

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Высшая школа экономики и управления  
Кафедра «Экономика и управление на предприятиях строительства и  
землеустройства»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, ген. директор  
ООО «Уральский лес».

\_\_\_\_\_ А.А. Камнев  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.  
доцент

\_\_\_\_\_ М.С. Овчинникова  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Анализ особенностей страхования строительного-монтажных  
рисков

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУрГУ– 38.03.02.2018.371. ВКР

Руководитель проекта,  
ст. преподаватель

\_\_\_\_\_ Н. В. Усманова  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор работы  
студент группы ЭУ-495

\_\_\_\_\_ Е.Е. Кузнецов  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер, к.т.н., доцент  
\_\_\_\_\_ Ветров М.К.

\_\_\_\_\_ 2018 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	6
ВВЕДЕНИЕ .....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РИСКОВ.....	9
1.1 Понятие и сущность страхования рисков.....	9
1.2 Нормативно-правовое регулирование области страхования рисков.....	15
1.3 Состояние строительной отрасли России.....	17
1.4 Особенности страхования строительного-монтажных рисков.....	21
2 АНАЛИЗ РИСКОВ ООО «УРАЛЬСКИЙ ЛЕС».....	34
2.1. Краткая характеристика ООО «Уральский лес».....	34
2.2. Анализ финансового состояния ООО «Уральский лес».....	34
2.3. Анализ строительного-монтажных рисков ООО «Уральский лес».....	54
3 РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ПО СНИЖЕНИЮ ВОЗДЕЙСТВИЯ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РИСКОВ НА ООО «УРАЛЬСКИЙ ЛЕС».....	63
3.1 Разработка программы мероприятий направленных на снижение воздействия строительного-монтажных рисков.....	63
3.2 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий .....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	82
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	85

## АННОТАЦИЯ

Кузнецов Е.Е. Анализ особенностей страхования строительного-монтажных рисков предприятия ООО «Уральский лес». – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ, 2018, 81 с., 14 ил., 30 табл., библиогр. список – 31 найм.

Тема дипломной работы - анализ особенностей страхования строительного-монтажных рисков

Объектом исследования работы является предприятие ООО «Уральский лес»

Предметом исследования является система страхования строительного-монтажных рисков.

Цель работы - исследование особенностей страхования строительного-монтажных рисков

В работе рассмотрены основные особенности предприятия ООО «Уральский лес», а также проведен анализ эффективности деятельности ООО «Уральский лес»

По результатам анализов и диагностики выявлены слабые стороны предприятия и предложено решение по их устранению.

Разработанная программа по снижению воздействия строительного-монтажных рисков на предприятии ООО «Уральский лес» является эффективной

## ВВЕДЕНИЕ

Возникающие в процессе строительства риски, с которыми приходится иметь дело строительным компаниям, достаточно многочисленны и разнообразны. Среди них: вероятность повреждения объекта строительства в результате ошибок при проектировании либо от стихийных бедствий, причинение вреда здоровью граждан либо ущерба имуществу юридических (физических) лиц.

Реформирование строительной сферы в России сделало СМР – страхование строительно-монтажных рисков актуальным и обсуждаемым как широкими кругами общественности, так и управленческим персоналом соответствующих организаций.

Бизнес, связанный со строительством, в случае аварийных событий с большой вероятностью может обанкротиться. Поэтому такой вид страхования призван выступить инструментом, который дает возможность минимизировать возможные убытки при возведении объектов недвижимости.

Целью работы же является исследование особенностей страхования строительно-монтажных рисков.

Для выполнения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать понятие и сущность страхования рисков;
- рассмотреть нормативно-правовое регулирование области страхования рисков;
- проанализировать состояние строительной отрасли России;
- рассмотреть особенности страхования строительно-монтажных рисков;
- представить краткую характеристику ООО «Уральский лес»;
- провести анализ финансового состояния ООО «Уральский лес»;
- осуществить анализ строительно-монтажных рисков ООО «Уральский лес»;
- разработать программу мероприятий направленных на снижение воздействия строительно-монтажных рисков;

– произвести оценку эффективности предлагаемых мероприятий.

Объектом исследования является ООО «Уральский лес».

Предметом исследования явилась система страхования строительно-монтажных рисков.

Теоретической и методологической основой исследования явились материалы практических конференций, материалы по преодолению рисков, учебных пособий отечественных ученых, практических исследований, анализа регламентов по осуществлению процессов обеспечения безопасности.

В качестве основных методов исследования в дипломной работе использовались методы измерения и сравнения, анализа и синтеза, структурный и функциональный анализ. Кроме этого нашел применение и системный подход.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАХОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РИСКОВ

## 1.1 Понятие и сущность страхования рисков

Организация любой формы собственности в ходе осуществления своей деятельности подвергается различным видам рисков. Риск – это потенциальная возможность нежелательного или менее желательного результата в настоящем или будущем [1].

Понятие риска в теорию рыночных отношений впервые ввел французский экономист Р. Кантильон [1], который рассматривал риск как свойство любой торговой деятельности, ведущейся по правилам конкуренции. Прибыли и потери торговца он оценивал как следствие неопределенности и риска.

В истории развития понятия «риск» принято выделять классическую и неоклассическую теории. Классическая теория риска, у истоков которой стояли Дж. Милль и И. У. Сениор [2], приравнивает риск к математическому ожиданию потерь из-за выбора того или иного решения, т. е. риск представляет собой ущерб вследствие осуществления данного решения.

Основателями неоклассической теории риска являются экономисты А. Маршалл и А. Пигу [3]. Суть данной теории заключается в том, что предприниматель, отдавая предпочтение одному из альтернативных решений, должен руководствоваться двумя критериями: величиной ожидаемой прибыли и размерами ее возможных колебаний вокруг среднего значения.

Перечисленные подходы ни в коей мере не учитывают фактора личного отношения предпринимателя к риску. Впервые свое внимание на этот факт обратил внимание Дж. М. Кейнс [4]. Он пишет об «издержках риска» и их покрытии и считает целесообразным учитывать в экономических процессах три основных вида рисков: риск предпринимателя или заемщика, риск кредитора и риск, связанный с возможным уменьшением ценности денежной единицы.

Анализ работ авторов, занимающихся проблемами рисков [5–11], показывает,

что в большинстве литературных источников указывается на двойственный характер риска. Многие авторы характеризуют риск не только с точки зрения неопределенности наступления событий, но и с точки зрения наличия для экономического субъекта определенных последствий наступления таких событий. В рамках данного подхода можно выделить два основных типа определений.

Таблица 1.1 – Трактовка понятия «риск» различными авторами

Автор	Трактовка
Дж. П. Морган	Неопределенность финансовых результатов в будущем
Международный стандарт ISO 31000 «Риск-менеджмент: принципы и инструкции»	Результат неуверенности в целях. Результат – это отклонение от ожидаемого, причем как положительное так и (или) отрицательное
Л. Ф. Догиль	Решение или действие в условиях неопределенности, связанное с производством продукции, товаров, услуг, их реализацией, товарно-денежными и финансовыми операциями, коммерцией, осуществлением социально-экономических и научнотехнических проектов
М. Г. Лапуста Л. Г. Шаршукова	Сочетание возможности достижения как нежелательных, так и особо благоприятных отклонений от запланированных результатов
В. М. Гранатуров	Объективно-субъективная экономическая категория, характеризующая неопределенность конечного результата деятельности вследствие возможного влияния (действия) на него ряда объективных и (или) субъективных факторов, которые не учитывались при его планировании
А. Г. Ивасенко	Сущность риска состоит в возможности отклонения полученного результата от запланированного. Однако, полученный результат может отклоняться от запланированного и в положительную сторону. Следовательно, можно говорить не только о риске потерь, но и о риске выгоды
А. П. Альгин	Деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели
Э. А. Уткин	Возможность отклонения каких-либо величин от некоторых ожидаемых значений
Л. Галиц	Риском является любое изменение исхода

Авторы, придерживающиеся первого типа определения рассматриваемого понятия, относят к категории риска вероятность наступления события, приводящего к нежелательным результатам. К представителям данной группы

можно отнести ранее упоминаемых Дж. Милль и И. У. Сениор. Эти ученые отождествляют риск именно с опасностью потери различных ценностей. Тогда как часть авторов рассматривают риск не только с точки зрения возникновения потерь, но и недополучения прибыли и возникновения дополнительных расходов.

В определениях второго типа – «риск как вероятность наступления события, приводящего как к отрицательным, так и к положительным результатам» (таблица 1) – рассматриваются не только отрицательные, но и положительные последствия наступления непредвиденного события. Данное утверждение можно заметить в определениях таких авторов, как Л. Галиц, А. Г. Ивасенко, М. Г. Лапуста, В. В. Шахов и др. Ряд исследователей в своих определениях не указывают напрямую положительные отклонения вследствие риска, однако говорят об отклонениях от некоторых ожидаемых значений. Это, к примеру, А. П. Альгин, В. М. Гранатуров, Л. Ф. Догиль, Дж. П. Морган, Э. А. Уткин и др.

Некоторые авторы выделяют еще и третий тип определения риска и предлагают рассматривать не только положительные и отрицательные, но также и «нулевые» результаты наступления непредвиденного события. Однако мы считаем, что нулевые результаты можно считать частным случаем положительных результатов.

В Международном стандарте ISO 31000 «Риск-менеджмент: принципы и инструкции» (Risk management – Principles and guidelines) риск определяется как результат неуверенности в целях. При этом уточняется, что результат – отклонение от ожидаемого, причем как положительное, так и (или) отрицательное [12]. Государственный стандарт Республики Беларусь «Менеджмент риска. Термины и определения», который основан на официальном переводе международного стандарта ISO 31000 «Риск-менеджмент: принципы и инструкции», принимает такой же подход к определению риска. Таким образом, в указанных стандартах подчеркивается необходимость определения риска с позиций сторонников второй группы.



Зачастую риском называют неопределенное событие, не зависящее от воли сторон, часто опасное, и приводящее к убыткам, и создающее поэтому интерес к страхованию [1].

В таблице 1.2 приведены основные виды рисков, с которыми приходится сталкиваться предпринимателям.

Таблица 1.2 – Классификация рисков, сопутствующих предпринимательской деятельности

Виды рисков	Характеристика
Кредитные риски	Возможные потери вследствие отказа контрагента, его полной или частичной неспособности выполнять взятые кредитные обязательства
Рыночные риски	Вероятные потери при изменении рыночной конъюнктуры: ценовых колебаниях на рынке товаров, курсов валют, фондового рынка.
Риски ликвидности	Вероятность убытков вследствие полного или частичного отсутствия на предприятии необходимой суммы денежных средств в установленные сроки, и, соответственно, невозможность исполнить взятые на себя обязательства.
Операционные риски	Потенциальные потери, которые связаны с внеплановыми простоями оборудования, ошибочными или незаконными действиями сотрудников организации
Юридические риски	Риски, возникающие по причине изменений в законодательной базе, системе налогообложения и т. д.
Стратегические риски	Вероятность получения организацией убытков по причине принятых долгосрочных решений.
Информационные риски	Возможность причинения ущерба компании вследствие потерь (утечки) важной информации.

Таким образом, как видно из таблицы, любая организация с момента возникновения и на протяжении своей деятельности сталкивается с большим количеством различных рисков, которые могут нанести существенный ущерб предприятию или вовсе привести к его ликвидации. Чтобы избежать возможных негативных последствий, руководству необходимо организовать на предприятии стабильную систему управления рисками и строго ей следовать.

Процесс управления рисками можно разделить на этапы:

1. Определение цели для предпринимательской структуры – обеспечение жизнедеятельности фирмы в непредсказуемых обстоятельствах (пожар,

затопление, землетрясение, ограбление и другие случаи, повлекшие за собой убытки предприятию);

2. Выяснение риска – осознание риска предпринимателем или группой лиц (акционерами). Оно основывается на статистической практике (процент невозвращения кредитов, процент аварийности, повреждение и порча груза и т. д.);

3. Оценка риска – определение степени вероятности, а также его значимости, а также возможной величины ущерба;

4. Выбор и применение метода управления риском. Конкретный метод выбирается в зависимости от вида риска и ситуации. Минимизировать издержки можно путем избегания риска или сведения его к минимуму, но если данные методы не могут привести к желаемому результату, то страхование как метод управления риском является оптимальным вариантом;

5. Оценка результатов производится при наличии полной информации, позволяющей детально рассмотреть возникшие убытки и мероприятия, проводимые для их предотвращения.

Одним из основных методов управления рисками в бизнесе является страхование. Страхование – заблаговременное резервирование необходимых средств для возмещения ущерба от возможных последствий разных видов рисков. При этом строительно-монтажные риски на себя берет страховая компания [3].

Экономическая сущность страхования выражается через его функции:

– рисковая – в рамках действия рисковой функции происходит перераспределение денежной формы стоимости среди участников страхования в связи с последствиями случайных страховых событий;

– предупредительная – направлена на финансирование за счет части средств страхового фонда мероприятий по уменьшению страхового риска;

– сберегательная – накопление по договорам страхования обусловленных страховых сумм;

– контрольная – заключена в целевом формировании и использовании средств

страхового фонда на основании законодательных и нормативных документов осуществляется финансовый страховой контроль за проведением страховых операций.

Метод страхования имеет свои недостатки. Так страхователь увеличивает свои расходы, направляя денежные средства на выплату страховой премии страховщику (платы за страхование), которая в свою очередь идет на формирование прибыли компании-страховщика. При наступлении страхового случая страхователь может понести потери в связи с временной разницей между возникновением убытка и получением выплаты от страховщика. Также можно отметить тот факт, что, страхуя свои риски, предприятие получает взамен другие, связанные с деятельностью компании-страховщика (страховые компании подвержены рискам невозврата вложений, снижения доходности, неэффективности управления, которые могут привести даже к банкротству компании).

К преимуществам данного метода можно отнести то, что страхователь избегает неопределенности в планировании своей деятельности: в случае наступления страхового случая, он получит денежную выплату – страховое возмещение, которое позволит ему компенсировать ущерб. Кроме того, снижение неопределенности дает возможность страхователю высвободить денежные средства, которые должны были бы резервироваться в фонде риска для покрытия непредвиденных убытков, и использовать их для получения дохода. Предприниматель может также снизить свои расходы, поскольку компания-страховщик предоставляет ему свой опыт и профессиональные знания для оценки и управления рисками.

Несмотря на имеющиеся недостатки, страхование является самым популярным методом управления рисками, поскольку, используя данный метод, любое предприятие имеет возможность ликвидировать возможные потери от нарушения процесса производства, кражи имущества, невыполнения обязательств поставщиком, ценовых колебаний и пр.

## 1.2 Нормативно-правовое регулирование области страхования рисков

Деятельность любого предпринимателя сопровождается рисковыми операциями и действиями. В условиях жесткой конкуренции и сложных рыночных отношений невозможно заранее просчитать все свои шаги, а также действия компаньонов, заказчиков, поставщиков и других субъектов, от которых зависят итоги деятельности. В таких случаях страхование возможных предпринимательских рисков выступает гарантом защиты бизнесмена от недополучения ожидаемых доходов или от несения непредвиденных убытков при проведении им предпринимательской деятельности. Страхование рисков становится в один ряд с такими защитными способами, как страхование ответственности (имеется в виду, гражданской) и страхование имущества (разновидностью которого, по сути, и является).

Гражданский Кодекс своей статьей 929 закрепляет перечень имущественных интересов, которые подлежат страхованию, а также оговаривает условия договора страхования. В соответствии с этими условиями при проявлении страхового случая одна сторона, именуемая страховщиком, обязуется возместить второй стороне (именуемой страхователем) убытки в размерах, оговоренных договором. Характерной чертой договора является страхование риска только лишь самого страхователя и лишь в его пользу. Если лицо не является страхователем, а заключенный договор составлен в его пользу, то считается, что он составлен в пользу страхователя.

Предпринимательские риски классифицируют на внешние и внутренние. Первые непосредственно не связаны с деятельностью предпринимателей и их контрагентов или клиентов. К ним отнесем стихийные катаклизмы, техногенные катастрофы, политические события, злонамеренные действия третьей стороны и т.д. Причиной внутренних рисков является непосредственная деятельность предпринимателей. К таким рискам относятся, в частности, риски убытков от производственных простоев, риски, связанные с неполучением ожидаемых доходов или нарушением обязательств контрагентами.

Оценка убытков производится, как правило, на тот момент, когда возник страховой случай. Причем, страховщик отвечает только за те риски, которые оговорены в соглашении. Также договор предусматривает лимитирование страховой ответственности, т.е., страховая компания выделяет на компенсацию определенную сумму денег. Оставшаяся часть убытков покрывается за счет предпринимателя. И это должно быть отражено в договоре. Данное условие, называемое франшизой, понижает сумму гонорара, выплачиваемую страховщиком страхователю. Если стороны договорились о безусловной франшизе, то страховщик возмещает страхователю разницу между общей суммой убытков и оговоренной франшизой.

Следует отличать застрахованные предпринимательские риски от страхования ответственности за ненадлежащее исполнение (или невыполнение) договорных обязательств. Согласно статье 932 по договору такого рода страхования убытки возмещаются лицу, понесшему ущерб от действий предприятия-страхователя.

Залогом прибыльного функционирования любой компании является непрерывность деятельности. По каким бы причинам ни был прерван процесс (к примеру, стихийное бедствие или срыв поставок материалов), неизбежны потери и убытки компании. Причем, зачастую, косвенный ущерб, выражающийся, например, в недополучении намечавшейся прибыли или покрытии затрат на возобновление рабочего процесса, превышает ущерб прямой (поломки оборудования, повреждения зданий и т.п.).

Страховать такие случаи незапланированных простоев выгодно. Договор страхования гарантирует возмещение:

- затрат на текущие расходы;
- затрат, ведущих к сокращению ущерба;
- упущенной прибыли.

Когда поставщик по условиям договора предоставляет коммерческий кредит покупателю, то он рискует не дожидаться погашения такого кредита. Страхование

таких рисков призвано гарантировать погашение кредитов в назначенный срок в случае неоплаты долга контрагентом.

Страховой договор подписывается до отправки товара, а в момент отправки уже начинает действовать (при условии принятия покупателем товара с выставлением счета).

По каждому договору устанавливается свой тарифный размер, учитывающий совокупность обстоятельств и степеней риска.

Чтобы страхователь был заинтересован в своевременной оплате предоставленных услуг или товаров, договор предусматривает франшизу в размере 20-30% от предполагаемого ущерба.

Предприниматель обязан предоставить страховщику все документы, позволяющие точно определить уровень риска, а также своевременно сообщать о событиях, влияющих на степень риска.

Если страховой случай произошел, предприниматель предоставляет страховщику имеющиеся доказательства выполнения договорных обязательств по поставкам.

После выплаты возмещения страхователю все права на финансовые претензии к должнику переходят к страховой компании. Страхователь, при этом, передает страховщику имеющиеся сведения по сделке и документы по неосуществленным оплатам.

Система страхования переживает сейчас в нашей стране этап стремительного распространения. Это говорит о том, что экономика государства становится на крепкую основу. Но рядовой предприниматель по-прежнему вынужден защищать себя сам. Страхование рисков – один из методов эффективной защиты, призванных свести к минимуму непредусмотренные потери.

### 1.3 Состояние строительной отрасли России

Строительная отрасль обеспечивает порядка 6-7% валового продукта России. Основными драйверами строительного рынка в 2017 г. стали подготовка к ЧМ-

2018 и Универсиаде-2019, развитие сельскохозяйственной отрасли, программа реновации ЖКХ, инвестиции в экономику регионов и жилищное строительство. Ситуация постепенно стабилизируется, но выход из кризиса еще не состоялся. Сложное положение дел в отрасли было вызвано недостатком инвестиций, медленным вводом нового жилья и сокращением бюджетов на реализацию этих целей.

По итогам 2017 г., по предварительным оценкам, объем работ, отнесенных к строительству, по сравнению с аналогичным показателем за 9 мес. 2016 г. снизился в сопоставимых ценах на 2%, до 7,5 трлн руб. В фактических ценах объем работ увеличился на 4,5%. Так, по итогам 2016 г. наблюдался рост на 17%. По результатам 2017 г. совокупный объем кредитов, выданных строительным компаниям, вырос на 15-18% по сравнению с 2016 г. и составил около 1,4 трлн руб.

В секторе нежилого строительства в 2017-2019 гг. показатели объема ввода сохраняются на уровне 30 млн м<sup>2</sup>. В большей степени этому способствует строительство объектов в АПК. Вместе с тем, растет доля сельскохозяйственных и коммерческих зданий. По оценкам Минэкономразвития, в среднем прирост инвестиций в 2017-2019 гг. составит 2,7% в год. Вместе с тем, в госсекторе прогнозируется существенное снижение расходов.

За 2017 г. объем ввода жилья в физическом выражении снизился по предварительным оценкам на 5,6%, в денежном выражении – на 2,1%. Негативная динамика отмечается как массовом, так и в индивидуальном строительстве. Так в сегменте массового строительства отмечается снижение объема ввода на 3,9% до 46,5 млн м<sup>2</sup>, а в сегменте индивидуального жилищного строительства сокращение ввода недвижимости составило 8,2% (до 31,8 млн м<sup>2</sup>). Возвращение показателей ввода жилья к уровню 2016 г. прогнозируют не раньше, чем к 2019 г. По-прежнему правительство уделяет больше внимание популяризации ипотеки.

За 2017 г. объем ввода коммерческой недвижимости по предварительным данным снизился на 18%, а объем ввода промышленной недвижимости – на 6,7%.

Причем в сегменте коммерческой недвижимости снижение отмечается во всех подсегментах, кроме гипермаркетов DIY и FMCG и складской недвижимости.

Организации очень осторожно привлекают крупные кредитные средства. Возрастает чувствительность инвестиционных проектов к рентабельности и срокам окупаемости реальных производств. Из-за урезания бюджетных расходов строительство социальных объектов демонстрирует спад. Зато часть ресурсов ушла в сегмент промышленных зданий, что позитивно для дальнейшего роста экономики. Вместе с тем, в 2017 г. существенно ужесточены правила приемки объектов.

Наблюдаются инфраструктурные изменения. Промзона уходит за территорию города, меняется целевое назначение старых объектов, например, образуются культурные кластеры. Коммерческая недвижимость, расположенная за чертой города, нуждается в определенной инфраструктуре.

Объем ввода дорог с твердым покрытием за 2017 г. по предварительным данным снизился на 10%, а объем ввода мостов – сократился на 70%. Драйверами сегмента инфраструктурного строительства остаются крупные проекты федерального значения: строительство транспортного перехода через Керченский пролив, модернизация БАМа и Транссиба, а также крупные инфраструктурные проекты московского региона (строительство ЦКАД).

Отрасль строительных материалов в 2017 г. характеризовалась разнонаправленной динамикой. Рынок кирпича вырос на 1,6% в натуральном выражении, а рынок газобетона сократился на 23%. Спрос и цены на кирпич продолжают снижение из-за сокращения рынка индивидуального строительства и отказа строительных компаний от кирпича в пользу более дешевых технологий. Рынок цемента в натуральном выражении остался на уровне 2016 г. Рынок нерудных строительных материалов вырос в натуральном выражении на 8,3%: положительная динамика отмечается в сегменте строительных песков, тогда как производство щебня находится на уровне 2016 г. Показатели демонстрируют, что положительное влияние лицензирования импортируемого щебня для стран, не



входящих в Таможенный союз, исчерпано. По итогам 9 мес. 2017 г. производство строительных металлоконструкций составило около 1,4 млн т, что находится на уровне 9 мес. 2016 г.

По федеральным округам России ситуация очень неоднородная. Наибольший рост показывают Москва, Крым, Санкт-Петербург и Дальний Восток. В значительной степени этому способствует строительство спортивных и сопутствующих объектов в рамках подготовки к чемпионату мира по футболу в 2018 г. и Универсиаде в 2019 г. Также большой вклад в развитие строительной отрасли вносит господдержка программы ЖКХ — реновация жилого фонда. В Москве развитию отрасли способствует программа по застройке промышленных кластеров. В Крыму действует федеральная программа развития республики. В Северо-Кавказском регионе активно развиваются объекты туризма, сельского хозяйства. В Сибири большие инвестиции идут в нефтегазовый сектор.

По данным «Анализа рынка щебня в России» от Busines Stat, с 2013 по 2017 гг. его продажи в стране снизились на 3,9%: со 197 до 189 млн м<sup>3</sup>. Сокращение спроса имело место только в 2015 г. — на 17,6% к уровню 2014 г. — и было обусловлено падением объемов потребления бетона и железобетона в строительстве.

На российском рынке цемента сложилась критическая ситуация. За последние 10 лет в стране было введено столько новых мощностей, что потреблению придется «догонять» этот объем еще минимум пять лет. Достичь объема потребления, равного тому, который наблюдался в России хотя бы во времена Советского союза (85-87 млн т), удастся только в 2022-2023 гг. Тогда как уже сегодня общий объем мощности цемента в стране составляет 105 млн т в год.

В 2017 г. был реализован проект Единой информационной системы строительного комплекса. Строительные компании могут получить разрешения на территориальное планирование и собственно на строительство в электронном виде. Еще недавно для того, чтобы получить разрешение на строительство, застройщикам надо было пройти порядка 20 процедур и затратить более 400 дней.

Сегодня это 10 процедур и 90 дней, однако участники рынка отмечают, что ряд поднормативных актов все же препятствует соблюдению данных сроков.

Национальное объединение производителей строительных материалов, изделий и конструкций и Международная ассоциация фондов жилищного строительства и ипотечного кредитования заключили соглашение о сотрудничестве с целью создания «Центра компетенций» по разработке национальных и межгосударственных стандартов на строительные материалы и применения технологий информационного моделирования. Целью работы будет повышение конкурентоспособности строительной отрасли путем внедрения инновационных материалов, массового применения технологий информационного моделирования зданий.

Наряду с этим планируется дальнейшее внедрение и развитие ConstructionNet –платформы цифрового проектирования, моделирования и управления инвестиционно-строительными проектами, созданной на основе системы «искусственного интеллекта» с применением передовых IT-технологий. Система создает цифровые копии домов, содержит архивные библиотеки стройматериалов, стандарты проектных решений на базе 3D-проектирования.

Росстандарт утвердил Программу национальной стандартизации на 2018 г. по бетонам. Пересмотрен ГОСТ 31359 «Бетоны ячеистые автоклавного твердения. Технические условия», разработаны ГОСТ «Изделия для каменной кладки. Изделия из ячеистых бетонов автоклавного твердения. Технические условия» (взамен ГОСТ 31360);

ГОСТ «Ячеистые бетоны автоклавного твердения. Метод определения морозостойкости».

На рынке есть примеры развития экспорта. В декабре 2017 г. в Великобританию отгружена пилотная партия газобетонных блоков, произведенных на заводе Н+Н («Эйч плюс Эйч») в Ленинградской области.

#### 1.4 Особенности страхования строительно-монтажных рисков

Возникновение рисков в процессе предпринимательской деятельности в строительстве вызывает необходимость выработки и использования и конкретных способов их оценки и снижения. Ввиду того, что строительные предприятия работают в постоянно меняющихся условиях конкурентной среды, имеют различные ресурсные возможности, определенный уровень производственного потенциала, у них возникает свой набор рисков, связанный со спецификой осуществляемых видов деятельности и реализуемых проектов.

Эффективность управления рисками строительного предприятия во многом зависит от адекватности их оценки и классификации [4].

Проведенный анализ научной литературы, позволил систематизировать классификацию возможных рисков по различным признакам, которые в наибольшей степени представляют интерес для предприятий строительной сферы.

Обобщенная классификация рисков предполагает разделение их на группы, в зависимости от: объекта, подвергающегося воздействию рисков; существующих возможности их снижения и диверсификации; источников возникновения; возможных последствий.

Инвестиционно-строительная деятельность достаточно специфична и подвержена наибольшему числу рисков, которые очень сложно предвидеть и оценить [1,3]. Особенно рискованным является внедрение инноваций в деятельность предприятия.

Специфика регионального инвестиционно-строительного комплекса и внутренней среды каждого предприятия заставляет каждую строительную организацию разрабатывать свою классификацию возможных рисков и акцентировать внимание именно на ней. Такая классификация должна учитывать особенности не только внутренней среды предприятия, но непосредственного окружения, тенденций развития экономики региона, местные особенности рынка и формирования спроса на строительную продукцию.

Обобщающую систему классификации рисков строительных организаций в зависимости от влияющих факторов предложила Н. Доронкина. Данная

классификация в целом предполагает разделение рисков на следующие виды: производственные, технологические, экономические, социальные, маркетинговые, инновационные, организационные, специфические, эксплуатационные, политические, общеэкономические, правовые, отраслевые, климатические, экологические.

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод, что строительная деятельность обладает повышенным уровнем рискованности, который зависит от большого числа факторов. В связи с этим особенно важно выработать наиболее подходящий механизм воздействия на риски и меры по их снижению.

Таблица 1.3 – Основные группы рисков при проведении СМР

Основные группы рисков при проведении строительно-монтажных работ				
Возможность повреждения или гибели имущества от огня и различных взрывов. Причины: сварочные работы, ошибки при проведении целенаправленных взрывных работ, пусконаладочных и гарантийных испытаний	Наводнения и атмосферные осадки, оползни. Причины: близкое расположение строительной площадки к местным водоемам, неблагоприятный климат и местность.	Противоправные действия. Причины: кражи материалов, оборудования, инструментов и приборов, наезд транспортных средств	Технологические риски: Причины: ошибки при монтаже, перерыв в бетонировании, аварии строительной техники и др.	Ответственность. Причины: ответственность подрядчика перед третьими лицами, как находящимися на стройплощадке, так и вне ее, возмещение расходов по устранению недостатков и дефектов объекта в гарантийный период

Определение степени риска достаточно трудоемкий и сложный процесс, требующий изучения обязанностей и прав подрядчиков и заказчиков, требования послепусковых гарантий, лимиты ответственности перед третьими лицами. Можно выделить следующие группы риска. Можно выделить наиболее важные стадии управления рисками: идентификация риска, анализ риска и реагирование на риск [3]. На основе проведенного анализа в таблице 1.4 выделены основные методы управления рисками строительных организаций в современных условиях.

Таблица 1.4 – Актуальные методы управления рисками строительных организаций

Факторы риска	Содержание риска	Методы управления рисками
Взаимодействие организаций инвестиционно-строительного комплекса	Снижение скорости и эффективности взаимодействия в процессе создания строительной продукции	Интеграция организаций в различные объединения (финансово-промышленные группы, кластерные образования)
Строительные материалы и технологии их производства	Увеличение стоимости материалов в результате преобладания импортных	Развитие отечественной промышленности строительных материалов
Несовершенство системы государственного и муниципального управления в строительной сфере	Корруптированность	Конкурсное распределение заказов, земельных участков, ужесточение ответственности за нарушение законодательства
Деятельность СРО	Проникновение на рынок недобросовестных строительных организаций	Пересмотр системы членства в СРО
Обеспеченность кадрами	Недостаток квалифицированной рабочей силы	Развитие системы профессионального образования, переподготовки, стажировок
Достоверность ТЭО проектов	Низкий уровень разработки проектной документации	Оказание банками, государством консультативной помощи при составлении ТЭО
Финансирование инвестиционных проектов	Повышение стоимости кредитных ресурсов, снижение объема бюджетного финансирования, снижение платежеспособности инвесторов	Развитие на государственном уровне элементов системы управления финансовыми рисками в строительстве
Внедрение инноваций	Возможные ошибки и просчеты	Наиболее детальная проработка принимаемых решений и поэтапное внедрение

Механизм управления рисками в целом включает у себя такие составляющие элементы:

- установления целей системы управления рисками;
- количественный анализ конкретных видов риска;
- разработка комплекса управленческих решений по минимизации уровня риска.

Реализуя данный механизм в рамках системы управления рисками строительных организаций, руководители и специалисты строительных организаций будут вырабатывать методы гибкого управления.

В целях снижения влияния рисков на деятельность строительных организаций, особенно в процессе внедрения инноваций, предлагается использовать следующую систему управления рисками в строительных организациях:

1. Определение ключевых рисков.

Для этого могут использоваться методы экспертной диагностики или привлекаться специалисты, владеющие инструментами количественной оценки риска, методологией системного анализа.

2. Разработка мероприятий по минимизации рисков.

3. Процесс реализации намеченных мероприятий и оценка полученных результатов.

Если риск реализовался, оценивается результат принятых управленческих решений в соответствии с разработанным планом действий. Итогом такой работы является извлечение необходимых уроков для оценки возможности предотвращения подобных ситуаций в будущем.

Таким образом, организация системы управления рисками для организаций строительной отрасли позволит обеспечить непрерывный процесс диагностики, анализа и эффективного управления рисками, обеспечить его постоянное совершенствование, развить навыки сотрудников и структурных подразделений по управлению рисками, тем самым своевременно предотвращать возникновение сложностей в работе фирмы, а также повысить эффективность принятия управленческих решений в условиях неопределенности. То есть, управление рисками должно способствовать снижению угроз достижения ключевых целей организации.

Идентификация или выявление рисков является первым и самым важным шагом в процессе управления рисками. Различные организации применяют разные качественные и количественные методы в зависимости от состояния

регионального инвестиционно-строительного комплекса и специфики деятельности самой строительной организации.

Количественные методы по сути учитывают только объективные факторы, которые учитываются в финансовых показателях деятельности организации или инвестиционных проектов. Поэтому ценными являются также качественные методы, которые учитывают субъективные факторы. К качественным методам выявления рисков, применимым также в строительстве относится мозговой штурм, метод Дельфи, SWOT-анализ, контрольные листы, метод построения блок-схем.

Каждый из представленных методов имеет различную скорость реализации и дает возможность для выявления рисков, которые могут возникнуть в хозяйственной деятельности строительного предприятия, а также в ходе осуществления конкретного инвестиционно-строительного проекта. Важно выявлять риски на ранней стадии. Чем точнее идентифицируются риски проекта, тем более эффективный план реагирования на них возможно разработать [2].

Одним из наиболее распространенных и серьезных рисков инвестиционно-строительной деятельности является финансовый. При финансировании инвестиционных проектов взаимодействующими субъектами являются заказчики, подрядчики, кредиторы, инвесторы. Финансирование в строительстве может произойти только при соблюдении балансов потребностей, интересов и ресурсных возможностей.

Для успешной деятельности подрядной строительных организаций необходимо снижение как финансовых рисков, зависящих от ее финансового состояния, заказчиков, инвесторов, так и производственных рисков.

Проявлением рисков у заказчиков и инвесторов является уменьшение прибыли за счет снижения платежеспособного спроса, у подрядных строительных организаций – рост себестоимости строительства и ухудшение их финансового состояния [2]. Поэтому совершенствование системы оценки и управления рисками субъектов инвестиционно-строительной деятельности при

финансировании инвестиционных проектов выступает одним из условий повышения эффективности их деятельности.

Разработка действенного механизма управления рисками инвестиционно-строительной деятельности содержит в себе потенциал снижения финансовых потерь, что имеет особое значение для повышения и реализации инновационного потенциала строительных предприятий.

Для уменьшения возможных потерь, связанных с имущественными рисками, или максимального снижения их уровня можно проводить следующие мероприятия: страхование имущества; установление строгой имущественной ответственности работников; усиление охраны строительной площадки и материальной базы предприятия.

Страхование строительно-монтажных рисков выступает своеобразной защитой от многих неблагоприятных и непредвиденных обстоятельств при строительстве зданий и сооружений, проведении капитального ремонта или реконструкции, а также монтаже оборудования при строительстве, что в свою очередь позволяет сэкономить средства организации-застройщика и обеспечить финансовую защиту предприятия на всех этапах строительства объекта.

Немаловажным аспектом является то, что страхование СМР гарантирует уменьшение нагрузки на бюджеты муниципальных и государственных заказчиков, поскольку возмещение вероятных убытков будет производиться за счет негосударственных источников.

Во многих государствах с развитой экономикой (Канада, США, Италия, Финляндия, Испания, Франция, Австралия) на законодательном уровне для участников страхового рынка предусмотрена обязанность заключать договора страхования СМР. Так, Гражданский кодекс Франции закрепляет ответственность строителей за возникшие в процессе строительства здания скрытые дефекты, причинившие ущерб уже после окончания его возведения, а также обязанность производить страхование СМР на протяжении десяти лет с момента завершения строительства. В ряде других стран указанный вид страхования считается



добровольным или же в них вообще законодательством и предпринимательской практикой не предусмотрено оформление договоров страхования СМР (Иран, Ирак Колумбия).

Однако практически повсеместно широко используются типовые формы полисов и договоров, разработанные Швейцарским и Мюнхенским перестраховочными обществами, которые состоят из трех блоков: страхования рисков причинения ущерба имуществу, рисков материальных убытков заказчика в случае задержки либо приостановления строительства, рисков гражданской ответственности.

В настоящее время широко применяются в международной практике два вида страхования, связанные со строительством, сооружением объектов за рубежом.

Страхование строительного предпринимателя от всех рисков - страхование CAR (Contractor's All Risks). Это страхование предоставляет всем участникам, связанным со строительством, эффективную защиту от вероятных убытков. Размер страховой премии по данному виду страхования всегда ниже рискованной надбавки строительного предпринимателя, которую он обычно закладывает в смету строительства. Поэтому данный вид страхования позволяет снизить стоимость строительства (цену предложения при международных торгах). При государственных, муниципальных заказах на строительство объектов требование о заключении страхования CAR, как правило, является обязательным.

В рамках договора CAR могут быть застрахованы все объекты гражданского и промышленного строительства. Например, жилые дома, офисы, больницы, школы, театры, промышленные здания, электростанции, дорожные и железнодорожные сооружения, аэропорты, мосты, дамбы, плотины, туннели и др.

В рамках договора страхования CAR могут быть застрахованы и работы по монтажу машин, установок и стальных конструкций, если преобладают строительные работы, т. е. стоимость монтажных объектов, включая расходы по монтажу, составляет менее 50% от общей страховой суммы.

Страхование CAR дает очень широкую защиту. Все убытки, возникшие в

период действия страхования от внезапных и непредвиденных аварийных событий, возмещаются, если причина их возникновения не входит в число исключений.

Другой разновидностью страхования строительно-монтажных рисков является страхование всех монтажных рисков – страхование EAR (Engineering All Risk).

В основу этого вида страхования положена идея обеспечения страхового покрытия всех рисков, которые возникают при монтаже машин, механизмов, а также при возведении стальных конструкций. Страхователями по данному виду страхования могут быть все стороны, для которых в связи с монтажом объектов возникает риск, например: изготовитель или поставщик монтажного объекта, если монтажные работы осуществляются им самим или под его ответственность; фирмы, которым поручено производство монтажа; покупатель монтажного объекта; кредитор.

Страхование всех монтажных рисков обеспечивает весьма полное страховое покрытие, построенное по методу исключения. В международной практике таковыми являются: убытки, возникшие в результате ошибок в конструкции, дефектов материалов или ошибок, допущенных при изготовлении; повреждения в результате умышленных действий или грубой неосторожности застрахованного или его представителя; претензии по неустойкам и недостаткам оказанных услуг, прочие имущественные убытки; повреждения в результате военных или иных событий, волнений, ареста имущества по решению органов власти; повреждения в результате забастовок или мятежа, а также повреждения, вызванные воздействием ядерной энергии.

Страхование СМР в России является добровольным, а не обязательным. Статьей 742 ГК РФ регламентировано, что в договор строительного подряда может включаться положение об обязанности застраховать соответствующие риски для стороны, на которую возложена ответственность за причинение ущерба другим лицам при осуществлении строительства или риск случайной гибели возводимого объекта.

В настоящее время страхование СМР является в России одним из наиболее активно развивающихся типов страхования. Его востребованность связана с увеличением размеров инвестиций в строительную отрасль (в частности, федеральными органами власти) и ростом объемов кредитования бизнеса. Второстепенным фактором, влияющим на развитие страхования СМР, является осознание представителями бизнеса и органами власти значимости страховой защиты как способа управления рисками в строительной отрасли. В большинстве случаев страхование СМР используется как способ управления рисками при подписании федеральных (муниципальных) договоров на строительство, а также в случаях возведения объектов недвижимости, заказчиками которых являются крупные монополии. Страхование СМР активно используется и в случае возведения больших объектов при проектном финансировании за счет кредитных средств банковских учреждений.

Однако страхование СМР (как и любое страхование в целом) российскими строителями продолжает неверно восприниматься как дополнительное финансовое отягощение, а не как действенный инструмент финансовой защиты. Формирование такого отношения обусловлено укоренившимся недоверием к институту страхования и самим страховщикам. Однако, как показывает пример с введением ОСАГО как обязательного вида страхования, для того, чтобы люди ощутили положительный эффект от него, было необходимо определенное время.

В настоящее время, параллельно развиваются две системы страхования в сфере строительства: добровольное страхование и страхование, осуществляемое в рамках членства в саморегулируемых организациях. Вторая система с формальной точки зрения также является добровольной, однако все саморегулируемые организации в настоящее время обязывают своих членов заключать договоры страхования. В случае страхования гражданской ответственности членами СРО, законодательством предусматривается возможность уменьшения размера взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации. Для саморегулируемой организации в

строительстве при страховании взнос в компенсационный фонд СРО может быть снижен с 1 млн. рублей, до 300 тыс. рублей на одного члена СРО, для саморегулируемой организации в проектировании и инженерных изысканиях с 500 тыс. рублей до 150 тыс. рублей.

Страхование является важным механизмом позволяющим защитить членов саморегулируемой организации и уменьшить строительно-монтажные риски, в случае если один из членов саморегулируемой организации допустит причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, работ в области инженерных изысканий, архитектурно-проектных работ. Сначала возмещение идет за счет страховой компании в соответствии с договором страхования ответственности заключенным членом саморегулируемой организации со страховой компанией и страховым полисом, на сумму страхования ответственности, в случае недостаточности средств возмещение идет за счет компенсационного фонда саморегулируемой организации.

В рамках первой системы заключаются, как правило, договоры страхования «строительно-монтажных рисков», а в рамках второй - гражданской ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Договор страхования «строительно-монтажных рисков» по своей правовой природе является смешанным договором, включающим обычно страхование имущества страхователя и его гражданской ответственности.

Необходимо принимать во внимание, что обязательный для строителей полис страхования ответственности не покрывает имущественного вреда, причиненного самому объекту (материалам, работам, финансовые потери и др.), а также распространяется на все объекты строительства, которые есть у его обладателя. При этом небольшой лимит ответственности не сможет эффективно покрыть риски возникновения крупных убытков либо наступление страховых случаев на различных территориях, и страхователь будет за счет собственных средств

возмещать основную часть ущерба.

Полис же страхования СМР дает возможность комплексной защиты всего объекта строительства: рисков имущественного ущерба, причиненного самому объекту, и гражданской ответственности с любым лимитом. Поэтому инструмент страхования СМР все более активно применяется в гражданском обороте, выступая неотъемлемым требованием при инвестировании кредитными учреждениями средств в строительство, заключении муниципальных и государственных контрактов, подрядных договоров, стороной которых выступают сырьевые монополии.

Вывод по главе один.

Итак, к основным функциям системы управления рисками в строительстве относятся: обеспечение нормального функционирования строительных организаций и успешной реализации инвестиционно-строительных проектов при любых изменениях внешней среды; накопление развивающейся во времени базы факторов и их сочетаний, влияющих на уровень состояния и эффективность использования, находящегося в их распоряжении имущества (в том числе за счет прогнозирования и моделирования связей между факторами); комплексная диагностика состояния организации; текущее планирование и прогнозирование деятельности организации и процессов реализации инвестиционных проектов. Все это позволит сформировать альтернативные управленческие решения и выбрать наиболее приемлемые, способствующие снижению или устранению воздействия отрицательных факторов на эффективность деятельности организации и процесса реализации конкретных проектов.

Необходимость и важность страхования СМР проверены опытом многих строительных компаний и временем, а статистика возникновения страховых случаев в строительной сфере свидетельствует, что востребованность данного вида страхования будет ежегодно возрастать. Договор страхования СМР дает возможность компенсировать причиненный ущерб, избавляет строителя от долгих и затратных судебных разбирательств, а также гарантирует финансовую

стабильность и динамичное развитие строительных компаний.

## 2 АНАЛИЗ РИСКОВ ООО «УРАЛЬСКИЙ ЛЕС»

### 2.1. Краткая характеристика ООО «Уральский лес»

ООО «Уральский лес» начало свою деятельность довольно давно – 14.12.2000 года. В настоящее время численность предприятия составляет около 100 человек рабочих и ИТР.

Рубки ухода за лесом производятся на площади более 1000 га с ликвидной кубомассой 55 тыс. м<sup>3</sup>. Посадки леса производятся ежегодно на площади от 25 до 35 га. Дополнения лесных культур производятся ежегодно на площади до 30 га. Уходы за лесными культурами ежегодно производятся на площади более 100 га. Предприятие содержит базисный питомник, в котором выращивается более 500 тыс. штук сеянцев сосны.

По договору аренды, заключенному в 2007 году, ООО «Уральский лес» арендует 115 тыс. га земель лесного фонда на двух административных территориях Челябинской области.

Предприятие ежегодно выпускает пиломатериалов в количестве более 12 тыс. м<sup>3</sup>. Заготовку древесины производит более 60 тыс. м<sup>3</sup>, для чего арендует производственные помещения лесопильного цеха, деревообрабатывающего цеха и другие цеха.

Кроме того, ООО «Уральский лес» с 2015 года приступил к выпуску домов из клееного бруса, отвечающих всем требованиям немецких стандартов. Таким образом, была освоена технология производства клееного бруса и балок. Это решение возникло из пониманий практичности, ведь дом из клеёного бруса обладает большим сроком эксплуатации, надежен и экологичен.

### 2.2. Анализ финансового состояния ООО «Уральский лес»

Для изучения показателей эффективности деятельности предприятия был проведен вертикальный и горизонтальный анализ статей баланса предприятия.

Анализ проводится на основе «Бухгалтерского баланса» и «Отчета о финансовых результатах» за 2015 г., 2016 г., 2017 г. (Приложение).

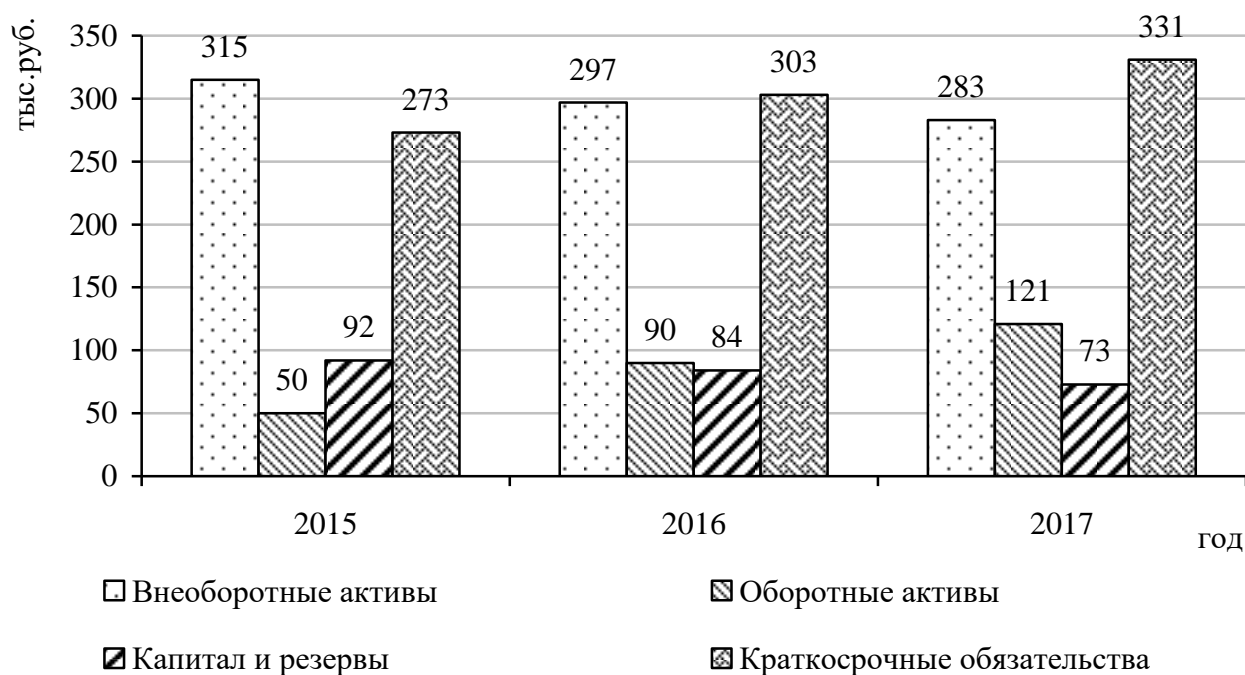


Рисунок 2.1 – Динамика активов и обязательств в ООО «Уральский лес» в 2015 – 2017 гг., тыс. руб.

Активы предприятия представлены внеоборотными и оборотными активами. Внеоборотные активы за анализируемый период снизились в абсолютной сумме на 32 тыс. руб. (10,15%) и составили 283 тыс. руб. на 2017 год, что объясняется начислением амортизации. Внеоборотные активы представлены только основными – это здание офиса, находящегося в собственности компании и оборудование для текущей деятельности.

Оборотные средства за анализируемый период увеличились на 142% со стоимости 50 тыс. руб. до 121 тыс. руб. данное увеличение обеспечено, прежде всего повышением запасов с 33 тыс. руб. до 87 тыс. руб., что объясняется увеличением видов предоставляемых услуг и приобретением расходных материалов для контрольных приборов и увеличением дебиторской задолженности с 10 тыс. руб. до 21 тыс. руб., почти в 2 раза. Структура активов



ООО «Уральский лес» за 2015-2017 гг. претерпела следующие изменения (рис. 2.2).

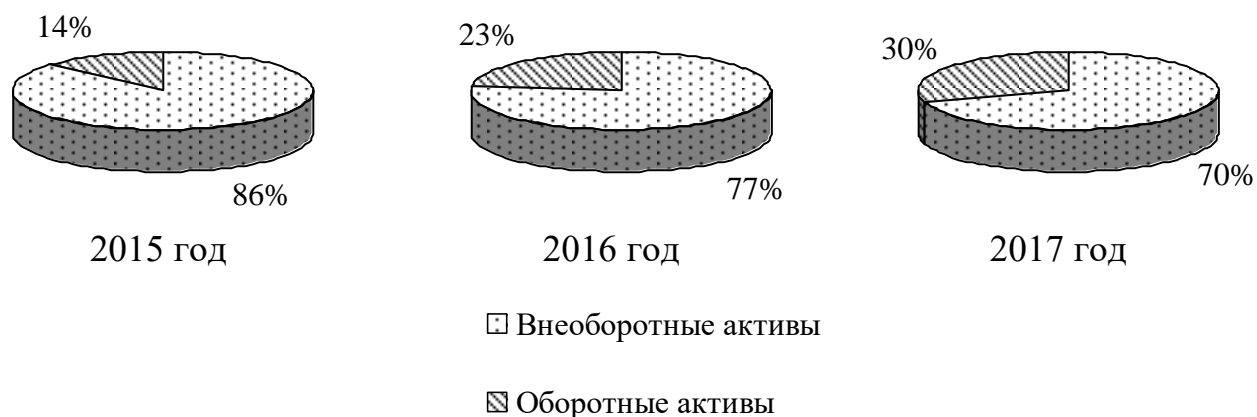


Рисунок 2.2 – Структура активов ООО «Уральский лес» в 2015 – 2017 гг., проценты

Доля внеоборотного имущества в 2015 году составляет 86%, а доля оборотного имущества 14%. Удельный вес внеоборотных активов сократился и составил в 2017 году – 70% от общей суммы имущества, а доля оборотных активов, в свою очередь, увеличилась и составила 30%.

Таким образом, на ООО «Уральский лес» решающей частью имущества являются необоротные активы.

Анализируя пассивы организации можно увидеть, что наибольшую долю в структуре баланса занимают краткосрочные обязательства в 2015 – 2016 гг., кроме этого за анализируемый период происходит их повышение на 2%, что несомненно является отрицательным для предприятия.

Организация за весь анализируемый период генерирует убыток, что является несомненно отрицательным моментом, так как получение прибыли является основной задачей коммерческого предприятия.

Долгосрочные обязательства за анализируемый период отсутствуют. Предприятие поддерживает в 2017 году высокий уровень кредиторской задолженности – 331 тыс. руб., что составляет 79% всей структуры источников финансирования.



Рисунок 2.3 – Структура пассивов ООО «Уральский лес» в 2015 – 2017 гг., проценты

Таким образом, динамика показателей аналитического баланса предприятия на протяжении изучаемого периода, показывает, что в структуре баланса наблюдаются как положительные, так и отрицательные тенденции.

Анализ ликвидности включает в себя оценку ликвидности баланса и расчёт относительных показателей ликвидности.

Главная задача оценки ликвидности баланса - определить величину покрытия обязательств организации ее активами, срок превращения которых в денежную форму (ликвидность) соответствует сроку погашения обязательств (срочности возврата).

Для проведения анализа данные актива и пассива баланса группируются по следующим признакам:

- статьи актива - по степени убывания ликвидности;
- статьи пассива - по степени срочности оплаты (погашения).

Группировка статей баланса ООО «Уральский лес» по степени ликвидности представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Группировка статей баланса ООО «Уральский лес» по степени ликвидности

Актив	Показания, тыс. руб.		
	2015	2016	2017
A1	7	10	13
A2	10	15	21
A3	43	80	108
A4	315	297	283
Пассив	2015	2016	2017
П1	273	303	331
П2	0	0	0
П3	0	0	0
П4	92	84	73

Условие абсолютной ликвидности записываются в виде совокупности неравенств:

$$A > П,$$

$$A > П2$$

$$A3 > П3$$

$$A4 < П4$$

Необходимым условием абсолютной ликвидности баланса является выполнение первых трех неравенств. Четвертое неравенство носит так называемый балансирующий характер: его выполнение свидетельствует о наличии у организации собственных оборотных средств. Если любое из неравенств имеет знак, противоположный зафиксированному в оптимальном варианте, то ликвидность баланса отличается от абсолютной.

Теоретически недостаток средств по одной группе активов компенсируется избытком по другой, но на практике менее ликвидные средства не могут заменить более ликвидные.

Условие текущей ликвидности имеет вид:

$$(A1 + A2) > (П1 + П2)$$

Текущая ликвидность свидетельствует о платежеспособности в ближайшее время.

Произведённая по указанной методике оценка ликвидности баланса ООО «Уральский лес» представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Абсолютная ликвидность

	2015	2016	2017
A1	<	<	<
A2	>	>	>
A3	>	>	>
A4	>	>	>
	Не соблюдается	Не соблюдается	Не соблюдается

Таким образом, на ООО «Уральский лес» условие абсолютное ликвидности не соблюдаются.

Для характеристики финансового состояния предприятия ООО «Уральский лес» так же необходимо оценить условия, предопределяющие картину движения денежных средств – их наличие на предприятии, направления и объемы расходования, обеспеченность денежных затрат собственными ресурсами, имеющими резервы и т. д.

Таблица 2.3 – Расчет основных показателей платежеспособности баланса ООО «Уральский лес»

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение	Расчетные данные			Изменение 2017-2015 (+.-)
			2015 год	2016 год	2017 год	
Коэффициент абсолютной ликвидности	$(A1240 + A1250) / (П1510 + П1520)$	0,25	0,03	0,03	0,04	0,01
Коэффициент критической ликвидности	$(A1230 + \dots + A1250) / (П1510 + П1520)$	1	0,06	0,08	0,10	0,04
Коэффициент текущей ликвидности (покрытия)	$A1200 / (П1510 + П1520)$	2	0,18	0,30	0,37	0,18

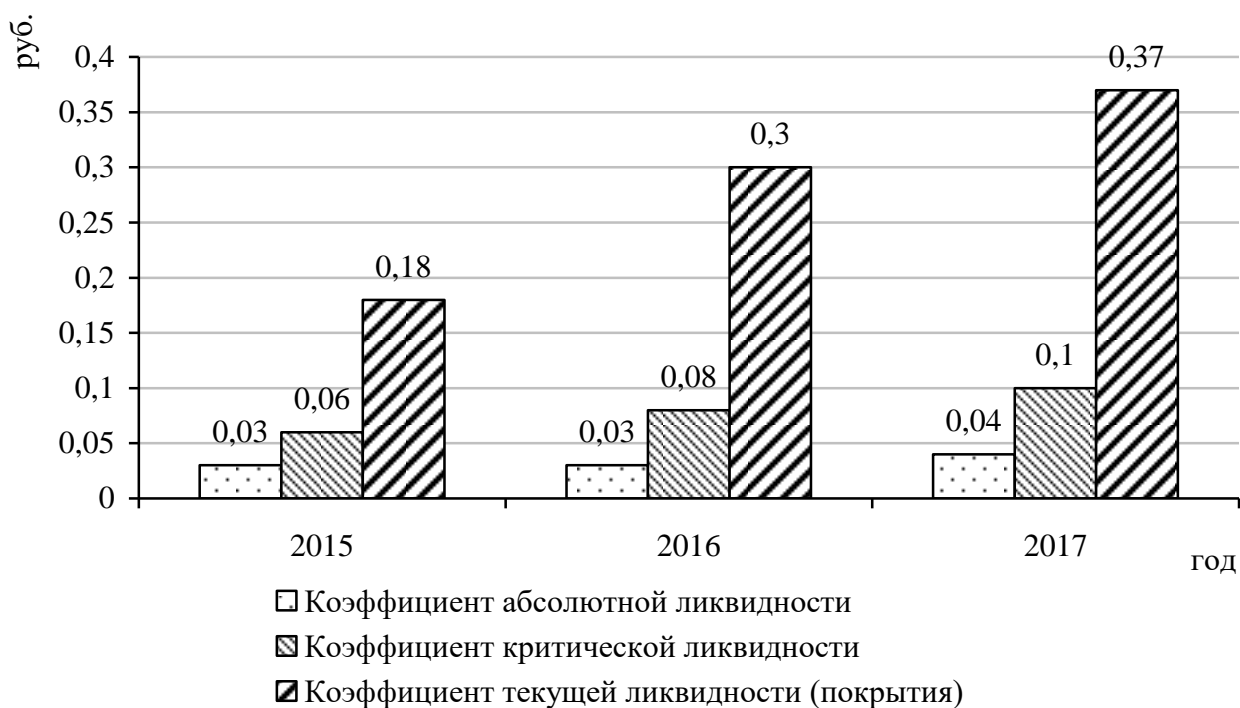


Рисунок 2.4 – Динамика показателей платежеспособности баланса ООО «Уральский лес»

На анализируемом предприятии коэффициент абсолютной ликвидности составил в 2015 году 0,03, а в 2017 году – 0,04, то есть на каждый рубль краткосрочных обязательств имеется денежная наличность в 2015 году 3 коп., в 2017 году всего 4 копейки.

Очевидно, что полученные значения за 2017 год ниже норматива, следовательно, на ближайший промежуток времени у компании отсутствует возможность погашения текущей задолженности.

Коэффициент быстрой ликвидности на анализируемом предприятии составил в 2015 году 0,06, в 2017 году 0,1, то есть, каждый рубль краткосрочного долгового капитала покрывается в 2017 году 0,1 коп. оборотных средств в денежной форме. В динамике значение этого показателя имеет тенденцию увеличения, что является положительным моментом, однако стоит заметить что значение, полученное на анализируемом предприятии, ниже нормативного значения.

Коэффициент текущий ликвидности на ООО «Уральский лес» составил в 2015

году 0,18, в 2017 году – 0,37, то есть 1 рубль краткосрочных пассивов покрывается в 2017 году 37 копейками. В динамике показатель изменяется, и показатель так же нормы (2, 0). Это свидетельствует о том, что находящиеся у фирмы оборотные средства не позволяют погасить долги по краткосрочным обязательствам.

Таким образом, можно сделать вывод, что на ООО «Уральский лес» очень низкая ликвидность за период с 2015 по 2017гг.

Таблица 2.4 – Оценка финансовой устойчивости ООО «Уральский лес»

Наименование показателей	Формула расчета	Норматив	Значение		
			2015 год	2016 год	2017 год
1 Коэффициент финансовой независимости	Собственный капитал/валюта баланса	0,6	0,25	0,22	0,18
2 Коэффициент финансирования	Собственный капитал/заемный капитал	>1,0	0,34	0,28	0,22
3 Коэффициент задолженности	Заемный капитал/соб. капитал	<0,7	2,97	3,61	4,53
4 Коэффициент маневренности оборотного капитала	Активы/собственный капитал	-	3,97	4,61	5,53



Рисунок 2.5 – Оценка финансовой устойчивости ООО предприятия «Уральский лес»

Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Показатели деловой активности ООО «Уральский лес»

Коэффициент	Способ расчета	Значение		
		2015	2016	2017
Оборачиваемость собственного капитала.	(стр. 2110 ф. № 2)/(стр. 1300нг + стр.1300кг ф. №1,2)	113,21	111,31	125,21
Оборачиваемость материальных запасов	(стр. 2120 ф. № 2)/(стр. 1210нг + стр. 1210кг ф. №1)	315,61	143,85	105,06
Оборачиваемость дебиторской задолженности	(стр. 2110 ф. № 2)/(стр. 1230нг + 1230кг ф. №1)	1041,50	623,33	435,24
Период оборота дебиторской задолж.	365/ Оборачиваемость дебиторской задолженности	0,35	0,59	0,84
Оборачиваемость кредиторской задолженности	(стр. 2120 ф. № 2)/((стр. 1520)нг + (стр. 1520)кг ф. №1) / 2	38,15	30,86	27,61
Период оборота кредиторской задолженности	365/ Оборачиваемость кредиторской задолженности	9,57	11,83	13,22
Фондоотдача основных средств	(стр. 2110 ф. № 2)/((стр. 1150)нг + (стр. 1150)кг ф. №1)	33,06	31,48	32,30

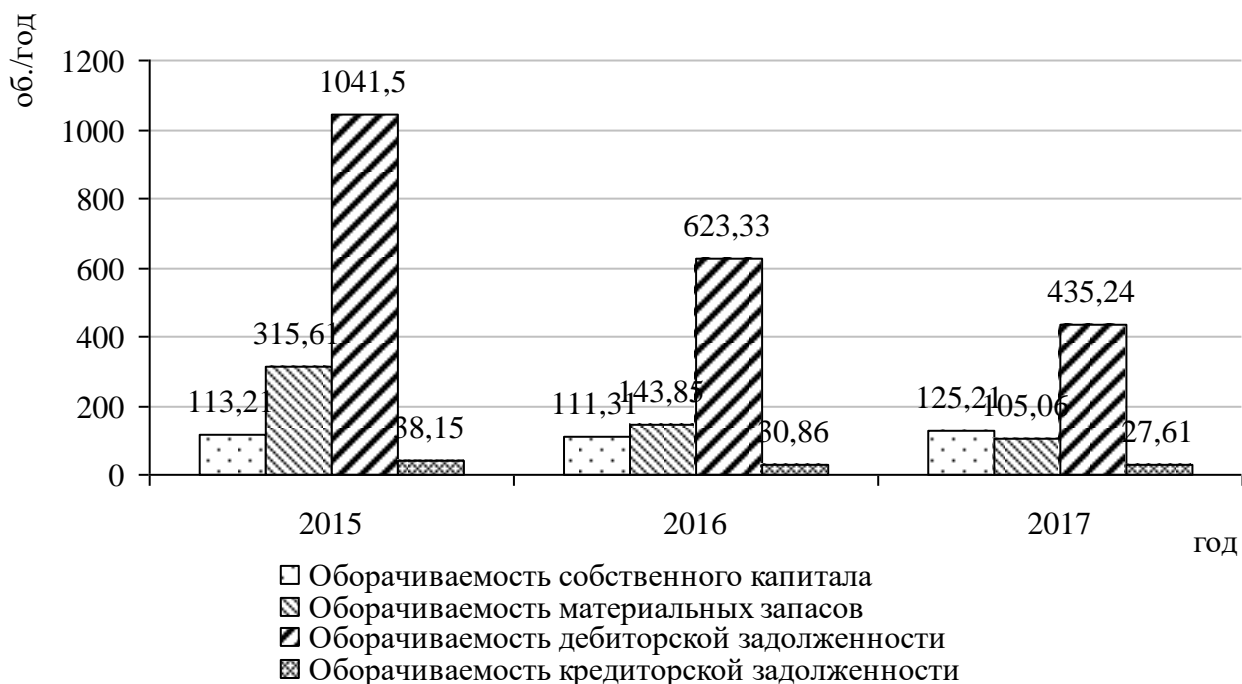


Рисунок 2.6 – Показатели деловой активности ООО «Уральский лес»

Финансовая зависимость компании за анализируемый период увеличивается, в 2015 году доля собственных источников составляет 25%, а в 2017 году – 18%, что объясняется снижением уровня нераспределенной прибыли и увеличением кредиторской задолженности.



Рисунок 2.7 – Динамика фондоотдачи основных средств ООО «Уральский лес»

Снижение коэффициента автономии за 2017 год так же указывает на отрицательную тенденцию финансовой независимости.

Далее произведем оценку деловой активности ООО «Уральский лес».

Согласно данным таблицы ООО «Уральский лес» в 2015-2017 годы имело достаточные показатели оборачиваемости активов, что объясняется спецификой предоставления услуг.

Следует отметить, что коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности в анализируемый период значительно превышал значение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности, что вызвано значительным превышением кредиторской задолженности над дебиторской задолженностью.

Это свидетельствует о достаточно эффективной работы организации с клиентами и повышает ликвидность компании.

Однако, отрицательным моментом в деятельности организации является снижение фондоотдачи основных средств с 33,06 руб. до 32,3 руб.

Далее, произведем оценка эффективности деятельности предприятия.



Отчет о финансовых результатах характеризует финансовые результаты деятельности предприятия (таблица 2.6).

Таблица 2.6 – Анализ прибыли ООО «Уральский лес» в 2015 – 2017 гг., тыс. руб.

Наименование	Абсолютные значения, тыс. руб.			Индекс роста 2017г. к 2016г.
	за 2015г.	за 2016г.	за 2017г.	
Выручка (нетто) от товаров	10415	9350	9140	87,76
Себестоимость проданных товаров	9257	8261	8160	88,15
Валовая прибыль	1158	1089	980	84,63
Прибыль от продаж	1069	1017	894	83,63
Прибыль (убыток) до налогообложения	1069	1017	894	83,63
Налог на прибыль и иные аналогичные обязательные платежи	203	213	203	100,00
Чистая прибыль	856	814	716	83,64

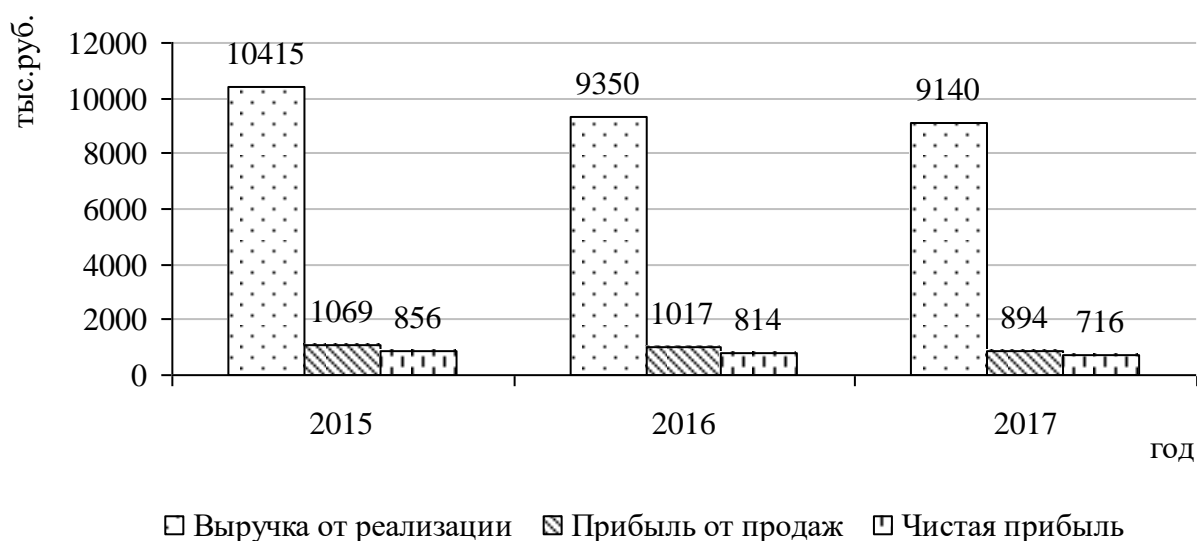


Рисунок 2.8 – Динамика показателей прибыльности ООО «Уральский лес» в 2015–2017 гг.

Отчет отражает следующие важные показатели:

1. В 2017 году выручка (нетто) от предоставления услуг снижается по сравнению с 2015 годом на 1275 тыс. руб. или на 12,24%, что говорит снижении объема предоставленных услуг.

2. Себестоимость услуг за 2017 год по сравнению с 2015 годом так же снижается на 1097 тыс. руб. или на 11,85%.

В результате происходит снижение получаемой прибыли от продаж с 1069 тыс. руб., до 894 тыс. руб., или на 16,37%.

Однако, можно заметить, что за данный период темпы снижения выручки превышают темпы снижения себестоимости, что говорит о достаточно продуманной тарифной и финансовой политике компании.

Таблица 2.7 – Показатели рентабельности ООО «Уральский лес», %

Коэффициент	Способ расчета	2015	2016	2017
Рентабельность продаж	$R_{п} = \frac{\text{прибыль от реализации/выручку от реализации}}{\text{выручка}}$	10,26	10,88	9,78
Рентабельность активов	$R_{а} = \frac{\text{ЧП}}{А}$	2,35	2,10	1,77
Рентабельность собственного капитала	$R_{ск} = \frac{\text{ЧП}}{СК}$	9,30	9,69	9,81
Рентабельность заемного капитала	$R_{зк} = \frac{\text{ЧП}}{ЗК}$	3,14	2,69	2,16

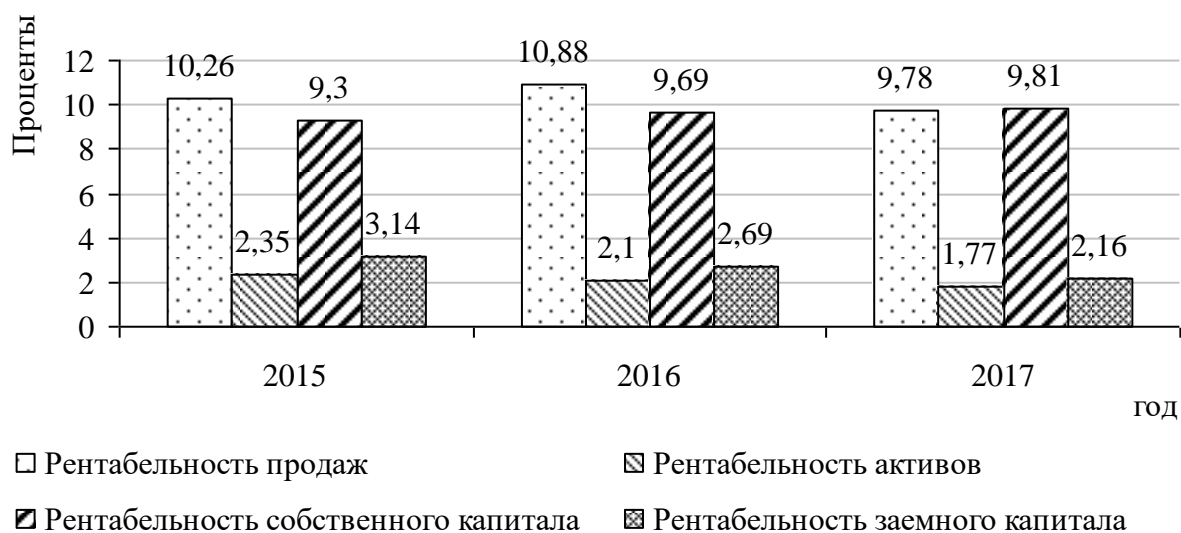


Рисунок 2.9 – Показатели рентабельности ООО «Уральский лес», %

По результатам таблицы 2.7, можно сделать вывод, что за анализируемый период происходит снижение уровня рентабельности предприятия.

Далее для более полной оценки эффективности деятельности предприятия произведем исследование вероятности банкротства компании.

Исследование вероятности банкротства ООО «Уральский лес» произведем несколькими моделями.

Двухфакторная модель Альтмана – простая и наглядная методика прогнозирования вероятности банкротства, при использовании которой рассчитывают влияние только двух показателей: коэффициент текущей ликвидности; удельный вес заёмных средств в пассивах.

Таблица 2.8 – Двухфакторная модель Альтмана

Показатель	Код	2015 год	2016 год	2017 год
Коэффициент текущей ликвидности	Ктл	0,18	0,30	0,37
Заемный капитал	ЗК	273	303	331
Пассивы	П	365	387	404
Счёт Альтмана $Z = -0,3877 - 1,0736 \times \text{Ктл} + 0,579 \times (\text{ЗК}/\text{П})$	Z	-0,15	-0,25	-0,31
Вероятность банкротства		Ниже 50%	Ниже 50%	Ниже 50%
- если $Z < 0$ - меньше 50%, и уменьшается вместе с уменьшением Z				
- если $Z = 0$ - примерно равна 50%				
- если $Z > 0$ – и больше 50%, и увеличивается вместе с увеличением Z				

Таким образом, согласно двухфакторной модели Альтмана вероятность банкротства ООО «Уральский лес» ниже 50%.

Модель Альтмана для компаний, чьи акции не торгуются на биржевом рынке - опубликована в 1983 году, этот модифицированный вариант пятифакторной модели Альтмана. Модифицированная пятифакторная модель Альтмана будет изображена на таблице 2.9

Таблица 2.9 – Модифицированная пятифакторная модель Альтмана

Исходные данные	Код	2015 год	2016 год	2017 год
Балансовая стоимость соб. капитала		92	84	73
Оборотный капитал к сумме активов	X1	-0,61	-0,55	-0,52
Нераспр. прибыль к сумме активов	X2	2,35	2,10	1,77

## Окончание таблицы 2.9

Исходные данные	Код	2015 год	2016 год	2017 год
Прибыль до налогообложения к общей стоимости активов	X3	2,98	2,58	2,25
Балансовая стоимость собственного капитала к заемному капиталу	X4	0,34	0,28	0,22
Объем продаж к общей величине активов	X5	28,53	24,16	22,62
Счёт Альтмана $Z = 0,717X1 + 0,847X2 + 3,107X3 + 0,42X4 + 0,995X5$	Z	39,33	33,57	30,71
Вероятность банкротства		Низкая	Низкая	Низкая

Вывод по модели Альтмана для компаний, чьи акции не торгуются на биржевом рынке: если  $Z < 1,23$  предприятие признается банкротом, при значении  $Z$  в диапазоне от 1,23 до 2,89 ситуация неопределенна, значение  $Z$  более 2,9 присуще стабильным и финансово устойчивым компаниям.

Таким образом, согласно модифицированной пятифакторной модели Альтмана вероятность банкротства ООО «Уральский лес» низкая.

Далее произведем прогнозирование вероятности банкротства на основе модели Таффлера, Тишоу.

Таблица 2.10 – Модель Таффлера-Тишоу

Показатель	Код	2015 год	2016 год	2017 год
Отношение прибыли до уплаты налога к сумме текущих обязательств	X1	3,98	3,30	2,74
Отношение суммы текущих активов к общей сумме обязательств	X2	0,18	0,30	0,37
Отношение суммы текущих обязательств к общей сумме активов	X3	0,75	0,78	0,82
Отношение выручки к общей сумме активов	X4	28,53	24,16	22,62
Счёт Таффлера-Тишоу $Z = 0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4$	Z	6,83	5,79	5,27
Вероятность банкротства		Низкая	Низкая	Низкая
- если $Z > 0,3$ - вероятность банкротства низкая - если $0,2 < Z < 0,3$ - ситуация неопределённая - если $Z < 0,2$ - вероятность банкротства высокая				

Таким образом, согласно модели Таффлера-Тишоу вероятность банкротства ООО «Уральский лес» высокая.

Модель Фулмера классификации банкротства была создана на основании обработки данных 60-ти предприятий: 30 потерпевших крах и 30 нормально работающих – со средним годовым оборотом в 455 тысяч американских долларов.

Таблица 2.11 – Модель Фулмера

Исходные данные		2015 год	2016 год	2017 год
Средняя сумма активов		892 247	376	396
Средняя сумма нераспределенной прибыли прошлых лет		16 328	38	29
Выручка		10415	9 350	9 140
Прибыль (убыток) до налогообложения		1 086	1 000	908
Балансовая стоимость собственного капитала		92	84	73
Чистая прибыль (убыток)		856	814	716
Средняя величина долгосрочных обязательств		42 905	0	0
Средняя величина краткосрочных обязательств		774 885	288	317
Сумма материальных активов		40	75	100
Средняя сумма материальных активов		107 712	58	88
Оборотный капитал		-223	-213	-210
Средняя величина оборотного капитала		-143 469	-218	-212
Операционная прибыль (ЕВИТ)		1 086	1 000	908
Проценты к уплате		0	0	0
Отношение нераспределенной прибыли прошлых лет к общей сумме активов	X1	0,02	0,10	0,07
Отношение выручки к общей сумме активов	X2	0,01	24,87	23,11
Отношение прибыли до уплаты налога к балансовой стоимости собственного капитала	X3	11,80	11,90	12,44
Отношение денежного потока к общей сумме обязательств	X4	0,00	2,83	2,26
Отношение долгосрочных обязательств к общей сумме активов	X5	0,05	0,00	0,00
Отношение краткосрочных обязательств к общей сумме активов	X6	0,87	0,77	0,80
Десятичный логарифм от суммы материальных активов	X7	5,03	1,76	1,94
Отношение оборотного капитала к общей сумме обязательств	X8	0,00	-0,74	-0,66
Десятичный логарифм от отношения операционной прибыли к выплаченным процентам	X9	0,00	0,00	0,00
Показатель Фулмера $H = 5,528X1 + 0,212X2 + 0,073X3 + 1,270X4 - 0,120X5 + 2,335X6 + 0,575X7 + 1,083X8 + 0,894X9 - 6,075$	H		0,00	0,00
Вероятность банкротства		Низкая	Низкая	Низкая
- если $H < 0$ наступление неплатежеспособности неизбежно				

Таким образом, согласно модели Фулмера вероятность банкротства ООО «Уральский лес» низкая.

Следующий вид анализа – прогнозная модель платежеспособности Спрингейта.

Таблица 2.12 – Модель Спрингейта

Исходные данные		2015 год	2016 год	2017 год
Активы		365	387	404
Оборотный капитал		-223	-213	-210
Операционная прибыль (ЕВИТ)		1 086	1 000	908
Выручка		10415	9 350	9 140
Краткосрочные обязательства		273	303	331
Оборотный капитал к итогу баланса	X1	-0,61	-0,55	-0,52
ЕВИТ к итогу баланса	X2	2,98	2,58	2,25
ЕВИТ к краткосрочным обязательствам	X3	3,98	3,30	2,74
Выручка (нетто) от реализации к итогу баланса	X4	28,53	24,16	22,62
Показатель Спрингейта $Z = 1,03X1 + 3,07X2 + 0,66X3 + 0,4X4$	Z	22,54	19,21	17,22
Вероятность банкротства		Низкая	Низкая	Низкая
- если $Z < 0,862$ компания является потенциальным банкротом				

Таким образом, согласно модели Спрингейта на ООО «Уральский лес» вероятность банкротства практически отсутствует.

Таблица 2.13 – Четырехфакторная модель ИГЭА

Исходные данные	Код	2015 год	2016 год	2017 год
Активы		365	387	404
Оборотный капитал		-223	-213	-210
Чистая прибыль (убыток)		856	814	716
Балансовая стоимость собственного капитала		92	84	73
Выручка		10415	9 350	9 140
Суммарные расходы		9 329	8 350	8 232
Чистый оборотный (работающий) капитал к активам	X1	-0,61	-0,55	-0,52
Чистая прибыль к собственному капиталу	X2	9,30	9,69	9,81
Чистый доход к валюте баланса	X3	28,53	24,16	22,62
Чистая прибыль к суммарным затратам	X4	0,09	0,10	0,09
$R = 8,38 X1 + X2 + 0,054 X3 + 0,63 X4$	R	5,78	6,44	6,73
Вероятность банкротства		до 10%	до 10%	до 10%

Модель ИГЭА риска банкротства (иркутская модель) – одна из немногих отечественных моделей оценки вероятности наступления банкротства. R-модель разработана в Иркутской государственной экономической академии.

Таким образом, согласно модели ИГЭА вероятность банкротства ООО «Уральский лес» вероятность банкротства минимальна – до 10%.

Известный финансовый аналитик Уильям Бивер (William Beaver) предложил свою систему показателей для оценки финансового состояния предприятия с целью определения вероятности банкротства – пятифакторную модель, содержащую следующие индикаторы: рентабельность активов; удельный вес заёмных средств в пассивах; коэффициент текущей ликвидности; доля чистого оборотного капитала в активах; коэффициент Бивера (отношение суммы чистой прибыли и амортизации к заёмным средствам).

Таблица 2.14 – Нормативы

Нормативы	Благоприятно	5 лет до банкротства	1 год до банкротства
Коэффициент Бивера	0,4 - 0,45	0,17	-0,15
Рентабельность активов, %	6-8	4	-22
Финансовый леверидж, %	<37	<50	<80
Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	0,4	<0,3	<0,06
Коэффициент текущей ликвидности	<3,2	<2	< 1

Таблица 2.15 – Модель Бивера

Исходные данные	2015 год	2016 год	2017 год
Амортизация	15 852	16 676	12 687
Чистая прибыль (убыток)	856	814	716
Общая сумма обязательств	273	303	331
Активы	365	387	404
Балансовая стоимость собственного капитала	92	84	73
Внеоборотные активы	315	297	283
Коэффициент Бивера	61,20	57,72	40,49
Рентабельность активов, %	234,5%	210,3%	177,2%
Финансовый леверидж, %	74,8%	78,3%	81,9%
Коэффициент покрытия активов собственными оборотными средствами	-0,61	-0,55	-0,52
Коэффициент текущей ликвидности	0,18	0,30	0,37

Таким образом, согласно модели Бивера вероятность банкротства ООО «Уральский лес» средняя (5 лет до банкротства).

Модель Лиса была разработана Р. Лисом (Lis R.) в 1972 году для предприятий Великобритании.

Таблица 2.16 – Модель Лиса

Исходные данные	Код	2015 год	2016 год	2017 год
Активы		365	387	404
Оборотный капитал		-223	-213	-210
Прибыль (убыток) от продаж		1 086	1 000	908
Чистая прибыль (убыток)		856	814	716
Балансовая стоимость собственного капитала		92	84	73
Общая сумма обязательств		273	303	331
Оборотный капитал к сумме активов	X1	-0,61	-0,55	-0,52
Прибыль от реализации к сумме активов	X2	2,98	2,58	2,25
Нераспределенная прибыль к сумме активов	X3	2,35	2,10	1,77
Собственный капитал к заемному капиталу	X4	0,34	0,28	0,22
Показатель Лиса $Z = 0,063X1 + 0,092X2 + 0,057X3 + 0,0014X4$	Z	0,37	0,32	0,28
Вероятность банкротства		Низкая	Низкая	Низкая
- если $Z < 0,037$ высокая вероятность				
- если $Z > 0,037$ низкая вероятность				

Таким образом, согласно модели Лиса вероятность банкротства ООО «Уральский лес» низкая.

Таблица 2.17 – Модель О.П. Зайцевой

Исходные данные		2015 год	2016 год	2017 год
Чистый убыток		0	0	0
Выручка (нетто) от реализации товаров, продукции, работ, услуг		10415	9 350	9 140
Дебиторская задолженность		10	15	21
Краткосрочные финансовые вложения		0	0	0
Денежные средства		7	10	13
Оборотные активы		50	90	121
Средняя сумма капитала и резервов		69 432	88	79
Долгосрочные обязательства		0	0	0



## Окончание таблицы 2.17

Исходные данные		2015 год	2016 год	2017 год
Заемные средства		0	0	0
Кредиторская задолженность		273	303	331
Прочие краткосрочные обязательства		0	0	0
Краткосрочные обязательства		273	303	331
Валюта баланса		365	387	404
Куп - коэффициент убыточности (отношение чистого убытка к собственному капиталу)	X1	0,00	0,00	0,00
Кз - коэффициент соотношения кредиторской и дебиторской задолженности	X2	27,30	20,20	15,76
Кс - показатель соотношения краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов	X3	39,00	30,30	25,46
Кур - убыточность реализации продукции (отношение чистого убытка к объёму реализации)	X4	0,00	0,00	0,00
Кфл - коэффициент финансового левериджа (финансового риска) - отношение заемного капитала (долгосрочные и краткосрочные обязательства) к собственным источникам финансирования	X5	0,00	3,44	4,22
Кзаг - коэффициент загрузки активов (отношение валюты баланса к выручке)	X6	0,04	0,04	0,04
$K = 0,25X1 + 0,1X2 + 0,2X3 + 0,25X4 + 0,1X5 + 0,1X6$	Кфакт	10,53	8,43	7,09
$Kп = 0,25 \times 0 + 0,1 \times 1 + 0,2 \times 7 + 0,25 \times 0 + 0,1 \times 0,7 + 0,1 \times Xб$ прошлого года	Кп		1,57	1,57
Вероятность банкротства			Высокая	Высокая
- если Кфакт > Кп высокая вероятность				
- если Кфакт < Кп низкая вероятность				

Таким образом, согласно модели О.П. Зайцевой вероятность банкротства ООО «Уральский лес» высокая.

В итоге расчёта сформируем сводную таблицу выводов о вероятности банкротства по всем моделям.

По результатам анализа риска банкротства, по большинству моделей ООО «Уральский лес» находится в устойчивом положении, и риск банкротства минимальная. Безусловно, положительным моментом в деятельности организации является получение чистой прибыли за весь анализируемый период, однако ее

снижение (за период с 2015 по 2017 гг. чистая прибыль снизилась на 16,36%), вызывает опасение.

Таблица 2.18 – Сводная таблица выводов о вероятности банкротства ООО «Уральский лес»

Модель	Оценка вероятности банкротства предприятия		
	2015	2016	2017
Двухфакторная модель Альтмана	Ниже 50%	Ниже 50%	Ниже 50%
Модифицированная пятифакторная модель Альтмана	Низкая	Низкая	Низкая
Модель Альтмана для непроизводственных компаний	50%	50%	50%
Модель Таффлера-Тишоу	Низкая	Низкая	Низкая
Модель Фулмера	Низкая	Низкая	Низкая
Модель Спрингейта	Низкая	Низкая	Низкая
Четырех факторная модель ИГЭА	до 10%	до 10%	до 10%
Модель Лиса	Низкая	Низкая	Низкая
Модель О.П. Зайцевой		Высокая	Высокая
Модель Р.С. Сайфуллина, Г.Г.Кадыкова оценки финансового состояния	Устойчивое	Устойчивое	Устойчивое
Модель Бивера (коэффициент Бивера, нормативное значение не менее 0,17)	61,20	57,72	40,49

Несмотря на показатели отсутствия риска банкротства, руководству фирмы необходим постоянный контроль над финансовым состоянием предприятия. Спектр внешних факторов рисков свойственных российским условиям широк: финансовая обстановка в стране, темпы инфляции, условия кредитования, особенности налоговой системы, требуют постоянное отслеживание финансовых рисков, принятие мер по их предупреждению и нейтрализации.

Проведенный анализ эффективности деятельности ООО «Уральский лес» показал, что предприятие имеет ряд проблем. Об этом говорят и характеристика бухгалтерского баланса как неликвидного, и низкая платежеспособность, недостаточная финансовая устойчивость. В результате таких изменений происходит снижение рентабельности компании.

С уверенностью можно сказать, что, на деятельность организации огромное влияние оказывают изменения в общей внешней среде. К основным факторам

можно отнести: ухудшение в целом ситуации на рынке; экономические санкции на РФ; повышение безработицы на рынке труда Челябинской области, снижение покупательской способности граждан Челябинской области.

### 2.3 Анализ строительно-монтажных рисков ООО «Уральский лес»

Риск-менеджмент предприятия представляет собой единую систему управления рисками на всех уровнях организации, которая охватывает стратегию, процессы, людей и технологии. Задачей риск-менеджмента на предприятии является выявление причин возникновения рисков, определение рискообразующих факторов, оценка вероятности наступления негативных последствий и принятие управленческих решений, направленных на минимизацию возможных потерь. Система управления рисками однозначно является центральной частью стратегического управления предприятия. По сути, это процесс, следуя которому компания системно анализирует риски каждого вида деятельности с целью максимальной эффективности каждого шага предприятия (см. рис. 2.10).



Рисунок 2.10 – Процесс управления рисками

Структура системы управления рисками предприятия в ООО «Уральский лес» представлена на рис. 2.11.



Рисунок 2.11 – Система управления рисками

В каждом подразделении идет непрерывный процесс выявления рисков, производится экспертная оценка вероятности их наступления и сценарный анализ возможного развития последствий для компании от наступления рискового события. Бюджетно-аналитический отдел собирает, анализирует и консолидирует информацию о рисках, консультируя и помогая подразделениям определить план действий, направленный на снижение вероятности риска, минимизацию вызванных им потерь или на полное избежание конкретного риска компании. Отдел тем самым отслеживает развитие рисков с которыми сталкивается компания и ее подразделения. Правление как минимум дважды в год просматривает отчет о рисках, подготовленный финансовыми менеджерами компании, и вместе с советом директоров не реже одного раза в год определяет мероприятия по снижению рисков.

Ответственность по управлению рисками лежит на всех сотрудниках рассмотренной цепочки структурных взаимоотношений.

Крайне необходимо выделить следующие существенные моменты по управлению рисками на предприятии ООО «Уральский лес»:

1. Целью обеспечения безопасности деятельности является непосредственно системная параллельная защита от множества различных видов рисков. При управлении рисками следует стремиться наиболее максимально обеспечить баланс целей.

2. Риски, имеющие разнообразные источники и связанные с одним объектом, рассматриваются как единый комплекс факторов, влияющих на эффективность использования ресурсов.

3. Управление рисками связано с эффективностью операции или любой производственной системы.

4. Чтобы снизить риск на различных циклах (стадиях) предприятия, разрабатывается комплекс мероприятий.

5. Мероприятия по управлению рисками рассматриваются как единая система

Анализ финансовых рисков ООО «Уральский лес» позволил разделить их по объекту возникновения на три основные группы:

- риски финансовой деятельности предприятия в целом;
- риски различных видов финансовой деятельности;
- риски отдельных финансовых операций, осуществляемых предприятием.

Риски финансовой деятельности предприятия в целом включают в себя комплекс различных финансовых рисков, которые могут возникнуть при осуществлении предприятием финансовой деятельности. Данные риски зависят от организационно-правовой формы предприятия, от структуры его капитала и активов и других факторов. Например, одной из причин возникновения риска снижения финансовой устойчивости предприятия ООО «Уральский лес», является несовершенство структуры капитала, в результате которого возникает несбалансированность положительного (входящего) и отрицательного (исходящего) денежных потоков.

Управление строительно-монтажными рисками как система состоит из двух подсистем: управляемой подсистемы (объекта управления) и управляющей подсистемы (субъекта управления).

В системе управления риском объектом управления являются результаты финансовых отношений между хозяйствующими субъектами в процессе реализации риска (отношения между партнерами, конкурентами; кредиторами; страхователем и т.п. - внешняя среда).

Субъектом управления в системе управления строительно-монтажными рисками является специальная группа людей - финансовый менеджер, менеджер по риску, специалисты по страхованию, т.е. контролируемая внутренняя среда, которая посредством различных приемов и способов осуществляет целенаправленное воздействие на объект управления.

Основная задача предприятия в сфере управления рисками - «найти вариант действий, обеспечивающий оптимальное сочетание риска и дохода, исходя из предположения того, что чем прибыльнее проект, тем выше степень риска при его реализации».

В частности, первая защитная цель финансовой структуры – обеспечить достаточный и устойчивый уровень прибыли. Все, что может служить достижению этой цели – стабилизация цен, контроль над издержками производства, управление реакцией потребителей и потребительским спросом, нейтрализация не поддающихся контролю неблагоприятных тенденций в изменениях цен и издержек и в поведении потребителя, - становится основным объектом внимания финансового отдела предприятия.

Главными задачами субъекта управления являются: обнаружение областей повышенного финансового риска; оценка степени риска; анализ приемлемости данного уровня риска для организации; разработка в случае необходимости мер по предупреждению или снижению риска; в случае, когда рисковое событие произошло, принятие мер к максимально возможному возмещению причиненного ущерба.

Для управления строительно-монтажными рисками предприятие руководствуется рядом правил, на основании которых осуществляет выбор того или иного приема управления риском и варианта решений. Основными из этих правил являются следующие: максимум выигрыша; оптимальное сочетание выигрыша и величины финансового риска; оптимальная вероятность результата.

Снижение степени риска предполагает сокращение вероятностей и размеров возможных отклонений. Руководство предприятия использует способы снижения

степени риска в зависимости от конкретного вида риска, Методы управления строительно-монтажными рисками рассматриваются в таблице 2.19.

Таблица 2.19 – Методы управления строительно-монтажными рисками на ООО «Уральский лес»

Группа методов управления риском	Методы управления риском
Методы уклонения от риска	Отказ от ненадежных партнеров Отказ от инновационных проектов Страхование хозяйственной деятельности
Методы локализации риска	Выделение "экономически опасных" участков в структурно или финансово самостоятельные подразделения
Методы диссипации риска	Интеграционное распределение ответственности между партнерами по производству Диверсификация видов деятельности Диверсификация рынков сбыта и зон хозяйствования, (расширение круга партнеров-потребителей) Расширение закупок материалов пр. Распределение риска по этапам работы (по времени)
Методы компенсации риска	Внедрение стратегического планирования Прогнозирование внешней экономической обстановки в стране, регионе хозяйствования и т.д. Мониторинг социально-экономической и нормативно-правовой среды Создание системы резервов на предприятии Активный целенаправленный ("агрессивный") маркетинг

Правило максимума выигрыша - из возможных вариантов содержащих риск решений выбирается тот, который обеспечивает максимальный результат (доход, прибыль и т.п.) при минимальном и приемлемом финансовом риске. Меры по устранению и минимизации финансового риска включают выбор и обоснование предельно допустимых уровней риска, выбор методов снижения риска, формирование вариантов рискового вложения капитала, оценку их оптимальности на основе сопоставления ожидаемой отдачи (прибыли и т.п.) и величины риска.

Сбор и обработка данных по аспектам финансового риска – один из важнейших этапов процесса управления риском, поскольку процесс управления в первую очередь предполагает получение, переработку, передачу и практическое использование различного рода информации.

Источником такой информации - данные об опыте подобных проектов в прошлом, мнения экспертов, различного рода аналитические обзоры и др.



Рисунок 2.12 – Риски финансовой деятельности предприятия в целом

В практической деятельности финансового руководства работа по сбору информации осуществляется на протяжении всего процесса принятия решения. По мере перехода от одного этапа к другому при необходимости может уточняться потребность в дополнительной информации, осуществляться ее сбор и обработка.

Риски финансовой деятельности предприятия в целом ООО «Уральский лес» обозначены на рисунке 2.13.



В самом общем виде целью управления рисками ООО «Уральский лес» является полное или частичное сохранение предприятием своих ресурсов или получение ожидаемого дохода (выгоды) в полном объеме в результате принятого решения, что, в конечном итоге, повысит его финансовую устойчивость.

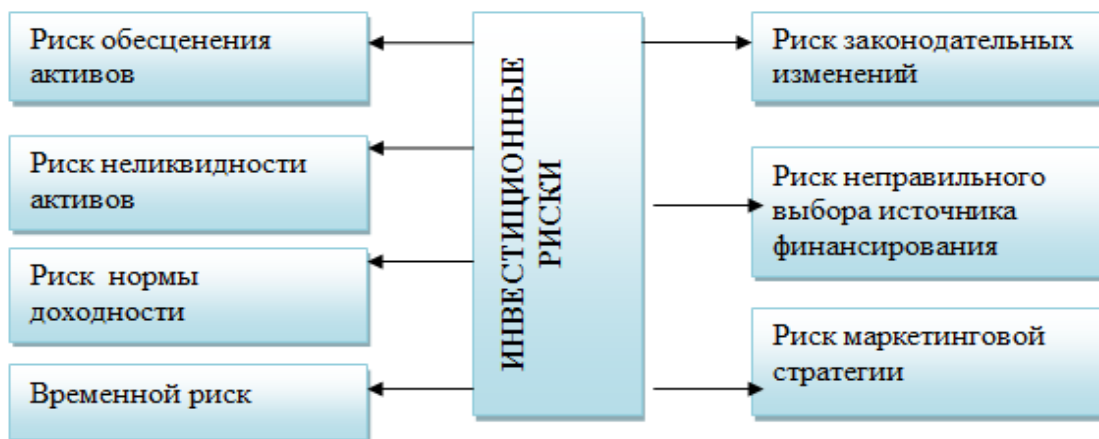


Рисунок 2.13 – Виды инвестиционных рисков

К основным источникам угроз во внешней среде предприятия следует отнести:

- предприятия конкуренты.
- криминальные группировки, уличная преступность.
- коррумпированные представители органов власти.
- предприятия финансово-кредитной сферы, предприятия поставщики сырья, ресурсов, комплектующих.
- специалисты с целью личного обогащения, несанкционированно проникающие в систему информационных ресурсов предприятия-цели.

Воздействия внешних угроз на предприятие и силы, которые могут привлекаться к их отражению (выявлению, обнаружению, локализации и ликвидации). Далее проведем непосредственно анализ строительно-монтажных рисков которым подвержена компания ООО «Уральский лес».

Анализ строительно-монтажных рисков которым подвержена компания ООО «Уральский лес» будет продемонстрирован в таблице 2.20 - Оценка строительно-монтажных рисков ООО «Уральский лес»

Таблица 2.20 – Оценка строительно-монтажных рисков ООО «Уральский лес»

Вид риска	Вероятность	Приоритет	Вес	Вероятность оценочная
<b>1. Предынвестиционная фаза</b>				
- необоснованность объемно-планировочных и конструктивных решений	0,75	2	0,033	0,025
- недостаточная информационная обеспеченность расчетов	0,25	2	0,033	0,008
- недостаточная актуализация сметных нормативов	0,75	3	0,051	0,038
- устаревшая технология производства	0,5	2	0,033	0,017
<b>Итого</b>				<b>0,088</b>
<b>2. Планирование</b>				
- недостаточная согласованность договорных показателей проекта	0,75	3	0,051	0,038
- несвоевременное решение вопросов по отведению земельного участка	0,75	3	0,051	0,038
- несогласованность сроков и объемов работ по субподряду	0,25	2	0,033	0,008
- не определены поставщики ресурсов для строительства	0,25	3	0,051	0,013
<b>Итого</b>				<b>0,098</b>
<b>3. Строительство</b>				
- неплатежеспособность заказчика	0,05	3	0,051	0,026
- срыв сроков строительства	0,05	3	0,051	0,026
- срыв сроков выполнения субподрядных работ	0,75	2	0,033	0,025
- недостаточность ресурсов для строительства	0,75	2	0,033	0,025
- срыв сроков поставки строительных материалов	0,25	2	0,033	0,008
- текучесть кадров	0,25	2	0,033	0,008
- простои строительных машин и механизмов	0,5	2	0,033	0,017
- недостаточная развитость инфраструктуры	0,5	2	0,033	0,017
- низкая квалификация работников	0,5	2	0,003	0,017
- повышение цен на энергоносители	0,75	3	0,051	0,038
- повышение цен на строительные материалы	0,75	3	0,051	0,038
- повышение цен на строительную технику	0,25	3	0,051	0,013
- превышение сметной стоимости проекта	0,5	3	0,051	0,026
<b>Итого</b>				<b>0,281</b>
<b>4. Фаза завершения строительства</b>				

Окончание таблицы 2.20

Вид риска	Вероятность	Приоритет	Вес	Вероятность оценочная
- дефекты строительства, выявленные в процессе строительства	0,75	3	0,51	0,038
- дефекты, выявленные в процессе пуско-наладочных работ	0,75	3	0,051	0,026
- разногласия участников	0,75	2	0,033	0,025
Итого				0,089
Всего				0,555

Согласно расчетам, наибольшая степень риска присуща стадии «строительства», где присутствуют и производственные и финансовые риски. Наибольшее влияние приходится на неплатежеспособность заказчика, повышение цен.

Вывод по главе два.

На исследуемом предприятии имеют место все виды строительно-монтажных рисков.

В ООО «Уральский лес» политика управления рисками осуществляется в процессе деятельности: при оценке разрабатываемых планов, при реализации проектов, по мере изменения внешней и внутренней среды. Функции по управлению рисками выполняют непосредственно руководители предприятия и менеджеры высшего звена. ООО «Уральский лес» применяет некоторые методы и приемы снижения финансовых рисков в процессе своей деятельности. В основном, это самострахование риска и диверсификация концентрации риска. Однако, политика управления рисками на исследуемом предприятии не является четко организованной системой. Все мероприятия проводятся лишь время от времени, по мере возникновения нежелательных последствий, зачастую критических ситуаций. К тому же применяемые методы являются наиболее простыми и не достаточно эффективными. Все перечисленные недостатки политики управления рисками затрудняют процесс нейтрализации рисков, и, как следствие, деятельность предприятия в целом.

### 3 РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ ПО СНИЖЕНИЮ ВОЗДЕЙСТВИЯ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РИСКОВ НА ООО «УРАЛЬСКИЙ ЛЕС»

#### 3.1 Разработка программы мероприятий направленных на снижение воздействия строительного-монтажных рисков

Риск-менеджмент предприятия представляет единую систему управления рисками на всех уровнях организации, которая охватывает стратегию, процессы, людей и технологии.

В ходе исследования было выявлено, что процесс управления рисками на ООО «Русский лес» выстроен довольно четко, однако, все мероприятия по анализу и управлению рисками проводятся лишь время от времени, по мере возникновения нежелательных последствий, зачастую критических ситуаций. К тому же применяемые методы являются наиболее простыми и не достаточно эффективными.

Основной причиной выявленных недостатков процесса управления рисками объясняется отсутствием отдельного специалиста, на которого будут возложены обязанности в управлении и рисками, а так же ответственность в принятии правильных, или ошибочных решений в риск-менеджменте.

На практике можно выделить несколько причин для создания должности риск-менеджера в компании. Первой причиной создания должности риск-менеджера является централизация и координация управления рисками. Второй причиной создания должности риск-менеджера является внедрение интегрированного подхода к процессу управления рисками. Помимо этого в результате создания должности риск-менеджера последует улучшение информированности руководства о рискованной позиции или деятельности организации. Можно сказать, что это, самые значительные факторы, влияющие на решение внедрить новую позицию профессионала, занимающегося оценкой будущих рисков, управлением рисками и разработкой мероприятий по минимизации выявленных рисков.

Взаимодействие риск-менеджера в структуре предприятия представлено на рисунке 3.1.

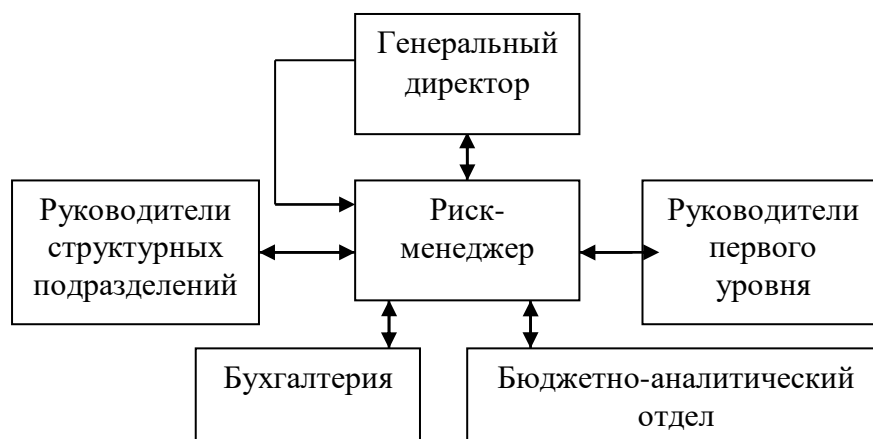


Рисунок 3.1 – Схема взаимодействия риск-менеджера с другими подразделениями организации

Основной задачей риск-менеджера на предприятии будет являться снижение финансовых потерь, возникающих по различным объективным и субъективным причинам.

Кроме того, страхование является одной из старейших, проверенных многовековой практикой финансовых систем. Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что страхование – это наиболее эффективный и все более востребованный способ управления социально-экономическими рисками. Распределение ущерба между всеми потенциально подверженными риску субъектами за счет предварительной уплаты страховых премий и формирования специальных денежных фондов является обязательным финансовым механизмом современной рыночной экономики. Страхование в строительстве охватывает широкий перечень видов объектов, работ, услуг, строительных процессов. Не остается без внимания и страхование трудовых ресурсов в связи с наличием многообразных рисков при выполнении строительного-монтажных работ (СМР).

Рассмотрим виды страхования на различных этапах реализации строительного проекта, которые представлены в таблице.

Таблица 3.1 – Виды страхования, применяемые на этапах реализации строительного проекта

Этапы реализации проекта	Виды страхования в строительстве
I этап - предынвестиционное исследование	Страхование гражданской ответственности (согласно требованиям СРО)
II этап - подготовка инвестиционного проекта к реализации	
III этап - строительство объекта	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Страхование гражданской ответственности членов СРО.</li> <li>2. Страхование имущества строительного предприятия.</li> <li>3. Страхование грузов.</li> <li>4. Страхование СМР.</li> <li>5. Страхование транспорта КАСКО, ОСАГО, гражданской ответственности (ГО).</li> <li>6. Страхование работников от несчастных случаев.</li> <li>7. Медицинское страхование коллектива</li> </ol>
IV этап - эксплуатация объекта	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Страхование имущества предприятия.</li> <li>2. Страхование грузов.</li> <li>3. Страхование транспорта КАСКО, ОСАГО, ГО.</li> <li>4. Страхование работников от несчастного случая.</li> <li>5. Медицинское страхование коллектива</li> </ol>
V этап - ремонт объекта (реконструкция)	Виды страхования, аналогичные этапу III или IV
VI этап - эксплуатация объекта	
VII этап - ликвидация объекта	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Страхование демонтажных работ (СМР).</li> <li>2. Страхование транспорта КАСКО, ОСАГО, ГО.</li> <li>3. Страхование сотрудников от несчастного случая.</li> <li>4. Медицинское страхование коллектива</li> </ol>

Соответственно страховым случаем является наступление обязанности страхователя произвести оплату за вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу третьих лиц, а также окружающей среде [7].

В качестве примеров можно привести повреждение сторонних зданий, расположенных рядом с объектами строительного предприятия, повреждение чужого автотранспорта, находящегося рядом со строительным объектом, причинение вреда здоровью граждан, оказавшихся рядом со строящимся объектом и др.

Согласно особенностям страхования гражданской ответственности государство не вмешивается во внутренние хозяйственные вопросы участников строительной деятельности, но мотивирует их обеспечить удовлетворение

интересов третьих лиц, которые не имеют отношения к конкретному строительному процессу и не обязаны заботиться о безопасности производимых работ [7].

Страхование имущества в строительстве подразумевает защиту движимого и недвижимого имущества строительного предприятия.

Особенности страхования гражданской ответственности в строительстве:

1. Объекты страхования строительного предприятия в рамках страхования гражданской ответственности: риск ответственности страхователя (или застрахованного лица) за причинение вреда жизни или здоровью третьих лиц вследствие недостатков застрахованных работ; риск ответственности страхователя (или застрахованного лица) за причинение вреда имуществу третьих лиц вследствие недостатков застрахованных работ; риск ответственности страхователя (или застрахованного лица) за причинение вреда окружающей среде вследствие недостатков застрахованных работ.

2. Условия страхования и определения страхового тарифа: страхование ответственности по инженерным изысканиям, проектированию или строительству; количество подвидов строительной деятельности, заявляемых на страхование; объемы работ за предыдущий год; опыт и квалификация работников; состояние производственной базы; соотношение страховой суммы и планируемого объема работ; наличие в профессиональной деятельности страхователя строительства уникальных, особо опасных и технически сложных объектов; статистика претензий к страхователю.

3. Параметры страхования: страховая сумма представляет собой лимит ответственности страховой компании по всем страховым случаям, произошедшим в период действия договора страхования. Если стоимость строительства объекта оценивается в 500 млн руб., строительная организация может застраховать свою ответственность, например, на 10 млн руб., тем самым предполагая, что максимальный ущерб вследствие недостатков работ будет находиться в пределах этой суммы; размер годовой тарифной ставки находится в пределах одного

процента; страховая выплата производится потерпевшему на основе решения суда или надлежаще оформленной претензии потерпевшего.

Поэтому, в качестве существенного снижения воздействия строительно-монтажных рисков на ООО «Уральский лес» можно предложить ввести в практику необходимость страхования строительно-монтажных рисков.

Приведем расчет стоимости инвестиционного проекта с учетом внедрения системы страхования строительно-монтажных рисков.

Рассмотрим строительство малоэтажного жилого дома и выполнение строительно-монтажных работ на объекте как основной пример для оценки эффективности от внедрения комплексной системы страхования. При строительстве объекта для оценки текущей стоимости проекта используем следующие его характеристики:

- полная проектная (сметная) стоимость строительных работ, включая стоимость материала, заработную плату, расходы по перевозке – 3300000 руб.;
- предполагаемые результаты от реализации проекта – 4400000 руб.;
- страховая сумма по СМР – 3300000 руб.;
- стоимость оборудования и машин - 750000 руб.

Для нашего проекта примем среднюю ставку дисконтирования в размере 15%.

Жизненный цикл объекта – 4 месяца. Предприятие получает денежные средства за данный проект 2 траншами в пропорции: 90% - на третий месяц, 10 % - на четвертый месяц, после полной сдачи объекта.

Рассчитаем чистую дисконтированную стоимость проекта без учета страхования. Данные проекта и результаты представлены в таблице 3.2.

Таким образом, чистая дисконтированная стоимость данного объекта будет составлять 218,243 рублей.

Договор по страхованию объекта заключаем ежемесячно в течении 3-х месяцев (первые 2 месяца - комплексный пакет, включающий страхование строительно-монтажных работ, машин и оборудования, гражданскую и



профессиональную ответственность страхователя, третий месяц - послепусковая гарантия).

Таблица 3.2 – Текущая стоимость проекта без учета страхования

Период времен и	Денежные потоки, тыс. руб		Ставка дисконти рования, %	Коэфф ициент дискон тирова ния	Чистая дисконтирован ная стоимость, тыс.руб.	Чистая дисконтированная стоимость нарастающим итогом, тыс.руб.
	результаты	затраты				
1	0	- 1250	15	0,8696	- 1087	- 1087
2	0	- 2050	15	0,7561	- 1550,005	- 2637,005
3	3960	0	15	0,6575	2603,7	- 33,305
4	440	0	15	0,5717	251,548	218,243

Тариф страховой премии при страховании строительно-монтажных рисков рассчитывается индивидуально для каждого объекта. Примерные тарифные ставки, используемые при комплексном страховании строительно-монтажных работ, приведены в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Тарифные ставки по страхованию СМР

Наименование риска	Тарифная ставка, в % от страховой суммы
Авария (взрыв, пожар, самовозгорание) при проведении взрывных, бурильных, газо-электросварочных (резательных) и иных работ	0,015 - 0,15
Затопление водой (повреждения) котлованов, скважин, оборудования, конструкций, механизмов	0,015 - 0,15
Оседание, обвал, осыпание, оползание грунта, котлованов и скважин	0,01 - 0,1
Природные явления и стихийные бедствия (буря, ураган, наводнение, землетрясение и т.п.)	0,01 - 0,1
Неумышленное повреждение объектов строительства строительной и иной техникой или рабочими, занятыми на строительных либо эксплуатационных работах	0,015 - 0,15
Противоправные действия третьих лиц (хулиганство, кража, кража со взломом и т.д.)	0,015 - 0,15

Страховщик имеет право применять к настоящим тарифным ставкам повышающие от 1.1 до 3.0 или понижающие от 0.1 до 0.99 коэффициенты, в зависимости от типа возводимого объекта, его сметной стоимости,

месторасположения, геологических особенностей грунтов, а также других обстоятельств, имеющих существенное значение для определения степени страхового риска.

Для объекта, рассматриваемого в данной статье характерна средняя степень риска, тарифная ставка при страховании строительно-монтажных работ составляет - 0,15 % от страховой суммы.

Страховая сумма на второй месяц равна 90% от полной проектной (сметной) стоимости строительных работ при их завершении, включая стоимость материала, заработную плату, расходы по перевозке, а также стоимость материала и строительных элементов, поставляемых заказчиком.

$$3\ 300\ 000 \times 90\%/100\% = 2\ 970\ 000 \text{ руб.}$$

В первый месяц страховая сумма равна 40% от страховой суммы за 2 месяца (90% покрытия сметной стоимости):

$$2\ 970\ 000 \times 40\%/100\% = 1\ 188\ 000 \text{ руб.}$$

При страховании гражданской ответственности строителей обычно применяется ставка от 0,1% до 1,5%. Данная ставка варьируется в зависимости от степени сложности работ. В данном случае объект не является сложным, срок сооружения объекта планируется в течение 2 месяцев, поэтому целесообразно применить страховой тариф в размере 0,3% от страховой суммы. Страховая сумма рассчитывается аналогично сумме при страховании СМР.

Необходимо также застраховать существующие объекты на стройплощадке, а также машины, механизмы и оборудование. Страховые тарифы на данные виды страхования варьируются от 0,8% до 1,5%. Рассмотрим минимальную процентную ставку. Страховая сумма в первый и второй месяцы будет составлять 50% от общей стоимости объектов, машин и оборудования:

$$750\ 000 \times 50\% = 375\ 000 \text{ руб.}$$

Данные виды страхования применимы только в период возведения объекта. В последний месяц (месяц сдачи объекта) производится страхование ответственности подрядчика за качество выполненной работы – строительство и монтажа. По

этому покрытию ставка варьируется в зависимости от сложности устанавливаемого оборудования и степени его ценности. Как минимальную можно определить ставку в 0,33% от цены контракта на срок, не превышающий 12 месяцев.

Данный вид страхования выбран потому, что вероятность наступления рисков ситуаций здесь наибольшая, хотя можно было предложить застраховать данный объект от политического и экономического риска. Однако страхование данного объекта по этим видам рисков нецелесообразно, поскольку вероятность наступления подобных рисков ситуаций ничтожно мала, поэтому исключим эти виды страхования из нашего комплекса.

Стоимость устанавливаемого оборудования равна 950 000. Рассмотрим страховое покрытие в размере 90% от общей стоимости. Следовательно, страховая сумма должна составлять:

$$950\ 000 \times 0,9 = 855\ 000 \text{ руб.}$$

Методика определения страховых сумм и моментов платежей по этапам возведения объекта способствует рациональному использованию средств, а так же минимизирует затраты страхователя при наступлении страхового случая.

1. Страховая премия по СМР:

для первого месяца жизненного цикла проекта -

$$1\ 188\ 000 \times 0,15\% = 1\ 782 \text{ руб.};$$

для второго месяца жизненного цикла проекта -

$$2\ 970\ 000 \times 0,15\% = 4\ 455 \text{ руб.}$$

2. Страховая премия по гражданской и профессиональной ответственности:

для первого месяца жизненного цикла проекта -

$$1\ 188\ 000 \times 0,3\% = 3\ 564 \text{ руб.};$$

для второго месяца жизненного цикла проекта -

$$2\ 970\ 000 \times 0,3\% = 8\ 910 \text{ руб.},$$

3. Страховая премия по объектам, машинам и оборудованию:

$$375\ 000 \times 0,8\% = 3\ 000 \text{ руб.},$$

- для каждого месяца страхования.

4. Страховая премия по послепусковой гарантии равна:

$$855\,000 \times 0,33\% = 2\,821,5 \text{ руб.}$$

Исходя из определенных выше страховых премий, добавочные затраты составят:

$$\text{1-ый месяц: } 1\,782 \text{ руб.} + 3\,564 \text{ руб.} + 3\,000 \text{ руб.} = 8\,346 \text{ руб.};$$

$$\text{2-ой месяц: } 4\,455 \text{ руб.} + 8\,910 \text{ руб.} + 3\,000 \text{ руб.} = 16\,365 \text{ руб.};$$

$$\text{3-ий месяц: } 2\,821,5 \text{ руб.}$$

Следует рассчитать чистую текущую стоимость проекта с учетом страхования. Страхование при описанной выше схеме предполагает уменьшение денежного потока на сумму премий. Данные проекта и результаты представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Дисконтированная стоимость проекта с учетом страхования

Период времени	Денежные потоки, тыс. руб		Ставка дисконтирования, %	Коэффициент дисконтирования	Чистая дисконтированная стоимость, тыс.руб.	Чистая дисконтированная стоимость нарастающим итогом, тыс.руб.
	результаты	затраты				
1	0	- 1258,346	15	0,8696	- 1094,26	- 1094,26
2	0	- 2066,365	15	0,7561	- 1562,38	- 2656,64
3	3957,179	0	15	0,6575	2601,85	- 54,79
4	440	0	15	0,5717	251,548	196,758

Таким образом, чистая дисконтированная стоимость данного объекта будет составлять 196758 рублей.

Если сравнить полученный при страховании результат с результатом, не включающим страхование, то можно заметить, что NPV – чистая дисконтированная стоимость данного объекта, – уменьшилась на 21485 рублей или на 10,9 %, однако потери при наступлении страхового случая могут привести к убыточности проекта. Таким образом, каждая строительная организация может создать на своем предприятии максимально приемлемую для себя и наиболее

выгодную систему страхования, определяя оптимальные суммы страхового покрытия, необходимые объекты и формы страхования.

Таким образом, для снижения воздействия строительно-монтажных рисков компании ООО «Уральский лес» было предложено: во-первых, создание должности риск-менеджера; во-вторых, введение в практику необходимость страхования строительно-монтажных рисков. Далее произведем оценку эффективности предложенных мероприятий.

### 3.2 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий

Целью данного пункта является выявление степени эффективности строительных рисков.

В настоящее время на рынке наилучшие позиции имеют отраслевые и корпоративные страховые компании, такие как «Гефест» (страхование строительства), «Русский страховой центр» (страхование предприятий ВПК), «Интеррос-Согласие», «Лукойл», «Энергогарант», а также универсальные страховщики: ВЕСТА, ВСК, Группа Ренессанс Страхование, Ингосстрах, ПСК, Прогресс-Гарант, РОСНО, Спасские Ворота и др. Кроме того, недавно «Группа Ренессанс Страхование» предложила новую программу страхования СМР, особенность которой – ориентированность на физических лиц.

Учитывая основной вид деятельности предприятия, страхованию подлежит в первую очередь СМР. Вероятность возникновения страховых случаев при строительстве зданий большая. Риск возникновения повреждения строительного объекта высок.

Наступление страхового случая и для исследуемого предприятия допустимо.

Проведем страхование основных фондов, представляющих собой совокупность материально-вещественных ценностей, для реализации конкретного строительного объекта. Застрахуем основные средства предприятия от всех видов рисков, возможные при строительно-монтажных работах данного проекта. Стоимость основных средств для проведения строительства данного объекта

составила 25471 тыс. руб. Страховую сумму также примем в размере этой суммы, то есть 25471 тыс. руб. Так как машины, механизмы, оборудование, строительная техника страхуются от всех видов рисков, тарифную ставку установим базовую в размере 1%.

Расчет страховой премии выглядит следующим образом: 25471 тыс. руб.  $\times 1/100 = 254,71$  тыс. руб.

Предположим в период строительства, произошел несчастный страховой случай и после проведения оценки поломок, выявлено: поломка высотного крана, ущерб составил 430 тыс. руб. приход в неисправное состояние асфальтоукладчика – 515 тыс. руб.

Размер убытка составил 945 тыс. руб. По условиям договора и страховая выплата должна составить 945 тыс. руб.

Рассмотрим состав и структуру имущества организации, при наступлении страхового случая и с учетом убытка, но без использования страхования. В результате несчастного случая, стоимость внеоборотных активов уменьшилась. Это, в свою очередь, привело к уменьшению стоимости имущества предприятия (валюта баланса).

Таблица 3.5 – Состав и структура имущества предприятия при наступлении страхового случая с учетом убытка, но без использования страхования

Группировка статей актива баланса	Наличие средств, тыс. руб.		
	На начало проекта	На конец проекта	Изменение
1. Итого вложения в строительный объект	209 770	223 541	13 771
- основные средства	43 520	24 526	-18 994
2 Оборотные текущие активы	166 250	198 997	32 747
- запасы и затраты	57 638	41 763	-15 875
- дебиторская задолженность	68 855	156 333	87 478
- денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	36 393	680	-35 713

Анализ состава имущества предприятия, без страхования, с учетом убытка в рассматриваемый период, показывает, что наличие внеоборотных средств уменьшилось на 43,6%, и составило 24526 тыс. руб. с учетом убытка. Имущество предприятия, в общем, уменьшилось на 13771 тыс. руб. на что повлияло уменьшение состава внеоборотных средств, то есть структура вся ухудшилась.

Рассмотрим имущество предприятия при наличии страхования и несчастного случая в таблице 3.6. Посчитали сумму основных средств с учетом ущерба и страхования:  $25471-945+945-254,71 = 25216,3$ .

Таблица 3.6 – Состав и структура имущества предприятия при наличии страхования и несчастного случая

Группировка статей актива баланса	Наличие средств, тыс. руб.		
	На начало проекта	На конец проекта	Изменение
1. Итого вложения в строительный объект	209 770	224213	14 443
- основные средства	43 520	25216,3	-18 304
2 Оборотные текущие активы	166 250	198 997	32 747
- запасы и затраты	57 638	41 763	-15 875
- дебиторская задолженность	68 855	156 333	87 478
- денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	36 393	680	-35 713

Таким образом, страхование позволяет возместить убыток, в результате чего стоимость основных средств уменьшилась на незначительную сумму, разница составила:  $25471-25216,3=254,7$  тыс. руб.

То есть, эффект от внедрения в практику страхования составил 690,3 тыс. руб.

При этом при приеме на работу нового сотрудника, затраты на него составят при средней заработной плате 25000 руб. за год затраты составят 300 тыс. руб. Таким образом, при внедрении предложенных мероприятий все затраты окупаются ( $690,3 - 300$ ) и организация получает положительный эффект.

Вывод по главе три.

Как показывают наши расчеты, страхование обеспечивает успешное выполнение контракта на строительство. Однако страхователю не следует забывать, что вместе со страхованием надо принимать еще и соответствующие меры для предотвращения наступления страхового случая. Сочетание этих двух условий позволит обеспечить стабильность и надежность в деятельности строительной организации



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К основным функциям системы управления рисками в строительстве относятся: обеспечение нормального функционирования строительных организаций и успешной реализации инвестиционно-строительных проектов при любых изменениях внешней среды; накопление развивающейся во времени базы факторов и их сочетаний, влияющих на уровень состояния и эффективность использования, находящегося в их распоряжении имущества (в том числе за счет прогнозирования и моделирования связей между факторами); комплексная диагностика состояния организации; текущее планирование и прогнозирование деятельности организации и процессов реализации инвестиционных проектов. Все это позволит сформировать альтернативные управленческие решения и выбрать наиболее приемлемые, способствующие снижению или устранению воздействия отрицательных факторов на эффективность деятельности организации и процесса реализации конкретных проектов.

Необходимость и важность страхования СМР проверены опытом многих строительных компаний и временем, а статистика возникновения страховых случаев в строительной сфере свидетельствует, что востребованность данного вида страхования будет ежегодно возрастать. Договор страхования СМР дает возможность компенсировать причиненный ущерб, избавляет строителя от долгих и затратных судебных разбирательств, а также гарантирует финансовую стабильность и динамичное развитие строительных компаний.

ООО «Уральский лес» начало свою деятельность довольно давно – 14.12.2000 года. В настоящее время численность предприятия составляет около 100 человек рабочих и ИТР.

Предприятие ежегодно выпускает пиломатериалов в количестве более 12 тыс. м<sup>3</sup>. Заготовку древесины производит более 60 тыс. м<sup>3</sup>, для чего арендует производственные помещения лесопильного цеха, деревообрабатывающего цеха и другие цеха. Кроме того, ООО «Уральский лес» с 2015 года приступил

к выпуску домов из клееного бруса, отвечающих всем требованиям немецких стандартов. Таким образом, была освоена технология производства клееного бруса и балок. Это решение возникло из пониманий практичности, ведь дом из клеёного бруса обладает большим сроком эксплуатации, надежен и экологичен.

Проведенный анализ эффективности деятельности ООО «Уральский лес» показал, что предприятие имеет ряд проблем. Об этом говорят и характеристика бухгалтерского баланса как неликвидного, и низкая платежеспособность, недостаточная финансовая устойчивость. В результате таких изменений происходит снижение рентабельности компании.

С уверенностью можно сказать, что, на деятельность организации огромное влияние оказывают изменения в общей внешней среде. К основным факторам можно отнести: ухудшение в целом ситуации на рынке; экономические санкции на РФ; повышение безработицы на рынке труда Челябинской области, снижение покупательской способности граждан Челябинской области.

В ООО «Уральский лес» политика управления рисками осуществляется в процессе деятельности: при оценке разрабатываемых планов, при реализации проектов, по мере изменения внешней и внутренней среды. Функции по управлению рисками выполняют непосредственно руководители предприятия и менеджеры высшего звена. ООО «Уральский лес» применяет некоторые методы и приемы снижения финансовых рисков в процессе своей деятельности. В основном, это самострахование риска и диверсификация концентрации риска. Однако, политика управления рисками на исследуемом предприятии не является четко организованной системой. Все мероприятия проводятся лишь время от времени, по мере возникновения нежелательных последствий, зачастую критических ситуаций. К тому же применяемые методы являются наиболее простыми и не достаточно эффективными. Все перечисленные недостатки политики управления рисками затрудняют процесс нейтрализации рисков, и, как следствие, деятельность предприятия в целом.

Основной причиной выявленных недостатков процесса управления рисками объясняется отсутствием отдельного специалиста, на которого будут возложены обязанности в управлении и рисками, а так же ответственность в принятии правильных, или ошибочных решений в риск-менеджменте.

Для снижения воздействия строительно-монтажных рисков компании ООО «Уральский лес» было предложено: во-первых, создание должности риск-менеджера; во-вторых, введение в практику необходимость страхования строительно-монтажных рисков.

В результате расчетов было доказано, что, страхование обеспечивает успешное выполнение контракта на строительство. Однако страхователю не следует забывать, что вместе со страхованием надо принимать еще и соответствующие меры для предотвращения наступления страхового случая. Сочетание этих двух условий позволит обеспечить стабильность и надежность в деятельности строительной организации

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Анфилатов, В. С. Системный анализ в управлении / В. С. Анфилатов, А. А. Емельянов, А. А. Кукушкин ; под ред. А. А. Емельянова. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 368 с.
2. Боди Зви. Финансы / Боди Зви, Мертон Роберт ; пер. с англ. – М. : Вильямс, 2007. – 592 с.
3. Чернова, Г. В. Практика управления рисками на уровне предприятия / Г. В. Чернова. – СПб.: Питер, 2000. – 172 с.
4. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
5. Лапуста, М. Г. Риски в предпринимательской деятельности / М. Г. Лапуста, Л. Г. Шаршукова. – М. : ИНФРА-М, 1998. – 225 с.
6. Гранатуров, В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения / В. М. Гранатуров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Дело и сервис, 2016. – 288 с.
7. Ивасенко, А. Г. Финансовый менеджмент / А. Г. Ивасенко, В. А. Павленко, О. С. Рябых. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2002. – 175 с.
8. Альгин, А. П. Риск и его роль в общественной жизни / А. П. Альгин. – М. : Мысль, 1989. – 192 с.
9. Галиц, Л. Финансовая инженерия: инструменты и способы управления строительно-монтажными рисками / Л. Галиц ; пер. с англ. ; под ред. А. М. Зубкова. – М. : ТВП, 1998. – 576 с.
10. Международный стандарт ISO 31000 «Риск-менеджмент: принципы и руководства» (Risk management – Principles and guidelines) [Электронный ресурс] / Госстандарт, Минск. – Первое издание 2009-11-15. – Режим доступа: [http://www.pqm-online.com/assets/files/lib/std/iso\\_31000-2009%28r%29.pdf](http://www.pqm-online.com/assets/files/lib/std/iso_31000-2009%28r%29.pdf) . – Дата доступа: 27.09.2017.
11. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики

- Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь от 15 дек. 2016 г., № 466 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 27.12.2016. – 1/16792.
12. Адамчук Н.Г., Асабина С.Н., Клоченко Л.Н., Сахаров В.С., Турбина К.Е., Цветкова Л.И., Юлдашев Р.Т.. Теория и практика страхования. Учебное пособие – М.:Анкил.. 2013. 703 стр.
  13. Анфилатов, В. С. Системный анализ в управлении / В. С. Анфилатов, А. А. Емельянов, А. А. Кукушкин ; под ред. А. А. Емельянова. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 368 с.
  14. Боди Зви. Финансы / Боди Зви, Мертон Роберт ; пер. с англ. – М. : Вильямс, 2007. – 592 с.
  15. Чернова, Г. В. Практика управления рисками на уровне предприятия / Г. В. Чернова. – СПб.: Питер, 2000. – 172 с.
  16. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М. : Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
  17. Лапуста, М. Г. Риски в предпринимательской деятельности / М. Г. Лапуста, Л. Г. Шаршукова. – М. : ИНФРА-М, 1998. – 225 с.
  18. Гранатуров, В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения / В. М. Гранатуров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Дело и сервис, 2016. – 288 с.
  19. Ивасенко, А. Г. Финансовый менеджмент / А. Г. Ивасенко, В. А. Павленко, О. С. Рябых. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2002. – 175 с.
  20. Альгин, А. П. Риск и его роль в общественной жизни / А. П. Альгин. – М. : Мысль, 1989. – 192 с.
  21. Галиц, Л. Финансовая инженерия: инструменты и способы управления строительно-монтажными рисками / Л. Галиц ; пер. с англ. ; под ред. А. М. Зубкова. – М. : ТВП, 1998. – 576 с.
  22. Международный стандарт ISO 31000 «Риск-менеджмент: принципы и руководства» (Risk management – Principles and guidelines) [Электронный

ресурс] / Госстандарт, Минск. – Первое издание 2009-11-15. – Режим доступа: [http://www.pqm-online.com/assets/files/lib/std/iso\\_31000-2009%28r%29.pdf](http://www.pqm-online.com/assets/files/lib/std/iso_31000-2009%28r%29.pdf) . – Дата доступа: 22.04.2018.

23. Журнал «Страховое дело», статья «Страхование ответственности по договору строительного подряда», февраль 2006г.
24. Журнал «Страховое дело», статья «К вопросу о стратегии развития отечественного страхования», июнь 2007г.
25. Артамонов А.П., Дедиков С.В. Право перестрахования: В 2 т. М., 2014. Т. 1.
26. Рыжкин И.И. Страхование строительства (инженерные аспекты). М., 2008г.
27. Дедиков С.В., Ключенко Л.Н. Договоры имущественного страхования: гражданско-правовой аспект: В 2 т. М.: Регламент, 2007.
28. Письмо Минстроя России от 30.08.96 N ВБ-13-185/7, «Методические материалы по страхованию строительных рисков»
29. Алиев Б.Х., Махдиева Ю.М. Страхование, издательство: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 г. – 415 с.
30. Шахов В.В. Страхование. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011 г. – 509 с.
31. <http://www.strahyi.ru/>, статья «Страхование строительных рисков в России».



Пояснения 1	Наименование показателя 2	31	На 31 декабря	На 31 декабря
		На <u>декабря</u> 20 <u>17</u> г.3	20 <u>16</u> г.4	20 <u>15</u> г.5
	<b>ПАССИВ</b>			
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ 6</b>			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	50	50	50
	Собственные акции, выкупленные у акционеров			
	Переоценка внеоборотных активов			
	Добавочный капитал (без переоценки)			
	Резервный капитал			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	23	34	42
	Итого по разделу III	73	84	92
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
	Заемные средства			
	Отложенные налоговые обязательства			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу IV			
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
	Заемные средства			
	Кредиторская задолженность	331	303	273
	Доходы будущих периодов			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу V	331	303	273
	<b>БАЛАНС</b>	<b>404</b>	<b>387</b>	<b>365</b>

Руководитель \_\_\_\_\_ Главный бухгалтер \_\_\_\_\_  
 (подпись) (расшифровка подписи) (подпись) (расшифровка подписи)

“ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Примечания**

1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках.  
 2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

3. Указывается отчетная дата отчетного периода.

4. Указывается предыдущий год.

5. Указывается год, предшествующий предыдущему.

6. Некоммерческая организация именуется указанный раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)", "Собственные акции, выкупленные у акционеров", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Паевой фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).

7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**Отчет о финансовых результатах**  
за 31 декабря 20 17 г.

Организация ООО Уральский лес по ОКПО  
 Идентификационный номер налогоплательщика \_\_\_\_\_ ИНН \_\_\_\_\_  
 Вид экономической деятельности \_\_\_\_\_ по ОКВЭД \_\_\_\_\_  
 Организационно-правовая форма/форма собственности \_\_\_\_\_ по ОКОПФ/ОКФС \_\_\_\_\_  
 Единица измерения: тыс. руб. по ОКЕИ \_\_\_\_\_

Коды		
0710002		
02	01	2017
7417001747		
384 (385)		

Пояснения <sub>1</sub>	Наименование показателя <sup>2</sup>	На <u>31 декабря</u>	На <u>31 декабря</u>
		<u>20 17</u> г. <sup>3</sup>	<u>20 16</u> г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	9140	9350
	Себестоимость продаж	8160	8261
	Валовая прибыль (убыток)	980	1089
	Коммерческие расходы	42	58
	Управленческие расходы	30	31
	Прибыль (убыток) от продаж	894	1017
	Доходы от участия в других организациях		
	Проценты к получению		
	Проценты к уплате		
	Прочие доходы		
	Прочие расходы		
	Прибыль (убыток) до налогообложения	894	1017
	Текущий налог на прибыль	203	213
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)		
	Изменение отложенных налоговых обязательств		
	Изменение отложенных налоговых активов		
	Прочее		
	Чистая прибыль (убыток)	716	814

