

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
«Высшая школа экономики и управления»
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, главный государственный
таможенный инспектор ОТНПТиТО
Челябинской таможни

_____ Н.В. Гателюк
_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

_____ Е.А. Степанов
_____ 20__ г.

Таможенный контроль товаров, содержащих объекты
интеллектуальной собственности, и его совершенствование
(на примере Челябинской таможни)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.02.2018.408.ПЗ ВКР

Руководитель работы
доцент

_____ О.Н. Кутепова
_____ 2018 г.

Автор работы
студент группы ЭУ-531

_____ А.Г. Шарафутдинова
_____ 2018 г.

Нормоконтролер
специалист по УМР

_____ В.А. Фролова
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Шарафутдинова А.Г. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и его совершенствование (на примере Челябинской таможни) – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ, 2018, 83 с., 17 ил., библиогр. список – 33 наим., 14 л. раздаточного материала ф. А4.

Объект работы – товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности.

Предмет исследования – таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Цель работы – разработка предложений по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, при их ввозе на территорию Евразийского экономического союза.

Задачи работы: выявить проблемы в системе таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и найти пути их решения.

Результаты работы рекомендуется использовать при разработке предложений по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в деятельности таможенных органов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РОССИЙСКИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОХРАНУ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	10
1.1 ВОИС и международная охрана интеллектуальной собственности.....	10
1.2 Национальное законодательство Российской Федерации и таможенное законодательство Евразийского экономического союза в области охраны объектов интеллектуальной собственности.....	19
2 АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	27
2.1 Меры, принимаемые таможенными органами, по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.....	27
2.2 Общий анализ деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности.....	39
2.3 Анализ практической деятельности Челябинской таможни.....	45
3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.....	53
3.1 Основные проблемы таможенных органов Российской Федерации в борьбе с контрафактной продукцией в условиях Евразийского экономического союза.....	53
3.2 Предложения по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях Евразийского экономического союза.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	78
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Все возрастающие масштабы производства, ввоза и вывоза и распространения товаров в России выдвинули проблему защиты потребительского рынка от контрафактной продукции, а так же защиты авторских прав в число наиболее актуальных и приоритетных. К большому сожалению, ввиду отсутствия эффективного механизма противодействия со стороны государства изготовление и наполнение потребительского рынка контрафактной продукцией является в России гораздо менее рискованным занятием, чем, например, незаконная торговля оружием, наркотиками или игорный бизнес, подделка и распространение денежных знаков.

Подпитывая организованную преступность и составляя одну из основных ее доходных статей, реализация контрафактных товаров с незаконным использованием чужих товарных знаков и пиратское тиражирование объектов авторского права ведет к сокрытию налогов, стимулирует отток за рубеж высококвалифицированных специалистов.

Заполнение рынка в коммерческих масштабах контрафактными товарами, вытесняющими продукцию легальных производителей, наносит ощутимый материальный и моральный ущерб правообладателям вышеназванных объектов интеллектуальной собственности, вред здоровью людей, приводит к большим экономическим потерям государства и поэтому требует как от правообладателей, так и от соответствующих государственных и исполнительных органов всех уровней проведения активных защитных действий, адекватных создавшемуся положению. Поэтому системная борьба с контрафактной продукцией в целом и защита интеллектуальной собственности от противоправного посягательства в частности, на данном этапе становятся важными составляющими экономической безопасности государства.

Цель работы – разработка предложений по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, при их ввозе на территорию Евразийского экономического союза.

Задачи работы: выявить проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и найти пути их решения.

Решение общей научной задачи обеспечивается постановкой частных задач:

1) исследовать развитие института интеллектуальной собственности, природу и специфику понятия «интеллектуальная собственность» с целью выявления основных его особенностей;

2) исследовать методические и теоретические основы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

3) изучить методические подходы, позволяющие снизить риски перемещения товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

4) определить основные направления совершенствования организации таможенного контроля за перемещением через таможенную границу таможенного союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;

5) разработать комплекс мер по развитию методического аппарата в целях совершенствования методических основ организации таможенного контроля при перемещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности и дать им оценку.

Объект работы – товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности.

Предмет исследования – таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Результаты работы рекомендуется использовать при разработке предложений по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

1 ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ И РОССИЙСКИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ОХРАНУ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

1.1 ВОИС и международная охрана интеллектуальной собственности

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) – это международная организация, деятельность которой направлена на сбалансированное развитие и охрану системы интеллектуальной собственности во всем мире. Данная организация стимулирует инновационную деятельность и вносит вклад в экономическое развитие, путем обеспечения вознаграждений за творческую деятельность, при этом соблюдая интересы общества.

Фактическим образованием ВОИС можно считать 1893 г., когда на дипломатической конференции произошло объединение Парижской конвенции по охране промышленной собственности и Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений в единое учреждение под названием БИРПИ (Объединенные международные бюро по охране интеллектуальной собственности) [31].

БИРПИ не имела статуса полноправной межправительственной организации, поэтому в 1967 году в Стокгольме была подписана Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности, штаб квартира Женева (Швейцария). ВОИС заменила собой БИРПИ, а в 1974 году стала специализированным учреждением ООН. Договор, заключенный между ООН и ВОИС предусматривает, что ВОИС содействует защите интеллектуальной собственности во всем мире, путем взаимодействия между государствами-членами, и принимает необходимые действия по поощрению творчества, в соответствии с заключенными соглашениями и договорами.

Всемирная организация торговли и ВОИС заключили соглашение по совместному решению проблем интеллектуальной собственности в 1996 году.

Интеллектуальная собственность – важный инструмент экономического, социального и культурного развития всех стран, содействие эффективному использованию и охране интеллектуальной собственности является стратегической направленностью деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Руководящие органы Всемирной организации интеллектуальной собственности, созданные на основании Конвенции ВОИС, традиционно собираются в сентябре/октябре каждого года на очередную или внеочередную сессию (рисунок 1).

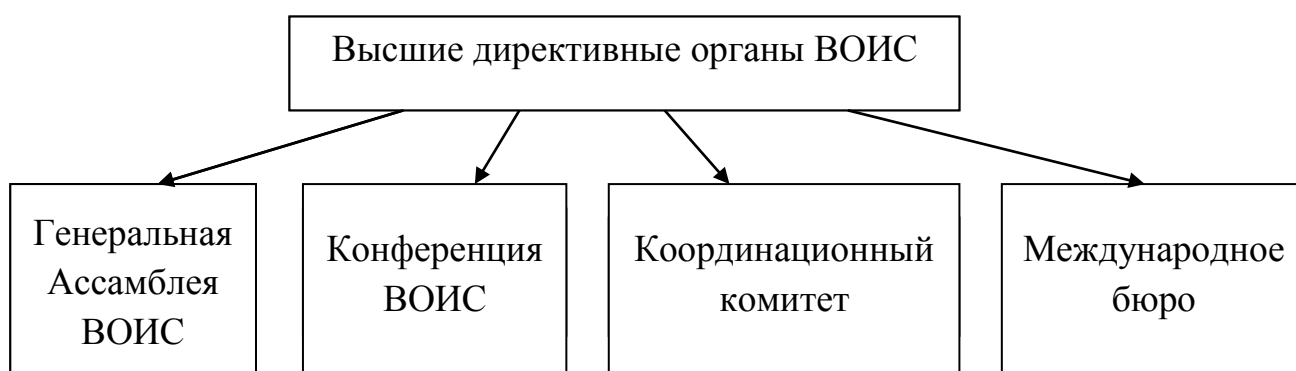


Рисунок 1 – Руководящие органы Всемирной организации интеллектуальной собственности

Основными целями ВОИС, согласно Стокгольмской конвенции 1967 года являются обеспечение охраны интеллектуальной собственности во всем мире путем сотрудничества государств между собой, а также их взаимодействия с другими международными организациями, и обеспечение административного сотрудничества Союзов [33].

Комплексный процесс перестройки, происходящий в последние годы внутри ВОИС, включает также пересмотренные и расширенные стратегические цели организации. Обновленные цели, по мнению руководства организации, помогут ВОИС более эффективно выполнять свой мандат с учетом быстро меняющейся внешней конъюнктуры и настоятельной потребности решения задач в области интеллектуальной собственности в XXI веке.

Расширенные стратегические цели организации:

- гармонизация национальных законодательств и процедур в вопросах интеллектуальной собственности;
- обслуживание заявок международного уровня по проблемам прав промышленной собственности;
- обмен информацией по проблемам интеллектуальной собственности;
- оказание технической и юридической помощи развивающимся и иным странам и проведение стажировок;
- содействие решению споров частных лиц по проблемам интеллектуальной собственности;
- поддержка новых информационных технологий как инструмента для обеспечения хранения, доступа и использования информации по проблемам собственности [31].

Для достижения вышеперечисленных целей, Всемирная организация интеллектуальной собственности выполняет следующие задачи:

1. Разработка международных законов и норм в области ИС

ВОИС разрабатывает международные законы и договора в отношении авторского права и смежных прав, патентов, товарных знаков, географических указаний и промышленных образцов, содействует развитию и гармонизации законодательства, норм и процедур в области интеллектуальной собственности в государствах-членах. ВОИС в контакте с государствами-членами также работает над изучением вопросов ИС в области традиционных знаний, традиционных выражений культуры и генетических ресурсов.

ВОИС выполняет административные функции 26 международных договоров, включая конвенцию, учреждающую ВОИС.

2. Оказание глобальных услуг в области охраны ИС

Важной частью работы Всемирной организации интеллектуальной собственности являются:

– администрация систем классификации в области интеллектуальной области, облегчающих поиск информации в отношении изобретений, товарных знаков и промышленных образцов, благодаря снабжению указателями и управляемыми структурами;

– администрация платных услуг на основе международных соглашений, позволяющих пользователям в государствах-членах подавать международные заявки на выдачу патентов, международную регистрацию товарных знаков, образцов и наименований мест происхождения товаров.

Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству предлагает предприятиям и отдельным лицам услуги по урегулированию споров, включая расширяющуюся область споров в области доменных имен в Интернете.

3. Поощрение использования ИС для целей экономического развития

ВОИС осуществляет широкий спектр программ, направленных на повышение эффективности использования ИС развивающимися странами в качестве инструмента экономического развития. Программы включают оказание технической и юридической помощи в поддержку инициатив государств-членов, направленных на улучшение их правовой, институциональной и кадровой структуры, а также проведение экономических исследований и деятельности в целях содействия развитию инноваций.

4. Содействие лучшему пониманию ИС

ВОИС проводит семинары и другие мероприятия для авторов, малых и средних предприятий, исследовательских учреждений и разработчиков политики, направленные на создание и распространение широкого спектра материалов для выхода на широкую публику и повышения усилий в области защиты прав на интеллектуальную собственность.

5. Предоставление форума для обсуждения

На данный момент более 90 % стран мира, а именно 191 государство являются государствами-членами Всемирной организации интеллектуальной собственности. Главное отличие ВОИС от других организаций системы ООН состоит в том, что она является самофинансируемой в значительной мере.

Страны-члены ВОИС заключают 3 вида договоров, касающихся интеллектуальной собственности:

1) Договоры по охране интеллектуальной собственности

Данная группа договоров определяет международно-признанные основные стандарты охраны интеллектуальной собственности в каждой стране:

- Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям (был принят 24 июня 2012 года).
- Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений была принята (была принята 9 сентября 1886 года).
- Брюссельская конвенция о распространении несущих программы сигналов, передаваемых через спутники (была принята 21 мая 1974 года).
- Мадридское соглашение о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах (было принято 14 июля 1967 года).
- Марракешский договор об облегчении доступа слепых и лиц с нарушениями зрения или иными ограниченными способностями воспринимать печатную информацию к опубликованным произведениям (был принят 27 июня 2013 года).
- Найробский договор об охране олимпийского символа (был принят 26 сентября 1981 года).
- Парижская конвенция по охране промышленной собственности (была принята 20 марта 1883 года).
- Договор о патентном праве принят (был принят 1 июня 2000 года).

- Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (была принята 29 октября 1971 года).
- Римская конвенция об охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (была принята 26 октября 1961 года).
- Сингапурский договор о законах по товарным знакам (был принят 27 марта 2006 года).
- Договор о законах по товарным знакам (был принят 27 октября 1994 года).
- Вашингтонский договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем (был принят 26 мая 1989 года).
- Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП) (был принят 20 декабря 1996 года).
- Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам (был принят 20 декабря 1996 года).

2) Договоры о глобальной системе охраны

Эта группа обеспечивает, чтобы каждая международная регистрация или подача заявки действовали в любом соответствующем подписавшем государстве. Услуги, предоставляемые ВОИС в соответствии с этими договорами, упрощают и сокращают стоимость подготовки или подачи отдельных заявок во всех странах, в которых запрашивается охрана в отношении какого-либо данного права интеллектуальной собственности.

- Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры (был принят 28 апреля 1977 года).
- Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов (было принято 6 января 1925).
- Лиссабонское соглашение об охране наименований мест происхождения и их международной регистрации (было принято 31 октября 1958 года).

- Мадридское соглашение о международной регистрации знаков (было принято 14 апреля 1891 года).

- Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (был принят 27 июня 1989 года).

- Договор о патентной кооперации (РСТ) (был принят 19 июня 1970 года)

3) Договоры о классификациях

Эта группа создает системы классификаций, которые организуют информацию об изобретениях, товарных знаках и промышленных образцах в индексированные, управляемые структуры для облегчения поиска.

- Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов (было принято 8 октября 1968 года).

- Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (было принято 15 июня 1957 года).

- Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации (было принято 24 марта 1971 года).

- Венское соглашение об учреждении Международной классификации изобразительных элементов знаков (было принято 12 июня 1973 года) [33].

В двухлетнем периоде 2018 – 2019 гг. Организация продолжит повышать эффективность деятельности ВОИС, ориентированной на развитие, руководствуясь при этом принципами, предусмотренными в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и Рекомендациями Повестки для ВОИС в области развития.

Программа и бюджет организации на 2018 – 2019 года содержит стратегию развития бюро ВОИС в Российской Федерации (WRO), которая предусматривает:

- обслуживание (центром по оказанию услуг) пользователей глобальными услугами ВОИС в области ИС посредством предоставления информации и ответов на вопросы на русском языке;

- содействие стратегическому расширению использования глобальных услуг ВОИС в области ИС на основе выхода на аудиторию существующих и

потенциальных пользователей и соответствующих органов в области ИС посредством осуществления адресных и пропагандистских мероприятий и индивидуализированного предоставления информации и рекомендаций по вопросам использования таких услуг на русском языке;

- оказание по запросам консультативных услуг и помощи правительству Российской Федерации в интересах содействия присоединения России к Гаагской системе;

- дальнейшее развитие созданной в Российской Федерации сети 140 ЦПТИ в целях повышения их результативности в плане пропаганды доступа широкого круга заинтересованных сторон как в государственном, так и в частном секторе к информации в области ИС и ее использования ими;

- активизацию и расширение взаимодействия и связей с государственными органами, научными кругами, обществами изобретателей и другими заинтересованными сторонами, с которыми у Бюро налажены прочные и конструктивные отношения; создание новых партнерств, повышение осведомленности и укрепление потенциала в области ИС, в частности в системе образовательных и научных учреждений [32].

Признавая важную роль Всемирной организации интеллектуальной собственности в деле сотрудничества и взаимопонимания между государствами в интересах их взаимной выгоды, многие страны между тем не вполне удовлетворены ее деятельностью, так как ВОИС отражает интересы развивающихся стран – импортеров интеллектуальной собственности, образующих большинство в руководящих органах Организации. Данная ситуация служит угрозой коммерческим интересам государств, являющихся экспортерами результатов интеллектуальной деятельности. Несмотря на то, что таких государств меньшинство, в то время как правила международных соглашений диктуются большинством государств-членов Всемирной организации интеллектуальной собственности, являющихся импортерами интеллектуальной продукции. Указанные обстоятельства не в последнюю очередь послужили

причиной смещения сферы коммерциализации интеллектуальной собственности под эгиду новой международной структуры – Всемирной торговой организации.

Всемирная организация интеллектуальной собственности отражает интересы развивающихся стран – импортеров интеллектуальной собственности. Это связано с тем, что они образуют большинство в руководящих органах Организации.

Существует Соглашение между Всемирной организацией интеллектуальной собственности и Всемирной торговой организацией, предусматривающее сотрудничество данных организаций в реализации основных положений и принципов ТРИПС [33].

Соглашение ТРИПС регулирует правовую охрану интеллектуальной собственности в рамках ВТО и расшифровывается как Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности. Соглашение ТРИПС является неотъемлемой частью Марракешского соглашения об учреждении Всемирной торговой организации. Оба международных договора были приняты в 1994 году. В настоящее время Соглашение ТРИПС распространяется не только на зарубежные страны, но и на Россию.

Помимо защиты коммерческих интересов стран, производящих интеллектуальную продукцию, экономической причиной указанного присоединения стала высокая доля в мировой торговле товаров, усложненных «интеллектуальным компонентом» и защищенных патентами и охраняемыми документами на средства индивидуализации произведенной продукции, а также наличие значимого по объему сектора контрафактной продукции, допускаемого и даже поощряемого в некоторых странах, например в России и Китае.

Всемирная торговая организация является правопреемницей Генерального соглашения по тарифам и торговле, заключенного в 1947 году, которое охватывало сферу отношений в области международной торговли только материальными благами, не включая в зону своего действия права на продукты интеллектуальной деятельности.

1.2 Национальное законодательство Российской Федерации и таможенное законодательство Евразийского экономического союза в области охраны объектов интеллектуальной собственности

Национальное законодательство Российской Федерации в области охраны ИС основывается на части IV Гражданского кодекса от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 14.11.2017).

На данный момент в Российской Федерации существует четыре института права интеллектуальной собственности:

- 1) Авторское право и смежные права.
- 2) Патентное право.
- 3) Законодательство о средствах индивидуализации участников гражданского оборота и производимых ими работ, услуг.
- 4) Законодательство о нетрадиционных объектах интеллектуальной собственности.

Авторское право защищает произведения науки, литературы и искусства, возникает в силу самого факта создания произведения, для защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо формальностей [24].

Смежные права – это примыкающие к авторским и схожие с ними, их обладатели обязаны соблюдать права авторов и пользоваться ими в рамках, установленных законом.

Субъектами смежных прав являются исполнители, производители фонограмм, организаторы эфирного и кабельного вещания. Объектами смежных прав являются исполнения артистов, исполнителей и дирижеров; постановки режиссеров, постановки спектаклей, фонограммы, сообщения передач эфирного или кабельного вещания, базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования, составляющих

их содержание материалов; произведения науки, литературы и искусства, в части охраны прав публикаторов таких произведений.

Патентное право – это совокупность норм, регулирующих отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов.

Право патентообладателя – исключительное право использования изобретения, полезной модели, промышленного образца, т.е. объект может изготавливаться, использоваться, распространяться, ввозиться или продаваться другими лицами в коммерческих масштабах только с согласия патентообладателя [22].

Товарный знак и знак обслуживания – обозначение, способствующее отличию товаров и услуг одних юридических или физических лиц от однородных товаров и услуг других юридических или физических лиц. Товарный знак используется в отношении индивидуализации товаров, а знак обслуживания – в отношении индивидуализации услуг.

В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы:

- слово или сочетание слов, букв и цифр;
- рисунки, символы, объемные элементы (форма и упаковка товаров);
- невизуальные обозначения (звуки или запахи);
- цветовые оттенки.

Несмотря на то, что все объекты интеллектуальной собственности являются результатом интеллектуальной деятельности, они имеют различный правовой режим. Патентным правом регулируется часть объектов, включающая в себя промышленную собственность и средства индивидуализации юридического лица, авторским правом регулируется другая часть объектов, включающая в себя произведения науки, литературы и искусства и другие. Разница заключается в том, что авторское право направлено на охрану формы объекта (произведения), а патентное – охраняет содержание произведения [21].

Основными таможенными документами, регулирующими таможенную деятельность в системе контроля объектов интеллектуальной собственности являются:

- Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ЕАЭС).
- Федеральный закон РФ от 27 ноября 2010 г. № 311–ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 29.12.2017).
- Решения Евразийской экономической комиссии, регулирующие таможенные правоотношения в Союзе, принимаемых в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС и международными договорами государств-членов Союза.
- Международные договора государств-членов Союза, регулирующие таможенные правоотношения в Союзе.

Вопросам правовой охраны интеллектуальной собственности на единой таможенной территории посвящена глава 52 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (подписанного 11.04.2017, вступившего в силу 8.01.2018 далее – Таможенный кодекс ЕАЭС). Таможенный кодекс ЕАЭС является рамочным законом для государств-членов Союза, на основании которого каждое из них разрабатывает нормы и положения в соответствии с национальными принципами.

Закон Российской Федерации от 08.12.2003 № 164–ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» устанавливает основные принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области внешнеторговой деятельности в целях обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защиты политических и экономических интересов Российской Федерации. Законом обусловлено, что в случае необходимости могут вводиться меры, затрагивающие внешнюю торговлю интеллектуальной собственностью, в

соответствии с международными договорами Российской Федерации и федеральными законами. Это может быть вызвано необходимостью соблюдения общественной морали или правопорядка, жизни или здоровья животных и растений, окружающей среды, охраны жизни или здоровья граждан, выполнения международных обязательств Российской Федерации, обеспечения обороны страны и безопасности государства и так далее.

Закон устанавливает случаи, в которых внешняя торговля товарами, услугами и интеллектуальной собственностью может быть ограничена:

- ограничение внешней торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью в целях поддержания равновесия платежного баланса Российской Федерации

- запреты и ограничения внешней торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью в целях участия Российской Федерации в международных санкциях;

- ограничение внешней торговли товарами, услугами и интеллектуальной собственностью, связанное с мерами валютного регулирования [5].

Таможенным кодексом ЕАЭС определено восемь функций таможенных органов в целях обеспечения выполнения возложенных на таможенные органы задач. (статья 351) Одной из них является «защита прав на объекты интеллектуальной собственности на таможенной территории Союза» (п/п 6, пункт 2 статьи 351) [1].

Федеральный закон Российской Федерации «О таможенном регулировании в Российской Федерации» определяет 16 функций (обязанностей) таможенных органов (статья 12). Одной из основных функций таможенных органов является функция обеспечения таможенными органами в пределах своей компетенции защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (пункт 7 статьи 12). В рамках функции по выявлению, предупреждению, пресечению преступлений и административных правонарушений, отнесенных законодательством Российской Федерации к компетенции таможенных органов, а также иных связанных с ними

преступлений и правонарушений, выделяется противодействие незаконному обороту объектов интеллектуальной собственности (пункт 8 статьи 12) [6].

Глава 52 Таможенного кодекса ЕАЭС «Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами» и статья 124 «Приостановление срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, и возобновление срока выпуска таких товаров» раскрывают главные положения в отношении действий таможенных органов в целях обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и пресечения незаконного оборота через таможенную границу таможенного союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

В соответствии со статьей 305 Федерального закона «О таможенном регулировании», таможенные органы принимают меры по защите прав интеллектуальной собственности в отношении товаров, содержащих ОИС, представленные на рисунке 2.



Рисунок 2 – Объекты интеллектуальной собственности, в отношении которых таможенные органы принимают меры по защите

Законодательно таможенным органам не предоставлены полномочия в отношении таких ОИС, как изобретения, промышленные образцы, полезные модели, правовое регулирование которых предусмотрено патентным законодательством, а также ряда других ОИС. На практике контроль за товарами, содержащими вышеперечисленные объекты интеллектуальной собственности,

является трудоемким и комплексным процессом. Однако в отношении патентов, промышленных образцов и топологий интегральных микросхем ввиду наличия материально-вещественной формы таможенный контроль при пересечении границы вполне осуществим.

Контроль за обеспечением защиты прав интеллектуальной собственности в таможенных органах Российской Федерации ведется по трем направлениям:

– выявление и контроль ОИС при перемещении товаров через таможенную границу Союза (работа с изъятыми товарами в рамках возбужденных дел по административным правонарушениям);

– выявление и контроль ОИС в ходе декларирования товаров с подачей таможенной декларации на товары;

– внутренний рынок.

Статья 384 Таможенного кодекса ЕАЭС определяет, что правообладатель имеет право прибегать к любым средствам защиты своих прав в соответствии с законодательством государств-членов Союза, помимо мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемых таможенными органами.

В соответствии с 384 статьей Таможенного кодекса ЕАЭС, таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности:

– включенных:

а) в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведется таможенным органом государства-члена Союза,

б) в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов Союза,

– не включенных в таможенный реестр, в соответствии с таможенным законодательством государств-членов Союза [1].

Статьи 385 и 386 Таможенного кодекса ЕАЭС содержат сведения о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-

членов (ЕТРОИС) и Национальных таможенных реестрах объектов интеллектуальной собственности, соответственно.

Статья 387 Таможенного кодекса ЕАЭС определяет срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности при включении их в таможенные реестры, которые ведутся таможенными органами в государствах-членах таможенного союза, и единый таможенный реестр с учетом срока, указанного правообладателем в заявлении. Срок защиты прав правообладателя на объект интеллектуальной собственности, включенных в реестры, не может превышать два года со дня включения в такие реестры, при условии, что срок защиты прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности не может превышать срока действия прав правообладателя на соответствующий объект интеллектуальной собственности.

В соответствии со статьей 386 ТК ЕАЭС в ТРОИС, которые ведут таможенные органы государств-членов Союза, объекты интеллектуальной собственности включаются на основании заявлений правообладателей. Порядок и условия ведения таможенного реестра устанавливаются законодательством государств-членов Союза. В таможенный реестр включаются объекты интеллектуальной собственности, которые подлежат защите на территории государства-члена Союза, в соответствии с законодательством этого государства [1].

Выводы по главе 1. В правовом регулировании вопросов интеллектуальной собственности большая роль принадлежит нормативно-правовым актам международного и российского законодательства. Международное и российское законодательство в сфере интеллектуальной собственности представлено различными конвенциями, соглашениями и договорами. Несмотря на то, что нормы международного законодательства имеют большой опыт правового регулирования интеллектуальной собственности, Российская Федерация участвует не во всех таких актах.

Международное законодательство разделено на две группы, одна из которых это нормы, где Россия является их участником, и вторая группа – нормы, которые существуют, но Россия не является их участником на данный момент.

Основными нормативными документами регулируемыми вопросы в сфере интеллектуальной деятельности в Российской Федерации являются IV часть Гражданского кодекса РФ, Таможенный кодекс ЕАЭС и Федеральный закон 311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

В Таможенном кодексе ЕАЭС предусмотрена двухуровневая система защиты прав интеллектуальной собственности посредством таможенных реестров государств-членов ЕАЭС (национальные реестры Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республика Киргизия, Республика Армения и Российской Федерации) и Единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов Союза.

2 АНАЛИЗ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

2.1 Меры, принимаемые таможенными органами, по защите прав на объекты интеллектуальной собственности

С целью обнаружения возможных фактов перемещения через таможенную границу Союза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, таможенными органами изучаются все представляемые документы, прежде всего декларация на товар. При таможенном декларировании товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в 31 графе ДТ «Грузовые места и описание товаров» должны быть указаны товарные знаки и фирменные наименования.

Сведения о товарных знаках в декларации на товары указываются в том виде, в котором они подлежат охране и защите, в том числе с использованием букв иностранного алфавита, равно как и иные обозначения, служащие для индивидуализации товаров (артикул, модель и так далее), указываются на языке оригинала.

Кроме того, указание иностранного товарного знака в русской транскрипции или в виде перевода на русский язык может рассматриваться как форма недостоверного декларирования, так как на территории Российской Федерации подлежит охране и защите сам товарный знак, а не его русская транскрипция или переводное обозначение [3].

Лицу, которое перемещает товары, содержащие включенные в таможенный реестр объекты интеллектуальной собственности, должно направляться соответствующее уведомление. Это уведомление заполняется должностным лицом таможенного поста в двух экземплярах, один из которых выдается на руки перевозчику и должен быть приобщен к комплекту товаросопроводительных документов, а второй приобщается в дело таможенного органа. В случае

перевозки товара автотранспортом он подшивается к отрывному листу книжки МДП.

Если товар содержит признаки объектов интеллектуальной собственности, внесенных в таможенный реестр, то в пятом подразделе 33 графы «Код товара» декларации на товары проставляется буква «И».

В графе 44 ДТ «Дополнительная информация/Предоставленные документы» при декларировании товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенные в ТРОИС, должны быть указаны сведения о документах, подтверждающих передачу прав на объект интеллектуальной собственности, либо документах, подтверждающих введение в гражданский оборот на таможенной территории ЕАЭС товаров, обозначенных товарным знаком, с согласия правообладателя.

Если документы не указаны, то принимаются меры по приостановлению выпуска товаров [4].

Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, преследует несколько целей:

- обеспечение безопасности потребителей товаров;
- защита интересов правообладателей;
- обеспечение поступления в государственный бюджет сумм от взимания таможенных пошлин, налогов, так как стоимость прав на пользование объектами интеллектуальной собственности учитывается при расчете таможенной стоимости товаров.

Практика деятельности таможенных органов свидетельствует о том, что наиболее характерными нарушениями лиц, перемещающих контрафактную продукцию через таможенную границу Союза, являются:

- ввоз на таможенную территорию Союза контрафактных товаров контрабандным способом;
- ввоз и (или) вывоз товара не под своим наименованием;

- перемещение объектов интеллектуальной собственности с коммерческой целью под видом товаров, ввозимых не для коммерческих целей;
- перемещение объектов интеллектуальной собственности с обманным использованием средств идентификации;
- использование смешения различных товаров и (или) расчленения, в том числе разбивка на мелкие партии с провозом через различные таможенные посты и через достаточно продолжительные промежутки времени;
- недекларирование или недостоверное декларирование объектов интеллектуальной собственности, ввозимых для коммерческих целей, для уклонения от уплаты таможенных платежей [3].

При декларировании товаров необходимо знать, что таможенному декларированию подлежит не сама интеллектуальная собственность (как результат интеллектуальной деятельности), а перемещаемый через таможенную границу Союза товар, содержащий объект интеллектуальной собственности, то есть его материальный носитель.

Основными признаками контрафактной продукции являются:

- несоответствие страны вывоза товаров со страной происхождения, указанной на товаре (упаковке);
- компакт-диски, нанизанные на стержень, незаписанные материальные носители (в отдельных случаях так многие фирмы, имеющие права на компакт-диски, перемещают товар);
- магнитная пленка для видеокассет и корпуса видеокассет поставляются раздельно;
- дефектная (ненадлежащего качества) упаковка товара, его внешний вид;
- в текстильных товарах отсутствует указание о составе ткани, инструкции по уходу;
- инструкция по применению товара является фотокопией;
- товар перевозится беспорядочно сваленный или в разукomплектованном виде (духи, часы, одежда, компакт-диски, видеокассеты, аудиокассеты);

- товар представляет собой этикетки, наклейки, бирки, ярлыки, вкладыши, обложки, футляры, маркированные коробки или штампы;
- существенно занижена стоимость или сумма страховки по сравнению с товарами подобного типа;
- отсутствие лицензионных договоров при ввозе (вывозе) партий магнитных, оптических, механических носителей информации;
- компакт-диски, аудиокассеты, видеокассеты без указания знака охраны авторских (или смежных) прав (латинской буквы «С» («Р») в окружности), имени наименования обладателя исключительных авторских (смежных) прав, первого года опубликования;
- отсутствие маркировки на оборотной стороне компакт-дисков (код и каталожный номер);
- товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, включенные в таможенный реестр, если их ввоз или вывоз осуществляется через пункты пропуска, которые не использует импортер или экспортер подлинных товаров, либо ввоз осуществляется из страны, которая не является местом изготовления подлинных товаров;
- товары маркированы товарными знаками, сходными до степени смешения (то есть ассоциирующимися в целом) с товарными знаками, указанными в списках;
- импортер или получатель товаров не указан Правообладателем в списках лицензиатов;
- отсутствие лицензионных договоров при ввозе (вывозе) партий магнитных, оптических, механических носителей информации [6].

При предъявлении к таможенному декларированию товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, должностным лицам таможенных органов, осуществляющим таможенный контроль, необходимо:

1. Заявленные в декларации на товары сведения проверять с учетом информации, указанной в таможенном реестре.

2. Обращать внимание на информацию о маркировке товаров (их упаковке) товарными знаками, клеймами, на которых указываются фирменные наименования и наименование мест происхождения товара, способ упаковки. Эти сведения должны быть указаны в актах таможенного досмотра. Учитывая, что к проведению исследований образцов могут быть привлечены уполномоченные правообладателем лица, контактные адреса и телефоны которых указаны в перечнях таможенного реестра, к акту таможенного досмотра в обязательном порядке необходимо приобщить ярлыки, этикетки, фотографии и т.п. ввозимых товаров.

3. Тщательно проверять факт выдачи и правильность оформления разрешительных документов государственных контролирующих органов (сертификатов соответствия, лицензий и другие). При этом необходимо подвергать контролю товары, маркированные не только товарными знаками, внесенными в таможенный реестр, но и сходными с зарегистрированными до степени смешения.

4. При осуществлении таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, на этапе контроля за правильностью установления кода товара в соответствии с ТН ВЭД и страны происхождения, а также соблюдения законодательства Российской Федерации, устанавливающего запреты и ограничения, особое внимание необходимо обращать на заполнение декларации на товары:

- должно быть указано наименование товарного знака и фирмы-производителя;
- проставление символа «И» при наличии в таможенном реестре товарного знака;
- наличие информации о лицензионных договорах на право использования товарного знака и дополнениях к ним.

5. В случае выявления признаков нарушения авторских или смежных прав, прав на товарный знак или наименование места происхождения товаров,

подразделением таможенного органа, обнаружившим правонарушение, проводится отбор двух, а при необходимости трех (для анализа, контрольный и арбитражный) образцов каждого наименования, и направляется служебная записка в заинтересованные подразделения таможенного органа для последующего привлечения специалистов для оказания содействия в выявлении нарушений авторских (смежных) прав или проведения экспертизы [17, с. 37].

Если от Правообладателя поступает заявление, указывающее на признаки административного правонарушения, оно должно быть рассмотрено таможенным органом в соответствии со статьей 28.1 КоАП РФ.

В целях обеспечения эффективности контроля за соблюдением таможенного законодательства Российской Федерации Федеральная таможенная служба России вправе устанавливать определенные таможенные органы для декларирования товаров в случае необходимости проведения специального контроля за отдельными товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности, по перечню, устанавливаемому Правительством Российской Федерации.

Федеральная таможенная служба России может устанавливать особенности декларирования товаров, содержащих отдельные виды объектов интеллектуальной собственности, в соответствии с таможенным законодательством Российской Федерации.

Товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр, декларируются отдельно от остальных товаров путем подачи по желанию декларанта либо отдельной таможенной декларации, либо отдельного добавочного листа к основной декларации на товары [14].

Если при проверке декларации на товары и прилагаемых документов и (или) проведении таможенного досмотра, должностным лицом таможенного органа выявлены товары, которые обладают признаками контрафактных, то выпуск таких товаров приостанавливается на десять рабочих дней и данные товары принимают статус находящихся на временном хранении.

Начальник таможенного органа или лицо, его замещающее, принимает решение о приостановлении выпуска, в виде резолюции на рапорте, который содержит мотивированное обоснование приостановления выпуска, составленное должностным лицом таможенного органа незамедлительно после выявления признаков контрафактности. Решение принимается не позднее окончания рабочего дня, в течение которого составлен рапорт. Срок действия решения о приостановлении выпуска товаров исчисляется со следующего рабочего дня после даты его принятия [13].

Штамп «Выпуск приостановлен» с указанием даты принятия решения, заверяемый подписью и проставлением оттиска личной номерной печати должностного лица таможенного органа, ответственного за выпуск товаров, проставляется в декларации на товары либо на добавочном листе к основной декларации на товары, в отношении которых принято решение о приостановлении выпуска. В случае, если в одной декларации на товары декларируются несколько товаров, выпуск остальных товаров осуществляется в соответствии с таможенным законодательством Российской Федерации независимо от принятого решения о приостановлении выпуска в отношении товаров, обладающих признаками контрафактных. При этом на основном листе декларации на товары проставляется штамп «Выпуск разрешен» с записью «за исключением товаров № ____».

Декларанту и правообладателю (его представителю) вручаются уведомления о приостановлении выпуска товаров не позднее следующего дня после дня принятия решения о приостановлении выпуска товаров.

Правообладатель и декларант (их представители) могут брать под таможенным контролем пробы и образцы товаров, в отношении которых принято решение о приостановлении выпуска, проводить их исследование, а также осматривать, фотографировать или иным образом фиксировать такие товары, с письменного разрешения таможенного органа [23].

Также таможенный орган может предоставить дополнительную информацию, которая может понадобиться правообладателю для доказывания нарушения его

прав (информацию о производителе, отправителе, количестве и другие) по письменному обращению правообладателя (его представителя), за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. Полученная информация является конфиденциальной и не должна разглашаться правообладателем (его представителем), передаваться третьим лицам, а также государственным органам, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Правообладатель (его представитель) вправе подать в таможенный орган мотивированное письменное обращение о продлении приостановления выпуска товаров с указанием срока такого продления (до истечения срока приостановления выпуска товаров), для обращения в судебные органы с целью защиты своих прав или в иные уполномоченные, в соответствии с законодательством Российской Федерации, органы для возбуждения дела об административном правонарушении и (или) уголовного дела [15].

Начальником таможенного органа или лицом, его замещающим, принимается решение о продлении срока приостановления выпуска товаров в виде резолюции «Продлить до__» на обращении правообладателя (его представителя) с указанием даты окончания срока продления, определяемого с учетом сроков, указанных в обращении. Срок, на который продлевается решение о приостановлении выпуска товаров, не может превышать десяти рабочих дней. В декларации на товаре в таком случае в месте проставления штампа «Выпуск приостановлен» делается запись «продлено до_____» с указанием даты, до которой продлено решение о приостановлении выпуска товаров. Запись заверяется подписью и личной номерной печатью уполномоченного должностного лица [21].

При наличии письменного согласия правообладателя на уничтожение товаров, декларант в течение срока приостановления выпуска товаров может заявить таможенную процедуру уничтожения товаров, выпуск которых приостановлен. В таком случае решение таможенного органа о приостановлении выпуска подлежит отмене. Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене в день, следующий за днем истечения срока приостановления выпуска товаров, если до

истечения срока приостановления выпуска товаров таможенным органом не будет получено (принято) решение об изъятии товаров или наложении ареста на товары, либо не будет получено решение об их конфискации. Выпуск таких товаров возобновляется и производится в порядке, установленном Таможенным кодексом ЕАЭС и Федеральным законом.

Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене до истечения срока приостановления выпуска товаров, если:

1) в таможенный орган поступило заявление правообладателя или лица, представляющего его интересы или интересы нескольких правообладателей, об отмене такого решения;

2) объект интеллектуальной собственности исключен из единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов или национального таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, который ведется таможенным органом государства-члена, на территории которого товары помещаются под таможенные процедуры;

3) иные случаи, устанавливаемые законодательством государств-членов.

Решение о приостановлении выпуска товаров подлежит отмене в день, когда стало известно о наличии вышеуказанных оснований [20].

Отмена решения о приостановлении выпуска товаров осуществляется начальником того таможенного органа, которым принималось решение о приостановлении выпуска товаров, или уполномоченным им лицом в виде резолюции на соответствующем обращении правообладателя (его представителя) или на рапорте должностного лица подразделения по защите прав интеллектуальной собственности либо иного уполномоченного должностного лица таможенного органа, составленными не позднее дня, следующего за днем истечения срока приостановления выпуска товаров, либо дня, когда стало известно об исключении объекта интеллектуальной собственности из таможенного реестра.

После отмены такого решения выпуск товаров осуществляется в соответствии с положением Таможенного кодекса ЕАЭС, если иное не предусмотрено законодательством стран-членов Союза, делается отметка о дате выпуска таких товаров.

Оборот таких товаров на территории Российской Федерации допускается после их выпуска таможенными органами в соответствии с таможенным законодательством Союза или Федерального закона таможенного регулирования, если после изъятия или ареста товары не будут конфискованы или уничтожены в соответствии с уголовным, гражданским законодательством или законодательством об административных правонарушениях [23].

Статья 308 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» регламентирует приостановление выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенный реестр.

В соответствии с указанной статьей, при обнаружении признаков нарушения прав интеллектуальной собственности и при наличии информации о правообладателе (его представителе) на территории Российской Федерации, таможенные органы вправе приостанавливать выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в реестр.

Также для осуществления полномочий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, не внесенные в таможенные реестры, таможенные органы вправе запрашивать у правообладателя необходимую информацию [6].

При приостановлении выпуска товаров в соответствии со статьей 308 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» таможенные органы не позднее следующего дня после дня приостановления выпуска товаров информируют об этом правообладателя и декларанта. Порядок таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенных в таможенный реестр, идентичен порядку

таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр.

Но, необходимо отметить, что сроки приостановления выпуска товаров в данном случае отличны от сроков приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр.

Так, выпуск товаров приостанавливается на семь рабочих дней, а не на десять.

Таможенный орган вправе продлить указанный срок, но не более чем на десять рабочих дней, если правообладатель направил в таможенный орган обращение в письменной форме о таком продлении и подал в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, заявление о включении соответствующего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр в соответствии со статьей 306 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Если правообладатель не подал заявление о включении своего объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр, то товар подлежит выпуску в соответствии с заявленной процедурой [6].

Правообладатель вправе получать от таможенного органа информацию о товарах, в отношении которых было принято решение о приостановлении выпуска, а также брать пробы и образцы таких товаров.

В соответствии с пунктом 4 статьи 308 решение о приостановлении выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенный реестр, подлежит отмене до истечения срока приостановления выпуска товаров, если:

- информация о правообладателе, имеющаяся у таможенного органа, не подтвердилась;
- правообладатель (его представитель) обратился в таможенный орган с просьбой об отмене такого решения;

– декларант заявил таможенную процедуру уничтожения товаров (при наличии письменного согласия правообладателя на уничтожение товаров), выпуск которых приостановлен.

Выпуск товаров осуществляется в порядке, установленном таможенным законодательством Союза и настоящим Федеральным законом, если до момента истечения срока приостановления товаров правообладателем не выполнены условия, предусмотренные частью 2 статьи 308, либо уполномоченным органом не принято решение об изъятии товаров, о наложении ареста или об их конфискации [6].

Меры, связанные с приостановлением выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в таможенный реестр:

– применяются только к товарам, которые содержат объекты авторских и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров;

– не применяются в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, по которым ранее уже принимались данные меры, но правообладатель не принял достаточных мер по их защите [11].

Статья 309 определяет сроки принятия решений таможенными органами при принятии мер, связанных с приостановлением выпуска товаров. В соответствии с указанной статьей, решения таможенных органов:

- о приостановлении выпуска товаров;
- о предоставлении права на информацию;
- об отмене решения о приостановлении выпуска товаров;
- о продлении срока приостановления выпуска товаров;
- о предоставлении права на взятие проб и образцов.

принимаются таможенным органом не позднее следующего рабочего дня со дня обнаружения признаков нарушения прав интеллектуальной собственности, поступления соответствующего письменного обращения либо совершения иного действия, являющегося основанием для принятия соответствующего решения.

Статьей 384 Таможенного кодекса ЕАЭС определены случаи, когда меры, связанные с приостановлением выпуска товаров, не применяются. Это касается товаров, перемещаемых через таможенную границу:

- 1) для личного пользования физическими лицами, в том числе пересылаемых в их адрес в международных почтовых отправлениях;
- 2) в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита;
- 3) для официального и личного пользования дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, иными официальными представительствами иностранных государств, международными организациями, персоналом этих представительств, учреждений и организаций [1].

Согласно требованиям пункта 5 статьи 306 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», правообладатель в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации несет ответственность за имущественный вред, причиненный лицам, указанным в статье 306, в результате приостановления выпуска товаров, если в установленном законодательством Российской Федерации порядке не будет определено, что товары (включая их упаковку и этикетку) являются контрафактными. Возмещению не подлежит вред, причиненный правомерными действиями таможенных органов и их должностных лиц, если иное не предусмотрено Федеральным законом таможенного регулирования и иными федеральными законами [2].

2.2 Общий анализ деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите интеллектуальной собственности

В центральном аппарате Федеральной таможенной службы России ежегодно проходят пресс-конференции по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации. Наряду с представителями Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления в семинарах принимают участие представители крупнейших

юридических компаний – представителей зарубежных и российских правообладателей таких как: «Nike», «Canon», «Sony», «Маша и Медведь», «Honda», «Schaeffler», «NIVEA», «Stihl», «Мерседес-Бенц Рус», «Hermes», «Фольксваген Групп Рус», «Adidas», «Chanel», «Р-Фарма» и другие.

На пресс-конференциях освещаются актуальные вопросы деятельности таможенных органов Российской Федерации по защите прав интеллектуальной собственности и борьбе с перемещением контрафактных товаров через таможенную границу, в том числе взаимодействие Федеральной таможенной службы России с правообладателями и с общественными институтами [27].

Федеральная таможенная служба России активно взаимодействует с общественными объединениями по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности. На постоянной основе проводятся заседания совместных рабочих групп Федеральной таможенной службы России, Роспатента и Некоммерческого партнерства «Русбренд», объединяющего крупнейших производителей потребительских товаров на российском рынке. Налажено сотрудничество с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, Ассоциацией Европейского бизнеса, Минэкономразвития России, Минпромторгом России, Минкультуры России, МВД России, Американской торговой палатой, Комитетом производителей алкогольной продукции и другими организациями в целях сотрудничества с правообладателями.

Выступающие на пресс-конференциях и семинарах отмечают, что эффективная защита интеллектуальной собственности – это сохранение здоровья населения; недопущение нанесения вреда потребителю; повышение инвестиционной привлекательности страны, обусловленной отсутствием недобросовестной конкуренции на товарном рынке; обеспечение сбора платежей в федеральный бюджет.

В рамках взаимодействия Федеральной таможенной службы России и правообладателей по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности по инициативе Международной федерации футбольных ассоциаций (Федерасьон

Интернасьональ де Футбол Ассосиасьон, FIFA) 5 апреля 2017 года на площадке Шереметьевской таможни состоялся специализированный таможенный семинар, посвященный вопросам защиты символики FIFA.

Во встрече приняли участие представители Шереметьевской, Домодедовской и Внуковской таможен, со стороны правообладателей – представители Международной федерации футбольных ассоциаций, юридической компании ООО «Агентство интеллектуальной собственности», Ассоциации правообладателей, лицензиатов, импортеров и дистрибьюторов «БАЗИС», компании ООО «Юнилевер Рус», представители правообладателей товарных знаков концернов «Фольксваген», «Мерседес».

25 апреля 2017 года в Крымской таможне, в преддверии Всемирного дня интеллектуальной собственности, который ежегодно отмечается 26 апреля, состоялся семинар по направлению защиты прав интеллектуальной собственности. В мероприятии приняли участие должностные лица Крымской и Севастопольской таможен, а также специалист компании "Гоулинг ВЛГ", которая зарегистрирована в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности, как представитель крупных компаний - правообладателей ВД-40 Мэнюфкчуриг Компания, Ягуар Лэнд Ровер Лимитед, Сандвик, Вальтер, Хуго Босс, Виакон и др [26].

3 апреля 2018 года в г. Саранске Саратовской таможней проведен практический семинар на тему: «Актуальные вопросы защиты прав интеллектуальной собственности». В работе семинара приняли участие руководство Саратовской таможни, Международной федерации футбольных ассоциаций FIFA, представители правообладателей мировых брендов в области спорта.

В ходе работы семинаров специалисты по вопросам защиты брендов предоставили таможенникам подробную информацию об отличительных особенностях оригинальной продукции, ее маркировке. Было отмечено, что одним из важнейших элементов обеспечения эффективной защиты прав

интеллектуальной собственности является сотрудничество правообладателей с федеральными органами исполнительной власти.

Эффективная защита интеллектуальной собственности – это, прежде всего, здоровье населения, недопущение нанесения морального вреда потребителю, увеличение налоговых поступлений, высокая инвестиционная активность правообладателей в связи с отсутствием недобросовестной конкуренции на товарном рынке и многое другое.

Правообладатели товарных знаков на товары народного потребления помимо морального ущерба несут материальные потери. Значительные потери несет и бюджет страны из-за теневого оборота контрафактных товаров. В 2015 году таможенные органы предотвратили ущерб, который мог быть нанесен правообладателям объектов интеллектуальной собственности, на сумму более 3,9 миллиардов рублей, в 2016 году более 7,7 миллиардов рублей, в 2017 году этот показатель составил 4,5 миллиардов рублей, в 2018 году за первый квартал предотвращен ущерб на сумму 2,4 миллиарда рублей, что составляет почти 50 % предотвращенного ущерба 2017 года (рисунок 3) [26].

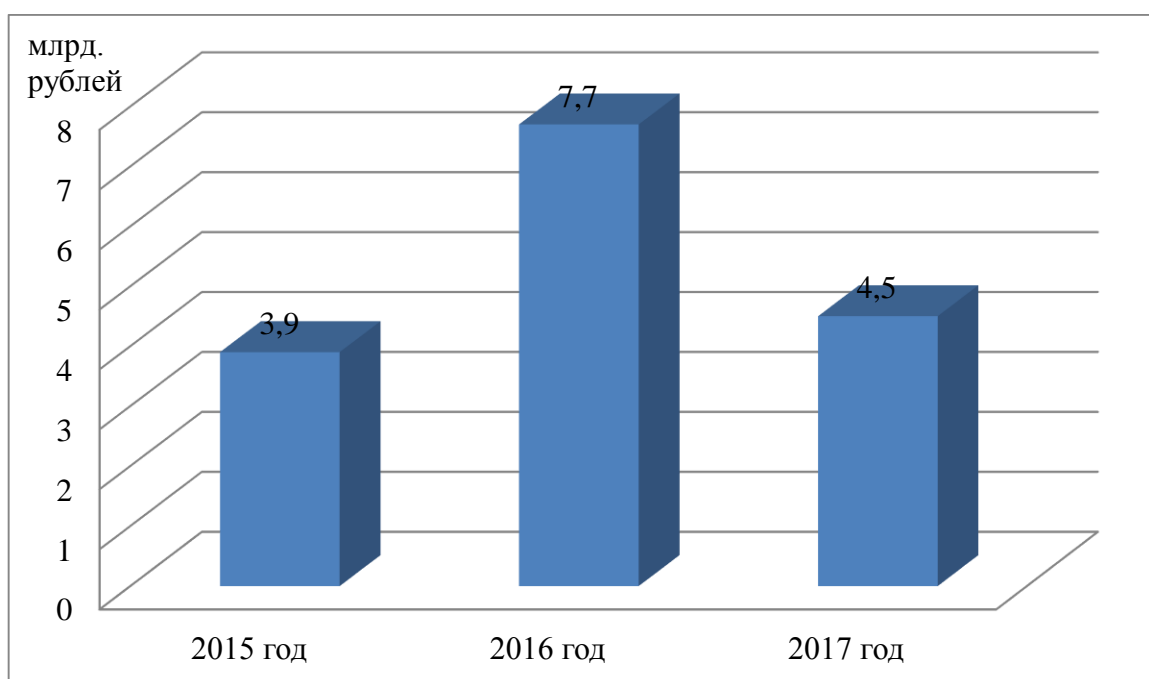


Рисунок 3 – Предотвращенный ущерб таможенными органами Российской Федерации за 2015 – 2017 гг. в млрд. руб.

За 2015 год было выявлено 18,1 миллионов единиц контрафактной продукции, в 2016 году данный показатель составлял 20,4 миллионов единиц, то есть рост составил 12,7 %, в 2017 году выявлено 10,1 миллионов единиц контрафактной продукции, по сравнению с 2016 годом показатель снизился на 51,5 %. В первом квартале 2018 года выявлено 5 миллионов единиц контрафактной продукции, что составляет 49,5 % от уровня прошлого года (рисунок 4).

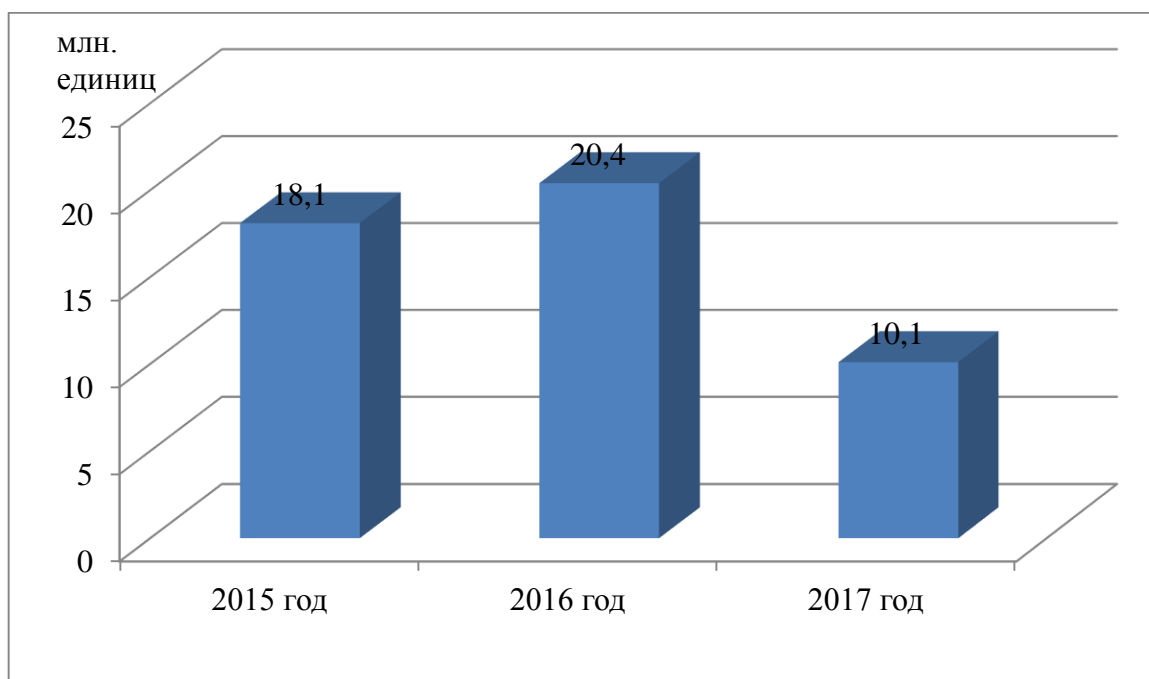


Рисунок 4 – Выявленная контрафактная продукция за 2015 – 2017 гг. в млн. единиц

Таможенными органами в 2016 году было возбуждено 1 027 дел об АП (в 2015 году – 1 040 дел об АП) в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Из них 996 дел об АП (в 2015 году – 1 011 дел об АП) – по статье 14.10 КоАП РФ (незаконное использование товарного знака) и 31 дело об АП (в 2015 году – 29 дел об АП) по части 1 статьи 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав). В 2017 году было возбуждено 1 072 дела об АП в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Из них 1 050 дел об АП – по статье 14.10 КоАП РФ (незаконное использование товарного знака) и 22 дела об АП по части 1 статьи 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав).

Итого за первый квартал 2018 года было заведено 281 дело об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности (рисунок 5).

Предметами правонарушений чаще всего являются одежда, обувь, алкогольная продукция, минеральные воды и соки, автозапчасти.

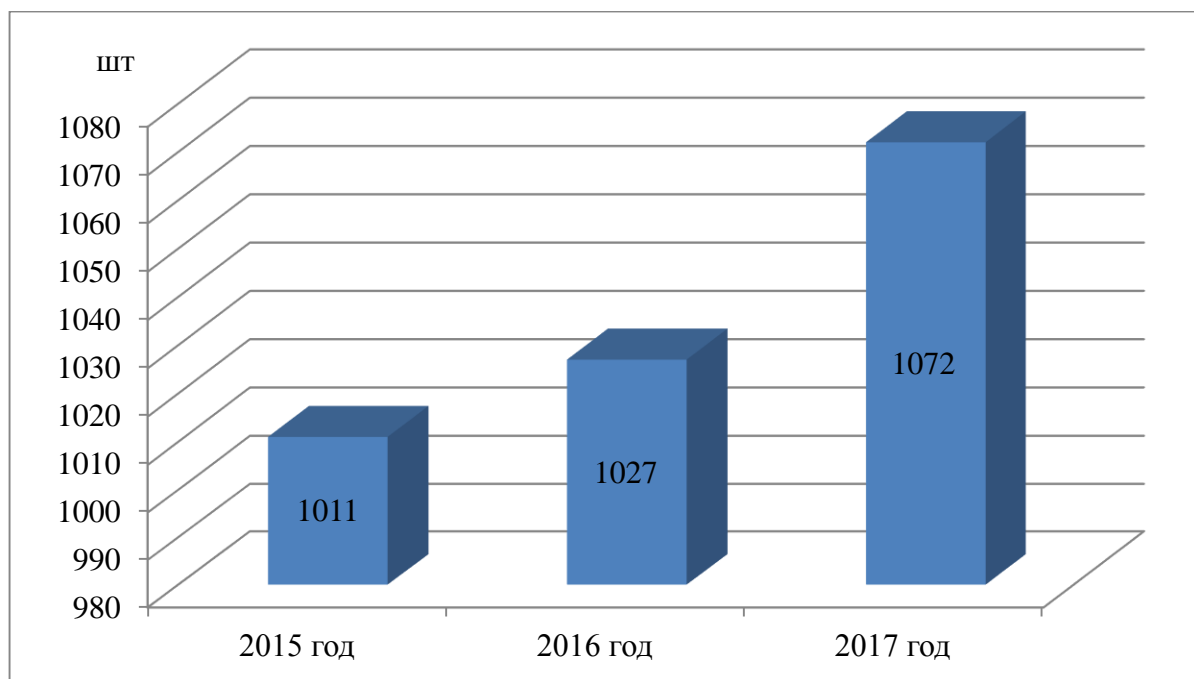


Рисунок 5 – Заведенные дела об административных правонарушениях в сфере интеллектуальной собственности за 2015 – 2017 гг.

Эффективным инструментом защиты прав владельцев торговых марок зарекомендовал себя Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба России.

В товарной структуре таможенного реестра преобладают алкогольные напитки, кондитерские изделия, спортивная одежда и обувь.

Количество объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре на первый квартал 2018 года составило 4679 единиц, принадлежащих как зарубежным, так и российским компаниям, но большинство включенных объектов, примерно 60 %, принадлежат отечественным правообладателям. Данные таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба России, периодически (ежемесячно)

публикуются на официальном сайте Федеральной таможенной службы России, в 2016 году по сравнению с 2015 годом количество объектов интеллектуальной собственности в таможенном реестре увеличилось на 11,2 %, с 3860 единиц до 4295 единиц. Таким образом, в 2016 году 435 единиц объектов интеллектуальной собственности были включены в таможенный реестр, что на 43 % меньше чем в 2015 году (304 объекта). В 2017 году по сравнению с 2016 годом количество объектов интеллектуальной собственности увеличилось на 322 объекта. В первом квартале 2018 года таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности пополнился 62 объектами (рисунок 6).

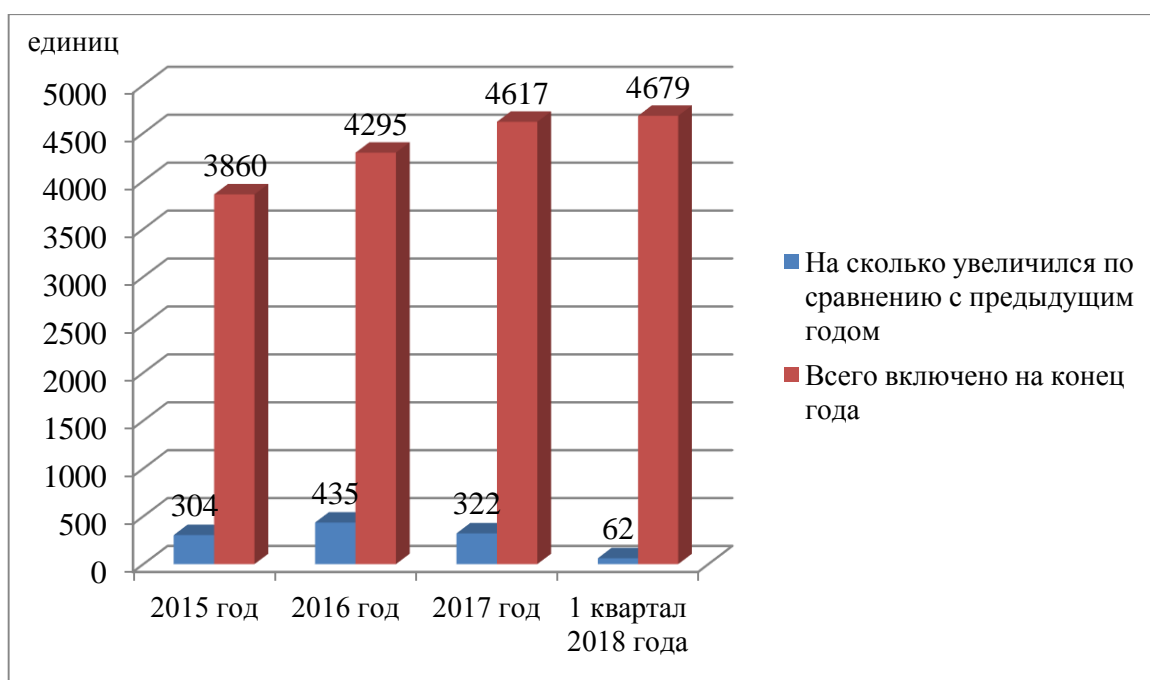


Рисунок 6 – Расширение таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности с 2015 по 1 квартал 2018 гг.

2.3 Анализ практической деятельности Челябинской таможни

В Челябинской таможне защита прав интеллектуальной собственности возложена на Отдел товарной номенклатуры происхождения товаров и торговых ограничений.

В положении об Отделе, выделены следующие задачи, направленные на защиту объектов интеллектуальной собственности:

– обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в соответствии с таможенным законодательством ЕАЭС, законодательством Российской Федерации об интеллектуальной собственности, а также международными договорами Российской Федерации по направлению обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности и пресечения незаконного оборота через таможенную границу ЕАЭС и (или) через Государственную границу Российской Федерации объектов интеллектуальной собственности;

– организация и проведение аналитической работы, направленной на обеспечение контроля по соблюдению прав на объекты интеллектуальной собственности.

Для выполнения поставленных задач по защите интеллектуальной собственности, на структурное подразделение возложены следующие функции:

– анализ работы подчиненных таможенных постов по соблюдению прав на объекты интеллектуальной собственности, при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС и разработка предложений по повышению ее эффективности;

– организация контроля за товарами, перемещаемыми через таможенную границу ЕАЭС и содержащими объекты интеллектуальной собственности;

– формирование досье на объекты интеллектуальной собственности, внесенные в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности;

– осуществление контроля подготовки решений о приостановлении выпуска товаров, содержащих зарегистрированные в таможенном реестре объекты интеллектуальной собственности, или об отмене таких решений [18].

Эффективную борьбу с ввозом и распространением поддельной продукции таможня ведет не только при таможенном декларировании, но и организуя активное взаимодействие с правообладателями товарных знаков и правоохранительными органами в процессе проведения оперативных мероприятий.

Так, в 2015 году Челябинской таможней выявлено 85 687 единиц контрафактной продукции, признаны контрафактными 84 252. В результате мероприятий, проведенных совместно с правоохранительными органами, выявлено 57 093 единиц контрафактной продукции. В 2016 году было выявлено 476 343, а признаны контрафактными 117 689. В 2017 году было выявлено 116 111, а признаны контрафактными 115 660. На рисунке 7 показаны выявленные и признанные контрафактные товары за 2015–2017 года.

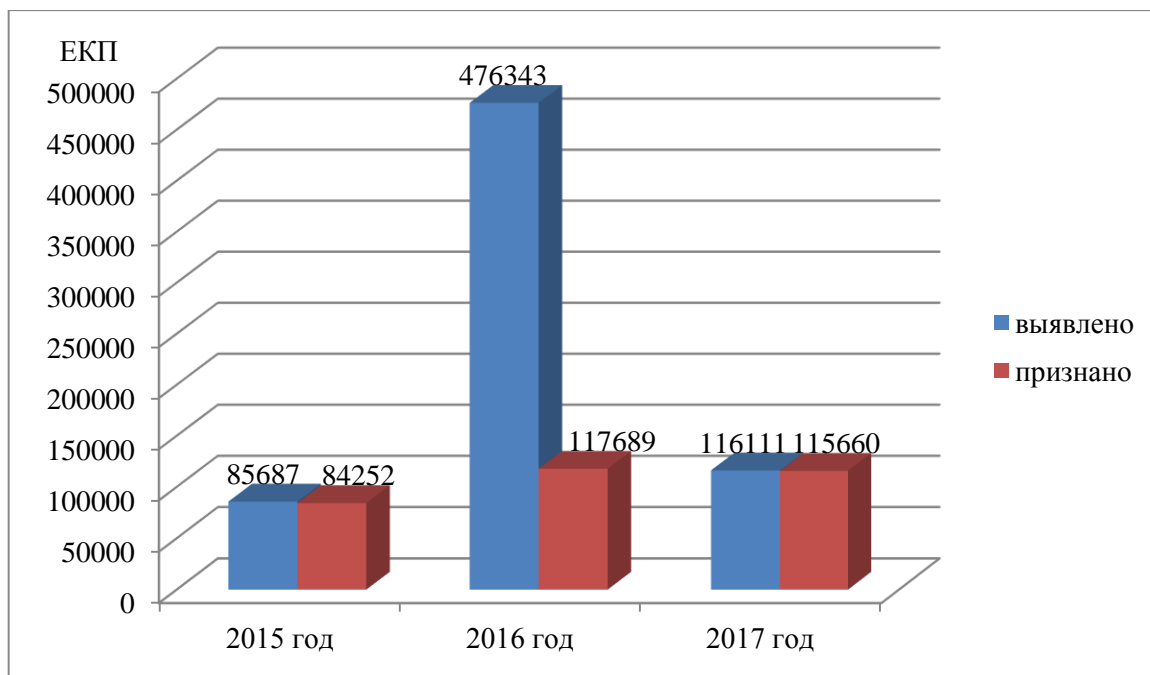


Рисунок 7 – Выявленные и признанные контрафактные товары Челябинской таможней за 2015–2017 года

В целях оценки контроля и эффективности деятельности Челябинской таможней рассчитывался контрольный показатель эффективности деятельности № 18 «количество выявленных контрафактных товаров». Данный контрольный показатель устанавливал норму выявления единиц контрафактной продукции на каждый квартал для Челябинской таможни и рассчитывался поквартально, нарастающим итогом с начала года. В 2015 году Челябинской таможней КПЭД № 18 «количество выявленных контрафактных товаров» выполнен на 100,3 %, установленный показатель для Челябинской таможни за 2015 год составил 84 000

единиц контрафактной продукции, фактически признано 84 252 единицы контрафактной продукции, показатель выполнен на оценку «хорошо».

Детальная номенклатура контрафактных товаров выявленных и признанных в 2015 году показана на рисунке 8.

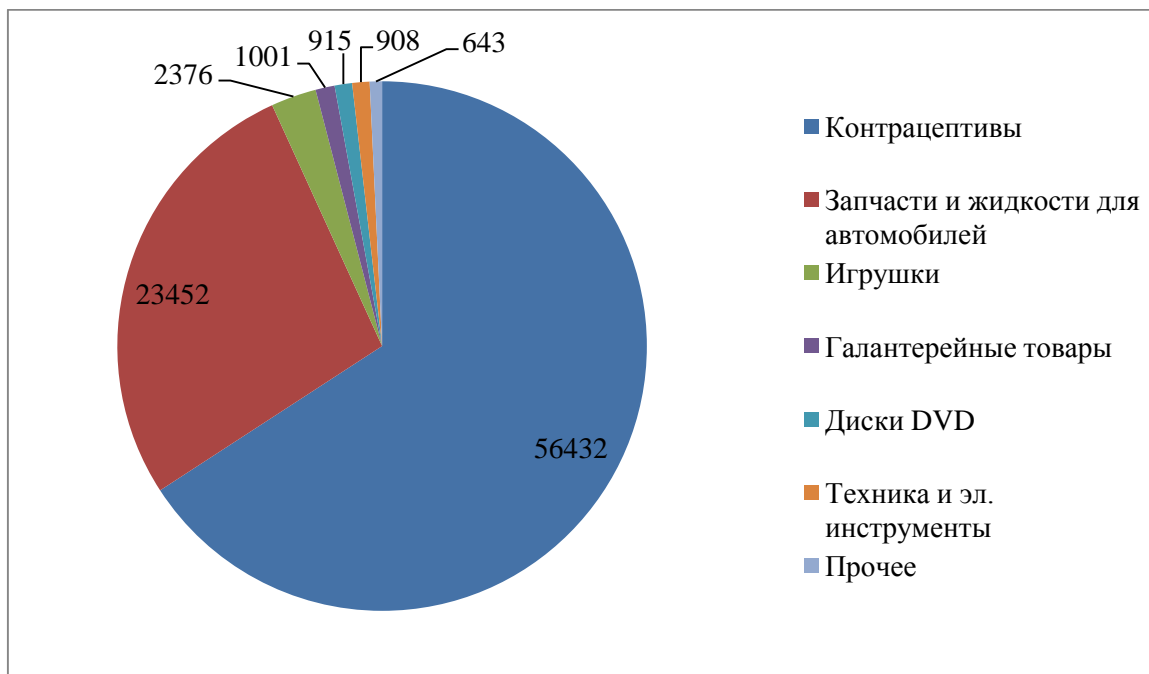


Рисунок 8 – Детальная номенклатура контрафактных товаров, выявленных и признанных Челябинской таможней в 2015 году

За 2016 год из 117 689 ЕКП (единиц контрафактной продукции) только 1355 ЕКП было выявлено при таможенном декларировании, было принято 19 решений по приостановлению выпуска товаров и разработано 11 целевых профилей риска по направлению защиты прав интеллектуальной собственности.

В 2016 году Челябинской таможней КПЭД № 18 «количество выявленных контрафактных товаров» выполнен на 104,15 %, установленный показатель для Челябинской таможни за 2016 год составил 113 000 единиц контрафактной продукции, фактически признано 117 689 единиц контрафактной продукции, показатель выполнен на оценку «хорошо».

Детальная номенклатура контрафактных товаров выявленных и признанных в 2016 году показана на рисунке 9.

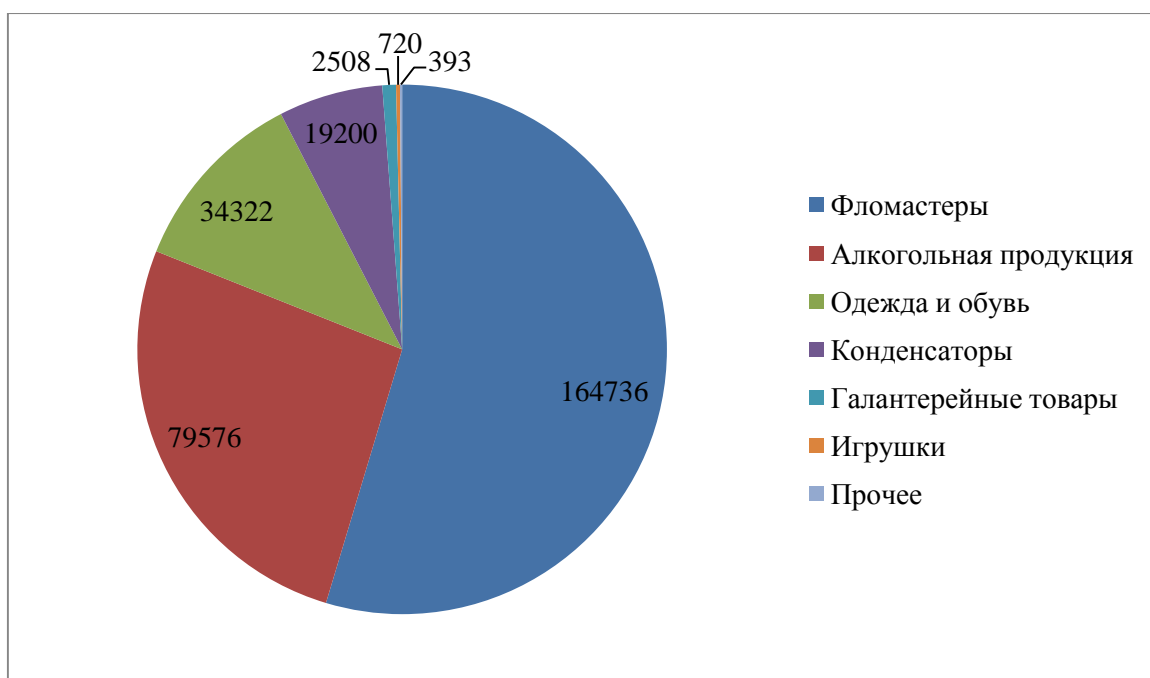


Рисунок 9 – Детальная номенклатура контрафактных товаров, выявленных и признанных Челябинской таможней в 2016 году

За 2017 год из 115 660 ЕКП только 1060 ЕКП было выявлено при таможенном декларировании, было принято 18 решений по приостановлению выпуска товаров и разработано 11 целевых профилей риска по направлению защиты прав интеллектуальной собственности.

В 2017 году Челябинской таможней рассчитывался индикативный показатель № 8 «количество выявленных контрафактных товаров». Данный показатель рассчитывается поквартально, нарастающим итогом, предназначен для комплексной оценки достижения заявленных целей. За 2017 год было признано 115 660 единиц контрафактной продукции, что на 1,7 % ниже показателя, выполненного в 2016 году.

Детальная номенклатура контрафактных товаров выявленных и признанных в 2017 году показана на рисунке 10.

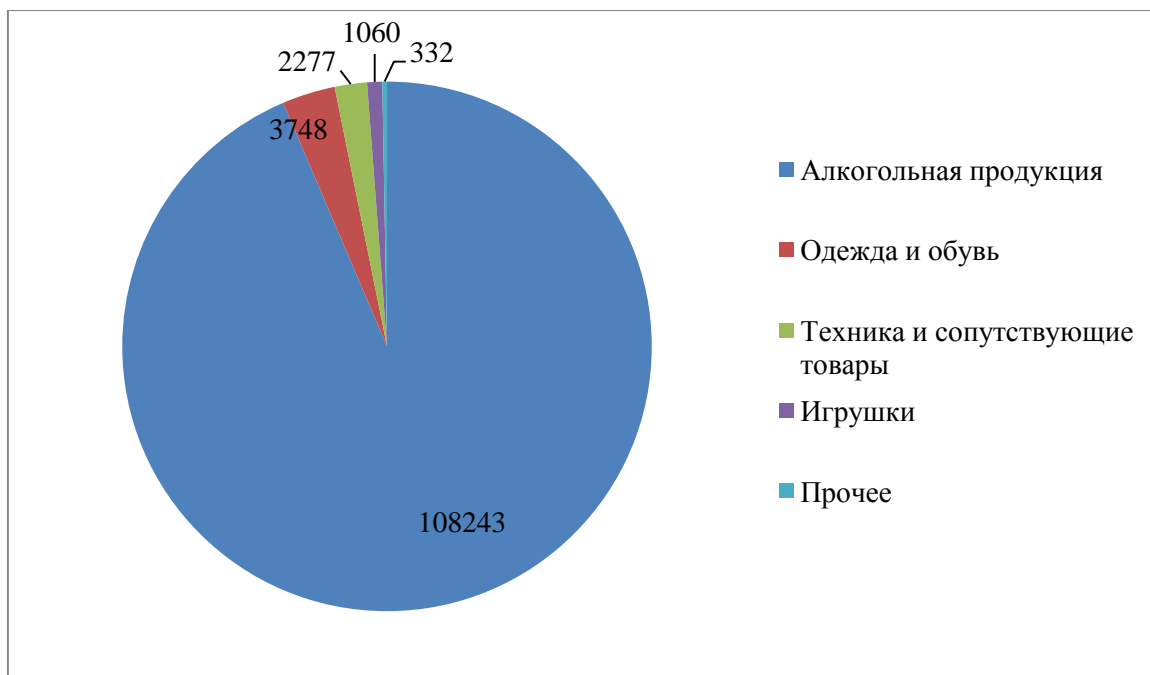


Рисунок 10 – Детальная номенклатура контрафактных товаров, выявленных и признанных Челябинской таможней в 2017 году

Для выполнения задач по защите прав интеллектуальной собственности Челябинской таможней заключены следующие соглашения о взаимодействии:

- Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Главным управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Челябинской области и Челябинской таможней;
- Соглашение об организации взаимодействия между Южно-Уральским линейным управлением МВД Российской Федерации на транспорте и Челябинской таможней;
- Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Управлением федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области (Роспотребнадзор) и Челябинской таможней.

Для достижения высоких результатов в части выявления нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности взаимодействие таможенных органов с правоохранительными органами осуществляется на постоянной основе, согласно утвержденным планам взаимодействия [27].

Челябинской таможней за 2015 год возбуждено 19 дел, по статье 7.12 КоАП РФ заведено пять дел, по статье 14.10 КоАП РФ было заведено 19 дел, по статье 146 УК РФ заведено одно дело. В 2016 году было возбуждено 30 дел, по статье 14.10 КоАП РФ возбуждено 19 дел, по статье 146 УК РФ заведено одно дело и 10 дел по статье 180 УК РФ. В 2017 году возбуждено 51 дело, по статье 7.12 КоАП РФ заведено одно дело, по статье 14.10 КоАП РФ 21 дело, по статье 146 УК РФ заведено одно дело и по статье 180 УК РФ заведено 27 дел (рисунок 11).

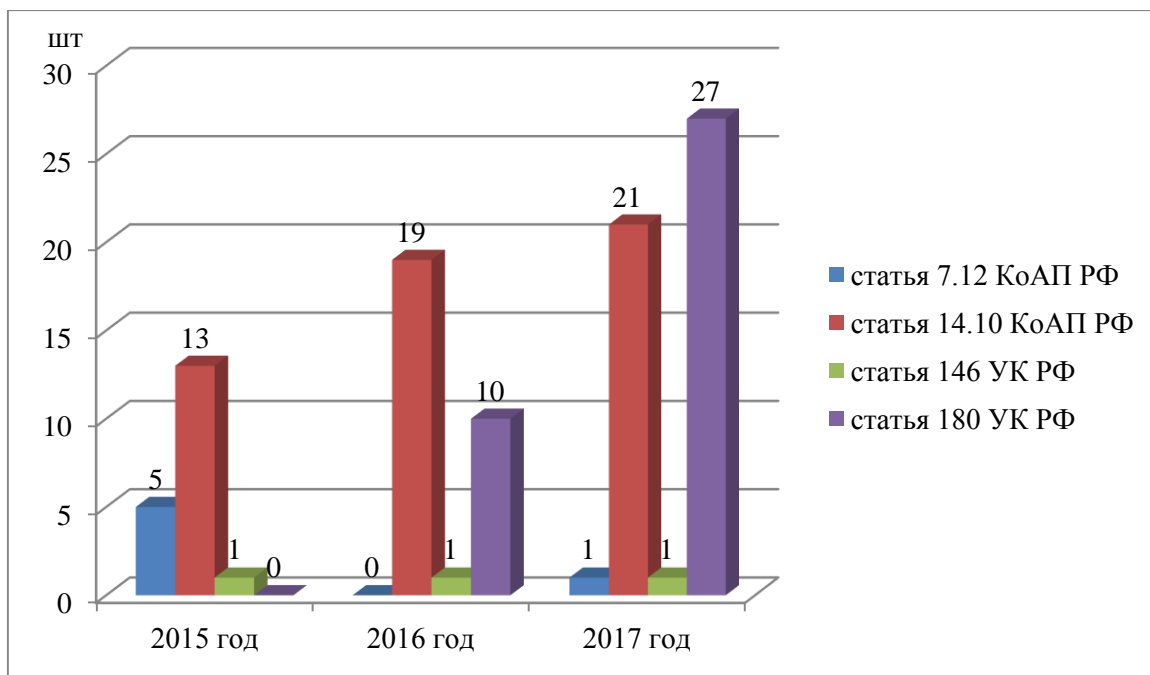


Рисунок 11 – Соотношение заведенных дел и статей Челябинской таможней в 2015–2017 года

Анализируя данные, представленные выше, можно прийти к выводу, что чаще всего возбуждаются административные и уголовные дела в отношении незаконного использования чужих товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров или сходных с ними обозначений для однородных товаров [10, 11].

Необходимо отметить, что данные факты нарушения законодательства по направлению контроля защиты интеллектуальной собственности выявлены в ходе анализа выявления рисков ситуаций, связанных с нарушением прав на объекты

интеллектуальной собственности, в результате применения мер по минимизации риска.

Выводы по главе 2. Эффективную борьбу с ввозом и распространением поддельной продукции таможня ведет не только при таможенном декларировании, но и организуя активное взаимодействие с правообладателями товарных знаков и правоохранительными органами в процессе проведения оперативных мероприятий. Федеральная таможенная служба России активно взаимодействует с общественными объединениями по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности. Эффективным инструментом защиты прав владельцев торговых марок зарекомендовал себя Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведет Федеральная таможенная служба России. На начало 2018 года в нем насчитывается 4679 объектов, принадлежащих как зарубежным, так и российским компаниям.

Проблема масштабных правонарушений в сфере интеллектуальной собственности приобрела для Российской Федерации в последние годы большую актуальность. На российском рынке представлено огромное количество объектов интеллектуальной собственности. В связи с этим закономерно появление контрафактных товаров, содержащих известные бренды, что означает потерю дохода государством, появление некачественных, несоответствующих стандартам товаров на рынке, что ведет к угрозе безопасности и здоровью населения. При выборе форм таможенного контроля должна использоваться система управления рисками. Таким образом, важным элементом эффективного контроля в сфере защиты прав интеллектуальной собственности является система управления рисками.

3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

3.1 Основные проблемы таможенных органов Российской Федерации в борьбе с контрафактной продукцией в условиях Евразийского экономического союза

Реализация значительных объемов фальсифицированной и контрафактной продукции как отечественного, так и импортного производства, в Российской Федерации наносит значительный ущерб государству, здоровью населения и окружающей среде. По оценкам экспертов количество контрафактной продукции в зарубежных странах составляет примерно 5 – 10 %, доля подделок в России по отдельным товарам значительно выше, чем в других странах и составляет от 35 – 40 % до 90 % по разным товарным группам, ежегодно увеличиваясь на 10 – 15 %.

Наиболее тяжкие последствия, такие как причинение вреда здоровью и жизни человека, связаны с проблемой фальсификации лекарственных средств и продуктов питания. Доля фальсифицированных лекарственных препаратов в России – более 20 %, алкогольных напитков, реализуемых на внутреннем рынке, также приближается к 20 %, в сфере производства парфюмерно-косметических товаров, обуви, одежды, предметов бытовой химии, мясных, молочных и рыбных консервов, чая, кофе и кондитерских изделий от 30 до 50 % выпускаемой продукции признаются фальсифицированными [19].

Общие материальные потери отечественных и зарубежных правообладателей интеллектуальной собственности из-за нарушения их прав в Российской Федерации составляют ежегодно несколько сотен миллионов долларов.

С каждым годом возрастает уровень криминализации большинства сегментов потребительского рынка, особенно в сфере пищевой промышленности и торговли продовольствием, а также электрорадиотоваров и других изделий и услуг массового спроса.

Достиг своего максимума объем и международный характер подделок произведений искусства, наполняющий российский рынок контрафактными культурными ценностями.

Правообладатели и потребители до сих пор не принимают должного участия в защите потребительского рынка от контрафактной и фальсифицированной продукции, несмотря на то, что контрафакт причиняет им существенный ущерб. Даже корпорации, создавшие специальные службы по выявлению подделок своей продукции, ведут эту работу без какой-либо кооперации, в индивидуальном порядке выстраивая отношения с госорганами, уполномоченными на пресечение контрафакции. Основными причинами этого положения является то, что предприниматели:

- избегают официальной огласки фактов подделки своей продукции, опасаясь снижения объемов продаж;

- не в состоянии оценить реальный ущерб от фактов подделки и продажи его продукции третьими лицами, а, следовательно, не могут определить экономически допустимую сумму расходов на профилактику такого контрафакта;

- считают, что вне зависимости от собственных усилий существующие государственные механизмы не позволяют эффективно обеспечить защиту правообладателя;

- в отдельных случаях стремятся получить сверхприбыль за счет выпуска неучтенной (контрафактной) продукции (сверх количества, разрешенного лицензиями, патентами, и тому подобные) [18].

Практически беспрепятственная реализация контрафактной продукции на российском рынке возможна также вследствие не информированности потребителей о низких потребительских свойствах такой продукции, и о том, что выпуск такой продукции нарушает права правообладателей. Причинами распространения контрафакта являются, зачастую, низкий уровень доходов населения, неэффективный таможенный контроль, недостаточность демпинговых и антидемпинговых мер, отсутствие должного до рыночного контроля.

Определенную негативную роль сыграло широкое развитие внемагазинных форм торговли, в том числе на рынках, которые остаются одной из самых неблагоприятных сфер торговли, а также реализация некачественной продукции через новые формы торговли: дистанционную, посылочную, разносную торговлю, где контроль качества товара отсутствует [23].

Нормы действующего законодательства регулируют отдельные аспекты борьбы с контрафактной продукцией, однако, эти нормы не унифицированы для различных объектов интеллектуальной собственности, являющихся предметом контрафакта; требуют согласования процессуальные действия и нормы гражданско-правовой, административной, уголовной ответственности; оборот фальсифицированной продукции практически не влечет какой-либо ответственности; не сформирована институциональная структура противодействия обороту контрафактной и фальсифицированной продукции.

Особую проблему представляет отсутствие системности и взаимной увязки полномочий органов исполнительной власти, призванных осуществлять контрольно-надзорные функции, пресекать оборот фальсифицированной и контрафактной продукции [25].

Причины существенного снижения эффективности противодействия распространению контрафактной и фальсифицированной продукции

- координация действий федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих борьбу с контрафактом и фальсификатом (МВД, органы прокуратуры, ФТС, ФАС, Роспатента, Роспотребнадзора, Ростехнадзора) находится на низком уровне;

- некоторые полномочия указанных органов не обеспечены ресурсами (как материальными, так и трудовыми);

- отсутствие системности правового регулирования борьбы с контрафактом и фальсификатом;

- недобросовестность служащих контрольно-надзорных, лицензирующих, правоохранительных органов;

– низкая степень участия правообладателей в борьбе с оборотом контрафактной продукции.

В ходе осуществления функций по защите прав на ОИС таможенные органы, как и любые органы исполнительной власти в Российской Федерации, сталкиваются с рядом трудностей, связанных с несоответствием действующих правовых норм фактическим реалиям и функциональным возможностям [15].

Даже не рассматривая вопросы правовых коллизий или неоднозначности действующих в данной сфере норм права, а анализируя фактическую деятельность должностных лиц таможенных органов по защите прав на ОИС, можно выделить целый ряд проблем (рисунок 12).



Рисунок 12 – Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих ОИС

Одна из наиболее актуальных с точки зрения эффективности исполнения полномочий по обеспечению охраны прав интеллектуальной собственности проблем может быть сформулирована как «проблема идентификации ОИС, не содержащих словесные элементы».

Рассматривая данный вопрос применительно к деятельности таможенных органов по защите прав на ОИС на примере изобразительных ОИС, такая проблема встает в случае обнаружения фактически нанесенных на перемещаемых товарах изобразительных элементов, которые могут являться охраняемыми объектами интеллектуальной собственности. При этом к «проблемным» могут относиться обозначения различных категорий: как результаты интеллектуальной деятельности (например, изображения персонажей анимационных фильмов, являющиеся объектами авторских прав), так и средства индивидуализации (например, изобразительные товарные знаки, которые состоят исключительно из изобразительных элементов и не имеют фрагментов, состоящих из букв и цифр).

В данном случае проблема идентификации возникает независимо от вида объекта интеллектуальной собственности, первоочередной является именно идентификация изображения как охраняемого объекта, что существенно усложняет задачу должностных лиц таможенных органов: особенности поиска информации о наличии правовой охраны товарного знака и о наличии авторских прав на обозначения существенно различаются [22].

Из внесенных в ТРОИС РФ объектов интеллектуальной собственности около трети являются изобразительными, то есть не содержат словесные, буквенные, цифровые элементы.

В ходе проведения таможенного контроля товаров, задекларированных с использованием декларации на товары, должностные лица таможенных органов используют имеющиеся в их распоряжении информационные ресурсы. Работа осуществляется с использованием КПС «АИСТ-М», в котором не предусмотрена возможность сравнения заявленных в декларации на товары сведений с данными таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности. Возможность представления в декларации на товары информации, отличной от словесной, не предусмотрена. Единственно возможный способ для инспектора увидеть изобразительный ОИС, нанесенный на перемещаемый товар, в отношении

которого не применяются меры фактического контроля, – дополнительно запросить изображения товаров у декларанта.

В настоящее время должностные лица для обеспечения соблюдения прав на ОИС используют имеющиеся в их распоряжении информационные справочные системы («КонсультантПлюс», «ВЭД-Инфо» и др.), а также собственные базы данных, разработанные и наполняемые должностными лицами таможенного органа. Что касается ОИС, не внесенных в ТРОИС РФ, в этом случае также используется штатное программное средство КПС «Тарифы-1. База данных Роспатента», содержащие информацию о товарных знаках, зарегистрированных в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, и открытые данные, размещенные в сети Интернет [25].

Ни один из упомянутых способов поиска информации не предполагает поиск по параметрам, отличным от словесных, буквенных, цифровых.

Значительная часть ОИС, внесенных в ТРОИС РФ не имеет вербальных элементов, в связи с чем осуществление поиска изобразительного ОИС, внесенного в ТРОИС РФ (в случае обнаружения на перемещаемом товаре изобразительных фрагментов), возможно в двух случаях.

1. Изобразительный объект интеллектуальной собственности является широко известным (рисунок 13)



Рисунок 13 – Примеры широко известных изобразительных ОИС, внесенных в ТРОИС РФ, – логотипы автопроизводителей

2. Помимо изобразительного ОИС, на перемещаемый товар нанесен также охраняемый объект, содержащий словесное обозначение, которое может быть идентифицировано таможенными органами как охраняемое (рисунок 14)



Рисунок 14 – Изобразительный и словесный ОИС, зарегистрированные и внесенные в ТРОИС РФ для одного правообладателя

Сведения о внесении ОИС в ТРОИС РФ в настоящий момент доводятся до подчиненных таможенных органов письмами ФТС России, в которых содержится исчерпывающая информация об объекте интеллектуальной собственности, необходимая таможенным органам для принятия мер по защите прав на ОИС [27].

В случае же с ОИС, не внесенными в ТРОИС РФ, задача таможенных органов усложняется поиском информации о правообладателе и/или его представителе в Российской Федерации. В таком контексте проблема идентификации является основной, но не единственной: даже при установлении наличия правовой охраны искомого обозначения в случае, если оно не включено в таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности, поиск сведений о владельцах исключительных (авторских) прав для получения необходимого подтверждения факта нарушения их прав требует значительных трудовых и временных затрат.

В данном случае к упомянутым выше двум способам получения информации о представлении обозначениям, нанесенным на перемещаемые товары, прибавляется еще один.

3. Ранее таможенными органами выявлялись нарушения прав правообладателя изобразительного ОИС и должностного лица, осуществляющего таможенный контроль

Наглядным примером указанных ситуаций могут быть выявленные в Ростовской таможне факты нарушений прав на изобразительные объекты интеллектуальной собственности [17].

Изобразительные товарные знаки серии «talking tom», принадлежащие компании «АУТФИТ7 Лимитед», включены в ТРОИС РФ для товаров «игрушки» (рисунок 15).



Рисунок 15 – Изобразительный товарный знак компании «АУТФИТ7 Лимитед», включенный в ТРОИС РФ

В ходе проведения фактического контроля в отношении данной категории товаров «игрушки для детей» должностными лицами таможенного органа на первичной упаковке было обнаружено изображение серого кота. При этом сам товар также был выполнен в виде антропоморфного серого кота, дополнительных словесных элементов, которые могли бы указать на наличие охраняемого объекта интеллектуальной собственности, на индивидуальной упаковке и на самом товаре не было. Следовательно, осуществить поиск по заданным параметрам с использованием имеющихся у таможенных органов программных средств весьма затруднительно [21].

Аналогично сложной в части идентификации изобразительного ОИС в качестве охраняемого и включенного в ТРОИС РФ была ситуация при выявлении игрушек в виде антропоморфной свинки: изобразительный товарный знак «Perra pig» включен в ТРОИС РФ, но установить это с применением имеющихся средств анализа и поиска невозможно.

Необходимо упомянуть, что штатные средства поиска и анализа, имеющиеся в распоряжении таможенных органов, не позволяют установить наличие регистрации такого обозначения в качестве охраняемого товарного знака. Единственный возможный способ идентифицировать обозначение в качестве охраняемого – просто знать о наличии правовой охраны заранее.

Представляется, что большую роль в выявлении приведенных нарушений сыграли не столько профессиональные качества должностных лиц, выявивших эти нарушения, сколько общий уровень знаний и хорошая память: сведения о включении этих изобразительных ОИС в ТРОИС РФ доводились письмами ФТС России и на этапе ознакомления с ними должностное лицо видело изобразительные ОИС [19].

Что же касается изобразительных ОИС, не внесенных в ТРОИС РФ, их идентификация в еще большей степени зависит от личных качеств и предпочтений должностных лиц. Например, логотип компании «ASICS» узнает должностное лицо, увлекающееся волейболом или теннисом, а изображение героев анимационных фильмов «MONSTER HIGH» – должностное лицо, которое видело этот фильм или знает о его существовании.

Приведенные примеры могут свидетельствовать о вероятности того, что ряд обозначений, фактически являющихся охраняемыми объектами авторских прав либо зарегистрированными изобразительными товарными знаками, по объективным причинам не могут быть распознаны должностными лицами таможенных органов при осуществлении таможенного контроля в отношении перемещаемых товаров. Как следствие, исключительные права владельцев таких объектов интеллектуальной собственности могут быть нарушены [23].

Средства поиска наличия регистрации товарных знаков, не включенных в реестры, имеющиеся на сегодняшний день в распоряжении должностных лиц таможенных органов, ограничены и не позволяют проводить сравнение графики с использованием программных средств. То есть фактически установление наличия регистрации изобразительного товарного знака зависит от общего кругозора и

памяти должностных лиц, осуществляющих таможенный контроль перемещаемых товаров. Должностное лицо должно предположить, какая организация является правообладателем искомого изображения, и уже с использованием текстового поиска установить наличие правовой охраны либо осуществить сплошной визуальный анализ информации, имеющейся в распоряжении таможенных органов.

Таким образом, в случае обнаружения товаров, содержащих какое-либо изображение, должностному лицу, осуществляющему таможенный контроль, нужно без помощи каких-либо технических средств выполнить ряд действий, требующих значительных временных затрат, включающих следующие этапы:

1. Определение объекта интеллектуальной собственности.
2. Установление наличия предоставляемой ему правовой охраны на территории Российской Федерации.
3. Поиск достоверных сведений о владельце прав на выявленный объект интеллектуальной собственности.
4. Поиск достоверных сведений о лицах, уполномоченных правообладателем на представление его интересов в части защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при взаимодействии с таможенными органами.
5. Установление сведений о применении ранее мер, связанных с приостановлением выпуска товаров, с целью недопущения повторного приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенных в реестры [18].

В случае поиска ОИС, внесенного в ТРОИС РФ, эти действия ограничиваются первыми двумя пунктами, как упоминалось выше, исчерпывающая информация об ОИС, внесенных в ТРОИС РФ, имеется в таможенных органах.

Проблема идентификации становится особенно острой, учитывая, что с введением Таможенного кодекса ЕАЭС время на проведение таможенного контроля сократилось, а на поиск необходимой информации для защиты прав на ОИС, отличных от словесных, требуются значительные временные затраты.

Основным инструментом, используемым таможенными органами для обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу являются реестры объектов интеллектуальной собственности. На сегодняшний день в ЕТРОИС не включены объекты интеллектуальной собственности [29].

Таможенные органы стран ЕАЭС проводят проверку на основе своего национального законодательства, при подаче заявления о внесении ОИС в ЕТРОИС. Таким образом, заявление на внесение объекта интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр, должно соответствовать не только таможенному законодательству каждого государства-члена Союза, но и нормативно-правовым актам, регулирующим общие вопросы охраны прав интеллектуальной собственности (в России это часть 4 Гражданского кодекса). Для вынесения решения о включении ОИС в ЕТРОИС необходимо положительное решение всех таможенных органов стран ЕАЭС. Таким образом, в современных реалиях правообладателю проще подать заявления о внесении объекта интеллектуальной собственности во все национальные таможенные реестры государств-членов Союза, чем подать заявление в ЕТРОИС,

ЕТРОИС в этой части, скорее, является не единым реестром, а процедурой, позволяющей произвести проверку на соответствие законодательствам стран ЕАЭС. Если рассматривать ЕТРОИС как процесс регистрации ОИС, а не реестр, то ЕТРОИС лишь дает возможность правообладателю единожды подать заявление о внесении и предоставить обязательство о возмещении. При этом он все так же обязан знать и выполнять все требования национальных законодательств стран ЕАЭС [6].

ЕТРОИС лишь незначительно упростил действия и требования, необходимые для обеспечения защиты ОИС на всем протяжении таможенной границы ЕАЭС, не решив главной проблемы – обеспечение гармонизации законодательства стран ЕАЭС, что позволило бы правообладателю ориентироваться на единые требования – требования ЕАЭС, а не национальные законодательства. В

настоящее время, спустя восемь лет после его формирования, в ЕТРОИС не внесено ни одного ОИС. Это доказывает несостоятельность данного института.

Национальные таможенные реестры стран-участниц ЕАЭС очень схожи по форме, однако сильно различаются по наполнению. Так, в ТРОИС РФ содержится более 4670 ОИС, в Казахстане около 1050, в Белоруссии около 266. При этом стоит отметить, что если ОИС включен в ТРОИС одной страны, то он не подлежит таможенной защите при перемещении через участок таможенной границы другой страны ЕАЭС [7].

В некоторых странах ЕАЭС при таможенной защите прав на ОИС реализуются полномочия *ex officio*, предусмотренные ТРИПС: в настоящее время это Россия, Казахстан и Киргизская Республика. В Белоруссии и Армении эти полномочия не применяются. В итоге это приводит к значительному снижению ОИС, права на которые могут быть защищены таможенными органами. Контроль товаров, содержащих ОИС и не внесенных в реестр, существующий в некоторых странах ЕАЭС, вносит дополнительные различия в перечень контролируемых ОИС.

В странах-членах ЕАЭС действуют различные принципы исчерпания исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (рисунок 16).



Рисунок 16 – Принципы исчерпания исключительных прав на ОИС в странах ЕАЭС

В России и Белоруссии действует территориальный принцип исчерпания исключительных прав, который означает, что только правообладатель или его

официальный дистрибьютор имеет право на ввоз в страну оригинальных товаров из других стран. При этом речь идет об оригинальных, а не поддельных товарах, то есть товарах, произведенных самим владельцем объекта интеллектуальной собственности. Международный принцип исчерпания исключительных прав действует в Казахстане и Армении. Он предполагает, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране. Что практически не ограничивает коммерческое перемещение товаров между странами. Между государствами-членами ЕАЭС действует региональный принцип – свободного перемещения между государствами [13].

В настоящее время, обеспечить достаточный уровень таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности не позволяет совокупность разницы наполненности ТРОИС стран ЕАЭС, применения полномочий *ex officio* и различий в области исчерпания исключительных прав на ОИС. На данный момент, вследствие вышеописанных разночтений существуют, как минимум, две легальные (с точки зрения таможенного законодательства) схемы по ввозу контрафактных товаров на территорию ЕАЭС. Первоосновой всех проблем является аксиома: «ввезенные на таможенную территорию ЕАЭС товары далее свободно перемещаются между странами-членами, поскольку между ними отсутствуют таможенные границы».

Первая схема позволяет ввезти «серые» товары в страны бывшего ТС через территорию Казахстана, а вторая – за счет различий в перечнях контролируемых ОИС на протяжении таможенной границы дает возможность ввезти контрафактные товары через территорию страны, где ОИС, содержащиеся в (на) товарах, не подлежат таможенной защите. В условиях различий национальных законодательств в настоящее время невозможно пресечь деятельность по данным схемам [24].

Первая схема связана с принципами исчерпания исключительных прав, действующими в странах ЕАЭС. Напомним, что в России и Белоруссии действует

территориальный принцип, а в Казахстане и Армении – международный принцип, предполагающий, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране.

Параллельный импорт в России запрещен, и «серые товары», с точки зрения ГК РФ, являются контрафактом, а в Казахстане данные товары (при условии, что товары уже были введены в гражданский оборот в другой стране) являются полностью легальными. Более того, для перемещения таких товаров не требуется ни лицензионного договора, ни иных документов от правообладателя [28].

Закупленные в третьих странах товары попадают на таможенную территорию ЕАЭС через участок таможенной границы, принадлежащий Казахстану, а впоследствии, беспрепятственно перемещаясь внутри ЕАЭС, могут оказаться как в Белоруссии, так и в России, где будут иметь статус контрафактных. При этом у таможенных органов нет никаких полномочий пресекать подобные поставки.

Схема легального ввоза нелегальных, с нарушением прав ИС, товаров – более сложная и многовариантная. В ее основе лежит существенная разница в номенклатуре контролируемых ОИС таможенными органами стран ЕАЭС. Количество контролируемых ОИС таможенными органами стран отличается от страны к стране на порядок в прямом математическом смысле этого слова. Более того, в России и Казахстане действует принцип *ex officio*, то есть таможенные органы уполномочены принимать меры в отношении товаров, не внесенных в ЕТРОИС и национальный ТРОИС. Это дополнительно увеличивает разрыв между странами с точки зрения объема контролируемых ОИС [2].

Если целью является ввоз контрафактного товара в РФ, то это можно сделать легально через Белоруссию, при условии, что ОИС, содержащийся на (в) товаре, не включен в ТРОИС Белоруссии. Можно использовать и Казахстан, однако там применяется *ex officio*, и даже если ОИС не внесен в ТРОИС, то таможенные органы имеют возможность задержать контрафактные товары. В Белоруссии же

таможенные органы практически бессильны (в случае ввоза товаров, содержащих ОИС, не включенных в ТРОИС Белоруссии).

Таким образом, из рассмотренных примеров и схем очевидно, что в настоящее время в рамках интеграционного объединения правообладателю не может быть предоставлена качественная защита прав ИС таможенными методами. Для относительно результативной защиты необходимо, чтобы ОИС был внесен во все пять национальных таможенных реестров ОИС (или же в ЕТРОИС), но и это не даст абсолютных гарантий, особенно в области предотвращения параллельного импорта. Существующая система таможенной защиты прав ИС ЕАЭС должна быть существенно усовершенствована и пересмотрена. Необходимо, как минимум, прекращение функционирования вышеописанных схем [15].

Также у таможенных органов возникают проблемные вопросы при взаимодействии с правообладателями:

- затянутое время ответа правообладателей на запрос таможи касательно конкретного ввоза товаров, включенных в ТРОИС;

- бездействие (не реагирование правообладателей на уведомления таможенных органов о приостановлении выпуска товаров, обозначенных товарными знаками, и обладающих признаками нарушения прав правообладателя);

- отсутствие заинтересованности при приостановлении выпуска незначительного количества товара, обладающего явными признаками контрафактности;

- неготовность правообладателей (их представителей) к оперативному обмену информацией (требуется официальный письменный запрос по любой возникающей ситуации, что приводит к затягиванию сроков обмена информацией);

- неготовность правообладателей (их представителей) представлять образцы оригинальной продукции, и также информацию об отличительных признаках оригинальной продукции [12].

3.2 Предложения по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в условиях Евразийского экономического союза

Комплексная евразийская стратегия интеллектуальной собственности Союза (Стратегия Союза), которая должна охватывать не только направления охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности, но и их использования, может стать наиболее эффективным способом развития и охраны рынка интеллектуальной собственности ЕАЭС.

Крупномасштабное использование интеллектуальной собственности для обеспечения научного и инновационно-технологического прорыва, повышения конкурентоспособности и достижения необходимых индикаторов к 2025 году – главная цель Стратегии Союза [29].

Для реализации главной цели Стратегии Союза разработаны следующие основные задачи:

1. Опережающее развитие науки и ориентация на научные открытия и изобретения.
2. Введение регистрации товарных знаков Союза и активное их использование для расширения экспорта и борьбы с контрафактом.
3. Усиление защиты авторских и смежных прав, в том числе в цифровой среде.
4. Развитие евразийского института интеллектуальной собственности.
5. Гармонизация стратегий, институтов интеллектуальной собственности, законодательства и правоприменительной практики государств-членов.
6. Научное, информационное, кадровое и финансовое обеспечение реализации Стратегии Союза.

Разработка «дорожных карт» и осуществление гармонизации национального законодательства в сфере интеллектуальной собственности в соответствии с нормами международного права, международными договорами и актами и законодательством стран ЕАЭС, является целесообразным для достижения

целевых уровней в каждом государстве-члене Союза. Для формирования комплекса необходимых мер по реализации Стратегии Союза можно сформулировать общие направления:

1. Выработка общей совокупности основных механизмов охраны объектов интеллектуальной собственности, включая формы лицензионных договоров и отношений.

2. Повышение уровня гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности.

3. Унификация национальных систем разрешения судебных и досудебных споров, включая третейские суды и Суд по интеллектуальным правам.

4. Гармонизация основных положений законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

5. Выделение и развитие единых в ЕАЭС наукоемких отраслей интегрированной экономики.

6. Повышение роли авторов, правообладателей и бизнес-сообщества в формировании высокотехнологичных отраслей интегрированной экономики.

7. Сокращение сроков между созданием объектов интеллектуальной собственности и внедрением их в производство.

Стратегия Союза позволит гармонизировать национальные стратегии, минимизировать число возможных спорных ситуаций, задать общие для стран ЕАЭС ориентиры [28].

В целях достижения гармонизации правил регистрации товарных знаков (знаков обслуживания), наименований мест происхождения товаров и промышленных образцов в ЕАЭС, необходимо провести следующие мероприятия:

- оптимизировать сроки рассмотрения заявок на регистрацию товарного знака или наименования места происхождения товара в патентных ведомствах государств ЕАЭС;

- создать единую Евразийскую систему товарных знаков с применением унифицированной электронной подачи заявок и компьютеризированной обновляемой базы данных;

- оптимизация критериев надлежащего использования товарного знака для целей сохранения прав на товарный знак и способов оценки сходства до степени смешения в контексте нарушения прав на товарный знак;

- разработка стандартного электронного формата для публикаций сведений о регистрации объектов интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС, а также для поиска в официальных реестрах, предназначенного для использования всеми государствами-членами. Разработка единого программного обеспечения для целей регистрации объектов интеллектуальной собственности в государствах-членах [30].

Для дальнейшего развитие института регистрации товарных знаков (знаков обслуживания), наименований мест происхождения товаров и промышленных образцов в ЕАЭС необходимо провести мероприятия по формированию:

- единого наднационального органа по регистрации товарных знаков (знаков обслуживания);

- наименований мест происхождения товаров;

- промышленных образцов.

Совершенствование и унификация административно-правовых и уголовно-правовых отношений в сфере интеллектуальной собственности будет достигнуто при проведении таких мероприятий, как:

- введение единых требований к маркировке экземпляров аудиовизуальных произведений, фонограмм, видеопрограмм, компьютерных программ и баз данных;

- обеспечение практического функционирования единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов;

- разработка единых механизмов пресечения и противодействия нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности и распространению контрафактных товаров;

- мониторинг рынка интеллектуальной собственности, проведение системного анализа полученной информации, прогнозирование основных тенденций

Эти меры позволят повысить инвестиционную привлекательность инновационной деятельности, проводимой в рамках ЕАЭС; упростить осуществление административных процедур, связанных с обеспечением правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; стимулировать создание и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности; повысить эффективность организации деятельности субъектов, выступающих в качестве владельцев и пользователей прав на объекты интеллектуальной собственности.

В настоящее время в ряде государств-членов ЕАЭС уже имеются принятые и реализуемые уполномоченными органами национальные стратегии интеллектуальной собственности.

В Российской Федерации разработано несколько проектов концепции государственной стратегии в сфере интеллектуальной собственности. В 2012 году Торгово-промышленной палатой РФ при участии Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса был разработан проект Концепции государственной стратегии интеллектуальной собственности. В этом же году Координационным советом по защите интеллектуальной собственности был подготовлен второй проект концепции государственной стратегии в сфере интеллектуальной собственности. До сих пор ни один из разработанных проектов не утвержден в надлежащем порядке [26].

В условиях распространения на российском потребительском рынке контрафактной и фальсифицированной продукции в масштабах, представляющих серьезнейшую угрозу не только предпринимателям-правообладателям и потребителям, но и общественной морали, экономическому и культурному развитию и международному престижу России, необходимо:

1) разработать и утвердить национальную концепцию борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией в интересах государства, производителей (правообладателей) и потребителей;

2) на базе национальной концепции разработать и утвердить государственную программу борьбы с оборотом контрафактной и фальсифицированной продукции с приданием ей статуса Национальной программы, предусматривающей план конкретных действий по:

- совершенствованию законодательного регулирования;
- организационному обеспечению;
- научно-методическому и образовательному обеспечению;
- стимулированию деятельности союзов объединений правообладателей, производителей и потребителей, а также саморегулируемых организаций профессиональных участников рынка товаров и услуг.

3) разработать проекты федеральных законов по противодействию обороту контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции и иные нормативные правовые акты. [28].

Повышение уровня правосознания граждан РФ по основным положениям действующего законодательства Российской Федерации в области защиты интеллектуальной собственности таможенными и другими правоохранительными органами позволит будет первым шагом к переориентированию государственной политики на защиту национальной интеллектуальной собственности.

Необходимо проводить научные, научно-практические семинары и экономические форумы отечественных производителей, в целях реализации целенаправленной политики государства в области образования населения, так как более половины представителей правообладателей российских объектов интеллектуальной собственности в принципе не знает о существующем механизме, заложенном в действующий таможенный кодекс [16].

В настоящее время ни одна из международных компаний не заинтересована в освещении в СМИ фактов обнаружения подделок их продукции. Естественно,

первой реакцией у населения при просмотре подобных документальных съемок будет отказ от дальнейшего потребления продукции с таким товарным знаком. Поэтому заинтересованности со стороны правообладателей не будет, а скорее, наоборот, обо всех фактах обнаружения производства и реализации контрафактной продукции не будет произнесено ни слова. Более того, сама компания-правообладатель также не будет освещать в СМИ информацию об отличительных признаках легальной продукции от контрафактной, так как эта информация сразу же станет доступной производителям контрафактной продукции [5].

Таким образом, необходимо именно со стороны государства проводить целенаправленную политику, помещая в СМИ необходимую информацию для потребителей, касающуюся даже первичных отличительных особенностей серого импорта от легальной продукции, наличия признаков, прямо свидетельствующих о том, что продукция поддельная, а также порядок действий граждан, у которых появились основания полагать, что им предлагается к продаже поддельный товар.

Повышения эффективности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, можно добиться путем активного сотрудничества с правообладателями товарных знаков, развития научной отрасли, привлечения инвестиций в фундаментальную науку по опыту зарубежных стран.

Что касается проблемы идентификации объектов интеллектуальной собственности, не имеющих словесных элементов, уровень развития современных технологий таков, что программные продукты, позволяющие распознавать и сравнивать изображения, в настоящее время уже представлены на рынке программных средств. Использование подобных программных средств для идентификации изображений, выявленных на перемещаемых через границу товарах, в качестве охраняемых изобразительных объектов интеллектуальной собственности могло бы в значительной степени повысить скорость и эффективность работы таможенных органов в части обеспечения правовой охраны изобразительных ОИС [24].

В долгосрочной перспективе введение в эксплуатацию программных средств, позволяющих автоматически распознавать охраняемые изобразительные ОИС на перемещаемых товарах, в том числе разработка и внедрение встроенных модулей в программные средства, применяемые на этапе таможенного контроля декларируемых товаров, является целесообразным и обоснованным.

Что касается краткосрочной перспективы, их использование представляется маловероятным по следующим основаниям:

1. Программные средства, работающие с графикой, имеют повышенные требования к компьютерному оборудованию.

2. Разработка программного продукта – длительный процесс, включающий несколько этапов: постановка задачи, определение требований, проектирование, непосредственно разработка, тестирование, отладка, внедрение и обеспечение сопровождения.

3. Необходимость финансового обеспечения нового проекта.

С учетом положений гл. 48 Таможенного кодекса ЕАЭС «Информационные системы и информационные технологии, используемые таможенными органами», а именно ч.2 ст. 365, в России осуществление разработки и внедрения таких модулей должно осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации по инициативе Федеральной таможенной службы Российской Федерации [1].

В связи с этим в условиях недостаточной технологической оснащенности представляется целесообразным введение и использование обеспечивающей ручной поиск необходимой информации единой базы данных таможенных органов об ОИС (далее – БД ОИС), содержащей следующие сведения.

1. Информацию, уже имеющуюся во всех таможенных органах, об охраняемых ОИС, не содержащих словесные элементы, в том числе о правообладателях, их представителях на территории Российской Федерации (по аналогии со сведениями, указываемыми в таможенных реестрах, о контактной информации, о категориях однородных товаров и т.д.).

2. Информацию, поступающую непосредственно от правообладателей о рассматриваемых ОИС (с целью ее использования не только в таможенном органе, куда она поступила, но на всей территории Российской Федерации).

3. Критерии, позволяющие осуществить вербальный поиск изобразительных ОИС.

В данном случае целесообразно при внесении изобразительного объекта интеллектуальной собственности в БД ОИС описывать каждый изобразительный ОИС набором ключевых слов. Поиск информации в данном случае будет осуществляться по вербальным элементам, что в настоящее время доступно для таможенных органов. При этом обязательными представляются следующие условия:

- возможность поиска по комбинации ключевых слов;
- возможность выбора ключевых слов из имеющегося перечня;
- возможность выбора комбинации ключевых слов.

В связи с этим описание изобразительных ОИС ключевыми словами должно быть наиболее полным [14].

Например, описывая изобразительный ОИС, представленный ниже, можно использовать ключевые слова «свинья», «pig», «пеппа», «перра», «персонаж», «девочка», «антропоморфный», «рисунок» (рисунок 17).



Рисунок 17 – Изобразительный товарный знак, включенный в ТРОИС РФ

Такой набор ключевых слов при поиске если и не определит ОИС однозначно, то значительно сократит количество возможных вариантов из имеющегося многообразия, что, в свою очередь, позволит ускорить работу должностных лиц таможенных органов по защите прав на изобразительные ОИС и повысить ее эффективность.

В настоящее время доля охраняемых объектов интеллектуальной собственности, не имеющих словесных или буквенных элементов, велика. При этом в ходе реализации возложенной на таможенные органы функции по защите прав на ОИС должностные лица сталкиваются с рядом проблем, одной из которых является идентификация выявленных изображений, нанесенных на перемещаемые товары, в качестве охраняемых объектов интеллектуальной собственности [28].

Анализ деятельности таможенных органов в данном направлении позволяет сделать вывод о том, что зачастую выявление незаконного использования таких ОИС сопряжено с необходимостью проведения весьма широкого круга мероприятий.

На проведение указанных мероприятий затрачивается большое количество времени, при этом абсолютная эффективность такой работы не обеспечивается в связи с отсутствием в распоряжении таможенных органов автоматических или автоматизированных средств поиска и идентификации изображений [7].

В связи с этим представляется целесообразным проведение следующих мероприятий:

1. В краткосрочной перспективе – сформировать и оперативно ввести единую для ФТС России базу изобразительных объектов интеллектуальной собственности, сведения о которых подтверждены (т.е. таможенными органами ранее уже принимались какие-то меры по их защите либо информация о них поступила в таможенные органы непосредственно от правообладателей и их представителей на территории Российской Федерации), доступную для использования на всех уровнях проведения таможенного контроля в отношении перемещаемых товаров. При этом должна быть обеспечена возможность поиска изобразительных ОИС с использованием вербальных средств поиска по заданным заранее ключевым словам и их комбинациям.

2. В долгосрочной перспективе – разработка и внедрение (с учетом положений ч.2 ст. 365 Таможенного кодекса ЕАЭС) специальных программных

средств, обеспечивающих в автоматическом режиме распознавание нанесенных на перемещаемых товарах изображений в качестве охраняемых изобразительных объектов интеллектуальной собственности.

В обоих случаях существенным является обеспечение таможенных органов после определения наличия правовой охраны ОИС необходимой для проведения мер по предотвращению или прекращению нарушений исключительных прав информацией о правообладателях выявленных ОИС и/или представителях на территории Евразийского экономического союза [30].

Выводы по главе 3. Значительные объемы контрафактной и фальсифицированной продукции отечественного и импортного производства продолжают реализовываться в Российской Федерации, причиняя значительный ущерб государству, здоровью населения и окружающей среде. Отечественные и зарубежные правообладатели ежегодно несут материальные потери из-за нарушения их прав на интеллектуальную собственность, составляющие несколько сотен миллионов долларов.

Уровень криминализации большинства сегментов потребительского рынка возрастает с каждым годом, особенно страдают сферы пищевой промышленности, торговли продовольствием, электрорадиотоварами и услугами массового спроса.

Стратегия охраны, защиты и использования интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе позволит гармонизировать национальные стратегии, минимизировать число возможных спорных ситуаций, задать общие для стран ЕАЭС ориентиры.

Меры, представленные в данной главе, позволят повысить инвестиционную привлекательность инновационной деятельности, проводимой в рамках ЕАЭС; упростить осуществление административных процедур, связанных с обеспечением правовой охраны объектов интеллектуальной собственности; стимулировать создание и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы были изучены основные международные и российские нормативно-правовые акты, регулирующие охрану прав интеллектуальной собственности; рассмотрен порядок осуществления таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности; проанализирована практическая деятельность таможенных органов по защите прав на объекты интеллектуальной собственности; проанализирована практика деятельности Челябинской таможни в соответствии со статьей 308 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации»; приведены практические примеры выявленных контрафактных товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности в зоне деятельности Челябинской таможни;

Сегодня на единой территории Евразийского экономического союза защита прав интеллектуальной собственности осуществляется таможенными органами Российской Федерации посредством:

– применения мер по приостановлению выпуска товара, регламентированных статьей 124 и главой 52 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, главой 42 Федерального закона от 27.11.2010 года № 311–ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»;

– привлечения правонарушителей к административной ответственности в порядке, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях.

Причем не следует забывать, что при осуществлении таможенными органами практической деятельности по защите прав интеллектуальной собственности на единой территории Союза важно учитывать особое значение норм международных соглашений в сфере интеллектуальной собственности, которое состоит в том, что в случае противоречия между нормами международных соглашений и нормами внутреннего законодательства каждой из стран

Евразийского экономического союза преимущество имеют международные нормы.

А также были внесены следующие предложения по совершенствованию таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности:

1) Гармонизация национальных законодательств государств-членов Евразийского экономического союза в сфере интеллектуальной собственности в соответствии с нормами международного права, международными актами и договорами.

2) Выработка общей совокупности основных механизмов охраны объектов интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС.

3) Повышение уровня гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности за нарушения в сфере интеллектуальной собственности.

4) Создание единой Евразийской системы товарных знаков с применением унифицированной электронной подачи заявок и компьютеризированной обновляемой базой данных.

Данные меры позволят повысить эффективность таможенного контроля в рамках Евразийского экономического союза, упростить осуществление административных процедур, связанных с обеспечением правовой охраны объектов интеллектуальной собственности, стимулировать создание и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). – ред. от 01.01.2018 г.
2. Соглашение от 09.12.2010 года «О единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности».
3. Решение Комиссии таможенного союза от 18 июня 2010 года № 290 «О Регламенте взаимодействия таможенных органов государств-членов таможенного союза по вопросам ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности».
4. Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 8 сентября 2015 года.
5. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164–ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». – ред. от 13.07.2015 г.
6. Федеральный закон от 27 ноября 2010 года № 311–ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации». – ред. от 29.12.2017 г.
7. Указ Президента Российской Федерации от 24 мая 2011 года № 673 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности». – ред. от 27.06.2012 г.
8. Указ Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера». – ред. от 13.07.2015 г.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006. – ред. от 14.11.2017 г.
10. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001. – ред. от 23.04.2018 г.
11. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996. – ред. от 23.04.2018 г.

12. Приказ ФТС России от 13 августа 2009 года № 1488 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности».

13. Приказ ФТС России от 25 марта 2011 года № 626 «Об утверждении порядка действий таможенных органов Российской Федерации при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности».

14. Приказ ФТС России от 10 апреля 2013 года № 691 «О внесении изменений в Порядок действий таможенных органов Российской Федерации при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности».

15. Мерзликина, Р.А. Право интеллектуальной собственности: учебник для вузов / Р.А. Мерзликина – Финансы и статистика – 2008 год. – С. 243 – 248.

16. Дроздова, С.А. Таможенное право: учебное пособие / С.А. Дроздова – Интермедия – 2015 год. – С. 187.

17. Афонин, П.Н. Информационные таможенные технологии: курс лекций / П.Н. Афонин – СПб.: Троицкий мост – 2012 год. – 294 с.

18. Фейгельсон, В.М. Интеллектуальная собственность, недобросовестная конкуренция и ноу-хау / В.М. Фейгельсон – М.: ВНИИ11И. – 1997 год. – 113 с.

19. Головзин, А.Н. Интеллектуальная собственность беззащитна – «пираты» обогащаются: статья / А.Н. Головзин – Экономика и жизнь. 2002. – №51. – С. 57.

20. Федотов, Д.Ю. Экономика таможенного дела: учебное пособие / Д.Ю. Федотов – Иркутск : Издательство БГУЭП. – 2012 год. – С. 116.

21. Афонин, П.Н. Теория и практика применения технических средств таможенного контроля: учебное пособие / П.Н. Афонин., А.Н. Сигаев – СПб.: Троицкий мост. – 2012 год. – С. 207.

22. Эриашвили, Н.Д. Патентное право: учебное пособие / Н.Д. Эриашвили., Н.М. Коршунов., Ю.С. Харитоновна – ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. – 2012 год. – С. 321 – 344.

23. Алексеев, Г.В. Основы защиты интеллектуальной собственности: учебное пособие / Г.В. Алексеев., М.И. Боровков., М.И. Дмитриченко., А.А. Тыртышный – Интермедия. – 2012 год. – 272 с.

24. Гаврилов, Э.П. Авторское право России на современном этапе: статья // Бюллетень по авторскому праву / Э.П. Гаврилов – 1999. – №2. – С. 212 – 223.

25. Глинкина, С.П. Теневая экономика в современной России: статья / С.П. Глинкина – Свободная мысль. – 1995. – №10. – С. 153.

26. Материалы официального сайта Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Ежегодный сборник «Таможенная служба Российской Федерации».

http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845.

27. Материалы официального сайта Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Таможня и правообладатели провели семинар-тренинг по защите прав известных брендов. –

http://koblt.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20630:2017-08-24-06-36-02&catid=4:news&Itemid=134.

28. Материалы официального сайта Евразийской экономической комиссии. Статья «Охрана, защита и использование интеллектуальной собственности в рамках евразийской интеграции: системный подход». –

<http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/.pdf>.

29. Материалы официального сайта Евразийской экономической комиссии. Интеллектуальная собственность в рамках евразийской интеграции (брошюра). –

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/_eec_intellect2015_ru-eng_block_150417.pdf.

30. Материалы официального сайта Евразийской экономической комиссии. Роль интеллектуальной собственности в развитии евразийской интеграции. –

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/_%21eec_intellect_08.09.2016.pdf.

31. Материалы официального сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности. ВОИС – взгляд изнутри. – <http://www.wipo.int/about-wipo/ru/>.

32. Материалы официального сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности. Программа и бюджет организации на двухлетний период 2018-2019 гг. – http://www.wipo.int/export/sites/www/about-wipo/ru/budget/pdf/budget_2018_2019.pdf.

33. Материалы официального сайта Всемирной организации интеллектуальной собственности. Договоры, административные функции которых выполняет ВОИС. – <http://www.wipo.int/treaties/ru/>.