

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Финансы, денежное обращение и кредит»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, к.э.н., доцент кафедры
«Управление и право» института открытого
и дистанционного образования ЮУрГУ
_____ Н.К. Демина
_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,
д.э.н., профессор
_____ И.А. Баев
_____ 2018 г.

Роль банковской системы в функционировании
закупочной сферы общественного сектора Российской Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА МАГИСТРА
ЮУрГУ–38.04.01.2018.331.ВКР

Руководитель,
к.э.н., доцент каф. ФДОиК
_____ В.Н. Тишина
_____ 2018 г.

Автор
студент группы ВШЭУ-326
_____ Е.В. Рыжкова
_____ 2018 г.

Нормоконтролер,
ст. преподаватель
_____ И.А. Бочкарева
_____ 2018г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Рыжкова Е.В. Роль банковской системы в функционировании закупочной сферы общественного сектора Российской Федерации. – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-326, 2018, 107 с., 37 ил., 25 табл., библиогр. список – 48 наим.

Целью диссертационного исследования является выявление сущности закупочной деятельности общественного сектора с участием банковских организаций. В рамках его проведения была исследована специальная литература, непосредственно связанная с содержанием и механизмами закупочной деятельности общественного сектора, а также с процессом участия банковских организаций в реализации принципов прокьюремента. В соответствии с поставленной целью были решены следующие задачи: исследовать механизм материального обеспечения функционирования общественного сектора; рассмотреть роль банковского сектора в реализации принципов прокьюремента; выявить роли банковского сектора в функционировании общественного сектора; проанализировать эффективность закупочной деятельности с участием банковского сектора. В результате проделанной работы были выделены и описаны основные роли банковского сектора в функционировании общественного сектора. Кроме того, была обоснована необходимость разработки правовых механизмов развития конкуренции в рамках контрактной системы с учетом специфики участия в ней банков в качестве заказчиков и исполнителей.

ANNOTATION

Ryzhkova E.V. The role of the banking system in the functioning of public sector procurement of Russian Federation. – Chelyabinsk SUSU EU-326, 2018, 107 p., 37 ill., 25 tables., bibliograms. list – 48 naim.

The purpose of the dissertation research is to establish the nature of the public sector procurement activities with the participation of banking organizations. As part of its conduct, special literature was studied, directly related to the content and mechanisms of public sector procurement, as well as the process of participation of banking organizations in the implementation of the principles of procurement. In accordance with the purpose, the following tasks were accomplished: to investigate the mechanism of material support for the functioning of the public sector; consider the role of the banking sector in the implementation of the principles of procurement; establish various roles of the banking sector in the functioning of the public sector; to analyze the efficiency of procurement activities with the participation of the banking sector. As a result of the work done, the main roles of the banking sector in the functioning of the public sector were identified and described. In addition, the need to develop legal mechanisms for developing competition within the contractual system was justified, taking into account the specificity of the participation of banks in it as customers and executors.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА И УЧАСТИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОКЪЮРЕМЕНТА В РОССИИ.....	11
1.1 Общественный сектор – как необходимый элемент современной экономической системы	11
1.2 Материальное обеспечение функционирования общественного сектора	16
1.3 Роль банковского сектора в реализации принципов прокьюремента	30
2 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ	38
2.1 Структура финансовых потоков в закупочной деятельности общественного сектора	38
2.2 Работа автономных учреждений во взаимодействии с банковской системой Российской Федерации	45
2.3 Роль банковского сектора в функционировании общественного сектора	50
3 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАК РЕГУЛЯТОРА ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	64
3.1 Анализ эффективности деятельности по закупке публичным сектором банковских услуг.....	64
3.2 Анализ эффективности закупочной деятельности банков в порядке, установленном для организаций общественного сектора.....	76
3.3 Анализ структуры закупочной деятельности на примере ПАО «Сбербанк России»	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	100
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Общественный сектор имеет важное значение для функционирования всей экономической системы. Его доля существенна не только когда речь идет о перераспределении ресурсов, но и о характеристиках экономической системы в целом.

Банковский сектор в экономике также играет крайне важную роль, однако его взаимодействие с общественным сектором не подвергалось до настоящего времени всестороннему научному исследованию.

При этом банки оказывают финансовые услуги, востребованные, в числе прочих, и субъектами, представляющими общественный сектор. Кроме того, ряд банков имеет в числе своих собственников государство или принадлежащие государству компании, что позволяет говорить об очень близкой связи таких банков с общественным сектором.

Все вышесказанное ставит вопрос о соотношении и взаимодействии общественного и банковского секторов. Интерес представляют такие теоретические и прикладные проблемы, как исследование общественного сектора, порядок обеспечения государственных нужд, в том числе в оказании банковских услуг. Существенный интерес представляет вопрос об эффективности закупочной деятельности общественного сектора применительно к функционированию банков, а также вопрос о путях повышения ее эффективности.

Целью диссертационного исследования является выявление взаимосвязи закупочной деятельности общественного сектора РФ во взаимодействии с кредитными организациями России.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать механизм материального обеспечения функционирования общественного сектора;
- рассмотреть роль банковского сектора в реализации принципов прокьюремента;
- выявить роли банковского сектора в функционировании общественного

сектора;

– проанализировать эффективность закупочной деятельности с участием банковского сектора.

Объектом исследования является общественный сектор РФ в части его взаимодействия с кредитными организациями России.

Предметом исследования является роль банковской системы в функционировании закупочной сферы общественного сектора.

Методологическая основа диссертационного исследования включает в себя методологию и инструментарий экономической теории и банковского дела, методы анализа и синтеза, а также положения, содержащиеся в научных трудах ученых-экономистов, статистические данные по системе государственных закупок и отдельным кредитным организациям.

Информационно-эмпирической база исследования была сформирована на основе данных Единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, действующего и ранее действовавшего законодательства Российской Федерации в сфере регулирования контрактной системы и банковской деятельности, а также статьями экспертов и специалистов в области функционирования общественного сектора и механизма участия банков в процедурах государственных закупок. Теоретическая обоснованность научных результатов, достоверность выводов и предложений были достигнуты на основе использования монографий, статей и практических исследований отечественных и зарубежных исследователей, посвященных вопросам прокьюрента, нормативных и справочных материалов.

Элементы научной новизны настоящего диссертационного исследования состоят в уточнении теоретических положений и разработке механизмов повышения эффективности закупочной деятельности общественного сектора, а именно:

– дано определение термина «участие банковского сектора в функционировании общественного сектора»;

– проведен комплексный и всесторонний анализ основных ролей банков в

закупочной деятельности общественного сектора;

– выявлены основные пути совершенствования механизма закупок общественного сектора с участием банковского сектора.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Практические авторские выводы и положения, обоснованные в диссертации, заключаются в развитии теоретических положений о закупочной деятельности общественного сектора с участием банковского сектора, а также в разработке механизмов совершенствования указанной деятельности, в том числе механизмов стимулирования конкуренции и достижения экономии бюджетных средств.

Структура диссертации и объём работы были обусловлены целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка. Иллюстративно-справочный материал представлен таблицами, схемами и диаграммами.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрываются элементы научной новизны, а также теоретическая и практическая значимость.

В первой главе настоящего исследования рассматриваются теоретические аспекты функционирования общественного сектора.

Во второй главе проводится анализ влияния банковской сферы на эффективность функционирования контрактной системы.

Третья глава диссертационного исследования посвящена на разработке механизмов повышения эффективности закупочной деятельности банковского сектора путем анализа конкретных закупок. Результатом третьей главы является разработка указанных механизмов.

В заключении представлены выводы по работе.

1 ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА И УЧАСТИЕ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ПРОКЪЮРЕМЕНТА В РОССИИ

1.1 Общественный сектор – как необходимый элемент современной экономической системы

Общественный сектор играет важную роль в экономической системе, в связи с чем его функционирование представляет существенный интерес для научных исследований. Как отмечает Л.И. Якобсон, промедление и просчеты в реформировании общественного сектора могут вести к его деградации [48, с. 62].

Наука о финансировании общественного сектора получила свое развитие преимущественно как теория налогов и перераспределения. Вместе с тем, с недавнего времени формы, ресурсы и результаты деятельности государства начали исследовать с позиции производства и обмена экономических благ. Как следствие, применительно к роли общественного сектора в экономике сложились принципиально новые подходы.

Так государство стало рассматриваться как функционирующее в рыночной среде. При этом необходимость его участия в экономической жизни признается только в случаях, когда «свободное действие рыночных сил не способно обеспечить оптимальное размещение ресурсов» [44, с. 4].

Цели государственных органов, так же как и способы их достижения, определяются интересами отдельных индивидов, формируясь в процессе их взаимодействия.

При этом государство использует для реализации своих целей преимущественно финансовые инструменты, среди которых можно выделить налоги и общественные расходы.

Общественный сектор представляет собой объективную реальность для экономики смешанного типа. Одной из причин его возникновения можно назвать осознание ответственности государства за благосостояние общества и отдельных

его граждан.

Как отмечал Дж. Кейнс, общественный сектор является совокупностью ресурсов экономики, находящихся в распоряжении государства [34, с. 56].

Аналогично определяет общественный сектор Л.И. Якобсон [48, с. 12].

Отмечается также, что общественный сектор экономики – это в основном государственный сектор экономики плюс некоммерческий сектор [40, с. 9].

По мнению В.Н. Тишиной, под общественным сектором следует понимать институционально оформленную часть национального хозяйства, которая функционирует на основе общественной собственности с целью воспроизводства социальных благ [44, с. 4].

Необходимо отметить, что «ресурсы, которыми располагает государство – это не только организации, находящиеся в собственности государства, но также доходы и расходы бюджета» [45, с. 8].

Распределение ресурсов в экономике общественного сектора происходит главным образом не на рынке, а в сфере государственной власти, т.е. применяются нерыночные способы распределения ресурсов [18, с. 29].

Результатом функционирования общественного сектора являются социальные блага, которые делятся на общественные, смешанные и частные.

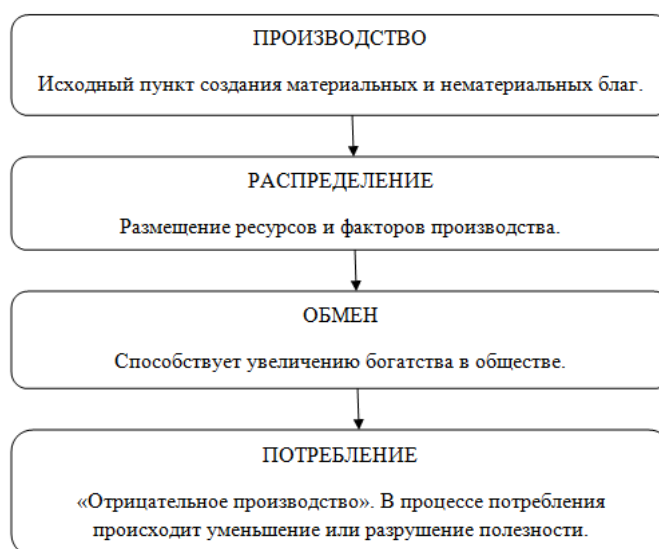


Рисунок 1.1 – Функции общественного сектора

В структуре общественного сектора выделяют элементы:

– социальная инфраструктура;

- финансы;
- предприятия материального и нематериального производства.

К функциям общественного сектора относятся производство, распределение, обмен и потребление благ, которые носят характер социальных. Функции представлены на рисунке 1.1.

Экономической основой общественного сектора традиционно считают его собственность (муниципальная и государственная). Собственность общественного сектора при этом представляет собой систему «экономических отношений между гражданами и государством по поводу присвоения части ресурсов национального хозяйства, необходимых для воспроизводства социальных благ, предоставляемых государством гражданам» [44, с. 7].

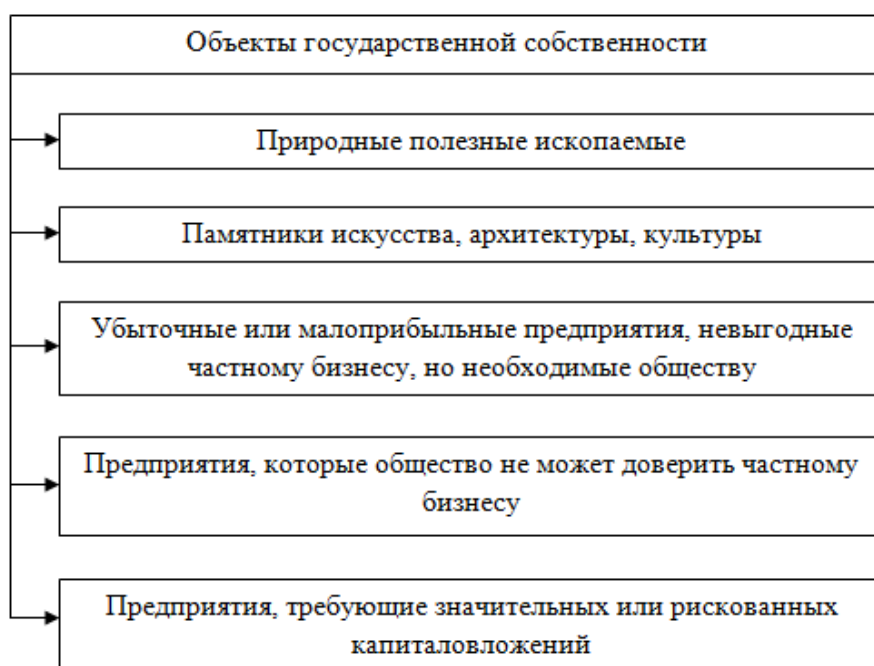


Рисунок 1.2 – Объекты государственной собственности

Отношение присвоения реализуется через систему прав собственности, следовательно, существует законодательно закрепленное право государства на владение, распоряжение и использование определенной частью ресурсов национального хозяйства. При этом государственная собственность представляет собой систему отношений по поводу присвоения государством части ресурсов национального хозяйства, необходимых для воспроизводства социальных благ, предоставляемых государством гражданам, проживающим на его территории,

утвержденную законодательно. На рисунке 1.2 представлены объекты государственной собственности.

Аналогично может быть определена и муниципальная собственность. На рисунке 1.3 представлены объекты муниципальной собственности.

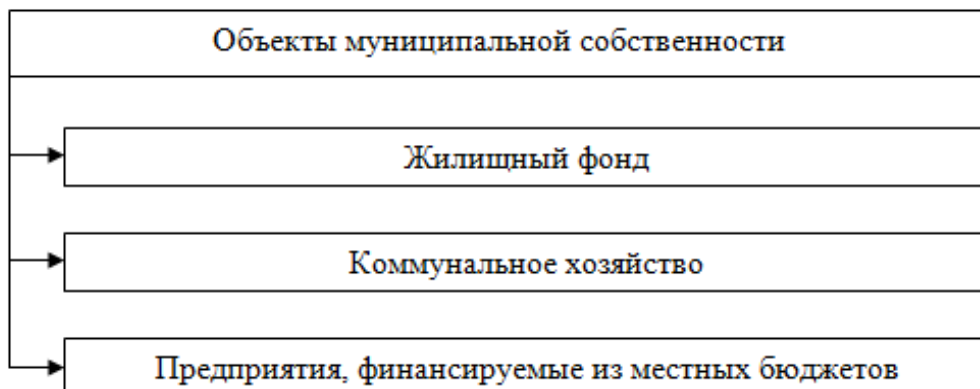


Рисунок 1.3 – Объекты муниципальной собственности

В большинстве федеративных государств в рамках общественного сектора выделяются элементы, находящиеся в непосредственной собственности федеральных властей (предприятия и организации, налоги и программы расходов), а также элементы, которыми распоряжаются субъекты федерации. При этом в большинстве государств важную роль играет местное самоуправление.

Важно сказать, что на общественный сектор должны возлагаться только те задачи, которые невозможно решить в процессе добровольного обмена между независимыми участниками рыночного взаимодействия. Как отмечает П. Самуэльсон, эти задачи допустимо разделить на два типа: задачи достижения экономической эффективности распределения – так называемых «оптимальных Парето – улучшений» при наличии изъянов (провалов) рынка, а также задачи достижения социальной эффективности распределения – перераспределение доходов или имущества в соответствии с принципами социальной справедливости [41, с. 45].

Важно отметить, что общественный сектор должен функционировать только и исключительно в зонах «изъянов» рынка [44, с. 9].

Чаще всего изъяны рынка возникают в ходе производства и потребления специфических товаров и услуг, следовательно, именно в этих зонах должны

функционировать организации общественного сектора. При этом нельзя не отметить, что опыт государства с планово-централизованной экономикой подтвердил неспособность государственных органов точно определять оптимальные характеристики производства и добиваться неограниченного роста эффективности с помощью административных методов. В связи с вышесказанным общественный сектор должен включать в себя такие организации, которые ориентируются на извлечение прибыли, но поставлены при этом в положение, которое подразумевает их функционирование в рамках специальных мер для устранения конкретного изъяна рынка.

К числу таким мер можно отнести правовое регулирование, льготное налогообложение и субсидирование. При этом зачастую организации общественного сектора функционируют как некоммерческие организации, ориентированные на выполнение определенной социальной функции или на производство специфических видов общественных благ. Когда существует потребность ослабить заинтересованность в прибыли данной организации, обычно ограничивают только право распределять соответствующую сумму между лицами, определяющими ее стратегию. Иными словами, такую прибыль следует полностью направлять на нужды организации.

Некоммерческими организациями обычно являются учебные заведения, больницы, музеи, библиотеки и т.д., которые, будучи субъектами рыночной экономики, заботятся о собственных доходах, однако же их экономические интересы направлены, прежде всего, на выполнение своих общественных целей. В связи с вышесказанным некоммерческие организации менее чем коммерческие склонны использовать «изъяны рынка» в ущерб потребителю.

Собственность общественного сектора, с помощью которой государство участвует в общественной жизни, существует в двух формах:

- 1) собственность на имущество;
- 2) собственность на финансовые ресурсы.

В первом случае следует говорить о запасе ресурсов, тогда как во втором об их потоке. Подобная двойная характеристика собственности присуща любому

субъекту хозяйственной деятельности, причем доля частного лица или фирмы в совокупном запасе ресурсов страны обычно равна доле его дохода в национальном доходе, поскольку доход порождается их запасом и в эффективно функционирующей рыночной экономике распределяется в соответствии с факторными вкладами. При этом государству принадлежит ключевая роль в систематически осуществляемом перераспределении, в связи с чем доля общественного сектора в национальном доходе значительно выше его доли в совокупной собственности.

На основании вышеизложенного следует отметить важную роль общественного сектора в функционировании экономической системы.

1.2 Материальное обеспечение функционирования общественного сектора

Общественный сектор экономической системы для эффективного функционирования требует наличия материального обеспечения. Вместе с тем применительно к материальному обеспечению важно рассмотреть такое понятие как «прокьюремент».

Прокьюремент, также называемый «искусством закупать», представляет собой учение с достаточно долгой историей.

Во времена Римской империи важнейшая функция обеспечения легионов лежала на плечах прокураторов. Безусловно, применительно к указанному периоду истории говорить о прокьюременте как о науке еще нельзя.

Прокьюремент представляет собой совокупность методов, позволяющих максимально эффективно удовлетворять потребности организации (заказчика) в товарах, работах и услугах [46].

Иногда в определение прокьюремента включают элементы, связанные с проведением конкурсных закупок. Так, прокьюремент иногда определяют как «совокупность практических методов и приемов, позволяющих максимально обеспечить интересы заказчика при проведении закупочной кампании посредством конкурсных торгов» [46].

В целом же, прокьюремент представляет собой систему, включающую в себя:

- 1) планирование закупок;
- 2) определение целесообразности предложенной закупки;
- 3) регламентирование закупок;
- 4) проведение закупок;
- 5) контроль закупок.

На рисунке 1.4 представлены элементы прокьюремента.



Рисунок 1.4 – Элементы прокьюремента, связанные с проведением конкурсных закупок [46]

Наиболее важным инструментом прокьюремента являются конкурентные закупки, среди которых особо следует назвать торги (тендеры).

Отечественное законодательство, а именно, Гражданский кодекс РФ, содержит в себе два определения – торги и конкурс, которые часто рассматривают как синонимы. Вместе с тем, это не совсем правильно: торги могут проводиться как в форме конкурса, так и в форме аукциона.

В некоторых законодательных актах используется другой термин «тендер». Крайне редко встречается также понятие «бид».

Использование методов прокьюремента позволяет заказчику повысить эффективность закупок, которая выражается в достижении экономии средств бюджета организации. Подконтрольность, свойственная прокьюременту, ведет к снижению затрат, поскольку закупается только необходимое заказчику.

Следовательно, основной целью прокьюремента можно назвать наиболее эффективное удовлетворение объективных потребностей в товарах, работах и услугах.

Для достижения указанной цели в рамках прокьюремета решаются следующие задачи:

- 1) планирование потребностей в ресурсах;
- 2) выбор оптимального предложения требуемых ресурсов;
- 3) эффективное использование уже имеющихся ресурсов.

На рисунке 1.5 представлены задачи прокьюремета.

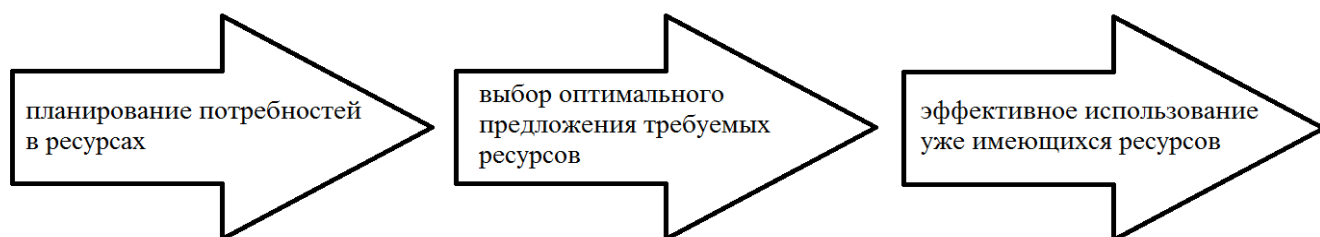


Рисунок 1.5 – Задачи прокьюремета, связанные с проведением конкурсных закупок

При этом можно выделить следующие основные принципы прокьюремета:

- 1) равенство;
- 2) открытость;
- 3) эффективность;
- 4) обоснованность;
- 5) подотчетность;
- 6) конкурентность.

Рассмотрим каждый из указанных принципов отдельно.

Принцип равенства предполагает, что правила проведения закупок, требования по квалификации и порядок определения победителя должны устанавливаться заранее и быть одинаковыми для всех. Следовательно, недопустима дискриминация участников и изменение правил в ходе проведения закупок.

Принцип открытости заключается в том, что информация о проведении закупок должна своевременно и в полном объеме становиться доступной. Иными словами, потенциальные поставщики должны иметь время на подготовку и

полное представление о процедуре и требованиях к выбору заказчиком контрагента.

Информирование о проведении закупок заказчиком предполагает использование специальных информационных систем, электронных площадок и сайтов, а также средств массовой информации. В ряде случаев, например, при проведении закрытых процедур, законом допускается рассылка приглашений некоторым потенциальным поставщикам, отвечающим требованиям заказчика.

Отметим, что закупочные процедуры должны быть максимально прозрачными, то есть они должны документироваться с максимально подробным изложением причин выбора, а также других действий организатора закупки.

Принцип эффективности предполагает, что закупки должны проводиться с учетом затрат заказчика и экономической выгоды от приобретенной продукции.

При оценке эффективности учитываются стоимость продукции, полные эксплуатационные расходы и цена проведения закупки. Иногда используются косвенные показатели оценки эффективности, такие как влияние на имидж.

Принцип обоснованности подразумевает, что заказчик должен закупать исключительно такую продукцию, которая действительно необходима и удовлетворяет его реальным потребностям. При этом установление целесообразности является внутренним делом заказчика, хотя и должно проводиться независимо от конечного потребителя.

Принцип подотчетности предполагает, что при проведении закупок их организатор должен соблюдать установленные правила. Он несет ответственность за весь процесс проведения закупки, а также за принятие в ее рамках решения.

Отметим, что все наиболее важные действия должны фиксироваться в соответствующих документах, среди которых особо следует упомянуть протоколы и отчеты. В случае необходимости указанные документы должны быть предоставлены органам, уполномоченным на осуществление контроля.

Конкуренция как принцип предполагает, что оптимальный результат закупки возможен почти исключительно в результате свободной конкуренции.

Вместе с тем, конкуренция не должна быть абсолютной, так как к участию в

закупочных процедурах следует допускать только тех поставщиков, которые соответствуют требованиям заказчика. В ряде случаев количество участников закупки и вовсе следует ограничивать «квалификационным барьером», так как в противном случае затраты на оценку предложений участников превысят экономию от выбора наиболее оптимального из них [46].

Важно рассмотреть организацию системы закупок.

Можно выделить 3 блока системы:

1) непосредственно закупки, куда входят подразделения, осуществляющие выбор контрагентов и заключение контрактов, а также распределение разного рода ресурсов внутри организации-заказчика;

2) финансирование, куда входят подразделения организаций, обеспечивающие оплату по контрактам, а также все, кто задействован в планировании и составлении сметы расходов;

3) контроль, который представляет собой функцию, которая должна выполняться руководством заказчика и соответствующими подразделениями организации.

Указанное распределение ролей свойственно, в числе прочих, и для государственных заказчиков. Однако в таком случае может иметь место выделение отдельных функций (например, финансирование осуществляет Казначейство, а контроль – уполномоченный на это законом контрольный орган).

При этом система закупок, как правило, строится на основе одной из следующих моделей:

- 1) централизованная модель;
- 2) децентрализованная модель;
- 3) распределенная модель.

Основным элементом централизованной модели является структурное подразделение (это может быть отдел, управление, служба и т.п.), важнейшими задачами которого является сбор заявок от иных подразделений, а также проведение закупок от выбора контрагентов до контроля исполнения контрактов. На рисунке 1.6 представлена централизованная модель закупок [46].

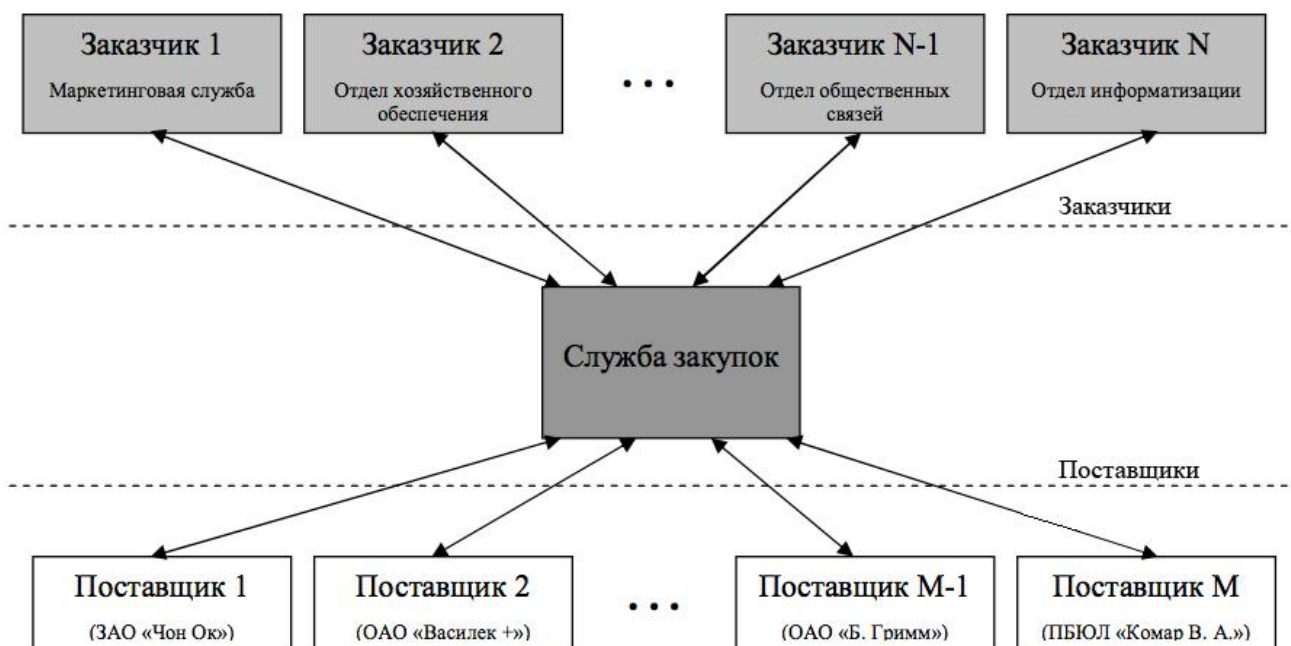


Рисунок 1.6 – Централизованная модель закупок [46]

В децентрализованной модели каждое из подразделений компании осуществляет закупки исключительно в сфере своей компетенции. Иными словами, канцелярские товары приобретает хозяйственный отдел, компьютеры приобретает отдел информатизации и т.д. На рисунке 1.7 представлена децентрализованная модель закупок.

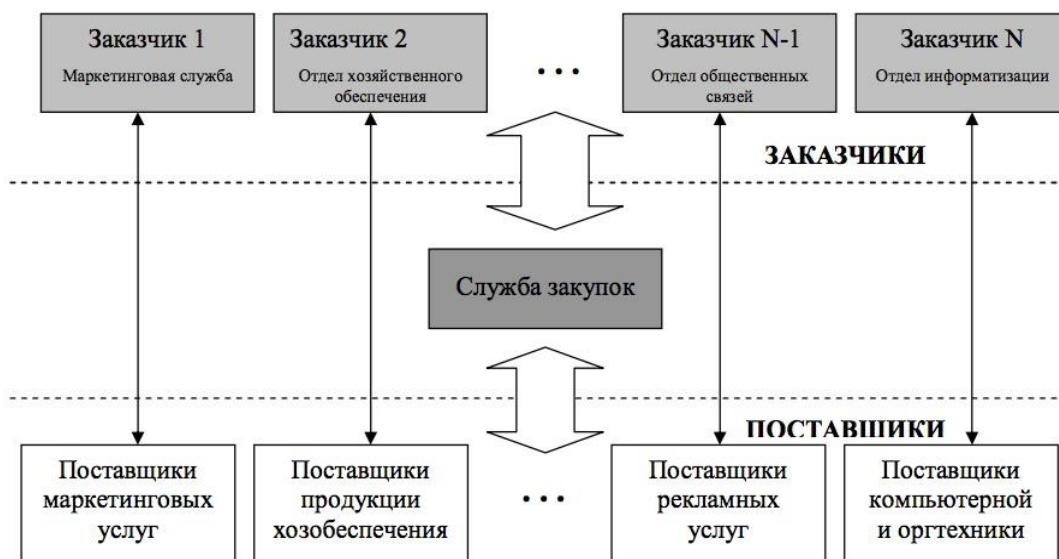


Рисунок 1.7 – Децентрализованная модель закупок [46]

Возможно при этом существование и отдельной службы закупок, координирующей закупочную деятельность иных подразделений. Указанная служба выполняет обычно методические функции, а также проводит мониторинг

рынка и проводит проверки закупочной деятельности.

В свою очередь, распределенная модель закупок предполагает, что каждое подразделение проводит все необходимые закупки самостоятельно. Для этого в рамках организации-заказчика создаются закупочные отделы, вплоть до отдельных специалистов по снабжению. На рисунке 1.8 представлена распределенная модель закупок [46].

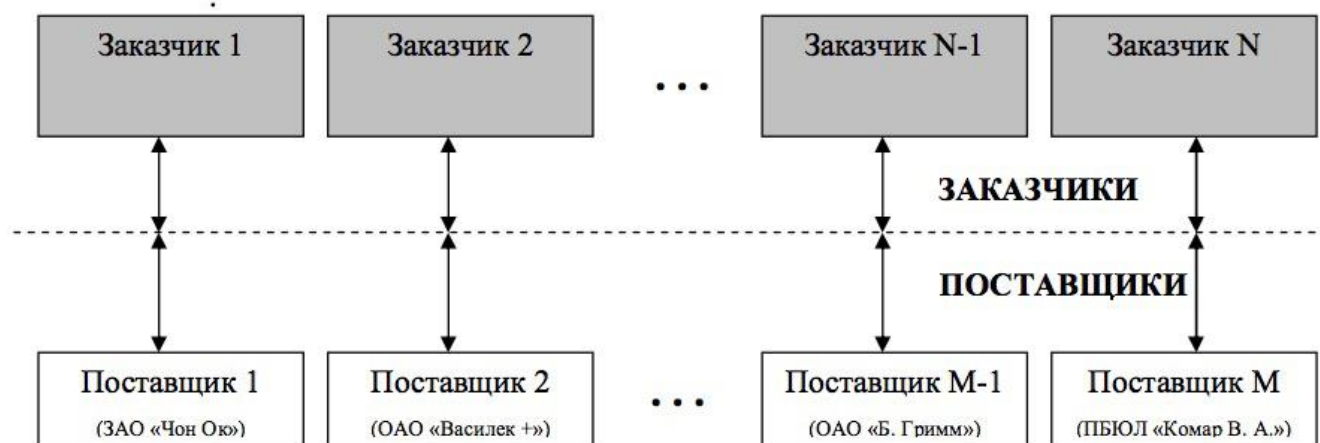


Рисунок 1.8 – Распределенная модель закупок [46]

В распределенной модели возможно существование отдела закупок, объединяющего однотипные закупки нескольких заказчиков в общий заказ и осуществляющего методическую и маркетинговую поддержку и контроль. Также указанный отдел может проводить закупки для тех заказчиков, которые не имеют собственных специалистов.

Принятие решения о реорганизации системы закупок может иметь различные побудительные мотивы: от экономических расчетов до директивного решения руководства. Как следствие, конечные результаты использования технологии конкурентных закупок часто бывают диаметрально противоположными, а иногда даже вредоносными. При этом случаи, когда переход на конкурсную систему закупок приводил к увеличению издержек и снижению эффективности закупочной деятельности, достаточно распространены.

На рисунке 1.9 приведем типовую схему взаимодействия подразделений в ходе закупки [46].

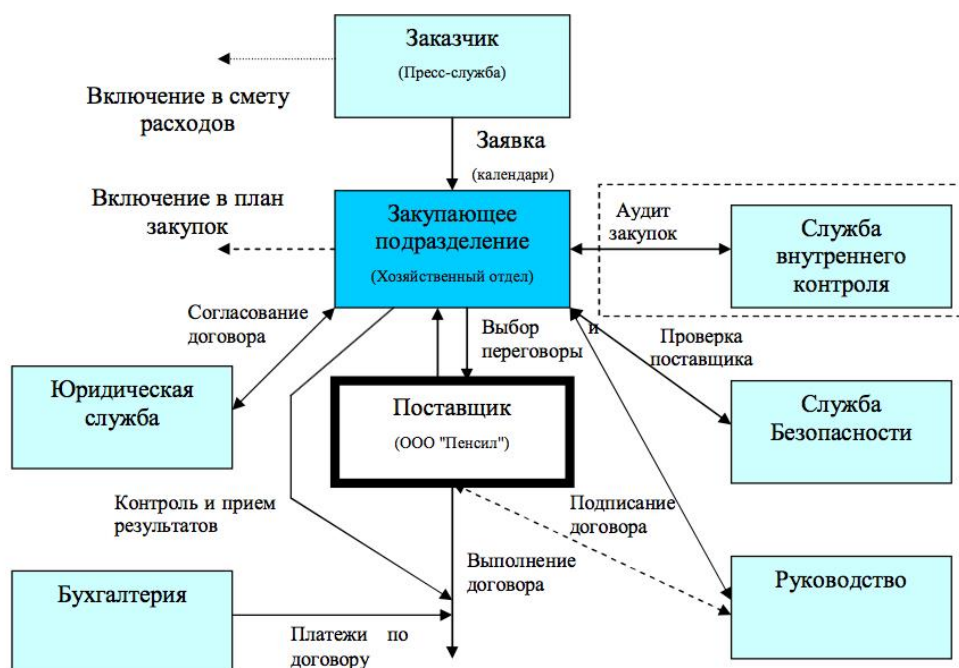


Рисунок 1.9 – Взаимодействие подразделений в ходе закупки [46]

От подразделения заказчика заявка на закупку направляется в то подразделение, которое ответственно за ее проведение. Если в компании существует система планирования, то заявка изначально вносится в смету расходов (при этом возможны и внеплановые закупки). Затем на основании смет расходов составляется план закупок.

Закупающее подразделение, получив заявку, производит поиск контрагента и изучает предложения потенциальных поставщиков.

После проведения всех необходимых процедур, включая согласительные, заключается контракт. Исполнение договора обычно контролируеткупающее подразделение, а оплату осуществляет бухгалтерия.

При анализе системы закупок организации выделяют шесть ролей тех, кто участвует в процессе принятия решения:

- 1) инициаторы;
- 2) пользователи;
- 3) лица, принимающие решения;
- 4) авторитеты;
- 5) покупатели;
- 6) «привратники».

При этом возможно сочетание в рамках функционала одного и того же сотрудника нескольких ролей. Поэтому важно правильно оценить как формальную структуру в части конкретных лиц, участвующих в закупках, так и их неформальные роли в принятии решений.

Отметим, что в крупных организациях процесс закупок обычно является долгим и требует множества согласований. Вместе с тем, многочисленные внутренние фильтры снижают возможные риски [46].

Развитие института обеспечения публичных потребностей в отечественной экономике традиционно принято делить на три этапа:

- 1) дореволюционный этап (1900 – 1917 гг.);
- 2) постсоветский этап (1997 – 2005 гг.);
- 3) современный этап (2006 г. – настоящее время) [43, с. 7–31].

При этом отмечается обычно, что отдельный институт правового регулирования обеспечения публичных нужд в советском законодательстве отсутствовал, так как после Октябрьской революции 1917 года в экономике преобладала государственная собственность на орудия труда и средства производства. В таких условиях отдельный правовой институт, регулирующий удовлетворение публичных потребностей, не требовался [43, с. 7–31].

Появление в отечественном законодательстве правового института обеспечения публичных потребностей неразрывно связано с реформой гражданского законодательства, проведенной в конце XIX - начале XX века. В указанный период Свод законов Российской империи был дополнен Положением о казенных подрядах и поставках. Ранее заключение подобных договоров с участием государства регулировалось общими нормами гражданского законодательства.

В качестве основной причины введения в отечественное законодательство норм, регулирующих указанные отношения, следует назвать потребность в экономии денежных средств и приобретении товаров, работ и услуг на условиях, наиболее выгодных для государства. Кроме того, указанные изменения законодательства имели выраженный антикоррупционный характер.

Согласно Положению все лица, имеющие право заключать договоры, могли вступать в обязательства с казной. Исключения допускались особыми высочайшими повелениями Государя Императора. Также нормы Положения о подрядах не распространялось на отдельные регионы: Сибирь, Кавказ, Туркестан, Финляндию.

Положение о казенных подрядах и поставках включало в себя четыре главы.

Глава первая включала нормы, определяющие интерес казны, который связывался с передачей государству имущества с наименьшими затратами для последнего и с экономией денежных средств.

При этом Положение устанавливало запрет на участие в размещении заказа для отдельных категорий лиц. Так, согласно п. 10 Положения о подрядах к вступлению в обязательства с казной не допускались «оглашенные по судебному приговору, через опубликование, в неисправности по прежним обязательствам с казной».

Субъектом размещения государственного заказа, который заключал и исполнял договор, являлась казна. От ее имени в отношении с контрагентами вступали государственные органы (правительственные места) или же отдельные должностные лица (казенные служащие).

Вторая глава Положения «О совершении договора о казенном подряде» регулировала порядок формирования казенного заказа и заключения договоров. В частности, подробно регламентировались обязанности заказчиков в рамках подготовки к размещению заказа.

Заказчик обязан был обнародовать информацию о размещении заказа. Сведения о нем публиковались в «Прибавлениях к Губернским ведомостям» и выставлялись для обозрения в общественных местах поселения, где располагалось соответствующее казенное место или государственный служащий, который осуществлял размещение заказа. Если же сумма предполагаемого к заключению договора подряда или поставки с государством превышала пятьсот рублей, объявление о размещении заказа необходимо было опубликовать в столичных «Ведомостях».

Также Положением было закреплено право правительственных мест и чиновников разделять публичный заказ на участки, которые возможно считать аналогом лотов, существующих в современном законодательстве.

Размещение казенного заказа осуществлялось в форме торгов. При этом существовал единственный вид торгов, «редукцион», который представлял собой аукцион с понижением начальной цены предполагаемого к заключению договора. При этом Положение о подрядах предусматривало два подвида таких торгов:

- 1) изустные;
- 2) торги посредством запечатанных объявлений.

Полагаем, что торги посредством запечатанных объявлений аналогичны такому современному способу закупки, как запрос котировок.

Проведение изустных торгов предполагало, что желающие принять участие в размещении публичного заказа являлись в назначенное время и место и предлагали свою цену, за которую они могли поставить товар или выполнить работы.

Торги в виде предоставления запечатанных объявлений могли проводиться в следующих случаях:

- 1) при размещении заказа на поставку импортных товаров;
- 2) в случае необходимости заключения прямых договоров с заводами-изготовителями;
- 3) удовлетворение казенных потребностей в так называемых несложных товарах, но на значительные суммы.

При размещении заказа посредством подачи запечатанных объявлений дополнительно к информации о времени и месте проведения торгов обнародованию подлежали сведения о почтовом адресе для направления объявлений.

Согласно Положению расторжение договоров подряда или поставки товаров для казенных нужд было возможно только с разрешения «высшего начальства».

Отдельно следует упомянуть правило Положения о подрядах, которое гласило, что расторжение договора по причине нарушения его условий исполнителем не

прекращало обязательство поставить товар или выполнить работы.

При этом в отношении «неисправных» поставщиков и подрядчиков подлежали применению следующие санкции:

- 1) взыскание неустойки;
- 2) возмещение реального ущерба;
- 3) возврат денег, «употребленных казной на страхование объектов залога».

Привлечение поставщика к ответственности за нарушение условий договора являлось обязанностью казенных мест или чиновников, тогда как отказаться от применения штрафных санкций было возможно исключительно с разрешения казенного управления.

При этом в отличие от действующего законодательства, Положение устанавливало общий безакцептный порядок взыскания с неисправного исполнителя казенного договора штрафных санкций.

Что касается постсоветского этапа развития института обеспечения государственных нужд, то его началом традиционно считают момент вступления в силу в 1992 году Закона Российской Федерации «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» от 28.05.1992 г. № 2859-1 [8], а затем – Указа Президента РФ № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» от 08.04.1997 г., которым было утверждено Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд [10].

Данный указ регулировал исключительно отношения по удовлетворению потребностей Российской Федерации и ее субъектов. В то же время, он никак не затрагивал вопрос размещения муниципальных заказов. Впоследствии данный факт был учтен законодателем, и муниципальные заказы стали регулироваться указанным нормативным актом.

Важно отметить, что согласно пункту 1 Указа № 305 государственные заказы размещались путем проведения торгов в форме конкурса. При этом проведение аукционов данным нормативным актом не предусматривалось.

Положение об организации закупки товаров, работ и услуг для

государственных нужд утратило силу в 1999 году в связи с принятием Федерального закона от 06.05.1999 г. № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» [7].

Данным законом было установлено, что статусом государственного заказчика обладает Российская Федерация, так как организатором торгов мог выступать государственный заказчик в лице федерального органа исполнительной власти.

Право участвовать в конкурсах предоставлялось только коммерческим организациям, в то время как некоммерческие организации и граждане, являющиеся индивидуальными предпринимателями, не могли участвовать в них.

Позднее, федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ было установлено, что участниками закупок могли быть все юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели [6]. Кроме того, данный нормативный акт лишил заказчиков права произвольно устанавливать дополнительные требования к участникам закупки. Любые ограничения на участие в закупке, не предусмотренные законом, не допускались. Указанная позиция законодателя в полной мере соответствовала принципам равенства участников гражданских правоотношений и недопустимости ограничения конкуренции.

Закон о конкурсах, в отличие от Закона о размещении заказов, не устанавливал запретов на замену поставщика в процессе исполнения контракта и на изменение его условий.

В рамках конкурсной процедуры определения контрагента выделялось два вида конкурсов:

1) открытый конкурс, в котором мог принимать участие любой субъект предпринимательской деятельности. Как и в современном законодательстве, извещение о его проведении обнародовалось в средствах массовой информации.

2) закрытый конкурс. Его проведение допускалось, если предмет будущего контракта составлял государственную тайну или если предметом контракта

являлась поставка технически сложных товаров (работ, услуг), в связи с чем исполнить контракт способно ограниченное число потенциальных участников закупки.

В отличие от Закона о размещении заказов, Закон о конкурсах не содержал нормы, обязывающей победителя торгов к заключению государственного контракта. Обязательность заключения публичного контракта и возможность понуждения к заключению договора по итогам конкурса выводились из статей 447-449 Гражданского кодекса РФ [1].

Закон о конкурсах стал важным этапом развития законодательства в сфере удовлетворения публичных нужд. Его нормы заложили основы современного правового регулирования отношений в сфере удовлетворения государственных и муниципальных нужд. Положения указанного закона впоследствии получили свое развитие в нормах федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Современный этап. Современный этап становления и развития отечественного межотраслевого института удовлетворения государственных и муниципальных нужд начался в 2006 году, когда вступил в силу Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В 2013 году ему на смену был принят новый нормативный акт, регулирующий функционирование системы государственного заказа в России - Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. (далее по тексту – Закон № 44-ФЗ) [2]. Данный закон впервые включил в сферу регламентации все этапы закупочной деятельности от планирования до исполнения контракта. При разработке закона были учтены положения нормативных актов, принятых комиссией ООН по международной торговле. С принятием данного закона существенно возросла прозрачность всей системы закупочной деятельности в общественном секторе, информация о планах,

извещениях, результатах закупочных процедур, заключении контрактов в полном объеме представлена на портале Единой информационной системы – www.zakupki.gov.ru. Многие нюансы, связанные с закупочной деятельностью в различных сферах общественного сектора, ранее не отрегулированные законодательством о размещении заказов, в рамках нового федерального закона получили четкие правила осуществления экономических операций. В качестве примера расширения сферы действия закупочного законодательства можно привести регламентацию процесса обоснования закупки и распространение норм федерального закона № 44-ФЗ на закупку недвижимого имущества. Регламентация участия банковской сферы в контрактной системе также была расширена по новому закону № 44-ФЗ.

Также нельзя не отметить факт принятия Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, который также урегулировал вопросы закупок [3].

1.3 Участие банковского сектора в реализации принципов прокьюремента

Общественный сектор в современной экономике России играет решающую роль, по оценкам экспертов за 2015 год сумма закупок продукции для государственных и муниципальных нужд, а также закупок госкомпаний достигла почти 30 триллионов рублей, что составляет 37 % ВВП [19]. Существенная часть закупок осуществляется в рамках контрактной системы, одним из элементов которой является обязательное участие коммерческих банков в подготовке и исполнении государственных контрактов.

Система закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд – одна из наиболее активно реформируемых в отечественной экономике. Глобальными вехами истории развития системы государственных закупок явились два документа - Указ Президента РФ от 08.04.1997 № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для

государственных нужд» и Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ.

Указ № 305 содержал указание на то, что в качестве обеспечения заявки на участие в торгах может выступать банковская гарантия, размер обеспечения заявки не должен был превышать 3 % предполагаемой цены контракта. На практике, так как отсутствовало обязательное требование обеспечения заявки, в конкурсную документацию такой пункт включали крайне редко.

В реальной системе закупочной деятельности банковская гарантия появилась с принятием федерального закона № 94-ФЗ, однако, обязательный характер в качестве обеспечения контракта она имела только в ситуации размещения заказа на сумму, превышающую 50 миллионов рублей.

В 2013 году был принят Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 года, существенно изменивший саму логику регулирования в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Как отмечается в научной литературе, экономическая сущность проблем размещения государственного заказа представляет для науки не меньший интерес, чем правовая [20, с. 2-22].

Исходя из всего вышеизложенного, актуальным является анализ роли банков в функционировании контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, а именно, выявление механизмов участия банков в контрактной системе.

Федеральный закон № 44-ФЗ ввел в экономический научный оборот термин банковское сопровождение контрактов (статья 35 Закона № 44-ФЗ). Согласно указанной статье Правительство Российской Федерации устанавливает порядок осуществления банковского сопровождения контрактов, включающий в себя требования к банкам и порядку их отбора, условия договоров, заключаемых с банком, а также требования к содержанию формируемых банками отчетов.

Случаи осуществления банковского сопровождения контрактов согласно

указанной статье определяют в пределах своих предметов ведения Правительство Российской Федерации, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, местная администрация. Как правило, банковское сопровождение осуществляется при заключении крупных многомиллионных контрактов, в качестве примера можно привести Распоряжение Правительства РФ от 30.01.2015 г. №118-р «Об определении ООО «Стройгазмонтаж» единственным исполнителем работ по проектированию и строительству транспортного перехода через Керченский пролив» [13]. В данном случае речь идет о стратегически важном государственном заказе, сумма контракта по которому превысила 228 миллиардов рублей. С целью контроля над реализацией проекта в Распоряжении предусмотрено расширенное банковское сопровождение.

В период действия федерального закона № 94-ФЗ понятие банковской гарантии относилось только к обеспечению исполнения контракта, с принятием федерального закона № 44-ФЗ появилась возможность использовать банковскую гарантию вместо внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки. Обеспечение заявки – проблема более масштабная, чем обеспечение исполнения контракта, так как затрагивает большее число участников: предоставить обеспечение заявки обязан каждый участник конкурса или аукциона, в то время как проблема обеспечения исполнения контракта касается только победителя торгов. В случае предоставления обеспечения заявки в денежной форме, у фирмы-участника возникает необходимость отвлечения из оборота некоторой суммы денег, суммы могут достигать 5 % начальной цены контракта. До принятия федерального закона № 44-ФЗ в рамках предыдущих нормативных требований при проведении конкурса заказчик был вправе устанавливать обеспечение заявки, однако в случае размещения заказа на электронном аукционе заказчик обязан устанавливать такую форму гарантии серьезности намерений участника как по закону № 94-ФЗ, так и по действующему закону № 44-ФЗ, причем в ситуации электронного аукциона обеспечение заявки возможно только в форме внесения денежных средств.

Согласно действующему закону при проведении закупки с использованием конкурентных способов размещения заказа требование обеспечения исполнения контракта является обязательным, размер обеспечения исполнения контракта от 5 % до 30 % начальной максимальной цены контракта, в рамках реализации антидемпинговых мер возможно увеличение величины обеспечения исполнения контракта.

Анализ текущей ситуации показывает, что размер выданных банковских гарантий составляет более трети от объема закупок [21, с. 1-10]. Указанное обстоятельство позволяет говорить о существенной роли банков в функционировании контрактной системы в современной России.

Сущность банковской гарантии основана на ее юридическом значении: это обязательство, выданное банком по просьбе поставщика товаров, работ или услуг, государственному или муниципальному заказчику, по которому гарант (банк) обязуется произвести бенефициару (заказчику) платеж в случае ненадлежащего исполнения принципалом (поставщиком) условий контракта [21, с. 1-10]. На рисунке 1.10 представлен механизм банковской гарантии.



Рисунок 1.10 – Банковская гарантия

Банковская гарантия представляет собой способ обеспечения исполнения

обязательств поставщика, основная роль данного элемента контрактной системы состоит в создании условий, при которых недобросовестные участники рынка будут вынуждены отказаться от заключения контракта даже в случае победы на торгах.

Отличительной особенностью банковской гарантии от иных способов обеспечения исполнения обязательств (включая также предусмотренное в Законе № 44-ФЗ внесение денежных средств на счет заказчика) является наличие особого субъекта (банка) [22, с. 241].

Следует отметить, что, хотя банковские гарантии и являются широко распространенным способом обеспечения исполнения контракта, практика их применения в рамках контрактной системы выявила определенные сложности. Так, в научной литературе обращается внимание на ряд практических проблем, осложняющих выдачу банковских гарантий участникам закупочных процедур в соответствии с Законом № 44-ФЗ. Среди таковых перечисляются:

1) Низкий уровень заинтересованности представителей банковского сектора в предоставлении банковских гарантий в связи с существованием более прибыльных вариантов использования средств.

2) Наличие строгих требований к получателям банковских гарантий, установленных Центральным банком РФ.

3) Неготовность банков обслужить поток желающих получить банковские гарантии в целях участия в закупочных процедурах.

4) Неравномерное территориальное развитие инфраструктуры некоторых банков [36, с. 116-123].

Таким образом, основные экономические проблемы функционирования промышленного и банковского сектора отражаются на практике реализации механизма банковской гарантии в контрактной системе, в частности, увеличение оценки рискованности операций с точки зрения банка, влияет на стоимость предоставления банковской гарантии, зачастую исключая возможность участия в государственных закупках для отдельных компаний.

Помимо активного участия банков в контрактной системе, связанного с

реализацией механизма банковской гарантии в период заключения государственного или муниципального контракта, на этапе выбора поставщика роль банков не менее существенна. В частности, при проведении электронного аукциона, оператор электронной площадки открывает счет для учета денежных средств, поступающих в качестве обеспечения заявки [24, с. 30]. В качестве подзаконного акта для реализации закона № 44-ФЗ Правительством РФ было принято Постановление № 901 от 10.10.2013 «О требованиях к финансовой устойчивости банков, в которых оператором электронной площадки открываются счета для учета денежных средств, внесенных участниками закупок в качестве обеспечения заявок, и требованиях к условиям договоров о ведении счетов, заключаемых оператором электронной площадки с банком, для учета денежных средств, внесенных участниками закупок в качестве обеспечения заявок» [12]. Данным Постановлением установлены требования к финансовой устойчивости банков, в которых операторы электронных площадок обязаны открывать счета для учета средств, вносимых участниками закупок в качестве обеспечения заявок. Целью принятия указанного Постановления явилось снижение рисков в финансовой сфере [33, с. 244-249].

Среди требований, перечисленных в указанном Постановлении, особо отметим следующие:

- 1) Банк должен участвовать в системе обязательного страхования вкладов физических лиц.
- 2) Банку не должно быть запрещено Центральным банком РФ открывать счета и вклады физических лиц.
- 3) На последнюю отчетную дату банк должен иметь собственные средства в размере не менее чем 15 млрд рублей.

В научной литературе обращается внимание на тот факт, что Постановление устанавливает требования к условиям договоров между банком и электронной площадкой [35, с. 24-29]. Данное обстоятельство обусловлено необходимостью обеспечить эффективную работу банков и гарантировать их ответственность за функционирование счетов, открываемых для электронных площадок.

Распространенной в последние годы стала практика закупки финансовых услуг по предоставлению кредитов субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям. В таких закупках банки участвуют с целью стать исполнителями по контрактам на оказание финансовых услуг [23, с. 120]. Задача банка, в зависимости от способа проведения закупки, или предложить наиболее выгодную цену своих услуг, или цену и иные условия оказания услуг, которые в совокупности будут наиболее выгодны для заказчика.

Помимо участия в контрактной системе со стороны поставщика финансовых услуг для публичного образования, такого как субъект Российской Федерации или муниципалитет, коммерческие банки могут быть вовлечены в функционирование общественного сектора в качестве кредитора заказчика, что также делает банки заинтересованными в механизмах и результатах проведения закупок для государственных и муниципальных нужд.

Например, А.И. Мифтахов отмечает, что в соответствии с Законом № 44-ФЗ осуществляются закупки в рамках проектов, реализуемых на принципах государственно-частного партнерства через федеральные целевые программы и с привлечением кредитных ресурсов Внешэкономбанка [37, с. 74-78].

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что банки занимают важное место в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Они не только обеспечивают ее деятельность, но и принимают активное участие в ее функционировании.

Также, исходя из вышеизложенного, представляется возможным дать следующее определение понятия «участие банковского сектора в функционировании общественного сектора» – это направленный на реализацию принципов прокьюреента процесс участия банков в обеспечении потребностей общественного сектора.

Выводы по разделу один

На основании проанализированного материала можно сделать следующие

ВЫВОДЫ.

1) Общественный сектор играет важную роль в функционировании экономической системы. Государству принадлежит важное место в систематически осуществляемом перераспределении. Именно поэтому доля общественного сектора в национальном доходе выше его доли в совокупной собственности.

2) Материальное обеспечение функционирования общественного сектора осуществляется в строго установленном законодательством порядке, обеспечивающем конкурентность и равный доступ бизнеса к системе государственных закупок.

3) Участие банковского сектора в функционировании общественного сектора представляет собой направленный на реализацию принципов прокьюремета процесс участия банков в обеспечении потребностей общественного сектора.

При этом важно отметить, что банки занимают важное место в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, обеспечивая ее деятельность и принимая активное участие в ее функционировании.

2 АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ БАНКОВСКОЙ СФЕРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИИ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

2.1 Структура финансовых потоков в закупочной деятельности общественного сектора

При анализе системы закупок для нужд общественного сектора невозможно обойти вниманием вопрос о структуре ее финансовых потоков, поскольку через них раскрывается экономическая сущность и эффективность данной системы.

Прежде всего, отметим, что действие финансовой системы проявляется в процессе взаимодействия ее элементов. При этом ее функционирование следует рассматривать в рамках потоков финансовых ресурсов между субъектами финансовых отношений. Финансовые потоки отражают отношения субъектов экономических отношений в связи с распределением и обменом продуктами экономической деятельности. На рисунке 2.1 представлена схема финансовых потоков.

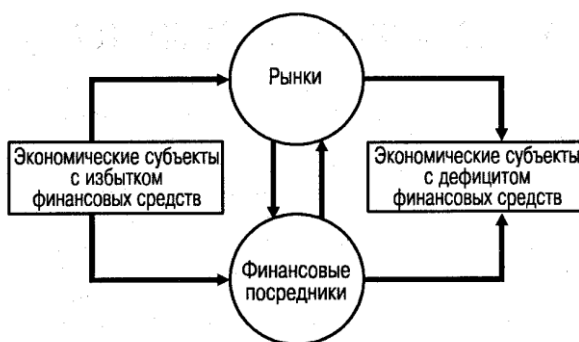


Рисунок 2.1 – Финансовые потоки субъектов экономических отношений

Концепция финансовых потоков возникла в середине XX века в американской экономической науке. Вместе с тем, до настоящего времени отсутствует единый понятийный аппарат применительно к финансовым потокам. Также не в полной мере обоснованы показатели, которые характеризуют как сами финансовые потоки, так и факторы, которые их определяют. Однако же данное обстоятельство не препятствует возможности исследования сущности и структуры финансовых потоков.

В общих чертах финансовый поток следует понимать в качестве совокупности поступлений и выплат фондов денежных средств, а также приравняемых к ним денежных эквивалентов, которые распределены во времени и генерируются хозяйственной деятельностью предприятия в определенный промежуток времени. Их движение связано с факторами риска и ликвидности.

В качестве основных признаков финансовых потоков следует назвать:

- 1) зависимость от финансово-хозяйственной деятельности;
- 2) целенаправленность;
- 3) законодательная регулируемость части финансового потока;
- 4) включение высоколиквидных активов;
- 5) наличие денежной и не денежной составляющих и возможность включения всех элементов рынка денег и капитала.

На рисунке 2.2 представлены основные признаки финансовых потоков.

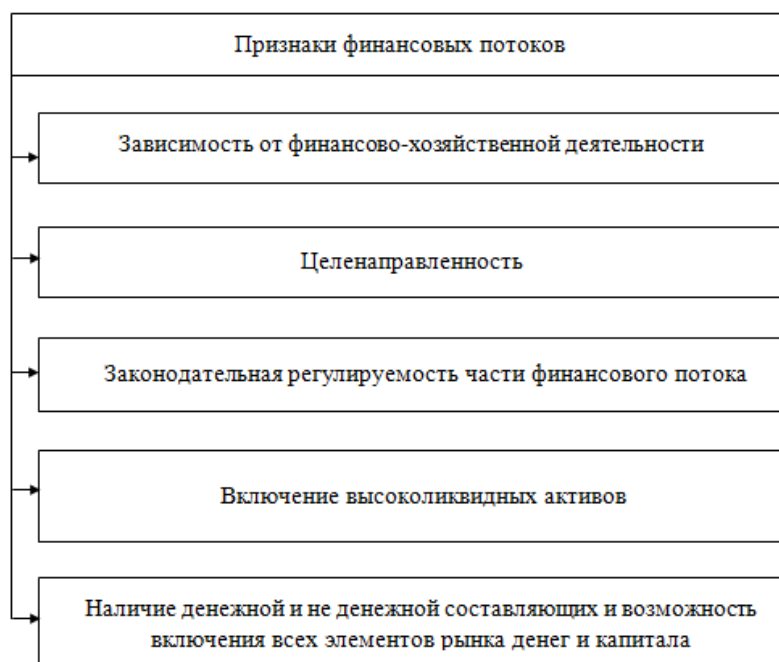


Рисунок 2.2 – Признаки финансовых потоков субъектов экономических отношений

Близким к понятию финансового потока является понятие денежного потока. Денежный поток является совокупностью распределенных во времени поступлений и выплат денежных средств, генерируемых хозяйственной деятельностью.

Отметим также, что в финансовых связях и отношениях участвуют пять основных видов участников: государство, центральный банк, организации, граждане и коммерческие банки (в том числе государственные).

При этом единство государства как субъекта таких отношений не является абсолютным. Оно в Российской Федерации имеет несколько уровней (федеральный, региональный и муниципальный), между которыми существуют сложные связи и отношения.

Данные субъекты, существующие в рамках такого субъекта как государство, являются распорядителями государственных финансовых ресурсов. И если субъекты федерального и регионального уровней вместе являются распорядителями консолидированного государственного бюджета, то муниципальные образования, управляемые органами местного самоуправления, представляют собой отдельные субъекты финансовых отношений, по отношению к которым применение термина «государственный» не является до конца корректным. Однако же общественный характер муниципальной собственности и связь местного бюджета с государственным побуждают рассматривать все три вида субъектов под единым названием «государство».

Важно охарактеризовать финансовые потоки и отношения, связывающие государство с иными перечисленными субъектами финансовой системы, поскольку от их содержания во многом зависит правовое регулирование и управление ими.

Государство в лице своих органов взимает с хозяйствующих субъектов различного рода налоги и сборы. Изменяя виды налогов и ставки, а также цены и тарифы, государство регулирует финансовые потоки, которые поступают в бюджеты различных уровней.

В свою очередь, финансовые потоки, направленные к хозяйствующим субъектам от государства, включают в себя оплату государственных закупок.

Кроме того, государство в ряде случаев выделяет хозяйствующим субъектам разного рода денежные ассигнования, например, кредиты и дотации, а также устанавливает налоговые льготы.

Важно отметить, что размещая тот или иной объем заказов, устанавливая цены на него, а также используя разного рода механизмы льгот и преференций, государство может оказывать регулирующее воздействие на поток денежных средств, поступающий хозяйствующим субъектам от государства.

Государство частично пополняет свои финансовые ресурсы за счет домашних хозяйств, взимая налоги и получая плату за государственные услуги и проценты по государственным кредитам. Указанный денежный поток формируется также за счет проведения лотерей и продажи государственных ценных бумаг.

Обратные финансовые потоки представляют собой государственные трансферты, предназначенные для выплаты пенсий, стипендий и пособий нуждающимся категориям населения. Кроме того, государство предоставляет населению кредиты, выплачивает проценты по государственным ценным бумагам и выигрыши по лотереям, а также выкупает ценные бумаги с истекшим сроком обращения.

Кроме того, к финансовым потокам, поступающим населению от государства, допустимо отнести выплату заработной платы государственным служащим и работникам бюджетной сферы. Вместе с тем данные выплаты осуществляются государственными организациями, которые являются хозяйствующими субъектами, в связи с чем указанные денежные средства возможно рассматривать как поступающую исполнителям оплату государственного заказа. Одновременно выплата заработной платы указанным работникам является денежными средствами, поступающими от государства населению. Регулируя число государственных служащих и размеры их заработной платы, а также величины пенсий и иных выплат из средств бюджета и государственных внебюджетных источников, государство регулирует денежный поток в отношении населения. Похожим образом через воздействие на виды и ставки налогов, платежей и тарифов на свои услуги государство влияет на поток «население – государство». При этом население способно реагировать через покупку государственных ценных бумаг.

Нельзя также не упомянуть и внешние финансовые потоки с участием

государства. Они проявляются в следующих случаях:

- 1) оплата импортных товаров и получение валютной выручки от продажи товаров на экспорт;
- 2) получение иностранных кредитов или предоставление кредитов другим государствам;
- 3) размещение денежных средств в иностранных банках;
- 4) перевод денежных средств для оплаты ценных бумаг и имущественных ценностей, приобретенных за рубежом или продаваемых за рубежом;
- 5) безвозмездные денежные трансферты, передаваемые на условиях помощи или благотворительности.

В рамках денежного потока принято выделять бюджетный поток, основными отличительными особенностями которого являются:

- 1) безвозмездность;
- 2) однонаправленность;
- 3) привязка к определенным срокам.

В рамках исследования системы закупок для государственных и муниципальных нужд бюджетные потоки представляют интерес не столько с точки зрения налоговых потоков, наполняющих бюджеты различного уровня, сколько с точки зрения бюджетных потоков, связанных с расходованием государственных и муниципальных денежных средств для закупок товаров, работ и услуг.

При этом, как отмечают Р.А. Набиев и Р.К. Арыкбаев, «вопросы эффективного бюджетирования финансовых потоков системы государственных заказов и закупок... в современных условиях являются крайне актуальными» [38, с. 2].

Важнейшим способом повышения эффективности бюджетных расходов «с точки зрения экономности и результативности использования бюджетных средств» является увязка процесса формирования государственных заказов и закупок с бюджетным процессом [39, с. 2]. Нельзя не отметить неразрывную связь указанных процессов. При этом важно учитывать, что расходы бюджета формируются преимущественно на основании возможностей его доходной части,

в связи с чем далеко не всегда государственные нужды могут быть удовлетворены в полном объеме.

Бюджетный процесс невозможен без планирования закупок как важной составляющей планирования расходов бюджета в целом.

Основой достоверного планирования государственного (муниципального) заказа является правильное определение прогнозируемых цен на закупаемые блага. При этом цены должны быть хотя бы предварительно определены на стадии планирования закупок. Впоследствии заказчику следует создавать условия для конкуренции между участниками закупок, что приведет к оптимальным для него ценам на закупаемые блага.

Также важно формулировать приоритеты при формировании государственного и муниципального заказа. Для этого следует закреплять их в документах, которые обеспечивают бюджетный процесс, например, в прогнозе социально-экономического развития территории, перспективном финансовом плане и т.п.

Также для оптимизации бюджетных расходов важное значение имеет качество прогнозирования расходов бюджета. Во-первых, речь идет о качественном составлении прогноза объемов закупок, а во-вторых, о лоббировании интересов государственных и муниципальных учреждений по включению заявленных ими средств в проекты бюджетов.

Следующим шагом по оптимизации бюджетных расходов выступает эффективное размещение заказов в рамках различного рода конкурентных процедур (конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений), которое обеспечивает значительную экономию бюджетных средств.

Важно отметить, что действующая в России система закупок продукции для государственных нужд имеет децентрализованный характер, что связано с большим количеством получателей бюджетных средств, имеющих функции государственных заказчиков. Это приводит к снижению эффективности бюджетных закупок.

При этом на региональном и местном уровнях организация государственных

закупок носит еще более децентрализованный характер, что, безусловно, негативно влияет как на качество закупочного процесса, так и на его результаты.

Отметим, что обеспечение прозрачности финансовых потоков является одной из основных целей законодателя в рамках регулирования контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг. Достижению указанной цели служат, например, изменения, внесенные в законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, которыми было ограничено участие в закупках юридических лиц, зарегистрированных на территории так называемых «офшоров», т.е. территорий, которые Приказом Минфина России от 13.11.2007 № 108н [14] включены в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения или не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций.

Отметим, что банкам принадлежит важная роль в рамках контроля денежных потоков в рамках закупочных процедур. Это связано с ключевой ролью банков в процессе расчетов по государственным и муниципальным контрактам. Так, банки аккумулируют информации о транзакциях, в том числе, между подрядчиком и субподрядчиками. Данная информация важна, в том числе, для заказчика, для которого в ряде случаев имеет существенное значение привлечение субподрядчиков, которые являются субъектами малого предпринимательства или социально-ориентированными некоммерческими организациями. На рисунке 2.3 представлена схема контроля денежных потоков при госзакупках.

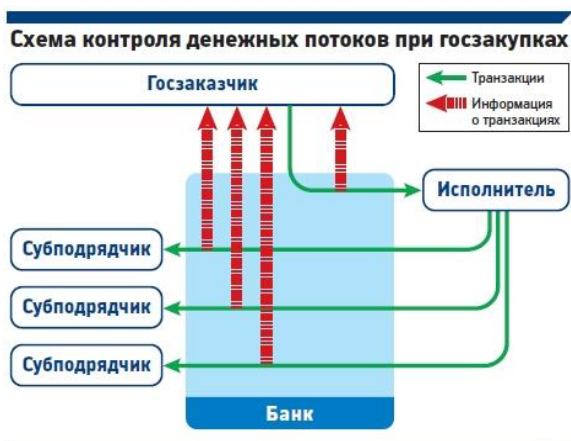


Рисунок 2.3 – Схема контроля денежных потоков при госзакупках со стороны банковского сектора

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что структура финансовых потоков в закупочной деятельности общественного сектора характеризуется движением в обе стороны (как от государства к бизнесу, так и наоборот). При этом банкам принадлежит важная роль не только в качестве получателей бюджетных средств, но и в качестве организаций, обеспечивающих надежное и прозрачное функционирование механизмов движения финансов в рамках контрактной системы в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

2.2 Работа автономных учреждений во взаимодействии с банковской системой Российской Федерации

Рассматривая взаимодействие банков с государством нельзя обойти вниманием вопрос о взаимодействии с банковской системой государственных и муниципальных автономных учреждений. Указанное взаимодействие характеризуется собственной, уникальной спецификой.

Согласно частям 3-3.4 статьи 2 Федерального закона № 174-ФЗ от 03.11.2006 г. «Об автономных учреждениях» [5] автономное учреждение, созданное на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, в собственности субъекта Российской Федерации или в муниципальной собственности, вправе открывать счета в кредитных организациях или лицевые счета соответственно в территориальных органах Федерального казначейства, финансовых органах субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Следовательно, автономные учреждения вправе открывать счета в кредитных организациях, территориальных органах Федерального казначейства, финансовых органах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Важное значение по вопросу регулирования открытия банковских счетов автономных учреждений имеет Указание Банка России от 24.12.2010 № 2547-У «О счетах, открываемых территориальным органам Федерального казначейства,

финансовым органам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований для учета средств организаций, не являющихся участниками бюджетного процесса, в подразделениях расчетной сети Банка России или в кредитных организациях (филиалах), и счетах, открываемых автономным учреждениям в кредитных организациях (филиалах)» [16]. В данном нормативном правовом акте среди прочего установлено следующее: для учета указанных средств бюджетных и автономных учреждений, территориальному органу Федерального казначейства (финансовому органу субъекта РФ или муниципального образования) открывается отдельный счет в учреждении банка.

Таблица 2.1 – Балансовые счета, предназначенные для учета в банке

№ балансового счета	Применение в учреждениях
40501	для федеральных автономных и бюджетных учреждений
40601	для автономных и бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации
40701	для автономных и бюджетных учреждений муниципальных образований

При этом согласно Указанию Банка России от 24.12.2010 № 2547-У для учета средств автономных и бюджетных учреждений в подразделениях расчетной сети Банка России или в кредитных организациях (филиалах) применяются балансовые счета, которые представлены в таблице 2.1.

Иными словами, если бюджетное или автономное учреждение не является участником бюджетного процесса, то для учета его средств территориальный орган Федерального казначейства (финансовый орган субъекта РФ или муниципального образования) открывает банковский счет соответственно на балансовом счете 40501, 40601 или 40701.

Отметим также, что данную возможность допускают положения Федерального закона от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [4].

При этом должны соблюдаться следующие правила:

– для лицевых счетов, открываемых на балансовом счете № 40501 для учета средств автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в

федеральной собственности, и средств федеральных бюджетных учреждений, указывается отличительный признак 2;

– для лицевых счетов, открываемых на балансовом счете № 40601 для учета средств автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации, и средств бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации, указывается отличительный признак 1;

– для лицевых счетов, открываемых на балансовом счете № 40701 для учета средств автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности, и средств муниципальных бюджетных учреждений, указывается отличительный признак 1.

При нумерации лицевых счетов, открываемых в банках финансовым органам субъектов Российской Федерации на балансовом счете № 40601, в 14-м разряде номера лицевого счета указывается отличительный признак 3 для учета средств автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в собственности субъекта РФ, и средств бюджетных учреждений субъекта РФ.

При нумерации лицевых счетов, открываемых в банках финансовым органам муниципальных образований на балансовом счете № 40701, в 14-м разряде номера лицевого счета указывается отличительный признак 3 для учета средств автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности, и средств муниципальных бюджетных учреждений.

При нумерации лицевых счетов, открываемых автономным учреждениям в кредитных организациях (филиалах), в 14-м разряде номера лицевого счета указывается отличительный признак 4 на балансовых счетах № 40503 (для учета средств автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в федеральной собственности), № 40603 (для учета средств автономных учреждений, созданных на базе имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации), № 40703 (для учета средств автономных учреждений, созданных на базе муниципального имущества).

Отметим также, что согласно Приказу Федерального казначейства от 07.10.2008 г. № 7н «О порядке открытия и ведения лицевых счетов Федеральным казначейством и его территориальными органами» открытие и ведение автономным учреждениям лицевых счетов в территориальных органах Федерального казначейства осуществляется в установленном им порядке на основании соглашений, заключенных учредителями с территориальными органами Федерального казначейства [15].

Важно отметить, что специфика взаимодействия банков и автономных учреждений не ограничивается вышесказанным.

Существенный интерес в частности представляет письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.06.2016 года № Д28и-1496 [17]. В указанном письме Департамент развития контрактной системы Минэкономразвития России разъяснил следующее.

«Положения Закона № 223-ФЗ не регламентируют процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики».

В соответствии с п. 2 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации договор банковского счета не относится к договорам возмездного оказания услуг. Однако согласно п. 1 ст. 851 ГК РФ в случаях, предусмотренных договором банковского счета, клиент оплачивает услуги банка по совершению операций с денежными средствами, находящимися на счете. Также согласно п. 2 ст. 845 ГК РФ банк может использовать имеющиеся на счете денежные средства клиента.

На основании изложенного Департаментом развития контрактной системы Минэкономразвития России был сделан вывод о том, что банк вправе размещать привлеченные денежные средства и распоряжаться полученной от их размещения прибылью. Из существа правоотношений, возникающих при заключении договора банковского счета, следует, что он является возмездным. Следовательно, заключение договора банковского счета является закупкой товаров, работ, услуг с точки зрения норм Федерального закона № 223-ФЗ.

Указанные выводы интересны в двух аспектах:

1) заключение договора банковского счета является закупкой, то есть государство может закупать не только услуги по привлечению денежных средств от банков, но и услуги по открытию и обслуживанию банковских счетов;

2) банк имеет возможность извлекать прибыль из денежных средств, привлеченных от государственных учреждений, что позволяет говорить в данном случае о сложном содержании финансовых потоков между банками и государством в лице своих учреждений.

Рассматривая взаимодействие банков с автономными учреждениями, нельзя также не рассмотреть вопрос о специфике выдачи банковских гарантий по закупкам, где такие учреждения выступают заказчиками.

Прежде всего, важно отметить, что предоставление банковских гарантий по Федеральному закону № 223-ФЗ имеет целый ряд отличительных особенностей. Ключевыми и самыми важными отличиями предоставления банковских гарантий по Федеральному закону № 223-ФЗ от Федерального закона № 44-ФЗ является следующее:

1) На банковские гарантии, выданные в рамках Федерального закона № 223-ФЗ, не распространяется требование об обязательном включении в Единый реестр банковских гарантий, расположенный в Единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.

2) На банковские гарантии, выданные в рамках Федерального закона № 223-ФЗ, не распространяется требование об обязательном включении банка, выдавшего банковскую гарантию, в список банков, которые вправе выдавать таковые. Вместе с тем, указанное требование вправе установить заказчик.

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что взаимодействие автономных учреждений с банковским сектором характеризуется определенными особенностями, связанным, прежде всего, с применением к указанным учреждениям положений Федерального закона № 223-ФЗ, а также с особенностями открытия и обслуживания счетов таких учреждений в банках.

2.3 Роль банковского сектора в функционировании общественного сектора

В связи с выполнением банками функций по аккумуляции и перераспределению денежных средств возможно говорить о том, что они являются важной частью экономической системы государства. Они способствуют распределению финансовых потоков, объединяющих разнородные хозяйствующие субъекты в единый механизм.

Сами банки могут испытывать потребность в товарах, работах и услугах, что связано с их деятельностью как финансовых посредников, а также с содержанием банковских процессов, реализация которых требует наличия определенных ресурсов. При этом помимо удовлетворения своих потребностей банки в рамках контрактной системы также выполняют другие функции. Следовательно, специфика банков как субъектов контрактной системы проявляется в том, что они выполняют специфические функции.

Возможно выделить следующие формы участия банков в функционировании контрактной системы:

- участие банков как заказчиков товаров, работ и услуг;
- участие банков как субъектов, обеспечивающих закупки (например, путем банковского сопровождения контрактов и путем выдачи банковских гарантий);
- участие банков как организаторов электронных торговых площадок.

Нельзя также не отметить, что банки вправе выступать в роли исполнителей в рамках контрактов на оказание услуг.

Рассмотрим отдельно каждую форму участия банков в функционировании контрактной системы.

Участие банков как заказчиков характеризуется следующими особенностями.

Деятельность банков в сфере закупок регулируется Федеральным законом № 223-ФЗ. Относится данный закон только к банкам, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, ее субъекта или муниципального образования в совокупности составляет как минимум 50 % (п. 2 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ).

Таковыми в настоящее время являются, к примеру, следующие банки:

- 1) ПАО «Сбербанк России»;
- 2) ПАО «Банк ВТБ»;
- 3) ПАО «Банк ВТБ 24»;
- 4) АО «Российский сельскохозяйственный банк»;
- 5) ОАО «Банк Москвы».

В среднем доля закупок банков в рамках контрактной системы в общем объёме их обязательств по расчётам с поставщиками составила 53 %.

Наиболее распространёнными видами товаров работ и услуг, закупаемых банками, являются оборудование, программное обеспечение и расходные материалы.

Важно отметить, что у ПАО «Сбербанк России» наибольшие объёмы закупок. Данное утверждение справедливо как по отношению к количеству закупаемых позиций, так и по объёму затраченных на закупки денежных средств. Данное обстоятельство обусловлено масштабами деятельности организации.

Отметим также, что в ПАО «Сбербанк России» системы закупок оцениваются не только в качестве меры повышения эффективности операционной деятельности, но и в качестве элемента противодействия коррупционной деятельности путем обеспечения прозрачности закупок, а также высокого качества их правового регулирования.

ПАО «Сбербанк России» осуществляет закупки на основании принятого им положения о закупках, разработанного во исполнение норм Федерального закона № 223-ФЗ. В качестве дополнительной меры на официальном сайте ПАО «Сбербанк России» создан раздел для информирования поставщиков и участников закупочных процедур, проводимых банком. Кроме того, в рамках закупочной деятельности ПАО «Сбербанк России» использует возможности, предоставляемые электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В рамках научных исследований для анализа затрат по приобретению товаров, работ и услуг банками указанные затраты были сгруппированы по критерию «объект инвестирования» в следующие группы:

– технологии (в т.ч. предоставление прав на использование программ для ЭВМ, вычислительной техники и средств коммуникации, а также монтаж оборудования, оказание услуг связи и технической поддержки, сопровождения программных продуктов);

– исследования и разработки (например, оказание услуг по исследованиям, в т.ч. маркетинговым, а также проведение научно-исследовательских работ);

– рабочее место (в т.ч. поставка оборудования, оргтехники и мебели, канцелярских товаров, образовательных услуг и услуг по проведению медицинских осмотров);

– инфраструктура (в частности, к данной группе относятся приобретение или строительство недвижимости, выполнение ремонтных работ, монтаж инженерных систем, оказание коммунальных услуг и услуг охраны, услуг по уборке, а также поставка топлива, закупка транспортных и почтовых услуг, услуг по размещению рекламы и т.д.) [42, с. 248].

Наибольшим по объёму закупок как в целом, так и по отдельным объектам инвестирования, является ПАО «Сбербанк России». На рисунке 2.4 видно, что наибольший объём затрат при этом составили затраты по группе «технологии» (52,5 %). Данное обстоятельство обусловлено тем, что параллельно с удовлетворением потребностей в поддержании определенного уровня функционального состояния имеющегося банковского оборудования, а также его обновления и обслуживания, существуют затраты, обусловленные поддержанием развития банковских сервисов и расширением спектра предлагаемых банками услуг.

Кроме того, существенный объём вложений касается инфраструктуры. Доля указанных затрат составляет 42,3 %, что обусловлено необходимостью создания надлежащих условий для обеспечения работы ПАО «Сбербанк России».

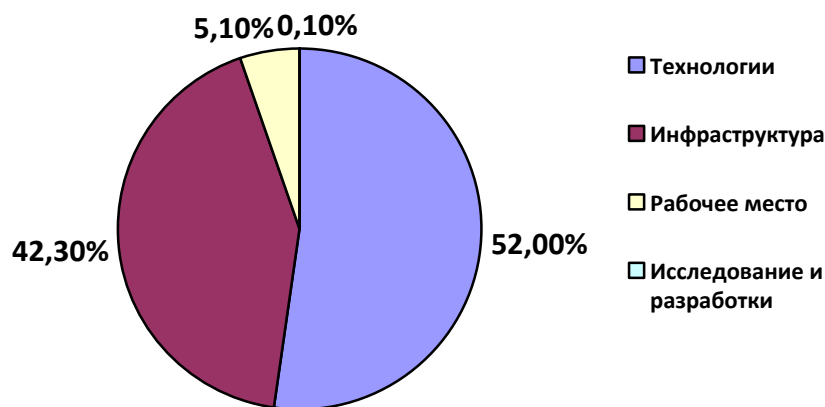


Рисунок 2.4 – Доля затрат на 01.09.2017 г. ПАО «Сбербанк России»

При этом процент закупок, напрямую связанных с обеспечением рабочих мест, составил 5,1 %. При этом можно выделить имеющиеся у ПАО «Сбербанк России» затраты на исследования и разработки, доля которых в общем объеме составила 0,1 %.

Второе место по объёму закупок занимает ПАО «Банк ВТБ 24». В структуре его затрат, связанных с закупочной деятельностью, наибольший процент составляют затраты по инвестированию в технологии (их доля составляет 63,9 %). Объем указанных затрат почти вдвое превышает объем таковых на поддержание и развитие инфраструктуры.

Также отметим, что у ПАО «Банк ВТБ» доля затрат по инвестированию в инфраструктуру составила 95,5 %, тогда как доля затрат по инвестированию в технологии – 2,8 %. Данная информация представлена на рисунке 2.5.

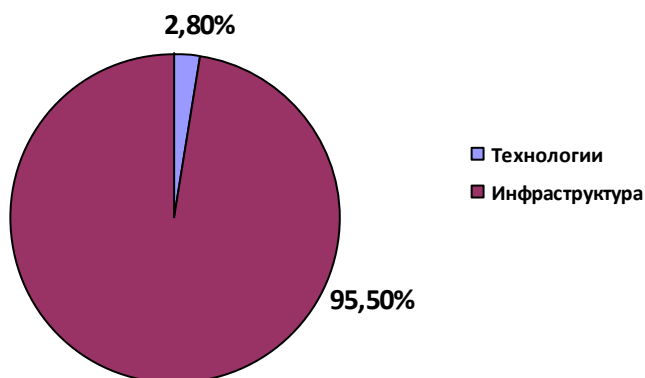


Рисунок 2.5 – Доля затрат на 01.09.2017 г. ПАО «Банк ВТБ»

Что касается ОАО «Банк Москвы», то доля его затрат по инвестированию в инфраструктуру составила 70,1 %, тогда как доля затрат по инвестированию в

технологии – 26,6 %. Данная информация представлена на рисунке 2.6.

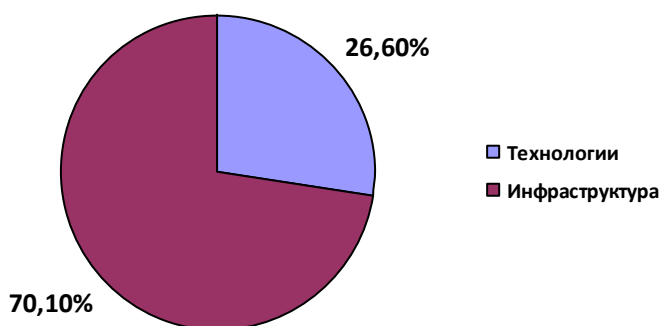


Рисунок 2.6 – Доля затрат на 01.09.2017 г. ОАО «Банк Москвы»

Указанное распределение затрат обусловлено спецификой закупочной деятельности банков с государственным участием.

Также рассмотрим структуру закупок АО «Российский сельскохозяйственный банк»:

- 1) закупки по группе «технологии» составили 28,5 %;
- 2) закупки по группе «инфраструктура» составили 65,9 %;
- 3) закупки по группе «рабочее место» составили 5,6 %.

Данные представлены на рисунке 2.7.

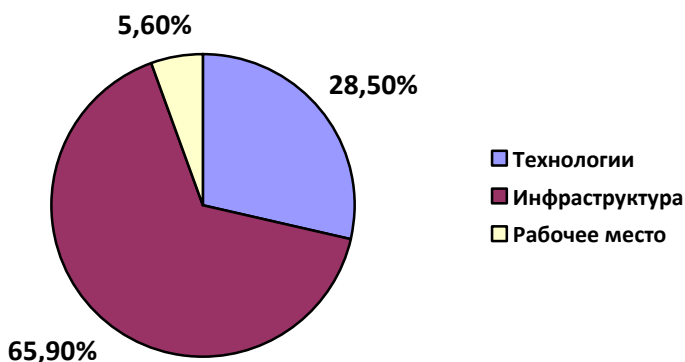


Рисунок 2.7 – Доля затрат на 01.09.2017 г. АО «Российский сельскохозяйственный банк»

При этом следует обратить внимание на высокий уровень инвестирования по группе «инфраструктура» относительно уровня инвестирования по группе «технологии». Сравнительно невысокая доля затрат на последние вызывает интерес к исследованию в динамике закупок данного банка.

Отметим также, что затраты на проведение исследований и разработок были отражены в планах ПАО «Сбербанк России» и ПАО «Банк ВТБ» на 2015 год (0,1 % и 0,03 % от общего объема затрат соответственно). Отметим, что указанный объект инвестирования должен иметь приоритетное значение, поскольку внедрение результатов исследовательских работ способствует развитию любой экономической деятельности.

На основании вышеизложенного самыми значительными по объему затраченных на закупки средств являются группы «технологии» и «инфраструктура».

Проанализировав информацию, можно сделать вывод о том, какой банк в какую группу больше всего инвестирует свои средства.

На рисунке 2.8 можно наблюдать, что самый большой объем затрат по группе «технологии» из всех представленных банков наблюдается у ПАО «Сбербанк России», меньше всего в «технологии» вкладывает деньги ПАО «Банк ВТБ».

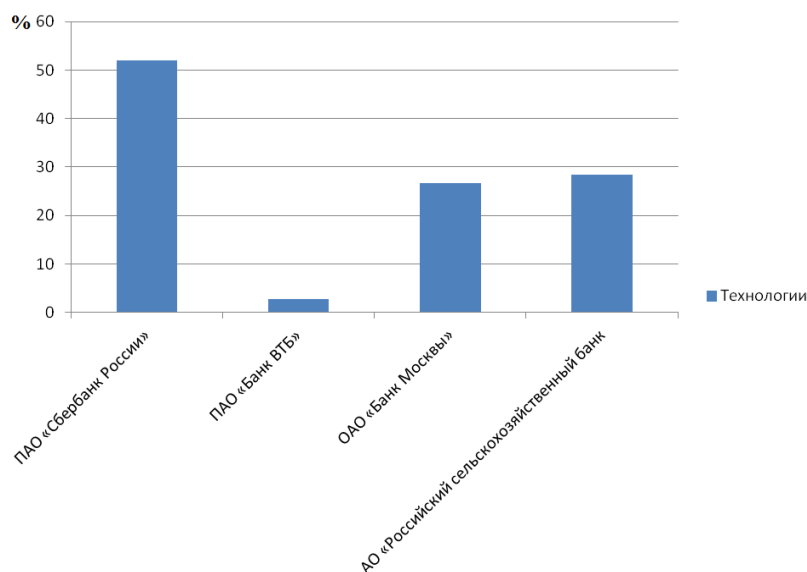


Рисунок 2.8 – Доля затрат банков на 01.09.2017 г. на группу «технологии»

На рисунке 2.9 можно наблюдать, что самый большой объем затрат по группе «инфраструктура» из всех представленных банков наблюдается у ПАО «Банк ВТБ», меньше всего в «инфраструктуру» вкладывает деньги ПАО «Сбербанк России».

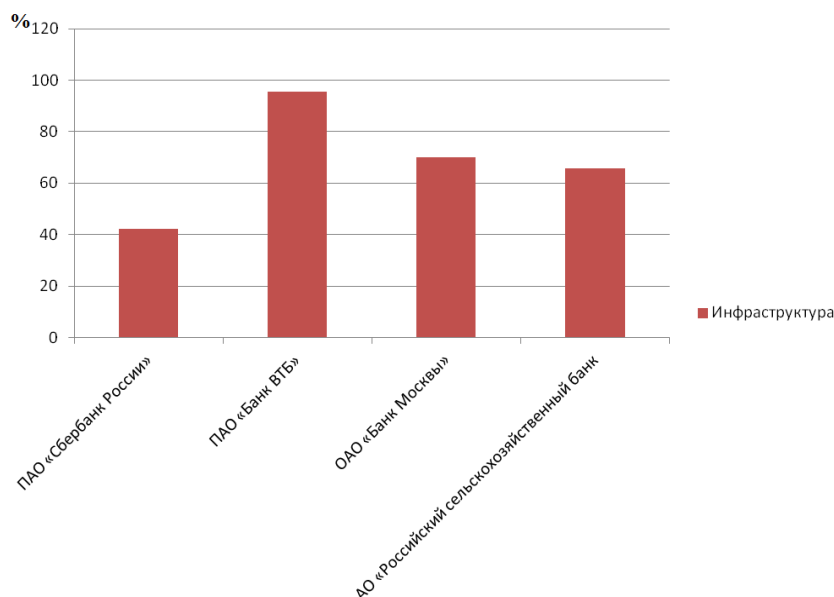


Рисунок 2.9 – Доля затрат банков на 01.09.2017 г. на группу «инфраструктура»

При этом в рамках анализа способов закупок, проводимых вышеуказанными банками, можно сделать вывод о том, что чаще всего банки используют такие способы закупок как закупки у единственного поставщика и запросы котировок.

При этом ПАО «Сбербанк России» также часто использовал такой способ закупки как конкурс, в частности, в отношении групп «технологии» и «инфраструктура».

ПАО «Банк ВТБ» тоже нередко использовал конкурс в качестве способа закупки, в отношении группы «инфраструктура».

ПАО «Банк ВТБ 24» чаще всего использовал такие способы закупок как закупка у единственного поставщика, запрос котировок и запрос предложений, например, по группам «технологии» и «инфраструктура».

АО «Российский сельскохозяйственный банк» чаще всего использовал несколько иной набор способов закупок, а именно: закупка у единственного поставщика, аукцион и конкурс. Данные способы использовались для закупок по группам «технологии» и «инфраструктура».

ОАО «Банк Москвы» использовал такие способы закупок как закупка у единственного поставщика и запрос предложений. Данные способы использовались для закупок по группам «технологии» и «инфраструктура».

Важно также проанализировать участие банков в закупочной деятельности в части банковского сопровождения контрактов и выдачи банковских гарантий.

Отметим, что в целом расходы на обеспечение контрактов в рамках системы закупок достигают суммы 1,2 трлн руб. в год. При этом 80 % указанной суммы – это банковские гарантии, тогда как 20 % данной суммы представляют собой денежные средства, перечисленные на казначейские счета.

Отметим, что исключительное право оказывать услуги по предоставлению банковских гарантий в системе закупок для государственных и муниципальных нужд предоставлено только банкам, включенным в перечень, утвержденный Министерством финансов РФ.

Предоставление банковских гарантий является крайне востребованным видом услуг. Для банков выдача таких гарантий важна также потому, что за их предоставление с получателя взимается комиссия. При этом стоимость каждой гарантии рассчитывается банком специально для каждого получателя. Тарифы на такие банковские гарантии зависят от срока действия контракта, его содержания, а также финансового положения клиента (обычно это от 1 %). При этом ряд банков устанавливает месячные тарифы (обычно в размере 0,3-0,4 %). В среднем же указанная комиссия варьируется в пределах 3-7 %.

При этом на итоговую сумму влияет не только размер обеспечения, но также срок действия выдаваемой гарантии, а также наличие или отсутствие залога (при его отсутствии гарантия стоит дороже на 2-5 %).

В таблице 2.2 представлены условия получения банковских гарантий в ПАО «Банк ВТБ 24».

Таблица 2.2 – Условия получения банковских гарантий в ПАО «Банк ВТБ 24»
на 01.09.2017 г.

Обеспечение банковских гарантий	Годовые % от суммы гарантий, в рублях
под денежное обеспечение	1
под залог имущества	2
без обеспечения	3

При этом можно упомянуть такие преимущества банковских гарантий, выдаваемых банком ПАО «Банк ВТБ 24», как надёжность банка, выгодная

стоимость, длительные сроки действия.

В свою очередь, услуги ПАО «Сбербанк России» по банковскому сопровождению контрактов доступны государственным и муниципальным заказчикам, а также доступны юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на всей территории России.

К примеру, для субъектов малого предпринимательства ПАО «Сбербанк России» предлагает выдачу банковских гарантий на срок до 36 месяцев за вознаграждение от 2,66 % при сумме – от 50 000 руб.

Среди преимуществ указанного предложения следует выделить следующие:

- 1) ускоренная оценка принципала, в том числе при оформлении гарантий под залог векселей и депозитных сертификатов ПАО «Сбербанк России»;
- 2) минимальный пакет документов, необходимых для оформления;
- 3) отсутствие требования об имущественном обеспечении при предоставлении гарантий на сумму до 4 млн рублей;
- 4) отсутствие требований о залоге и поручительстве при предоставлении гарантий на сумму до 8 млн рублей индивидуальным предпринимателям;
- 5) отсутствие требования об обязательном страховании имущества, передаваемого в залог.

Кроме того, ПАО «Сбербанк России» предоставляет возможность получения банковской гарантии через электронную площадку.

Что касается банковского сопровождения контрактов, то оно регулируется Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2014 г. № 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов» [11], устанавливающим Правила осуществления банковского сопровождения контрактов.

Согласно данному Постановлению банковское сопровождение контракта представляет собой обеспечение банком на основании договора, заключённого с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), а также всеми привлекаемыми в ходе исполнения контракта субподрядчиками, соисполнителями, проведения мониторинга расчётов, осуществляемых в ходе исполнения контракта, на счёте, открытом в данном банке, с доведением до заказчика результатов указанного

мониторинга. Кроме того, банковское сопровождение контрактов предполагает оказание банком иных услуг, которые предусмотрены Правилами осуществления банковского сопровождения контрактов.

Сопровождаемый контракт является контрактом для обеспечения государственных или муниципальных нужд, который заключен между заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, и содержит при этом условия о банковском сопровождении контракта.

Банковское сопровождение контрактов может осуществляться как в форме мониторинга расчетов, так и в форме расширенного банковского сопровождения. На рисунке 2.10 представлен порядок банковского сопровождения в форме мониторинга расчетов. Последнее предполагает, что банк проводит дополнительную проверку платёжных документов на непротиворечие содержанию контракта и документам, подтверждающим основание платежа. Банк обеспечивает открытие отдельных счетов всем участникам исполнения контракта, а также ведет мониторинг расчетов и контроль целевого расходования денежных средств.

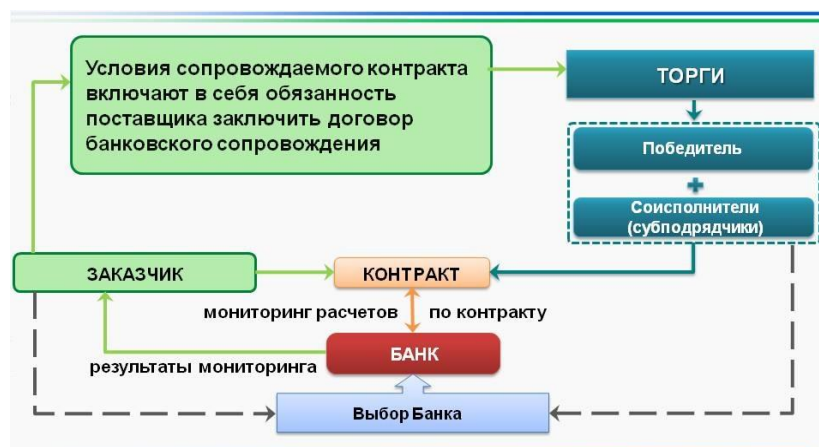


Рисунок 2.10 – Порядок банковского сопровождения

В качестве примера рассмотрим варианты банковского сопровождения контрактов, применяемые ПАО «Сбербанк России». Среди таковых можно выделить:

- 1) безусловность решения заказчика о предварительном контроле и акцепте каждого платежа;

- 2) возможность интеграции в проект в любом состоянии и на любом этапе;
- 3) проведение ценового и технологического аудита проекта;
- 4) применение комфортного порядка осуществления контроля;
- 5) возможность обеспечения банковского сопровождения на условиях, согласованных с заказчиком;
- 6) универсальный механизм банковского сопровождения контрактов;
- 7) возможность дистанционного резервирования клиентом номера счёта;
- 8) осуществление контроля платежей по счетам вне зависимости от места открытия;
- 9) возможность сочетания банковского сопровождения с предоставлением кредитных продуктов;
- 10) определение стоимости банковского сопровождения с учётом параметров сопровождаемого контракта [42, с. 257].

Отметим также, что банки проявляют интерес к созданию электронных торговых площадок, которые представляют собой автоматизированные информационные системы для проведения конкурентных торгово-закупочных процедур в электронной форме.

Электронные торговые площадки, созданные с участием банков, помимо основных задач, обусловленных проведением закупочных процедур, осуществляют также деятельность по оказанию финансовых услуг, включая содействие в кредитовании, предоставление банковских гарантий и страхование. Интерес банков к созданию электронных торговых площадок связан с возможностью их использования для взаимодействия с клиентами.

Для проведения торгов для государственных и муниципальных нужд в электронной форме определено пять электронных торговых площадок:

- 1) ЗАО «Сбербанк-АСТ»;
- 2) ГУП «Агентство по государственному заказу РТ»;
- 3) АО «Единая электронная торговая площадка»;
- 4) ООО «РТС-тендер»;
- 5) ЗАО «ММВБ-Информационные технологии».

На рисунке 2.11 представлены эмблемы электронных торговых площадок.



Рисунок 2.11 – Электронные торговые площадки

При этом АО «Единая электронная торговая площадка» представляет собой крупнейшего оператора электронных торгов как для государственных и муниципальных заказчиков, так и для коммерческих предприятий. Его учредителями являются Правительство города Москвы и Банк Москвы.

В то же время, ПАО «Сбербанк России» использует в своей закупочной деятельности возможности собственной электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Некоторые банки имеют собственные торговые площадки, хотя и не включенные в число определенных для проведения торгов для государственных и муниципальных нужд, но успешно функционирующих для нужд самого учредителя, а также других компаний. В числе таковых электронная торговая площадка АО «Газпромбанк», которая интегрирована с другими сервисами данного банка и представляет пользователям возможность использовать личный кабинет для оформления заявки на банковские услуги, такие как: выдача банковских гарантий, аккредитив, факторинг и т.д. На рисунке 2.12 представлена эмблема электронной торговой площадки АО «Газпромбанк».



Рисунок 2.12 – Электронная торговая площадка

При этом наличие собственных электронных торговых площадок дает банкам определенные преимущества, в частности:

- 1) возможность регулировать величину платы поставщикам за предоставление

доступа к участию;

- 2) контроль доступа к участию в электронных торгах;
- 3) регулирование величины платы за предоставление доступа;
- 4) интеграция с автоматизированной системой, используемой банком;
- 5) защита коммерческой тайны и служебной информации о деятельности банка.

Не удивительно, что банки стремятся активно использовать возможности контрактной системы и электронных торговых площадок. Так растёт количество банков, которые участвуют в сопровождении контрактов и выдают банковские гарантии, сотрудничают с электронными торговыми площадками.

Вместе с тем растёт интерес банков к организации собственных электронных торговых площадок, поскольку это позволяет расширить спектр банковских услуг в сфере закупок, а также круг потенциальных клиентов. Одновременно количество электронных торговых площадок сокращается. Однако же часть крупнейших электронных торговых площадок принадлежит как раз банкам, что в значительной степени обусловлено их ролью в рамках контрактной системы.

На основании всего вышеизложенного отметим, что существует широкий спектр механизмов участия банков в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Полагаем, что можно выделить следующие механизмы:

- 1) Банковское сопровождение государственных и муниципальных контрактов.
- 2) Выдача банковских гарантий как способ обеспечения исполнения контрактов поставщиками (подрядчиками, исполнителями).
- 3) Открытие счетов в целях функционирования электронных торговых площадок, работающих в рамках контрактной системы.
- 4) Участие в качестве исполнителей в закупках финансовых услуг (в первую очередь, услуг по предоставлению кредитов) для государственных и муниципальных нужд.
- 5) Кредитное финансирование закупок для государственных и муниципальных нужд.

Выводы по разделу два

На основании проанализированного материала можно сделать следующие выводы.

1) Структура финансовых потоков в закупочной деятельности общественного сектора характеризуется движением как от государства к бизнесу, так и от бизнеса к государству. Банки при этом играют важную роль как получатели бюджетных средств и как организации, обеспечивающие надежное и прозрачное функционирование механизмов движения финансов в рамках контрактной системы в сфере государственных закупок.

2) Взаимодействие автономных учреждений с банковским сектором характеризуется применением положений Федерального закона № 223-ФЗ, а также особенностями открытия и обслуживания счетов таких учреждений в банках.

3) Следует выделить такие механизмы участия банков в контрактной системе, как банковское сопровождение контрактов, выдача банковских гарантий, открытие счетов в целях функционирования электронных торговых площадок, участие в качестве исполнителей в закупках финансовых услуг, а также кредитное финансирование государственных закупок.

3 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА КАК РЕГУЛЯТОРА ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Анализ эффективности деятельности по закупке публичным сектором банковских услуг

Анализ участия банков в контрактной системе требует рассмотрения конкретных примеров закупок, как проводимых для нужд банков, так и иным образом связанных с их деятельностью.

Рассмотрение примеров подобных закупок позволит сделать выводы об уровне фактической востребованности конкретных видов банковских услуг, закупаемых для нужд общественного сектора, а также об уровне востребованности товаров, работ и услуг конкретных банков, производящих в связи с составом своих учредителей закупки по правилам, установленным для общественного сектора.

Также указанный анализ позволит сделать выводы об экономической эффективности существующей системы закупок и выработать конкретные рекомендации по ее совершенствованию в той части, которая связана с участием в ней банков.

Указанный анализ логично осуществить с использованием сведений Единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, поскольку именно в ней заказчики обязаны размещать информацию о проводимых закупках, включая сведения о заказчике, о предмете закупки, начальной (максимальной) цене контракта, а также об иных характеристиках закупки (сроки, обязательные требования к поставщику и т.д.).

Для описания каждой закупки и детального анализа ее содержания предлагаем следующий план:

- 1) Общая характеристика субъекта закупки.
- 2) Предмет и иные основные характеристики закупки.
- 3) Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка.

4) Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта.

5) Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств.

Выявление указанных признаков позволит в полной мере исследовать особенности проведения анализируемых закупок, а также упростит их сравнительную характеристику.

В настоящем параграфе рассмотрим закупки, по которым банки выступают исполнителями. Для этого рассмотрим конкретные виды услуг банков, закупаемых общественным сектором. В первую очередь, остановимся на закупках услуг банков по операциям с денежными средствами.

В качестве примера такой закупки можно выделить запрос котировок в электронной форме, извещение в Единой информационной системе закупок товаров, работ, услуг № 31705511127 [25].

1. Общая характеристика субъекта закупки: Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД»).

2. Предмет и иные основные характеристики закупки.

Предметом данной закупки является право заключения договора на оказание услуг по осуществлению переводов денежных средств при реализации товаров (работ, услуг) с использованием банковских карт (услуги торгового эквайринга) на производствах отдела общественного питания и торговли АХУ ОАО «РЖД».

Предоставляемые услуги должны соответствовать следующим нормативным правовым актам:

1) Федеральному закону от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»;

2) «Положению о правилах осуществления перевода денежных средств» (утв. Банком России 19.06.2012 № 383-П);

3) Положению Банка России от 24.12.2004 года № 266-П «Об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт».

Исполнитель по данному контракту обязан осуществить установку заказчику бесплатно во временное пользование на весь срок действия договора необходимого оборудования на объектах заказчика, обеспечить расходными и информационными материалами, необходимыми для работы с платежными картами.

Цена Договора представляет собой сумму процентов, начисленных за пользование услугой торгового эквайринга.

Начальная максимальная цена контракта составила 2 407 200,00 рублей.

Начальная (максимальная) процентная ставка составила 1,7 % .

Расчет цены оказания услуг в месяц произведен исходя из начальной (максимальной) процентной ставки 1,7 % за предоставление услуг торгового эквайринга исполнителем и объема кассовой выручки за месяц (приблизительно 10 000 000,00 руб.): $(10\,000\,000,00/100)*1,7$.

Срок оказания услуг: с момента заключения договора до 30.09.2018 года.

Место оказания услуг: 7 адресов в г. Москва.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

4. Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта: на участие в указанном запросе котировок в электронной форме было подано 2 заявки (от ООО «Системы обслуживания бизнеса» и ЗАО «Банк ВТБ24»), только одна из которых была допущена (ЗАО «Банк ВТБ24»). При этом отклоненный заказчиком участник закупки (ООО «Системы обслуживания бизнеса») банком не являлся.

Снижение начальной (максимальной) цены контракта обусловлено способом осуществления закупки (запрос котировок), который предполагает возможность подать предложение о цене контракта только один раз, что вынуждает участников закупки существенно снижать цену контракта.

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств. Единственным

участником запроса котировок предложена цена контракта в размере 1 380 000,00 рублей. Экономия составила 1 027 200,00 рублей или 42,67 %.

Таблица 3.1 – Общая характеристика закупки № 31705511127

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	запрос котировок	2 407 200,00	1	1 380 000,00	1 027 200,00

Следовательно, по результатам указанной закупки можно говорить о существенной экономии, обусловленной в значительной мере способом закупки (запрос котировок предполагает подачу участником ценового предложения при отсутствии информации о предложениях других участников; кроме того, запрос котировок не предполагает многократного снижения цены в процессе проведения закупки, как это происходит в случае с аукционами).

Уровень конкуренции по указанной закупке является относительно низким, поскольку соответствовал требованиям заказчика только один участник, и только он при этом являлся банком.

Нельзя также не выделить такой распространенный вид закупок, как закупка банковских услуг по открытию и ведению банковского счета. В частности, в качестве примера можно привести аукцион в электронной форме № 0169300038717000417 [26].

1. Общая характеристика субъекта закупки: Финансовое управление администрации Ашинского муниципального района.

2. Предмет и иные основные характеристики закупки: открытие и ведение банковского счета № 40302 «Средства, поступающие во временное распоряжение».

Услуги должны быть оказаны кредитной организацией в соответствии с действующими нормативными правовыми актами и условиями, согласно

муниципальному контракту, заключенному по результатам настоящего электронного аукциона, без взимания платы и включать в себя проведение и учет операций на счете № 40302, открытым для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение бюджетных учреждений.

Заказчиком требовалось наличие у исполнителя действующей лицензии на период оказания услуг, предусмотренных контрактом.

От исполнителя также требовались:

- обеспечение сохранности вверенных исполнителю денежных средств;
- открытие по заявлению заказчика счета № 40302 после предоставления заказчиком исполнителю всех необходимых, надлежащим образом оформленных документов в сроки, установленные Инструкцией Центрального банка Российской Федерации от 30.05.2014 № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов»;
- сообщение заказчику номера открытого счета № 40302 не позднее следующего рабочего дня после его открытия.

Место оказания услуг: Челябинская область, г. Аша.

Срок оказания услуг: с момента заключения контракта по 31.12.2019 года включительно.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

4. Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта: количество участников аукциона в электронной форме составило 2 (Челябинское отделение № 8597 ПАО «Сбербанк» и ПАО Акционерный коммерческий банк «Челиндбанк»).

Аукцион велся на повышение. В связи с отсутствием технической возможности установления нулевой начальной (максимальной) цены муниципального контракта при формировании извещения о проведении

электронного аукциона в единой информационной системе в сфере закупок, была установлена цена права заключения муниципального контракта в размере 1 (один) рубль 00 копеек.

Победителем было признано Челябинское отделение № 8597 ПАО «Сбербанк» с предложением цены 1 000,04 рублей. Второе место занял ПАО Акционерный коммерческий банк «Челиндбанк» с предложением цены 1 000,00 рублей.

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств.

Таблица 3.2 – Общая характеристика закупки № 0169300038717000417

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ	электронный аукцион	1,00	2	1 000,04	0

Результатом закупки стало признание аукциона в электронной форме состоявшимся. Победителем аукциона стало Челябинское отделение № 8597 ПАО «Сбербанк», предложившее наиболее выгодные условия по обслуживанию счета.

Следовательно, по результатам указанной закупки возможно говорить о существенной выгоде, обусловленной не только высокой заинтересованностью участников электронного аукциона в его выигрыше, но и спецификой начальной (максимальной) цены контракта по указанной закупке (отсутствие у заказчика технической возможности установления нулевой начальной цены контракта).

Уровень конкуренции по данной закупке (2 участника, оба из которых в силу предмета закупки являлись банками) нельзя назвать высоким, что в значительной степени компенсируется существенной экономией, полученной в результате заказчиком.

Рассмотрим также закупки, проводимые в целях получения банковских

гарантий. Указанные закупки имеют специфический субъектный состав (исключительно банки), обусловленный ограничением круга субъектов, имеющих право выдавать банковские гарантии.

В качестве примера такой закупки можно выделить открытый запрос цен, извещение в Единой информационной системе закупок товаров, работ, услуг № 31705573834 [27].

1. Общая характеристика субъекта закупки: Акционерное общество «Магаданэлектросеть».

Юридический адрес заказчика находится в городе Магадан Магаданской области.

2. Предмет и иные основные характеристики закупки: предметом данной закупки является право заключения договора на оказание услуг по предоставлению банковской гарантии для нужд Акционерного общества «Магаданэлектросеть».

Место оказания услуг: Российская Федерация, 685030, г. Магадан, ул. Пролетарская, д. 98. Срок оказания услуг: с момента заключения договора до истечения срока банковской гарантии.

Основные условия получения банковской гарантии:

- 1) предельный размер – не более 25 000 000,00 рублей;
- 2) комиссия за выдачу – не более 1,5 % годовых;
- 3) срок банковской гарантии – 304 дня;
- 4) обеспечение заказчиком не установлено;
- 5) открытие расчетного счета не предусмотрено;
- 6) право на заранее данный акцепт списания денежных средств со счетов принципала не предоставлено (включая расчетный счет, открытый в банке-гаранте);
- 7) документацией установлено, что размер банковской гарантии будет уточнен в срок до 25.10.2017 г., при этом, размер взимаемой комиссии за выдачу банковской гарантии, указанный кредитной организацией в своем предложении, должен остаться неизменным;

8) срок выдачи гарантии – до 25.10.2017 включительно.

Таблица 3.3 – Общая характеристика закупки № 31705573834

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	открытый запрос цен	405 000,00	1	312 500,00	92 500,00

Начальная (максимальная) цена контракта по данной закупке составила 405 000,00 рублей.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

4. Востребованность закупки, измеряемая количество участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта.

На участие в указанной закупке подана одна заявка от Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице Северо-Восточного отделения № 8645 ПАО Сбербанк.

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств.

Цена контракта по данной закупке составила 312 500,00 рублей (в соответствии с поданным предложением единственного участника данной закупки).

Следовательно, экономия по указанной закупке составила 92 500,00 рублей или 22,84 % от начальной (максимальной) цены контракта.

По результатам данной закупки можно сделать вывод о наличии существенной экономии, сложившейся в силу способа проведения закупки (открытый запрос цен, схожий по своей природе с конкурсом и запросом котировок).

Уровень конкуренции по данной закупке (один участник, который в силу предмета закупки являлся банком) следует охарактеризовать как крайне низкий, что частично компенсируется существенной экономией, полученной заказчиком по

результатам проведения закупочной процедуры.

Другим примером закупки услуг по предоставлению банковской гарантии является закупка у единственного поставщика, извещение в Единой информационной системе закупок товаров, работ, услуг № 1705580816 [28]. Рассмотрим ее подробно.

1. Общая характеристика субъекта закупки: Акционерное общество «Хабаровская ремонтно-монтажная компания».

2. Предмет и иные основные характеристики закупки: предоставление банковской гарантии на гарантийный срок исполнения обязательств и банковской гарантии на возврат авансового платежа по договору подряда на выполнение полного комплекса строительно-монтажных и пуско-наладочных работ на объекте: «Трансформаторная подстанция ПС ТП-11 с подключением к ПС НПЗ-2».

Место оказания услуг контрактом не установлено, и в то же время не является обязательным в силу специфики оказываемых услуг.

Срок оказания услуг: должны быть выданы две банковские гарантии на срок с 28.09.2017 года по 05.09.2018 года включительно и на срок с 28.09.2017 года по 04.11.2018 года включительно соответственно.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

4. Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта: закупка производилась у единственного поставщика без снижения цены, в связи с чем невозможно говорить о конкурентности данной закупки. Снижения цены в результате проведения указанной закупки не произошло по той же самой причине.

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств. Результатом проведения указанной закупки стало заключение контракта с АО «Газпромбанк»

на сумму не более 365 636,99 рублей.

Таблица 3.4 – Общая характеристика закупки № 1705580816

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.	ед. поставщик	–	1	на сумму не более 365 636,99	0

В данном случае заказчиком был сделан выбор в пользу более простого и быстрого заключения контракта с единственным поставщиком, что не привело к экономии денежных средств, однако позволило оперативно получить соответствующие банковские услуги.

В качестве еще одного примера закупки услуг по предоставлению банковской гарантии является закупка путем проведения открытого аукциона в электронной форме, извещение в Единой информационной системе закупок товаров, работ, услуг № 31705159089 [29].

1. Публичное акционерное общество «Кубаньэнерго» (ПАО «Кубаньэнерго»).

2. Предмет и иные основные характеристики закупки: предметом закупки является выдача банковских гарантий с лимитом выдачи 3 500 000 000, 00 (три миллиарда пятьсот миллионов) рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет не более 105 000 000,00 рублей. Порядок уплаты вознаграждения гаранта: ежемесячно. Обеспечение отсутствует.

Банк должен обладать всеми необходимыми для выполнения договора видами ресурсов, лицензиями.

Банк должен быть включен в перечень кредитных организаций, соответствующих требованиям, установленным федеральным законодательством для открытия банковских счетов и размещения вкладов хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации (в соответствии с Федеральным законом от 21.07.14 № 213-ФЗ «Об открытии банковских счетов и аккредитивов,

о заключении договоров банковского вклада хозяйственными обществами, имеющими стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности Российской Федерации, и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Срок оказания услуг: срок действия договора оставляет не более 36 месяцев.

Срок каждой гарантии: до 18 месяцев.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

4. Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта. В закупке участвовало 4 банка (Поволжский банк ПАО Сбербанк, Публичное акционерное общество «Московский кредитный банк», Акционерное общество Банк ГПБ, Акционерное общество Банк «ВБРР»).

Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 80,5 %.

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств.

Победителем закупки был признан Поволжский банк ПАО «Сбербанк» с предложением цены контракта 20 475 000,00 рублей.

Экономия по указанной закупке составила 84 525 000,00 рублей.

Таблица 3.5 – Общая характеристика закупки № 31705159089

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	открытый аукцион в эл. форме	105 000 000,00	4	20 475 000,00	84 525 000,00

Таким образом, указанная закупка оказалась востребованной среди потенциальных исполнителей. Наличие 4 участников говорит о высоком уровне

конкуренции по указанной закупке, что может быть объяснено значительной начальной (максимальной) ценой контракта.

Следует отметить, что выбор способа проведения закупки (открытый аукцион в электронной форме) в данном случае следует назвать правильным, поскольку экономия по ней стала очень значительной (более чем четыре пятых от начальной суммы).

На основании изложенного и с учетом анализа приведенных в настоящем параграфе закупочных процедур можно сделать вывод о том, что деятельность по закупке банковских услуг заказчиками, представляющими общественный сектор, характеризуется следующими признаками:

1. Банки могут выступать исполнителями по контрактам на оказание услуг, и при этом не являются поставщиками по закупкам на поставку товаров и подрядчиками по закупкам на выполнение работ. Данный признак обусловлен деятельностью банков, которая согласно Федеральному закону «О банках и банковской деятельности» № 395-1 от 02.12.1990 г. [9] создается для оказания соответствующих финансовых услуг, тогда как иная коммерческая деятельность для них нехарактерна.

2. Наиболее свойственными для закупок банковских услуг являются такие способы закупки, как электронный аукцион, запрос котировок и запрос предложений. Данное обстоятельство объясняется конкурентностью указанных способов проведения закупок, что важно для заказчиков, стремящихся достичь экономии денежных (в том числе бюджетных) средств. В то же время, ряд заказчиков, осуществляющих закупки по Федеральному закону № 223-ФЗ, предпочитают закупку банковских услуг у единственного поставщика, определяя в качестве приоритета не экономию денежных средств, а снижение временных и организационных затрат на проведение закупок.

3. Наиболее востребованными являются такие банковские услуги, как выдача банковских гарантий и получение услуг по кредитному финансированию. Данное обстоятельство объясняется спецификой действующего законодательства, которые в ряде случаев требует получения банковских гарантий, а также

особенностями деятельности общественного сектора, который нуждается не во всем спектре финансовых услуг, предоставляемых банками, а только в тех, которые действительно востребованы государством (например, получение кредитов для покрытия бюджетного дефицита).

4. Уровень конкуренции между банками при их участии в закупочных процедурах нельзя назвать высоким. Полагаем, что указанное обстоятельство обусловлено невысокой в настоящий момент заинтересованностью банков в оказании финансовых услуг публичному сектору. Данное обстоятельство объясняется в значительной степени низкой гибкостью условий сделок с участием государства, поскольку высокий уровень зарегулированности экономической деятельности общественного сектора, в том числе, в рамках закупочных процедур, создает для банков гораздо менее привлекательные условия, нежели работа с иными клиентами.

При этом нельзя не отметить, что специфика банковских услуг в большинстве случаев не позволяет каким-либо иным организациям, помимо собственно банков, конкурировать с ними в рамках подобных закупок.

3.2 Анализ эффективности закупочной деятельности банков в порядке, установленном для организаций общественного сектора

Аналогично тому, как в параграфе 3.1 настоящего исследования были рассмотрены случаи закупок заказчиками банковских услуг, необходимо рассмотреть обратные случаи: когда банки выступают в роли заказчиков товаров, работ и услуг.

Как было установлено в параграфе 2.3 главы 2, некоторые банки производят закупки для удовлетворения собственных нужд в соответствии с нормами законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ. При этом номенклатура закупаемых ими товаров, работ и услуг является достаточно широкой и охватывает все аспекты обеспечения текущей деятельности банков.

Рассмотрим конкретные примеры таких закупок с целью выяснения, насколько

сами банки (а точнее те из их, кто уполномочен на это законом) используют возможности системы государственных закупок для удовлетворения собственных нужд.

Важно отметить, что одним из наиболее крупных секторов закупок банками является сектор закупок программного обеспечения и соответствующих услуг.

В качестве примера такой закупки можно выделить закупку у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), извещение в Единой информационной системе закупок товаров, работ, услуг № 1705580448 [30].

1. Общая характеристика субъекта закупки: Публичное акционерное общество «Банк ВТБ 24».

2. Предмет и иные основные характеристики закупки.

Предмет закупки: проведение процедуры закупки на право заключения договора на безальтернативной основе АО «Банковские информационные системы» («БИС») на оказание услуг по доработке программы для ЭВМ «Банковская интегрированная система «БИСквит».

Место оказания услуг: г. Москва, ул. Мясницкая, 35.

Срок оказания услуг: в течение 3 лет со дня заключения контракта.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

4. Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта: закупка проведена у единственного исполнителя, так как доработка конкретного программного обеспечения оказалась возможной только у правообладателя. Данное обстоятельство определяется спецификой данной закупкой, связанной с наличием у разработчика программного продукта исключительных прав на интеллектуальную собственность.

В целом же важно отметить, что по указанной причине большинство закупок по обслуживанию, доработке и предоставлению доступа к программным продуктам производится у единственных исполнителей, так как проведение

каждый раз новой закупки программного обеспечения и вероятность смены конкретного программного обеспечения на аналогичное другого производителя было бы связано со значительными материальными, организационными и техническими издержками.

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств: цена контракта составила 80 000,00 рублей. Снижения цены контракта не было, так как закупка произведена у единственного поставщика.

Таблица 3.6 – Общая характеристика закупки № 1705580448

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	ед. поставщик	-	1	80 000,00	0

Указанная закупка представляет собой закупку с заранее известным победителем, с которым по установленной цене заключается контракт на обслуживание уже работающего у заказчика программного обеспечения. При этом заказать данную услугу у иных исполнителей либо невозможно, либо крайне сложно в силу правовых и технических причин.

Таким образом, закупки на оказание услуг по доработке программного обеспечения не являются конкурентными и значительная их доля проводится банками в форме закупок у единственных поставщиков.

В качестве иного примера проводимых банками закупок рассмотрим закупку страховых услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), извещение в Единой информационной системе закупок товаров, работ, услуг № 31705580149 [31].

1. Общая характеристика субъекта закупки: Публичное акционерное общество «Российский национальный коммерческий банк».

2. Предмет и иные основные характеристики закупки: страхование

банковского оборудования и денежной наличности в нём.

В качестве банковского оборудования по настоящему договору выступают терминалы самообслуживания.

Место оказания услуг (место нахождения заказчика): Российская Федерация, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная имени 60–летия СССР, д. 34.

Срок оказания услуг: с 00 часов 00 минут 01 октября 2017 г. по 23 часа 59 минут 30.09.2018 г., при условии оплаты страховой премии в порядке и в сроки, предусмотренные договором страхования.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

4. Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта: закупка проведена у единственного исполнителя. Проведение закупки указанным способом могло быть связано либо со срочностью закупки, либо со спецификой рынка страховых услуг.

Различные страховые компании предлагают разные условия страхования, что не всегда позволяет заказчику сформировать техническое задание, не ограничивающее конкуренцию и не ущемляющее права кого-либо из потенциальных поставщиков страховых услуг. Поэтому решение заказчика Публичное акционерное общество «Российский национальный коммерческий банк» закупить данные услуги у единственного поставщика выглядит логичным, хотя и не очень эффективным с точки зрения расходования собственных средств.

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств.

Цена контракта составила: 23 428 390 (двадцать три миллиона четыреста двадцать восемь тысяч триста девяносто) рублей 07 копеек.

Для расчета цены договора Заказчиком был определен размер страховой суммы по каждой категории объектов:

- 1) категория А – 2 702 809 285,00 рублей;
- 2) категория Б, В – 3 141 503 930,00 рублей;
- 3) терминалы – 537 252 937,00 рублей.

Общая страховая сумма составила 6 381 566 152,00 рубля.

Снижения цены контракта не произошло, так как закупка произведена у единственного поставщика.

Таблица 3.7 – Общая характеристика закупки № 31705580149

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	ед. поставщик	-	1	23 428 390,07	0

Таким образом, среди закупок банками страховых услуг встречаются закупки у единственных поставщиков, что обусловлено нежеланием банков проводить долгие и сложные закупочные процедуры, для осуществления которых не всегда можно корректно установить требования, соответствующие действующему законодательству и не ограничивающие конкуренцию.

Также в качестве примера рассмотрим закупку банком товаров путем проведения запроса котировок, извещение в Единой информационной системе закупок товаров, работ, услуг № 31705625620 [32].

1. Общая характеристика субъекта закупки: Акционерное общество «Российский сельскохозяйственный банк».

2. Предмет и иные основные характеристики закупки: право заключения договора на поставку канцелярских товаров для нужд Чеченского регионального филиала Акционерного общества «Россельхозбанк».

Закупка проводится только среди субъектов малого и среднего предпринимательства.

Место поставки товаров на территории Чеченской Республики, по адресам согласно разделу III котировочной документации.

Условия поставки товаров: партиями по заявкам Заказчика в соответствии с

разделом III «Техническая часть» и разделом IV «Проект договора» котировочной документации.

Срок поставки товара по каждой заявке: в течение 2 (двух) рабочих дней с даты отправки заказчиком заявки поставщику.

Срок действия договора: договор вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует по 01.11.2017 года, а в части взаиморасчетов – до полного исполнения сторонами своих обязательств по договору.

3. Нормативный правовой акт, на основании которого проводится закупка: Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ.

4. Востребованность закупки, измеряемая количеством участников закупки, а также снижением начальной (максимальной) цены контракта: на участие в данной закупке было подано 3 заявки (ООО «Победа», ООО «Вариант», Фирма «Мариана»).

Цена контракта была снижена участниками закупки существенно (победителем закупки – почти на 36 %).

5. Результат закупки, в том числе цена контракта и сложившаяся по результатам проведения закупки экономия денежных средств: победителем по результатам проведения данной закупки было признано Общество с ограниченной ответственностью «Вариант», предложившее цену контракта в размере 405 620,00 рублей.

Таблица 3.8 – Общая характеристика закупки № 31705625620

Нормативный правовой акт	Способ закупки	НМЦК, в рублях	Кол-во участников, в штуках	Цена контракта, в рублях	Экономия, в рублях
ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ	запрос котировок	633 733,33	3	405 620,00	2 228 113,33

Начальная (максимальная) цена контракта по данной закупке составила 633 733,33 рублей.

Следовательно, экономия по результатам указанной закупки составила 2 228 113,33 рублей или 36 % от начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, указанная закупка канцелярских товаров для нужд банка в порядке, установленном Федеральным законом № 223-ФЗ, была востребована у потенциальных поставщиков, что связано с отсутствием специальных требований и ограничений и высоким уровнем конкуренции в сфере торговли канцелярскими товарами.

На основании изложенного и с учетом анализа приведенных в настоящем параграфе закупочных процедур можно сделать вывод о том, что закупочная деятельность банков характеризуется следующими признаками:

1. Банки в силу свойственных для них организационно-правовых форм производят закупки согласно Федеральному закону № 223-ФЗ, а, следовательно, имеют больше свободы в выборе способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), нежели заказчики, которые осуществляют закупки в соответствии с нормами Федерального закона № 44-ФЗ. Данное обстоятельство позволяет банкам самостоятельно регулировать уровень конкуренции при проведении закупок для собственных нужд.

Для целей настоящего исследования указанный факт является значимым, поскольку позволяет установить, насколько закупочные и снабженческие службы банков заинтересованы в уровне конкуренции и экономии средств банков.

2. Наиболее свойственными для банков являются такие способы закупки, как запрос котировок и закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Данное обстоятельство объясняется спецификой их деятельности: во-первых, на них может распространяться правовое регулирование только согласно Федеральному закону № 223-ФЗ, которое дает заказчикам больше свободы в выборе способов закупок; во-вторых, банкам для обеспечения собственной деятельности требуется проведение максимально быстрых и простых в организационном плане закупок, что важно в рамках повышения эффективности их деятельности.

3. Востребованными для закупок банками являются канцелярские товары, а

также такие услуги, как обслуживание имеющегося у заказчика программного обеспечения и страхование оборудования заказчика.

4. Уровень конкуренции среди потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) можно охарактеризовать как относительно невысокий, что обусловлено нежеланием банков выбирать для закупок товаров, работ и услуг конкурентные способы закупок.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что банки, уполномоченные проводить закупки в соответствии с нормами федерального закона № 223-ФЗ, не заинтересованы в проведении конкурентных способов закупок, предпочитая более быстрые и простые закупки у единственных поставщиков.

На основании всего вышеизложенного логично сформулировать следующие предложения по совершенствованию закупочной деятельности общественного сектора с участием банков:

1. Следует развивать конкурентные механизмы закупки банковских услуг, в том числе путем разработки единых правил и стандартов оценки качества таких услуг для публичного сектора.

Разработка таких правил и стандартов позволит избежать проведения закупок «под конкретного исполнителя» и повысить уровень конкуренции между банками.

Полагаем, что указанные правила и стандарты могут быть разработаны Министерством экономического развития Российской Федерации при участии Центрального банка Российской Федерации.

2. Следует разработать механизмы стимулирования банков, обязанных производить закупки по правилам, установленным для организаций общественного сектора, чаще проводить указанные закупки конкурентными способами. Это позволит повысить финансовую эффективность банков с государственным участием.

Указанные механизмы также могут быть разработаны Министерством экономического развития Российской Федерации при участии Центрального банка Российской Федерации

3. Государству следует стимулировать банки участвовать в закупках для нужд публичного сектора в качестве исполнителей. Это позволит повысить уровень конкуренции между банками, что в итоге позволит достичь экономии бюджетных средств.

3.3 Анализ структуры закупочной деятельности на примере ПАО «Сбербанк России»

Как ранее уже писалось в параграфе 2.3, банки участвуют в системе государственного заказа и как заказчики.

Деятельность банков в сфере закупок регулируется Федеральным законом № 223-ФЗ. Относится данный закон только к банкам, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, ее субъекта или муниципального образования в совокупности составляет как минимум 50 % (п. 2 ст. 1 Федерального закона № 223-ФЗ).

Таковыми в настоящее время являются, к примеру, следующие банки:

- 1) ПАО «Сбербанк России»;
- 2) ПАО «Банк ВТБ»;
- 3) ПАО «Банк ВТБ 24»;
- 4) АО «Российский сельскохозяйственный банк»;
- 5) ОАО «Банк Москвы».

Банки обязаны участвовать в конкурентных процедурах (запросы котировок, электронные аукционы и т.д.), потому что некоторые из них принадлежат государству или государственным компаниям. Поэтому на них распространяется Федеральный закон № 223-ФЗ. Он, конечно, дает больше свободы в выборе способов закупок, чем Федеральный Закон № 44-ФЗ, но для банков и их учредителей важна финансовая эффективность и экономия государственных средств.

В связи с некоторой спецификой многих товаров и продуктов, которые необходимы для нужд банков, чаще всего закупки проводятся у единственного

поставщика. В данных закупках экономии никакой нет, т.к. нет конкурентной процедуры. Цена, предлагаемая поставщиком, не изменяется. Эта процедура проводится в связи с тем, что товар или продукт можно купить только, например, у правообладателя, что не повлечет за собой переустановку программ и замену программного обеспечения, материальные и организационные издержки.

Также можно говорить о том, что если закупка происходит у единственного поставщика, то обычно закупка это очень срочная или же на то, что необходимо приобрести, нет точного технического задания (описания), не ограничивающего конкуренцию и не ущемляющего права кого-либо из потенциальных поставщиков.

П. 8 ч. 2 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ гласит о том, что Правительство Российской Федерации устанавливает годовой объем закупок у субъектов малого предпринимательства (СМП) в размере 18 % от совокупного годового стоимостного объема договоров заказчиков. Поэтому банки обязаны проводить конкурентные процедуры, чтобы набрать данный процент. Процентное соотношение представлено на рисунке 3.1

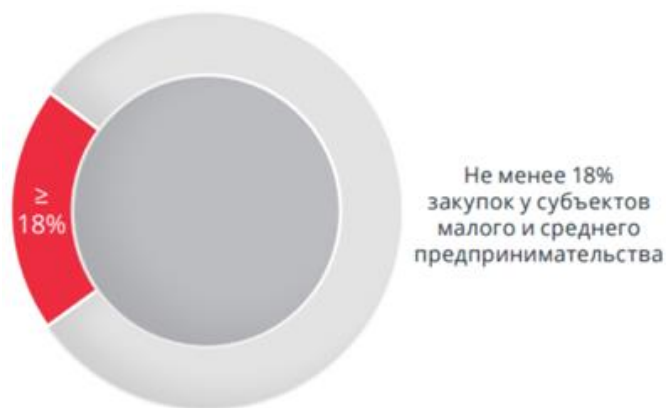


Рисунок 3.1 – Объем закупок по Федеральному закону № 223-ФЗ у СМП на 01.09.2017 г.

Рассмотрим статистические данные ПАО «Сбербанк России» с электронной торговой площадки за период с 01.01.2015 г. по 31.12.2015 г. В течение года ПАО «Сбербанк России» было проведено 330 процедур на сумму 1,48 млрд руб. Экономия ПАО «Сбербанк России» составила 653,56 млн руб. в 2015 году.

Рассмотрим хронологию размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк

России» в 2015 году ежемесячно.

На рисунке 3.2 представлен график размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 году.

В таблице 3.9 представлены статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 году.

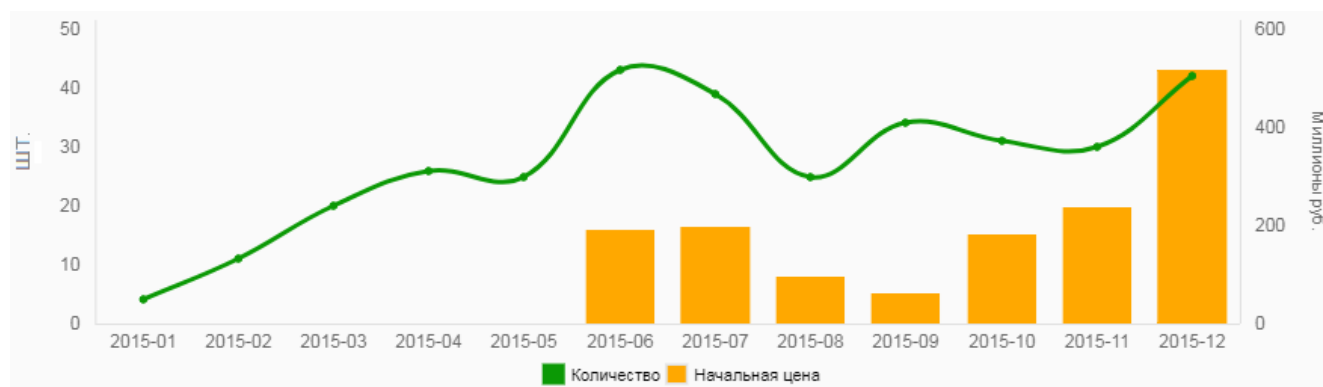


Рисунок 3.2 – График размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 г. [47]

Больше всего конкурентных процедур было проведено в июне 2015 года – 43 штуки на сумму 190,97 млн руб. В декабре были проведены конкурентные процедуры суммарно на самую большую сумму – 517,31 млн руб.

Таблица 3.9 – Статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 г.

Месяц	НМЦК, в миллионах рублей	Кол-во процедур, в штуках
Январь	-	-
Февраль	-	-
Март	-	-
Апрель	-	-
Май	-	-
Июнь	190,97	43
Июль	195,52	39
Август	96,85	25
Сентябрь	62,9	34
Октябрь	181,19	31
Ноябрь	235,49	30
Декабрь	517,31	42

Проведем анализ этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 году.

В таблице 3.10 представлены статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 году.

Таблица 3.10 – Статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 г.

	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Завершено процедур	1 106 581 017,93	289
Определение победителей	294 960 617,41	33
Отменено процедур	78 686 368,32	8

На рисунке 3.3 представлена структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 году [47].

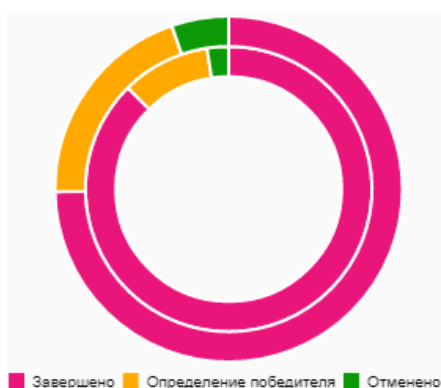


Рисунок 3.3 – Структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2015 г. [47]

В 2015 году не успели закончить 33 конкурентные процедуры на сумму 294 960 617,41 руб., данные процедуры перешли на 2016 год. Всего в 2015 году отменено 8 процедур на сумму 78 686 368,32 руб. Завершено 289 процедур на сумму 1 106 581 017,93 руб.

В таблице 3.11 представлены 5 популярных конкурсных сделок, по которым в течение 2015 года ПАО «Сбербанк России» проводил конкурентные процедуры.

Таблица 3.11 – Топ конкурсных сделок ПАО «Сбербанк России» на 01.01.2016 г.

Название	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Компьютерное и офисное оборудование	302 486 125,05	158
Услуги в непроизводственной сфере	512 910 398,97	65
Строительные работы	269 694 561,07	33
Электронное оборудование	43 864 834,09	23
Транспортные средства	11 887 521,25	11

Больше всего процедур было проведено по конкурсной сделке «компьютерное и офисное оборудование» – 158 шт., на сумму 302 486 125,05 руб. Больше всего было потрачено средств на конкурсную сделку «услуги в непроизводственной сфере» на сумму 512 910 398,97 руб., процедур было проведено 65.

Закупки у СМП в 2015 году ПАО «Сбербанк России» не проводил.

Рассмотрим статистические данные ПАО «Сбербанк России» с электронной торговой площадки за период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г. В течение года ПАО «Сбербанк России» было проведено 444 процедуры на сумму 3,20 млрд руб. Экономия ПАО «Сбербанк России» составила 975,21 млн руб. в 2016 году.

Рассмотрим хронологию размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 году ежемесячно. На рисунке 3.4 представлен график размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 году.

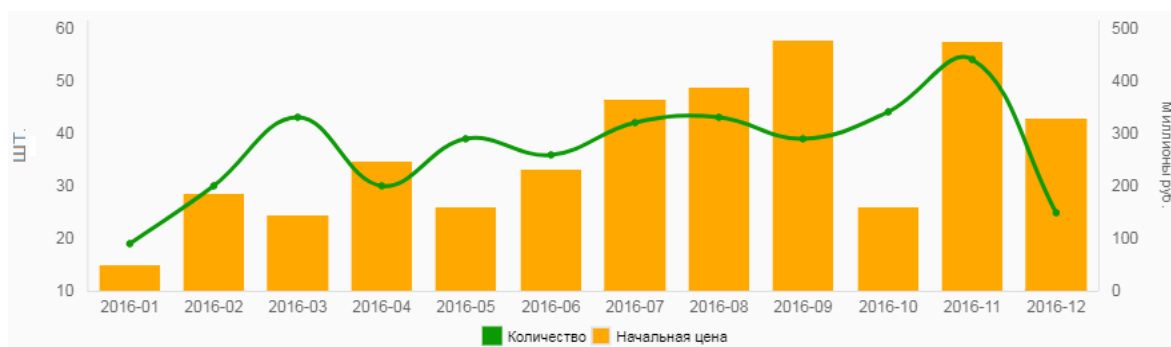


Рисунок 3.4 – График размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 г. [47]

В таблице 3.12 представлены статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 году.

Таблица 3.12 – Статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 г.

Месяц	НМЦК, в миллионах рублей	Кол-во процедур, в штуках
Январь	49,23	19
Февраль	185,51	30
Март	142,72	43
Апрель	245,77	30
Май	159,99	39
Июнь	231,2	36
Июль	362,88	42
Август	387,43	43
Сентябрь	478,15	39
Октябрь	158,05	44
Ноябрь	473,54	54
Декабрь	328,24	25

Больше всего конкурентных процедур было проведено в ноябре 2016 года – 44 штуки на сумму 473,54 млн руб. В сентябре и в ноябре были проведены

конкурентные процедуры суммарно на самые большие суммы: в сентябре на 478,15 млн руб., в ноябре на 473,54 млн руб.

Проведем анализ этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 году. На рисунке 3.5 представлена структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 году. В таблице 3.13 представлены статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 году [47].

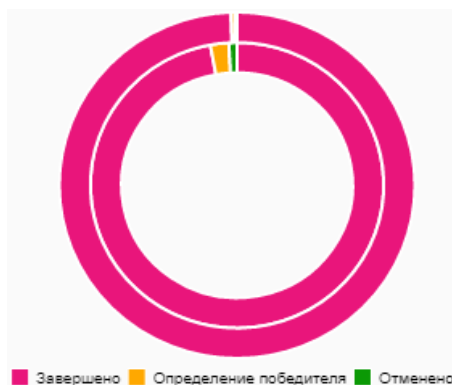


Рисунок 3.5 – Структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 г. [47]

В 2016 году не успели завершить 9 конкурентных процедур на сумму 11 500 740,91 руб., данные процедуры перешли на 2017 год. Всего в 2016 году отменено 4 процедуры на сумму 6 212 936,78 руб. Завершена 431 процедура на сумму 3 184 991 808,28 руб.

Таблица 3.13 – Статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» в 2016 г.

	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Завершено процедур	3 184 991 808,28	431
Определение победителей	11 500 740,91	9
Отменено процедур	6 212 936,78	4

В таблице 3.14 представлены 5 популярных конкурсных сделок, по которым в течение 2016 года ПАО «Сбербанк России» проводил конкурентные процедуры.

Больше всего процедур было проведено по конкурсной сделке «компьютерное и офисное оборудование» – 160 шт., на сумму 380 837 301,09 руб. Больше всего было потрачено средств по конкурсной сделке «услуги в непроизводственной сфере» на сумму 1 406 579 282,18 руб., процедур было проведено 96.

Таблица 3.14 – Топ конкурсных сделок ПАО «Сбербанк России» на 01.01.2017 г.

Название	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Компьютерное и офисное оборудование	380 837 301,09	160
Услуги в непромышленной сфере	1 406 579 282,18	96
Строительные работы	351 896 727,47	52
Прочие	101 953 598,72	39
Транспортные средства	477 961 430,98	29

В 2016 году ПАО «Сбербанк России» было проведено 90 конкурентных процедур, победителями по которым стали субъекты малого предпринимательства, на сумму 718,00 млн руб.

Рассмотрим хронологию размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» с электронной торговой площадки у СМП в 2016 году ежемесячно. На рисунке 3.6 представлен график размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 году.

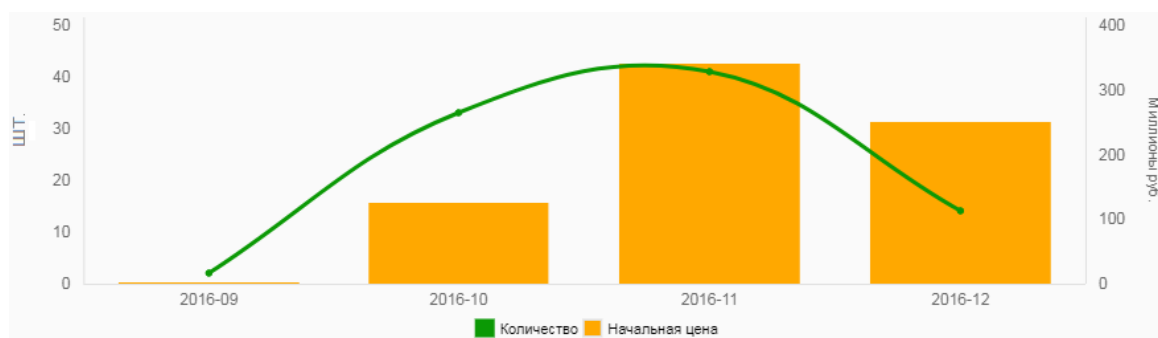


Рисунок 3.6 – График размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 г. [47]

В таблице 3.15 представлены статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 году [47].

Таблица 3.15 – Статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 г.

Месяц	НМЦК, в миллионах рублей	Кол-во процедур, в штуках
Сентябрь	2,64	2
Октябрь	124,73	33
Ноябрь	339,60	41
Декабрь	251,03	14

Больше всего конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП было проведено в ноябре 2016 года – 41 штука на сумму 339,60 млн руб. В ноябре были проведены конкурентные процедуры суммарно на самые большие суммы: 339,60 млн руб.

Проведем анализ этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 году. На рисунке 3.7 представлена структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 году.

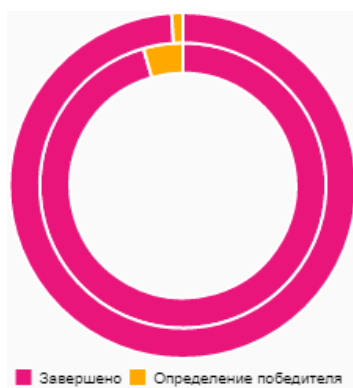


Рисунок 3.7 – Структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 г. [47]

В таблице 3.16 представлены статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 году [47].

Таблица 3.16 – Статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП в 2016 г.

	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Завершено процедур	710 476 824,56	86
Определение победителей	7 523 697,00	4

В 2016 году не было завершено 4 конкурентные процедуры по закупкам у СМП на сумму 7 523 697,00 руб., данные процедуры перешли на 2017 год. Завершено 86 процедур на сумму 710 476 824,56 руб.

Таблица 3.17 – Топ конкурсных сделок ПАО «Сбербанк России» на 01.01.2017 г.

Название	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Компьютерное и офисное оборудование	26 439 896,19	25
Прочие	49 189 075,01	21
Строительные работы	67 133 535,24	13
Услуги в непромышленной сфере	282 524 963,08	12
Транспортные средства	249 594 336,00	6

В таблице 3.17 представлены 5 популярных конкурентных сделок, по которым ПАО «Сбербанк России» в течение 2016 года у СМП проводились конкурентные процедуры.

Больше всего конкурсных сделок было проведено по отрасли «компьютерное и офисное оборудование» – 25 шт., на сумму 26 439 896,19 руб. Больше всего

было потрачено средств по конкурсных сделке «услуги в непроизводственной сфере» на сумму 282 524 963,08 руб., процедур было проведено 12.

Рассмотрим статистические данные ПАО «Сбербанк России» за период с 01.01.2017 г. по 01.10.2017 г. с электронной торговой площадки. За 9 месяцев 2017 года было проведено 225 процедур на сумму 2,33 млрд руб. Экономия ПАО «Сбербанк России» составила 1 млрд руб. за 9 месяцев 2017 года.

Рассмотрим хронологию размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года ежемесячно.

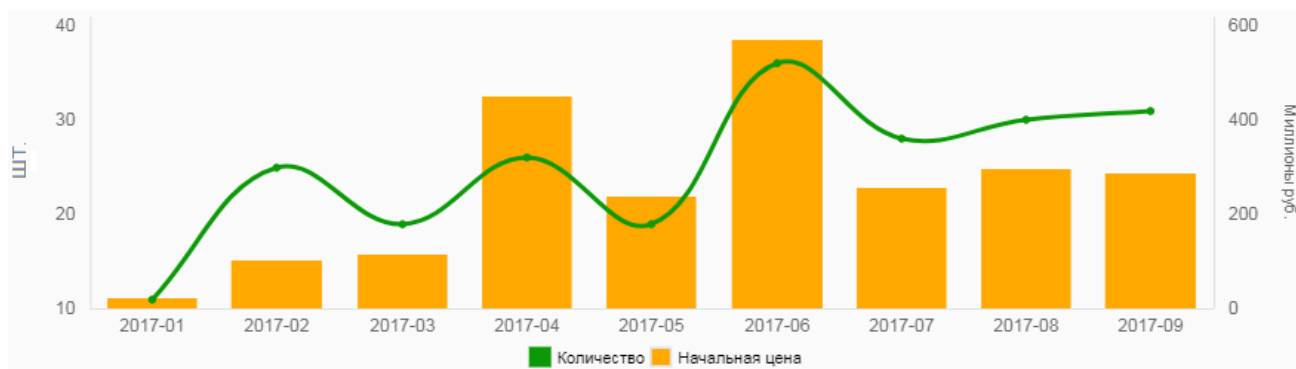


Рисунок 3.8 – График размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 г. [47]

На рисунке 3.8 представлен график размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года.

В таблице 3.18 представлены статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года [47].

Таблица 3.18 – Статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 г.

Месяц	НМЦК, в миллионах рублей	Кол-во процедур, в штуках
Январь	22,48	11
Февраль	101,25	25
Март	112,9	19
Апрель	450,77	26
Май	236,5	19
Июнь	569,53	36
Июль	253,99	28
Август	296,75	30
Сентябрь	285,16	31

Больше всего конкурентных процедур было проведено в июне 2017 года – 36 штук на сумму 569,53 млн руб. В апреле и в июне были проведены конкурентные

процедуры суммарно на самые большие суммы: в апреле на 450,77 млн руб., в июне на 569,53 млн руб.

Проведем анализ этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года.

Таблица 3.19 – Статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 г.

	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Завершено процедур	2 268 010 487,62	214
Определение победителей	56 871 683,85	7
Отменено процедур	4 442 914,20	3

В таблице 3.19 представлены статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года [47].

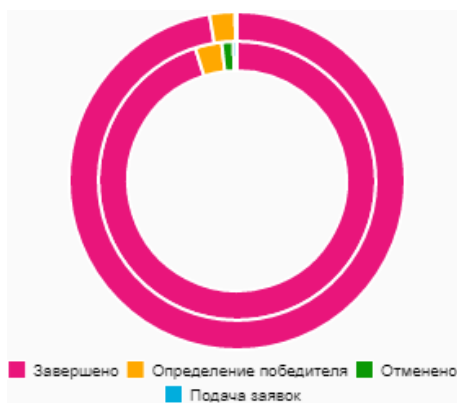


Рисунок 3.9 – Структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 г. [47]

На рисунке 3.9 представлена структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года.

За 9 месяцев 2017 года в процессе определения победителя находится 7 процедур на сумму 56 871 683,85 руб. За тот же период отменено 3 процедуры на сумму 4 442 914,20 руб. Завершено 214 процедур на сумму 2 268 010 487,62 руб.

Таблица 3.20 – Топ конкурсных сделок ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 г.

Название	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Услуги в непроизводственной сфере	1 337 461 397,41	72
Компьютерное и офисное оборудование	160 161 696,21	55
Строительные работы	964 289,29	32
Прочие	105 849 784,36	26
Транспортные средства	220 503 761,04	20

В таблице 3.20 представлены 5 популярных конкурентных сделок, по которым ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года проводил конкурентные процедуры [47].

Больше всего процедур было проведено по конкурсной сделке «услуги в непроизводственной сфере» – 72 шт., на сумму 1 337 461 397,41 руб. Больше всего было потрачено средств на «услуги в непроизводственной сфере» на сумму 1 337 461 397,41 руб.

Конкурентных процедур, победителями по которым стали субъекты малого предпринимательства, за 9 месяцев 2017 года было проведено 124 шт. на сумму 1,01 млрд руб.

Рассмотрим хронологию размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП за 9 месяцев 2017 года помесечно.

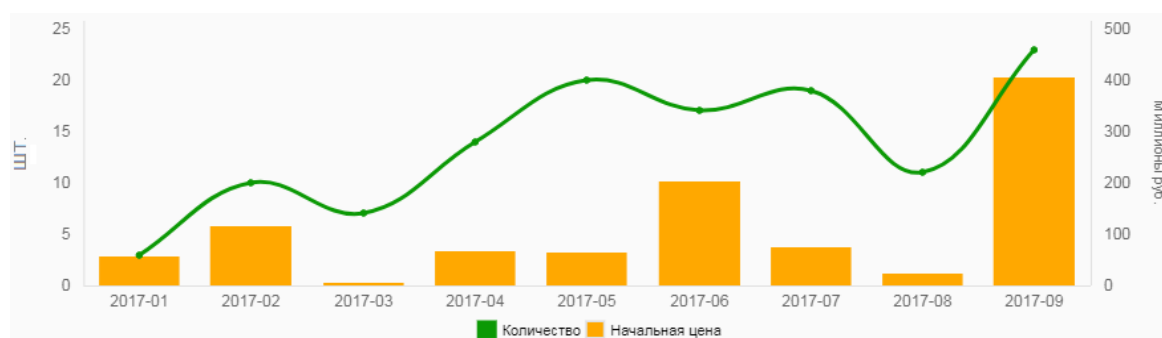


Рисунок 3.10 – График размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП за 9 месяцев 2017 г. [47]

На рисунке 3.10 представлен график размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП за 9 месяцев 2017 года.

Таблица 3.21 – Статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП за 9 месяцев 2017 г.

Месяц	НМЦК, в миллионах рублей	Кол-во процедур, в штуках
Январь	55,89	3
Февраль	114,23	10
Март	4,45	7
Апрель	67,71	14
Май	63,16	20
Июнь	201,34	17
Июль	74,87	19
Август	23,05	11
Сентябрь	405,20	23

В таблице 3.21 представлены статистические данные размещения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП за 9 месяцев 2017 года.

Больше всего конкурентных процедур у СМП было проведено в сентябре 2017 года – 23 штуки на сумму 405,20 млн руб. В сентябре были проведены конкурентные процедуры суммарно на самые большие суммы: 405,20 млн руб.

Проведем анализ этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» у СМП за 9 месяцев 2017 года.

На рисунке 3.11 представлена структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года.

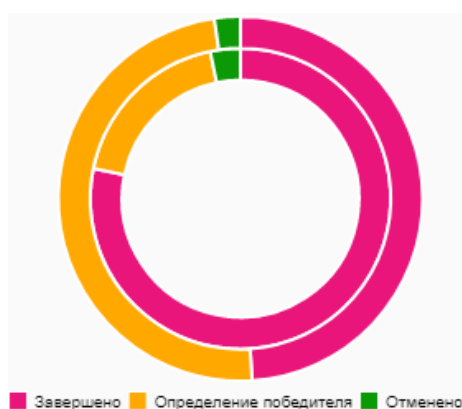


Рисунок 3.11 – Структура этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 г. [47]

В таблице 3.22 представлены статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 года [47].

Таблица 3.22 – Статистические данные этапов проведения конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев 2017 г.

	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
Завершено процедур	494 646 125,48	97
определение победителей	491 982 380,07	23
отменено процедур	23 259 360,94	4

За 9 месяцев 2017 года у СМП находится 23 процедуры в процессе определения победителя, на сумму 491 982 380,07 руб. Завершено 97 процедур на сумму 494 646 125,48 руб. Отменено 4 процедуры на сумму 23 259 360,94 руб.

В таблице 3.23 представлены 5 популярных конкурсных сделок, по которым за 9 месяцев 2017 года ПАО «Сбербанк России» проводил конкурентные процедуры у СМП.

Таблица 3.23 – Топ конкурсных сделок ПАО «Сбербанк России» за 9 месяцев
2017 г. у СМП

Название	Цена, в рублях	Кол-во процедур, в штуках
строительные работы	206 284 077,26	28
услуги в непроизводственной сфере	577 268 998,75	27
прочие	75 780 547,63	26
компьютерное и офисное оборудование	54 341 387,09	17
оборудование, машины, механизмы	20 831 652,40	5

Больше всего процедур было проведено по конкурсной сделке «строительные работы» – 28 шт., на сумму 206 284 077,26 руб.

Больше всего было потрачено средств по конкурсной сделке «услуги в непроизводственной сфере» – 577 268 998,75 руб., процедур было проведено 27.

Таким образом, в 2016 году количество процедур ПАО «Сбербанк России» выросло в 1,34 раза по сравнению с 2015 годом. Затраты на конкурентные процедуры ПАО «Сбербанк России» выросли в 2,16 раза по сравнению с 2015 годом. Информация представлена на рисунке 3.12 [47].

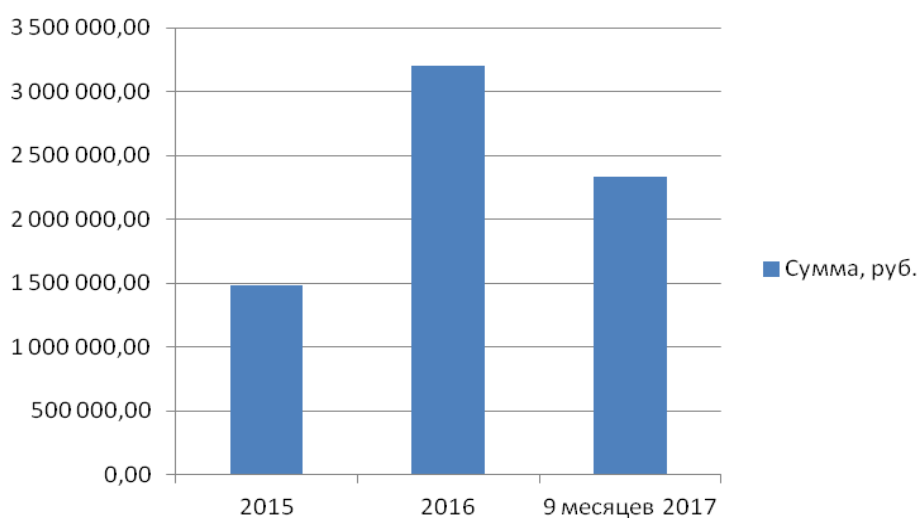


Рисунок 3.12 – Динамика затрат на конкурентные процедуры
ПАО «Сбербанк России» с 2015 г. по 2017 г.

К концу 2017 года количество конкурентных процедур ПАО «Сбербанк России» вырастет в 1,5 раза по сравнению с 2016 годом. Затраты на конкурентные процедуры ПАО «Сбербанк России» к концу 2017 года вырастут по сравнению с 2016 годом в 2,5 раза. Информация представлена на рисунке 3.13.

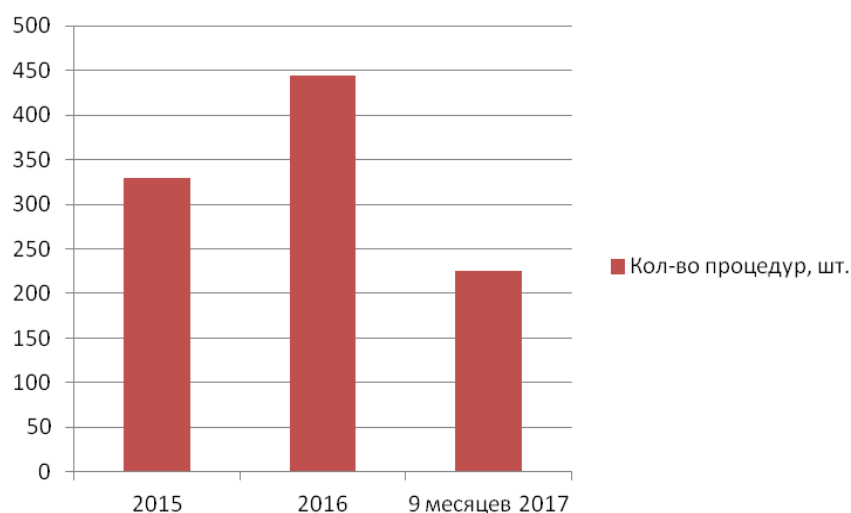


Рисунок 3.13 – Динамика количества конкурентных процедур
 ПАО «Сбербанк России» с 2015 г. по 2017 г.

Количество процедур ПАО «Сбербанк России» у субъектов малого предпринимательства вырастет в 1,5 раза к концу 2017 года, по сравнению с 2016 годом. Информация представлена на рисунке 3.14.

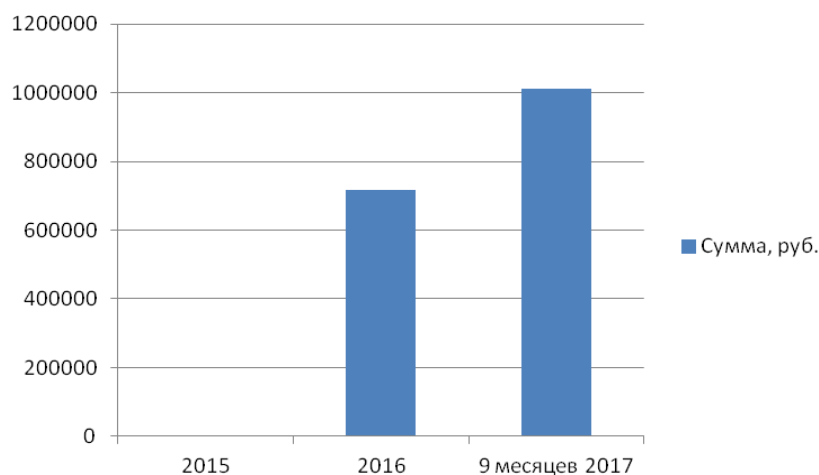


Рисунок 3.14 – Динамика затрат на конкурентные процедуры
 ПАО «Сбербанк России» у СМП с 2015 г. по 2017 г.

Затраты на конкурентные процедуры ПАО «Сбербанк России» у субъектов малого предпринимательства к концу 2017 года вырастут по сравнению с 2016 годом в 1,5 раза. Информация представлена на рисунке 3.15.

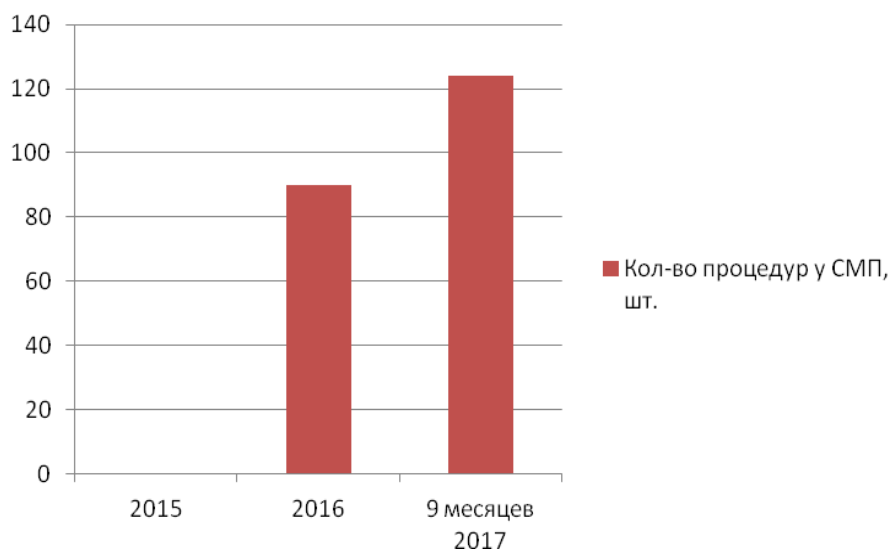


Рисунок 3.15 – Динамика количества конкурентных процедур
 ПАО «Сбербанк России» у СМП с 2015 г. по 2017 г.

На основании вышеизложенного, в ПАО «Сбербанк России» наблюдается тенденция к расширению объема проведения конкурентных закупочных процедур.

Наиболее свойственными для ПАО «Сбербанк России» являются такие способы закупки, как запрос котировок (электронный открытый), запрос котировок (электронный с ограниченным количеством участников), открытый аукцион (многолотовый) и закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Данное обстоятельство объясняется спецификой его деятельности: во-первых, на него может распространяться правовое регулирование только согласно Федеральному закону № 223-ФЗ, которое дает заказчикам больше свободы в выборе способов закупок; во-вторых, для обеспечения собственной деятельности ПАО «Сбербанк России» требуется проведение максимально быстрых и простых в организационном плане закупок, что важно в рамках повышения эффективности его деятельности.

Выводы по разделу три

На основании проанализированного материала можно сделать следующие **выводы**.

1) Наиболее востребованными для общественного сектора являются такие банковские услуги, как выдача банковских гарантий и получение услуг по кредитному финансированию. При этом уровень конкуренции между банками при их участии в закупочных процедурах нельзя назвать высоким.

2) Закупочная деятельность банков характеризуется относительной свободой в выборе способов определения поставщиков. Данное обстоятельство позволяет банкам самостоятельно регулировать уровень конкуренции при проведении закупок для собственных нужд, который можно охарактеризовать как относительно невысокий, что обусловлено нежеланием банков выбирать для закупок товаров, работ и услуг конкурентные способы.

3) Для совершенствования закупочной деятельности общественного сектора с участием банков следует развивать конкурентные механизмы закупки банковских услуг, механизмы стимулирования банков, обязанных производить закупки по правилам, установленным для организаций общественного сектора, проводить указанные закупки конкурентными способами. Кроме того, государству следует стимулировать банки участвовать в закупках для нужд публичного сектора в качестве исполнителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значение общественного сектора для функционирования экономической системы не подлежит сомнению.

При этом функционирование самого общественного сектора невозможно без его материального обеспечения. Указанное обеспечение осуществляется в рамках установленных законом процедур, которые объединяются понятием «контрактная система». Столь подробное правовое регулирование необходимо для обеспечения конкуренции и равных условий для хозяйствующих субъектов в рамках системы государственных закупок.

Участие банковского сектора в функционировании общественного сектора является процессом участия банков в обеспечении потребностей общественного сектора, направленным на реализацию принципов прокьюремета.

При этом банки играют важную роль в функционировании контрактной системы, обеспечивая ее деятельность и принимая активное участие, как в качестве исполнителей, так и в качестве заказчиков (когда это установлено законом).

Исходя из вышесказанного, банки важны не только как получатели бюджетных средств, но и как субъекты, обеспечивающие функционирование механизмов движения финансов в рамках контрактной системы в сфере государственных закупок.

Возможно выделить целый ряд механизмов участия банков в контрактной системе:

- банковское сопровождение контрактов;
- выдача банковских гарантий;
- открытие счетов в целях функционирования электронных торговых площадок;
- участие в качестве исполнителей в закупках финансовых услуг;
- кредитное финансирование государственных закупок.

При этом для общественного сектора наиболее характерна закупка таких

банковских услуг, как выдача банковских гарантий и получение услуг по кредитному финансированию.

Закупочная деятельность банков характеризуется относительной свободой выбора способов определения поставщиков, что негативно сказывается на уровне конкуренции среди потенциальных поставщиков.

В связи с вышесказанным актуальной является разработка правовых механизмов развития конкуренции в рамках контрактной системы с учетом специфики участия в ней банков в качестве заказчиков и исполнителей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30 ноября 1994 г. (ред. от 23.05.2016) № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

2 Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.

3 Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30. – Ст. 4571.

4 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 19. – ст. 2291.

5 Федеральный закон «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 г. № 174-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 45. – ст. 4626.

6 Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 30 (ч. 1). – Ст. 3105.

7 Федеральный закон «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» от 06.05.1999 г. № 97-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 19. – Ст. 2302.

8 Закон РФ от 28.05.1992 г. № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. – 1992. – № 27. – Ст. 1558.

9 Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 г. № 395-1 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 6. – Ст. 492.

10 Указ Президента РФ от 08.04.1997 г. № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» (вместе с «Положением об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд») // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 15. – Ст. 1756.

11 Постановление Правительства РФ «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов» от 20.09.2014 г. № 963 [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 39. – ст. 5259.

12 Постановление Правительства РФ от 10.10.2013 г. № 901 «О требованиях к финансовой устойчивости банков, в которых оператором электронной площадки открываются счета для учета денежных средств, внесенных участниками закупок в качестве обеспечения заявок, и требованиях к условиям договоров о ведении счетов, заключаемых оператором электронной площадки с банком, для учета денежных средств, внесенных участниками закупок в качестве обеспечения заявок» // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 44. – Ст. 6071.

13 Распоряжение Правительства РФ от 30.01.2015 г. № 118-р «Об определении ООО «Стройгазмонтаж» единственным исполнителем работ по проектированию и строительству транспортного перехода через Керченский пролив, закупку которых осуществляет ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог «Тамань» Федерального дорожного агентства» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 6. – Ст. 990.

14 Приказ Минфина России от 13.11.2007 г. № 108н «Об утверждении Перечня государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны)» [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2007. – № 50.

15 Приказ Федерального казначейства «О порядке открытия и ведения лицевых счетов Федеральным казначейством и его территориальными органами»

от 07.10.2008 года № 7н [Электронный ресурс] / <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12062761/#12062761>

16 Указание Банка России от 24.12.2010 № 2547-У «О счетах, открываемых территориальным органам Федерального казначейства, финансовым органам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований для учета средств организаций, не являющихся участниками бюджетного процесса, в подразделениях расчетной сети Банка России или в кредитных организациях (филиалах), и счетах, открываемых автономным учреждениям в кредитных организациях (филиалах)» // Вестник Банка России. – 2010. – № 74.

17 Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.06.2016 года № Д28и-1496 [Электронный ресурс] / <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71348670/>.

18 Ахинов, Г.А., Жильцов, Е.Н. Экономика общественного сектора: Учебное пособие [Текст] / Г.А. Ахинов, Е.Н. Жильцов – М: ИНФРА-М. – 2008. – 345 с.

19 Бюллетень о развитии конкуренции. Март 2016 [Электронный ресурс] / <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8449.pdf>.

20 Демин, А.А., Демина, Н.К. Институциональные преобразования системы размещения государственного заказа в России [Текст] / А.А. Демин, Н.К. Демина // Академическое приложение к журналу Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. – 2008. – № 1. – С. 2–22.

21 Дегтяренко, К.Н. Роль банковской гарантии в сфере госзаказа [Текст] / К.Н. Дегтяренко, А.В. Матвеев // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2015. – № 3. – С. 1–10.

22 Егорцева, Е.В. Деятельность банков в рамках контрактной системы в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд [Текст] / Е.В. Егорцева // Молодой ученый. – 2017. – № 7 (141). – С. 240–242.

23 Егорцева, Е.В., Тишина, В.Н. Банки как финансовые институты в рамках контрактной системы в сфере закупок [Текст] / Е.В. Егорцева, В.Н. Тишина // Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях: Сборник статей международной научно-практической конференции (Казань,

3 мая 2017 года). В 3 ч. Ч. 1. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС. – 2017. – 244 с. – С. 119–122.

24 Егорцева, Е.В., Тишина, В.Н., Демина, Н.К. Роль банков в контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд [Текст] / Е.В. Егорцева, В.Н. Тишина, Н.К. Демина // Успехи современной науки.– 2016. – № 12. – Т. 4. – С. 29–31.

25 Закупка №31705511127 [Электронный ресурс]/
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705511127>.

26 Закупка №0169300038717000417 [Электронный ресурс] /
<http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0169300038717000417>.

27 Закупка №31705573834 [Электронный ресурс] /
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705573834>.

28 Закупка №31705580816 [Электронный ресурс] /
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705580816>.

29 Закупка №31705159089 [Электронный ресурс] /
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705159089>.

30 Закупка №1705580448 [Электронный ресурс] /
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705580448>.

31 Закупка №31705580149 [Электронный ресурс] /
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705580149>.

32 Закупка №31705625620 [Электронный ресурс] /
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31705625620>.

33 Зинчик, Н.С. Налоговое стимулирование как инструмент повышения инвестиционной активности промышленных предприятий. Вестник ИНЖЭКОНА [Текст] / Н.С. Зинчик. – 2010. – № 7 (42). – С. 244–249.

34 Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процентов и денег Экономика. Учебник [Текст] / Дж. М. Кейнс. – Пер. с англ. – Петрозаводск: Наука. – 1993. – 540 с.

35 Крылова, Е.Б. Отдельные аспекты финансирования государственных и муниципальных закупок в России [Текст] / Е.Б. Крылова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2015. – № 2–1 (22) . – Т. 6. – С. 24–29.

36 Мельников, В.В. Применение банковской гарантии как инструмента обеспечения участия в процедурах государственных закупок [Текст] / В.В. Мельников, В.А. Тюрина // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2014. – № 3. – Т. 5. – С. 116–123.

37 Мифтахов, А.И. Специфика использования государством банковских механизмов финансирования [Текст] / А.И. Мифтахов // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2015. – № 7–8 (51). – С. 74–78.

38 Набиев, Р.А., Арыкбаев, Р.К. Бюджетирование финансовых потоков системы государственных заказов и закупок [Текст] / Р.А. Набиев, Р.К. Арыкбаев // Финансы и кредит. – 2009. – №32 (368) . – С. 2–6.

39 Набиев, Р.А., Арыкбаев Р. К. Повышение эффективности бюджетных расходов системы государственных заказов и закупок// Финансы и кредит. – 2008. – № 25 (313) . – С. 2–5.

40 Пономаренко, Е.В., Исаев, В.А. Экономика и финансы общественного сектора Учебник [Текст] / М.: ИНФРА-М. – 2009. – 427 с.

41 Самуэльсон, П. Экономика. Учебник [Текст] / П. Самуэльсон. – Пер. с англ. – М.: Алфавит, 1993. – 430 с.

42 Смотрицкая, И.И., Черных, С.И. Институт общественных закупок в современной российской экономике [Текст] / И.И. Смотрицкая, С.И. Черных // Монография / Под ред. И.И. Смотрицкой, С.И. Черных. – М. – 2016. – 280 с.

43 Тарабаев, П.С. Актуальные вопросы частноправового регулирования в

сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд [Текст] / П.С. Тарабаев. – Екатеринбург: Урал. гос. юрид. акад. – 2011. – 213 с.

44 Тишина, В.Н. Совершенствование финансирования социальных благ общественного сектора. Учебное пособие [Текст] / В.Н. Тишина – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. – 2003. – 69 с.

45 Формирование системы распределения ресурсов общественного сектора в России: Монография [Текст] / В.И. Бархатов, А.А. Горшков, И.В. Бархатов, Ю.Ш. Капкаев. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ. – 2000. – 224 с.

46 Электронный ресурс [Электронный ресурс] / <https://it.rfei.ru/course/~GR5X/~gYG5/~Ryfe>.

47 Электронный ресурс «Сбербанк-АСТ» [Электронный ресурс] / <http://utp.sberbank-ast.ru/SB/List/PurchaseList/0>

48 Якобсон, Л.И. Экономика общественного сектора: Основы теории государственных финансов. Учебник для вузов [Текст] / Л.И. Якобсон. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 319 с.