

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____/_____/

« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2018 г.

Оценка угроз экономической безопасности АО «ТЭМЗ»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2018. XXX. ВКР

Руководитель ВКР доцент, к.э.н.

_____/ Шикина С.А.

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ВШЭУ – 505

_____/ Новоселова Ю.А.

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, профессор, д.т.н.

_____/ Гурлев В.Г.

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Новоселова Ю.А. Оценка угроз экономической безопасности АО «ТЭМЗ» - Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-505, 2018. - 94 с., 22 табл., 14 рис., 19 формул; Библиографический список - 31наим., 4 прил..

Предметом исследования выступает механизм экономической безопасности предприятия, а также приемы и методы разработки стратегии обеспечения экономической безопасности.

Объект исследования является АО «ТЭМЗ».

Цель работы – формирование механизма диагностики уровня экономической безопасности и разработке мер устранению угроз безопасности АО «ТЭМЗ».

Работа состоит из четырех разделов.

В первом представлена необходимость обеспечения экономической безопасности предприятия, факторы и условия ее обеспечения.

Во втором приводятся анализ внешней среды организации АО «ТЭМЗ».

В третьем проводится анализ внутренней среды и выявление «угроз» экономической безопасности АО «ТЭМЗ».

В четвертом разделе проведена оценка угроз экономической безопасности АО «ТЭМЗ».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	
1.1 Экономическая безопасность предприятия как основной элемент деятель- ности.....	7
1.2 Факторы и условия обеспечения экономической безопасности.....	10
1.3 Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности.....	20
2 АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ АО «ТЭМЗ»	
2.1 Характеристика и внешние условия функционирования предприятия.....	28
2.2 Политические факторы.....	32
2.3 Экономические факторы.....	34
2.4 Социальные факторы.....	37
2.5 Технологические факторы.....	39
3 АНАЛИЗ МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «ТЭМЗ»	
3.1 Анализ организации управления на предприятии.....	43
3.2 Анализ основных показателей деятельности предприятия.....	45
3.3 Анализ финансового состояния предприятия.....	52
3.4 Анализ индикаторов экономической безопасности.....	62
3.5 Анализ деловой активности предприятия.....	64
3.6 Оценка эффективности деятельности предприятия.....	67
3.7 SWOT-анализа предприятия.....	70
4 ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ТЭМЗ»	
4.1 Выявление и оценка угроз экономической безопасности.....	75
4.2 Разработка стратегии обеспечения экономической безопасности.....	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	84
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Для успешной работы в условиях рыночной экономики любое предприятие должно своевременно и адекватно реагировать на возможные неблагоприятные ситуации. А для этого должен быть разработан механизм своевременного обнаружения и оперативного устранения угроз стабильному функционированию предприятия. Этот механизм должен выявлять опасности на самых ранних стадиях, когда еще возможно их устранение с минимальными затратами ресурсов и усилий. Прогнозирование кризисных явлений и определение путей выхода из создавшейся угрожающей обстановки, а также способов укрепления экономической безопасности предприятий становится важнейшей задачей в современных условиях хозяйствования.

Цель работы – формирование механизма диагностики уровня экономической безопасности и разработке мер устранению угроз безопасности АО «ТЭМЗ».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить факторы и условия обеспечения экономической безопасности;
2. Проанализировать внешнюю среду АО «ТЭМЗ»;
3. Провести анализ внутренней среды, выявить и оценить угрозы экономической безопасности АО «ТЭМЗ»;
4. Разработать стратегию направленную на повышение экономической безопасности АО «ТЭМЗ».

Предметом исследования выступает механизм экономической безопасности предприятия, а также методы оценки и разработка стратегии обеспечения экономической безопасности.

Объект исследования: АО «ТЭМЗ».

Основные результаты исследования является достижение или не достижение экономического эффекта. Под экономическим эффектом понимают это разность между результатами деятельности хозяйствующего субъекта и произведенными для их получения затратами на изменения условий деятельности.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Экономическая безопасность предприятия как основной элемент деятельности

Впервые в России на законодательном уровне тематика экономической безопасности была обозначена в 1992 г. Закон РФ «О безопасности» установил понятия безопасности, объектов и субъектов безопасности, угрозы безопасности и обеспечения безопасности. При этом в Законе речь идет о безопасности как общей категории, без обозначения конкретных областей или видов безопасности. Таким образом, принятие этого Закона можно трактовать как признание факта наличия проблемы в области безопасности и создание определенной законодательной основы для ее решения. Хочется также отметить, что в Законе в качестве объектов безопасности выступают личность, общество с его материальными и духовными ценностями и государство. В то же время в качестве субъектов обеспечения безопасности выступают государство, а также граждане, общественные и иные организации и объединения. По всей видимости, законодатель посчитал, что упомянутые в Законе «общественные и иные организации и объединения» не могут быть выделены как объекты безопасности, а вот как субъекты обеспечения безопасности должны принять посильное участие. Таким образом, в Законе не были выделены категории «организация» или «предприятие», а также «экономическая безопасность» [1].

В 1996 г. принята Государственная стратегия экономической безопасности РФ (Основные положения). Этой же тематике уделили внимание Совет Федерации и Правительство РФ. В одном из принятых документов уже появляется понятие «предприятие», но только лишь как объект скупки иностранными фирмами. Также, хотя и довольно неожиданно, упоминается собственник с его правами и ответственностью [2].

Экономика как система отношений включает в себя определенные объекты - предприятия. Как будет показано ниже, довольно часто производственные конфликты и проблемы формируются именно на уровне конкретных предприятий. Однако в ряде случаев уровень экономической безопасности предприятий как та-

ковой не рассматривается. В целом же в нормативных документах и литературе происходит оперирование понятиями такого уровня, как национальная экономика, национальная безопасность, безопасность региона, и экономической безопасности предприятий места в этих документах не нашлось.

Определение взаимодействия, соотношения, влияния факторов безопасности на уровнях макро-, мезо- и микроэкономики - довольно сложная задача. Резюмируя вышесказанное, можно сказать, что имеет место попытка регламентировать или описать поведение целой системы объектов без регламентирования или описания поведения каждого из них. С другой стороны, понятно, что возможность описания поведения системы объектов без описания поведения каждого из них существует не всегда. Для этого, вероятно, должен быть выполнен ряд условий и сделаны определенные допущения. Рассмотрение этой проблемы выходит далеко за рамки нашего исследования. Представляется разумным предположение о том, что если мы рассматриваем безопасность некоторой системы, входящей в какую-либо более крупную, сложную систему и состоящей, в свою очередь, из ряда подсистем со сложным взаимодействием, то для нас может представлять значительный интерес безопасность систем как минимум на уровень выше и ниже рассматриваемой системы [10, с. 93].

Однако стоит отметить, что в законодательстве уровень экономической безопасности предприятия фактически «пропущен». Наиболее возможные причины этого:

- масштаб событий на уровне предприятия несуществен для уровня страны, региона или отрасли;
- процесс законотворчества идет по направлению «от общего к частному», и до уровня предприятия законодатели еще не дошли;
- предприятия - чрезвычайно разнородные объекты, как по организационно-правовой форме, форме собственности, отрасли или отраслям экономики, масштабам деятельности, степени конкуренции в отрасли (регионе), экономическим показателям, поэтому единое описание для них создать довольно тяжело или практически невозможно.

Хотелось бы привести следующие соображения. Собственниками большинства предприятий являются юридические лица либо граждане как нашего государства, так и иностранные. Рабочие места для граждан нашего государства создаются на предприятиях, которые ведут финансово-хозяйственную деятельность и принимают на свой страх и риск различные решения. Именно предприятия платят налоги в бюджеты всех уровней. Поэтому состояние каждого конкретного предприятия входит в сферу интересов граждан, общества и государства [15, с. 19].

Логично предположить, что решение проблемы экономической безопасности, включая и законодательное обеспечение деятельности по обеспечению экономической безопасности, следует вести не только на уровне государства, региона, отрасли, а и на уровне предприятия. Защита интересов предприятий национальной экономики является существенным элементом как внутренней, так и внешней политики большинства правительств развитых стран мира.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия представляет единый организационно-технический комплекс управленческих, технических, режимных, профилактических и пропагандистских мероприятий, нацеленных на качественную реализацию и защиту интересов предприятия от внутренних и внешних угроз.

Основу системы обеспечения экономической безопасности предприятия формируют: цель, задачи, принципы, объект, субъект и механизм обеспечения экономической безопасности предприятия.

Цель системы экономической безопасности предприятия состоит в минимизации внешних и внутренних угроз экономическому состоянию предприятия, в том числе его финансовым, информационным, материальным и кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мер экономико-правового и организационного характера [23, с. 61].

К основным элементам системы экономической безопасности предприятия относят: защиту коммерческой тайны и конфиденциальной информации; компьютерную безопасность; внутреннюю безопасность; безопасность зданий и соору-

жений; физическую безопасность; безопасность связи; техническую безопасность; конкурентную разведку; информационно-аналитические работы; экспертную проверку механизма системы безопасности; предупредительно-профилактические работы среди персонала и его обучение вопросам экономической безопасности.

К задачам, решаемым системой обеспечения экономической безопасности предприятия, относят:

- прогнозирование возможных угроз экономической безопасности предприятия;
- организацию работы по предупреждению возможных угроз (превентивные меры) экономической безопасности предприятия;
- выявление, анализ и оценку возникших реальных угроз экономической безопасности предприятия;
- принятие решений и организацию деятельности по реагированию на возникшие угрозы экономической безопасности предприятия;
- постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия [19, с. 30].

Выстраивание системы обеспечения экономической безопасности предприятия реализуется на основе соблюдения принципов законности, прав и свобод граждан, централизованного управления, компетентности, конфиденциальности, комплексного использования средств и сил, корпоративной этики и т.д.

К объектам экономической безопасности предприятия относят:

- а) различные виды деятельности предприятия (производственную, коммерческую, снабженческую и управленческую);
- б) имущество и ресурсы предприятия (финансовые, материально-технические, информационные и интеллектуальные);
- в) персонал фирмы, акционеров, разные структурные подразделения, службы и т.п. [11, с. 58].

Субъектами экономической безопасности предприятия являются те лица, подразделения, службы, которые непосредственно занимаются обеспечением безопасности.

Одним из элементов системы экономической безопасности предприятия является механизм обеспечения экономической безопасности предприятия – это совокупность средств и методов воздействия на процесс разработки и реализации управленческих решений, направленных на обеспечение бескризисного экономического развития предприятия.

Отличительными чертами функционирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия выступают:

- динамизм и постоянное совершенствование;
- адаптивный характер, который зависит от изменений внутренней и внешней среды предприятия [30, с. 61].

Основное предназначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия состоит в создании и реализации условий, обеспечивающих экономическую безопасность предприятия.

1.2 Факторы и условия обеспечения экономической безопасности

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия есть совокупность основных направлений его экономической безопасности. В экономической литературе встречается некоторое количество интерпретаций структуры многофункциональных составляющих экономической безопасности предприятия есть [28, с. 97].

Рассмотрим следующую разновидность: а) финансовая составляющая; б) интеллектуальная и кадровая составляющая; в) технико-научно-техническая составляющая; г) политико-правовая составляющая; д) информативная составляющая; е) экологическая составляющая; и) силовая составляющая. Любая из перечисленных выше функциональных составляющих экономической безопасности предприятия характеризуется своим содержанием, комплектом многофункциональных критериев и способами обеспечения.

Основной целью экономической безопасности предприятия считается обеспечение его стабильного и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечения высокого потенциала развития.

Очевиден тот факт, что обеспечение экономической безопасности предприятия - это неизменный циклический процесс. Поэтому экономическая безопасность предприятия можно рассматривать как систему мер, которые обеспечивают конкурентную устойчивость и финансовую стабильность компании.

К главным субъектам, потенциально являющимся носителями угрозы для компании, относят: правительство с его рычагами регулирования (налогами, кредитами, субсидиями и т. д. [14, с. 101].

Уровень экономической безопасности предприятия базируется на том, насколько эффективно службам данной компании, получается, предотвращать опасности и ликвидировать потери от отрицательных воздействий на различные аспекты экономической безопасности предприятия. Источниками таких отрицательных воздействий имеют все шансы являться осознанные либо неосознанные воздействия людей, организаций, в том числе органов государственной власти. Из всех вероятных вариантов угроз (факторов) экономической безопасности предприятия - катастрофических (природных и техногенных), информативных и т. д. нужно выделить те, что конкретно направлены на разрушение либо понижение возможности компании под воздействием внешних (экзогенных) факторов. Так как принципиально исследовать факторы, действующие на создание такой внешней экономической среды, которая способствует положительным тенденциям развития возможных способностей производства.

Разумеется, что экономической безопасности предприятия имеет непосредственную причинно-обусловленную связь с системой и результатами стратегического планирования собственного развития в зависимости от целей производства.

Индикаторы производства: динамика производства; реальный уровень загрузки производственных мощностей; доля НИОКР в общем размере работ; доля НИР в едином объеме НИОКР.

Итогом обеспечения экономической безопасности компании считается устойчивость его функционирования, эффективность финансово-экономической деятельности, собственная безопасность персонала. К ресурсам обеспечения надежного существования и современного развития компании относятся: персонал компании, материальные и умственные ресурсы. С учетом данного активность по обеспечению экономической безопасности компании включает в себе четыре главных направления: защиту физических и финансовых ценностей; охрану персонала; охрану интеллектуальной собственности.

По оценкам экспертов, затраты на создание системы безопасности компании и ее оптимальное функционирование имеют все шансы достигать 25% издержек на весь процесс производства [16, с. 97].

Стабилизацию экономики можно характеризовать как комплекс целевых установок и событий по их осуществлению, ориентированных на вывод экономики из состояния кризиса. Прекращение общественно-экономического спада и приобретение устойчивых темпов развития экономики. Принципиально обратить внимание на связь понятий стабилизации и финансовой целостности компаний. Нельзя говорить об общеэкономической стабилизации, имея в виду лишь какую-либо экономическую подсистему компании. Для обеспечения экономической безопасности компании можно отметить два главных нюанса ее стабилизации: институциональной стабилизации как достижения стабильности институтов, т.е. «относительно устойчивых писанных и неписанных норм, обычаев, традиций, структур» и ресурсно-технологической стабилизации. Эти понятия и их взаимозависимость считаются необходимыми элементами любой продуманной стабилизации. Исследования демонстрируют, что если говорить о желательном пришествии относительно стабильного развития компании, то на первое место обязаны существовать поставлены конкретно институты, способствующие достижению и поддержанию такого развития [22 с.59].

В деятельности компании важно никак не только применение на рынке ресурсов в соответствии с заранее поставленным сценарием, но и знать, а, стало быть, и уметь их сочетать в производстве так, чтоб данные ресурсы, будучи причинами

производства, максимизировали отдачу. Это процесс еще подразумевает конкретные затраты, называемые в экономической теории трансакционными издержками.

Такие издержки обусловлены критериями, без которых не может обойтись производство, которые характеризуют его надежность как созидательного процесса. Все это создает конкретные опасности в деятельности компании.

Рассматривая промышленное предприятие как открытую систему, можно ратифицировать, что снабдить стабилизацию индустриальной компании в критериях открытой экономической системы можно лишь проводя политику роста предложения, то есть такую политическому деятелю, которая предполагает поощрение развития производства и конкурентоспособности средством уменьшения издержек изготовления, облегчения и удешевления кредита, стимулирования наружного долгосрочного финансирования. Начинание никак не имеет возможность развиваться лишь на собственной основе - в закрытой институциональной базе.

Значительная степень монополизации рынка, отчасти сохранившаяся от прежней административно-инструктивной системы, частично - вновь возникшая. Сразу нарастает степень конкурентной борьбы за российские рынки как со стороны российских, так и зарубежных изготовителей.

Установление контролирования криминальных структур над рядом секторов экономики и субъектами хозяйственной деятельности.

Сохранение значимого давления на субъекты промышленных предприятий со стороны муниципальных органов (к примеру, в сферах лицензирования, налогообложения).

Рост криминализации российского бизнеса вообще и учащающееся внедрение криминальными структурами сделок в целях отмывания "грязных" средств, вывоза их за рубеж и пр.

Наличие линии социальных проблем - незначительный уровень доходов населения, безработица, текучесть кадров, безвыездно это понижает степень ответственности и усиливает вероятность склонности работника к продаже секретов компании и иным преступным действиям.

Дефект законодательства, стабилизирующего отношения в сфере промышленных предприятий.

Неимение единства действий и взаимной согласованности различных правоохранительных органов.

Активизация шпионской и разрушительной деятельности со стороны спецслужб развитых государств и больших фирм, обладающих большим опытом в предоставленной сфере деятельности.

Условная “молодость” русского бизнеса и необработанность средств и способов защиты своей экономической безопасности, неимение опытных специалистов.

Не считая того, предпринимательская деятельность, по своей сущности, считается весьма разносторонней. Она связана с решением координационных вопросов, правовыми и экономическими проблемами, промышленными аспектами, профессиональными и т.д. В особенности усложняется управление компанией [18, с. 69]. Обеспечение экономической безопасности промышленных компаний необходимо рассматривать как процесс моделирования и предотвращения всесторонних убытков от негативных действий на их экономическую безопасность по разным аспектам финансово-хозяйственной деятельности. Действенный результат работы промышленных компаний по обеспечиванию прибыльности и устойчивости бизнеса, имеет возможность быть, достигнут конкретно за счет моделирования и актуального избежания убытков, как, разумеется, доставляющих угрозу экономической безопасности, так и потенциально вероятных.

Промышленные компании, составляющие промышленный ансамбль региона, действующие в условиях рыночной экономики, представляют собой, как правило, сложный, инженерно-технический комплекс, который имеет возможность выступать в свойстве темы умышленных действий, а в сформировавшихся современных условиях и терроризма, притязаний криминальных структур, бесчестных соперников и т. д.

Промышленные компании так же считаются собственниками технической и коммерческой информации, интеллектуальной принадлежности, торговой марки, несанкционированное использование которых несет в себе вред финансовому по-

ложению определенного промышленного компании, что никак не замедлит сказаться на той либо другой составляющей экономической безопасности индустрии региона в целом.

Немаловажным, в современных условиях, в целях обеспечения финансовой безопасности промышленных компаний, считается обеспечение сбалансированности «прозрачности» и конфиденциальности единичных аспектов их финансово-хозяйственной деятельности.

Социальная защищенность персонала, в целях экономической безопасности промышленных компаний, обязана гарантировать никак не только достойную оплату труда и выплаты социального характера, пропорциональные объемам производства и уровню рентабельности, но и уменьшение частоты и тяжести травм при системы производственного движения, охрану здоровья людей, уклонение чрезвычайных ситуаций, так будто физическая ответственность индустриальных компаний в этих вариантах делает конкретное влияние на величину прибыли, остающуюся в его распоряжении.

Исходя из этого, объекты защиты исходя из предлагаемой нами модели обеспечения экономической безопасности конкретных промышленных предприятий, на наш взгляд, могут быть представлены следующим образом (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Объекты защиты

Таким образом, в процессе обеспечения экономической безопасности промышленных компаний мы выделяем главные темы, подлежащие рассмотрению в качестве источников денежного благополучия компаний. В зависимости от капитала и степени безопасности от различного рода угроз экономической безопасности, приведенные объекты проявляют непосредственное воздействие на экономическое благосостояние промышленных компаний, что, в собственную очередь, воздействует на отдельные индикаторы капиталом экономической безопасности индустрии региона в целом [24, с. 122].

Состояние безопасности внеоборотных и оборотных активов промышленных компаний, таких как основные средства, нематериальные активы, запасов и затрат сырья, главных и вспомогательных которые были использованы, (используемых в основном и вспомогательном производстве), денежных средств обязано обеспечивать:

- во-первых, понижение величины хищений и (или) потерь сообразно причинам непроизводственного характера и наибольшую эффективность целевого их применения;

- во-вторых, воспрепятствовать незаконному вывозу активов;

- в-третьих, многостороннюю проработку вопросов сохранности при проведении больших сделок.

Обеспечение безопасности экономических ресурсов промышленных компаний, подключая выручку от реализации, внереализационные доходы, выручка, привлеченные финансовые средства, вложения и т.д. - это, на наш взгляд, имеет возможность быть осуществлено средством следующих мер:

- эффективное управление экономическими потоками, подключая финансовый менеджмент и налоговое снижение, налоговый менеджмент, а так же прогнозирование и планирование в налогообложении;

- жесткий финансовый контроль за их использованием, подключая внутренний аудит, консультирование.

Отдельное место в системы службы по обеспечиванию социального благополучия персонала имеет возможность занимать, при определенных условиях. Ис-

ключение небезопасных для существования криминальных проявлений, как верховодило, в касательстве управляющих работников, сотрудников, осведомленных о сведениях составляющих коммерческую тайну и другой «уязвимый» персонал, что в окончательном итоге, имеет возможность в значимой степени воздействовать на имидж компании и, как следствие, далеко не ее экономическое положение.

Обеспечение безопасности информативных ресурсов промышленных компаний, на наш взгляд, содержится в соблюдении санкционированности прохода к информации содержащей коммерческую тайну, в то же время, снабжая совершенную «прозрачность» экономики индустриальных компаний для осуществляющих контроль органов и статистики.

Обеспечение «прозрачности» экономики промышленных компаний в первую очередь для организаций статистики считается непреложным условием для оценки подлинного состояния экономической безопасности.

Особое место в модели экономической безопасности промышленных компаний отводится обеспечению безопасности условных взаимоотношений, где наряду с экономическими вопросами, в необходимой степени, обязан рассматриваться юридический аспект, который имеет возможность являться отдельным предметом изучения и в нашей работе никак не рассматривается. Следует отметить, что наряду с предотвращением убытков, как очевидных, так и вероятно возможных, оптимизация управленческой деятельности и планирования так же несет в себе действенный результат работы промышленных компаний.

В целом и его многофункциональных составляющих по обеспечению прибыльности бизнеса и устойчивости финансового положения, его экономической безопасности.

Процесс обеспечения экономической безопасности промышленных компаний, построенный на основе анализа отрицательных факторов и угроз, мер сообразно управляемости имеющихся объективных рисков, нами рассматривается как процесс осуществления комплекса мер сообразно их предотвращению, или миними-

зации потерь от их воздействия, по разным аспектам финансово-хозяйственной деятельности компании.

Конструкция обеспечения экономической безопасности промышленных компаний, в зависимости от определенных условий методы, нормативные бумаги, характеризующие положение здание финансовой сохранности и требования, которые считаются обязательными в рамках сферы действия (Рисунок 2).



Рисунок 2- Организационная структура системы экономической безопасности промышленных предприятий

Минимизация издержек, или совершенное предотвращение убытков, в первую очередь предсказуемых и потенциально вероятных, а также, разумеется, угрожающих финансовому благополучию промышленных компаний, составляет эффективность мер сообразно обеспечению экономической безопасности промышленных компаний.

Отрицательные воздействия, влияющие на результативность функционирования промышленных компаний, условно подразделяются на два вида: объективные и субъективные. К главному типу негативных воздействий, объективному относятся негативные действия форс-мажорного характера, причиной происхождения стали происшествия непреодолимой силы либо сходные по своей сущности.

Второй вид отрицательных действий подключает в себе категории наружных и внутренних факторов и воздействий, движущей силой которых и главной предпосылкой их происхождения считаются осознанные вредные действия людей либо организаций, или невнимательность, низкий профессиональный уровень профессионального потенциала промышленных компаний либо ее партнеров.

Анализ внешних и внутренних негативных воздействий произведенный на этапе моделирования вероятно возможных убытков, позволит промышленным компаниям вовремя предупредить или уменьшать потери коллективных ресурсов и, тем наиболее, повлиять на размер прибыли (дохода) [3].

Важным нюансом в организации службы сообразно обеспечиванию финансовой безопасности промышленных компаний и принятии административных решений, считается бюджетирование мероприятий сообразно предотвращению убытков и минимизации потерь. При выявлении, в процессе прогнозирования, вероятно потенциальных угроз денежной безопасности промышленных компаний, необходим расчет цены конкретных событий планируемых для их предотвращения в целом, или минимизации потерь при неосуществимости полного предотвращения. В противном случае стоимостное выражение финансового эффекта имеет возможность существовать настолько минимально, что осуществление мер сообразно предотвращению опасности финансовой безопасности компаний станет нецелесообразна и, наиболее того, имеет возможность стать источником дополнительных потерь корпоративных ресурсов.

Итоговым этапом оценки текущего уровня снабжения денежной безопасности промышленных компаний, считается комплексный анализ необходимости реализованных мероприятий по предотвращению убытков и минимизации потерь.

На основе итогового анализа обеспечения денежной безопасности промышленных компаний обнаруживаются пути улучшения управленческой деятельности системы в целом [20, с. 98].

Роль системы обеспечения экономической безопасности промышленных компаний, в соответствии со сложившимся стандартным мнением, - «ликвидация» и «искоренение» угроз устойчивой хозяйственной деятельности субъекта в совре-

менных социально-экономических условиях никак не имеет возможность рассматриваться как приемлемая.

С точки зрения издержек и выгод, здесь нельзя не задуматься, что несет промышленным компаниям большие потери - опасности экономической безопасности либо их полное предотвращение.

Задачи, стоящие перед системой обеспечения экономической безопасности промышленных компаний никак не считаются новыми, но в современных, перманентных общественно-финансовых и политических условиях настоятельно просят принципиально других подходов к их решению.

Таким образом, внедрение комплексной системы обеспечения экономической безопасности промышленных компаний, позволяющей предсказывать опасности экономической безопасности и оперативно регулировать объемы и структуру потерь на обеспечение экономической безопасности, позволит воздействовать на общее экономическое положение конкретного промышленного компании

1.3 Критерии и показатели оценки уровня экономической безопасности

Основополагающим элементом при исследовании экономической безопасности предприятия является выбор ее критерия. Он предполагает признак или сумму признаков, на основании которых делается заключение о состоянии экономической безопасности предприятия.

Экономическую безопасность предприятия можно оценивать с помощью различных критериев:

1. Организационная сторона – в этом случае предполагается сохранение как самого предприятия, так и ее организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений (отделов, служб и т.п.). Основные подразделения фирмы (например, отдел снабжения, производственный отдел, финансовый отдел или бухгалтерия, служба маркетинга) выполняют все свои функции для достижения основной цели предприятия.

2. Правовая сторона – имеется в виду постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсут-

ствии претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к фирме. Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров.

3. Информационная сторона – безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах.

4. Экономическая сторона – проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность). В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической сторон. Сюда могут входить такие показатели, как отсутствие штрафов, санкций со стороны государственных органов за нарушение законодательства (например, налогового, антимонопольного), отсутствие потерь от сделок с недобросовестными контрагентами[25, с. 68].

Таким образом, в наиболее общем виде об экономической безопасности предприятия свидетельствует сохранение его как целостного структурного образования и юридического лица и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей. Применительно же к конкретной стороне деятельности предприятия, могут использоваться специфические показатели его безопасности.

Однако в процессе хозяйствования субъекты предпринимательской деятельности могут испытывать воздействия различных физических и юридических лиц, которые несут негативные последствия, прежде всего, для экономического состояния фирмы. В этом случае возникает понятие угрозы безопасности предпринимательства. Причем наиболее важное значение для субъекта предпринимательской деятельности приобретают угрозы экономической безопасности, поскольку все потери (организационные, информационные, материальные, имиджа фирмы) в

конечном счете, выражаются именно в экономических потерях, то есть потерях финансовых средств (и все прочие угрозы в основе имеют, как правило, экономические мотивы).

Поэтому критерий должен не только констатировать наличие экономической безопасности предприятия, но и четко оценивать ее уровень. В случае лишь констатации критерием экономической безопасности предприятия неизбежна субъективность оценки. При этом количественная оценка уровня экономической безопасности должна исходить из показателей планирования, учета и анализа деятельности хозяйственной деятельности предприятия.

Для этого целесообразно исследовать показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности предприятия. В экономической литературе уже предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия, что привело к появлению нескольких подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия. Так, известен индикаторный подход, при котором уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов [2, с.5]. Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности. Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Согласно данному подходу состояние экономической безопасности предприятия необходимо проводить по определенной системе основных показателей. Они отражают отраслевую специфику и условия предприятия. К ним отнесены: производственные, финансовые и социальные показатели (таблица 1) [5, с. 87].

Таблица 1 – Показатели экономической безопасности предприятия

№	Основные показатели	Составляющие показатели
1	Производственные	Динамика производства (рост, спад, стабильное состояние, темпы изменения)
		Реальный уровень загрузки производственных мощностей
		Доля НИОКР в общем объеме работ
		Доля НИР в общем объеме НИОКР
		Темп обновления основных производственных фондов (реновации)
		Стабильность производственного процесса (ритмичность, уровень загруженности в течение определенного времени)
		Удельный вес производства в ВВП (для особо крупных предприятий-монополистов)
		Оценка конкурентоспособности продукции
		Возрастная структура и технический ресурс парка машин и оборудования
2	Финансовые	Объем «портфеля» заказов (общий объем предполагаемых продаж)
		Фактический и необходимый объем инвестиций (для поддержания и развития имеющегося потенциала)
		Уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения)
		Уровень рентабельности производства
		Фондоотдача (капиталоемкость) производства
		Просроченная задолженность (дебиторская и кредиторская)
3	Социальные	Уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности или экономике в целом
		Уровень задолженности по зарплате
		Потери рабочего времени
		Структура кадрового потенциала (возрастная, квалификационная)

Если рассматривать состояние экономической безопасности предприятий в динамике, независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно определить общее свойство. Оно заключается в том, что состояние экономической безопасности предприятия проходит несколько этапов. Они включают: стабильный, предкризисный, кризисный и критический этапы (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка состояния экономической безопасности предприятия

Этапы	Характеристика
1. Стабильный	Индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка установленным нормам и стандартам
2. Предкризисный	Несоответствие хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям. При этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем приня-

Таблица 2 – окончание

Этапы	Характеристика
3. Кризисный	Несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности пороговому значению, появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса оборудования и площадей, сокращения персонала
4. Критический	Нарушаются все барьеры, отделяющие стабильное и кризисное состояния развития производства, а частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой

Экономическая безопасность предприятия складывается из: ресурсной, техноко – технологической, финансовой и социальной безопасностей. Все они оцениваются на основании как качественных, так и количественных показателей – индикаторов. Экономическая безопасность – понимаемая и воспринимаемая категория, однако она пока еще не получила количественного выражения. Некоторые специалисты в области деятельности предприятий и повышения эффективности предпринимательской деятельности предлагают уровень экономической безопасности рассчитывать на основании определенных экспертных оценок. Фактически оценка уровня экономической безопасности закладывает основы стратегического планирования [14, с. 173].

Уровень экономической безопасности является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности и надежности предприятия. Реально уровень экономической безопасности предприятия – это характеристика его жизнеспособности. А эта категория особенно существенна в тех отраслях, которые считаются «проблемными» или переживают кризис. Оценивая экономическую безопасность предприятия некоторые положения такой оценки соответственно будут пересекаться с определенными видами деятельности предприятия. В основном это затрагивает формирование стратегических интересов предприятия и соответственно их количественного толкования. Соответственно это затрагивает стратегическое управление предприятием.

Ресурсно-функциональный подход базируется на предположении, что при предотвращении опасности негативных влияний на экономическую безопасность предприятия достигается наиболее эффективное применение корпоративных ресурсов. Применение ресурсно-функционального метода считается продуктивным, в случае достижения ключевых целей экономической безопасности предприятия:

К таким целям относят достижение следующих показателей:

–финансовой устойчивости и независимости предприятия, эффективности его деятельности;

–высокой конкурентоспособности и независимости технологических ресурсов предприятия;

–оптимальной организации структуры предприятия и высокой эффективности его менеджмента;

–действенности коллективных НИОКР, высокого уровня квалификации персонала предприятия и его интеллектуального потенциала;

–максимально низкого влияния предприятия на окружающую среду, его экологичности и экономичности ресурсных затрат.

–правовой обеспеченности любых направлений деятельности компании;

–высокой степени защиты коммерческих тайн предприятия и его информационной базы, одновременно с высоким уровнем информационного обеспечения деятельности всех его структур;

–максимально возможного уровня безопасности предприятия, его сотрудников, имущества, капитала и коммерческих интересов[17, с. 19].

Следовательно, если предприятие уже разработало и приняло решение претворить в жизнь функциональные стратегии, а именно: инновационную, ресурсную, инвестиционную и маркетинговую, то соответственно необходимо их цели привести в соответствие с интересами и определением стратегических интересов предприятия в данной конкретной области деятельности предприятия. В то же самое время, показатели, определяющие цели стратегии, необходимо привести в соответствие с количественной оценкой стратегических интересов предприятия.

Это соответствие является основополагающим, так как оно способствует обеспечению единства методической базы по организации управления предприятием.

Именно фактические показатели обладают самым высоким уровнем достоверности, ибо они отображают реальное положение дел и результатов, которые основываются на процессе производства и реализации готовой продукции. Плановые показатели – это предполагаемое положение дел на предприятии, а потому их данные менее достоверны. И, наконец, самый низкий уровень достоверности имеют показатели количественной оценки интересов предприятия, так как они в основном отображают некие теоретические предполагаемые результаты работы. Расчет последних показателей ведется на основе высочайших требований по отношению к достоверности. Именно эти показатели и составят базу, на основании которой и будет оцениваться степень соблюдения интересов предприятия. Уровень экономической безопасности на промышленных предприятиях может рассчитываться на основании рейтинга самого предприятия.

Данный рейтинг рассчитывается на основании общности конкретно взятых критериев. Рейтинг предприятия может определяться, как: «мгновенная фотография» и динамический. В последнем случае учитываются предположения об изменениях конкретных критериев в будущем. Рейтинг предприятия – характеристика его конкурентоспособности, а позиция рейтинга – это самый оптимальный показатель безопасности при рыночных отношениях. Рейтинг предприятия предлагается рассчитывать в баллах.

В. Забродским предложено использовать для оценки экономической безопасности предприятия подход, отражающий принципы и условия программно-целевого управления и развития. В соответствии с этим подходом оценка экономической безопасности предприятия основывается на интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность. При этом используется несколько уровней интеграции показателей и такие методы их анализа, как кластерный и многомерный анализ. Такой подход отличается высокой степенью сложности проводимого анализа с использованием методов математического анализа. И если его использование в исследовательской области позволяет получить

достоверные результаты оценки уровня экономической безопасности предприятия, то в практической деятельности предприятий это весьма затруднительно. К тому же – это отмечает В. Забродский – очень сложной является «оценка устойчивости совокупного интегрального показателя при заданной области его изменения». Предложенный автором подход к оценке устойчивости совокупного интегрального показателя позволяет оценить уровень экономической безопасности предприятия, но, скорее, с позиции математика, а не менеджера [9, с.10-11].

В качестве основного критерия экономической безопасности предприятия некоторые исследователи рассматривают получаемую в результате взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой предприятие может уже распоряжаться по своему усмотрению, т.е. чистая прибыль. При отсутствии прибыли или, более того, убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности. Напротив, в этом случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства. Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия базируется на получении предприятием прибыли. Прибыль предприятия – ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами – может рассматриваться в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия. Однако с ее помощью нельзя оценить уровень экономической безопасности предприятия.

Вывод по первой главе. Экономическая безопасность предприятия можно рассматривать как систему мер, которые обеспечивают конкурентную устойчивость и финансовую стабильность компании. Основной целью экономической безопасности предприятия считается обеспечение его стабильного и максимально эффективного функционирования в настоящее время и устойчивых либо растущих значений основных финансово-экономических показателей. Внедрение комплексной системы обеспечения экономической безопасности промышленных компаний, позволяющей предсказывать опасности экономической безопасности и оперативно регулировать объемы и структуру потерь на обеспечение экономической безопасности, позволит качественно воздействовать на общее экономическое положение конкретного промышленного компании.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АО «ТЭМЗ»

2.1 Характеристика и внешние условия функционирования предприятия

АО «Троицкий электромеханический завод» уже более 75 лет занимается разработкой и производством теплообменного оборудования. Предприятие обладает лицензиями на конструирование и изготовление теплообменного оборудования, сертифицируемого Российским Морским Регистром судоходства, которое используется в силовых агрегатах морских судов.

В настоящее время на заводе продолжается работа по разработке новых типов и видов теплообменного оборудования (в т.ч. подогреватели низкого давления ПН подогреватели сетевой воды серии ПСВ, ТНВ; производство теплообменного оборудования для Атомных станций ближнего и дальнего зарубежья), проводятся опытные работы, испытания, модернизация производства, технологий [31].

История завода началась 20 октября 1941 г., когда в Наркомате авиационной промышленности было принято решение об эвакуации 34-го военного завода из г. Москвы на Урал. В ноябре 2310 москвичей (рабочие, ИТР, и члены их семей) приехали в г. Троицк. В кратчайший срок был произведен монтаж привезенного оборудования и завод заработал под девизом: «Всё для фронта, всё для победы». Труд москвичей и троичан в те годы был поистине героическим. Официальным днем рождения ТЭМЗ считается 5 декабря 1941 г., когда была выпущена первая партия продукции — 42 авиационных радиатора.

С марта 1942 г. начинается стабильный выпуск продукции по государственному плану.

С августа 1942 г. по 1945 г. 34-й завод в числе передовых предприятий страны. Основная продукция – водо-маслорадиаторы для самолетов, а с 1943 г. освоен выпуск радиаторов для танков и тракторов.

В октябре 1945 г. 34-й завод возвращается в Москву, а в Троицке продолжает работу его приемник — «Троицкий электромеханический завод». Начинается освоение мирной продукции. В августе 1946 г. состоялся выпуск первой партии новой продукции и в последующие десятилетие в номенклатуру завода входят: шайбовые охладители, крановые электродвигатели, трансформаторы силовые и др. К середине 50-х гг. полностью завершилась перестройка завода на электро-технический профиль, на ТЭМЗ начат серийный выпуск столбовых подстанций, электрооборудований ДЭК, статорных секций для высоковольтных электродвигателей и генераторов, КРУ, высоковольтных изолирующих штанг.

В начале 60-х гг. новая эпоха в развитии завода — Совнархозом принято решение о создании на базе «Троицкого электромеханического завода» специализированного производства охладителей электрических машин. Реконструкция завода произведена без остановки производства. Номенклатура выпускаемого теплообменного оборудования (охладители для гидрогенераторов, турбогенераторов, мощных электродвигателей, силовых и печных трансформаторов) составила более 400 типоразмеров.

В 80-е годы идет обновление станочного парка и технологического оборудования предприятия, увеличение объемов и темпов производства, совершенствование конструкций выпускаемых изделий. 90% продукции отмечено государственным «Знаком Качества». Более 70% электромашин и 100% силовых и печных трансформаторов комплектовались теплообменными аппаратами нашего завода.

Основными конечными потребителями продукции АО «Троицкий электромеханический завод» являются предприятия и объекты энергетической отрасли (ГЭС, ГРЭС, ТЭЦ, АЭС и др.), а также предприятия других отраслей, на которых при производстве продукции используется мощное энергоемкое оборудование (цветная и черная металлургия, горнодобывающие предприятия и др.).

В 90-е годы завод продолжает работать и развиваться в условиях перехода России к рыночной экономике, достойно пережив трудности, сохранив коллектив, производство, заказчиков, осваивая новые изделия и модернизируя серийные.

В 2000-е годы освоено единственное в России и СНГ производство панельных маслоохладителей для трансформаторов и автотрансформаторов, получены лицензии ГАН на проектирование и изготовление оборудования для АЭС по 2 -му и 3 -му классу безопасности.

Теплообменники с маркой ТЭМЗ сегодня работают на всех ГРЭС, ТЭЦ, ГЭС, АЭС и других энергетических объектах России и СНГ. Более 50 лет мы производим высоковольтные штанги и заземления переносные для производства работ на ЛЭП и РУ[31].

Предприятие имеет стабильное конкурентное положение на рынке, постоянных потребителей и надежных партнеров.

Стратегические задачи предприятия - увеличение территориального распространения продукции, поиск новых дилеров, повышение качества продукции, использование инноваций. Но главной задачей - является предоставление качественного товара. Именно качество товара - определяет дальнейший успех и у потребителей, и положение на рынке.

Целью предприятия является: извлечение прибыли.

Предприятие осуществляет деятельность по следующим направлениям:

обеспечение эффективного функционирования производственно-технологических комплексов и связанных с ним инфраструктур;

оказание услуг производственного и непромышленного характера испытания продукции по обязательной и добровольной сертификации в заявленной аккредитации, в установленном законом порядке; оказание услуг связи; осуществление капитального строительства;

осуществление внешнеэкономической деятельности;

проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектных, технологических и внедренческих работ

проведение и обеспечение проведения мероприятий по мобилизационной подготовке в соответствии с законодательством РФ и договорам на выполнение мероприятий по мобилизационной подготовке;

выполнение работ, связанных с сохранением окружающей среды и использованием отходов основного производства;

осуществление экспортно-импортных операций и брокерской деятельности;

создание совместных предприятий с Российскими и иностранными партнерами как на территории Российской Федерации, так и на территории других республик и зарубежных стран;

самостоятельное определение форм, систем, размеров и видов оплаты труда, включая оплату в натуральной форме;

распоряжение своими фондами, образованными за счет законных источников и необходимых ему для обеспечения собственной деятельности.

Основными видами деятельности Открытого акционерного общества «Троицкий электромеханический завод» являются:

– разработка и производство теплообменных аппаратов для комплектации выпускаемых и находящихся в эксплуатации крупных электрических машин и мощных трансформаторов это: газоохладители для систем охлаждения турбогенераторов, воздухоохладители для систем охлаждения гидрогенераторов и мощных электродвигателей, маслоохладители и системы охлаждения для мощных трансформаторов, автотрансформаторов и реакторов.

– разработка и производство высоковольтных изолирующих штанг для работы на воздушных линиях электропередач, в распределительных устройствах, электроподстанциях.

– разработка и производство калориферов, подогревателей, конвекторов для отопления, горячего водоснабжения и систем вентиляции зданий и сооружений.

Общие тенденции развития энергетической отрасли и машиностроительных предприятий, изготавливающих мощное энергетическое оборудование в отчетном году АО «Троицкий электромеханический завод» оценивает, как умеренно оптимистические. Политика санкций и как следствие недостаток финансовых средств для наращивания объемов производства, модернизации, и переоснащения действующих производств, замены устаревшего оборудования на энергетических объектах существенно влияют на темпы развития отрасли.

По мнению органов управления Общества тенденции развития АО «Троицкий электромеханический завод» в 2017 году в целом соответствует общеотраслевым тенденциям, что связано с незначительным увеличением спроса на теплообменные аппараты как для комплектации крупных электрических машин, так и их замены на действующих объектах электроэнергетики.

Для сохранения и наращивания объемов производства в Обществе ведется большая работа по расширению номенклатуры теплообменников для теплоэнергетических установок (калориферов, подогревателей, бойлеров, радиаторов, котлов), нестандартного оборудования и металлических изделий. Также ведется проектирование, освоение производства и выпуск продукции (теплообменников) для предприятий Росатома и объектов подведомственных Ростехнадзору, Морскому регистру судоходства, на что получены соответствующие лицензии.

Миссия организации - быть надежным поставщиком своей продукции, постоянно повышать кредит доверия партнеров и расширять круг деловых контактов, руководствуясь принципами открытого, честного сотрудничества и внимательного отношения к потребностям и интересам заказчиков.

Приоритетными направлениями деятельности предприятия являются:

1. Разработка конструкций новых изделий и модернизация выпускаемых.
2. Техническое перевооружение основного и вспомогательного производства.
3. Проведение ремонта сооружений, помещений цехов основного и вспомогательного производства.
4. Оптимизация производственного процесса, экономия энергетических ресурсов, топлива.

Основные виды деятельности: производство вентиляторов, пневматического ручного инструмента, частей подъёмно-транспортного оборудования.

2.2 Политические факторы

Организация находится в состоянии постоянного обмена с внешней средой, обеспечивая тем самым себе возможность выживания. Внешняя среда является

источником, питающим организацию ресурсами, необходимыми для поддержания ее внутреннего потенциала на должном уровне.

Рынок рассматривается с позиции четырех факторов.

По прогнозам специалистов, отечественный рынок электротехники в ближайшие годы вырастет из-за того, что потребление электрической энергии в нашей стране станет ежегодно увеличиваться на 2-3%. Это даёт веские основания для позитивных ожиданий тем компаниям, которые заняты в производстве и продаже электротехнического оборудования [9, с. 10-11].

Энергетическая отрасль в нашей стране монополист, поэтому влияние внешних ограничений (западных санкций) на рынок электротехники России в ближайшие годы будет минимальным. Россия являемся самодостаточной державой и располагаем всеми необходимыми материально-техническими и финансовыми ресурсами для производства любой электроэнергетической продукции, в том числе, и сложной.

Большинство компаний, заполняющих рынок электротехники России электрооборудованием, сосредоточено в промышленных регионах – в европейской части и на Южном Урале. На такое распределение оказывают влияние два фактора. В областях, близких к столице, легко найти квалифицированных работников. А размещение предприятий на востоке объясняется близостью месторождений цветных металлов – основного сырья для производства электроэнергетической продукции.

Среди наиболее известных на рынке электротехники имён такие, как Курский электроаппаратный завод (КЭАЗ) и Мосэлектроцит, производственные компании ИЕК и ЭлкомУрал, торговые фирмы Вэлснаб и УЭТ, предлагающие, в том числе, и европейские товары для электроэнергетики. В общей сложности на территории Российской Федерации осуществляет деятельность около 1000 компаний, поставляющих как высоковольтное, так и низковольтное электрооборудование.

Оценки Минпромторга РФ и мнения независимых экспертов показывают, что рынок электротехники России является импортозависимым примерно на 20-23%. Правительство РФ своим постановлением №719 от 2015 года распорядилось постепенно снижать зависимость отечественной промышленности от импортных

комплектующих. Так, в отношении электрооборудования действует норматив, согласно которому доля иностранных деталей в электротехнике российского производства к 2022 году не должна превышать 30% [9, с. 10-11].

Что касается структуры импортозамещения на рынке электротехники, то здесь следует отметить, что в части сырья оно не требуется – наша страна располагает всеми необходимыми металлами. Замены потребуют лишь некоторые компоненты контрольной и защитной аппаратуры, да и то, в очень ограниченном ассортименте продукции.

Таким образом, в силу самодостаточности отрасли выпуск электроэнергетического оборудования в нашем государстве в слабой степени зависит от импортной составляющей. Благодаря этому на рынок электротехники России практически не оказывают негативного влияния западные санкции, действующие с 2014 года в отношении нашего государства.

Энергетика, в особенности, электрическая, в любых обстоятельствах будет чувствовать себя уверенно. Наша страна очень большая, и поэтому сбыт здесь найдут любые объёмы электроэнергии. А это означает, что предложения рынка электротехники всегда будут востребованы.

Разумеется, негативные явления в экономике влияют на этот кластер, но в меньшей степени, чем на генерацию. Например, кризис, ослабивший платёжеспособность потребителей, отрицательно сказался на показателях генерирующих компаний, но почти не затронул производителей и продавцов оборудования, которые на этом основании с позитивом смотрят в будущее.

2.3 Экономические факторы

Спрос на электромеханическое оборудование связан с электропотреблением, и на протяжении последних лет Россия демонстрирует устойчивую положительную динамику роста спроса. В ближайшей перспективе спрос на продукцию электромеханической промышленности в России также будет расти (рис. 1).

Электротехническая промышленность поставляет оборудование практически во все отрасли экономики и социальную сферу. Основными потребителями элек-

трооборудования являются: топливно-энергетический комплекс – 20% поставок, оборонная промышленность – 12%, агропромышленный комплекс – 19%, транспортный комплекс – 8,5%, коммунальное хозяйство – 15%, прочие отрасли – 26,5% (рисунок 3).

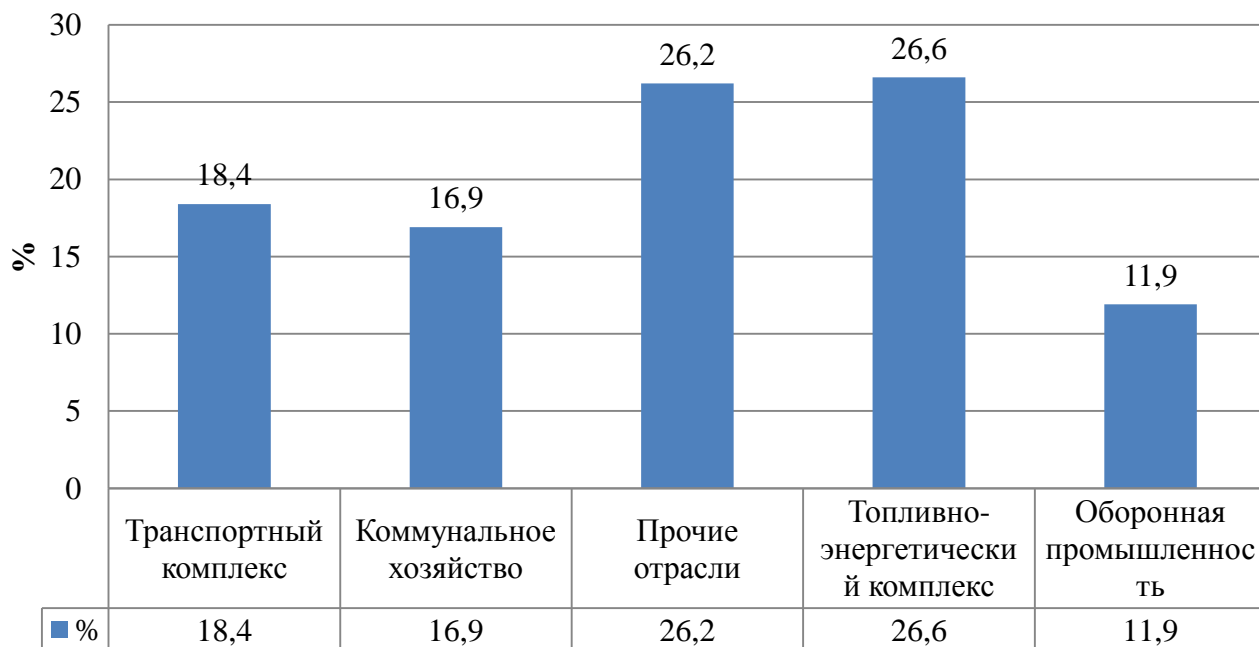


Рисунок 3 – Потребление электромеханического оборудования различными отраслями экономики России

Важнейшим стратегическим направлением является перевод электротехнического производства на инновационный путь развития. Учитывая моральное старение большей части выпускаемой продукции, необходимо разработать и поставить на рынки новые поколения изделий электротехники, обеспечивающие переход на новые технологии во всех отраслях реального сектора экономики, социальной сфере и обороне страны. Мировая практика обновления технологий производства серийной электротехнической продукции следующая: в низковольтной аппаратуре – 1 раз в 8 лет, в электроэнергетике – 1 раз в 10 лет, в кабельной промышленности – 1 раз в 15 лет. Следует отметить, что обновление единых серий электротехнических изделий не проводилось с 1990 года. Эта работа традиционна для предметно специализированных научно-исследовательских подразделений электротехники. Отличительной особенностью существующей ситуации является значительное расширение и изменение сути маркетинговых работ, обеспечиваю-

ших формулирование новых требований к электротехнической продукции. Если ранее эти работы выполнялись специализированными организациями других отраслей реального сектора экономики, то теперь это стало прерогативой производителей продукции, идет активная переориентация разработчиков и производителей на работу в тесном контакте с организациями – потенциальными потребителями.

Резкое падение относительных объемных показателей электротехнической промышленности по сравнению с динамикой изменения продукции промышленности и машиностроения за 1992–1999 годы может быть объяснено только потерей внутреннего рынка отечественным производителем. Во многом это определяется существующим на сегодня противоречием: предметная специализация производства изделий электротехники и комплектный характер использования их любым потребителем. Это противоречие разрешалось централизованной товаропроводящей сетью, характерной для командно-распределительной системы. Разрушение этой системы без адекватного изменения стратегии производства и привело к потерям на внутреннем рынке [12, с. 77].

Таким образом, переход к рыночной системе хозяйствования требует поворота вектора стратегии производства в электротехнике от преимущественного выпуска единых серий и параметрических рядов изделий к преимущественному выпуску комплектного электротехнического оборудования. Основное отличие структурной перестройки в системе организации общественного производства, таким образом, заключается в расширении функций обслуживания потребителя. В сложившихся условиях производству, продолжающему работать в прежней организационной системе предметной специализации отраслей, необходима мобильная структура, которая могла бы на переходный период к рынку обеспечить обслуживание потребителя.

В ближайшей перспективе ожидается планомерный рост спроса на электрооборудование, обусловленный необходимостью модернизации и расширения существующих мощностей.

В результате целенаправленной и слаженной работы коммерческой службы, производственных подразделений, технических служб Общества, с учетом индивидуального подхода к каждому заказчику, проведению эффективных рекламных мероприятий, использованию гибкой системы скидок, а также наличию большой номенклатуры выпускаемых изделий, наличию уникального станочного оборудования, специализированного транспорта и др. в 2016 году удалось заключить достаточное количество договоров и контрактов и обеспечить их исполнение в установленные сроки и с хорошим качеством.

Перспективными направлениями развития ОА «ТЭМЗ» являются:

1) Освоение новой техники и новых рынков сбыта вентиляционного оборудования для метрополитенов, электрооборудования для предприятий нефтяной, газовой, нефтехимической отраслей промышленности, жилищно-коммунального комплекса. При этом объём инновационной продукции должен составить не менее 30% в общей выручке от реализации.

2) Продолжение технического перевооружения основного производства с целью освоения новых изделий, технологий, снижения затрат на изготовление продукции.

3) Совершенствование конструкций серийно выпускаемых изделий с целью повышения надёжности и улучшения качественных характеристик.

4) Снижение затрат, связанных с увеличением энерготарифов за счёт рационального использования электроэнергии, природного газа, топлива и др. ресурсов.

5) Увеличение на 20% производительности труда по показателю выручки от реализации.

2.4 Социальные факторы

Квалифицированные кадры – это фундамент успешного производства. Данные факторы значительно влияют на развитие электромеханической отрасли. На предприятиях работают сотрудники, средний возраст которых составляет 55 – 60 лет (Рисунок 4).

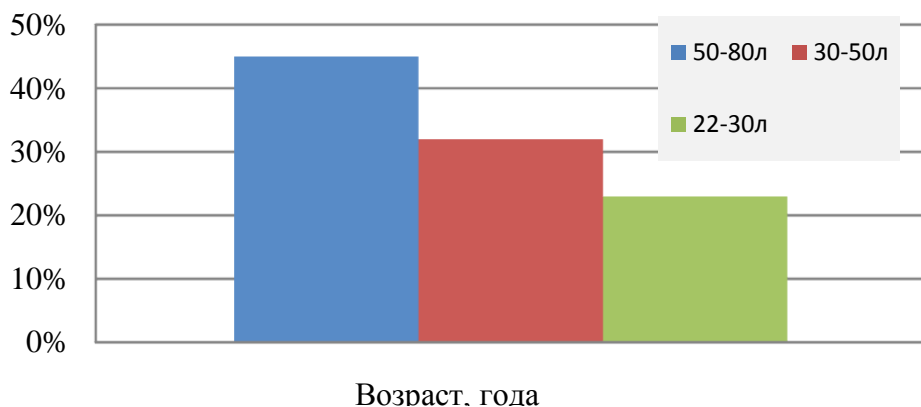


Рисунок 4 – Структура отрасли по возрасту работающих сотрудников

Существует нехватка квалифицированных кадров по отрасли. Большинство со среднеспециальным образованием (Рисунок 5).

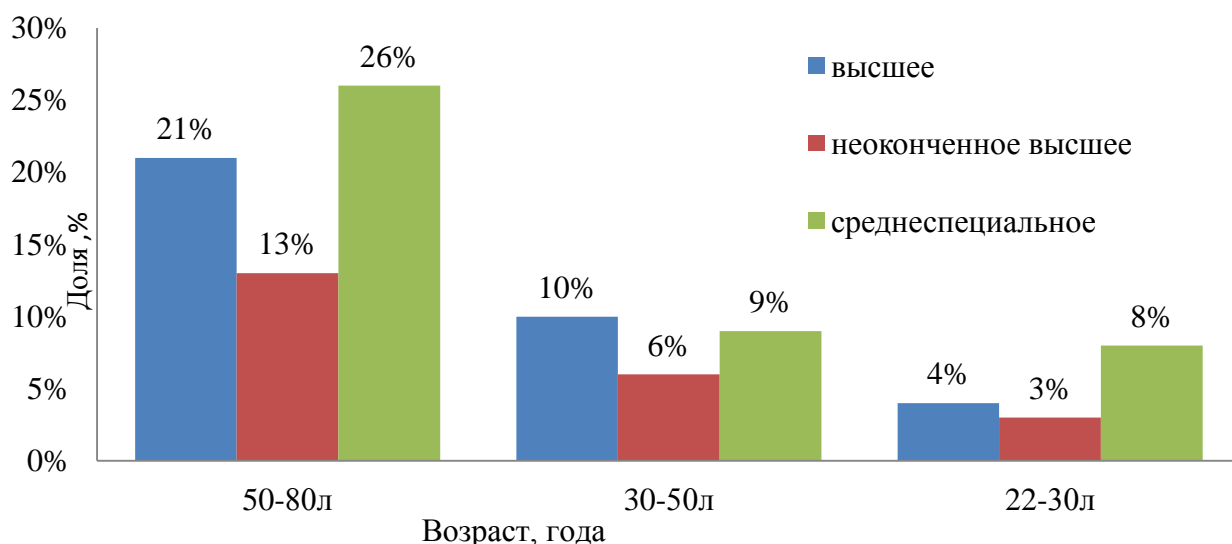


Рисунок 5 – Уровень образованности АО «Троицкий электромеханический завод»

Во избежание текучести кадров на предприятиях начинается привлечение молодых специалистов различными способами. По результатам анализа рынка, к таким методам относятся:

- обучение персонала за счет предприятий;
- целевая подготовка специалистов в высших учебных заведениях;
- стажировка молодых специалистов;
- курсы целевого назначения;
- ежегодные премиальные молодым специалистам;

– бесплатные ежемесячные посещения культурных и спортивных мероприятий, включая ежегодные профессиональные выставки;

2.5 Технологические факторы

Вывод на рынок более усовершенствованных приборов и новых специализированных программных продуктов позволяет организациям сократить время выполнения работ и значительно повысить их качество. Новые приборы выходят на рынок каждый год, как и новые технологии. Появляются новые версии программных продуктов, более простые в использовании, презентации которых проходят на международных и межрегиональных выставках. Значения процента объема работ условные (Таблица 3).

Таблица 3 – Работа компаний на рынке с внедрением новых технологий

Предприятия	Объемы работ, года, %			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Предприятия, работающие с новыми технологиями	54	69	76	83
Предприятия, работающие со старыми технологиями	46	52	64	71

Приобретение новейших продуктов техники и электроники позволит, главным образом, облегчить работу сотрудников. Отобразим значения показателей таблице на рисунке 6.

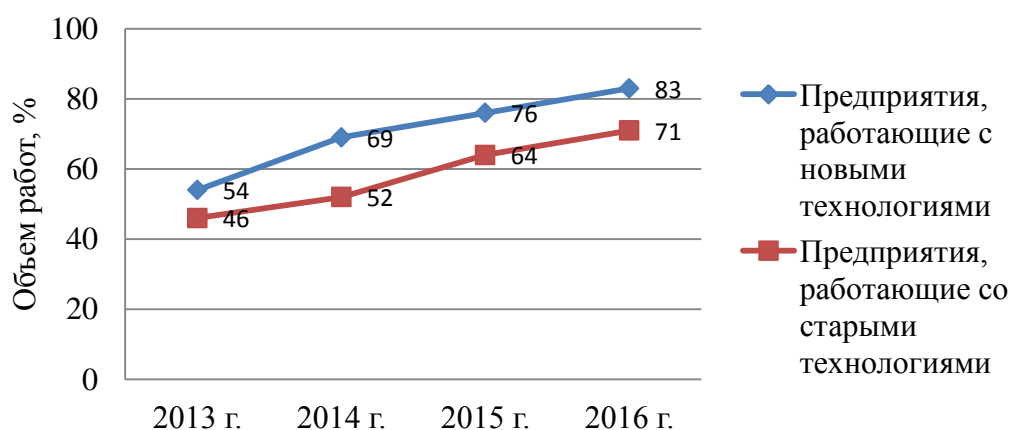


Рисунок 6 – Динамика изменения объемов работ с внедрением новых технологий

По данным графика можно сделать вывод, что появление на электромеханических заводах новых приборов, новых технологий на объем заказов влияет значительно. Ежегодный рост заказов говорит о процветании отрасли и необходимости внедрения новых технологий.

За период 2017 г. АО «Троицкий электромеханический завод» были разработаны, а так же оснащены и изготовлены новые изделия (таблица 4):

В 2016 г. были оформлены документы на продление «Патентов на полезную модель» на охладители ОДЦ в Украине и Казахстане. Также были оформлены декларации соответствия Техническим регламентам Таможенного Союза: на следующую продукцию: маслоохладители типа МО, МОВ, МОУ, МТ; воздухонагреватели: воздухоподогреватели энергетические для предварительного подогрева воздуха к котлоагрегатам, типы: СО-; СП-; СВ-; СК-; КПВ-; ТП-; ТВ-; воздухоохладители серии ВО-; охладители технологических газов типа ОТГ.

В АО «Троицкий электромеханический завод» проведены работы технического обслуживания по модернизации станочного парка установлено 1093 единиц оборудования, из них:

–металлообрабатывающего оборудования – 174 единиц, в том числе:–128 единиц металлорежущего оборудования, 46 – единиц кузнечно-прессового оборудования; сварочного оборудования – 54 единицы, деревообрабатывающего оборудования - 12 единиц, грузоподъемного оборудования – 57 единиц, газорегуляторное оборудование – 4 единицы, прочее оборудование – 792 единиц.

Таблица 4 – Продукция АО «ТЭМЗ»

№ п/п	Наименование теплообменников
1	Теплообменники общепромышленного исполнения
1.1	МО МП-165-150 , ВИКА.065153.005-16
1.2	МО МОВ-30, ВИКА.065153.059
1.3	Труб. Система ПСВ-125, ВИКА.067344.080
1.4	Труб. Система МБ-50 М, ВИКА.065133.021
1.5	Охладитель технологических газов ОТГ-300
1.6	ГО ИАКЯ.065179.007-20
1.7	ВО ИАКЯ.065174.000-136
1.8	МО МО-10, ВИКА.065153.064
1.9	МО МО-16-2, ВИКА.065153.066
1.10	Маслоохладитель МТ-45 , ВИКА.065153.061
2	Воздухоохладители изготовленные по правилам Морского Регистра судоходства
2.1	ВО-150/1000-231-Н-ОМ4, ВИКА.065174.111М
2.2	ВО-40/1100-232-Н-ОМ4, ВИКА.065174.112М
2.3	ВО100/1350-233-Н-ОМ4, ВИКА.065174.114М
2.4	ВО-100/1600-234-Н-ОМ4, ВИКА.065174.115М
2.5	ВО-90/1850-235-Н-ОМ4, ВИКА.065174.116М
3	Оборудование для атомных станций
3.1	Воздухоохладители и воздухонагреватели: ВИКА.065174.100А-20, ВИКА.065174.100А-21
3.2	Доработка теплообменников по дополнительным техническим требованиям заказчика на ВО: - ВКИА.651515.005А, - ВКИА.651515.006А, - ВКИА.651515.004А-12
4	Теплообменники ТНС для ОАО «Норильский Никель»
4.1	Теплообменники : ТНС-1, ТНС-2, ТНС-3, ТНС-4, ТНС-5, ТНС-6, ТНС-7, ТНС-8, ТНС-9, ТНС-10, ТНС-11
5	Вспомогательное оборудование и изделия для ОАО «Норильский Никель»:
5.1	Корзины рукавных фильтров ВИКА.061146.010-02
5.2	Подвеска ВИКА.301319.026
5.3	Балка поперечная ВИКА.301319.029
5.4	Балка подвесная ВИКА.301319.030
7	Теплообменники подведомственные Ростехнадзору
7.1	Подогреватели серии ПСВ - трубная система ПСВ-500-3-23, ВИКА.067344.078 - трубная система ПСВ-125М-00, ВИКА.067344.080 - трубная система ПСВ-200-7-15, ВИКА.067344.090
8	Кожухотрубные теплообменники
8.1	Маслоохладители серии МБ МБ-63-90 разработаны исполнения под ТТ заказчика: ВИКА.067344.077 (трубчатая система), ВИКА.067344.086 (трубчатая система), ВИКА.067344.041 (камера нижняя), МБ-30-40, ВИКА.065153.065 МБ-125-165, ВИКА.065153.033

Сумма инвестиций в собственное производство за 12 месяцев 2017 года составила 5073,1 тыс. руб. без НДС. Источник инвестиций – собственные средства предприятия.

За 12 месяцев 2017 года на счет 08 «Вложения во внеоборотные активы» произведены капитальные вложения на сумму 6501,1 тыс. руб., в их числе:

В том числе: трубогибочный станок CE-51 A F-PT8-MA-A-M - 1 218 644 руб., машина стыковой сварки для сварки колец UR-40 365 062 руб., правильно-отрезной станок TZ 2.8*5 341 510 руб., гидравлическая машина для формовки колец из проволоки CRH2-6 541 705 руб., сварочная машина для каркасов DNL-24-5 2 826 290 руб., аппарат для рентгенографического контроля сварочных соединений АРИНА -7 237 288 руб., оргтехника – 45000 руб.

Ввод в эксплуатацию перечисленного оборудования позволил расширить номенклатуру изготавливаемых деталей и узлов, снизить их себестоимость, повысить качество контрольных операций, улучшить условия труда работников АО «Троицкий электромеханический завод».

Вывод потретеяглаве. Общие тенденции развития энергетической отрасли и машиностроительных предприятий, изготавливающих мощное энергетическое оборудование в отчетном году оцениваются, как умеренно оптимистические. Политика санкций и как следствие недостаток финансовых средств для наращивания объемов производства, модернизации, и переоснащения действующих производств, замены устаревшего оборудования на энергетических объектах существенно влияют на темпы развития отрасли. Для сохранения и наращивания объемов производства в АО «Троицкий электромеханический завод» ведется большая работа по расширению номенклатуры производимой продукции. В результате целенаправленной и слаженной работы всего предприятия удалось заключить достаточное количество договоров и контрактов и обеспечить их исполнение в установленные сроки и с хорошим качеством. Кадровая политика АО «Троицкий электромеханический завод» направлена на формирование команды единомышленников, заинтересованных в общем успехе и прилагающих все усилия к этому.

3 АНАЛИЗ МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АО «ТЭМЗ»

3.1 Анализ организационного управления на предприятии

Система управления предприятием определяется организационной и производственной структурами управления. Организационная структура управления предприятия отражает специализацию, соподчиненность, взаимосвязь органов управления. Производственная структура предприятия должна обеспечивать высокую оперативность, надежность, полноту контроля и руководства ходом производства [21, с. 24].

На АО «Троицкий электромеханический завод» существует линейно-функциональная организационная структура управления (приложение Б). Линейно-функциональная структура, основанная на сочетании преимуществ линейной и функциональной форм, долгое время считается одной из наиболее универсальных форм организации управления. Данный подход обеспечил такое разделение управленческого труда, при котором линейные звенья управления призваны командовать, а функциональные – консультировать, помогать в разработке конкретных вопросов и подготовке соответствующих решений, программ, планов.

Структура управления линейно-функционального типа сохраняет принцип единоначалия. Это объясняется тем, что линейный руководитель устанавливает очередность в решении комплекса задач, определяя тем самым главную задачу на данном этапе, а также время и конкретных исполнителей. Таким образом, появляется возможность привлечения к управлению производством высококвалифицированных специалистов и обеспечения наилучших условий руководителям для решения более важных, глобальных проблем.

Органами управления АО «Троицкий электромеханический завод» являются: Общее Собрание акционеров, Наблюдательный Совет, Генеральный директор. Контроль за финансово-хозяйственной деятельностью осуществляют Ревизионная комиссия и Аудитор.

В таблице 5 представлены достоинства и недостатки организационной структуры завода.

Таблица 5 - Преимущества и недостатки организационной структуры управления АО «Троицкий электромеханический завод»

Достоинства	Недостатки
Освобождение линейных руководителей от решения многих вопросов, связанных с планированием финансовых расчетов, материально-техническим обеспечением и др.	Каждое звено заинтересовано в достижении своей цели, а не общей.
Отсутствие тесных взаимосвязей и взаимодействия на горизонтальном уровне между производственными подразделениями.	
Построение связей «руководитель-подчиненный» по иерархической лестнице, при которых каждый работник подчинен только одному руководителю.	Чрезмерно развитая система взаимодействия по вертикали.
Отсутствие гибкости и динамичности, что затрудняет достижение поставленной цели.	
Аккумуляция на верхнем уровне полномочий по решению наряду со стратегическими множества оперативных задач	

Единственным исполнительным органом является Генеральный директор, который избирается на должность Собранием акционеров сроком на 5 лет. Права и обязанности Генерального директора – руководство текущей деятельностью общества. Директор действует от имени предприятия, представляет его во всех организациях. В его непосредственном подчинении находится главная бухгалтерия и первый заместитель Генерального директора.

Первому заместителю Генерального директора подчинены финансовый отдел, экономическое управление, юридический отдел, отдел ценообразования, отдел организации труда, управления и заработной платы, отдел кадров и технического обучения, управление капитального строительства. Заместители генерального директора по его поручению осуществляют руководство отделами и службами по определенным функциям управления. В пределах своей компетенции они действуют от имени предприятия, представляют его интересы в других организациях.

Производственная структура предприятия показывает состав и структуру цехов, служб, их мощность и взаимосвязи на каждом уровне управления производством.

Анализ организационной структуры и принципов управления непосредственно на заводе показал:

– что система является достаточно оперативной, за время от принятия решения до его исполнения не могут успеть произойти необратимые отрицательные изменения, делающую ненужной реализацию принятых решений.

– структура аппарата управления гарантирует достоверность передачи информации, не допускает искажение передаваемых данных, обеспечивает бесперебойность связи;

– данная структура и методы управления не позволяют справедливо оценить личный вклад рядового служащего, в силу своей громоздкости. Налицо отсутствие четко налаженных и работающих мотивационных программ;

– данная структура управления централизована, т.е. подразделения АО «Троицкий электромеханический завод» не обладают в должной степени свободной степенью принятия управленческих решений, а следовательно, в современных условиях динамичности быстроизменяющейся внешней среды, предприятие должно реформировать свою структуру в сторону децентрализации.

3.2 Анализ основных показателей деятельности предприятия

Одним из главных факторов, определяющих работу завода в течение последних 15 лет, было устойчивое сохранение объемов производимой продукции.

Начиная с 2001 года завод увеличивал темпы производства продукции, данные показатели предприятием были достигнуты благодаря снижению количества простоев.

Таким образом, несмотря на неустойчивость российской экономики предприятие увеличивало объемы производства, расширял рынок сбыта, что свидетельствует о нормальной работе завода.

В таблице представлена структура себестоимости товарной продукции по основным элементам затрат.

Таблица 6 - Структура себестоимости товарной продукции по основным элементам затрат АО «Троицкий электромеханический завод»

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменение (+/-)	
				2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.
Материальные затраты, тыс. руб.	190833	195232	185556	4398	-9676
Затраты на оплату труда, тыс. руб.	117561	120746	113739	3185	-7007
Отчисления на социальные нужды, тыс. руб.	33283	34168	32222	884	-1946
Амортизация, тыс. руб.	15003	15103	14885	99	-218
Прочие затраты, тыс. руб.	21405	21867	20852	461	-1015
Итого по элементам затрат, тыс. руб.	378087	387116	367254	9028	-19862

Как видно из таблицы 6, за период 2015 – 2016 гг. наблюдается увеличение материальных затрат и амортизационных отчислений. Снижение себестоимости в 2017 г. произошло за счет снижения затрат на оплату труда и, соответственно, отчислений на социальные нужды, из-за сокращения численности работников завода вследствие реструктуризации некоторых подразделений АО «Троицкий электромеханический завод».

Для характеристики эффективности основных производственных фондов применяются следующие показатели: фондоотдача, фондоемкость, рентабельность основных производственных фондов, фондовооруженность [16, с. 87].

В таблице 7 представлен анализ эффективности использования основных производственных фондов АО «Троицкий электромеханический завод».

Их данных таблицы 7 видно, что фондоемкость основных фондов предприятия за рассматриваемый период увеличивается. Это говорит об увеличении стоимости основных средств на 1 руб. выпуска продукции, что является отрицательной тенденцией. Фондоотдача как величина обратная фондоемкости снижается. Отрицательным моментом является также снижение рентабельности основных производственных фондов на 3,9% по сравнению с началом анализируемого периода.

Таблица 7 - Анализ эффективности использования основных производственных фондов

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение (+/-)	
				2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.
1. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	207205	203797	211295	-3408	7498
2. Объем реализованной продукции, работ, услуг, тыс. руб.	476940	493044	457616	16103	-35428
3. Прибыль отчетного периода, тыс. руб.	26633	28531	24357	1897	-4174
4. Среднегодовая численность рабочих, чел.	264	264	264	0	0
5. Фондовооруженность труда, тыс. руб./чел.(1/4)	784	772	800	-13	28
6. Фондоотдача, руб./руб. (2/1)	2	2	2	0,12	-0,25
7. Фондоемкость, руб./руб. (1/2)	0,4	0,4	0,46	-0,02	0,05
8. Рентабельность основных производственных фондов, % (3/1)	0,1	0,1	0,1	0,01	-0,02

Важным направлением деятельности АО «ТЭМЗ» является деятельность по управлению персоналом.

Определяющим фактором, влияющим на конкурентоспособность, экономический рост и эффективность производства, является наличие на предприятии человеческих ресурсов, способных профессионально решать поставленные производственные задачи.

Развитие кадрового потенциала рассматривается на заводе как основное условие выполнения поставленных стратегических задач и создания корпоративной культуры[30, с. 134].

Кадровая политика АО «Троицкий электромеханический завод» направлена на формирование в Обществе команды единомышленников, заинтересованных в общем успехе и прилагающих все усилия к этому.

Кадровая политика основана на своевременном планировании изменений в составе работников, введении новых направлений деятельности, новых подходов и технологий подбора и подготовки персонала.

Требования к профессиональным знаниям и навыкам, личным качествам и показателям эффективности работы работников и соискателей определяются долж-

ностными инструкциями, единым тарифно-квалификационным справочником работ и рабочих профессий, положениями о структурных подразделениях общества.

На АО «ТЭМЗ» 75% работников АО «Троицкий электромеханический завод» – высококвалифицированные специалисты, имеющие высшее, среднее профессиональное, начальное профессиональное образование и большой опыт работы.

Таблица 8 - Численность работников АО «Троицкий электромеханический завод»

Категории работающих	Численность, чел.		Удельный вес, %		Отклонение (+,-)	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.	чел.	%
Рабочие	204	202	77	76	-2	-0,54
Руководители, специалисты, служащие	60	62	23	24	2	0,54
Работающие - всего	264	264	100	100	0	-

Среднесписочная численность работников в 2016-2017 гг. составила 264 человека. Как видно из таблицы 8 структура персонала не изменилась.

Таблица 9 - Качественный состав трудовых ресурсов по образованию и возрастному составу в 2017 г.

	Число работающих	в т.ч. женщин	Образование					Возраст				
			Основное-общ.	Среднее-общ.	Среднее-проф.	Начальное-проф.	Высшее	до 30	31-40	41-50	51-60	Более 60
ВСЕГО	264	60	8	57	67	62	70	24	67	66	88	19
Рабочие	192	30	8	56	54	59	15	16	49	49	66	12
Руководители	26	5	-	-	4	3	19	3	5	7	9	2
Специалисты	45	24	-	1	9	-	35	5	13	10	12	5
Служащие	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
%		23	3	22	25	23	27	9	25	25	34	7

Из данных таблицы 9 видно, что из общей численности персонала в 2017 г. высшее образование имеют 70 чел., начальное профессиональное – 62 чел., сред-

нее профессиональное – 67 чел., общее среднее 57 чел., основное общее 8 работников. Таким образом, можно сделать вывод, что на заводе повышается образовательный уровень трудящихся.

В 2016 – 2017 гг. коэффициент оборота по приему, коэффициент оборота по выбытию отсутствует, это говорит о стабильности работы персонала.

Средняя заработная плата в 2017 году (таблица 10) составила 7161 руб., что на 16,3% выше уровня 2016 года. Темп роста заработной платы опередил индекс инфляции по России.

Таблица 10 - Фонд заработной платы работников АО «Троицкий электромеханический завод» в 2016 – 2017 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +/-
Фонд заработной платы, млн. руб.	107406	122028	+14622
в т.ч. работников списочного состава	264	264	0
Средняя заработная плата, руб.	6155	7161	+1006

Проведенный анализ показывает, что предприятие работает успешно, наращивает объемы производства, обновляет основные фонды, совершенствует систему управления персоналом.

Приоритетными направлениями кадровой политики Общества являются:

- подбор персонала в соответствии с потребностями в трудовых ресурсах, определяемыми направлениями развития организации и перспективным планированием человеческих ресурсов;
- оптимизация кадрового состава;
- обучение, развитие и мотивация персонала;
- соблюдение прав и обеспечение социальных гарантий работников в соответствии с требованиями трудового и пенсионного законодательства;
- работа по улучшению условий труда работников.

Одним из ключевых направлений в работе службы управления персоналом является обучение и развитие персонала. Структурные подразделения формируют заявки на обучение, на основе которых организуется работа по обучению работ-

ников. Порядок профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации работников установлен стандартом организации.

Работники, занятые на специальных и наиболее ответственных технологических операциях подвергаются периодической (один раз в год) перепроверке знаний в квалификационной комиссии предприятия.

Обучение работников по должностям, поднадзорным Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, проводится только с отрывом от работы в образовательных учреждениях в соответствии с лицензией на право ведения образовательной деятельности.

Работники данной категории ежегодно проходят проверку знаний производственных инструкций и/или инструкций для конкретных профессий в комиссии предприятия.

Результаты обучения работников оцениваются. Успешно пройденное обучение учитывается при продвижении работников и материально поощряется по ходатайству руководителя структурного подразделения.

Таблица 11 - Обучение работников АО «Троицкий электромеханический завод» в 2017 году

№ п/п	Вид обучения	Кол-во чел.	с отрывом от работы	без отрыва от работы	Затраты на обучение, руб.
1	Всего обучено, в т.ч.:	137	103	34	551636
2	Повышение квалификации руководителей, специалистов, служащих	73	73	-	418414
3	Подготовка, переподготовка, освоение второй профессии рабочих	7	-	7	6300
4	Повышение квалификации рабочих	57	30	27	126922

Работникам, совмещающим работу с обучением, создаются благоприятные условия для успешного обучения, предоставляются в полной мере гарантии и компенсации, предусмотренные законодательством и коллективным договором.

Деятельность, связанная с управлением качеством и развитием системы менеджмента качества.

В течение 2016 года все процессы системы менеджмента качества получили свое развитие согласно поставленным целям в области качества и запланированным мероприятиям. Проведенный анализ документов системы менеджмента качества показал:

- переработаны и внесены изменения в стандарты организации по системы менеджмента качества;
- в руководство по качеству внесены необходимые изменения и издана новая редакция;
- политика предприятия в области качества 2 раза в год рассматривалась на пригодность и актуальность.

Внутренним аудитором проведены все запланированные проверки структурных подразделений организации, входящих в структуру системы менеджмента качества. Составлены отчеты по проверкам, выписаны несоответствия и разработаны корректирующие мероприятия по их устранению. Результативность выполненных корректирующих мероприятий, разработанных по несоответствиям внутренних проверок, составила в 2016г. - 60%.

В ноябре 2016г инженером по сертификации проведены подготовительные работы к первому надзорному аудиту системы менеджмента качества организации. В результате работа система менеджмента качества организации оценена как положительная и получены сертификаты соответствия требованиям МС ИСО 9001-2008 № RU227668Q-U в органе по сертификации «Бюро ВеритасСертификейшн» и № РОСС RU.ФК55.К00058 в органе по сертификации ИСМ ООО «Пронап».

В 2016 году начата работа по ре-сертификации системы менеджмента качества АО «Троицкий электромеханический завод» в соответствии с требованиями нового стандарта ISO 9001: 2015

Качество продукции, результативность процессов системы менеджмента качества и самой системы менеджмента анализировались в 2016 году по полугодиям и подробно рассматривались высшим руководством завода.

В 2016 году специалистами службы технического контроля была продолжена работа с потребителями продукции АО «Троицкий электромеханический завод» с

целью своевременного устранения и не повторения в дальнейшем выявленных несоответствий.

В 2016 году были переработаны стандарты организации по метрологии, входному контролю и контролю качества в процессе производства в соответствии с новыми требованиями государственных стандартов и технических регламентов.

Для улучшения качества контроля был приобретен новый рентгенаппарат Арина-7. Для ввода его в эксплуатацию проведена проверка функционирования лаборатории НК, проведена экспертиза органами «Роспотребнадзора», получено санитарно-эпидемиологическое заключение на хранение ИИИ, оформлены отчеты по безопасной эксплуатации ИИИ.

Составлен радиационно-гигиенический паспорт предприятия, получено соглашение с «Роспотребнадзором».

3.3 Анализ финансового состояния предприятия

Финансовое состояние является важнейшей характеристикой безопасности предприятия. Оно определяется имеющимся в распоряжении предприятия имуществом и источниками его финансирования, в значительной степени зависит от целесообразности и правильности вложения финансовых ресурсов в активы.

Информационной базой анализа являются баланс предприятия и приложения к нему за 2015-2016 г. (приложение В).

Таблица 12 – Результаты финансовой деятельности предприятия

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение (+/-)	
				2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.
Выручка от реализации, тыс. руб.	379626	493044	457616	130	93
Издержки, тыс. руб. в т.ч.:	343438	384356	343872	112	89
себестоимость	315868	398041	356664	126	89
коммерческие расходы	10897	13685	12792	126	93
управленческие расходы	0	0	0	0	0
Чистая прибыль (убыток)	16673	28531	24357	171	85

Анализ результатов деятельности предприятия. Как показывают данные таблицы 12, на АО «Троицкий электромеханический завод» выручка от реализации

за период с 2015 по 2016 гг. увеличилась с 379626 тыс. руб. до 493044 тыс. руб. или на 30 %, однако в 2017 г. снизилась на 7%. Величина себестоимости изменилась с 343438 тыс. руб. до 384356 тыс. руб. или на 12 % в 2016 году, и снизилась в связи с сокращением объема производства в 2017 г. на 15 %.

Для лучшей интерпретации результатов следует рассмотреть данные показатели финансовой устойчивости АО «Троицкий электромеханический завод» в динамике (рисунок 7).

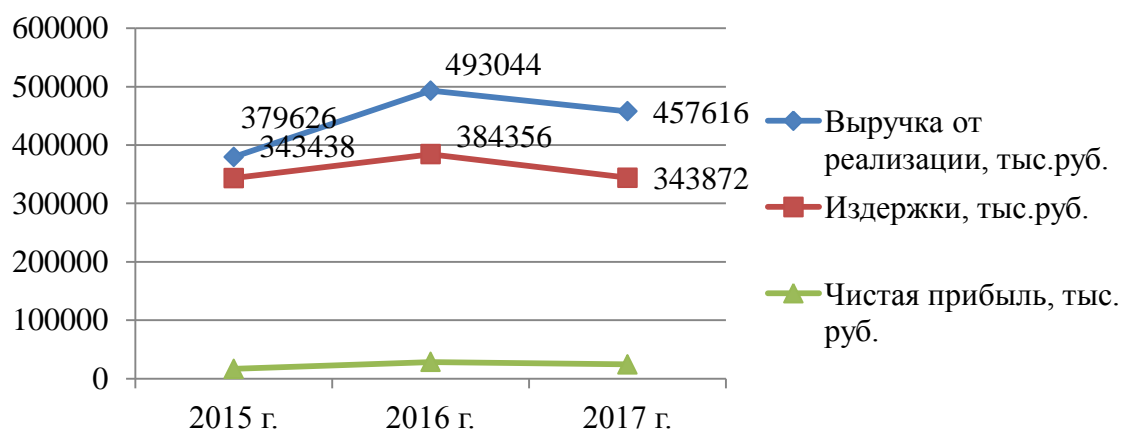


Рисунок 7 - Результаты финансовой деятельности предприятия

В результате изменений доходов и расходов предприятия прибыльность предприятия уменьшилась. На конец анализируемого периода предприятие имело чистую прибыль в размере 24531 тыс. руб.

Анализ данных баланса предприятия показал, что валюта баланса АО «Троицкий электромеханический завод» за анализируемый период увеличилась, что косвенно может свидетельствовать о расширении хозяйственного оборота. На изменение структуры актива баланса повлияло сокращение суммы долгосрочных активов и рост суммы текущих активов (рисунок 8). С финансовой точки зрения это свидетельствует о положительных результатах, так как имущество становится более мобильным.

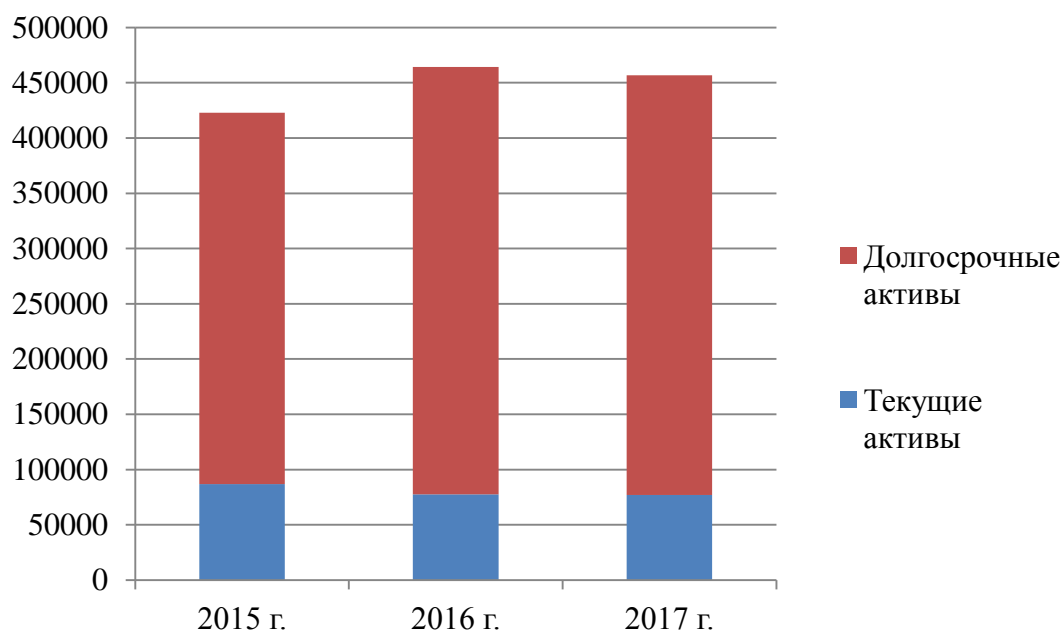


Рисунок 8 - Структура актива баланса предприятия

Изменение в составе долгосрочных активов в анализируемом периоде связаны с изменением следующих составляющих:

- сумма основных средств к концу 2017 г. уменьшилась на 13569 тыс. руб. по сравнению с началом анализируемого периода;
- сумма запасов к концу 2017 г. составила 183395 тыс. руб., т.е. уменьшилась на 20490 тыс. руб. по сравнению с 2015 г.

Уменьшение долгосрочных инвестиций может считаться отрицательным моментом, так как свидетельствует об отсутствии вложения средств в развитие предприятия.

В составе текущих активов произошли следующие изменения:

- увеличилась в рассматриваемом периоде сумма денежных средств;
- увеличилась сумма краткосрочных инвестиций;
- увеличилась величина дебиторской задолженности;
- увеличилась величина товарно-материальных запасов.

Доля оборотных активов в структуре имущества предприятия увеличилась и составила 28,38% в 2017 г.

Увеличились остатки денежных средств, что может свидетельствовать о нерациональной финансовой политике предприятия. Увеличение суммы краткосроч-

ных инвестиций в структуре имущества говорит о повышении деловой активности АО «Троицкий электромеханический завод».

Формирование имущества предприятия может осуществляться как за счет собственных, так и за счет заемных средств, значения которых отображаются в пассиве баланса. Для определения финансовой устойчивости предприятия и степени зависимости от заемных средств необходимо проанализировать структуру пассива баланса (рисунок 9) [25, с. 315].

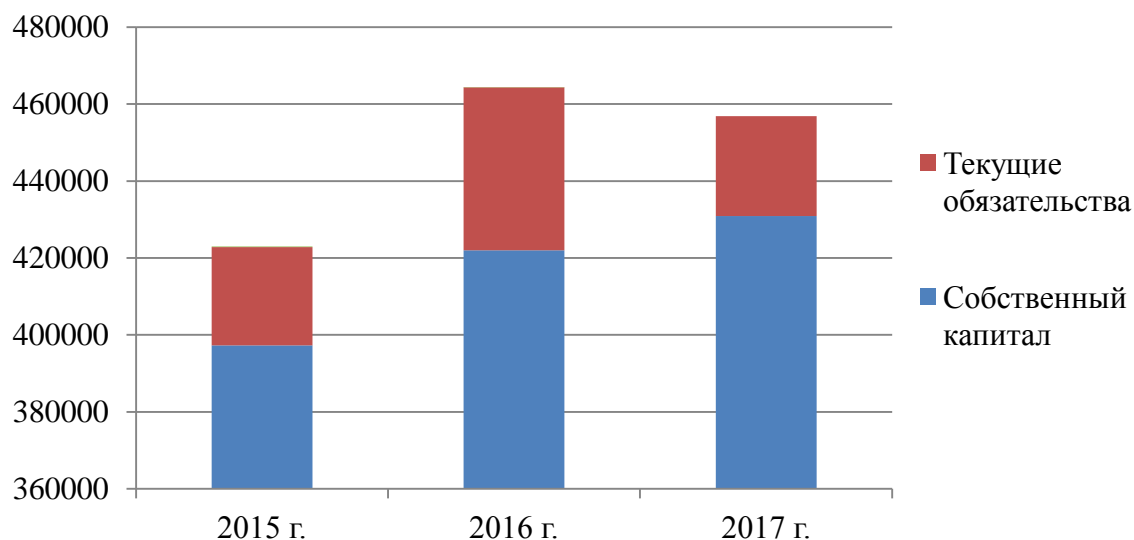


Рисунок 9 - Структуру пассива баланса предприятия

К 2017 г. доля собственного капитала, основного источника формирования имущества предприятия, в структуре пассивов увеличилась и составила 30900 тыс. руб. Это может свидетельствовать об относительном увеличении финансовой независимости, и, следовательно, о снижении финансовых рисков, так как заемные средства не являются основным источником формирования имущества.

В структуре собственного капитала на конец анализируемого периода удельный вес: акционерного капитала составил 0,16 %; добавочного капитала составил 188,86 %; резервов и фондов составил 0,02 %; нераспределенной прибыли составил -88,86 %. Сумма долгосрочных обязательств на конец анализируемого периода увеличилась и составила 10918771 тыс. руб. Величина текущих обязательств в анализируемом периоде уменьшилась и к концу 2017 г. составила 1334587 тыс. руб.

Уменьшение текущих обязательств связано с изменением следующих составляющих: уменьшилась сумма краткосрочных займов; уменьшились доходы будущих периодов; уменьшились резервы предстоящих расходов и платежей.

Сокращение краткосрочных источников в структуре заемных средств в анализируемом периоде является позитивным фактором, который свидетельствует об улучшении структуры баланса и понижении риска утраты финансовой устойчивости.

Финансовое состояние организации в значительной мере обуславливается ее производственной деятельностью, поэтому при анализе финансового состояния АО «Троицкий электромеханический завод» следует дать оценку его устойчивости предприятия.

Финансовая устойчивость – характеристика, свидетельствующая о стабильном превышении доходов над расходами, свободном маневрировании денежными средствами предприятия и эффективном их использовании в бесперебойном процессе производства и реализации продукции. [30, с. 115].

Сущность финансовой устойчивости определяется эффективным формированием, распределением и использованием финансовых ресурсов, а платежеспособность выступает ее внешним проявлением.

Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка величины и структуры активов и пассивов. Это необходимо, чтобы ответить на вопросы: насколько организация независима с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам ее финансово-хозяйственной деятельности [16, с. 138].

Возможно выделение 4-х типов финансовых ситуаций:

1) Абсолютная устойчивость финансового состояния. 2) Нормальная устойчивость финансового состояния предприятия, гарантирующая его платежеспособность. 3) Неустойчивое финансовое состояние. 4) Кризисное финансовое состояние.

В таблице 13 представлен расчет показателей финансовой устойчивости АО «ТЭМЗ».

Таблица 13 - Анализ финансовой устойчивости предприятия

№	Наименование среднегодового показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Изменения (+/-)	
					2016 г. к 2015 г.	2017 г. к 2016 г.
1.	Источники собственных средств, тыс. руб.	397312	421981	430900	24669	8919
2.	Основные средства и прочие внеоборотные активы, тыс. руб.	86917	77674	76998	-9243	-676
3.	Собственные оборотные средства (стр.1-2), тыс. руб.	310395	344307	353902	33912	9595
4.	Долгосрочные кредиты и заемные средства, тыс. руб.	204	16	0	-188	-16
5.	Собственные и долгосрочные заемные источники формирования запасов и затрат (стр.3 + 4), тыс. руб.	310599	344323	353902	33724	9579
6.	Краткосрочные кредиты и заемные средства, тыс. руб.	423001	464398	456887	41397	-7511
7.	Общая величина основных источников формирования запасов и затрат (стр.5+6), тыс. руб.	733600	808721	810789	75121	2068
8.	Общая величина запасов и затрат, тыс. руб.	162905	190880	183395	27975	-7485
9.	Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств (стр.3-стр.8), тыс. руб.	147490	153427	170507	5937	17080
10.	Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат (стр.5-стр.8), тыс. руб.	147694	153443	170507	5749	17064
11.	Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат (стр.7-стр.8), тыс. руб.	570695	617841	627394	47146	9553
12.	Трехкомпонентный показатель	(0;0;1)	(0;1;1)	(0;1;1)	-	-

Как видно из расчетов представленных в таблице 13 на АО «Троицкий электромеханический завод» в течении анализируемого периода было устойчивое финансовое состояние, при которой экономические показатели деятельности находятся на высоком уровне, а также гарантируется платежеспособность.

Ликвидность предприятия – это способность фирмы превращать свои активы в деньги для покрытия всех необходимых платежей по мере наступления их срока. Задача анализа ликвидности баланса возникает в связи с необходимостью да-

вать оценку платежеспособности организации, т.е. ее способности своевременно и полностью рассчитываться по всем своим обязательствам [25, с. 315].

В зависимости от степени ликвидности, то есть скорости превращения в денежные средства, активы предприятия разделяются на следующие группы:

A1 – наиболее ликвидные активы (все статьи денежных средств предприятия и краткосрочные финансовые вложения);

A2 – быстро реализуемые активы (краткосрочная дебиторская задолженность и прочие активы);

A3 – медленно реализуемые активы (запасы и затраты, НДС, долгосрочные финансовые, долгосрочная дебиторская задолженность);

A4 – трудно реализуемые активы (статьи раздела I актива, за исключением статей этого раздела, включенных в предыдущую группу).

Пассивы баланса группируются по степени срочности их оплаты:

П1 – наиболее срочные обязательства (кредиторская задолженность, расчеты по дивидендам и прочие краткосрочные пассивы);

П2 – краткосрочные пассивы (краткосрочные кредиты и займы);

П3 – долгосрочные пассивы (долгосрочные кредиты и займы);

П4 – постоянные пассивы (собственный капитал, доходы будущих периодов, резервы предстоящих расходов и платежей) [4, с. 40].

По данным таблицы, представленной в приложении В можно сделать вывод, что наибольшую долю в структуре активов занимают медленно реализуемые активы, а наименьшую – наиболее ликвидные, наибольшую долю в структуре пассивов занимают краткосрочные, наименьшую – долгосрочные пассивы.

Баланс АО «Троицкий электромеханический завод» является абсолютно ликвидным, так как выполняются неравенства $A1 \geq П1$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$.

Коэффициенты ликвидности – финансовые показатели, рассчитываемые на основании отчётности предприятия (бухгалтерский баланс – форма №1) для определения способности компании погашать текущую задолженность за счёт имеющихся текущих (оборотных) активов. Смысл этих показателей состоит в сравне-

нии величины текущих задолженностей предприятия и его оборотных средств, которые должны обеспечить погашение этих задолженностей.

К показателям ликвидности относятся: коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент критической (срочной) ликвидности, коэффициент текущей ликвидности (коэффициент покрытия).

Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{абс.л.}$) показывает платежеспособность организации на дату составления баланса, то есть, какую часть краткосрочной задолженности организация может погасить в ближайшее время.

$$K_{абс.л.} = \frac{A_1}{\Pi_1 + \Pi_2}$$

Коэффициент критической ликвидности ($K_{крит.л.}$) показывает прогнозируемые платежные возможности организации при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами. Этот коэффициент является «лакмусовой бумажкой» ликвидности организации.

$$K_{крит.л.} = \frac{A_1 + A_2}{\Pi_1 + \Pi_2}$$

Коэффициент текущей ликвидности ($K_{тек.л.}$) отражает достаточность текущих активов для погашения краткосрочных обязательств организации. Характеризует запас прочности (норму ликвидности), возникающей вследствие превышения ликвидного имущества организации над имеющимися краткосрочными обязательствами.

$$K_{тек.л.} = \frac{ТА}{\Pi_1 + \Pi_2}$$

$$ЧОК = ТА - ТП$$

где ЧОК - чистый оборотный капитал;

ТА - текущие активы (Оборотные активы - ДЗ);

ТП - текущие пассивы (Краткосрочные обязательства).

Расчет показателей ликвидности АО «Троицкий электромеханический завод» представлен в таблице 14.

Таблица 14 - Показатели ликвидности АО «Троицкий электромеханический завод»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,015	0,045	0,021	$\geq 0,2 \dots 0,5$
Коэффициент критической ликвидности	1,812	1,837	1,479	$\geq 0,7 \dots 1,0$
Коэффициент текущей ликвидности	2,210	2,177	3,308	$\geq 1,0 \dots 2,0$
Чистый оборотный капитал	170167	190236	442588	≥ 0

Из данных таблицы видно, что в 2015-2017 гг., нормативные значения показателей ликвидности соблюдались, это свидетельствует о рациональном использовании денежных средств. Величина чистого оборотного капитала также имела положительное значение, что свидетельствует о имеющихся запасах наличности.

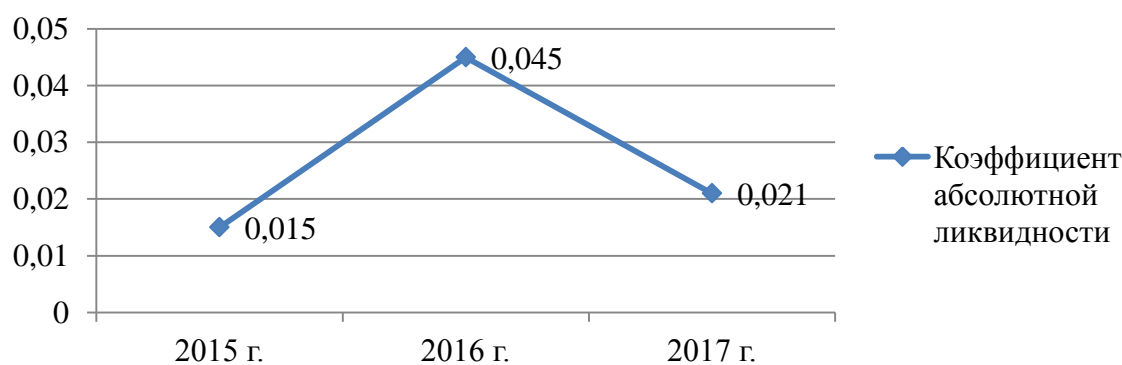


Рисунок 10 - Динамика абсолютной ликвидности АО «Троицкий электромеханический завод»

Значения коэффициента абсолютной ликвидности в 2015 г. довольно низкое, однако в 2016 г. прослеживалась положительная динамика, но в 2017 году вновь произошел упадок абсолютной ликвидности, что говорит об уменьшении наиболее ликвидных активов для быстрого расчета по текущим обязательствам, тем самым «мгновенная» платёжеспособность АО «Троицкий электромеханический завод» снизилась.

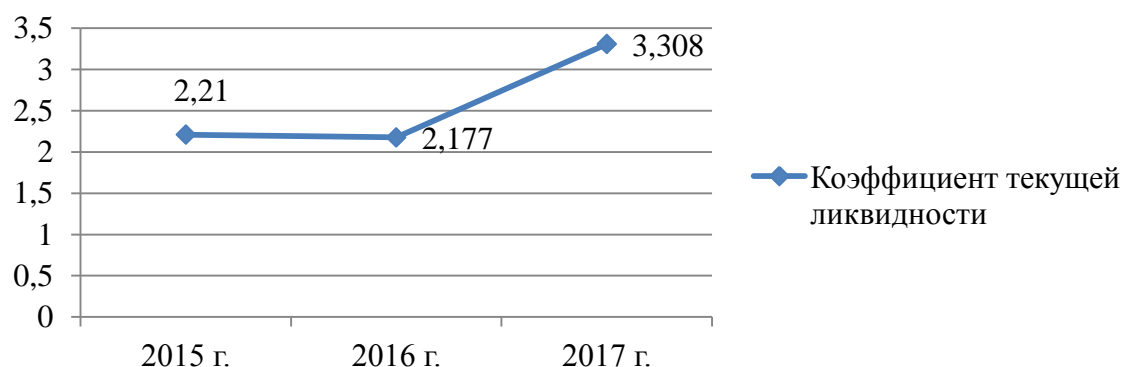


Рисунок 11– Динамика текущей ликвидности АО «Троицкий электромеханический завод»

За весь анализируемый период соблюдается умеренная текущая ликвидность, что говорит о том, что организация способна с легкостью погашать свои текущие обязательства.

С помощью показателя комплексной оценки ликвидности баланса (Лобщ) можно оценить изменения финансовой ситуации на предприятии за анализируемый период с точки зрения ликвидности (1):

$$L_{\text{общ}} = \frac{K_1 A_1 + K_2 A_2 + K_3 A_3}{K_1 П_1 + K_2 П_2 + K_3 П_3}$$

где K_1, K_2, K_3 - весовые коэффициенты учитывающие значимость показателей с точки зрения сроков поступления средств и погашения обязательств.

В отечественной практике они имеют такие значения: $K_1 = 1, K_2 = 0,5, K_3 = 0,3$. Оптимальное значение общего показателя ликвидности: $L_{\text{общ}} \geq 1$.

$$L_{\text{общ}}^{2015} = \frac{1 \cdot 77154 + 0,5 \cdot 94956 + 0,3 \cdot 229498}{1 \cdot 25485 + 0,5 \cdot 25433 + 0,3 \cdot 204} = 5,057$$

$$L_{\text{общ}}^{2016} = \frac{1 \cdot 56206 + 0,5 \cdot 134064 + 0,3 \cdot 205417}{1 \cdot 41461 + 0,5 \cdot 41461 + 0,3 \cdot 16} = 2,972$$

$$L_{\text{общ}}^{2017} = \frac{1 \cdot 89676 + 0,5 \cdot 104700 + 0,3 \cdot 213395}{1 \cdot 21457 + 0,5 \cdot 21457 + 0,3 \cdot 0} = 6,401$$

В 2016 году значение общего показателя ликвидности снизилось по сравнению с предыдущим 2015 годом на 2,084, но уже в 2017 году увеличился на 3,429 и

составил 6,401, что является достаточным. Таким образом, показатель комплексной оценки ликвидности свидетельствует, что завод может выполнять свои обязательства в полном объеме.

3.4 Анализ индикаторов экономической безопасности

Для оценки уровня экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод» рассчитаем и оценим следующие индикаторы финансового состояния:

- рентабельность деятельности;
- платежеспособность и финансовая устойчивость;
- деловая активность;
- эффективность использования имущества;
- инвестиционная привлекательность.

Индикаторы являются одним из главных способов экономической диагностики предприятия и основным инструментом предсказания начинающегося краха фирмы [25, с. 361].

Финансовая устойчивость компании характеризуется состоянием собственных и заемных средств (собственного и заемного капитала) и анализируется с помощью системы финансовых коэффициентов.

Обширную группу коэффициентов в перечне показателей, отражающих финансовую устойчивость организации, занимают коэффициенты ликвидного типа, коэффициенты привлечения средств, коэффициенты долговой нагрузки.

Коэффициенты привлечения средств показывают, какую степень защиты задолженности обеспечивают активы организации. Чем больше величина заемного капитала в сопоставлении с собственными средствами владельца, тем выше риск для кредиторов. Коэффициенты привлечения средств призваны отразить, насколько могут быть обесценены активы в случае ликвидации организации, чтобы не причинить ущерб кредитору.

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости для АО «ТЭМЗ» приведен в таблице 15, где также указаны нормативные значения данных коэффициентов.

Таблица 15 – Показатели финансовой устойчивости для АО «ТЭМЗ»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Нормативное значение
Коэффициент финансовой устойчивости (Кфн)	0,9	0,9	0,9	0,5-0,7
Коэффициент финансовой независимости (Кфинз)	0,1	0,1	0,1	$\leq 0,5$
Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств (Ксзс)	0,1	0,1	0,1	$< 0,7$
Коэффициент маневренности собственных активов (Кман)	1,2	1,2	0,8	0,2-0,5
Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов (Ксова)	3,9	5,0	4,9	-
Коэффициент покрытия оборотного капитала (Кпокр)	0,9	0,9	0,9	$> 0,1$
Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами (Кобзс)	1,9	1,8	1,9	0,6-0,8

Для лучшей интерпретации показателей финансовой устойчивости следует рассмотреть данные показатели в динамике (рисунок 12).

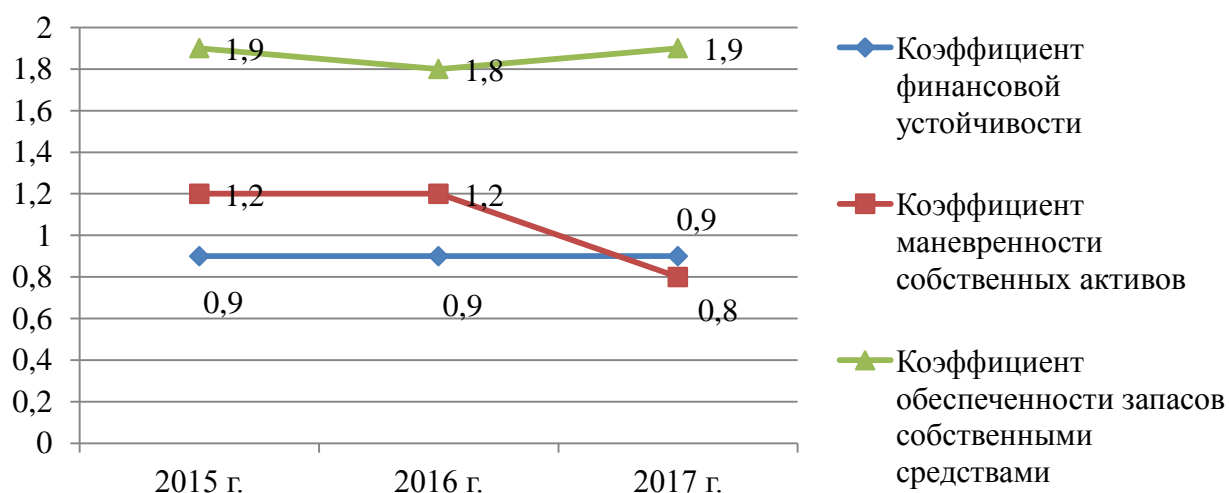


Рисунок 12 – Динамика финансовой устойчивости для АО «ТЭМЗ»

Из рисунка видно, что в анализируемый период наблюдается стабильное значение коэффициента финансовой устойчивости, это свидетельствует о том, что часть актива финансируется за счет устойчивых источников и финансовое положение предприятия является устойчивым. Аналогично можно охарактеризовать коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами, рост коэффициента положительно сказывается на финансовой устойчивости фирмы. Значение коэффициента маневренности собственных активов в 2017 году имело тенденцию

к снижению, однако продолжал находиться в рамках нормативного значения. Данный показатель также свидетельствует о высокой финансовой устойчивости компании.

Таким образом, можно сделать вывод, что организация АО «Троицкий электромеханический завод» за анализируемый период старается поддерживать свою финансовую устойчивость.

3.5 Анализ деловой активности предприятия

Показатели деловой активности отражают эффективность использования организацией своих активов. К числу показателей деловой активности относятся коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности (7), коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности (8), коэффициент оборачиваемости запасов (9), коэффициент оборачиваемости активов (10).

Наряду с коэффициентом оборачиваемости дебиторской задолженности рассчитывается также средний срок погашения дебиторской задолженности (11). Средний период погашения дебиторской задолженности показывает среднее количество дней, которое требуется организации, чтобы получить деньги за проданные в кредит товары.

Совместно с коэффициентами оборачиваемости рассчитывается также продолжительность сбора кредиторской задолженности в днях (12). Это, по сути, средний период инкассации, примененный к кредиторской задолженности.

Помимо коэффициентов оборачиваемости запасов и оборачиваемости активов, рассчитывается длительность запасов (32) и продолжительность оборота активов (33).

Организация управляет своими активами эффективно, если соблюдается система соотношений.

$$\begin{cases} N_{ДЗ} > N_{КЗ} \\ O_{ДЗ} < O_{КЗ} \end{cases}$$
$$N_{ДЗ} = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\left(\frac{ДЗ_{н} + ДЗ_{к}}{2}\right)}$$

где $N_{ДЗ}$ - коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности,
 $ДЗ_н, ДЗ_к$ – дебиторская задолженность на начало и конец года соответственно.

$$N_{КЗ} = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\left(\frac{КЗ_н + КЗ_к}{2}\right)}$$

где $N_{КЗ}$ - коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности,
 $КЗ_н, КЗ_к$ – кредиторская задолженность на начало и конец года соответственно.

$$N_3 = \frac{\text{Себестоимость продаж}}{\left(\frac{З_н + З_к}{2}\right)}$$

где N_3 - коэффициент оборачиваемости запасов,
 $З_н, З_к$ – запасы на начало и конец года соответственно.

$$N_A = \frac{\text{Выручка от продаж}}{\left(\frac{А_н + А_к}{2}\right)}$$

где N_A - коэффициент оборачиваемости активов,
 $А_н, А_к$ – активы на начало и конец года соответственно.

$$O_{ДЗ} = \frac{365 \text{ (366) дней}}{N_{ДЗ}}$$

где $O_{ДЗ}$ – срок погашения дебиторской задолженности (в днях),
 $N_{ДЗ}$ - коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности.

$$O_{КЗ} = \frac{365 \text{ (366) дней}}{N_{КЗ}}$$

где $O_{КЗ}$ – срок погашения кредиторской задолженности (в днях),
 $N_{КЗ}$ - коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности.

$$O_3 = \frac{365 \text{ (366) дней}}{N_3}$$

где O_3 – длительность запасов (в днях),
 N_3 - коэффициент оборачиваемости запасов.

$$O_A = \frac{365 \text{ (366) дней}}{N_A}$$

где $O_{КЗ}$ – продолжительность оборота активов (в днях),

N_A - коэффициент оборачиваемости активов.

Таблица 16 - Показатели деловой активности АО «ТЭМЗ»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности ($N_{дз}$)	0,9	0,3	0,2
Продолжительность оборота дебиторской задолженности ($O_{дз}$), дн.	127,4	114,0	146,7
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности ($N_{кз}$)	2,8	3,7	3,6
Продолжительность оборота кредиторской задолженности в днях ($O_{кз}$), дн.	128,6	99,1	100,4
Коэффициент оборачиваемости запасов ($N_з$)	2,1	2,8	2,4
Продолжительность оборота запасов ($O_з$), дн.	170,5	131,3	152,1
Коэффициент оборачиваемости активов (N_a)	0,8	1,1	0,9
Продолжительность оборота активов (O_a), дн.	427,7	328,5	367,4

Из данной таблицы следует, что АО «ТЭМЗ» управляет своими активами эффективно, поскольку соблюдается система соотношений.

Для анализа динамики представим значения полученных коэффициентом на графике (рисунок 13).

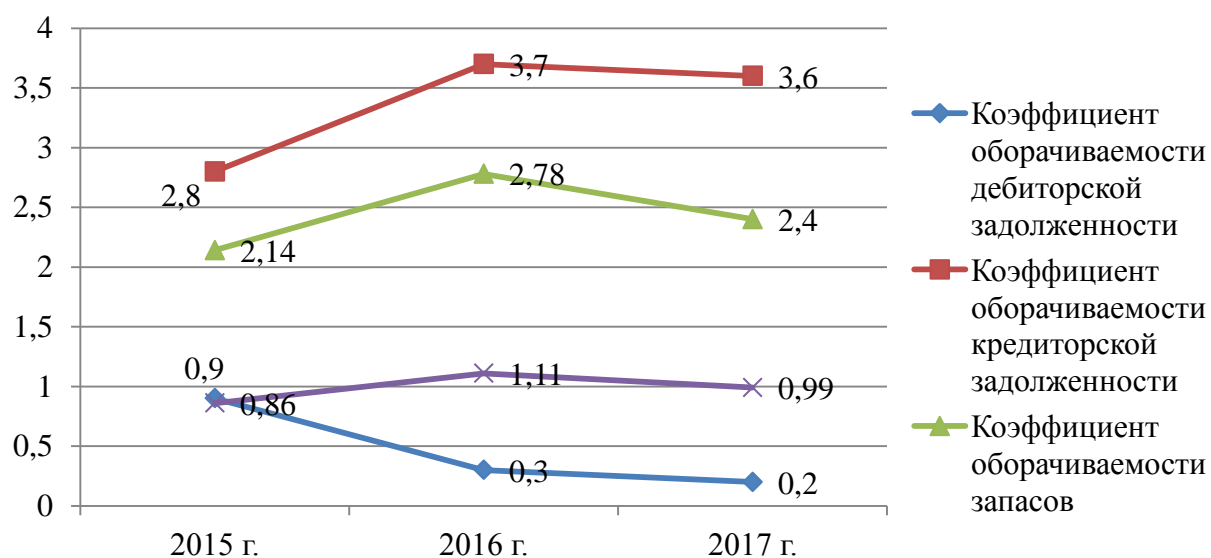


Рисунок 13 – Динамика деловой активности АО «Троицкий электромеханический завод»

Из графика видно, что у организации наблюдается незначительный спад показателей оборачиваемости, что говорит об устойчивом снижении уровня деятельности. Такая динамика свойственна для всей отраслевой группы.

3.6 Оценка эффективности деятельности предприятия

Показатель «рентабельность» представляет собой своего рода синтез различных качественных и количественных показателей: роста объема производства и производительности, снижения себестоимости и др. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, коммерческой, инвестиционной). По этой причине они являются обязательными элементами сравнительного анализа и оценки финансового состояния предприятия.

Сложившаяся или прогнозируемая рентабельность предприятия – доминирующий фактор в принятии альтернативных решений либо о санации предприятия с оказанием ему финансовой помощи, либо о его ликвидации.

Оценка финансовой эффективности деятельности организации включает в себя расчет показателей эффективности: рентабельности собственного капитала (ROE), рентабельности активов (ROA) и рентабельности деятельности (ROS). В числителе каждого из перечисленных показателей отражается финансовый результат деятельности организации – чистая (нераспределенная) прибыль, то есть прибыль, остающаяся в распоряжении компании после налогообложения, либо балансовая прибыль (прибыль до налогообложения).

В настоящее время самым популярным финансовым критерием эффективности функционирования организации является рентабельность собственного капитала. Этот показатель определяет эффективность бизнеса организации.

ROE – это отношение чистой прибыли к средней величине собственного капитала организации. Значение рентабельности собственного капитала сравнивают с величиной ставки рефинансирования, как с наиболее безрисковым размещением инвестиций.

К показателям эффективности функционирования организации относится рентабельность активов. Это основной критерий эффективности, в соответствии с которым компания распределяет свои ресурсы и управляет ими. Доходность совокупных активов позволяет измерить операционную эффективность компании. Коэффициент доходности совокупных активов или совокупного капитала показыва-

ет, имеет ли организация базу для обеспечения высокой доходности собственного капитала.

К показателям эффективности относится рентабельность деятельности организации. Этот показатель часто называют общей рентабельностью продаж. Он рассчитывается как отношение чистой прибыли к выручке от продаж. Чем выше значение показателя ROS, тем эффективнее функционирует организация.

Общая рентабельность продаж и оборачиваемость активов находятся в обратно пропорциональной зависимости. Компании с высокой рентабельностью продаж, как правило, имеют низкую оборачиваемость активов и наоборот. Компании, которые создают значительную добавленную стоимость своей продукции, могут «требовать» более высокой рентабельности продаж. Но поскольку создание добавленной стоимости, как правило, требует много активов, то у тех же организаций наблюдается тенденция к снижению оборачиваемости активов.

Высокая рентабельность продаж и высокая оборачиваемость активов – это идеальный вариант, но можно ожидать, что он вызовет значительную конкуренцию. И наоборот, низкая рентабельность продаж вместе с низкой оборачиваемостью активов заставляет задуматься о возможном банкротстве организации.

$$ROE = \frac{\text{Пч. отчет. года}}{(\text{СКн.г} + \text{СКк.г})/2} * 100$$

где, ROE - рентабельность собственного капитала;

Пч. отчет. года - чистая прибыль отчетного года;

СКн.г - собственный капитал на начало года;

СКк.г. - собственный капитал на конец года.

$$ROA = \frac{\text{Пч. отчет. года}}{(\text{А на н.г.} + \text{А на к.г})/2} * 100\%$$

где ROA - рентабельность активов;

Пч. отчет. года - чистая прибыль отчетного года;

А на н.г. - активы на начало отчетного года;

А на к.г. - активы на конец отчетного года.

$$ROS = \frac{\text{Пч. отчет. года}}{\text{Выручка отч. года}} * 100\%$$

где ROS - рентабельность деятельности организации;

Пч.отчет.года - чистая прибыль отчетного года;

Расчет показателей эффективности деятельности организации представлен в таблице 17.

Таблица 17 - Показатели эффективности деятельности АО «Троицкий электромеханический завод»

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Рентабельность собственного капитала (ROE)	8,4	6,9	5,7
Рентабельность активов (ROA)	4,9	3,9	3,2
Рентабельность деятельности организации (ROS)	22,8	17,3	18,8

Отобразим значения показателей эффективности деятельности АО «Троицкий электромеханический завод» на рисунке 14.

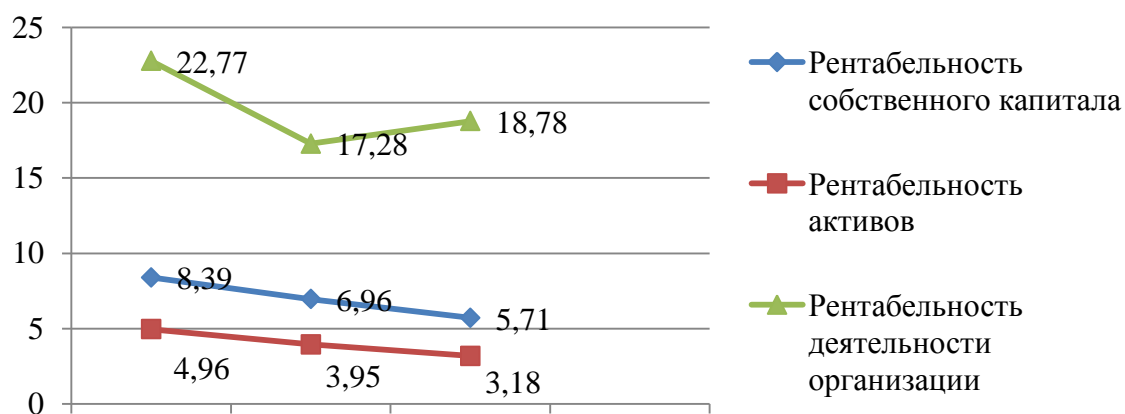


Рисунок 14 – Динамика эффективности деятельности АО «Троицкий электромеханический завод»

На основе данных приведенных в таблице 17 и рисунка 14, можно сделать вывод о том, что АО «Троицкий электромеханический завод» не достаточно эффективно использовало собственный капитал на протяжении анализируемого трехлетнего периода, поскольку рентабельность собственного капитала имела тенденцию снижения, которая за исследуемый период снизилась с 8,39% до 5,71%.

Проведенный анализ подтвердил, что предприятию необходимо разработать стратегию обеспечения экономической безопасности.

3.7 SWOT-анализа предприятия

Анализ таблицы обобщенной матрицы SWOT-анализа позволяет сделать следующие выводы:

– главные угрозы для предприятия - инфляция, нестабильность экономическая (политическая) ситуации, сбои в поставках продукции

– основные возможности - привлечение новых дилеров, освоение новой техники и новых рынков сбыта, расширение производства

– основные сильные стороны - инновационная деятельность предприятия, обновление оборудования, хорошая репутация фирмы у потребителей, особое внимание уделяется квалификации и подготовке кадров, основные слабые стороны - недостаточная маркетинговая политика в пределах России и за рубежом, зависимость от изменений внешней среды в финансовой сфере, падение доли рынка подъемно-транспортного оборудования.

Таблица 18 - Матрица SWOT-анализа

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> - Инновационная деятельность предприятия поможет в освоении новой техники, поможет выйти на новые рынки сбыта продукции - Хорошая репутация фирмы у потребителей будет способствовать привлечению новых дилеров - уделив внимание образованию и воспитанию кадров, открываются возможности для расширения производства (появлению новых идей по развитию) 	<ul style="list-style-type: none"> - сбои в поставках продукции вызовет недовольство потребителей, так как товар вовремя не будет доставлен - инфляция и влияние экономической (политической) ситуации на развитие предприятия, не позволят сохранить стабильно высокий уровень вложений в инновационную деятельность (влияние на стратегию развития предприятия)
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> -недостаточная маркетинговая политика в России и за рубежом не позволит привлечь новых дилеров (на территории РФ и за рубежом) -при не сохранении долей рынка, занимаемых предприятием, осложнено будет расширение производства в целом - зависимость от изменений в финансовой сфере усложнит поиск новых рынков сбыта и расширению других возможностей организации 	<ul style="list-style-type: none"> -инфляция и зависимость от финансовой ситуации в стране, регионе может привести к разорению организации-падение долей рынка - недостаточная маркетинговая политика может привести к увяданию предприятия, недостаточному интересу к продукции данного предприятия - не сохранение долей рынка может привести к уходу с рынка данного сегмента рынка

Идентификация стратегий фирмы означает проверку потенциально возможных стратегий и программ действий на соответствие поставленным целям.

Таблица 19 - Стратегическое видение и миссия

Стратегическое видение фирмы	Миссия фирмы при комбинированном подходе	Окончательная формулировка миссии
1. Усиление конкурентной позиции 2. Рост объемов продаж 3. Увеличение территориального распространения продукции 4. Освоение новых долей рынка 5. Передовая инновационная деятельность	Улучшение конкурентной позиции на рынке, территориальный маркетинг, проведение мероприятий по расширению зон распространения продукции, мероприятия по привлечению новых дилеров и поставщиков, мероприятия по привлечению новых потребителей	Продажа высококачественных продуктов, передовая инновационная деятельность, четкое отслеживание ситуации на рынке, во избежание кризисных моментов

Для выбора стратегии поведения организации и реализации ее в жизнь, руководство предприятия должно иметь четкое видение ситуации как во внутренней среде организации, ее потенциале и тенденциях развития, так во внешней среде, тенденциях ее развития и месте, занимаемом в ней организацией. Для этого необходимо дать четкую оценку собственных сил и ситуации на рынке.

Метод SWOT- анализа, который был представлен в работе, с учётом оценки факторов внутренней и внешней среды путем экспертной оценки, помог сделать выводы относительно будущего развития предприятия, относительно будущей стратегии предприятия.

При помощи модели Портера выбираем следующие стратегии развития для «Троицкий электромеханический завод»:

1) Выбор стратегии вертикальной интеграции, связанной с созданием собственной розничной сети (Продажи частным лицам-частным организациям. На данный момент потребители - крупные заводы). Основными конечными потребителями продукции ОАО «ТЭМЗ» являются предприятия и объекты энергетической отрасли (ГЭС, ГРЭС, ТЭЦ, АЭС и др.), а также предприятия других отраслей, на которых при производстве продукции используется мощное энергоёмкое оборудование (цветная и черная металлургия, горнодобывающие предприятия и др.). Поэтому организуем розничную сеть - возможно продажи через сайт интернета, возможность локальных продаж.

2) Стратегия диверсификации - выход на рынок с новым товаром, освоение новых долей рынка. На данный момент доля вентиляторов, выпускаемых «Троицкий электромеханический завод» в целом по России составляет около 40%. Необходимо сохранять текущие доли рынка и по возможности улучшать свои позиции. Также осваивать рынки на территории Украины, Казахстана, Белоруссии. Начальные этапы сотрудничества уже заложены. Можно выделить следующие направления для развития данного предприятия (На основании таблицы 9):

- Размещение рекламы продукции в сети Интернет, на официальном сайте предприятия, возможность видеть интересующие товары частным лицам.

- Уделять особое внимание продвижению организации. Назначить ответственного за ведение сайта, чтобы в открытом доступе находилась информация об организации. Это необходимо для привлечения новых дилеров, поставщиков, клиентов.

- Выделять средства для работы инновационного отдела предприятия, это необходимо для поиска новых решений развития организации.

- Вести переговоры о привлечении новых дилеров и поставщиков.

- Тщательно следить за изменениями внешней среды (экономика, финансы, политика). Вырабатывать оперативные планы избегания тревожных для предприятия ситуаций (в финансовом плане).

Вывод: Основными факторами риска, которые могут повлиять на деятельность Общества можно определить следующие:

- связанные с возможным изменением цен на сырье, используемое Обществом в своей деятельности, а также изменение цен на продукцию естественных монополий (эл. энергия и др.)

- связанные с возможным изменением цен на продукцию завода;

- связанные со спецификой и сезонностью спроса на продукцию завода;

- связанные с приостановкой(отзывом) лицензий, сертификатов на проектирование и производство отдельных видов продукции и систему качества организации.

В качестве способов снижения отрицательного влияния на завод указанных факторов рисков и/или их минимизации можно указать следующие:

– проводится поиск альтернативных поставщиков, заключаются долгосрочные контракты, ведется оперативный контроль и учет остатков сырья;

– проводится работа по совершенствованию продукции, разработке и производству новых видов продукции, поиск новых рынков сбыта продукции и заказчиков;

– проводится индивидуальный подход к заказчику, применяется система скидок, участие в тендерах (на условиях заказчика);

– проводится систематическое и планомерное обучение, переподготовка и повышение квалификации персонала завода;

– проводится модернизация и обновление оборудования, реконструкция и строительство производственных помещений.

Вывод по третьей главе. Анализ результатов деятельности предприятия показал, что выручка от реализации АО «Троицкий электромеханический завод» увеличилась на 3,38 %, однако в 2017 г. снизилась на 7,7%. Величина себестоимости изменилась с на 5,03 % в 2016 году, и снизилась в связи с сокращением объем производства на 11,7 % в 2017 году. В результате изменений доходов и расходов предприятия прибыльность предприятия уменьшилась и составила в 2017 году 24531 тыс. руб.

Анализ данных баланса предприятия показал, что валюта баланса АО «Троицкий электромеханический завод» за анализируемый период увеличилась, что косвенно может свидетельствовать о расширении хозяйственного оборота. На изменение структуры актива баланса повлияло сокращение суммы долгосрочных активов и рост суммы текущих активов. С финансовой точки зрения это свидетельствует о положительных результатах, так как имущество становится более мобильным.

Финансовое состояние АО «Троицкий электромеханический завод» было устойчивое, при этом экономические показатели деятельности находятся на высоком уровне, а также гарантируется платежеспособность.

Нормативные значения показателей ликвидности соблюдались, это свидетельствует о рациональном использовании денежных средств. Показатель комплексной оценки ликвидности свидетельствует, что завод может выполнять свои обязательства в полном объеме.

В анализируемом периоде у предприятия наблюдается незначительный спад показателей оборачиваемости, что говорит об устойчивом снижении уровня деятельности. Такая динамика свойственна для всей отраслевой группы. Проведенный анализ подтвердил, что предприятию необходимо разработать стратегию обеспечения экономической безопасности.

4 ВЫЯВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

4.1 Выявление и оценка угроз экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод»

Выявление и оценка внешних и внутренних факторов угроз экономической безопасности предприятия проводится преимущественно экспертными методами.

Методы экспертных оценок – это методы организации работы со специалистами – экспертами и обработки мнений экспертов, выраженных в количественной и/или качественной форме с целью подготовки информации для принятия решений ЛПР по вопросам выявления, оценки и управления рисками [29, с. 84].

В связи с тем, что экспертные оценки носят субъективный характер и людям сложно оперировать одновременно большим числом объектов, то в качестве шкалы, по которой эксперт оценивает значение какого-либо показателя целесообразно применять вербально-числовую шкалу оценок. Вербально-числовая шкала позволяет измерять степень интенсивности оценок. В качестве данной шкалы будем использовать шкалу Харрингтона (таблица 20) имеющую универсальный характер и состоящую из пяти интервалов (х).

Средняя числовая оценка по шкале Харрингтона: $x_{ср} = \{0,9; 0,71; 0,5; 0,28; 0,1\}$.

Таблица 20 - Шкала Харрингтона

№	Содержание описания оценки	Числовое значение
---	----------------------------	-------------------

1	Очень высокая	0,80 – 1,00
2	Высокая	0,63 – 0,80
3	Средняя	0,37 – 0,63
4	Низкая	0,20 – 0,37
5	Очень низкая	0,00 – 0,20

Соответственно оценивая такой показатель, как угрозы безопасности можно сказать: "очень высокий уровень угрозы" (числовая оценка = 0,9) или "средний уровень угрозы" (числовая оценка = 0,71) и т. д.

При оценке угроз безопасности необходимо использовать два критерия: величина последствий от проявления угрозы и вероятность проявления угрозы. В результате можно получить экспертные оценки: уровня угрозы; значимости (рейтинг) выявленных угроз; значения показателей состояния безопасности.

Для получения интегральной оценки объекта воспользуемся аддитивно-мультипликативной функцией:

$$R = f(x, w) = \sum_{s=1}^n \left(\sum_{i=1}^k (x_{si} \cdot w_i) \right) / n$$

где x - вектор критериальных оценок,

w - вектор весов критериев.

Веса критериев также определяются с помощью экспертной оценки. Сумма весов по всем критериям равна единице.

Возникает естественный вопрос: каков может быть вид функций. Мы будем использовать наиболее простую функцию

$$V = f(p, t) = \sum_{i=1}^n (p_i \cdot t_i) / n$$

где x_{si} – оценка s -го субъекта по i -му критерию;

w_i – вес i -го критерия;

k – число критериев;

n – число субъектов.

Оценка влияния угроз на деятельность АО «Троицкий электромеханический завод» было проведено путем анкетирования. Анкета была распространена среди

ограниченного числа руководителей подразделений и некоторых ведущих специалистов. Результаты анкетирования представлены в приложении Е. Строки в таблице отсортированы по убыванию значений столбца "Итоговая оценка угроз". Угрозы кода "1.xxx" – "внешние угрозы", с "2.xxx" – "внутренние угрозы".

Так как опрос проводился среди сотрудников, обладающих доступом к необходимой информации, то можно предположить - полученные результаты достаточно объективны. В то же время следует учитывать возможность расширяющего восприятия угроз субъектами производящими оценку.

Из 58 угроз 4 находятся в области "высокой" оценки, 33 в области "средней", 20 в области "низкой" и 1 в области "очень низкой", наибольшие угрозы экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод», по мнению экспертов, представляют зависимость от постоянных поставщиков сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т.п., возможность повышения экспортных пошлин на металлопродукцию, возможные аварии основного оборудования, возможность изменения законодательства в неблагоприятную сторону.

Анализируя полученные результаты можно говорить, что деятельность предприятия подвержена воздействию достаточно большого числа значимых угроз, оказывающих негативное влияние на развитие предприятия. Руководству предприятий необходимо прилагать усилия по нейтрализации вышеперечисленных факторов, повышая уровень безопасности предприятия.

Но все выявленные угрозы в той или иной мере поддаются устранению.

4.2 Разработка стратегии обеспечения экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод»

Стратегию экономической безопасности можно определить как совокупность наиболее значимых решений, направленных на обеспечение приемлемого уровня безопасности его функционирования.

Основываясь на различиях в направленности, в общем случае можно выделить следующие типы стратегий экономической безопасности:

- ориентированные на устранение существующих или предотвращение возможных угроз;
- нацеленные на предотвращение воздействия существующей или возможных угроз на предмет безопасности;
- направленные на восстановление (компенсацию) наносимого ущерба [20, с. 81].

Первые два типа стратегий обуславливают такую деятельность по обеспечению безопасности, в результате которой исключается воздействие угрозы либо создается заслон ее влиянию. В третьем случае, признавая, что ущерб предотвратить не удастся, он компенсируется действиями, которые предусматривает соответствующая стратегия. Очевидно, стратегии третьего типа могут разрабатываться или реализовываться применительно к ситуациям, где ущерб восполним, либо тогда, когда нет возможности осуществить какую-либо программу реализации стратегий первого или второго типа.

Для устранения угроз экономической безопасности предприятия можно использовать разнообразные методы, которые так же называют методы управления риском. Все многообразие этих методов можно объединить в следующие группы:

- избежание появления возможных рисков;
- принятие рисков на свою ответственность;
- передача риска другим субъектам;
- снижение степени риска [17, с. 80].

Конкретные методы и приемы, которые используются при принятии и реализации решений в условиях риска, в значительной степени зависят от специфики хозяйственной деятельности, принятой стратегии достижения поставленных целей, конкретной ситуации и т.п.

Проведенный выше анализ позволил выявить наиболее «опасные» элементы в деятельности, угрожающие экономической безопасности, получить предварительную информацию для разработки мероприятий по предотвращению отрицательного воздействия выявленных угроз.

Одной из основных угроз для АО «Троицкий электромеханический завод» является «зависимость от постоянных поставщиков сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т.п.». Учитывая специфику отрасли, жесткие требования к применяемым ресурсам, трудность нахождения новых поставщиков методами управления риском могут являться заключение долгосрочных контрактов с проверенными контрагентами на поставку материалов и комплектующих и обслуживание, а также самострахование в натуральной форме.

В области «высокой» оценки находятся также факторы «Повышение экспортных пошлин» и «Неблагоприятные изменения налогового, таможенного и др. законодательства». Для нейтрализации данных угроз необходимо проводить мониторинг социально-экономической и правовой среды и прогнозирование внешней хозяйственной обстановки, необходимо создание системы резервов, а также планирование деятельности в случае наступления неблагоприятных изменений.

К рекомендуемым методам по снижению влияния угроз по таким факторам как аварии основного и вспомогательного оборудования, а также моральное старение оборудования, находящимся в области высокого и среднего риска, относятся контроль за состоянием оборудования, планирование мероприятий по ремонту и реконструкции оборудования, резервирование средств на непредвиденные ремонты, страхование на случай возникновения аварийной ситуации.

Таблица 21 - Оценка угроз безопасности АО «Троицкий электромеханический завод»

Наименование угрозы	Оценка значимости угрозы (величина последствий)	Оценка частоты появления (вероятность)	Итоговая оценка угроз
Политические			
Изменения политической ситуации в стране, препятствующие развитию частного предпринимательства.	0,45	0,25	0,35
Возможность изменения законодательства	0,34	0,17	0,26
Введение ограничений на экспорт продукции в зарубежные страны правительством этих стран (повышение экспортных пошлин)	0,67	0,58	0,63
Экономические			

Таблица 22 - продолжение

Немотивированное нарушение условий контракта(изменение цен на сырье, материалы, комплектующие, полуфабрикаты и т. п. после заключения контракта)	0,37	0,24	0,31
Неблагоприятные изменения налогового, таможенного и др. законодательства	0,75	0,54	0,65
Кризисные явления в мировой экономике	0,79	0,3	0,54
Факторы риска в сфере инвестиционной активности предприятия (проектный риск)	0,66	0,33	0,5
Нарушение условий контракта контрагентами (например, дисциплины поставок по срокам, качеству материалов и др.)	0,22	0,14	0,18
Колебания курса валют	0,67	0,54	0,61
Риски, связанные с повышением тарифов на электроэнергию, газ	0,86	0,66	0,76
Неплатежеспособность контрагентов	0,62	0,63	0,62
Высокая кредиторская задолженность	0,54	0,3	0,42
Кредитный риск	0,75	0,38	0,56
Неэффективное финансирование текущих затрат предприятия	0,41	0,28	0,35
Технологические			
Ускоренное копирование конкурентами инновации предприятия за счет использования промышленного шпионажа	0,71	0,21	0,46
Высокий процент износа оборудования	0,86	0,41	0,64
Аварии основного оборудования	0,63	0,46	0,54
Появление у конкурентов новой технологии производства с меньшими издержками	0,71	0,5	0,6
Низкое качество продукции	0,41	0,17	0,29
Экологические			
Изменение региональной экологической обстановки	0,46	0,46	0,46
Ужесточение в регионе хозяйствования предприятия экологических требований	0,33	0,33	0,33
Введение ограничений на использование природных ресурсов в регионе	0,38	0,17	0,28
Кадровые			
Отток квалифицированной рабочей силы	0,54	0,41	0,48
Неполадки в системе обработки информации и утечка конфиденциальной информации (через корпоративную сеть и т. п.)	0,67	0,41	0,54
Выбытие ключевых сотрудников предприятия (увольнение, болезнь, смерть)	0,5	0,5	0,5
Неэффективная система управления персоналом	0,71	0,5	0,61
Недостаточное качество управления или «управленческой команды»	0,5	0,29	0,39

Рекомендации по устранению других угроз экономической безопасности приведены в таблице 22.

Таблица 22 - Рекомендации по выбору методов управления риском для выявленных угроз безопасности

Наименование фактора угроз	Рекомендуемые методы управления риском
Политические	
Изменения политической ситуации в стране, препятствующие развитию частного предпринимательства.	<ul style="list-style-type: none"> - стратегическое планирование деятельности предприятия; - прогнозирование внешней обстановки; - мониторинг социально-экономической среды;
Введение ограничений на экспорт продукции в зарубежные страны правительством этих стран (повышение экспортных пошлин)	
Возможность изменения Законодательства	
Экономические	
Немотивированное нарушение условий контракта(изменение цен на сырье, материалы, комплектующие, полуфабрикаты и т. п. после заключения контракта)	<ul style="list-style-type: none"> - мониторинг и прогнозирование внешней хозяйственной обстановки; - создание системы резервов (сырья, комплектующих, материалов, заключение договоров о сотрудничестве впрок); - страхование и перестрахование сделок; - заключение долгосрочных контрактов с фиксированными условиями сделок;
Кризисные явления в мировой экономике	<ul style="list-style-type: none"> - прогнозирование внешней обстановки; - стратегическое планирование деятельности предприятия;
Неблагоприятные изменения налогового, таможенного и др. законодательства	<ul style="list-style-type: none"> - диверсификация валютной корзины; - диверсификация рынков сбыта
Высокая кредиторская задолженность	<ul style="list-style-type: none"> - анализ уровня кредиторской задолженности
Кредитный риск	<ul style="list-style-type: none"> - ежемесячный анализ кредиторской и дебиторской задолженности; - мониторинг рынка сбыта продукции; - проверка надежности поставщиков; - отказ от работы с ненадежными партнерами; - использование факторинговых операций;
Снижение финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - локализация риска с помощью реструктуризации баланса; - анализ и своевременное выявление отклонений от нормального функционирования предприятия;
Неэффективное финансирование текущих затрат предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - анализ и оценка расходов; - определение центров затрат и нормирование финансовых ресурсов по ним;

Таблица 22 -Продолжение

Колебания курса валют	<ul style="list-style-type: none"> - анализ финансовых рынков и условий тенденций их развития; - диверсификация валютной корзины;
Риски, связанные с повышением тарифов на электроэнергию, газ	<ul style="list-style-type: none"> - создание резерва денежных средств на случай повышения ставок; - прогнозирование внешней обстановки;
Факторы риска в сфере инвестиционной активности предприятия (проектный риск)	<ul style="list-style-type: none"> - отказ от ненадежных партнеров - отказ от участия в коммерческих и производственных проектах; - поиск «гарантов». - реализации проектов относительно небольшой капиталоемкости относительно одного крупного.
Нарушение условий контракта контрагентами (например, дисциплины поставок по срокам, качеству материалов и др.)	<ul style="list-style-type: none"> - диверсификация рынка сбыта; - диверсификация закупок сырья и материалов; - страхование условий контрактов; - проверка надежности новых поставщиков материалов и сырья; - работа с подтвердившими надежность поставщиками.
Неплатежеспособность контрагентов	<ul style="list-style-type: none"> - мониторинг дебиторской задолженности; - мониторинг рынков сбыта продукции; - проверка надежности контрагентов; - диверсификация рынков сбыта и закупок сырья и материалов; - избежание неизвестных и сомнительных поставщиков; - страхование контрактов; - формирование базы данных на контрагентов;
Технологические	
Ускоренное копирование конкурентами инновации предприятия за счет использования промышленного шпионажа	<ul style="list-style-type: none"> - инженерная защита; - аудио и видеотехника; - подбор преданного персонала;
Высокий процент износа оборудования	<ul style="list-style-type: none"> -своевременное предупреждение об аварийных ситуациях; - лизинг;
Низкое качество продукции	<ul style="list-style-type: none"> -соблюдение требований технологической дисциплины; - внедрение АСУ за качеством выпускаемого сырья;
Аварии основного оборудования	<ul style="list-style-type: none"> - своевременное проведение плановых и капитальных ремонтов; -определение оптимальных сроков замены оборудования и его модернизации;
Появление у конкурентов новой технологии производства с меньшими издержками	<ul style="list-style-type: none"> - снижение издержек производства; - внедрение новых технологий; - проведение собственных научных исследований; - мониторинг и своевременное внедрение новшеств;
Экологические	
Изменение региональной экологической обстановки	<ul style="list-style-type: none"> - мониторинг экологической обстановки; -создание резерва средств используемый для компенсации непредвиденных расходов при повышении ставок за загрязнение окружающей среды, штрафов.
Введение ограничений на использование природных ресурсов	<ul style="list-style-type: none"> - обновления очистных сооружений.

Таблица 22- продолжение

Ужесточение в регионе хозяйствования предприятия экологических требований	
Кадровые	
Отток квалифицированной рабочей силы	<ul style="list-style-type: none"> - создание системы кадровых резервов; - создание системы мотивации персонала; - переподготовка и подготовка персонала;
Неполадки в системе обработки информации и утечка конфиденциальной информации (через корпоративную сеть и т.п.)	<ul style="list-style-type: none"> - придание информации статуса коммерческой тайны, - введение специального ограничительного делопроизводства, - разбивка массивов информации на отдельные блоки с ранжированным доступом к ней сотрудников, - воспитание у персонала чувства ответственности, корпоративной чести, навыков защиты конфиденциальной корпоративной информации, - применение аппаратных средств защиты от промышленно-экономического шпионажа
Выбытие ключевых сотрудников предприятия	<ul style="list-style-type: none"> - создание кадрового резерва;
Неэффективная система управления персоналом	<ul style="list-style-type: none"> - подбор квалифицированной команды управления; - организация внутрифирменной системы непрерывного обучения персонала;
Недостаточное качество управления или "управленческой команды"	<ul style="list-style-type: none"> - планирование карьеры; - организация периодической подготовки и переподготовки кадров

Таким образом, перечисленные мероприятия по снижению возможных внутренних и внешних угроз функционированию завода, позволят рационально использовать свои возможности и следовать установленным стратегическим планам, а также повысить экономическую безопасность.

На основании проведенной оценки угроз предложена стратегия обеспечения экономической безопасности предусматривающая устранение, передачу, принятие на свою ответственность и снижение уровня угроз.

Полученные теоретические и методические результаты позволяют рекомендовать крупным промышленным предприятиям включать в программы социально-экономического развития в качестве обязательных разделы, содержащие анализ риска реализуемости этих программ, а также требовать дополнения этих программ комплексами мероприятий по нейтрализации или смягчению последствий наиболее существенных факторов хозяйственного риска в случае их проявления.

Выводы по четвертой главе. Оценка влияния угроз на деятельность АО «Троицкий электромеханический завод» было проведено путем анкетирования.

Из выделенных угроз, выявленных в ходе оценки, 4 находятся в области "высокой" оценки, 33 в области "средней", 20 в области "низкой" и 1 в области "очень низкой".наибольшие угрозы экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод», по мнению экспертов, представляют зависимость от постоянных поставщиков сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т.п., возможность повышения экспортных пошлин на металлопродукцию, возможные аварии основного оборудования, возможность изменения законодательства в неблагоприятную сторону.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренная в данной работе проблема обеспечения экономической безопасности на производственных предприятиях, работающих в условиях нестабильной социально-экономической среды, достаточно сложна и многоаспектна.

До настоящего времени у подавляющего большинства российских руководителей промышленных предприятий не сформировалось комплексного, системного подхода к обеспечению безопасности производственной деятельности, а также не отработано механизмов создания и функционирования системы экономической безопасности промышленного предприятия. Другими словами, проблема защиты экономических интересов производства в современных условиях стоит достаточно остро.

Не оставляет сомнения и тот факт, что решение задач по обеспечению экономической безопасности, защите интересов предприятия, восстановлению экономического положения предприятия не может быть сведено к пассивному реагированию на происходящие изменения во внешней и внутренней среде функционирования предприятия, а должно опираться на научно-обоснованные процедуры их предвидения, анализа, предотвращения и контроля.

Решение разнообразных задач, стоящих перед предприятием, а также поддержание необходимого равновесия деятельности предприятия с факторами внутренней и внешней среды в целях достижения заданного уровня экономической безопасности требует создания системы обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия.

В основе организации, планирования и реализации мер обеспечения экономической безопасности лежат анализ и оценка характера реальных и потенциальных внутренних и внешних угроз, кризисных ситуаций, а также прочих неблагоприятных факторов, препятствующих достижению поставленных целей и представляющих опасность для жизненно важных интересов предприятия.

Одним из главных факторов, определивших успешную работу «ТЭМЗ» в течение последних десятилетий, было устойчивое сохранение объемов производства продукции.

Анализ результатов деятельности предприятия показал, что выручка от реализации АО «Троицкий электромеханический завод» увеличилась на 3,38 %, однако в 2017 г. снизилась на 7,7%. Величина себестоимости изменилась с на 5,03 % в 2016 году, и снизилась в связи с сокращением объем производства на 11,7 % в 2017 году. В результате изменений доходов и расходов предприятия прибыльность предприятия уменьшилась и составила в 2017 году 24531 тыс. руб.

Анализ данных баланса предприятия показал, что валюта баланса АО «ТЭМЗ» за анализируемый период увеличилась, что косвенно может свидетельствовать о расширении хозяйственного оборота. На изменение структуры актива баланса повлияло сокращение суммы долгосрочных активов и рост суммы текущих активов. С финансовой точки зрения это свидетельствует о положительных результатах, так как имущество становится более мобильным.

Финансовое состояние АО «ТЭМЗ» было устойчивое, при этом экономические показатели деятельности находятся на высоком уровне, а также гарантируется платежеспособность.

Нормативные значения показателей ликвидности соблюдались, это свидетельствует о рациональном использовании денежных средств. Показатель комплексной оценки ликвидности свидетельствует, что завод может выполнять свои обязательства в полном объеме.

В анализируемом периоде у предприятия наблюдается незначительный спад показателей оборачиваемости, что говорит об устойчивом снижении уровня деятельности. Такая динамика свойственна для всей отраслевой группы. Для улучшения ситуации необходимо повышать уровень безопасности, выявляя и нейтрализуя действия угроз безопасности.

Система реальных и потенциальных угроз экономической безопасности не статична. Угрозы могут появляться и исчезать, нарастать и уменьшаться. К тому же субъекты отношений безопасности (человек, предприятие, регион, государство) – сложные многоцелевые системы, определить потребность в безопасности которых весьма трудно.

Оценка влияния угроз на деятельность АО «ТЭМЗ» было проведено путем анкетирования. Из 58 угроз, выявленных в ходе оценки, 4 находятся в области "высокой" оценки, 33 в области "средней", 20 в области "низкой" и 1 в области "очень низкой".наибольшие угрозы экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод», по мнению экспертов, представляют зависимость от постоянных поставщиков сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т.п., возможность повышения экспортных пошлин на металлопродукцию, возможные аварии основного оборудования, возможность изменения законодательства в неблагоприятную сторону.

На основании проведенной оценки угроз предложена стратегия обеспечения экономической безопасности предусматривающая устранение, передачу, принятие на свою ответственность и снижение уровня угроз.

Полученные теоретические и методические результаты позволяют рекомендовать крупным промышленным предприятиям включать в программы социально-экономического развития в качестве обязательных разделы, содержащие анализ риска реализуемости этих программ, а также требовать дополнения этих программ комплексами мероприятий по нейтрализации или смягчению последствий наиболее существенных факторов хозяйственного риска в случае их проявления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 «О безопасности» от 5 марта 1992 года № 2446-1 (ред. от 26.06.2008) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
- 2 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» от 29.04.1996 № 608 (ред. от 09.04.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
- 3 Баканов, М.И. Теория экономического анализа: учебник / М.И. Баканов, А.Д.Шеремет. – М.: Финансы и статистика, 2013 – 288 с.
- 4 Балабанов, И. Т. Риск-менеджмент: учебник / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика. – 2016. – 192 с.
- 5 Богомолов, В.А. Экономическая безопасность: учебник / В.А. Богомолов 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2014 – 295 с.
- 6 Гончаренко, Л.П. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л.П. Гончаренко - М.: Издательство Юрайт, 2017 — 478 с.
- 7 Гранатуров, В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения: учебное пособие / В.М. Гранатуров – М.: Издательство «Дело и Сервис», - 2013. - 244 с.
- 8 Драга, А.А. Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности: учебник / А.А. Драга. – М.: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана. 2014. – 304 с.
- 9 Забродский, В.А. Рынок электротехники России – анализ и перспективы / В.А. Забродский// Деловые новости. – 2017. - №11. – С. 10-11.
- 10 Зуб, А.Т. Антикризисное управление организацией: учебник / А.Т. Зуб, Е.М.Панина. М.: – 2-е изд., перераб. и доп: Издательство Юрайт, 2016. – 343 с.
- 11 Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента: учебник / Н.И. Кабушкин. - М.: БРЭУ, 2016. - 48 с.
- 12 Казьмина, И.В. / И.В. Казьмина // Территория науки. Серия «Экономика и экономические науки». – 2014. - № 4 – С. 77-88.

- 13 Катасонов, В.А. Экономическая безопасность как основа обеспечения национальной безопасности / В.А. Катасонов // Вопросы экономики. – 2013 г. - №8 - С. 64-66.
- 14 Качалов, Р. М. Управление хозяйственным риском: учебник / Р.М. Качалов. – М.: Наука, 2013. - 192 с.
- 15 Клейнер, Г. Б. Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегия, безопасность: учебник / Г.Б. Клейнер, В.Л. Тамбовцев, Р.М. Качалов – М.: Экономика, 2017 – 392 с.
- 16 Ковалев, А.И. Анализ хозяйственного состояния предприятия: учебник / А.И.Ковалев, В.П. Привалов – М.: Центр экономики и маркетинга, 1999 – 216 с.
- 17 Кормишника, Л.А. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебник для вузов / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин – Инфра-М, 2017 – 272 с.
- 18 Лапуста, М.Г. Риски в предпринимательской деятельности: учебник / М.Г.Лапуста, Л.Г. Шаршукова – М.: ИНФРА-М, 2016. – 224 с.
- 19 Ларионов, И.К. Антикризисное управление: учебник / И.К. Ларионов и др.; под ред. И.К. Ларионова. – М: Издательско-торговая корпорация Дашков и К, 2017. – 370 с.
- 20 Лебедева, Е.О.. Экономическая безопасность: инновационный контекст: монография / Е.О. Лебедева, З.В. Брагина. — Караваево: Костромская ГСХА 2016. — 131 с.
- 21 Литвак, Б. Г. Стратегический менеджмент: учебник для бакалавров / Б.Г. Литвак. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 507 с.
- 22 Мильнер, Б.З. Теория организации: учебник для вузов / Б.З. Мильнер. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 478 с.
- 23 Поздняков, В.Я. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учебник / В.Я. Поздняков. – М.: ИНФРА, 2014. – 617 с.
- 24 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 342 с.

- 25 Савицкая, Г.В. Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности: краткий курс для вузов/ Г.В. Савицкая. - М.: –ИНФРА-М, 2015. – 536 с.
- 26 Сергеев, И.В. Инвестиции: учебник / И.В. Сергеев, И.И. Веретенникова. 3-е изд., перераб. и доп., Издательство Юрайт, 2017. – 316 с.
- 27 Судоплатов, А.П. Безопасность предпринимательской деятельности: практическое пособие / А.П. Судоплатов, С.В. Лекарев. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2015. –382 с.
- 28 Трояновский, В. М. Математическое моделирование в менеджменте: учебное пособие / В.М. Трояновский. – М.: Издательство РДЛ, 2013. – 256 с.
- 29 Черкасов, В.Н. Бизнес и безопасность. Комплексный подход: учебник / В.Н.Черкасов – М.: Армада-пресс, 2016. – 384 с.
- 30 Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа: учебник / А.Д. Шеремет, Р.С.Сайфулин – М.: Инфра-М, 2014. – 512 с.
- 31 АО «Троицкий электромеханический завод»: официальный сайт организации // URL: <http://www.ural-temz.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опрос для экспертов предприятия

Факторы оценки	очень высокая	высокая	средняя	низкая	очень низкая
1. Политические					
1.1 Изменения политической ситуации в стране, препятствующие развитию частного предпринимательства.					
1.2 Возможность изменения законодательства					
1.3 Введение ограничений на экспорт продукции в зарубежные страны правительством этих стран (повышение экспортных пошлин)					
2 Экономические					
2.1 Экономические внешние риски					
2.1.1. Неблагоприятные изменения налогового, таможенного и др. законодательства					
2.1.2 Кризисные явления в мировой экономике					
2.1.3 Колебания курса валют					
2.1.4 Риски, связанные с повышением тарифов на электроэнергию, газ					
2.1.5 Кредитный риск					
2.2 Экономические внутренние факторы					
2.2.1 Низкое качество продукции					
2.2.2 Неплатежеспособность контрагентов					
2.2.3 Высокая кредиторская задолженность					
2.2.4 Факторы риска в сфере инвестиционной активности предприятия					
2.2.5 Нарушение условий контракта контрагентами (например, дисциплины поставок по срокам, качеству материалов и др.)					
2.2.6 Немотивированное нарушение условий контракта (изменение цен на сырье, материалы, комплектующие, полуфабрикаты и т. п. после заключения контракта)					
3 Экологические					
3.1 Изменение региональной экологической обстановки					
3.2 Ужесточение в регионе хозяйствования предприятия экологических требований					
3.3 Введение ограничений на использование природных ресурсов в регионе					
4 Кадровые					
4.1 Отток квалифицированной рабочей силы					
4.2 Неполноценность в системе обработки информации и утечка конфиденциальной информации (через корпоративную сеть и т. п.)					
4.3 Выбытие ключевых сотрудников предприятия					
4.4 Неэффективная система управления персоналом					
4.5 Недостаточное качество управления или «управленческой команды»					
5 Технологические					
5.1 Ускоренное копирование конкурентами инновации предприятия за счет использования промышленного шпионажа					
5.2 Высокий процент износа оборудования					
5.2 Низкое качество продукции					
5.3 Аварии основного оборудования					
5.4 Появление у конкурентов новой технологии производства с меньшими издержками					

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2017 г.

		Коды		
		0710001		
		31	12	2017
Организация	<u>АО "Троицкий электромеханический завод"</u>	по ОКПО 00213374		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН 7418000513		
Вид экономической деятельности	<u>Производство электродвигателей, генераторов и трансформаторов, кроме ремонта</u>	по ОКВЭД 27.11.1		
Организационно-правовая форма / форма собственности	<u>Открытые акционерные общества / Частная собственность</u>	47	16	
Единица измерения:	в тыс. рублей	по ОКЕИ 384		
Местонахождение (адрес)	457100, Челябинская область, Троицк, им Ю.А.Гагарина ул, дом № 98А			

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	244	220	235
	в том числе:				
	Патенты		244	220	235
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	71 891	76 063	85 460
	в том числе:				
	Здания и сооружения		15 405	16 786	17 847
	Произв. машины и оборудование, транс. средства		55 270	58 001	66 229
	Земельные участки		886	886	886
	Прочие		330	390	498
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	1 052	184	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	3 811	1 207	1 222
	в том числе:				
	Оборудование, станки		3 811	1 207	1 222
	Итого по разделу I	1100	76 998	77 674	86 917
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Запасы	1210	183 395	190 880	162 905
	в том числе:				
	Сырье материалы		116 450	131 815	87 508
	Незавершенное производство		19 435	24 426	15 442
	Готовая продукция		45 967	32 541	58 559
	Прочие		1 543	2 098	1 396
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	1 245	4 037	26
	Дебиторская задолженность	1230	104 700	134 064	94 956
	в том числе:				
	Покупатели и заказчики		46 562	91 715	41 112
	Поставщики и подрядчики		26 184	14 681	13 369
	По налогам и сборам		12 045	7 844	6 581
	Прочие		19 909	19 824	33 894
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	30 000	13 000	65 550
	в том числе:				

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

	Депозиты в банках		30 000	13 000	65 550
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	59 676	43 206	11 604
	в том числе:				
	Денежные средства в кассе		35	21	11
	На банковских счетах		59 641	43 185	11 593
	Прочие оборотные активы	1260	873	1 537	1 043
	в том числе:				
	Расходы будущих периодов		873	1 537	1 043
	Итого по разделу II	1200	379 889	386 724	336 084
	БАЛАНС	1600	456 887	464 398	423 001

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Форма 0710001 с.2

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2017 г.	На 31 декабря 2016 г.	На 31 декабря 2015 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	27	27	27
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	14 261	14 261	14 261
	Резервный капитал	1360	53	53	53
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	416 559	407 640	382 971
	Итого по разделу III	1300	430 900	421 981	397 312
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	16	204
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	-	16	204
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская задолженность	1520	21 457	41 461	25 433
	в том числе:				
	Поставщики и подрядчики		897	6 499	1 451
	Покупатели и заказчики		13 004	24 972	15 475
	Задолженность по заработной плате		5 059	5 017	5 731
	Перед гос. внебюджетными фондами		-	163	384
	По налогам и сборам		2 377	4 670	2 195
	Прочие		120	140	197
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	4 521	922	-
	Прочие обязательства	1550	9	18	52
	Итого по разделу V	1500	25 987	42 401	25 485
	БАЛАНС	1700	456 887	464 398	423 001


 Руководитель
 (подпись)
 22 марта 2018 г.

Серов Алексей Викторович
 (расшифровка подписи)

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Отчет о финансовых результатах
за Январь - Декабрь 2017 г.

		Форма по ОКУД	Коды		
		Дата (число, месяц, год)	0710002		
Организация	АО "Троицкий электромеханический завод"	по ОКПО	31	12	2017
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	00213374		
Вид экономической деятельности	Производство электродвигателей, генераторов и трансформаторов, кроме ремонта	по ОКВЭД	7418000513		
Организационно-правовая форма / форма собственности	Открытые акционерные общества / Частная собственность	по ОКФС / ОКФС	27.11.1		
Единица измерения:	в тыс. рублей	по ОКЕИ	47	16	
			384		

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2017 г.	За Январь - Декабрь 2016 г.
	Выручка	2110	457 616	493 044
	Себестоимость продаж	2120	(356 664)	(398 041)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	100 952	95 003
	Коммерческие расходы	2210	(12 792)	(13 685)
	Управленческие расходы	2220	-	-
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	88 160	81 318
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	1 742	1 142
	Проценты к уплате	2330	-	-
	Прочие доходы	2340	12 064	27 053
	Прочие расходы	2350	(61 943)	(63 912)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	40 023	45 601
	Текущий налог на прибыль	2410	(16 546)	(17 442)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	16	188
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	868	184
	Прочее	2460	(4)	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	24 357	28 531

Продолжение ПРИЛОЖЕНИЯ Б



ИНН 7418000513 - -
 КПП 742401001 Стр. 010

Форма по ОКУД 0710002

Отчет о финансовых результатах

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	За отчетный год	За предыдущий год
1	2	3	4	5
-	Выручка ²	2110	379626	219624
-	Себестоимость продаж	2120	(315968)	(203041)
-	Валовая прибыль (убыток)	2100	63658	16583
-	Коммерческие расходы	2210	(10897)	(6766)
-	Управленческие расходы	2220	(-)	(-)
-	Прибыль (убыток) от продаж	2200	52761	9817
-	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
-	Проценты к получению	2320	3195	2769
-	Проценты к уплате	2330	(176)	(-)
-	Прочие доходы	2340	22154	28450
-	Прочие расходы	2350	(49681)	(16807)
-	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	28253	24229
-	Текущий налог на прибыль	2410	(11756)	(4960)
-	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	-	-
-	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	180	(134)
-	Изменение отложенных налоговых активов	2450	-	-
-	Прочее	2460	(4)	-
-	Чистая прибыль (убыток)	2400	16673	19135
-	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
-	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	(33)	(9713)
-	Совокупный финансовый результат периода ³	2500	16640	9422
СПРАВОЧНО				
-	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
-	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Примечания

1 Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

2 Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.

3 Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк «Чистая прибыль (убыток)», «Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода» и «Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода».

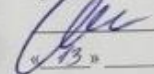
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ОЦЕНКА УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АО «ТЭМЗ»

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2018 13-043-1401. ВКР

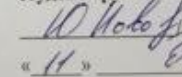
Количество листов 17

Руководитель ВКР д.э.н., доцент

 / С.А.Шикина /
« 13 » 06 2018 г.

Автор

студент группы ВШЭУ – 505

 Ю.А.Новоселова /
« 14 » 06 2018 г.

Челябинск 2018



Оценка угроз экономической безопасности АО «ТЭМЗ»

ВЫПОЛНИЛА: НОВОСЕЛОВА Ю.А.,
ЭУ-505

РУКОВОДИТЕЛЬ: ШИКИНА С.А.,
ДОЦЕНТ, К.Э.Н.

ЦЕЛЬ, ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

2

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Формирование механизма диагностики уровня экономической безопасности и разработка мер устранения угроз безопасности

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Методы оценки угроз экономической безопасности предприятия

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

- АО «Троицкий электромеханический завод»



ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

3

Изучить факторы и условия обеспечения экономической безопасности

Провести анализ внешней среды АО «Троицкий электромеханический завод»

Провести анализ внутренней среды, выявить и оценить угрозы экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод»

Предложить метод оценки угроз экономической безопасности и стратегию направленную на повышение экономической безопасности АО «Троицкий электромеханический завод»



Объекты защиты обеспечения экономической безопасности

Организационная структура экономической безопасности промышленных предприятий



ОБЪЕКТ: АО «ТЭМЗ»

5



- Электромеханический завод располагается в г. Троицк Челябинской области
- Партнеры предприятия



ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Энергетическая отрасль в нашей стране является монополистом, поэтому влияние внешних ограничений (западных санкций) на рынок электротехники России в ближайшие годы будет минимальным.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

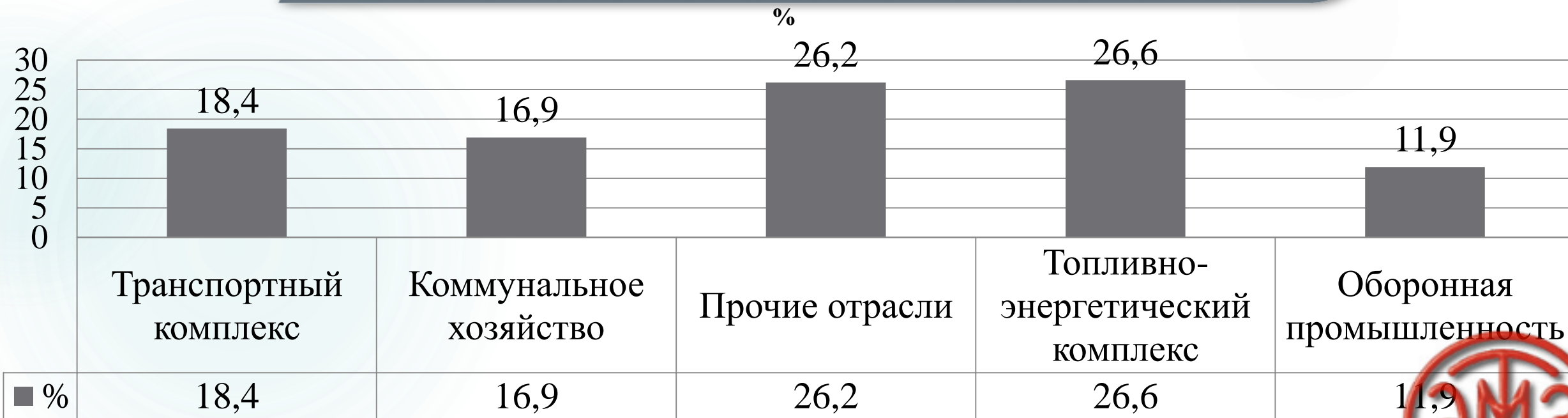
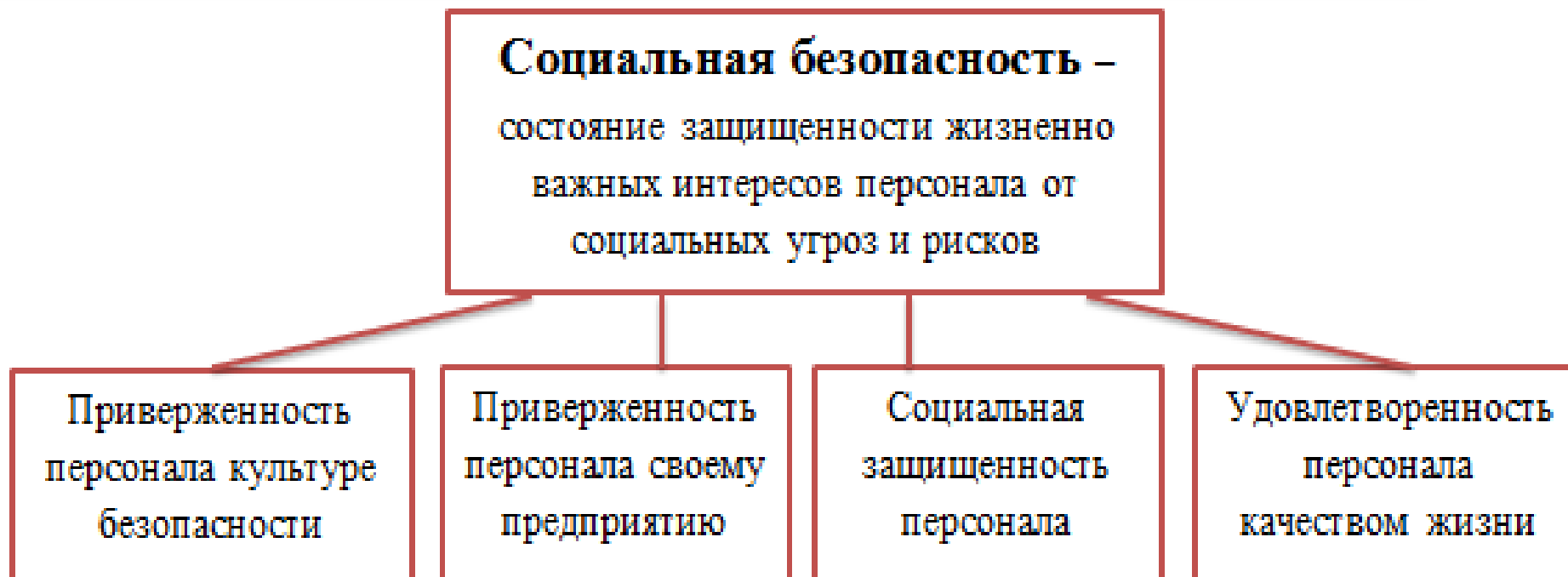


Рисунок 1 - Потребление электромеханического оборудования различными отраслями экономики России в 2017 году

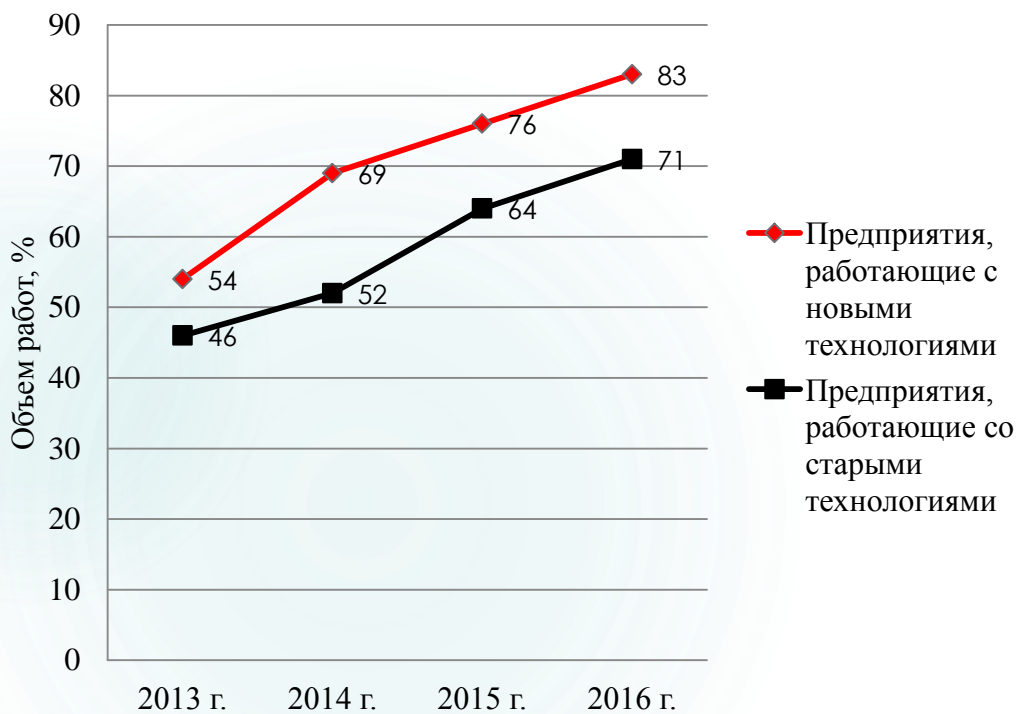




По прогнозам специалистов, отечественный рынок электротехники в ближайшие годы вырастет из-за того, что потребление электрической энергии ежегодно увеличиваться на 2-3%. Это даёт веские основания для позитивных ожиданий.



Объемы работ компаний на рынке с внедрением новых технологий



Предприятия	Объемы работ, %			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Предприятия, работающие с новыми технологиями	54	69	76	83
Предприятия, работающие со старыми технологиями	46	52	64	71



АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ

АО «ТЭМЗ»

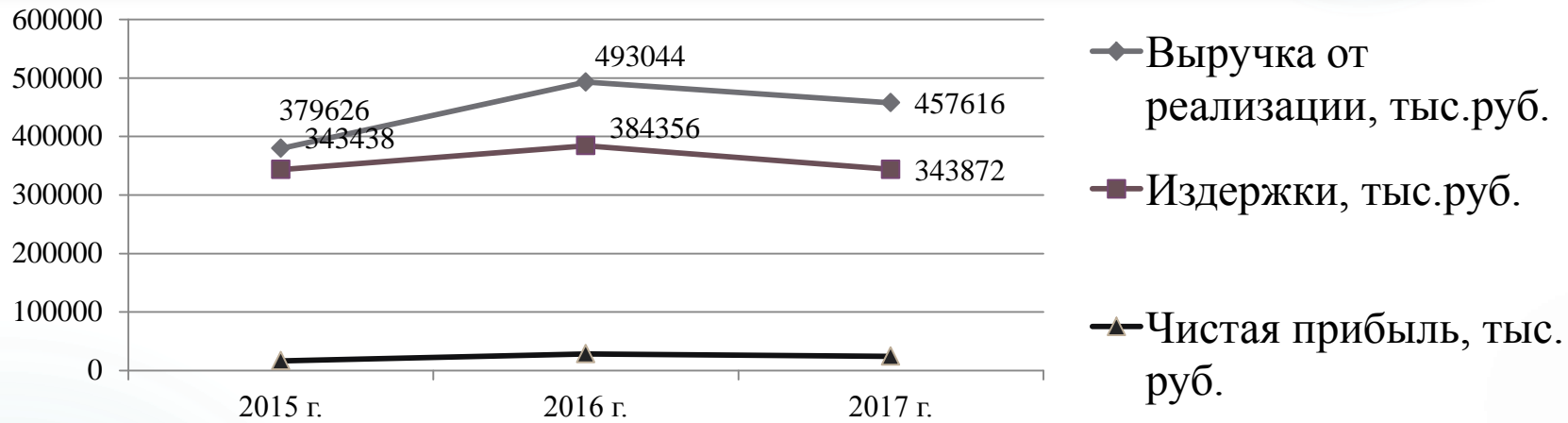


Рисунок 7 - Результаты финансовой деятельности предприятия

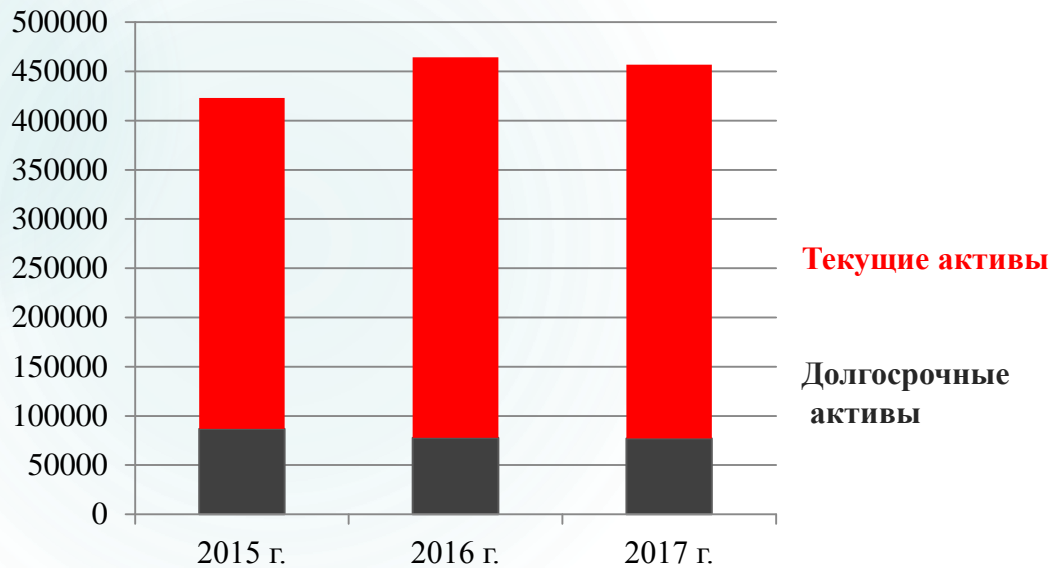


Рисунок 8 - Структура актива баланса

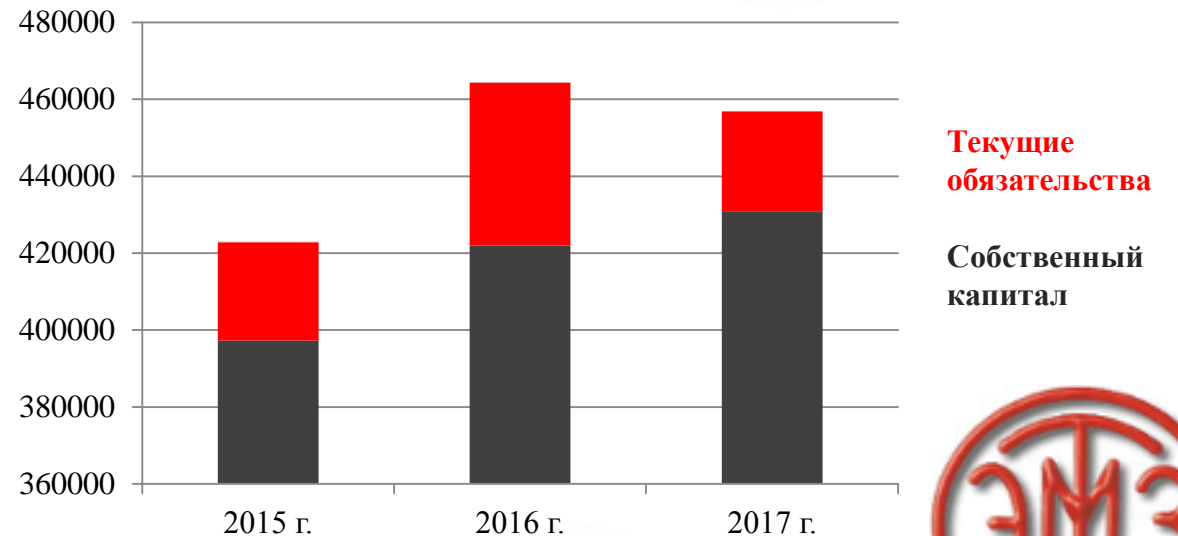
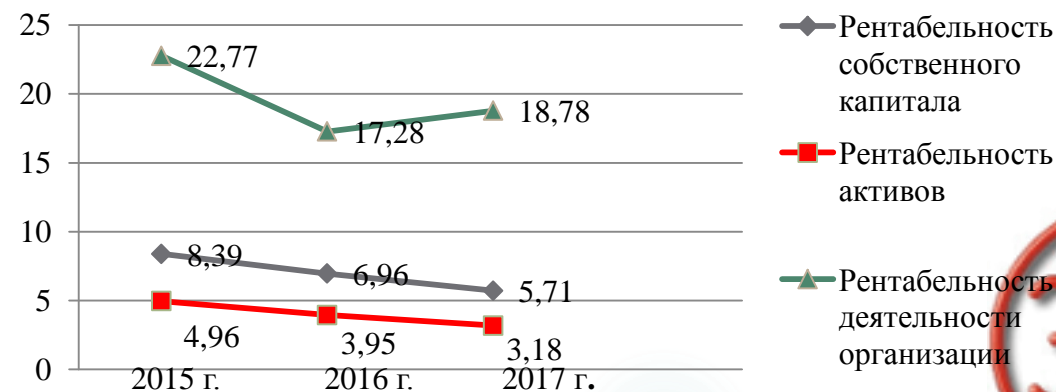
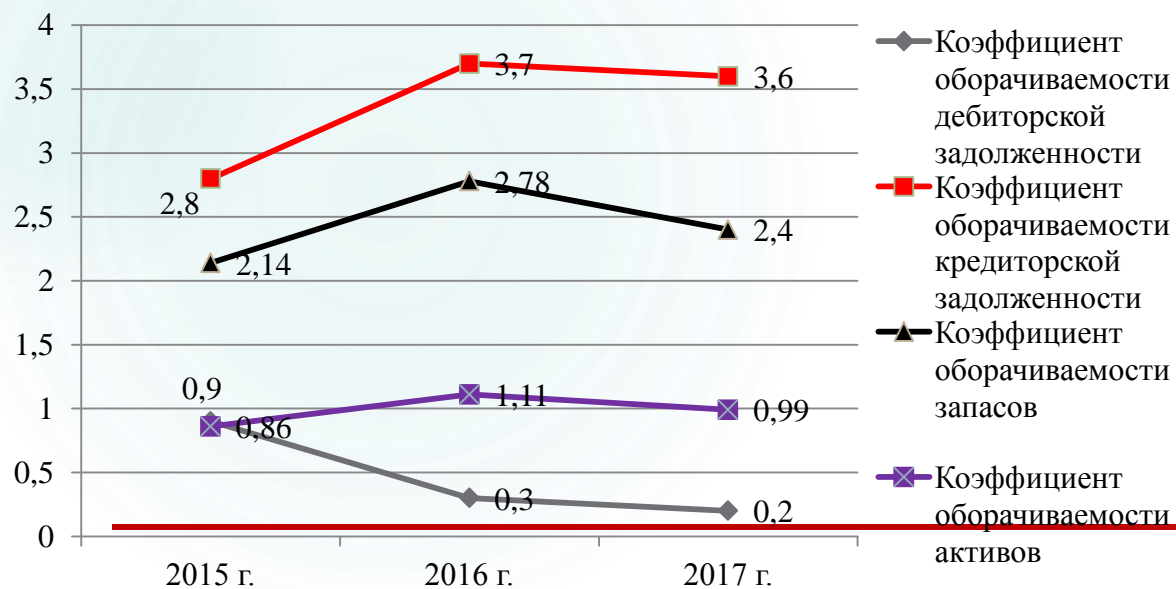
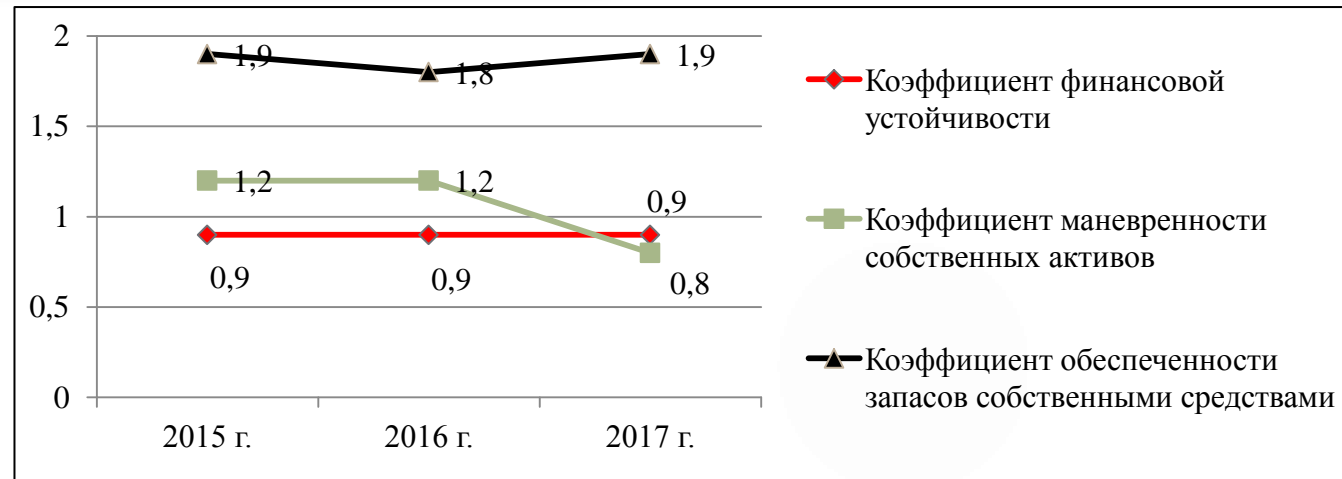
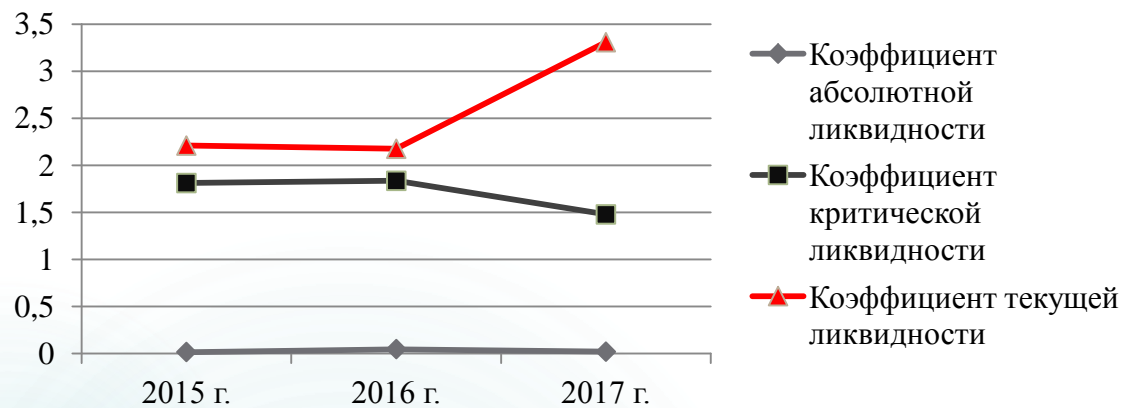


Рисунок 9 - Структура пассива баланса



АНАЛИЗ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ АО «ТЭМЗ»



SWOT - МАТРИЦА

11

Сильные стороны

- Инновационная деятельность предприятия поможет в освоении новой техники, поможет выйти на новые рынки сбыта продукции
- Хорошая репутация фирмы у потребителей будет способствовать привлечению новых дилеров
- уделив внимание образованию и воспитанию кадров, открываются возможности для расширения производства (появлению новых идей по развитию)

Слабые стороны

- сбои в поставках продукции вызовут недовольство потребителей, так как товар вовремя не будет доставлен
- инфляция и влияние экономической (политической) ситуации на развитие предприятия, не позволят сохранить стабильно высокий уровень вложений в инновационную деятельность (влияние на стратегию развития предприятие)

Возможности

- недостаточная маркетинговая политика в России и за рубежом не позволит привлекать новых дилеров (на территории РФ и за рубежом)
- при не сохранении долей рынка, занимаемых предприятием, осложнено будет расширение производства в целом
- зависимость от изменений в финансовой сфере усложнит поиск новых рынков сбыта и расширению других возможностей организации

Угрозы

- инфляция и зависимость от финансовой ситуации в стране, регионе может привести к разорению организации-падение долей рынка
- недостаточная маркетинговая политика может привести к увяданию предприятия, недостаточному интересу к продукции данного предприятия
- не сохранение долей рынка может привести к уходу с рынка данного сегмента рынка

Стратегия роста



1. Усиление конкурентной позиции
2. Рост объемов продаж
3. Освоение новых технологий
4. Внедрение инновационной деятельности



Вербально-числовая шкала оценок Харрингтона

№	Содержание описания оценки	Числовое значение
1	Очень высокая	0,80 – 1,00
2	Высокая	0,63 – 0,80
3	Средняя	0,37 – 0,63
4	Низкая	0,20 – 0,37
5	Очень низкая	0,00 – 0,20

$$R = f(x, w) = \sum_{s=1}^n \left(\sum_{i=1}^k (x_{si} \cdot w_i) \right) / n$$

где x - вектор критериальных оценок,
 w - вектор весов критериев;
 x_{si} – оценка s -го субъекта по i -му критерию;

w_i – вес i -го критерия;
 k – число критериев;
 n – число субъектов.



Анкета для экспертов предприятия

13

Факторы оценки угрозы	очень высокая	высокая	средняя	низкая	очень низкая
1. Политические					
1.1 Изменения политической ситуации в стране, препятствующие развитию частного предпринимательства.			+		
1.2 Возможность изменения законодательства			+		
1.3 Введение ограничений на экспорт продукции в зарубежные страны правительством этих стран (повышение экспортных пошлин)	+				
2. Экономические					
2.1 Экономические внешние угрозы					
2.1.1. Неблагоприятные изменения налогового, таможенного и др. законодательства	+				
2.1.2 Кризисные явления в мировой экономике				+	
2.1.3 Колебания курса валют		+			
2.1.4 Риски, связанные с повышением тарифов на электроэнергию, газ	+				
2.1.5 Кредитный риск					+
2.2 Экономические внутренние угрозы					
2.2.1 Низкое качество продукции		+			
2.2.2 Неплатежеспособность контрагентов	+				
2.2.3 Высокая кредиторская задолженность			+		
2.2.4 Факторы риска в сфере инвестиционной активности предприятия (проектный риск)				+	
2.2.5 Нарушение условий контракта контрагентами (например, дисциплины поставок по срокам, качеству материалов и др.)				+	
2.2.6 Немотивированное нарушение условий контракта (изменение цен на сырье, материалы, комплектующие, полуфабрикаты и т. п. после заключения контракта)					+
Факторы оценки угрозы					
3 Экологические					
3.1 Изменение региональной экологической обстановки		+			
3.2 Ужесточение в регионе хозяйствования предприятия экологических требований				+	
3.3 Введение ограничений на использование природных ресурсов в регионе					+
4 Кадровые					
4.1 Отток квалифицированной рабочей силы					+
4.2 Неполомки в системе обработки информации и утечка конфиденциальной информации (через корпоративную сеть и т. п.)	+				
4.3 Выбытие ключевых сотрудников предприятия (увольнение, болезнь, смерть)				+	
4.4 Неэффективная система управления персоналом	+				
4.5 Недостаточное качество управления или «управленческой команды»					+
5 Технологические					
5.1 Ускоренное копирование конкурентами инновации предприятия за счет использования промышленного шпионажа					+
5.2 Высокий процент износа оборудования	+				
5.2 Низкое качество продукции					+
5.3 Аварии основного оборудования	+				
5.4 Появление у конкурентов новой технологии производства с меньшими издержками		+			

Оценка угроз безопасности АО «ТЭМЗ»

14

Наименование угрозы	Оценка значимости угрозы (величина последствий)	Оценка частоты появления (вероятность)	Итоговая оценка угроз
Политические			
Введение ограничений на экспорт продукции в зарубежные страны правительством этих стран (повышение экспортных пошлин)	0,67	0,58	0,63
Экономические			
Неблагоприятные изменения налогового, таможенного и др. законодательства	0,75	0,54	0,65
Колебания курса валют	0,67	0,54	0,61
Риски, связанные с повышением тарифов на электроэнергию, газ	0,86	0,66	0,76
Неплатежеспособность контрагентов	0,62	0,63	0,62
Экологические			
Изменение региональной экологической обстановки	0,46	0,46	0,46

Наименование угрозы	Оценка значимости угрозы (величина последствий)	Оценка частоты появления (вероятность)	Итоговая оценка угроз
Технологические			
Высокий процент износа оборудования	0,86	0,41	0,64
Аварии основного оборудования	0,63	0,46	0,54
Появление у конкурентов новой технологии производства с меньшими издержками	0,71	0,5	0,61
Кадровые			
Неполадки в системе обработки информации и утечка конфиденциальной информации (через корпоративную сеть и т.п.)	0,67	0,41	0,54
Неэффективная система управления персоналом	0,71	0,51	0,61

Рекомендации по оценке угроз безопасности АО «ТЭМЗ»

16

Наименование фактора угроз	Рекомендации по их управлению
Политические	
Введение ограничений на экспорт продукции в зарубежные страны правительством этих стран (повышение экспортных пошлин)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ стратегическое планирование деятельности предприятия; ➤ прогнозирование внешней обстановки; ➤ мониторинг социально-экономической среды; ➤ диверсификация рынков сбыта;
Экономические	
Неблагоприятные изменения налогового, таможенного и др. законодательства	<ul style="list-style-type: none"> ➤ прогнозирование внешней обстановки; ➤ стратегическое планирование деятельности предприятия; ➤ диверсификация валютной корзины; ➤ диверсификация рынков сбыта
Колебания курса валют	<ul style="list-style-type: none"> ➤ анализ финансовых рынков и условий тенденций их развития; ➤ диверсификация валютной корзины;
Риски, связанные с повышением тарифов на электроэнергию, газ	<ul style="list-style-type: none"> ➤ создание резерва денежных средств на случай повышения ставок; ➤ прогнозирование внешней обстановки;
Экологические	
Изменение региональной экологической обстановки	<ul style="list-style-type: none"> ➤ мониторинг экологической обстановки; ➤ обновления очистных сооружений.

Рекомендации по оценке угроз безопасности АО «ТЭМЗ»

Наименование фактора угроз	Рекомендации по их управлению
Кадровые	
<p>Неполадки в системе обработки информации и утечка конфиденциальной информации (через корпоративную сеть и т.п.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤придание информации статуса коммерческой тайны, ➤введение специального ограничительного делопроизводства, ➤разбивка массивов информации на отдельные блоки с ранжированным доступом к ней сотрудников, ➤воспитание у персонала чувства ответственности, корпоративной чести, навыков защиты конфиденциальной корпоративной информации,
<p>Неэффективная система управления персоналом</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤подбор квалифицированной команды управления; ➤организация внутрифирменной системы непрерывного обучения персонала;
Технологические	
<p>Высокий процент износа оборудования</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤своевременное предупреждение об аварийных ситуациях; ➤лизинг;
<p>Аварии основного оборудования</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤своевременное проведение плановых и капитальных ремонтов; ➤определение оптимальных сроков замены оборудования и его модернизации;
<p>Появление у конкурентов новой технологии производства с меньшими издержками</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤снижение издержек производства; ➤внедрение новых технологий; ➤проведение собственных научных исследований; ➤мониторинг и своевременное внедрение новшеств;