

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____/_____/

« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2018 г.

**Образование как ф актор обеспечения экономической
безопасности домохозяйств**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2018. XXX. ВКР

Руководитель ВКР доцент, к.э.н.

_____/ Харламова А.Ю.

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ВШЭУ – 517

_____/Анисько Л.С.

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, профессор, д.т.н.

_____/ Гурлев В.Г.

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Анисько Л.С. образование как фактор
экономической безопасности
домохозяйств. – Челябинск:
ЮУрГУ, ЭУ – 517, 2018. – 51с., 8 ил.,
8 табл., библиограф. список – 13 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью оценить влияние высшего образования на экономическую безопасность домашних хозяйств.

Объектом исследования выпускной квалифицированной работы является экономическая деятельность домашних хозяйств.

Предмет исследования – анализ влияния фактора «высшее образование» у членов домашнего хозяйства на его экономическую безопасность.

В работе рассмотрены основы экономической безопасности домашнего хозяйства, проанализировано высшее образование в обеспечении экономической безопасности домашнего хозяйства; выявлены факторы, оказывающее влияние на экономическую безопасность домашних хозяйств. В практической части проведена оценка эффективности инвестиций домашних хозяйств в высшее образование. На основе проведенной оценки выявлено положительное влияние высшего образования на экономическую безопасность домашних хозяйств.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ	8
1.1 Домашние хозяйства как экономическая категория	10
1.2 Структура доходов и расходов домашних хозяйств в РФ	15
2 ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА	20
2.2 Анализ современного состояния системы высшего образования в РФ ..	20
2.2 Болонская система образования в России	24
2.3 Образование как элемент экономической безопасности домашних хозяйств	27
3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	38
3.1 Инвестиционная модель обучения в высшем учебном заведении	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что образование является главным элементом экономической безопасности домохозяйств. Одним из наиболее важных способов увеличения доходов населения и снижения бедности в Российской Федерации может стать рост образования, так как получение высшего образования неизбежно приводит к увеличению уровня человеческого капитала, и как следствие росту доходов.

Низкий уровень доходов и бедность, могут фиксироваться при отсутствии образования в обществе с низкой социальной и доходной мобильностью, когда у необеспеченных групп нет возможности повысить свой уровень образования. Таким образом происходит неравномерное распределение доходов и образования.

Необходима хорошая отдача от образования, то есть повышение доходов с улучшением образования.

Можно сделать вывод, о том, что как неравенство в области доходов влияет на неравенство в области образования и наоборот.

Существующий уровень влияния образования на экономическую безопасность домашних хозяйств влияет на распределение доходов через механизм отдачи человеческого капитала.

Данный анализ влияния может развиваться по таким направлениям как:

- зависимость доходов от уровня образования;
- распределение образовательных уровней населения по доходным группам;
- образование – ресурс для повышения доходов и социальной мобильности.

Объектом исследования является экономическая деятельность домашних хозяйств.

Предметом исследования является анализ влияния фактора «высшее образование» у членов домашнего хозяйства на его экономическую безопасность.

Целью выпускной квалификационной работы является оценить влияние высшего образования на экономическую безопасность домашних хозяйств.

Исходя из поставленной цели, формируются следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы экономической безопасности домашнего хозяйства;
- проанализировать высшее образование в обеспечении экономической безопасности домашнего хозяйства;
- выявить факторы, оказывающее влияние на экономическую безопасность домашних хозяйств
- провести оценку эффективности инвестиций домашних хозяйств в высшее образование.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

1.1 Домашние хозяйства как экономическая категория

Проблема научного развития методологии экономической безопасности домашнего хозяйства относится к разряду самых актуальных, как с позиций экономической теории, так и практического менеджмента.

Домашнее хозяйство – экономическая единица в качестве одного и более человек. Она гарантирует производство и воспроизводство человеческих ресурсов. Автономно принимает решения на потребительском рынке, представляет собой собственника какого – либо фактора производства (земля, капитал, рабочая сила). Пытается всячески реализовать свои потребности. Домашние хозяйства, помимо семей, называются и организации, которые занимаются производством (церковь, профсоюз, партия).

Домохозяйства – физические лица в экономике страны, которые могут состоять как из одного лица, так и группы лиц (не всегда родственников), соединенных общим бюджетом.

В определении «домашнее хозяйство» входят также так называемые не корпоративные предприятия домохозяйств, функционирование которых ни с юридической, ни с экономической точки зрения невозможно изолировать от их владельцев.

Домохозяйства – это не только учетно – статистический показатель, использующийся при анализе состояния общества, но и особенный тип хозяйства, серьезно влияющий на все экономические отношения в стране.

В рыночной системе хозяйствования роль сектора домохозяйств увеличивается и все более существенное значение принимают осуществляемые ими экономические функции:

- осуществление домохозяйствами функции обеспечения потребительского спроса;
- обязательное условие действия рыночного механизма;
- обеспечение инвестиций в экономику путем прямого и косвенного (через финансовый рынок) вложения сбережений;
- участие в формировании доходов бюджетов всех уровней;
- развитие производственной деятельности внутри сектора домашних хозяйств путем создания не корпоративных рыночных предприятий (ПБОЮЛ, фермерские хозяйства);
- стратегической функцией домашних хозяйств в современном обществе является усиленное воспроизводство человеческого капитала, предоставление услуги труда, развитие всех отраслей экономики и, прежде всего, «экономики знаний».

Домашние хозяйства как элементы экономических отношений имеют равную с другими экономическими элементами степень экономической свободы и ответственности, это оказывается определяющим фактором финансового взаимодействия домашних хозяйств со всеми экономическими агентами. В условиях рынка финансовые отношения затрагивают имущественные отношения, поэтому они выступают как отношения между различными собственниками.

В этой связи домохозяйства, выступая собственниками доходов, могут принимать любые хозяйственные решения по их использованию. Распределяя и расходуя денежный доход, домашние хозяйства могут осуществлять свои потребности, свою шкалу предпочтения, реализуя свои интересы.

Как хозяйствующий субъект домохозяйства действуют на рынках труда, потребительских благ, финансовых рынках, рынках образовательных услуг и в других сферах экономики, и социальных сферах.

Потребительские решения, принимаемые некоторыми домохозяйствами, на микроэкономическом уровне влияют на благосостояние семьи и образовательные возможности в будущем, а на макроэкономическом уровне – являются главным фактором развития экономики.

Современное мнение о домохозяйстве соединено с рассмотрением его как экономической единицы в составе одного или нескольких лиц, принимающей самостоятельно решения, является собственником разных факторов производства, стремится к максимизации полезности в рамках имеющихся ресурсов, к удовлетворению своих потребностей. Домохозяйство выражает хозяйственно – экономическую самостоятельность семьи, индивида в воспроизводстве персональной рабочей силы, ее частичную изолированность в производстве, распределении и потреблении благ.

По своему функциональному назначению домашнее хозяйство можно рассматривать как продолжение общественного производства в сфере личного потребления, в процессе которого происходит окончательное приспособление различных товаров к потреблению, к индивидуальным особенностям каждого потребителя, члена домохозяйства.

Домохозяйство рассматривают как систему обособленных внутренних экономических отношений индивидов, ведущих совместное хозяйство на основе совместной и личной собственности, совместного бюджета. Эти отношения возникают по поводу присвоения различных ресурсов (факторов) и охватывают процессы производства, распределения, обмена и потребления благ, связанные с воспроизводством человеческого капитала.

Особенность домохозяйства как экономического субъекта заключается в том, что эти отношения могут быть персонифицированы отдельным индивидом, группой индивидов, семьей или делегироваться лицам, не

состоящим в родственных отношениях с субъектами домохозяйства, но участвующим в них на определенных оформленных юридически условиях.

Устойчивость развития домохозяйств, обеспечивающая экономическую безопасность, складывается благодаря их всестороннему участию в трудовой производственной и экономической деятельности, возможности перераспределять и оптимизировать накопления, использовать различные типы потребительского поведения, а также снабжать экономику ресурсами и осуществлять социальное взаимодействие.

Домохозяйства осуществляют важные экономические функции

Таблица 1 – функции домашних хозяйств

Функции	Содержание функции
Воспроизводственная	Воспроизводство рабочей силы и человеческих ресурсов
Трудовая (производственная)	Трудовая деятельность по ведению домашнего хозяйства, ведение личного подсобного хозяйства, осуществление традиционных домашних работ и реализация трудового потенциала
Предпринимательская	Взаимное и многостороннее партнерство членов домашних хозяйств, основанное на деловом взаимодействии
Организационная	Взаимодействие между членами домохозяйств для формирования устойчивости внутренних связей
Потребительская	Потребление рыночных продуктов и формирование спроса
Сберегательная	Создание сбережений, стабилизирующих экономическое и социальное положение домохозяйств
Финансовая	Взаимоотношение с государственными органами в части платежей, участие в инвестиционном процессе

Одна из важнейших предпосылок экономической безопасности домашнего хозяйства – наличие у домохозяйств доходно – имущественного потенциала (богатства).

Основные признаки домохозяйства

Распространена точка зрения, в которой домохозяйство — это социальная группа, характеризующаяся нижеуказанными основными признаками:

- обособленность (как юридическая, так и фактическая);
- проживание участников на территории одного жилого помещения или группы таковых, расположенных рядом;
- регулярность социальных коммуникаций — предполагает, что участники домохозяйства с различной степенью интенсивности взаимодействуют, общаются между собой.

Как отмечалось раньше, домашние хозяйства обычно формируются семьями. Но это не всегда так.

Возможные субъекты домохозяйства — фирмы, общественные организации, церкви, некоммерческие структуры, политические партии. Они, так или иначе, будут соответствовать рассмотренным выше основным признакам домашнего хозяйства.

Поскольку домохозяйство может представлять собой как группу индивидов, так и отдельную личность, то будет уместно, выделить семь компонентов безопасности личности, предложенных в концепции человеческой безопасности, изложенные в «Докладе ПРООН о развитии человека» за 1999 г.:

1. экономическая безопасность (гарантированный минимальный доход);
2. продовольственная безопасность (физическая и экономическая доступность продуктов питания);

3. безопасность для здоровья (условная свобода от заболеваний и заражений);
4. экологическая безопасность (доступность чистой воды и чистого воздуха, система землепользования, сохраняющая плодородие почвы);
5. личная безопасность (свобода от физического насилия и угроз);
6. безопасность меньшинств (сохранность культурного своеобразия);
7. политическая безопасность (защита основных прав человека и свобод).

Таким образом, основу экономической безопасности домашнего хозяйства создает регулярный доход членов домашнего хозяйства, а также имеющийся имущественный комплекс.

1.2 Структура доходов и расходов домашних хозяйств в РФ

Уровень жизни домохозяйств определяется через достаточный уровень благосостояния, фактические возможности формирования доходов и их использование, возможности получения социальной помощи.

Социальное благополучие домохозяйств неразрывно связано с экономическими возможностями, а экономическая устойчивость общества раскрывает перспективы субъектов, дает возможность планировать развитие.

Доходы домашних хозяйств

Рассмотрим, за счет чего могут формироваться доходы домохозяйств. Основные источники капитала, подлежащего распространению в соответствующих социальных группах, являются:

- заработная плата;
- компенсации в рамках гражданско – правовых правоотношений;
- предпринимательская деятельность;
- сдача активов в аренду;
- получение дивидендов в результате вложений в активы тех или иных предприятий;
- получение прибыли за счет торговли ценными бумагами;

- получение банковских процентов на депозитах.

Некоторые участники домашних хозяйств могут извлекать один или несколько из перечисленных видов дохода.

Как правило, соответствующие денежные поступления уменьшаются на величину обязательных платежей в виде налогов, комиссий, иных отчислений, предусмотренных законодательством и условиями контрактов.

Расходы домашних хозяйств

Расходы – это та часть личных доходов, которая безвозвратно и беспроцентно уходит к производителям.

Расходы домохозяйств могут быть представлены:

- расходы на покупку продуктов питания и жизнедеятельности;
- расходы на оплату обязательных платежей;
- расходы на образование, в том числе общее и специальное, формальное и неформальное, подготовку по месту работы;
- расходы на здравоохранение, формирующиеся из расходов на профилактику заболеваний, медицинское обслуживание, диетическое питание, улучшение жилищных условий;
- расходы на мобильность (социальный статус семьи, уровень полученного образования, физические и умственные способности, внешние данные, полученное воспитание, место жительства, выгодный брак).

Повышение уровня образования влияет как на доходы, так и на возможность занятости.

Другими словами, люди с высшим образованием имеют большую вероятность капитализации, чем у людей с начальным профессиональным образованием.

Поэтому дополнительные доходы от высшего образования для большинства людей становятся стимулом для инвестиций в образование.

Начиная с 90-х годов в России произошло значительное расслоение населения по уровню жизни и уровню доходов, дифференциация по уровню доходов увеличивается, начиная с 90 года:

коэффициент Джини увеличился с 0,260 в 1990 г. (0,414 в 2008 г.) до 0,423 в 2017 году.

Доходы, снижающиеся с 90 – х годов, проявляются зеркально в структуре расходов, которая имеет склонность к увеличению расслоения общества, увеличивается с 4,4 в 1991г. до 15,7 раз в 2017 г. (коэффициент фондов)

На уровень социально – экономической обеспеченности также влияет статус домохозяйства, ситуация более сложная в многодетных домохозяйствах, так как расходы на обеспечение жизни значительно выше, а возможности ниже.

Также большие различия наблюдаются в домохозяйствах городского и сельского типа, в силу разных возможностей развития и адаптации.

Сельские домохозяйства замкнуты на самообеспечении, это сокращает возможности развития.

В настоящее время динамика показателей уровня жизни немного увеличивается, но остается разрыв между уровнем доходов по группам, сильна дифференциация в обеспечении покрытия необходимых благ, к тому же, ни бедные, ни богатые не освободились от угроз экономической безопасности.

Таблица 2 – Доходы и расходы домашних хозяйств в РФ, в период с 2014 – 2016

	2014 год	2015 год	2016 год
Денежные доходы домохозяйств, трлн. руб.	47921	53526	54102,0
Денежные расходы и сбережения, трлн. руб.:	47921	53526	54102,0
прирост финансовых активов	4001	8214	7185
из него прирост денег на руках у населения	76	-214	425
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств, трлн. руб.	48514,7	49995,6	51227,4
в том числе за счет:			
расходов домашних хозяйств	35494,8	36551,5	37249,3
социальных трансфертов	6498,9	6753,0	7286,0

Доходы домашних хозяйств увеличиваются, но незначительно, согласно данным 5% домохозяйств не могут удовлетворить потребность в образовании из – за нехватки денежных ресурсов.

Рассмотрим расходы домохозяйства на примере двух семей с одинаковым ежемесячным доходом в 55 000руб. в месяц и 660 000руб. в год соответственно. С условием того, что у домохозяйства «А» – один ребенок, а у домохозяйства «В» – двое детей.

Расходы домохозяйств «А» и «В» за 2016 гг. представлены на рисунках 1 и 2.

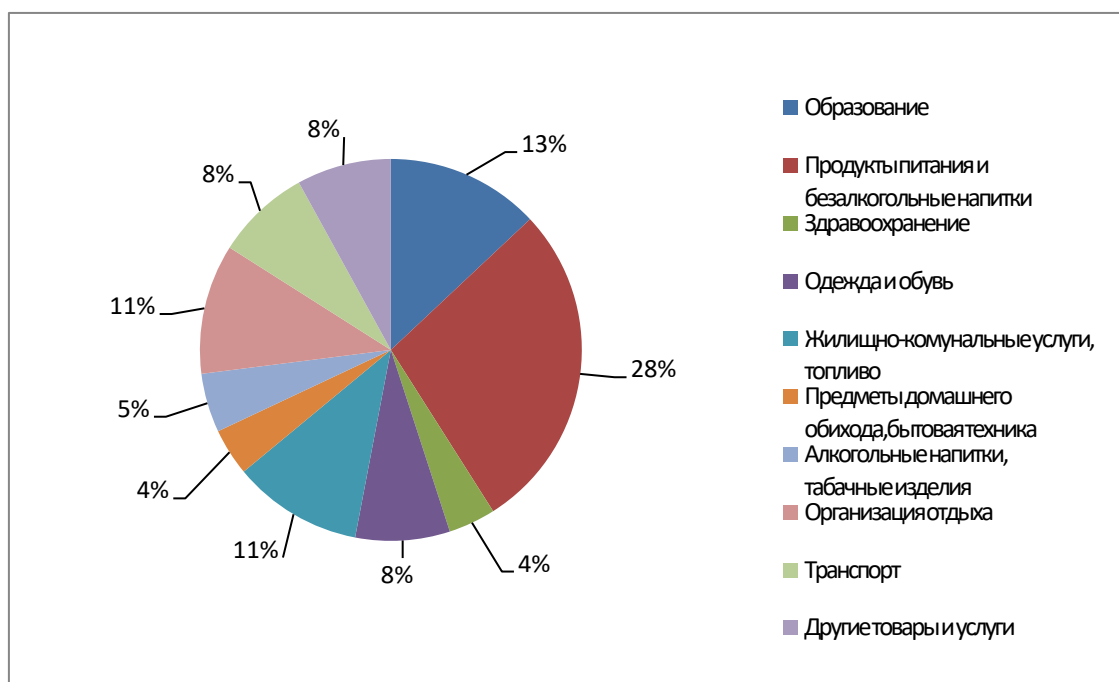


Рисунок 1 – Структура расходов домашнего хозяйства «А» с одним ребенком на 2016 год.

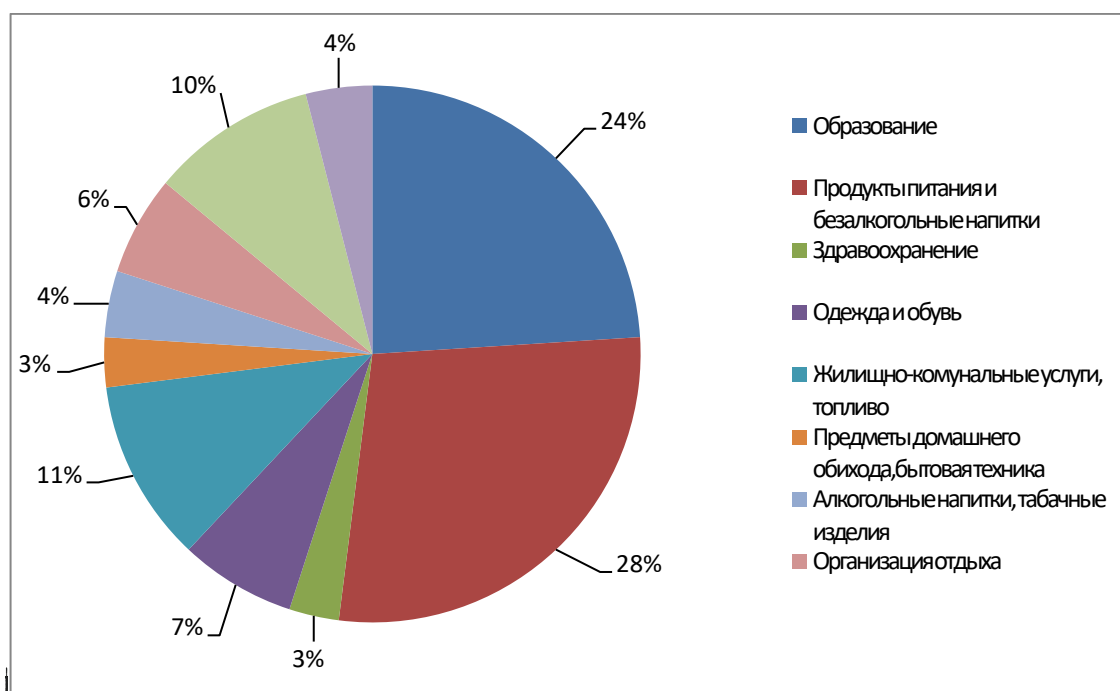


Рисунок 2 – Структура расходов домашнего хозяйства «В» с двумя детьми на 2016 год.

Из рисунка видно, что почти треть всех доходов уходит на продукты питания. Считается, что в «небогатых» государствах расходы на еду

приближаются к 40% – 50% всего бюджета семьи. Это связано с первостепенной необходимостью обеспечивать основные физиологические потребности в калориях и низкие доходы населения не позволяют осуществлять значительные траты сферу услуг и на товары не первой необходимости. Домохозяйства в подобных условиях страдают от продуктовой инфляции, так как это вынуждает их еще сильнее отказываться от менее жизненно важных затрат, увеличивая и так высокую долю расходов на еду.

Также в значительные расходы на первичные потребности входит оплата образования. На высшее образование одного ребенка, домохозяйство тратит около 13%, а на двух детей около 24% своего дохода в год. Из – за такого огромного куска расходов ряд домохозяйств вынужден отказываться от получения высшего образования или прибегнуть к образовательным кредитам.

2 ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОМАШНЕГО ХОЗЯЙСТВА

2.2 Анализ современного состояния системы высшего образования в РФ

Рынку образовательных услуг Российской Федерации характерны сложившиеся исторически некие значимые особенности:

- воздействие государства на процессы, осуществляющиеся в образовательной сфере;
- эффект от образовательных услуг одновременно получает как отдельный потребитель, так и общество в целом;
- сфера образовательных услуг является ресурсоемкой.

Характерная черта современного высшего образования — всевозрастающий переход к платному обучению.

Согласно статистическим данным ежегодно происходит рост расходов домашних хозяйств на высшее образование. Согласно данным Росстата и в

рамках международных экономических отношений, в 2010 г. на оплату обучения было потрачено 305,2 млрд. руб.

При построении прогноза были взяты прогнозные данные объема расходов в ВВП и доля расходов на образование в общих расходах. Оказалось, что чем выше доходы населения, тем больше денег оно готово вкладывать в образование.

Объем расходов домашними хозяйствами на образование постоянно увеличивается и в 2016 г. повысился на 56 % по отношению к 2010 г., что составило 476,7 млрд. р. С учетом перспективы перехода только на платное высшее образование и небольшого роста доходов населения возникает вопрос о доступности образования для каждого гражданина Российской Федерации.

Состояние образовательной отрасли в РФ

Образование относится к приоритетному стратегическому направлению в области национальной экономической безопасности.

Система образования в Российской Федерации – это комплекс обучающих программ, регламентированных государственными стандартами образования, и реализующих их образовательных сетей, состоящих из независимых друг от друга учреждений, подчиненных контролирующим и управляющим органам.

Структура системы образования

В ФЗ «Об образовании», в главе 2, статье 10 указано, что система образования в РФ включает в себя¹:

1. федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) "Об образовании в Российской Федерации"

- стандарты, образовательные программы различного вида, уровня и (или) направленности;
2. организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
 3. федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;
 4. организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;
 5. объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Образование подразделяется:

1. общее образование;
2. профессиональное образование;
3. дополнительное образование;
4. профессиональное обучение (обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование))².

Общее образование и профессиональное образование реализуются по уровням образования.

² Федеральный закон Российской Федерации «О безопасности» (от 28 декабря 2010г. №390–ФЗ).

В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни общего образования:

1. дошкольное образование;
2. начальное общее образование;
3. основное общее образование;
4. среднее общее образование.

Уровни профессионального образования:

1. среднее профессиональное образование;
2. высшее образование – бакалавриат;
3. высшее образование – специалитет, магистратура;
4. высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

Дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

Система образования создает условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учета имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

Нормативные документы

Основной документ, регулирующий деятельность учебных учреждений, – это принятый в 2012 году Закон «Об образовании в Российской Федерации». В нем изложено отношение к процессу обучения и регламентирована его финансовая составляющая.

Поскольку система обучения находится на стадии реформирования и совершенствования, время от времени появляются новые указы и приказы, и перечень нормативных актов постоянно пополняется, но на сегодня в него включены:

1. Конституция РФ.
2. Целевая программа развития образования.
3. Федеральные законы «О высшем и послевузовском образовании», «О внесении изменений в законодательные акты об уровнях высшего профобразования».
4. Приказы Минобрнауки «О головных вузах и организациях», «О реализации Болонской программы».
5. Примерные положения об организации учебного процесса.
6. Концепция модернизации системы образования в России.
7. Постановление «О сотрудничестве с зарубежными организациями в области образования».
8. Типовые положения о дополнительном обучении.

В список также входят законы, постановления, указы и распоряжения, касающиеся отдельно каждого «этажа» образовательной системы.

2.2 Болонская система образования в России

Длительное время Россия стремится адаптировать систему высшего образования под европейские стандарты, поэтому после присоединения к Болонскому соглашению, в России интенсивно вводится Болонская система образования. А именно, в вузы вводится двухступенчатая система: бакалавриата и магистратуры.

Болонский процесс включает переход к двухуровневой системе высшего образования. Продолжительность обучения на первом уровне 4 года.

На втором уровне – 2 года, после получения степени бакалавр.

Выпускники магистратуры, занимающиеся научной деятельностью, могут продолжить обучение в аспирантуре, а затем в докторантуре. Получить докторскую степень, можно в общей сложности за 9 – 10 лет от начала обучения. Желаящие остаться в науке, после получения степени магистра учатся в аспирантуре и далее.

Но основная масса студентов останавливается только на степени бакалавриата, не получив системного образования.

Новация Болонской системы – непрерывное образование, предусматривающее возможность постоянного, пожизненного обучения, она позволяет получить человеку в течение жизни несколько дипломов и ученых степеней.

Еще одной новацией, базирующейся на мобильности студента, при которой, начав учиться в одной стране, можно продолжить обучение в другой, а завершить в третьей.

Болонская система образования базируется на компетентностном подходе, когда оценивание студентов осуществляется по определенным кредитам, или – баллам.

Система была заимствована у Учреждения кредитной системы по Европейской кредитно – трансфертной системе (ECTS).

Кредит – условная единица, в которой сгенерирован весь объем полученного образования. Именно ECTS инструмент мобильности студента основанный на взаимной проверке дипломов и учебных программ, а также средством обмена кредитов (и студентов) между вузами стран участниц процесса.

В настоящий момент в Болонском процессе участвуют 48 стран, в их числе Россия и еще 5 стран СНГ: Армения, Азербайджан, Молдова, Украина, Казахстан.

Бесспорно, данная система нужна Европейскому союзу, без нее ЕС будет неконкурентоспособен по сравнению с главными игроками мировой экономики и политики – США и Китаем.

Стремление соседних стран СНГ так же понятны: они не имеют возможности самостоятельно сохранять и развивать наследие империи, не доверяют Российской Федерации и надеются на помощь богатой Европы.

В Болонской системе образования есть свои минусы, на которые обращают внимание и преподаватели, и студенты России.



Рисунок 3 – Основные пункты Болонского процесса

Достоинства процесса:

- Повышение уровня, привлекательности и доступности европейского высшего образования.
- Ориентированность на рынок труда присваиваемых вузами степеней и квалификаций, что обеспечивает успешное трудоустройство.

- Большая мобильность студентов и преподавательского состава, Активизация международного обмена между вузами.
- Возможности участия вузов в финансируемых европейскими структурами проектов.

Недостатки процесса:

- уменьшение времени обучения — после получения степени бакалавра, многие останавливаются и не продолжают учебу.

На данном этапе даются лишь базовые знания, которых может не хватить на практике;

- самостоятельность и самообразование студентов — уменьшение аудиторных часов и увеличение самостоятельной работы, но студенты освободившееся время редко используют по назначению;
- риск потери ценного образовательного опыта в истории национального высшего образования;
- ориентированность системы на более развитые страны «утечка умов» — специалисты, закончившие ВУЗ, будут уезжать туда, где выше зарплата и лучше условия труда;
- Снижение уровня высшего образования из – за ориентации на узких специалистов, в ущерб фундаментальной подготовке, развивающей аналитическое и критическое мышление.

Переход Российской системы образования на Болонские стандарты – это решение с большой степенью неясности результата.

Положительным является то, что при переходе на Федеральные государственные образовательные стандарты сохранен уровень специалитета по многим специальностям.

2.3 Образование как элемент экономической безопасности домашних хозяйств

В условиях системы платного высшего образования в РФ, семейный бюджет формирует возможности и мотивацию развития человеческого капитала в рамках домашнего хозяйства.

Экономические возможности домашних хозяйств, формируют структуру образования, в т.ч. студенческую среду, которая в свою очередь формирует экономические и социальные отношения в обществе.

Большинство исследователей отмечают, что чем выше качество человеческого потенциала, тем выше уровень развития страны. При этом под качеством человеческого потенциала понимается сложившаяся система образования в стране. Также считается что, чем выше уровень государственных расходов на образование, тем выше потенциал развития страны.

Домашние хозяйства готовы инвестировать в образование, только будучи уверенными, что такие инвестиции окупятся в будущем.

Преимущества, которые дает высшее образование:

- Трудоустраиваемость;
- Выше заработная плата;
- Расширение кругозора;
- Системное мышление.

Главным поставщиком квалифицированных кадров на рынок труда являются вузы.

Однако на российском рынке труда сложился количественный и качественный дисбаланс спроса и предложения рабочей силы, который обусловлен недостаточно эффективным взаимодействием между работодателями и организациями высшего образования;

расхождением между структурой спроса на рынке труда и социально –культурными предпочтениями населения при выборе обучающих программ и вузов.

Таблица 3 – Сравнительный анализ основных критериев оценки эффективности инвестиций в образование

Автор	Критерий	Преимущества	Недостатки
Е. Балацкий	Разрыв в оплате труда	Норма отдачи регулирует распределение инвестиций между образованием и экономикой, различными уровнями образования. Понятен порядок вычислений, доступен качественный анализ развития процесса	Формулы для практических расходов малоприменимы . Рентабельность вложений в образование может применяться в условиях справедливой оплаты человеческого капитала. Введенные посылки далеки от действительности
И.А. Майбуров	Отдача использования человеческого капитала	Позволяет как оценить отдельные показатели отдачи, так и произвести оценку в комплексе	Скудность набора показателей
Н.В. Кузьмина	Темпы роста проф. мастерства выпускника и траектория их карьерно – должностного продвижения	Показывает взаимосвязь качественных и количественных выгод от уровня образования	Не проведено строгого разделения между критериями и показателями качества функционирования системы образования
В.Н. Глазунов, А.В. Воронцовский	Максимизация конечного состояния инвестора	Позволяет определить прирост экономического эффекта на конец планового периода	Не учитывает социальный эффект и направления использования инвестиций
В.А. Жамин	Прирост общественной эффективности труда	Позволяет оценить обоснованность инвестиций с точки зрения затрат	Учитывает только сумму текущих затрат, методически неточен

Воспроизводство кадров обязательного профиля и квалификации не происходит в полной мере, в том числе по причине несоответствия профессионального выбора и трудовых предпочтений школьников, студентов, молодых специалистов реалиям рынка труда и потребностям экономики. В связи с этим остро стоит задача организации трудоустройства выпускников.

Эффективное трудоустройство можно определить как трудоустройство выпускника по окончании образовательного учреждения по соответствующей диплому о высшем профессиональном образовании квалификации должности и адекватной рыночной ситуации оплатой труда.

В ходе мониторинга трудоустройства выпускников 2015 года были обработаны данные о более 1 млн. 267 тыс. выпускников по итогам их трудоустройства в 2016 году, предоставленные ПФР, Рособrnадзором и образовательными организациями высшего образования.

Оценка результативности трудоустройства выпускников проводится по следующим показателям:

- доля трудоустройства выпускников;
- доля индивидуальных предпринимателей;
- география трудоустройства;
- уровень заработной платы.

Средний по стране уровень трудоустройства всех выпускников, как и в мониторинге предыдущего года, сохранился на уровне 75 %.

Лидеры по доле трудоустройства — выпускники вузов с категорией НИУ (Национальный исследовательский университет). Перечень наиболее востребованных укрупненных групп направлений подготовки и

специальностей практически не изменился, лучшие результаты показывают выпускники, окончившие инженерные и медицинские направления. В том числе 3 – 4% в каждом округе являются ИП.

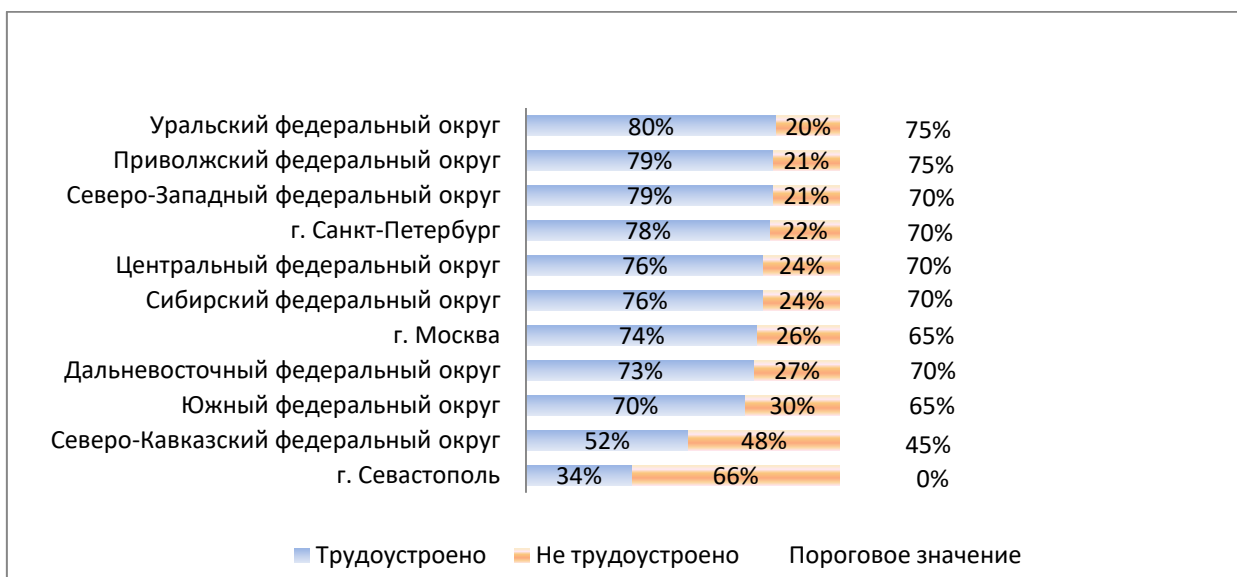


Рисунок 4 – Трудоустройство выпускников по округу вуза

Как видно из рисунка в Уральском федеральном округе самый высокий процент трудоустройства — 80%. Наиболее проблемным в части трудоустройства окончивших вузы оказался г. Севастополь — 34%.

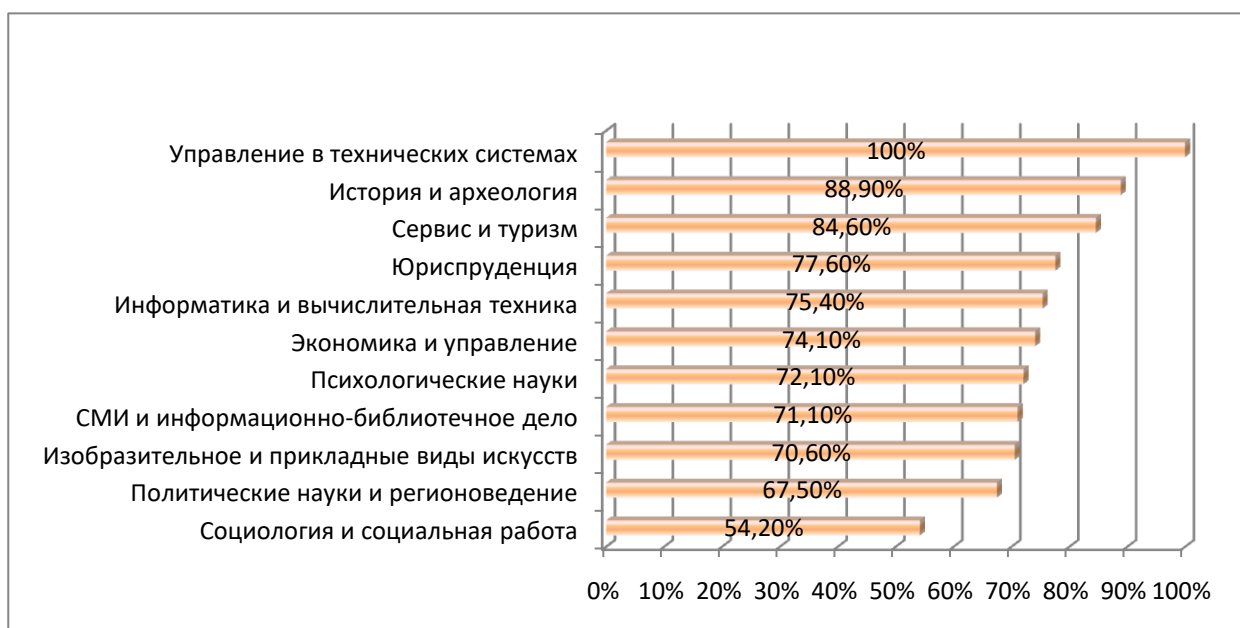


Рисунок 5 – Доля трудоустройства выпускников по направлениям

Как видно из рисунка 4 , в направлении «Управление в технических системах» 100% трудоустройство, это говорит о том, что специалисты в этой области довольно востребованы и проблем с трудоустройством не наблюдается. В направлении «Социология и социальная работа» дела обстоят хуже, лишь 54,2% выпускников смогли трудоустроиться.

Именно трудоустройство является одним из самых важных показателей востребованности того или иного вуза.

Мониторинг – это очень важная процедура, обеспечивающая открытость в системе высшего образования, по каждому вузу, по каждому филиалу – и государственному, и негосударственному.

Также рассмотрим долю трудоустройства выпускников по Челябинской области.

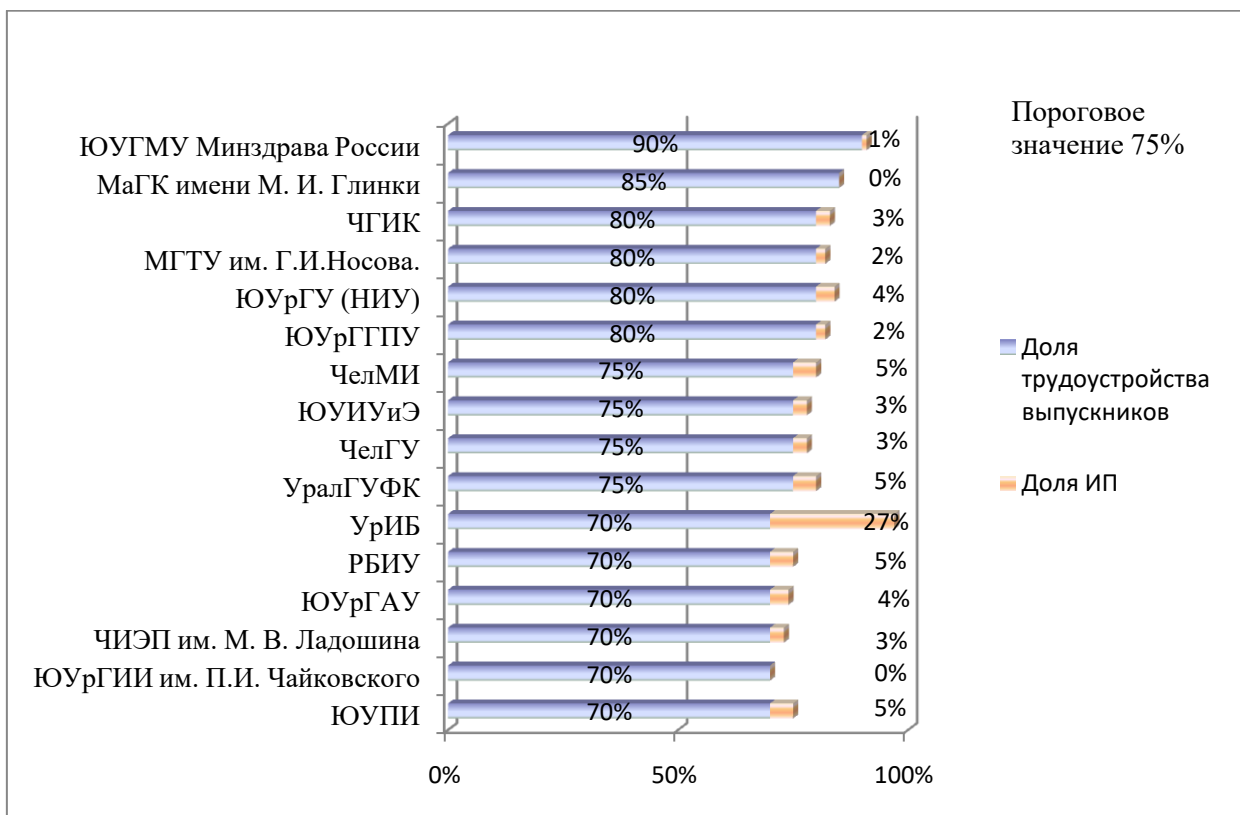


Рисунок 6 – реестр трудоустройства выпускников вузов Челябинской области

Как видно из рисунка 5, первое место занимает Южно – Уральский государственный медицинский университет 90% трудоустроено и плюс 1% индивидуальных предпринимателей. Южно – Уральский государственный университет (НИУ) также занимает одну из лидирующих позиций, 80% трудоустроенных и еще 4% индивидуальных предпринимателей. Недотягивают до порогового значения 75% лишь 6 высших учебных заведений , но при учете ИП и того меньше – 3.

На основе данных Мониторинга трудоустройства выпускников Министерства образования и науки РФ можно составить сводную таблицу для сравнения эффективности инвестиций в образование регионов УРФО.

Таблица 4 – Сравнение отдельных регионов УРФО по эффективности инвестиций в образование

Город	Челябинская область	Курганская область	Тюменская область	ЯНАО	Свердловская область	ХМАО
Стоимость года обучения в вузе	79 980	67 060	71 000	80 530	141000	67 060
Зарплата выпускников с ВПО, руб.	22551	21814	23529	22340	41254	20676
Зарплата выпускников с СПО, руб.	17701	18160	18626	18379	30050	17806

Как видно из сводной таблицы 4 в ХМАО отдача от высшего образования наименьшая из всех представленных регионов, так как в среднем превышение зарплаты работника высшим образованием составляет всего 16%. Соответственно срок окупаемости инвестиций в высшее образование самый большой. Как следствие значительный отток выпускников, причем как со средним профессиональным, так и с высшим образованием. Преимущественно регионом миграции является Екатеринбург и Свердловская область по причине географической близости.

Основываясь на показателях, приведенных в таблице 4, абитуриент может оценивать перспективы при выборе направления для поступления в вуз, рассматривать варианты трудовой миграции. В масштабе региона на основе этих данных можно судить о эффективности использования капитала домохозяйств региона, о его накоплении или утекании.

По данным мониторинга трудоустройства выпускников, также можно сделать выбор в ту или иную сторону при определении направления обучения.

Но в настоящее время одной из основных проблем при рассмотрении эффективности инвестирования домохозяйств на региональном уровне является нехватка статистических данных в необходимом объеме и разрезе.

Появление систем мониторинга и обследования, касающиеся трудоустройства и востребованности специалистов с высшим и средним образованием меняет ситуацию с данными в лучшую сторону. Но в разрезе по специальностям отдельного региона выборка выпускников достаточно мала.

Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования, проводимое Росстатом, имеет достаточно большой период между обследованиями (один раз в пять лет).

Поэтому с целью расширения необходимого спектра данных для оценки эффективности инвестиций домохозяйств, представляется возможным использование социальных сетей для проведения статистических обследований. Проводимые компанией МАСМИ интернет – исследования показывают высокую активность интернет – пользователей в социальных сетях. А с развитием мобильных технологий пользователи смартфонов вообще находятся онлайн постоянно.

При такой популярности этих сервисов к ним проявляется постоянно растущий интерес со стороны различных организаций. Так, например, антивирусные компании ESET и HR – портал FutureToday опубликовали результаты своего исследования.

Они провели опрос, 1500 пользователей социальных сервисов и свыше 60 компаний – работодателей из области телекоммуникаций, консалтинга, финансов и аудита. Выяснилось, что 65 % работодателей руководствуются информацией из социальных сетей при отборе кандидатов, приславших резюме.

Проводя наблюдения и обследования на базе социальных сетей за счет огромной численности респондентов, перекрывающих почти все категории граждан и регулярности их проведения можно накопить большой массив данных. Эта информация будет весьма актуальной, и на ее основе лучше анализировать существующие закономерности и тренды. Также бесспорным преимуществом является оперативность сбора таких данных, так как люди посещают свои аккаунты не по одному разу в день.

Таким образом, инвестиции домохозяйств имеют многовариантную методику оценки эффективности вложений исходя из цели исследования и базовых составляющих затрат, формирующих совокупность расходов со стороны человека и организации и отдачу на вложенный капитал.

Основной проблемой с трудоустройством выпускников является отсутствие практического опыта работы, который в большинстве случаев у работодателей является главным требованием.

Рынок образовательных услуг в Уральском федеральном округе и его влияние на степень сформированности единого образовательного пространства федерального округа.

Условия глобальной конкуренции требуют усиления практической направленности образования, а это в первую очередь означает повышение требований к профессиональному образованию в широком смысле этого слова.

Развитие профессионального образования в Уральском федеральном округе является приоритетным сегодня не только по требованию изменившегося законодательства, рынка труда, работодателей и самих работников, но и по требованиям изменившегося содержания и образовательных технологий, инновационных и интеграционных процессов, происходящих в условиях социально – экономических реформ.

Сегодня становится ясно, что управление профессиональным образованием и вся его деятельность нуждается в серьезном реформировании.

Несоответствие профессионально – квалификационной структуры выпускаемых специалистов потребностям экономики не только ложится тяжелым бременем на бюджет страны, но и обрекает молодежь на безрадостную перспективу пополнить ряды безработных, лишает молодое поколение их социальных прав и гарантий. При этом известно, что уровень образования является одним из главных факторов, определяющих позиции работника на рынке труда.

Чем больше запас накопленного человеческого капитала, тем меньше риск попадания в ряды «лишних людей». Эта закономерность отчетливо прослеживается и на российском рынке труда. Так, уровень общей безработицы среди лиц с высшим образованием значительно ниже.

Напротив, среди лиц с низким образованием (не закончивших среднюю школу) он всегда выше. Та же тенденция наблюдается и в Уральском федеральном округе.

Таблица 5 – Доля незанятого населения по уровням образования в УрФО

Уровень образования		Высшее		Среднее проф. (колледжи, техникумы)		Начальное профессиональное (9 классов)		Среднее полное (11 классов)		Без образования	
УрФО	Всего	Человек / %		Человек / %		Человек / %		Человек / %		Человек / %	
		108018	9871	9,1	18877	17,5	24084	22,3	22990	21,3	32196

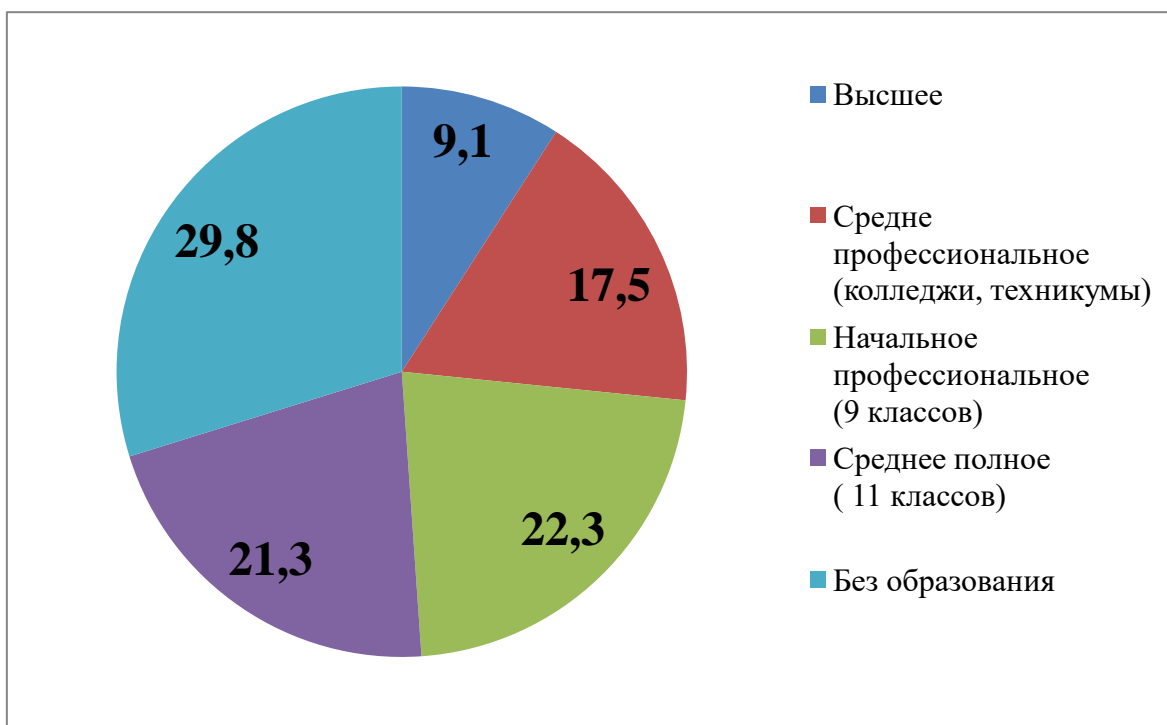


Рисунок 7 – Доля незанятого населения по уровням образования в УрФО

Как можно увидеть, ситуация, складывающаяся на рынке образовательных услуг, в Уральском федеральном округе не идеальна.

Эти же выводы подтверждают и несоответствие между числом обучающихся в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

Общая статистика по образовательным учреждениям указывает на большой дисбаланс между уровнями образования.

Всего в Уральском федеральном округе насчитывается более 5 тыс. общеобразовательных учреждений, 360 учреждений начального профессионального и 232 среднего профессионального образования, 75 вузов (в том числе 19 негосударственных), в которых обучается более полутора миллионов школьников, 160,5 тысяч человек учащихся начального профессионального, около 250 тысяч студентов среднего и 500 тысяч студентов высшего образования.

3 ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ В ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

3.1 Инвестиционная модель обучения в высшем учебном заведении

Инвестиции домохозяйств должны иметь достаточно высокий уровень окупаемости и рентабельности, они представляют собой не только издержки на образование, но и потерянные заработки.

Высшее образование является неотъемлемым этапом на пути достижения карьерного и финансового благополучия.

Каждый абитуриент, поступающий в университет, руководствуется определенными мотивами:

- желание получить востребованную профессию,
- престиж обучения в ВУЗе,
- пожелания и наставления родителей,
- пример других.

Однако далеко не всегда абитуриент сознательно задумывается о целесообразности получения высшего образования, зачастую его выбор интуитивен и иррационален. Рассмотрим выбор абитуриента между альтернативами "учиться в ВУЗе" или "не учиться в ВУЗе" рассматривается как проблема экономического обоснования целесообразности получения высшего образования и расчета его эффективности для абитуриента.

Рассматривая человека как Homo economicus, такие аспекты, как удовлетворение познавательных потребностей, самореализация (5-я ступень по известной классификации потребностей А. Маслоу), желание получить престижную профессию, следование моде и т.п. – оставляют за рамками рассмотрения, хотя и не умаляют их значимости в реальном процессе выбора абитуриентом между указанными альтернативами.

Инвестиционная модель обучения в высшем учебном заведении

Предлагаемый анализ проблемы экономического обоснования целесообразности получения высшего образования и расчета его эффективности для абитуриента базируется на хорошо известных положениях теории инвестиций в человеческий капитал.

Как известно, теория инвестиций в человеческий капитал была одним из ведущих направлений в экономических исследованиях конца прошлого века. Основой для популяризации идей о человеческом капитале стала работа лауреата Нобелевской премии Г. Беккера "Человеческий капитал", в которой под человеческим капиталом понимается существующий у каждого запас знаний, навыков и мотиваций.

Инвестициями в человеческий капитал могут выступать поиск информации, накопление производственного опыта и, не в последнюю очередь, получение образования, в том числе в высшем учебном заведении. Важным является представление Г. Беккера о том, что при вкладывании средств в обучение обучающиеся и их родители ведут себя осмысленно, обдумывая выгоды и издержки. Их действия можно сравнить с действиями предпринимателей, соотносящих ожидаемую предельную норму отдачи от

собственных вложений с доходностью альтернативных инвестиций (процентами по банковским вкладам, дивидендами по ценным бумагам и т.д.). В зависимости от того, что экономически целесообразнее, принимается решение либо о вкладывании средств в обучение, либо об отказе от него.

На основе разработок Г. Беккера рассмотрим инвестиционную модель получения индивидом высшего образования.

Модель представляет собой соотношение двух денежных потоков: расходов на учебу (как единовременных, так и текущих) и доходов от учебы (как будущих, так и в настоящее время). Расходы и доходы в процессе обучения (а также в период до и после обучения) со стороны студента, по мнению авторов, могут быть укрупнено сгруппированы следующим образом

таблица 6.

Таблица 6 – Классификация индивидуальных расходов и доходов при обучении в ВУЗе

Текущие расходы	Доходы
Плата за обучение студентов, обучающихся на платной основе (PEt)	Стипендия (учитывается для студентов, обучающейся на бюджетной основе) (SCt)
	Прирост будущей заработной платы, получаемый за счет приобретения профессии (IFSt). Он представляется как разность между будущей зарплатой (FSt) и альтернативными издержками (OCt), в каждом t-том году

Кратко остановимся на каждой из рассматриваемых статей расходов и доходов.

Текущие расходы на учебу — это плата за обучение у студентов, обучающихся на платной основе (PEt);

В модели не учитываются такие текущие расходы, как расходы на питание, одежду, жилье и т.п., так как эти расходы индивид (потенциальный студент) нес бы и не обучаясь в ВУЗе.

Доходы от учебы представлены следующими составляющими:

Стипендия (учитывается для категории студентов, обучающихся на бюджетной основе) (SSt);

Прирост будущей заработной платы, получаемый за счет приобретения профессии (IFSt);

Прирост будущей зарплаты определяется как разность между будущей заработной платой (FSt) по полученной в ВУЗе специальности и альтернативными издержками (OSt) в каждом t -м году.

Альтернативные издержки (упущенные возможности) представляют собой денежный доход, который мог бы заработать студент за время обучения, если бы не учился в ВУЗе, а работал.

Введение в рассмотрение прироста заработной платы, а не размера самой заработной платы, связано с тем обстоятельством, что эффект от инвестиций в обучение выражается именно в приросте заработной платы.

Не получив высшего образования, индивид в общем случае будет получать зарплату на уровне альтернативных издержек (упущенного дохода).

Высшее образование дает возможность увеличить размер заработной платы. Следует отметить, что прогнозируемая будущая заработная плата различна у всех студентов, поэтому за главный определяющий ее величину фактор в инвестиционной модели следует брать полученную студентом профессию. Для обоснования целесообразности и оценки эффективности обучения необходимо найти разность предварительно просуммированных доходов и расходов.

Так как процесс инвестирования и извлечения доходов в данном случае растянут на ряд лет, необходимо использовать приведение разновременных денежных потоков к базовой дате.

Для этого используем "стандартный" коэффициент дисконтирования (α_t), который позволяет учесть стоимость капитала во времени (1):

$$\alpha_t = 1/(1+r)^t, \quad (1)$$

где r — ставка дисконта (средняя ставка банковского процента по долгосрочным депозитам);

t — продолжительность прогнозного периода.

Приведенную (продисконтированную) величину расходов индивида на получение высшего образования за период n лет найдем по формуле (2):

$$I = \sum \frac{I_t}{(1+r)^t} \quad (2)$$

где I — суммарные расходы за период n ;

I_t — расходы в течение t -го года.

Суммарная величина продисконтированных номинальных доходов от обучения за аналогичный период (3):

$$P = \sum_{t=1}^n \frac{P_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=1}^n \frac{SC_t + IFS_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=1}^5 \frac{SC_t}{(1+r)^t} + \sum_{t=6}^n \frac{IFS_t}{(1+r)^t} \quad (3)$$

где IFS_t — будущая заработная плата в течение t -го года,

SC_t — стипендия (не учитываем);

$IFS_t = FS_t - OC_t$;

OC_t — альтернативные издержки в каждом t -м году

P_t — доходы в течение t -го года.

Инвестиционная модель позволяет рассчитать ряд стандартных показателей эффективности инвестиционного проекта:

- чистый дисконтированный доход инвестиционного проекта (NPV),
- индекс доходности (PI),
- срок окупаемости инвестиций (PP).

Указанные результаты позволят индивиду сделать вывод о целесообразности получения высшего образования и оценить эффективность своих инвестиций.

Примеры расчетов на базе инвестиционной модели индивидуального обучения на примере Южно – Уральского государственного университета архитектурно – строительного института.

С помощью предложенной инвестиционной модели произведем расчеты по данным, относящимся к получению высшего образования.

В рассматриваемых ниже расчетах приняты следующие допущения:

- все стоимостные показатели измеряются в рублях;
- ставка дисконта (r), применяемая в коэффициенте дисконтирования, принята на уровне 0,09, что соответствует средней банковской процентной ставке по долгосрочным депозитам;
- продолжительность прогнозного периода примем равным 15 годам (1 год до обучения +5 лет обучения +9 лет работы по специальности).

Данное значение выбрано исходя из следующих соображений:

- знания, полученные в результате обучения в ВУЗе, теряют свою стоимость и нуждаются в обновлении и совершенствовании по истечении рассматриваемого периода;
- рассматриваемый прогнозный период является максимально возможным горизонтом планирования для индивида (или организации), инвестирующего денежные средства в обучение;
- для упрощения расчетов многие изменяющиеся во времени величины (плата за обучение) приняты как константы;
- во внимание не принимается налогообложение личных доходов;
- все стоимостные показатели даны округленно для удобства расчетов, но с точностью, достаточной для получения практически значимых выводов.

Исходные данные по инвестиционному проекту следующие:

абитуриент рассматривает возможность поступления на платную форму обучения в архитектурно – строительный институт «ЮУрГУ (НИУ)» по специальности «Строительство уникальных зданий и сооружений».

Текущие расходы будут равны:

– плата за обучение, $PEt=85000$ руб.,

Оценка расходов получена на основе опросов студентов, обучающихся по рассматриваемой специальности.

Доходов от учебы у потенциального студента нет, так как он обучается на платной основе;

Прирост будущей заработной платы, получаемой за счет приобретения профессии,

$IFSt=FS_t-OCt=252000-117600=134\ 400$ руб.,

где $FS_t=12*21000=252000$ руб.

Величина будущей заработной платы принята из расчета получения 21000 руб. в месяц. Это примерно соответствует среднему уровню предлагаемой заработной платы специалисту с образованием в коммерческих организациях города Челябинска. Данный вариант рассмотрим как нормальный сценарий.

В качестве оптимистического сценария рассмотрим величину $FS_t=12*30\ 000=360000$ руб.,

В качестве пессимистического сценария рассмотрим величину $FS_t=12*15\ 000=180\ 000$ руб.

Альтернативные издержки (упущенная выгода)
 $OCt=12*9\ 800=117\ 600$ руб.

Таблица 7 – заработная плата при различных сценариях

Сценарий развития	Средняя зарплата выпускников, руб. с высшим образованием
Оптимистический	30 000
Нормальный	21 000
Пессимистический	15 000

Воспользуемся графическим методом и изобразим на рисунке 7 (по всем трем сценариям) динамику показателя, характеризующего разницу между накопленными доходами от обучения и накопленными расходами (инвестициями) на обучение на момент времени n , т. е. величину $\Delta(n)$

$$\Delta(n) = P(n) - I(n)$$

$$I(n) = \sum_{t=1}^n \frac{I_t}{(1+r)^t} \quad (5)$$

$$P(n) = \sum_{t=1}^n \frac{P_t}{(1+r)^t}$$

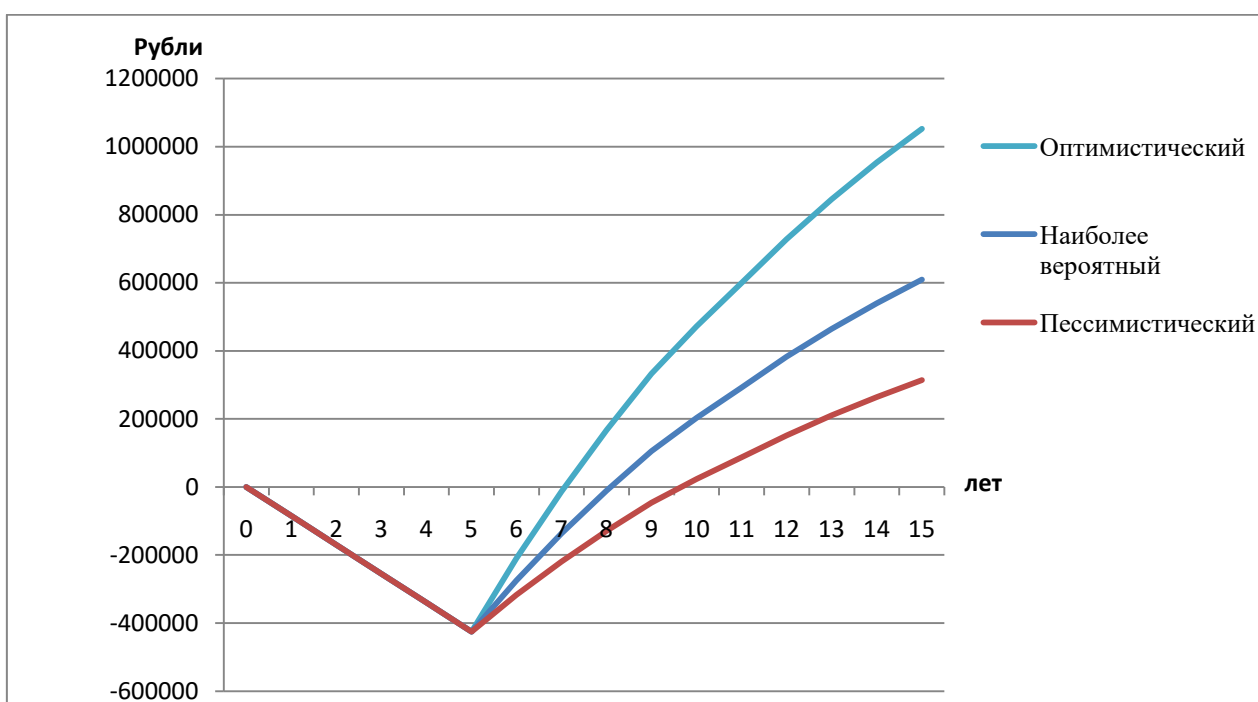


Рисунок 8 – сценарии развития ситуации

Как видно из рисунка 7, в случае оптимистичного сценария инвестиции в индивидуальное обучение окупаются приблизительно на третьем году работы после окончания ВУЗа.

В случае нормального и пессимистичного варианта срок окупаемости наступает приблизительно на четвертом и девятом году.

Кроме того, с использованием инвестиционной модели рассчитаем основные показатели эффективности инвестиционного проекта по всем трем сценариям исходя из прогнозного периода, равного 15 годам (таблица 8).

Таблица 8 – Показатели эффективности инвестиций в индивидуальное обучение в архитектурно-строительном институте «ЮУрГУ (НИУ)» по специальности «Строительство уникальных зданий и сооружений» за прогнозный период

Показатель эффективности инвестиций	Условные обозначения	Формулы для расчета	Сценарий		
			Оптимистичный	Наиболее вероятный	Пессимистичный
СОИ (лет)	PP	$t + \frac{ \text{НСДП}_- }{ \text{НСДП}_- + \text{НСДП}_+}$	2 года 7 месяцев	3года 6 месяцев	5 лет 2 месяца
ЧДД (руб.)	NPV	$\sum_{t=1}^n \frac{P_t - I_t}{(1+r)^t}$	813 351	427 276	169 892
ИД	PI	$\frac{\sum_{t=1}^n \frac{P_t}{(1+r)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{I_t}{(1+r)^t}}$	2,72	1,90	1,36

На основании рассмотренных эмпирических расчетов по предлагаемой инвестиционной модели можно сделать следующие основные выводы:

Срок окупаемости инвестиционного проекта (затрат на обучение в ВУЗе) по всем трем сценариям меньше прогнозного периода, что позволяет сделать вывод об окупаемости вложений в обучение за рассматриваемый период. Аналогичный вывод можно сделать и по другим показателям эффективности инвестиционного проекта:

чистая текущая стоимость (NPV) по трем сценариям на конец прогнозного периода имеет положительное значение, индекс доходности (PI) во всех рассматриваемых случаях больше 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования на тему «Образование как фактор обеспечения экономической безопасности домохозяйств» все поставленные в работе задачи были решены а цели достигнуты.

В первой главе раскрыты особенности экономической безопасности домашних хозяйств, рассмотрена структура расходов и доходов домашних хозяйств в РФ.

Также в первой главе проведен анализ уровня расходов двух домохозяйств.

Во второй главе проведен анализ современного состояния системы высшего образования в РФ, изучена болонская система образования в России ее плюсы и минусы, а также ее основные пункты.

Проведена оценка результативности трудоустройства выпускников по различным показателям.

Проведенная оценка позволяет сделать вывод о том, что в Уральском федеральном округе самый высокий процент трудоустройства, и ЮУрГУ (НИУ) находится на одном из первых мест по трудоустройству выпускников вузов Челябинской области.

В третьей главе были проведены расчеты инвестиционной модели получения индивидом высшего образования в трех различных сценариях.

По проведению данных расчетов, можно сделать следующий вывод:

Получение высшего образования является положительным моментом при дальнейшем трудоустройстве, так как заработная плата в рассмотренных

трех сценариях развития ситуации будет выше, чем упущенный доход во время обучения, т.е. заработная плата индивида без образования.

Таким образом в выпускной квалификационной работе проведен инвестиционный анализ по модели Беккера и сделаны выводы о эффективности вложений в высшее образование.

Таким образом вложения в высшее образование эффективны и оказывают положительное влияние на экономическую безопасность домашних хозяйств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в РФ» (от 29 декабря 2012 г. №273–ФЗ).
2. Федеральный закон Российской Федерации «О безопасности» (от 28 декабря 2010г. №390–ФЗ).
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537).
4. Программа «Развитие образования» на 2013–2020 годы (распоряжение от 22 ноября 2012 г. N 2148–р.).
5. Доклад заместителя Министра экономического развития А. Ведева «О современных проблемах и вызовах российской экономики» на семинаре для руководителей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации – членов Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании от 20.11.2014г.
6. Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.
7. Гайдук, В. И., Калитко, С. А., Комлацкий, Г. В. Организация учебного процесса и научной деятельности при подготовке менеджеров: учебное пособие / В.И. Гайдук, С.А. Калитко, Г. В. Комлацкий. – Краснодар, 2013. – 213с.
8. Гайдук, В. И., Калитко, С. А., Комлацкий, Г. В., Арутюнов, Э. К. Организация учебной, внеаудиторной и научной деятельности в вузе : учебник / В. И. Гайдук, С. А. Калитко, Г. В. Комлацкий, Э. К. Арутюнов. – Краснодар, 2014. – 395 с.
9. Лаврова Т.В. Домашнее хозяйство как субъект экономических отношений, его интересы и противоречия: учебное пособие /Т.В. Лаврова.– Воронеж, 2015. – 24с.

10. Лемешевский И.М. Микроэкономика: социально-экономический аспект: учебное пособие для студентов экономических специальностей вузов. – 3-е изд., доп. и переработано / И.М. Лемешевский – Мн.: ФУ Аинформ, 2016. – 512 с.
- 11.Официальный сайт Министерства и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф>.
- 12.Официальный сайт Центра гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru>.
- 13.Официальный сайт Центра научной политической мысли и идеологии. Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/utechka-mozgov-vzgljad-v-buduschee>.