

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____/_____/

« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____/ А.В. Карпушкина /

« ____ » _____ 2018 г.

Неформальная занятость: теоретические, методические и прикладные аспекты

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2018. XXX. ВКР

Руководитель ВКР доцент, д.э.н.

_____/ Карпушкина А.В.

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ВШЭУ – 504

_____/ Суская А.А.

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, профессор, д.т.н.

_____/ Гурлев В.Г.

« ____ » _____ 2018 г.

АННОТАЦИЯ

Суская А.А. Неформальная занятость: теоретические, методические и прикладные аспекты. - Челябинск: ЮУрГУ, ВШЭУ-504, 2018. - 117 с., 21 ил, 7 табл., библиогр. список – 32 наим., 2 прил.

Объектом исследования выступает неформальная занятость в Российской Федерации.

Цель работы – анализ теории и методологии исследования неформальной занятости в Российской Федерации для разработки подходов к определению факторов, влияющих на ее уровень.

Работа состоит из двух разделов. В первом представлен обзор различных подходов к пониманию явления неформальной занятости, ее причин и влияния на экономику в целом на основе зарубежного и отечественный опыта по вопросам исследования данного явления. Рассмотрены основные методы исследования, характеристики неформально занятых. Особое внимание уделено вопросам миграции с точки зрения предпосылок к данному исследованию, а также особенностей миграции в Российской Федерации.

Второй раздел посвящен эконометрическому исследованию взаимосвязи между различными аспектами миграции и размером неформальной экономики на основе метода множественной регрессии.

На основании данного исследования установлено, что миграционные процессы оказывают влияние на масштабы неформальной занятости, и должны учитываться при принятии мер, направленных на ее регулирование.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
1.1 Неформальная занятость как предмет экономического анализа.....	8
1.2 Неформальная занятость: методологические подходы к исследованию.....	31
1.3 Исследование миграционных процессов как фактора неформальной занятости.....	44
2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ.....	53
2.1 Описание инструмента исследования - модели множественной регрессии.....	53
2.2 Описание факторов регрессионного анализа.....	55
2.3 Регрессионная модель исследования влияния миграционных процессов на численность занятых в неформальном секторе экономики...	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70
ПРИЛОЖЕНИЯ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ А. Альбом иллюстраций.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Сводная таблица факторов для регрессионного анализа.....	93

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время в мире наблюдается усиление миграционных процессов между странами, включая и Российскую Федерацию. Однако в силу различных факторов мигранты не всегда могут полностью адаптироваться к новым условиям, включая тех, что касаются трудовой деятельности. Так, согласно докладу ООН в 2013 году из общего числа мигрантов официальное трудоустройство получили только 9,5%, в то время как остальные составляют потенциал для увеличения численности неформально занятых в стране. Данная работа посвящена актуальному вопросу - установлению наличия или отсутствия прямого влияния миграции на численность неформально занятых в Российской Федерации.

Цель работы – анализ теории и методологии исследования неформальной занятости в Российской Федерации для разработки подходов к определению факторов, влияющих на ее уровень.

Задачи работы:

1. Изучить подходы к пониманию неформальной занятости, как в России, так и в международной практике;
2. Рассмотреть причины, способствующие увеличению неформальной занятости в Российской Федерации;
3. Оценить влияние неформальной занятости на экономику, общество и государство;
4. Изучить методологические подходы к исследованию неформальной занятости;
5. Проанализировать миграционные процессы в России, а также рассмотреть основные характеристики мигрантов;
6. Провести исследования взаимосвязи между масштабами неформальной занятости и миграцией в Российской Федерации.

Объект исследования – неформальная занятость в Российской Федерации.

Предмет исследования – теоретические, методические и прикладные подходы к исследованию неформальной занятости.

Данное исследование позволит понять причинно-следственные связи между названными явлениями, что даст обоснования для возможных изменений в вопросах миграционной политики страны и положения иностранных граждан.

Анализ влияния макроэкономических параметров, а именно - миграции, на неформальную занятость основан на использовании современных эконометрических методах. Для целей исследования в качестве инструмента анализа выбран метод множественной регрессии, которая позволяет проанализировать наличие связи между несколькими независимыми переменными и зависимой переменной. В качестве независимых переменных выступают факторы, характеризующие различные аспекты миграционных явлений. Зависимой переменной выступает уровень занятости в неформальной экономике.

Посредством метода множественной регрессии получена модель достоверностью 95,7%, подтверждающая влияние миграционных процессов на численность занятых в неформальной экономике, которое связано, в первую очередь, с теми или иными характеристиками самих мигрантов таких, как возраст, образование и другие. В масштабах всего явления неформальной занятости миграцию на данный момент нельзя назвать решающим фактором, однако данные результаты могут свидетельствовать о необходимости более пристального внимания в вопросах регулирования миграционных процессов в стране.

Результаты данного исследования можно применять, как для дальнейшего изучения различных аспектов данных явлений, так и при принятии решений в вопросах регулирования положения иностранных граждан в Российской Федерации.

1 НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Неформальная занятость как предмет экономического анализа

Появление неформальной занятости в экономике в широком смысле происходит с образованием государств, поскольку государство устанавливает некие правила и ограничения, контролирует и регламентирует социальную, экономическую и политические сферы. Однако не все члены общества принимают данные правила и зачастую уходят в сферу неформальной занятости, где осуществляют деятельность, избегая контроля со стороны государства.

Предметом научного анализа неформальная занятость становится с середины XX в.. Именно в это время появляются исследования эмпирических данных. Впервые о феномене неформальности на рынке труда заговорили в начале 1970-х годов, когда британский социолог Кейт Харт сформулировал и ввел в научный оборот понятие неформального сектора, под которым понимал разнообразную самозанятость в развивающихся странах, подчиненную идее выживания и типичную для жителей городов с низким доходом. К. Харт установил, что «различие между формальными и неформальными возможностями дохода базируется на различии между работой за зарплату и самозанятостью»¹. Изначально неформальный сектор считался проблемой исключительно развивающихся стран, но с расширением географического ареала исследований он стал научным направлением и в развитых странах.

В 1977 г. вышла статья американского экономиста П. Гутманна, где он утверждал, что «неучитываемая деятельность разрослась настолько, что пренебрегать ею уже нельзя»². Публикация в 1979 г. статьи американского экономиста Эдгара Файга³ вызвала уже буквально скандал: профессор подсчитал,

¹ Hart K. Informal urban income opportunities and urban employment in Ghana // *Journal of Modern African Studies*. 1973. Vol. 11. № 1. P. 61 - 90. P. 68.

² Gutmann P. The Subterranean Economy // *Financial Analysis Journal*. 1977. Vol. 33.

³ Feige E. L., Feige E. How big is the irregular economy? // *Challenge*. 1979. Vol. 6. № 22. P. 5 - 13.

что «нерегулярная экономика» США охватывает ни много ни мало, как треть официального ВВП, т. е. примерно столько же, сколько неформальная экономика в странах «третьего мира».

Опубликованная в 1989 г. монография Э. де Сото «Иной путь» определила новую парадигму теорий неформального сектора экономики. Причиной роста неформального сектора автор считает бюрократическую заорганизованность, препятствующую свободному развитию конкурентных отношений. То есть, основной причиной скрытой экономической активности следует считать, по мнению Э. де Сото, нерациональный правовой режим, когда «процветание хозяйствующего субъекта в меньшей степени зависит от того, насколько хорошо он работает, а в большей – от издержек, налагаемых на него законом. Предприниматель, который лучше манипулирует этими издержками или связями с чиновниками, оказывается более успешным, чем тот, кто озабочен лишь производством»⁴. Таким образом, концепция «неформального сектора», зародившись в дискуссии 1970-х годов о городской бедности стран третьего мира, перешла в статус универсальной темы. Оказалось, что неформальная экономика – повсеместно распространенное явление, различающееся по странам не только масштабом, но формой, причинностью и социальным составом вовлеченных в нее субъектов.

К 90-м годам экономисты убедились, что неформальная экономическая деятельность, хотя и в разных формах и масштабах, присутствует без исключения во всех странах мира. Это создало предпосылки для специальных исследований, посвященных анализу того, что является общим, а что специфично для тех или иных социально-экономических систем.

Несомненно, данное явление заинтересовало Международную организацию труда (далее – МОТ).

⁴ Сото Э. де. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catallaxy, 1995. С. 189.

Данная организация использовала два альтернативных подхода к определению неформальной занятости – более ранний, получивший популярность в 1990-х, и более современный, получивший распространение в 2000-х [12].

Первоначальный подход МОТ был связан с введением в статистическую практику понятия неформального сектора.

Важнейшее условие, с учетом которого оно разрабатывалось, была методологическая привязка к принципам построения системы национальных счетов. В рамках СНС принято различать понятия сектора (институционального сектора) и вида экономической деятельности (отрасли). Каждый сектор объединяет однородные производственные единицы, сходные по целям, функциям и экономическому поведению.

Неформальный сектор рассматривается как часть институционального сектора домашних хозяйств.

При таком подходе границы неформального сектора задаются исходя из особенностей целых производственных единиц (предприятий), а не отдельных рабочих мест внутри них.

Данный подход получил название «производственного», ввиду того, что базируется на характеристиках целых производственных единиц. В более поздних решениях МОТ, а также в самой 15-й Резолюции МКСТ отмечалось, что в данном подходе не учитываются все особенности неформальной занятости и необходимы доработки подхода.

Кроме того, в 2000-е, среди экспертов МОТ также возобладало критическое отношение к понятию неформального сектора. По мнению специалистов МОТ, данное понятие не отражает динамических неоднородных аспектов данного явления, которое на самом деле даже не представляет из себя никакого “сектора”, понимаемого как некая особая группа отраслей или видов экономической деятельности.

Для устранения существующих недостатков в 17-й Резолюции МКСТ в 2003 году была предложена более широкая концепция понимания проблемы

неформальной занятости. В данной резолюции вводилось понятие «неформальной экономики», что позволяло учесть дополнительные типы неформальной занятости, которые выходят, по мнению специалистов МОТ, за пределы неформального сектора экономики.

Такое расширение подразумевает, что неформальная занятость должна определяться, не исходя из характеристик целых производственных единиц, а отдельных рабочих мест внутри данных предприятий.

Переход к иной единице наблюдения (рабочие места вместо предприятий) можно считать переходом к иному подходу в статистических наблюдениях за неформальной занятостью («легалистский» подход вместо «производственного»).

В новом подходе на первый план выходит соблюдение или несоблюдение формальных ограничений со стороны государства в вопросах о труде и занятости, а не форма предприятия. То есть, с точки зрения «легалистского подхода» неформальная занятость рассматривается как не защищенная и не регистрируемая государством. И причины, с данной точки зрения, рассматриваются две: либо данные ограничения неинтересны самому государству и оно не считает нужным ограничивать или регулировать определенную форму трудовой активности, либо у него нет необходимых ресурсов для осуществления этого, включая ресурсы на контроль соблюдения предписаний и мониторинг за явлением и его масштабами в целом.

Причина того, что в «новой» концепции за отправную точку были приняты рабочие места, а не сами работники, обусловлена тем, что один работник может занимать одновременно несколько разных рабочих мест.

Однако корректировки в подходе не означают полное отрицание значимости принадлежности предприятия к различным секторам экономики. Данный аспект по-прежнему учитывается в «новом» подходе. Таким образом, произошло некое наложение двух подходов, где, с одной стороны учитываются типы предприятий по принадлежности к тому или иному сектору, с другой – выделяются типы

рабочих мест. Так, по «производственному» подходу, выделяют формальный сектор, неформальный сектор, сектор домашних хозяйств.

Согласно «легалистскому» подходу типы рабочих место можно классифицировать по статусу занятости и по характеру занятости. По статусу занятости выделяют занятых на индивидуальной основе, работодателей, помогающих семейных работников, наемных работников, работников производственных кооперативов. По характеру занятости выделяют формальную и неформальную занятость.

Исходя из вышесказанного, неформальная занятость – это вся совокупность неформальных рабочих мест независимо от того, в каком секторе они находятся и независимо от того, является ли работа на данных предприятиях основной или дополнительной для работника.

На рисунке 1 представлена классификация неформальной занятости в соответствии с рекомендациями МОТ [22]. Темно-серые ячейки обозначают невозможные, по мнению специалистов МОТ, ситуации. Светло-серые ячейки обозначают различные типы формальной занятости. Белые ячейки представляют различные типы неформальной занятости. Особняком стоит ячейка 7, которая используется для обозначения наемных работников предприятий неформального сектора, выполняющих работу, относящуюся к реальному сектору экономики. В соответствии с данной классификацией, данные работники не попадают сферу неформальной занятости.

Шесть комбинаций из числа всех сочетаний могут быть отнесены к неформальному сектору, девять же можно отнести к более широкому, с данной точки, зрения явлению неформальной занятости.

Расхождения между более ранним («производственным») и более поздним («легалистским») подходами касаются нескольких групп занятого населения.

Во-первых, за пределами неформального сектора остаются неформальные работники, занятые в домашних хозяйствах, т.е. домашние наемные работники

(ячейка 10), а также лица, занимающихся производством продукции для собственного потребления (ячейка 9).

Производственные единицы по типу	Рабочие места по статусу занятости								
	Индивидуальные работники		Работодатели		Помогающие семейные работники	Наемные работники		Работники производственных кооперативов	
	Неформальные	Формальные	Неформальные	Формальные	Неформальные	Неформальные	Формальные	Неформальные	Формальные
Предприятия формального сектора					1	2			
Предприятия неформального сектора	3		4		5	6	7	8	
Домашние хозяйства	9					10			

Рисунок 1- Неформальная занятость в соответствии с рекомендациями МОТ

Во-вторых, в него не входят помогающие семейные работники, а также неформальные наемные работники, занятые на предприятиях формального сектора (ячейки 1 и 2).

Наконец, формальные наемные работники, чья деятельность протекает на неформальных предприятиях, считаются принадлежащими к неформальному сектору, однако в состав неформальной занятости они не включаются (ячейка 7).

Таким образом, неформальная занятость складывается из работников, занятых в неформальном секторе (ячейки 3–8), за исключением ячейки 7 [21]:

- самозанятые и предприниматели неформального сектора, незарегистрированные официально (ячейки 3 и 4);
- помогающие семейные работники, работающие на предприятиях неформального сектора (ячейка 5);
- наемные работники, занятые на предприятиях неформального сектора (ячейка 6);

– работники неформальных производственных кооперативов (ячейка 8) и неформально занятых работников вне неформального сектора (ячейки 1,2,9,10);

– помогающие семейные работники, работающие на предприятиях формального сектора (ячейка 1). В подавляющем большинстве случаев такие работники работают без оформленного письменного контракта, на них не распространяется трудовое законодательство и они не получают заработной платы в обычном ее понимании;

– неформальные работники предприятий формального сектора (ячейка 2);

– самозанятые, производящие продукцию исключительно для внутреннего пользования (ячейка 9);

– занятые на условиях неформального найма в домашних хозяйствах (ячейка 10).

Для удобства всех неформально занятых можно разбить на три укрупненных группы [12]:

1) неформальные наемные работники формальных предприятий (ячейка 2);

2) неформальные наемные работники неформальных предприятий и домохозяйств (ячейки 6 и 10);

3) неформальные самозанятые работники (ячейки 1, 3, 4, 5, 8, 9).

В аналитических целях исследователи чаще всего используют именно такую обобщенную классификацию.

При необходимости для каждой из этих групп может отдельно выделяться первичная (на основной или единственной работе) и вторичная (на дополнительной работе) неформальная занятость.

Однако более общий «легалистский» подход имеет свои недостатки, поскольку уход в «неформальность» может быть не полным, а частичным, при котором соблюдается одни разделы действующего законодательства и игнорируются другие. В связи, с чем встает вопрос, как определять неформальную занятость в таком случае. Отсюда противопоставление формального/неформального может использоваться применительно к

конкретному виду законодательства – трудовому, налоговому, административному и т.д., что исключает возможность существования какого-либо единого статистического агрегата, который соответствовал бы понятию неформальной занятости [12].

Следует отметить, что согласно рекомендациям МОТ в неформальную экономику не включается криминальная деятельность. Данную точку зрения разделяют и большинство исследователей. Основным критерием в данном случае будет не просто несоблюдение формальных ограничений, вводимых государством, но возникновение общественной вредности, опасности. Неформальная занятость прямо или косвенно может способствовать возникновению таких явлений, в силу того, что деятельность в рамках неформальной экономики не фиксируется и не регулируется в полной мере государством. Однако в таком случае это можно расценивать как одно из последствий явления «неформальности», но не неотъемлемой его частью составляющей [21].

Поскольку первый подход возник раньше, то многие исследования строятся на нем. Кроме того, он более удобен с точки зрения учета, поскольку выявить неформальные отношения на формальном предприятии достаточно сложно. Это является одной из причин существенного диапазона в оценке масштабов неформальной занятости, поскольку разные исследователи в одно и то же время могут прибегать к разным подходам при оценке, добавляя и некоторые другие критерии, существенные на их взгляд.

С правовой точки зрения под неформальной занятостью понимается незарегистрированная занятость рабочих, не получающих социальную защиту, которые не производят социальные отчисления и не платят налоги [32].

Схематично место неформальной занятости в экономической деятельности по отношению к существующему правовому полю представлено на рисунке 2.

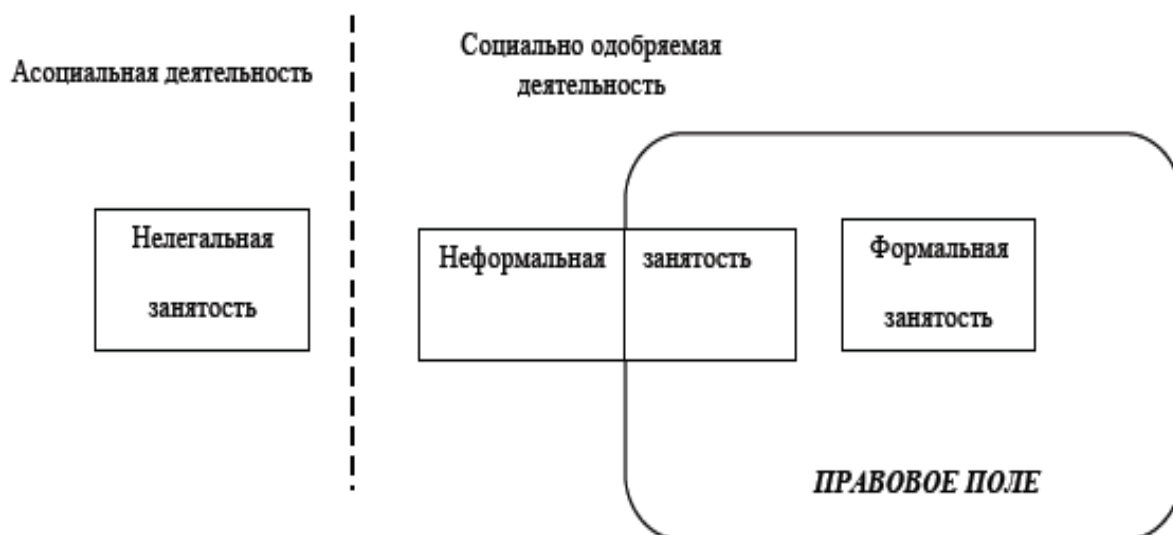


Рисунок 2 - Связь нелегальной, неформальной и формальной занятости по отношению к правовому полю

Данная схема демонстрирует связь между нелегальной, неформальной и формальной занятостью. Такой подход позволяет сделать более точные оценки масштабов распространения неформальной экономики [21].

Также неформальную занятость рассматривают по стадиям воспроизводства, основываясь на трудах К.Маркса и Ф. Энгельса [21]. Данный подход акцентирует внимание на связи всех стадий воспроизводства. Так, например, производство - это в то же время и потребление – «потребление средств производства». То есть, с точки зрения данного подхода, неформальная занятость характеризуется как единство всех сфер производства. На основе чего выделяется неформальная занятость:

- в сфере производства (нерегистрируемая занятость в формальном секторе, самозанятость, занятость по найму у физических лиц, запрещенная законодательно деятельность);
- сфере распределения (различные экономические преступления);
- сфере обмена (экономика дара);
- сфере потребления (домашняя экономика).

Подводя итоги, можно отметить, что существует достаточно модификаций представленных подходов и, как следствие, определенные противоречия

касательного того, что включается в неформальную занятость, а что выходит за ее границы (таблица 1).

Таблица 1 - Определения категории «неформальная занятость»

Автор	Определение
К. Харт, 1973 год	Неформальная занятость/сектор - разнообразная самозанятость в развивающихся странах, подчиненная идее выживания и типичная для жителей городов с низким доходом.
Э. Фейдж, 1990 год	Неформальная занятость - те виды экономической деятельности, которые связаны с уходом от издержек и исключены из выплат и прав, содержащихся в законах и нормативно-правовых документах, регулирующих отношения собственности, лицензировании деятельности, трудовые отношения, деликты, финансовое кредитование и системы социального обеспечения».
Международная организация труда, 2002 год	Неформальная занятость/сектор - частные предприятия, имеющие численность персонала ниже определенного порога и/или не зарегистрированные в соответствии с нормами коммерческого законодательства или законодательства о предпринимательской деятельности.
Международная организация труда, 2003 год	Неформальная занятость - отношения занятости, по закону или по факту, не подпадают под действие национального трудового законодательства, налоговой системы, системы социального обеспечения или системы установленных льгот и гарантий.
Ю. Чен, 2006 год	Неформальная занятость – это занятость, которая не регистрируется, не регулируется и не защищается государством.
О.В. Синявская	Неформальная занятость - все формы оплачиваемой занятости — по найму и не по найму, которые формально не зарегистрированы и, следовательно, не учитываются статистикой предприятий и налоговыми органами, не подлежат регулированию и не защищены.
Т.М. Малева	Неформальная занятость - любые виды трудовых отношений, основанные на устной договоренности.
А. Ю. Михайлов	Неформальная занятость – отношения между работодателями и работниками без юридического оформления в рамках легальной деятельности, не отражаемой в отчетности.

Для более четкого понимания особенностей исследования данного явления необходимо рассмотреть понятие «неформального сектора экономики». Именно с понятием неформального сектора связан первоначальный подход МОТ по исследованию данного явления. Уже после перехода к «легалистскому» подходу можно говорить о неформальной занятости как более широком понятии. Именно поэтому в таблице 1 в некоторых определениях указана одновременно и неформальная занятость, и неформальный сектор, что отражает эволюцию в

изучении неформальной экономики, которая подразумевает все виды экономической активности работников и экономических единиц, которые – по закону или на практике – не охватываются или недостаточно охватываются формальными установлениями.

В Резолюции 15-й МКСТ неформальный сектор определен как совокупность единиц, занятых производством товаров и услуг с целью обеспечения работой и доходами участвовавших в них лиц и обладающих характерными чертами предприятий домашних хозяйств.

Согласно данной Резолюции производственные единицы неформального сектора имеют следующие особенности:

- низкий уровень организации и малый масштаб деятельности;
- производственные единицы не являются самостоятельными юридическими образованиями, созданными отдельно от домашнего хозяйства или его членов;
- основные фонды и другие активы принадлежат не производственным единицам как таковым, а их владельцам;
- производственные единицы не могут вступать в сделки или другие договорные отношения с другими производственными единицами и брать на себя обязательства от собственного имени;
- владельцы организуют производственную деятельность на свой риск и лично без ограничений отвечают по любым обязательствам, связанным с производственным процессом;
- трудовые отношения (если таковые существуют) основаны не на договорах с формальным соблюдением гарантий, а на случайной занятости или родственных и личных отношениях;
- предпринимательская деятельность осуществляется отдельными лицами или с помощью помогающих членов семьи, или с привлечением одного или нескольких оплачиваемых работников;
- основные фонды, как правило, используются как для производственных, так и для личных целей;

– отсутствие доступа (или малый доступ) к организованным рынкам, кредитным учреждениям, современной технологии, профессиональному обучению и др.;

– деятельность осуществляется, как правило, без постоянного помещения или на дому у владельцев;

– обстоятельства иногда вынуждают владельцев выходить за рамки законности (например, в части уплаты налогов, отчислений в социальные фонды, законодательства о труде).

Положения Резолюции 15-й МКСТ положены в основу статистического учета органами официальной статистики Российской Федерации. Поскольку работа строится на данных Федеральной службы государственной статистики (далее - Росстат), то необходимо использовать тот же понятийный аппарат и, соответственно, определения из методологии Росстата будут являться определяющими в данной работе.

Согласно методологии Росстата, утвержденной в 2001 году, к неформальному сектору относятся домашние хозяйства, производящие товары и услуги для реализации без образования юридического лица. То есть главным критерием при отнесении предприятия к неформальному сектору является отсутствие государственной регистрации в качестве юридического лица

В число занятых в неформальном секторе включаются все лица, которые в течение обследуемого периода были заняты по меньшей мере в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от их статуса и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной.

Для статистического учета границы неформального сектора ограничивают лишь рыночной деятельностью домашних хозяйств. То есть разнообразные бесплатные услуги, которые данными хозяйствами оказываются добровольно или на общественных началах, а также производство разнообразной продукции для собственного потребления не учитываются по данной методологии. С учетом

этих положений в численность населения, занятого в неформальном секторе, включаются:

Место предприятий неформального сектора в общей системе производственных единиц приведено на рисунке 3.

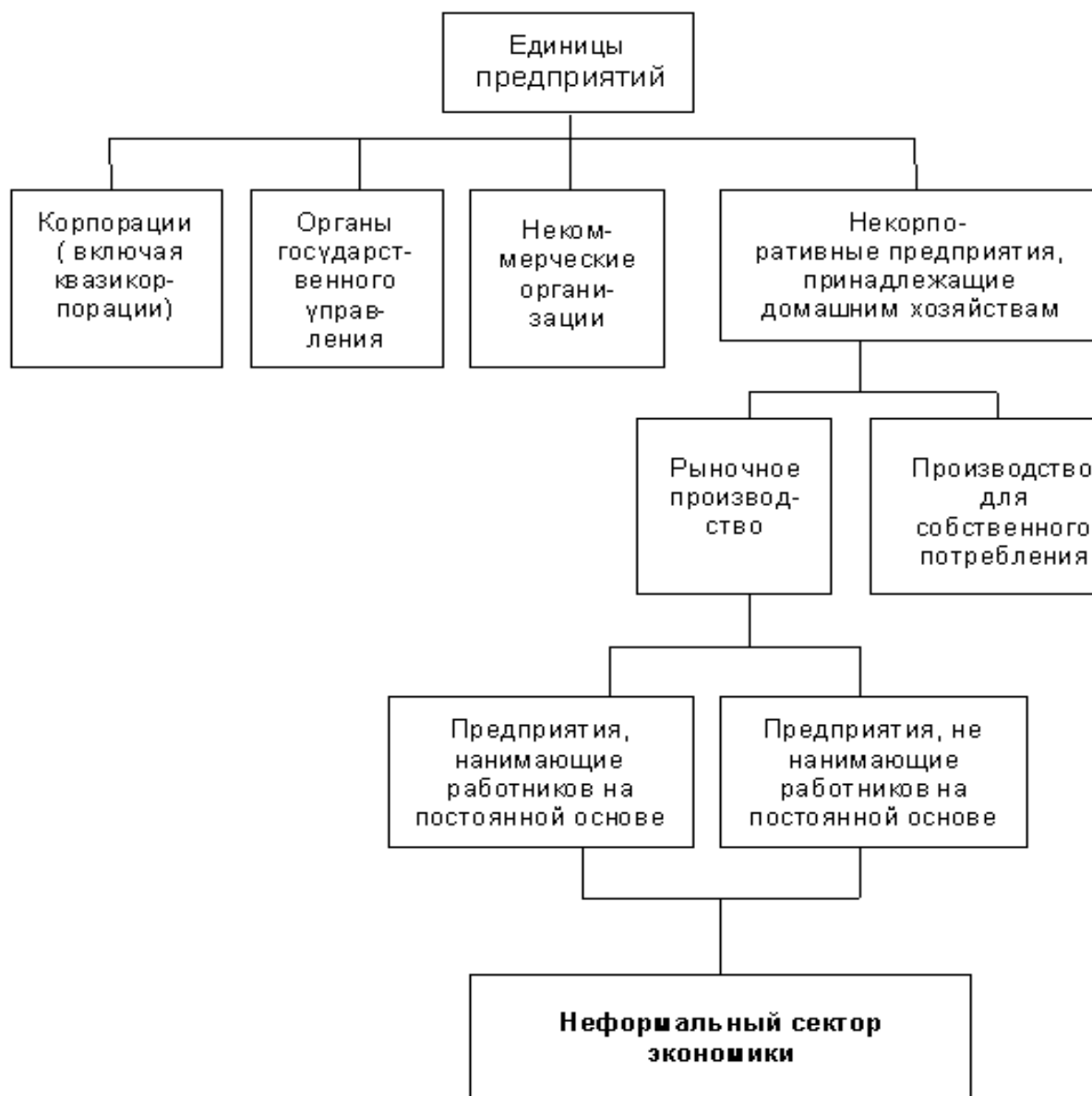


Рисунок 3 - Предприятия неформального сектора в общей системе производственных единиц

При определении понятия неформальной занятости использованы рекомендации Международной организации труда, одобренные 17-й Международной конференцией статистиков труда (ноябрь-декабрь 2003 г.).

С учетом особенностей национальных экономик, страны адаптирует рекомендации МОТ, внося некоторые коррективы. Так, если говорить о подходе к данному вопросу Федеральной службы государственной статистики, то его можно обозначить как расширенную версию производственного подхода, поскольку из всех критериев «неформальности» производственной единицы, используется лишь один – отсутствие государственной регистрации в качестве юридического лица. Данное обстоятельство увеличивает перечень попадающих под критерий «неформальности» объектов. То есть в методологии Росстата оценивают то, что называется неформальным сектором экономики, но в более широком понимании.

Не все исследователи согласны с данной методологией. С одной стороны, упускается из вида неформальную занятость в формальном секторе, с другой, Росстат включает в число неформально занятых индивидуальных предпринимателей, независимо от того, платят они социальные взносы или нет. То же самое с самозанятыми гражданами, к этой же категории оказываются отнесенными фермеры, частнопрактикующие адвокаты, частные врачи и так далее, что, напротив, завышает масштабы неформальной занятости. Однако, несмотря на существующие противоречия, данное исследование опирается на данные официальной статистики и используемые в ней понятия и методологию.

Таким образом, концепция "занятости в неформальном секторе" не идентична концепции "неформальной занятости". В методологии Росстата лица, задействованные в неформальных отношениях занятости в производственных единицах вне неформального сектора, не включаются в неформальный сектор, независимо от того, насколько сомнительна их ситуация с занятостью. Однако в данной работе данные понятия будут считаться тождественными в силу незначительности обозначенных различий в рамках нижепредставленного исследования.

Далее рассмотрим оказываемое влияние неформальной занятости на экономику, что и делает это явление предметом экономического анализа. В работах Т. Малевой⁵ и И. Перовой, Л. Хахулиной⁶ представлены оценки масштабов неформального сектора экономики, описаны некоторые особенности, рассмотрены отдельные аспекты неформальной занятости. Неформальный сектор, по мнению Е.Н. Синдяшкиной⁷ стал фактически самостоятельным сегментом рынка труда и оказывает заметное влияние на состояние занятости населения и социально-экономическую ситуацию в целом.

Более значимые и обширные исследования масштабов и динамики неформального сектора и занятости в нем проведены О. Синявской⁸. В работе А. Зудиной и В. Гимпельсона⁹ дан анализ структуры занятости и факторов межрегиональной дифференциации в развитии российского неформального сектора.

Целесообразно рассмотреть мотивы, которые способствуют к уходу в неформальную занятость работниками, а также мотивы работодателей ее использовать [13].

Главным мотивом для участников опроса стало желание заработать. После чего следует желание снизить издержки, уменьшить налогооблагаемую базу. Менее половины опрошенных обосновали свое решение тем, что это позволяет быть более гибким в использовании рабочей силы, а также заполнить рабочие места (таблица 2).

⁵ Малева, Т. Российский рынок труда и политика занятости: парадигмы и парадоксы // Государственная и корпоративная политика занятости / под. ред. Т. Малевой. – М., 1998.

⁶ Перова И., Хахулина Л. Неформальная вторичная занятость: масштабы и структура // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. – 1997. №6.

⁷ Синдяшкина, Е. Занятость в неформальном секторе экономики // Вопросы экономики. 1998. № 6.

⁸ Синявская, О.В. Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика. – М.: Поматур, 2005.

⁹ Гимпельсон, В. Е. «Неформалы» в российской экономике: сколько их и кто они? : препринт WP3/2011/06 [Текст] / В. Е. Гимпельсон, А. А. Зудина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 60 с.

Таблица 2 - Мотивы ухода и использования неформальной занятости в Российской Федерации, %.

Мотив	% ответов
Стремление работодателей снизить издержки и увеличить объемы производства за счет экономии на социальных выплатах, затратах на охрану труда, увеличения его продолжительности, более низкой заработной платы	79
Необходимость гибкого использования рабочей силы (в связи с неритмичностью производства, сезонностью, перепадами конъюнктуры и т. д.)	16
Необходимость заполнения непрестижных рабочих мест, непривлекательных для занятости на формальной основе	34
Возможность сокрытия доходов от налогообложения	76
Стремление заработать и повысить (поддержать) уровень жизни свой и семьи	81
Другое	14

Помимо «основных» причин были названы другие мотивы, а именно: оплата обучения в высшем учебном заведении, невозможность найти работу по полученной специальности, а также сложности с оформлением необходимых документов для осуществления той или иной деятельности. То есть барьеры входа на те или иные рынки, установленные государством, также играют немаловажную роль в мотивации перехода в неформальную занятость.

Наряду с изучением мотивации, респондентов опросили о причинах, которые приводят к возникновению неформальной занятости в экономике с их точки зрения. Во многом результаты соответствуют тем, что получены при изучении мотивов, однако в данном случае был выявлен более сильный разрыв во мнениях опрошенных (таблица 3).

Таблица 3- Причины неформальной занятости в Российской Федерации по мнению респондентов, %

Причина	% ответов
Несовершенное законодательство в данной области	72
Готовность работать без оформления трудового договора и социальных гарантий, в том числе за низкую плату	49
Низкий уровень оплаты труда в формальном секторе экономики, общий низкий уровень жизни населения, толкающий на любые приработки	20
Трудности для работодателей, связанные с соблюдением действующего законодательства (большие потери времени и денег, сложности формальных процедур и т п)	21
Недостаточные санкции к работодателям за нарушение законодательства	58
Другое	11

На основе данных таблицы 3 можно сделать вывод, что в первую очередь, по мнению участвующих в опросе специалистов, причиной возникновения и разрастания неформальной занятости на рынке труда Росси, является несовершенство действующего законодательств. Под данной характеристикой подразумевался широкий диапазон возможностей ухода от соблюдения закона с получением за это слабых санкций.

На третьем месте оказалась возможность работа без трудового договора, что в вопросе о мотивах отражалось в категории «другое».

Примечательно то обстоятельство, что всего 20% и 21% опрошенных назвали такие причины, как низкий уровень заработной платы и сложности с соблюдением законодательства для работодателей соответственно. Что несколько противоречит результатам опросу о мотивах. Вероятно, причиной является определенные стереотипы мышления, что функция к принуждению соблюдения законов лежит исключительно на государстве. При этом опрошенные также отметили, что у государства большое количество рычагов воздействия на масштабы явления неформальной занятости в экономике.

В числе прочих причин были отмечены проблемы в экономике, высокий уровень безработицы (значительно выше зарегистрированных значений), дисбаланс спроса и предложения на рынке труда, а также отсутствие социальной ответственности работодателей.

Забегая вперед, в рамках данного опроса целесообразно рассмотреть и то, как оценивают респонденты влияние неформальной занятости на рынок труда Российской Федерации.

Данные о мнении респондентов представлены в таблице 4. Подавляющее большинство опрошенных (95%) сходятся в том, что данное явление оказывает сильное влияние на рынок труда. Тем не менее, больше половины из них (60%) не смогли однозначно охарактеризовать данное воздействие как «положительное» или «отрицательное».

Рассмотрим, что подразумевалось под «отрицательным» и «положительным» влиянием неформальной занятости на рынок труда.

Оценивая влияние с отрицательной стороны, неформальную занятость рассматривают как сильную деформацию трудовых отношений, при которой работодатель может игнорировать и серьезно нарушать нормы трудового права, лишая работника законных прав и возможности их защиты, а также социальных гарантий. Подобная деформация вызвана отсутствием процедуры законного оформления трудовых отношений. Следствием этого может стать эксплуатация работников с занижением заработной платы, нарушением норм охраны труда.

В перспективе подобные злоупотребления ведут к утрате здоровья работниками (ввиду чрезмерной загруженности работника, высокой продолжительности рабочего дня, отсутствия выходных, оплачиваемых больничных и отпусков и так далее).

Кроме того, занижение заработной платы рабочих сказывается на качестве выполняемой работы, лишая работника стимула совершенствовать свои навыки и увеличивать производительность, что в конечном счете снижает трудовой потенциал страны в целом.

Помимо этого, неучитываемые доходы работников влияет на поступление налогов в бюджет стран, что в свою очередь может уменьшать количество средств на покрытие необходимых для развития страны расходов, а также выплату заработной платы работников в бюджетной сфере.

Обобщая, можно отметить, отсутствие контроля в данной сфере также может способствовать и криминализации на рынке труда.

Таблица 4 – Оценка респондентами влияния неформальной занятости на рынок труда в Российской Федерации, человек

Всего респондентов	85
Из них считают:	
Неформальная занятость оказывает серьезное влияние на рынок труда России	81
В том числе:	
только негативное влияние	48
только позитивное влияние	12
влияет на рынок труда и позитивно, и негативно	21
Неформальная занятость не оказывает никакого влияния на рынок труда	2
Не определились с ответом	2

Однако неформальная занятость оказывает и положительное влияние на рынок труда, с чем согласно около 40% участников опроса, третья часть из которых считает, что данное влияние исключительно позитивное.

В первую очередь, они обосновывают это тем, что неформальная занятость позволяет сократить уровень фактической безработицы, а также снизить напряженность на рынке труда в целом. Она позволяет не только подрабатывать, но и зарабатывать. Для многих такая возможность в принципе имеется только будучи неформально занятым. Речь идет, в первую очередь, о работниках с низкой конкурентоспособностью на рынке труда.

Также она позволяет заполнить непрестижные рабочие места, которые в официальной экономике непривлекательны, особенно из-за оплаты.

Помимо этого, неформальная занятость позволяет более гибко использовать рабочую силу, учитывая такие факторы, как неритмичность производства, сезонность, перепады конъюнктуры и т. д.

Данные положительные эффекты во многом совпадают с непосредственно мотивами перехода в неформальную занятость в рамках данного опроса.

Доходы неформально занятых также способствуют увеличению спроса на товары и услуги, стимулируя их производство и экономику в целом.

Также неформальная занятость увеличивает конкуренцию на рынке труда и увеличивает предложение более дешевых товаров и услуг, делая их более доступными для малообеспеченных слоев населения.

Положительные стороны данного явления и делают неформальную занятость столь развитым и устойчивым феноменом в нашей экономике.

Экономически влияние неформальной занятости можно исследовать на трех уровнях.

На уровне предприятия неформальная занятость, скорее, выгодна, поскольку снижает издержки и увеличивает прибыль. Отрицательный эффект может возникнуть в случае применения санкций за нарушение трудового законодательства. И каждый работодатель будет для своего предприятия соизмерять риск и выгоду от использования труда неформально занятых. Однако далеко не все фирмы официально зарегистрированы, чтобы быть подвергнуты санкциям такого свойства. Зарубежные исследования свидетельствуют о том, что к таким мерам прибегают либо молодые фирмы, либо фирмы, близкие к банкротству, а значит, отказ от труда неформально занятых приведет к разрушению фирмы. Также сами работники зачастую, как видно из опроса, не могут выжить за пределами неформальной занятости, получая в ней шанс на существование. Все это говорит о том, что исключительно санкциями данную проблему не решить и люди зачастую просто вынуждены идти на риск.

На отраслевом уровне оценка влияния будет зависеть от того, насколько данная отрасль зависит от труда неформально занятых. И если это зависимость сильна и неформально занятые производят значительную часть продукта данной отрасли, то отказ от труда неформально занятых может нанести серьезный ущерб отрасли.

Говорить об экономическом эффекте на уровне государства еще более затруднительно, поскольку точно неизвестны масштабы неформальной занятости, а также неизвестно увеличится ли занятость на формальной основе при отказе от неформально занятых и как изменится производительность труда и благосостояние населения.

Таким образом, оценивая эффект неформальной занятости, нельзя исключать ее социальное воздействие: поддержание уровня жизни и неформально занятых, и населения страны в целом. С учетом миграционных процессов, она также улучшает благосостояние жителей и других стран. То есть данное явление можно расценивать как некий социальный стабилизатор, если не достигает огромных масштабов, вызывая уже, скорее, напряжение в обществе.

Оценивая экономическую и социальную роль данного явления, нельзя отрываться от причин, которые данное явление и порождают, поскольку иначе попытки воздействовать на нее жесткими запретительными и карательными мерами могут привести к катастрофическим последствиям, как для экономики страны, так и для ее населения.

В обобщенном виде вышесказанные мотив и причины возникновения неформальной занятости представлены на рисунке 4.

Принципиальная разница между мотивом и фактором заключается в том, что мотив характеризует внутренний побудитель к какому-либо действию отдельного человека, в то время как факторы рассматриваются в рамках экономики в целом.

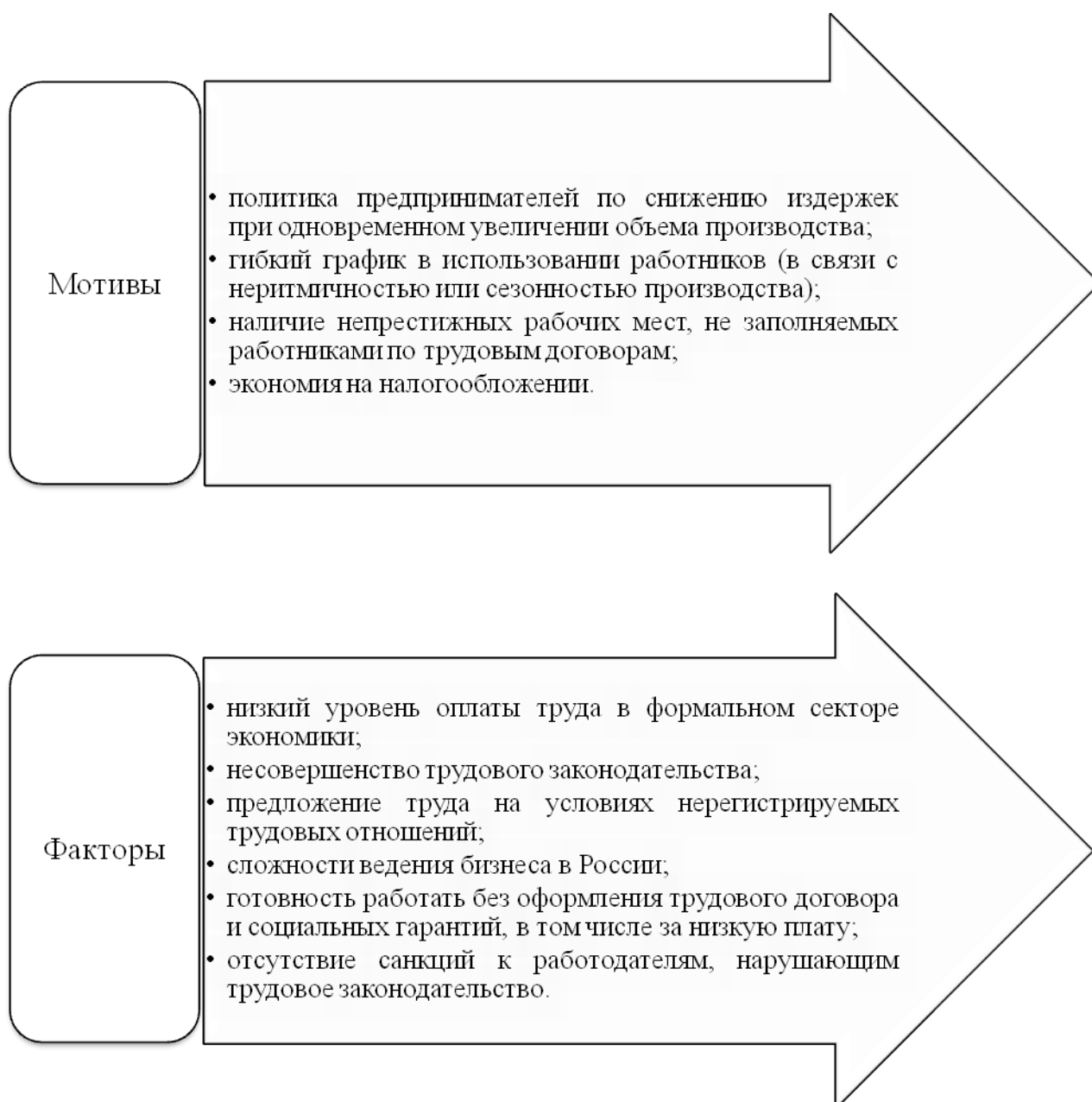


Рисунок 4 – Мотивы и факторы роста неформальной занятости на рынке Российской Федерации

Наличие некоторых противоречий в представленных мотивах и причинах может быть связано с тем, что они относятся к разным представителям неформальной экономики, которые обладают различными характеристиками. Иными словами, если у высококвалифицированного специалиста к неформальной занятости может быть обусловлено стремлением преувеличить доходы, то у неконкурентоспособного на формальном рынке работника данное действие будет

обусловлено необходимостью получить хоть какие - то доходы для выживания. Однако с целью обобщения данные мотивы и факторы представлены вместе.

Аналогично в наглядном виде положительное и отрицательное влияние неформальной занятости обобщено на рисунке 5.

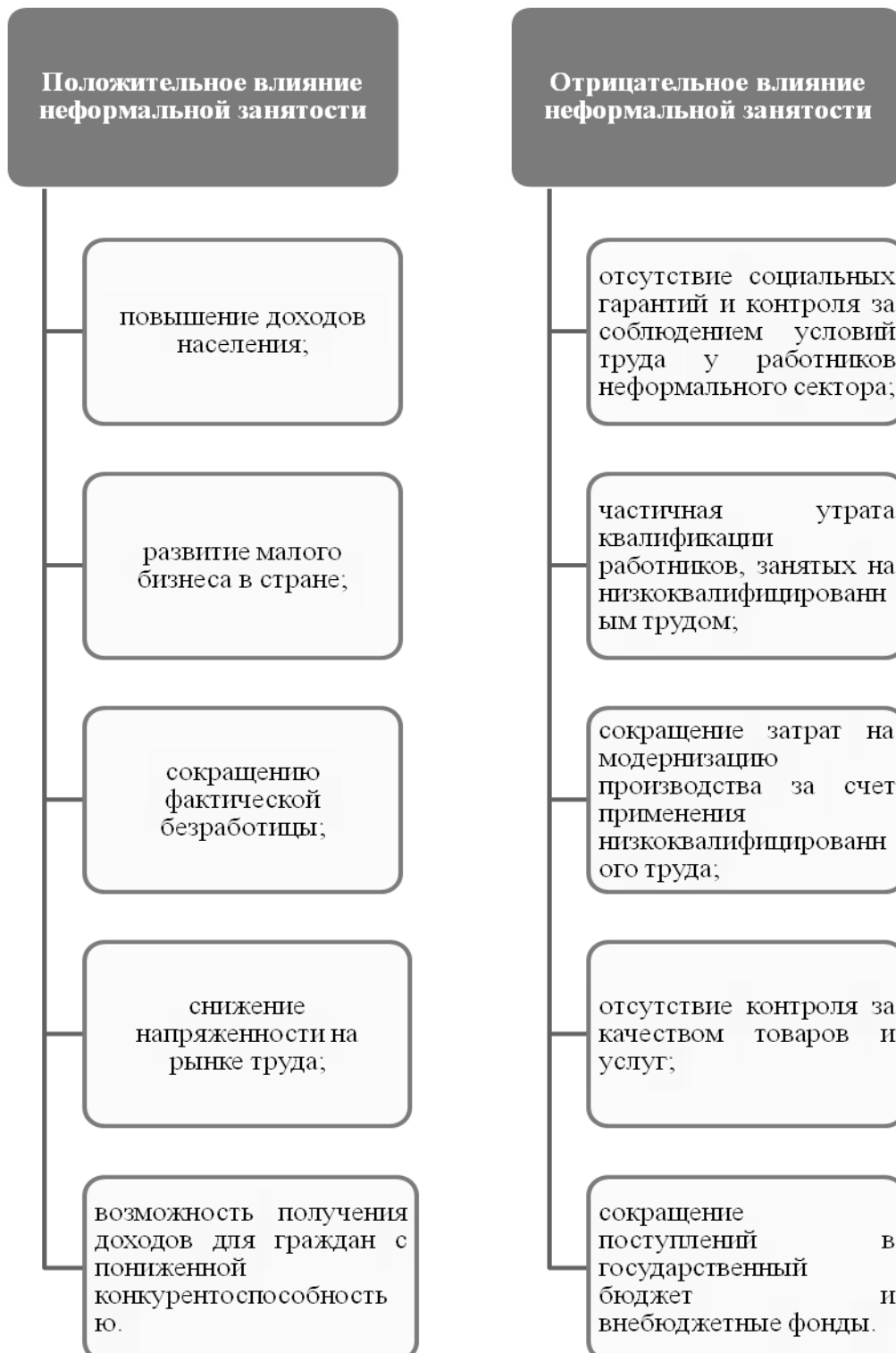


Рисунок 5 – Влияние неформальной занятости на рынок, государство и общество

Таким образом, неформальная занятость оказывает неоднозначное воздействие на российский рынок труда. Положительно воздействуя на решения проблем занятости и повышения доходов населения, она также отражает и ряд проблем как для экономики в целом, так и для занятых работников в этой сфере.

В качестве таковых можно выделить отсутствие социальных гарантий и контроля соблюдения условий труда у работников неформального сектора, частичную утрату квалификации и профессиональных навыков (в случае работы более низкой квалификации, чем та, что выполнялась ранее). Применение работодателями труда неформально занятых сопровождается, как правило, использованием примитивных технологий производства, что обуславливает и низкое качество производимых такими работниками товаров и услуг. Неформальная занятость неразрывно связана с сокрытием доходов от налогообложения [18].

Таким образом, неформальная занятость представляет собой сложное и неоднородное явление, которое, как следствие, имеет противоречивое влияние на экономику. Это порождает научный интерес к исследованию его с разных сторон в попытке выявить определенные закономерности.

1.2 Неформальная занятость: методологические подходы к исследованию

Для учета неформальной занятости как явления неоднородного и сложного используются разнообразные методы, которые можно сгруппировать следующим образом (рисунок 6) [21, 25]:

- прямые (микроэкономические);
- косвенные (макроэкономические).

Существует мнение, что макрометоды обычно завышает масштабы неформальной занятости, в то время, как микрометоды – занижают.

Для косвенных оценок масштаба данного явления на основе данных официальной статистики характерно приписывание неформального характера некоторым формам занятости, например, самозанятости, вторичной занятости,

занятости на микропредприятиях и индивидуальному предпринимательству, или же анализ расхождений между данными официальной статистики, характеризующей различные аспекты одного и того же явления.

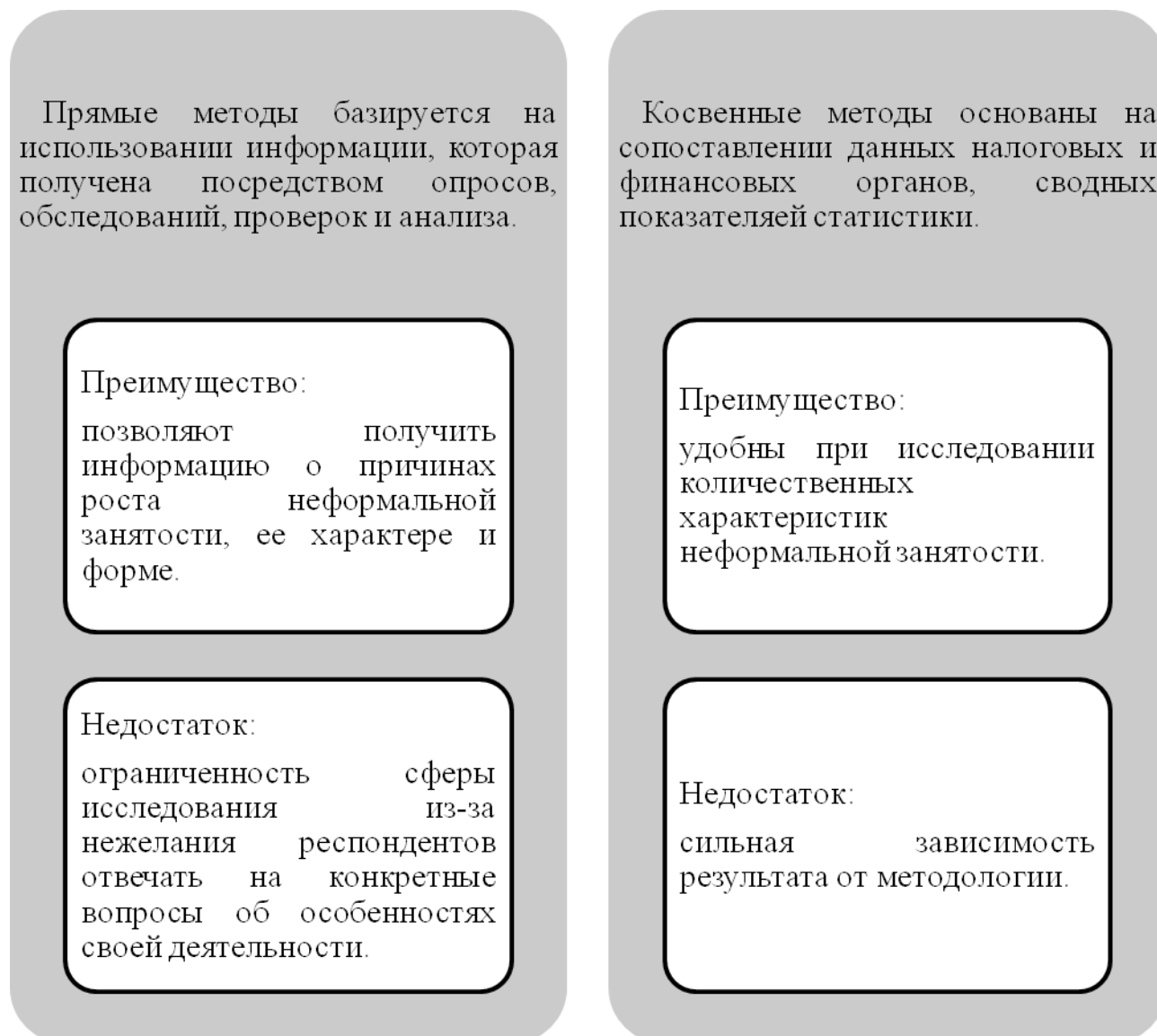


Рисунок 6 – Группировка методов исследования неформальной занятости

Сложность заключается в том, что вышеперечисленные формы занятости могут быть не только в чистом виде неформальными. Большое количество факторов могут повлиять на конечную величину оценки, что снижает достоверность проведенных измерений.

Кроме того, не все микропредприятия прибегают к использованию труда неформально занятых, а часть предприятий в принципе остается невидимой для статистики.

Существует метод, который позволяет оценить распространение о различных видах деятельности, которые не отражаются в данных предприятия - метод составления занятости и заработной платы с позиции использования труда работодателем и предложением своего труда наемным работником.

Элементы, которые включает в себя данный метод, представлены на рисунке 7.

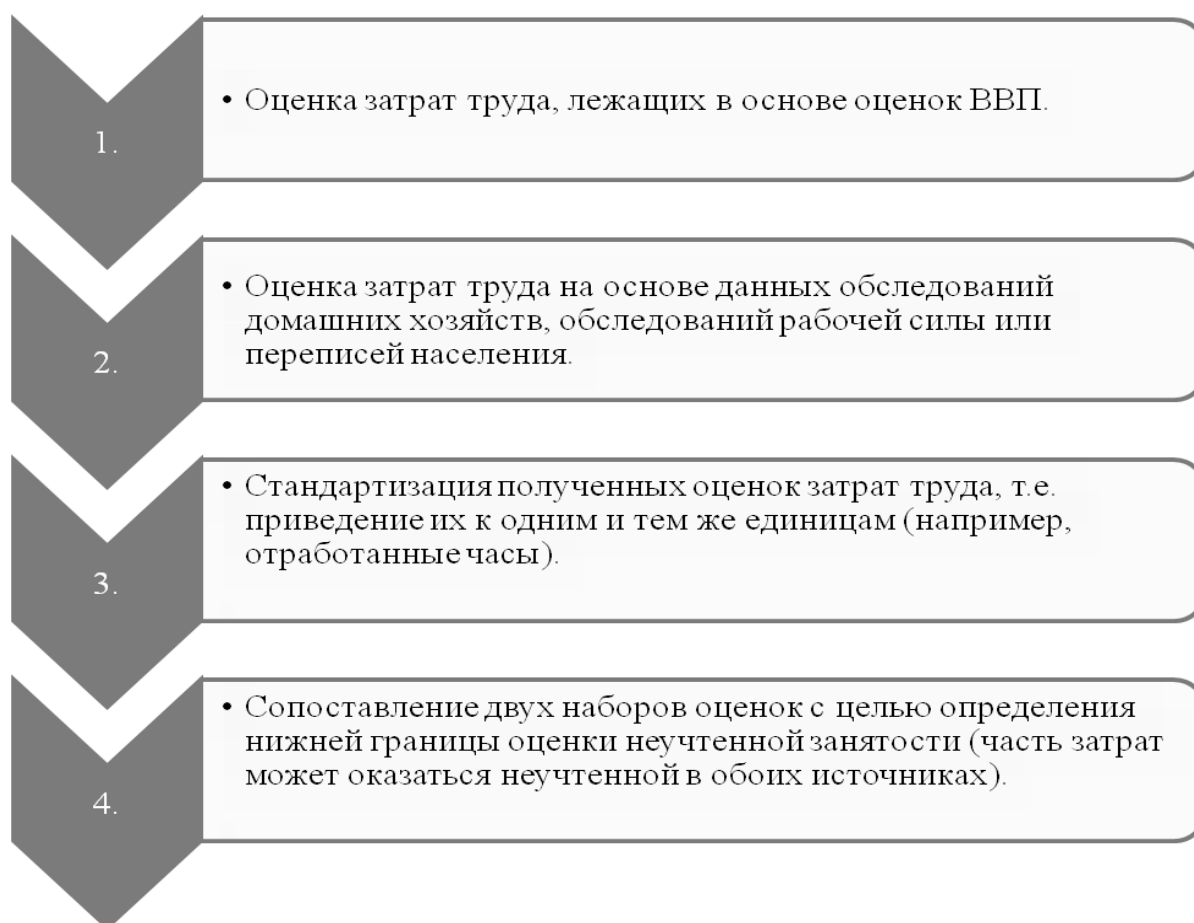


Рисунок 7 - Элементы метода сопоставления занятости и заработной платы.

На основе рекомендаций МОТ от 2002 года о способах оценки масштабов неформальной занятости используется метод сопоставления данных от работодателей и работников о занятости.

При оценке несельскохозяйственного сектора неформальной занятости предлагаются две схемы.

Первый вариант целесообразно применять в случае отсутствия данных официальной статистики о занятых в неформальном секторе экономики. Этапы данного метода представлены на рисунке 8.

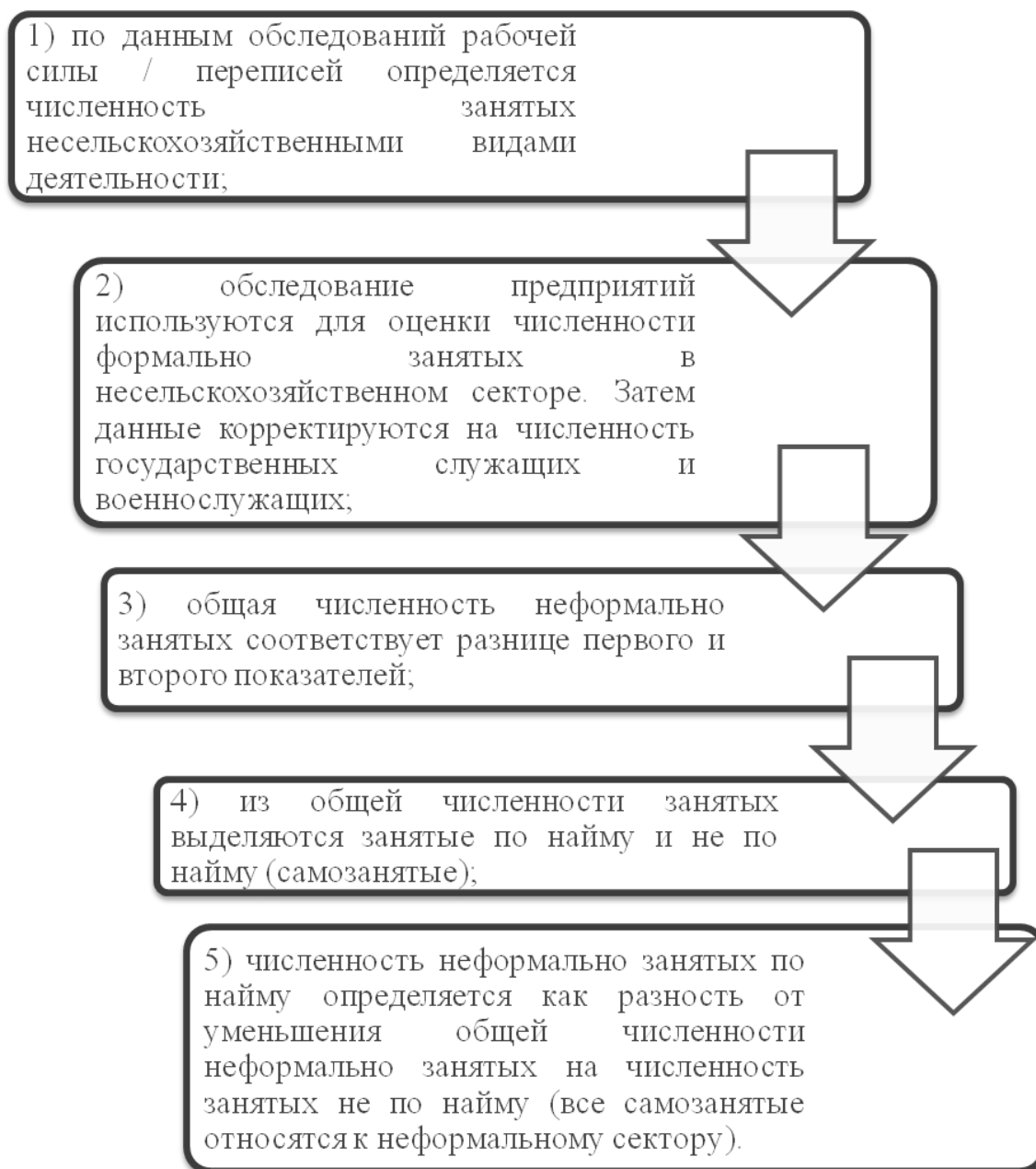


Рисунок 8 – Первый метод оценки несельскохозяйственного сектора неформальной занятости на основе рекомендаций МОТ

Второй метод применяется при наличии официальной статистики о занятых в неформальном секторе экономики. Алгоритм его использования представлен на рисунке 9.



Рисунок 9 – Второй метод оценки несельскохозяйственного сектора неформальной занятости на основе рекомендаций МОТ

Данный метод сопоставляет показатели занятости населения, позволяя получить прямые оценки неформальной занятости. Тем не менее, обладает существенными недостатками.

В первую очередь, в основе данного метода лежит предположение о том, что человек занят либо исключительно формально, либо исключительно неформально, что не отражает ситуацию совмещения формальной неформальной занятости.

Кроме того, в данном методе не учитывается деятельность индивидуально занятых, зарегистрированная налоговыми органами и, соответственно, не являющаяся чисто неформальной.

Далее нужно отметить, что не все неформально занятые будут статистически учены во время обследования рабочей силы.

Таким образом, нужно отметить, что косвенный подход не даст информацию о характере и форме неформальной занятости, а также не позволит и понять причины распространения данного явления.

Несмотря на то, что можно использовать данные об использовании и предложении труда, необходимы и прямые оценки с использованием количественных и качественных социологические обследования, анализ налоговых регистров и опросы экспертов.

Для изучения природы и особенностей неформальной занятости целесообразно прибегать к качественным методам, нежели к обследованиям на основе опросов, однако это не исключает необходимость в количественных оценках для оценки масштабов неформальной занятости.

Для максимально точной оценки масштабов и характера неформальной экономики необходимо обследовать как поставщиков, так и покупателей неформальных товаров и услуг. Иными словами, необходимо опросить население относительно его участия в неформальной занятости, характера этой занятости, затрат времени на нее, уровня оплаты и сопоставить полученные оценки с данными опроса работодателей об использовании неформального труда и связанных с этим затратах. В реальности исследователи, как правило, имеют дело с обследованиями членов домохозяйств, адресуя им не только вопросы о предложении неформального труда, но также о ситуациях, когда они выступали

покупателями товаров или услуг, произведенных неформально. В основе такого подхода лежит немного наивное предположение о том, что человек осведомлен о характере и масштабах неформальной экономики в его жизни. Конечно, это не всегда так. Мы можем, например, поймать на улице случайную машину и точно знать, что вступаем с водителем в неформальные отношения, либо заказать такси, заплатив таксисту по счетчику и не имея ни малейшего представления о том, как оформлены его трудовые отношения с таксопарком. Вместе с тем, массовые оценки относительной распространенности неформальных отношений в разных сферах нашей жизни могут быть достаточно близки к реальной картине.

Принято считать также, что оценки неформальной занятости на основе опросов населения в принципе недостоверны или же занижают ее реальное распространение, поскольку люди осознанно стремятся скрыть факт своего участия в неформальной деятельности¹⁵. Результаты исследований, проведенных в Великобритании и Канаде в 1980—1990х гг., опровергают этот тезис¹⁶. Исследователи отмечали, что даже безработные охотно рассказывают о своих случайных неформальных приработках, а оценки распространенности неформальной занятости по опросам населения как поставщиков этой занятости и покупателей товаров или услуг, произведенных неформально, совпадали.

Также можно рассмотреть, так называемые, альтернативные методы исследования неформальной занятости, использованные Р.И. Капелюшниковым в рамках работы по исследованию масштабов неформальной занятости данными методами и сравнению между результатами по каждому из них [12].

Для их обозначения он использовал следующие названия: «комбинированный», «количественный», «контрактный» и «социальный».

Комбинированный подход является наиболее широким и строится с использованием элементов производственного и легалистского определений. Он представляет примерный аналог подхода, используемого Росстатом РФ, но с добавлением неформально занятых, чьи рабочие места находятся в формальном секторе.

В рамках количественного подхода к работающим в неформальном секторе относятся работники микропредприятий с численностью персонала менее 5 человек (такой порог численности при выделении предприятий неформального сектора рекомендуется экспертами МОТ).

Следуя контрактному подходу, неформально занятыми признаются наемные работники без официальных трудовых договоров и самозанятые без официальной регистрации бизнеса.

Наконец, при использовании социального подхода работники считаются занятыми на неформальной основе, если с их заработной платы или их предпринимательских доходов не уплачиваются взносы в социальные фонды.

При исследовании неформальной занятости используются группировки по разнообразным социально-демографическим признакам для более четкого понимания того, какие характеристики увеличивают вероятность работника стать неформально занятым. Рассмотрим основные из них:

- пол;
- возраст;
- образование;
- семейное положение;
- место проживания;
- оседлость;
- национальная принадлежность;
- форма собственности;
- размер предприятий;
- специальный стаж;
- профессиональная принадлежность;
- отраслевая принадлежность;
- рабочее время;
- оплата труда.

Изучая структуру неформальной занятости по этим критериям, можно получить примерный портрет «неформала», который выявляется, несмотря на разнообразие методов и различия в результатах.

Так, в исследовании неформальной занятости альтернативными методами выявлены следующие закономерности [12]:

- пик неформальной занятости достигается в молодежных возрастах;
- у «холостых» склонность к ней выше, чем у состоящих в браке;
- охват ею последовательно снижается по мере повышения уровня образования работников (максимальная вовлеченность отмечается среди тех, кто не пошел дальше неполной средней школы, минимальная – среди обладателей вузовских дипломов);
- среди русских неформальная занятость распространена слабее, чем среди представителей нерусских национальностей;
- наиболее формализованными рынками труда обладают Южный и Сибирский федеральные округа, а наименее формализованными – Центральный и Северо-западный;
- по охвату работников неформальной занятостью государственный сектор значительно уступает частному (у работающих на предприятиях с государственным участием уровни «неформальности» находятся на минимальной отметке, не превышая 1–2%);
- показатели неформальной занятости последовательно убывают по мере увеличения размеров предприятий (на предприятиях с численностью персонала до 15 человек на неформальной основе трудятся от трети до половины работников, тогда как на предприятиях с численностью персонала 500 и более человек – менее 5%);
- они монотонно снижаются также по мере увеличения специального стажа (среди «новичков», проработавших на нынешнем месте работы менее года, доля «неформалов» варьирует от 11% до 34%, тогда как среди «старожилов», проработавших на нем более 10 лет, составляет от 2% до 8%);

- с наименьшим риском неформальной занятости сталкиваются специалисты высшего уровня квалификации;
- среди отраслей «лидерами» по уровням неформальной занятости выступают торговля и рыночные услуги, тогда как аутсайдерами – отрасли социальных услуг (образование, здравоохранение и государственное управление);
- среди представителей нижнего дециля распределения по заработной плате доля неформально занятых намного выше, чем среди представителей верхнего дециля.

Далее рассмотрим данные о неформальном секторе, предоставляемые Росстатом [26]. На рисунке 10 показана численность занятых в неформальном секторе по типу занятости в Российской Федерации в 2013-2015 годах. На основе этих данных мы можем отметить тенденцию к увеличению неформального сектора, а также тот факт, что большую часть его составляют люди, занятые исключительно в неформальном секторе, по сравнению с теми, кто совмещает деятельность в обоих секторах.

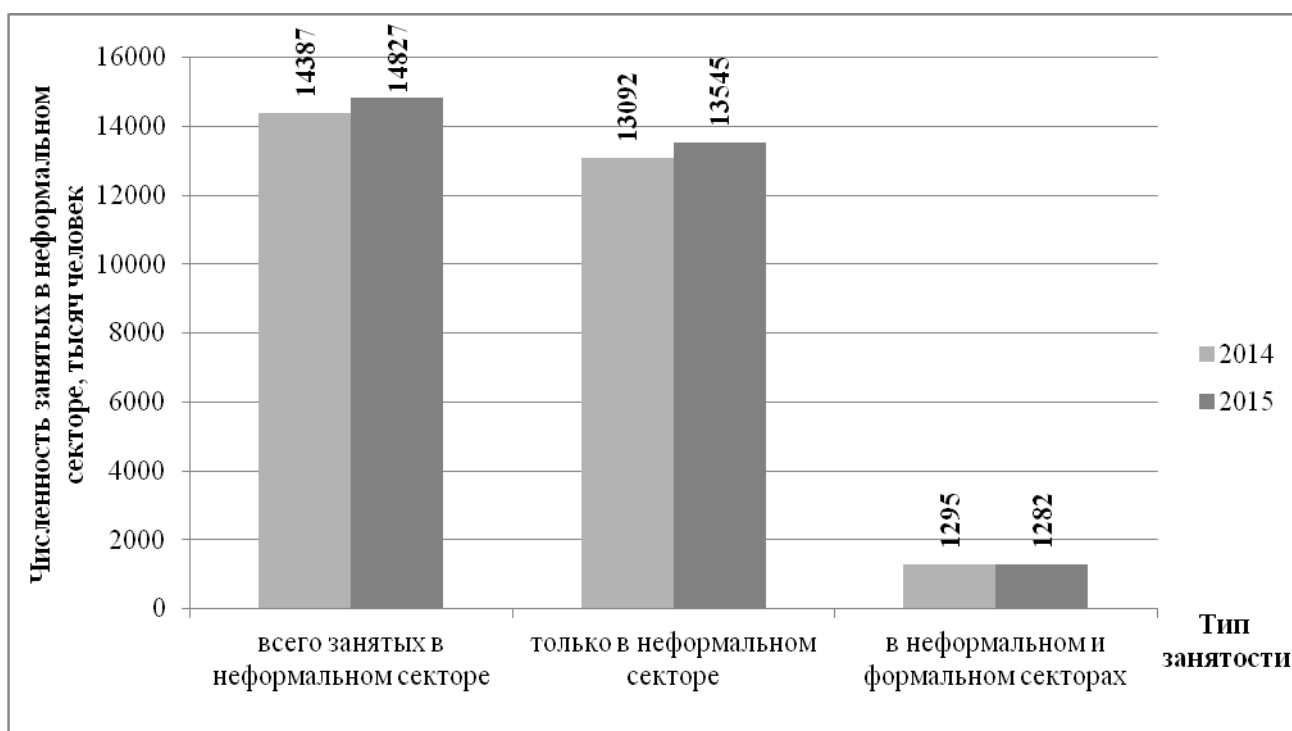


Рисунок 10- Численность занятых в неформальном секторе по типу занятости в Российской Федерации в 2014, 2015 годах, тысяч человек

На рисунке 11 мы можем увидеть возрастной состав занятых в неформальном секторе в 2013-2015 годах. Преимущественно, это люди трудоспособного возраста. Средний возраст занятого в неформальном секторе составляет 39-40 лет.

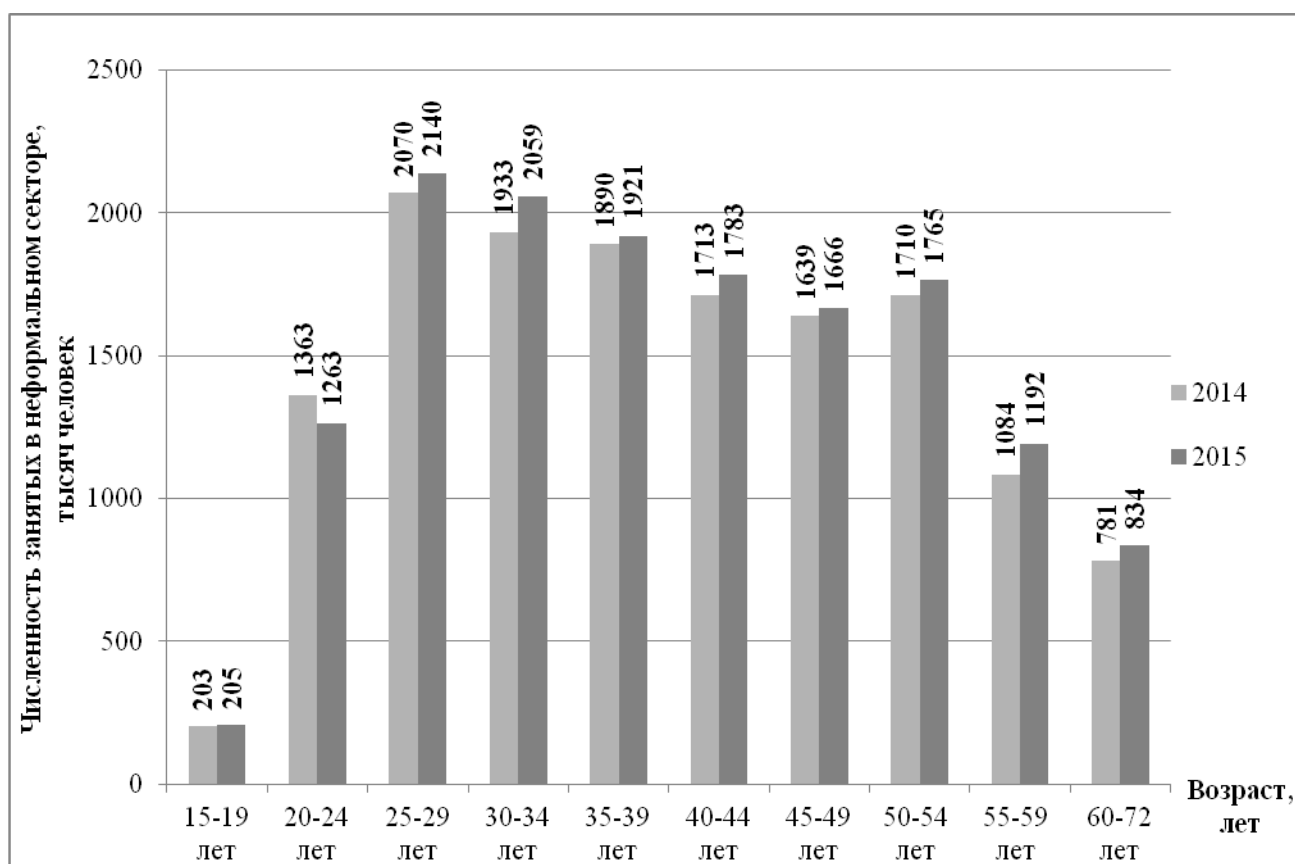


Рисунок 11– Численность занятых в неформальном секторе по возрастным группам в Российской Федерации в 2014, 2015 годах, тысяч человек

Из рисунка 12 можно заметить, что чаще неформальные трудовые отношения наблюдаются в сфере оптовой торговли и оказания услуг по ремонту, кроме того, в сельском и лесом хозяйстве и строительстве.

Следует отметить, что в числе неформально занятых преобладают мужчины, особенно в отраслях связанных с физическим трудом, в то время как для женщин больше характерна офисная работа, а также сфера услуг.

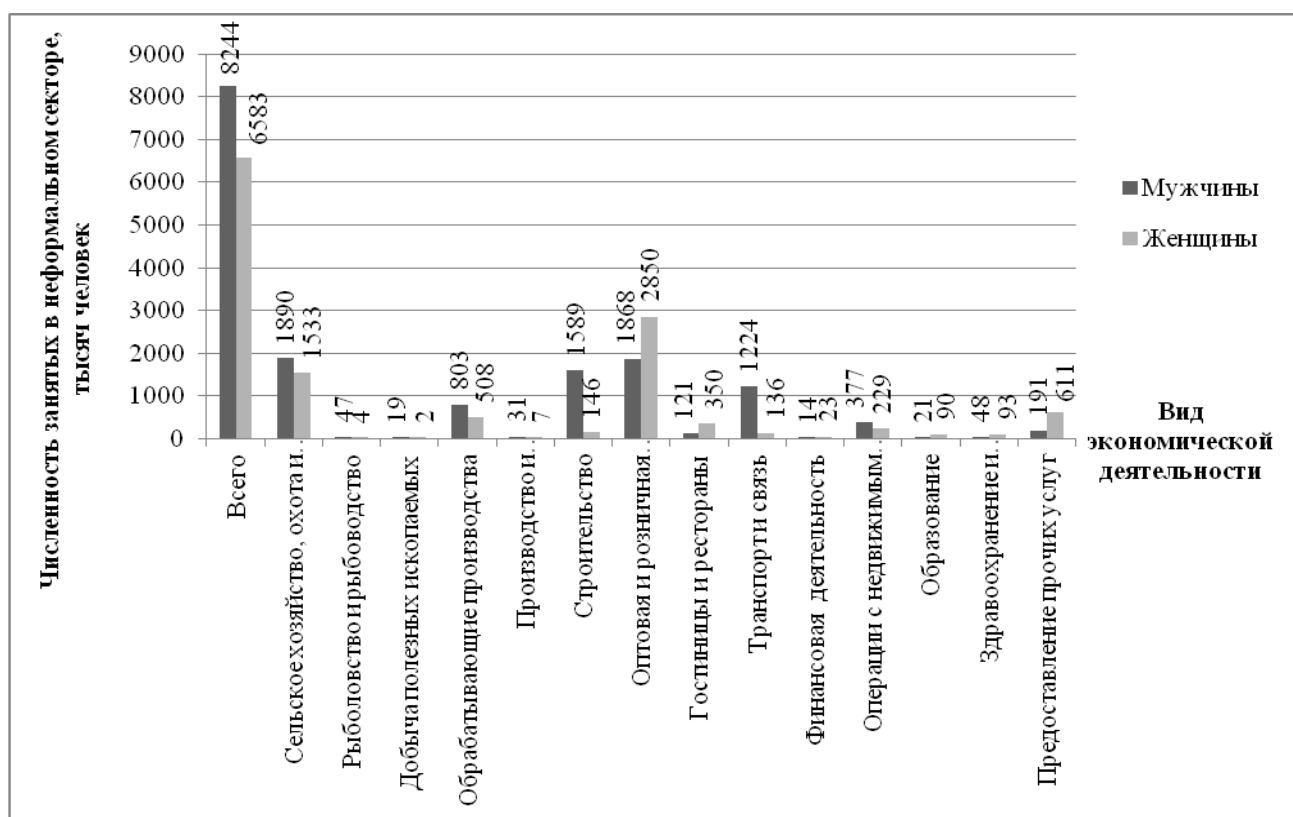


Рисунок 12 – Численность занятых в неформальном секторе по видам экономической деятельности в Российской Федерации в 2015 году, тысяч человек

Из графика на рисунке 13 видно, что лица без высшего образования преобладают в неформальном секторе экономике.

Примечательно, что разрыв в численности между мужчинами и женщинами с высшим образованием в неформальном секторе незначителен. Однако среди людей со средним и средним профессиональным больше мужчин. Это можно объяснить тем, что люди со средней квалификацией часто выполняют работу, сопряженную с физическими нагрузками и тяжелыми условиями. На подобную работу чаще идут мужчины, кроме того, с данной точки зрения они предпочтительнее и для работодателя.

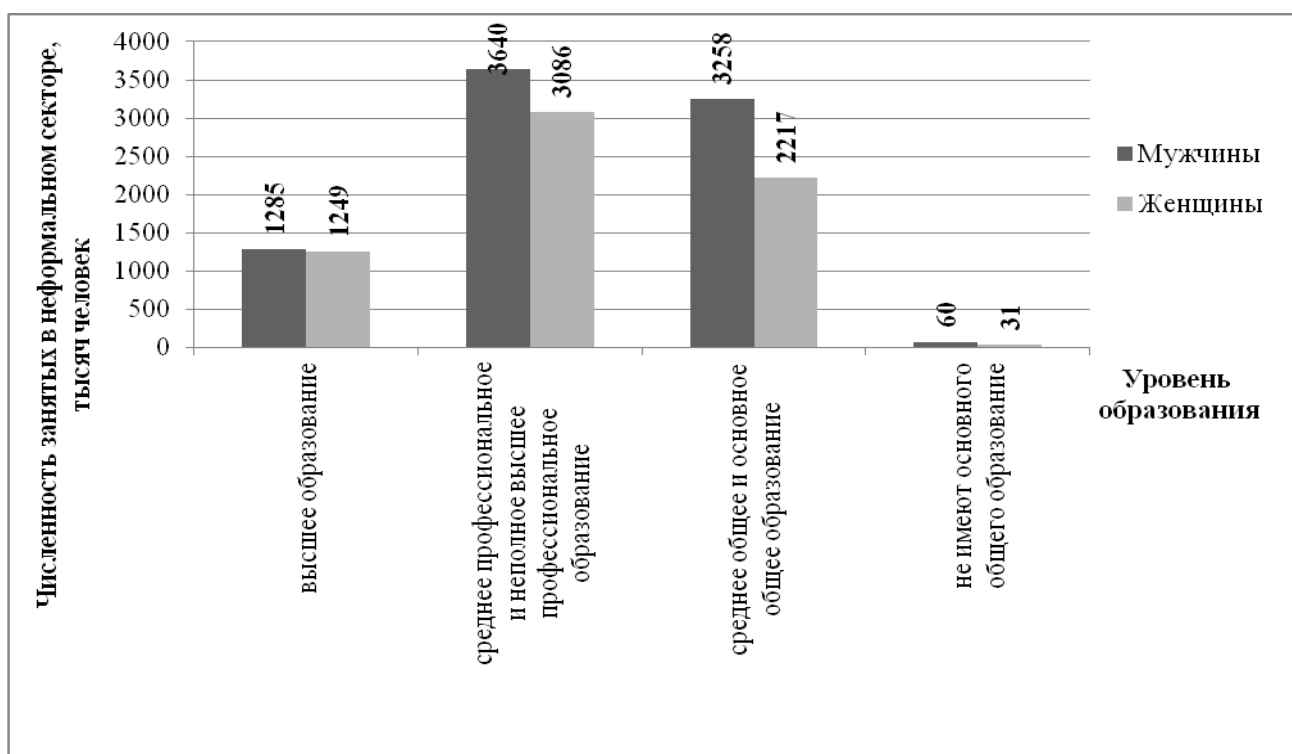


Рисунок 13– Численность занятых в неформальном секторе по уровню образования в Российской Федерации в 2015 году, тысяч человек

Таким образом, лица в неформальном секторе чаще заняты исключительно в нем без деятельности в формальном секторе, средний возраст составляет 39 лет, чаще это мужчины, однако в отдельных видах экономической деятельности преобладают женщины. Неформальный сектор в большей степени развит в торговле, сферах услуг, лесном и сельском хозяйстве, строительстве. Также среди неформально занятых больше лиц со средним профессиональным образованием. Подобные результаты сходятся с результатами на основе иных исследований характеристик «неформалов».

Подводя итоги, можно отметить, что социально-демографический профиль неформальной занятости остается более или менее идентичным, каким бы ни было ее определение и методы исследования [12].

1.3 Исследование миграционных процессов как фактора неформальной занятости

Значительная доля в структуре неформальной занятости отводится мигрантам, приезжающим в Россию на определенный срок и согласных трудиться без оформления трудовых отношений.

Так, согласно Докладу ООН, число мигрантов в России в 2013 году составило 11 миллионов человек [20], в то время как по данным Росстата в 2013 году в РФ официально с разрешением трудились только 1,05 млн. мигрантов [4]. Эти данные показывают, что почти 10 млн. мигрантов могли составить потенциал для трудоустройства в неформальном секторе экономики. Установлению данной зависимости и посвящена данная работа.

Начнем с составления «портрета» мигранта на основе социально-демографических характеристик.

В 2016 году было проведено обследование в 19 субъектах Российской Федерации, в ходе которого опрашивались иностранные граждане из стран СНГ и Грузии независимо от их правового статуса и этнической принадлежности [19].

По результатам данного опроса был представлен определенный социально-демографический профиль мигранта.

Рассмотрим основные характеристики [19]:

Типичный мигрант – молодой мужчина со средним образованием, состоящий в браке.

Соотношение мужчин и женщин различается в миграционных потоках из разных стран. Доля мужчин наиболее высока среди мигрантов, прибывающих из Азербайджана, Таджикистана и Узбекистана. В отличие от потоков из других стран постсоветского пространства, украинская и молдавская миграция, имеют ярко выраженное женское лицо: половина мигрантов из Молдовы – женщины (49,9%), а среди мигрантов из Украины женщины составляют большинство – 54,6%.

Отметим разительные отличия в семейном положении женщин и мужчин: среди женщин каждая пятая – вдовья или разведена, в том числе каждая седьмая (14,4%) – разведена.

Женщины не только старше и существенно образованнее мужчин, они чаще мужчин приезжают из столицы и больших городов страны происхождения. (Несмотря на распространенный стереотип о том, что в Россию на заработки едут в основном сельские жители, в действительности среди мигрантов больше приезжих из столиц и крупных городов).

Доля жителей сел и кишлаков в выборочной совокупности составляет всего 10%. Наиболее высока доля сельского населения в миграционных потоках из Азербайджана, Киргизии и Молдовы. Жители столиц и крупных городов чаще всего встречаются среди приезжих из Казахстана, Белоруссии и Украины).

Женщины стали особенно интенсивно приезжать в последние годы: если среди мужчин 32,1% приехали после 2013 года, то среди женщин – 40,6%.

Этническая принадлежность мигрантов в подавляющем большинстве случаев соответствует титульной национальности страны исхода.

Вместе с тем, следует отметить, что довольно существенная доля опрошенных (11,5%) отнесла себя к русским. Большинство из них прибыло из Украины, Казахстана и Белоруссии. (Причем среди мигрантов из Украины русские составляют большинство – 56,3%).

Уровень образования мигрантов в целом не очень высок: почти половина всех мигрантов – это люди с общим средним образованием. Женщины образованнее мужчин: они чаще имеют среднее профессиональное и высшее образование (27,4% против 22,3% и 23,6% против 13,1% соответственно). Тогда как более половины мужчин обладает лишь общим средним образованием.

Приезжие из столиц и крупных городов ожидаемо образованнее приезжих из сельской местности: высшее и неоконченное высшее образование имеют 27,9% мигрантов из столиц, 19,8% мигрантов из крупных городов и лишь 10,5% мигрантов из сел и кишлаков.

Самый низкий уровень образования у мигрантов из Таджикистана и Узбекистана, наиболее образованы выходцы из Украины, Казахстана и Грузии.

Подавляющее большинство опрошенных респондентов работают (84,3%). Еще 9,4% – временно не работают, но ищут работу, тогда как временно не работающие, но не ищущие работу, составляют 1,3%. Остальные – учащиеся (2,3%), домохозяйки (1,5%) и не работающие пенсионеры (0,6%).

В обобщенном виде данные характеристики представлены в таблице 5 [19].

Таблица 5 - Основные социально-демографические характеристики мигрантов, 2016 год, %

Характеристики		Мужчины	Женщины	Всего
Возраст, лет	До 20	3,2	2,6	3,0
	20-29	42,0	26,1	36,9
	30-39	28,8	29,3	28,9
	40-49	16,9	26,3	19,9
	50-59	8,4	12,8	9,8
	60 и старше	0,9	3,0	1,6
Семейное положение	Никогда не состоявшие в браке	32,8	18,1	28,1
	Состоящие в браке	63,1	60,8	62,4
	Вдовы, разведенные	3,8	20,6	9,2
Уровень образования	Начальное и незаконченное среднее	3,5	3,0	3,3
	Среднее общее	52,3	36,5	47,2
	Начальное профессиональное	6,5	6,4	6,5
	Среднее специальное	22,3	27,4	23,9
	Высшее, неполное высшее	15,4	26,5	19,0

Далее по аналогии с рассмотрением характеристик неформально занятых в целом по стране перейдем к характеристикам мигрантов в Российской Федерации на основе данных официальной статистики [27]. Также характеристики неформально занятых и мигрантов представлены в приложении А.

Общий миграционный прирост за 2015 и 2016 можно увидеть на рисунке 16. Из представленного графика можно отметить тенденцию к увеличению миграцию, которая возникает за счет потока жителей стран СНГ, в то время как количество мигрантов из других стран снижается.

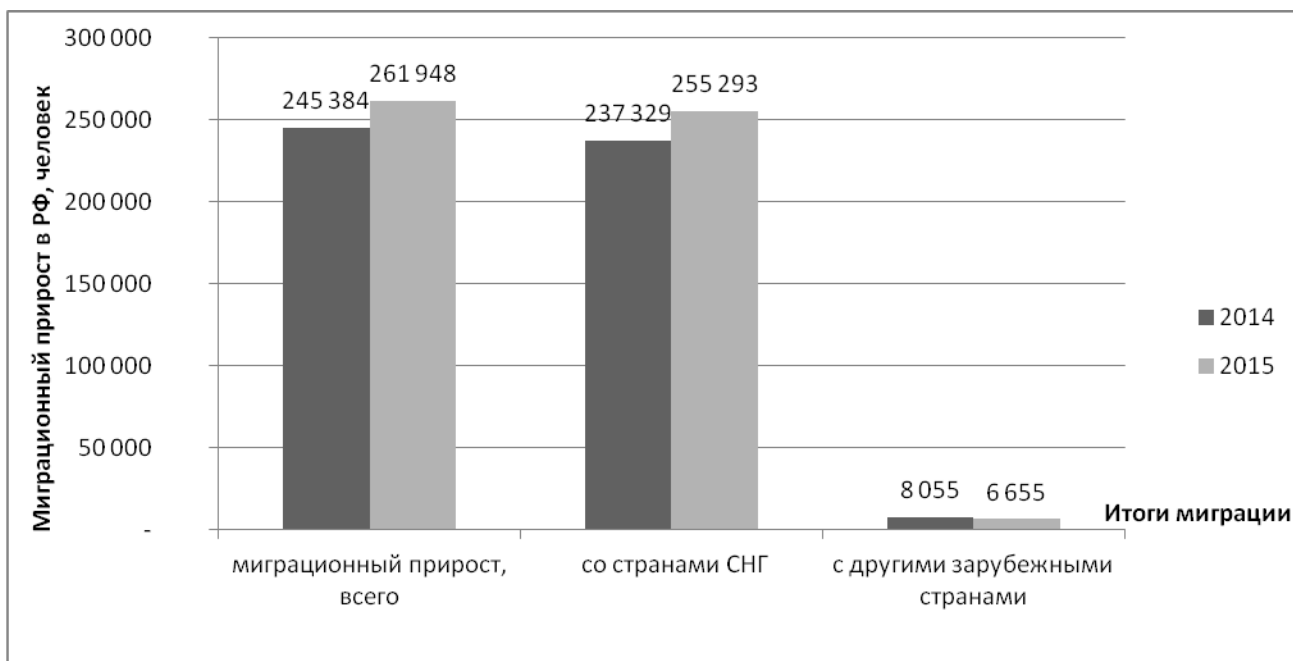


Рисунок 14 – Общие итоги миграции (миграционный прирост) в Российской Федерации за 2014 и 2015 года

Более наглядно доля миграции из стран СНГ во всей совокупности внешней миграции в России в 2015-м году представлена на рисунке 15, а именно - 97,46%.



Рисунок 15– Соотношение миграционного прироста за счет миграции со странами СНГ и другими зарубежными странами в Российской Федерации в 2015 году, %

Как видно из графика на рисунке 16, среди стран СНГ, наибольший поток мигрантов Россию идет из Украины, Казахстана, Таджикистана и Узбекистана. Наименьший – из Туркмении и Белоруссии.

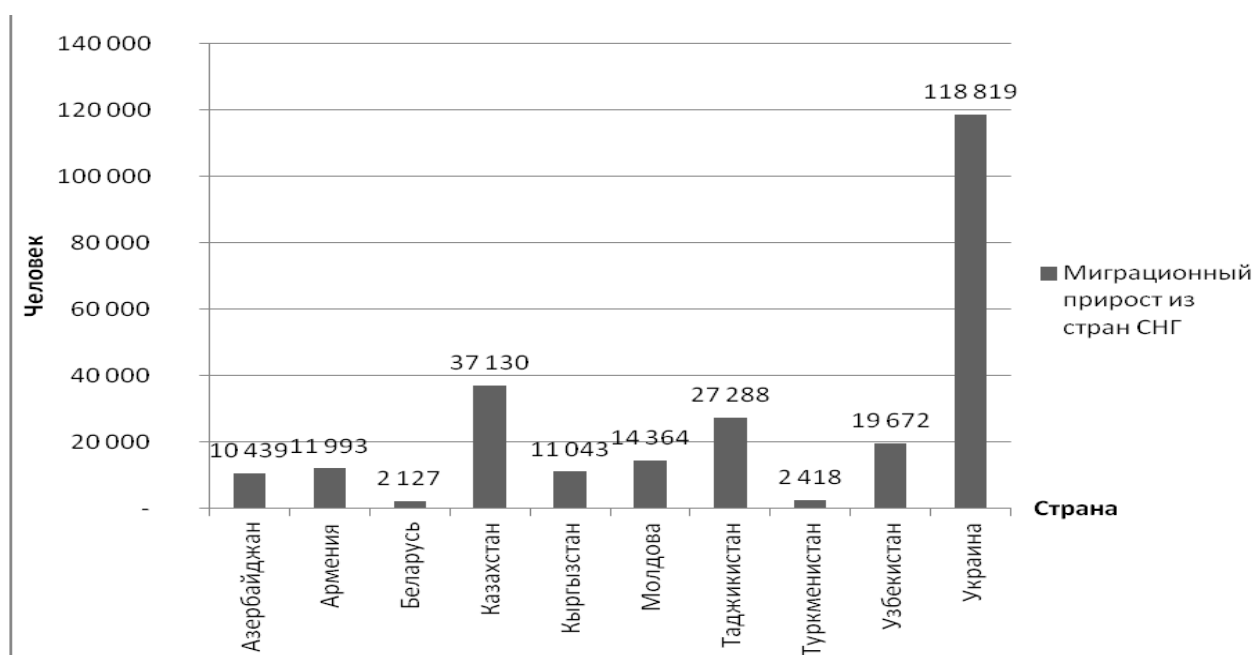


Рисунок 16– Миграционный прирост за счет миграции со странами СНГ в Российской Федерации в 2015 году, человек

Примечательно, что среди мигрантов из стран СНГ больше женщин, в то время как с другими зарубежными странами наблюданется обратная ситуация – больше мужчин, нежели женщин (рисунок 17).

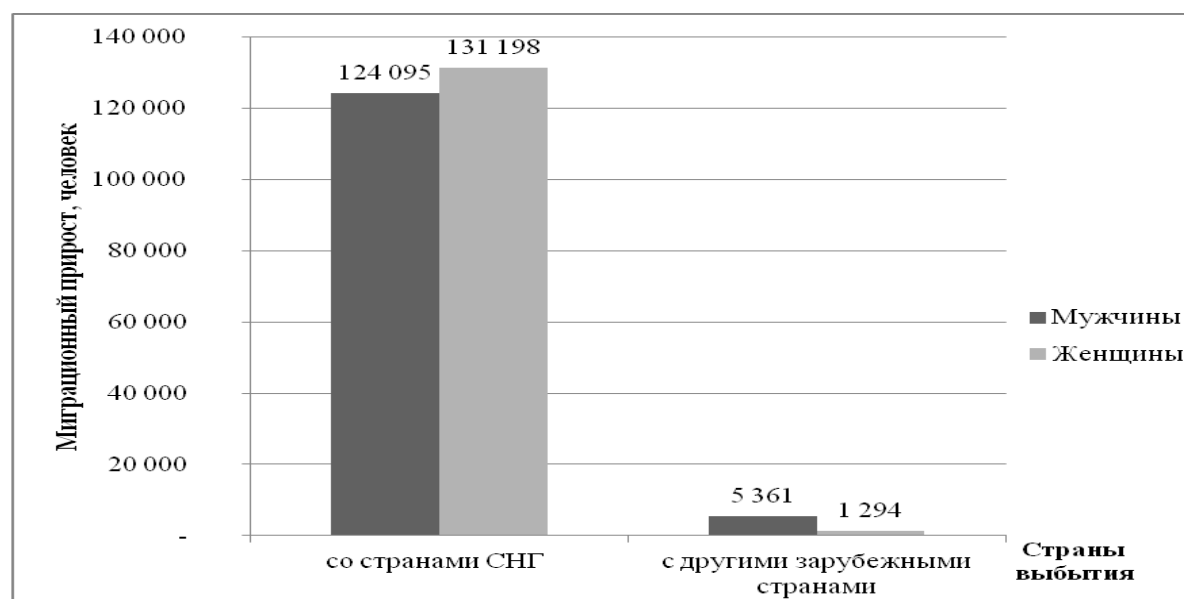


Рисунок 17 – Миграционный прирост за счет миграции со странами СНГ и другими странами Российской Федерации в 2015 году, человек

Если говорить о возрастной характеристике, то больше всего среди мигрантов людей в возрасте 20-35 лет, что можно объяснить большей мобильностью по сравнению с более взрослыми людьми (рисунок 18).

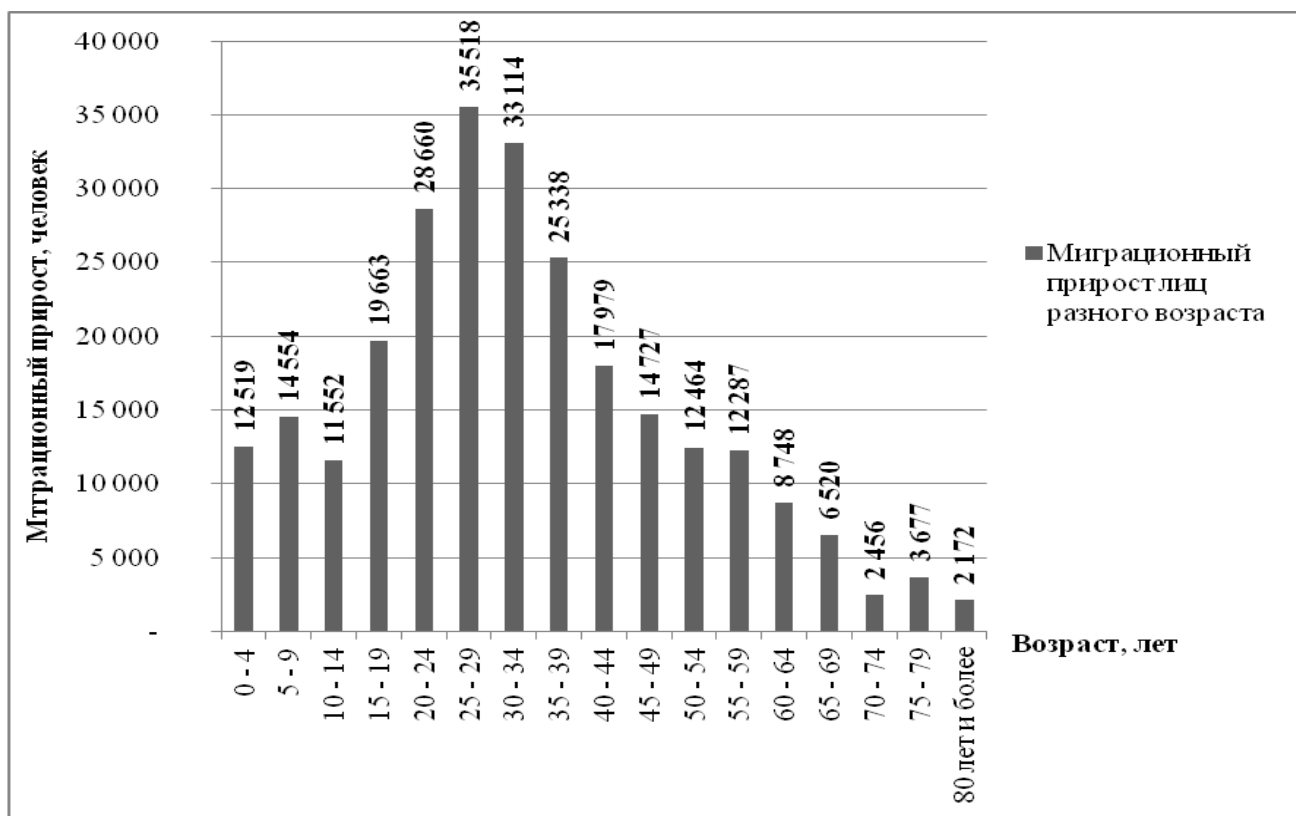


Рисунок 18 – Возрастной состав мигрантов (миграционный прирост) в Российской Федерации в 2015 году, человек

Если же наложить на это и половую характеристику (рисунок 21), то можно отметить, что мужчины чаще переезжают в более молодом возрасте, по сравнению с женщинами, численность которых преобладает в возрастной группе старше 50-ти лет. И, если в диапазоне от 40 до 50 лет разрыв между мужчинами и женщинами небольшой, то более раннем возрасте наблюдается значительное превышение доли мужчин. Подобное различие чаще всего объясняется большей склонностью к риску у мужчин, по сравнению с женщинами, которые на подобный шаг идут, будучи более зрелыми людьми.

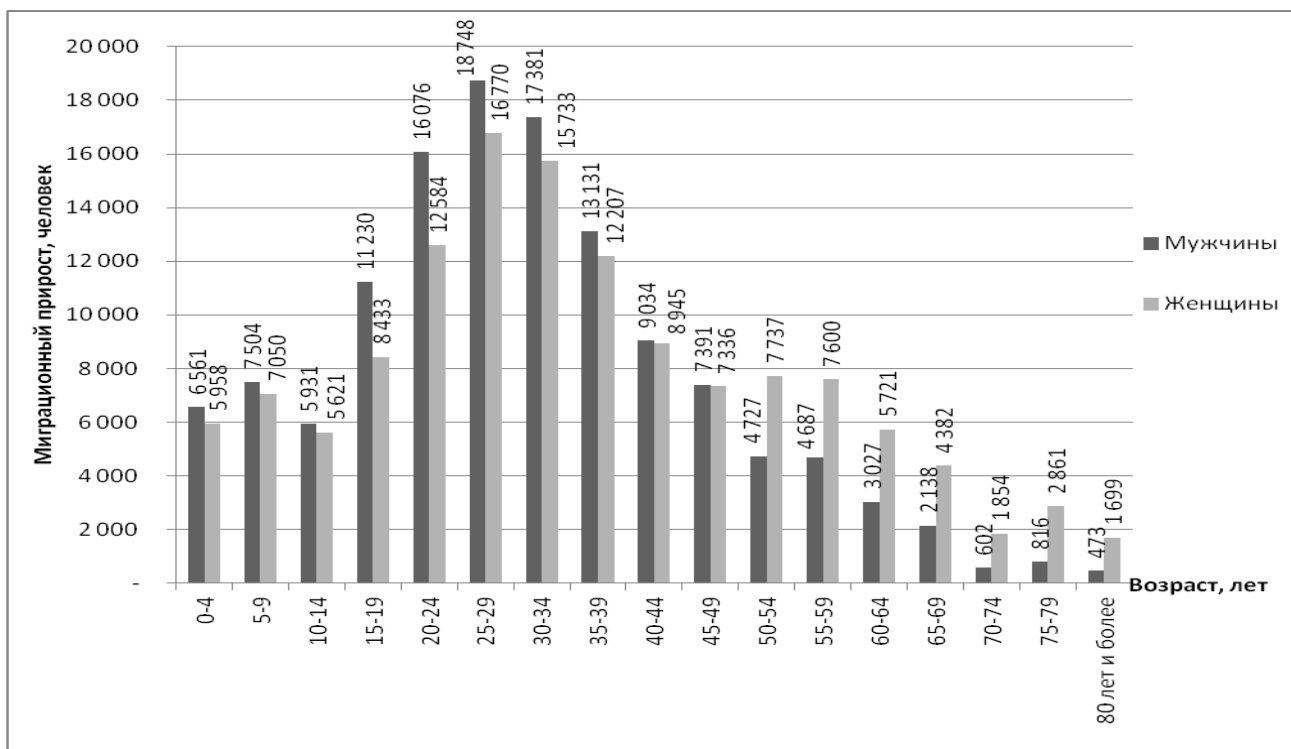


Рисунок 19 – Возрастно-половой состав мигрантов (миграционный прирост) в Российской Федерации в 2015 году, человек

Говоря об уровне образования мигрантов (рисунок 20), нужно отметить, что больше всего среди них людей со средним профессиональным и средним образованием. Около 50% от их числа составляют люди с высшим образованием.

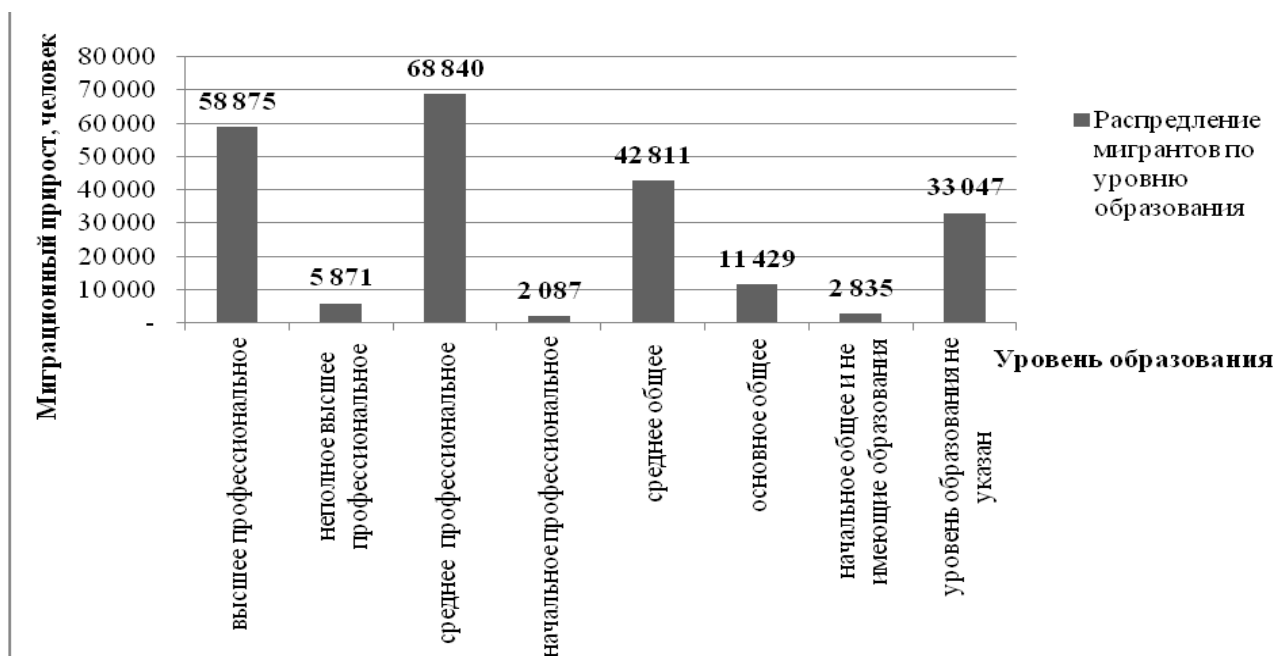


Рисунок 20 – Распределение мигрантов (миграционный прирост) в возрасте 14 лет и старше по уровню образования в Российской Федерации за 2015 год

Можно также рассмотреть семейное положение мигрантов (рисунок 21): чаще всего это люди, состоящие в браке. На втором месте по численности идут люди, напротив, никогда не состоящие в браке.

Говоря также о семейном положении нужно отметить, что около 50% мигрантов имеют родственников на территории РФ. Также личные и семейные причины являются основными причинами

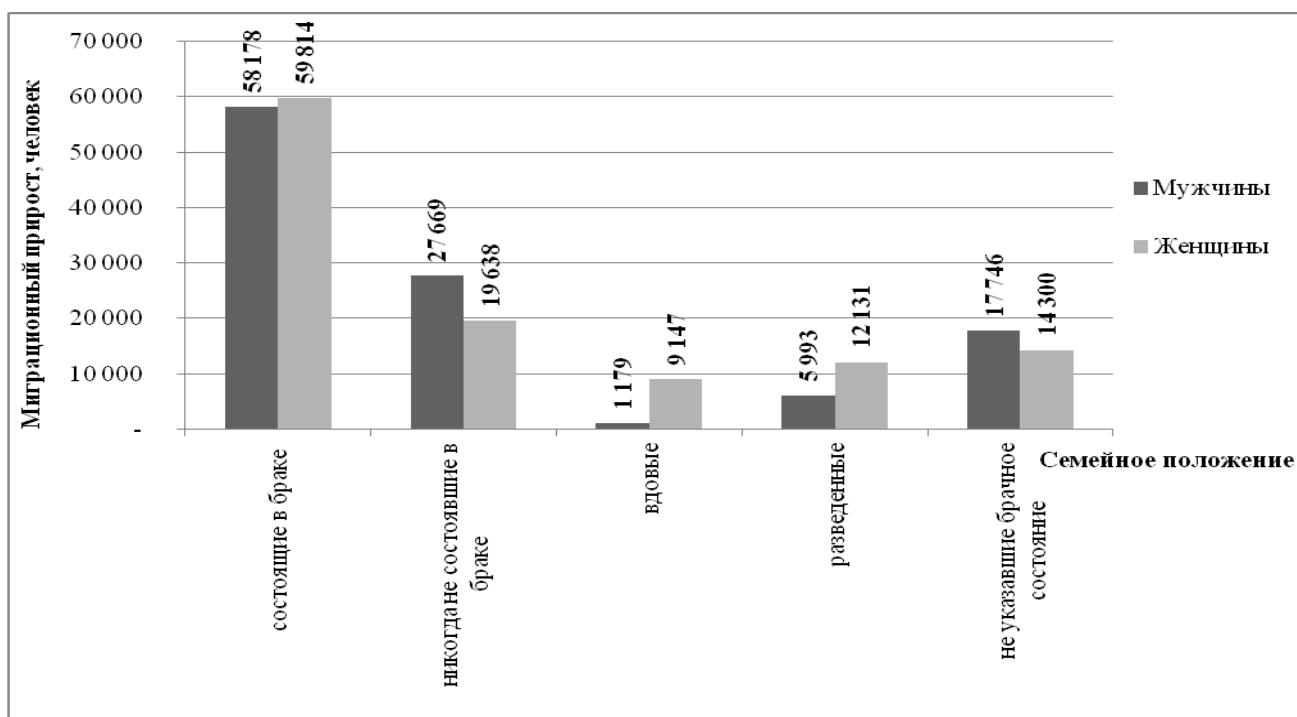


Рисунок 21 – Распределение мигрантов (миграционный прирост) в возрасте 14 лет и более по полу и брачному состоянию за 2015 год

В данном случае, поскольку рассматривались миграционные процессы на уровне всей страны, то речь шла о внешней миграции - миграции из других государств. Наряду с внешней миграцией существует и внутренняя - то есть миграция внутри страны, которая также может являться фактором неформальной занятости, если проводить исследования в разрезе регионов, поскольку смену места жительства можно рассматривать как более сложный период жизни, связанный с адаптацией и поиском работы на новом месте. Если же говорить о внешней миграции, тот в этом случае роль таких факторов еще больше

возрастает, а, соответственно, они, в некотором смысле, более интересны в установлении зависимостей с уровнем неформальной занятости.

Есть множество других предпосылок к тому, чтобы рассматривать миграцию как фактор повышения уровня неформальной занятости. Без разрешения на работу мигранты могут быть трудоустроены на работы, требующие специалистов низко квалифицированного труда, при этом и на условиях низкой его оплаты. Именно такие рабочие места не пользуются популярностью у российских граждан, так как для них существует допустимый минимум заработной платы, позволяющий оплачивать услуги ЖКХ, здравоохранения и образования. В связи с чем, для мигрантов существует ниша на рынке труда, где преимущественно предлагаются работы низкой квалификации и без оформления трудовых договоров. А поскольку существует постоянное предложение дешевой рабочей силы низкой квалификации, то для работодателей остаются выгодными примитивные условия производства, низкая производительность труда, отсутствие технологической безопасности работ [13].

Могут возникать и некоторые законодательные, культурные, языковые и иные барьеры для мигрантов во время пребывания в другой стране. Иными словами, можно предположить, что они находятся в более сложных условиях по сравнению коренными жителями страны в плане приспособления к экономической жизни страны. Как следствие они могут оказывать влияние на уровень неформальной занятости путем деятельности в ней. Собственно, исследованию наличия зависимостей между количеством мигрантов и уровнем неформальной занятости и посвящена данная работа.

Таким образом, можно предположить, что мигранты с большей долей вероятности перейдут в неформальную занятость ввиду разнообразных предпосылок. Однако описательного анализа для установления зависимостей между тем или иным фактором и вероятностью попадания в неформальную занятость недостаточно. Для установления того, является ли миграция одним из источников неформальной занятости необходимо использование современных эконометрических методов, чему посвящен второй раздел данной работы.

2 ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЧИСЛЕННОСТЬ ЗАНЯТЫХ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ

2.1 Описание инструмента исследования - модели множественной регрессии

В данном исследовании для установления влияния миграционных процессов будет использоваться многофакторный регрессионный анализ.

Регрессия – величина, выражающая зависимость среднего значения случайной величины «у» от значений случайной величины «х».

Уравнение регрессии выражает среднюю величину одного признака как функцию другого. Функция регрессии представляет собой модель следующего вида:

$$y = f(x), \quad (1)$$

где y – зависимая переменная (результативный признак);

x – независимая, или объясняющая, переменная (признак-фактор).

Линия регрессии – график функции $y = f(x)$.

Среди регрессий выделяют гиперболическую, линейную, логарифмически линейную, нелинейную, обратную, парную и множественную.

С помощью множественной регрессии можно провести анализ связи между несколькими независимыми переменными (которые называют также регрессорами или предикторами) и зависимой переменной.

Уравнение множественной регрессии выглядит следующим образом:

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_m) + E, \quad (2)$$

где y – зависимая переменная (результативный признак),

x_1, x_2, \dots, x_m – независимые, объясняющие переменные (признаки-факторы),

E – возмущение или стохастическая переменная, включающая влияние неучтенных факторов в модели.

Корреляция – величина, отражающая наличие связи между явлениями, процессами и характеризующими их показателями. Факторы, процессы и явления,

изменяются пропорционально друг другу или имеют явную зависимость, называют коррелирующими.

Корреляционная зависимость – определение зависимости средней величины одного признака от изменения значения другого признака.

Коэффициент корреляции величин x и y – r_{xy} свидетельствует о наличии или отсутствии линейной связи между переменными.

Множественная регрессия применяется в тех случаях, когда присутствует наличие нескольких факторов и явлений. Чем менее эти факторы коррелируют, тем точнее будут показатели.

В настоящее время множественная регрессия – один из наиболее распространенных методов в эконометрике. Этот метод широко используется в решении проблем спроса, доходности вкладов, при изучении функции издержек производства, при подсчете рентабельности нового продукта, в макроэкономических расчетах и целом ряде других вопросов эконометрики. Основная цель множественной регрессии – построить модель с большим числом факторов, определив при этом влияние каждого из них в отдельности, а также совокупное их воздействие на моделируемый показатель.

Практическая значимость уравнения множественной регрессии оценивается с помощью показателя множественной корреляции и его квадрата - коэффициента детерминации.

В гуманитарных науках множественная регрессия также находит широкое применение. Специалисты по маркетингу обычно используют процедуры множественной регрессии для выявления совокупности факторов, влияющих на спрос. Исследователь в области образования может высчитать, какие факторы являются лучшими составляющими успешной учебы в университетах. А психолога мог быть заинтересовать вопрос, по каким личностным характеристикам возможно лучше предсказать отклоняющееся поведение индивида. Социологи могут использовать регрессию с целью найти те

социальные индикаторы, которые лучше других предсказывают результат адаптации новой иммигрантской группы и степень ее слияния с обществом.

Для построения уравнения множественной регрессии необходимо решить вопрос о специфике модели, для этого следует отобрать факторы влияния и выбрать вид уравнения регрессии.

Включение в уравнение того или иного набора факторов зависит прежде всего от природы взаимосвязи моделируемого показателя с другими экономическими явлениями. Факторы, включаемые во множественную регрессию, должны отвечать следующим требованиям.

1. Они должны быть количественно измеримы. Если необходимо включить в модель качественный фактор, не имеющий количественного измерения, то ему нужно придать количественную определенность.

2. Факторы не должны быть интеркоррелированы и тем более находиться в точной функциональной связи.

Если между факторами существует высокая корреляция, то нельзя определить их изолированное влияние на результативный показатель и параметры уравнения регрессии оказываются неинтерпретируемыми.

Насыщение модели лишними факторами не только не снижает величину остаточной дисперсии и не увеличивает показатель детерминации, но и приводит к статистической незначимости параметров регрессии [8].

Таким образом, регрессионный анализ – это тот инструмент, который позволит нам установить наличие или отсутствие влияния миграционных процессов на неформальную экономику.

2.2 Описание факторов регрессионного анализа

В данном исследовании задействовано 13 показателей, 1 из которых является результирующим фактором, 12- объясняющие переменные, которые отражают различные характеристики мигрантов.

Общая численность занятых в неформальном секторе – результирующий фактор [26].

Объясняющие факторы:

- 1) Миграционный прирост лиц моложе трудоспособного возраста [27];
- 2) Миграционный прирост лиц трудоспособного возраста [27];
- 3) Миграционный прирост лиц старше трудоспособного возраста [27];
- 4) Миграционный прирост лиц с высшим образованием [27];
- 5) Миграционный прирост лиц со средним образованием [27];
- 6) Миграционный прирост лиц с начальным образованием [27];
- 7) Миграционный прирост за счет граждан РФ [27];
- 8) Миграционный прирост за счет граждан СНГ [27];
- 9) Миграционный прирост за счет граждан других стран [27];
- 10) Миграционный прирост за счет лиц без гражданства или лиц, у которых гражданство не указано [27];
- 11) Численность иностранных граждан с действующим разрешением на работу в РФ [28];
- 12) Численность иностранных граждан с действующим патентом на работу в РФ [28].

Рассмотрим подробно данные показатели, начиная с результирующего фактора.

Общая численность занятых в неформальном секторе - это показатель, который обозначает численность лиц, которые в течение обследуемого периода были заняты, по меньшей мере, в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от их статуса занятости и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной.

В качестве критерия определения единиц неформального сектора принят критерий отсутствия государственной регистрации в качестве юридического лица.

Информация о численности занятых в неформальном секторе получена на основе обследования рабочей силы – информации о численности и составе рабочей силы (занятых и безработных), уровне участия в рабочей силе, уровне занятости и уровне безработицы и их динамике по России и субъектам Российской Федерации.

Обследование проводится во всех субъектах Российской Федерации на основе выборочного метода наблюдения с последующим распространением итогов на всю численность населения обследуемого возраста.

Единицами отбора в данных обследованиях являются частные домашние хозяйства; единицами наблюдения – лица в возрасте от 15 лет и старше – члены этих домашних хозяйств. До 2017 года обследование проводилось в отношении лиц 15-72 лет, с января 2017 – в возрасте 15 лет и старше.

Выборка для сформирована на основе первичного информационного массива Всероссийской переписи населения в 2010 году, содержащего сведения о постоянном населении, т.е. населении, постоянно проживающем на территории соответствующего района, города, населенного пункта.

На основании сведений, содержащихся в анкете, производится классификация опрашиваемых в возрасте 15 лет и старше на предмет занятости, то есть они могут быть отнесены к занятому населению, безработным, лицам не входящим в состав рабочей силы, лицам, занятым в неформальном секторе экономики.

При обследовании рабочей силы учитываются методологические рекомендации Международной Организацией Труда.

Данные о миграции (как международной, так и внутрироссийской) получены в результате разработки поступающих от территориальных органов Федеральной миграционной службы документов статистического учета прибытий и выбытий.

Листки статистического учёта мигрантов составляются при регистрации и снятии с регистрационного учета населения по месту жительства и при регистрации по месту пребывания на срок 9 месяцев и более.

Формирование числа выбывших осуществляется автоматически в процессе электронной обработки данных о миграции населения при перемещениях в пределах Российской Федерации, а также по истечении срока пребывания у мигрантов независимо от места прежнего жительства.

Объясняющие факторы можно объединить по признакам, которые они характеризуют, в 4 группы:

1. Возрастная характеристика мигрантов с точки зрения трудоспособности: моложе трудоспособного возраста, трудоспособного возраста, старше трудоспособного возраста;

2. Факторы, характеризующие уровень образования: высшее, среднее, начальное;

3. Факторы, характеризующие гражданство мигрантов: граждане РФ, граждане СНГ, граждане других стран;

4. Наличие действующего разрешения или патента на работу в РФ у мигранта.

Первая, вторая и третья группа отражают миграционный прирост лиц с определенными характеристиками, то есть в расчет берется разница между числом прибывших и выбывших людей на определенной территории за год.

Последовательно рассмотрим перечисленные группы факторов.

1. Возрастная характеристика мигрантов.

Лицами, младше трудоспособного возраста, считаются люди младше 16 лет

Трудоспособным возрастом для мужчин в Российской Федерации считается возраст от 16 до 59 лет, для женщин - от 16 до 54 лет.

Лицами старше трудоспособного возраста считаются мужчины в возрасте от 60 лет и старше, женщины - от 55 лет и старше.

2. Факторы, характеризующие уровень образования.

В используемых статистических данных выделяется несколько уровней образования:

- высшее профессиональное образование указывается работникам, окончившим высшие учебные заведения и получившим соответствующий диплом

(бакалавра, специалиста с высшим профессиональным образованием или магистра);

- неполное высшее профессиональное образование – работникам, завершившим обучение по основной образовательной программе высшего профессионального образования в объеме не менее двух лет срока обучения и получившим диплом о неполном высшем образовании. Тем, кто не имеет диплома о неполном высшем образовании и проучился менее половины срока обучения, указывается то образование, которое работник имел до поступления в вуз (среднее профессиональное, среднее общее);

- среднее профессиональное образование – работникам, окончившим среднее специальное учебное заведение: техникум, медицинское или педагогическое училище, колледж (кроме получивших диплом о неполном высшем образовании), техникум-предприятие;

- начальное профессиональное образование – работникам, окончившим учреждение начального профессионального образования: профессиональное училище, профессиональный лицей – центр непрерывного профессионального образования, профессионально-техническое училище (ПТУ) или техническое училище;

- среднее (полное) общее образование – работникам, окончившим среднюю общеобразовательную школу, лицей, гимназию и т.п. и получившим аттестат;

- основное общее образование – работникам, освоившим образовательную программу данного уровня образования и получившим аттестат об основном общем образовании;

- не имеют основного общего образования.

Для целей исследования данные уровни объединены в три обобщающие группы: лица с высшим, средним и начальным уровнем образования.

В группу лиц с высшим образованием включены лица с окончанным высшим профессиональным образованием, а также с неполным высшим профессиональным.

В группу со средним уровнем включены лица со средним профессиональным, начальным профессиональным и средним общим уровнями образования.

В группу с начальным уровнем образования для удобства включены лица с основным общим, начальным общим образованием, лица, не имеющие образования, а также лица, уровень образования которых не указан.

Несмотря на некую условность данной группировки, она позволяет избежать перегруженности факторами, характеризующими близкие уровни образования. Так, для целей исследования разницу между неполным высшим и средним профессиональным можно считать незначительной.

3. Факторы, характеризующие гражданство мигрантов:

Миграционный прирост за счет граждан РФ показывает миграционный прирост лиц, у которых имеется российское гражданство

Миграционный прирост за счет граждан СНГ включает лиц, у которых есть гражданство одной из стран СНГ (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, республика Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина).

Миграционный прирост за счет граждан других стран включает граждан прочих стран.

Также в одну группу для целей исследования объединены лица без гражданства или лица, гражданство которых не указано.

4. Наличие действующего разрешения или патента на работу в РФ у мигранта.

Оба этих документа дают право вести трудовую деятельность на территории РФ и позволяют продлить иностранному гражданину временное пребывание в России на срок до 1 года.

Трудовой патент – документ, позволяющий иностранному гражданину осуществлять трудовую деятельность у частного лица, гражданина РФ.

Разрешение на работу – документ, позволяющий иностранному гражданину осуществлять трудовую деятельность у юридического лица.

Иностраный гражданин не может работать у юридического лица на основании патента на работу. То же самое при работе у частного лица при наличии только разрешения на работу.

С 2011 года данная информация об иностранных гражданах разрабатывается Федеральной миграционной службой на основании:

- выданных разрешений на работу - для иностранных граждан и для лиц без гражданства, прибывших в визовом и безвизовом порядке въезда;
- выданных патентов на осуществление трудовой деятельности у физических лиц - для иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывших в порядке, не требующем получения визы.

Распределение численности иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу, отражено по действительным разрешениям на работу на конец года. В численность не входят иностранные граждане, имевшие разрешения на работу сроком до 90 суток и не продлившие их в дальнейшем. Разрешение на работу выдается иностранным гражданам на срок не более одного года со дня въезда иностранного гражданина в Российскую Федерацию, за исключением иностранных граждан - высококвалифицированных специалистов.

Патент на осуществление трудовой деятельности у физических лиц выдается иностранным гражданам, прибывшим в безвизовом порядке въезда, на срок от одного до трех месяцев. Общий срок действия патента с учетом продлений может составлять не более двенадцати месяцев со дня выдачи патента.

В сведения об иностранных гражданах не включаются граждане Республики Беларусь, в отношении которых порядок регулирования привлечения иностранной рабочей силы не применяется.

В наглядном виде перечень всех факторов представлен в таблице 6.

Таблица 6 - Факторы регрессионного анализа

Название фактора	Краткое название	Обозначение в модели	Единицы измерения
Общая численность занятых в неформальном секторе	Неформальный сектор	Y	Тысяч человек
Миграционный прирост лиц моложе трудоспособного возраста	Моложе трудоспособного	X ₁	Человек
Миграционный прирост лиц трудоспособного возраста	Трудоспособный	X ₂	Человек
Миграционный прирост лиц старше трудоспособного возраста	Старше трудоспособного	X ₃	Человек
Миграционный прирост лиц с высшим образованием	Высшее образование	X ₄	Человек
Миграционный прирост лиц со средним образованием	Среднее образование	X ₅	Человек
Миграционный прирост лиц с начальным образованием	Начальное образование	X ₆	Человек
Миграционный прирост за счет граждан РФ	Граждане РФ	X ₇	Человек
Миграционный прирост за счет граждан СНГ	Граждане СНГ	X ₈	Человек
Миграционный прирост за счет граждан других стран	Граждане других страны	X ₉	Человек
Миграционный прирост за счет лиц без гражданства или лиц, у которых гражданство не указано	Лица без гражданства/гражданство не указано	X ₁₀	Человек
Численность иностранных граждан с действующим разрешением на работу в РФ	Разрешение на работу	X ₁₁	Человек
Численность иностранных граждан с действующим патентом на работу в РФ	Патент на работу	X ₁₂	Человек

Численность занятых в неформальном секторе вычисляется в тысячах человек, в то время как все остальные факторы используют просто количество человек. Это позволяет привести все значения примерно к одной размерности и увеличить достоверность исследования.

Таким образом, в регрессионном анализе первоначально используется 13 факторов, один из которых результирующий. При дальнейшем исследовании останутся только те факторы, которые оказывают влияние на численность занятых в неформальном секторе.

2.3 Регрессионная модель исследования влияния миграционных процессов на численность занятых в неформальном секторе экономики

Исследование влияния факторов, характеризующих миграцию, на численность занятых в неформальном секторе проводится в разрезе субъектов Российской Федерации за 2014, 2015 и 2016 года. Однако из исследования исключены Республика Крым и город Севастополь по причине отсутствия данных Росстата о них за 2014 года.

Численные значения факторов по регионам РФ представлены в приложении Б. В сводной таблице используются краткие названия факторов (см. таблицу 6). На основе собранных данных получена модель следующего вида:

$$Y = 7,54 + 0,78 * X_2 + 0,54 * X_3 - 0,09 * X_4 + 0,16 * X_5 + \\ + 0,29 * X_6 + 0,31 * X_7 + 0,22 * X_8 - 0,002 * X_{11} + 0,003 * X_{12}, \quad (3)$$

где Y - общая численность занятых в неформальном секторе, тысяч человек;

X_2 - миграционный прирост лиц трудоспособного возраста, человек;

X_3 - миграционный прирост лиц старше трудоспособного возраста, человек;

X_4 - миграционный прирост лиц с высшим образованием, человек;

X_5 - миграционный прирост лиц со средним образованием, человек;

X_6 - миграционный прирост лиц с начальным образованием, человек;

X_7 - миграционный прирост за счет граждан РФ, человек;

X_8 - миграционный прирост за счет граждан СНГ, человек;

X_{11} - численность иностранных граждан с действующим разрешением на работу в РФ.

X_{12} - численность иностранных граждан с действующим патентом на работу в РФ.

Таким образом, из 12 объясняющих факторов в уравнение вошли 9.

При формировании данной модели учитывалась ее достоверность, представленная значением параметра R^2 . Достоверность полученной модели составляет 95,7%.

Для включения факторов в модель применялся критерий Стьюдента (t-статистика), который используется для проверки значимости каждого фактора регрессионной модели. В данное уравнение включались факторы, у которых значение данного показателя по модулю превышало значение 2,59. Чем выше значение данного показателя, тем выше связь с результирующим фактором.

Влияние же факторов с учетом остальных обозначается коэффициентом, стоящим перед каждым показателем. Чем выше данное значение, тем больше степень влияния на результирующий показатель в модели.

Рассмотрим подробнее полученный результат.

Два фактора, связанных с возрастной характеристикой мигрантов вошли в уравнение, показав влияние на численность занятых в неформальном секторе в сторону увеличения.

Лица моложе трудоспособного возраста не вошли в модель, поскольку в силу возраста не могут вступать в трудовые отношения или вступают крайне мало.

Обратная ситуация наблюдается с лицами трудоспособного и старше трудоспособного возраста, поскольку эти люди активно участвуют на рынке труда, а значит, и оказывают влияние на размер неформального сектора экономики.

Примечательно, что мигранты старше трудоспособного возраста оказывают почти такое же влияние, как и трудоспособного, что может свидетельствовать о том, что даже при достижении определенного возраста часть людей вынуждена продолжать трудовую деятельность, включая неформальную.

Группа факторов, связанных с образованием, также полностью вошла в модель. Выявлено снижающее влияние фактора, характеризующего высшее образование на неформальную занятость. Факторы, характеризующие уровень

образования, как начальный и средний, оказывают повышающее действие на результирующий фактор.

Из группы факторов, характеризующей гражданство, существенными оказались два: миграционный прирост за счет граждан РФ и миграционный прирост за счет граждан СНГ. Данные факторы оказывают повышающее влияние на уровень занятых в неформальном секторе.

Особенно это касается фактора, отвечающего за наличие российского гражданства, связь которого с результирующим фактором самая сильная по сравнению с прочими (показатель t-статистики). Однако коэффициент перед данным показателем не является самым большим по значению в уравнении, поскольку при расстановке коэффициентов учитывается совокупное влияние факторов, включая влияние объясняющих факторов друг на друга.

Также участвовали в моделировании еще два фактора: численность иностранных граждан с действующим разрешением и с действующим патентом на работу. В уравнение вошли оба фактора, оказывая чуть меньшее влияние на результирующий фактор, по сравнению с другими факторами в модели.

Разрешение на работу оказывает незначительное снижающее действие, в то время как патент, напротив, показывает незначительное повышающее влияние.

Такое влияние фактора наличия патента на работу по сравнению с разрешением можно объяснить тем, что патент дает право работать у любого частного лица в Российской Федерации, в то время как разрешение – только у конкретного юридического лица, в противном случае, это будет считаться нарушением. Очевидно, что такой документ, как патент, дает чуть больший простор для действий по сравнению с разрешением, деятельность на основании которого будет относиться к формальному сектору экономики.

В сводном виде регрессионная статистика полученной модели приведена в таблице 7.

Таблица 7 – Регрессионная статистика модели

R-квадрат = 0,957			
Краткое название фактора	Обозначение	Коэффициенты	t-статистика
Неформальный сектор	У-пересечение	7,54	2,63
Моложе трудоспособного возраста	Переменная X ₁	- 0,005	- 1,23
Трудоспособного возраста	Переменная X ₂	0,781	3,11
Старше трудоспособного возраста	Переменная X ₃	0,542	3,48
Высшее образование	Переменная X ₄	- 0,091	2,59
Среднее образование	Переменная X ₅	0,162	3,24
Начальное образование	Переменная X ₆	0,293	3,36
Граждане РФ	Переменная X ₇	0,314	11,08
Граждане СНГ	Переменная X ₈	0,223	2,97
Граждане других стран	Переменная X ₉	0,009	0,27
Лица без гражданства лица, у которых гражданство не указано	Переменная X ₁₀	0,532	1,78
Разрешение на работу	Переменная X ₁₁	- 0,002	2,59
Патент на работу	Переменная X ₁₂	0,003	2,61

Таким образом, с учетом всех факторов в уравнении, наибольшее влияние оказывают факторы, характеризующие миграционный прирост лиц трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста, повышая значение результирующего показателя, также достаточно сильное влияние оказывает фактор, характеризующий наличие гражданства РФ.

Обобщая проведенное исследование, можно сказать, что миграционные процессы оказывают влияние на размер неформального сектора экономики, в большей степени, способствуя его увеличению, нежели уменьшению, однако данный вопрос заслуживает дальнейших исследований для более точного понимания различных аспектов данного влияния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, данная работа посвящена противоречивому и неоднородному явлению неформальной занятости с учетом отечественных и зарубежных подходов к его пониманию.

В основу исследования положены теоретические и методологические подходы, используемые Федеральной службой государственной статистики (далее - Росстат), а также Международной организацией труда, занимающейся вопросами регулирования трудовых отношений (далее - МОТ).

Основным критерием отнесения к неформальному сектору в методологии Росстата является отсутствие государственной регистрации, что расширяет границы данного понятия по сравнению с тем, что предлагается МОТ.

Среди причин, которые способствуют увеличению неформальной занятости в России, можно выделить несколько основных:

- низкий уровень оплаты труда в формальном секторе и потребность в дополнительных доходах;
- несовершенство трудового законодательства;
- сложности ведения бизнеса в России.

Противоречиво и влияние неформальной занятости на экономику, общество и государство. С одной стороны, неформальная занятость сглаживает сложности в развитии бизнеса в стране, снижает безработицу и общее напряжение на рынке труда, позволяет повышать доходы населения и способствует развитию малого бизнеса. С другой стороны, данное явление позволяет уходить от контроля со стороны государства, как за условиями труда, так и за качеством производимых товаров и услуг, снижает поступления в государственный бюджет и создает условия для различных нарушений.

В общем виде методы исследования неформальной занятости делят на две группы: прямые методы, основанные на опросах, и косвенные, строящиеся на выявлении расхождений между различными статистическими и прочими

показателями. На практике часто сочетают прямые и косвенные методы оценки неформальной занятости. Комбинация этих методов также применяется Федеральной службой государственной статистики.

На основе данных официальной статистики проведено исследование влияния миграционных процессов на масштабы неформальной занятости.

При проведении исследования использована множественная регрессия с участием 13 факторов. Один из них, общая численность занятых в неформальном секторе, выступает в качестве результирующего фактора.

Объясняющие факторы можно объединить по признакам, которые они характеризуют в 4 группы:

1. Возрастная характеристика мигрантов с точки зрения трудоспособности: моложе трудоспособного возраста, трудоспособного возраста, старше трудоспособного возраста;

2. Факторы, характеризующие уровень образования: высшее, среднее, начальное;

3. Факторы, характеризующие гражданство мигрантов: граждане РФ, граждане СНГ, граждане других стран;

4. Наличие действующего разрешения или патента на работу в РФ у мигранта.

Из 12 объясняющих факторов в модель вошли 9. Наибольшее влияние оказывают факторы, характеризующие миграционный прирост лиц трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста, повышая значение результирующего показателя, также достаточно сильное влияние оказывает фактор, характеризующий наличие гражданства РФ.

Достоверность полученной модели высока – 95,7%, что подтверждает наличие влияния миграционных процессов на масштабы неформальной занятости.

Таким образом, результаты данного исследования свидетельствуют о необходимости, как дальнейшего теоретического изучения в данной области, так и внимания к этому аспекту неформальной занятости на уровне регулирования миграционных процессов в стране.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Айвазян С.А. Прикладная статистика. Основы эконометрики: учебное пособие / С.А. Айвазян. – Москва.: Изд-во Юнити-Дана, 2013. – 432 с.
2. Барсукова, С.Ю. Неформальная экономика: экономико-социологический анализ: монография / С.Ю. Барсукова. – Москва: Изд-во ВШЭ, 2004. – 449 с.
3. Барсукова, С.Ю. Неформальная экономика: понятие, история изучения, исследовательские подходы: монография / С.Ю. Барсукова. – Москва: Изд-во ВШЭ, 2012. – 9 с.
4. Васильева, А.В. Прогноз развития миграционных процессов и рынка труда в регионах России / А. В. Васильева, А. А. Тарасьев // Журнал «Экономика региона». – 2014. – Вып. 3. – №4. – С. 283 –298.
5. Гимпельсон, В.Е. Неформальный сектор - это не теневая экономика / В.Е. Гимпельсон // Журнал «Население и общество». – 2003. – Вып. 2. – №107.– С. 45-47.
6. Гимпельсон, В.Е. «Неформалы» в российской экономике: сколько их и кто они? / В.Е. Гимпельсон, А.А. Зудина. – Москва: Изд-во ВШЭ, 2011. - 24 с.
7. Гимпельсон, В. Е. Нормально ли быть неформальным?: монография / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников – Москва: Изд-во ВШЭ, 2012. – 56 с.
8. Гомидова, В.С. Множественная регрессия и корреляция: монография / В.С. Гомидова. – Новошахтинск: Изд-во ЮФУ, 2015. – 9 с.
9. Горбачева, Т.Л. Теоретические и практические аспекты измерения занятости в неформальной экономике / Т.Л. Горбачева, З.А. Рыжикова // Журнал "Вопросы статистики". –2004. –Вып. 8. – №7. – С. 30-39.
10. Елисеева, И.И. Практикум по эконометрике: учебное пособие / И.И. Елисеева. – Москва: Изд-во Финансы и статистика, 2005 - 192 с.
11. Елисеева, И.И. Эконометрика: учебное пособие / И.И. Елисеева. – Москва: Изд-во Финансы и статистика, 2008. – 344с.

12. Капелюшников, Р. И. Неформальная занятость в России: что говорят альтернативные определения?: монография / Р. И. Капелюшников – Москва: Изд-во ВШЭ, 2012. – 84 с.
13. Кубишин, Е.С. Неформальная занятость населения России / Е.С. Кубишин // Журнал "ЭКО".– 2003. – Вып. 7. – №2. – С.160-176.
14. Леонова, Л. А. Неформальная занятость в России: проблемы появления и изучения / Л.А. Леонова, Н.А. Шушунина // Журнал «Экономика и управление». Серия «Молодой ученый». – 2011. Вып. 3. – №11 (34). – С. 132-135.
15. Максимова, Т.Г. Основы эконометрики: учебное пособие / Т.Г. Максимова, Д.Н. Верзлин. СПб.: ТЭИ, 2009. – 80 с.
16. Методологические положения по статистике. Выпуск 5 – http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/Main.htm.
17. Методологические положения по измерению занятости в неформальном секторе экономики – <http://www.gks.ru/bgd/free/>.
18. Михайлов, А.Ю. Причины роста неформальной занятости на российском рынке труда / А.Ю. Михайлов // Международный научный журнал «Символ науки». - 2015. – Вып. 4. – №8. – С.75–78.
19. Мукомель, В.И. Мигранты на российском рынке труда: занятость, мобильность, интенсивность и оплата труда / В.И. Мукомель // Журнал «Статистика и экономика». – 2017. – Вып. 14. – №6. – С. 67 – 78.
20. Новиков, М.В. Россия занимает второе место в мире по числу мигрантов / М.В. Новиков// Российская газета – www.rg.ru/2013/09/12/migrant-site.html.
21. Нуреев, Р.М. Классификация неформальной занятости и методы ее оценки: монография / Р.М. Нуреев.– Москва: Изд-во «Высшая школа экономики», 2015. – 16 с.
22. Рекомендации, касающиеся статистического определения неформальной занятости, 17-я Международная конференция статистиков по труду - <http://www.ilo.org/public/>.

23. Савинцева, С.А. Социально-экономические последствия неформальной занятости населения / С.А. Савинцева, А.Т. Шайхутдинов // Журнал «Успехи современного естествознания». – 2012. – Вып. 5. – № 4. – С. 86–87.

24. Седова, Н.Н. Неформальная экономика в теории и российской практике / Н.Н. Седова // Журнал «Общественные науки и современность». – 2002. – Вып. 4. – № 3. – С. 49–58.

25. Синявская, О.В. Неформальная занятость в современной России: измерение, масштабы, динамика: монография / О.В.Синявская. – Москва: Изд-во Поматур, 2005. – 56 с.

26. Федеральная служба государственной статистики. Ежеквартальный статистический бюллетень «Обследование рабочей силы» – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/.

27. Федеральная служба государственной статистики. Бюллетень "Численность и миграция населения Российской Федерации" – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/.

28. Федеральная служба государственной статистики. Статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели» – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/

29. Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник «Труд и занятость» – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/.

30. Федеральная служба государственной статистики. Статистический сборник "Рабочая сила, занятость и безработица в России" – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/.

31. Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25.07.2002 N 115-ФЗ – <http://www.consultant.ru/document/>.

32. Федорова, Е.П. Неформальная занятость в России: тенденции, причины / Е.П. Федорова, А.В. Яковлева // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2014. – Вып. 2. – №15. – С. 34 – 40.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

Неформальная занятость: теоретические, методические и прикладные аспекты

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2013 066. ВКР

Количество листов 20

Руководитель ВКР, д.э.н., доцент
Карлушкина / А.В. Карлушкина /
27 июня 2018 г.

Автор
студент группы ВШЭУ- 504
Суская / А.А.Суская /
27 июня 2018 г.

Челябинск 20 18

Неформальная занятость: теоретические, методические и прикладные аспекты



РУКОВОДИТЕЛЬ ВКР:
Д.Э.Н, ДОЦЕНТ,
А.В. КАРПУШКИНА
АВТОР ВКР:
СТУДЕНТ ГРУППЫ ВШЭУ-504
А.А. СУСКАЯ



Определения категории «неформальная занятость»

2

Автор	Определение
Международная организация труда, 1993 год	Неформальная занятость/сектор - частные предприятия, имеющие численность персонала ниже определенного порога и/или не зарегистрированные в соответствии с нормами коммерческого законодательства или законодательства о предпринимательской деятельности.
Международная организация труда, 2003 год	Неформальная занятость - отношения занятости, по закону или по факту, не подпадают под действие национального трудового законодательства, налоговой системы, системы социального обеспечения или системы установленных льгот и гарантий.
О.В. Синявская	Неформальная занятость - все формы оплачиваемой занятости — по найму и не по найму, которые формально не зарегистрированы и, следовательно, не учитываются статистикой предприятий и налоговыми органами, не подлежат регулированию и не защищены.
Т.М. <u>Малева</u>	Неформальная занятость - любые виды трудовых отношений, основанные на устной договоренности.

Рамки неформальной занятости в соответствии с рекомендациями Международной организации труда

3

Производственные единицы по типу	Рабочие места по статусу занятости								
	Индивидуальные работники		Работодатели		Помогающие семейные работники	Наемные работники		Работники производственных кооперативов	
	Неформальные	Формальные	Неформальные	Формальные	Неформальные	Неформальные	Формальные	Неформальные	Формальные
Предприятия формального сектора					1	2			
Предприятия неформального сектора	3		4		5	6	7	8	
Домашние хозяйства	9					10			

- Темно-серые ячейки: невозможные ситуации.
- Светло-серые ячейки: различные типы формальной занятости.
- Белые ячейки: различные типы неформальной занятости.

Причины роста неформальной занятости

4

Мотивы

- политика предпринимателей по снижению издержек при одновременном увеличении объема производства;
- гибкий график в использовании работников (в связи с неритмичностью или сезонностью производства);
- наличие непрестижных рабочих мест, незаполняемых работниками по трудовым договорам;
- экономия на налогообложении.

Факторы

- низкий уровень оплаты труда в формальном секторе экономики;
- несовершенство трудового законодательства;
- предложение труда на условиях нерегистрируемых трудовых отношений;
- сложности ведения бизнеса в России;
- готовность работать без оформления трудового договора и социальных гарантий, в том числе за низкую плату;
- отсутствие санкций к работодателям, нарушающим трудовое законодательство.

Влияние неформальной занятости на экономику, государство и общество

5

Положительное влияние неформальной занятости

- повышение доходов населения;
- развитие малого бизнеса в стране;
- сокращению фактической безработицы;
- снижение напряженности на рынке труда;
- возможность получения доходов для граждан с пониженной конкурентоспособностью.

Отрицательное влияние неформальной занятости

- отсутствие социальных гарантий и контроля за соблюдением условий труда у работников неформального сектора;
- частичная утрата квалификации работников, занятых низкоквалифицированным трудом;
- сокращение затрат на модернизацию производства за счет применения низкоквалифицированного труда;
- отсутствие контроля за качеством товаров и услуг;
- сокращение поступлений в государственный бюджет и внебюджетные фонды.

Группы методов исследования неформальной занятости

6

Прямые методы базируются на использовании информации, которая получена посредством опросов, обследований, проверок и анализа.

Преимущество:

позволяют получить информацию о причинах роста неформальной занятости, ее характере и форме.

Недостаток:

ограниченность сферы исследования из-за нежелания респондентов отвечать на конкретные вопросы об особенностях своей деятельности.

Косвенные методы основаны на сопоставлении данных налоговых и финансовых органов, сводных показателей статистики.

Преимущество:

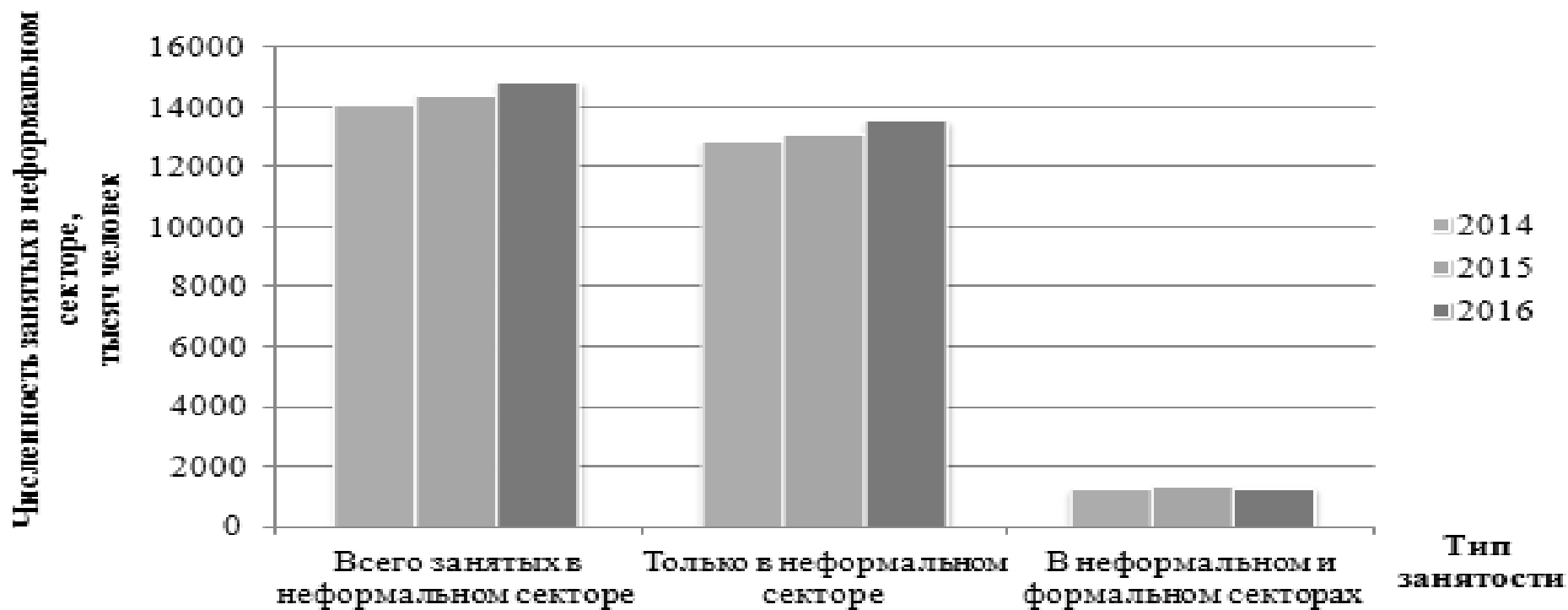
удобны при исследовании количественных характеристик неформальной занятости.

Недостаток:

сильная зависимость результата от методологии.

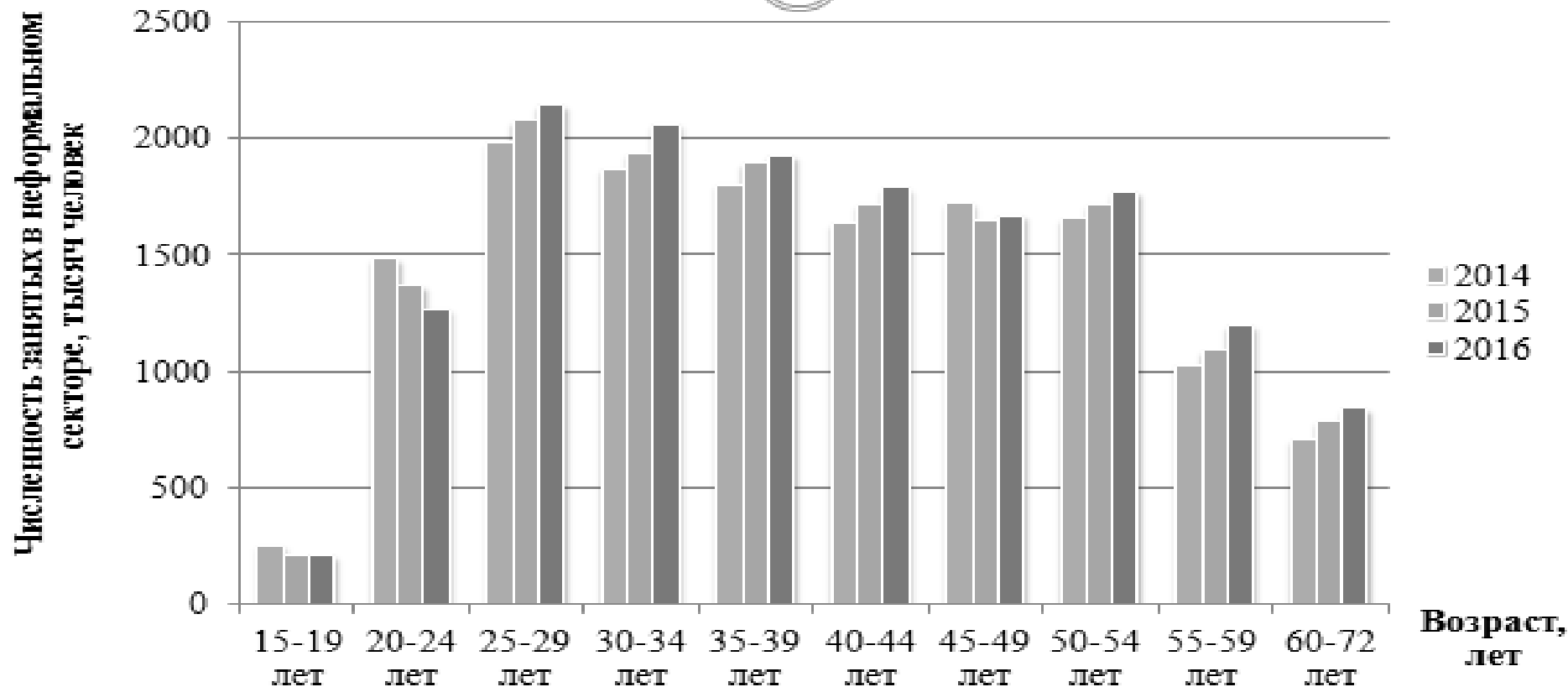
Численность занятых в неформальном секторе по типу занятости в РФ в 2014, 2015, 2016 годах

7



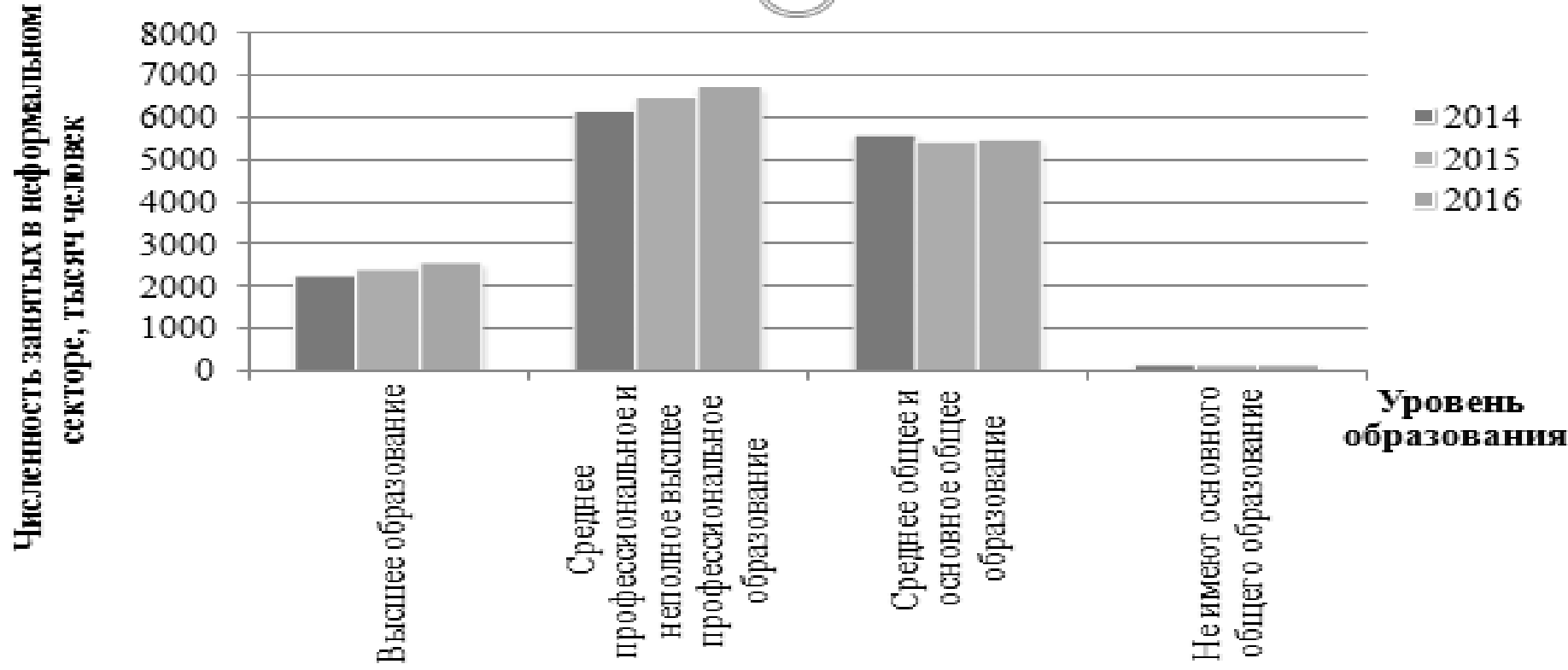
Возрастной состав занятых в неформальном секторе по возрастным группам в РФ в 2014, 2015, 2016 годах

8



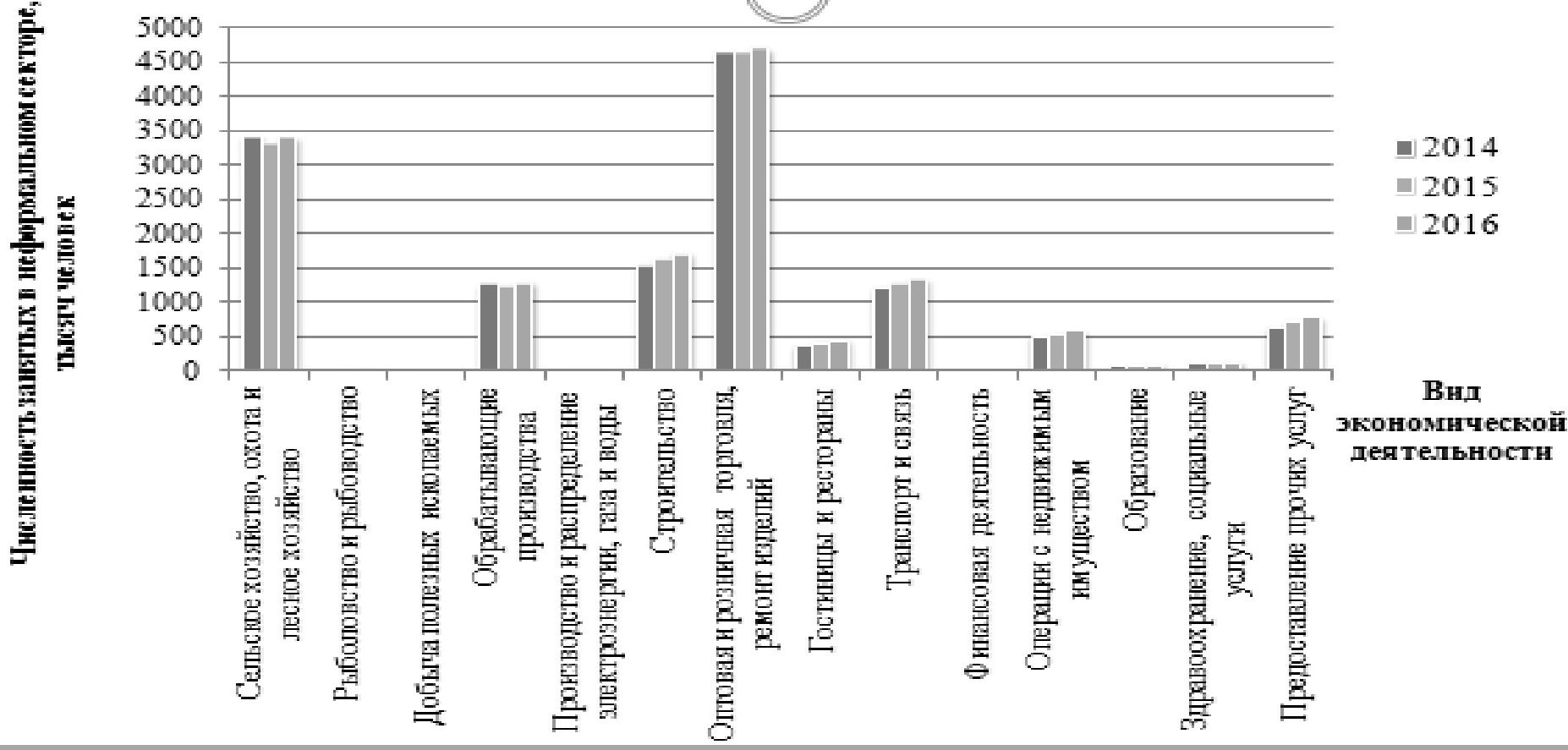
Численность занятых в неформальном секторе по уровню образования в РФ в 2014, 2015, 2016 годах

9



Численность занятых в неформальном секторе по видам экономической деятельности в РФ в 2014, 2015, 2016 годах

10



Миграционные процессы в РФ как предпосылки к исследованию

11

11 млн. человек — число мигрантов в России в 2013 году.

(Доклад ООН)

1,05 млн. мигрантов трудились официально в 2013 году в РФ.

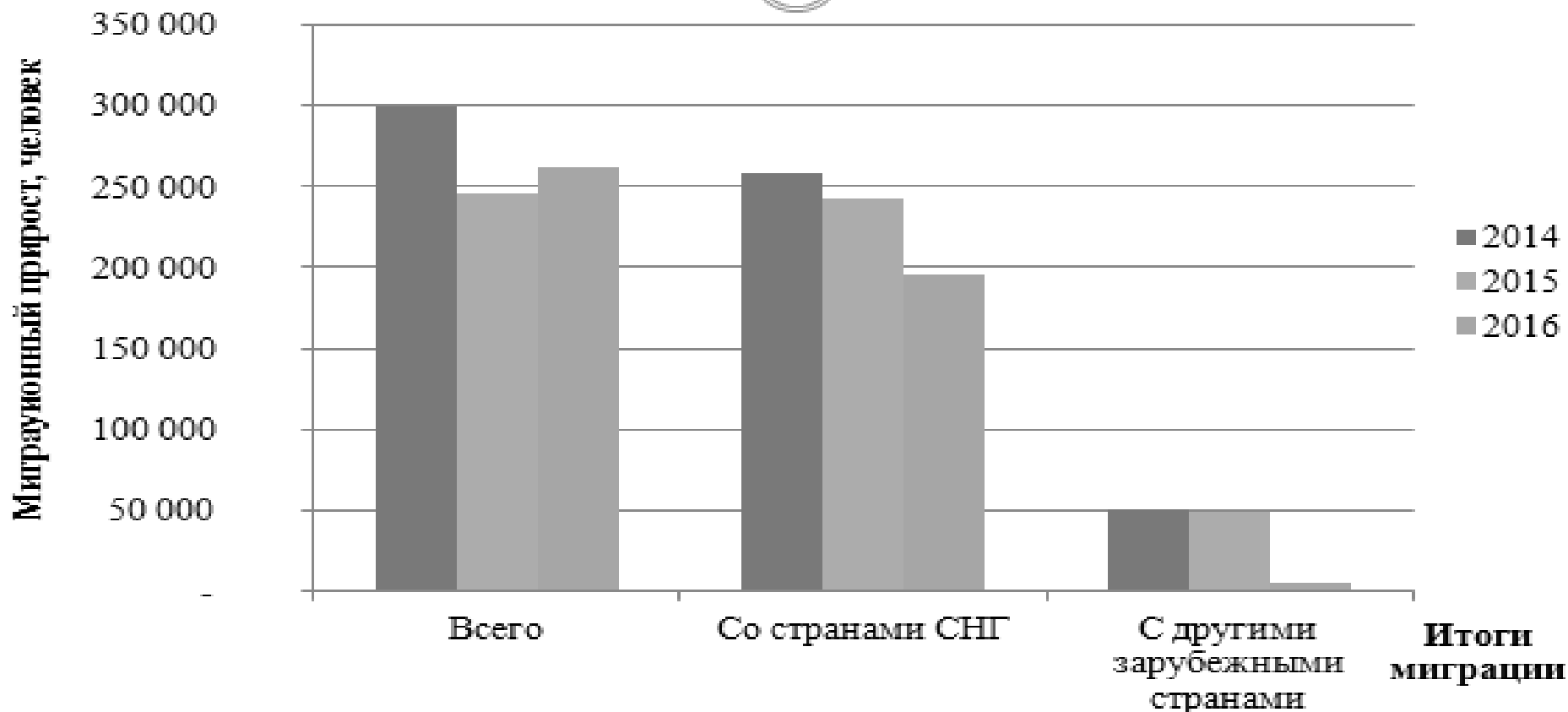
(Росстат)

10 млн. мигрантов - потенциал для трудоустройства в неформальном секторе экономики.



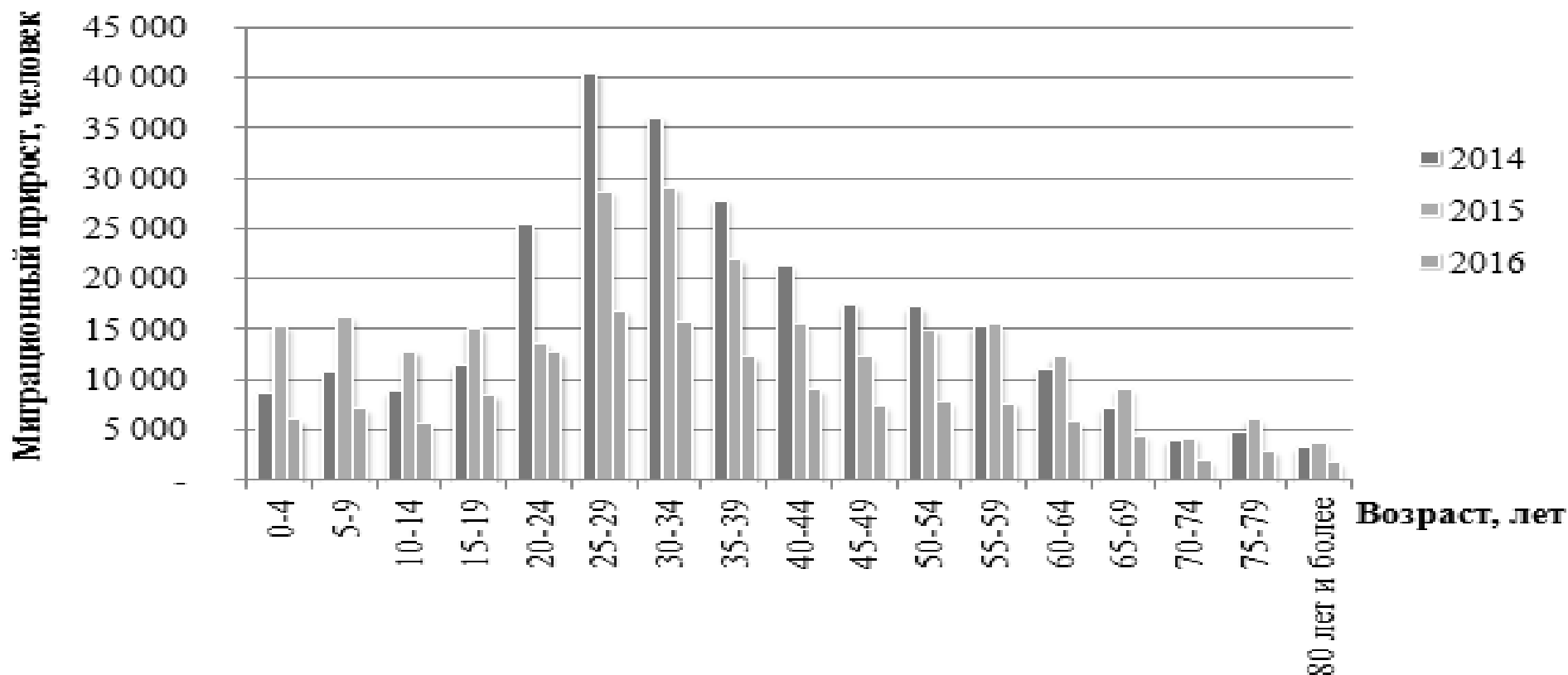
Миграционный прирост в РФ в 2014, 2015, 2016 годах

12



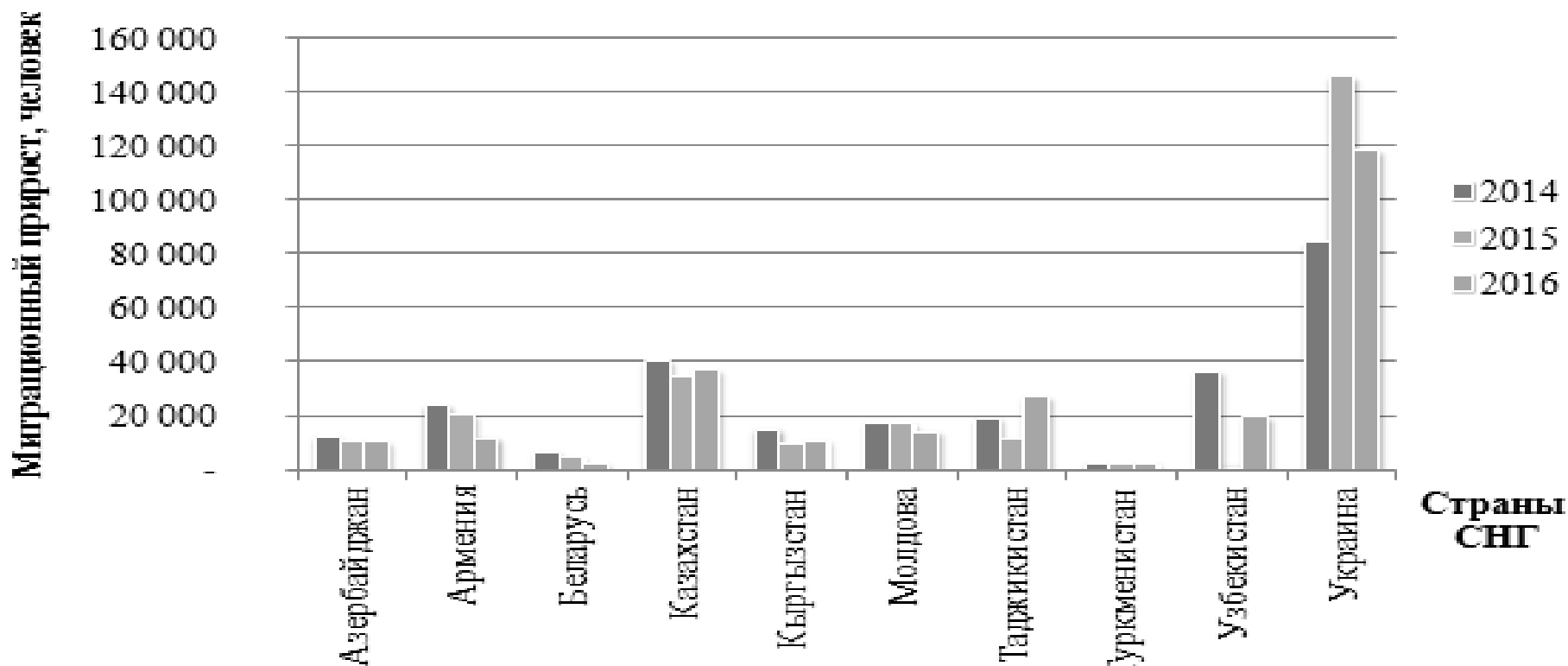
Возрастной состав мигрантов в РФ в 2014, 2015, 2016 годах (миграционный прирост)

13



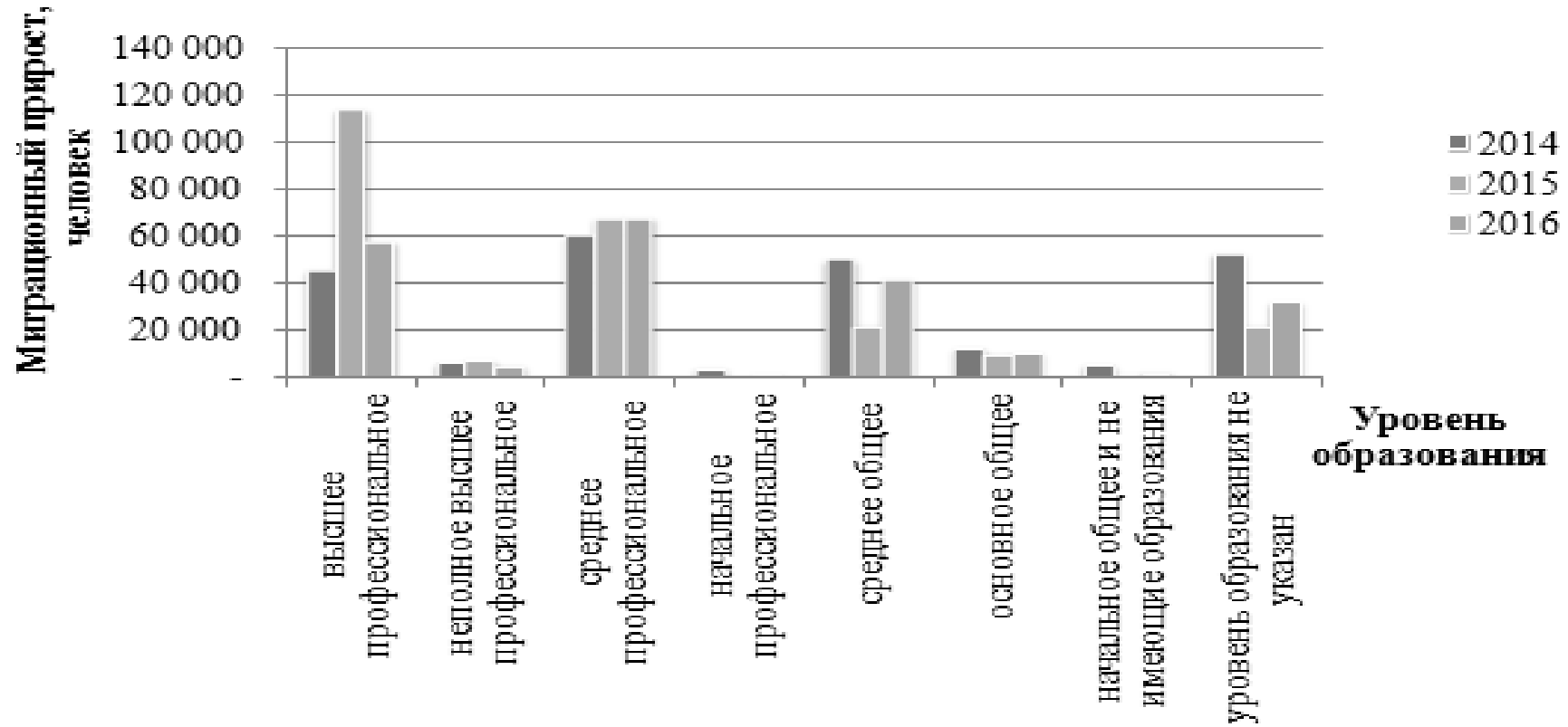
Миграционный прирост за счет миграции со странами СНГ в РФ в 2014, 2015, 2016 годах

14



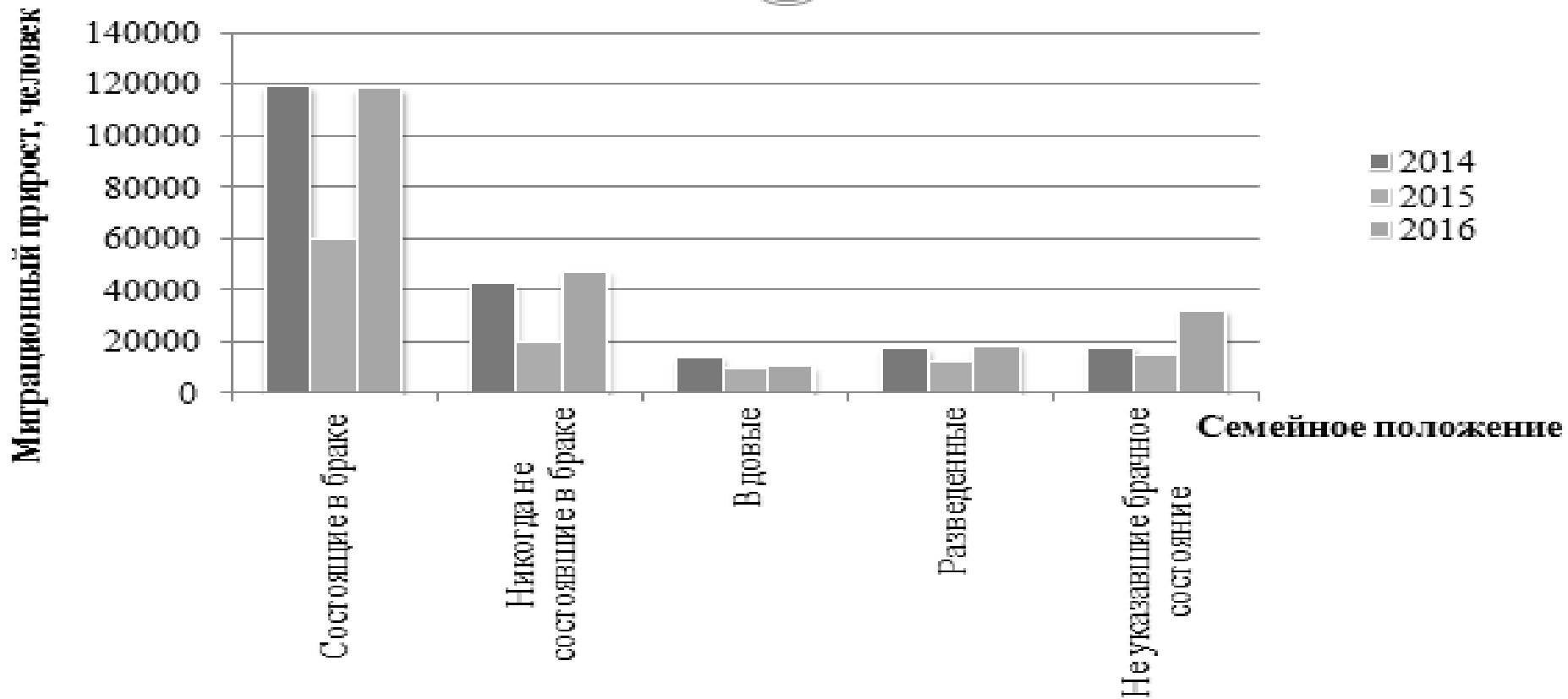
Распределение мигрантов по уровню образования в РФ в 2014, 2015, 2016 годах (миграционный прирост)

15



Распределение мигрантов по полу и брачному состоянию в 2014, 2015, 2016 годах (миграционный прирост)

16



Факторы регрессионного исследования

17

Результурующий фактор - общая численность занятых в неформальном секторе.

Объясняющие факторы:

- Миграционный прирост лиц моложе трудоспособного возраста;
- Миграционный прирост лиц трудоспособного возраста;
- Миграционный прирост лиц старше трудоспособного возраста;
- Миграционный прирост лиц с высшим образованием;
- Миграционный прирост лиц со средним образованием;
- Миграционный прирост лиц с начальным образованием;
- Миграционный прирост за счет граждан РФ;
- Миграционный прирост за счет граждан СНГ;
- Миграционный прирост за счет граждан других стран ;
- Миграционный прирост за счет лиц без гражданства или лиц, у которых гражданство не указано;
- Численность иностранных граждан с действующим разрешением на работу в РФ;
- Численность иностранных граждан с действующим патентом на работу в РФ.

Регрессионная модель влияния миграции на неформальную занятость в РФ

18

$$Y = 7,54 + 0,78 * X_2 + 0,54 * X_3 - 0,09 * X_4 + 0,16 * X_5 + 0,29 * X_6 + 0,31 * X_7 + 0,22 * X_8 - \\ - 0,002 * X_{11} + 0,003 * X_{12},$$

где Y - общая численность занятых в неформальном секторе, тысяч человек;

X_2 - миграционный прирост лиц трудоспособного возраста, человек;

X_3 - миграционный прирост лиц старше трудоспособного возраста, человек;

X_4 - миграционный прирост лиц с высшим образованием, человек;

X_5 - миграционный прирост лиц со средним образованием, человек;

X_6 - миграционный прирост лиц с начальным образованием, человек;

X_7 - миграционный прирост за счет граждан РФ, человек;

X_8 - миграционный прирост за счет граждан СНГ, человек;

X_{11} - численность иностранных граждан с действующим разрешением на работу в РФ;

X_{12} - численность иностранных граждан с действующим патентом на работу в РФ.

Выводы

19

- Неформальная занятость имеет множество определений и подходов к пониманию, комплекс разнообразных причин возникновения и неоднозначное влияние на экономику.
- Критерием отнесения к неформальному сектору выступало отсутствие государственной регистрации в качестве юридического лица.
- Получена модель, достоверность 95,7%, показывающая влияние различных характеристик мигрантов на неформальный сектор.
- Результаты данного исследования можно применять, как для дальнейшего изучения различных аспектов данных явлений, так и при принятии решений в вопросах регулирования положения иностранных граждан в Российской Федерации.



Спасибо за внимание!

20



Таблица Б.1 – Сводная таблица факторов для регрессионного анализа

Название фактора	Неформальный сектор	Моложе трудоспособного возраста	Трудоспособный возраст	Старше трудоспособного возраста	Высшее образование	Среднее образование	Начальное образование	Граждане РФ	Граждане СНГ	Граждане других стран	Лица без гражданства /гражданство не указано	Разрешение на работу	Патент на работу
	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Российская Федерация, 2014 год	14386,6	29969	201598	38469	46452	124156	73331	82196	176079	11424	877	1043834	207977 2
Центральный федеральный округ	2726,4	30325	160344	26231	45354	73967	70591	31650	61574	3522	416	398799	124387 8
Белгородская область	164,8	891	3872	2828	2139	4660	-6	894	6100	30	4	4979	10522
Брянская область	114,8	-463	-3190	213	-1314	-1165	-540	721	733	10	-1	1908	6773
Владимирская область	126,6	-385	-444	652	-385	1012	-381	841	784	5	33	5845	18934
Воронежская область	232,1	1481	9807	2100	3460	8449	188	3239	4899	1287	53	6881	17185
Ивановская область	144,4	-115	-735	96	-668	688	-675	406	1004	145	8	1906	5354

36

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Калужская область	72,7	881	7694	854	1746	6650	281	2588	8469	13	45	25196	24354
Костромская область	78,9	196	-464	423	-273	7	247	394	668	154	7	1826	2946
Курская область	122,8	414	2151	1337	516	2523	515	1758	3028	111	86	1797	4836
Липецкая область	89,6	294	1057	1060	357	2153	-329	1876	2566	41	8	2452	10002
Московская область	381,4	20012	77196	9541	44745	40341	2937	11614	4888	95	-2	65957	361088
Орловская область	87,6	-485	-267	165	-541	792	-382	346	826	25	6	2160	3995
Рязанская область	96,6	-193	235	412	217	1546	-1157	611	809	-83	0	7742	21930
Смоленская область	107,1	-218	2057	209	-929	159	3048	602	4881	301	0	4735	6039
Тамбовская область	135,3	-160	451	36	-1116	-626	2198	453	4874	-649	0	3006	4011
Тверская область	139,0	-440	-1544	402	-948	211	-454	1805	1840	135	36	12298	21320
Тульская область	191,1	32	2332	534	163	2969	-234	1339	4897	304	150	7482	23394

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Ярославская область	123,9	391	2993	1082	1087	3333	-269	467	1762	62	2	5588	11914
г. Москва	317,6	8192	57143	4287	-2902	265	65604	1696	8546	1536	-19	237041	689281
Северо-Западный федеральный округ	906,1	5387	45531	5376	25242	24322	2130	10680	9105	697	47	251050	80202
Республика Карелия	58,0	-7	-485	52	-545	-31	143	202	630	95	10	1736	2349
Республика Коми	76,8	-1161	-6188	-1954	-3061	-4137	-1057	144	176	-2	6	3009	2755
Архангельская область	129,1	-957	-5534	-1230	-2206	-3628	-1007	275	518	-46	1	2091	2533
Вологодская область	142,3	-145	-1089	377	-349	-23	-389	287	1017	-20	-1	2950	5030
Калининградская область	103,2	716	3991	1734	2340	3313	181	2091	1487	41	-11	8057	8072
Ленинградская область	144,5	4267	13716	3315	5648	10268	1440	3220	1104	9	3	44959	17832
Мурманская область	44,8	80	-2894	-2184	-1927	-3088	-155	279	1410	7	3	1269	2546
Новгородская область	71,1	-53	-824	492	-412	-409	475	314	724	24	-2	2699	5251

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Псковская область	52,6	46	-1017	434	-270	-593	277	406	1075	-257	7	2043	3643
г. Санкт-Петербург	83,7	2601	45855	4340	26024	22650	2222	3462	964	846	31	182237	30191
Южный федеральный округ	1771,8	8718	25215	13272	11623	23541	4252	9231	19444	667	-25	61075	136083
Республика Адыгея (Адыгея)	60,7	491	2029	484	696	2074	-167	420	778	176	-2	964	5036
Республика Калмыкия	40,5	-367	-2014	-258	-774	-992	-539	54	-47	-4	-1	308	1234
Краснодарский край	693,3	9963	24083	11754	14370	18946	3354	5751	7573	40	-19	27654	64880
Астраханская область	141,3	274	2129	55	-583	198	2558	168	4180	328	-5	8021	14284
Волгоградская область	282,9	-1298	-4808	-208	-2348	-1764	-1049	1248	1849	69	-31	14694	18469
Ростовская область	553,1	-345	3796	1445	262	5079	95	1590	5111	58	33	9431	32116
Северо-Кавказский федеральный округ	1819,1	-5566	-14237	-359	-5052	-7493	-2635	1926	5002	973	108	3722	33801
Республика Дагестан	678,2	-3721	-9756	-467	-2236	-6263	-2113	2	610	28	94	603	8769

96

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Республика Ингушетия	75,7	173	1877	561	868	1666	-74	35	98	27	0	16	2
Кабардино-Балкарская Республика	196,1	-477	-2655	-382	-992	-1152	-933	122	373	244	0	312	4192
Карачаево-Черкесская Республика	79,5	-663	-1472	-407	-551	-738	-663	65	171	10	0	307	4933
Республика Северная Осетия-Алания	95,8	-438	-1228	-285	-959	-731	126	298	700	366	11	493	3459
Чеченская Республика	313,2	-959	-1056	-240	47	-677	-738	77	255	75	1	35	1255
Ставропольский край	380,6	519	53	861	-1229	402	1760	1327	2795	223	2	1956	11191
Приволжский федеральный округ	3531,0	-3216	-8569	5930	-9985	8809	-1587	10157	33866	660	158	81979	192969
Республика Башкортостан	549,7	-1121	-4469	1149	-1548	-313	-1623	584	3459	-98	-2	11990	25369
Республика Марий Эл	86,9	-308	-1622	9	-778	-428	-455	71	573	11	20	206	432
Республика Мордовия	104,3	-24	153	91	-1261	-436	1925	390	3232	300	28	1082	3044
Республика Татарстан	474,9	1441	4052	1755	2113	3728	138	1682	751	16	4	10257	29475

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Удмуртская Республика	191,1	-406	-1649	-122	-1097	-164	-520	117	574	311	4	2853	5561
Чувашская Республика	198,0	-438	-2430	266	-1296	267	-1154	114	1040	44	0	602	949
Пермский край	275,7	-706	-458	106	-750	592	-190	344	2151	92	-16	5589	17417
Кировская область	143,6	-570	-2968	-14	-1301	-1127	-621	123	1111	19	0	1589	1578
Нижегородская область	355,0	-97	1305	574	865	1148	-131	294	2452	-482	-13	13625	22913
Оренбургская область	259,6	-1672	-6214	-299	-2562	-3207	-876	416	2303	61	12	4296	17453
Пензенская область	202,2	81	-95	434	-499	1439	-593	1387	2425	75	13	2595	6020
Самарская область	214,1	637	5409	999	-329	2778	4149	1857	6053	-44	56	21495	45286
Саратовская область	332,3	536	1612	786	-616	4252	-1161	2296	4986	72	14	4117	9630
Ульяновская область	143,6	-569	-1195	196	-926	280	-475	482	2756	283	38	1683	7842
Уральский федеральный округ	1037,3	2374	9516	-3338	-258	6901	-155	7521	14692	-192	2	102470	141341

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Курганская область	108,4	-891	-4084	-306	-2052	-1709	-716	389	823	15	14	126	3170
Свердловская область	342,4	476	3619	486	1406	3360	-548	1649	1432	-564	-20	20319	58011
Тюменская область	187,0	2139	5737	-4364	38	612	859	3725	9645	167	15	74010	49081
Челябинская область	399,6	650	4244	846	350	4638	250	1758	2792	190	-7	8015	31079
Сибирский федеральный округ	1985,0	-3980	-3137	-1029	-9719	2300	3044	10350	26054	1144	196	72626	188674
Республика Алтай	31,0	-53	-70	142	166	111	-234	97	302	24	-1	391	2064
Республика Бурятия	125,2	-123	-928	-225	-560	-349	-259	166	497	132	0	1630	6769
Республика Тыва	26,8	-332	-1902	-252	-186	-1726	-287	3	49	210	0	718	651
Республика Хакасия	61,3	342	126	103	-113	613	-253	67	969	8	0	316	2673
Алтайский край	227,6	-825	-2649	205	-1864	-403	-275	1899	2469	65	7	562	11196
Забайкальский край	107,9	-1338	-4408	-996	-1960	-2828	-761	633	286	9	-2	7188	6811

66

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Красноярский край	263,9	-30	1840	-875	-1004	2112	-117	1073	4153	-13	-4	12934	29272
Иркутская область	266,1	-1584	-4625	-955	-2306	-2623	-788	302	1657	25	43	20050	38923
Кемеровская область	200,0	-797	-3845	-672	-2957	-768	-827	912	5072	132	-2	4580	17175
Новосибирская область	232,0	1439	10428	1748	2264	3690	6506	2423	5372	44	11	19711	52143
Омская область	324,5	-654	794	562	-1204	2751	-222	2223	4026	463	122	1707	9924
Томская область	118,6	-25	2102	186	5	1720	561	552	1202	45	22	2839	11073
Дальневосточный федеральный округ	609,9	-4073	-13065	-7614	-10753	-8191	-2309	681	6342	3953	-25	70939	62824
Республика Саха (Якутия)	88,9	-733	-4395	-1580	-1921	-3052	-1127	180	110	-1	-1	7897	13975
Камчатский край	32,6	-368	-2009	-745	-1043	-1203	-562	-19	148	9	-4	2834	3765
Приморский край	255,1	-713	-2369	-866	-2069	131	-1406	403	1401	442	-3	17448	14841
Хабаровский край	82,7	-914	-80	-1541	-2285	-975	1584	-166	2132	1364	1	13916	14898

100

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Амурская область	71,7	-742	321	-844	-1237	633	-5	254	1380	2085	-1	9132	3745
Магаданская область	14,2	-252	-1259	-766	-793	-899	-374	39	368	3	0	4847	1251
Сахалинская область	43,5	-154	-1983	-774	-686	-1788	-334	-119	559	42	-16	9091	9710
Еврейская авт.область	18,7	-324	-1221	-287	-662	-975	76	38	55	9	-1	4646	495
Чукотский авт.округ	2,5	127	-70	-211	-57	-63	-161	71	189	0	0	1128	144
Российская Федерация, 2015 год	14827,0	46873	153639	44872	67953	100257	35689	121759	116210	6554	883	182370	1656288
Центральный федеральный округ	2713,7	38654	155491	27611	38674	66245	82460	40599	50117	3571	193	65988	773971
Белгородская область	156,9	993	2931	1994	2281	3747	-1014	708	6703	43	6	306	10904
Брянская область	120,4	-298	-1817	293	-360	276	-1476	904	1359	14	0	68	3634
Владимирская область	145,5	-593	-1370	421	-398	809	-1366	893	652	2	32	1387	11079
Воронежская область	254,0	1806	8315	2092	3848	8221	-1370	4537	4469	-28	18	244	14222

101

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Ивановская область	150,3	-527	-1741	28	-605	268	-1443	232	1030	100	4	375	3241
Калужская область	73,6	128	583	1001	1577	2486	-2409	3209	2416	6	61	1625	26016
Костромская область	78,4	118	-1003	248	-211	134	-646	729	324	-60	33	130	2847
Курская область	123,4	800	5654	1360	1414	5866	-171	2446	5615	2195	56	495	3322
Липецкая область	94,6	557	928	1040	692	2380	-1034	3661	2133	0	-1	138	5841
Московская область	387,2	17106	63248	7249	41136	33931	-3931	11560	8627	69	0	5790	181658
Орловская область	77,1	-471	-1210	82	-398	35	-786	484	1329	21	3	79	2313
Рязанская область	100,1	-71	-246	318	533	1619	-2103	749	1096	-40	-1	586	17435
Смоленская область	106,0	-24	-674	112	-235	606	-942	1012	1534	91	0	135	4477
Тамбовская область	135,4	799	-6661	403	-284	2825	-8718	996	-3245	43	-18	139	3294
Тверская область	141,3	-123	-2028	257	-341	140	-1507	1806	1749	63	22	728	20665

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Тульская область	192,9	376	2055	445	1114	3512	-2086	90	7122	209	-35	1668	18465
Ярославская область	106,5	691	2860	1111	1455	3605	-979	657	1578	47	-2	857	8058
г. Москва	270,3	17387	85667	9157	-12544	-4215	114441	5926	5626	796	15	51238	436500
Северо-Западный федеральный округ	991,3	7493	9185	5094	27173	-6167	-5666	13246	-29219	-740	145	10365	279676
Республика Карелия	52,1	-4	-1005	275	-422	-177	-146	579	269	-5	27	42	1698
Республика Коми	70,9	-1028	-6026	-1684	-2537	-4534	-814	120	626	7	3	87	2867
Архангельская область	136,1	-1172	-5620	-1226	-2591	-3171	-1174	287	821	64	7	26	2641
Вологодская область	134,7	-127	-2241	305	-496	-792	-651	237	127	-23	-1	733	5721
Калининградская область	112,4	1032	5281	1625	2508	4165	394	4145	1281	43	-1	893	7870
Ленинградская область	160,9	5177	4336	2632	5573	3384	-1739	2464	-6724	50	46	904	56725
Мурманская область	43,8	587	-2606	-2365	-2193	-1608	-1204	487	1556	23	12	146	1778

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Новгородская область	67,9	234	-343	548	-395	-78	668	363	1409	29	0	384	3799
Псковская область	63,6	-102	-465	491	-55	278	-192	414	473	125	7	370	2507
г. Санкт-Петербург	148,8	2896	17874	4493	27781	-3634	-808	4150	-29057	-1053	45	6780	194070
Южный федеральный округ	1807,8	10362	25303	12696	15713	27423	-4169	9287	18662	530	-25	12228	122853
Республика Адыгея	55,9	718	1354	455	643	1765	-534	470	809	-192	0	85	3039
Республика Калмыкия	37,3	-428	-2183	-268	-760	-855	-875	51	-86	-6	0	60	738
Краснодарский край	729,4	11333	34560	11843	18665	23771	4908	6038	9972	183	-20	7321	47820
Астраханская область	124,0	-294	-4452	-212	-966	132	-3805	181	-2031	190	3	520	16170
Волгоградская область	278,0	-1186	-4308	-173	-1946	-762	-1900	1246	2869	51	-7	3249	21770
Ростовская область	583,1	219	332	1051	77	3372	-1963	1301	7129	304	-1	935	23419
Северо-Кавказский федеральный округ	1822,6	-6379	-17588	-844	-4511	-6425	-8191	1858	4284	704	69	1058	17659

104

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Республика Дагестан	655,4	-4050	-8774	-566	-1433	-4976	-3373	61	652	33	51	96	4525
Республика Ингушетия	79,0	79	1292	422	878	1019	-180	-30	66	47	0	0	562
Кабардино-Балкарская Республика	180,5	-528	-2495	-473	-878	-655	-1536	180	423	162	0	14	2419
Карачаево-Черкесская Республика	62,6	-575	-1690	-262	-558	-680	-815	44	99	16	-1	182	2611
Республика Северная Осетия-Алания	120,8	-761	-3080	-434	-1378	-1311	-916	-33	409	125	-1	7	1549
Чеченская Республика	322,5	-833	-177	-148	559	275	-1223	81	336	120	0	23	251
Ставропольский край	401,8	289	-2664	617	-1701	-97	-148	1555	2299	201	20	736	5742
Приволжский федеральный округ	3463,3	-3378	-25873	4660	-7893	6666	-20260	11763	22175	2210	180	13805	170669
Республика Башкортостан	521,3	-640	-5942	655	-1918	-1161	-2277	385	2362	89	-15	1202	26040
Республика Марий Эл	83,5	-204	-1769	-68	-742	-420	-693	168	293	16	15	16	185
Республика Мордовия	111,9	-301	2277	117	-757	-64	3223	758	5437	478	84	74	2702

105

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Республика Татарстан	417,3	625	1542	1406	1641	2481	-1062	1490	544	15	-1	6788	24408
Удмуртская Республика	195,8	-413	-2381	-144	-985	-648	-926	181	645	14	-1	137	5143
Чувашская Республика	179,4	-494	-2122	282	-727	685	-1821	247	1675	74	0	19	619
Пермский край	268,6	-430	-3587	3	-771	-1675	-1180	662	-226	122	-20	723	13488
Кировская область	156,3	-442	-3165	-56	-821	-1343	-1107	74	131	-46	0	49	1223
Нижегородская область	361,0	123	-86	665	964	2670	-3084	777	882	610	-7	2024	21748
Оренбургская область	255,3	-1334	-5107	-240	-2211	-1770	-1547	529	2363	67	16	63	14016
Пензенская область	225,9	-159	-1398	242	-528	1046	-1674	1583	1123	255	13	279	4942
Самарская область	215,6	538	-3201	612	-479	1699	-3698	2000	-1025	202	66	2170	43640
Саратовская область	331,0	211	186	793	-72	3712	-2621	2608	5714	70	5	163	6153
Ульяновская область	140,3	-458	-1120	393	-487	1454	-1793	301	2257	244	25	98	6362

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Уральский федеральный округ	965,7	1562	5055	-3150	134	5502	-3470	11459	12704	-269	52	21037	122258
Курганская область	113,0	-865	-4220	-451	-1845	-1892	-1024	463	263	8	31	6	1853
Свердловская область	333,5	-83	1557	50	1218	1919	-1423	2982	2478	-105	7	3507	43326
Тюменская область	192,0	2185	5252	-3324	319	1880	-158	4807	7287	32	16	15975	59495
Челябинская область	327,2	325	2466	575	442	3595	-865	3207	2676	-204	-2	1549	17584
Сибирский федеральный округ	2032,1	-2446	-7402	-738	-8470	1435	-1245	13387	25225	-824	135	22760	119796
Республика Алтай	37,1	-90	-214	84	58	67	-279	49	126	6	1	107	1351
Республика Бурятия	132,1	-189	-1762	-55	-817	-633	-371	163	412	88	1	1029	1056
Республика Тыва	31,3	-456	-1696	-228	-407	-961	-643	1	2	-178	0	250	198
Республика Хакасия	64,6	383	-150	80	-97	266	-235	132	592	86	-1	132	1364
Алтайский край	197,6	-775	-3601	-81	-2006	-1641	-142	2386	1423	43	-13	114	5508

107

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Забайкальский край	125,4	-1502	-4759	-946	-2121	-2811	-957	-179	834	27	1	4166	3791
Красноярский край	289,3	331	2725	-303	-314	3387	-524	2200	4347	63	-11	4653	20131
Иркутская область	314,9	-1034	-4236	-844	-1669	-2147	-1365	385	1564	32	21	6444	30585
Кемеровская область	196,2	-199	-1353	-389	-2317	1595	-1080	1641	6237	-32	0	788	6274
Новосибирская область	211,4	1971	8621	1773	2226	2877	5539	3595	6006	-996	68	3476	39308
Омская область	321,3	-640	-1478	318	-1173	1159	-1130	2500	3638	61	16	518	5481
Томская область	110,9	-246	501	-147	167	277	-58	514	44	-24	52	1083	4749
Дальневосточный федеральный округ	618,5	-3164	-14017	-6983	-9183	-8554	-3787	2105	5652	770	134	34443	49406
Республика Саха (Якутия)	77,4	-589	-3321	-1477	-1590	-2084	-1241	279	142	1	-4	689	6764
Камчатский край	31,3	-195	-735	-733	-1045	-756	303	275	745	49	0	287	5575
Приморский край	277,7	-513	-1407	-871	-1220	99	-1267	713	1199	390	99	12648	7777

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Хабаровский край	76,9	-740	-2640	-1547	-2389	-1483	-384	183	1282	458	1	8824	11367
Амурская область	74,6	-520	-2694	-554	-1034	-1654	-627	414	142	-136	-14	3920	2560
Магаданская область	14,7	-135	-860	-736	-716	-759	-144	185	730	-1	2	706	4230
Сахалинская область	44,4	-65	-627	-602	-448	-568	-228	-12	1288	9	50	3978	9878
Еврейская авт.область	20,0	-390	-1423	-201	-680	-850	-157	9	65	0	0	3338	363
Чукотский авт.округ	1,5	-17	-310	-262	-61	-499	-42	59	59	0	0	53	892
Российская Федерация, 2016 год	16302,9	40885	189890	31173	58875	119609	47311	127774	128434	5064	1110	143874	1543443
Центральный федеральный округ	2839,2	32226	122119	21938	37668	57102	52769	48672	39464	2409	93	47553	709697
Белгородская область	139,2	1231	4144	1692	2199	4001	-268	783	6443	38	15	161	7214
Брянская область	129,4	-138	481	124	-59	1076	-394	1534	743	10	2	63	2936
Владимирская область	163,9	-538	1	261	-486	-109	830	1041	568	11	2	1177	10533

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Воронежская область	255,2	2659	7971	1916	4410	6257	-477	4428	5060	40	3	162	13983
Ивановская область	145,3	-307	-1003	-16	-580	694	-1168	170	672	112	0	310	2773
Калужская область	58,7	697	6063	996	2323	5541	-697	3306	5069	95	31	1588	21289
Костромская область	81,6	-57	-1038	121	-237	192	-878	583	-413	-26	11	126	2561
Курская область	100,4	953	6002	1531	2110	5860	-336	4281	5322	826	-16	380	2855
Липецкая область	117,8	793	2765	1014	902	3339	-412	4248	1929	24	-6	195	5810
Московская область	469,0	26806	69115	7820	41763	33324	3306	13420	6351	165	2	4524	174840
Орловская область	77,9	-286	-555	110	-260	124	-297	579	902	3	3	62	2098
Рязанская область	92,3	182	1476	206	1124	1936	-1324	1219	863	-37	23	626	18634
Смоленская область	98,1	-212	213	194	413	3059	-3090	516	760	327	0	61	3815
Тамбовская область	127,6	-264	-2826	-331	-354	-7	-2798	941	-2709	771	-3	134	4015

110

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Тверская область	157,2	140	221	185	-269	895	-232	2513	1081	11	37	545	16969
Тульская область	175,8	54	2873	295	729	3157	-736	1402	5198	72	-1	1446	18129
Ярославская область	121,5	496	2457	544	886	2824	-629	1034	1354	45	-1	824	6657
г. Москва	328,4	17	23759	5276	-16946	-15061	62369	6674	271	-78	-9	35169	394586
Северо-Западный федеральный округ	1448,1	7305	44079	4838	24191	25366	253	13561	4667	-797	256	9249	280411
Республика Карелия	56,6	-66	-934	-8	-607	-25	-366	524	-284	-29	26	40	1470
Республика Коми	82,4	-834	-4516	-1582	-2368	-3189	-636	156	539	-11	4	59	2665
Архангельская область	137,4	-1098	-4386	-1102	-2486	-2196	-961	371	551	132	-2	26	2383
Вологодская область	161,4	-252	-1765	275	-626	-393	-486	285	392	-43	-2	558	5726
Калининградская область	154,9	1482	6585	1859	3374	4833	380	3746	2392	119	-2	825	8233
Ленинградская область	174,2	5320	14133	2206	8038	8149	467	2870	1316	-95	36	1094	55781

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Мурманская область	50,2	427	-2569	-2201	-1888	-2107	-845	811	-7	-6	9	50	1881
Новгородская область	67,3	33	-25	354	-350	492	185	459	1097	42	0	304	3299
Псковская область	87,8	-201	403	-25	-150	210	293	287	905	145	1	521	2200
г. Санкт-Петербург	475,8	2494	37153	5062	21254	19592	2222	4052	-2234	-1051	186	5772	196773
Южный федеральный округ	2325,6	13965	50500	14811	28933	35490	2335	18030	23289	1181	12	8614	116639
Республика Адыгея (Адыгея)	69,6	1243	914	168	712	944	-448	295	872	53	0	46	2759
Республика Калмыкия	51,9	-194	-1283	-200	-529	-455	-526	67	-40	-12	-2	44	795
Краснодарский край	806,5	10966	34413	10326	19562	21567	4666	5778	8014	29	15	6933	39499
Астраханская область	119,3	-566	-1031	-173	-1136	-513	414	389	1245	293	-3	429	17885
Волгоградская область	272,0	-976	-2919	-558	-2100	-221	-1206	1401	1566	48	0	641	21551
Ростовская область	635,3	334	3420	1281	1584	4317	-1153	1501	5708	3	2	455	22378

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Северо-Кавказский федеральный округ	1836,4	-5187	-14176	-1428	-4637	-7579	-4025	2174	2188	461	-4	926	22378
Республика Дагестан	687,4	-3195	-7243	-470	-1348	-4589	-2183	12	216	-8	-5	50	6482
Республика Ингушетия	79,1	-51	1078	476	852	808	-106	-2	59	37	0	1	1437
Кабардино-Балкарская Республика	203,5	-497	-1672	-323	-752	-451	-850	59	246	188	0	10	3234
Карачаево-Черкесская Республика	56,6	-595	-1554	-334	-535	-758	-669	-16	97	3	-1	113	3312
Республика Северная Осетия-Алания	105,7	-507	-2023	-510	-1065	-1244	-309	301	133	95	-1	4	1614
Чеченская Республика	331,9	-981	-1480	-173	-80	-561	-1099	60	100	1	0	19	800
Ставропольский край	372,2	639	-1282	-94	-1709	-784	1191	1760	1337	145	3	729	5499
Приволжский федеральный округ	3782,0	-3633	-12117	1393	-10043	4080	-4891	12917	19587	201	54	9406	152612
Республика Башкортостан	580,1	-1040	-6625	275	-2370	-1972	-2164	250	-1084	234	-9	675	21427

Продолжение таблицы Б.1

Регион	У	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Республика Марий Эл	87,8	-260	-1338	-75	-517	-480	-428	165	3	3	-1	10	189
Республика Мордовия	96,6	-275	4766	54	-863	398	5274	663	6496	496	72	13	2772
Республика Татарстан	485,3	1152	4055	673	1789	3047	55	1527	852	37	2	4296	21840
Удмуртская Республика	222,8	-379	-1710	-71	-937	-304	-561	243	699	-109	-2	74	4492
Чувашская Республика	169,4	-427	-670	270	-814	1422	-1014	199	1272	222	0	10	697
Пермский край	297,5	-420	-2458	-323	-1259	-964	-555	770	392	5	-58	634	12155
Кировская область	182,2	-525	-2175	-80	-848	-784	-708	123	-19	6	0	68	933
Нижегородская область	362,6	-10	-1503	379	59	549	-1706	1332	410	-1037	0	1812	22745
Оренбургская область	280,4	-1171	-3196	-610	-2093	-947	-868	568	2555	67	6	32	11109
Пензенская область	230,0	-304	-941	-75	-669	637	-1001	1197	599	64	-13	267	4735
Самарская область	296,5	461	1116	404	-709	809	1484	2637	3072	103	31	1356	38431

111

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Саратовская область	329,0	-196	-696	328	-318	1968	-1968	2812	2434	38	-13	81	5800
Ульяновская область	162,0	-239	-742	244	-494	701	-731	431	1906	72	39	78	5287
Уральский федеральный округ	1064,2	2752	14223	-1703	1014	11927	0	15702	16031	-648	82	20463	113208
Курганская область	110,8	-1008	-3310	-527	-1962	-1233	-738	513	764	12	52	0	1534
Свердловская область	374,6	126	469	-269	1054	324	-1041	4067	1855	-106	4	2533	38677
Тюменская область	271,4	3591	14825	-1300	2007	9151	2667	6811	10714	-596	32	16372	58031
Челябинская область	307,4	43	2239	393	-85	3685	-888	4311	2698	42	-6	1558	14966
Сибирский федеральный округ	2348,1	-4555	-5364	-2671	-11046	-284	2899	12901	18795	3023	159	16898	105312
Республика Алтай	43,6	-66	101	62	107	259	-193	26	103	3	-2	95	1248
Республика Бурятия	123,5	-487	-2327	-399	-901	-962	-912	122	298	64	11	326	1908
Республика Тыва	33,6	-541	-555	-247	-325	-225	-358	2	76	136	0	238	143

115

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Республика Хакасия	83,6	285	-205	110	-122	322	-261	117	-30	45	0	107	1301
Алтайский край	278,9	-1099	-5004	-369	-2597	-1915	-990	1619	-74	5	-32	108	5450
Забайкальский край	118,9	-1560	-4007	-887	-2086	-2210	-802	-239	586	20	0	3711	3867
Красноярский край	342,2	315	5026	-513	206	4814	-460	3125	2994	1508	-8	3539	17811
Иркутская область	311,3	-1174	-5123	-849	-2144	-2852	-1092	368	-37	-6	8	4506	28999
Кемеровская область	231,4	-666	-1409	-540	-2555	1452	-959	1389	5322	48	5	670	4999
Новосибирская область	238,3	1576	12253	1455	1563	2181	10188	3905	7362	1308	95	2249	28979
Омская область	401,4	-1126	-4325	-491	-2433	-856	-1574	1696	2605	-88	37	247	4876
Томская область	141,6	-12	211	-3	241	-292	312	771	-410	-20	45	1102	5731
Дальневосточный федеральный округ	659,4	-1988	-9374	-6005	-7205	-6493	-2029	3817	4413	-766	458	30135	43186
Республика Саха (Якутия)	89,0	-402	-2596	-1155	-1278	-1607	-951	371	283	7	0	440	6136

Окончание таблицы Б.1

Регион	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
Камчатский край	34,7	-210	-873	-722	-793	-807	-54	196	527	101	-1	227	5471
Приморский край	310,9	-368	-1955	-886	-1130	-703	-1047	1229	455	-737	314	11458	7729
Хабаровский край	71,9	-270	-198	-1118	-1437	-429	550	660	1695	517	-5	7588	9941
Амурская область	66,1	-498	-2274	-498	-1218	-1565	-83	463	412	-816	51	3582	1616
Магаданская область	17,7	-49	-74	-616	-277	-131	-303	625	392	1	0	588	4119
Сахалинская область	51,8	96	-30	-553	-202	-391	-26	169	617	150	95	3672	6991
Еврейская авт. область	15,3	-275	-1127	-200	-564	-686	-91	52	10	11	0	2545	343
Чукотский авт. округ	2,1	-12	-247	-257	-306	-174	-24	52	22	0	4	35	840