

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**РАБОТА ПРОВЕРЕНА**

**Рецензент, к.э.н., доцент ЭБ ВШЭУ**  
\_\_\_\_\_/ М.И. Раскатова /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**  
\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Управление городами-миллионниками в России (на примере конкретного городского округа)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ЮУрГУ – 38.04.04.2018.106.ВКР**

**Руководитель, д.э.н., профессор ЭТГМУ**  
\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Автор**  
**студент группы ЗЭУ – 343**  
\_\_\_\_\_/ К.А. Гаврилей /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Нормоконтролер, к.э.н., доц. каф ЭТГМУ**  
\_\_\_\_\_/ А.Ж. Теллобаева /  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск 2018

Гаврилей К.А. Управление городами-миллионниками в России (на примере конкретного городского округа)». – Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 343, 95 с., 32 ил., 22 табл., библиогр. список – 53 наим., 16 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы является экономика города Челябинска.

Цель выпускной работы – нормативно-методическое исследование управления экономическим развитием городов-миллионников для разработки направлений совершенствования управления на примере города Челябинска.

В исследовании проведена систематизация теоретических подходов к управлению экономическим развитием городов-миллионников, выбор методики, разработана и апробирована методика комплексного анализа управления экономическим развитием города и выработка предложений по повышению экономического развития города Челябинска.

Результаты исследования имеют практическую значимость, что позволит городу Челябинску планомерно повышать доходность, снизить безработицу, а также развивать туристическую и развлекательную сферу.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДАМИ-МИЛЛИОННИКАМИ	
1.1 Экономическое развитие городов-миллионников: понятие, виды и факторы.....	10
1.2 Управление экономическим развитием городов-миллионников: цели, задачи и инструменты.....	21
1.3 Методика оценки эффективности управления экономическим развитием городов-миллионников.....	30
2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ГОРОДОВ - МИЛЛИОННИКОВ НА ПРИМЕРЕ Г. ЧЕЛЯБИНСКА	
2.1 Социально-экономическое положение города Челябинска .....	38
2.2 Анализ эффективности управления экономическим развитием города Челябинска .....	63
3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА	
3.1 Разработка направлений совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска .....	74
3.2 Оценка эффективности предложенных направлений .....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	86
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	90

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена в первую очередь действием двух групп факторов.

Первая группа факторов определяется особенностями социально-экономического статуса российских городов-миллионников. К этим особенностям относятся то, что:

а) города-миллионники представляют территориальный ресурс развития и выступают в роли опорных узлов территориальной организации общества;

б) основная часть населения России сконцентрирована в городах, и прежде всего, в городах-миллионниках;

в) города-миллионники России являются административными, политическими, культурными, финансовыми центрами субъектов РФ, которые в силу своей значимости формируют центры власти и управления, производства, инфраструктуры, торговли, культуры, науки и инноваций.

Вторая группа факторов связана с резким изменением направленности и характера урбанизационных процессов в России на переходном этапе социально-экономического развития. Для этого этапа характерны следующие тенденции:

– рост концентрации населения в крупнейших городах России, в том числе в городах-миллионниках;

– развитие сервисной экономики при свертывании производственных функций;

– формирование различных форм малого и среднего предпринимательства;

– развитие агломерационных процессов, как результат социально-экономической интеграции территорий.

Город Челябинск является многофункциональным административным, экономическим, транспортным, научным и культурным центром Челябинской области. Выявление современного экономического развития города Челябинска, выявление сложившихся проблем и, на этой основе, разработка направлений

совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска – основное направление данного исследования.

Объектом исследования выступает экономика города Челябинска.

Предметом исследования является экономическое развитие города – миллионника.

Цель выпускной работы – нормативно-методическое исследование управления экономическим развитием городов-миллионников для разработки направлений совершенствования управления на примере города Челябинска.

Цель исследования определила решение следующих задач:

- 1) изучить теоретико-методологические аспекты управления экономическим развитием городов-миллионников;
- 2) произвести анализ управления экономическим развитием города Челябинска;
- 3) разработать направления совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска.

# 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДАМИ-МИЛЛИОННИКАМИ

## 1.1 Экономическое развитие городов-миллионников: понятие, виды и факторы

Несмотря на то что в наше время имеется множество теорий городского развития, ни одна из них не способна охватить весь многообразный мир современного города, не может объяснить многие процессы, происходящие в городах страны, не в состоянии описать и внятно объяснить соотношение сил в развитии того или иного города, не может в полной мере понять и объяснить современную городскую жизнь.

Постсоветский город стал феноменальным явлением, непознаваемым в такой степени, что мы не можем ни грамотно прогнозировать, ни эффективно управлять его развитием.

Город – это сложное понятие, включающее разные составляющие, которые изучаются в соответствующих областях науки и культуры. В городском поселении концентрируется развитие всех сторон жизни человека. Обратимся к термину «город» и его определениям, чтобы выявить основные его составляющие (таблица 1).

В «Толковом словаре современного русского языка» [46, с. 349] «город – это крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр», «населенное место, огороженное и укрепленное стеной».

В словаре В.И. Даля «Город употребляется также в значении всего общества или всех обывателей города» [10, с. 237]. Здесь значение расширяется, причем единое обозначение горожан и самого города говорит о тесной взаимосвязи пространства города и живущих в нем людей.

«Большая советская энциклопедия» дает такое определение города: «крупный населенный пункт, жители которого заняты главным образом в промышленности и торговле, а также в сфере обслуживания, управления, науки и культуры» [5, с.

321]. Здесь в определении города заложена мысль о том, что городское пространство играет важную роль в развитии таких сфер, как управление, наука и искусство. Следовательно, без этих составляющих город не будет выполнять свои основные функции.

Таблица 1 – Трактовка понятия «город»

Автор, источник	Понятие
Толковый словарь современного русского языка [46, с. 349]	Город – это крупный населенный пункт, административный, промышленный, торговый и культурный центр, населенное место, огороженное и укрепленное стеной.
Словарь В.И. Даля [10, с. 237]	Город употребляется в значении всего общества или всех обывателей города
Большая советская энциклопедия [5, с. 321].	Город – это крупный населенный пункт, жители которого заняты главным образом в промышленности и торговле, а также в сфере обслуживания, управления, науки и культуры.
К. Маркс [24, с. 470]	Город – это своего рода самостоятельный организм
Ж.-П. Сарт [38, с. 100].	Город – это материальная и социальная организация, обретающая свою реальность в повсеместности своего отсутствия: он присутствует в каждой из своих улиц в той мере, в какой он всегда в другом месте, и миф о столице с ее тайнами ясно показывает, что непрозрачность непосредственных человеческих отношений проистекает здесь из того, что они всегда обусловлены всеми прочими отношениями
М.Г. Рабинович [34, с. 24].	Город – местный экономический и культурный центр, относительно крупное поселение, с более сложным, чем у сельских поселений, социальным и этническим составом жителей, большинство из которых занято в производстве для обмена и в обмене, что порождает совокупность особенностей домашнего и общественного быта, отличающих городской образ жизни

Изначально слово «город» (лат. *civitas, urbs*) у древних римлян означало свободный город в противоположность государству. В этих городах жили люди, равные в своих правах. Позднее эта часть «*urbs*» использовалась при создании многих культурных понятий. Это происходило неслучайно: на Западе культурное общество и городское общество означало практически одно и то же, потому что развитие классической культуры происходило в городской местности, и ассоциация города с культурной основой укрепилось в сознании людей.

Другое определение дал К. Маркс, который считал, что город – это «своего рода самостоятельный организм» [24, с. 470]. Представление о городе как живом организме помогает ответить на многие сложные вопросы существования города, законов его развития и т.д.

Философов также интересовал вопрос, связанный с определением города. В XX веке философ и литератор Ж.-П. Сарт дает свое определение: «город – это материальная и социальная организация, обретающая свою реальность в повсеместности своего отсутствия: он присутствует в каждой из своих улиц в той мере, в какой он всегда в другом месте, и миф о столице с ее тайнами ясно показывает, что непрозрачность непосредственных человеческих отношений проистекает здесь из того, что они всегда обусловлены всеми прочими отношениями» [38, с. 100]. Тем самым философ подтверждает идею сложности города, его структуры и отношений в нем развивающихся.

М.Г. Рабинович, этнограф, раскрывает другую особенность: «город – местный экономический и культурный центр, относительно крупное поселение, с более сложным, чем у сельских поселений, социальным и этническим составом жителей, большинство из которых занято в производстве для обмена и в обмене, что порождает совокупность особенностей домашнего и общественного быта, отличающих городской образ жизни» [34, с. 24]. В этом определении исследователь намечает основные критерия отличия города от провинции. Можно сказать, что город определяет образ жизни человека, выступая при этом фактором развития культуры. Город развивается по своим законам, прежде всего общественным, также затрагивая такие стороны, как архитектурная и экономическая, экологическая и географическая, культурологическая и этнографическая, политическая и историческая, и т.д. Именно город служит отражением основных политических и культурных событий, происходящих в истории.

Представители различных наук, занимающихся исследованием развития городов, носителей урбанизационных процессов, единодушны в том, что города



не только отличаются друг от друга при переходе от одной исторической эпохи к другой, от одного региона к другому, но и выделяются специфическими признаками и особенностями в зависимости от размера (людности).

В настоящее время необходимость выделения городов-миллионников в отдельную классификационную группу при социально-экономических, градостроительных и иных исследованиях не ставится под сомнение.

Следует также отметить, что в российском законодательстве отсутствует четкое определение термина «город-миллионник». В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», все муниципальные образования разделяются в правовом отношении на три типа: поселение (городское или сельское), муниципальный район, городской округ. Город-миллионник – это особый статус [1].

Тематика развития городов-миллионников не обойдена вниманием многочисленных исследователей.

Города-миллионники (или, иначе, крупнейшие города, мегагорода, мегаполисы, megacity) – это класс конкретных городских поселений, в каждом из которых численность населения в границах городской (или муниципальной) черты находится в пределах от 1 млн до 3 млн чел. [40].

Людность города (численность жителей) – это неформальный показатель развития городского поселения. Именно размеру города по численности населения соответствует и образ жизни в поселении, и степень его благоустроенности, и его экономическое предназначение, и социальный состав населения и многие другие показатели города.

Ф. Бродель в первой главе своего трехтомника о материальной цивилизации «Бремя количества» писал, что количество людей и вещей «...разделяет мир, организует его, оно придает каждому массиву живущих на земле его удельный вес, определяет его уровень культуры и его действенность, ритм его биологического (и даже экономического) роста и даже судьбу...» [6, с. 62].

У каждого города-миллионника своя историческая судьба, своя траектория развития, необязательно совпадающая с траекторией развития субъекта РФ, со своей природой, пространственной, демографической, социально-экономической и иной характеристикой, со своей производственной и социальной инфраструктурой.

Все города-миллионники являются важнейшими местами концентрации и притяжения демографических, трудовых, промышленных, культурных и иных ресурсов, представляют собой центры социально-экономического развития как для своего региона, так и для нескольких окружающих регионов.

Города-миллионники главные точки приложения и проявления культурных сил человека нового времени. Они – истинные «гении места», связывающие интеллектуальные, духовные и эмоциональные явления с их материальной стороной [8, с. 5].

Города-миллионники формируют своеобразную «апикальную меристему» (от лат. арех – верхушка), которая представляет собой совокупность городских поселений – вершин, локализованных в экономическом ландшафте страны, сохраняющих способность к преобразованию, трансформации и образованию новых структур и элементов на протяжении всей своей жизни.

По мысли крупного немецкого экономиста Августа Леша, основателя пространственной экономики, давшего трактовку понятия «экономический ландшафт» (*wirtschafts – landschaft*), сферы экономического влияния главного центрального города, включающие в себя систему рыночных зон различных товаров и услуг, как раз и формируют в действительности «экономический ландшафт» [22, с. 185].

В настоящее время экономический ландшафт в значительной мере определяется силами действия, взаимодействия и притяжения городами-центрами, относящимся к одному иерархическому классу (например, феномен мировых и глобальных городов), тогда как в классической теории крупные города притягивали менее крупные [52, с. 8].

Практически все города-миллионники страны, соединив (сфокусировав) в одной географической точке благоприятное экономико-географическое положение, накопленный производственный, социальный, инфраструктурный, интеллектуальный и рыночный потенциал, заняв командные позиции в иерархии городов еще на относительно ранних этапах своего развития, играя все возрастающую роль в экономическом ландшафте страны, не только сохраняют, но и постепенно усиливают, наращивают свои конкурентные преимущества. В условиях нашей страны с ее гигантскими просторами и расстояниями крупнейшие города особенно востребованы. Мегалополисы со скоростными транспортными магистралями детерминируют функционально-пространственную структуру страны, выступают в роли своеобразных ворот в глобальный мир. Мегалополисы – это не только основные концентраты геоэкономического, производственного, социального, интеллектуального и информационного потенциала страны, но и ускорители, генераторы и опорные точки инновационных процессов.

Н. В. Зубаревич отнесла крупнейшие российские города – лидеры постиндустриальной экономики с высоким уровнем социально-экономического развития к группе «Россия-1» (из четырех «Россий») [13, с. 140]. По ее мнению, «здоровье» этих городов во многом определяет социально-экономическое состояние России.

Города-миллионники – это не только сложный постоянно развивающийся социодемографический и социоэкономический компонент общества, но и структурообразующий феномен, обладающий мощным энергетическим потенциалом. Именно к ним можно с полным правом отнести суждение Фернана Броделя: «Города – это как бы электрические трансформаторы: они повышают напряжение, ускоряют обмен, они беспрестанно вершат жизнь людей» [6, с. 447].

Статус города-миллионника дает ему определенные преимущества. Во времена СССР города-миллионники имели приоритет в финансировании, право на обладание метрополитеном и некоторыми другими нормативно распределяемыми ресурсами и общественными благами. В настоящее время

города-миллионники также выделяются особым отношением со стороны государства (включение в госпрограмму метростроения, возможность участия в большем числе федеральных и региональных программ и проектов, получение увеличенных траншей из федерального бюджета, поддержка развития дорожной инфраструктуры и т. п.).

Статус города-миллионника способствует повышению его инвестиционной привлекательности. Будучи крупными рынками товаров и услуг, они привлекают инвестиции, связанные с производством потребительских товаров, оптовой и розничной торговлей, сферой услуг: дилерские, сервисные, банковские и операторские центры, пункты международных, федеральных и региональных торговых сетей. Бизнес-стратегии многих солидных компаний рассчитаны исключительно на крупнейшие города. Как раз в крупнейших городах, где исторически сформировался необходимый человеческий капитал, сконцентрированы соответствующие научно-технические, производственные, инфраструктурные и иные важные ресурсы, а также сохранены традиции индустриальной культуры, сложились благоприятные экономические и технологические возможности для новой индустриализации. Новая индустриализация в России, в том числе в пространстве крупнейших городов, обеспечивает условия для прорыва экономики страны к шестому технологическому укладу, запуска процесса длительного «омоложения» традиционных отраслей промышленности [35, с. 67].

К основным факторам экономического развития городов-миллионников следует отнести (рисунок 1):

– Численность населения города имеет значение, но не является определяющим фактором его благоприятности для проживания. В рейтинге исследованы города с различной численностью населения. Несомненно, чем крупнее город, тем выше эффективность экономики, больше возможностей предоставления услуг, образования и инноваций. Однако если город развивается бесконтрольно, то рано или поздно он сталкивается с проблемами

перенаселенности, напряженности транспортной сети и безопасности проживания.



Рисунок 1 – Факторы экономического развития городов-миллионников

– Расстояние от экономического центра страны (столицы) – главный ограничитель, влияющий на развитие системы расселения. Совокупность крупных городов образуют опорный каркас расселения, расстояние между узлами которого в европейской части страны существенно меньше, чем в азиатской. Транспортная доступность является одним из факторов гарантированного развития. Несмотря на некоторое снижение транспортных издержек, по-прежнему сохраняется сильная дифференциация регионов: удаленные и слаборазвитые территории все так же менее привлекательны для расселения жителей и инвестирования.

– Коммерческая привлекательность – важный экономический фактор развития городской среды, демонстрирующий, насколько привлекательным является тот или иной город для открытия бизнеса и ведения бизнеса.

– Инфраструктура – это системно-образующий фактор, без развития которого город не может раскрыть весь свой потенциал. Наличие метро, отсутствие пробок и хорошо налаженное авиасообщение, без сомнения, являются важными преимуществами для развития городской среды.

– Международные мероприятия. В последние годы города миллионеры зарекомендовали себя как международные площадки для проведения спортивных, экономических и политических мероприятий. Для каждого города подобные события: экономический форум, международный саммит или чемпионат мира футболу – это уникальный шанс решить многие инфраструктурные и социальные проблемы, такие как сооружение современных спортивных объектов, модернизация транспортной инфраструктуры, повышение привлекательности для туристов и бизнеса. К сожалению, не во всех крупных городах России проводятся международные мероприятия. Несомненным лидером является Ростов-на-Дону, на втором месте Уфа, третью позицию занимает Волгоград.

– Демографическая ситуация является своеобразной витриной качества жизни в городе. Процессы движения населения очень чутко реагируют на различные внешние и внутренние изменения в обществе. Одной из характеристик экономического и социального здоровья населения является уровень смертности. Другой показатель, миграция населения, косвенно отражает предпочтение города как места проживания и характеризует его привлекательность для ведения деятельности. Отток населения подтверждает, что жители сделали выбор не в пользу этого города. Основными факторами, сподвигающими людей на переезд, являются личная безопасность, уровень и доступность медицинского обслуживания, образования и пр.

– Образование. Наличие широкого образовательного поля обеспечивает горожанам высокий уровень возможностей развития человеческого потенциала.

– Культурная среда. Наличие учреждений культуры: театров, филармоний, консерваторий и пр. – определяет городской образ жизни. Города миллионеры в отличие от сельских поселений и малонаселенных городов обладают разносторонне сформированной культурной средой. Она необходима человеку для развития его духовной, нравственной жизни и социализации.

– Туристский потенциал. При оценке туристского потенциала городов выделяются базовые компоненты: историко-культурные объекты и гостиничная инфраструктура. К первому относятся объекты историко-культурного наследия федерального значения и объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО, ко второму – доступность и обеспеченность гостиничной сетью.

– Финансовый сектор. Этот показатель представляет собой доступность широкого спектра банковских услуг для населения города. Довольно наглядна структура предоставления банковских продуктов в крупнейшей финансовой структуре России – Сбербанке. Рассматриваемая группа включает обычные отделения Сбербанка, они распространены повсеместно, их количество зависит от численности и размеров города. Далее следуют офисы «Сбербанк Премьер» – особый формат сервиса, рассчитанный на более состоятельных клиентов, таких зон обслуживания намного меньше, чем обычных отделений, и их количество зависит прежде всего от численности населения города с более высоким уровнем дохода. Следующая категория – «Сбербанк Первый» – особый вид офисов, расположенных не в каждом городе и рассчитанных на обслуживание весьма состоятельных клиентов.

– Социальная сфера. Во многом это бюджетная сфера, здесь во всех красках проявляется российский принцип федерализма. Зачастую обеспеченность социальными объектами в менее благополучных городах намного выше, чем в крупных. Государство таким образом способствует нивелированию различий и сохранению приемлемого уровня жизни населения на большей части территории страны. Состояние данной сферы во многом определяется доступностью детских

садов и врачей, созданием условий для организации медицинской помощи населению.

– Климатические особенности городов-миллионников России меняются очень выразительно, основные различия проявляются по градиенту континентальности. Мощный сибирский антициклон формирует над большей частью Азиатской России обширную область высокого давления, но по мере удаления от своего геометрического центра ослабевает и уступает место более теплым и влажным воздушным массам, которые формируются над Атлантикой и движутся в восточном направлении. Как следствие, основные климатические различия проявляются по линии запад – восток, между европейской и азиатскими областями континентальности. Мягче всего среднегодовой перепад температуры в Краснодаре, Ростове-на-Дону и Воронеже. Наибольшая разница – в Омске, Барнауле и Новосибирске, где континентальность самая высокая.

– Экономическая безопасность. Низкий уровень преступности формирует безопасную среду для жизнедеятельности населения. В качестве критерия ранжирования безопасности городов используется количество совершенных преступлений в расчете на 100 тыс. чел.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что города-миллионники России очень разнообразны в своем развитии. Города-миллионники – это «двигатели будущего», это перспективные центры не только экономического роста, но и культурного, социального, политического, научно-инновационного развития страны. На их экономическое развитие влияет множество факторов, таких как численность населения города; расстояние от экономического центра страны (столицы); коммерческая привлекательность; инфраструктура; демографическая ситуация; уровень образования, культурной среды и туристического потенциала; финансовый сектор; социальная сфера; климатические особенности и безопасность.



## 1.2 Управление экономическим развитием городов-миллионников: цели, задачи и инструменты

Изменения, которые происходят в экономической структуре городов-миллионников, наиболее приемлемо назвать термином трансформация. Под трансформацией во внутригородском пространстве мы понимаем многомерные системные преобразования в экономической структуре города под воздействием модернизационных процессов, т. е. процессов, приводящих к изменениям, отвечающим современным требованиям.

Адам Смит одним из первых в экономической науке обратил внимание на единение процессов индустриализации и урбанизации. Еще в 1776 г. в своей так называемой «вечной книге» «Исследование о природе и причинах богатства народов» писал о нарастании значимости в городе XVIII века промышленности, а не только торговли как источника «богатства народов». Более того, торговля и промышленность постепенно создавали «порядок и нормальное управление, а вместе с ними свободу и безопасность отдельных лиц» [3, с. 56].

Джейн Джекобс, исследователь урбанистической мысли на Западе, утверждает, «что города – это такие поселения, где наряду со старыми видами деятельности возникают новые, и это, в свою очередь, приводит к усложнению и диверсификации системы разделения труда; что развитие городов происходит под влиянием именно этого процесса, а не каких-то внешних событий [36, с. 161].

В настоящее время трансформационные процессы, детерминированные преимущественно рыночными преобразованиями, формированием производств пятого и шестого технологических укладов, заметно усложнили функционирование и развитие городов-миллионников. Трансформация экономического пространства города-миллионника в нашей стране произошла практически в течение четверти века, тогда как в странах Запада на это потребовалось многие десятилетия.

На протяжении последних десятилетий наблюдались следующие модернизационные изменения:

1. Можно констатировать, что современная промышленность в крупнейшем городе переживает существенную трансформацию, выражающуюся:

во-первых, во внедрении креативных элементов в новейшие технологические процессы;

во-вторых, в активном внедрении креативных видов деятельности, включая цифровые, в основные, сопутствующие и обслуживающие производства;

в-третьих, в индивидуализации технологических процессов;

в-четвертых, во все возрастающей значимости промышленного маркетинга и промышленного дизайна.

В структуре экономики крупнейших городов третий, четвертый и даже пятый технологические уклады функционируют взаимосвязано, переплетаясь и дополняя друг друга. Ведь у них общая городская инфраструктура, общая инфраструктура производства знаний, единая научная база, общий локальный рынок труда, которые в итоге являются важнейшими условиями развития инновационной деятельности. В экономике Омска, Перми, Уфы, Волгограда, Челябинска доминируют модернизированные обрабатывающие производства крупных и средних предприятий, которые возникли в годы социалистической индустриализации, сумели приспособиться к рыночной среде и в которых значительная часть населения сохраняет индустриальную ментальность.

В 2015 г. более 20 % работников крупных и средних предприятий было занято в сфере промышленного производства. В 2015 г. негативное влияние на динамику роста промышленного производства в таких городах, как Екатеринбург, Казань, Красноярск, Самара, Челябинск, оказало ухудшение мировой конъюнктуры, уменьшение спроса на промышленную продукцию, снижение уровня инвестиционной активности, а также санкции, принятые рядом государств в отношении России, ответные санкции и снижение темпов прироста российской экономики.

2. Крупнейшие города перестроили в свою пользу отношения обмена, потребления и распределения, которые сохраняются, например, в виде абсолютного и относительного роста сферы торговли и общественного питания. В них, как грибы после дождя, появились десятки новых торговых и торгово-развлекательных комплексов (ритейлтейнмент) с многочисленными менеджерами по продажам, кассирами, кулинарами, официантами, охранниками и т. п. Расширился спектр брендов, представленных на рынке, в том числе вырос сегмент элитных продаж. Сюда следует отнести и рост сети ресторанов, кафе, ночных клубов, а также появление кухни различных народов мира. Рост сферы торговли привел к формированию шопинга как образа жизни горожан, проведения досуга, средства коммуникации. Значительным розничным товарооборотом характеризуются Екатеринбург, Казань, Уфа, Ростов-на-Дону. Заметен быстрый рост деловой активности, представленный бизнес-центрами, банками, выставочными центрами, представительствами транснациональных компаний и международных организаций. Существенно расширяется сеть гостиничных комплексов, в том числе высокого класса, включая мировые бренды Marriott, Hilton и др.

3. Происходит перестройка культурного пространства городов: появление арт-студий, арт-центров, музеев, аквапарков, объектов религиозного культа. Расширяющаяся рекламная деятельность в пространстве крупнейшего города превращается в важный сектор экономики города. Появляется термин «out-of-home», обозначающий сектор наружной рекламы.

4. Перестраивается инфраструктура здравоохранения, социального обслуживания и здорового образа жизни (в частности, появление фитнес-центров, спортивных студий, спортивных клубов, спортивных площадок, дворцов спорта и др.), создаются крупные специализированные медицинские центры (например, онкологические, перинатальные, офтальмологические и др.).

5. Обогащению экономической структуры городов-миллионников способствует тотальная информатизация и «электрификация» производства и

быта: стационарные компьютеры и передвижные модификации, мобильная связь, всевозможные электроприборы и т. п.

Как раз в пространстве крупнейших городов в полной мере реализуется теория самообслуживания Дж. Гершуни [53, с. 41]. Главная идея этой теории состоит в том, что общество обслуживания трансформируется в общество самообслуживания, ибо домашние хозяйства покупают во все возрастающих количествах промышленные товары (холодильники, стиральные машины, телевизоры, микроволновки, телефоны и т. п.) для механизации и автоматизации домашнего труда. В результате все больше потребностей люди удовлетворяют самостоятельно дома, не прибегая к покупке соответствующей услуги у формального сектора обслуживания. Как итог, существенно увеличивается производство бытовой техники, что активизирует процессы новой индустриализации в пространстве города.

6. Одним из ключевых индикаторов потребления услуг может служить увеличение масштабов нового многоэтажного жилищного строительства, поскольку в настоящее время большая часть таких домов строится и приобретается населением за счет собственных средств и в кредит. Появляются ядра дорогостоящей элитной застройки в центральной части городов. Лидерами по вводу нового жилья за счет всех источников финансирования являются Новосибирск, Екатеринбург, Ростов-на-Дону, Воронеж (более 1 млн м<sup>2</sup>), аутсайдерами – Нижний Новгород, Челябинск, Пермь. Необходимость модернизации городской инфраструктуры вызвана стремительным ростом автомобилизации горожан, который привел к пробкам, выбросам в атмосферу, ощутимой нехватке парковочных мест и дорожных развязок, увеличению так называемого commuting time.

7. Большое значение для экономического развития крупнейших городов приобретает наличие инфраструктуры (транспортной, коммуникационной, рыночной, развлекательной, офисной, гостиничной, выставочной и т. д.), минимизирующей транзакционные издержки. Многие города-миллионники для

привлечения инвесторов и других визитеров предлагают объекты инфраструктуры, в частности офисные и гостиничные центры, которые отвечают требованиям не только комфорта и эргономики, но и престижа.

8. В качестве инструмента социально-экономического развития крупнейших городов все чаще рассматриваются мегапроекты [21, с. 63]. Условием их реализации является мобилизация значительных финансовых, трудовых, технических, административных и иных ресурсов, нацеленность на интеграцию городов в международные экономические и социокультурные взаимодействия. Основной парадокс, связанный с мегапроектами, заключается в том, что их число, несмотря на низкие показатели экономической и социальной эффективности, неуклонно растет. Огромные ресурсы, вкладываемые в создание мегапроектов, мыслятся как знаковые, символические объекты, выполняющие общественно значимые функции. Апикальная меристема крупнейших городов в экономическом ландшафте страны развивается крайне неравномерно. За прошедшие 70 лет в экономическом ландшафте страны значительно увеличилась значимость Новосибирска и Екатеринбурга, которые закрепили за собой роль важнейших региональных столиц третьего и четвертого уровней, главным образом за счет перемещения сюда людей, инвестиций и капитала. Уверенно растут столицы республик – Казань и Уфа. Источники преуспевания этих столиц – аккумуляция в них финансовых потоков, пространственная концентрация набора образовательных, культурных, медицинских, юридических, информационных и иных услуг. Сюда едут «учиться, лечиться, жениться и судиться». Столицы республик неизбежно привлекают национальную творческую элиту, национальных политических лидеров, концентрируют национальное и культурное наследие, которое является приманкой многочисленных туристов. Чрезвычайно важную роль в развитии Казани сыграла реализация мегапроекта «Всемирная летняя универсиада» 2013 г., которая оказалась самой представительной в истории универсиад. В Казани было построено 49 спортивных объектов, среди которых Дворец водных видов спорта и футбольный стадион на 45 тыс. мест;

запущена специальная трамвайная линия, открыты три станции метро, запущен аэроэкспресс от аэропорта до центра города. В таком масштабе Всемирная летняя универсиада проводилась впервые.

Проведенное исследование трансформации экономического развития городов-миллионников позволяет рассмотреть саму суть управления.

Экономическое развитие городом-миллионником представляет собой сложную систему взаимосвязей между различными элементами, которую можно представить в виде схемы (рисунок 1).

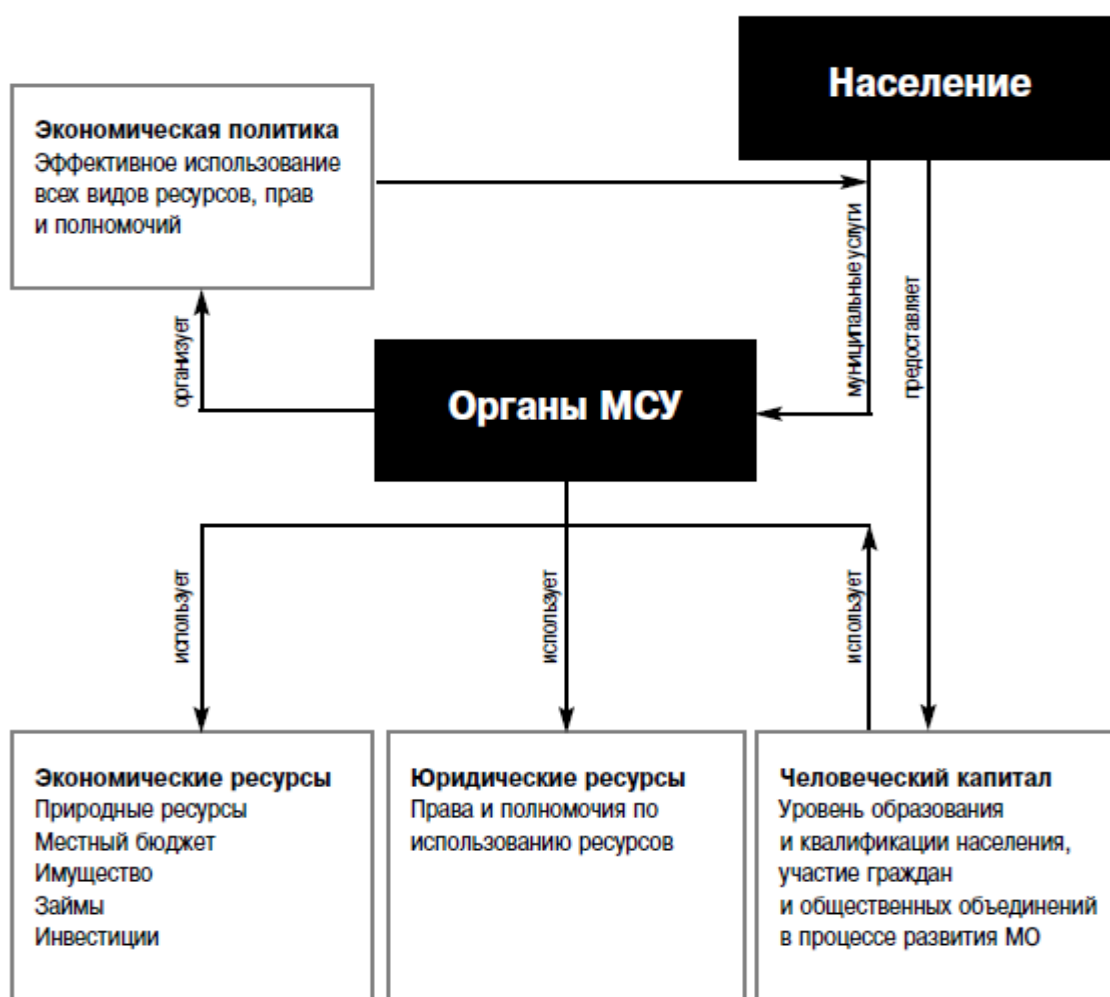


Рисунок 1 – Управление экономическим развитием города-миллионника

Субъектом управления экономическим развитием города-миллионника выступает само местное сообщество, действующее через органы местного самоуправления.

Объекты управления экономического развития города-миллионника можно поделить на две группы в зависимости от методов управления ими:

1) объекты, находящиеся в муниципальной собственности, то есть общественные ресурсы – муниципальные финансы, земли и имущество, муниципальные предприятия и учреждения, муниципальный жилой фонд. Ими местная администрация вправе распоряжаться непосредственно – продавать, сдавать в аренду, реконструировать и т.п.;

2) объекты, не находящиеся в муниципальной собственности, но расположенные на территории муниципального образования, – в основном это предприятия и иные объекты собственности коммерческого сектора. Для муниципалитета это своего рода «черный ящик», на который, однако, можно и нужно воздействовать косвенными методами – через налоговую, инвестиционную, административную политику.

Целью управления экономическим развитием городов-миллионников является обеспечение благосостояния местного сообщества — личного и общественного.

Главные задачи экономического развития городов-миллионников определяются его целевой установкой на рост личного и общественного благосостояния. Традиционно в этом контексте выделяются две задачи — создание рабочих мест и увеличение налоговой базы, которые напрямую обеспечивают как уровень жизни каждого человека, так и объем ресурсов, поступающий в распоряжение всего местного сообщества. Уровнем общественного благосостояния в свою очередь определяются возможности общества создавать и поддерживать общественную инфраструктуру (коммунальную, социальную и пр.).

При этом принципиально важно, чтобы местное экономическое развитие было эффективным, то есть приносило стабильные, долгосрочные, экономически и социально значимые результаты. Так, в ходе экономического развития важно не просто дать людям работу, а обеспечить стабильную занятость с высоким уровнем заработка. Налоговая база должна быть не просто большой, а

устойчивой, по возможности расширяющейся и диверсифицированной. Инфраструктура, которая создается на общественные средства, должна обеспечить население не просто общественными услугами, но общественными услугами должного качества, второй задачей инфраструктуры является обеспечение собственно экономического развития в дальнейшем. Поэтому способность местных властей сохранить существующую деловую активность и стимулировать новую, с привлечением инвестиций, приобретает первоочередное значение.

Одним из краеугольных камней муниципального экономического развития в условиях рыночной экономики, является конкуренция. При высокой степени свободы выбора и передвижения экономические субъекты заняты постоянным поиском мест, где им была бы предложена наиболее благоприятная и стимулирующая среда – такая, в которой проще всего улучшить свое экономическое благосостояние. Соответственно, те местные сообщества, которые предлагают лучшую среду для реализации предпринимательской инициативы, привлекают бизнес, обеспечивают экономическое развитие. Сообщества, сформировавшие среду, в которой процветают частная инициатива и предпринимательская деятельность, а также такую, которая предоставляла бы частным лицам, предпринимателям и организациям соответствующие гарантии их положения, в итоге придут к финансовому и политическому успеху.

Под инструментами управления развитием городов-миллионников понимаются те элементы управления, которые непосредственно воздействуют на поселение. Инструменты управления всегда находятся в среде города, но это не значит, что они там возникают сами по себе. Во многих ситуациях инструменты управления конструируются в среде субъекта управления, а затем привносятся в среду города для организации более эффективного управления. Инструменты управления могут быть сконструированы из элементов административно-волевой практики, экономики, права, из других сфер общественной деятельности.



Для управления экономическим развитием города-миллионника имеется достаточно широкий спектр инструментов, но каждый из компонентов управления характеризуется каким-то одним ключевым, определяющим все остальные. Рассмотрим ключевые инструменты для планирования, организации, мотивации и контроля экономическим развитием города-миллионника.

Поскольку планирование есть моделирование будущего, ключевым инструментом планирования является моделирование. Модели могут быть разными, но в основе любого акта планирования лежит какая-то модель. Например, в основе плана социально-экономического развития города на перспективу, как правило, лежат модельные представления о том, что будет с городом и его показателями в будущем. Очень распространено моделирование будущего на основании того, как город и его показатели развивались за предшествующие периоды.

Ключевым инструментом организации экономического развития города является организационная структура, реализующая управленческие процедуры (мэрия, ее административные подразделения, департаменты, отделы и т.д., а также муниципальные и другие предприятия разного профиля, осуществляющие выполнение тех или иных управленческих функций). Разработка организационной структуры – задача субъектов управления развитием города. Без этих инструментов немислимо никакое эффективное управление.

Инструментами мотивации является система мотивов и стимулов, обеспечивающая целенаправленную деятельность управляемых объектов в нужном направлении. В поселении система может быть сконструирована из элементов разной природы: права, идеологии и т.д. Например, система мотивации качественного обслуживания пассажиров включает механизм муниципальных торгов на право обслуживания маршрутов городского пассажирского транспорта. Важным мотивационным моментом развития на местном уровне является местный патриотизм. Мотивационные инструменты служат извлечению дополнительных ресурсов из среды города. Недооценка этих инструментов

лишает субъектов управления дополнительных средств для организации развития города.

Ключевым инструментом контроля является информационно- измерительная система, отражающая управляемый объект в реальном времени (правда, возможно, замеры могут осуществляться с достаточно большими временными интервалами) и оснащенная средствами анализа измеряемой информации и подготовки выводов для корректировки управляющих воздействий. Контроль, как правило, осуществляется путем измерения отраслевых данных. Например, обследование пассажиропотоков и качества транспортного обслуживания в городе обеспечивает контроль за развитием и функционированием транспортной системы. Такие же обследования должны осуществляться для контроля ситуации в других отраслях: энергетике, жилом фонде и т.д. Отдельно стоит вопрос об измерении индикаторов развития. Эти показатели являются конструируемыми (рассчитываемыми по соответствующим формулам), а исходная информация для их расчета должна измеряться со значительной периодичностью (несколько лет) [12, с. 87].

Таким образом, основной вопрос управления экономическим развитием города-миллионника – это создание эффективных инструментов, которыми должен быть оснащен субъект (субъекты) управления. К ним относятся инструменты работы с отдельными компонентами управленческого цикла: планированием, организацией, мотивацией, контролем и др.

### 1.3 Методика оценки эффективности управления экономическим развитием городов-миллионников

Современные города миллионеры во всем мире характеризуются сложными взаимосвязями между властью, обществом, различными институтами и т.п. «Одной из ключевых тенденций является переосмысление связи между формальной властью и обществом» [50, с. 36].

В докладе *Planning Sustainable Cities: Global Report on Human Settlements (GRHS)* отмечены следующие тенденции в сфере управления городами-миллионерами:

- относительное снижение роли формальной власти в управлении социально-экономическими отношениями;
- вовлечение неправительственных организаций в исполнение государственных функций на различных уровнях;
- переход от иерархических форм государственных структур к более гибким формам партнерства и сетей;
- переход от предоставления услуг формальными государственными структурами к распределению обязанностей между государством и гражданским обществом;
- децентрализация и передача властных полномочий региональным и местным органам власти [53].

Такое реформирование направлено на оптимизацию управления и дает возможность городам-миллионникам развивать социально-экономическую сферу благодаря скоординированной деятельности всех участников общественной жизни.

Далее стоит рассмотреть несколько конкретных примеров управления экономическим развитием городов-миллионеров, основные стратегии и инструменты, используемые властями. Данные города были выбраны по нескольким причинам. В первую очередь, высокий уровень социально-экономического развития, все рассмотренные города являются крупнейшими мировыми центрами. Кроме того, они отличаются друг от друга по следующим параметрам:

- географическое положение (в различных частях света);
- условия развития (различный климат, история, культура, экономика и т.п.);
- инструменты управления социально-экономическим развитием (различные подходы).

Отмеченные факторы дают возможность рассмотреть разные сценарии управления [16, с. 32]:

1) Торонто.

Основной инструмент управления социально-экономическим развитием города Торонто (Канада) – социально-экономическое (в частности стратегическое) планирование. Целью Стратегического Плана города Торонто является достижение устойчивости развития, что обеспечивает «социальное равенство и вовлеченность граждан, защиту окружающей среды, хорошее управление и рост города». Важным элементом является общий взгляд на проблемы города, объединяющий экономическую, социальную и экологическую сферу в одно целое. Кроме того, данный план поощряет вовлечение в процесс принятия решений всех заинтересованных сторон. План дает общие принципы руководства развитием такого крупного и сложного мегаполиса как Торонто. Стоит отметить также, что данный план тесно связывает эффективность социально-экономического развития города с необходимостью высокого уровня развития транспортной инфраструктуры и дорожной сети. Обобщая данную информацию о Торонто, можно выделить следующие особенности управления: социально-экономическое планирование, определяющее большую роль транспортной инфраструктуры и комплексный подход к развитию.

2) Мумбаи.

Мумбаи – самый крупный и богатый город в Индии и самый густонаселенный в мире. В городе Мумбаи (Индия) возникли три центральных деловых района (CBD), концентрирующих бизнес местного, национального и глобального уровня. В подобные районы привлекается огромный объем инвестиций, развивается инфраструктура, происходит экономический рост, оказывающий влияние на весь город. Для того чтобы сбалансировать развитие города и решить не только экономические, но и социальные и экологические проблемы, неизменно возникающие в крупнейших городах с подобными анклавами, местные власти также активно стали применять такой инструмент как планирование. Каждый

деловой район рассматривается как объект управления, разрабатываются инвестиционные проекты разных уровней, налаживаются связи между районами. Таким образом, в качестве особенностей управления развитием в Мумбаи можно выделить диверсифицированное планирование, опирающееся на взаимодействие власти и бизнеса.

3) Париж. Одним из самых динамично развивающихся городов Европы можно назвать Париж с прилежащим к нему округом Иль-де-Франс. Успешное развитие обеспечивается эффективным сотрудничеством муниципальных властей и администраций близлежащих территорий в рамках проводимой государственной экономической политики. Такое взаимодействие нацелено на создание благоприятных условий для жизни населения, эффективной трудовой деятельности, развития предпринимательства и т.п. Кроме того, это является частью проекта «Большой Париж», разработанного в 2007-2010 годах при Президенте Николя Саркози. «План преобразования рассчитан поэтапно на 20, 30, 40 лет, а в основе проекта лежат три ключевых принципа: соответствие Киотскому протоколу, интеграция пригородов, создание и реформирование транспортной инфраструктуры».

Реализация проекта «Большой Париж» призвана обеспечить построение процветающего, динамично развивающегося города. Большой упор делается на развитии транспортной инфраструктуры, что поможет обеспечить комплексное социально-экономическое развитие города в целом. Сюда включается модернизация линий метрополитена, соединение обширной транспортной сетью города с округом Иль-де-Франс и аэропортами и т.п. Стоит также отметить, что большую роль в реализации данного проекта играет государственно-частное партнерство. Привлекая как государственные, так и частные инвестиции, можно обеспечить наиболее эффективное финансирование ключевых задач.

Таким образом, обращаясь к опыту Парижа, можно выделить такие особенности управления экономическим развитием города, как социально-экономическое планирование, где ключевая роль отводится развитию

транспортной инфраструктуры, интеграции пригородов, использованию механизмов государственно-частного партнерства.

#### 4) Нью-Йорк.

Нью-Йорк является одним из крупнейших городов США. В управлении социально-экономическим развитием здесь также используется планирование. Нью-Йорк имеет долгосрочный план социально-экономического развития до 2030 года.

Одним из основных направлений является развитие малого предпринимательства и использование его потенциала для развития города в целом. Поддержка малого предпринимательства происходит как на муниципальном уровне с помощью комплекса городских программ, так и на федеральном, путем реализации федеральных программ под контролем регионального департамента Администрации малого бизнеса США (SBA).

Одной из предпринимательских инициатив, «направленных на улучшение социально-экономической ситуации в городе путем оздоровления деловой среды в отдельных городских районах, является создание 56 «районов делового совершенствования» (BIDs)». Созданные организации оказывают поддержку администрации города в социально-экономической сфере.

Обобщая опыт Нью-Йорка, можно подчеркнуть такие особенности, как социально-экономическое планирование, нацеленное на интенсивную поддержку малого предпринимательства, взаимодействие городских властей и рыночных структур.

Анализируя опыт зарубежных стран по управлению развитием городов-миллионников, можно отметить, что социально-экономическое планирование выступает основным методом осуществления управления социально-экономическим развитием во всех рассмотренных примерах. Планирование помогает властям своевременно отвечать запросам рынка, укреплять позиции города внутри страны и на международной арене, формировать благоприятную городскую среду, разрабатывать долгосрочные

планы и концепции в соответствии с основными потребностями социально-экономической сферы города, тем самым позволяя достичь высокого уровня социально-экономического развития.

Переходя непосредственно к анализу эффективности управления экономическим развитием городов-миллионников сформируем таблицу, отражающую алгоритм оценки. Алгоритм оценки приведен в таблице 2.

Таблица 2 – Алгоритм оценки эффективности управления экономическим развитием городов-миллионников

Этап	Формула, источник данных	Расшифровка
1. Анализ основных социально-экономических показателей	По данным Росстата Челябинской области	
1.1 Горизонтальный анализ показателей	$x = x_n - x_{n-1}$	Где $x$ – исследуемый показатель; $x_n$ -показатель отчетного периода; $x_{n-1}$ -показатель предшествующего отчетному периоду.
1.2 Анализ темпа роста показателей	$x = \frac{x_n}{x_{n-1}}$	Где $x$ – исследуемый показатель; $x_n$ -показатель отчетного периода; $x_{n-1}$ -показатель предшествующего отчетному периоду.
2. Коэффициентный анализ	По данным п. 1 и п.2	
3.1 Количество построенного жилья на 1 жителя	$K1 = \frac{Q}{N}$	Где $Q$ – площадь жилья, тыс. км <sup>2</sup> $N$ – количество жителей, тыс. чел.
3.2 Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя	$K2 = \frac{W}{N}$	где $W$ – объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млн.руб. $N$ – количество жителей, тыс. чел.
3.3 Оборот розничной торговли на 1 жителя	$K3 = \frac{E}{N}$	где $E$ – оборот розничной торговли, млн.руб. $N$ – количество жителей, тыс. чел.

## Окончание таблицы 2

Этап	Формула, источник данных	Расшифровка
3.4 Оборот общественного питания на 1 жителя	$K4 = \frac{R}{N}$	где R – оборот общественного питания, млн.руб. N – количество жителей, тыс. чел.
3.5 Объем платных услуг населению	$K5 = \frac{Y}{N}$	где Y – объем платных услуг населению, млн.руб. N – количество жителей, тыс. чел.
3.6 Уровень безработных граждан на 1 жителя	$K6 = \frac{U}{N}$	где U – численность официально зарегистрированных безработных; N – количество жителей, тыс. чел.
3.7 Соотношение безработных граждан и среднесписочной численность работников в организациях	$K7 = \frac{U}{S}$	где U – численность официально зарегистрированных безработных; S – среднесписочная численность работников в крупных и средних организациях
3.8. Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя	$K8 = \frac{I}{N}$	где I – инвестиции в основной капитал; N – количество жителей, тыс. чел.
3.SWOT-анализ	Пункты 1-2 анализа	Оценка слабых, сильных сторон, а также возможностей и угроз

### Выводы по разделу 1

После проведения комплексного анализа теоретико-методологических аспектов управления экономическим развитием городов-миллионников необходимо сформулировать следующие выводы.

Города-миллионники – это «двигатели будущего», это перспективные центры не только экономического роста, но и культурного, социального, политического, научно-инновационного развития страны. На их экономическое развитие влияет множество факторов, таких как численность населения города; расстояние от экономического центра страны (столицы); коммерческая привлекательность;



инфраструктура; демографическая ситуация; уровень образования, культурной среды и туристического потенциала; финансовый сектор; социальная сфера; климатические особенности и безопасность.

Целью управления экономическим развитием городов-миллионников является обеспечение благосостояния местного сообщества – личного и общественного. Главные задачи экономического развития городов-миллионников – это создание рабочих мест и увеличение налоговой базы, которые напрямую обеспечивают как уровень жизни каждого человека, так и объем ресурсов, поступающий в распоряжение всего местного сообщества.

Для управления экономическим развитием города-миллионника имеется достаточно широкий спектр инструментов, но каждый из компонентов управления характеризуется каким-то одним ключевым, определяющим все остальные. Рассмотрены ключевые инструменты для планирования, организации, мотивации и контроля экономическим развитием города-миллионника.

Анализируя опыт зарубежных стран по управлению развитием городов-миллионников, было выявлено, что социально-экономическое планирование выступает основным методом осуществления управления экономического развития в зарубежных странах.

## 2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ГОРОДОВ МИЛЛИОННИКОВ НА ПРИМЕРЕ Г. ЧЕЛЯБИНСКА

### 2.1 Социально-экономическое положение города Челябинска

Город Челябинск – столица Южного Урала, административный центр, в котором проживает треть населения Челябинской области. Челябинск является одним из крупнейших в России промышленных, транспортных, научно-образовательных, культурных и управленческих центров с развитой инфраструктурой и выгодным географическим положением на пересечении транспортных путей.

Численность постоянного населения города на 1 января 2017 года составила 1198,9 тыс. чел.

Челябинск занимает общую площадь в 500,9 кв. км и территориально разделен на 7 внутригородских районов, которые имеют статус самостоятельных муниципальных образований, с правом решения вопросов местного значения (рисунок 2).

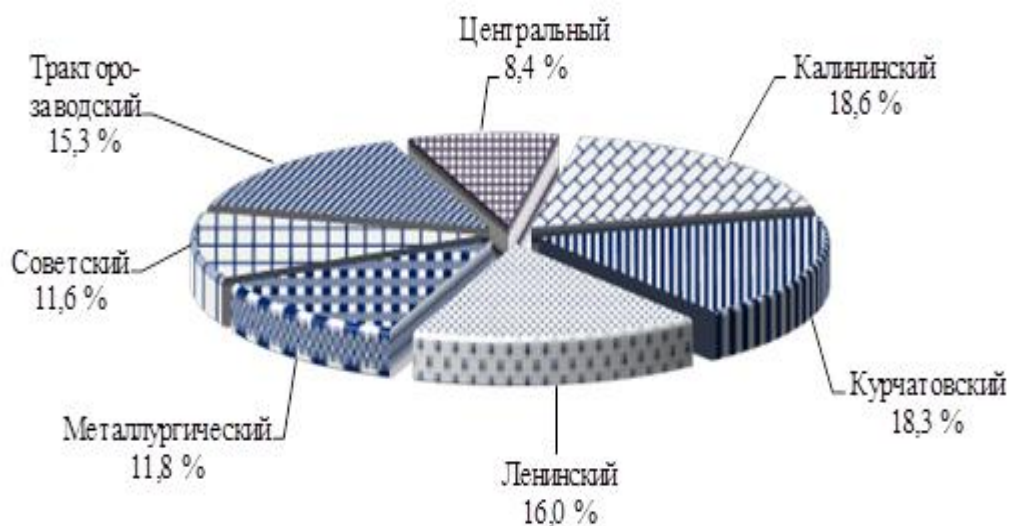


Рисунок 2 – Распределение численности населения города Челябинска по внутригородским районам

Город Челябинск входит в состав Челябинской агломерации с численностью населения более 1,5 млн. человек и площадью 9,5 тыс. кв. км. В составе агломерации 7 муниципальных образований:

- 2 городских округа (Челябинский и Копейский);
- 5 муниципальных районов (Еманжелинский, Еткульский, Коркинский, Красноармейский, Сосновский).

В апреле 2016 года была утверждена Схема территориального планирования Челябинской агломерации и начата работа над Стратегией развития агломерации. Рабочую группу по разработке Стратегии развития Челябинской агломерации возглавил Глава города Челябинска Е. Н. Тефтелев.

Социально-экономическое развитие города Челябинска в 2014-2016 годах соответствовало целям, задачам и направлениям, обозначенным в Стратегии развития города Челябинска до 2020 года и Прогнозе социально-экономического развития города Челябинска на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов.

Текущая работа строилась в соответствии с Планом мероприятий по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Указами Президента Российской Федерации №№ 596-607 от 07.05.2012 («майские Указы»), а также Планом действий Администрации города по социально-экономическому развитию города Челябинска на 2014-2016 годы, в которых были определены направления, конкретные мероприятия, сроки, исполнители, установлены индикативные показатели.

Деятельность Администрации города в 2014-2016 годы была направлена на улучшение благосостояния населения, обеспечение устойчивой деятельности городского хозяйства, создание комфортных условий проживания и удовлетворения потребностей населения в образовательных, медицинских и других услугах, организацию адресной социальной помощи отдельным категориям граждан.

В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в 2016 году в целях актуализации стратегических целей и

задач развития города Администрация города Челябинска начала работу по вовлечению жителей города к разработке новой Стратегии развития города Челябинска.

Были проведены: круглые столы «Горизонтальное управление развитием города. Городские сообщества – право на город» и «Развитие городской транспортной системы глазами частного инвестора», стратегическая сессия «Практики, пути создания и внедрения Стратегии мегаполиса». На сайте Администрации города размещена Анкета городского эксперта.

Эффективность управления экономическим развитием города Челябинска можно оценить с помощью вложений в экономику города бюджетных средств. Для этого рассмотрим подробнее расходы бюджета города Челябинска за 2014–2016 годы (таблица 3).

Таблица 3 – Социально-экономические расходы бюджета города Челябинска

в млн. руб.

Название	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общегосударственные вопросы	981,6	976,5	1086,8
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	120,1	118,05	113,7
Национальная экономика	5429,0	3993,7	3840,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	545,6	241,7	363,9
Охрана окружающей среды	62,3	50,0	54,8
Образование	15311,4	15502,7	16516,9
Культура, кинематография, средства массовой информации	446,5	434,1	467,2
Здравоохранение	790,3	757,1	687,2
Физическая культура и спорт	1675,9	1415,8	1547,8
Социальная политика	4768,5	5271,4	5839,4
Обслуживание государственного и муниципального долга	89,9	249,5	311,3
Всего расходов:	30221,7	29388,2	31344,7

В таблице 4 приведена структура социально-экономических расходов бюджета города Челябинска.

Таблица 4 – Структура социально-экономических расходов бюджета  
города Челябинска

в %

Название	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общегосударственные вопросы	3,25	3,32	3,47
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,40	0,40	0,36
Национальная экономика	17,96	13,59	12,25
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,81	0,82	1,16
Охрана окружающей среды	0,21	0,17	0,17
Образование	50,66	52,75	52,69
Культура, кинематография, средства массовой информации	1,48	1,48	1,49
Здравоохранение	2,62	2,58	2,19
Физическая культура и спорт	5,55	4,82	4,94
Социальная политика	15,78	17,94	18,63
Обслуживание государственного и муниципального долга	0,30	0,85	0,99
Всего расходов:	100	100	100

На рисунке 3 наглядно приведена структура расходов бюджета в 2014 году.

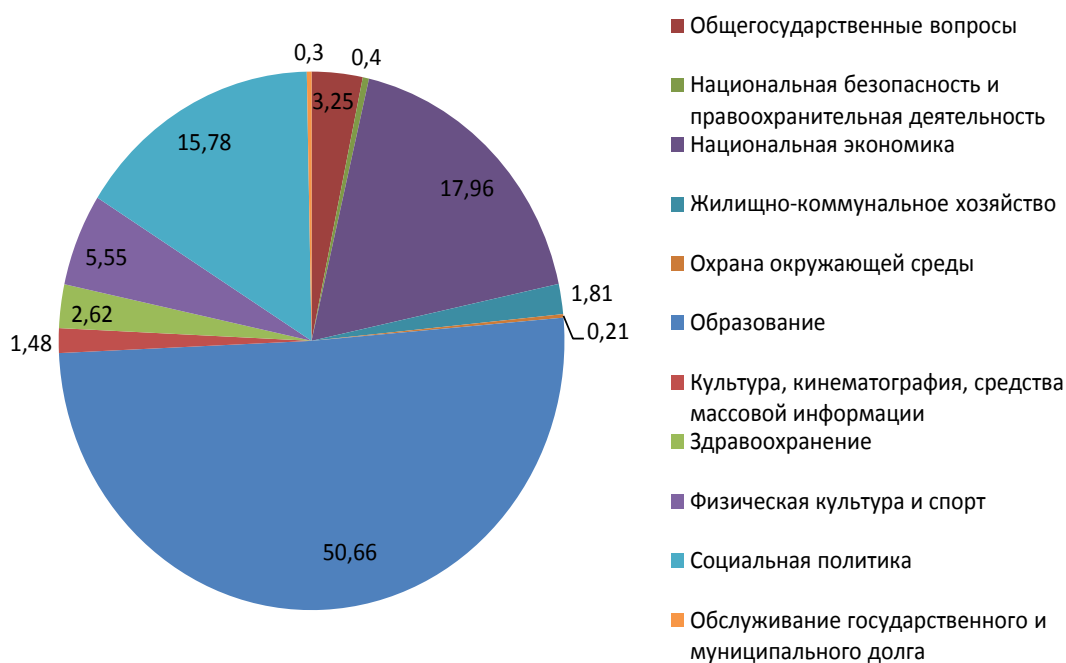


Рисунок 3 – Структура расходов бюджета города Челябинска в 2014 году, %

Рассматривая структуру расходов в 2014 году бюджета города Челябинска следует выделить основные расходы (93,2 %), это:

- образование – 50,66 %;
- национальная экономика – 17,96 %;
- социальная политика - 15,78 %;
- физическая культура и спорт – 5,55 %;
- общегосударственные расходы – 3,25 %.

Остальные 6,8 % расходов направлены на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, ЖКХ, охрану окружающей среды, культуру, кинематографию и средства массовой информации, обслуживание государственного и муниципального долга.

На рисунке 4 наглядно приведена структура расходов бюджета в 2015 году.

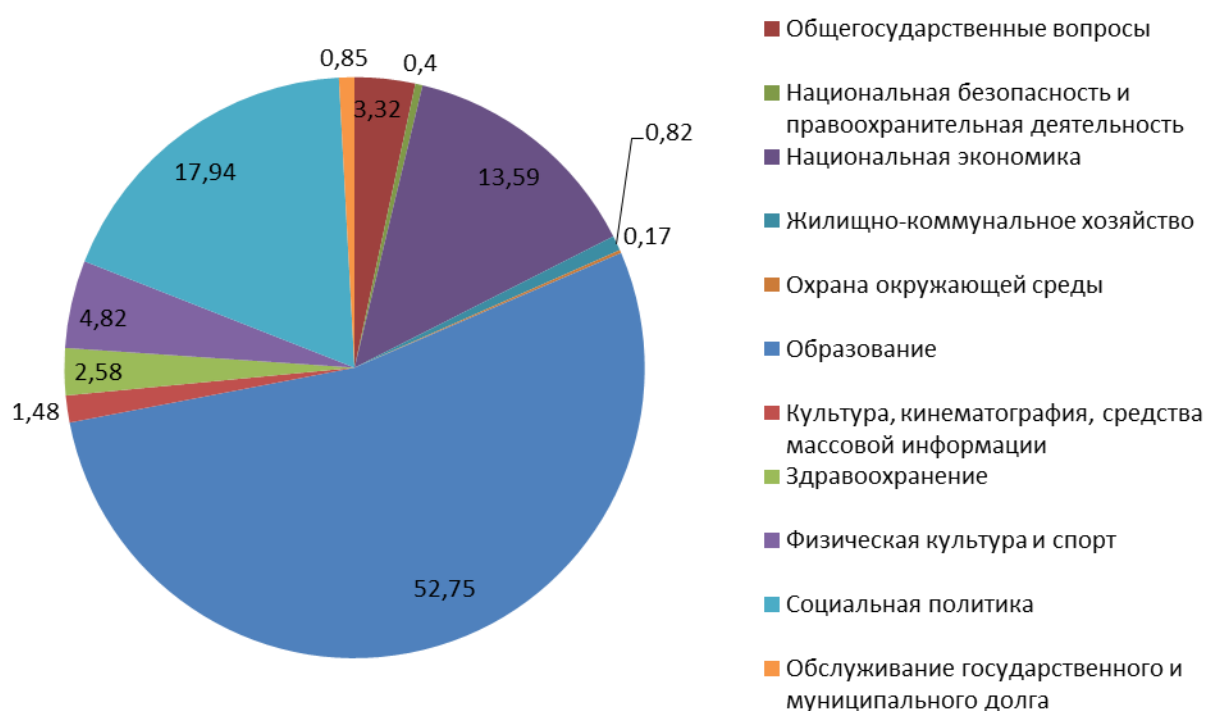


Рисунок 4 – Структура расходов бюджета города Челябинска в 2015 году, %

Рассматривая структуру расходов в 2015 году бюджета города Челябинска следует выделить основные расходы (92,42 %), это:

- образование – 52,75 %;

- национальная экономика – 13,59 %;
- социальная политика – 17,94 %;
- физическая культура и спорт – 4,82 %;
- общегосударственные расходы – 3,32 %.

Остальные 7,58 % расходов направлены на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, ЖКХ, охрану окружающей среды, культуру, кинематографию и средства массовой информации, обслуживание государственного и муниципального долга.

На рисунке 5 наглядно приведена структура расходов бюджета в 2016 году.

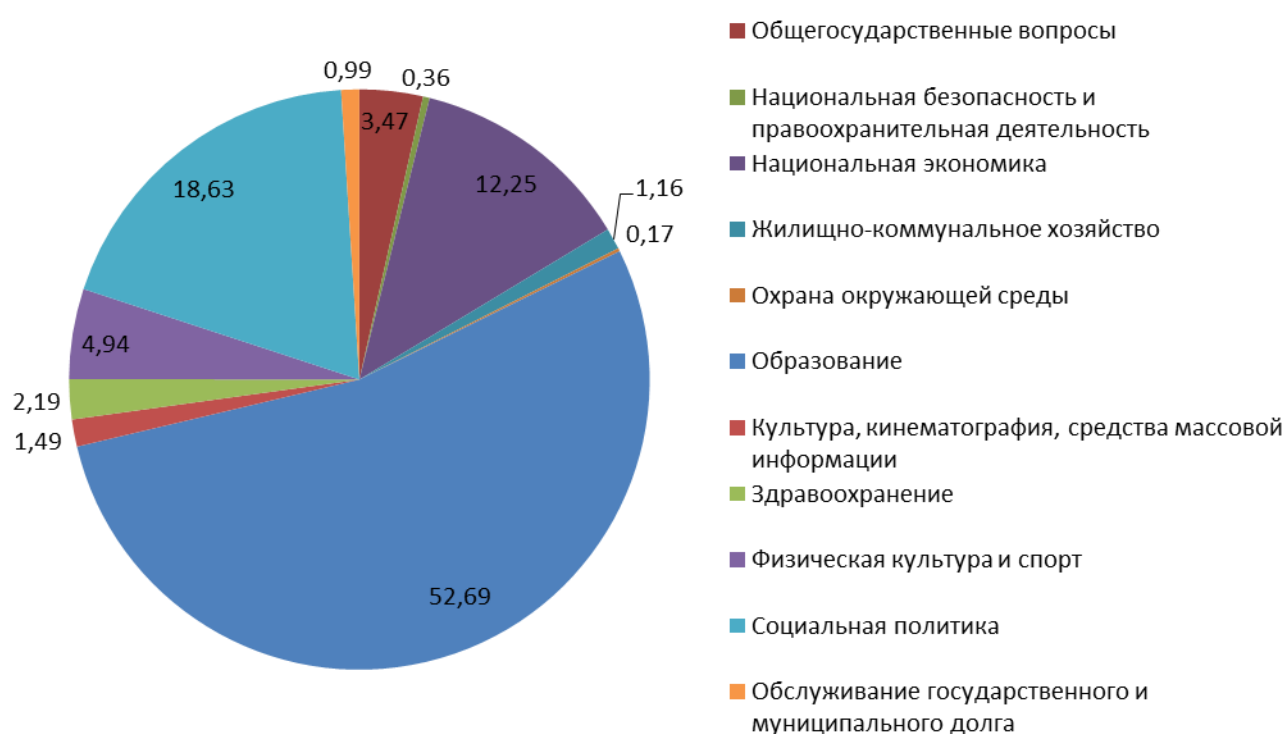


Рисунок 5 – Структура расходов бюджета города Челябинска в 2016 году, %

Рассматривая структуру расходов в 2016 году бюджета города Челябинска следует выделить основные расходы (91,98 %), это:

- образование – 52,69 %;
- национальная экономика – 12,25 %;
- социальная политика – 18,63 %;
- физическая культура и спорт – 4,94 %;

– общегосударственные расходы – 3,47 %.

Остальные 8,02 % расходов направлены на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, ЖКХ, охрану окружающей среды, культуру, кинематографию и средства массовой информации, обслуживание государственного и муниципального долга.

Рассматривая сформированную структуру расходов бюджета города Челябинска следует сказать, что в 2016-2014 годы наблюдается рост общегосударственных расходов на 0,22 %, рост расходов на образование на 2,03 %, рост расходов на культуру, кинематографию, средства массовой информации на 0,01 %, рост расходов на социальную политику на 2,85 %, рост расходов на обслуживание государственного и муниципального долга на 0,7 %.

В рассматриваемый период произошло сокращение расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность (0,03 %), национальную экономику (5,71 %), ЖКХ (0,64 %), охрану окружающей среды (0,03 %), здравоохранение (0,42 %), физическую культуру и спорт (0,61 %).

Рассчитаем темп роста расходов бюджета города Челябинска в 2014-2016 годы в таблице 5.

Таблица 5 – Темп роста расходов бюджета города Челябинска в 2014-2016 годы,

в %

Название	Темп роста 2015-2014 годы	Темп роста 2016-2015 годы
Общегосударственные вопросы	99,48	111,30
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	98,29	96,32
Национальная экономика	73,56	96,17
Жилищно-коммунальное хозяйство	44,30	150,56
Охрана окружающей среды	80,26	109,60
Образование	101,25	106,54
Культура, кинематография, СМИ	97,22	107,62
Здравоохранение	95,80	90,77
Физическая культура и спорт	84,48	109,32



Окончание таблицы 5

Название	Темп роста 2015-2014 годы	Темп роста 2016-2015 годы
Социальная политика	110,55	110,78
Обслуживание государственного и муниципального долга	277,53	124,77

Темпы роста расходов бюджета города Челябинска в 2014-2016 годы наглядно приведены на рисунке 6.

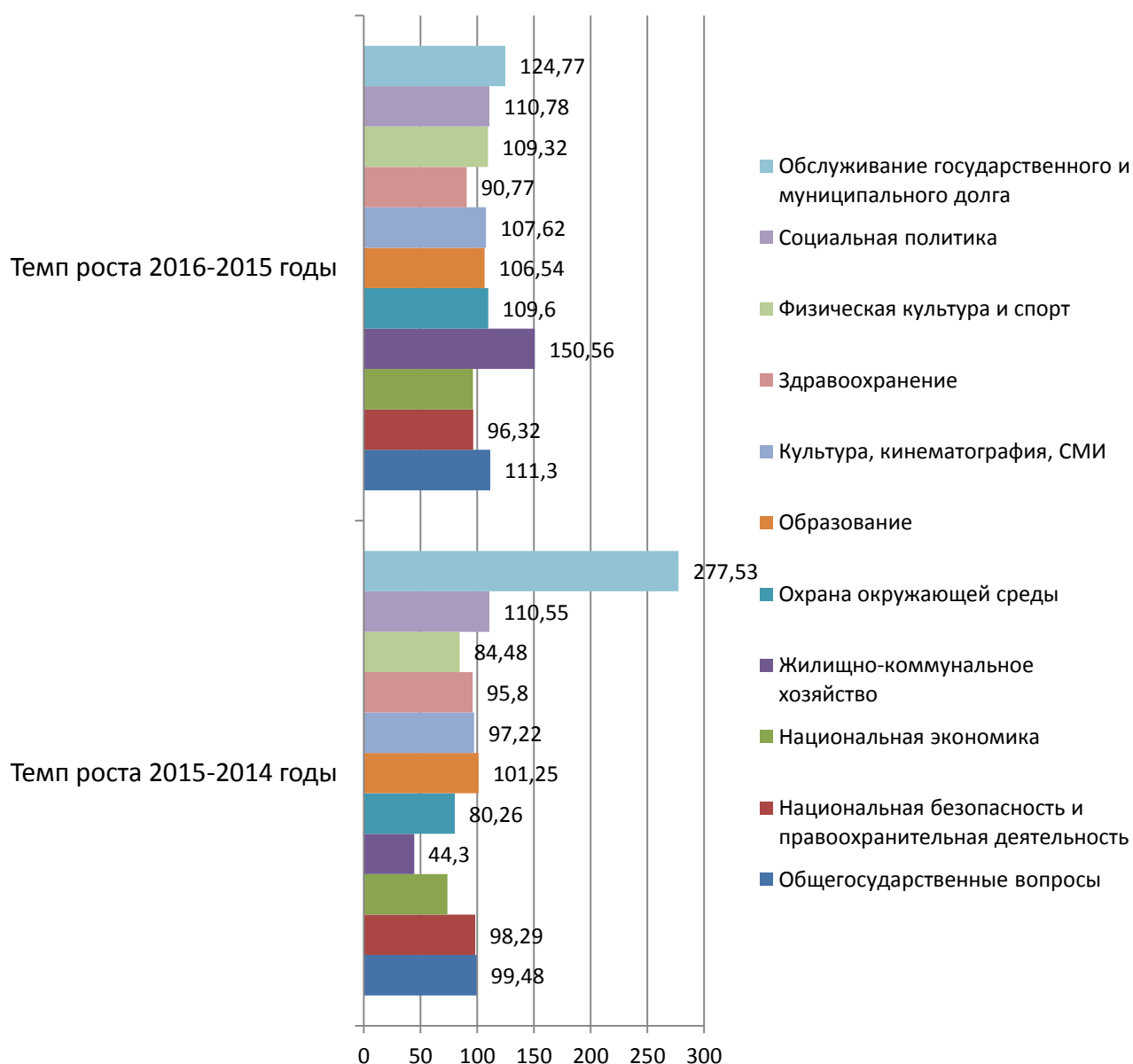


Рисунок 6 – Динамика темпов роста расходов бюджета города Челябинска в 2014-2016 годы, %

Динамика темпов роста расходов бюджета города Челябинска свидетельствует об увеличении темпов роста расходов на общегосударственные вопросы с 99,48 % до 111,3 %. Темп роста расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность сократился с 98,29 % до 96,32 %. Темп роста расходов на национальную экономику составил 73,56 % в 2015-2014 год и 96,17 % в 2016-2015 годы. Как положительный момент следует выделить рост расходов на ЖКХ с 44,3 % до 150,56 %. Схожую динамику имеет темп роста расходов на окружающую среду (80,26 % и 109,6 % соответственно). Темп роста расходов на образование увеличился с 101,25 % до 106,54 %. Расходы на культуру, кинематографию и СМИ увеличились с темпом роста 107,62 % в 2016-2015 годы. Темп роста расходов на здравоохранение сократился. В целом расходы выросли с темпом роста 106,66 % в 2016-2015 годы.

Для проведения анализа эффективности управления экономическим развитием города Челябинска разделим представленные расходы на виды:

- расходы, направленные на экономическое развитие города;
- расходы, направленные на социальное развитие города.

Представим расходы бюджета города по видам в таблице 6.

Таблица 6 – Расходы бюджета города Челябинска по видам, в млн. руб.

в млн. руб.

Название	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Расходы, направленные на экономическое развитие города	7108,4	5511,4	5657,5
Расходы, направленные на социальное развитие города	23113,3	23876,8	25687,2
Всего расходов:	30221,7	29388,2	31344,7

Динамика расходов бюджета города Челябинска по видам наглядно приведена на рисунке 7.

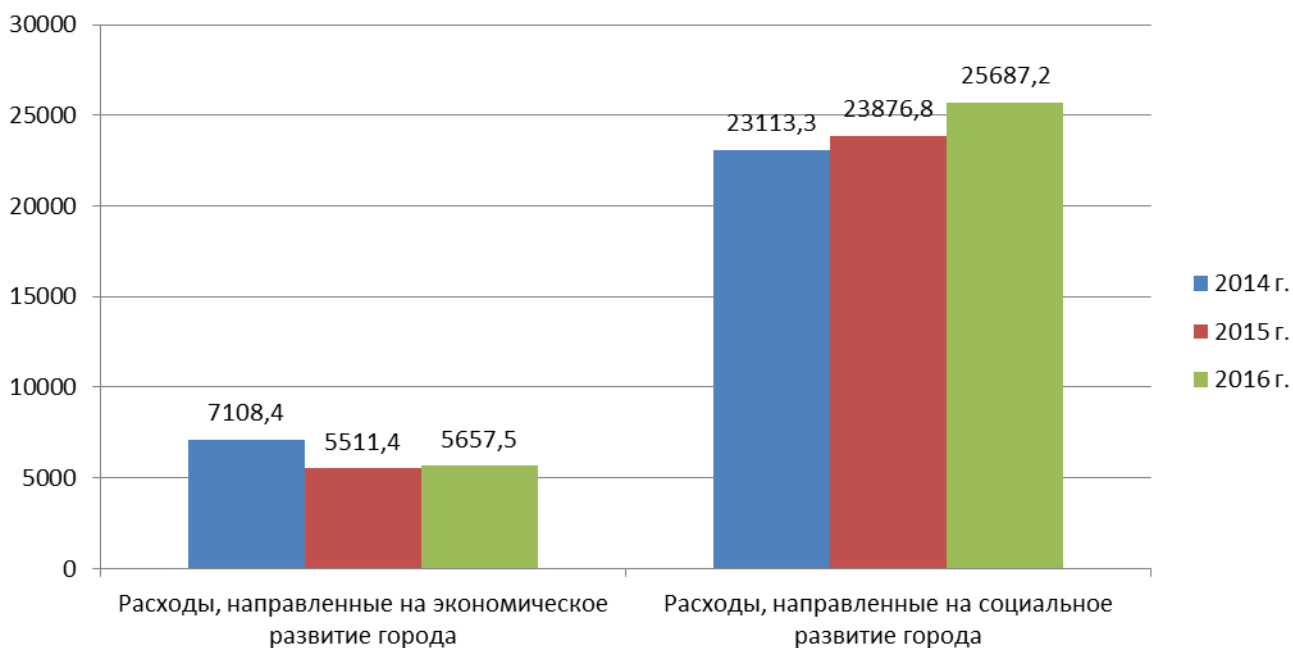


Рисунок 7 – Динамика расходов бюджета города Челябинска по видам, млн. руб.

Представленная динамика расходов бюджета города Челябинска показывает, что расходы, направленные на экономическое развитие города в 2015 году сокращаются с 7108,4 млн. руб. до 5511,4 млн. руб. Но в 2016 году имеется тенденция на их рост. Совершенно другую динамику показывают расходы на социальное развитие города, виден их постоянный рост. В целом расходы на социальное развитие выросли с 23113,3 млн. руб. до 25687,2 млн. руб.

Рассмотрим подробнее структуру расходов бюджета по видам в таблице 7.

Таблица 5 – Структура расходов бюджета города Челябинска по видам

Название	в %		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Расходы, направленные на экономическое развитие города	23,52	18,75	18,05
Расходы, направленные на социальное развитие города	76,48	81,25	81,95
Всего расходов:	100	100	100

Представим наглядно структуру расходов бюджета города Челябинска по видам на рисунке 8.

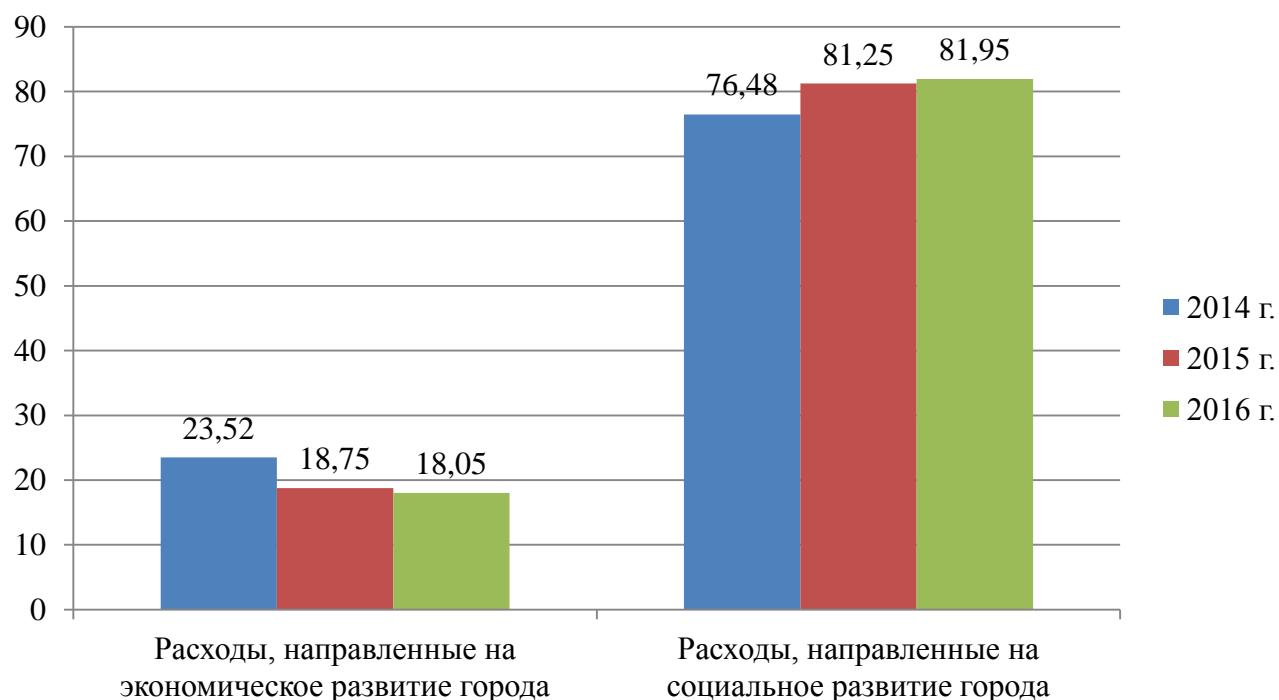


Рисунок 8 – Динамика структуры расходов бюджета города Челябинска по видам, %

Анализируя структуру расходов на развитие города следует отметить, что приоритет отдан социальному ориентированию бюджета. Расходы направленные на социальное развитие города с каждым годом возрастают. В 2014-2016 год рост составил с 76,48 % до 81,95 %. При этом расходы направленные на экономическое развитие года сокращаются. В 2014 году они составили - 23,52 %; в 2015 году – 18,75 %, а в 2016 году – 18,05 %. Сокращение составило 5,47 %.

Динамика темпа роста расходов бюджета на развитие города приведена в таблице 8.

Таблица 8 – Темп роста расходов бюджета города Челябинска по видам

в %

Название	Темп роста 2015-2014 годы	Темп роста 2016-2015 годы
Расходы, направленные на экономическое развитие города	77,53	102,65
Расходы, направленные на социальное развитие города	103,30	107,58
Всего расходов:	97,24	106,66

На рисунке 9 приведены темпы роста расходов бюджета города Челябинска по видам.

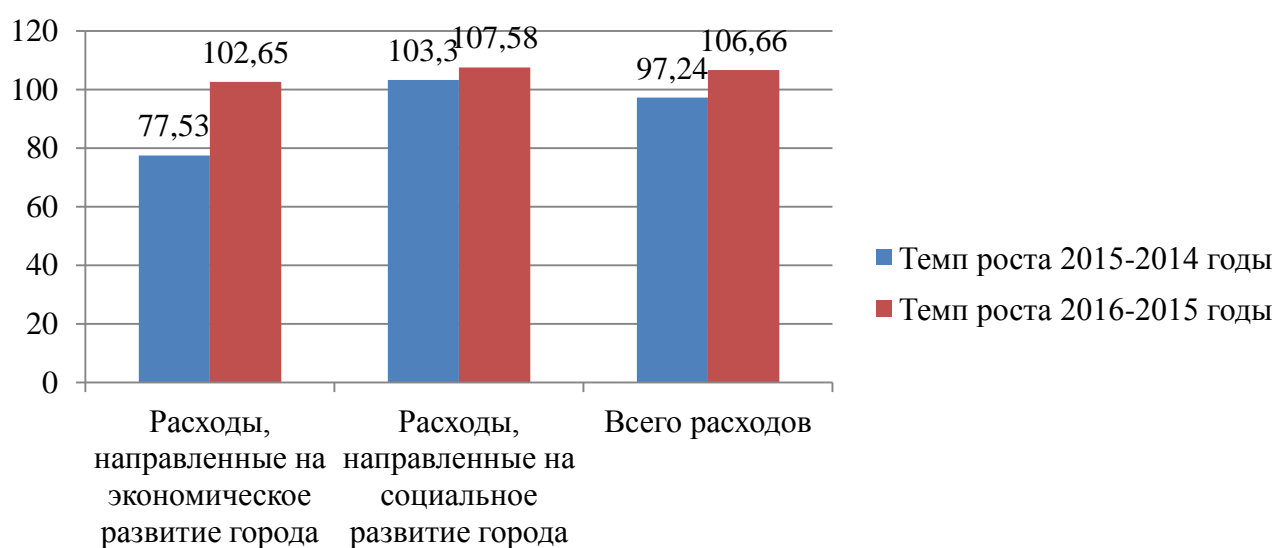


Рисунок 9 – Темпы роста расходов бюджета города Челябинска по видам в 2014-2016 годы, %

Расходы, направленные на социальное развитие возрастают во все исследуемые периоды, что продемонстрировано на рисунке стабильным темпом роста. В 2015-2014 годы темп роста расходов на социальное развитие составил 103,3 %, а в 2016-2015 годы – 107,58 %. Расходы, направленные на экономическое развитие в первый период имели темп роста – 77,53 %, а в 2016-2015 годы он составил 102,65 %. Для выявления причин полученной динамики рассмотрим подробнее динамику экономических расходов бюджета города Челябинска (таблица 9).

Таблица 9 – Расходы бюджета направленные на экономическое развитие города Челябинска

в млн. руб.

Название	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общегосударственные вопросы	981,6	976,5	1086,8
Национальная экономика	5429	3993,7	3840,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	545,6	241,7	363,9
Охрана окружающей среды	62,3	50	54,8
Обслуживание государственного и муниципального долга	89,9	249,5	311,3
Всего расходы, направленные на экономическое развитие города	7108,4	5511,4	5657,5

Динамика расходов бюджета направленных на экономическое развитие города Челябинска приведена на рисунке 10.

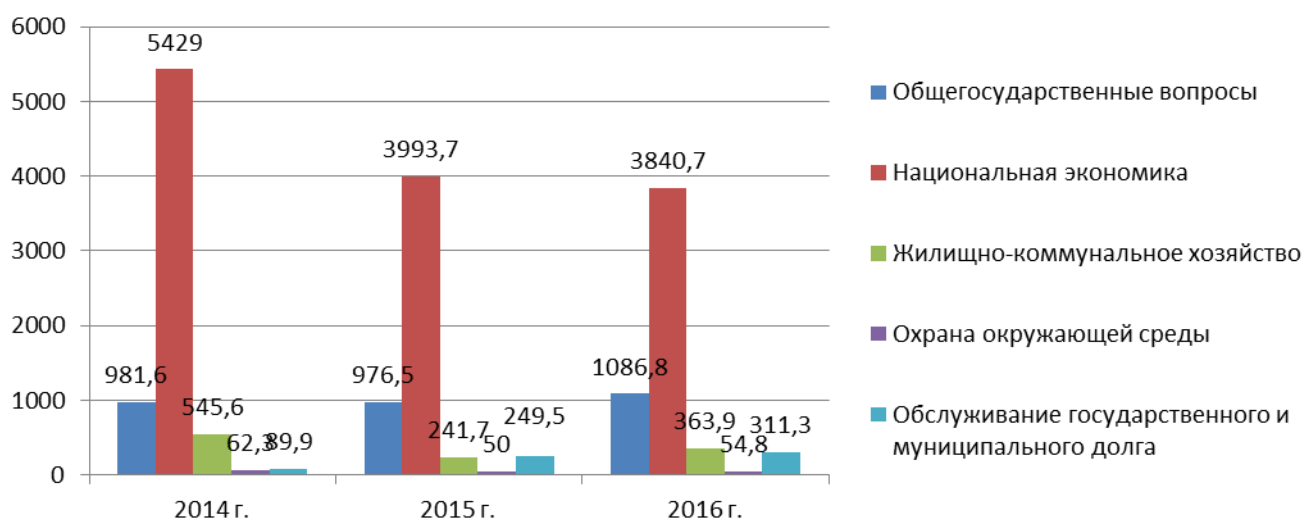


Рисунок 10 – Динамика расходов бюджета направленных на экономическое развитие города Челябинска, млн. руб.

Основной статьёй экономических расходов бюджета является национальная экономика. Расходы на национальную экономику сокращаются с 5429 млн. руб. до 3840,7 млн. руб. в 2016 году. На втором месте стоят расходы на реализацию общегосударственных вопросов. Расходы на общегосударственные вопросы увеличиваются с 981,6 млн. руб. до 1086,8 млн. руб. Расходы на ЖКХ снижаются

с 545,6 млн. руб. в 2014 году до 363,9 млн. руб. в 2016 году. Расходы на окружающую среду снижаются с 62,3 млн. руб. до 54,8 млн. руб. Расходы на обслуживание государственного и муниципального долга увеличиваются более чем в три раза.

Следует особо отметить, что общегосударственные расходы, расходы на окружающую среду напрямую связаны с экономикой, так как приоритетным направлением социально-экономического развития города Челябинска является повышение качества жизни населения и конкурентоспособности экономики. Связь этих понятий очевидна: конкурентоспособность экономики определяется продуктивностью, с которой органы местного управления использует свои человеческие, природные и капитальные ресурсы. В свою очередь, конкурентоспособность экономики города определяет доходы и уровень жизни населения.

В таблице 10 приведена структура экономических расходов бюджета города Челябинска.

Таблица 10 – Структура расходов бюджета направленных на экономическое развитие города Челябинска

Название	в %		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Общегосударственные вопросы	13,81	17,72	19,21
Национальная экономика	76,37	72,46	67,89
Жилищно-коммунальное хозяйство	7,68	4,39	6,43
Охрана окружающей среды	0,88	0,91	0,97
Обслуживание государственного и муниципального долга	1,26	4,53	5,50
Всего расходы, направленные на экономическое развитие города	100,00	100,00	100,00

Структура экономических расходов бюджета города приведена на рисунке 11.

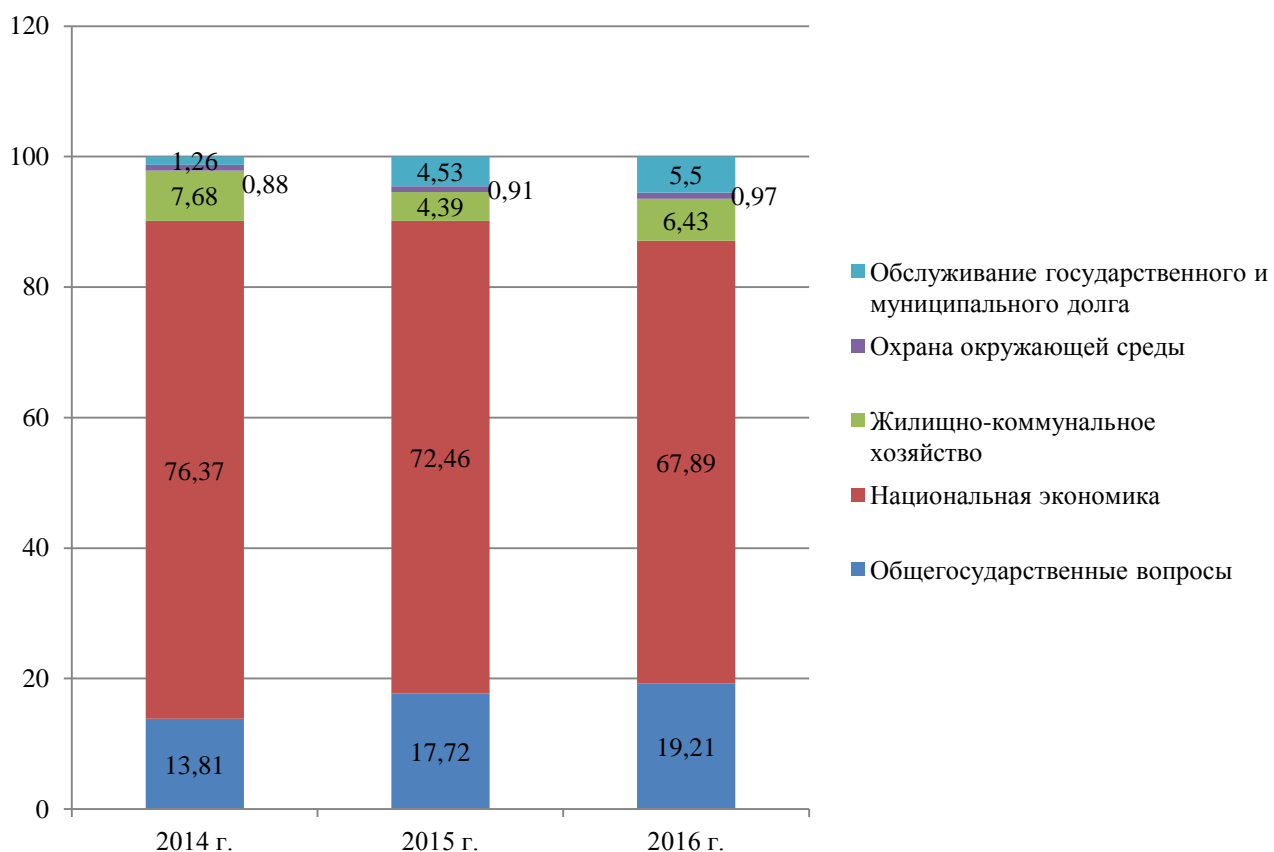


Рисунок 11 – Структура экономических расходов бюджета города Челябинска, %

Структура экономических расходов бюджета города демонстрирует, что преобладающими являются расходы на национальную экономику. В 2014 году расходы на национальную экономику составили 76,37 %, в 2015 году – 72,46 %, в 2016 году – 67,89 %. В целом расходы сократились за 2016-2014 годы на 8,49 %. Расходы на обслуживание государственного и муниципального долга выросли с 1,26 % в 2014 году до 5,5 % в 2016 году. Расходы на ЖКХ сократились с 7,68 % в 2014 году до 6,43 % в 2016 году. Расходы на общегосударственные расходы в 2014 году составили 13,81 %, в 2015 году – 17,72 %, а в 2016 году – 19,21 %.

В таблице 11 рассчитаем темп роста экономических расходов бюджета города Челябинска.



Таблица 11 – Темп роста расходов бюджета направленных на экономическое развитие города Челябинска

в %

Название	Темп роста 2015-2014 годы	Темп роста 2016-2017 годы
Общегосударственные вопросы	99,48	111,30
Национальная экономика	73,56	96,17
Жилищно-коммунальное хозяйство	44,30	150,56
Охрана окружающей среды	80,26	109,60
Обслуживание государственного и муниципального долга	277,53	124,77
Всего расходы, направленные на экономическое развитие города	77,53	102,65

Динамика темпа роста экономических расходов бюджета города приведена на рисунке 12.

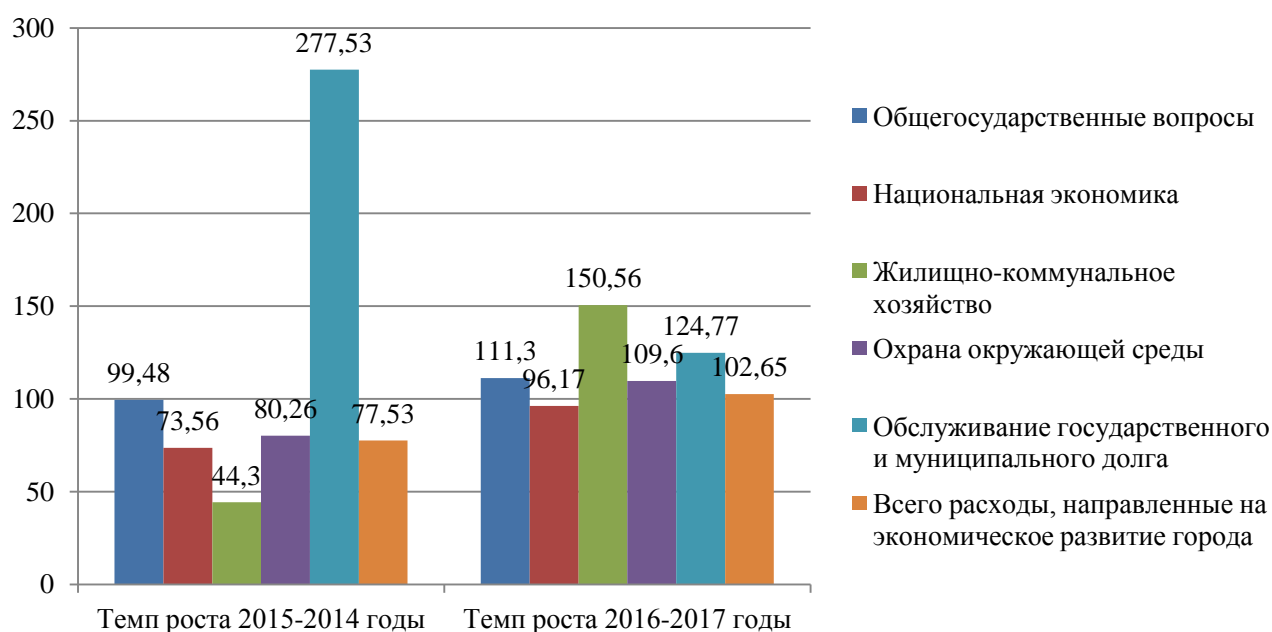


Рисунок 12 – Динамика темпа роста экономических расходов бюджета города Челябинска, %

Темп роста расходов на общегосударственные вопросы увеличился с 99,48 % в 2015-2014 годы до 111,3 % в 2016-2015 годы. Темп роста расходов на

национальную экономику составил 73,56 % в 2015-2014 год и 96,17 % в 2016-2015 годы. Как положительный момент следует выделить рост расходов на ЖКХ с 44,3 % до 150,56 %. Схожую динамику имеет темп роста расходов на окружающую среду (80,26 % и 109,6 % соответственно). Темп роста расходов на обслуживание государственного и муниципального долга увеличился до 277,53 % в 2015-2015 годы и до 124,77 % в 2016-2015 годы.

Далее рассмотрим основные показатели социально-экономического развития города Челябинска приведены в таблице 12.

Таблица 12 – Основные показатели социально-экономического развития города Челябинска

Показатели	Единица измерения	2014 год	2015 год	2016 год
Индекс промышленного производства	в % к предыдущему году	109,6	93,9	95,9
Индекс потребительских цен	%	109,9	112	104,9
Индекс цен производителей промышленных товаров	%	115	110,5	113,0
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	млн. руб.	15012,4	12207,5	9209,1
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования	тыс. кв. м. общей площади	782,9	570,8	559,8
Оборот розничной торговли	млн. руб.	111220,1	116035,5	120431,1
Оборот общественного питания	млн. руб.	2263,5	2362,7	2535,0
Объем платных услуг населению	млн. руб.	51382,2	52759,3	47923,8
Среднемесячная начисленная заработная плата	руб.	27982,7	29805,3	30412,7
Среднесписочная численность работников в крупных и средних организациях	Тыс. чел.	344,7	343,3	334,8
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода)	тыс. человек	4,6	6,8	6,3
Инвестиции в основной капитал	млн. руб.	92430,1	81830,9	62977,5

Индекс промышленного производства в 2016 году по сравнению с уровнем 2015 года составил 95,9 %, в том числе по видам деятельности:

- «Добыча полезных ископаемых» – 99,4 %,
- «Обрабатывающие производства» – 93,8 %,
- «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» – 115,1 %.

Рост отмечен в целлюлозно-бумажном производстве; издательской и полиграфической деятельности (139,8 %), производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (133,7 %), производстве машин и оборудования (113,8 %), производстве транспортных средств и оборудования (112,2 %), производстве кожи, изделий из кожи и производстве обуви (103,5 %). Среди обрабатывающих производств наиболее заметное снижение по сравнению с уровнем 2015 года наблюдалось по видам деятельности:

- «Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий» (индекс производства составил 86,3 %),
- «Текстильное и швейное производство» (88,2 %),
- «Обработка древесины и производство изделий из дерева» (91,3 %),
- «Химическое производство» (92,1 %).

Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», в 2016 году составил 9209,1 млн. рублей, или 71,8 % к уровню 2015 года. В 2016 году в Челябинске введены в действие 305 жилых домов на 9859 квартир, из них населением – 227 домов на 239 квартир. Построено 559,8 тыс. м<sup>2</sup> общей площади жилья, это 98,0 % к предыдущему году. Доля индивидуального жилья в общем объеме ввода составила 8,0 % (в 2015 году – 14,1 %). Средняя стоимость строительства одного квадратного метра жилых домов (без учета жилых домов, построенных населением), введенных в городе в 2016 году, составила 32341 рубль.

За 2016 год оборот розничной торговли организаций (без субъектов малого предпринимательства и организаций со средней численностью работников до 15 человек, не являющихся субъектами малого предпринимательства) равен

120431,1 млн. рублей, что в сопоставимых ценах на 0,1 % меньше, чем в 2015 году. В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 45,8 %, непродовольственных товаров – 54,2 %. Оборот общественного питания организаций (без субъектов малого предпринимательства и организаций со средней численностью работников до 15 человек, не являющихся субъектами малого предпринимательства) в 2016 году составил 2535,0 млн. рублей, что на 7,6 % (в сопоставимых ценах) больше, чем в 2015 году.

В 2016 году на территории города Челябинска организациями было оказано платных услуг населению на 47923,8 млн. рублей (84,4 % к уровню 2015 года в сопоставимых ценах). В структуре объема платных услуг населению 79,4 % приходилось на следующие виды услуг: транспортные, связи, жилищно-коммунальные, бытовые.

Населению города оказано бытовых услуг на 958,6 млн. рублей (90,8 % к уровню 2015 года в сопоставимых ценах).

В январе-ноябре 2016 года в крупных и средних организациях было занято 334,8 тыс. человек. К концу декабря 2016 года в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете 6,8 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 6,3 тыс. человек имели статус безработного. Уровень зарегистрированной безработицы (по данным Областного казенного учреждения Центр занятости населения г. Челябинска) составил 1,0 % к экономически активному населению.

Инвестиции в основной капитал сократились в 2015 году на 10599,2 млн. руб., а в 2016 году на 18853,4 млн. руб. В целом за весь исследуемый период инвестиции в основной капитал сократились на 29452,6 млн. руб.

В таблице 13 приведен темп роста основных показателей социально-экономического развития города Челябинска.

Таблица 13 – Динамика темпов роста основных показателей социально-экономического развития города Челябинска

в %

Показатель	Темп прироста 2015-2014 годы	Темп прироста 2016-2015 годы
Индекс промышленного производства	-14,32	2,13
Индекс потребительских цен	-18,68	-24,56
Индекс цен производителей промышленных товаров	-27,09	-1,93
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»	4,33	3,79
Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования	4,38	7,29
Оборот розничной торговли	2,68	-9,17
Оборот общественного питания	1,91	-6,34
Объем платных услуг населению	-3,91	2,26
Среднемесячная начисленная заработная плата	6,51	2,04
Среднесписочная численность работников в крупных и средних организациях	-0,41	-2,48
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода)	47,83	-7,35
Инвестиции в основной капитал	-14,32	2,13

Динамика темпа роста индексов промышленного производства, потребительских цен и цен производителей промышленных товаров приведена на рисунке 13.

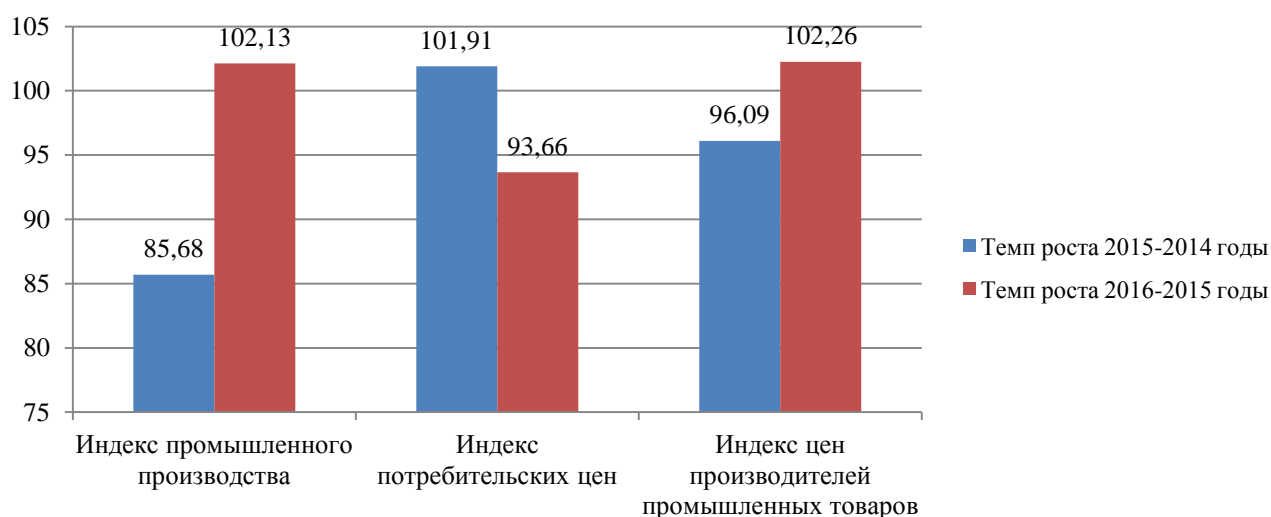


Рисунок 13 – Динамика темпа роста индексов промышленного производства, потребительских цен и цен производителей промышленных товаров, %

Индекс промышленного производства увеличился в 2016-2015 годы до 102,13 %, индекс цен производителей промышленных товаров увеличился до 102,26 %. Индекс потребительских цен сократился до 93,66 %.

Динамика темпа роста объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» и ввода в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, инвестиций в основной капитал приведена на рисунке 14.

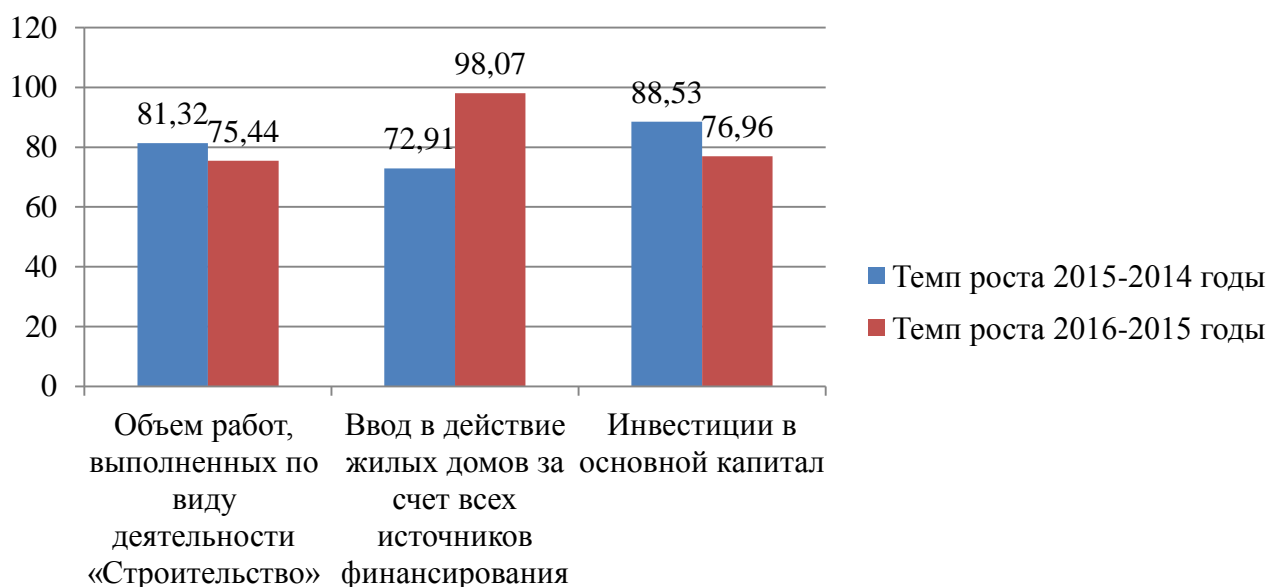


Рисунок 14 – Динамика темпа роста объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», ввода в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, инвестиций в основной капитал, %

Представленные на рисунке данные свидетельствуют, что в 2015-2014 годы темп роста объема работ, выполненных по виду деятельности «строительство» сократился до 81,32 %, а в 2016-2015 годы до 75,44 %. Ввод в действие жилых домов за счет всех источников финансирования сократился до 72,91 % в 2015-2014 годы и до 98,07 % в 2016-2015 годы. Темп роста инвестиций сократился в 2015 году до 88,53 %, а в 2016 году до 76,96 %.

На рисунке 15 приведена динамика темпа роста оборота розничной торговли, оборота общественного питания и объема платных услуг населению.

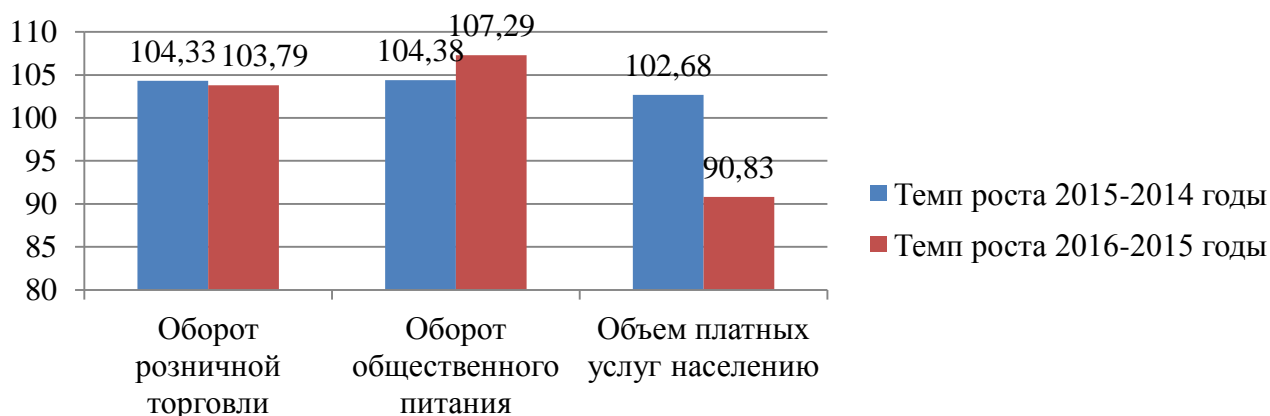


Рисунок 15 – Динамика темпа роста оборота розничной торговли, оборота общественного питания и объема платных услуг населению, %

Оборот розничной торговли, оборот общественного питания стабильно растет. В 2015-2014 годы темп роста розничного торговли вырос с темпом роста 104,33 %, а в 2016-2015 годы – 103,79 %. Оборота общественного питания вырос 2015-2014 годы с темпом 104,38 %, а в 2016-2015 годы - 107,29 %. Объем платных услуг населению увеличился в 2015-2014 годы с темпом роста 102,68 %, а в 2016-2017 годы сократился с темпом 90,83 %.

Темп роста среднемесячной начисленной заработной платы, среднесписочной численности работников в крупных и средних организациях и численности официально зарегистрированных безработных (на конец периода) приведен на рисунке 16.

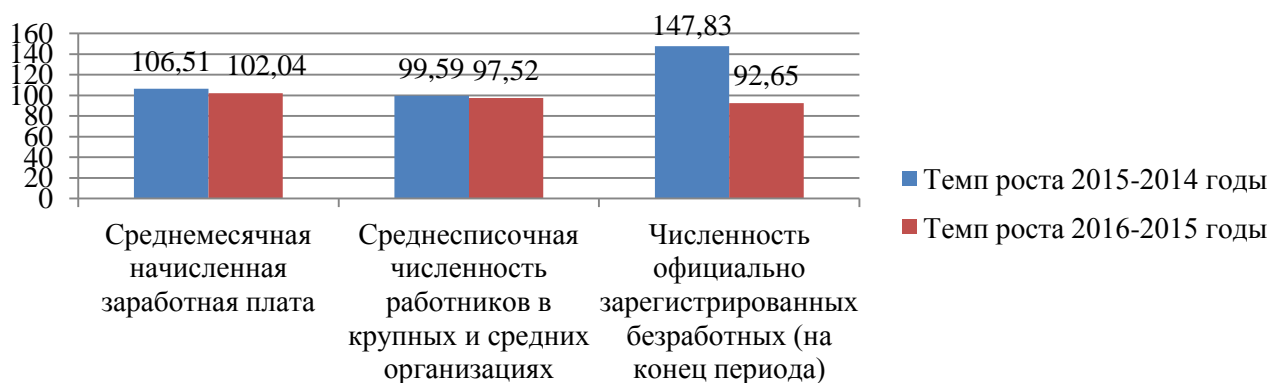


Рисунок 16 – Динамика темпа роста оборота розничной торговли, оборота общественного питания и объема платных услуг населению, %

Среднесписочная численность работников в крупных и средних организациях сократилась с темпов 99,59 % в 2015-2014 годы и 97,52 % в 2016-2015 годы. Как положительный момент следует отметить сокращение численности официально зарегистрированных безработных в 2016-2015 годы до 92,65 %.

Среднемесячная заработная плата по видам экономической деятельности за 2014-2016 годы приведена в таблице 14.

Таблица 14 – Среднемесячная заработная плата по видам экономической деятельности за 2014-2016 годы

в рублях

Вид экономической деятельности	2014 год	2015 год	2016 год
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18703,0	27699,4	20279,5
Рыболовство, рыбоводство	22574,0	33450,2	19864,6
Добыча полезных ископаемых	28665,9	33775,1	33520,4
Обрабатывающие производства	29049,1	31188,1	32713,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	31284,5	25785,3	34332,8
Строительство	29687,4	19626,1	29382,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	24810,9	31352,4	27777,5
Гостиницы и рестораны	18873,5	21247,2	19445,8
Транспорт и связь	28680,6	22139,0	32143,0
Финансовая деятельность	41794,4	30377,7	43081,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	29563,9	24057,9	32271,0
Госуправление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	35481,8	41715,0	35162,4
Образование	20378,0	30916,2	23074,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	22759,7	36136,5	25911,5
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	24577,8	20152,6	27960,2
Всего	27982,7	29805,3	30412,7

Рассмотрим динамику темпов роста среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности в городе Челябинске (таблица 15).



Таблица 15 – Динамика темпов роста среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности в городе Челябинске

в %

Вид экономической деятельности	Темп роста 2015-2014 годы	Темп роста 2016-2015 годы
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	148,10	73,21
Рыболовство, рыбоводство	148,18	59,39
Добыча полезных ископаемых	117,82	99,25
Обрабатывающие производства	107,36	104,89
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	82,42	133,15
Строительство	66,11	149,71
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	126,37	88,60
Гостиницы и рестораны	112,58	91,52
Транспорт и связь	77,19	145,19
Финансовая деятельность	72,68	141,82
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	81,38	134,14
Госуправление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	117,57	84,29
Образование	151,71	74,63
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	158,77	71,70
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	82,00	138,74
Всего	106,51	102,04

Динамика темпов роста среднемесячной заработной платы в городе Челябинске приведена на рисунке 17.

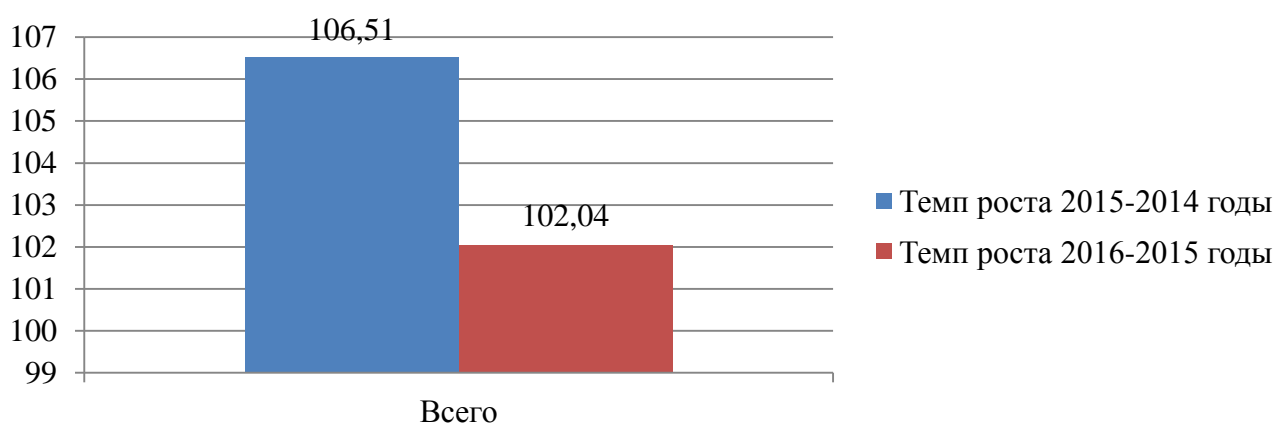


Рисунок 17 – Динамика темпов роста среднемесячной заработной платы в городе Челябинске, %

Представленные на рисунке 17 данные показывают, что темп роста среднемесячной заработной платы в 2015-2016 годы значительно ниже, чем темп роста в 2015-2014 годы. В 2015-2014 годы темп роста составил 106,51 %, а в 2016-2015 годы 102,04 %.

Таким образом, город Челябинск – административный центр и самый крупный город Челябинской области. В настоящее время город является одним из ведущих промышленных, научных, культурных и деловых центров Российской Федерации. Город Челябинск является крупнейшим в России индустриальным центром. Промышленный комплекс является лидером развития территории, на его долю приходится 66 % объема оборота организаций города. Проведенный анализ показал, что наблюдается сокращение расходов в бюджете города Челябинска на экономическое развитие, в особенности по статье национальная экономика.

## 2.2 Анализ эффективности управления экономическим развитием города Челябинска

Анализ эффективности управления экономическим развитием города Челябинска оценим с помощью расчета коэффициентов представленных в методике в пункте 1.3.

Для проведенных расчетов вводится новый показатель – это количество жителей города:

- в 2014 году – 1176409 человек;
- в 2015 году – 1187691 человек;
- в 2016 году – 1195426 человек.

Рассчитанные показатели приведены в таблице 15.

Таблица 16 – Коэффициентный анализ эффективности управления экономическим развитием города Челябинска

Коэффициенты	2014	2015	2016
1. Количество построенного жилья на 1 жителя	0,67	0,48	0,47
2. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя	12,76	10,28	7,70
3. Оборот розничной торговли на 1 жителя	94,54	97,70	100,75
4. Оборот общественного питания на 1 жителя	1,92	1,99	2,12
5. Объем платных услуг населению на 1 жителя	43,68	44,42	40,09
6. Количество безработных граждан на 1 жителя	0,004	0,006	0,005
7. Соотношение безработных граждан и среднесписочной численность работников в организациях	0,01	0,02	0,02
8. Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя	78,57	68,90	52,68

Динамика коэффициента жилья на 1 жителя города Челябинска приведена на рисунке 18.

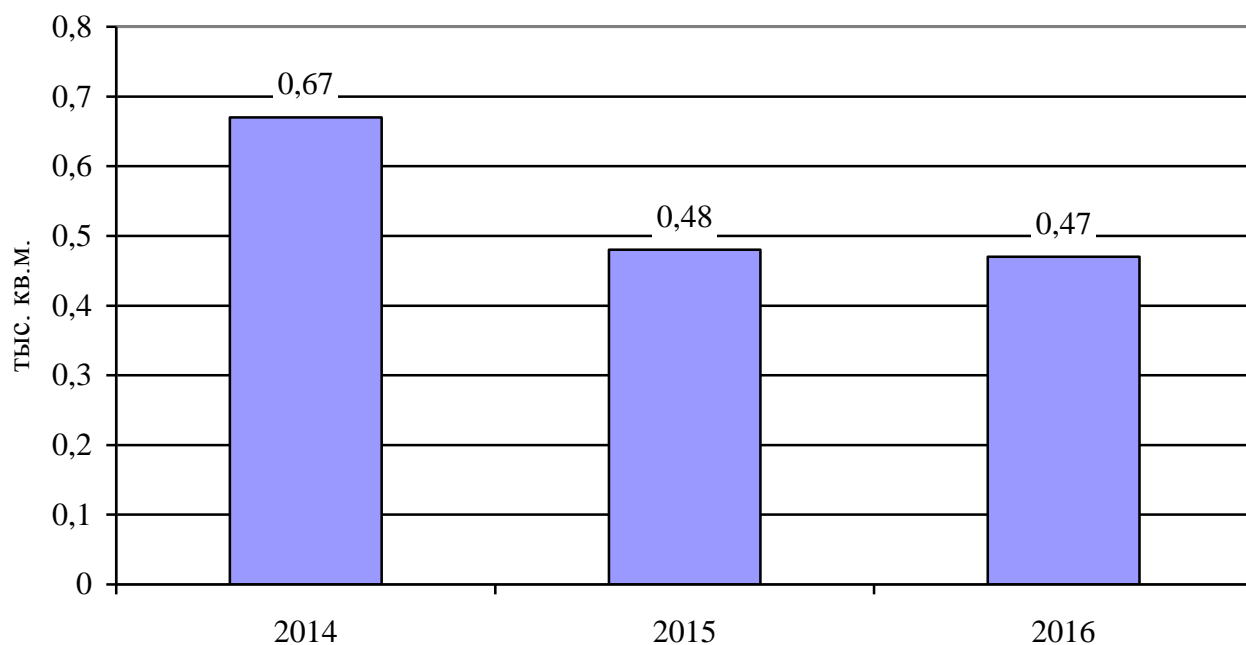


Рисунок 18 – Динамика количества построенного жилья на 1 жителя города Челябинска

Коэффициент количества построенного жилья на 1 жителя города Челябинска сокращается в 2015 году на 0,19, а в 2016 году на 0,01. В целом коэффициент сократился за 2016-2014 годы на 0,2. Это свидетельствует о сокращении построенного жилья на 1 жителя. Причиной является сокращение ввода в действие жилых домов за счет всех источников финансирования в 2016-2014 годы.

Динамика коэффициента объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя приведена на рисунке 19.

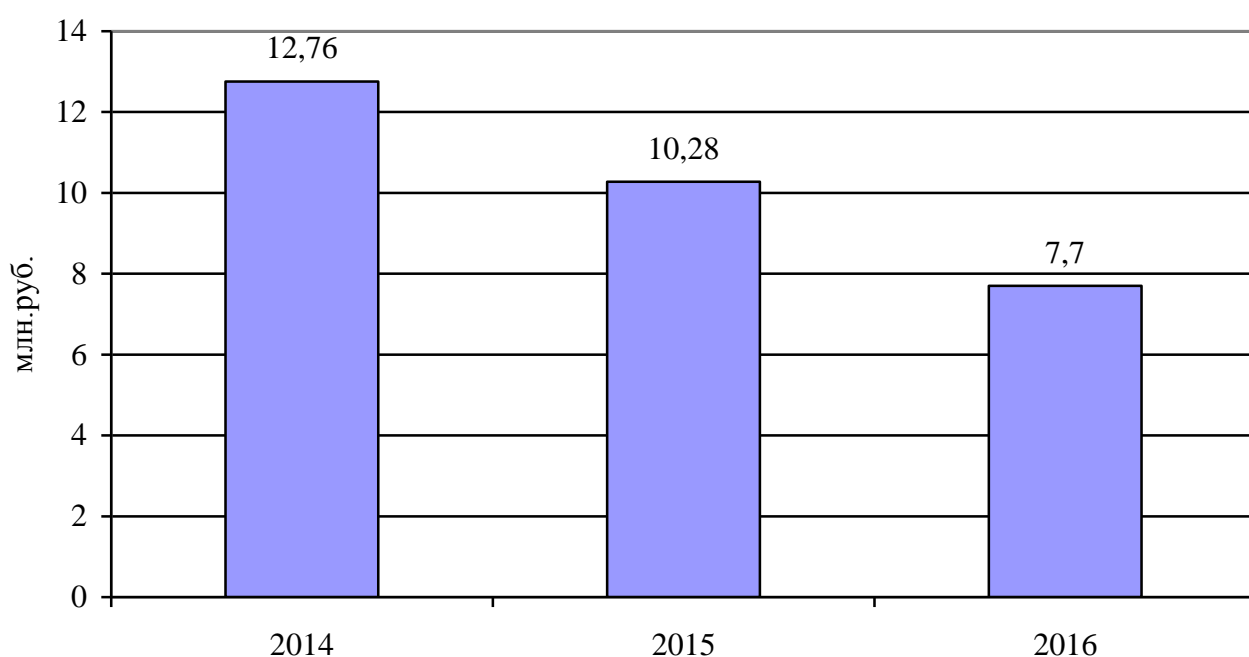


Рисунок 19 – Динамика объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя города Челябинска

Динамика коэффициента объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя показывает сокращение в 2015 году на 2,48, а в 2016 году на 2,58. В целом за весь исследуемый период сокращение составило 5,06. Такая динамика связана с сокращением объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство».

Динамика коэффициента оборота розничной торговли на 1 жителя города Челябинска приведена на рисунке 20.

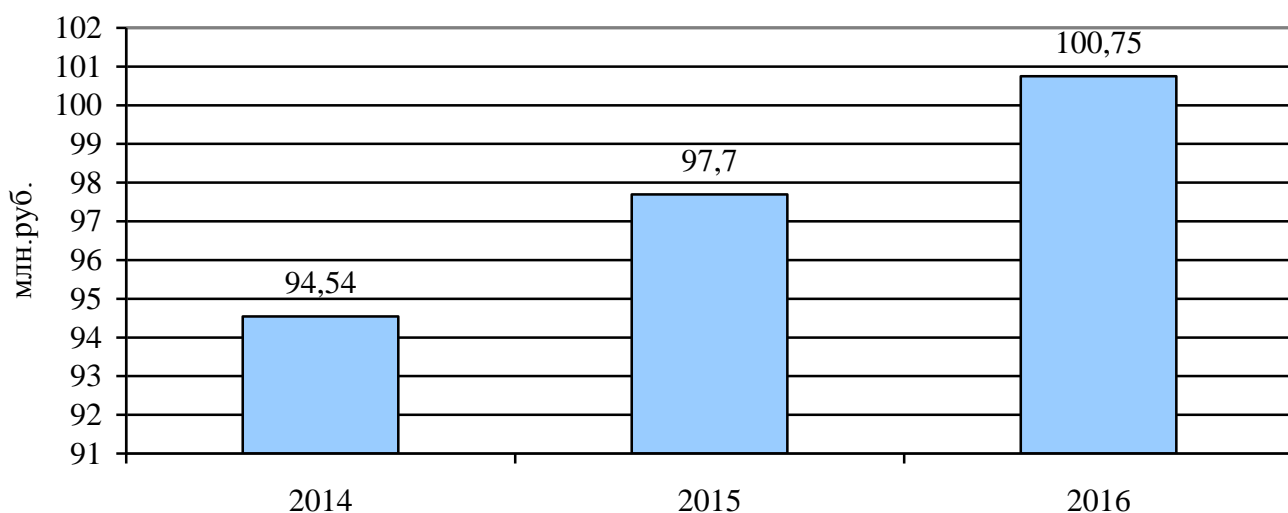


Рисунок 20 – Динамика оборота розничной торговли на 1 жителя города Челябинска

Коэффициент оборота розничной торговли на 1 жителя города Челябинска стабильно растет. В 2015 году рост коэффициента составил 3,16, а в 2016 году – 3,05. За весь период 2016-2014 годы коэффициент вырос на 5,06. Такая динамика связана с ростом оборота розничной торговли в городе Челябинске в 2014-2016 годы.

Динамика коэффициента оборота общественного питания на 1 жителя города Челябинска приведена на рисунке 21

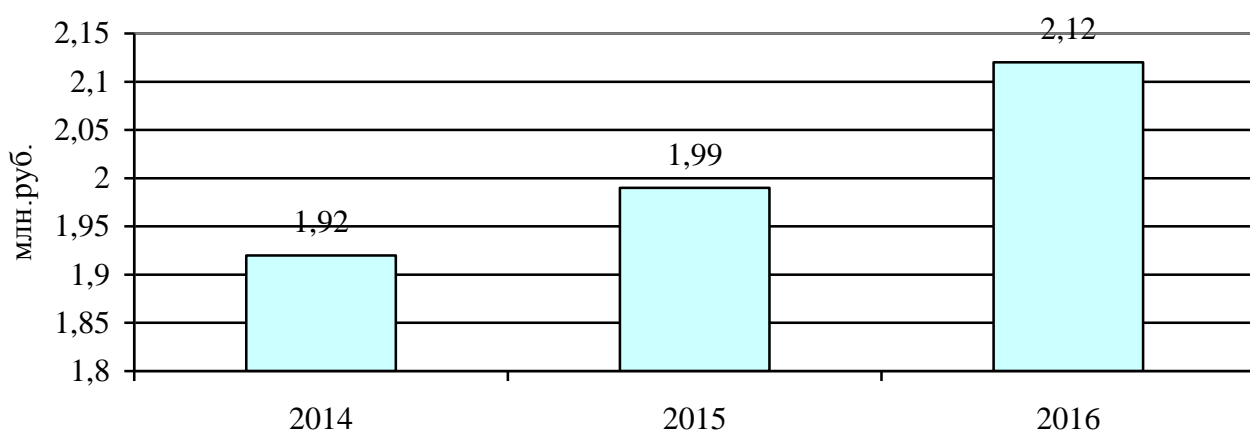


Рисунок 21 – Динамика оборота общественного питания на 1 жителя города Челябинска

Коэффициент оборота общественного питания на 1 жителя города Челябинска стабильно растет. В 2015 году рост составил 0,07, а в 2016 году 0,13. За весь период 2016-2014 годы коэффициент вырос на 0,2. Динамика роста обусловлена ростом оборота общественного питания в 2016-2014 годы в городе Челябинске.

Динамика коэффициента объема платных услуг на 1 жителя города Челябинска приведена на рисунке 22.

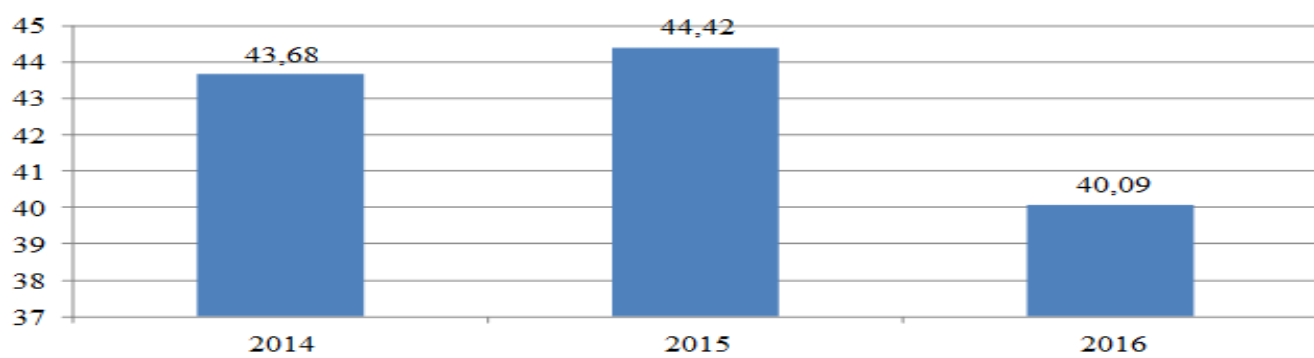


Рисунок 22 – Динамика объема платных услуг на 1 жителя города Челябинска

Динамика коэффициента объема платных услуг на 1 жителя города Челябинска неоднозначна. В 2015 году коэффициент увеличивается на 0,74, но в следующий период значительно сокращается. Сокращение коэффициента в 2016 году составляет 4,33. В целом за 2016-2014 годы коэффициент сократился на 3,59 %. Причиной такой динамики является рост объема платных услуг в денежном выражении в 2015 году и сокращение показателя в 2016 году.

Динамика коэффициента безработных граждан на 1 жителя города Челябинска приведена на рисунке 23.

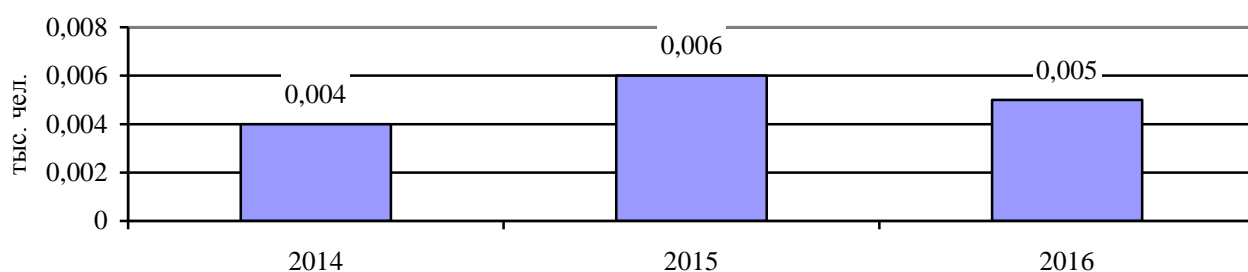


Рисунок 23 – Динамика уровня безработных граждан на 1 жителя города Челябинска

Динамика коэффициента безработных граждан на 1 жителя города Челябинска показывает рост показателя до 0,006 в 2015 году и его сокращение до 0,005 в 2016 году. Рост коэффициента в 2015 году составил 0,002. А сокращение в 2016 году на 0,001. Причиной такой динамики является изменение численности официально зарегистрированных безработных. В 2015 году соответственно она растет, а в 2016 году сокращается.

Динамика соотношения безработных граждан и среднесписочной численности работников в организациях приведена на рисунке 24.

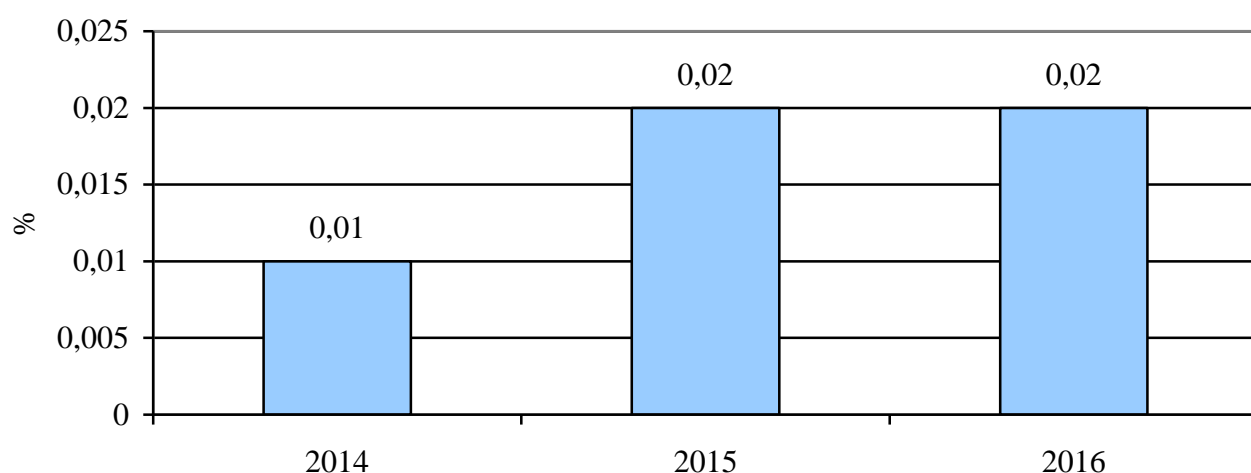


Рисунок 24 – Динамика соотношения безработных граждан и среднесписочной численности работников в организациях

Динамика соотношения безработных граждан и среднесписочной численности работников в организациях в 2015-2016 годы стабильна и составляет 0,02. В 2014 году коэффициент равнялся 0,01. Такая динамика связана с сокращением среднесписочной численности работников в организациях в 2016-2014 годы. Вторым фактором является рост численности официально зарегистрированных безработных.

Динамика коэффициента инвестиций на 1 жителя приведена на рисунке 25.

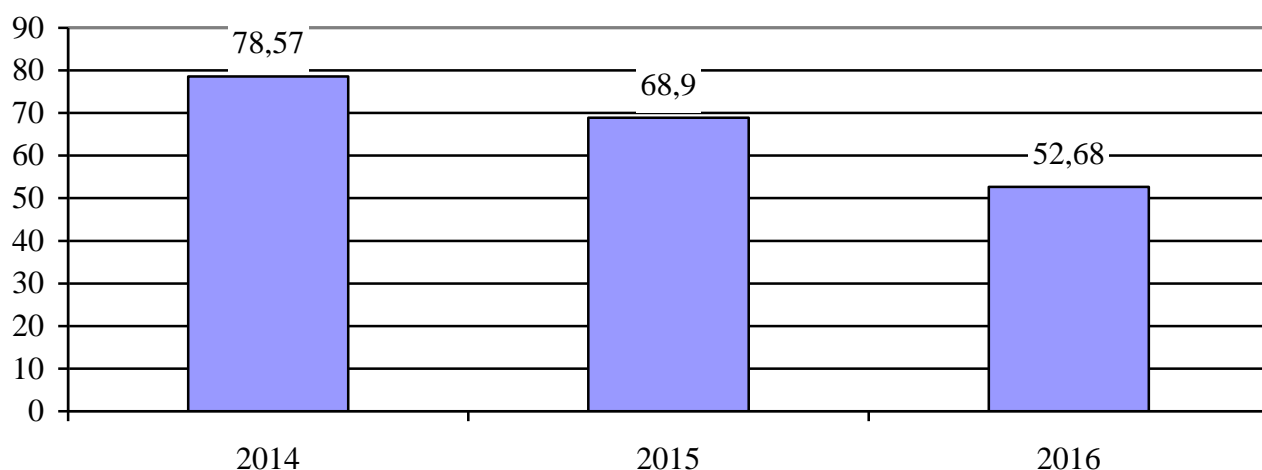


Рисунок 25 – Динамика объема инвестиций на 1 жителя города Челябинска

Динамика коэффициента инвестиций в основной капитал значительно сократилась. В 2015 году коэффициент сократился на 9,66, в 2016 году на 16,22. В целом за весь исследуемый период сокращение коэффициента составило 25,88. Такая динамика связана со снижением инвестиций в основной капитал в 2014-2016 годы.

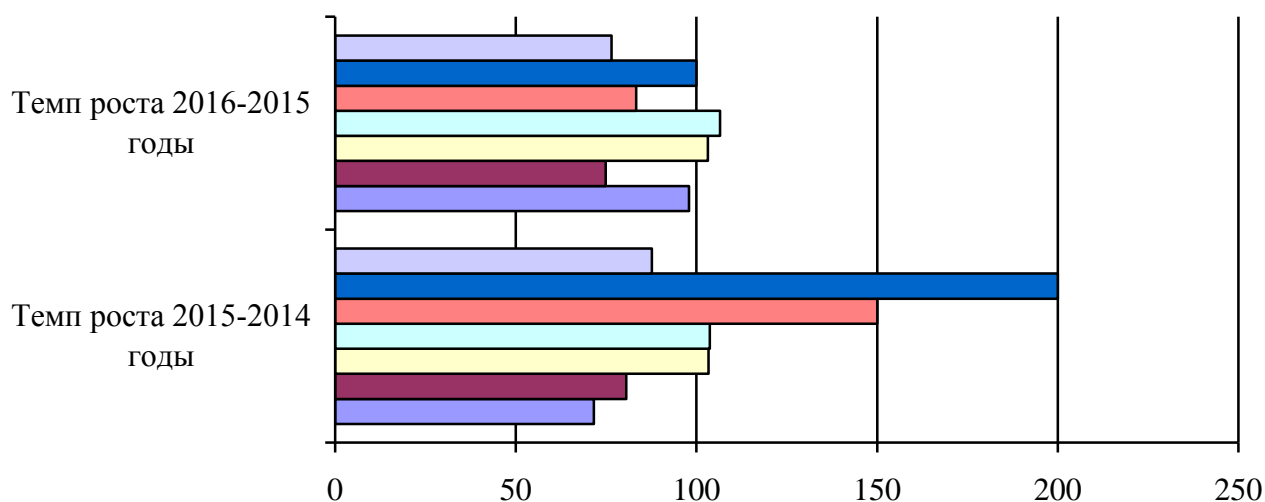
Проведем анализ темпа роста рассчитанных показателей в таблице 17.

Таблица 17 – Анализ темпа роста коэффициентов эффективности управления экономическим развитием города Челябинска

Название	Темп роста 2015-2014 годы	Темп роста 2016-2015 годы
1. Количество построенного жилья на 1 жителя	71,64	97,92
2. Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя	80,56	74,90
3. Оборот розничной торговли на 1 жителя	103,34	103,12
4. Оборот общественного питания на 1 жителя	103,65	106,53
5. Объем платных услуг населению на 1 жителя	101,69	90,25
6. Количество безработных граждан на 1 жителя	150,00	83,33
7. Соотношение безработных граждан и среднесписочной численность работников в организациях	200,00	100,00
8. Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя	87,69	76,45

Динамика анализа темпа роста коэффициентов эффективности управления экономическим развитием города Челябинска приведена на рисунке 26.





- Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя
- Соотношение безработных граждан и среднесписочной численность работников в организациях
- Количество безработных граждан на 1 жителя
- Оборот общественного питания на 1 жителя
- Оборот розничной торговли на 1 жителя
- Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя
- Количество построенного жилья на 1 жителя

Рисунок 26 – Динамика анализа темпа роста коэффициентов эффективности управления экономическим развитием города Челябинска

Представленные расчеты темпа роста коэффициентов эффективности управления экономическим развитием города Челябинска показывают, что наблюдается рост темпа роста коэффициентов оборота розничной торговли на 1 жителя и коэффициента оборота общественного питания на 1 жителя. Также как положительный момент следует выделить момент сокращения темпа роста числа зарегистрированных безработных. Негативный момент – это снижение темпа роста инвестирования на 1 жителя.

В таблице 18 представлен SWOT-анализ эффективности управления социально-экономическим развитием города Челябинска

Таблица 18 – SWOT-анализ эффективности управления социально-экономическим развитием города Челябинска

Сильные стороны	Возможности
<p>Рост индекса промышленного производства                      Снижение индекса потребительских цен                      Увеличение индекса цен производителей промышленных товаров                      Рост среднемесячной заработной платы                      Снижение численности официально зарегистрированных безработных                      Рост оборота розничной торговли на 1 жителя                      Увеличение оборота общественного питания на 1 жителя</p>	<p>Повышение уровня жизни граждан                      Увеличение объемов строительства                      Повышение инвестиционного потенциала города                      Повышение заработной платы                      Расширение экономических связей города                      Совершенствование инфраструктуры (открытие новых предприятий, метро и т.д.)</p>
Слабые стороны	Угрозы
<p>Уменьшение объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»                      Снижение ввода в действие жилых домов за счет всех источников финансирования                      Спад объема платных услуг населению                      Сокращение среднесписочной численности работников в крупных и средних организациях                      Снижение уровня инвестиций в основной капитал</p>	<p>Влияние внешне-экономической нестабильности на экономику города                      Зависимость от политической ситуации в стране                      Снижение эффективности производственных предприятий                      Недостаток инвестиций для развития бизнеса                      Замедление роста рынка                      Отток жителей из-за неблагоприятной экологической обстановки</p>

## Выводы по разделу 2

Современный Челябинск – крупный промышленный мегаполис, деловой, научный и культурный центр Южного Урала. По индустриальной мощи он находится в первой пятерке городов страны.

Город Челябинск – административный центр и самый крупный город Челябинской области. В настоящее время город является одним из ведущих промышленных, научных, культурных и деловых центров Российской

Федерации. Город Челябинск является крупнейшим в России индустриальным центром. Промышленный комплекс является лидером развития территории, на его долю приходится 66 % объема оборота организаций города.

Эффективность управления экономическим развитием города Челябинска оценивалось с помощью вложений в экономику города бюджетных средств. Рассмотрев структуру расходов бюджета в 2014-2016 годы были выявлены основные статьи расходов – это образование (более половины всех расходов), национальная экономика, социальная политика и др.

Для проведения анализа эффективности управления экономическим развитием города Челябинска все расходы были разделены на виды: расходы, направленные на экономическое развитие города и расходы, направленные на социальное развитие города.

Рассмотренная динамика расходов бюджета города Челябинска показала, что в бюджете представлены преимущественно расходы на социальное развитие города. Расходы, направленные на экономическое развитие города в 2015 году сокращаются с 7108,4 млн. руб. до 5511,4 млн. руб. Но в 2016 году имеется тенденция на их незначительный рост.

Рассмотрев структуру расходов на экономическое развитие города было выявлено, что в 2014 году расходы на национальную экономику составили 76,37 %, в 2015 году – 72,46 %, в 2016 году – 67,89 %. В целом расходы сократились за 2016-2014 годы на 8,49 %. Расходы на обслуживание государственного и муниципального долга выросли с 1,26 % в 2014 году до 5,5 % в 2016 году. Расходы на ЖКХ сократились с 7,68 % в 2014 году до 6,43 % в 2016 году. Расходы на общегосударственные расходы в 2014 году составили 13,81 %, в 2015 году – 17,72 %, а в 2016 году – 19,21 %.

Результатам проведенного исследования становится вывод, что экономическое развитие города Челябинска имеет на сегодняшний день проблемы в управлении. Эти проблемы связаны с сокращением финансирования экономического развития города, со снижением объема работ, выполненных по виду деятельности

«Строительство», с уменьшением ввода в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, сокращением инвестирования в основной капитал. Кроме этого наблюдается сокращение оборота платных услуг населения в денежном выражении. Рассмотренная эффективность управления экономическим развитием города Челябинска демонстрирует снижение коэффициента построенного жилья на 1 жителя, коэффициента объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя, коэффициента объема платных услуг населению на 1 жителя, коэффициента инвестирования на 1 жителя.

Таким образом, проведенный анализ показал, что наблюдается снижение эффективности управления экономическим развитием города Челябинска. В связи с этим, необходимо рассмотреть совершенствование управления экономическим развитием города с помощью конкретных мер.

### 3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

#### 3.1 Разработка направлений совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска

В ходе проведенного исследования управления социально-экономическим развитием города-миллионника Челябинска были выявлены проблемы, которые присущи многим муниципальным образованиям нашей страны, но для промышленного центра они наиболее актуальны. Экономическое развитие города во многом ориентировано на привлечение инвестиций, снижение безработицы и развитие рынка. Для совершенствования управления экономическим развитием города необходимо реализовать мероприятие, которое будет отвечать критериям:

- востребованность у жителей;
- создания дополнительных рабочих мест (не менее 10);
- новый вид деятельности для города (отсутствие подобных видов деятельности).

Для выявления потребностей жителей был проведен опрос жителей города (100 человек) на предмет того, чтобы они хотели видеть в своем городе и что на их взгляд способствует развитию города. Жителям было предложено на выбор три вида деятельности:

- 1) завод по переработке отходов;
- 2) аквапарк;
- 3) метро.

Результаты опроса приведены на рисунке 27.

По результатам опроса на взгляд жителей города актуальным сегодня было бы открытие аквапарка. На взгляд респондентов – это новый вид деятельности для города, который может принести дополнительные средства в бюджет и дополнительные рабочие места.



Рисунок 27 – Результаты опроса жителей по выбору перспективного бизнеса

Основная концепция открытия нового предприятия (аквапарка) приведена на рисунке 28.



Рисунок 28 – Концепция открытия нового предприятия в городе Челябинске

Аквапарк – это место для отдыха детей и взрослых. Основными факторами, которые наиболее интересны и привлекательны для посетителей стали. Первый фактор – это наличие аттракционов. Вторым фактором привлекательности посещения аквапарка является погода, так как парки расположены не на открытом воздухе то его можно посещать круглогодично. В третью очередь среди факторов привлекательности аквапарка является ценовая политика и атмосфера парка.

Таким образом, ценовая политика парка не является первоочередным фактором увеличения спроса. Существенным фактором привлекательности является аттракционы парка. Респонденты ассоциируют парк как место для получения эмоций и развлечений.

Проект предлагается реализовать используя частно-муниципальное партнерство (ЧМП). Предлагается часть инвестиций вложить городу (50 %) и вторую часть инвестору (50 %).

Частно-муниципальное партнерство – взаимовыгодное сотрудничество муниципального образования с российскими или иностранными юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, физическими лицами, объединениями юридических лиц, на основе соглашения в целях создания, реконструкции, модернизации, обслуживания или эксплуатации объектов социальной и инженерной инфраструктуры, обеспечения в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъекта РФ эффективного использования имущества находящегося в муниципальной собственности муниципального образования.

Указанный проект будет конкурентным на рынке, так как подобного типа развлекательных комплексов в городе нет, и спрос на эти услуги в регионе остается не удовлетворенным. Ближайший аквапарк находится в городе Екатеринбурге на расстоянии 200 км. Также в области есть аквапарк в городе Магнитогорске расположенном около 300 км. от Челябинска.

Основным конкурентным преимуществом проекта будут являться:

– выгодное месторасположение аквапарка (предлагается спальный район – северо-запад в районе п. Кременкуля);

– самый большой в регионе ассортимент предлагаемых водных развлекательных услуг (горки, бассейны, сауны, гостиница, кафе, ресторан и т.д.);

– огромные торговые площади.

Строящийся аквапарк будет единственным игроком на этом рынке и сможет забрать всех потенциальных посетителей. Основными клиентами аквапарка будут являться физические лица, испытывающие потребность спортивно-развлекательных услугах, и юридические лица, которым необходимы торговые площади в аренду. Сегодня, когда на рынке спрос превышает предложение, в конкурентной борьбе цена не играет решающей роли, но по мере насыщения рынка этот фактор станет основным, при планировании работы, возможно, предположить, что в будущем для усиления позиций на рынке, возможно, потребуется несколько скорректировать ценовую политику.

Маркетинговая политика реализации проекта состоит из следующих компонентов:

1. Ценообразование;
2. Схема продаж товаров;
3. Реклама и иные способы продвижения продукции;
4. Методы стимулирования продаж;
5. Формирование имиджа предприятия (PR).

1. Ценообразование. Это важнейшая составляющая маркетингового плана. Почти так же важны и предусмотренные методы стимулирования продаж. Расходы на эти мероприятия не считаются издержками – это, скорее, внутренние инвестиции. Однако классифицируют их именно как постоянные издержки. Будет использован следующий метод ценообразования – реальное ценообразование, который учитывает также политику скидок и механизм корректировки цен с учетом спроса.



2. Схема продаж. Компания будет специализироваться на оказании торгово-развлекательных услуг. Для привлечения большего количества клиентов аквапарк планирует предложить посетителям самый широкий ассортимент развлечений и дополнительных услуг.

3. Реклама и иные способы продвижения продукции. Перед открытием аквапарка планируется провести масштабную рекламную пиар-акцию силами нанятого рекламного агентства. Продвижение продукта будет осуществляться с помощью рекламы в СМИ и Интернета, а также использования метода «Цепной реакции», когда один клиент рекомендует аквапарк другому потенциальному клиенту. Планируется постоянная аренда рекламных билбордов и реклама в газетах и ТВ.

4. Методы стимулирования продаж. В общем, схема стимулирования продаж будет выглядеть следующим образом:

- усиление рекламной компании;
- предоставление скидок постоянным клиентам;
- проведение различных акций и праздников;
- подарки посетителям.

5. Формирование имиджа инициатора проекта (PR). За счет оказания качественных услуг в быстрые сроки будет формироваться положительный имидж аквапарка.

Далее рассмотрим основные организационные вопросы проекта. Планируется, что штат сотрудников для реализации данного проекта составит 500 человек (с момента открытия). Штатное расписание для проекта приведено в таблице.

Таблица 19 – Штатное расписание проекта

в тыс. руб.

Наименование должности	Количество	Фонд оплаты труда до ввода аквапарка в эксплуатацию	Фонд оплаты труда после ввода аквапарка в эксплуатацию
Директор	1	200	200
Главный бухгалтер	1	150	150

Окончание таблицы 19

Наименование должности	Количество	Фонд оплаты труда до ввода аквапарка в эксплуатацию	Фонд оплаты труда после ввода аквапарка в эксплуатацию
Коммерческий директор	1	150	150
Технический директор	1	150	150
Заместитель директора	1	150	150
Менеджер отдела сбыта	6		780
Менеджер отдела снабжения	10		780
Кладовщик	5		600
Бухгалтер	10		1200
Гардеробщик	20		2000
Уборщица	55		5500
Смотритель	50		5000
Инструктор	25		2500
Врач	5		500
Администратор	35		3500
Официант	40		4000
Бармен	10		1000
Кассир	20		2000
Повар	28		2800
Продавец	10		1000
Дежурный персонал	15		1500
Персонал гостиницы	87		8700
Другой обслуживающий персонал (сантехники, электрики и и т.д.)	64		6400
Итого	500	800	50560

Строительство аквапарка планируется произвести путем привлечения генерального подрядчика, определенного на основании тендера.

Сроки реализации проекта: с 01.02.2018 г. по 31.02.2019г.

Этапы реализации проекта:

– с 01.02.2018 г. по 28.02.2019 г. – разработка проектной документации, строительство, приобретение и монтаж оборудования;

– 01.03.2019 г. по 31.05.2019 г. – запуск и стабильная работа аквапарка.

Для финансирования проекта требуется 1601,8 млн. руб., из них:

– земельный участок 19 000 000 руб.;

– подготовительные работы 781 000 000 руб.;

– основные фонды 800 000 000 руб.;

- реклама 150 000 руб.;
- оборотные средства 1 690 000 руб.

Планируются следующие расходы при функционировании аквапарка (в год):

- заработная плата – 50560 тыс. руб.;
- материальные ресурсы и прочие расходы – 313440 тыс. руб.

Итого: 364 000 тыс. руб.

Также планируется, что выручка предприятия будет включать (таблица 20):

- оплата услуг аквапарка;
- оплата услуг гостиницы;
- оплата услуг кафе и ресторана;
- прочие услуги.

Таблица 20 – Доходы аквапарка

Услуги	Количество, штук	Средняя стоимость 1 услуги, рублей	Итого доход, рублей
Аквапарк	500000	1000	500000000
Гостиница	15000	1000	15 000 000
Кафе и ресторан	515000	350	180250000
Прочие услуги	343750	200	68 750 000
Итого	1373750	-	764000000

Единственное ближайшее место подобного отдыха для жителей Челябинска это аквапарк «Лимпопо», способный вместить в себя до 600 человек одновременно. Средняя его посещаемость - 800 человек в неделю. Располагается он в достаточной отдаленности от города Челябинска, что затрудняет движение к нему и основной поток клиентов наблюдается лишь в выходные и праздничные дни. Также, известно, что около 500 горожан еженедельно посещает бассейны города. Для более точной оценки предполагаемой доли рынка было проведено социологическое исследование. О своем желании посетить аквапарк заявило 80 % опрошенных (из 100). Аквапарк, скорее, будут посещать люди, активно

проводящие свое свободное время, которые на досуге не привыкли «сидеть в четырех стенах» (66 % опрошенных определенно будут ходить в аквапарк). Выше среднего можно ожидать уровень посещения спортсменами (из них, определенно, станут ходить 58 %), «любителями бани» (63 %), частыми посетителями бассейнов (63 %). Основную категорию посетителей «Аквапарка» (без учета детей до 18 лет) составят люди 18-34 лет. Существенно ниже будет процент пожилых людей 55-70 лет, пенсионеров. Почти половина (43 %) респондентов - утверждают, что стали бы посещать комплекс периодически. Столько же (42 %) определятся с частотой посещения после первого раза. Таким образом, можно предположить посещаемость будущего аквапарка на уровне около 100-105 тыс. человек в неделю. В регионе проживает приблизительно 3,5 млн. жителей. Планируется, что 35 % из них являются потенциальными покупателями услуги, причем готовы тратить на нее в среднем 500-800 рублей в год.

Прибыльность (выручка / затраты) проекта будет составлять 1,09 (400/364) или 109 % (1,09\*100%).

Результаты проекта открытия аквапарка приведены в таблице 21.

Таблица 21 – Результаты проекта открытия аквапарка

Показатель	Единица измерения	Результат
Инвестиции	Млн. руб.	1 601,8
Количество рабочих мест (на момент открытия аквапарка)	Человек	500
Количество рабочих места (на инвестиционный период)	Человек	33
Выручка (с момента открытия)	Млн. руб.	764
Расходы (с момента открытия)	Млн. руб.	364
Прибыль (с момента открытия)	Млн. руб.	400
Прибыльность	%	109

Таким образом, в качестве основных направлений совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска в проектной главе предложено открытие аквапарка.

### 3.2 Оценка эффективности предложенных направлений

Эффективность предложенных направлений можно будет проследить по показателям:

- инвестиции;
- объем инвестиций на 1 жителя города;
- численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода);
- уровень безработных граждан на 1 жителя.

В расчете оставим сумму инвестиций на уровне 2016 года и прибавим к ней сумму инвестиций, вложенную в реализацию проекта по открытию аквапарка. Учитывая, что сумма инвестиций в проект открытия аквапарка составит 1601,8 млн. руб. прогнозное значений инвестиций составит 64579,3 млн. руб. (62977,5+1601,8). Рассчитаем объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя в прогнозный период:

Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя в прогнозный период равен 54,02 млн. руб. (64579,30 млн. руб. разделить на 1195,4 тыс. человек (жители города)).

По схожей схеме представим остальные показатели. В расчете оставим численность официально зарегистрированных безработных (на конец года) на уровне 2016 года и вычтем из нее количество работников которые планируется трудоустроить в результате открытия аквапарка. Учитывая, что численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода) которых планируется трудоустроить составит 500 человек прогнозное значение составит 5,8 тыс. человек (6,3 – 0,5).

Рассчитаем уровень безработных граждан на 1 жителя в прогнозный период в прогнозный период:

Уровень безработных граждан на 1 жителя в прогнозный период равен 0,0049 тыс. чел (5,80 тыс. чел. разделить на 1195,4 тыс. человек (жители города)).

Полученные результаты представим в таблице 22.

Таблица 22 – Прогнозные значения показателей

Показатель	2016	Прогноз	Изменение, млн. руб.	Темп прироста, %
Инвестиции	62977,50	64579,30	1601,80	2,54
Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя	52,68	54,02	1,34	2,54
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода)	6,30	5,80	-0,50	-7,94
Уровень безработных граждан на 1 жителя	0,0053	0,0049	-0,0004	-7,9365

Представим наглядно показатели на рисунках 29, 30, 31 и 32.

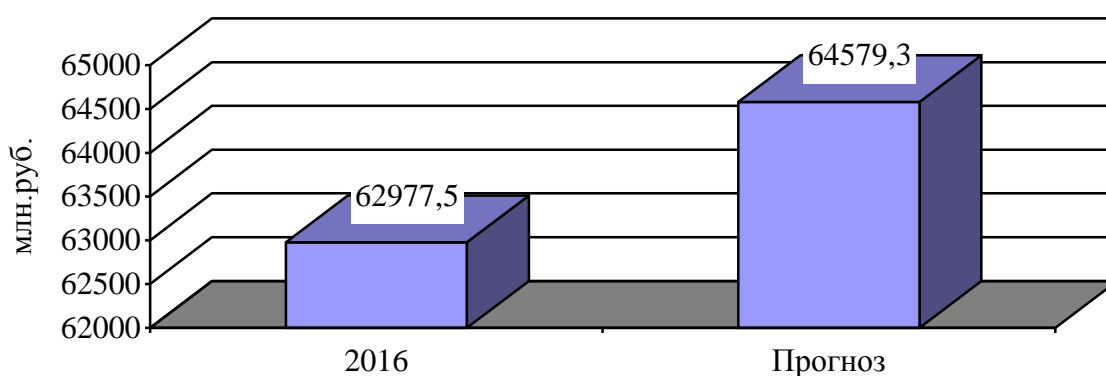


Рисунок 29 – Инвестиции в основной капитал в 2016 году и в прогнозный период

Инвестиции в основной капитал в прогнозный период выросли на 1601,8 млн. руб. за счет вложения средств в открытие аквапарка.

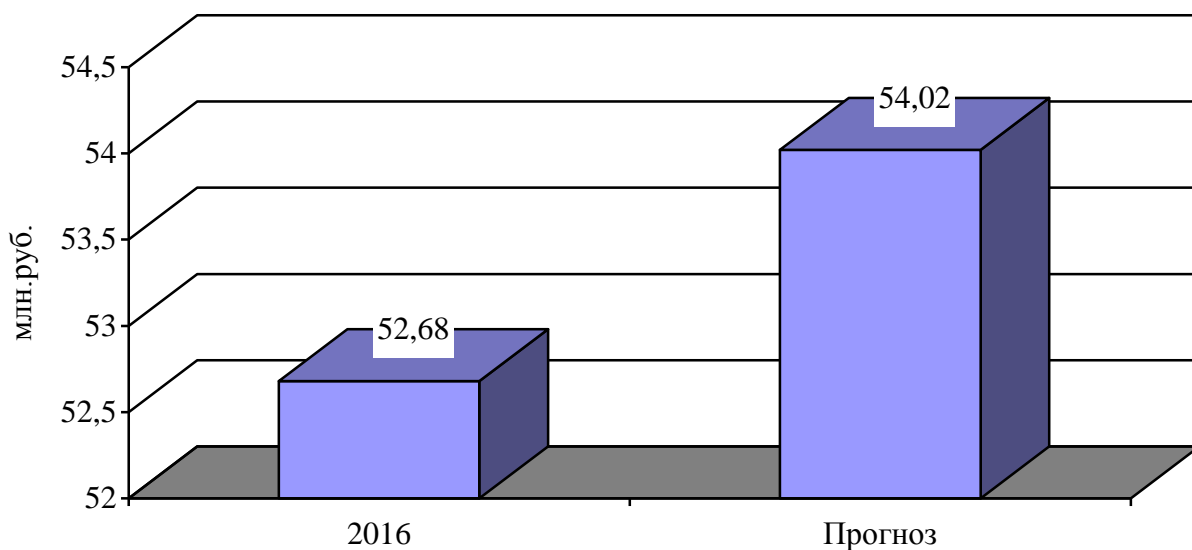


Рисунок 30 – Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя города в 2016 году и в прогнозный период

Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя города в прогнозный период увеличился на 1,34 млн. руб.

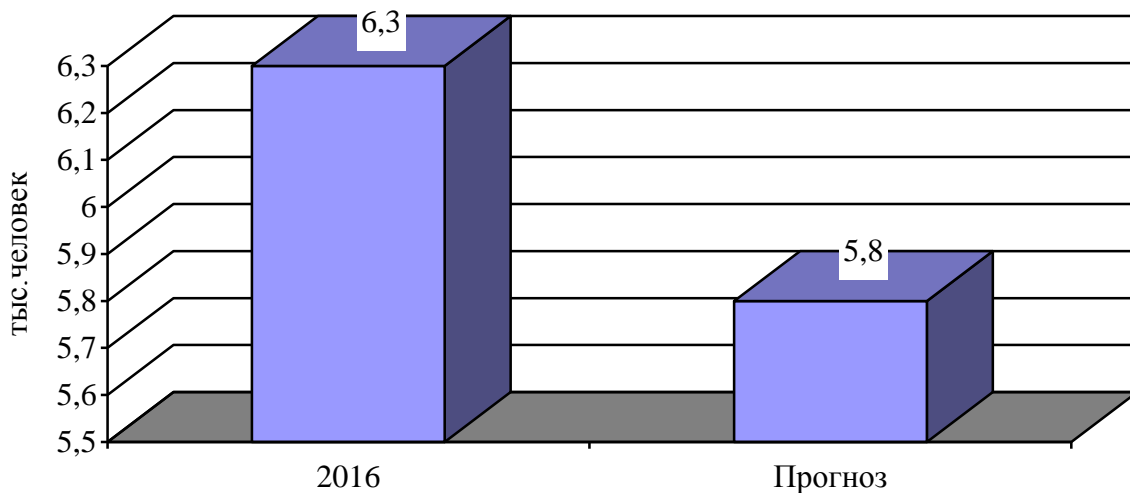


Рисунок 31 – Численность официально безработных граждан (на конец периода) в 2016 году и в прогнозный период

Данные рисунка показывает, что численность безработных сократилась на 500 человек за счет трудоустройства безработных в аквапарк.

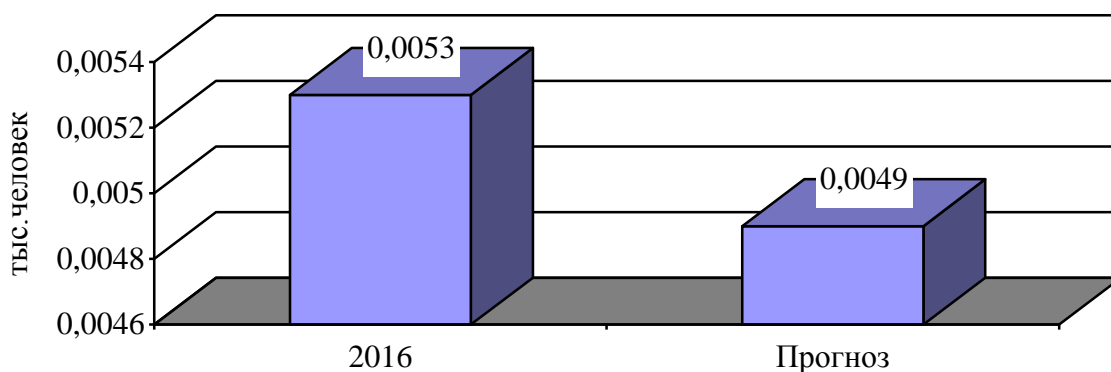


Рисунок 32 – Уровень безработных граждан на 1 жителя в 2016 году и в прогнозный период

Уровень безработных граждан на 1 жителя сократится в прогнозный период на 0,0004.

### Выводы по разделу 3

В качестве основного направления совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска в проектной главе предложено открытие аквапарка.

Эффективность предложенных направлений была оценена по показателям:

- инвестиции;
- объем инвестиций на 1 жителя города;
- численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода);
- уровень безработных граждан на 1 жителя.

Проведенные расчеты показывают, что инвестиции в основной капитал в прогнозный период вырастут на 1601,8 млн. руб. за счет вложения средств в открытие аквапарка. Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя города в



прогнозный период увеличится на 1,34 млн. руб. Численность безработных сократится на 500 человек за счет трудоустройства безработных в аквапарк. Уровень безработных граждан на 1 жителя сократится в прогнозный период на 0,0004.

Реализация предлагаемого направления совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска (открытие аквапарка) способствует:

- росту доходов города (налоги, прибыль);
- снижению безработицы (планируется создание 500 рабочих мест);
- развитию туристической и развлекательной сферы активного отдыха в городе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После проведения комплексного анализа теоретико-методологических аспектов управления экономическим развитием городов-миллионников необходимо сформулировать следующие выводы.

Города-миллионники – это «двигатели будущего», это перспективные центры не только экономического роста, но и культурного, социального, политического, научно-инновационного развития страны. На их экономическое развитие влияет множество факторов, таких как численность населения города; расстояние от экономического центра страны (столицы); коммерческая привлекательность; инфраструктура; демографическая ситуация; уровень образования, культурной среды и туристического потенциала; финансовый сектор; социальная сфера; климатические особенности и безопасность.

Анализируя опыт зарубежных стран по управлению развитием городов-миллионников, было выявлено, что социально-экономическое планирование выступает основным методом осуществления управления экономическим развитием в зарубежных странах.

Целью управления экономическим развитием городов-миллионников является обеспечение благосостояния местного сообщества – личного и общественного. Главные задачи экономического развития городов-миллионников – это создание рабочих мест и увеличение налоговой базы, которые напрямую обеспечивают как уровень жизни каждого человека, так и объем ресурсов, поступающий в распоряжение всего местного сообщества.

Для управления экономическим развитием города-миллионника имеется достаточно широкий спектр инструментов, но каждый из компонентов управления характеризуется каким-то одним ключевым, определяющим все остальные. Рассмотрены ключевые инструменты для планирования, организации, мотивации и контроля экономическим развитием города-миллионника.

Современный Челябинск – крупный промышленный мегаполис, деловой, научный и культурный центр Южного Урала. По индустриальной мощи он находится в первой пятерке городов страны.

Город Челябинск – административный центр и самый крупный город Челябинской области. В настоящее время город является одним из ведущих промышленных, научных, культурных и деловых центров Российской Федерации. Город Челябинск является крупнейшим в России индустриальным центром. Промышленный комплекс является лидером развития территории, на его долю приходится 66 % объема оборота организаций города.

Эффективность управления экономическим развитием города Челябинска оценивалось с помощью вложений в экономику города бюджетных средств. Рассмотрев структуру расходов бюджета в 2014-2016 годы были выявлены основные статьи расходов – это образование (более половины всех расходов), национальная экономика, социальная политика и др.

Для проведения анализа эффективности управления экономическим развитием города Челябинска все расходы были разделены на виды: расходы, направленные на экономическое развитие города и расходы, направленные на социальное развитие города.

Рассмотренная динамика расходов бюджета города Челябинска показала, что в бюджете представлены преимущественно расходы на социальное развитие города. Расходы, направленные на экономическое развитие города в 2015 году сокращаются с 7108,4 млн. руб. до 5511,4 млн. руб. Но в 2016 году имеется тенденция на их незначительный рост.

Рассмотрев структуру расходов на экономическое развитие города было выявлено, что в 2014 году расходы на национальную экономику составили 76,37 %, в 2015 году – 72,46 %, в 2016 году – 67,89 %. В целом расходы сократились за 2016-2014 годы на 8,49 %. Расходы на обслуживание государственного и муниципального долга выросли с 1,26 % в 2014 году до 5,5 % в 2016 году. Расходы на ЖКХ сократились с 7,68 % в 2014 году до 6,43 % в 2016 году.

Расходы на общегосударственные расходы в 2014 году составили 13,81 %, в 2015 году – 17,72 %, а в 2016 году – 19,21 %.

Результатам проведенного исследования становится вывод, что экономическое развитие города Челябинска имеет на сегодняшний день проблемы в управлении. Эти проблемы связаны с сокращением финансирования экономического развития города, со снижением объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», с уменьшением ввода в действие жилых домов за счет всех источников финансирования, сокращением инвестирования в основной капитал. Кроме этого наблюдается сокращение оборота платных услуг населения в денежном выражении. Рассмотренная эффективность управления экономическим развитием города Челябинска демонстрирует снижение коэффициента построенного жилья на 1 жителя, коэффициента объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на 1 жителя, коэффициента объема платных услуг населению на 1 жителя, коэффициента инвестирования на 1 жителя.

Таким образом, проведенный анализ показал, что наблюдается снижение эффективности управления экономическим развитием города Челябинска. В связи с этим, необходимо рассмотреть совершенствование управления экономическим развитием города с помощью конкретных мер.

В качестве основного направления совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска в проектной главе предложено открытие аквапарка.

Проведенные расчеты показывают, что инвестиции в основной капитал в прогнозный период вырастут на 1601,8 млн. руб. за счет вложения средств в открытие аквапарка. Объем инвестиций в основной капитал на 1 жителя города в прогнозный период увеличится на 1,34 млн. руб. Численность безработных сократится на 500 человек за счет трудоустройства безработных в аквапарк. Уровень безработных граждан на 1 жителя сократится в прогнозный период на 0,0004.

Реализация предлагаемого направления совершенствования управления экономическим развитием города Челябинска (открытие аквапарка) способствует:

- росту доходов города (налоги, прибыль);
- снижению безработицы (планируется создание 500 рабочих мест);
- развитию туристической и развлекательной сферы активного отдыха в городе.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
2. Об исполнении бюджета города Челябинска за 2014 год: Решение Челябинской городской Думы от 30 июня 2015 года №10/1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.chelduma.ru](http://www.chelduma.ru).
3. Об исполнении бюджета города Челябинска за 2015 год: Решение Челябинской городской Думы от 31 мая 2016 года №21/1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.chelduma.ru](http://www.chelduma.ru).
4. Об исполнении бюджета города Челябинска за 2016 год: Решение Челябинской городской Думы от 25 апреля 2017 года №30/4 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.chelduma.ru](http://www.chelduma.ru).
5. Анисимова, Е.А. Взаимосвязь сбалансированного социально-экономического развития города и уровня его привлекательности (на примере городов-миллионников России) / Е.А. Анисимова // Экономика и предпринимательство. – 2014. - № 8. – С. 57-59.
6. Ахтариева, Л.Г. Современные тенденции в развитии мегаполисов России / Л.Г. Ахтариева, Л.И. Харичкова // Экономические науки. – 2016. - № 7. – С. 56-60.
7. Бобылев, С.Н. Устойчивое развитие крупнейших городов и мегаполисов: фактор экосистемных услуг / С.Н. Бобылев, Б.Н. Порфирьев // Вестник МГУ. – 2016. – № 6. – С. 3-21.
8. Большая Советская Энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1972. – 490 с.
9. Бродель, Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. / Ф. Бродель. – М.: Изд-во «Весь мир», 2006. – 592 с.

10. Буфетова, А.Н. Социально-экономическое развитие городов России: основные тенденции и факторы / Буфетова А.Н. // Вестник НГУ. – 2015. – С. 124-138.
11. Вайль, П. Гений места / А. Вайль. – М.: Изд-во «Независимая газета», 1999. – 488 с.
12. Вульфович, Р.М. Агломерация, мегалополис и мегаполис (соотношение понятий) / Р.М. Вульфович // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2017. – № 2. – С. 91–92.
13. Даль, В.И. Толковый словарь русского языка: современная версия / В.И. Даль. – М.: Эксмо-Пресс, 2003. – 600 с.
14. Ёлшина, А.А. Городские агломерации: теоретические проблемы и анализ зарубежного опыта / А.А. Елшина // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 7. – С. 28-34.
15. Заборова, Е. Н. Городское управление / Е. Н. Заборова. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун- та, 2014. – 296 с.
16. Зубаревич, Н. В. Социальная дифференциация регионов и городов России / Н.В. Зубаревич // Pro et Contra. – 2012. – № 16. – С. 135–152.
17. Зубаревич, Н. Четыре России: чего ждать в ближайшем будущем? / Н. Зубаревич // Вестник РГУ. – 2013. – № 11. – С. 11-19.
18. Инновационный подход к организации и управлению строительной отраслью мегаполиса: монография: в 3 частях. Ч. 1. Концепция сбалансированного развития экономики строительной отрасли мегаполиса / науч. ред. Ю.Н. Кулаков; М-во образования и науки Росс. Федерации, Моск. гос. строит. ун-т. – М.: МГСУ, 2014. – 173 с.
19. Канатников, Н. Современные мегаполисы: лаборатории инноваций / Н.С. Канатников // Управление мегаполисом. – 2014. - № 2. – С. 32-36.
20. Кемалов, А.М. Методика оценки качества жизни населения городов миллионников / А.М. Кемалов // Научно-практический электронный журнал Аллея науки. – 2017. – № 10. – С. 12-20.

21. Климов, Д.В. Экономические инструменты управления пространственным развитием территорий / Д.В. Климов // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2009. - № 8. – С. 218 – 221.
22. Коломак Е. Развитие городской системы России: тенденции и факторы // Вопросы экономики. – 2014. – № 10. – С. 82–96.
23. Конева, А.В. Проблемы управления мегаполисами: новая парадигма развития / А.В. Конева // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2009. – Т. 6. – С. 160–170.
24. Крутиков, В.К. Управление социально-экономическим развитием территорий. Учебно- методическое пособие / В.К. Крутиков, Ю.В. Зайцев, Т.В. Дорожкина, О.И. Костина, О.В. Федерова. – Калуга: Изд-во «Ваш домЪ», 2015.- 180 с.
25. Лёш, А. Пространственная организация хозяйства / под ред. А. Г. Гранберга. – М.: Наука, 2007. – 663 с.
26. Малых, О.Е. Оценка уровня социально-экономического развития городов миллионников как степень реализации административного ресурса / О.Е. Малых, И.К. Полянская, А.Ф. Шамсутдинова // Вестник ЮУрГУ. – 2012. - № 30. – С. 14-21.
27. Маркс, К. Критика политической экономии / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Наука, 1968. – 680 с.
28. Мусеев, М.С. Комплексный подход к управлению инфраструктурным развитием крупных городов / М.С. Мусеев // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. - № 1. – С. 23-28.
29. Найденов, Д.В. Истоки современного города как системного субъекта социально-экономических отношений / Д.В. Найденов // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2014. – С. 68.
30. Новосельцева, А.С. Ключевые функции мегаполисов в глобальной экономике: системность исследования / А.С. Новосельцева. – Вестник ВолГУ. – 2011. - № 9. – С. 71-79.



31. Рабинович, М.Г. К определению понятия «город»: (в целях этнографического изучения) / М.Г. Рабинович // Советская этнография. – 1983. – № 3. – С. 24.
32. Региональная экономика: вызовы, приоритеты, стратегические ориентиры / под ред. Я. П. Силина. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. – 327 с.
33. Рыженко, Л.И. Методы управления развитием поселений: монография. – Омск: СибАДИ, 2010. – 397 с.
34. Самохвалова, Т.В. Инструменты управления городом в целях улучшения социально-экономического положения населения / Т.В. Самохвалова // Экономика и социум. – 2017. - № 4. – С. 25-31.
35. Сартр, Ж.-П. Проблемы метода / Ж.-П. Сартр. – М.: Прогресс, 1993. – 380 с.
36. Скакова, Ж.Н. Характеристика законодательного определения термина «мегаполис» // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2014. – № 9. – С. 50–55.
37. СНиП 30-01-00. Градостроительство. Планировка и застройка поселений.
38. Соколов, М.М. Крупный город современной России: преимущества и проблемы / М.М. Соколов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2016. - № 11. – С. 65-72.
39. Соколов, А.А. Социально-экономические особенности развития крупных городских территорий в степной зоне России // А.А. Соколов, О.С. Руднева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2017. – № 5 (401). – С. 62-69.
40. Соловьева, И.А. Комплексное стратегическое развитие города-миллионера: модель, механизм, принципы / И.А. Соловьева // Российское предпринимательство. – 2015. - № 11. – С. 28-36.

41. Стратегическое управление социально-экономическим развитием городов-миллионников современной России / И.С. Глебова, Р.Р. Хабибрахманова. – М.: Норма, 2015. – 220 с.
42. Старинщиков, Н.М. Имидж города как виртуальный фактор его конкурентоспособности / Н.М. Старинщиков // Экономика. – 2009. – № 5. – С. 16–22.
43. Толковый словарь современного русского языка: языковые изменения конца XX столетия / под ред. Г. Н. Скляревской. – М.: АСТ, 2001. – 500 с.
44. Уляева, А. Г. Формирование системы управления городской агломерацией на основе принципов корпоративного и административного управления / А.Г. Уляева // Молодой ученый. – 2016. – №5.4. – С. 38-41.
45. Ускова, Т.В. Управление современным городом: направленная модернизация / Т.В. Ускова, А.Н. Нестеров; под ред. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2010. – 196 с.
46. Управление муниципальным экономическим развитием/ под ред. Г.Ю. Ветрова – М.: Институт экономики города, 2009. – 258 с.
47. Харламова ,Т.Л. Возрастание роли мегаполисов в управлении российской хозяйственной системой / Т.Л. Харламова // Журнал правовых и экономических исследований. – 2012. – № 1. – С. 35–38.
48. Харламова, Т.Л. Совершенствование процесса управления инновационным развитием мегаполиса / Т.Л. Харламова // Проблемы современной экономики. – 2012. - № 1. – С. 310-314.
49. Шупер, В.А. «Экономический ландшафт» Августа Лёша в условиях постиндустриальной трансформации общества (к столетию со дня рождения) // Известия РАН. Серия географическая. – 2006. – № 4. – С. 7–15.
50. Щербакова, Э.В. К проблеме определения понятия «город» / Э.В. Щербакова // В сборнике: Проблемы филологии, культурологии и искусствоведения в свете современных исследований сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 40-41.

51. Основные экономические и социальные показатели по г. Челябинску за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/municipal\\_statistics/main\\_indicators/main\\_indicators](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/municipal_statistics/main_indicators/main_indicators)

52. Основные экономические и социальные показатели по г. Челябинску за январь-декабрь 2015 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/municipal\\_statistics/main\\_indicators/main\\_indicators](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/municipal_statistics/main_indicators/main_indicators)

53. Основные экономические и социальные показатели по г. Челябинску за январь-декабрь 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/chelstat/ru/municipal\\_statistics/main\\_indicators/main\\_indicators](http://chelstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/chelstat/ru/municipal_statistics/main_indicators/main_indicators)