

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное  
управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_ / В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Финансовое обеспечение социально-экономического развития территории  
(на примере Коркинского муниципального района Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2018.XXX.ВКР

Руководитель, ст. преп. каф. ЭТГМУ

\_\_\_\_\_ / Т.С. Дубынина /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 506

\_\_\_\_\_ / Е.О. Плохов /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер, ассист. каф.

ЭТГМУ

\_\_\_\_\_ / Д.В. Кремер /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск 2018

## АННОТАЦИЯ

Плохов Е.О. Финансовое обеспечение социально-экономического развития территории (на примере Коркинского муниципального района Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 506, 73 с., 11 табл., библиогр. список – 57 наим., 12 л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является социально-экономическое развитие района.

Цель дипломной работы – изучить финансовое обеспечение социально-экономического развития муниципального образования и предложить инструменты его совершенствования.

В дипломном проекте определена роль муниципальных финансов в социально-экономическом развитии муниципальных образований. Обоснован программно-целевой принцип формирования бюджета территории. Проанализировано состояние социальной сферы и экономического развития Коркинского муниципального района. Проведен анализ формирования доходов и использования расходов бюджета Коркинского муниципального района. Рассчитаны сводные индексы развития экономической и социальной сфер.

Отмечены основные направления совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района. А также предложен инструмент совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	8
<b>1 ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ</b>	
1.1 Сущность и структура финансовых ресурсов территории .....	11
1.2 Программно-целевой принцип формирования бюджета территории .....	21
<b>2 СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОРКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА</b>	
2.1 Анализ состояния социальной сферы и экономического развития Коркинского муниципального района .....	31
2.2 Анализ формирования доходов и использования расходов бюджета Коркинского муниципального района .....	41
<b>3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОРКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА</b>	
3.1 Основные направления совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района .....	51
3.2 Развитие малого бизнеса как инструмент совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	65
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Условия экономического развития муниципальных образований в нашей стране за последние годы значительно изменились. В целом, применительно к современной России можно сказать о качественных сдвигах в сфере местного экономического развития. Значение этих сдвигов нередко ускользает от внимания за повседневными трудностями, однако оно поистине революционно. Конституцией Российской Федерации 1993 года, отделившей местное самоуправление от государственной власти, и Федеральным Законом «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» определены основные принципы местного самоуправления. Российские муниципалитеты получили самостоятельность, основанную на разграничении компетенций разных уровней власти, определении предметов совместного ведения и передачи части полномочий сверху вниз. Экономической основой местного самоуправления в России стало право самостоятельно распоряжаться муниципальной собственностью и местными финансами. Муниципальные органы власти получили возможность и обязанность заниматься развитием собственной экономики в интересах проживающих на их территории людей.

Экономические отношения, которые возникают в результате формирования и исполнения местных бюджетов, называются местными финансами. Также местные финансы являются и экономической основой местного самоуправления. Необходимы они в первую очередь для нормального функционирования и развития инфраструктуры муниципального образования.

Финансовым, централизованным фондом ресурсов любого муниципального образования является местный бюджет. Органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации несут ответственность за формирование, утверждение и контроль за исполнением местного бюджета муниципального образования.

С помощью местного бюджета в муниципальном образовании формируются денежные фонды, а также они распределяются между отраслями народного хозяйства, контролируется финансово-хозяйственная деятельность организаций и учреждений, находящихся в ведении местного самоуправления, с целью обеспечения жизнедеятельности проживающего на данной территории муниципалитета населения.

Органы власти муниципального образования располагают полной информацией о наличии социально-экономических проблем на их территории. К проблемам местного самоуправления относится ряд важных вопросов: застройка и развитие территории муниципального образования, обеспечение жилищного строительства, контроль за использованием водных объектов и земель муниципалитета, обеспечение населения тепло-, энерго-, газо- ресурсами наряду с водоснабжением и канализацией, а также переработки бытовых и производственных отходов. Культура и бесперебойная работа средств массовой информации населения, организация занятости населения, а также социальный вид поддержки населения входит в обязанности органов местного самоуправления. Актуальность исследования обусловлена тем, что роль местных финансов в социально-экономическом развитии муниципального образования является решающей, так как с помощью местных финансов происходит распределение и рациональное использование денежных средств и решаются вопросы местного значения.

Актуальность работы влечет за собой определение цели исследования: изучить финансовое обеспечение социально-экономического развития муниципального образования и предложить инструменты его совершенствования.

Постановка цели предопределила необходимость решения следующих задач исследования:

1. Определить роль муниципальных финансов в социально-экономическом развитии муниципальных образований.

2. Обосновать программно-целевой принцип формирования бюджета территории.
3. Проанализировать состояние социальной сферы и экономического развития Коркинского муниципального района.
4. Провести анализ формирования доходов и исполнения расходов бюджета Коркинского муниципального района.
5. Отметить основные направления совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района.
6. Предложить инструмент совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района.

# 1. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

## 1.1 Сущность и структура финансовых ресурсов территории

Муниципальные (или местные) финансы – совокупность социально-экономических отношений, возникающих по поводу формирования, распределения и использования финансовых ресурсов для решения задач местного значения. Эти отношения складываются между органами местного самоуправления и населением, живущим на территории данного муниципального образования, а также хозяйствующими субъектами. Муниципальные финансы включают:

- средства местного бюджета;
- муниципальные внебюджетные фонды;
- государственные и муниципальные ценные бумаги, принадлежащие органам местного самоуправления;
- другие денежные средства, находящиеся в муниципальной собственности.

Муниципальные финансы основываются на принципах:

- самостоятельности;
- государственной финансовой поддержки;
- гласности.

Права собственника в отношении муниципальных финансов осуществляются от имени населения муниципального образования органами местного самоуправления или непосредственно населением муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования. Муниципальные финансы составляют экономическую основу местного самоуправления наряду с муниципальной собственностью, имуществом, находящимся в государственной собственности и переданным в управление органам местного самоуправления, другой собственностью, служащей удовлетворению потребностей населения

муниципального образования. Органы местного самоуправления имеют право передавать объекты муниципальной собственности во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, сдавать в аренду, отчуждать. Порядок и условия приватизации муниципальной собственности определяются населением непосредственно или представительными органами местного самоуправления самостоятельно. Доходы от приватизации объектов муниципальной собственности поступают в полном объеме в местный бюджет. Органы местного самоуправления имеют право создавать предприятия, учреждения и организации, решать вопросы их реорганизации и ликвидации. Органы местного самоуправления определяют цели, условия и порядок деятельности предприятий, учреждений и организаций, находящихся в муниципальной собственности, осуществляют регулирование цен и тарифов на их продукцию и услуги, утверждают их уставы, назначают и увольняют руководителей предприятий, учреждений и организаций, заслушивают отчеты об их деятельности. Органы местного самоуправления могут выступать заказчиком на выполнение работ по благоустройству территории муниципального образования, коммунальному обслуживанию населения, строительству и ремонту объектов социальной инфраструктуры, производству продукции, оказанию услуг, необходимых для удовлетворения бытовых и социально-культурных потребностей населения соответствующей территории, на выполнение других работ с использованием предусмотренных для этого собственных материальных и финансовых средств.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет местное самоуправление как форму осуществления народом своей власти, обеспечивающую в пределах, установленных Конституцией РФ, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов



местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций. Муниципальное образование определено как городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутри городская территория города федерального значения. Вопросы местного значения здесь же определены как вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно [1, ст. 1, 2].

А.Г. Воронин, В.А. Лапин, А.Н. Широков и В.Б. Зотов понимают муниципальные финансы как совокупность денежных средств, которыми располагает орган местного самоуправления для решения возложенных на него задач [2]. В соответствии с этим собственниками муниципальных финансов авторы считают органы местного самоуправления (ОМСУ) и практически исключают из рассмотрения средства других организаций и структур, привлекаемые для решения вопросов местного значения.

И.Д. Мацкуляк и Л.С. Гринкевич трактуют муниципальные (или местные) финансы как совокупность социально-экономических отношений, возникающих при формировании, распределении и использовании финансовых ресурсов для решения задач местного значения.

Причем Л.С. Гринкевич в эту совокупность отношений включает отношения между ОМСУ и населением, проживающим на территории муниципалитета, а так же между хозяйствующими субъектами. По его мнению, местные финансы объединяют:

- денежные средства местного бюджета;
- государственные и муниципальные ценные бумаги, которые принадлежат ОМСУ;
- другие средства [3, с. 461–462].

И.Д. Мацкуляк дополняет состав муниципальных финансов финансами самостоятельных хозяйствующих субъектов муниципального образования –

муниципальных унитарных предприятий, предприятий и организаций других форм собственности, а также финансами населения, направляемыми на развитие территории [4, с. 166-167].

В.А. Свищева пишет: «Муниципальные финансы представляют собой регулируемую государственным законодательством систему экономических отношений, связанных с аккумуляцией определенной части стоимости национального дохода посредством ее перераспределения и соответствующего использования данных финансовых средств с учетом функций и полномочий, делегированных вышестоящим уровнем бюджетной системы, возложенных на муниципальные органы самоуправления». В муниципальные финансы автор включает:

- средства местного бюджета;
- муниципальные внебюджетные фонды;
- муниципальный кредит;
- финансы муниципальных учреждений и унитарных предприятий [5, с. 334–335].

Наиболее развернутое определение муниципальных финансов дает Л.Л. Игонина. По ее мнению, в широком смысле слова муниципальные финансы реализуют всю совокупность денежных отношений по поводу формирования, распределения и использования финансового потенциала территории – финансовых ресурсов всех экономических субъектов (предприятий и организаций различных форм собственности, финансово-кредитных институтов, населения), участвующих в процессе воспроизводства в рамках муниципального образования.

Данный подход обусловлен тем, что на территории муниципального образования функционируют финансовые подсистемы федеральных, региональных органов власти и ОМСУ, финансы коммерческих и некоммерческих организаций, а также домашних хозяйств, участие которых в территориальном воспроизводстве обеспечивает реализацию общих интересов – социально-экономическое развитие муниципального образования. С этих позиций

муниципальные финансы рассматриваются при сводном финансовом планировании и разработке баланса финансовых ресурсов территории, при формировании муниципальной финансовой политики, анализе финансовых рынков, налогового потенциала, инвестиционной привлекательности территории и пр. [6, с. 39-40].

С.И. Лушин и В.А. Слепов понимают муниципальные финансы в узком смысле – как формирование и использование денежных доходов, находящихся в распоряжении ОМСУ и необходимых для реализации их функций, а в широком – как совокупность финансовых ресурсов всех экономических субъектов (предприятий и организаций различных форм собственности, органов управления финансово-кредитных институтов, населения), существующих и действующих в рамках муниципального образования [7, с. 513].

А.М. Бабич и Л.Н. Павлова определяют муниципальные (местные) финансы как совокупность экономических отношений (одним из участников которых являются ОМСУ), формирующихся по поводу образования и использования средств местного бюджета и местных внебюджетных фондов в интересах населения конкретного муниципального образования и организуемых муниципальными финансово-кредитными институтами [8, с. 621].

Л.М. Подъяблонская трактует муниципальные финансы как денежные отношения, складывающиеся между ОМСУ, с одной стороны, и органами государственной власти, юридическими и физическими лицами – с другой, в процессе стоимостного распределения и перераспределения национального дохода (частично – и национального богатства) в связи с формированием, распределением и использованием централизованных фондов денежных средств муниципальных образований, обеспечивающих потребности ОМСУ при решении экономических и социальных задач [9, с. 463]. Следовательно, финансы ОМСУ формируются с использованием методов распределения и перераспределения национального дохода (с помощью налоговых льгот и других преференций).

Г.Б. Поляк вообще не выделяет понятие муниципальных финансов, а говорит о территориальных финансах, под которыми понимает систему экономических отношений, посредством которой часть стоимости валового внутреннего продукта распределяется на экономическое и социальное развитие территорий. По мнению этого автора, территориальные финансы охватывают территориальные бюджеты, средства территориальных внебюджетных фондов и кредитные ресурсы, используемые для удовлетворения территориальных потребностей. Территориальные финансы обеспечивают финансирование широкого круга мероприятий, связанных главным образом с социально-культурным и коммунально-бытовым обслуживанием населения [10, с. 5].

Многовариантность трактовок указанного понятия требует уточнения сущности процессов по формированию, распределению и использованию финансовых ресурсов в муниципальном образовании.

Очевидно, что муниципальные финансы не должны ограничиваться теми финансовыми ресурсами, которые поступают в непосредственное распоряжение муниципалитета, то есть средствами, передаваемыми государством, создаваемыми за счет деятельности самих ОМСУ, заемными муниципальными средствами. Финансовые ресурсы местного самоуправления, которые оно может привлечь в целях развития, неизмеримо больше бюджетных средств муниципалитета. Современные экономические теории включают в них сбережения населения, средства предприятий, организаций, банков, находящихся на данной территории, средства хозяйствующих субъектов-нерезидентов, средства некоммерческих, неправительственных организаций и т.п. Именно в таком контексте и должно рассматриваться понятие муниципальных финансов. Итак, муниципальные финансы есть совокупность социально-экономических отношений, складывающихся между ОМСУ, с одной стороны, и органами государственной власти, юридическими и физическими лицами – с другой, по поводу формирования, распределения и использования финансовых ресурсов всех экономических субъектов (предприятий и организаций различных форм

собственности, финансово-кредитных институтов, населения), участвующих в процессе воспроизводства в рамках муниципального образования для обеспечения функционирования и развития местного сообщества.

В совокупности сущностные признаки муниципальных финансов видятся в следующем:

– это денежные отношения, складывающиеся между ОМСУ, с одной стороны, и органами государственной власти, юридическими и физическими лицами – с другой;

– они (денежные отношения) возникают в процессе стоимостного распределения и перераспределения национального дохода (частично – и национального богатства) и аккумулируются в ОМСУ;

– в процессе этих отношений формируется местный бюджет;

– ОМСУ самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, обеспечивают охрану общественного порядка и решение иных вопросов местного значения;

– местные финансы имеют социальную направленность.

Наиболее значительная доля финансовых ресурсов муниципальных образований сосредоточена в их бюджетах. Вместе с тем, расширение самостоятельности в формировании и использовании финансовых средств не исключает государственной поддержки в финансировании расходов муниципальных образований за счет вышестоящих бюджетов. Важным источником финансовых ресурсов таких территориальных образований являются средства организаций муниципального и других секторов экономики, в том числе финансовых институтов, функционирующих в муниципальных образованиях.

Для характеристики муниципального уровня в финансовой системе страны необходимо учесть сложную общественно-государственную природу местного самоуправления, которая предопределяет характер экономической деятельности ОМСУ. Место муниципальных финансов в финансовой системе Российской

Федерации и их взаимосвязь с государственными финансами и финансами субъектов экономики на рисунке 1.



Рисунок 1 – Место муниципальных финансов в финансовой системе Российской Федерации и их взаимосвязь с государственными финансами и финансами субъектов экономики

Еще одним источником финансов муниципальных образований могут служить временно свободные средства населения, которые при условии проведения правильной инвестиционной политики могут быть направлены на финансирование развития территорий.

Муниципальные финансы выполняют основные функции, присущие финансам как экономической категории. Вместе с тем, реализация данных функций характеризуется определенной спецификой.

Распределительная функция муниципальных финансов состоит в том, что посредством распределения и перераспределения вновь созданной на территории муниципального образования стоимости осуществляется обслуживание территориального воспроизводства, формирование и использование денежных фондов, предназначенных для финансирования социально-экономического развития муниципального образования.

В отличие от федеральных финансов муниципальные финансы выполняют функции по обеспечению финансовой основы удовлетворения общественных потребностей не для социума в целом, а для определенной его части, объединенной границами конкретного муниципального образования. Муниципальные финансы имеют ряд особенностей, обусловленных спецификой экономических и социально-политических условий конкретной территории, а также местом и ролью данной территории в системе межхозяйственных связей. Объем и структура фондов денежных средств, формируемых ОМСУ, зависит от закрепленных за ними полномочий и обязанностей.

Муниципальные финансы участвуют в перераспределении аккумулируемых ресурсов по направлениям, приоритетным для муниципального образования. Они в наибольшей степени приближены к потребностям конкретной территории. Это создает возможность для более эффективного использования денежных ресурсов территории в сравнении с общегосударственными денежными фондами. Локальные масштабы территории и ограниченные объемы территориального распределения финансовых ресурсов облегчают задачи контроля за их целенаправленным использованием.

Контрольная функция муниципальных финансов выражается в осуществлении контроля за своевременным и правильным формированием денежных фондов муниципального образования, за соответствием объемов и структуры этих фондов объему и структуре потребностей социально-экономического развития территории, а также за целевым и эффективным использованием бюджетных средств и муниципальной собственности.

В современной экономике роль муниципальных финансов постоянно возрастает. Это связано с расширением самостоятельности территорий (муниципальных образований) в оказании населению социально значимых услуг, с формированием существенного инвестиционного потенциала за счет временно свободных денежных средств населения и хозяйствующих субъектов территорий, сосредоточением финансовых потоков на приоритетных направлениях социально-экономического развития.

Роль муниципальных финансов в социально-экономическом развитии муниципальных образований характеризуется следующим.

1. Сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете муниципального образования позволяет ОМСУ иметь финансовую базу для реализации своих полномочий – решения вопросов местного значения.

2. Основой финансовой базы служит местный бюджет, который дает возможность муниципалитетам проявлять финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании средств на социально-экономическое развитие муниципального образования. Местные бюджеты ориентированы на финансирование субъектов муниципального сектора экономики, функционирующих в области:

– дорожной деятельности (в отношении автомобильных дорог местного значения);

– создания условий для предоставления транспортных услуг;

– участия в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах поселения;

– обеспечения жителей поселения услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания;

– создания условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры;



–обеспечения условий для развития физической культуры и массового спорта, организации проведения физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий;

–организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;

–организации благоустройства и озеленения территории муниципального образования;

–организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам;

–обеспечения первичной медико-санитарной помощи и др. [11].

3. Финансовые органы муниципалитетов могут через местные бюджеты оказывать воздействие на формирование оптимальных пропорций в финансировании капитальных и текущих затрат, стимулировать эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, создание новых местных производств и промыслов.

Именно от эффективности функционирования муниципальных финансов зависит количество и качество благ и услуг, потребляемых населением на данной территории.

Следует заметить, что в нашей стране муниципальные финансы практически повсеместно настолько незначительны, что не могут реально повлиять на положение населения и качественно-количественные показатели предоставляемых услуг. Поэтому вопросы реформирования местных финансов, связанные с совершенствованием основ их организации, приобретают особое значение.

## 1.2 Программно-целевой принцип формирования бюджета территории

Вопросы формирования и расходования бюджетных средств являются, безусловно, сложными в силу определенных закономерностей, достижений и

негативных тенденций, которые складываются в течение длительного периода времени. Во-первых, при разработке расходных показателей бюджетов возникает задача сохранения достигнутого их уровня. Другими словами, в каждый бюджетный год (в том числе и в трехлетнем варианте) необходимо уложиться в тот уровень показателей, который был достигнут, в maximume минимизировав отклонения в ассиметричной удовлетворенности бюджетных потребностей. Во-вторых, должна проводиться бюджетная политика решения новых задач и преобразований в сфере бюджетной практики в соответствии с новыми требованиями экономики и социальной жизни. Развивающаяся социально-экономическая жизнь общества неминуемо формирует необходимость изменений как показателей результативности расходования бюджетных средств, так и возможностей приумножения их потенциала. В-третьих, бюджетные расходы всех уровней бюджетного процесса определяемы с позиции эластичности их исполнения на основе лучшей сбалансированности как доходов и расходов, так и собственно расходов. Расходная сбалансированность имеет определяющее значение не только в обеспечении их эффективности, но и стимулирующего порядка. Несбалансированность расходов неминуемо приводит к разбалансированности бюджетов, снижению качества их консолидированности в решаемых на определенном отрезке времени задач.

Нам представляется, что проводимая в стране бюджетная политика не может игнорировать необходимость реализации принципов целевого и эффективного расходования бюджетных средств в целом, независимо от уровней бюджетной системы. Вместе с тем, мера достижения требований указанного принципа определяется бюджетным планированием расходов. Планирование расходов бюджетов не может быть привязано только к достигнутому уровню, но и не может оторваться от него. Недоразумением может быть искусственное «срезание» расходов, если это нецелесообразно по критерию их объективной востребованности и возможностям эффективного осуществления. Тревожна, как правило, тенденциозная неточность определения результативности и

возможностей расходования бюджетных средств и такую практику следует, во-первых, критически оценивать, а, во-вторых, своевременно искоренять.

Одним из направлений способным принципиально изменить характер и методы нецелевого расходования бюджетных средств, как подтверждает это практика, является переход к построению бюджетов, которые будут базироваться на исполнении государственных программ. Программно-целевой принцип формирования и расходования бюджетных средств усиливает понимание природы государственного бюджета (нами считается, что все бюджеты единой бюджетной системы являются государственными по целевому характеру решаемых задач) как особой формы перераспределительных отношений, связанных с обособлением части стоимости общественного продукта и ее использованием на удовлетворение бюджетных потребностей на разных уровнях единой бюджетной системы. Бюджетные расходы всех бюджетов единой бюджетной системы имеют специфическое общественное назначение. Форма использования бюджетных средств, т.е. их расходование, опосредуется обособленными методами организации бюджетного процесса на разных уровнях, но не меняет сути реально существующих бюджетных отношений. Все бюджеты целеполагают решение задач, которые объективно возможны бюджетными методами. Здесь важно подчеркнуть, все бюджеты вместе осуществляют единый процесс многовидового и многоуровневого перераспределения средств, которые аккумулирует государство на разных уровнях. Налоговые изъятия на региональном и местном уровне осуществляет государство, но соразмерность их установления и собираемости учитывает специфику решаемых задач на федеральном, региональном и местном уровнях.

К приведенным обобщениям, раскрывающим характер привязки целенаправленных бюджетных решений к государственной форме, надо добавить следующее. Участие бюджетов в решении программно-целевым способом сформированных задач важна для поднятия уровня эффективности расходования бюджетных средств, их конкретизации. Методы программирования позволяют

осуществить целенаправленное бюджетное воздействие на решение абсолютно всех задач и одновременно осуществлять контроль над эффективностью и полнотой исполнения расходов. Типы программ, разумеется, могут быть разные: федеральные, региональные, местные, но суть и методы решаемых задач приобретают характер определенной конкретизации бюджетных решений как в рамках планирования, так и по фактическому исполнению на разных уровнях.

Президент РФ В.В.Путин подчеркнул: «Считаю, что нам необходимо уделить особое внимание повышению эффективности бюджетных расходов, мы постоянно с вами об этом говорим. В этой связи важнейшая системная задача – это переход к построению федерального бюджета на основе государственных программ с чёткими показателями результативности и возможностями общественного мониторинга за их исполнением. Кстати, после запуска проекта «Электронный бюджет» процесс исполнения главного федерального финансового документа можно будет отслеживать буквально в режиме реального времени» [11]. Обратим внимание на то обстоятельство, что такая постановка задач исходит из состояния нарастающего неэффективного расходования бюджетных средств. Другими словами, рост расходования бюджетных средств, во-первых не дает адекватного результата в ключевых отраслях и сферах социально-экономической жизни общества, а, во вторых, слабо реализуемой остается задача кардинального повышения эффективности бюджетных расходов, используемых на развитие. В этой связи Президентом РФ было дано поручение Минфину РФ и Минэкономразвития провести инвентаризацию всех ФЦП (Федеральных Целевых Программ) [12].

Важным является проведение инвентаризации целевых программ на всех уровнях, где они разрабатывались и принимались и такая задача должна преследовать не только многообразие решаемых бюджетами расходных проблем, но и учитывать полнее факторы сбалансированности бюджетных расходов, о чем нами было сказано выше. Инвентаризация целевых программ не является самоцелью, некой «подчисткой» самих программ, их «улучшением» под

бюджетные решения. Такой подход к решаемым задачам не представляется ценным и перспективным. Целевые программы, как правило, являются приоритетными для страны, регионов, местных территорий и это требует такого же финансирования от бюджетов. В данном контексте также обратим внимание на оценку этой проблематики, которую дал В.В. Путин: «Финансирование приоритетных программ должно быть доведено до уровня, обеспечивающего безусловное достижение целевых показателей. И напротив, если у программ нет внятных обоснований, чётких целей, а их реализация идёт медленно и неэффективно, от них необходимо либо отказываться, либо пересматривать порядок финансирования. Если уж мы выделили какие-то деньги на определённую федеральную целевую программу, они должны быть обеспечены и своевременно должны выделяться. Это другая сторона темы, потому что если программа есть, а деньги на неё своевременно не выделяются или выделяются в неполном объёме, она тогда теряет смысл, и деньги теряем, истратили немного, а целей никаких не достигаем, ну это просто плодим, как правило, недострой какой-то по всей стране» [3]

Через «привязку» бюджетных расходов к целевым программам государство имеет реальную возможность сосредотачивать финансовые ресурсы на решающих участках социального и экономического развития. Соответствие бюджета (любого уровня) государственным программам обязывает государственные и местные органы управления полностью овладевать как процессом исполнения бюджетов, так и целевых программ. Некоторые авторы обращают внимание на сложный характер составления и оценки самих программ, но при этом указывает на значимость поднятия уровня управленческих действий. В частности, Сидоренко В.В. акцентирует внимание на том положении, что «Нужно найти механизм управления программами. У нас программы межотраслевые, и проблема – в управляемости. Сейчас продумываются механизмы управления. Если мы выдержим, сможем управлять такими программами, они останутся. Разделение программ на более мелкие возможно только в том случае, если ответственный

исполнитель не справится с управлением программой. Органы власти, и федеральные, и региональные, боятся именно этого. Если программа не равна бюджету одного ведомства, то возникает вопрос взаимодействия. Вот этого все боятся и делают отраслевые по сути программы, в которых один орган власти отвечает за свой «кусочек». Но это не правильно, потому что задачи – межотраслевые. Другое дело, что нужно научить органы власти взаимодействовать и получать синергетический эффект от совместной реализации мероприятий, а не делать каждому свое. Это правильнее, но намного тяжелее».

[14]

Заметим, что региональные и местные проблемы, нуждающиеся в программно-целевом решении, вовсе не всегда имеют федеральное и тем более межгосударственное экономическое значение. Имеется масса проблем, для решения которых достаточно мобилизовать ресурсы нескольких регионов или одного субъекта Федерации. Поскольку программно-целевой метод уже используется рядом субъектов Федерации (наиболее активно – в Москве) для целенаправленного решения проблем регионального характера на основе разработанных ими нормативно-правовых актов, такой опыт следовало бы оформить законодательно и на федеральном уровне.

Это, разумеется, не будет означать, что отмеченные специфические черты позволяют выделить региональные программы в особый класс целевых программ. Незрелость использования методов программно-целевого исполнения бюджетов в значительной степени сдерживает характер комплексно решаемых задач в регионах. В тоже время в реальности программы комплексного развития региональных экономических систем представляют собой интегрированную совокупность целевых программ развития их хозяйства, в определенном единстве обеспечивающую разработку и реализацию системы ресурсно- и организационно обеспеченных мероприятий формирования различных элементов сложной экономической системы субъекта РФ. Как известно, разрабатываемые и реализуемые сегодня программы комплексного экономического развития

регионов имеют ряд недоработок, методологических просчетов, не позволяющих оптимально использовать финансовый, ресурсный и организационный потенциалы региона, возможности всего спектра существующих инвестиционных механизмов, технологий и инструментов, а значит не могут реально способствовать привлечению в регион дополнительных инвестиционных ресурсов и не могут использовать внебюджетные источники финансирования региональных программ. На наш взгляд, повышению эффективности процесса разработки и реализации региональной комплексной программы способствуют следующие способы развития бюджетных отношений.

Во-первых, переориентация бюджетных расходов, на «управление результатами», проектный подход к каждой целевой программе. В настоящее время для значительного числа действующих региональных целевых программ характерна размытость целей и задач, некорректность их постановки, что в ряде случаев делает их не верифицируемыми, в других – недостижимыми.

Во-вторых, интеграция в систему управления программой процедур независимой экспертизы. Возможности совершенствования системы управления программой развития региональной экономики, выявления ее проблем, обеспечения объективности оценок и повышение степени доверия общества к программно-целевым методам в значительной степени определяются наличием процедур независимой экспертизы в рамках управления реализацией программы.

В-третьих, организация мониторинга реализации программы и его встраивание в процесс принятия управленческих решений. Необходимым условием действенного управления конкретной целевой программой развития региональной экономики является наличие эффективной системы мониторинга за ходом ее выполнения. Однако механизмы мониторинга программ развития региональной экономики, как правило, четко не определены – отсутствуют требования к периодичности его проведения, составу собираемых данных и способам их получения.

В-четвертых, важное значение имеет усиление персональной ответственности за результаты программы. Ряд авторов отмечают, что в региональном планировании и прогнозировании за последнее время стали проявляться новые тенденции: переход от краткосрочных и среднесрочных к долгосрочным планам и программам развития региона; формирование единой методологии разработки региональных планов с учетом стратегии развития территории; перерастание программ социально - экономического в общественные соглашения [15].

Уточним еще раз, что региональные комплексные программы представляют собой разновидность и определенную совокупность целевых программ и служат инструментом регулирования и управления региональной стратегией экономического, социального и научно-технического развития, формой хозяйственной деятельности, способом приоритетной концентрации ресурсов для решения неотложных, первоочередных проблем. Справедливо делается акцент на том положении, что в комплексные программы социально-экономического развития регионов включаются все узкоспециализированные программы, среди которых значительный удельный вес занимают программы социальной ориентации (здравоохранение, просвещение, культура, торговля, коммунальное хозяйство, туризм, отдых и т.д.). Комплексные программы по соответствующему региону позволяют произвести увязку всех узкоспециализированных программ по потребности во всех видах ресурсов и определить приоритетность их решения по срокам. [16]

Совершенствование программирования предполагает решение целого комплекса вопросов, связанных с изменением методологии и технологии управления, преобразованием организационных структур, разработкой определённой системы стимулов и экономических нормативов с учетом требования рынка. Устанавливаются общий порядок и правила разработки и реализации региональных (республиканских, краевых, областных, городских и т.д.) программ.



Специфика региональных целевых программ заключается в том, что они формируются и реализуются на уровне республик, краев, областей, городов федерального значения, обусловлены общегосударственными и территориальными интересами. Отбор региональных проблем для программирования проводится, как правило, территориальными органами власти и управления. Программные мероприятия осуществляются в границах географически ограниченного региона, единицы административно-территориального деления РФ (республика, край, область, города федерального значения). Управляют проектированием и реализацией программ структуры исполнительной власти региона. Финансирование программ осуществляется в основном за счет субсидий государства – в том случае, когда проблема имеет федеральное значение и не может быть решена только за счет средств региона; используются также другие источники финансирования (иностранные инвестиции, частные капиталовложения и др.)

Региональные программы отличаются относительно небольшими по сравнению с государственными программами объемами работ и бюджетных ресурсных затрат, обладают строгой целевой направленностью, точной адресностью, конкретным ограничением временных интервалов и увязываются с общегосударственной концепцией регионального развития и региональной политики России. Программы одного региона согласовываются с системой аналогичных и связанных программ комплекса хозяйственно-рыночных отношений другого региона и вписываются в систему общероссийского рынка, что позволяет в значительной степени учитывать и проблематику межбюджетных отношений.

Сейчас наблюдается процесс системного перехода от нынешних федеральных целевых программ к программному госфинансированию. В этой связи возникает проблема не только полного и своевременного освоения выделяемых на эти цели бюджетных средств, но и достижения проектно обоснованных решений. Чрезвычайно ответственным делом становится не только разработка проектов-

программ, но и обоснованность их соответствия требованиям как текущего социально-экономического развития, так и стратегического. Использование новых методов разработки проектов-программ выходит на первые позиции и оно должно способствовать качественному улучшению показателей расходования бюджетных средств. Недопустимо, на наш взгляд, чтобы процесс перехода к программным методам госфинансирования проектов искусственно подгонялся и бюджеты становились их обслуживающими. Задача состоит в кардинальном переустройстве экономики страны, ее регионов и местных территориальных образований, в том числе на основе эффективно развивающихся бюджетных отношений.

В Коркинском муниципальном районе осуществление расходов происходит по программно-целевому принципу формирования бюджета. (таблица 1, рисунок 2)

Таблица 1 – Программно-целевое осуществление расходов в районе

<b>Программы</b>	<b>2017 год</b>	<b>2018 год</b>	<b>2019 год</b>	<b>Доля, % 2017г.</b>
<b>Государственные программы</b>	<b>1 007,9</b>	<b>957,2</b>	<b>959,3</b>	<b>66,0</b>
<b>Муниципальные программы</b>	<b>387,0</b>	<b>249,7</b>	<b>281,6</b>	<b>26,8</b>
<b>Ведомственные программы</b>	<b>89,9</b>	<b>86,4</b>	<b>86,4</b>	<b>6,2</b>
<b>Непрограммные направления деятельности</b>	<b>29,7</b>	<b>11,0</b>	<b>11,0</b>	<b>1,0</b>
<b>ВСЕГО бюджет района</b>	<b>1 514,5</b>	<b>1 304,3</b>	<b>1 338,3</b>	<b>100,0</b>



Рисунок 2 – Процентное соотношение программно-целевого осуществления расходов в районе

Проанализировав рисунок, можно заметить, что основные расходы бюджета района направлены на реализацию целевых программ.

## 2 СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОРКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

### 2.1 Анализ состояния социальной сферы и экономического развития Коркинского муниципального района

Площадь Коркинского муниципального района составляет 102,76 кв. км. Население по данным на 01.01.2018 года, 59 615 человек. Более 34 % от численности населения – пенсионеры (в 2015 г. – 30 %). Образован 2 октября 1942 года. Центр – город Коркино.

Перечень показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципального образования очень велик (более 200 позиций), мы остановимся на нескольких основных: образование, социальная защита населения.

За январь-декабрь 2015 года оборот организаций составил 10 504,3 млн. руб., это 98,7 % к уровню 2014 года (10 647,2 млн. руб.), за январь-декабрь 2016 года – 11 629,6 млн. рублей, что на 7,5 % ниже уровня 2015 года (12 569,0 млн. руб.), за 2017 – 11 109,3 млн. руб., что на 0,3 % ниже уровня 2016 года (11 140,8 млн. руб.).

В 2014 году объем отгруженной продукции в действующих ценах составил – 8 910,2 млн. руб., что составляет 97,8 % к уровню 2015 года (9 114,8 млн. руб.), в том числе:

- добыча полезных ископаемых – выросла на 9,4% по отношению к 2014 году;
- обрабатывающие производства – 6849,5 млн.руб., что на 4,7% ниже уровня 2014 года (7 189,7 млн.руб.);
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды – рост на 4,3% и составил 354,2 млн.руб. – в 2014 году 339,7 млн.руб.

Индекс производства в 2015 году – 94,5%, за аналогичный период 2014 года 110,5%.

Объем отгруженной продукции в действующих ценах предприятий в 2016 году составил 9 149,5 млн.руб., это 92,2 % к уровню 2015 года.

В 2016 году наблюдается снижение объемов выпускаемой продукции в обрабатывающих производствах на 13%, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – на 0,9% по сравнению с 2015 годом. Добыча полезных ископаемых увеличилась на 6,6% за счет увеличения объемов добычи топливно-энергетических полезных ископаемых.

В 2017 году объем отгруженной продукции в обрабатывающих производствах снизился по сравнению с 2016 годом на 0,7 % и составил 6 635,7млн. руб. В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды наблюдается увеличение по сравнению с 2016 годом на 5,1 %. Добыча полезных ископаемых снизилась на 4,7 % по сравнению с 2016 годом. (Таблица 2)

Таблица 2 – Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы Коркинского муниципального района. Промышленное производство

Показатели	Ед. изм.	2015	2016	2017
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства)				
Всего	тысяча рублей	9729990.4	9203945.6	9219723.6
Обрабатывающие производства	тысяча рублей	7540451.6	6794127.1	6754932.2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	тысяча рублей			474884.8
Продано товаров неособственного производства (без субъектов малого предпринимательства)	тысяча рублей	1871609.7	2480302.9	1944972.3
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по организациям (без субъектов малого предпринимательства), средняя численность работников которых превышает 15 человек, по основному виду экономической деятельности	тысяча рублей		9149541.1	9164367.3

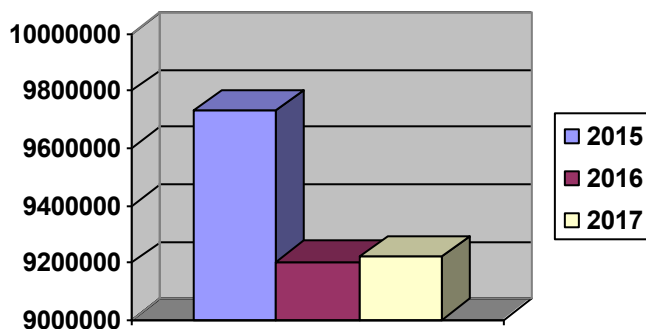


Рисунок 3 – Динамика показателей промышленного производства  
Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг.

По производству основных видов продукции в натуральном выражении за 2015 года, по отношению к 2014 году отмечается увеличение выпуска: щебня, гальки, гравия на 37,9 % (1 004,7 т.куб.м.), растворов строительных – на 5,7 % (149,5 т.тонн), кондитерских изделий на 3,4% (100,8 тн), бумаги и картона гофрированного на 8,8 % (71 529 т.кв.м.), стеклобанки на 10,8 % (41 257,6 тыс.шт.), дверных полотен – на 19,3 % (45 226 штук).

За 2015 год наблюдается снижение выпуска: угля обогащенного – на 9 %, цемента – на 11,5 % и составил 840,8 т.тонн, полуфабрикатов стальных – на 15,6 %, выпуска хлеба и хлебобулочных изделий на 5,3 % и составил 1 562,7 тонн, теплоэнергии на 5,7 % и составил 358 402,3 г/кал. На предприятии ООО «Коркинский кирпичный завод» за 2015 год произведено 26 975,7 усл. тыс. штук кирпича.

Выпуск продукции в натуральном выражении в 2016 году по сравнению с 2015 годом выглядит следующим образом. Увеличение наблюдается:

- уголь – на 24 %,
- бумага гофрированная – на 5,9 %,
- кирпич – 2,9 %
- крышка жестяная – в 1,47 раза
- дверные полотна – на 8,8 %

–стеклобанка – на 0,4 %

Снижение наблюдается:

–цемент – на 19,6 %

–растворы строительные - на 26,4 %

–щебень – на 13,9 %

–хлеб и кондитерские изделия на 9,2 и 0,2 % соответственно.

Инвестиции в основной капитал за 2016 год составили 217,9 млн. рублей, что на 24,3 % выше уровня 2015 года. В мае месяце введена в эксплуатацию линия по производству минеральной ваты и минераловатных плит на территории ООО «Коркинский стеклотарный завод». На территории района создано 206 новых рабочих мест: 12 мест создано на ООО «Коркинский кирпичный завод», 100 мест – на вновь открывшемся в мае месяце предприятии ООО «Коркинский завод теплоизоляционных изделий», 11 мест – на ООО НПФ «МКТ-АСДМ», более 50 мест – в торговле.

В 2017 году объем отгруженной продукции в действующих ценах предприятия составил 9 164,4 млн. руб., что на 0,5 % ниже уровня 2016 года (9 212,2 млн. руб.).

По сравнению с 2016 годом наблюдается снижение выпуска продукции в натуральном выражении: цемента – на 9,3 %, растворов строительных – на 10,5 %, дверных полотен – на 54 %. Производство кирпича составило 82,7 % к уровню 2016 года. Добыча угля обогащенного снизилась на 4,2 %.

Из-за вынужденного простоя в результате произошедшей аварии на предприятии добыча щебня не производилась в ноябре месяце, в результате чего за 2017 год объемы щебня, гальки, гравия снизились по сравнению с 2016 годом на 18,3 %. Наблюдается рост выпуска продукции в натуральном выражении: картона гофрированного – в 1,3 раза, ящиков картонных – на 22,6 %. (Таблица 3)

Таблица 3 – Финансовая деятельность предприятий Коркинского муниципального района за 2015, 2016, 2017 годы

Показатели	Ед. изм.	2015	2016	2017
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций				
Муниципальная собственность	процент		66.67	66.67
Обрабатывающие производства	процент		55.56	62.5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	процент		33.33	33.33
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций				
Муниципальная собственность	процент		33.33	33.33
Обрабатывающие производства	процент		44.44	37.5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	процент		66.67	66.67
Финансовый результат прибыльных организаций				
Муниципальная собственность	тыс.руб.	1674	7219	6443
Всего	тыс.руб.	483243	113731	239441
Обрабатывающие производства	тыс.руб.	391376	93298	226825
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	тыс.руб.		2983	2901
Финансовый результат убыточных организаций				
Муниципальная собственность	тыс.руб.	1819	3873	5458
Всего	тыс.руб.	20379	43886	202884
Обрабатывающие производства	тыс.руб.	7213	16824	137963
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	тыс.руб.		3873	5458
Количество прибыльных организаций				
Муниципальная собственность	единица	3	4	4
Всего	единица	15	13	10
Обрабатывающие производства	единица	9	5	5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	единица		1	1
Количество убыточных организаций				
Муниципальная собственность	единица	1	2	2
Всего	единица	4	8	8
Обрабатывающие производства	единица	1	4	3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	единица		2	2

Индивидуальными застройщиками с начала 2015 года введено 12 943 кв.м. жилой площади, в 2014 году за тот же период введено 7 697 кв.м. (Таблица 4)



Таблица 4 – Строительство жилья в Коркинском муниципальном районе за 2015, 2016, 2017 годы

Показатели	Ед. измерения	2015	2016	2017
Число семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях на конец года (с 2008 г.)	единица	633	587	619
Число семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году (с 2008 г.)	единица	34	31	38
Ввод в действие индивидуальных жилых домов на территории муниципального образования	квадратный метр общей площади	14876	15207	6392
Ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования	квадратный метр общей площади	14876	19134	6392

В 2016 году введено 19 134 кв. метров жилой площади, в том числе 15 207 кв. м – индивидуальными застройщиками.

В 2017 году индивидуальными застройщиками введено 6 154 квадратных метров жилой площади. (Рисунок 4)

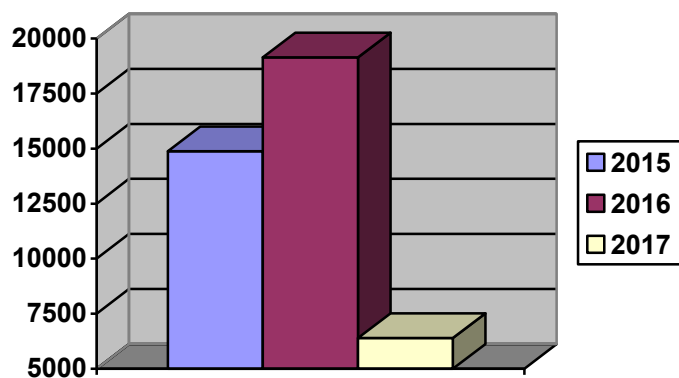


Рисунок 4 – Ввод в действие жилых домов на территории Коркинского муниципального района за 2015-17 гг., квадратный метр общей площади

Фонд заработной платы по крупным и средним предприятиям района за 2016 год увеличился на 3,1 % и составил 1 818,9 млн. руб., за аналогичный период 2015

года – 1 764,6 млн. руб. Среднемесячная заработная плата на крупных и средних предприятиях Коркинского муниципального района достигла 20 732,5 рубля, это на 8,9 % выше уровня 2015 года – 19 035,2 руб.

Численность работающих за 2016 год по сравнению с соответствующим периодом 2015 года снизилась на 5,4 % и составила 8 773 человека. Численность в добыче полезных ископаемых снизилась на 270 человек, в обрабатывающих производствах увеличилась на 51 работающего, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды снизилась на 2,4 %.

На 01.12.2016 года уровень регистрируемой безработицы по району составил 1,9% (за 2015 г. – 2,0 %), на учете состоит 510 безработных (за 2015 год – 524 человека). Коэффициент напряженности на рынке труда по району составил 0,6 человека на одну вакансию (в 2015 году – 1 человек).

Среднемесячная заработная плата за 2017 год на крупных и средних предприятиях сложилась в размере 21 531,2 рублей. Рост по сравнению с 2016 годом составил 3,3 %. Рост средней заработной платы наблюдается на промышленных предприятиях на 3,4 % (24 405,9 рублей), в том числе в добыче полезных ископаемых средняя заработная плата увеличилась на 6,8 % и составила 21 221,8 рублей, в обрабатывающих производствах – на 3,9 % (26 521,6 рубля), в производстве и распределении электроэнергии, газа, воды на 0,6 % (18 036 руб.).

Заработная плата выросла по видам экономической деятельности и составила к уровню 2016 года:

– оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования 154,3 % (20 563,8 рубля);

– здравоохранение – 110,1 % (22 520,9 рубля)

– образование – 103,0 % (18 026,5 рубля),

– предоставление социальных услуг – 111,9 % (19 400,1 рубля),

– транспорт и связь – 108,7 % (17 053,2 рубля),

– в области культуры и искусства – на 102,9 % (16 102,6 рубля).

Снижение произошло в организациях государственного управления – на 1,4 % (29 729,3 рубля), финансовой деятельности на 1,4 %.

Численность работающих в 2017 году на крупных и средних предприятиях и организациях составила 8 653 человек. Снижение численности наблюдается в основном на промышленных предприятиях (обрабатывающие производства – на 172 человека) на 173 человека. В области здравоохранения, предоставления социальных услуг численность снизилась на 54 человека, в организациях государственного управления – на 11 человек.

В январе-декабре 2017 года в Центр занятости населения за содействием в поиске подходящей работы обратилось 2 642 человека, что на 19,4% больше, чем в январе-декабре 2016 года. Из числа обратившихся 84% составили граждане, не занятые трудовой деятельностью. Численность незанятых граждан, состоящих на учете в ЦЗН, на 01.12.2017 г. составила 858 человек, что на 26,9 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. На 01.01.2018 г. численность безработных граждан, состоящих на учете, составила 759 человек, уровень регистрируемой безработицы – 2,83 % от экономически активного населения против 2,1 % - в 2016 году. В январе-декабре 2017 года заявленная потребность в работниках для замещения вакантных должностей составила 398 вакансий, что на 54,7% меньше, чем в 2016 году.

Фонд заработной платы по крупным и средним предприятиям района за 2017 год составил 2 057,1 млн. рублей, что выше уровня 2016 года на 0,9 %.

Наблюдается увеличение среднемесячной заработной платы одного работника на крупных и средних предприятиях на 6,5 % (за 2017 год – 22 985 рублей, за 2016 год – 21 576 рублей). По Челябинской области средняя заработная плата выросла на 6,7% и составила 32 167,3 рублей.

В промышленности средняя заработная плата выросла на 3,7 % и составила 25 531,0 рублей. В том числе в обрабатывающих производствах рост составил 7,4 % (28 578,4 рубля), в производстве и распределении электроэнергии, газа и

воды на 0,9 % (18 203,8 рубля), в добыче полезных ископаемых – на 9,0 %.  
(Таблица 5)

Таблица 5 – Занятость и заработная плата в Коркинском муниципальном районе за 2015, 2016, 2017 годы

Показатели	Ед. измерения	2015	2016	2017
Среднесписочная численность работников организаций	человек	8947	8822	8304
Добыча полезных ископаемых	человек	504	489	
Обрабатывающие производства	человек	2458	1877	1539
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	человек	365	387	542
Образование	человек	2150	2216	2209
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	человек	1314	1265	1239
Среднесписочная численность работников организаций муниципальной формы собственности	человек	4157	4193	4440
Среднемесячная заработная плата работников организаций муниципальной формы собственности	рубли	18811.8	19983.2	20451

Среднемесячная заработная плата в образовании составила 19 546,0 руб., что на 8,4 % выше уровня прошлого года; в области культуры – 16 190,8 рубля, рост на 0,5 %; в здравоохранении – 22 217,6 руб., снижение на 1,3 %.

Уровень регистрируемой безработицы за 2017 год составил 2,9 % (2,9 % - 2015 год). На учете в ФСЗН состоит 760 безработных. Напряженность на рынке труда за январь - декабрь 2017 года составляет 1,1 человек на 1 вакансию, (2016 год – 2,2 человека на 1 вакансию).

Среднесписочная численность работающих на крупных и средних предприятиях снизилась до 8 136 человек (на 456 человек по сравнению с 2016 г.).  
(Рисунок 5)

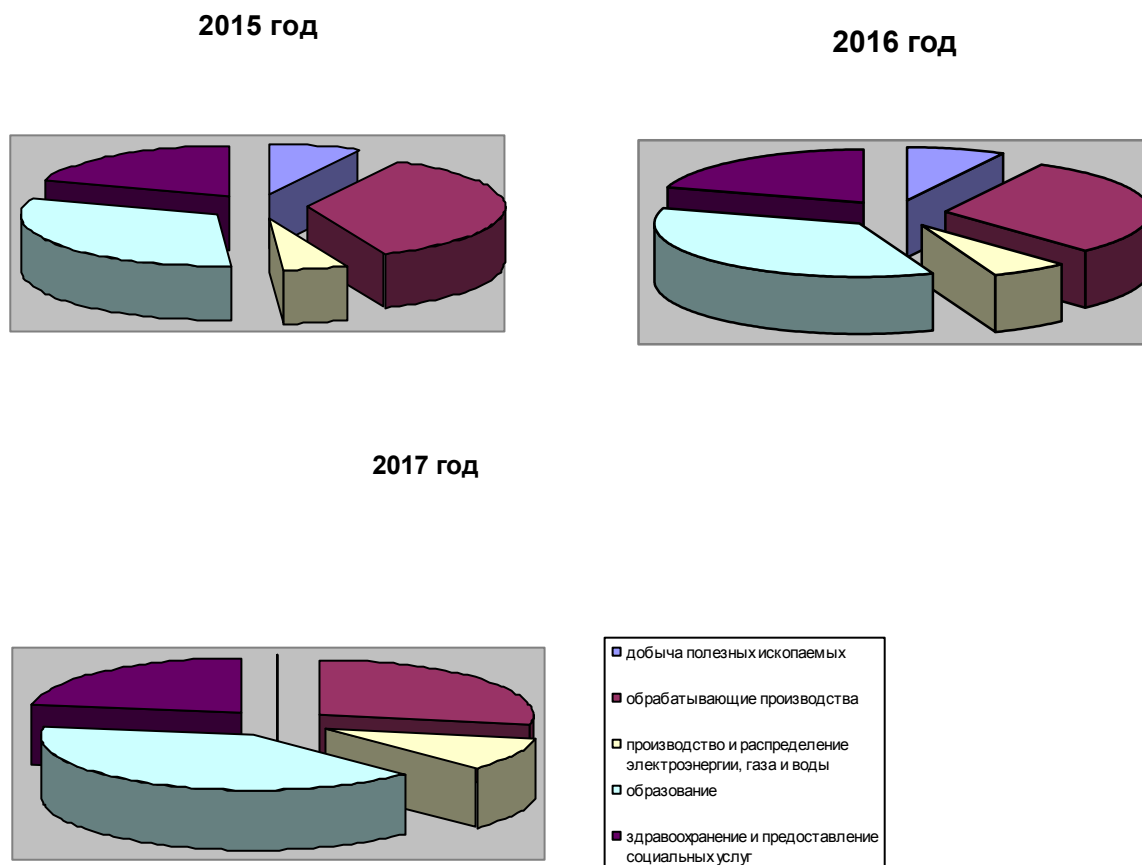


Рисунок 5 – Занятость в Коркинском муниципальном районе за 2015-2017 гг. по отраслям производства (среднесписочная численность работников организаций)

В связи с закрытием в 2016 году предприятия по добыче полезных ископаемых (ОАО по добыче угля «Челябинская угольная компания») занятость в этой области в 2017 году отсутствует.

## 2.2 Анализ формирования доходов и использования расходов бюджета Коркинского муниципального района

Консолидированный бюджет Коркинского муниципального района состоит из бюджета района, бюджетов Коркинского, Первомайского и Розинского поселения. Порядок формирования бюджета района представляет следующее.

7 месяцев – процесс составления местного бюджета (с 1 июня до 15 декабря) - согласно Графика подготовки и рассмотрения материалов, необходимых для составления проекта решения Собрания депутатов Коркинского муниципального района «О бюджете Коркинского муниципального района на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». Формирование доходной части бюджета: 20 июня – предварительный прогноз; 5 сентября – уточненный прогноз. Формирование доходной части бюджета: 20 июня – предварительный прогноз; 5 сентября – уточненный прогноз. Формирование расходной части бюджета: 1 сентября – предварительный прогноз; 15 ноября – уточненный прогноз. 13 ноября – 4 декабря 2017 года – экспертиза бюджета района на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов Минфином Челябинской области. 5 декабря 2017 года – проведение Публичных слушаний по проекту бюджета Коркинского муниципального района на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. 21 декабря 2017 года – рассмотрение представительным органом в 1-м и 2-м чтениях «Проекта бюджета Коркинского муниципального района на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Основные характеристики социально-экономического развития Коркинского муниципального района в 2017 году следующие:

- численность населения района – 60,4 тыс. человек;
- среднемесячная заработная плата работников – 22 985 рублей;
- ввод жилья – 6 154 кв. м.;
- объем отгруженной продукции – 9 164,4 млн. рублей;
- фонд заработной платы по крупным и средним предприятиям – 2 057,1 млн. рублей;
- среднесписочная численность работников – 8 136 человек;
- протяженность автодорог – 238,4 км;
- создано новых рабочих мест – 63 ед.

Бюджет Коркинского муниципального района формируется на основе прогноза социально-экономического развития Коркинского муниципального

района. Анализируется численность населения, отгрузка товаров, инвестиции в основной капитал, индекс промышленного производства, прибыль предприятий, объем оплаты труда, оборот розничной торговли. (Рисунок 6)

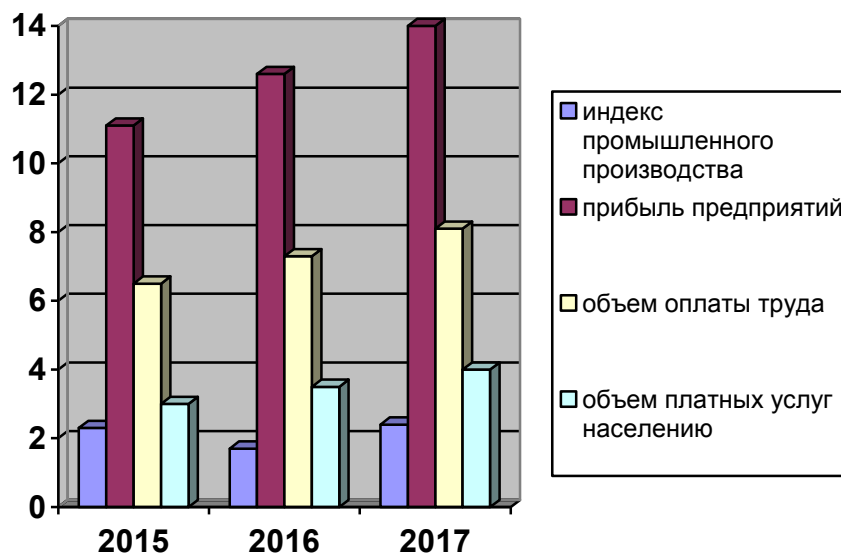


Рисунок 6 – Прирост показателей формирования бюджета Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг., %

На рисунке 7 представлено соотношение доходов и расходов Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг. По рисунку можно заметить нестабильность соотношения доходов и расходов района за три года. При наличии профицита бюджета, принимается решение как использовать избыточные доходы (например, накапливать резервы, остатки, погашать долг); при наличии дефицита бюджета принимается решение как покрывать дефицит (например, использовать имеющиеся накопления, остатки, взять в долг). (Рисунок 7)

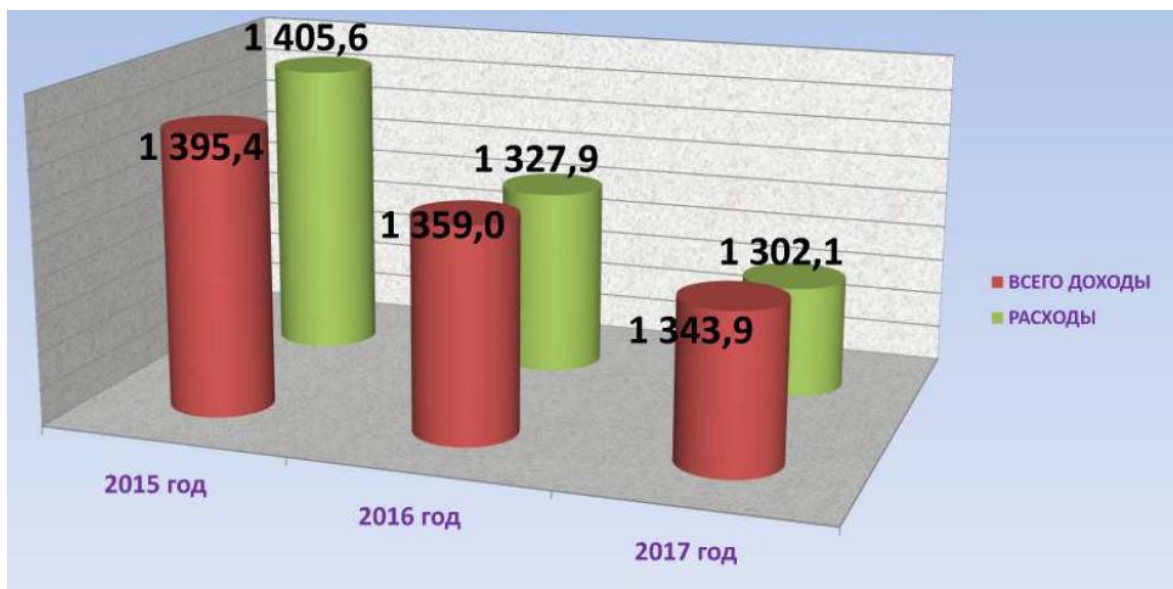


Рисунок 7 – Бюджет Коркинского муниципального района на 2015-2017 гг., млн. руб.

Проанализируем насыщение доходной части бюджета района. (рисунок 8)

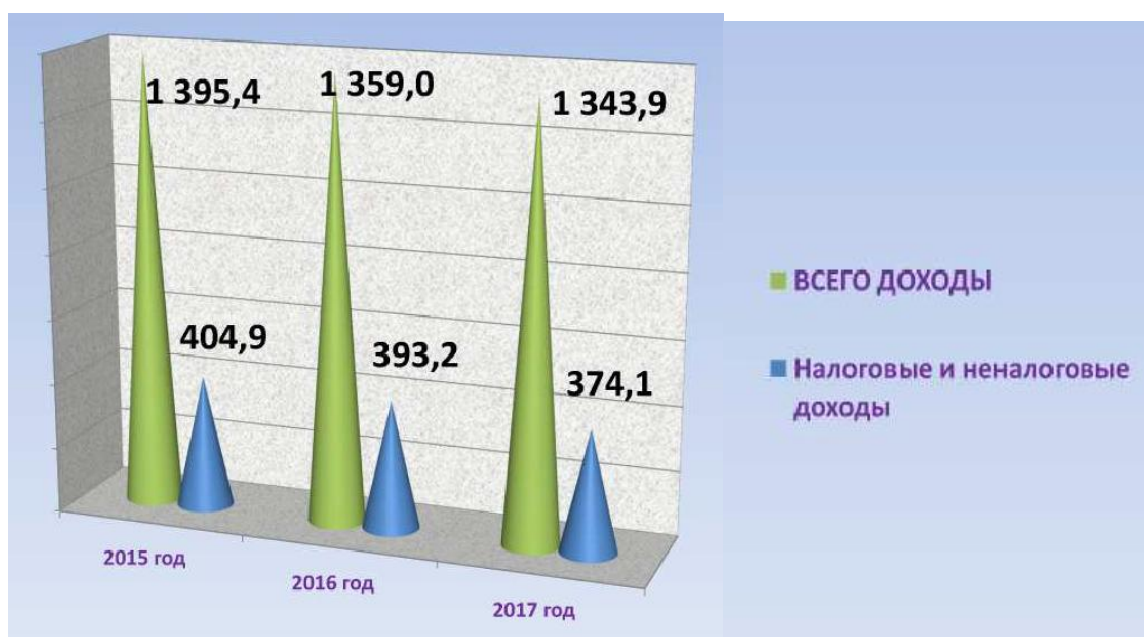


Рисунок 8 – Доходы бюджета Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг., млн. руб.

Структура доходов бюджета района состоит из субвенций, собственных средств, дотаций и субсидий. (рисунок 9)



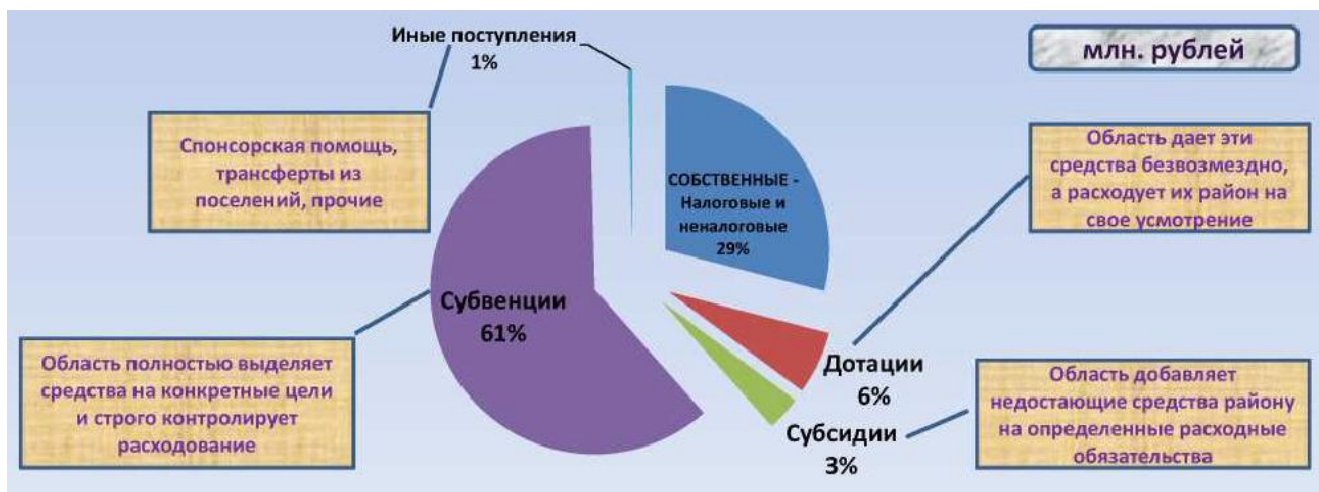


Рисунок 9 – Структура доходов района

Наполнение доходной части бюджета района, в основном, происходит за счет налога на прибыль, НДС. (таблица 6)

Таблица 6 – Структура собственных доходов бюджета Коркинского муниципального района в 2017 г., млн. руб.

Наименование	2017 год
<b>ДОХОДЫ ВСЕГО</b>	<b>353,2</b>
НДФЛ	262,3
Налоги на совокупный доход	27,0
НДПИ	3,3
Госпошлина	12,3
Доходы от использования имущества	7,4
Плата за негативное воздействие	2,0
Платные услуги	33,0
Доходы от продажи активов	1,1
Штрафы	4,8

В процентном соотношении структура собственных доходов бюджета Коркинского муниципального района в 2017 г. выглядит как показано на рисунке 10.

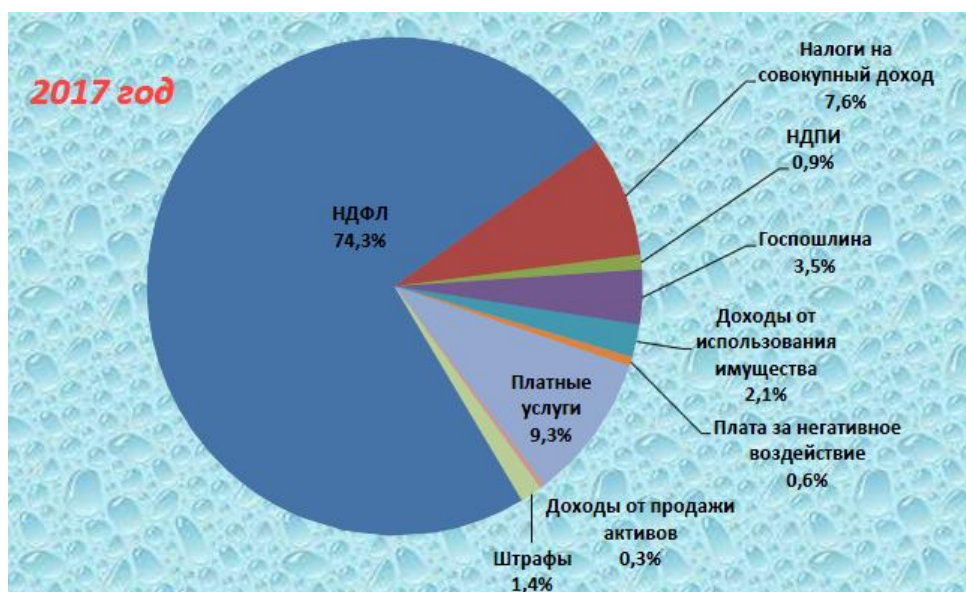


Рисунок 10 – Структура собственных доходов бюджета Коркинского муниципального района в 2017 г., %

Рассмотрим расходы бюджета Коркинского муниципального района.

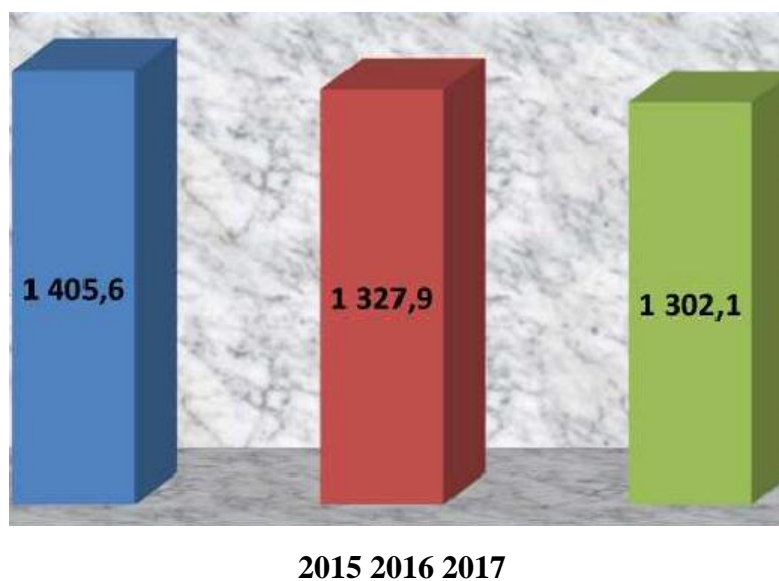


Рисунок 11 – Расходы бюджета Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг., млн.руб.

Основные направленности расходной статьи бюджета района – это образование и социальная политика.



Рисунок 12 – Расходы бюджета района по отраслям

В таблице 7 мы видим распределение социальных расходов по отраслям в Коркинском муниципальном районе.

Таблица 7 – Доля социальных расходов по отраслям

Направление расходов	2017 год	2018 год	2019 год	Доля, % 2017г.
Образование	765,1	634,0	666,8	50,5
Социальная политика	418,8	413,9	415,5	27,7
Физкультура и спорт	47,3	41,7	41,7	3,1
Культура	57,4	49,3	49,3	3,8
Здравоохранение	9,2	31,9	31,9	0,6
Другие направления расходов	216,7	133,5	133,1	14,3
<b>ИТОГО</b>	<b>1 514,5</b>	<b>1 304,3</b>	<b>1 338,3</b>	<b>100,0</b>



Рисунок 13 – Доля социальных расходов по отраслям

Рисунок 13 наглядно показывает соотношение социальных расходов и всех остальных расходов бюджета Коркинского муниципального района. Мы видим, что доля социальных расходов превышает 80 %.

В целом проведенный анализ динамики социально-экономического развития Коркинского муниципального района позволяет сделать вывод о противоречивой направленности развития муниципального образования.

В частности, положительной динамикой развития характеризуются отрасль образования и социального обслуживания населения.

Замедляются темпы развития промышленного производства и торговли – ключевых отраслей экономики муниципального образования.

Для определения социально-экономического развития района определим индекс развития экономической и социальной сфер муниципального образования. (таблица 8)

Сводный индекс развития экономической сферы:

$$\text{СИРЭС (2016 г. к 2015 г.)} = (94,6 + 102,1 + 113,8 + 112,8 + 54,1) / 5 = 95,48$$

$$\text{СИРЭС (2017 г. к 2016 г.)} = (100,2 + 79,6 + 98,9 + 95,2 + 150,1) / 5 = 104,8$$

Таблица 8 – Расчет сводного индекса развития экономической сферы  
Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг.

Показатели	2015, тыс.руб.	2016 г. к 2015 г., %	2016, тыс.руб.	2017 г. к 2016 г., %	2017, тыс.руб.
Промышленное производство					
– Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства)	9729990.4	94,6	9203945.6	100,2	9219723.6
– Инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета	7680	102,1	7845	79,6	6241
Сельское хозяйство					
– Объем производства сельскохозяйственной продукции (в фактически действовавших ценах)	398248	113,8	453276	98,9	448407
Рынок товаров и услуг					
– Оборот розничной торговли (без субъектов малого предпринимательства)	1683635.5	112,8	1898949.2	95,2	1807757.8
– Оборот общественного питания (без субъектов малого предпринимательства)	40712.5	54,1	22023.6	150,1	33055.2
Сводный индекс развития экономической сферы		95,48		104,8	

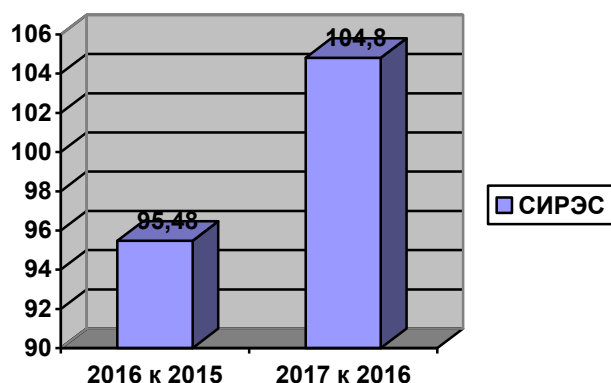


Рисунок 14 – Динамика сводного индекса развития экономической сферы, %

Как видно из рисунка 14, сводный индекс развития экономической сферы Коркинского муниципального района в течение последних 3 лет увеличивается.

Это говорит о более активном развитии экономической сферы района и, соответственно, о пополнении бюджета. Анализ данных таблицы 8 и рисунка 14 позволяет сделать вывод об увеличении финансирования экономического направления. Но показатель ниже 100 % говорит о неуспешности данного направления.

Рассчитаем также индекс развития социальной сферы муниципального образования. (таблица 9)

Таблица 9 – Расчет сводного индекса развития социальной сферы Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг.

Показатели	Ед. изм.	2015	2016 г. к 2015 г., %	2016	2017 г. к 2016 г., %	2017
Объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населению	тыс.руб.	7678360	112,7	8650988.3	102,5	8863428.5
Численность всего населения на 1 января текущего года	человек	62225	97,9	60910	99,2	60405
Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет	процент	77.8	104,8	81.5	91,4	74.5
Среднемесячная заработная плата работников организаций	рубль	19962.7	103,3	20627.4	107,3	22123.3
Сводный индекс развития социальной сферы			104,7		100,1	

Сводный индекс развития социальной сферы:

$$\text{СИРСС (2016 г. к 2015 г.)} = (112,7 + 97,9 + 104,8 + 103,3) / 4 = 104,7$$

$$\text{СИРСС (2017 г. к 2016 г.)} = (102,5 + 99,2 + 91,4 + 107,3) / 4 = 100,1$$

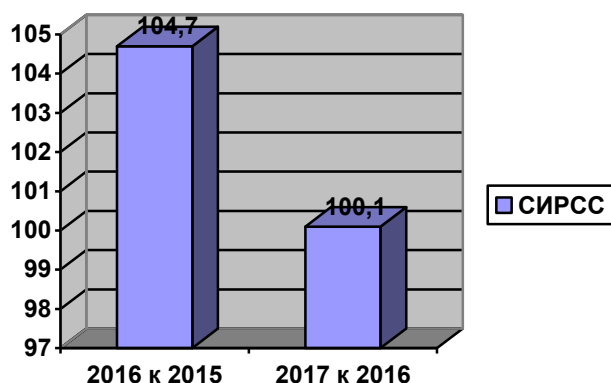


Рисунок 14 – Динамика сводного индекса развития социальной сферы, %

Сводный индекс развития социальной сферы за последние три года увеличился, это говорит о тенденции развития социальной сферы в районе, о бюджетных вливаниях именно в этом направлении.

Таблица 9 и рисунок 14 позволяют сделать вывод о социальной направленности бюджета муниципального образования, о чем свидетельствует преобладающая доля расходов на отрасли социальной сферы в бюджете муниципального образования – более 75 %. При этом следует отметить положительную динамику финансирования социальной сферы.

### 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КОРКИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

#### 3.1 Основные направления совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района

Роль местных бюджетов в социально-экономическом развитии районов характеризуется следующим.

Во-первых, сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете муниципального образования позволяет местным органам власти иметь финансовую базу для реализации своих полномочий в соответствии с Конституцией Российской Федерации, в которой записано: «Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью» (ст. 130). И далее в Конституции сказано: «Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а, также решают иные вопросы местного значения». Создание финансовой базы – главная цель местных бюджетов.

Во-вторых, формирование бюджетов муниципальных образований, сосредоточение и них денежных ресурсов дает возможность муниципалитетам в полной мере проявлять финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании средств на социально-экономическое развитие района. Местные бюджеты позволяют органам муниципальной власти обеспечить планомерное развитие учреждений образования медицинского обслуживания, культуры жилищного фонда и дорожного хозяйства.



В-третьих, с помощью местных бюджетов осуществляется выравнивание уровней экономического и социального развития территорий – с этой целью формируются и реализуются региональные программы экономического и социального развития регионов по благоустройству сел и городов, развитию сети дорог, возрождению культурных памятников, используя в необходимых случаях межбюджетные отношения.

В-четвертых, имея в распоряжении финансовые средства, органы муниципальной власти могут увеличивать или уменьшать нормативы финансовых затрат на оказание муниципальных услуг в учреждениях непромышленной сферы (школах, больницах и др.).

В-пятых, концентрируя часть финансовых ресурсов в местных бюджетах, органы представительной и исполнительной власти, могут централизованно направлять финансовые ресурсы на решение стратегических задач развития региона и приоритетных отраслей.

В-шестых, финансовые органы муниципалитетов могут через местные бюджеты оказывать воздействие на образование оптимальных пропорций в финансировании капитальных и текущих затрат, стимулирование эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, создание новых местных производств и промыслов. [17, с.219]

Для совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития района необходимо:

– уточнение прогноза доходов на основе оценки конкурентоспособности налогоплательщиков;

– направление дополнительных доходов бюджетов не на увеличение расходных обязательств, а на формирование в составе бюджетов резервов, используемых в случае сокращения доходных источников;

– анализ налоговых доходов бюджета и рекомендации по повышению их собираемости;

– анализ неналоговых доходов бюджета и рекомендации по совершенствованию управления имуществом (активами);

– прогноз объема трансфертов всех видов из вышестоящего бюджета.

Для оптимизации расходов бюджетов необходим:

– анализ эффективности расходов на предоставление бюджетных услуг;

– анализ эффективности социальных выплат и льгот;

– разработка критериев отбора инвестиционных проектов и других капитальных вложений для их досрочного прекращения (приостановления);

– ограничение принятия новых расходных обязательств, неувеличение финансирования действующих расходных обязательств;

– разработка системы раннего предупреждения появления непредвиденных расходов (в том числе на основе контроля за финансовым состоянием предприятий и организаций, находящихся в собственности субъектов Федерации и муниципальных образований);

– определение размера дефицита бюджета с учетом снижения доступности кредитных ресурсов и возможности размещения ценных бумаг субъектов Федерации и муниципальных образований.

Необходимо разработать меры по снижению нагрузки на бюджет.

Разработка альтернативных сценариев бюджета:

– на основе анализа финансовых рисков;

– рекомендации по принципам корректировки годового и среднесрочного бюджета;

– подготовка проектов бюджетов исходя из консервативного сценария развития экономики и динамики налоговых поступлений в целях недопущения в течение следующего финансового года секвестра расходов.

Разработка предложений по поддержке негосударственного сектора экономики:

– использование бюджетных и фискальных инструментов поддержки;

–разработка критериев по отбору объектов поддержки негосударственного сектора экономики;

–стимулирование развития негосударственных организаций, предоставляющих социальные услуги на платной основе.

Долговая политика и реструктуризация долговых обязательств:

–определение предельного объема заимствований;

–рекомендации по реструктуризации, выкупу и погашению долговых обязательств;

–рекомендации по контролю за кредиторской задолженностью бюджета и предприятий, находящихся в государственной или муниципальной собственности;

–рекомендации по механизмам финансирования кассовых разрывов.

Таким образом, объективной основой совершенствования местного бюджета в качестве экономического метода регулирования является реальная возможность посредством централизации денежных средств оказывать влияние на процессы общественного воспроизводства, следить за течением экономических процессов в районе, контролировать своевременность и объемы поступления финансовых ресурсов в распоряжение органов управления.

Решение вопросов местного значения осуществляется органами местного самоуправления исключительно за счет средств местного бюджета и от того, в какой степени доходная часть бюджета обеспечивает решение этих вопросов, зависит жизнеспособность конкретного муниципального образования, его самостоятельность, развитие всех инфраструктур поселения, что обеспечивает определенную стабильность для жителей муниципального образования.

В экономике района имеется ряд ключевых проблем, существенно сдерживающих дальнейшее социально-экономическое развитие района:

–сокращение численности населения вследствие миграционного оттока и естественной убыли, старение населения;

–недостаточность бюджетной поддержки;

– диспаритет цен на сельхозпродукцию и энергоносители;

– малое количество потенциальных инвесторов;

Предпринимательская деятельность и малый бизнес:

– высокий процент по банковским кредитам;

– низкая заинтересованность населения по работе в малом бизнесе;

– недостаточная информированность и грамотность субъектов малого и среднего предпринимательства по различным вопросам предпринимательской деятельности.

Бюджет:

– наличие скрытой теневой заработной платы;

– отставание уровня оплаты труда от среднеобластного, что приводит к замедлению сбора налога с доходов физических лиц.

Для обеспечения устойчивости и повышения темпов экономического развития района необходимо решить следующие задачи:

Экономика:

– продолжение реализации инвестиционных проектов, направленных на модернизацию производства;

– создание условий для подготовки и закрепления работников в организациях;

– повышение мотивации работодателей к улучшению качества и безопасности рабочих мест.

Бюджет:

– наращивание собственной доходной базы местного бюджета, укрепление и наращивание налогового потенциала;

– развитие комплексной системы стратегического планирования;

– сокращение неформальной занятости, легализация трудовых отношений;

– совершенствование системы муниципальных закупок, в том числе за счет перевода всех конкурентных закупок в электронную форму;

– совершенствование системы управления и распоряжения земельно-имущественным комплексом.

Направления налоговой политики: создание условий для социально-экономического развития территории в целях увеличения налогооблагаемой базы; повышение эффективности управления муниципальной собственностью; содействие сокращению задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в районный бюджет и повышению уровня их собираемости; мероприятия по снижению резервов по налоговым и неналоговым доходам.

Направления бюджетной политики: экономия и оптимизация бюджетных расходов; совершенствование программно-целевых инструментов бюджетного планирования; обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Коркинского муниципального района; повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг жителям района.

Более 10 лет основным рабочим органом для координации работы с должниками по уплате налогов и сборов в областной бюджет, бюджет Коркинского муниципального района и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, полноты и своевременности выплаты заработной платы является рабочая группа. За 2017 год проведено 11 заседаний рабочей группы. По вопросам задолженности по налогам в местный бюджет заслушано 41 руководитель предприятий и индивидуальных предпринимателей, в областной бюджет – 25, в пенсионный фонд – 12.

Результаты деятельности рабочей группы в 2016 году: в бюджеты всех уровней возвращены: 19 812,9 тыс.руб. (2015 г. – 29 617,6 тыс.руб.), в том числе: в бюджет района – 13 085,1 тыс.руб. (2015 г. – 14 195,2 тыс.руб.). в областной бюджет – 329,1 тыс.руб. (2015 г. – 498,5 тыс. руб.).

По состоянию на 1 января 2017 года руководителями предприятий и индивидуальными предпринимателями представлены копии платежных документов об оплате задолженности по налогам и страховым взносам в бюджеты всех уровней на общую сумму – 19 812,9 тыс. руб. (Таблица 8)

За 2017 год оказана поддержка 3 субъектам малого и среднего предпринимательства (выделены целевые займы по 600,0 тыс. руб.) на сумму

1800 тыс. руб. для реализации инвестиционных проектов по расширению производства и созданию 19 новых рабочих мест (в 2016 г. – 1 100 тыс. рублей, 1 предпринимателю).

Доля налоговых поступлений от малого и среднего предпринимательства в общем объеме налоговых поступлений в бюджет Коркинского муниципального района составляет более 29,0 %.

Задачи социально-экономического развития района:

–Сохранение стабильной работы развития района производственных предприятий.

–Создание новых рабочих мест.

–Увеличение объема инвестиций в основной капитал организаций и предприятий всех форм собственности.

Приоритетом экономической политики администрации района является повышение инвестиционной привлекательности района. Увеличение финансово-кредитной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса. Продолжение работы по развитию института оценки регулирующего воздействия на территории Коркинского муниципального района.

Стратегия социально-экономического развития Коркинского муниципального района до 2020 г. как документ включает три основных блока. Первый концептуальный, при котором, исходя из изменения статуса муниципального образования, дается определение миссии, главной цели и направлений развития муниципального района. Здесь же сформулированы принципы, модель и этапы выработки и реализации стратегии социально-экономического развития муниципального района. Второй аналитический, где представлены результаты анализа текущего состояния, тенденций развития, произведён SWOT-анализ и показаны благоприятные и негативные факторы, формирующиеся во внешней и внутренней среде муниципалитета. Это позволило наметить основные направления стратегии: повышение эффективности систем управления муниципальным образованием, обеспечение устойчивых темпов экономического

роста, развитие человеческого капитала. Третий прогнозный, где показаны сценарии возможных вариантов развития муниципального района, осуществлён сравнительный анализ социально-экономического положения Коркинского муниципального района в системе аналогичных районов (Ашинский, Еманжелинский, Каслинский, Катав-Ивановский, Кусинский, Пластовский, Саткинский), подготовлены мероприятия по достижению стратегических целей и рациональному использованию ресурсов, а также определены ожидаемые конечные результаты социально-экономического развития Коркинского муниципального района до 2020 г. Источниками информации для работы послужили данные Госкомстата 1, статистические данные Администрации Коркинского муниципального района и Челябинской области, информационные ресурсы Internet, периодические издания, монографии, а также исследования авторов, входящих в состав рабочей группы по разработке «Стратегии социально-экономического развития Коркинского муниципального района до 2020 года». Эффективная реализация стратегии социально-экономического развития Коркинского муниципального района потребует постоянного контроля, мониторинга, обеспечивающего непрерывное наблюдение и оценку конкретной социально-экономической ситуации и корректировку системы регулирования муниципалитета.

### 3.2 Развитие малого бизнеса как инструмент совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района

Малый бизнес является важной составляющей развития современной экономики, источником доходов и сферой приложения труда значительной части населения, основным фактором экономическо-социальной стабильности общества. Малый бизнес создает основу среднего класса налогоплательщиков, от экономического состояния которого зависят многие социальные и экономические

процессы. Малый бизнес формирует нужную атмосферу конкуренции, способен быстро реагировать на любые видоизменения рыночной конъюнктуры, заполнять образующиеся ниши в потребительской сфере, формировать с минимальными издержками дополнительные рабочие места [7].

Субъекты малого бизнеса принимают весьма активное участие в общественной жизни муниципального района, за последние годы увеличилась социальная ответственность малого бизнеса. Для взаимодействия малого предпринимательства с органами местного самоуправления. В муниципальном районе создан Совет предпринимателей. Основные виды деятельности предпринимательства района: переработка сельхозпродукции, производство хлеба и хлебобулочных изделий, вся розничная торговля и общественное питание, бытовые услуги и услуги по ремонту автотранспортных средств, строительство и ремонт жилья. Также предоставляются услуги по пошиву и ремонту одежды, открываются массажные кабинеты, начинает развиваться бизнес по проведению развлекательных мероприятий (таблица 10).

Таблица 10 – Малое и среднее предпринимательство в Коркинском муниципальном районе в 2015, 2016, 2017 годах

Показатели	Ед. измерения	2015	2016	2017
Число объектов бытового обслуживания населения, оказывающего услуги, единица				
Всего	единица	134	125	129
ремонт, окраска и пошив обуви	единица	12	10	10
ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий	единица	12	12	10
ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов и изготовление металлоизделий	единица	8	8	7
техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, машин и оборудования	единица	22	26	29
изготовление и ремонт мебели	единица	8	5	4
прачечные услуги	единица	1		
ремонт и строительство жилья и других построек	единица	6		



## Окончание таблицы 10

бани, душевые и сауны	единица	3	3	3
парикмахерские и косметические услуги	единица	35	35	32
фотоателье, фото- и кинолаборатории	единица	4	4	5
ритуальные услуги	единица	9	11	11
прочие услуги бытового характера	единица	14	11	18
Число приемных пунктов бытового обслуживания населения, принимающих заказы от населения на оказания услуг, единица				
Всего	единица	15	15	28
ремонт, окраска и пошив обуви	единица	6	6	7
ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий, головных уборов и изделий текстильной галантереи, ремонт, пошив и вязание трикотажных изделий	единица			7
ремонт и техническое обслуживание бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и приборов и изготовление металлоизделий	единица			6
изготовление и ремонт мебели	единица	5	5	4
химическая чистка и крашение	единица	1	1	
фотоателье, фото- и кинолаборатории	единица	1	1	2
ритуальные услуги	единица	2	2	2
Единовременная вместимость бань и душевых	место	60	60	74
Число кресел в парикмахерских, единица	единица	101	108	101

На 01.01.2017 на территории района зарегистрировано 172 юридических лиц субъектов малого предпринимательства со среднесписочной численностью 18 человек и 298 предпринимателей без образования юридического лица со среднесписочной численностью 5 человек (по данным налоговой инспекции).

За 2016 год оказана поддержка 3 субъектам малого и среднего предпринимательства (выделены целевые займы по 600,0 тыс. руб.) на сумму 1800 тыс. руб. для реализации инвестиционных проектов по расширению производства и созданию 19 новых рабочих мест (в 2015 г. – 1 100 тыс. рублей, 1 предпринимателю).

Доля налоговых поступлений от малого и среднего предпринимательства в общем объеме налоговых поступлений в бюджет Коркинского муниципального района составляет более 29,0 %.

В течение 2016 года введено в эксплуатацию 5 новых объектов, том числе 1 объект торговли и 4 объекта оказания услуг населению. Общая площадь введенных объектов – 3 616,1 кв. м. (в 2015 г. – 1 293,4 кв. м.).

Но в тоже время сохраняются проблемы, которые сдерживают формирование и развитие субъектов малого бизнеса. Существенная часть сложностей и препятствий на пути развития находится за рамками самой области малого бизнеса, можно определить несколько проблем, с которыми они сталкиваются в своей работе:

- несовершенство законодательной базы в области малого бизнеса;
- неразвитость системы информационной поддержки малого предпринимательства;
- несовершенство системы налогообложения;
- проблемы в обеспечении кадрами и подготовки профессионалов для малого бизнеса;
- высокая стоимость энергоресурсов;
- продолжающийся рост тарифов в коммунальной сфере;
- сложность с поиском, арендой и выкупом помещений и т.д. [29].

Учитывая данные проблемы, была утверждена муниципальная программа Коркинского района «Развитие малого и среднего предпринимательства в Коркинском муниципальном районе на 2017-2020 годы» (далее Программа), которая предусматривает возможность частичного их решения, в первую очередь, путем повышения государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства (предоставление субсидий на начало бизнеса и компенсация части затрат предпринимателям на обучение и повышение квалификации специалистов), развития базы предоставления информационных и консультационных услуг субъектам малого предпринимательства, а также организацию ярмарок на территории района для реализации продукции местных товаропроизводителей.

В Коркинском районе относительно много потенциальных и уже действующих молодых предпринимателей. Также имеется большое количество возможностей для открытия своего дела, так как рынок Коркинского района имеет много перспектив. Но, к сожалению, молодые люди боятся заниматься предпринимательством, им эта деятельность кажется очень трудной и практически недостижимой. А те, кто все же пытаются открыть свое дело, зачастую не справляются и закрывают свой бизнес на самых ранних этапах его становления. Причиной тому служат следующие факторы: неосведомленность, недостаточность информации об открытии и ведении бизнеса; недостаточное финансирование; высокая арендная плата за использование зданий и помещений; недостаточная поддержка со стороны органов местного самоуправления.

Поэтому, для совершенствования развития предпринимательства в рамках Программы было предложено создать государственное бюджетное учреждение «Коркинский бизнес-инкубатор», которое поможет решить эти задачи.

Цель данного проекта – совершенствование условий и формирование благоприятной экономической среды, стимулирующей развитие и устойчивую деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, как основы социально-экономического развития района.

Задачи проекта:

- вовлечение в предпринимательскую деятельность экономически активных граждан района, создание новых рабочих мест;
- содействие повышению квалификации кадров субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства;
- создание условий для привлечения инвестиций в экономику района в сферу малого и среднего предпринимательства [7].

Правовую основу Проекта составляют:

Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 22.07.2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления».

Реализация проекта осуществляется за счет средств районного, областного и федерального бюджетов посредством выделения субсидий на конкурсной основе администрации муниципального района.

Предоставление адресной финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства в рамках реализации мероприятий муниципальной программы осуществляется на конкурсной основе и в соответствии с требованиями и условиями, изложенными в Порядке предоставления субсидий, утвержденных постановлениями администрации района. При изменении объемов бюджетного финансирования по сравнению с объемами, предусмотренными программой, отдел развития предпринимательства и потребительского рынка уточняет объемы финансирования за счет средств бюджетов всех уровней и внебюджетных источников, а также перечень мероприятий для реализации проекта в установленные сроки.

Ресурсное обеспечение проекта.

Финансирование мероприятий муниципальной программы осуществляется за счет средств бюджета муниципального образования, федерального и областного бюджетов в объемах, установленных решением Совета депутатов Коркинского муниципального района об утверждении местного бюджета на соответствующий финансовый год. Общий объем финансирования муниципальной программы составляет 458,0 тыс. руб., в т.ч.: за счет средств муниципального бюджета - 358,0 тыс. руб., за счет средств областного бюджета - 100,0 тыс. руб. (таблица 9).

Таблица 11 – Распределение объемов финансирования Программы по источникам, направлениям расходования средств по годам, тыс. руб.

Источники и направления финансирования	Общий объем финансирования	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2017 г., %
Всего по Программе	458,0	125,0	111,0	111,0	111,0	88,8
в том числе:						
областной бюджет	100,0	25,0	25,0	25,0	25,0	100,0
муниципальный бюджет	358,0	100,0	86,0	86,0	86,0	86,0

Объемы финансирования муниципальной программы носят прогнозный характер и подлежат ежегодному уточнению в установленном порядке при формировании муниципального бюджета на очередной финансовый год, исходя из возможностей.

Объем финансирования мероприятий Программы, утвержденных после принятия местного бюджета, не должен превышать объема средств, заложенных в бюджете.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы была определена роль муниципальных финансов в социально-экономическом развитии муниципальных образований, обоснован программно-целевой принцип формирования бюджета территории, проанализировано состояние социальной сферы и экономического развития Коркинского муниципального района, проведен анализ формирования доходов и использования расходов бюджета Коркинского муниципального района. Отмечены основные направления совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района, а также предложен инструмент совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития Коркинского муниципального района.

Результаты данной работы дали возможность оценить различные аспекты управления социально-экономическим развитием муниципального образования, позволили исследовать динамику уровня социально-экономического развития, выявить ключевые проблемы территорий и предложить адекватные управленческие решения.

Итак, в современной экономике роль муниципальных финансов постоянно возрастает. Это связано с расширением самостоятельности территорий (муниципальных образований) в оказании населению социально значимых услуг, с формированием существенного инвестиционного потенциала за счет временно свободных денежных средств населения и хозяйствующих субъектов территорий, сосредоточением финансовых потоков на приоритетных направлениях социально-экономического развития.

Роль муниципальных финансов в социально-экономическом развитии муниципальных образований характеризуется следующим.

1. Сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете муниципального образования позволяет ОМСУ иметь финансовую базу для реализации своих полномочий – решения вопросов местного значения.

2. Основой финансовой базы служит местный бюджет, который дает возможность муниципалитетам проявлять финансово-хозяйственную самостоятельность в расходовании средств на социально-экономическое развитие муниципального образования.

3. Финансовые органы муниципалитетов могут через местные бюджеты оказывать воздействие на формирование оптимальных пропорций в финансировании капитальных и текущих затрат, стимулировать эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, создание новых местных производств и промыслов.

Наиболее значительная доля финансовых ресурсов муниципальных образований сосредоточена в их бюджетах. Вместе с тем, расширение самостоятельности в формировании и использовании финансовых средств не исключает государственной поддержки в финансировании расходов муниципальных образований за счет вышестоящих бюджетов. Важным источником финансовых ресурсов таких территориальных образований являются средства организаций муниципального и других секторов экономики, в том числе институтов малого предпринимательства.

Исполнение бюджета Коркинского муниципального района сориентировано на экономические условия, в которых находится муниципалитет, Челябинская область и страна в целом: необходимо оперативно откликаться на происходящие события, проявлять сдержанность в расходах и усиливать собственную доходную базу, что позволяет завершать текущий год с достаточно хорошими показателями.

Задачи района в области финансов:

1. Создание условий для социально-экономического развития территории в целях увеличения налогооблагаемой базы.

2. Содействие сокращению задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в районный бюджет и повышению уровня их собираемости.

3. Обеспечение сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Коркинского муниципального района.

4. Совершенствование программно-целевых инструментов бюджетного планирования.

5. Повышение качества предоставления государственных и муниципальных услуг жителям района.

6. Уменьшение объема муниципального долга и сохранение его на экономически безопасном уровне.

7. Своевременное исполнение существующих долговых обязательств района.

В последние годы значительная часть расходов бюджета осуществлялась в рамках муниципальных программ. Каждая из них имела свои цели, комплекс мероприятий и четкий измеримый результат. Проведенное исследование показало необходимость усиления ориентации местных сообществ на самопомощь, на усиление деловой активности всего дееспособного населения соответствующей территории.

Бюджет района имеет социальную направленность, о чем свидетельствует преобладающая доля расходов на отрасли социальной сферы в бюджете муниципального образования – более 75 %. При этом следует отметить положительную динамику финансирования социальной сферы. Необходимо вкладывать финансовые ресурсы в обеспечение экономического развития, в частности возможно усиление мер в области развития малого предпринимательства. Это будет способствовать росту занятых в экономике граждан и приведет к сокращению числа семей, нуждающихся в мерах социальной поддержки и снизит нагрузку на социальные статьи расходов бюджета муниципального образования.

Приоритетом экономической политики администрации района является повышение инвестиционной привлекательности района. Увеличение финансово-кредитной поддержки субъектам малого и среднего бизнеса. Продолжение работы



по развитию института оценки регулирующего воздействия на территории Коркинского муниципального района.

Итак, для совершенствования финансового обеспечения социально-экономического развития района необходимо развитие предпринимательства. В районе принята муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в Коркинском муниципальном районе на 2017-2020 годы», которая будет способствовать совершенствованию условий и формированию благоприятной экономической среды, стимулирующей развитие и устойчивую деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства, как основы социально-экономического развития района.

Задачи работы выполнены, поставленная цель достигнута.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета. 1993.25 дек.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации (ред. от 28.12.2013) с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014). - Москва: ООО «Витрем», 2013.
3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 №131-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40.Ст. 3822.
4. О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства: федеральный закон от 21.07.2007 года № 185-ФЗ //Собрание законодательства РФ.2007. - N 30. - С. 125.
5. Отчет об исполнении бюджета Коркинского муниципального района за 2015 год.
6. Бюджет Коркинского муниципального района на 2016 год (Решение Собрания депутатов от 24.12.2015 №30 с изм., от 18.02.2016 №53, от 21.04.2016 №69, от 26.05.2016 №80, от 23.06.2016 №82, от 29.06.2016 №92, от 19.07.2016 №93, от 18.08.2016 №94, от 20.10.2016 №111, от 24.11.2016 №125, от 15.12.2016 №127, от 28.12.2016 №140).
7. Отчет об исполнении бюджета Коркинского муниципального района за 2016 год.
8. Отчет об исполнении бюджета Коркинского муниципального района за 2017 год.
9. Анализ социально-экономического развития Коркинского муниципального района за 2015-2017 гг. Финансовое управление администрации Коркинского муниципального района, 2018.
10. Александров, А.М. Прогнозирование социально-экономического развития региона / А.М. Александров // Вестник Чувашского университета. - 2015. - № 5. - С.112-115.

11. Александров, И.М. Бюджетная система Российской Федерации: Учебник — 2-е изд. / И.М. Александров. — Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2010. - 486 с.
12. Амиров, С.Д. Стратегия социально-экономического развития города в период становления рыночного хозяйства / С.Д. Амиров. – Москва: Экономика, 2014. – 710 с.
13. Андреева, Л.М. Демографическая ситуация и ее влияние на социально-экономическое развитие региона / Л.М. Андреева // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2016. - № 1. - С.12-18.
14. Банщиков, М.В. В конечном счете все решается на местах / М.В. Банщиков // РФ сегодня. – 2014. - № 4. – С. 8-11.
15. Биктяков, Ю.Р. Развитие в регионе и меры государственной поддержки / Ю.Р. Биктяков // Регионология. - 2014. - № 2. - С.60-68.
16. Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития для России / С.Н. Бобылев // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Социально-экологические технологии. - 2016. - № 2. - С.12-15.
17. Борисов, С. Малое предпринимательство: в какой поддержке оно нуждается? / С. Борисов // Человек и труд. - 2014. - № 1. - С.65-70.
18. Бухвальд, Е.М. О роли малого предпринимательства в развитии экономики России / Е.М. Бухвальд // Вестник РГНФ. - 2015. - № 1. - С.36-43.
19. Виленский, А.В. Российские объединения малых предпринимателей как институт гражданского общества / А.В. Виленский // Общественные науки и современность. - 2016. - № 1. - С.59-68.
20. Виленский, А.В. Этапы социально-экономического развития в России / А.В. Виленский // Вопросы экономики. - 2016. - № 7. - С.30-38.
21. Владимиров, В.А. Катастрофы и социально-экономическое развитие / В.А. Владимиров // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. - 2015. - № 12. - С.25-29.

22. Воронин, А.Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики / А.Г. Воронин // М.: Финансы и статистика, 2015. – 176 с.
23. Гандилов, Т.М. Проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве / Т.М. Гандилов. - Москва: Норма-Инфра, 2014. - 249 с.
24. Государственное регулирование экономики /под ред. Морозовой Т.Г. – Москва: ЮНИТИ, 2015. – 578 с.
25. Гутникова, Е.А. Актуальные проблемы социально-экономического развития муниципалитетов / Е.А. Гутникова // Проблемы развития территории. - 2015. - № 12. - С.2-6.
26. Дадашев, А.Н. Эффективность социально-экономического развития / А.Н. Дадашев // Вопросы экономики. - 2015. - № 5. - С.127-139
27. Дегтярева, Т.Д. Бюджеты муниципальных районов как основа социально-экономического развития региона / Т.Д. Дегтярева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. - 2015. - № 4. - С.52-59.
28. Дертишникова, Е.Н. Комплексная оценка социально-экономического развития региона / Е.Н. Дертишникова // Проблемы развития территории. - 2015. - № 1. - С.25-29.
29. Еваленко, М.Л. Потенциал регионов / М.Л. Еваленко // Российский экономический журнал. - 2015. - № 9-10. - С.30-51.
30. Еваленко, М.Л. Региональное преломление общих проблем развития регионов в России / М.Л. Еваленко // Российский экономический журнал. - 2013. - № 2. - С.28 - 36.
31. Зуева, С.В. Зарубежный опыт социально экономического развития территорий / С.В. Зуева // Вестник НГИЭИ. - 2015. - № 1. - С.11-16.
32. Иванов, В.В. Муниципальный менеджмент: справочное пособие/ В.В. Иванов, А.Н.Коробова. - Москва: ИНФРА-М, 2013. - 718 с.
33. Игонина, Л.Л. Принципы организации муниципальных финансов / Л.Л. Игонина // Финансы. - 2014. - №8. - С. 15-19.

34. Касьянов, А.В. Все о социально-экономическом развитии. Полное практическое руководство / А.В. Касьянов. - Москва: ГроссМедиа, 2014. - 536 с.
35. Когут, А.Е. Информационные основы региональной социально-экономической диагностики. / А.Е. Когут. - ИСЭП РАН, Санкт-Петербург, 2013. - 227 с.
36. Кондрачук, В.В. Государственное влияние на развитие регионов: во зло или во благо / В.В. Кондрачук // Полис: Политические исследования. - 2014. - № 3. - С.131-136.
37. Костикова, Г.В. Некоторые вопросы совершенствования реализации органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий. / Г.В. Костикова. // Российская юстиция. – 2014. -№ 2. – С. 4-7.
38. Курбатов, А. Защита прав предпринимателей в отношениях с государством / А. Курбатов // Предпринимательское право. - 2015. - № 10. - С.87-96.
39. Ларичева, З.М. Социально-экономическое развитие: проблемы и перспективы / З.М. Ларичева // Менеджмент в России и за рубежом. - 2015. - № 5. - С.38-43.
40. Лексин, В.Н. О формировании государственной системы диагностики социально-экономической ситуации в регионах РФ. / В.Н.Лексин, В.Е.Селиверстов, А.Н. Швецов. - Москва: Логос, 2012. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www/ieie.rsc.ru>.
41. Липецкая, М.С. Практические аспекты разработки стратегий социально-экономического развития регионов РФ / М.С. Липецкая // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - 2016. - № 2. - С.36-42.
42. Лисин, В.В. Инвестиционное обеспечение развития регионов / В.В. Лисин // Экономика и управление собственностью. - 2016. - № 2. - С.48-52.
43. Литвак, Е.Г. Повышение качества решений в сфере государственного регулирования предпринимательской деятельности. Оценка регулирующего воздействия / Е.Г. Литвак. - Москва: Бизнес-Тезаурус, 2015. - 154 с.

44. Магданов, П.В. Проблемы стратегического планирования социально-экономического развития региона / П.В. Магданов // ARS ADMINISTRANDI. - 2016. - № 4. - С.52-59.
45. Мазоль, С.И. Экономика регионов: учебное пособие / С.И. Мазоль. - Минск: Книжный дом, 2015. - 272 с.
46. Мальцев, А.А. Характеристика основных научных подходов к трактовке понятия "Социально-экономическое развитие" / А.А. Мальцев // Проблемы современной экономики. - 2015. - № 6. - С.31-36.
47. Мониторинг развития муниципального образования/ Ускова Т.В., Смирнов А.А., под ред. З.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2012. -123 с.
48. Орлова, Э.О. Об интегральном показателе социально-экономического развития муниципального образования. / Э.О. Орлова, Т.В. Усков. // Экономические и социальные перемены в регионе. - 2014. - Выпуск 17. – С. 57-60.
49. Педанов, Б.Б. Управление социально-экономическим развитием муниципальных образований / Управление социальными, экономическими и политическими процессами в российских регионах: Международная конференция / Б. Б. Педанов. – Екатеринбург, 2014. – 163с.
50. Региональная экономика / Под ред. Рома В.Я. – Москва: Просвещение. 2012. – 320 с.
51. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. - Москва: Росстат, 2016. – 916 с.
52. Федоткин, В.Н. Финансово-бюджетные основы местного самоуправления в Российской Федерации / В.Н. Федоткин. – Рязань: РГРТА, 2015. – 136 с.
53. Хабибрахманова, Р.Р. Виды планирования социально-экономического развития территорий / Р.Р. Хабибрахманова // Основы экономики, управления и права. - 2012. - 3. - С.32-36.
54. Ходов, Л.Г. Государственное регулирование национальной экономики / Л. Г. Ходов. - Москва: Экономистъ, 2014. - 618 с.

55. Чепуренко, А.Ю. Социально-экономическое развитие России / А.Ю. Чепуренко. - Москва: Форум - Инфра, 2015. - 326 с.

56. Экономика: Учебник / Под ред. Архипова А.И. – Москва: Проспект, 2016. – 655 с.

57. Росстат [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat>.

58. Социальный атлас Российских регионов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://atlas.socpol.ru/>.