

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Роль крупного бизнеса в реализации промышленной политики в муниципальном образовании (на примере АО «Копейский машиностроительный завод»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 38.03.04.2018.024.ВКР

Руководитель, к.э.н., доцент каф. ЭТГМУ

_____ / Е.Л. Корниенко/

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 516

_____ / П.П. Гайдаш/

« ____ » _____ 2018г.

Нормоконтролер, ассистент

_____ / Д.В. Кремер /

« ____ » _____ 2018г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Гайдаш П.П. Роль крупного бизнеса в реализации промышленной политики в муниципальном образовании (на примере АО «Копейский машиностроительный завод») - Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭиУ - 516, 2018, 89с., 37ил., 17табл., библиогр. список – 38 наим., 1 прил. 14 л. плакатов ф. А4.

Объект исследования – промышленная политика в г. Копейске и АО «Копейский машиностроительный завод»

Предмет исследования – реализация промышленной политики муниципального образования на примере АО «Копейский машиностроительный завод».

Цель – разработка рекомендаций по повышению эффективности реализации промышленной политики в городе Копейске.

В ВКР рассмотрена сущность, формы, функции, особенности и инструменты реализации муниципальной промышленной политики, на основе разработанной методики проведен проанализирована внешняя среда и динамика развития промышленного комплекса города Копейска, проанализированы показатели эффективности реализации промышленной политики муниципального образования на примере АО «Копейский машиностроительный завод», рассмотрены рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске и спрогнозирована эффективность реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	
1.1 Сущность, формы, функции реализации промышленной политики.....	10
1.2 Особенности и инструменты реализации муниципальной промышленной политики.....	19
1.3 Методика оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования.....	28
2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ АО «КОПЕЙСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»	
2.1 Анализ внешней среды и динамики развития промышленного комплекса города Копейска.....	35
2.2 Анализ показателей эффективности реализации промышленной политики муниципального образования на примере АО «Копейский машиностроительный завод».....	50
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ГОРОДЕ КОПЕЙСКЕ	
3.1 Рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске на примере АО «Копейский машиностроительный завод».....	60
3.2 Прогноз эффективности реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод».....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А Отчетность г. Копейска и АО «КМЗ».....	83

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Крупный бизнес во многих промышленных муниципальных образованиях оказывает существенное влияние на развитие территории. Крупный бизнес создает рабочие места в муниципальном образовании и основные налоговые доходы бюджета муниципального образования. В результате муниципальные органы власти заинтересованы в регулировании развития крупного бизнеса и реализации промышленной политики на уровне муниципального образования.

А недооценка роли муниципальных образований в реализации промышленной политики приводит к снижению функций локального реагирования на сбои макроэкономического характера. При этом формирование комплексной системы взаимодействия местной администрации, независимых организаций и производственных предприятий позволит повысить эффективность поддержки бизнеса посредством усиления информационного и финансового потока. И это при том, что до сих пор промышленная политика недостаточно эффективна, о чем свидетельствует преобладание экспортно-ориентированной структуры промышленности в отношении сырьевых ресурсов над обрабатывающей промышленностью, неравномерное социально-экономическое развитие территорий, а так же невозможность быстро предприятий крупного бизнеса быстро осваивать производство импортной продукции.

Объект исследования – промышленная политика в г. Копейске и АО «Копейский машиностроительный завод»

Предмет исследования – реализация промышленной политики муниципального образования на примере АО «Копейский машиностроительный завод».

Цель – разработка рекомендаций по повышению эффективности реализации промышленной политики в городе Копейске.

Задачи работы:

- рассмотреть сущность, формы, функции реализации промышленной политики;
- рассмотреть особенности и инструменты реализации муниципальной промышленной политики;
- разработать методику оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования
- проанализировать внешнюю среду и динамику развития промышленного комплекса города Копейска;
- проанализировать показатели эффективности реализации промышленной политики муниципального образования на примере ОАО «Копейский машиностроительный завод»;
- рассмотреть рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске на примере АО «Копейский машиностроительный завод»;
- спрогнозировать эффективность реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод».

В первой части ВКР рассмотрена сущность, формы, функции, особенности и инструменты реализации муниципальной промышленной политики, разработана методика оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования.

Во второй части ВКР проанализирована внешняя среда и динамика развития промышленного комплекса города Копейска, проанализированы показатели эффективности реализации промышленной политики муниципального образования на примере ОАО «Копейский машиностроительный завод».

В третьей части ВКР рассмотрены рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске и спрогнозирована эффективность реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод».

В процессе проведения исследования использована учебная, методическая, научная литература по теме исследования; статистические данные из открытых источников Интернета; аналитические и статистические данные Администрации города Копейска и АО «Копейский машиностроительный завод» за последние 5 лет.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Сущность, формы, функции реализации промышленной политики

Особое место при проведении развития экономики занимает проблема крупных предприятий, с разукрупнением которых часто связывают преодоление монополизма [25]. Но не всегда крупный бизнес это монополия и если регулировать процесс, то это позволит иметь возможность выпуска конкурентоспособной продукции не только на территории России, но и развивать экспорт продукции.

Для оценки сущности реализации промышленной политики рассмотрим понятие промышленная политика представленная в работах экономистов.

В рамках федерального закона N 488-ФЗ от 31.12.2014 ред. от 31.12.2017 «О промышленной политике в Российской Федерации» промышленная политика – комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала РФ, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции [2].

С точки зрения представителей бизнес-сообщества, промышленная политика направленная предполагает выделение приоритетных отраслей, а так же четкую публичную стратегию по созданию, развитию и приватизации корпораций с государственным участием, разумную налоговую политику и международную политику, основанную на учете экономических интересов партнеров [17].

С точки зрения Бакашин П.Е. промышленная политика – это инструмент, с помощью которого государство, посредством мер регулирования, создает выгодные условия для развития отдельных отраслей [11].

Многие авторы экономической литературы представляют свое понятие промышленной политики.

В таблице 1 представим плюсы и минусы понятия «промышленная политика».

Таблица 1 – Понятие «промышленная политика»

Автор	Содержание понятия	Плюсы	Минусы
№ 488-ФЗ, Пигунова М.В.	промышленная политика – комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала РФ, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции [2, 27]	промышленная политика – комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер	Не отражено на все ли отрасли направлена промышленная политика
Бакашин П.Е.	Промышленная политика – это инструмент, с помощью которого государство, посредством мер регулирования, создает выгодные условия для развития отдельных отраслей [11]	Промышленная политика это инструмент регулирования	Промышленная политика должна быть направлена на отрасли позволяющие развиваться стране
Тетцоев З.Г.	Промышленная политика – это любая форма адресных интервенций, при помощи которых предпринимается попытка улучшения делового климата и проведения структурных изменений в экономике, направленных на определенные отрасли, технологии, задания, которые рассматриваются как наиболее перспективные для экономического роста и общего благосостояния [32]	Политика направлена на улучшения делового климата и проведения структурных изменений в экономике	Политика направлена только на перспективные отрасли, не поддерживая отрасли, которые в будущем могут иметь перспективу
Межецкая Т.А., Межецкий А.Н	Под промышленной политикой понимается политика государства и промышленных корпораций, направленная на рост промышленного производства, обеспечение его эффективности и конкурентоспособности, содействие технико-технологическому процессу. В словаре по экономике промышленная политика – это политика, которая строится на непосредственном участии и активной роли государства в формировании структуры и организации промышленности с целью стимулирования экономического роста [23]	Политика направлена на рост промышленного производства, обеспечение его эффективности и конкурентоспособности, а также активной роли государства в формировании структуры и организации промышленности	Не представлены комплексы, каким мер позволяют решить представленные задачи

Исходя из таблицы 1 сформулируем собственное понятие «промышленная политика». Промышленная политика – это направление государства с целью развития производства и поддержания приоритетных отраслей, развития экономического потенциала муниципальных образований и всей страны в целом, а так же создания рабочих мест в каждом муниципальном образовании. При этом в каждом муниципальном образовании это могут быть разные отрасли, формирующие градообразующее производства. При этом промышленная политика направлена, как на развитие крупного бизнеса, так и на развитие среднего и малого предпринимательства. А отличия в понимании сущности промышленной политики у разных специалистов наблюдаются в связи с исторической эволюцией данного понятия.

Исходя из этого, сущностью реализации промышленной политики является, поддержания приоритетных отраслей с целью развития промышленного потенциала и муниципального образования, а так же создания рабочих мест в каждом муниципальном образовании.

Промышленной политики в зависимости от выдвигаемых целевых задач и применяемых методов может быть пассивной или активной.

Пассивная промышленная политика состоит в согласовании интересов сторон в процессе разработки стратегических концепций, программ и иных аналогичных документов главным образом посредством систематического обмена информацией и проведения координационных совещаний. На основе получаемой от предприятий и обобщаемой прогнозной технико-экономической информации муниципальные власти уменьшают риски бюджетного планирования и в свою очередь стратегические планы промышленных предприятий лучше учитывают потенциал местных рынков товаров, труда и капитала.

Активная промышленная политика предполагает помимо этого создание и использование рычагов влияния на основную деятельность расположенных на территории промышленных предприятий (включая их реструктурирование),

постановку перед ними целевых задач по участию в муниципальных программных мероприятиях, определение и стимулирование «точек роста» местной экономики, выявление и учет особенностей соответствующего рынка и внешней среды. Логика активной промышленной политики состоит в том, что ее субъект планомерно и на долгосрочной основе обеспечивает баланс интересов развития территориального промышленного комплекса и муниципального образования в целом. Мера активности промышленной политики, определяется совокупностью факторов, в том числе отношениями собственности, в которых функционируют регулируемые объекты.

Исходя из этого, современные экономические теории выделяют две базовые концепции государственной промышленной политики:

- жесткую государственную промышленную политику с безусловным преобладанием методов прямого бюджетного субсидирования отраслей промышленности или отдельных амбициозных проектов на основе волевых, административных рычагов; эта модель применялась, как правило, на ранних стадиях индустриального развития;

- современную национальную промышленную политику с безусловным преобладанием методов косвенного (финансово-экономического) стимулирования выпуска конкурентоспособных продукции и услуг [38].

Деев А.А. и Соколов М.С. в своих работах выделяют разные уровни власти, в ходе которых осуществляется реализация промышленной политики, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Разные уровни власти при реализации промышленной политики

Недооценка роли промышленной политики на микроуровне приводит к снижению функций локального реагирования на сбои макроэкономического характера. В данной связи существует объективная потребность в уточнении и

активизации промышленной политики на уровне муниципальных образований [15].

Повышение роли территории путем:

- активной работы на территории по развитию инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, технопарки, центры коллективного пользования и т.д.), в т.ч. на условиях государственно-частного партнерства;
- разработки и принятия региональных нормативных правовых актов, направленных на поддержку и регулирование процессов промышленного производства и определяющих, в том числе, порядок и условия предоставления субсидий на государственную поддержку и основы управления промышленностью на муниципальном уровне [17].

На рисунке 2 представим формы реализации промышленной политики.

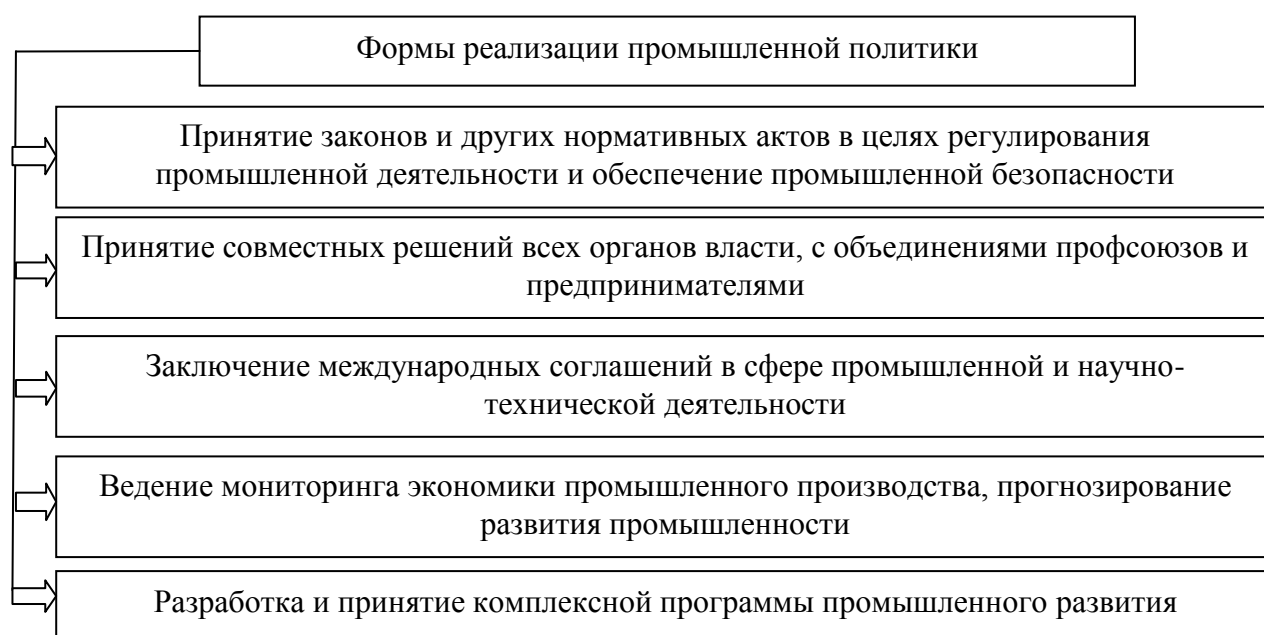


Рисунок 2 – Формы реализации промышленной политики

Реализация форм представленных на рисунке 2 осуществляется на всех уровнях власти. При этом основу реализации промышленной политики осуществляется на федеральном уровне. В связи с проблемами возникающих в ходе реализации промышленной политики, несмотря на реализацию форм, представленных на рисунке 2, до сих пор остается вопрос трансфера технологий между научными и государственными институтами, работающих в

сфере промышленного производства и самими предприятиями. Только в последние годы, когда крупная промышленность стала испытывать нехватку в квалифицированных кадрах, а так же потребности в разработках проектов. Все это приводит к постепенному налаживанию взаимоотношений. Но таких предприятий единицы, что снижает эффективность кадрового обеспечения предприятия и развитие инновационного потенциала предприятия.

Основу программы промышленного развития так же осуществляется на федеральном уровне. На региональном и муниципальном уровне разрабатываются подпрограммы промышленного развития.

При этом территориальной организации промышленности присущи следующие формы, представленные на рисунке 3.

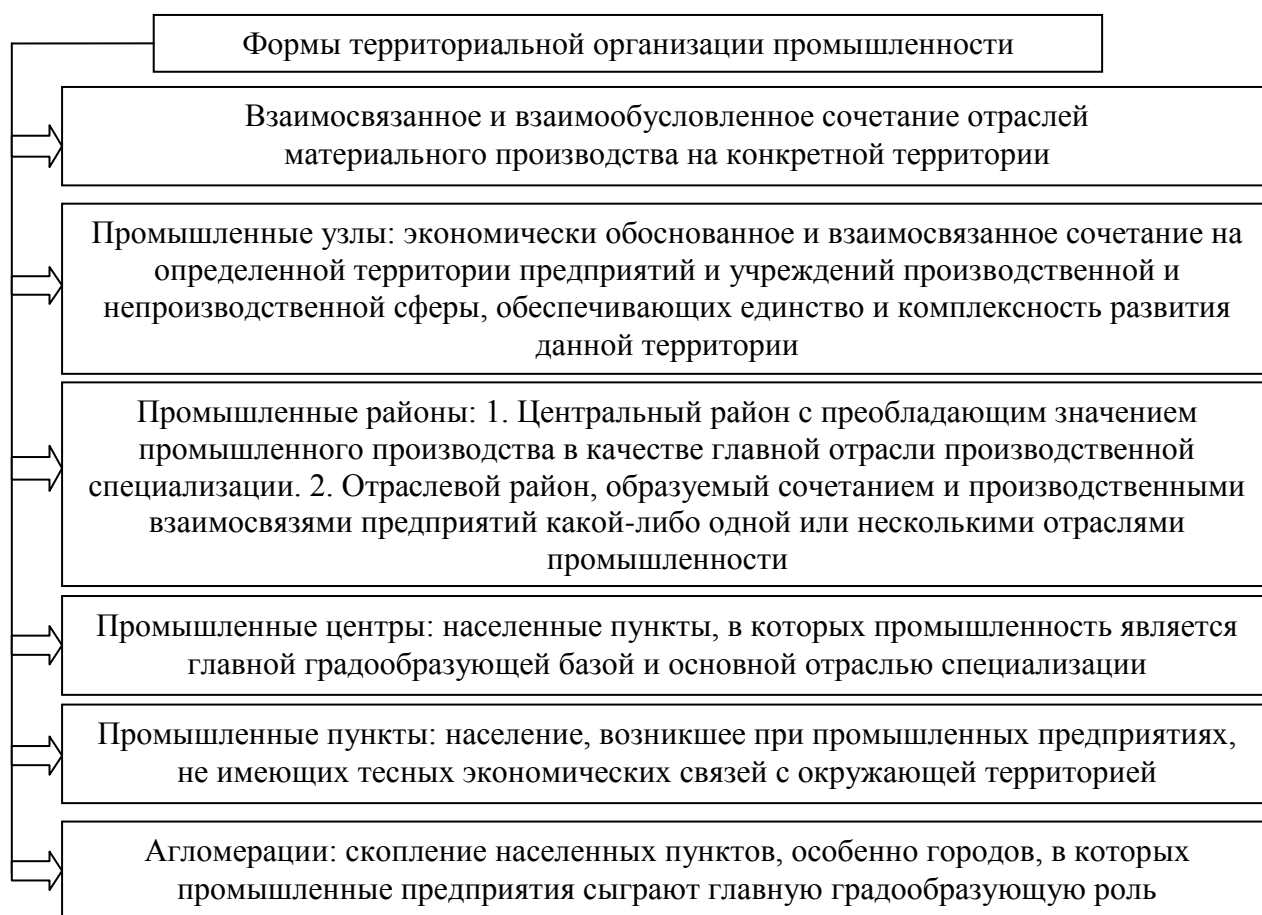


Рисунок 3 – Формы территориальной организации промышленности

Конечная цель всех форм территориальной организации промышленности заключается в их совершенствовании, научно обоснованном размещении по

территории каждого муниципального образования и получение максимальной отдачи при минимуме затрат на реализацию промышленной политики.

На рисунке 4 представим основные функции промышленной политики на разных уровнях государственной власти.



Рисунок 4 – Основные функции промышленной политики на разных уровнях государственной власти

Исходя из рисунка 4 и 488-ФЗ, наблюдаем, что органы местного направления оказывают стимулирование развитие промышленности на территории муниципального образования. При этом влияние местных органов власти на крупные предприятия города несущественно. В основном содействие крупным предприятиям в области реализации ими промышленной политики это прерогатива федеральных и региональных уровней власти.

Последним недостатком в реализации крупными предприятиями промышленной политики на уровне муниципального образования является коррупция, которая является один из основных барьеров на пути привлечения иностранных инвестиций в российскую промышленность.

За счет недостатком в реализации крупными предприятиями промышленной политики на уровне муниципального образования в стране происходит снижение качества государственного управления, делового климата и степени экономической свободы в промышленности, вследствие коррупционных проявлений, наносится наиболее существенный материальный ущерб государству [17].

Муниципальная власть может оказывать содействие в восстановлении работоспособности градообразующих предприятий и их реструктуризации с учетом местных нужд и стратегических целей развития муниципального образования [19]. Стратегическая задача органов местного самоуправления, состоит в поддержке социально ответственного крупного бизнеса, внедрении на предприятиях принципов социального партнерства. Под социальным партнерством понимается совместное участие муниципальной власти и бизнеса в решении проблем социально-экономического развития.

На рисунке 5 представим направления деятельности органов местного самоуправления по взаимодействию с градообразующими предприятиями



Рисунок 5 – Направления деятельности органов местного самоуправления по взаимодействию с градообразующими предприятиями

Согласование позиций предприятия и муниципалитета для достижения максимального совокупного эффекта развития крупного бизнеса является достаточно сложной задачей, требующей специального подхода [19]. Согласно рисунка 5, муниципальные органы власти не заинтересованы в ликвидации крупных предприятий, а наоборот нацелены на их развитие и расширение бизнеса. Расширение крупных предприятий на муниципальном уровне власти позволяет не только увеличить налоговые поступления, но и так же создать социальную среду на территории города, за счет новых рабочих мест, переориентации части предприятия под потребность муниципального образования.

Исходя из этого муниципальным органам власти отводится роль в системе управления промышленной политики связанной со стимулированием деятельности крупного бизнеса в своем развитии для создания новых рабочих мест и привлечение их для развития территории муниципального образования.

Вывод по пункту 1.1. Промышленная политика – это направление государства с целью развития производства и поддержания приоритетных отраслей, развития экономического потенциала муниципальных образований и всей страны в целом, а так же создания рабочих мест в каждом муниципальном образовании. Исходя из этого, сущностью реализации промышленной политики является, поддержания приоритетных отраслей с целью развития промышленного потенциала и муниципального образования, а так же создания рабочих мест в каждом муниципальном образовании.

Основные функции промышленной политики: определяются общенациональные цели промышленного развития, формируется федеральная нормативная база, программы промышленной политики, организуется взаимодействие промышленного бизнеса и государства, регулируется формирование и функционирование производственно-технологических комплексов, создание благоприятных и целенаправленно мотивирующих условий деятельности предприятий, стимулирования деятельности.

1.2 Особенности и инструменты реализации муниципальной промышленной политики

При формировании и реализации промышленной политики в последнее время сталкиваются две модели:

- либеральная, для которой характерны минимальное влияние государства на предприятия и свободные рыночные отношения. Сущность либеральной политики отражается в призыве ограничить функции государства обеспечением правовых рамок для свободного сотрудничества предприятий.;
- дирижистская, которая характеризуется активным участием государства в развитии промышленности (не только в качестве регулятора и реформатора, но и действующего субъекта, государственного предпринимателя и инвестора). В основе дирижистской политики (руководить, управлять, регулировать) лежит идея активного государственного регулирования промышленных предприятий, которую высказывали Дж. Кейнс и Ф. Перру [22].

Исходя из этого, реализация промышленной политики на муниципальном уровне основывается на представленных моделях или их сочетании, а так же направлениях политики проводимых на федеральном уровне. Для того чтобы рассмотреть особенности реализации муниципальной промышленной политики необходимо рассмотреть принципы муниципальной промышленной политики.

На рисунке 6 принципы муниципальной промышленной политики, отраженных в работах Зотова В.Б.



Рисунок 6 – Принципы муниципальной промышленной политики [19]

Муниципальные органы власти заинтересованы в развитии хозяйственной деятельности на своей территории и создают для этого благоприятную

институциональную среду. При этом 131-ФЗ от 06.10.2003г. (ред. от 29.12.2017г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не возлагает на органы местного самоуправления каких-либо полномочий в данной сфере [1]. Несмотря на отсутствие полномочий муниципальных органов власти в реализации промышленной политики, возникают взаимные интересы муниципальной власти и крупного бизнеса. Это создает объективную основу для их взаимодействия.

Органы местного самоуправления координируют участие предприятий в комплексном развитии территорий, объединяют на добровольной основе средства предприятий для финансирования программ развития. Взаимоотношения органов местного самоуправления с предприятиями, которые не являются муниципальной собственностью, строятся на основе договоров [19].

При этом существуют слабые межотраслевые и межтерриториальные связи, а так же снижения взаимодействия крупного бизнеса и администрации муниципального образования. Большинство крупных предприятий работающих в одной отрасли становятся конкурентами, что снижает возможности обмениваться научными разработками, для дальнейшего развития научно-технической базы. Межтерриториальные связи так же становятся основой для развития бизнеса и получения прибыли. Связи с администрацией муниципальных образований зачастую осуществляется с целью получения крупными предприятиями льгот по налогообложению или участие через муниципальные органы власти в различных программах. Выделение же средств, крупными предприятиями на социальные нужды и развития муниципального образования осуществляется только в рамках благотворительности.

Эффективность реализации муниципальной промышленной политики во многом зависит от воплощения в ней принципа селективности. Он означает, что

в работе с промышленным сектором органы местного самоуправления учитывают следующие необходимые условия, представленные на рисунке 7.

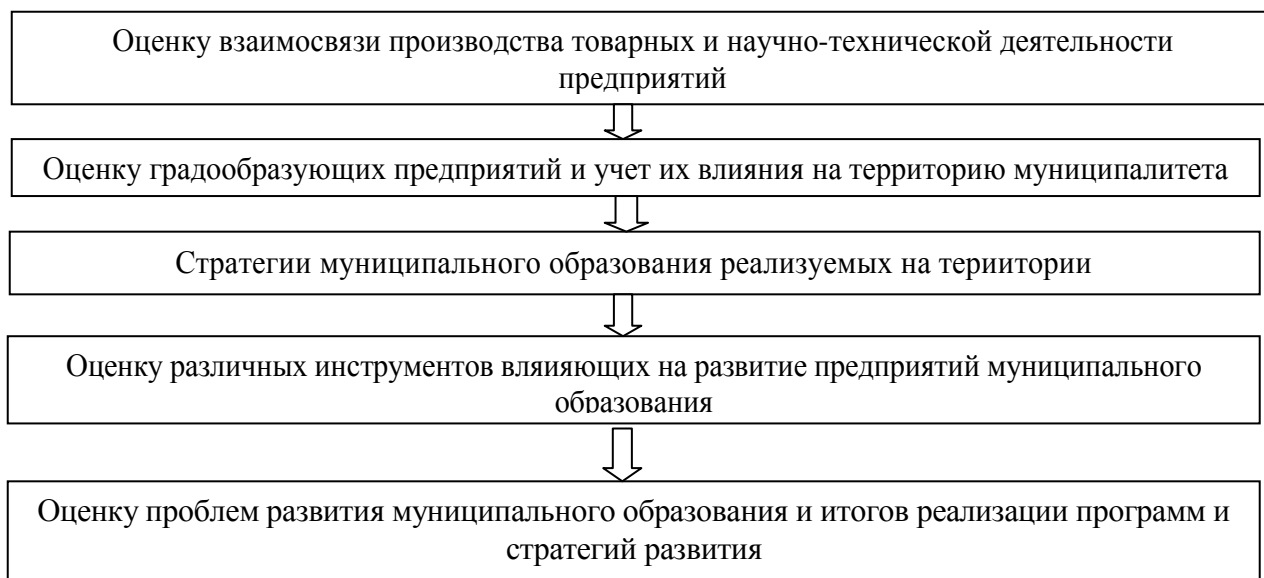


Рисунок 7 – Условия реализации селективности муниципальной промышленной политики

Принцип селективности означает, что при реализации промышленной политики органы местного самоуправления учитывают:

- систему взаимосвязанных товарных и научно-технических приоритетов хозяйственной деятельности предприятий территории;
- значимость территориальных хозяйствующих субъектов для социально-экономического функционирования и развития муниципального образования (внимание прежде всего акцентируется на градообразующих предприятиях, играющих ключевую роль в обеспечении занятости и наполнении бюджета);
- степень соответствия стратегии и тактики территориальных корпораций общетерриториальным стратегическим приоритетам;
- специфику методов воздействия на предприятия муниципальной и иной формой собственности;
- реализация импортозамещения на крупных предприятиях для улучшения развития России [19].
- степень «проблемности» территориальных предприятий для социального развития территории.

Выявление специфики промышленной политики муниципального уровня требует учета моментов представленных на рисунке 8.

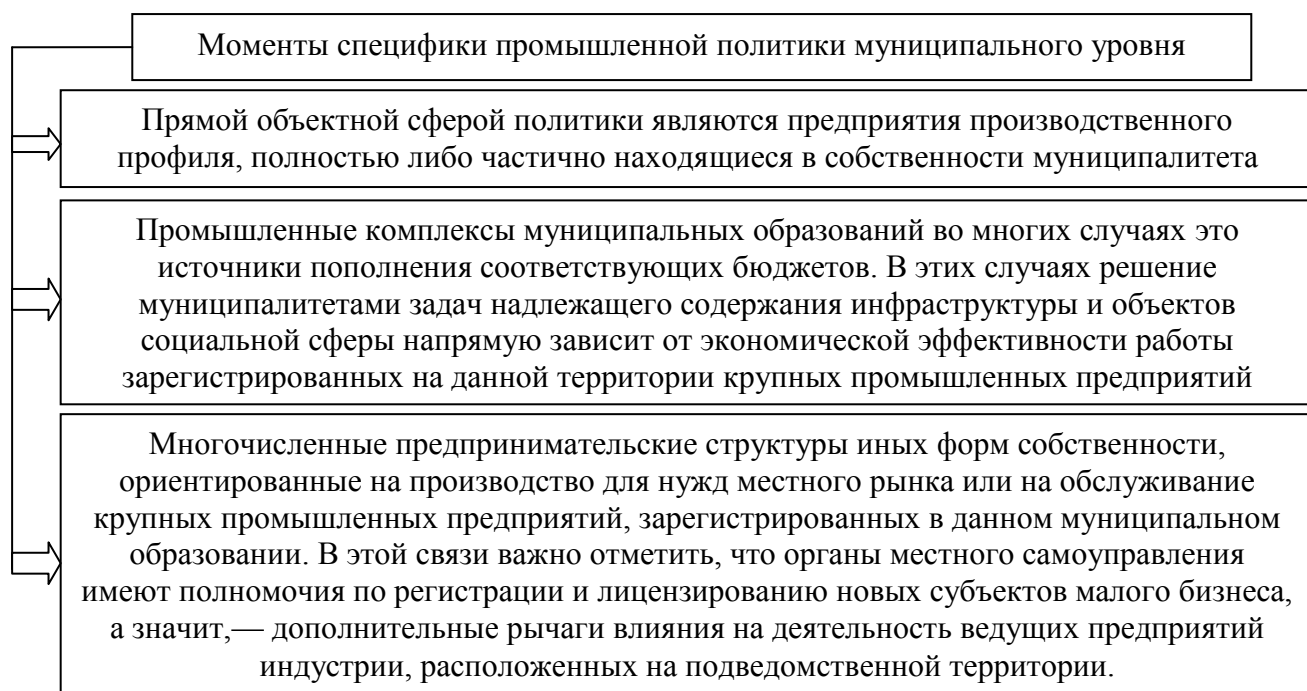


Рисунок 8 – Моменты специфики промышленной политики муниципального уровня

На основе рисунка 8 наблюдаем, что органы муниципального образования в рамках реализации промышленной политики решают одновременно и муниципальные проблемы, связанные с развитием малых предприятий для обслуживания крупного бизнеса, создание новых рабочих мест. При этом сфера материального производства остается важнейшим объектом государственного регулирования. Государственное регулирование материального производства осуществляется в разрезе крупных отраслей, подотраслей, предприятий, межотраслевых комплексов, а также в разрезе добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности [12].

Следовательно, особенностью реализации муниципальной промышленной политики является

При реализации промышленной политики государственные органы власти используют различные методы формирования промышленной политики. При

этом применяются различные инструменты реализации промышленной политики.

В основе формирования промышленной политики лежит прямое и косвенное воздействие. В рамках прямого воздействия используют формирование государственных программ. А в качестве косвенного воздействия применяются различные инструменты в сфере налогов, тарифов и кредитных программ.

Для того, чтобы рассмотреть инструменты реализации муниципальной промышленной политики необходимо рассмотреть общие инструменты реализации промышленной политики. Исходя из этого на рисунке 9, представим инструменты механизма государственного регулирования.

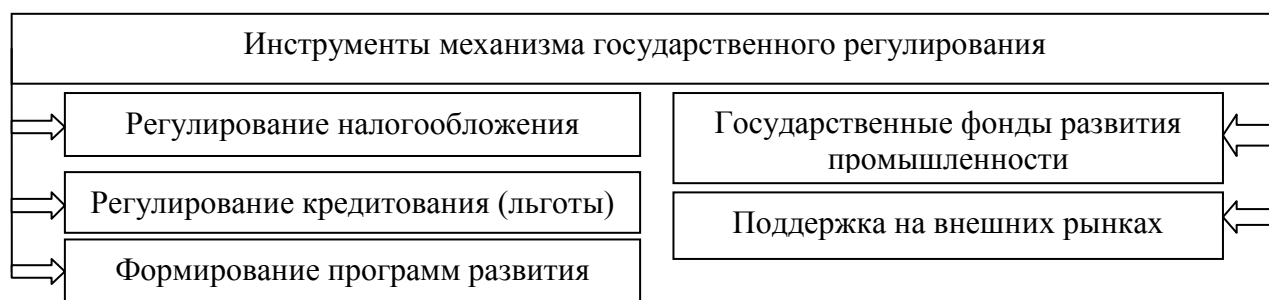


Рисунок 9 – Инструменты механизма государственного регулирования

На основе рисунка 9 опишем инструменты механизма государственного регулирования.

Регулирование налогообложения позволяет стимулировать ряд предприятий в рамках снижения налоговой нагрузки на предприятия.

Регулирование кредитования (льготы). Субсидирование процентов по кредитам уже были опробованы на практике, выявлены их сильные и слабые стороны. Правила предоставления указанных субсидий, а также порядок отбора проектов, кредитование которых обеспечивается государственной гарантией, были закреплены в соответствующих постановлениях Правительства России.

Формирование программ в рамках промышленной политики направлена на развитие промышленных предприятий на территории РФ. При этом программы позволяют оказывать адресную помощь тем отраслям, которые имеют

тенденцию или необходимость развития в будущем. Наиболее известные направления программ это поддержка инновационной деятельности и модернизация производства. Ключевую роль в координации работы муниципалитетов по решению перспективных задач промышленного развития играет система целевых программ, четко вписанных в городской бюджетный процесс.

Исходя теоретических наработок в области программного регулирования территориального развития, муниципальные программы целесообразно задействовать главным образом при решении проблем:

- значимых не только собственно для данного муниципального образования, но и для территорий более высокого уровня;
- сопряженных со стратегическими целями развития территории;
- комплексного характера, предполагающих совместное участие в их решении многих предприятий и подразделений администраций и организаций муниципального образования.

Поддержка научно-технической деятельности и инновационной деятельности при осуществлении промышленной политики может осуществляться путем:

- размещения в рамках государственного оборонного заказа заданий на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ;
- предоставления субсидий на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, выполняемых в ходе реализации инвестиционных проектов;
- стимулирования инновационной деятельности в хозяйственных обществах с государственным участием;
- стимулирования спроса на инновационную продукцию, в том числе посредством нормирования в сфере закупок;
- предоставления финансовой поддержки организациям, осуществляющим инновационную деятельность при оказании инжиниринговых услуг;

- стимулирования деятельности по использованию наилучших доступных технологий в промышленном производстве [2].

В качестве принципов государственной поддержки проектов модернизации крупных предприятий можно выделить следующие:

- отдавать приоритет эффективным предприятиям, доказавшим свою социальную ответственность, инвестирующим в развитие, имеющим высокие производственные показатели;

- отдавать приоритет предприятиям, не входящим в холдинги, так как их развитие способствует усилению конкуренции на рынке;

- поддерживать российских инвесторов;

- выбирать проекты в соответствии с целями государственной региональной политики и с высоким уровнем подготовки, и высокой вероятностью реализации;

- использовать нефинансовые методы господдержки (инфраструктурную, организационно-административную и т. д.) [2].

Поддержка на внешних рынках. Органы государственной власти, органы местного самоуправления могут оказывать поддержку в виде:

- содействия в продвижении на рынки иностранных государств промышленной продукции, произведенной на территории РФ, и создания благоприятных условий для субъектов деятельности в сфере промышленности, осуществляющих экспорт произведенной на территории РФ продукции;

- предоставления финансовой и имущественной поддержки субъектам деятельности в сфере промышленности, осуществляющим экспорт продукции, произведенной на территории РФ и осуществляющим страхование экспортных кредитов и инвестиций от рисков, предоставления государственных гарантий;

- осуществления иных мероприятий по поддержке промышленности [2].

Государственные фонды развития промышленности предоставляют финансовую поддержку субъектам деятельности в сфере промышленности в

любой соответствующей законодательству РФ форме, в том числе в форме займов, грантов, взносов в уставный капитал, финансовой аренды (лизинга) [2].

На рисунке 10 представим инструменты реализации промышленной политики муниципального образования.



Рисунок 11 – Инструменты реализации промышленной политики муниципального образования

Несмотря на использование инструментов государственного регулирования, цивилизованное общество не может эффективно функционировать без эффективного государства, и не люди в государственных органах составляют проблему, а системы, в которых они действуют. Пока не обновлены системы, в рамках которых работают государственные структуры, улучшения будут минимальны. Необходимо четкое различие между деятельностью государственных органов и крупным бизнесом. Лидеры бизнеса движимы мотивами прибыли, лидеры правительства желанием быть переизбранными на

очередной срок. Бизнес получает большую часть денег от потребителей, правительство от налогоплательщиков. Бизнес стимулируется конкуренцией, правительства используют свое положение стремиться управлять бизнесом [36].

Следовательно, реализация различных инструментов на всех уровнях власти позволяют улучшить эффективность реализации промышленной политики в каждом муниципальном образовании. При этом реализация мероприятия становится выгодным не только промышленным предприятиям, но и муниципальному образованию. Ведь крупные промышленные предприятия не только обеспечивают рабочими местами, но снижают социальную напряженность на территории муниципального образования.

Вывод по пункту 1.2. Муниципальные органы власти заинтересованы в развитии хозяйственной деятельности на своей территории и создают для этого благоприятную институциональную среду. При этом 131-ФЗ от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не возлагает на органы местного самоуправления каких-либо полномочий в данной сфере. Несмотря на отсутствие полномочий муниципальных органов власти в реализации промышленной политики, возникают взаимные интересы муниципальной власти и крупного бизнеса. Инструментами механизма государственного регулирования является: регулирование налогообложения, регулирование кредитования, формирование программ развития промышленности, работа государственных фондов развития промышленности и поддержка промышленности на внешних рынках.

Следовательно, реализация различных инструментов на всех уровнях власти позволяют улучшить эффективность реализации промышленной политики в каждом муниципальном образовании. При этом реализация мероприятия становится выгодным не только промышленным предприятиям, но и муниципальному образованию.

1.3 Методика оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования

В настоящее время в экономической науке недостаточно разработаны методики оценки состояния и динамики реализации промышленной политики в муниципальном образовании. Вся методика оценки состояния и динамики реализации промышленной политики в муниципальном образовании позволяют рассмотреть только изменение происходящие в промышленности муниципального образования. Методики позволяют оценить динамику и структуру промышленных предприятий расположенных на территории муниципального образования, А так же оценить влияние промышленных предприятий на социально-экономическое положение муниципального образования.

В рамках выпускной квалификационной работы представим алгоритм оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования.

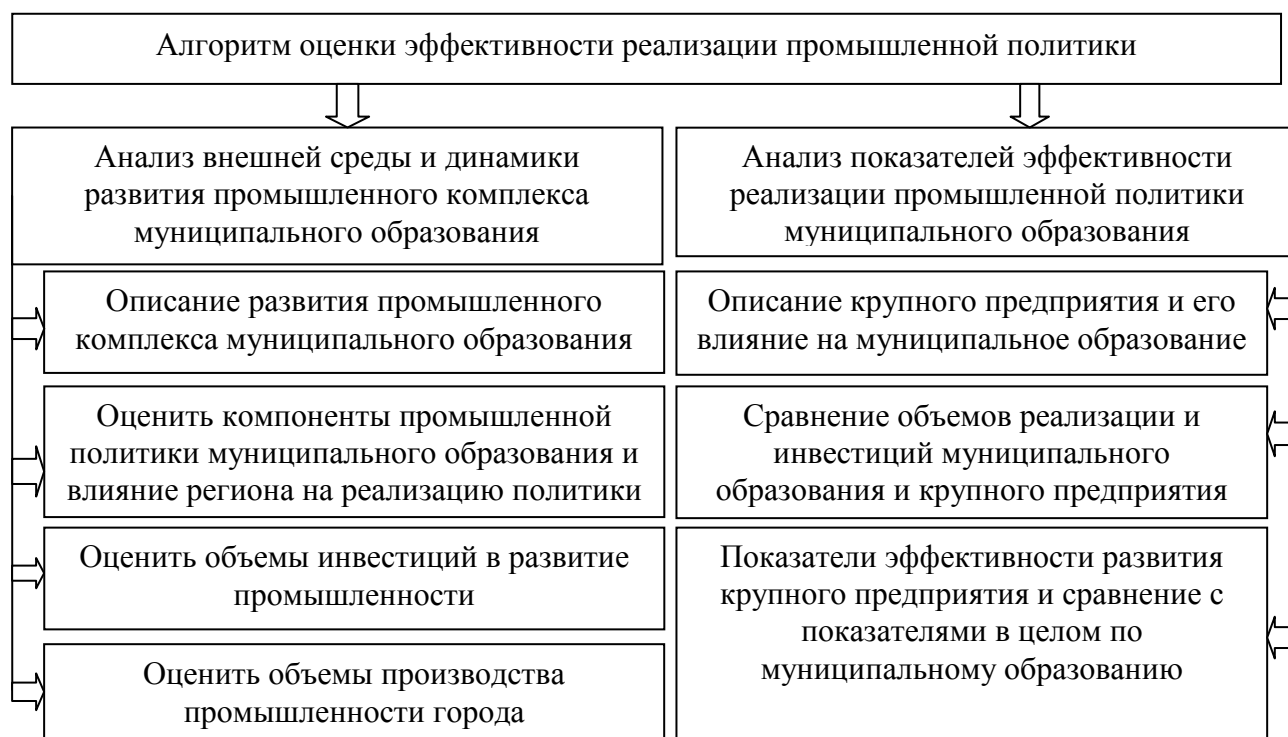


Рисунок 12 – Алгоритм оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования

На основе, представленного на рисунке 12 алгоритма опишем методику оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования.

В рамках описания развития промышленного комплекса в муниципальном образовании рассматриваются наличие в муниципальном образовании крупного, среднего и малого промышленного бизнеса. Помимо этого рассматриваются предприятия по видам деятельности и уровень влияния, оказываемые промышленным крупным бизнесом на социально-экономическое положение муниципального образования.

В рамках анализа рассматриваются крупные предприятия с точки зрения производимой продукции. Оценивается, какое предприятие является самым крупным из имеющихся, на территории муниципального образования. Проведенный анализ позволяет оценить не только состояние промышленности на территории муниципального образования, но и оценить влияние промышленных предприятий на уровень социально-экономического развития муниципального образования.

Число субъектов крупного бизнеса в расчете на 10 тыс. человек населения определяется по формуле.

$$Ч = \frac{Ч_{пр}}{Ч_{Н}} 10000$$

где Ч_{пр} – число субъектов малого бизнеса.

В рамках оценки компонентов промышленной политики муниципального образования позволяет определить внутренние и внешние факторы. Оценить какие программы действуют на территории муниципального образования. Какая инфраструктура организовывается для развития промышленного комплекса. В рамках анализа, рассматриваются какие мероприятия, организуют муниципальные органы власти и имеется ли влияние на развитие промышленного комплекса со стороны региональных органов власти.

Оценка степени достижения целей и решения задач муниципальной программы определяется по формуле.

$$C_d = \frac{Зф}{Зп} * 100 \%,$$

где Зф – фактическое значение индикатора,

Зп – плановое значение индикатора муниципальной программы

Степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств местного бюджета определяется по формуле.

$$Уф = \frac{Фф}{Фп} * 100 \%,$$

где Фф – фактический объем финансовых ресурсов;

Фп – плановый объем финансовых ресурсов

Доля расходов на реализацию программы, в случае если они действуют, на территории муниципального образования определяются по формуле.

$$\Delta ф = \frac{Фф}{Ф} * 100 \%,$$

где Фф – фактический объем финансовых ресурсов;

Ф – объем расходов муниципального образования.

Следовательно, в рамках этого анализа оценивается уровень внешнего влияния различных организаций и администрации региональных органов власти на развитие промышленного комплекса муниципального образования. Региональные органы власти могут оказывать различное влияние на промышленность муниципального образования:

- формировать региональные программы развития промышленного комплекса на территории региона (это может оказывать влияние на промышленность каждого муниципального образования);
- содействовать с использованием различных инструментов промышленной политики на развитии одного из направлений отрасли народного хозяйства (оказывает влияние на муниципальное образование если на территории имеется такая отрасль или планируется ее открытие);
- организации выставочной деятельности и форумов для промышленных предприятий региона (предприятия муниципального образования могут

участвовать в выставках, тем самым привлекая новых покупателей и инвесторов);

- создание различных фондов.

Не маловажным является оценка инвестиционного климата на территории муниципального образования, а так же объемы инвестиций вкладываемых в развитие крупного бизнеса и объемы инвестиций на всей территории муниципального образования.

В рамках анализа рассчитываются темпы роста объемов инвестиций в основной капитал.

$$I = \frac{I_t}{I_{\text{баз}}}, \quad (1)$$

где I_t – объемы инвестиций в основной капитал в промышленности в период t ;

$I_{\text{баз}}$ – объем инвестиций в базовый период.

Помимо этого происходит сравнение объемов инвестиций на территории муниципального образования и региона в целом.

В рамках оценки объемов производства промышленности города, определяются темпы роста объемов производства или реализации.

$$Q = \frac{Q_t}{Q_{\text{баз}}}, \quad (2)$$

где Q_t – объемы производства или реализации промышленности в период t ;

$Q_{\text{баз}}$ – объем производства или реализации в базовый период.

Помимо этого происходит сравнение объемов производства или реализации на территории муниципального образования и региона в целом.

Проведение этого анализа позволит оценить динамику развития промышленного комплекса муниципального образования и выявить влияние внешней среды на развитие промышленного комплекса.

Немаловажное значение для оценки эффективности промышленной политики муниципального образования является анализ показателей реализации промышленной политики муниципального образования на примере одного из крупных предприятий муниципального образования.

Описание крупного предприятия и его влияние на муниципальное образование. В рамках анализа описывается развитие одного из промышленных предприятий муниципального образования. Оценивается количество работающих, в промышленном предприятии, а так же доля работающих на предприятии от численности работающих и активного населения муниципального образования. Доля среднесписочной численности работников крупного предприятия в среднесписочной численности работников муниципального образования определяется по формуле.

$$\text{ЧН пр} = \frac{\text{ЧРпр}}{\text{ЧР}}, \quad (3)$$

где ЧР – сумма работающего населения во всех предприятиях

На основе формулы 3 определяется доля работающих, от численности активного населения.

Не малое значение оказывает изменение численности работающих, и численности работающих на крупном предприятии. Темпы роста численности работающих, определяется по формуле.

$$\text{ЧР} = \frac{\text{ЧР}_t}{\text{ЧР}_{\text{баз}}}, \quad (4)$$

где ЧР_t – численность работающих на предприятии в период t;

ЧР_{баз} – численность работающих, в базовый период.

Помимо сравнения роста работающего населения муниципального образования, происходит сравнение с темпами роста активного населения муниципального образования.

Другим направлением влияния крупного предприятия является оплата предприятием различных видов налогов. В рамках этого вида анализа определяется доля налогов уплаченных одним предприятием в расходах муниципального образования.

$$\text{Н} = \frac{\text{Н}_{\text{пр}}}{\text{Р}_{\text{м.о.}}}, \quad (5)$$

где Н_{пр} – объемы налоговых платежей предприятия;

Р_{м.о.} – расходы муниципального образования.

Этот вид анализа позволяет оценить долю налоговых поступлений одного предприятия и влияние на формирование расходов муниципального образования.

Сравнение объемов реализации и инвестиций муниципального образования и крупного предприятия определяется темп роста объемов инвестиций предприятия по формуле 1 и сравнивается с показателями роста инвестиций по муниципальному образованию.

Показатели эффективности развития крупного предприятия и сравнение с показателями в целом по муниципальному образованию. Главной составляющей эффективной работы любого предприятия является увеличение объема реализации, снижение себестоимости производства, рост выработки на одного работающего и увеличение прибыли.

Исходя из этого в таблице 2, представим методику оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования.

Таблица 2 – Методика оценки эффективности реализации промышленной политики муниципального образования

№	Показатель	Формула расчета	Обозначения
Динамика развития промышленного комплекса			
1	Число субъектов крупного бизнеса в расчете на 10 тыс. человек населения	$Ч = \frac{Ч_{пр}}{Ч_{Н}} * 10000$	Ч _{пр} – число субъектов крупного бизнеса
2	Доля расходов на реализацию программы	$\Delta\Phi = \frac{\Phi_{ф}}{\Phi} * 100 \%$	Φ _ф – фактический объем финансовых ресурсов; Φ – объем расходов муниципального образования
3	Оценка степени достижения целей и решения задач муниципальной программы	$С_{д} = \frac{З_{ф}}{З_{п}} * 100 \%$	З _ф – фактическое значение индикатора, З _п – плановое значение индикатора
4	Степени соответствия запланированному уровню затрат и эффективности использования средств местного бюджета	$= \frac{\Phi_{ф}}{\Phi_{п}} * 100 \%$	Φ _ф – фактический объем финансовых ресурсов; Φ _п – плановый объем финансовых ресурсов
5	Темпы роста объемов инвестиций в основной капитал	$И = \frac{И_{т}}{И_{баз}}$	И _т – объемы инвестиций в основной капитал в промышленности; И _{баз} – объем инвестиций в базовый период
6	Темпы роста объемов производства или реализации	$Q = \frac{Q_{т}}{Q_{баз}}$	Q _т – объемы производства или реализации промышленности в период t

Продолжение таблицы 2

№	Показатель	Формула расчета	Обозначения
Анализ показателей эффективности реализации промышленной политики муниципального образования			
7	Доля среднесписочной численности работников крупного предприятия в среднесписочной численности работников муниципального образования	$\text{ЧН пр} = \frac{\text{ЧРпр}}{\text{ЧР}}$	ЧР – сумма работающего населения во всех предприятиях
8	Доля среднесписочной численности работников крупного предприятия в активной части населения	$\text{ЧН А} = \frac{\text{ЧРпр}}{\text{А}}$	А – активная часть населения
9	Темпы роста численности работающих	$\text{ЧР} = \frac{\text{ЧР}t}{\text{ЧРбаз}}$	ЧРt – численность работающих на предприятии в период t; ЧРбаз – численность работающих, в базовый период
10	Доля прибыли в расходах муниципального образования	$\text{н} = \frac{\text{Нпр}}{\text{Р м. о.}}$	Нпр – объемы прибыли предприятия; Р м. о. – расходы муниципального образования
11	Себестоимость на 1 рубль реализации	$\text{С} = \frac{\text{S}}{\text{V}}$	S- себестоимость продукции; V – объем реализации
12	Производительность труда	$\text{ПТ} = \frac{\text{Q пр} - \text{ва}}{\text{ЧР}}$	ЧР – численность работающих

Представленная в таблице методика позволяет оценить эффективность реализации промышленной политики муниципального образования.

Вывод по пункту 1.3. В настоящее время в экономической науке недостаточно разработаны методики оценки состояния и динамики реализации промышленной политики в муниципальном образовании. Методики позволяют оценить динамику и структуру промышленных предприятий расположенных на территории муниципального образования, А так же оценить влияние промышленных предприятий на социально-экономическое положение муниципального образования.

В рамках выпускной квалификационной работы представлена методика, состоящая из двух блоков: динамика развития промышленного комплекса и анализ показателей эффективности реализации промышленной политики муниципального образования.

2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ АО «КОПЕЙСКИЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД»

2.1 Анализ внешней среды и динамики развития промышленного комплекса города Копейска

Копейск - город в Челябинской области России. Образует Копейский городской округ. Расположен на юге Западно-Сибирской равнины, граничит с городом Челябинском в его юго-восточной части. Входит в состав агломерации Большой Челябинск.

До 90-х годов 20 века основная отрасль экономики – угледобывающая промышленность и машиностроение. В настоящее время все шахты закрыты, в связи с низким качеством угля и высокой стоимостью его добычи. В последние годы Копейск превращается в город с многоотраслевой экономикой.

Стратегическая цель Копейского городского округа это выявление и развитие «точек роста» экономики.

Задачи:

- развитие промышленного потенциала городского округа;
- развитие инвестиционной деятельности, привлечение инвестиций в экономику города;
- развитие инфраструктуры города.

Ведущая роль принадлежит промышленным предприятиям, основные направления которых:

- перерабатывающая промышленность;
- пищевая промышленность;
- военная промышленность.

На территории Копейского городского округа в 2017 году имеется 19 (100%) предприятий крупного и среднего бизнеса. Из них 8 (42%) предприятий

относится к предприятиям крупного бизнеса, с объемом реализации более 2 млрд. руб.

В черте города расположен Завод Пластмасс, один из основных поставщиков артиллерийских снарядов и неуправляемых ракет для армии РФ, ОАО «Союз полимер» – крупное предприятие по производству полиэтиленовой плёнки, ЗАО «СОТ» – один из крупнейших производителей отводов для труб, АО «Копейский машиностроительный завод» – крупнейший в стране производитель горнодобывающего оборудования, ООО «Копейский завод изоляции труб» – выпускает трубы с антикоррозионным покрытием на основе экструдированного полиэтилена, ООО «КАРБО Керамикс (Евразия)» – производитель керамического пропанта для нефтегазовой промышленности, ЗАО «Полисорб» – производитель лекарственного препарата Полисорб МП, холдинговая компания «Сигма» – крупнейший в Уральском округе и Республике Башкортостан агропромышленный комплекс, основным видом деятельности которой является производство и продажа растительных масел и продуктов переработки на территории России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья.

Крупные предприятия, расположенные на территории Копейского округа до 2000 годов обладали своими детскими садами, базами отдыха и профилакториями. В дальнейшем детские садики были переданы в управление и финансирование территориальным органам образования при администрации Копейского городского округа. В настоящий момент крупные предприятия оказывают только спонсорскую помощь некоторым детским садам. Общежития последние были переданы на баланс муниципалитета в 2016 году, после чего комнаты были приватизированы. Происходит постепенная продажа крупными предприятиями баз отдыха и профилакторий.

Все это отражается на социальном развитии г. Копейска и затратах муниципального образования на содержание социальной инфраструктуры, которую раньше поддерживали крупные предприятия.

В таблице 3 представим структуру предприятий и организаций Копейского городского округа.

Таблица 3 – Структура организаций Копейского городского округа,

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Юридические лица, в том числе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Крупный бизнес	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Средний бизнес	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Мелкий бизнес	99,5	99,5	99,5	99,5	99,5

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа

На основе таблицы 3 наблюдаем отсутствие изменения в структуре предприятий и организаций Копейского городского округа. Доля крупного бизнеса среди предприятий и организаций незначительна. На рисунке 13 представим структуру организаций за 2017 год.

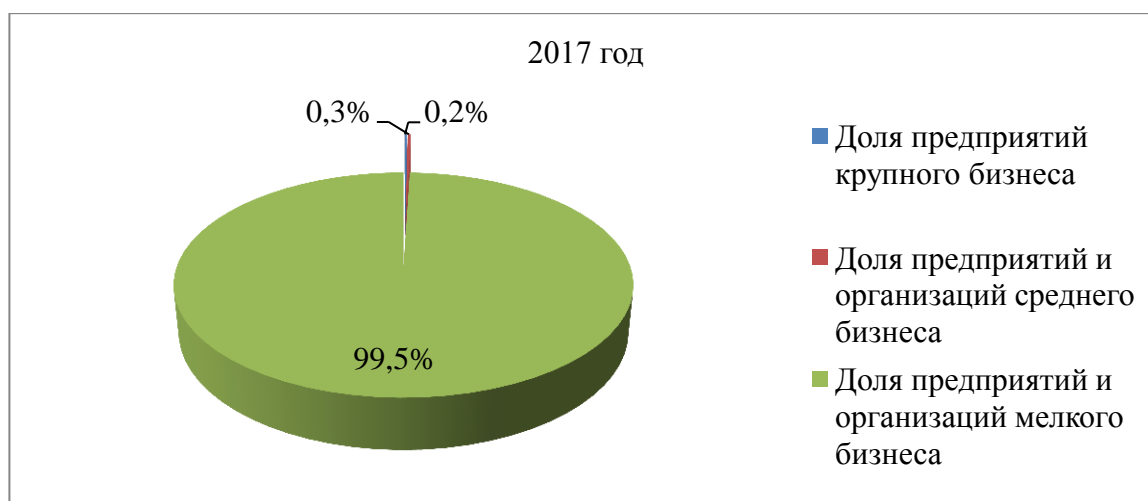


Рисунок 13 – Структура предприятий и организации в Копейском городском округе за 2017 год

На основе рисунка 13 наблюдаем незначительную долю крупных предприятий и организаций на территории Копейского городского округа (0,2%) при этом на данных предприятиях может быть занято большинство населения города.

В таблице 4 представим долю населения занятого на крупных и средних предприятиях и численность населения занятого в малом бизнесе.

Таблица 4 – Структура организаций Копейского городского округа,

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Среднегодовая численность работающих, в том числе	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Среднесписочная численность работников по крупным предприятиям городского округа	49,9	46,3	46,3	46,0	45,5
Среднесписочная численность работников по малым предприятиям и у индивидуальных предпринимателей	50,1	53,7	53,7	54,0	54,5

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа

На основе таблицы 4, наблюдаем изменение доли работающих, на крупных и средних предприятиях г. Копейска. На рисунке 14-15 представим структуру работников крупных и малых предприятий г. Копейска.

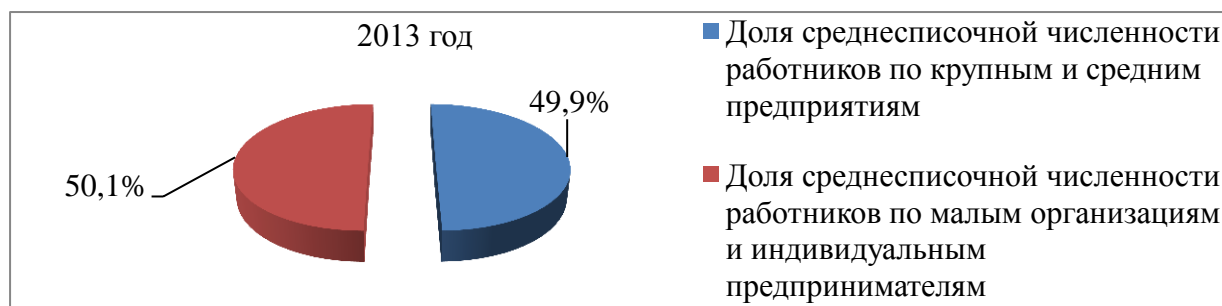


Рисунок 14 – Доля работников предприятий и организации в Копейском городском округе за 2013 год

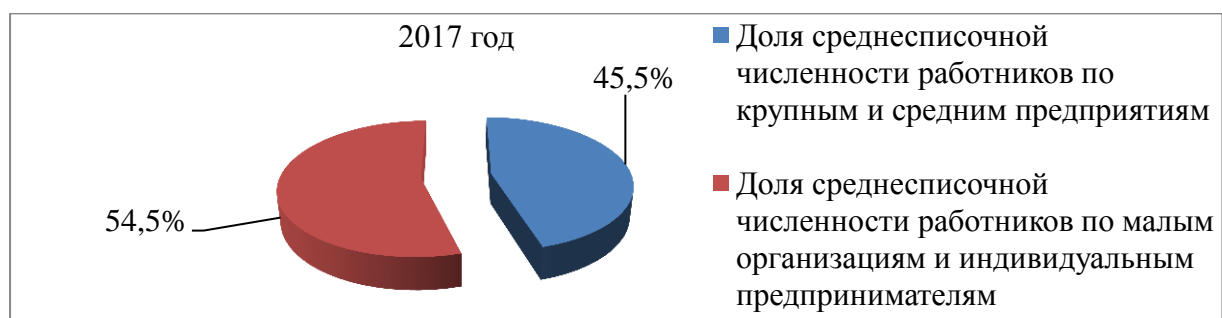


Рисунок 15 – Доля работников предприятий и организации в Копейском городском округе за 2017 год

На основе рисунка 14-15 наблюдаем снижение доли работающих на крупных предприятиях г. Копейска с 49,9% до 45,5% в 2017 году. Это свидетельствует об снижении востребованности работников на крупные

предприятия, а так же модернизацию производства с целью снижения трудоемкости и повышения производительности труда.

Произведем расчет числа субъектов крупного бизнеса в расчете на 10 тыс. человек населения в г. Копейске, данные расчетов сведем в таблицу 5.

Таблица 5 – Динамика и темпы роста числа субъектов крупного бизнеса в расчете на 10 тыс. человек населения в г. Копейске

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Число субъектов крупного бизнеса в расчете на 10 тыс. человек населения, ед./10000 чел.	0,57	0,56	0,56	0,55	0,54
Темпы роста субъектов крупного бизнеса в расчете на 10 тыс. человек населения, %	100,0	98,3	98,3	96,5	94,7

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа

На основе таблицы 5 наблюдаем снижения значения показателя, это свидетельствует, что при росте численности населения, численность предприятий крупного бизнеса не изменяется в течение исследуемого периода.

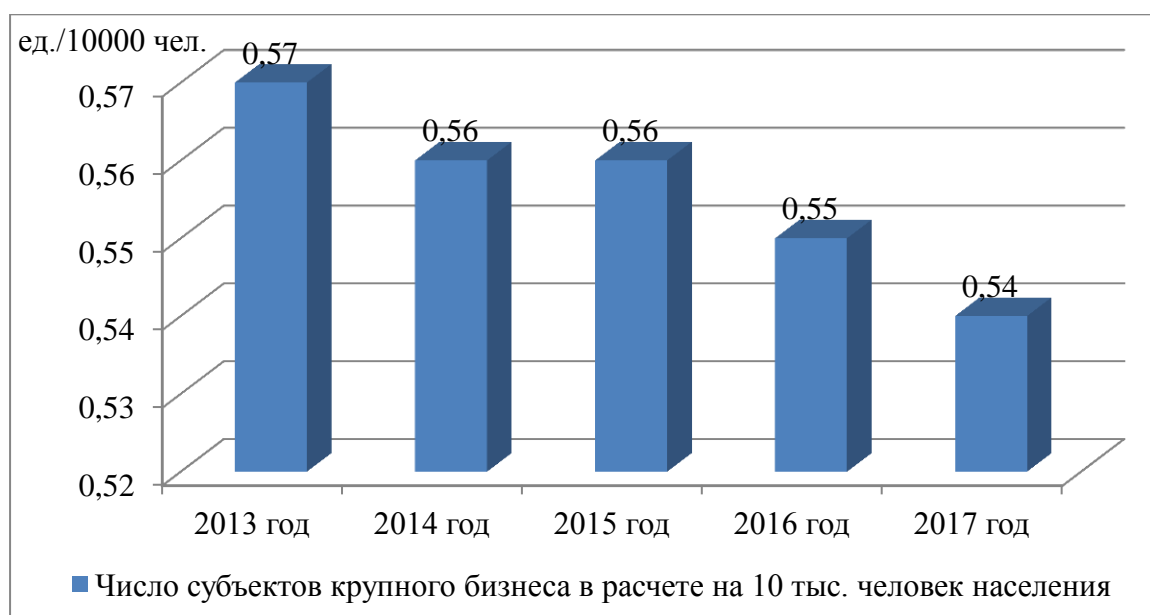


Рисунок 16 – Динамика числа субъектов крупного бизнеса в расчете на 10 тыс. человек населения в г. Копейске

Число субъектов крупного бизнеса в расчете на население в Копейском городском округе уменьшилось с 0,57 ед./10 тыс. чел. в 2013 году до 0,54 ед./10 тыс. чел. в 2017г. Снижение показателя означает отсутствие роста предприятий крупного бизнеса при росте населения муниципального образования.

В таблице 6 представим структуру объемов реализации продукции.

Таблица 6 – Структура отгруженных товаров собственного производства, по основным видам экономической деятельности

в %

Наименование раздела	2013 год		2014 год		2015 год		2016 год		2017 год	
	От общ его объема	От объема Челябинской области	От общ его объема	От объема Челябинской области	От общ его объема	От объема Челябинской области	От общ его объема	От объема Челябинской области	От общ его объема	От объема Челябинской области
Итого										
Челябинская область	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100	100,0	100
г. Копейск	100,0	1,2	100,0	1,3	100,0	1,3	100,0	1,6	100,0	1,8
Добыча полезных ископаемых										
Челябинская область	2,6	100	3,1	100	3,2	100	4,3	100	4,7	100
г. Копейск	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Обрабатывающие производства										
Челябинская область	89,4	100	88,4	100	87,8	100	87,4	100	86,1	100
г. Копейск	92,9	1,3	92,6	1,4	93,1	1,3	95,1	1,8	95,5	2,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды										
Челябинская область	7,9	100	8,6	100	9,0	100	8,3	100	9,1	100
г. Копейск	7,1	1,1	7,4	1,1	6,9	1,0	4,9	1,0	4,5	0,9

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа

На основе таблицы 6 наблюдаем, что увеличивается доля производства в Копейском городском округе в объеме производства продукции по Копейскому городскому округу. При этом основная доля производства, как в г. Копейске, так и по всей Челябинской области. При этом крупные предприятия г. Копейска осуществляют обрабатывающее производство.

На рисунке 17–18 представим структуру отгруженных товаров собственного производства, по основным видам экономической деятельности.

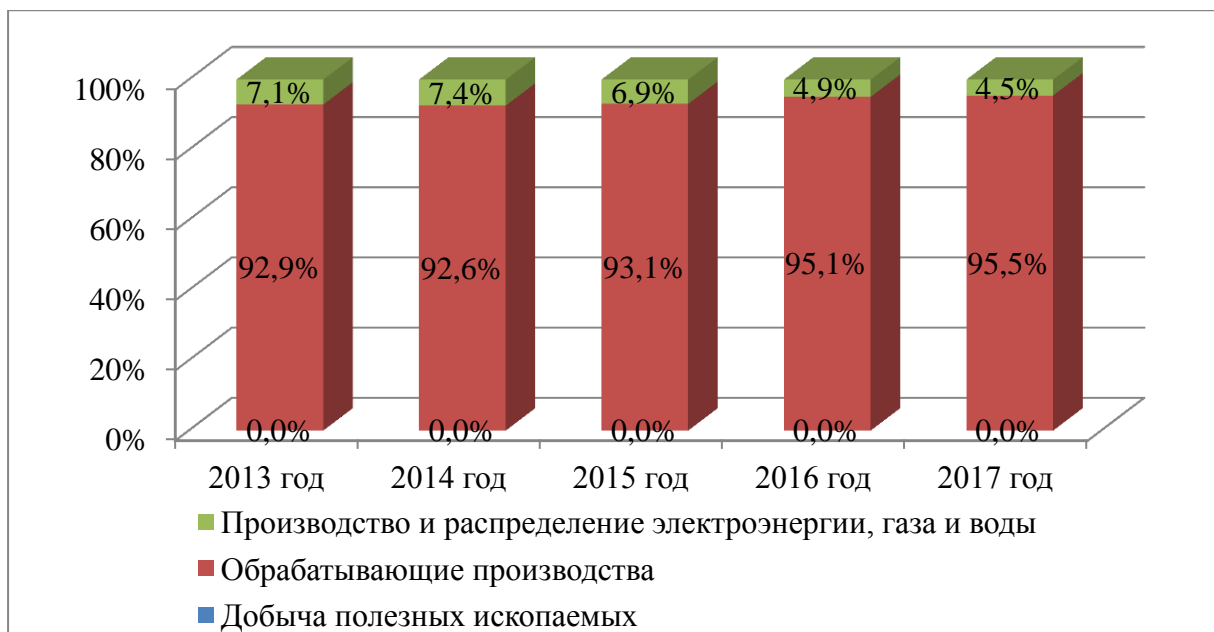


Рисунок 17 – Структура отгруженных товаров собственного производства от общего объема г. Копейска

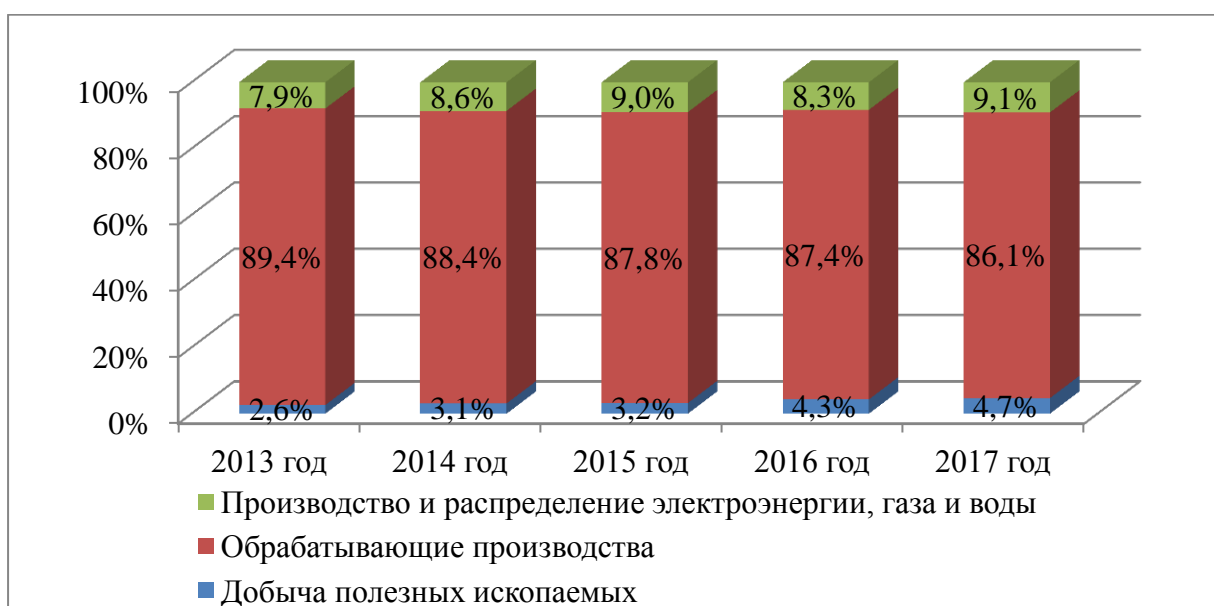


Рисунок 18 – Структура отгруженных товаров собственного производства от общего объема Челябинской области

На основе рисунков 16-17 наблюдаем, что доля отгруженной продукции собственного производства в рамках обрабатывающего производства выше в г. Копейске (92,9% в 2013г., 95,5% в 2017г.), чем по Челябинской области (89,4% в 2013г., 86,1% в 2017г.). Это свидетельствует, что в рамках промышленной политики в г. Копейске развиваются не все виды производств, это связано, в том числе с закрытием шахт (добывающее производство).

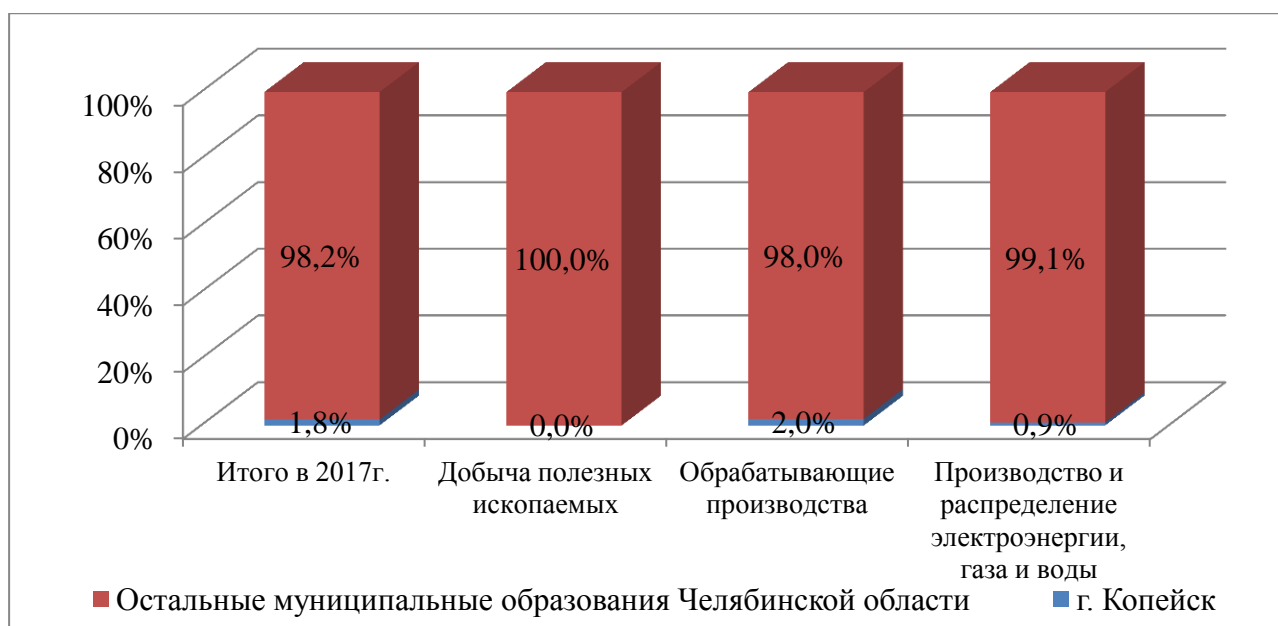


Рисунок 19 – Структура отгруженных товаров собственного производства от объема Челябинской области в г. Копейске

На основе рисунка 19 наблюдаем, что объем отгружаемых товаров в г. Копейске составляет 1,8% от общего объема реализации. При этом на основе таблицы 5 происходит увеличение объема реализации продукции по сравнению с долей объемов реализации по остальным муниципальным образованиям.

В таблице 7 представим темпы роста объемов реализации по г. Копейску и Челябинской области.

Таблица 7 – Темпы роста отгруженных товаров собственного производства,

Наименование раздела	в %				
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Итого					
Челябинская область	100,0	97,6	109,2	123,8	135,6
Копейский городской округ	100,0	103,0	112,9	165,3	196,5
Добыча полезных ископаемых					
Челябинская область	100,0	113,9	133,5	201,0	243,8
Копейский городской округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Обрабатывающие производство					
Челябинска область	100,0	96,4	107,2	120,9	130,6
Копейский городской округ	100,0	102,6	113,1	169,2	201,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды					
Челябинская область	100,0	105,4	123,9	130,2	156,2
Копейский городской округ	100,0	107,9	109,4	114,2	125,2

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа

На основе таблицы 7 представим основные темпы объемы отгруженных товаров собственного производства.

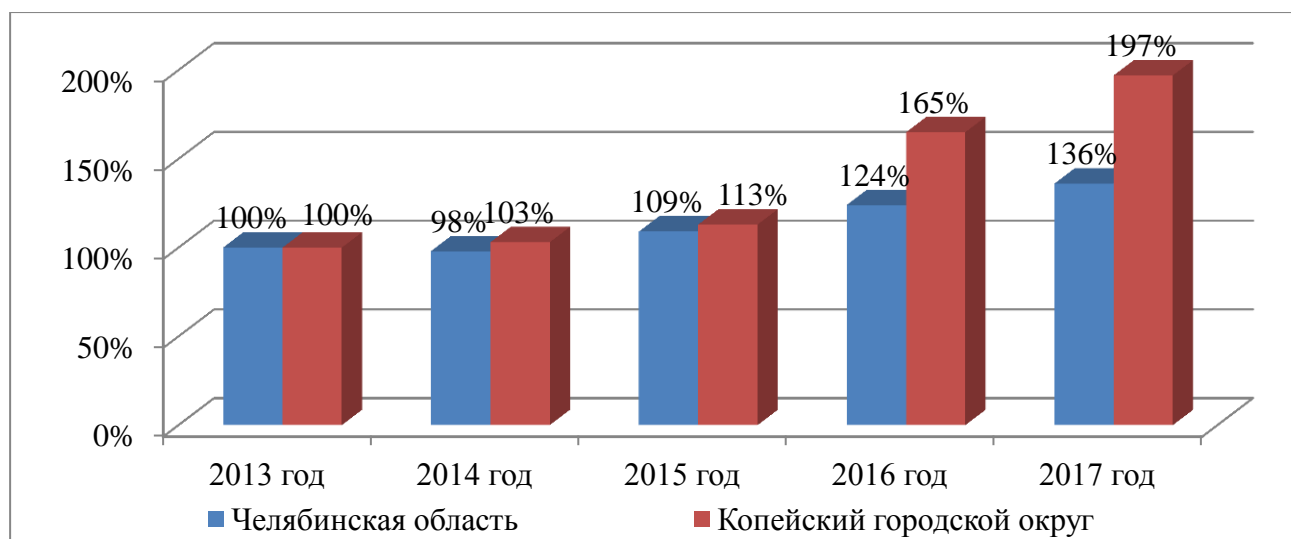


Рисунок 20 – Основные темпы объемы отгруженных товаров собственного производства

На основе таблицы 7 и рисунка 20 наблюдаем более высокий рост объемов реализации отгруженных товаров собственного производства в г. Копейске, чем по всей Челябинской области в целом. За исследуемый период прирост отгруженных товаров собственного производства по г. Копейску составляет 96,5% (196,5% по отношению к 2013 году), по Челябинской области в целом 35,6% (135,6% по отношению к 2013 году). При этом основной рост производства в г. Копейске произошел в рамках машиностроения (обрабатывающее производство) в том числе по крупным предприятиям г. Копейска.

Изменение объемов реализации и отсутствие увеличения численности крупного бизнеса связано с результатами проводимой промышленной политики на территории муниципального образования, а так же объемами инвестиций, которые осуществляются на территории муниципального образования и в каждом предприятии. Инвестиции обеспечивают увеличение производительности труда и улучшение качества продукции. Тем самым повышается конкурентоспособность крупного бизнеса на территории России и всего мира.

В таблице 8 представим темпы роста инвестиций по Копейскому городскому округу и Челябинской области

Таблица 8 – Темпы роста объема инвестиций в основной капитал

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Челябинская область	100,0	111,5	118,2	110,4	109,4
Копейский городской округ	100,0	98,5	92,2	112,4	136,1

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа

На основе таблицы 8, на рисунке 21 представим объемы инвестиций в основной капитал.

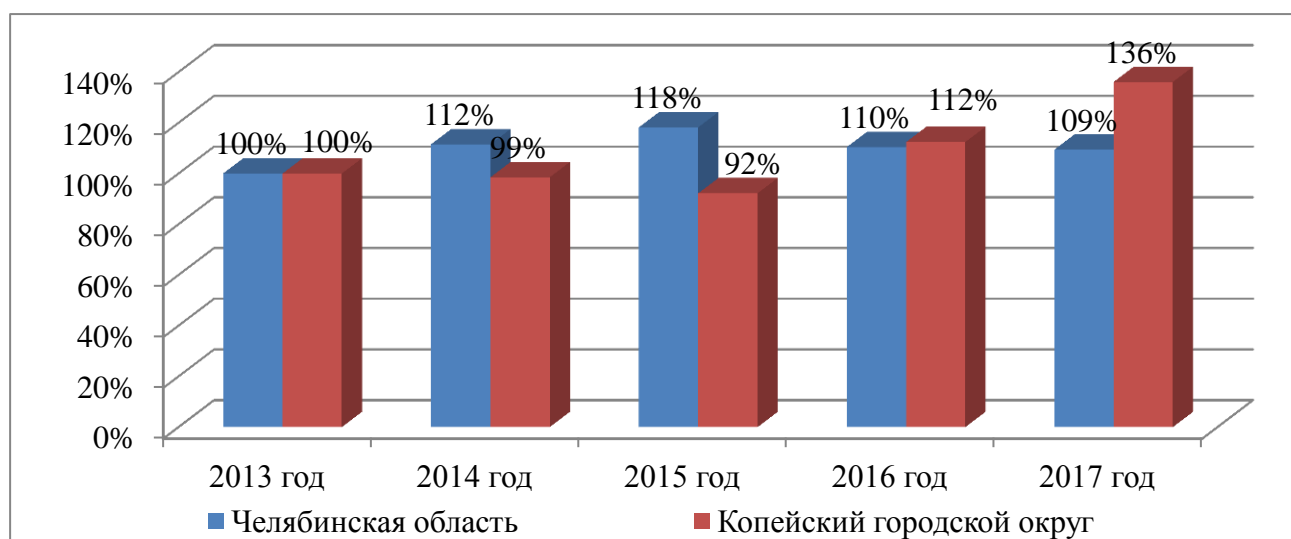


Рисунок 21 – Темпы объема инвестиций в основной капитал

На основе таблицы 8 и рисунка 21 наблюдаем изменение объемов инвестиций вкладываемых предприятиями в свое развитие. При этом основной рост инвестиций по Челябинской области происходили в 2014 и 2015г., а по Копейскому городскому округу в 2016 и 2017г.

Реализация промышленной политики Копейского городского округа осуществляется на основе закона Челябинской области «О промышленной политике в Челябинской области», принятого постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 27 ноября 2003 г. N 1090.

Согласно закону основными целями промышленной политики являются:

- совершенствование структуры промышленности Челябинской области через стимулирование производства конкурентоспособной продукции, внедрение наукоемких и ресурсосберегающих технологий, повышение эффективности производства;

- развитие научно-технического и промышленного потенциала Челябинской области;

- создание благоприятного инвестиционного климата в Челябинской области;

- защита интересов товаропроизводителей Челябинской области;

- повышение жизненного уровня населения на основе обеспечения его занятости, роста благосостояния, улучшения экологической обстановки в Челябинской области.

Основными принципами промышленной политики являются:

- признание равенства и самостоятельности субъектов промышленности;

- сочетание федеральных, областных, местных интересов и интересов субъектов промышленности Челябинской области;

- воздействие через систему государственного регулирования на процессы, происходящие в сфере промышленности;

- оптимизация использования ресурсов Челябинской области (природных, трудовых, производственных, научных, финансовых);

- приоритетное развитие ресурсосберегающих, наукоемких и экологически чистых промышленных производств;

- целевой характер мер государственной поддержки субъектов промышленности;

- приоритет социально-экономической значимости и бюджетной эффективности при оказании государственной поддержки субъектам промышленности.

На рисунке 22 представим основные компоненты промышленной политики на территории Копейского городского округа.

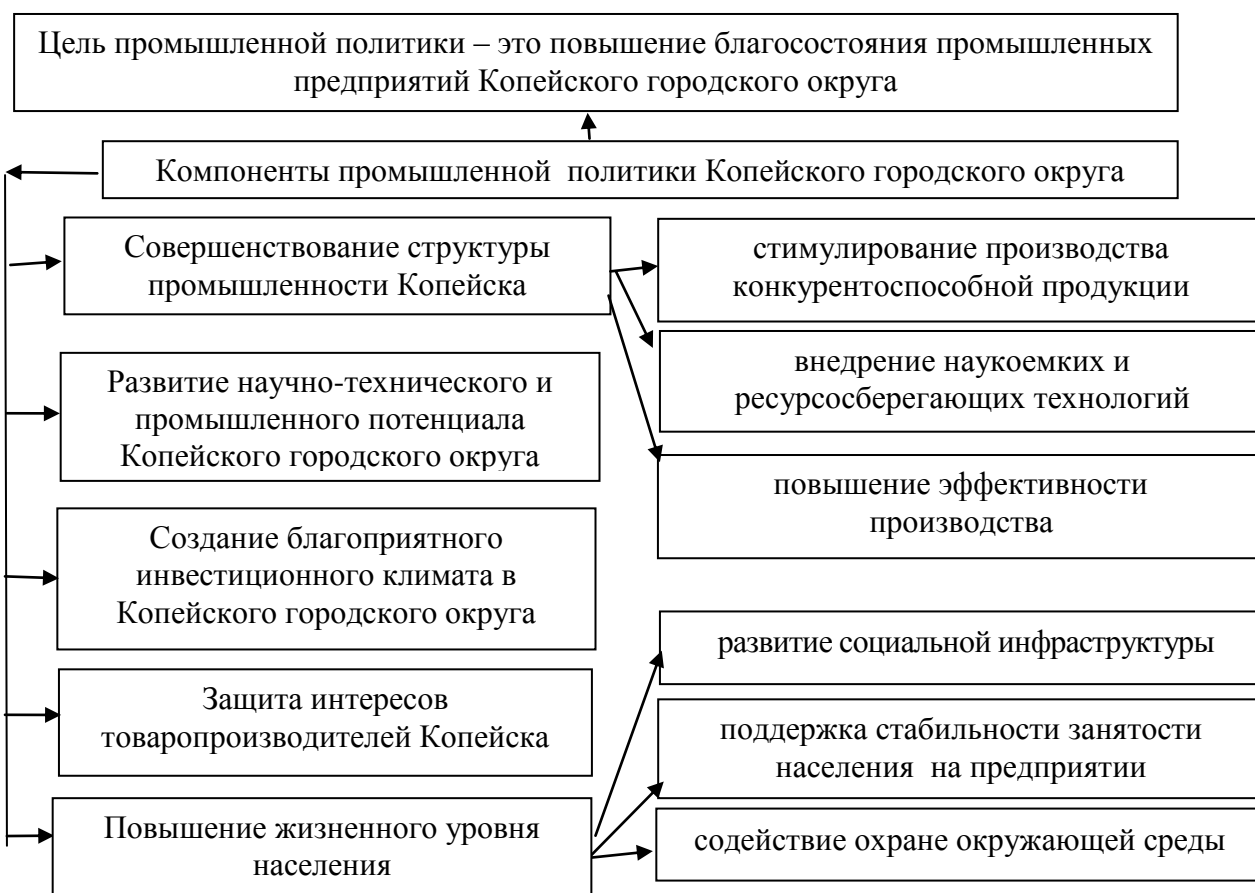


Рисунок 22 – Компоненты промышленной политики Копейского городского округа

На основе рисунка 22 опишем эти компоненты более подробно.

Для повышения конкурентоспособности промышленности администрация Челябинской области при поддержке промышленного фонда развития промышленности Челябинской области. Основной задачей фонда на территории всех муниципальных образований, в том числе и Копейского городского округа, это консультация и софинансирование проектов в рамках инвестиционной и инновационной деятельности.

Помимо этого Челябинская область организывает выставки. Сам Копейский городской округ не имеет возможности в организации выставок.

Ежегодно на территории Челябинской области проводятся выставка с 11-14.04 («Уральская промышленно - экономическая неделя» в рамках которой выставки проходят по темам: «Металлургии», «Машиностроение», «Металлообработка», «Сварка» «Инструменты» и «Промышленная экология»).

На ярмарки приглашаются предприятия других различных городов, в том числе Копейский городской округ.

Кроме проведения выставки в регионе администрация области и правительство России спонсирует и помогает промышленным предприятиям участие в выставках по всей России и за рубежом.

Правительство России

- способствует активному участию предприятий области во всех видах внешнеэкономической деятельности, изучает конъюнктуру товарных рынков, выявляет наилучшие условия экспорта и импорта товаров и услуг, способствует развитию контактов с представительствами иностранных фирм в городе Москве, информирует Губернатора Челябинской области о потенциальных возможностях и предложениях иностранных фирм;

- принимает участие в работе промышленных и коммерческих выставок в городе Москве и представляет Губернатору Челябинской области информацию об их подготовке и содержании, предложениях и перспективных направлениях, способствует налаживанию контактов с межрегиональными выставками;

- способствует эффективному размещению рекламной продукции промышленности области в центральной прессе, на телевидении, радиовещании, в специализированных журналах, бюллетенях;

- взаимодействует с прессой, телевидением и радио для оперативной передачи официальных материалов, исходящих от Губернатора Челябинской области;

- оказывает в городе Москве содействие делегациям Челябинской области, выезжающим за границу, а также иностранным делегациям и представительствам иностранных фирм, приглашенным Губернатором в Челябинскую область или в город Москву.

Правительство Челябинской области организует участия делегации Челябинской области во всероссийских и международных выставках, салонах, форумах и других мероприятиях предусматривает аренду выставочных

площадей, регистрационный взнос, транспортные расходы, расходы на тиражирование раздаточного материала и организационные расходы, связанные с проведением данных мероприятий.

Для участия в выставках на предприятии открываются проекты по выставочной деятельности.

Для увеличения кооперации и сотрудничества с другими странами в области промышленного потенциала город Копейска совместно с предприятиями города участвует в международных выставках. Благодаря участию в международных выставках повышается уровень сотрудничества на мировом рынке. Кроме заключения контракта выставки позволяют выявить конкурентов и выявить долю продукции на рынке.

Учитывая, что Копейский городской округ является дотационным и доля выделяемая на развития национальной экономики незначительна (приложение А, таблица А.5). При этом основная сумма идет на развитие транспортной инфраструктуры и малого бизнеса. В результате на территории Копейского городского округа отсутствуют программы развития промышленности.

Челябинская область, разрабатывая программы развития промышленного потенциала ориентируется на развития отраслей народного хозяйства, к которым не относятся промышленность Копейского городского округа. В настоящее время это сельскохозяйственная промышленность и предприятия осуществляющие разработку и выпуск импортозамещающей продукции.

Исходя из отсутствия действующих программ развития промышленности на территории Копейского городского округа, рассчитать показатели 2-4 таблицы не представляется возможным.

Вывод по пункту 2.1. На основе проведенного анализа наблюдаем более высокий рост объемов реализации отгруженных товаров собственного производства в г. Копейске, чем по всей Челябинской области в целом. За исследуемый период прирост отгруженных товаров собственного производства по г. Копейску составляет 96,5% (196,5% по отношению к 2013 году), по

Челябинской области в целом 35,6% (135,6% по отношению к 2013 году). При этом основной рост производства в г. Копейске произошел в рамках машиностроения (обрабатывающее производство) в том числе по крупным предприятиям г. Копейска. При этом доля отгруженной продукции собственного производства в рамках обрабатывающего производства выше в г. Копейске (92,9% в 2013г., 95,5% в 2017г.), чем по Челябинской области (89,4% в 2013г., 86,1% в 2017г.). Это свидетельствует, что в рамках промышленной политики в г. Копейске развиваются не все виды производств, это связано, в том числе с закрытием шахт (добывающее производство). А объем отгружаемых товаров в г. Копейске составляет 1,8% от общего объема реализации.

На основе проведенного анализа наблюдаем изменение объемов инвестиций вкладываемых предприятиями в свое развитие. При этом основной рост инвестиций по Челябинской области происходили в 2014 и 2015г., а по Копейскому городскому округу в 2016 и 2017г.

Для повышения конкурентоспособности промышленности администрация Челябинской области при поддержке промышленного фонда развития промышленности Челябинской области. Основной задачей фонда на территории всех муниципальных образований, в том числе и Копейского городского округа, это консультация и софинансирование проектов.

Помимо этого Челябинская область организывает выставки. Сам Копейский городской округ не имеет возможности в организации выставок.

На территории Копейского городского округа отсутствуют программы развития промышленности. Челябинская область, разрабатывая программы развития промышленного потенциала, ориентируется на развития отраслей народного хозяйства, к которым не относятся промышленность Копейского городского округа. В настоящее время это сельскохозяйственная промышленность и выпуск импортозамещающей продукции.

2.2 Анализ показателей эффективности реализации промышленной политики муниципального образования на примере АО «Копейский машиностроительный завод»

АО «Копейский машиностроительный завод» является крупным предприятием Копейского городского округа. При этом предприятие не только входит в 8 самых крупных предприятий муниципального образования, но является одним из крупнейших, особенно после потери объемов реализации заводом «Пластмасс» и закрытия Копейских шахт.

На ближайшую перспективу главными задачами для АО «Копейский машиностроительный завод» являются поиск новых и возврат прежних источников спроса на продукцию, увеличение доли присутствия в основных сегментах рынка и последовательный рост объемов продаж.

С учетом оценки рыночных потребностей, а также принимая во внимание имеющийся научно-технический потенциал, Обществом разработана продуктовая стратегия, призванная обеспечить дальнейшее развитие и приобрести статус компании с диверсифицированным продуктовым рядом. В рамках стратегии запланирована реализация ряда проектов по каждому из приоритетных направлений деятельности.

Производство оборудования для угледобывающих предприятий.

Производство горнодобывающего и обогатительного оборудования для предприятий по производству калийных удобрений и каменной соли.

Производство оборудования для строительной отрасли и коммунальных служб.

Оценим в таблице 9 долю, которую занимает АО «Копейский машиностроительный завод» в объеме реализации предприятий Копейского городского округа.

Таблица 9 – Доля АО «Копейский машиностроительный завод» в объеме реализации предприятий Копейского городского округа,

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Копейский городской округ	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
АО «Копейский машиностроительный завод»	27,26	23,04	15,58	11,49	9,66

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа и АО «КМЗ»

На основе таблицы 9 наблюдаем снижение доли АО «Копейский машиностроительный завод» в объеме реализации предприятий Копейского городского округа с 27,26% до 9,66%. Одной из причин является недостаточность объемов инвестиций в развитие промышленного потенциала предприятия и низкая поддержка со стороны администрации муниципального образования.

На рисунке 23 представим долю АО «Копейский машиностроительный завод» в объеме реализации предприятий Копейского городского округа.

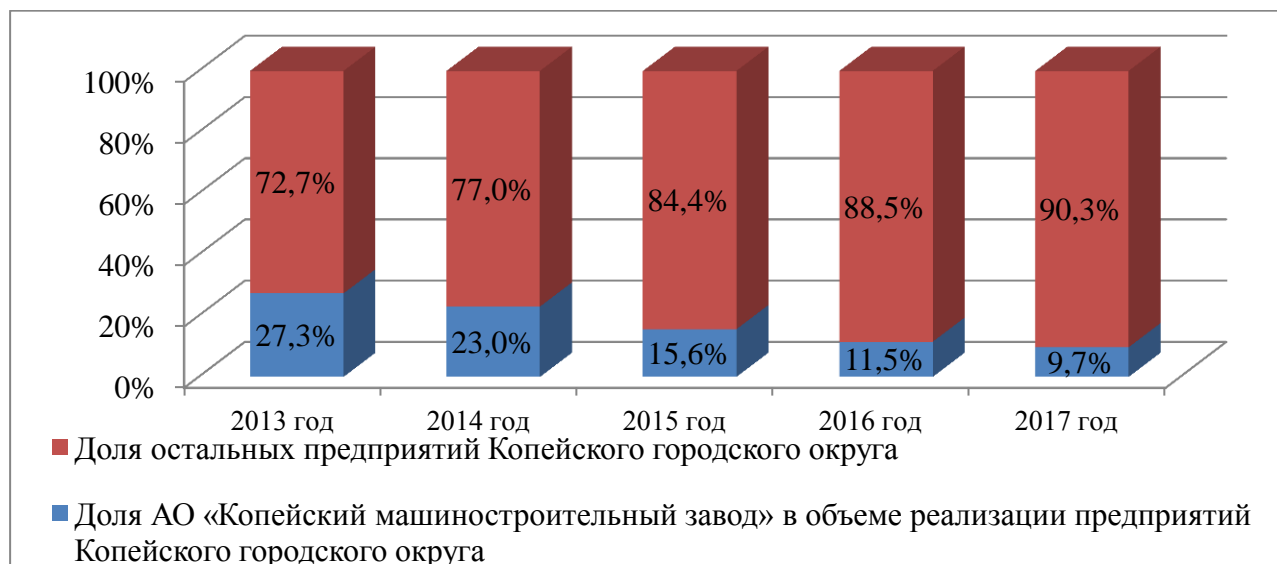


Рисунок 23 – Доля АО «Копейский машиностроительный завод» в объеме реализации предприятий Копейского городского округа

На основе рисунка 23 наблюдаем, что предприятие АО «КМЗ» даже в 2017 году имеет долю порядка 10% в общем объеме реализации продукции всеми предприятиями г. Копейска. При этом рост общего объема реализации по

г. Копейску и снижение объемов реализации АО «КМЗ» привели к снижению доли объема реализации с 27,3% в 2013г. до 9,7% в 2017г.

В таблице 10 представим темпы роста объемов реализации по г. Копейску и АО «КМЗ».

Таблица 10 – Темпы роста отгруженных товаров собственного производства,

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
АО «Копейский машиностроительный завод»	100,0	87,0	64,5	69,7	69,7
Копейский городской округ	100,0	103,0	112,9	165,3	196,5

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа и АО «КМЗ»

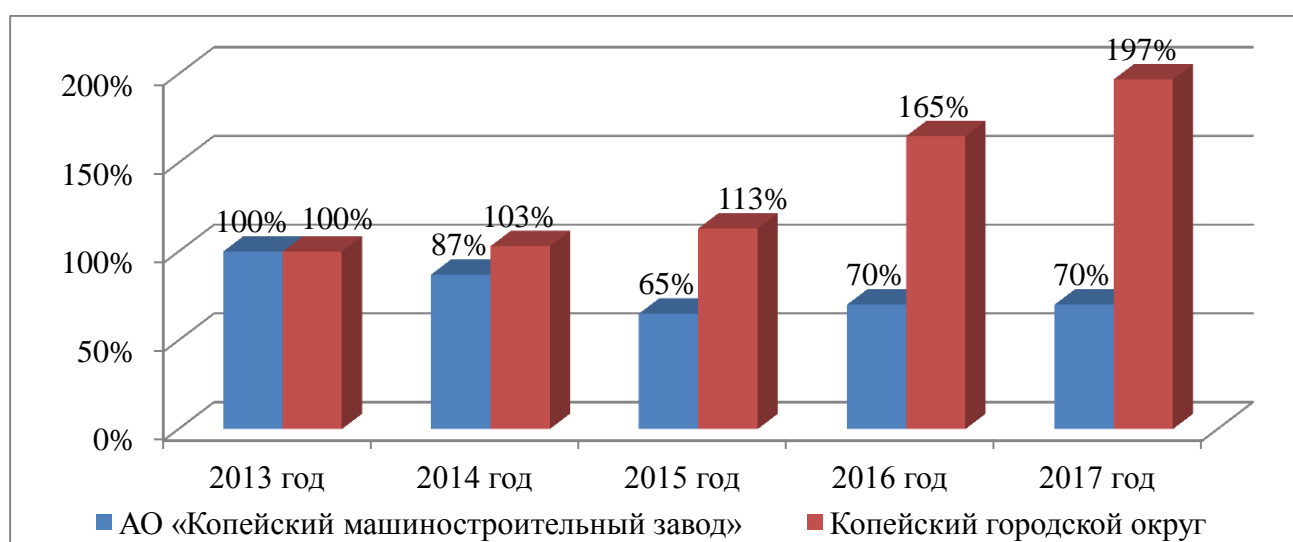


Рисунок 24 – Темпы роста объемы отгруженных товаров собственного производства

На основе таблицы 10 и рисунка 24 наблюдаем, что рост объемов реализации по г. Копейску составил 196,5% в 2017г. по отношению к 2013г. При этом объем реализации АО «КМЗ» наоборот снизился до 96,7% в 2017г. по отношению к 2013г. Это свидетельствует, о необходимости помощи руководству АО «КМЗ» в продвижении и реализации их продукции, а так же содействии в развитии новых направлений бизнеса. Ведь за исследуемый период снижение объемов реализации АО «КМЗ» не только снижает показатели эффективности реализации промышленной политики

администрации Копейского городского округа, но может отразиться на социальных последствиях, в виде сокращений численности персонала и потери самого крупного предприятия в городе.

В таблице 11 представим темпы роста численности работающих на АО «КМЗ» и г. Копейска, а так же долю изменения численности занятых на предприятии.

Таблица 11 – Темпы роста и структура численности работающих на АО «КМЗ»,
в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Темпы роста численности работающих, на территории Копейского городского округа	100,0	108,4	108,8	107,7	105,7
Темпы роста численности работающих на АО «КМЗ»	100,0	88,9	74,7	74,7	74,5
Доля АО «КМЗ» в среднесписочной численности работников муниципального образования	8,7	7,1	5,9	6,0	6,1
Доля среднесписочной численности работников АО «КМЗ» в активной части населения	5,0	4,3	3,6	3,5	3,5

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа и АО «КМЗ»

На основе таблицы 11, на рисунке 25 представим темпы роста численности работающих на предприятии АО «КМЗ» и Копейском городском округе.

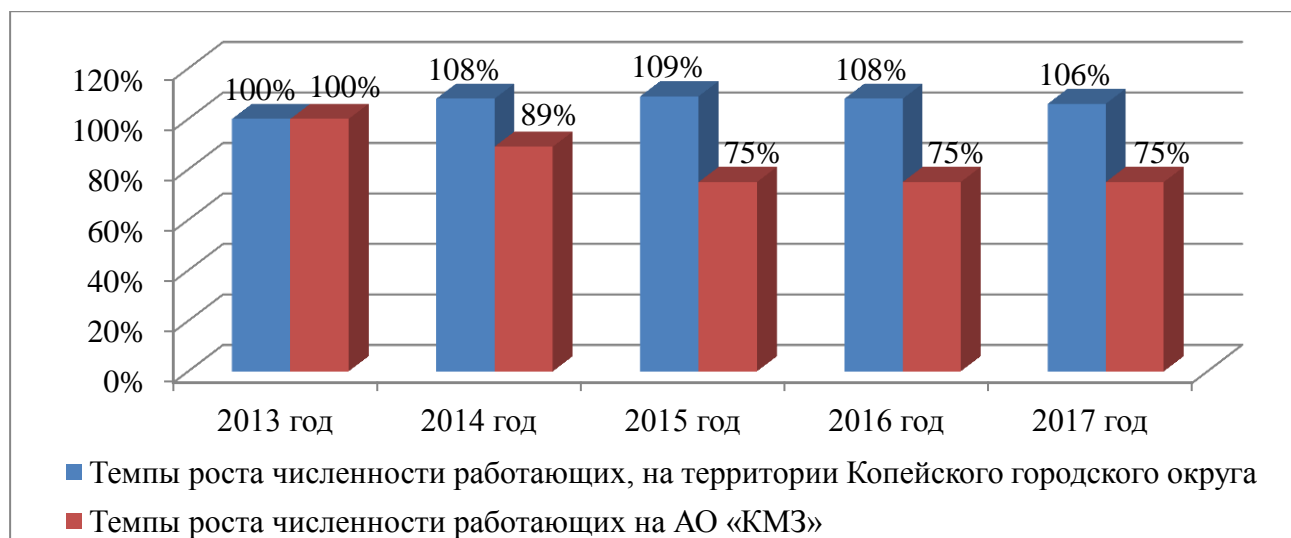


Рисунок 25 – Темпы роста численности работающих на предприятии АО «КМЗ» и Копейском городском округе

На основе рисунка 25 наблюдаем снижение численности работающих на предприятии АО «КМЗ» на 25% в 2017г. по сравнению с 2013г. Одной из

причин снижения численности персонала является падение объемов производства и модернизация самого производства. При снижении численности работающих на предприятии АО «КМЗ», происходит рост работающего населения на территории муниципального образования на 6%. Это свидетельствует, что при росте численности работающих, в том числе в рамках переселения с п. Роза Коркинского муниципального образования, население не обеспечивается рабочими местами. Так же рост объемов жилищного строительства способствует увеличению численности работающих. При этом отсутствие программ в области реализации промышленной политики не позволяет предприятиям развиваться. Руководство Копейского городского округа поддерживает развитие малого и среднего бизнеса (показатели, закрепленные за администрацией). Исходя из этого, крупные предприятия сами вынуждены реализовывать инвестиционное перевооружение и искать новые рынки сбыта.

На рисунке 26 и 27 представим структуру численности работников на АО «КМЗ».

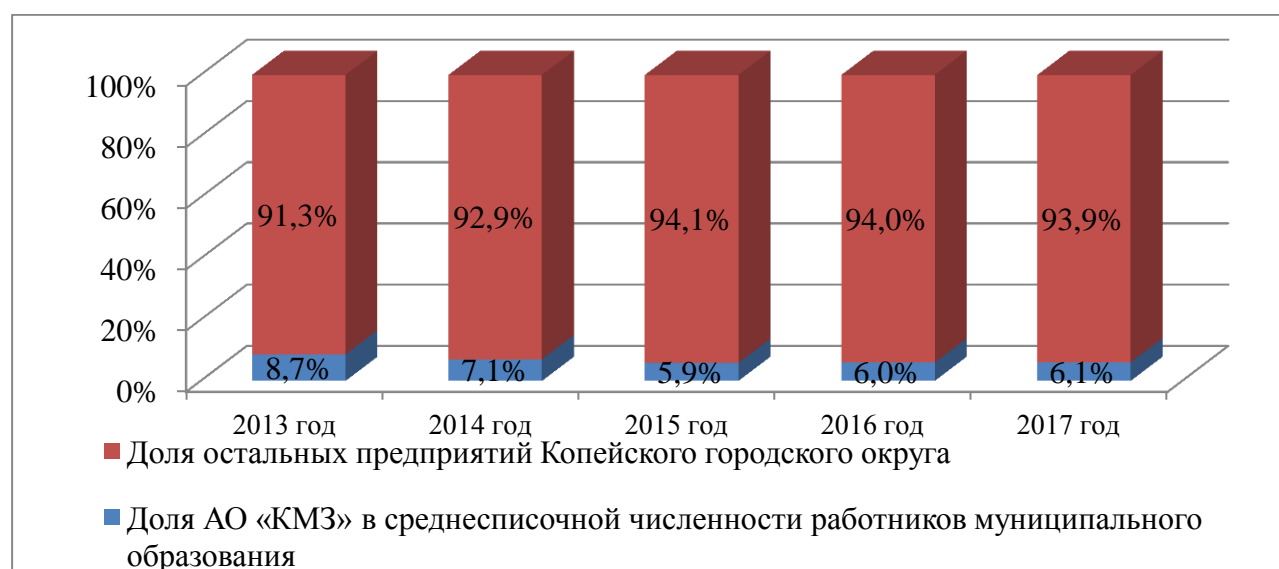


Рисунок 26 – Доля АО «КМЗ» в среднесписочной численности работников муниципального образования

На основе рисунка 26 наблюдаем снижение доли численности работников АО «Копейский машиностроительный завод» с 8,7% в 2013г. до 6,1% в 2017г.

от общей численности всех работников муниципального образования. Одной из причин снижения доли работников является снижение объемов реализации продукции АО «КМЗ».

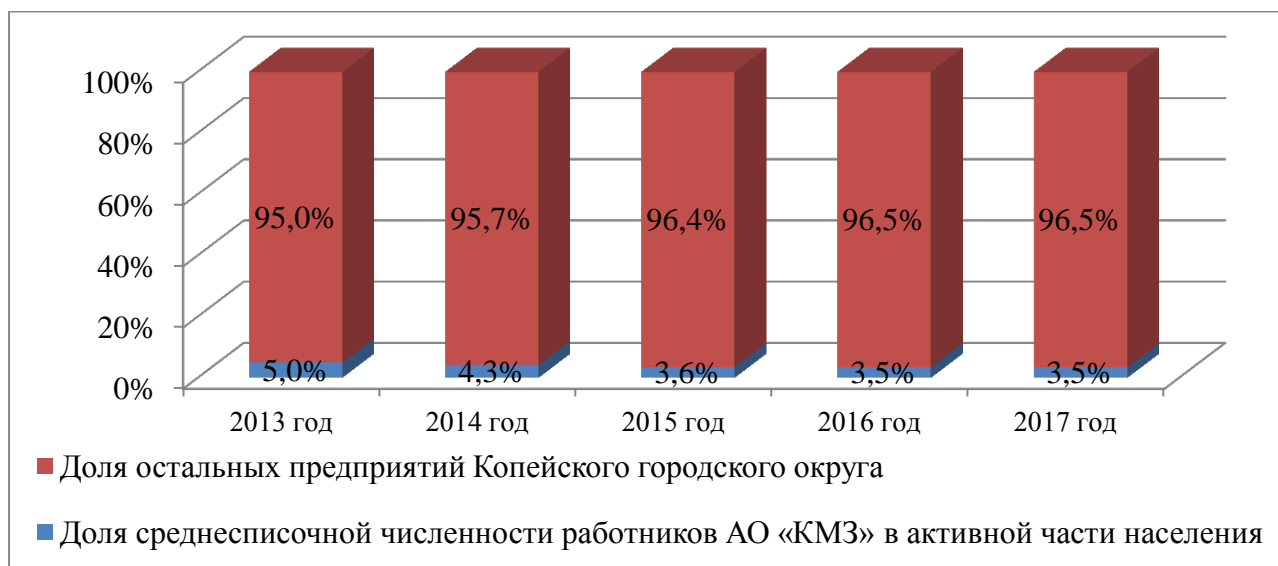


Рисунок 27 – Доля среднесписочной численности работников АО «КМЗ» в активной части населения

В течение исследуемого периода наблюдаем снижение численности работников АО «КМЗ» к активной части населения с 5,0% до 3,5%. Следовательно, происходит падение востребованности активной части населения на крупных предприятиях г. Копейска, этому свидетельствуют пример предприятия АО «КМЗ». Исходя из этого, возникает необходимость более активно администрации Копейского городского округа прорабатывать вопросы с инвесторами по открытию новых крупных предприятий или увеличению средних предприятий до крупных. Кроме того в рамках реализации промышленной политики необходимы мероприятия направленные на оказание взаимодействия крупных предприятий и регионов России по реализации продукции производимой на территории Копейского городского округа.

Произведем оценку себестоимости и производительности на АО «КМЗ» и территории Копейского городского округа.

Данные расчетов сведем в таблицу 12.

Таблица 12 – Динамика себестоимости и производительности на АО «КМЗ» и территории Копейского городского округа

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Себестоимость производимой продукции на АО «КМЗ», руб.	0,75	0,72	0,78	0,74	0,75
Производительность на АО «КМЗ», тыс. руб./чел.	777,97	819,04	688,06	853,40	819,77
Себестоимость производимой продукции на территории Копейского городского округа, руб.	0,74	0,76	0,75	0,7	0,71
Производительность на территории Копейского городского округа, тыс. руб./чел.	281,94	267,88	292,46	432,60	523,93

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа и АО «КМЗ»

На основе таблицы 12 на рисунке 28 и 29 представим динамику показателей.

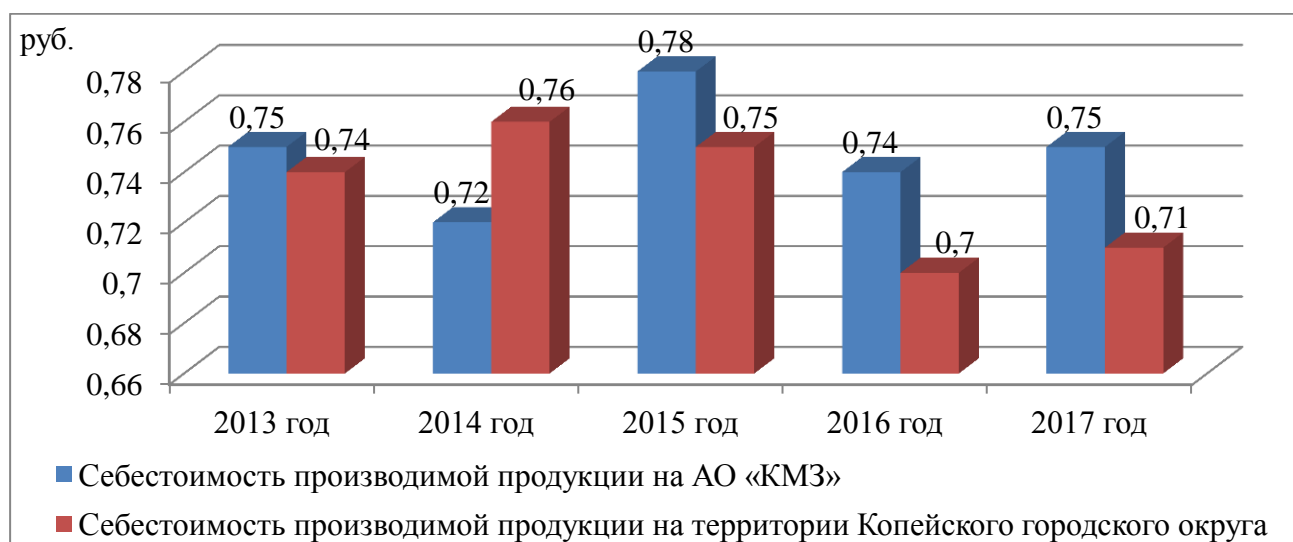


Рисунок 28 – Себестоимость производимой продукции АО «КМЗ» и Копейском городском округе

На основе рисунка 28 наблюдаем, что себестоимость производимой продукции на АО «КМЗ» выше, чем у предприятий Копейского городского округа. Это отражается на получаемых налоговых поступлениях в бюджет всех уровней и на эффективность работы самого предприятия. Ведь высокая себестоимость может привести к убыткам на предприятии или высоким ценам на производимую продукцию, что отразится на конкурентоспособности предприятия.

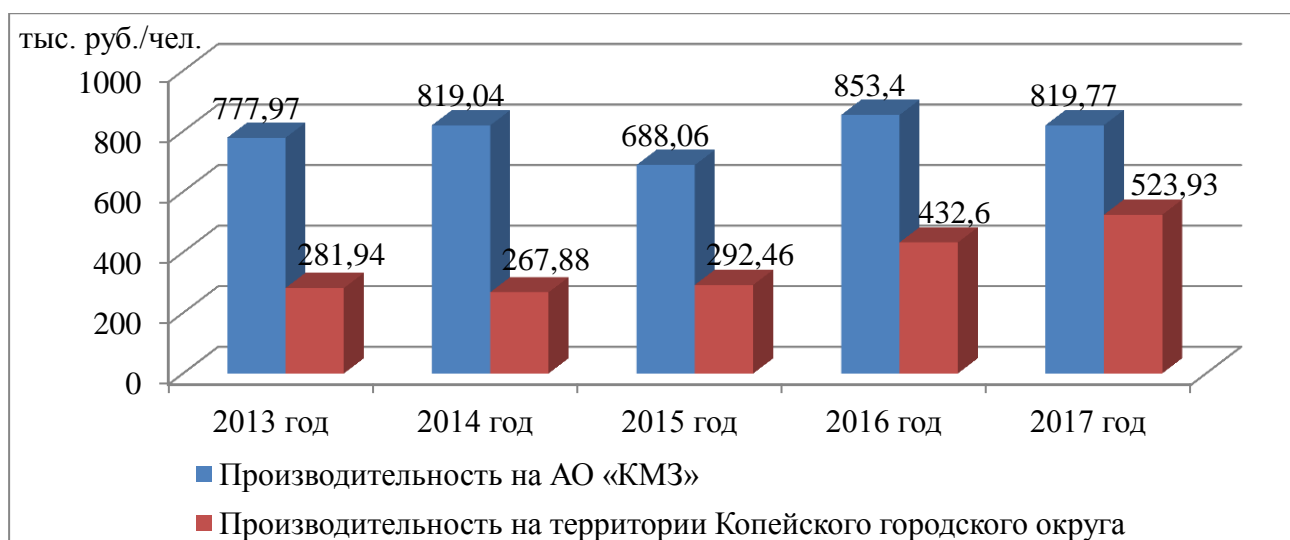


Рисунок 29 – Производительность на АО «КМЗ» и Копейском городском округе

Несмотря на то, что производительность на АО «КМЗ» выше, чем по всей территории Копейского городского округа, что обеспечивается элементами модернизации предприятия. При этом происходит, то падение, то незначительный рост. Это свидетельствует, что инвестиционные вложения не обеспечивают необходимого скачка производительности, по сравнению с ростом производительности предприятий на территории Копейского городского округа.

В рамках оценки эффективности рассчитаем долю прибыли получаемую одним предприятием в расходах муниципального образования.

Таблица 13 – Доля прибыли АО «КМЗ» в расходах муниципального образования,

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Доля прибыли АО «КМЗ» в расходах муниципального образования	5,04	3,96	-2,34	0,04	0,13

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа и АО «КМЗ»

На основе таблицы 13 наблюдаем значительное снижение показателя, что отражается на эффективности получения доходов в местный бюджет от

промышленной деятельности предприятий. Следовательно, отсутствие программ и вложений со стороны администрации в развитие промышленности, особенно в крупный бизнес отражается на формировании бюджета, в виде недополученных доходов от промышленной деятельности крупного бизнеса.

На рисунке 30 представим проблемы реализации промышленной политики в муниципальном образовании.

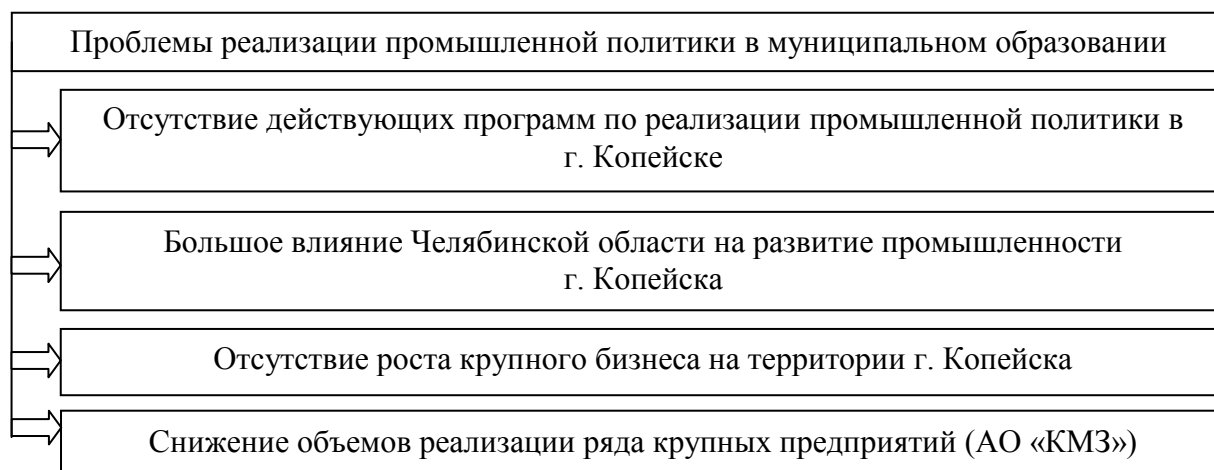


Рисунок 30 – Проблемы реализации промышленной политики в муниципальном образовании

Вывод по пункту 2.2. На основе проведенного анализа наблюдаем:

Рост объемов реализации по г. Копейску составил 196,5% в 2017г. по отношению к 2013г. При этом объем реализации АО «КМЗ» наоборот снизился до 96,7% в 2017г. по отношению к 2013г. Это свидетельствует, о необходимости помощи руководству АО «КМЗ» в продвижении и реализации их продукции, а так же содействии в развитии новых направлений бизнеса. Ведь за исследуемый период снижение объемов реализации АО «КМЗ» не только снижает показатели эффективности реализации промышленной политики администрации Копейского городского округа, но может отразиться на социальных последствиях, в виде сокращений численности персонала и потери самого крупного предприятия в городе.

Снижение численности работников АО «КМЗ» к активной части населения с 5,0% до 3,5%. Следовательно, происходит падение востребованности активной части населения на крупных предприятиях г. Копейска, этому

свидетельствуют пример предприятия АО «КМЗ». Исходя из этого, возникает необходимость более активно администрации Копейского городского округа прорабатывать вопросы с инвесторами по открытию новых крупных предприятий или увеличению средних предприятий до крупных. Кроме того в рамках реализации промышленной политики необходимы мероприятия направленные на оказание взаимодействия крупных предприятий и регионов России по реализации продукции производимой на территории Копейского городского округа.

Себестоимость производимой продукции на АО «КМЗ» выше, чем у предприятий Копейского городского округа. Это отражается на получаемых налоговых поступлениях в бюджет всех уровней и на эффективность работы самого предприятия. Ведь высокая себестоимость может привести к убыткам на предприятии или высоким ценам на производимую продукцию, что отразится на конкурентоспособности предприятия.

Несмотря на то, что производительность на АО «КМЗ» выше, чем по всей территории Копейского городского округа, что обеспечивается элементами модернизации предприятия. При этом происходит, то падение, то незначительный рост. Это свидетельствует, что инвестиционные вложения не обеспечивают необходимого скачка производительности, по сравнению с ростом производительности предприятий на территории Копейского городского округа.

При реализации промышленной политики существуют проблемы связанные с отсутствием программ, отсутствие роста крупного бизнеса и снижения объема реализации ряда крупных предприятий города.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ГОРОДЕ КОПЕЙСКЕ

3.1 Рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске на примере АО «Копейский машиностроительный завод»

Исходя из основной цели выпускной квалификационной работы по повышению эффективности реализации промышленной политики Копейского городского округа и проблем реализации промышленной политики в муниципальном образовании (рисунок 30) представлены рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске на примере АО «КМЗ» (рисунок 31).

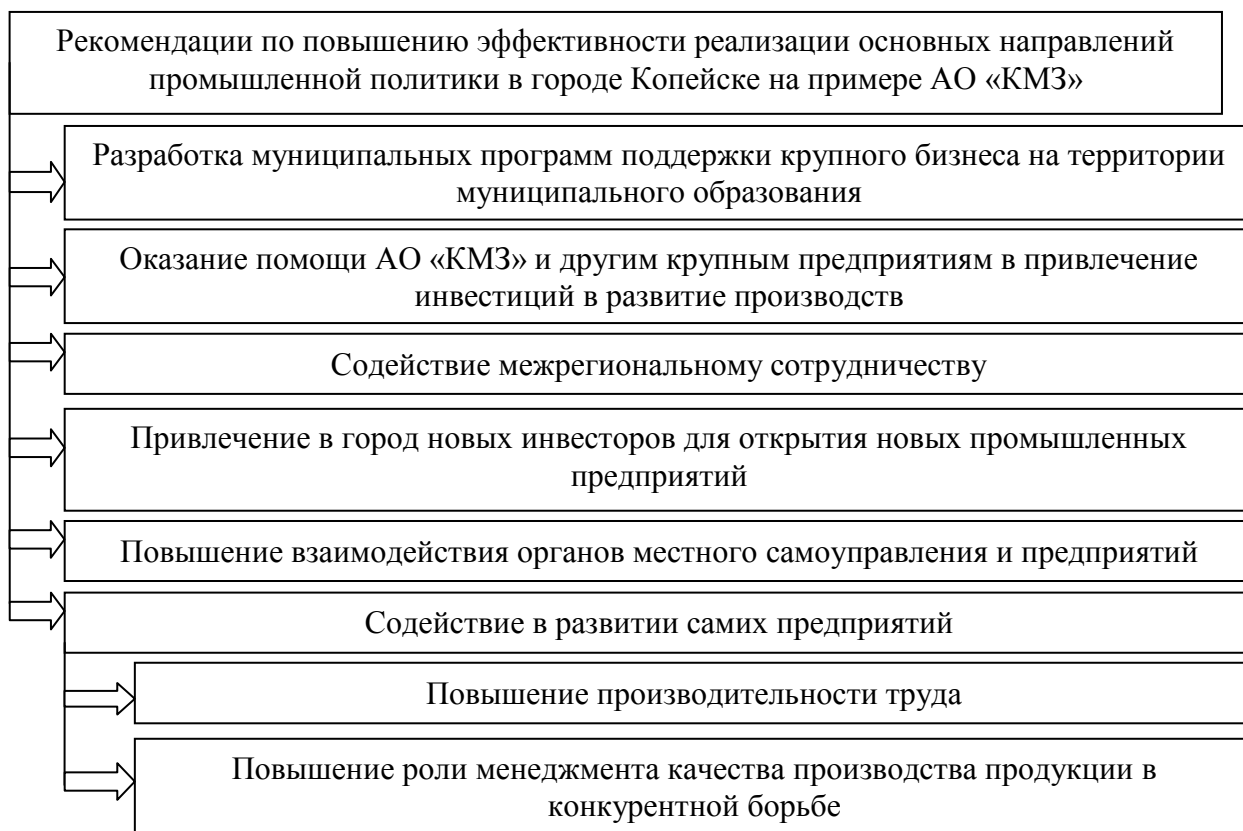


Рисунок 31 – Рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске

Исходя из рисунка 31, опишем представленные рекомендации по повышению эффективности реализации основных направлений промышленной политики в городе Копейске более подробно.

На основе проведенного анализа наблюдаем, что на территории Копейского городского округа отсутствуют программы направленные на развитие крупного бизнеса на территории г. Копейска. В результате отсутствия программ не развивается инфраструктура. Предприятия сами вынуждены прилагать все усилия по выживанию в условиях меняющегося рынка, санкций которые накладывают отрицательное влияние на финансовое состояние предприятий.

Так АО «КМЗ» испытывает нехватку финансовых ресурсов, увеличение цен на энергоресурсы и постоянное негативное влияние контролирующих органов. А санкции оказывают разрушительное влияние связанных с межзаводской кооперацией по странам СНГ. Кроме того конфликт на Украине приводит к снижению закупок оборудования для шахт.

В условиях текущей ситуации для увеличения объемов производства крупной промышленностью или открытия новых крупных предприятий необходима разработка программ направленных на помощь крупному бизнесу. На рисунке 33 представим предложенные программы.

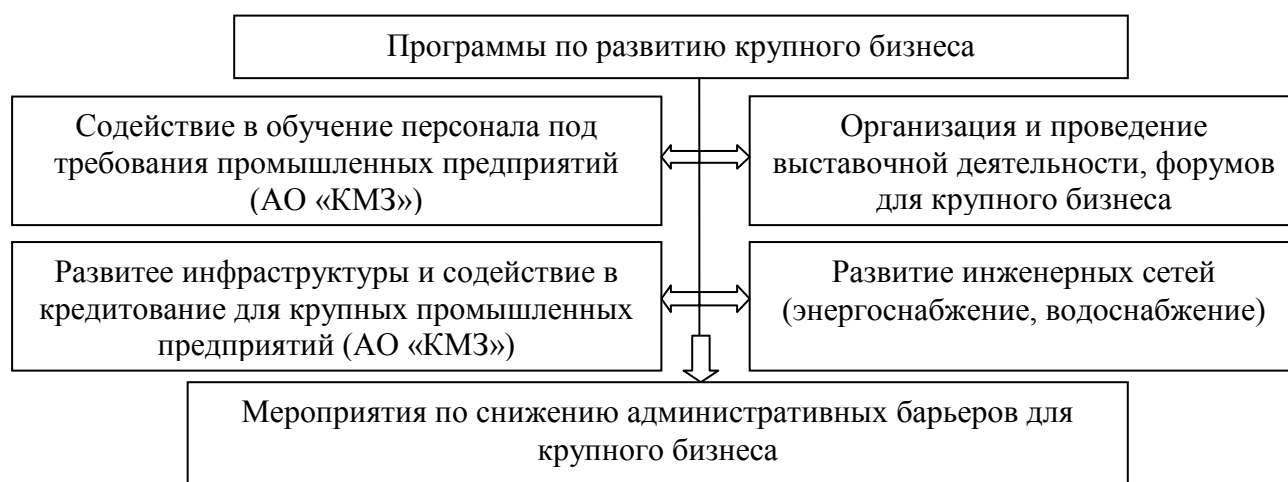


Рисунок 33 – Программы необходимые в г. Копейске для крупного бизнеса

Реализация предложенных программ направлены прежде всего на увеличение производительности крупного бизнеса, открытие нового бизнеса и расширение производства.

Многие предприятия принимая работников вынуждены тратить средства для их переобучения под нужды предприятия. Ведь на рынке труда высококвалифицированных работников очень мало, и большинство из них заняты на производстве. Кроме того это снижает производительность и качество производимой продукции, что отражается на конкурентоспособности, в том числе и на АО «КМЗ». Необходимы программы, позволяющие после учебных заведений или с других производств переобучить рабочих. При этом основа обучения должна составлять практический навык не менее 6 месяцев.

В большинстве муниципальных образований создается инфраструктура для мелкого и среднего бизнеса. Для крупного бизнеса в Челябинской области действует только Областное государственное автономное учреждение «Государственный фонд развития промышленности Челябинской области». Финансовые возможности которого не хватает на весь регион. В результате АО «КМЗ» в течение исследуемого периода не смогло воспользоваться результатами этого фонда. В результате в рамках реализации программы можно создать фонд на территории г. Копейска с финансированием из местного и областного бюджета.

Выставки проводятся на территории г. Копейска только в рамках малого бизнеса. Учитывая, что г. Копейск сам собрать не в состоянии крупные предприятия (отсутствуют полигоны и закрытые павильоны). Необходимо содействие для участия крупных предприятий на территории других городов.

Развитие инженерных сетей одно из направлений формирования программы развития крупного бизнеса. При нехватке инженерных сетей возникают трудности с организацией и функционированием производств. С учетом продолжающегося в г. Копейске строительством жилья и малых предприятий, происходит увеличение нагрузки на инженерные сети. Необходимы программы по их развитию.

Немаловажным является снижение административных барьеров для крупного бизнеса. Это позволит ряду крупных предприятий организовать филиалы на территории г. Копейска.

Немаловажным для крупного бизнеса и его развития является привлечение инвестиций для развития предприятия и его модернизации. Особенно остро это встает для АО «КМЗ» с точки зрения необходимости модернизации всех очистных сооружений. В 2018 году завод подвергся проверке со стороны министерства экологии и были приостановлено ряд производственных мощностей. Необходима новая система очистки воздуха. В связи с этим многим крупным предприятиям нужно содействие в привлечение инвестиций в развитие производств. Администрация г. Копейска может выступать гарантом надежности АО «КМЗ» и других промышленных предприятий в получении необходимых средств от инвесторов на модернизацию производств. Гарантия администрации позволит снизить проценты в рамках инвестирования денег в проект.

Многие крупные предприятия стремятся развивать сотрудничество с другими предприятиями, находящимися за пределами региона. В рамках администрации Копейского городского округа совместно с администрацией Челябинской области должно быть организовано содействие межрегиональному сотрудничеству предприятий г. Копейска с другими предприятиями и администрациями других регионов. Это позволит увеличить объемы реализации товаров. Тем самым даст возможность развиваться промышленности г. Копейска.

После закрытия шахт (один из крупных производственных предприятий города в прошлом) на территории г. Копейска не только сократилась численность крупного бизнеса, но и остались свободные площади земли. В настоящее время часть земель находятся в муниципальной собственности. В результате выделение этих земель для строительства новых промышленных предприятий или цехов действующих промышленных производств позволит

увеличить численность новых производственных предприятий. Так учитывая ограниченность площадей ОА «КМЗ» предприятие не может строить новые производственные площади и производить новую продукцию. Предприятие находится в центре города и со всех сторон ограничено в строительстве. С одной стороны находится Копейский разрез. Так выделение недалеко от предприятия земельных участков позволяет развивать производственные площади АО «КМЗ».

Привлечение в город новых инвесторов для открытия новых промышленных предприятий. На основе законов администрация разрабатывает направления по привлечение инвесторов в город. В данном направлении администрация Копейского городского округа для инвесторов выступает гарантов. Ведь инвестору в настоящее время предоставляется поддержка только если он вкладывает средства в инновационное производство.

В настоящее время существует только государственная поддержка инновационной деятельности, которая осуществляется:

1) в соответствии с областной целевой программой «Развитие инновационной деятельности в Челябинской области» в рамках которой предоставляются субсидии, в том числе:

- на возмещение затрат субъектов инновационной деятельности на получение и поддержание в силе патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, получение лицензий на использование запатентованных изобретений, промышленных образцов, полезных моделей;

- на возмещение затрат субъектов инновационной деятельности, реализующих инновационные проекты, на участие в торгово-экономических миссиях, выставках, ярмарках, на оплату регистрационных сборов, аренды выставочных площадей и выставочного оборудования, транспортных расходов;

2) в соответствии с Порядком предоставления субсидий субъектам инновационной деятельности за счет средств областного и местного бюджета субсидии предоставляются в виде возмещения части затрат на:

- приобретение технологического оборудования для реализации инновационных проектов;
- оплату выполненных работ (оказанных услуг) сторонних организаций, связанных с разработкой инновационных проектов;
- уплату по процентам кредитов кредитным организациям;
- уплату лизинговых платежей;
- получение и поддержание в силе патентов на изобретения, промышленные образцы, полезные модели, получение лицензий на использование запатентованных изобретений, промышленных образцов, полезных моделей;
- участие в торгово-экономических миссиях, выставках, ярмарках и других мероприятиях.

Такое же направление должно быть использовано, если инвестор организует крупное промышленно предприятие. Так как это не только дополнительные рабочие места для города, но и дополнительные налоговые поступления.

Повышение взаимодействия органов местного самоуправления и предприятий осуществляется в рамках ряда деятельности:

- мониторинг и анализ финансово- хозяйственной деятельности предприятий в рамках которого выявляются тенденции развития предприятий, предприятий, способных в результате оздоровления дать наибольший эффект для местной экономики, а также предприятий, подлежащих банкротству, при реализации мер по социальной защите их работников.
- разработка предложений по ориентации предприятий на местный рынок предполагает оценку наличия незагруженных мощностей на многих предприятиях позволяет рассчитывать на осуществление такой переориентации при небольших затратах. Администрация должна обеспечить предприятия информацией о потребностях территории в определенной продукции и услугах;

- привлечение предприятий к участию в развитии территории предполагает разработку комплексных программ развития с определением роли отдельных предприятий в их реализации, совместное финансирование программ.

Содействие в развитии самих предприятий направлено на несколько направлений. Повышение производительности труда, характеризующая эффективность затрат труда в материальном производстве, определяется количеством продукции, производимой в единицу рабочего времени, или затратами труда на единицу продукции. Индикативным показателем, характеризующим производительность труда, является выработка продукции на одного работника промышленно-производственного персонала в единицу времени, которая определяется как отношение объема продукции к среднесписочной численности персонала.

В целях повышения производительности труда необходимо проведение комплекса мероприятий:

- 1) мониторинг выполнения индикативных показателей по составляющим производительности труда в разрезе промышленных предприятий и отраслей с проведением соответствующих корректировок;

- 2) проведение инвентаризации свободных производственных мощностей и площадей для формирования предложений заинтересованным партнерам по размещению производства;

- 3) разработка и реализация программ по повышению квалификации руководящих кадров высшего и среднего звена предприятий г. Копейска;

- 4) повышения квалификации работников, воссоздание системы сотрудничества с образовательными учреждениями.

Целью данных мероприятий является увеличение производительности труда на промышленных предприятиях города Копейска в том числе на АО «КМЗ».

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- ежегодное увеличение объемов реализации продукции на каждом промышленном предприятии. При этом увеличивать эффективность работы сбытовых служб;

- проведение технологической модернизации промышленных предприятий;

- автоматизация производственной и управленческой деятельности, внедрение ERP, MRP и прочих IT пакетов;

- повышение уровня менеджмента на промышленных предприятиях;

- повышение качественных характеристик и конкурентоспособности продукции, производимой предприятиями.

Повышение роли менеджмента качества производства продукции в конкурентной борьбе. Государственная поддержка деятельности по повышению качества и конкурентоспособности предприятий Копейска может осуществляться в соответствии с областной целевой Программой.

Внедрение системы менеджмента качества имеет следующие преимущества:

- возрастание удовлетворенности и доверия потребителей в связи с полным соответствием их требованиям и запросам;

- снижение эксплуатационных затрат путем снижения затрат на качество, а также рост эффективности в результате превалирования предупреждения над исправлением;

- рост конкурентоспособности и прибыли в результате выпуска качественной продукции и снижения эксплуатационных расходов;

- совершенствование передачи производственного опыта внутри компании;

- повышение эффективности труда сотрудников.

Не менее важной является и работа самих организаций по совершенствованию менеджмента качества. На АО «КМЗ» внедрена и действует ИСО 9001

В настоящее время на предприятии действуют следующие стандарты:

- МС ИСО 9001-2008 Системы менеджмента качества. Требования;

- ISO/TS 16949-2009 Системы менеджмента качества. Особые требования по применению.

Стандарт ИСО 9001 позволяет управлять затратами предприятия и улучшать качество выпускаемой продукции.

Стимулированию промышленного комплекса к повышению качества продукции, внедрению эффективных методов управления ее качеством способствует и администрация города. В рамках мероприятий, проводимых и в городе и по всей России, удастся стимулировать предприятия, выпускающие качественную продукцию. А для выявления победителей администрация города способствует участию предприятий в различных мероприятиях, в том числе:

- ежегодном вручение «Премии Губернатора Челябинской области по качеству в сфере промышленности»;
- конкурсе "100 лучших товаров России";
- проведение выставочно-ярмарочных мероприятий, конференций, "круглых столов" по вопросам обеспечения качества и повышения конкурентоспособности продукции и услуг.

Реализация любого из представленных мероприятий позволяет повысить эффективность реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод». При этом в рамках выпускной квалификационной работы оценим эффективность одного из направлений развития промышленного потенциала г. Копейска в рамках реализации промышленной политики города Копейска. Реализация одного из мероприятий связано с ограниченностью финансовых ресурсов у г. Копейска.

Вывод по пункту 3.1. Реализация любого из представленных мероприятий позволяет повысить эффективность реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод». При этом в рамках выпускной квалификационной работы оценим эффективность одного из направлений развития промышленного потенциала г. Копейска в рамках реализации промышленной политики города Копейска.

3.2 Прогноз эффективности реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод»

Крупные промышленные предприятия, в том числе АО «Копейский машиностроительный завод» при проведении модернизации очистных систем испытывают трудности в финансировании проектов. В настоящее время выбросы в воздух превышают допустимые значения, что отражается не только на качестве воздуха г. Копейска, но и на работе предприятия, а так же АО «КМЗ» вынуждены оплачивать штрафы.

В рамках реализации программы «Развитие инфраструктуры и содействие в кредитовании для крупных промышленных предприятий» представленных на рисунке 33, АО «КМЗ» получает возможность получить кредитные ресурсы на модернизацию производства по 5%. При этом Копейский городской округ получает более чистый воздух, за счет снижения выбросов, повышение налоговых поступлений в результате увеличения производительности (отсутствие простоев) и прибыли (увеличение выручки и отсутствие штрафов).

На рисунке 34 представим мотивационные механизмы реализации программы.

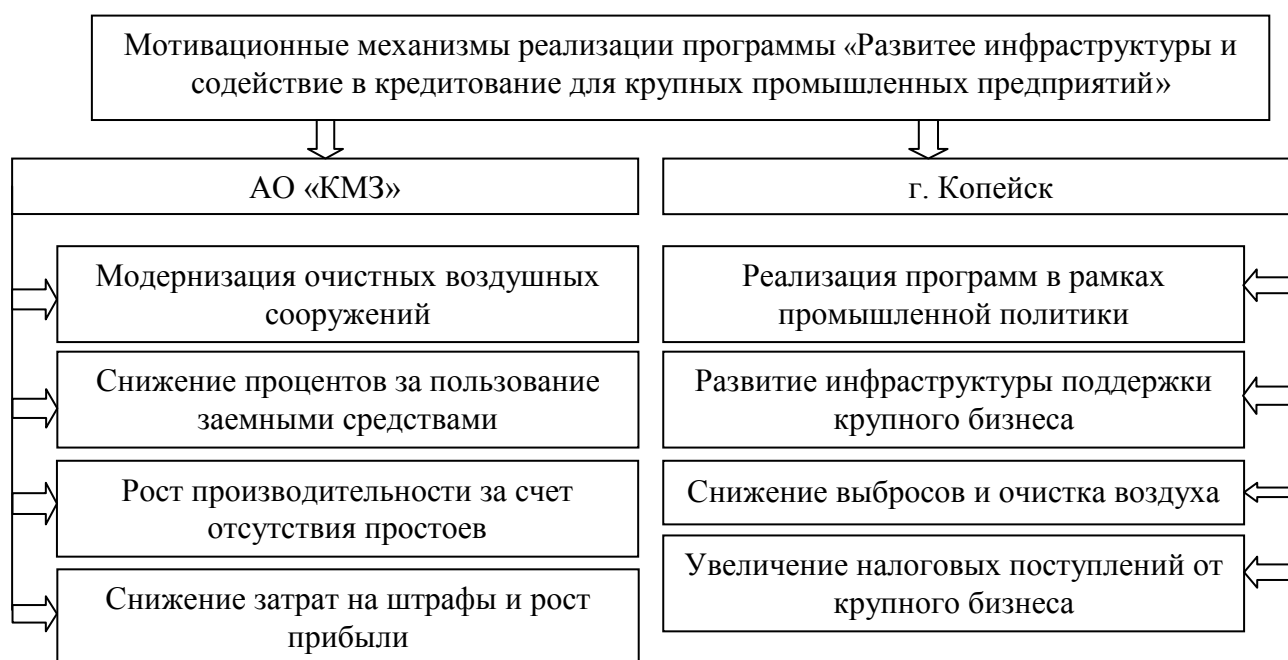


Рисунок 34 – Мотивационные механизмы реализации программы

Учитывая ограниченность местного бюджета г. Копейск создавая инфраструктуру администрация муниципального образования вынуждена сотрудничать с Областным государственным автономным учреждением «Государственный фонд развития промышленности Челябинской области» За счет местного бюджета и средств фонда можно выделять средства в рамках проектов.

В 2017 году при кризисе на развитие экономики было истрачено г. Копейска 95 млн. руб., при этом в 2013 году до начало кризиса было истрачено 292 млн. руб. При этом многим предприятиям во время кризиса было выживать труднее, требовалась более ощутимая поддержка. Рассчитаем темпы изменение расходов на экономику г. Копейска.

$$Tr=(139,94/292,28+70,17/139,94+116,32/70,16+95,01/116,32)/4=86\%$$

В рамках ВКР г. Копейску необходимо увеличить размер расходов на национальную экономику на $14\%=100\%-86\%$.

$$P=95,01*14\%=13,3 \text{ млн. руб.}$$

Такую же сумму выделит Областной ГАУ «Государственный фонд развития промышленности».

АО «КМЗ» имеет задолженность по банковским кредитам, на конец 2017г. – 180,62 млн. руб., при этом возврат в 2018 года долга в размере 36,5 млн. руб. В 2019 году предусмотрен еще возврат 21,4 млн. руб.

На реализацию проекта АО «КМЗ» хватит на проведение модернизации, с учетом собственных средств.

Рассчитаем изменение процентов выплачиваемых АО «КМЗ».

$$Pr_{2018}=36,5*11,5\%-(13,3+13,3)*5\%=2,87 \text{ млн. руб.}$$

$$Pr_{2019}=21,4*11,5\%-(13,3+13,3)*5\%=1,94 \text{ млн. руб.}$$

За счет отсутствия простоев. Средний простой в месяц в рамках проверок и приостановок производств 2 – 3 дня.

$$O_{o\ 2018}=(2310,96/12/21)*2*12=220,09 \text{ млн. руб.}$$

$$C/ст\ 2018=220,09*0,7=154,06 \text{ млн. руб.}$$

Прочие расходы₂₀₁₈ = 220,09 * 0,29 = 64,26 млн. руб.

В 2019 году за счет продолжения модернизации достигается снижение простоя еще на 1 день.

$O_{o\ 2019} = (2531,0/12/21) * 1 * 12 = 120,5$ млн. руб.

$C/ст\ 2019 = 120,5 * 0,69 = 83,2$ млн. руб.

Прочие расходы₂₀₁₉ = 120,5 * 0,27 = 32,5 млн. руб.

Рассчитаем изменение прибыли.

$\Pi_{2018} = 2,87 + 220,09 - 154,06 - 64,26 = 4,64$ млн. руб.

$\Delta ЧП_{2018} = 4,64 - 4,64 * 0,146 = 3,96$ млн. руб.

$\Pi_{2019} = 1,94 + 120,5 - 83,2 - 32,5 = 6,74$ млн. руб.

$\Delta ЧП_{2019} = 6,74 - 6,74 * 0,146 = 5,75$ млн. руб.

Данные расчетов сведем в таблицу 14

Таблица 14 – Ключевые показатели деятельности АО «Копейский машиностроительный завод»

Показатели	ед. изм	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Объем отгруженной продукции по основной номенклатуре в ценах отчетного периода (без НДС)	тыс. руб.	3062585	2861664	2195678	2368328	2310965	2531055	2770627
Объем товарной продукции в ценах отчетного периода (без НДС)	тыс. руб.	3059775	2865016	2021509	2505571	2402738	2622828	2743328
Численность ППП	чел.	3933	3498	2938	2936	2931	2931	2931
Чистая прибыль	тыс. руб.	159898	141480	-71280	1356	4683	8643	14398
Инвестиции на техническое перевооружение	тыс. руб.	366736	326 869	372 350	734197	620816	647416	674016

Рассчитаем показатели эффективности.

Таблица 15 – Темпы роста отгруженных товаров собственного производства,

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
АО «Копейский машиностроительный завод»	100,0	87,0	64,5	69,7	69,7	82,6	86,5
Копейский городской округ	100,0	103,0	112,9	165,3	196,5	198,2	199,1

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа и АО «КМЗ»

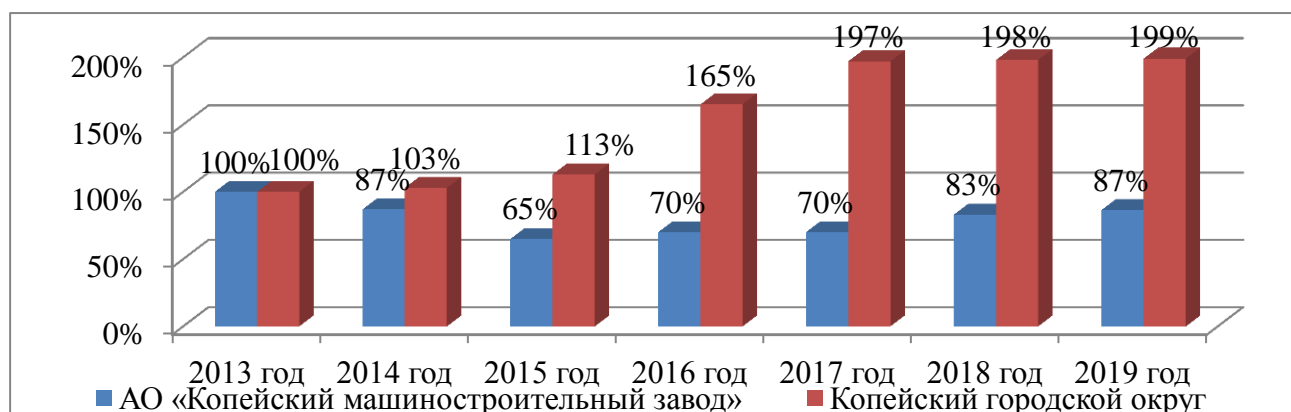


Рисунок 35 – Темпы роста объема отгруженных товаров собственного производства

На основе реализации выручки АО «КМЗ» объем отгруженных товаров в г. Копейске вырос на 1%.

Данные расчетов сведем в таблицу 16.

Таблица 16 – Динамика себестоимости и производительности на АО «КМЗ» и территории Копейского городского округа

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Себестоимость производимой продукции на АО «КМЗ», руб.	0,75	0,72	0,78	0,74	0,75	0,70	0,69
Производительность на АО «КМЗ», тыс. руб./чел.	777,97	819,04	688,06	853,40	819,77	904,17	945,28
Себестоимость производимой продукции на территории Копейского городского округа, руб.	0,74	0,76	0,75	0,7	0,71	0,71	0,71
Производительность на территории Копейского городского округа, тыс. руб./чел.	281,94	267,88	292,46	432,60	523,93	528,52	531,03

На основе таблицы 16 на рисунке 36 и 37 представим динамику показателей.

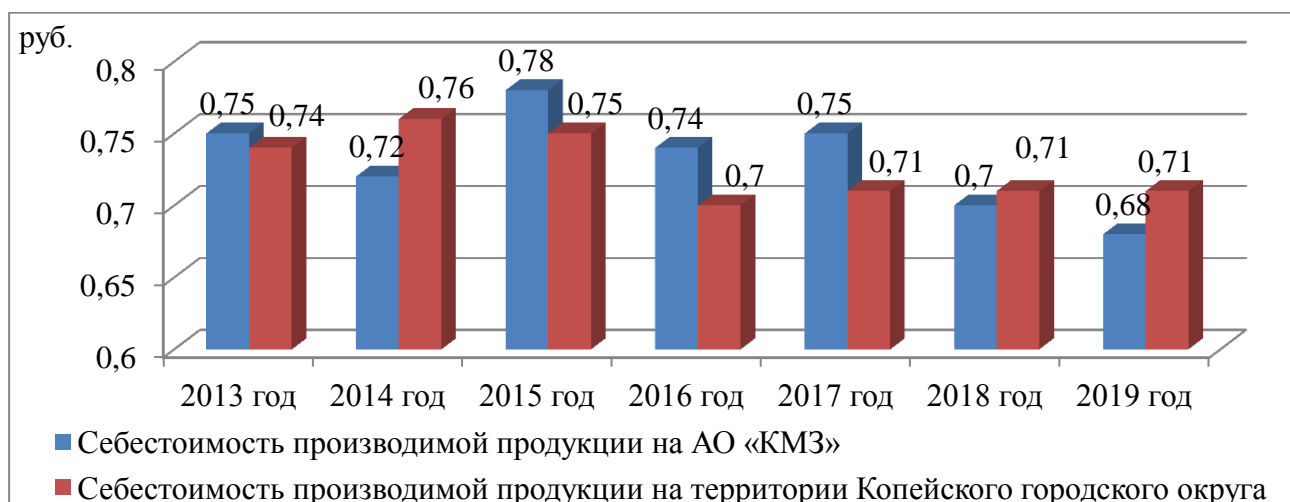


Рисунок 36 – Себестоимость производимой продукции АО «КМЗ» и Копейском городском округе

На основе рисунка 36 наблюдаем, что себестоимость производимой продукции на АО «КМЗ» снижается за счет реализации мероприятия, что отразится на конкурентоспособности предприятия.

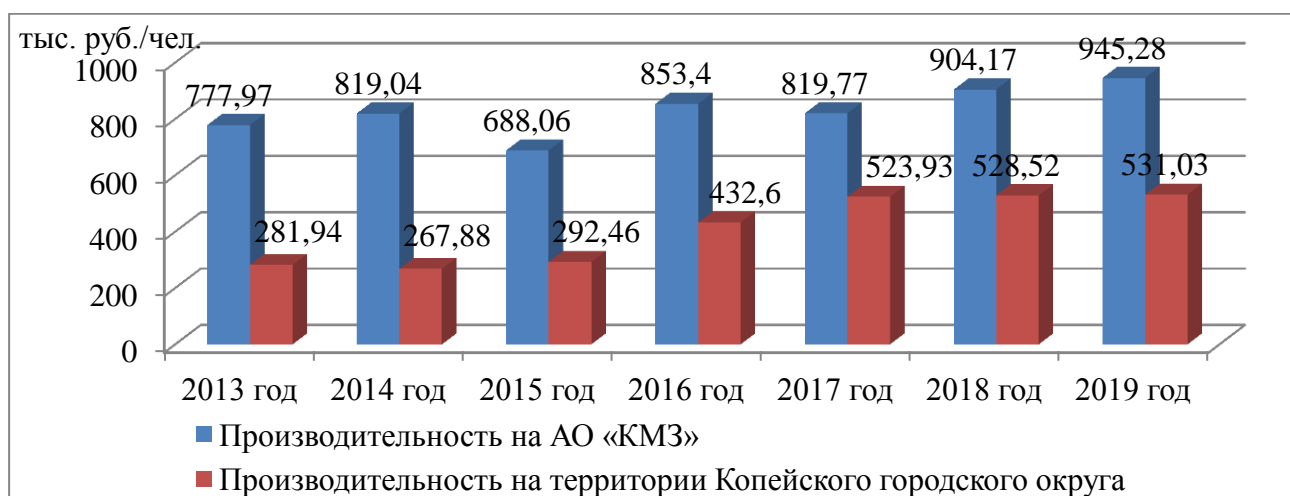


Рисунок 37 – Производительность на АО «КМЗ» и Копейском городском округе

За счет реализации мероприятия возрастает производительность не только АО «КМЗ», но это отражается на производительности всего промышленного комплекса.

В рамках оценки эффективности рассчитаем долю прибыли получаемую одним предприятием в расходах муниципального образования.

Таблица 17 – Доля налогов уплаченных одним предприятием в расходах муниципального образования,

в %

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Доля прибыли АО «КМЗ» в расходах муниципального образования	5,04	3,96	-2,34	0,04	0,13	0,24	0,39

Источник: по данным отчетности Копейского городского округа и АО «КМЗ»

За счет реализации мероприятия выросла не только прибыль предприятия но и доля этой прибыли в общих расходах г. Копейска, тем самым выросли и налоговые платежи (налог на прибыль, НДС и другие налоги).

Вывод по пункту 3.2. Крупные промышленные предприятия, в том числе АО «Копейский машиностроительный завод» при проведении модернизации очистных систем испытывают трудности в финансировании проектов. В настоящее время выбросы в воздух превышают допустимые значения, что отражается не только на качестве воздуха г. Копейска, но и на работе предприятия, а так же АО «КМЗ» вынуждены оплачивать штрафы.

В рамках реализации программы «Развитие инфраструктуры и содействие в кредитовании для крупных промышленных предприятий», АО «КМЗ» получает возможность получить кредитные ресурсы на модернизацию производства по 5%.

За счет реализации мероприятия возрастает производительность не только АО «КМЗ», но это отражается на производительности всего промышленного комплекса.

За счет реализации мероприятия выросла не только прибыль предприятия но и доля этой прибыли в общих расходах г. Копейска, тем самым выросли и налоговые платежи (налог на прибыль, НДС и другие налоги).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Промышленная политика – это направление государства с целью развития производства и поддержания приоритетных отраслей, развития экономического потенциала муниципальных образований и всей страны в целом, а так же создания рабочих мест в каждом муниципальном образовании. Исходя из этого, сущностью реализации промышленной политики является, поддержания приоритетных отраслей с целью развития промышленного потенциала и муниципального образования, а так же создания рабочих мест в каждом муниципальном образовании.

Основные функции промышленной политики: определяются общенациональные цели промышленного развития, формируется федеральная нормативная база, программы промышленной политики, организуется взаимодействие промышленного бизнеса и государства, регулируется формирование и функционирование производственно-технологических комплексов, создание благоприятных и целенаправленно мотивирующих условий деятельности предприятий, стимулирования деятельности.

На основе проведенного анализа наблюдаем:

Высокий рост объемов реализации отгруженных товаров собственного производства в г. Копейске, чем по всей Челябинской области в целом. За исследуемый период прирост отгруженных товаров собственного производства по г. Копейску составляет 96,5% (196,5% по отношению к 2013 году), по Челябинской области в целом 35,6% (135,6% по отношению к 2013 году). При этом основной рост производства в г. Копейске произошел в рамках машиностроения (обрабатывающее производство) в том числе по крупным предприятиям г. Копейска. При этом доля отгруженной продукции собственного производства в рамках обрабатывающего производства выше в г. Копейске (92,9% в 2013г., 95,5% в 2017г.), чем по Челябинской области (89,4% в 2013г., 86,1% в 2017г.). Это свидетельствует, что в рамках промышленной

политики в г. Копейске развиваются не все виды производств, это связано, в том числе с закрытием шахт (добывающее производство). А объем отгружаемых товаров в г. Копейске составляет 1,8% от общего объема реализации.

На основе проведенного анализа наблюдаем изменение объемов инвестиций вкладываемых предприятиями в свое развитие. При этом основной рост инвестиций по Челябинской области происходили в 2014 и 2015г., а по Копейскому городскому округу в 2016 и 2017г.

Для повышения конкурентоспособности промышленности администрация Челябинской области при поддержке промышленного фонда развития промышленности Челябинской области. Основной задачей фонда на территории всех муниципальных образований, в том числе и Копейского городского округа, это консультация и софинансирование проектов.

Помимо этого Челябинская область организывает выставки. Сам Копейский городской округ не имеет возможности в организации выставок.

На территории Копейского городского округа отсутствуют программы развития промышленности. Челябинская область, разрабатывая программы развития промышленного потенциала, ориентируется на развития отраслей народного хозяйства, к которым не относятся промышленность Копейского городского округа. В настоящее время это сельскохозяйственная промышленность и выпуск импортозамещающей продукции.

Рост объемов реализации по г. Копейску составил 196,5% в 2017г. по отношению к 2013г. При этом объем реализации АО «КМЗ» наоборот снизился до 96,7% в 2017г. по отношению к 2013г. Это свидетельствует, о необходимости помощи руководству АО «КМЗ» в продвижении и реализации их продукции, а так же содействию в развитии новых направлений бизнеса. Ведь за исследуемый период снижение объемов реализации АО «КМЗ» не только снижает показатели эффективности реализации промышленной политики администрации Копейского городского округа, но может отразиться

на социальных последствиях, в виде сокращений численности персонала и потери самого крупного предприятия в городе.

Снижение численности работников АО «КМЗ» к активной части населения с 5,0% до 3,5%. Следовательно, происходит падение востребованности активной части населения на крупных предприятиях г. Копейска, этому свидетельствуют пример предприятия АО «КМЗ». Исходя из этого, возникает необходимость более активно администрации Копейского городского округа прорабатывать вопросы с инвесторами по открытию новых крупных предприятий или увеличению средних предприятий до крупных. Кроме того в рамках реализации промышленной политики необходимы мероприятия направленные на оказание взаимодействия крупных предприятий и регионов России по реализации продукции производимой на территории Копейского городского округа.

Себестоимость производимой продукции на АО «КМЗ» выше, чем у предприятий Копейского городского округа. Это отражается на получаемых налоговых поступлениях в бюджет всех уровней и на эффективность работы самого предприятия. Ведь высокая себестоимость может привести к убыткам на предприятии или высоким ценам на производимую продукцию, что отразится на конкурентоспособности предприятия.

Несмотря на то, что производительность на АО «КМЗ» выше, чем по всей территории Копейского городского округа, что обеспечивается элементами модернизации предприятия. При этом происходит, то падение, то незначительный рост. Это свидетельствует, что инвестиционные вложения не обеспечивают необходимого скачка производительности, по сравнению с ростом производительности предприятий на территории Копейского городского округа.

При реализации промышленной политики существуют проблемы связанные с отсутствием программ, отсутствие роста крупного бизнеса и снижения объема реализации ряда крупных предприятий города.

Реализация любого из представленных мероприятий позволяет повысить эффективность реализации промышленной политики города Копейска для АО «Копейский машиностроительный завод». При этом в рамках выпускной квалификационной работы оценим эффективность одного из направлений развития промышленного потенциала г. Копейска в рамках реализации промышленной политики города Копейска. Реализация одного из мероприятий связано с ограниченностью финансовых ресурсов у г. Копейска.

Крупные промышленные предприятия, в том числе АО «Копейский машиностроительный завод» при проведении модернизации очистных систем испытывают трудности в финансировании проектов. В настоящее время выбросы в воздух превышают допустимые значения, что отражается не только на качестве воздуха г. Копейска, но и на работе предприятия, а так же АО «КМЗ» вынуждены оплачивать штрафы.

В рамках реализации программы «Развитие инфраструктуры и содействие в кредитовании для крупных промышленных предприятий», АО «КМЗ» получает возможность получить кредитные ресурсы на модернизацию производства по 5%.

За счет реализации мероприятия возрастает производительность не только АО «КМЗ», но это отражается на производительности всего промышленного комплекса.

За счет реализации мероприятия выросла не только прибыль предприятия но и доля этой прибыли в общих расходах г. Копейска, тем самым выросли и налоговые платежи (налог на прибыль, НДС и другие налоги).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003г. № 131-ФЗ ред. от 29.12.2017// КонсультантПлюс. – 2018.

2. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 N 488-ФЗ ред. от 31.12.2017// КонсультантПлюс. – 2018.

3. О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2017 N 486-ФЗ// КонсультантПлюс. – 2018.

4. Закон Челябинской области «О промышленной политике в Челябинской области» принятый постановлением Законодательного собрания Челябинской области от 27 ноября 2003 г. N 1090// КонсультантПлюс. – 2018.

5. О предоставлении субъектами деятельности в сфере промышленности, органами государственной власти и органами местного самоуправления информации для включения в государственную информационную систему промышленности и размещении информации государственной информационной системы промышленности в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: Постановление Правительства РФ от 21.12.2017 N 1604// КонсультантПлюс. – 2018.

6. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28.04.2008 N 607 (ред. от 04.11.2016) // КонсультантПлюс. – 2018.

7. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.11.2017 N 548 // КонсультантПлюс. – 2018.

8. Об утверждении Стратегии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и

плановый период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 05.12.2016 N 2592-р// КонсультантПлюс. – 2018.

9. Атамбаев, К.А. Государственное предпринимательство: инновационная политика и механизмы государственно-частного партнерства/ К.А. Атамбаев // Государственно-частное партнерство. – 2017. – Том 4. – № 2. – С. 75-92.

10. Актуальные проблемы и стратегические ориентиры российско-финляндского экономического сотрудничества учебник / под ред. В.А. Шлямина. – СПб.6.: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России, 2017. – 208 с.

11. Бакашин, П.Е. Анализ закона «О промышленной политике Российской Федерации» / П.Е. Бакашин // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 20. – С. 3359-3368.

12. Государственное регулирование экономики: учебное пособие / Т.Г. Морозова, Ю.М. Дурдыев, В.Ф. Тихонов и др.; под ред. проф. Т.Г. Морозовой. – М.: Ю НИТИ-ДАНА, 2015. – 255 с.

13. Васильев, А.А. Муниципальное управление: учебник / А.А. Васильев. – Н. Новгород: Изд-во: Гладкова О.В., 2016, – 160 с.

14. Волкова, О.Н. Построение промышленной политики как важный шаг для укрепления производственных отраслей России/ О.Н. Волкова // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 22. – С. 3951-3958.

15. Деев, А.А. Институт собственности в контексте промышленной политики России / А.А. Деев // Российское предпринимательство. – 2015. – № 16. – С. 2565-2572.

16. Деев, А.А. Практические аспекты реализации промышленной политики России / А.А. Деев // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 20. – С. 3369-3376.

17. Деев, А.А. Проблемы реализации государственной промышленной политики России / А.А. Деев, М.С. Соколов // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 5. – С. 585–596.

18. Дидикин, А.Б. Закон о промышленной политике в России. Экспертный комментарий/ А.Б. Дидикин, А.В. Юдкин // Фонд «СЭЦ «Модернизация». – 2015. № 4. – С. 24-28.
19. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник для вузов / В.Б. Зотова. – М: «ОЛМА-ПРЕСС», 2016. – 351 с.
20. Инновационные кластеры: доктрина, законодательство, практика: учебник / А.А. Мохов, А.Е. Балашов, О.А. Шевченко, А.Н. Яворский. – М.: КОНТРАКТ, 2018. – 160 с.
21. Лапочкина, Л.В. Государственное регулирование промышленного развития на макроуровне / Л.В. Лапочкина // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 12. – С. 1781-1800.
22. Макконнелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика: учебник / К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю – М.: ИНФРА-М, 2016. – 974 с.
23. Межецкая, Т.А. Сущность и содержание промышленной и торговой политики/ Т.А. Межецкая, А.Н. Межецкий // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 18. – С. 2915-2926
24. Николаев, М.А. Анализ стратегий развития промышленного комплекса региона / М.А. Николаев, М.Ю. Махотаева // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2016. – № 1. – С. 47-57.
25. Основы национальной экономики: учеб. пособие/ рук. авт. коллектива и науч. ред. А.В. Сидорович. – М.: Издательство дело и Сервис, 2015. – 530 с.
26. Пашин, В.П. Местное самоуправление: от мифов к реальности, от теории к практике / В.П. Пашин // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2016. – № 4. – С. 34-38.
27. Пигунова, М.В. Коммуникативные аспекты промышленной политики / М.В. Пигунова // Креативная экономика. – 2017. – Том 11. – № 1. – С. 73-80.
28. Полякова, В.Э. Крупное предприятие: понятие, статус, критерии / В.Э. Полякова // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2018.

29. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие. / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 384 с.
30. Санжина, О.П. Формирование инвестиционной политики в сфере промышленного развития региона. Научное издание. / О.П. Санжина, Р.В. Бадараева. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2016. – 204 с.
31. Симаева, Е.П. Правовая эффективность реализации промышленной политики России в условиях антисанкций / Е.П. Симаева, И.Г. Тютюнник //Предпринимательское право. – 2017. – № 4. – С. 61-64.
32. Тетцоев, З.Г. Обоснование промышленной политики в развивающихся странах: теоретические и практические аспекты // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 13. – С. 1537–1548
33. Точённая, Т.И. Основы и современные формы региональной промышленной политики: учебное пособие / под ред. Т.И. Точённая. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. – 180 с.
34. Фальцман, В. Импортозамещение в ТЭК и ОПК/ В. Фальцман // Вопросы экономики. 2015. – № 1. –С. 116 - 124
35. Фролов, В.Г. Институциональные факторы развития промышленной политики / В.Г. Фролов // Креативная экономика. – 2015. – Том 7. – № 11. – С. 28-31.
36. Экономика муниципального сектора: учебное пособие/ под ред. А.В. Пикулькина. – М.: Юнити–ДАНА, 2012. – 464с.
37. Яновский, В.В. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность: учебное пособие / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. – М.: КНОРУС, 2016. – 200 с.
38. Новые формы промышленной политики: кластерный подход. Электронный ресурс / КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-promyshlennoy-politiki-klasternyy-podhod>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А Отчетность г. Копейска и АО «КМЗ»

Таблица А.1 – Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по основным видам экономической деятельности

в млн. руб.

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Добыча полезных ископаемых					
Челябинская область	27607,4	31438,2	36861,7	55480,6	67320,4
Копейский городской округ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Обрабатывающие производства					
Челябинска область	936031,4	902273,4	1003097,7	1131824,8	1222600,4
Копейский городской округ	11892,5	12200,7	13454,9	20117,7	24012,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды					
Челябинска область	83047,0	87505,2	102898,5	108125,6	129723,4
Копейский городской округ	907,6	979,1	992,7	1036,4	1136,2

Таблица А.2 – Численность населения

в тыс. чел.

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Челябинская область	3480,1	3485,3	3490,1	3497,3	3500,7
в т.ч. трудоспособное	1944,2	1948,1	1951,0	1964,0	1971,0
Среднегодовая численность работающих	1123,1	1119,5	1121,9	1121,7	1088,6
Копейский городской округ	140,6	142,0	144,0	146,7	148,3
в т.ч. трудоспособное	79,4	80,6	82,1	83,2	84,7
Среднегодовая численность работающих	45,4	49,2	49,4	48,9	48,0

Таблица А.3 – Объемы инвестиций в основной капитал

в млн. руб.

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Челябинская область	192816,4	214963,7	227860,6	212793,0	210862,4
Копейский городской округ	1 927,1	1 897,7	1 776,3	2 165,2	2 622,0

Таблица А.4 – Крупные и средние предприятия и организации, расположенные на территории Копейского городского округа

Наименование предприятия	Руководитель предприятия	Адрес и телефон
АО «Копейский машиностроительный завод»	Семенов Виктор Владимирович	г. Копейск, ул. Ленина, 24 http://www.kopemash.ru
ПАО «Птицефабрика «Челябинская»	Чернецов Александр Петрович	г. Копейск, п. Октябрьский http://www.chepfa.ru
АО «Завод «Пластмасс»	Лисицин Олег Николаевич	456604, г. Копейск, пос. Советов http://www.zavod-plastmass.ru
ОАО «Копейский молочный завод»	Балмашнов Александр Николаевич	г. Копейск, ул. Сутягина, 29 http://molzavod74.ru
ООО «Копейский завод изоляции труб»	Кузнецов Виктор Николаевич	456656, г. Копейск, ул. Мечникова, 1 http://www.kzit.ru
ООО «Интерпак»	Середенин Олег Валерьевич	456612, г. Копейск, ул. Кемеровская 1а., http://big-bag.ru
ООО «КАРБО Керамикс»	Субботин Валерий Владимирович	г. Копейск, п. Октябрьский, ул. Северная, 19
ООО «Копейский кирпичный завод»	Головко Александр Александрович	г. Копейск, ул. Культуры, 1 http://www.ugk74.ru
Холдинговая компания «Сигма»	Махров Александр Евгеньевич	456604, г. Копейск, пр. Победы, 28 http://www.tdsigma.ru
ООО «Сталма-Спецодежда»	Малиновский Владимир Станиславович	г. Копейск, ул. Кемеровская, 3а stalma@inbox.ru
ООО КПК «НИСМА»	Рубаев Николай Фёдорович	г. Копейск, ул. Линейная, 25б 0422066@mail.ru
ООО «Коркинский экскаваторо-вагоноремонтный завод» филиал «Копейский ремонтно-механический завод»	Ленивцев Виктор Николаевич	456602, г. Копейск, ул. Меховова, 1а rmz74ps@mail.ru
ООО ПТК «Союз-Полимер»	Фендель Юрий Викторович	г. Копейск. Ул. Полевая, 44 http://www.ptk-sp.ru
ООО «Копейский пластик»	Краев Павел Геннадьевич	456612, г. Копейск, ул. Кемеровская, 5, http://www.plasticom.ru
ЗАО «Соединительные отводы трубопроводов»	Артемьев Алексей Вячеславович	456656, г. Копейск, ул. Космонавтов, 26, http://rimera.com/businesses/sot
ООО «Копейский хлебокомбинат»	Утробин Дмитрий Владимирович	г. Копейск, ул. Обухова, 2 sekretar@kopeysk-hleb.ru
ООО «Логоцентр»	Колесников Андрей Анатольевич	г. Копейск, ул. Логопарковая, 1 http://www.logocentr.com
ООО «Уральский завод строительной индустрии»	Волкодав Владимир Петрович	456620, г. Копейск, терр. ОАО «Завод Пластмасс», а/я 277 http://uralstroy74.ru
ООО «Союзлифтмаш»	Иванов Игорь Иванович	456623, г. Копейск, ул. Энергетиков, 3, slmash@mail.ru

Таблица А.5 – Отчет по расходам бюджета Копейского городского округа
Челябинской области

в тыс. руб.

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Общегосударственные вопросы	143 895,0	131 943,8	166 700,2	159458,7	186086,5
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	21 903,0	16 495,0	18 491,3	22 333,1	14522,5
Национальная экономика	292 283,4	139 940,4	70 167,0	116323,8	95015,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	297 608,4	604 134,9	152 459,7	117000,8	333080,2
Образование	1570305,8	1788351,5	1662870,5	1869271,6	1867550,3
Культура	100 508,4	95 343,2	83 390,2	102922,9	145820,7
Здравоохранение	108 062,0	47 978,5	62 046,0	40 186,3	
Физическая культура и спорт	27 675,4	27 434,5	26 453,1	25 961,3	73 347,9
Социальная политика	604 871,5	711 411,2	787 759,1	827 392,4	907 903,7
Обслуживание государственного и муниципального долга	6 215,2	8 360,3	10 881,5	9 979,6	5 399,0
Всего расходов	3173328,1	3571393,3	3041218,6	3290830,5	3628725,8

Таблица А.6 – Показатели рынка Копейского городского округа

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Индивидуальные предприниматели	3636	3348	3219	3198	3214
Юридических лиц	4078	4069	4058	4061	4060
Средняя заработная плата, руб.	18848	20757	23790	25111	29259
Среднесписочная численность работников по крупным и средним предприятиям Копейска	22646	22781	22893	22487	21861
Среднесписочная численность работников по малым предприятиям и у индивидуальных предпринимателей городского округа	14862	18674	18920	18865	18734

Таблица А.7 – Себестоимость отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в г. Копейске

в млн. руб.

Наименование раздела	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Себестоимость отгруженных товаров	9472	10017	10836	14808	17856

Таблица А.8 – Отчет о прибылях и убытках АО «Копейский машиностроительный завод»,

в тыс. руб.

Показатель наименование	код	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Выручка	2110	3488757	3036730	2251306	2430094	2430037
Себестоимость продаж	2120	(2599606)	(2196154)	(1750899)	(1809711)	(1816534)
Валовая прибыль	2100	889151	840576	500407	620383	613503
Коммерческие расходы	2210	(26157)	(34290)	(24437)	(44151)	(40617)
Управленческие расходы	2220	(575601)	(571684)	(525748)	(523427)	(518349)
Прибыль (убыток) от продаж	2200	287393	234602	(49778)	52805	54537
Прочие доходы и расходы						
Проценты к получению	2320	446	3156	348	119	84
Проценты к уплате	2330	(39284)	(29678)	(21560)	(38986)	(37615)
Доходы от участия в других организациях	2310			10362	30556	26183
Прочие доходы	2340	62255	51048	31011	49308	51637
Прочие расходы	2350	(110856)	(93462)	(74326)	(85106)	(89343)
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	199954	165666	(103943)	8696	5483
Текущий налог на прибыль	2410	(40056)	(24186)	0	0	(800,5)
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421			4894	(5601)	
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430			(2522)	(54865)	
Изменение отложенных налоговых активов	2450			28205	47525	
Прочее	2460			6980		
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	2400	159898	141480	(71280)	1356	4682,5

Таблица А.9 – Бухгалтерский баланс АО «Копейский машиностроительный завод»,

в тыс. руб.

АКТИВ	Код	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
I. Внеоборотные активы						
Нематериальные активы	1110	23	9			
Основные средства	1150	1710675	1873200	2010000	2241260	2241756
Финансовые вложения	1170	72643	34576	30308	30298	30681
Отложенные налоговые активы	1180			28205	75730	75730
Прочие внеоборотные активы	1190	45792	47346	118377	828886	819846
Итого по разделу I	1100	1829133	1955131	2186890	3176174	3168013
II. Оборотные активы						
Запасы	1210	814803	679317	604606	821090	815243
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	640	45	74509	194539	17543
Дебиторская задолженность	1230	185493	196564	332221	294898	245097
Финансовые вложения	1240		34576	30308	30298	30681
Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	94792	152847	12026	81713	34681
Прочие оборотные активы	1260	22927	16148	0	1437	0
Итого по разделу II	1200	1115655	1044921	1023362	1404712	1143245
БАЛАНС (сумма строк 1100 + 1200)	1600	2944788	3000052	3210252	4580886	4311258
ПАССИВ	Код					
III. Капитал и резервы						
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	164	164	164	164	164
Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	0	0	0	0	0
Добавочный капитал (переоценка внеоборотных активов)	1340	272100	272100	193813	227298	228314
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	0	0	0	0	0
Резервный капитал	1360	575	575	575	575	575
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	1647065	1788776	1795908	1763880	1764934
Итого по разделу III	1300	19119904	2061615	1990460	1991917	1993987
IV. Долгосрочные обязательства						
Заемные средства	1410	312450	213782	0	185834	180620
Прочие обязательства	1450	242133	341759	500482	1280960	1008324
Итого по разделу IV	1400	554583	555541	500482	1466794	1188944
V. Краткосрочные обязательства						
Займы и кредиты	1510	49600	0	294402	556424	546319
Кредиторская задолженность	1520	42079	382697	424732	501124	541381
Доходы будущих периодов	1530	222	199	176	50124	40627
Оценочные обязательства	1540		0	0	1461	0
Прочие обязательства	1550		0	0	13042	0
Итого по разделу V	1500	470301	382896	719310	1122175	1128327
БАЛАНС (сумма строк 1300 + 1400 + 1500)	1700	2944788	3000052	3210252	4580886	4311258

Таблица А.10 – Ключевые показатели деятельности АО «Копейский машиностроительный завод»

Показатели	ед. изм	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Объем отгруженной продукции по основной номенклатуре в ценах отчетного периода (без НДС)	тыс. руб.	3062585	2861664	2195678	2368328	2310965
Объем товарной продукции в ценах отчетного периода (без НДС)	тыс. руб.	3059775	2865016	2021509	2505571	2402738
Численность ППП	чел.	3933	3498	2938	2936	2931
Выработка на 1-го работающего	руб.	777975	819 044	688 056	853396	819767
Среднемесячная заработная плата	руб.	20292	21827	25 278	26933	28613
Чистая прибыль	тыс. руб.	159898	141480	-71280	1356	4683
Инвестиции на техническое перевооружение	тыс. руб.	366736	326 869	372 350	734197	620816
Чистые активы	тыс. руб.	1920126	2061814	1990636	2042041	2034614

В 2013г. продолжились работы по реализации «Комплексной программы технического перевооружения и развития производства ОАО «КМЗ».

Проекты, реализованные в 2013 г. в рамках технического развития механосборочного производства:

В механосборочном цехе М-1 созданы участки механической обработки штоков и гидроцилиндров, а также механической обработки типовых и оригинальных деталей.

Установлено и введено в эксплуатацию 15 единиц современных металлорежущих станков производства России, Беларуси, Украины и Словакии.

Создание этих участков снизило трудоёмкость изготовления деталей, сократило затраты на изготовление продукции за счёт уменьшения межцеховой кооперации и вывода из эксплуатации физически изношенного оборудования.

В первом полугодии 2014г. будут заключены контракты на поставку:

- станка для черновой и чистовой расточки труб гидроцилиндров фирмы «ТВТ», Германия;
- установки для наплавки штоков фирмы «ПКТБА», Россия;

- 8 единиц консольных кранов фирмы «DEMAG», Германия.

С приобретением и внедрением этого оборудования в эксплуатацию завершится формирование этих участков. Продолжались работы по технологическому развитию современного производства по изготовлению зубчатых колес.

За 2013г. введены в эксплуатацию 4 единицы оборудования:

- профильный зубошлифовальный станок модели ZE-800 «NILES», Германия;

- вертикально-протяжной станок модели RISH63×2000×800 «FORST», Германия;

- зубофрезерный станок модели LC-1600 «LIEBHERR», Германия;

- пневматический манипулятор MAXIPARTNER-MXC «DALMEC», Германия.

Это оборудование дало возможность освоить изготовление высокоточных эвольвентных шлицевых соединений и повысить точность нарезки зубчатых венцов крупномодульных.

В 2014г. будут приобретены и введены в эксплуатацию:

- 3-ий вертикальный токарный ОЦ модели VL-553 «MORI SEIKI», Япония в цехе М-4;

- зубодолбежный станок с ЧПУ модели P-1200S «GLEASON», Германия в цехе М-4;

- станок с программным управлением модели G-80 «KLINGELNBERG» (Германия) для комплексной обработки профиля зубьев конических колес.