

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

Региональная политика поддержки малого предпринимательства (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ –38.03.04.2018.045.ВКР

Руководитель, к.э.н., доцент каф. ЭТГМУ

_____/ А.В. Резепин/

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студентка группы ЗЭиУ – 516

_____/ О.В. Кайсарова /

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, ассистент

_____/ Д.В. Кремер /

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Кайсарова О.В. Региональная политика поддержки малого предпринимательства (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) - Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭиУ - 516, 2018, 114с., 47 ил., 30 табл., библиогр. список – 39 наим., 1 прил. 17 л. плакатов ф. А4.

Объект исследования – малое предпринимательство Ханты-Мансийского автономного округа.

Цель – разработка рекомендаций по улучшению политики поддержки малого предпринимательства и развитию малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе.

В выпускной квалификационной работе рассмотрена сущность, структура, функции, виды, инструменты и факторы развития региональной политики поддержки малого предпринимательства, на основе разработанного алгоритма проанализирована реализация политики поддержки малого предпринимательства, оценена эффективность политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, рассмотрены направления и оценена эффективность мер по совершенствованию региональной политики поддержки малого предпринимательства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ, РОЛИ И ИНСТРУМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	
1.1 Сущность, структура, функции, виды региональной политики поддержки малого предпринимательства.....	9
1.2 Инструменты и факторы развития региональной политики поддержки малого предпринимательства.....	21
1.3 Алгоритм анализа региональной политики поддержки малого предпринимательства.....	30
2 АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ	
2.1 Анализ реализации политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	41
2.2 Оценка эффективности политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.....	62
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ	
3.1 Направления совершенствования региональной политики поддержки малого предпринимательства.....	77
3.2 Оценка эффективности мер по совершенствованию региональной политики поддержки малого предпринимательства.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	95
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	99

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А Показатели деятельности малого бизнеса Югры..... 104

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На сегодняшний день развитие мировой экономики и России характеризуется неопределенностью. В первую очередь это обусловлено санкциями и попытками США изменить экономику мира. В этих условиях важным фактором преодоления негативных тенденций и стимулирования экономического роста России является малое и среднее предпринимательство, которое составляет основу социально-экономической системы, определяет темпы экономического роста каждого региона и муниципального образования. А анализ региональной политики позволяет выявить проблемы и определиться с направлениями изменения политики в области развития малого бизнеса в каждом регионе. В этой связи все большую актуальность приобретает улучшение поддержки малого предпринимательства.

Именно за счет реализации политики поддержки малого предпринимательства на всех уровнях власти, от федерального до муниципального, можно добиться развития индивидуального и малого предпринимательства. При этом поддержка и развитие малого предпринимательства должны быть в каждом муниципальном образовании одинаковы, не должно быть исключений среди территорий по развитию малого бизнеса.

Объект – малое предпринимательство Ханты-Мансийского автономного округа.

Предмет исследования – государственное регулирование политики поддержки малого предпринимательства.

Цель – разработка рекомендаций по улучшению политики поддержки малого предпринимательства и развитию малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе.

Задачи дипломной работы:

- рассмотреть сущность, структуру, функции, виды региональной политики поддержки малого предпринимательства;

- рассмотреть инструменты и факторы развития региональной политики поддержки малого предпринимательства;
- разработать алгоритм анализа региональной политики поддержки малого предпринимательства;
- проанализировать реализацию политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- оценить эффективность политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре;
- рассмотреть направления совершенствования региональной политики поддержки малого предпринимательства;
- оценить эффективность мер по совершенствованию региональной политики поддержки малого предпринимательства.

В первой части выпускной квалификационной работы рассмотрена сущность, структура, функции, виды, инструменты и факторы развития региональной политики поддержки малого предпринимательства, разработан алгоритм анализа региональной политики поддержки малого предпринимательства.

Во второй части выпускной квалификационной работы проанализирована реализация политики поддержки малого предпринимательства, оценена эффективность политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В третьей части выпускной квалификационной работы рассмотрены направления и оценена эффективность мер по совершенствованию региональной политики поддержки малого предпринимательства.

В процессе проведения исследования использованы монографии, статьи, справочники, нормативные документы, практические изыскания отечественных авторов по вопросам региональной политики поддержки малого предпринимательства.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОДЕРЖАНИЯ, РОЛИ И ИНСТРУМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Сущность, структура, функции, виды региональной политики поддержки малого предпринимательства

Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 ред. от 27.11.2017 под субъектами малого и среднего предпринимательства подразумеваются хозяйствующие субъекты, отнесенные, в соответствии с условиями ФЗ, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям [2].

В мире и в России накоплен достаточно богатый опыт распределения предприятий на группы в зависимости от их размера. В мировой практике выделяют четыре основных критерия: доля участия в капитале, численность работников, выручка от реализации и балансовая стоимость активов. При этом не существует единого для всех стран универсального критерия выделения малых предприятий. Каждое государство в зависимости от национальности, производственных градаций, экономики устанавливает свои критерии [37].

Исходя из мирового опыта и 209-ФЗ, на рисунке 1 представим критерии малого предприятия.

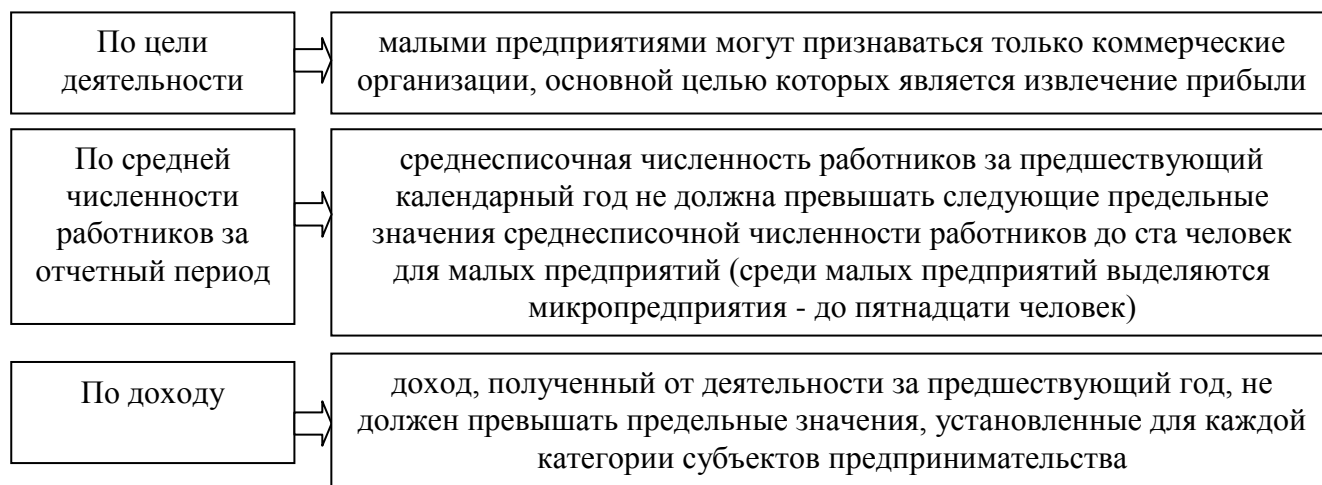


Рисунок 1 – Критерии малого предприятия

На основе рисунка 1 наблюдаем, что к малому предприятию относятся коммерческие предприятия, имеющие ограничения по численности и выручки.

Федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 ред. от 27.11.2017 под политикой поддержки малого предпринимательства подразумевается поддержка субъектов малого предпринимательства – деятельность органов власти, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого предпринимательства, реализацию мероприятий и программ, направленные на развитие малого предпринимательства [2].

В таблице 1 представим альтернативные варианты экономической политики, направленные на развитие малого предпринимательства.

Таблица 1 – Альтернативные варианты экономической политики, направленные на развитие малого предпринимательства

Показатели	Гипотеза естественного уровня			
	Кейнсианство	Монетаризм	Теория рациональных ожиданий (ТРО)	Экономика предложения
Оценка экономики предпринимательства	Неустойчива по своей природе	В долгосрочной перспективе устойчива на естественном уровне безработицы	В долгосрочной перспективе устойчива на естественном уровне безработицы	Может оказаться в состоянии стагнации при отсутствии надлежащих стимулов сбережений, инвестиций
Причина очевидной нестабильности и предпринимательской деятельности	Инвестиционные планы не совпадают с планом сбережений (изменение совокупного спроса на продукцию или услуги)	Неподходящая кредитно-денежная политика	Непредвиденные краткосрочные нарушения совокупного спроса и совокупного предложения	Изменения совокупного предложения
Соответствующая экономическая политика	Активная фискальная и кредитно-денежная политика	Монетаристское правило	Монетаристское правило	Политика, направленная на увеличение совокупного предложения

В таблице 1 представлены взгляды разных направлений кейнсианства, монетаризма, теории рациональных ожиданий и экономики предложения, сделана

оценка экономики каждого направления, определены возможные причины нестабильности, а также представлены варианты экономической политики воздействия на предпринимательство с целью повышения развития малого бизнеса. На основе существующих в экономической теории направлений и предложений экономической политики строится система государственного влияния на развитие малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей.

Согласно монетаристскому правилу количество денег оказывает существенное влияние на экономическую активность предпринимательства и уровень цен, а цели денежной политики наилучшим образом достигаются посредством регулирования темпов роста предложения денег [26].

Исходя из кейнсианской теории потребления вытекает следствие, которое получило название мультипликативного эффекта, согласно которому источником увеличения, прироста реализации малыми предприятиями продукта является увеличение объемов совокупного спроса, изменение потребительских доходов. Что, в свою очередь, будет влиять на уровень прибыли малых предприятий. А согласно теории А. Смита, предприниматели и малый бизнес развиваются только в случае получения прибыли и свободы предпринимательства [39]. Легкое открытие малых предприятий, свобода предпринимательства и низкие издержки на уплату налогов и других обязательных платежей ведет к росту малого бизнеса. Следовательно, уровень развития малого бизнеса напрямую зависит от состояния издержек малого бизнеса, которые несут малые предприятия при открытии и реализации продукции и оказания услуг.

В своих работах Агеева Е.Ш., рассматривая вопрос региональной политики поддержки малого предпринимательства в России, выделяет наряду с государственной политикой и самостоятельное регулирование в сфере предпринимательства. Кроме того, в российской экономике наблюдаются процессы объединения предпринимателей в различные профессиональные или отраслевые сообщества с целью саморегулирования и создания саморегулируемых организаций [8]. С точки зрения Агеева Е.Ш., в последние

годы государством принят целый ряд мер, направленных на создание необходимых условий для развития предпринимательства, эффективной работы предпринимателей и сокращения избыточного государственного вмешательства в экономику.

Для того, чтобы сформулировать сущность политики поддержки малого предпринимательства, необходимо рассмотреть политику поддержки малого предпринимательства, которая действует в России в текущий момент времени и включает в себя варианты экономической политики от кейнсианства до экономики предложения (рис. 2).

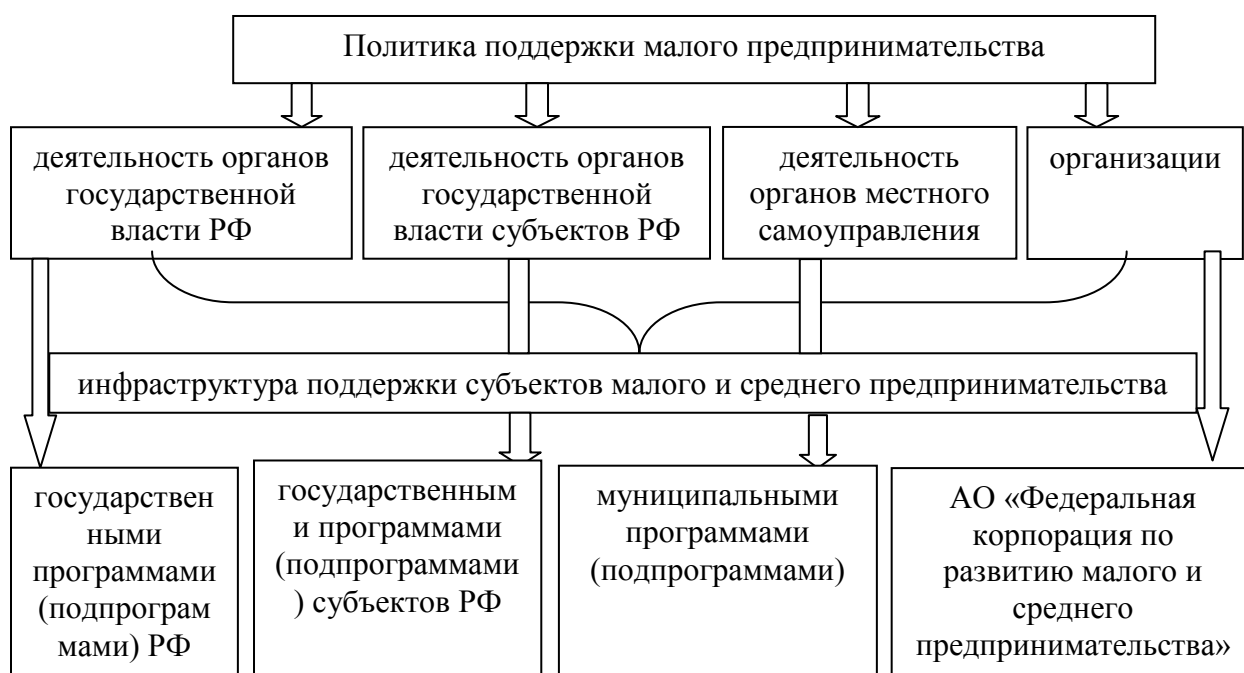


Рисунок 2 – Политика поддержки малого предпринимательства

На примере рисунка 2 наблюдаем, что в основе поддержки малого предпринимательства лежит разработка и реализация программ, направленных на поддержку малого и среднего бизнеса. Помимо реализации программ создана корпорация, целью которой является содействие в развитии малого предпринимательства.

Реализация программ осуществляется на основе законов. Исходя из этого, огромную роль в воздействии на малый бизнес играют законы, позволяющие регламентировать поведение хозяйствующих субъектов. На основе действующих федеральных законов в каждом регионе разрабатываются региональные законы и

региональные программы, позволяющие содействовать развитию малого предпринимательства.

На основе 209-ФЗ, рисунка 1 и 2 сформулируем сущность региональной политики поддержки малого предпринимательства. Сущностью региональной политики поддержки малого предпринимательства являются: обеспечение поддержки малого бизнеса и благоприятного климата в регионе для его развития, а также создание рабочих мест без снижения эффективности производства и производительности труда. Малое предпринимательство, особенно в области производства и сферы услуг, имеет большие резервы для обеспечения занятости населения [33].

На рисунке 3 представим структуру региональной политики поддержки малого предпринимательства.

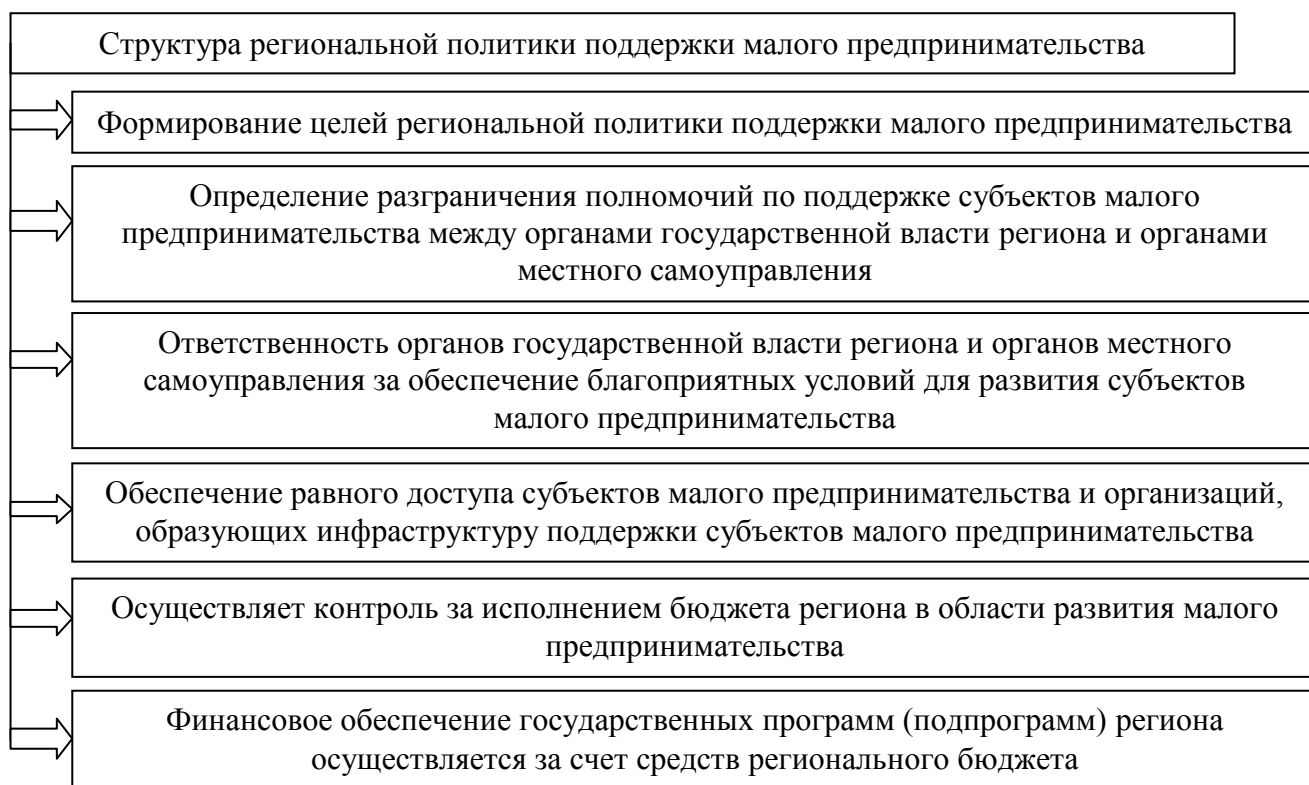


Рисунок 3 – Структура региональной политики поддержки малого предпринимательства

Исходя из рисунка 3, структурой региональной политикой поддержки малого предпринимательства является установление целей региональной политики

поддержки малого предпринимательства, разработка мероприятий, которые направлены на достижение этих целей, ресурсное обеспечение намеченных мер.

В рамках сформированной структуры региональной политики поддержки малого предпринимательства на рисунке 4 сформулируем основные цели региональной политики поддержки малого предпринимательства. А систематизация, связанная с целями региональной политики и территориальными приоритетами, позволяет установить взаимосвязь между становлением региональной политики в государстве в целом.

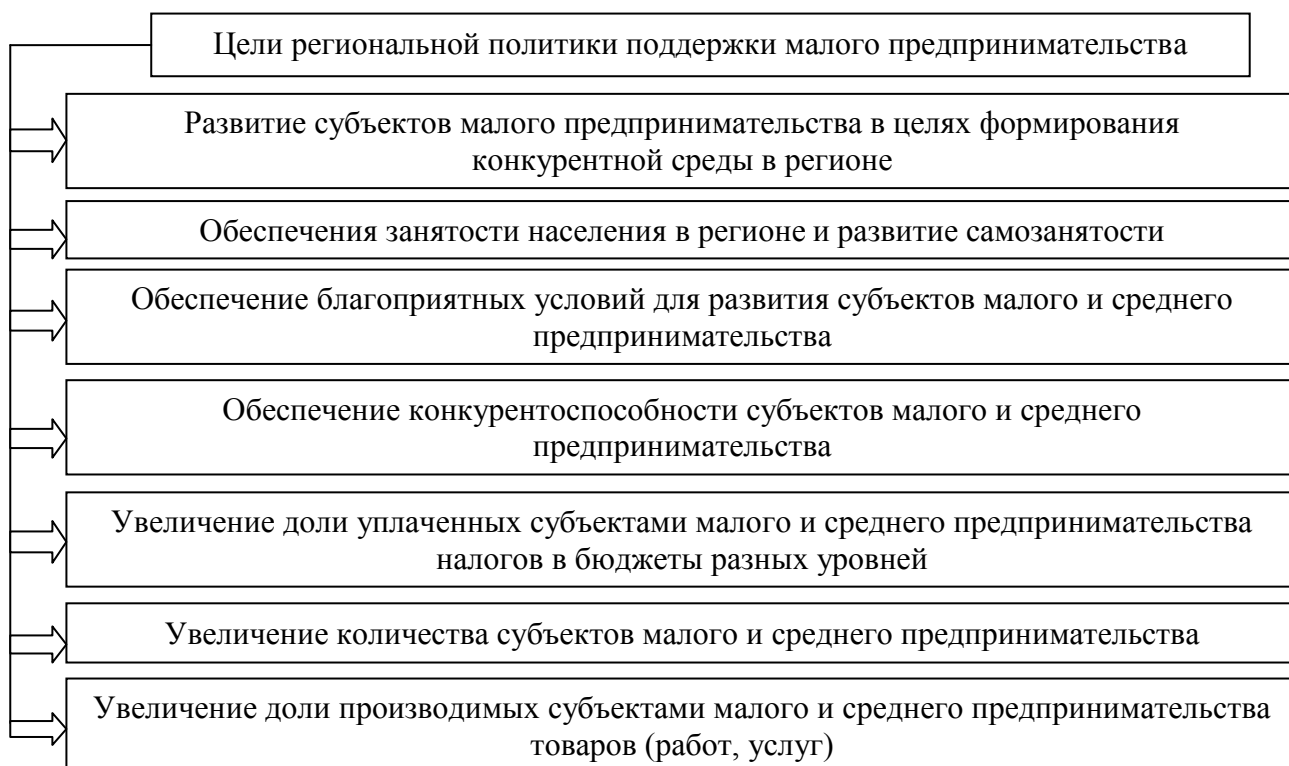


Рисунок 4 – Цели региональной политики поддержки малого предпринимательства

Реализация целей, представленных на рисунке 4, позволяет увеличить долю малого бизнеса в регионе, снизить уровень безработицы и обеспечить развитие региона. Малый бизнес по сравнению с крупным бизнесом быстрее приспосабливается к изменению рынка товаров. Все это позволяет малым предприятиям перестраиваться под изменение спроса рынка и обеспечивать конкурентоспособность товаров на рынке.

В своих исследованиях А.А. Васильева отмечается, что основной целью региональной политики является решение проблем государственного и межрегионального характера [12]. По мнению В.В. Полякова, основной целью региональной политики является гармонизация пространственного развития государства путем устранения территориальных диспропорций [19].

При этом различный уровень развития регионов ставит перед органами региональной власти разные цели использования поддержки малых предприятий для социально-экономического развития региона (рис. 5).

сельскохозяйственным районам	развивать любые формы экономической деятельности малых предприятий, создающих рыночную и социальную инфраструктуру
депрессивным районам	решать проблему безработицы; специальные меры по формированию всех видов самозанятости, бизнес-инкубированию и ясной системы имущественной поддержки малых предприятий должны сочетаться с всемерной поддержкой размещения предпринимателями, зарегистрированными в других регионах, филиалов своих производств на данной территории
экономически развитым регионам	необходимо повышать доходы бюджета и конкуренцию на рынке. Основная цель – формирование предсказуемой политики и уменьшение дискриминации малого бизнеса крупным. Стратегически представляется создание объектов специализированной финансовой и общерыночной инфраструктуры для субъектов МП
регионы с моноотраслевыми городами	расширять свою экономику с целью ослабления зависимости от градообразующих предприятий, используя стратегию роста для субъектов малого предпринимательства в сфере новых отраслей

Рисунок 5 – Цели использования поддержки малых предприятий

Исходя из целей, представленных на рисунке 5, каждый регион выбирает свои направления по поддержке малого предпринимательства. При этом какие бы направления поддержки малого бизнеса не выбрали региональные органы власти, это осуществляется в рамках системы поддержки субъектов малого предпринимательства.

Система мер региональной поддержки субъектов малого предпринимательства может включать в себя: создание в структуре региональных органов управления предпринимательства, а также специализированные или комплексные организации инфраструктурного сопровождения поддержки малого бизнеса;

функционирование общественного экспертного совета по малому предпринимательству, разработку и реализацию программ поддержки субъектов малого бизнеса, нормативно-правовое и информационное обеспечение мер по развитию малого бизнеса, план мероприятий по участию региона в федеральной программе развития субъектов малого предпринимательства.

Исходя из целей, на рисунке 6 представим функции органов государственной власти субъектов РФ по вопросам развития малого предпринимательства.

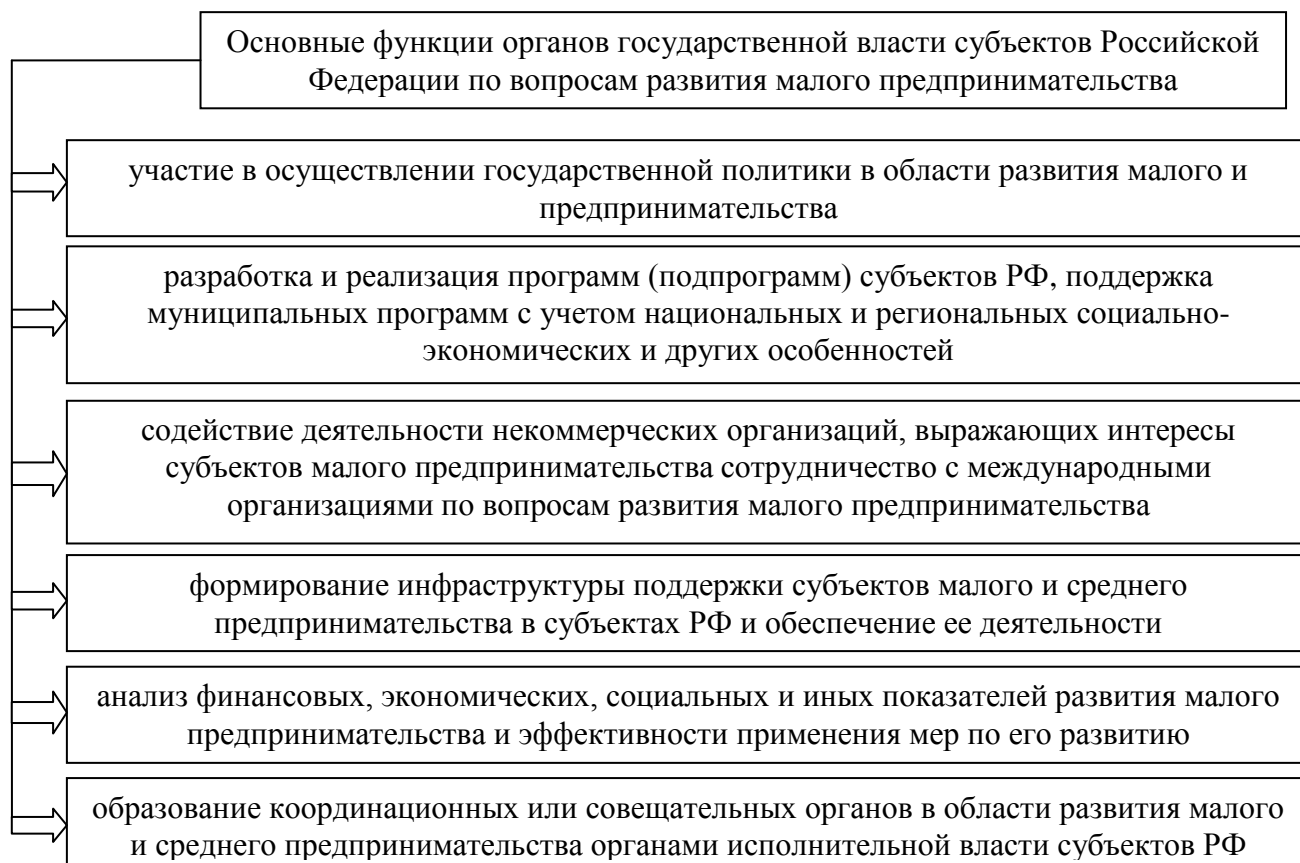


Рисунок 6 – Функции органов государственной власти субъектов РФ по вопросам развития малого предпринимательства

Помимо основных функций органов государственной власти субъектов РФ по вопросам развития малого предпринимательства осуществляются еще и дополнительные функции, переданные федеральными органами власти, а также связанные с особенностью развития региона.

Так региональная политика поддержки малого предпринимательства предусматривает дополнительно:

- финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по проблемам развития малого предпринимательства;
- организация и осуществление оценки соответствия проектов планов закупки товаров, работ, услуг, проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, проектов изменений, вносимых в такие планы, конкретных заказчиков, определенных Правительством РФ в соответствии с Федеральным законом N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- организация и осуществление мониторинга соответствия планов закупки товаров, работ, услуг, планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств, изменений, внесенных в такие планы, годовых отчетов о закупке у субъектов малого предпринимательства, годовых отчетов о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции у субъектов малого предпринимательства [9, 33].

В условиях введения антироссийских санкций вектор региональной политики в отношении субъектов малого предпринимательства должен быть направлен не столько в сторону увеличения налоговых поступлений, сколько на решение задач импортозамещения, в связи с тем, что малый бизнес способен быстро менять и осваивать производства. Таким образом, региональная политика отдельных субъектов федерации согласовывается с основной концептуальной политикой, проводимой на федеральном уровне.

С точки зрения Чимбеева А.Н., в развитых странах применяются самые различные механизмы, стимулирующие развитие малого и среднего бизнеса. Россия, перенимая опыт, применяет опробованные за рубежом и хорошо зарекомендовавшие себя программы поддержки малого предпринимательства. Однако столь положительного эффекта, как за рубежом, получить не всегда удается. Представляется, что сами программы поддержки бизнеса не гарантируют активного и быстрого развития предпринимательства в стране [33].

На рисунке 7 представим виды региональной политики поддержки малого предпринимательства.

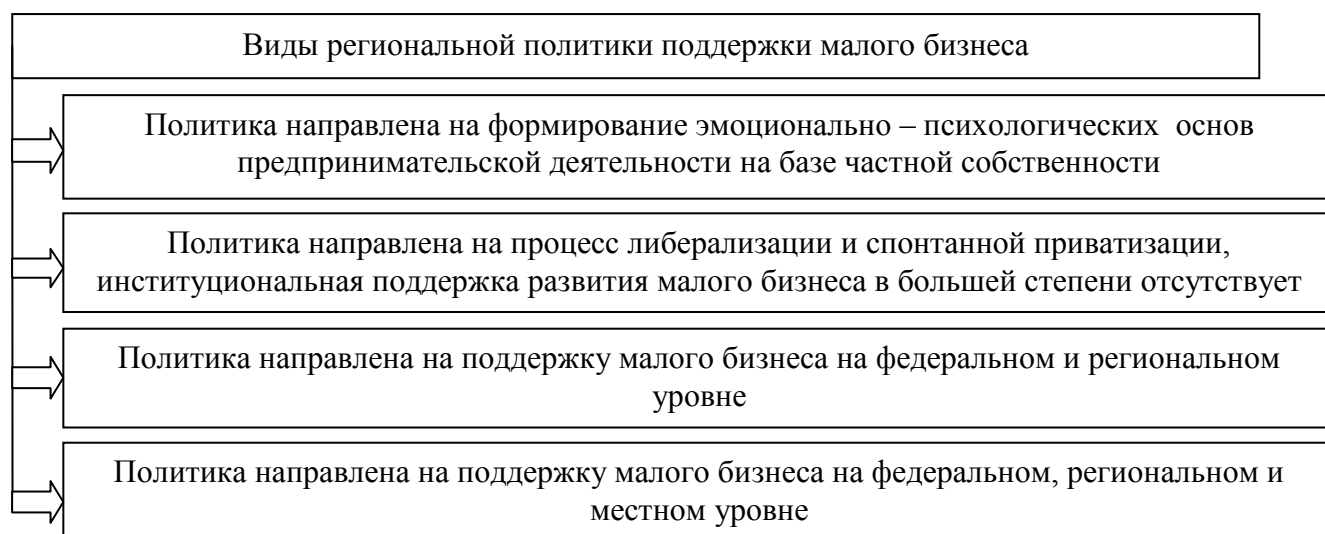


Рисунок 7 – Виды региональной политики поддержки малого бизнеса

Исходя из представленных на рисунке 6 видов политики поддержки малого бизнеса, можно выделить несколько этапов.

Первый этап (1987-1994 гг.). Особенностью региональной политики по поддержке малого предпринимательства на данном этапе является то, что она оказывает значительное влияние на экономическую и социальную сферы. На данном этапе впервые определены направления региональной политики по поддержке малого предпринимательства: финансовая поддержка (льготное налогообложение), а также обозначены приоритетные виды деятельности малых предприятий.

Второй этап (1995-1998 гг.) сопряжен главным образом с правовым оформлением региональной политики по поддержке предпринимательства. Особенностью данного этапа является создание инфраструктуры по поддержке малого предпринимательства в отдельных субъектах РФ. Кроме того, данный этап характеризуется разработкой и реализацией федеральных программ.

Третий этап (1999-2004 гг.) характеризуется актуализацией региональной политики по поддержке субъектов малого предпринимательства в условиях экономического кризиса, начавшегося в 1998 г. Существенной особенностью

данного этапа является разработка мер по снижению административного давления со стороны органов государственной власти и управления.

Четвертый этап (с 2005 г. – по настоящее время). Особенностью данного этапа является смещение акцентов региональной политики по поддержке малого предпринимательства на региональный и муниципальный уровни. Результатом активизации региональной политики поддержки малого предпринимательства стала разработка соответствующих региональных и муниципальных программ. К уже имеющейся в ряде субъектов РФ инфраструктуре поддержки малого предпринимательства регионы получили широкие полномочия для выработки и реализации программных мероприятий. К особенностям региональной политики по поддержке малого предпринимательства на данном этапе отнесена реализация новых форм и направлений поддержки малого предпринимательства. Отличительная особенность данного этапа состоит в том, что впервые законодательно закреплена доля участия субъектов малого предпринимательства в закупках для государственных и муниципальных нужд. В 2006 г. региональная политика изменилась в направлении стимулирования представителей малого предпринимательства к инновационной сфере деятельности. В 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» изменены критерии отнесения хозяйствующих субъектов к малому и среднему бизнесу, уточнены цели и принципы государственной поддержки, установлены особые налоговые режимы для малых предприятий [27].

Разные этапы развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства характеризуются структурными изменениями в законодательстве на разных уровнях власти. Применительно к региональному уровню его развитие можно увязать в основном с четвертым этапом региональной политики по поддержке малого предпринимательства.

А анализ научных публикаций как зарубежного, так и российского опыта позволяет сформулировать следующие основные принципы формирования и

развития системы политики поддержки малого предпринимательства, представленной на рисунке 8.

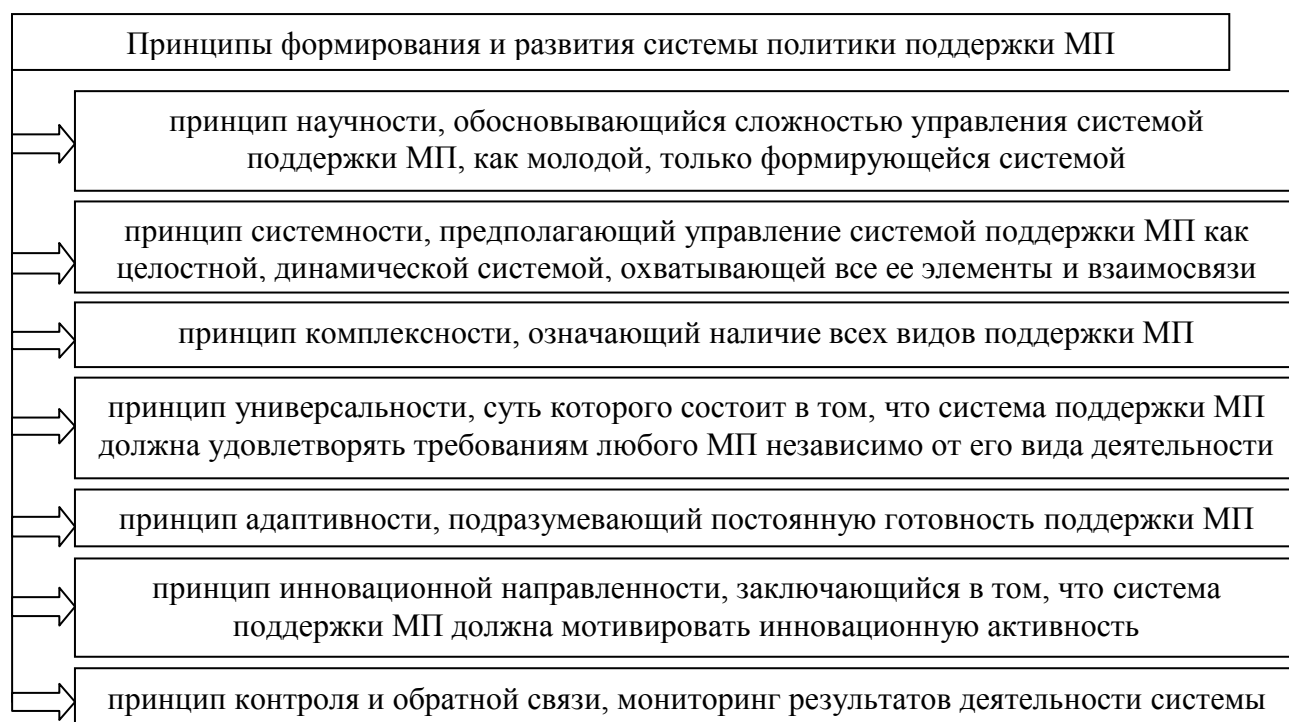


Рисунок 8 – Принципы системы политики поддержки малых предприятий

Региональные органы поддержки малых предприятий призваны реализовывать программы и мероприятия, разработанные на федеральном уровне, анализировать состояние малых предприятий в регионе, создавать условия для формирования инфраструктуры поддержки малых предприятий.

Следовательно, принципы системы политики поддержки малых предприятий основываются на научной обоснованности, системности, комплексности, универсальности и адаптивности системы постоянной поддержки малого предпринимательства. Но при этом принципы предполагают постоянный контроль и мониторинг результатов реализации региональной политики поддержки малого предпринимательства.

В рамках реализации принципов поддержки малого предпринимательства в каждом регионе создается инфраструктура поддержки малого бизнеса с использованием различных инструментов региональной политики поддержки малого предпринимательства.

1.2. Инструменты и факторы развития региональной политики поддержки малого предпринимательства

Одной из самых существенных черт предпринимательства является его рисковый характер, что декларировано при определении сущности предпринимательской деятельности и в Гражданском кодексе РФ. Для снижения риска и поддержки малого предпринимательства на территории региона применяются различные инструменты политики поддержки малого предпринимательства.

На рисунке 9 представим виды государственной поддержки субъектов малого предпринимательства.

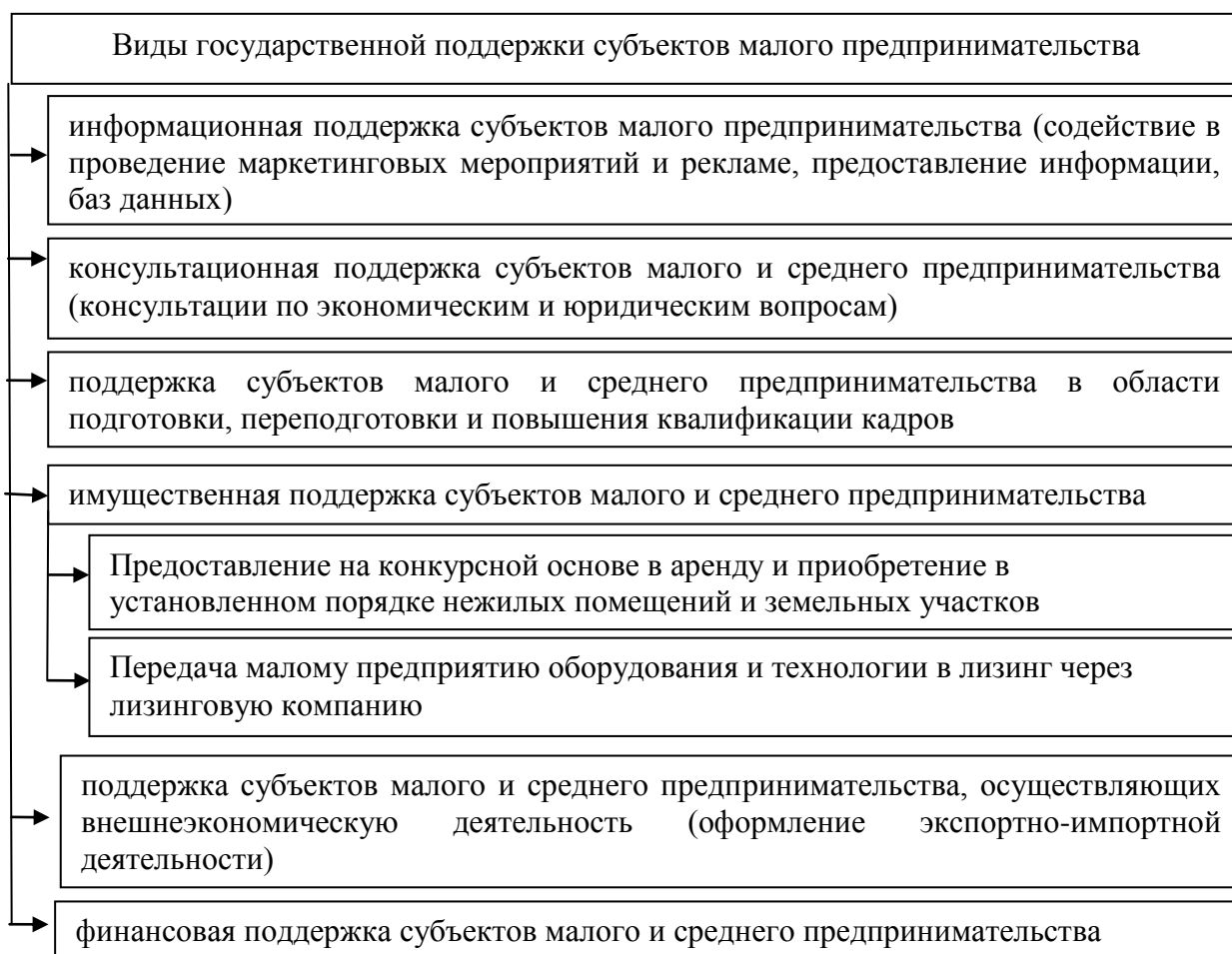


Рисунок 9 – Виды государственной поддержки субъектов малого бизнеса

Помимо видов государственной поддержки субъектов малого бизнеса, представленных на рисунке 9, региональные органы власти могут разрабатывать другие виды поддержки малого бизнеса.

Кроме этого, в работах Агеева Е.Ш. приводится сравнение английской и российской систем поддержки малого предпринимательства.

Большое значение для малого бизнеса и предпринимательства в Англии имеют меры бюджетной (налоговой и кредитной) политики правительства. Меры, определяющие общий характер воздействия на сферу предпринимательства, характеризуются прежде всего установлением для небольших фирм пониженной ставки налога. Сюда входят и отложенная оплата счетов и расчета налога на добавленную стоимость лишь после оплаты счетов. Большой популярностью у английских бизнесменов пользуется скидочная система, используемая при уплате просроченных ссуд. Помимо мер бюджетного характера в отношении предпринимателей, правительством активно лоббируются процессы применения льгот при взимании местного налога на имущество. Подобные меры способствуют достижению положительного эффекта в системе помощи субъектам предпринимательской деятельности в Англии, помогая, в частности, решать проблемы ликвидности [8]. В Англии в рамках регулирования предпринимательской деятельности существуют три категории программ:

- группа программ по предоставлению консультаций как вновь регистрируемым, так и действующим субъектам предпринимательства. С подобной целью в Англии учреждена, например, такая специализированная организация, как Служба мелких фирм, которая разрабатывает и внедряет региональные программы развития.

- блок программ по оказанию финансовой помощи. К таковым, в частности, относятся «Схема грантов» и «Агентство помощи предприятиям».

- программы, направленные на правовое регулирование предпринимательской деятельности в рамках английской модели поддержки бизнеса, составляют программы поощрения экспортной деятельности мелких

фирм и частных предпринимателей. Для их реализации создан специальный орган - Бюро британской заморской торговли.

В рамках ВКР рассмотрим более подробно некоторые представленные виды поддержки малого бизнеса на региональном уровне.

Информационная поддержка субъектов малого предпринимательства направлена на содействие в предоставлении информации в области потребности потребителей в том или ином товаре, а также потребности в необходимом количестве организаций в регионе по различным уровням производства и оказания услуг. Кроме того, в рамках информационной поддержки на региональном уровне сообщается информация об успехах предпринимателей, создавших свое дело на благо региона, систематически освещаются телевидением вопросы поддержки малого бизнеса, открываются информационные сайты, а также семинары для предпринимателей с приглашением специалистов областных контролирующих организаций. Организуются в рамках поддержки малого бизнеса мероприятия по продвижению товара, региональные и областные выставки.

Информационные системы и информационно-телекоммуникационные сети создаются в целях обеспечения указанных выше субъектов информацией о:

- реализации федеральных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства, региональных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства и муниципальных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства;

- количестве субъектов малого и среднего предпринимательства и об их классификации по видам экономической деятельности;

- числе замещенных рабочих мест в субъектах малого и среднего предпринимательства в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;

- обороте товаров (работ, услуг), производимых субъектами малого и среднего предпринимательства, в соответствии с их классификацией по видам экономической деятельности;

- финансово-экономическом состоянии субъектов малого и среднего предпринимательства;

- организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

- иного характера (экономической, правовой, статистической, производственно-технологической информацией, информацией в области маркетинга, необходимой для развития субъектов малого и среднего предпринимательства) [18].

Немаловажное значение для развития малого бизнеса является консультационная поддержка. В рамках консультационной поддержки осуществляется общественная экспертиза правовых документов, принимаемых на региональном уровне, касающихся деятельности предпринимателей. Осуществляется консультация по оформлению кредитов и финансовой помощи.

Имущественная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства - деятельность органов власти, направленная на передачу публичной собственности, в том числе недвижимого имущества, во владение, пользование или в собственность субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, для развития предпринимательской деятельности [19]. Согласно ст. 18 209-ФЗ оказание имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого предпринимательства, осуществляется органами государственной власти в виде передачи во владение или в пользование государственного имущества, в том числе земельных участков, зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок,

транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях [2, 18].

Установлено, что федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления утверждают перечни государственного имущества и муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц с ежегодным дополнением таких перечней государственным имуществом и муниципальным имуществом. Эти перечни подлежат обязательному опубликованию в средствах массовой информации, а также размещению в Интернете на официальных сайтах утвердивших их органов исполнительной или на официальных сайтах информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии со ст. 17 Закона N 209-ФЗ финансовая поддержка из региональных и муниципальных бюджетов может оказываться субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в следующих формах: субсидии, бюджетные инвестиции, государственные и муниципальные гарантии.

Исходя из рисунка 9, основной функцией региональных органов поддержки малого бизнеса является реализация мероприятий, разработанных на федеральном уровне, разработка правовых актов по поддержке в соответствии с потребностями региональных субъектов малого бизнеса, индикативное планирование в контексте форм и методов региональной государственной поддержки, прямое финансирование малых предприятий региона, обратившихся за поддержкой, сбор и анализ данных о развитии малого бизнеса региона, обеспечение обратной связи государственных органов с субъектами малого бизнеса, защита его интересов, консультативное обеспечение государственной политики в области поддержки малого бизнеса, создание условий для формирования субъектов инфраструктуры государственной поддержки и координация их деятельности.

Для реализации этих функций используются различные инструменты поддержки малого предпринимательства, представленные на рисунке 10.

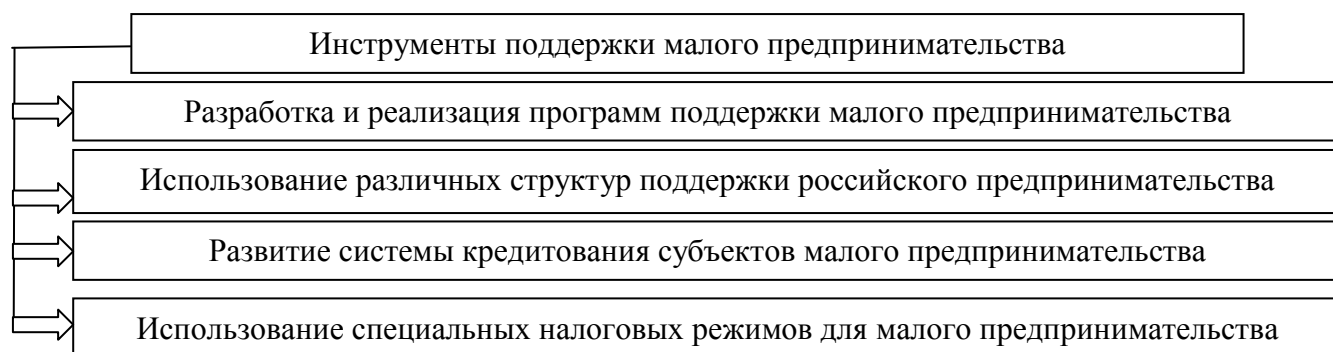


Рисунок 10 – Инструменты поддержки малого предпринимательства

На основе рисунка 10 опишем инструменты поддержки малого предпринимательства.

Разработка и реализация программ поддержки малого предпринимательства. Закон о малом и среднем предпринимательстве квалифицирует программы поддержки в качестве нормативных правовых актов. На практике действующие в настоящее время региональные программы утверждаются подзаконными нормативными правовыми актами субъектов РФ. На сегодняшний день единая комплексная федеральная программа поддержки малого предпринимательства в России отсутствует [18]. Вместе с тем программные документы на федеральном уровне приняты и реализуются. Ежегодно утверждается и совершенствуется Федеральная и региональная программа государственной поддержки малого предпринимательства, предусматривающая мероприятия по формированию нормативно-правовой базы, финансово-кредитной, инвестиционной, производственной, инновационной поддержке малого предпринимательства, развитию инфраструктуры, информационного, кадрового, научного обеспечения [15].

Типовая программа поддержки малого и среднего бизнеса исходит из следующих основных направлений и принципов:

- формирование нормативно-правовой основы, включая льготное налогообложение, упрощение процедуры регистрации и лицензирования;

- привлечение субъектов малого предпринимательства на конкурсной основе к участию в программах регионального развития и реализации региональных и муниципальных заказов;
- предоставление на конкурсной основе помещений для размещения производства товаров и оказания услуг с предоставлением льгот по арендной плате;
- обеспечение информационных, консалтинговых услуг, помогающих субъектам малого предпринимательства получать необходимые сведения и консультации о конкурентах, законах, положении на рынке;
- обеспечение начального профессионального образовательного уровня для начинающих предпринимателей (менеджмент, бизнес-планирование и т.п.);
- оказание финансовой помощи начинающим предпринимателям, производителям товаров, работ, услуг за счет создаваемого в рамках Программы фонда поддержки малого предпринимательства;
- организация семинаров, встреч, конференций по проблемам малого бизнеса, выставок-ярмарок продукции субъектов малого предпринимательства и т.п.

Использование различных структур поддержки российского малого предпринимательства. В рамках поддержки малого предпринимательства на региональном уровне создается инфраструктура, представленная на рисунке 11.

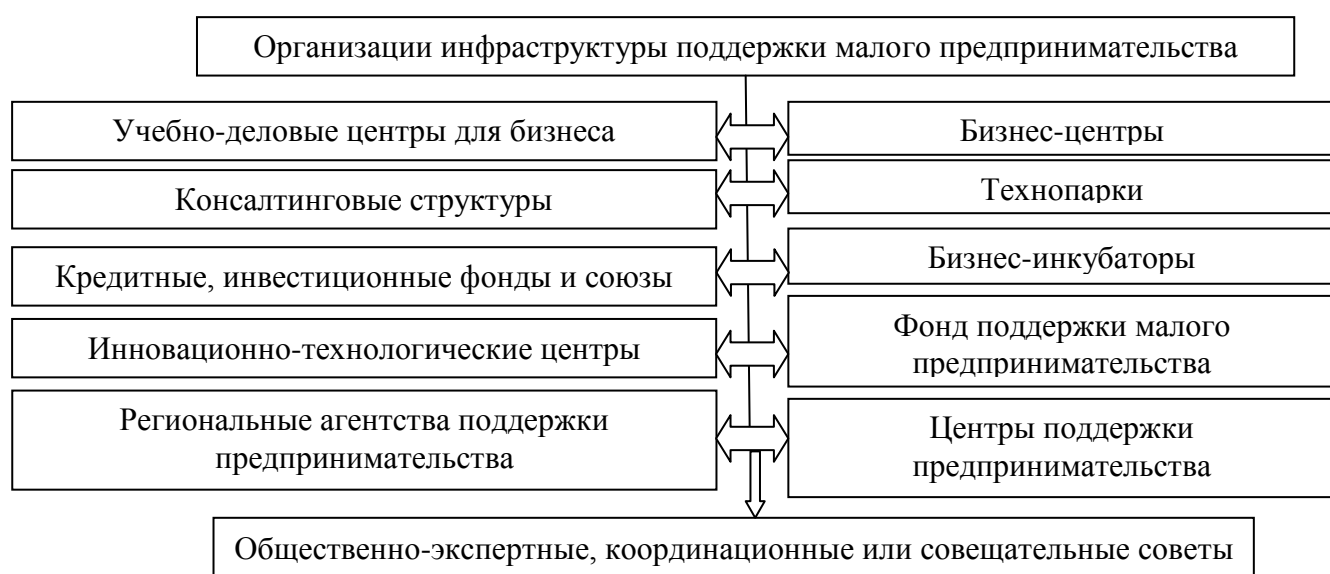


Рисунок 11– Организации инфраструктуры поддержки предпринимательства

На основе рисунка 11 рассмотрим основные цели организации ряда фондов помощи развитию малого бизнеса.

Основными целями деятельности регионального фонда поддержки малого предпринимательства являются:

- финансовое обеспечение региональных проектов и социально значимых для образования программ развития и поддержки малого предпринимательства;
- финансовая поддержка муниципальных образований для развития малого бизнеса на территории муниципалитетов;
- финансовая поддержка субъектов малого предпринимательства в форме льготных кредитов, субвенций, предоставление гарантий и получение инвестиций.

Основными целями общественно-экспертного совета являются:

- исследование и обобщение проблем малых предприятий, отстаивание и защита их прав и интересов в органах государственной власти;
- общественный контроль хода выполнения региональных и муниципальных программ поддержки малого предпринимательства.

Основной целью бизнес-инкубатора является создание благоприятных условий для ведения эффективной деятельности малых предприятий, специализирующихся на инновационной деятельности.

Основной целью технопарка является поддержание малых предприятий в сфере внедрения научных разработок в производстве и продвижении наукоемкой продукции на рынок. Технопарки - это структуры, создаваемые, как правило, на базе высших учебных заведений с целью использования научного потенциала и коммерциализации разработанных технологий через создание и развитие размещающихся на территории технопарка малых инновационных предприятий.

Следующим инструментом поддержки малого предпринимательства является развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства. На рисунке 12 представим направления системы кредитования субъектов малого предпринимательства.



Рисунок 12 – Направления системы кредитования субъектов малого предпринимательства

Кроме представленных на рисунке 12 видов кредитов, в банках разрабатываются и другие виды кредитов, представленные на рисунке 9.

В систему нормативных правовых актов, регулирующих кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства, надлежит включить Конституцию РФ, федеральные законы, а также подзаконные акты, регламентирующие статус кредиторов и закрепляющие принципы и условия предоставления денежных средств.

Использование специальных налоговых режимов для субъектов малого предпринимательства. В современных условиях налоги выполняют две основные функции:

- фискальная функция является основной. Используя ее, государство формирует денежные фонды;
- экономическая функция предполагает использовать налоги в качестве инструмента перераспределения дохода, заинтересованность производителей и предпринимателей в развитии разнообразных видов деятельности по производству товаров и оказанием услуг сферой малого бизнеса. Используя эту функцию, государство оказывает реальное влияние на процесс производства развития малых предприятий и инвестирование в капитальные вложения.

Именно в рамках экономической функции были в налоговом кодексе РФ разработаны специальные налоговые режимы. Переход к упрощенной системе налогообложения или возврат к иным режимам налогообложения осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями пре подачи заявления.

1.3 Алгоритм анализа региональной политики поддержки малого предпринимательства

Оценка развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства относится к отчетам региональных органов исполнительной власти о реализации долгосрочных целевых программ направленных на поддержку малого бизнеса. Данные отчеты включают информацию об основных результатах реализации программ (затраченные ресурсы, проводимые мероприятия, последствия реализованной политики).

Немаловажным является эффективность использования средств в рамках реализации программ поддержки малого предпринимательства.

На рисунке 13 представим показатели методики оценки состояния государственного регулирования (управления) политики поддержки малого предпринимательства на основе указов президента и ряда ключевых показателей, не учтенных в указах президента.

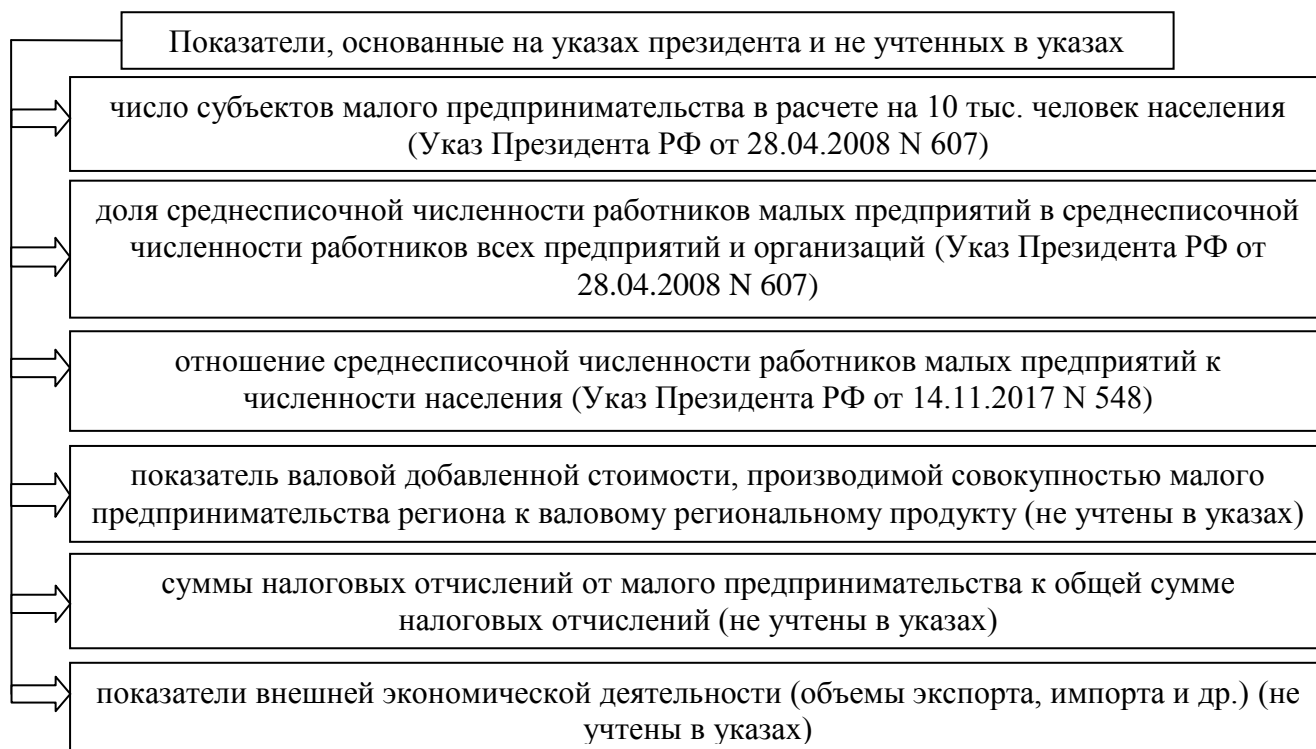


Рисунок 13 – Показатели оценки состояния государственного регулирования политики поддержки малого предпринимательства

Не учтенные в указах президента РФ показатели, представленные на рисунке 13, обладают высокой степенью агрегации и представляют большой интерес для региональных структур поддержки малого бизнеса.

Из представленных на рисунке 13 показателей только один показатель характеризует эффективность работы администрации округа. Показатель отношения среднесписочной численности работников малых предприятий к численности населения определен указом Президента РФ от 14.11.2017 N 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Помимо представленных показателей, ряд авторов представляют свои методики оценки результатов государственного регулирования политики поддержки предпринимательства.

Н.З. Солодилова в своей работе предлагает проводить оценку региональной политики по поддержке малого бизнеса на основе следующих показателей, представленных на рисунке 14.

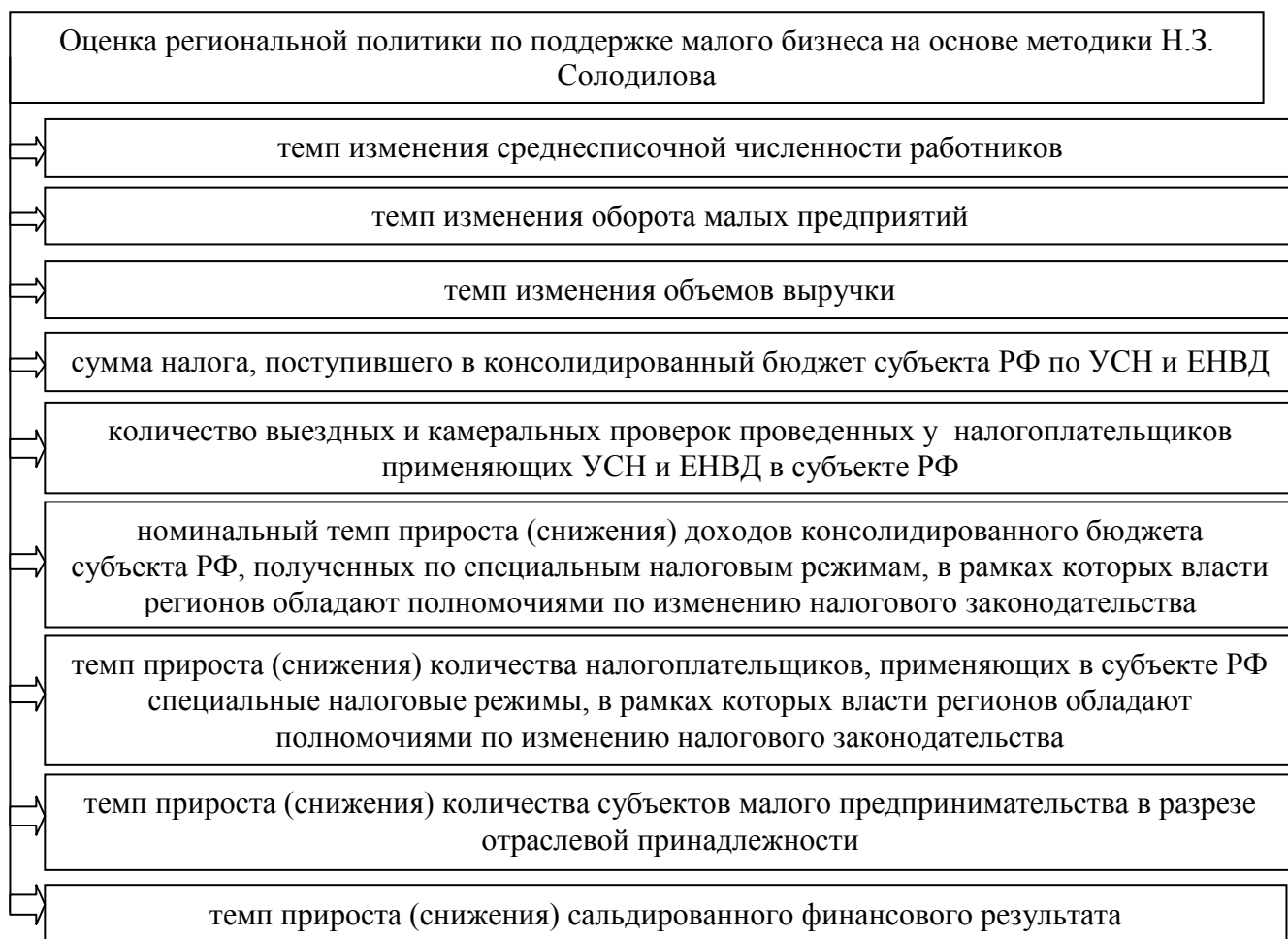


Рисунок 14 – Оценка региональной политики по поддержке малого бизнеса

Методика, представленная на рисунке 14, охватывает не только развитие малого предпринимательства, но и отражает в методике влияние оценки региональной налоговой политики в области малого предпринимательства.

Московский центр развития предпринимательства предлагает методику оценки региональной политики по поддержке малого предпринимательства основывать на показателях, представленных на рисунке 15.

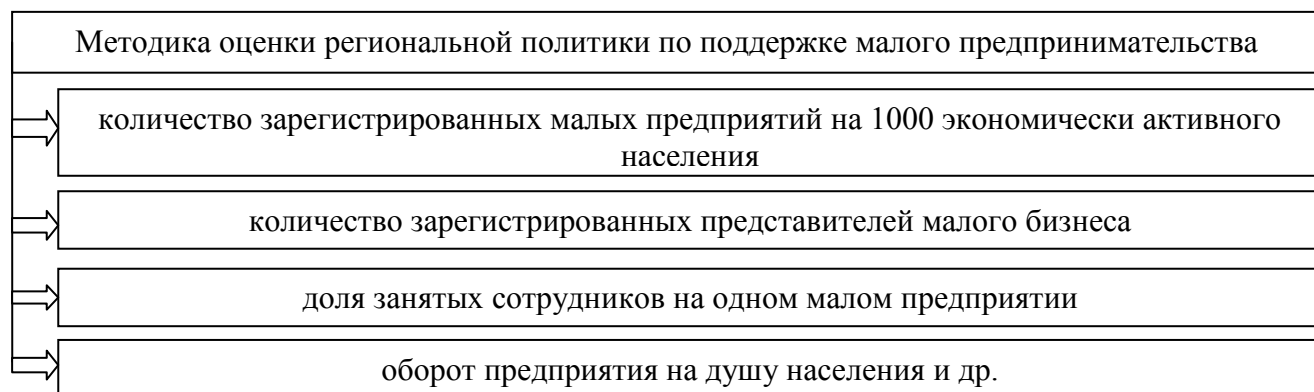


Рисунок 15 – Методика оценки политики по поддержке малого бизнеса

Методика, представленная на рисунке 15, охватывает основные показатели по развитию малого предпринимательства.

Помимо представленных на рисунках 14–15 методик рассчитываются показатели, представленные, как на рисунке 13, так и показатели, отражающие налоговую нагрузку на малый бизнес, а также социально–экономическое положение региона. Для определения основных показателей поддержки предпринимательства на рисунке 16 представим алгоритм анализа.



Рисунок 16. Алгоритм анализа оценки политики поддержки малого бизнеса

В рамках ВКР рассмотрим более подробно каждый блок анализа.

В рамках описания реализации политики по поддержке малого бизнеса в регионе рассматриваются, какие направления и комплекс мер государственной поддержки действуют в регионе при оказании поддержки малому бизнесу. Какая создана инфраструктура, и какие услуги оказывают учреждения поддержки малого бизнеса.

Горизонтальный и вертикальный анализы взаимно дополняют друг друга, и на их основе строится сравнительный аналитический баланс. Все показатели такого баланса можно разбить на три группы:

1) показатели структуры основаны на вертикальном анализе. Анализ структуры населения. В процессе использования этой системы анализа рассчитывается удельный вес населения работающих в малом бизнесе в итоговой сумме работающего населения во всех организациях и предприятиях города.

$$\text{£ЧН}_{\text{малог. бизн.}} = \text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}} / \text{ЧН}_{\text{общ}} \quad (1)$$

где $\text{£ЧН}_{\text{малог. бизн.}}$ – Удельный вес населения работающих в малом бизнесе;

$\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}$ – работающее население в малом бизнесе;

$\text{ЧН}_{\text{общ}}$ – сумма работающего населения во всех организациях и предприятиях города.

2) показатели темпа роста основаны на горизонтальном анализе. Базируется на изучении динамики доходов малых предприятий во времени. В процессе использования этой системы анализа рассчитываются темпы роста отдельных показателей доходов за ряд периода (темпы роста). Различают цепные и базисные темпы роста.

3) коэффициентный анализ. Базируется на соотношении различных показателей между собой. В рамках этого вида анализа оценивается состояние малого бизнеса, его доходы и результаты деятельности, а также показатели внешней экономической деятельности.

В таблице 2 представим показатели оценок результатов государственного регулирования поддержки малого бизнеса.

Таблица 2 – Показатели оценки результатов государственного регулирования поддержки малого бизнеса

Наименование показателя	Формула	Расшифровка параметров
1 Темпы роста малых предприятий	$\text{ЧМб} = \text{ЧМ}_{i+1} / \text{ЧМ}_i * 100\% + 100\%$	ЧМ_i – численность малого бизнеса
2 Темпы роста численности работников малых предприятий	$\text{ЧРб} = \text{ЧР}_{i+1} / \text{ЧР}_i * 100\% + 100\%$	ЧР_i – численность работников на малых предприятиях

Продолжение таблицы 2

Наименование показателя	Формула	Расшифровка параметров
3 Количество малого предпринимательства на 10 тыс. человек населения	$\frac{\text{Ч}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧН}_{\text{общ}}} * 10000$	ЧН _{малог. бизн} – работающее население в малом бизнесе
4 Темпы роста доходов малых предприятий	$\frac{D_6 - D_{i+1}}{D_i} * 100\% + 100\%$	D _i – доход малого предприятия
5 Объем оборота малого предприятия на одного занятого	$K_{\text{дмб}} = \frac{D_i}{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн}}}$	D _i – доход, произведенный малым бизнесом
6 Средний объем оборота в расчете на одно малое предприятие	$\text{Собор} = \frac{D_i}{\text{ЧМ}}$	ЧМ – численность малого бизнеса
7 Объем инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на одно МП	$Q_{\text{и}} = \frac{I}{\text{ЧМ}}$	I – объем инвестиций в основной капитал малого бизнеса
8 Объем инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на душу населения	$Q_{\text{и н}} = \frac{I}{\text{ЧН}}$	ЧН – численность населения
9 Доля инвестиций в НИОКР малого предприятия в общем объеме инвестиций	$\text{£}I = \frac{I_{\text{ниокр}}}{I}$	I _{ниокр} – объем инвестиций в НИОКР
10 Доля среднесписочной численности работников МП в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций	$\text{£}\frac{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧН}_{\text{общ}}} = \frac{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧР}_{\text{общ}}}$	ЧН _{общ} - сумма работающего населения во всех организациях и предприятиях города.
11 Отношение среднесписочной численности работников МП к численности населения	$\text{£}\frac{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧР}_i} / \text{ЧН}_{\text{общ}}$	ЧН – численность населения
12 Структура малого бизнеса в регионе	$\text{£}\frac{\text{ЧМб}_i}{\text{ЧМб}}$	ЧМб _i – численность малого бизнеса каждого сектора экономики
13 Среднедушевая налоговая квота по предприятиям, относящимся к МП	$\frac{\text{НДмб}}{\text{ЧЗНмб}}$	НД _{мб} – налоговые доходы от предприятий малого бизнеса; ЧЗН _{мб} – численность населения, занятого в малом бизнесе
14 Объем поступлений ЕНУС в расчете на одно МП	$Q_{\text{енус}} = \frac{H_{\text{енус}}}{\text{ЧМ}}$	H _{енус} – объем поступлений ЕНУС
15 Объем поступлений ЕНВД в расчете на одно МП	$Q_{\text{енвд}} = \frac{H_{\text{енвд}}}{\text{ЧМ}}$	H _{енвд} – объем поступлений ЕНВД
16 Интегральный индекс эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП	$I_{\text{ЭИП}} = \sqrt[3]{i_{51} * i_{52} * i_{53}}$	i ₅₁ – индекс изменения коэффициента эффективности деятельности бизнес - инкубаторов i ₅₂ – индекс изменения коэффициента эффективности инфраструктуры в научно-технической сфере i ₅₃ – индекс изменения коэффициентов эффективности деятельности венчурных фондов

Окончание таблицы 2

Наименование показателя	Формула	Расшифровка параметров
17 Интегральный индекс качества развития малого предпринимательства	$I_{кр} = \sqrt[8]{i_{11} * i_{12} * i_{13} * i_{14} * i_{15} * i_{16} * i_{17} * i_{18}}$	<p>i_{11} – индекс изменения количества МП на 100 тыс. населения;</p> <p>i_{12} – индекс изменения доли субъектов МП в общей численности предприятий;</p> <p>i_{13} – индекс изменения объема оборота МП на одного занятого на МП;</p> <p>i_{14} – индекс изменения объема оборота МП на одно МП;</p> <p>i_{15} – индекс изменения объема инвестиций в основной капитал МП</p> <p>i_{16} – индекс изменения доли инвестиций в НИОКР МП в общем объеме инвестиций</p> <p>i_{17} – индекс изменения объема поступлений ЕНУС</p> <p>i_{18} – индекс изменения объема поступлений ЕНВД</p>
18 Интегральный индекс делового климата для малого предпринимательства	$I_{дк} = \sqrt[7]{i_{31} * i_{32} * i_{33} * i_{34} * i_{35} * i_{36} * i_{37}}$	<p>i_{31} – индекс изменения доли затрат на преодоление административных барьеров</p> <p>i_{32} – изменение удельного веса прибыльных предприятий</p> <p>i_{33} – индекс изменения обеспеченности МП кредитами</p> <p>i_{34} – индекс изменения соотношения объема и количества выданных кредитов</p> <p>i_{35} – индекс изменения коэффициента смертности МП</p> <p>i_{36} – индекс изменения коэффициента рождаемости МП</p> <p>i_{37} – индекс изменения соотношения создаваемых и ликвидируемых МП</p>
19 Интегральный индекс социальной эффективности малого предпринимательства	$I_{сэ} = \sqrt[4]{i_{41} * i_{42} * i_{43} * i_{44}}$	<p>i_{41} – индекс изменения доли занятых МП в общей численности работников</p> <p>i_{42} – индекс изменения среднего числа занятых на одном МП</p> <p>i_{43} – индекс изменения среднесписочной численности занятых на МП на 1 тыс. экономически активного населения</p> <p>i_{44} – индекс изменения «Коэффициента социальной привлекательности МП»</p>
20 Интегральный индекс эффективного использования ресурсов	$I_{эир} = \sqrt{i_{21} * i_{22}}$	<p>i_{21} – индекс объема изменения расходов консолидированного бюджета на реализацию поддержки МП</p> <p>i_{22} – индекс изменения доли МП, получивших поддержку в рамках мероприятия</p>
21 Интегральный индекс развития малого предпринимательства	$I_{ип} = \sqrt[5]{I_{кр} * I_{эир} * I_{дк} * I_{сэ} * I_{эип}}$	

В рамках оценки эффективности реализации программ, поддержки малого бизнеса рассматриваются сами программы, направленные на развитие бизнеса, а также, какой результат получает регион в ходе реализации этих программ.

Доктор экономических наук Зотов В.Б. в рамках оценки эффективности системы управления предлагает оценить эффективность реализации программы с помощью двух показателей:

Результативная эффективность (отношение достигнутого результата к преследуемым целям) измеряется с помощью выражения:

$$Эр = P_p / Ц, \quad (2)$$

где Эр – результативная эффективность;

P_p – достигнутого результата;

Ц – преследуемая цель [15].

Помимо этой методики существует методика по оценке показателей результативности политики в ходе реализации программ. Основой оценки показателей результативности является соотношение запланированных показателей и фактических по результатам программы. В таблице 2 представим ряд таких показателей, так как количество показателей зависит от количества программ, действующих на территории региона. Результативность оценивается, исходя из показателей, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка выполнения программ

№ п/п	Наименование целевого показателя	Значение целевого показателя			Обоснование отклонений значений целевого показателя на конец отчетного периода
		2015 год	2016год	2017год	
1. Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства»					
1	Задача 1. Модернизация объектов малого бизнеса				
1.1	Объем выдачи кредитов (млн. руб.)				
1.2	Количество человек, получивших кредиты				
2	Задача 2. Обеспечение условий доступа населения к финансированию оборотных средств				
2. Подпрограмма «Развитие инфраструктуры развития бизнеса»					
1	Задача 1. Организация инфраструктуры поддержки предпринимательства				

Наконец, для определения затратной эффективности (отношение затрат к достигнутым результатам) используется формула:

$$\text{Эз}=\text{P}/\text{З}, \quad (3)$$

где Эз – затратная эффективность;

P – затраты на финансирование программы;

З – достигнутые результаты (количество людей, получивших благо) [15].

В таблице 4 представим показатели эффективности реализации программ.

Таблица 4 – Показатели эффективности реализации программ

Наименование показателя	Формула	Расшифровка параметров
1 Темпы роста финансирования программ	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\% + 100\%$	Φ_6 – объем финансирования программ малого предприятия в базовый период
2 Структура программ развития малого бизнеса	$\text{£}\Phi_{\text{малог. бизн.}} = \Phi_{\text{малог. бизн.}} / \Phi_{\text{общ}} * 100\%$	$\Phi_{\text{общ}}$ – общий объем финансирования
3 Исполнено в рамках бюджетного финансирования программы	$\% = \Phi_{\text{ф}} / \Phi_{\text{пр}} * 100\%$	$\Phi_{\text{ф}}$ – фактическое финансирование; $\Phi_{\text{пр}}$ – прогнозируемое финансирование программ
4 Доля финансирования на малое предприятие	$\Delta = \Phi_{\text{ф}} / \text{ЧМ}$	ЧМ – численность малого бизнеса
5 Затратная эффективность	$\text{Эз} = \text{P} / \text{З}$	P – затраты на финансирование; З – достигнутые результаты
6 Результативная эффективность	$\text{Эр} = \text{P}_p / \text{Ц}$	P_p – достигнутого результата; Ц – преследуемая цель

Анализ развития малого бизнеса в сравнении с одним из городов региона является важным направлением оценки эффективности реализации политики в регионе. В основном, выбираются города, схожие по многим параметрам.

Вывод по пункту 1.1. Сущность региональной политики поддержки малого предпринимательства заключается в обеспечении поддержки малого бизнеса и благоприятного климата в регионе для его развития. Региональная политика отдельных субъектов федерации согласовывается с основной концептуальной политикой, проводимой на федеральном уровне.

Разные этапы развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства характеризуются структурными изменениями в законодательстве. Применительно к региональному уровню его развитие можно увязать, в основном, с четвертым этапом региональной политики по поддержке малого предпринимательства. Особенностью данного этапа является смещение

акцентов региональной политики по поддержке малого предпринимательства на региональный и муниципальный уровни.

Вывод по главе 1. Сущность региональной политики поддержки малого предпринимательства заключается в обеспечении поддержки малого бизнеса и обеспечение благоприятного климата в регионе для его развития. Региональная политика отдельных субъектов федерации согласовывается с основной концептуальной политикой, проводимой на федеральном уровне.

Разные этапы развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства характеризуются структурными изменениями в законодательстве. Применительно к региональному уровню его развитие можно увязать, в основном, с четвертым этапом региональной политики по поддержке малого предпринимательства. Особенностью данного этапа является смещение акцентов региональной политики по поддержке малого предпринимательства на региональный и муниципальный уровни.

Основной функцией региональных органов поддержки малого бизнеса является реализация мероприятий, разработанных на федеральном уровне, разработка правовых актов по поддержке субъектов малого бизнеса, индикативное планирование в контексте форм и методов региональной государственной поддержки, прямое финансирование малых предприятий, обратившихся за поддержкой, сбор и анализ данных о развитии малого бизнеса, обеспечение обратной связи с субъектами малого бизнеса, защита его интересов, создание условий для формирования субъектов инфраструктуры.

Инструменты поддержки малого предпринимательства:

- разработка и реализация программ поддержки предпринимательства;
- использование различных структур поддержки предпринимательства;
- развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства;
- использование специальных налоговых режимов для малого предпринимательства.

Использование этих инструментов позволяет развивать малый бизнес в каждом регионе.

Оценка развития региональной политики по поддержке малого предпринимательства относится к отчетам региональных органов исполнительной власти о реализации долгосрочных целевых программ, направленных на поддержку малого бизнеса. Данные отчеты включают информацию об основных результатах реализации программ (затраченные ресурсы, проводимые мероприятия, последствия реализованной политики).

В рамках описания реализации политики по поддержке малого бизнеса в регионе рассматриваются, какие направления и комплекс мер государственной поддержки действуют в регионе при оказании поддержки малому бизнесу. Какая создана инфраструктура, и какие услуги оказывают учреждения поддержки малого бизнеса.

Показатели непосредственного и конечного результата, а также интегральные индексы используются для оценки динамики сектора малого предпринимательства и результативности деятельности органов исполнительной власти, осуществляемой в рамках реализации стратегических целей и тактических задач в сфере развития малого предпринимательства. Такая работа ведется в общем контексте внедрения методов и процедур управления, ориентированного на результат, и проектного управления, а также программно-целевого бюджетирования.

В рамках алгоритма анализа основных показателей и оценки политики поддержки малого предпринимательство предложено:

- проанализировать реализацию политики поддержки малого предпринимательства;
- оценить эффективность политики поддержки малого предпринимательства.

2 АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

2.1 Анализ реализации политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, субъект РФ, входит в состав Уральского федерального округа.

Реализация региональной политики поддержки малого предпринимательства осуществляется на основе закона ХМАО - Югры от 29.12.2007 N 213-оз (ред. от 27.09.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», а также 209-ФЗ. На основе 213-Оз на рисунке 17 представим основные направления деятельности органов государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа для достижения целей в области развития малого предпринимательства.

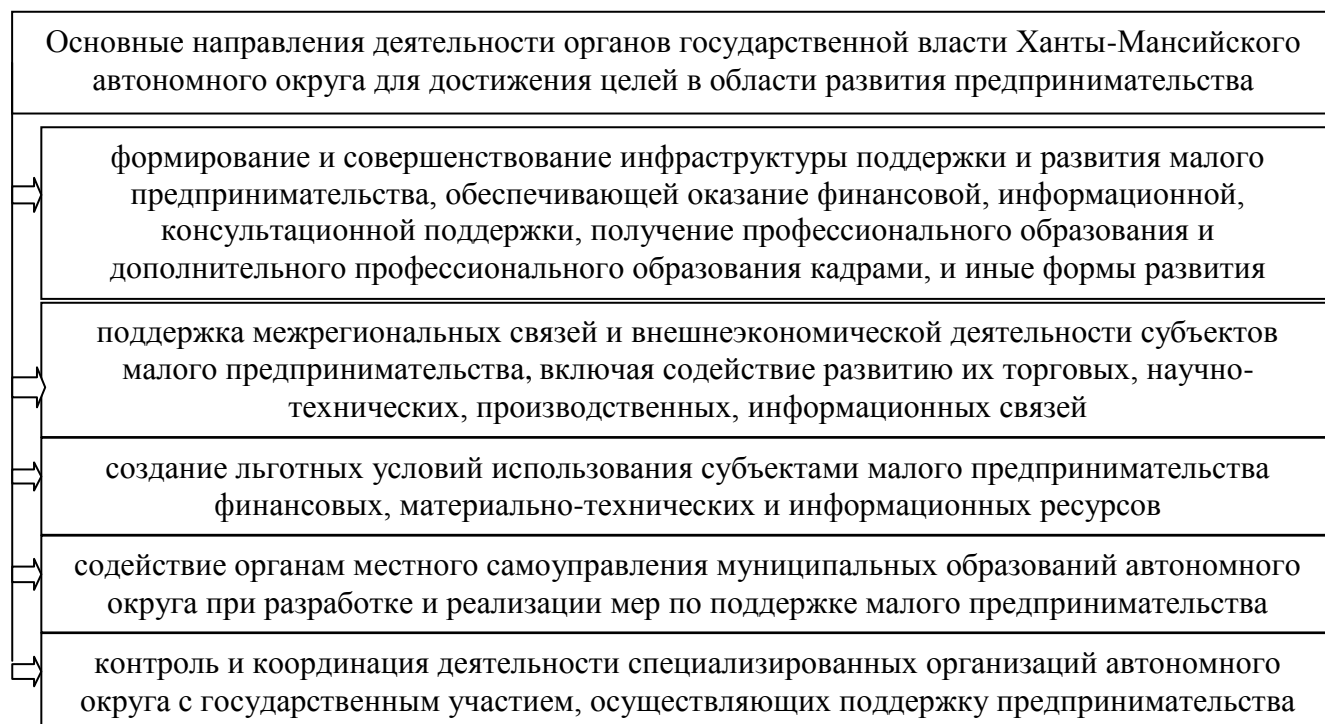


Рисунок 17 – Основные направления деятельности органов власти Ханты-Мансийского автономного округа в области развития предпринимательства

В рамках содействия органам местного самоуправления региональные органы власти Ханты-Мансийского автономного округа оказывают содействия всем муниципальным образованиям, в том числе городу Пыть-Ях для содействия в развитии малого бизнеса на территории муниципального образования.

Малый бизнес Югры – один из быстродействующих сегментов региональной экономики. Основным инструментом реализации малого бизнеса в Югре является государственная программа автономного округа «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», одна из целей которой – повышение роли малого предпринимательства в экономике автономного округа.

С 2017 года в автономном округе популярны нефинансовые меры поддержки предпринимательства: коворкинг центр «Бизнес Наставничество», дискуссионный клуб «Фабрика деловых решений». А с целью консолидации усилий в области развития социального предпринимательства функционирует Центр инноваций социальной сферы.

Югра вошла в число 12 пилотных регионов России по реализации специального внешнеэкономического проекта, связанного с поддержкой предпринимателей по выходу на глобальный экспортный рынок. За 2017 год были организованы 8 бизнес-миссий, от Дании до Ирана, по итогам которых югорские предприниматели заключили 23 экспортных контракта и 25 соглашений о сотрудничестве с иностранными партнерами. Наши предприятия поставляют на мировой рынок мясные полуфабрикаты, продукцию лесопромышленного комплекса – от топливных брикетов до сборных каркасных домов, дикоросы, оказывают услуги в сфере IT-технологий. Раскрытие экспортного потенциала формирует валютную выручку, позволяет модернизировать перерабатывающие мощности и тем самым быстрее диверсифицировать экономику Югры.

В Югре функционирует Портал малого и среднего предпринимательства Югры (бизнесюгры.рф), посредством которого осуществляется информирование населения автономного округа и предпринимательского сообщества о формах и

видах государственной поддержки в сфере развития малого и среднего предпринимательства, об организациях инфраструктуры поддержки предпринимательства в автономном округе, о нормативной правовой базе и иной информации, направленной на развитие предпринимательской деятельности в автономном округе по принципу «одного окна».

В 2017 году подготовлено 30 видеороликов об успешных проектах в сфере развития малого и среднего предпринимательства, которые транслируются на Портале, сайте sb-ugra.ru, социальных сетях, на окружном телеканале «Югра».

На рисунке 18 представим меры государственной поддержки предпринимательства.



Рисунок 18 – Меры государственной поддержки предпринимательства в Югре

В Югре реализован весь комплекс мер государственной поддержки, на получение которых имеют право субъекты малого бизнеса, представленный на рисунке 19.

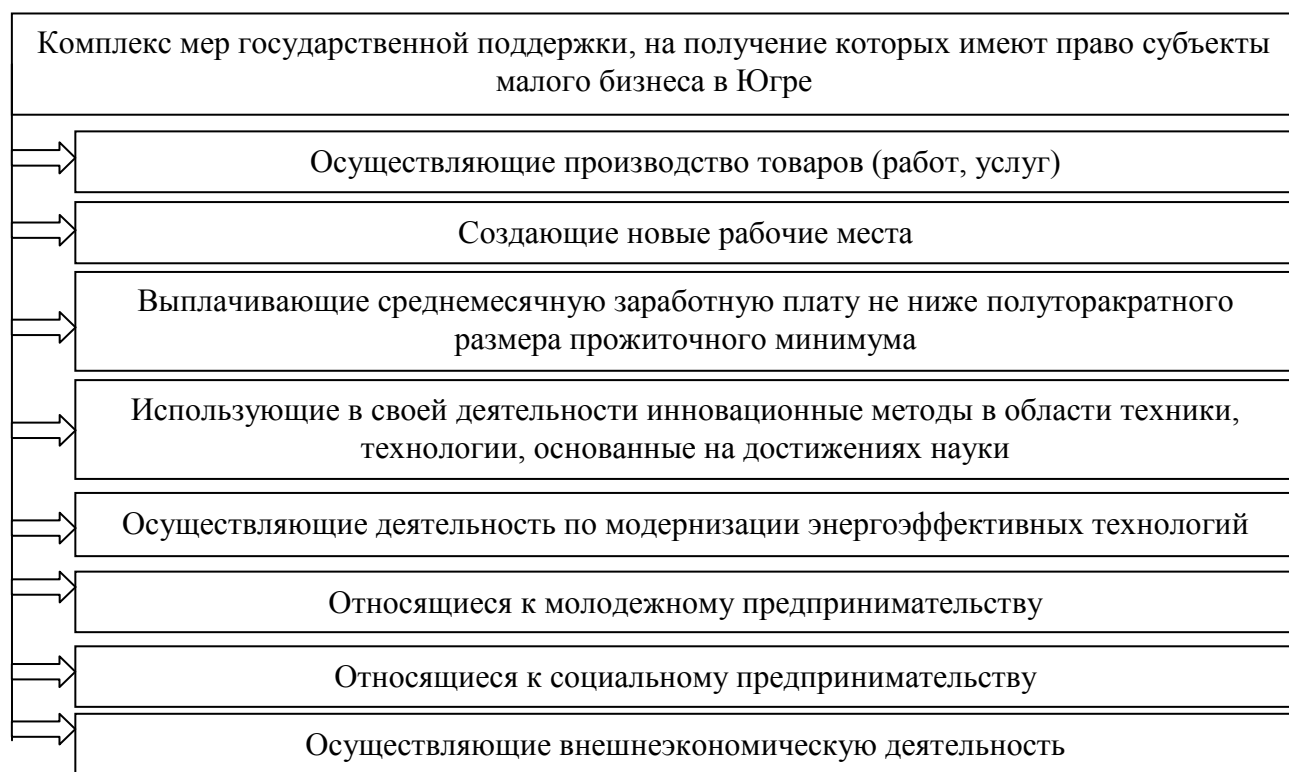


Рисунок 19 – Комплекс мер государственной поддержки, на получение которых имеют право субъекты малого бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе и всех муниципальных образованиях

В Югре создана инфраструктура поддержки малого и среднего предпринимательства, представленная филиалами и представительствами Фонда поддержки предпринимательства Югры, Торгово-промышленной палаты, ООО Окружного Бизнес – Инкубатора, АУ «Технопарк высоких технологий Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», НО «Фонд микрофинансирования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

В целях улучшения инвестиционного и предпринимательского климата в автономном округе, содействия преодолению барьеров в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе повышения доступности кредитных ресурсов осуществляется взаимодействие с акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого предпринимательства».

Помимо этого в 2017 году завершена корректировка основного целеполагающего документа Ханты-Мансийского автономного округа – Югра – Стратегии социально-экономического развития до 2030 года, которая формирует основные направления по развитию малого бизнеса.

Кроме реализации стратегии и развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса в рамках региона действуют различные программы, направленные на развитие малого предпринимательства. Программы, действующие в Ханты-Мансийском автономном округе, финансируются из различных бюджетов.

В таблице 5 представим темпы роста объема финансирования в Ханты-Мансийском автономном округе.

Таблица 5 – Темпы роста объема финансирования в Ханты-Мансийском автономном округе

в %

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Темпы роста общего объема финансирования программы из всех источников	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	117,2	106,9	113,6
Темпы роста финансирования программ в рамках бюджета	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	92,9	91,6	95,0
в т.ч. средства федерального бюджета	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	84,6	87,3	57,2
средства бюджета автономного округа	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	93,2	90,8	99,5
средства бюджета муниципального образования	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	105,6	108,7	98,7
Темпы роста финансирования программ в рамках иных внебюджетных источников	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	157,1	121,8	127,2

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 5 наблюдаем снижение объемов финансирования всех программ, развития малого бизнеса. При этом подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства» реализуется в рамках реализации программы «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

На рисунке 20 представим темпы роста финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» из различных бюджетов.

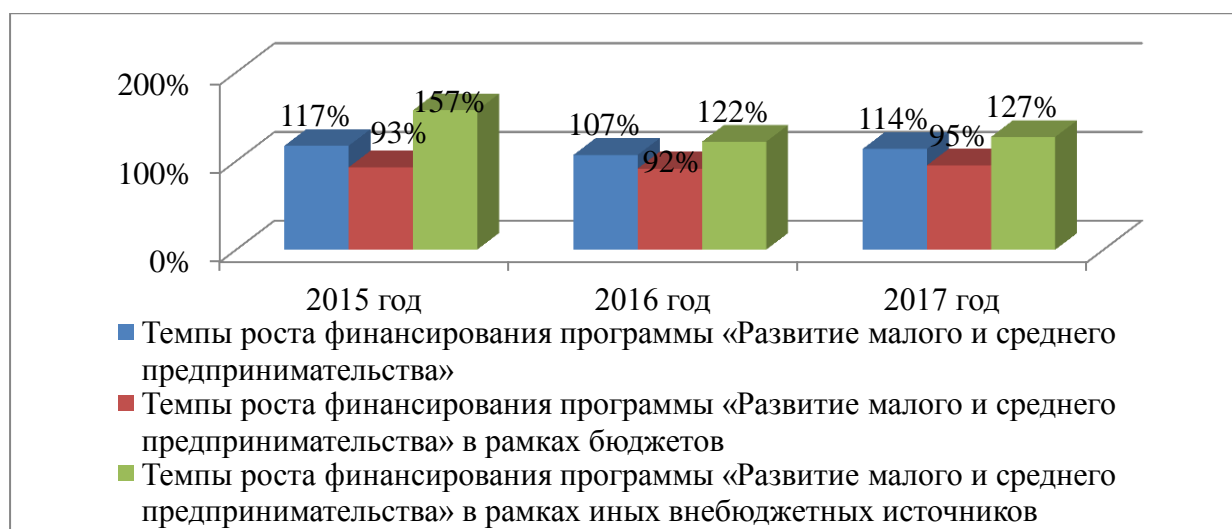


Рисунок 20 – Темпы роста финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийского автономном округе

На основе рисунка 20 наблюдаем снижение объемов бюджетного финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства». В 2015 году значение составило 93% к 2014 году, в 2017 году 95% к 2016 году. При этом снижение объемов финансирования из бюджетов было постепенно, и происходило как в 2016 году, так и в 2017 году.

Кроме бюджетного финансирования, осуществляется и внебюджетное финансирование программы «Развитие малого и среднего предпринимательства». За исследуемый период внебюджетное финансирование реализации программы выросло в течение исследуемого периода. Изменение бюджетного и внебюджетного финансирования отразилось на объемах общего финансирования программы, которое выросло в 2016г. 107%, в 2017г. 114% к уровню 2016г.

Рассмотрим структуру финансирования программ в таблице 6.

Таблица 6 – Структура объема финансирования программы,

в %

Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год
Общий объем финансирования программы из всех источников	100,0	100,0	100,0
Финансирования программ в рамках бюджета	49,3	42,2	35,3
в т.ч. средства федерального бюджета	5,4	4,4	2,2
средства бюджета автономного округа	40,8	34,6	30,3
средства бюджета муниципального образования	3,1	3,2	2,8
Финансирования программ в рамках иных внебюджетных источников	50,7	57,8	64,7

На основе таблицы 6 на рисунке 21-22 представим структуру финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийском автономном округе.

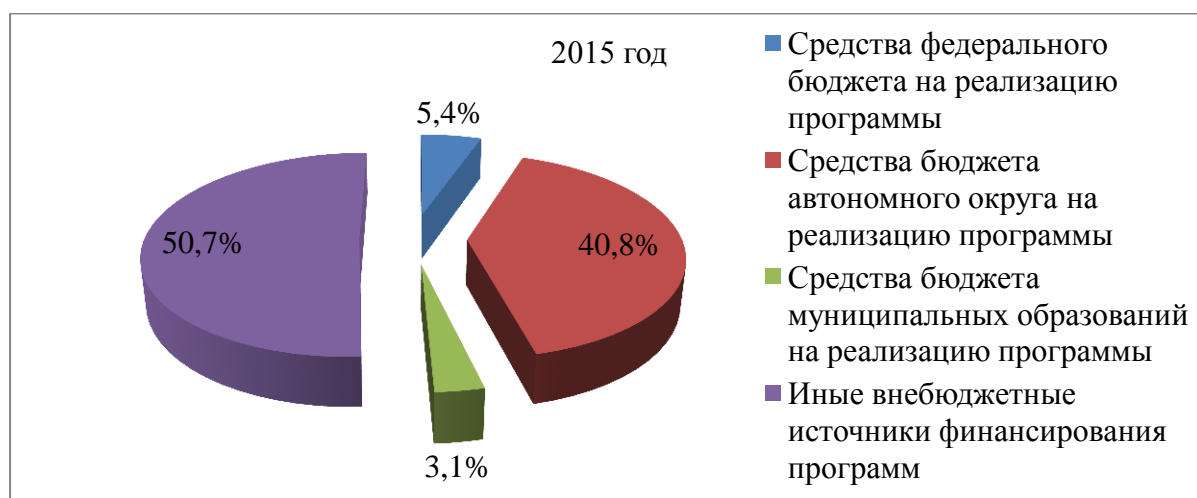


Рисунок 21 – Структура финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийском автономном округе в 2015г.

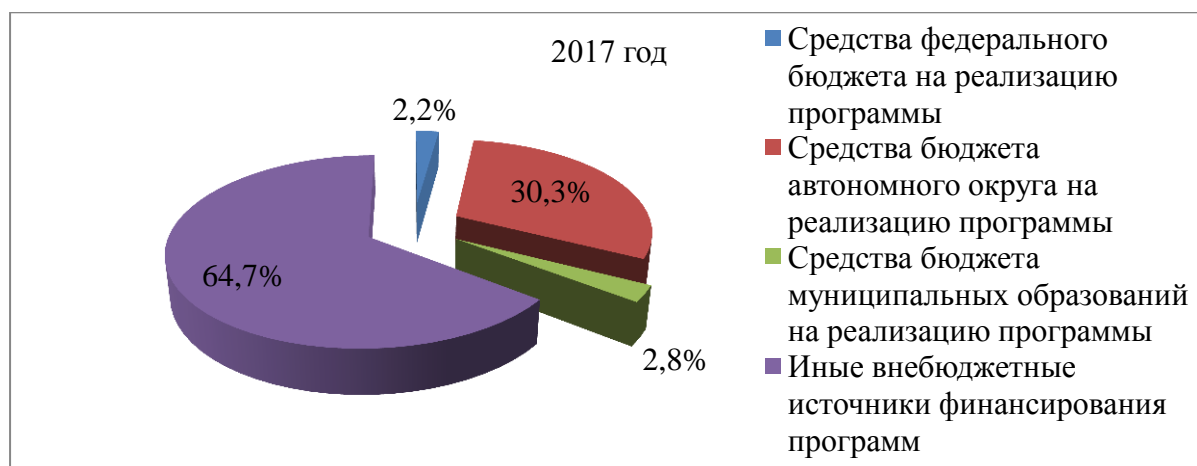


Рисунок 22 – Структура финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийском автономном округе в 2017г.

На основе рисунков 21-22 наблюдаем изменение структуры финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийском автономном округе. Если в 2015 году на долю внебюджетных источников финансирования программы приходилось 50,7%, и 49,3% приходилось на бюджетные средства. В 2017 году доля бюджетного

финансирования программ развития малого предпринимательства сократилась до 35,3%. Сокращение доли бюджетного финансирования произошло по трем направлениям бюджетов. С федерального бюджета доля финансирования программы снизилась с 5,4% до 2,2%. С бюджета Ханты-Мансийского автономного округа объем финансирования сократился с 40,8% в 2015г. до 30,3% в 2017 г. Незначительно сократился объем финансирования выделяемых из местного бюджета средств в рамках государственной программы поддержки малого предпринимательства с 3,1% до 2,8% в 2017 году.

Вместе с этим увеличивается доля внебюджетного финансирования. За исследуемый период доля внебюджетного финансирования развития малого бизнеса выросла с 50,75 в 2015 г. до 64,7% в 2017г. Одним из источников внебюджетного финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийском автономном округе является фонд поддержки предпринимательства.

В таблице 7 представим структуру программы развития малого предпринимательства.

Таблица 7– Структура программы развития малого предпринимательства,

в %

Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год
Итого Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства»	100,0	100,0	100,0
Содействие развитию малого предпринимательства в муниципальных образованиях (Предоставление финансовой поддержки муниципальным образованиям) всего	15,2	12,5	10,7
Государственная поддержка организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса	84,8	87,5	89,3
Обеспечение деятельности Регионального интегрированного центра	0,1	0,1	0,1
Обеспечение деятельности Фонда «Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого предпринимательства Югры»	1,1	1,6	1,7
Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания»	29,3	35,8	35,5
Пополнение гарантийного капитала гарантийной организации, в том числе для предоставления поручительств малого предпринимательства и формирования обязательных резервов для обеспечения портфеля действующих обязательств по поручительствам и банковским гарантиям	42,0	37,6	39,3
Целевое финансирование для предоставления компенсации банковской процентной ставки субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства	0,6	0,5	0,4
Целевое финансирование для предоставления компенсации лизинговых платежей, затрат по первоначальному взносу по договорам финансовой аренды субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства	2,5	2,2	1,8

Окончание таблицы 7

Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год
Целевое финансирование на пропаганду предпринимательской деятельности, вовлечение в предпринимательскую деятельность населения	2,9	2,9	3,0
Целевое финансирование для предоставления компенсации расходов, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров, организации и осуществления образовательных программ по основам предпринимательской деятельности, основным направлениям ведения бизнеса, повышения квалификации, подготовки (переподготовки) кадров	2,0	1,8	1,7
Обеспечение деятельности Фонда поддержки предпринимательства Югры	0,2	0,1	0,1
Целевое финансирование на развитие и обеспечение функционирования портала малого предпринимательства по принципу «одного окна», в том числе развитие и обеспечение функционирования портала постоянно действующей виртуальной выставки «Бизнес Югры»	0,0	0,2	0,2
Целевое финансирование на осуществление деятельности по бизнес-инкубированию, в том числе коворкинг-центров	0,2	0,5	1,5
Обеспечение деятельности Центра инноваций социальной сферы	0,8	1,1	1,4
Стимулирование развития молодежного предпринимательства в автономном округе	2,8	2,4	2,4
Совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность	0,0	0,0	0,0

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 6 на рисунке 23-24 представим структуру программы развития малого предпринимательства.

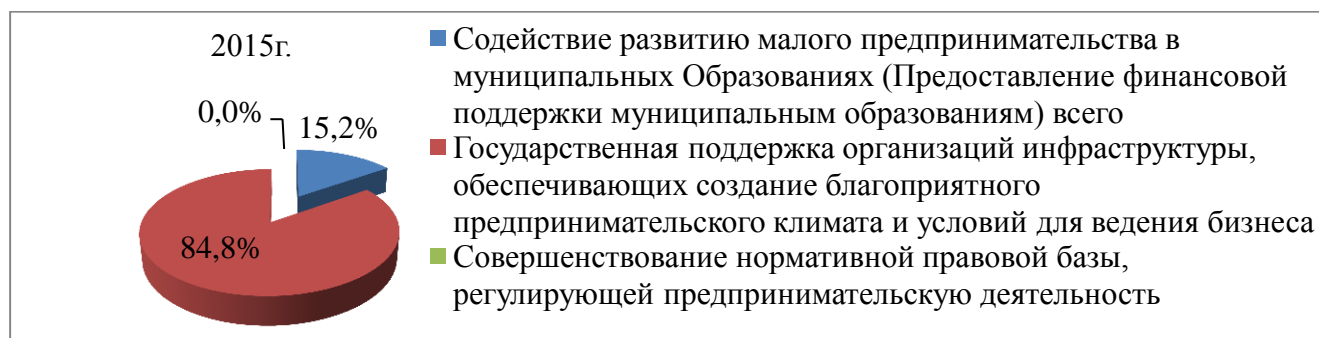


Рисунок 23 – Структура программы развития малого предпринимательства в 2015г.

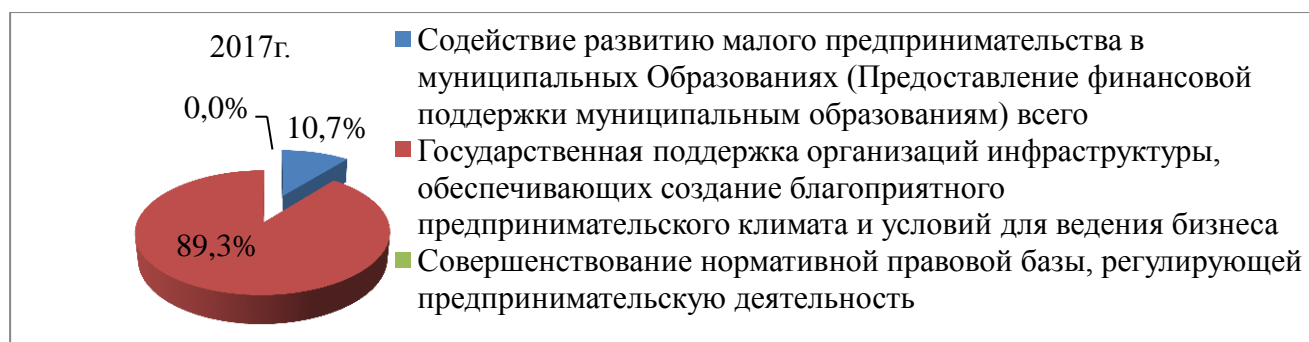


Рисунок 24 – Структура программы развития малого предпринимательства в 2017г.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что основная доля финансирования приходится на государственную поддержку организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса от 84,8% в 2015г. до 89,3% в 2017г. В рамках реализации этого направления программы осуществляются различные мероприятия, доля которых представлена в таблице 6. На поддержку малого предпринимательства в муниципальных образованиях приходится 10,7% в 2017г. В результате муниципальные образования, в т. ч. и г. Пыть-Ях, вынуждены сами, используя муниципальные средства, осуществлять поддержку малого бизнеса.

На основе таблицы 6 на рисунке 25 представим за 2017 год структуру по каждой программе.

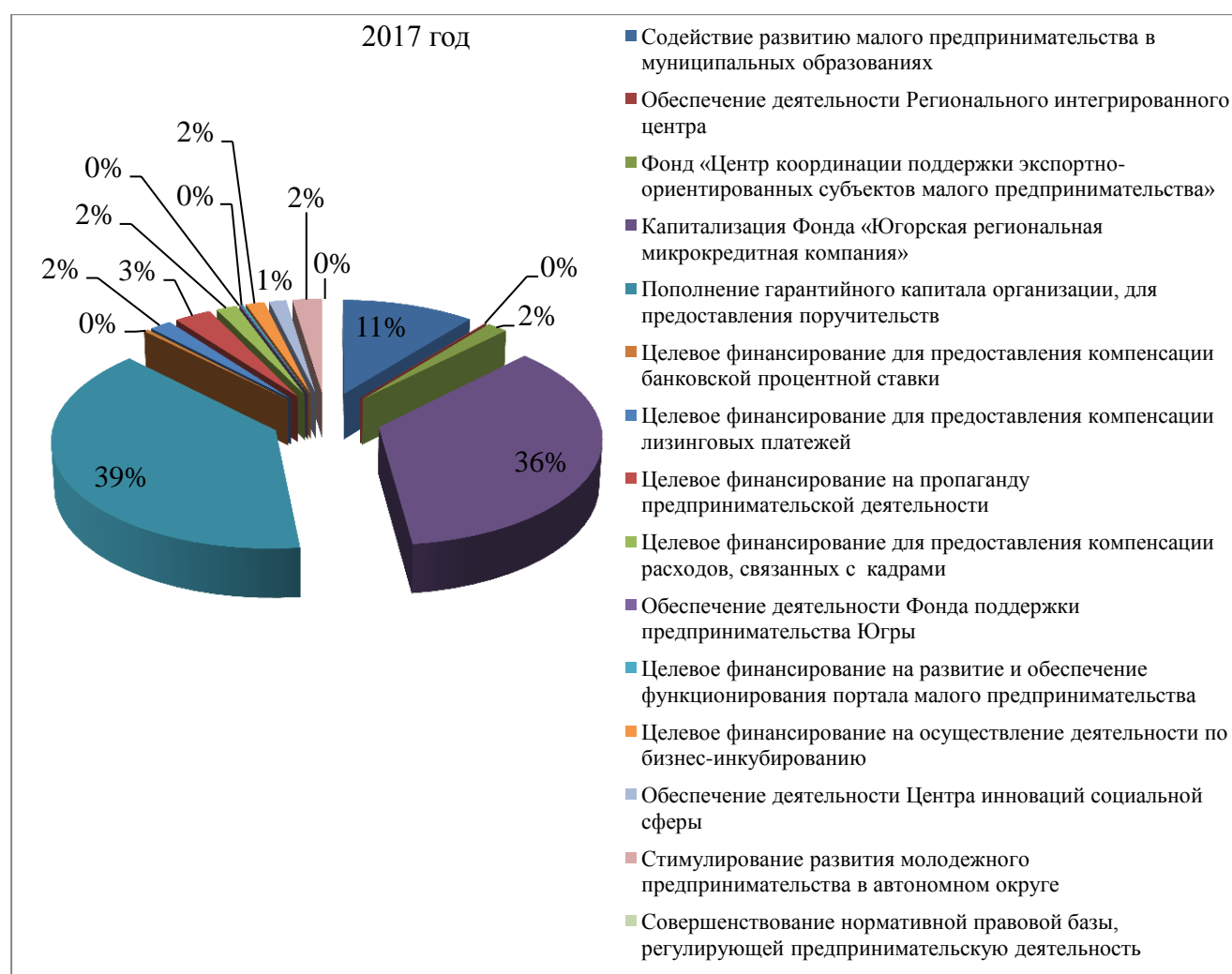


Рисунок 25 – Структура финансирования программ в 2017г.

На основе рисунка 25 наблюдаем, что основная доля объемов финансирования приходится на реализацию трех программ. Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания» (объем финансирования составляет 36%). Пополнение гарантийного капитала гарантийной организации, в том числе для предоставления поручительств малого предпринимательства и формирования обязательных резервов для обеспечения портфеля действующих обязательств по поручительствам и банковским гарантиям (объем финансирования 39%). Содействие развитию малого предпринимательства в муниципальных образованиях, объем финансирования составляет 11% от общего объема расходов на реализацию программ по поддержке малого бизнеса.

В таблице 8 рассчитаем темпы роста финансирования программ в Ханты-Мансийском автономном округе.

Таблица 8. Темпы роста финансирования программы

Наименование показателя	в %		
	2015 год	2016 год	2017 год
Итого Подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства»	117,2	106,9	113,6
Содействие развитию малого предпринимательства в муниципальных образованиях (Предоставление финансовой поддержки муниципальным образованиям) всего	83,7	88,2	96,9
Государственная поддержка организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса	126,2	110,3	116,0
Обеспечение деятельности Регионального интегрированного центра	114,3	125,0	100,0
Обеспечение деятельности Фонда «Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого предпринимательства Югры»	120,0	146,7	113,6
Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания»	129,6	130,6	112,7
Пополнение гарантийного капитала гарантийной организации, в том числе для предоставления поручительств малого предпринимательства и формирования обязательных резервов для обеспечения портфеля действующих обязательств	121,1	95,7	118,8
Целевое финансирование для предоставления компенсации банковской процентной ставки субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства	167,6	92,8	89,6
Целевое финансирование для предоставления компенсации лизинговых платежей, затрат по первоначальному взносу по договорам финансовой аренды субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки МП	173,8	95,4	95,4
Целевое финансирование на пропаганду предпринимательской деятельности, вовлечение в предпринимательскую деятельность населения	106,1	106,9	119,4
Целевое финансирование для предоставления компенсации расходов, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров	301,3	94,4	107,9
Обеспечение деятельности Фонда поддержки предпринимательства Югры	100,0	100,0	100,0
Целевое финансирование на развитие и обеспечение функционирования портала малого предпринимательства, обеспечение функционирования выставки «Бизнес Югры»	120,0	416,7	120,0
Целевое финансирование на осуществление деятельности по бизнес-инкубированию	300,0	266,7	314,9
Обеспечение деятельности Центра инноваций социальной сферы	127,1	142,3	147,1
Стимулирование развития молодежного предпринимательства в автономном округе	98,4	91,0	118,6

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 8 представим на рисунке 26 темпы роста финансирования основных направлений программы «Развитие малого и среднего предпринимательства».

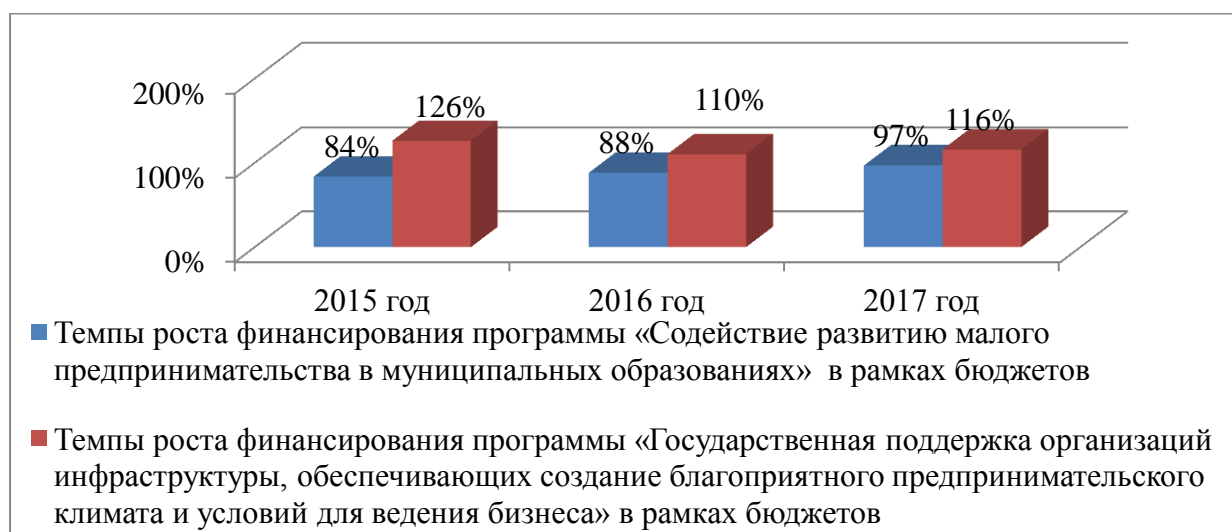


Рисунок 26 – Темпы роста финансирования основных направлений программы «Развитие малого и среднего предпринимательства»

На основе рисунка 26 наблюдаем, что основной рост программ развития происходит в рамках программы «Государственной поддержки организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условия для ведения бизнеса в Югре. Темпы роста этого направления программ составили за 2015 год 26%, за 2016 год выросли расходы бюджета еще на 10%, а за 2017 год еще на 16%.

При этом снижается объем финансирования, оказываемый из окружного бюджета, муниципальным образованиям, расположенным в Ханты-Мансийском автономном округе. Эти расходы ежегодно снижаются в течение исследуемого периода.

В рамках ВКР рассмотрим, каким образом региональная политика развития малого предпринимательства влияет на развитие малого бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе и на развитие малого бизнеса в муниципальных образованиях. Для примера муниципального образования использован г. Пыть-Ях. В таблице 9 рассчитаем темпы роста малого предпринимательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югра и г. Пыть-Ях.

Таблица 9 – Темпы роста малого предпринимательства в Югре и Пыть-Ях

в %

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Ханты-Мансийский автономный округ				
1 Темпы роста малого бизнеса	$ЧМб=ЧМi/ЧМб*100\%$	101,1	102,4	102,1
2 Темпы роста малых предприятий	$ЧМб=ЧМi/ЧМб*100\%$	103,7	109,1	100,8
3 Темпы роста индивидуальных предпринимателей	$ЧМб=ЧМi/ЧМб*100\%$	99,9	99,2	101,8
4 Темпы роста численности работников малых предприятий	$ЧРб=ЧРi/ЧРб*100\%$	101,9	101,9	103,5
г. Пыть-Ях				
1 Темпы роста малого бизнеса	$ЧМб=ЧМi/ЧМб*100\%$	98,3	103,2	101,6
2 Темпы роста малых предприятий	$ЧМб=ЧМi/ЧМб*100\%$	98,0	94,7	104,7
3 Темпы роста индивидуальных предпринимателей	$ЧМб=ЧМi/ЧМб*100\%$	98,5	107,1	100,4
4 Темпы роста численности работников малых предприятий	$ЧРб=ЧРi/ЧРб*100\%$	96,6	94,7	103,7

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа и г. Пыть-Ях

На основе таблицы 8 наблюдаем увеличение общего количества малого бизнеса. Это отражается также на увеличении численности работников на малых предприятиях в Ханты-Мансийском автономном округе и снижении численности работников в г. Пыть-Ях. При этом, если количество индивидуальных предпринимателей за исследуемый период в Ханты-Мансийском автономном округе осталось на прежнем уровне, то в г. Пыть-Ях вырос. Следовательно, основной рост малого бизнеса обеспечен ростом малых предприятий в Ханты-Мансийском автономном округе и индивидуальных предпринимателей в г. Пыть-Ях. При этом только в Ханты-Мансийском автономном округе наблюдается рост численности работников на малых предприятиях.

На рисунках 27–28 представим темпы роста малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе и в г. Пыть-Ях. Это позволит сравнить, как реализация региональной политики в области поддержки малого бизнеса оказывает влияние на отдельный город, и как это отражается на результатах изменения численности работников на малых предприятиях.

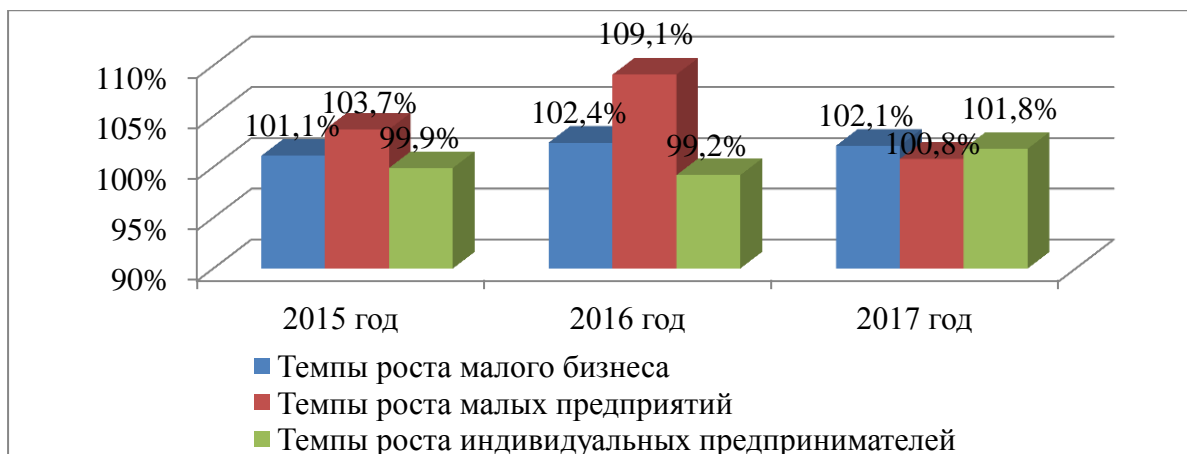


Рисунок 27 – Темпы роста малого бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе

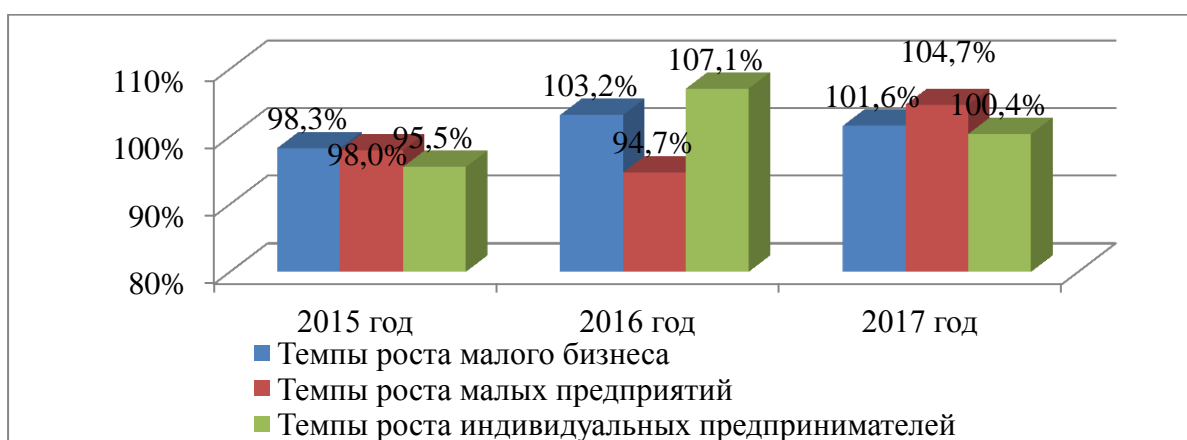


Рисунок 28 – Темпы роста малого бизнеса в г. Пыть-Ях

На основе рисунка 27 наблюдаем рост малого бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе на 4,5%. Этот рост происходит в течение всего исследуемого периода. Если в 2016 году роста индивидуальных предпринимателей не произошло, а наоборот снизилось на 0,8%, то рост малых предприятий составил 109,1% по отношению к 2015 году. Та же самая ситуация повторилась в 2017 год. При этом индивидуальные предприниматели остались на уровне 2015 года, при этом рост малых предприятий составил 0,8% или 100,8% по отношению к 2016 году. Это свидетельствует об эффективности проводимых мероприятий в Ханты-Мансийском автономном округе в области реализации региональной политики поддержки малого предпринимательства.

В г. Пыть-Ях рост малого бизнеса обеспечивает не рост малых предприятий, а рост индивидуальных предпринимателей. Так за исследуемый период при росте

малого бизнеса на 4,7%, рост индивидуальных предпринимателей составил 0,4% в 2017г. по отношению к 2016г. При этом часть малых предприятий в г. Пыть-Ях закрылась. Это свидетельствует о низкой эффективности реализованных программ, как региональных, так и местных в области развития малого бизнеса или о большом налоговом и административном давлении на малый бизнес.

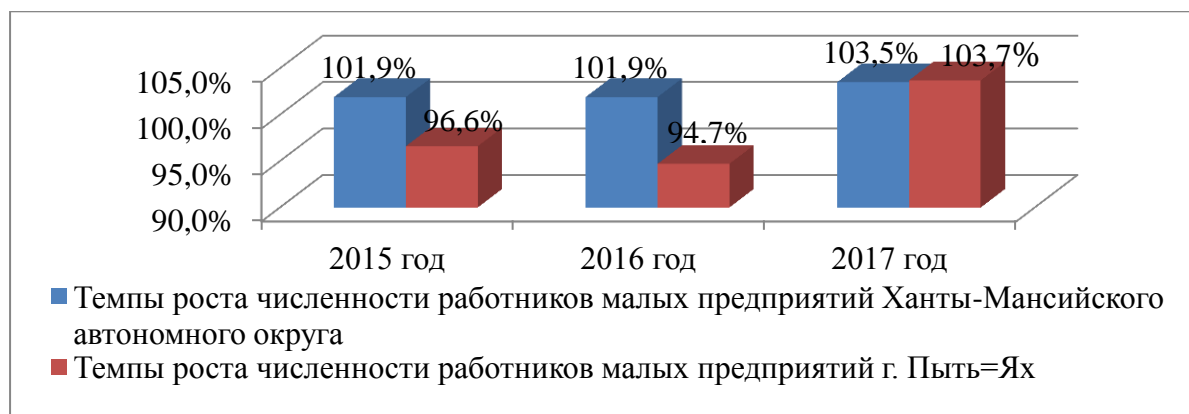


Рисунок 29 – Темпы роста численности работников малых предприятий в Ханты-Мансийском автономном округе и г. Пыть-Ях

Снижение малых предприятий в г. Пыть-Ях привело к снижению численности работников малых предприятий. Так в 2016 году численность работников малых предприятий в г. Пыть-Ях составила 94,7% к уровню 2015 года. Зато в 2017 году 103,7% к уровню 2016г. За этот же период в Ханты-Мансийском автономном округе рост численности работников малых предприятий составил 3,5% к уровню 2016г. Это свидетельствует, что в Ханты-Мансийском автономном округе при реализации политики и поддержки малого бизнеса не всем муниципальным образованиям уделяется одинаковое внимание по вопросам развития малого бизнеса. Объяснением этому может служить то, что в г. Пыть-Ях работают 1 нефтедобывающее предприятие – ООО РН-Юганскнефтегаз, 1 газоперерабатывающий завод ОАО Южно-Балыкский газоперерабатывающий комплекс, лесопромышленная компания Пыть-Яхский филиал ОАО РЛК КодаСалымЛес, Пыть-Яхское отделение Нефтеюганского филиала ООО РН-Информ, Пыть-Яхский филиал ООО РН-Автоматика, РИТС-1 ООО Мамонтовский КРС, которые относятся к крупному и среднему бизнесу. И эти предприятия являются ведущими для муниципального образования.

Следовательно, в рамках реализации программ в области «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации» одни муниципальные образования стараются больше уделять вниманию развитию малого бизнеса, как источника экономического развития образования. Другие же муниципальные образования с поддержкой региональных органов власти направляют средства на поддержку ведущих предприятий для социально-экономического развития муниципального образования и региона в целом.

В таблице 10 представим показатель изменение численности малого бизнеса, исходя из численности населения.

Таблица 10 – Показатель изменения численности малого бизнеса, исходя из численности населения

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Ханты-Мансийский автономный округ				
Число субъектов малого бизнеса в расчете на 10 тыс. чел. населения	$\text{Чмалог. бизн.} = \text{Чмалог. бизн} / \text{ЧН общ} * 10000$	453	459	463
г. Пыть-Ях				
Число субъектов малого бизнеса в расчете на 10 тыс. чел. населения	$\text{Чмалог. бизн.} = \text{Чмалог. бизн} / \text{ЧН общ} * 10000$	423	437	445

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа и г. Пыть-Ях

На основе таблицы 10 наблюдаем рост числа субъектов малого бизнеса на 10 тыс. чел. в Ханты-Мансийском автономном округе и г. Пыть-Ях. Исходя из таблицы 10, на рисунке 30 представим динамику численности малого бизнеса исходя из численности населения.

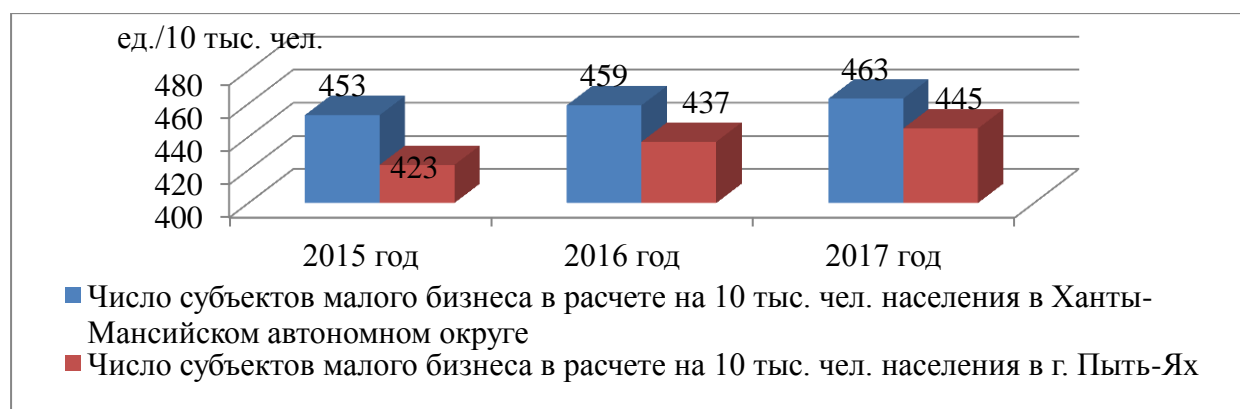


Рисунок 30 – Динамика численности малого бизнеса исходя из численности населения

На основе рисунка 30 наблюдаем, что в Ханты-Мансийском автономном округе на 10 тыс. чел. приходится больше единиц малого бизнеса, чем в г. Пыть-Ях. В 2015 году, в г. Пыть-Ях численность малого бизнеса составляла 423 ед., за этот же период в Ханты-Мансийском автономном округе, численность малого бизнеса составляло 453 ед. на 10 тыс. чел. За исследуемый период численность малого бизнеса на 10 тыс. чел. в г. Пыть-Ях выросла на 5,2% и составила 445 ед. В Ханты-Мансийском автономном округе малый бизнес вырос всего на 2,2% и составил 463 ед. малого бизнеса на 10 тыс. чел. Следовательно, несмотря на более низкий показатель в муниципальном образовании по сравнению с региональным уровнем, численность малого бизнеса растет более быстрыми темпами, чем в среднем по региону.

В таблице 11 представим изменение доли численности работников малых предприятий и сравним эти изменения на одном из муниципальных образований г. Пыть-Ях.

Таблица 11 – Доля численности работников малых предприятий,

в %

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Ханты-Мансийский автономный округ				
1 Доля среднесписочной численности работников малых предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций	$\frac{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧР}_{\text{общ}}}$	16,0	16,5	16,8
2 Отношение среднесписочной численности работников малых предприятий к численности населения	$\frac{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧН}_{\text{общ}}}$	7,5	7,6	7,6
г. Пыть-Ях				
1 Доля среднесписочной численности работников малых предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций	$\frac{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧР}_{\text{общ}}}$	19,9	18,6	19,6
2 Отношение среднесписочной численности работников малых предприятий к численности населения	$\frac{\text{ЧН}_{\text{малог. бизн.}}}{\text{ЧН}_{\text{общ}}}$	13,9	13,2	13,7

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа и г. Пыть-Ях

На основе таблицы 11 наблюдаем более лучшие показатели в г. Пыть-Ях по сравнению с общими показателями Ханты-Мансийского автономного округа. Но

при этом имеется динамика снижения показателей в г. Пыть-Ях по сравнению с показателями Ханты-Мансийского автономного округа. Так доля среднесписочной численности работников малых предприятий в среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций в г. Пыть-Ях составляла 19,9, а в Ханты-Мансийском автономном округе 16,0. За исследуемый период значение показателя в Югре выросло на 0,8 пункта, а по г. Пыть-Ях, наоборот, произошло снижение. Это свидетельствует в том числе о снижении количества работников, нанимаемых в г. Пыть-Ях.

Подобное изменение наблюдается и при рассмотрении показателя отношения среднесписочной численности работников малых предприятий к численности населения.

В таблице 12 представим структуру малого бизнеса по секторам экономики в Ханты-Мансийском автономном округе, исходя из объема реализации.

Таблица 12 – Структура малого бизнеса по секторам экономики в Ханты-Мансийском автономном округе,

в %

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год
Всего	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,3	0,4	0,3
Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,1	0,1
Добыча полезных ископаемых	1,5	1,4	1,5
Обрабатывающие производства	4,7	5,0	4,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,4	0,6	0,4
Строительство	15,9	18,1	14,4
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	47,8	42,8	45,0
Гостиницы и рестораны	2,3	2,5	4,4
Транспорт и связь	14,7	15,3	12,0
Финансовая деятельность	0,1	0,2	0,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,6	11,7	14,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	0,3	0,3	0,0
Образование	0,1	0,1	0,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0,4	0,6	1,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,0	1,0	1,5

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа



Рисунок 31 – Структура малого бизнеса по секторам экономики в Ханты-Мансийском автономном округе

На основе таблицы 11 и рисунка 31 наблюдаем, что основная доля малого бизнеса в Ханты–Мансийском автономном округе связана с оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств и предметов личного использования. Доля малого бизнеса в торговле составила в 2015 году 47,8% в 2017г. 45,0%. Второй сектор экономики, в которой работает малый бизнес, это строительство. За исследуемый период доля малого бизнеса в строительстве сократилась с 15,9% до 14,4%. Одной из причин является сокращение строительства, в том числе частного сектора. Следующие два сектора экономики, в которых работает малый бизнес, это транспорт и связь, доля которых сократилась с 14,7% до 12,0% в 2017 году, и операции с недвижимым имуществом, доля малого бизнеса в котором выросла с 10,6% до 14,5%.

В таблице 13 представим показатели развития малого предпринимательства.

Таблица 13 – Показатели развития малого предпринимательства

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Ханты-Мансийский автономный округ				
1 Среднедушевая налоговая квота по предприятиям, относящимся к малому бизнесу, руб./чел	$КНЗ_{мб} = НД_{мб} / ЧЗ_{Нмб}$	16308,45	13695,65	15822,78
2 Темпы роста доходов малых предприятий, %	$Д_6 = Д_i / Д_6 * 100\% + 100\%$	97,4	108,7	103,6
3 Доходы малого предприятия к численности занятых на малых предприятиях, тыс. руб./ед.	$К_{дмб} = Д_i / ЧН_{малог. бизн}$	3438,88	3667,47	3732,59
г. Пыть-Ях				
1 Среднедушевая налоговая квота по предприятиям, относящимся к малому бизнесу, руб./чел.	$КНЗ_{мб} = НД_{мб} / ЧЗ_{Нмб}$	16157,89	14092,59	17285,71
2 Темпы роста доходов малых предприятий, %	$Д_6 = Д_i / Д_6 * 100\% + 100\%$	98,1	101,9	103,8
3 Доходы малого предприятия к численности занятых на малых предприятиях, тыс. руб./ед.	$К_{дмб} = Д_i / ЧН_{малог. бизн}$	912,28	981,48	982,14

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа и г. Пыть-Ях

На основе таблицы 13 представим на рисунках 32-34 показатели развития малого предпринимательства.

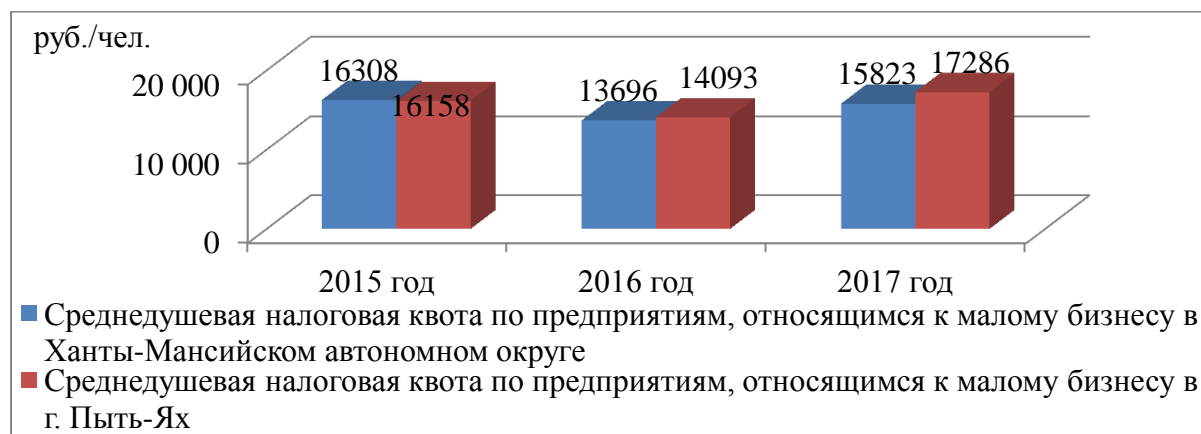


Рисунок 32 – Динамика среднедушевой налоговой квоты по предприятиям, относящимся к малому бизнесу

На основе рисунка 32 наблюдаем изменение налоговой нагрузки на людей, работающих в малом бизнесе. При этом, если в Ханты-Мансийском автономном округе к 2017 году налоговая квота снизилась с 16308 руб./чел. до 15823 руб./чел., то в ряде муниципальных образований, в том числе и в г. Пыть-Ях она выросла с 16158 руб./чел. до 17286 руб./чел. Это говорит об неэффективном регулировании

администрацией Югры в области содействия малому бизнесу и снижении налоговой нагрузки.

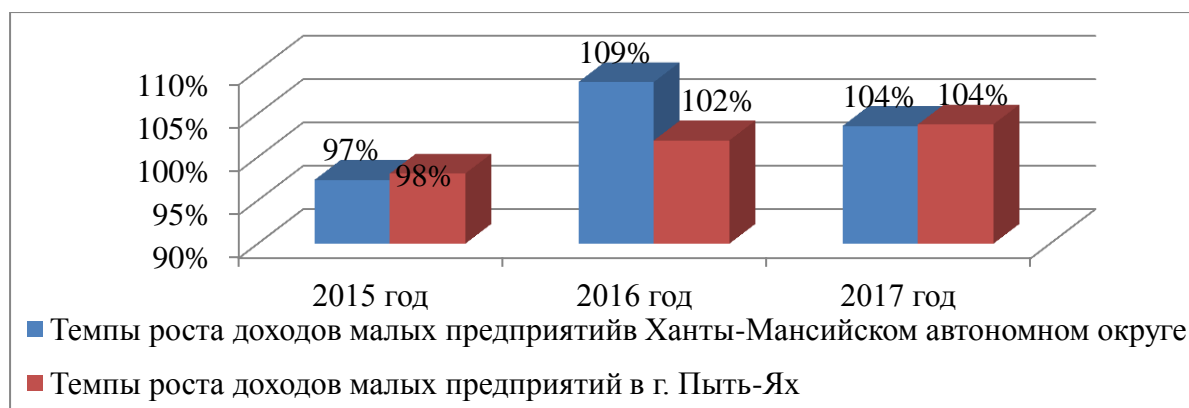


Рисунок 33 – Темпы роста доходов малых предприятий

Несмотря на рост доходов от малого бизнеса, рост наблюдается неравномерный по всему региону. Так в г. Пыть-Ях рост доходов отстает от роста доходов малого бизнеса по региону. Так при росте доходов по Ханты-Мансийскому автономному округу на 13% за исследованный период, рост доходов по г. Пыть-Ях составил 6%.

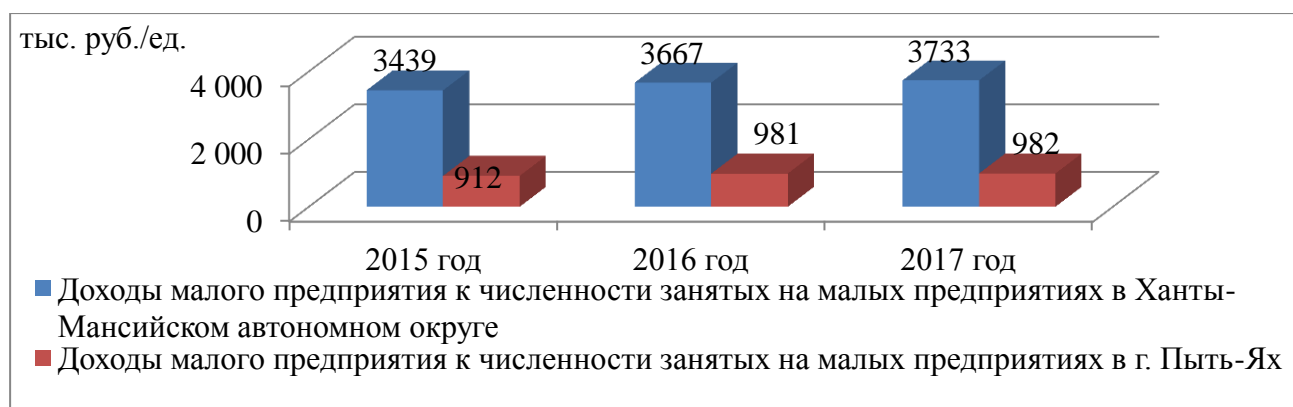


Рисунок 34 – Динамика доходов малого предприятия к численности занятых на малых предприятиях

В течение исследуемого периода в ряде муниципальных образований доходы от малого бизнеса, приходящегося на численность занятых в малом бизнесе, ниже, чем по Югре. Это свидетельствует, что в ряде муниципальных образований, более крупных и расположенных ближе к центру Ханты-Мансийского автономного округа, более быстрыми темпами растут доходы от малого бизнеса, чем в небольших муниципальных городах.

2.2 Оценка эффективности политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

Эффективность политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре характеризуется эффективностью реализации программ и использования ресурсов.

В таблице 14 представим полноту использования средств в ходе реализации программ в Ханты-Мансийском автономном округе.

Таблица 14 – Полнота использования средств в ходе реализации программ «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийском автономном округе

Наименование показателя	2015 год			2016 год			2017 год		
	План	Факт	Факт/план	План	Факт	Факт/план	План	Факт	Факт / план
Содействие развитию малого бизнеса в муниципальных образованиях всего	211318,1	201473,5	95,34	187740,8	177776,9	94,69	181044,0	172181,7	95,10
Государственная поддержка организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата	1090054,6	1126245,1	103,32	1157112,5	1241807,7	107,32	1376094,4	1440686,4	104,69
Обеспечение деятельности Регионального интегрированного центра деятельности Фонда «Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов МП Югры»	800,0	800,0	100,00	1000,0	1000,0	100,00	1000,0	1000,0	100,00
Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания»	375470,3	389820,3	103,82	437281,2	509043,2	116,41	518356,4	573455,4	110,63

Продолжение таблицы 14

Пополнение гарантийного капитала, в том числе для предоставления поручительств МП и формирования обязательных резервов гарантиям	537000	557618,6	103,84	522000	533642,3	102,23	641650	634220,5	98,84
Целевое финансирование для предоставления компенсации банковской процентной ставки субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки МП	8260,0	8153,0	98,70	7600,0	7564,3	99,53	7400,0	6774,4	91,55
Целевое финансирование для предоставления компенсации лизинговых платежей, затрат по договорам аренды субъектов МП	33000	33013	100,04	31000	31510	101,65	30500	30052,9	98,53
Целевое финансирование на пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности	35000	37861	108,17	39000	40462	103,75	39500	48297,3	122,27
Целевое финансирование для предоставления компенсации расходов, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров	27000	27120	100,44	26000	25600	98,46	26000	27631,4	106,27
Обеспечение деятельности Фонда поддержки МП Югры	2000,0	2000,0	100,00	2000,0	2000,0	100,00	2000,0	2000,0	100,00

Окончание таблицы 14

Наименование показателя	2015 год			2016 год			2017 год		
	План	Факт	Факт/план	План	Факт	Факт/план	План	Факт	Факт / план
Целевое финансирование на развитие и обеспечение функционирования портала МП и портала постоянно действующей виртуальной выставки «Бизнес Югры»	600,0	600,0	100,00	2500,0	2500,0	100,00	3000,0	3000,0	100,00
Целевое финансирование на осуществление деятельности по бизнес-инкубированию, в том числе коворкинг-центров	0	3000		6000	8000	133,33	19500	25193	129,19
Обеспечение деятельности Центра инноваций социальной сферы	10750,0	10750,0	100,00	15300,0	15300,0	100,00	22500,0	22500,0	100,00
Стимулирование развития молодежного предпринимательства в автономном округе	38434,3	36662,2	95,39	33631,3	33350,2	99,16	37688	39561,5	104,97

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 14 наблюдаем, что ряд программ были выполнены не в полном объеме от запланированных средств. Но при этом существуют программы, в рамках которых финансирование их реализации превышает 100% от объема финансирования. И одной из основных причин невыполнения запланированных средств является несвоевременное финансирование программы и снижение численности привлеченных малых предпринимателей. Несвоевременное финансирование приводит к задержке реализации программы, а как следствие, снижение ее выполнения в полном объеме.

При этом имеются программы «Целевое финансирование на осуществление деятельности по бизнес-инкубированию», «Целевое финансирование на

пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности» и «Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания», где за счет средств внебюджетного финансирования происходит выделение больших средств, чем запланировано.

Следовательно, это отражается на показателе эффективности реализации программ в Ханты-Мансийском автономном округе. Показатели эффективности реализации программ представим в таблице 15.

Таблица 15 – Показатели эффективности реализации программ в Ханты-Мансийском автономном округе

Наименование показателя	Формула	2015г.	2016г.	2017г.
Исполнено в рамках бюджетного финансирования программы, %	$\% = \Phi_f / \Phi_{пр} * 100\%$	102,02	105,56	103,58
Доля финансирования на малое предприятия (тыс. руб./ед.)	$\Delta = \Phi_f / \text{ЧМ}$	18,10	18,91	21,04
Затратная эффективность, значение	$\text{Эз} = P / Z$	0,003	0,003	0,003
Результативная эффективность, значение	$\text{Эр} = P_p / Ц$	1,02	0,98	0,95

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 15 представим рисунки, отображающие эффективность реализации программ.

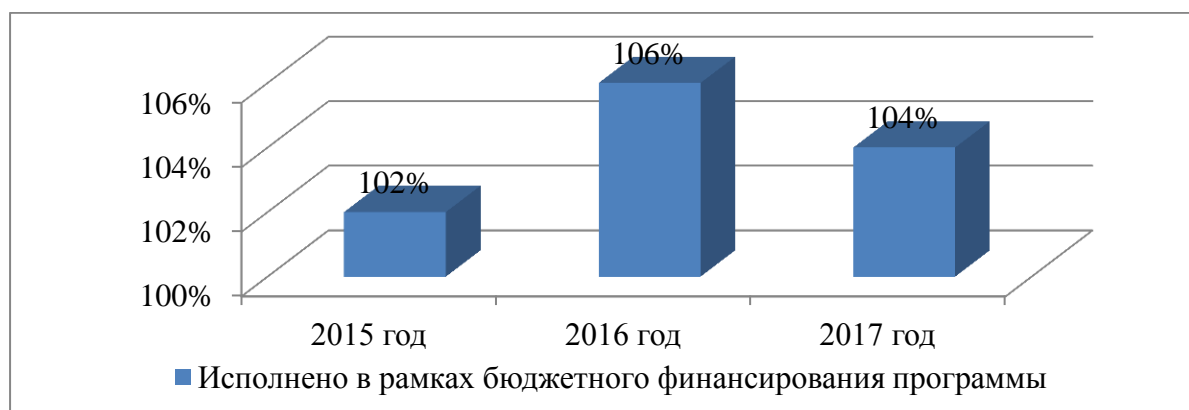


Рисунок 35 – Динамика исполнения в рамках бюджетного финансирования программы

На основе рисунка 35 наблюдаем, что фактическое финансирование программ осуществляется выше, чем плановое. Увеличение фактического финансирования и превышение плановых показателей связано с увеличением расходов из иных внебюджетных источников.

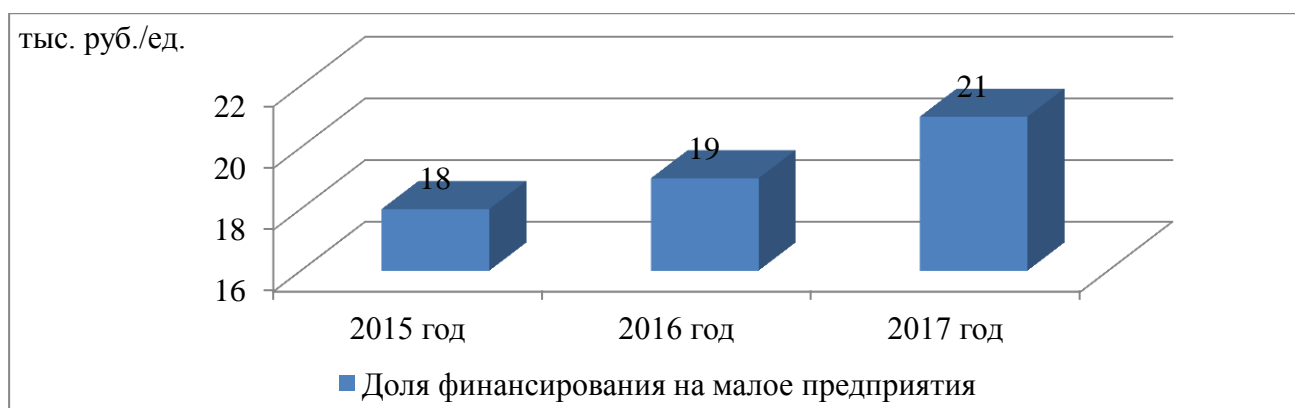


Рисунок 36 – Динамика доли финансирования на малое предприятие

Увеличение финансирования приводит к увеличению доли финансирования на каждое малое предприятие и организацию сферы малого бизнеса с 18,1 тыс. руб./ед. в 2015г. до 21,04 тыс. руб./ ед. в 2017г.

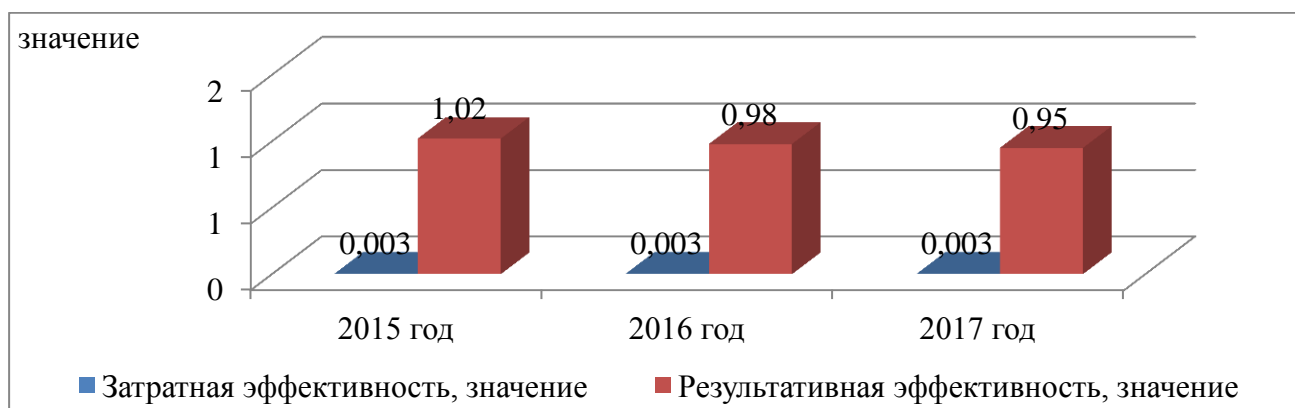


Рисунок 37 – Динамика затратной и результативной эффективности

Для оценки затратной и результативной эффективности использовался показатель оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, индивидуальными предпринимателями. Затратная эффективность в течение исследуемого периода не изменилась и составила 0,003, значение. При этом результативная эффективность снизилась. Администрация Ханты-Мансийского автономного округа в рамках формирования программ ставила более высокие показатели увеличения объема производства и реализации продукции малым бизнесом. Но достичь их не смогли, этому способствовали различные факторы, в том числе санкции в отношении России.

В таблице 16 представим расчет интегрального индекса эффективного использования ресурсов.

Таблица 16 – Показатель интегрального индекса эффективного использования ресурсов в Ханты-Мансийском автономном округе

Наименование показателя	Формула	2015г.	2016г.	2017г.
Объем изменения расходов консолидированного бюджета на реализацию поддержки МП, млн. руб.	$\Phi = \Phi_{\text{федер.}} + \Phi_{\text{рег.}} + \Phi_{\text{мест.}}$	654,2	599,1	569,3
МП, получившие поддержку в рамках мероприятия, ед.		8364	7837	7694
Общее число действующих малых предприятий, ед.	$\text{ЧМ} = \text{МП} + \text{ИП}$	73339	75079	76646
Доля МП, получивших поддержку в рамках мероприятия, % от общего числа действующих МП, %	$\Delta_{\text{МП}} = \text{МП}_{\text{под.}} / \text{ЧМ}$	11,40	10,44	10,04
Индекс объема изменения расходов консолидированного бюджета на реализацию поддержки МП, %	$i_{21} = \Phi_{i+1} / \Phi_i$		91,58	95,03
Индекс изменения доли МП, получивших поддержку в рамках мероприятия, %	$i_{22} = \Delta_{\text{МП}_{i+1}} / \Delta_{\text{МП}_i}$		91,53	96,17
Интегральный индекс эффективного использования ресурсов, %	$I_{\text{инт}} = \sqrt{i_{21} * i_{22}}$		91,55	95,60

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 16 на рисунке 38 представим интегральный индекс эффективного использования ресурсов.

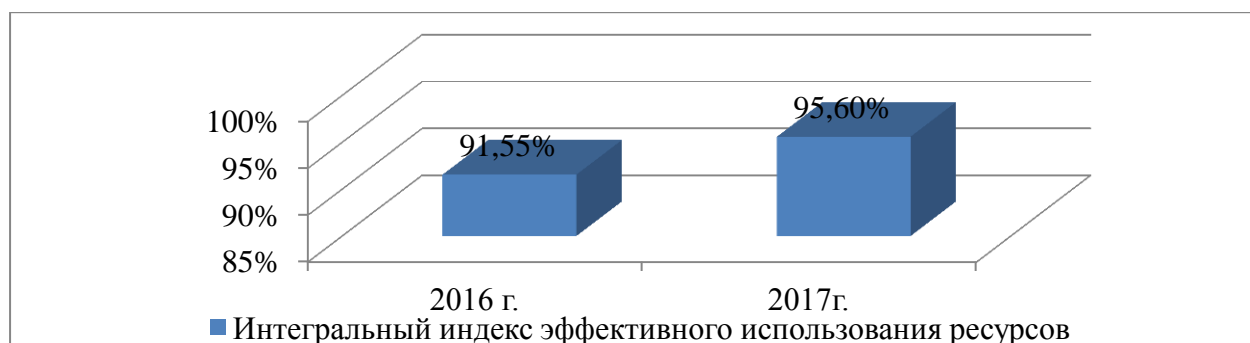


Рисунок 38 – Динамика интегрального индекса эффективного использования ресурсов

На основе рисунка 38 наблюдаем постепенное улучшение интегрального индекса эффективного использования ресурсов. Так за 2016 год значение показателя составило 91,55%, а к 2017 году значение показателя составило 95,60%. Следовательно, происходит постепенное повышение эффективности использования ресурсов.

В рамках выпускной квалификационной работы рассчитаем интегральный индекс развития малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе. Для этого в таблицах 17-21 представим расчеты показателей.

Таблица 17 – Динамика интегрального индекса качества развития малого предпринимательства

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Численность постоянного населения, тыс. чел.	ЧН общ	1619	1636	1654
Количество субъектов малого предпринимательства (без учета ИП) ед.	Чмалог. бизн	23522	25663	26846
Индивидуальные предприниматели, чел.	Чмалог. бизн	49817	49416	49800
Количество малого предпринимательства на 100 тыс. человек населения, ед./ 100 тыс. чел.	Чмалог. бизн.= Чмалог. бизн / ЧН общ*100000	4530	4589	4634
Индекс изменения количества МП на 100 тыс. населения, %	$I_{11} = \text{ЧМ}_{i+1} / \text{ЧМ}_i$		101,31	100,98
Численность предприятий, ед.	ЧП	65339	65341	65348
Доля субъектов МП в общей численности предприятий, %	$\text{£МП} = \text{Чмалог. бизн} / \text{ЧП}$	36,00	39,28	41,08
Индекс изменения доли субъектов МП в общей численности предприятий	$i_{12} = \text{£МП}_{i+1} / \text{£МП}_i$		109,10	104,60
Объем оборота малого предприятия, млрд. руб.	D_i	419,2	455,5	471,8
Среднесписочная численность работающих на малых предприятиях, тыс. чел.	ЧН _{малог. бизн}	121,9	124,2	126,4
Объем оборота малого предприятия на одного занятого, руб./чел.	$K_{\text{дмб}} = D_i / \text{ЧН}_{\text{малог. бизн}}$	3438884	3667472	3732595
Индекс изменения объема оборота МП на одного занятого на МП	$i_{13} = K_{\text{дмб } i+1} / K_{\text{дмб } i}$		106,65	101,78
Средний объем оборота в расчете на одно малое предприятие	$C_{\text{обор}} = D_i / \text{ЧМ}$	5715922	6066943	6155572
Индекс изменения объема оборота МП на одно МП	$i_{14} = C_{\text{обор } i+1} / C_{\text{обор } i}$		106,14	101,46
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.		117,44	145,21	234,21
Объем инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на одно МП, руб./ед.	$Q_{и} = I / \text{ЧМ}$	1601331	1934096	3055737
Объем инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на душу населения, руб./чел.	$Q_{и н} = I / \text{ЧН}$	72539	88759	141602
Индекс изменения объема инвестиций в основной капитал МП, руб./ед.	$i_{15} = Q_{и н } i+1 / Q_{и н } i$		122,36	159,54

Окончание таблицы 17

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Объем инвестиций в НИОКР, млрд. руб.	$I_{\text{Ниокр}}$	9,8	10,1	10,6
Доля инвестиций в НИОКР малого предприятия в общем объеме инвестиций, %	$\text{£И} = I_{\text{Ниокр}} / \text{И}$	8,34	6,96	4,53
Индекс изменения доли инвестиций в НИОКР МП в общем объеме инвестиций, %	$i_{16} = \text{£И}_{i+1} / \text{£И}_i$		83,35	65,07
Объем поступлений ЕНУС, млн. руб.	$H_{\text{енус}}$	357,84	340,64	420,2
Объем поступлений ЕНУС в расчете на одно малое предприятия, руб./ед.	$Q_{\text{енус}} = H_{\text{енус}} / \text{ЧМ}$	15213	13273	15652
Индекс изменения объема поступлений ЕНУС, %	$i_{17} = Q_{\text{енус } i+1} / Q_{\text{енус } i}$		87,25	117,92
Объем поступлений ЕНВД, млн. руб.	$H_{\text{енвд}}$	216,4	220,65	240,98
Объем поступлений ЕНВД в расчете на одно малое предприятия, руб./ед.	$Q_{\text{енвд}} = H_{\text{енвд}} / \text{ЧМ}$	9199,9	8597,9	8976,3
Индекс изменения объема поступлений ЕНВД, %	$i_{18} = Q_{\text{енвд } i+1} / Q_{\text{енвд } i}$		93,46	104,40
Интегральный индекс качества развития малого предпринимательства, %	$I_{\text{кр}} = \sqrt[8]{i_{11} * i_{12} * i_{13} * i_{14} * i_{15} * i_{16} * i_{17} * i_{18}}$		102,90	110,37

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

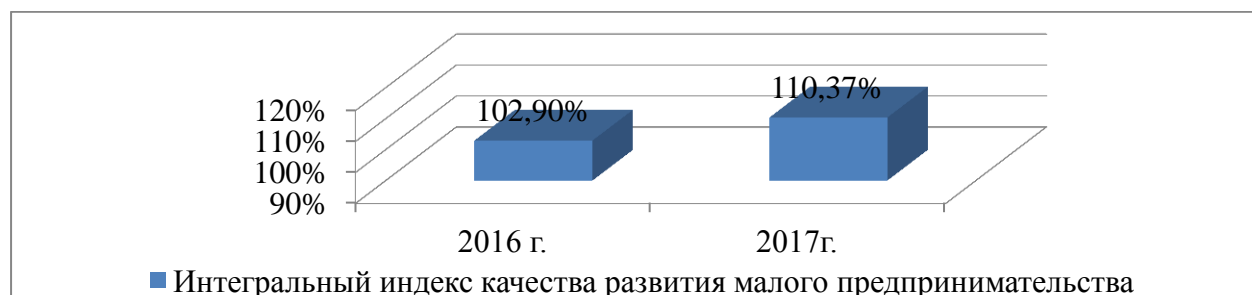


Рисунок 39 – Динамика интегрального индекса качества развития малого предпринимательства

На основе таблицы 17, рисунка 39 наблюдаем незначительный рост индекса качества развития малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе. Это свидетельствует об увеличении объемов производства в регионе и росте инвестиций в развитие предприятий. Но при этом имеются недостатки в виде низких объемов инвестиций, вложенных в инновации. Это в дальнейшем может привести к отставанию малого бизнеса по сравнению с

другими регионами, где имеются предприятия, больше вкладывающие в инновационное развитие предприятий.

Таблица 18 – Динамика интегрального индекса делового климата для малого предпринимательства

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Затраты на преодоление административных барьеров	P_a	0,06	0,03	0,01
Объем оборота малого предприятия, млрд. руб.	D_i	419,2	455,5	471,8
Доля затрат на преодоление административных барьеров, % от оборота	$\text{£P} = P_a / D_i$	0,01	0,01	0,00
Индекс изменения доли затрат на преодоление административных барьеров	$I_{31} = P_{i+1} / P_i$		46,02	32,18
Малые предприятия, имеющие прибыль	$MП_{пр.}$	71643	74658	74495
Количество субъектов малого предпринимательства (без учета ИП) ед.	$\text{Ч}_{\text{малог. бизн}}$	23522	25663	26846
Индивидуальные предприниматели, чел.	$\text{Ч}_{\text{малог. бизн}}$	49817	49416	49800
Удельный вес прибыльных предприятий, в общем числе малых предприятий, %	$\text{£П} = MП_{пр.} / \text{ЧМБ}$	97,69	99,44	97,19
Индекс изменение удельного веса прибыльных предприятий, %	$I_{32} = \text{£П}_{i+1} / \text{£П}_i$		101,79	97,74
Объем выданных кредитных средств, млн. руб.	$Q_{\text{выд кр}}$	100873	120671	180674
Объем заявленных на кредитные ресурсы МП, млн. руб.	$Q_{\text{з кр}}$	160846	140624	194621
Обеспеченность МП кредитными ресурсами, %	$Q_k = Q_{\text{з кр}} / Q_{\text{выд кр}}$	62,71	85,81	92,83
Индекс изменения обеспеченности МП кредитами	$I_{33} = Q_{k\ i+1} / Q_{k\ i}$		136,83	108,18
Количество кредитов выданных МП, ед.	$K_{кр.}$	61946	83942	170637
Соотношение объема и количества кредитов выданных МП, млн. руб./ед.	$K_Q = Q_{\text{выд кр}} / K_{кр.}$	1,63	1,44	1,06
Индекс изменения соотношения объема и количества выданных кредитов	$I_{34} = K_{Q\ i+1} / K_{Q\ i}$		88,28	73,65
Число ликвидированных МП	$MП_{лик}$	156	184	98
Коэффициент «смертности» МП	$K_c = MП_{лик.} / \text{ЧМБ}$	0,66	0,72	0,37
Индекс изменения коэффициента смертности МП	$I_{35} = K_{c\ i+1} / K_{c\ i}$		108,11	50,91
Число вновь созданных МП	$MП_{созд.}$	556	2297	1367
Коэффициент «рождаемости» МП	$K_p = MП_{созд.} / \text{ЧМБ}$	2,36	8,95	5,09
Индекс изменения коэффициента рождаемости МП	$I_{36} = K_{p\ i+1} / K_{p\ i}$		378,75	56,89
Соотношение создаваемых и ликвидируемых МП	$CC_{мп} = MП_{созд.} / MП_{лик}$	3,56	12,48	13,95
Индекс изменения соотношения создаваемых и ликвидируемых МП	$I_{37} = CC_{мп\ i+1} / CC_{мп\ i}$		350,34	111,74
Интегральный индекс делового климата для малого предпринимательства	$I_{дк} = \sqrt[7]{i_{31} * i_{32} * i_{33} * i_{34} * i_{35} * i_{36} * i_{37}}$		134,86	69,85

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

В 2017 году произошло снижение интегрального индекса делового климата для малого предпринимательства. Это отражается на основном значении показателя.

Таблица 19 – Динамика интегрального индекса социальной эффективности малого предпринимательства

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Число занятых на малых предприятиях, тыс. чел.	$ЧН_{\text{малог. бизн}}$	121,9	124,2	126,4
Общее число работающих, тыс. чел.	ЧР	802,0	806,5	800,0
Доля занятых на малых предприятиях в общей численности работников, %	$\text{£}Ч_{\text{МП}} = ЧН_{\text{малог. бизн}} / ЧР$	15,2	15,4	15,8
Индекс изменения доли занятых МП в общей численности работников	$I_{41} = \text{£}Ч_{\text{МП } i+1} / \text{£}Ч_{\text{МП } i}$		101,3	102,6
Среднее число занятых на одном МП, чел.		5,18	4,84	4,71
Индекс изменения среднего числа занятых на одном МП	$I_{42} = \text{£}З_{\text{МП } i+1} / \text{£}З_{\text{МП } i}$		93,39	97,29
Экономически активное население, тыс. чел.	ЭА	1004	1011	1013
Доля занятых на малых предприятиях в общей численности экономически активного населения, %	$\text{£}ЭА = ЧН_{\text{малог. бизн}} / ЭА$	12,14	12,28	12,48
Индекс изменения среднесписочной численности занятых на МП на 1 тыс. экономически активного населения, %	$I_{43} = \text{£}ЭА_{i+1} / \text{£}ЭА_i$		101,1	101,5
Среднемесячная оплата труда, руб.	$ЗП_{\text{МП}}$	29261	30560	30640
Среднемесячная зарплата в экономике, руб.	$ЗП_э$	31645	32746	34216
Коэффициент социальной привлекательности МП, %	$\text{£}ЗП = ЗП_{\text{МП}} / ЗП_э$	92,47	93,32	89,55
Индекс изменения «Коэффициента социальной привлекательности МП», %	$I_{44} = \text{£}ЗП_{i+1} / \text{£}ЗП_i$		100,9	95,95
Интегральный индекс социальной эффективности МП, %	$I_{СЭ} = \sqrt[4]{i_{41} * i_{42} * i_{43} * i_{44}}$		99,14	99,31

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

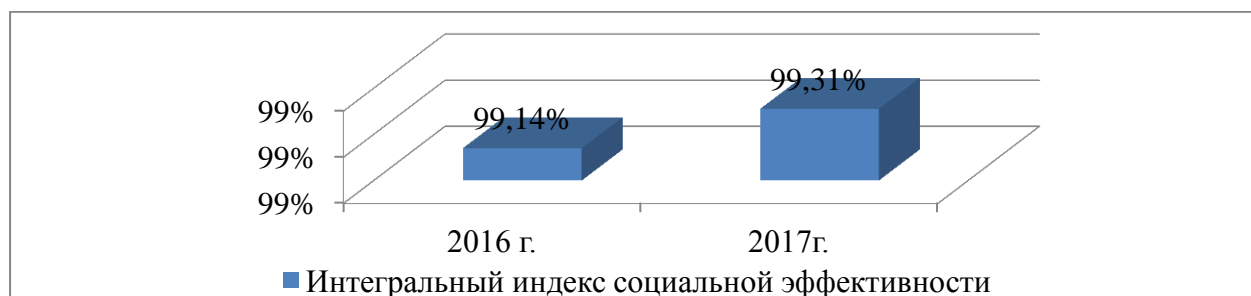


Рисунок 40 – Динамика интегрального индекса социальной эффективности малого предпринимательства

Значение показателя индекса социальной эффективности малого предпринимательства сохраняется на уровне ряда лет. При этом уровень заработной платы не доходит до уровня средней зарплаты по региону. Это объясняется в том числе тем, что в малом бизнесе имеется неучтенная зарплата («черная зарплата»).

Таблица 20 – Динамика интегрального индекса эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год
Количество стартовавших в бизнес-инкубаторов компаний, ед.		6	11	18
Число бизнес-инкубаторов, ед.		109	120	138
Эффективность деятельности бизнес-инкубаторов, %		5,50	9,17	13,04
Индекс изменения коэффициента эффективности деятельности бизнес – инкубаторов, %			166,5	142,3
Число объектов инфраструктуры, ед.	$Ч_{инфраст}$	5	5	5
Число наукоемких предприятий, ед.	$ЧМ_{наук.пр}$	81	81	80
Эффективность инфраструктуры поддержки в научно-технической сфере, %	$ЧМ_{наук.пр}/Ч_{инфраст}$	16,2	16,2	16
Индекс изменения коэффициента эффективности инфраструктуры в научно-технической сфере, %			100,0	98,77
Размер частно-государственных венчурных фондов, млн. руб.		2000	2000	2000
Индекс изменения коэффициентов эффективности деятельности венчурных фондов, %			100,0	100,0
Интегральный индекс эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП, %	$I_{ЭИП} = \sqrt[3]{i_{51} * i_{52} * i_{53}}$		118,53	112,01

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 20 наблюдаем снижение индекса эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП со 118,53% до 112,01%, это свидетельствует об недостатке инфраструктуры развития малого бизнеса. Малый бизнес нуждается в большем количестве банков и фондов, поддерживающих развитие их проектов или консультирующих их по вопросам, связанным с организацией малого бизнеса.

Таблица 21 – Динамика интегрального индекса развития малого предпринимательства,

в %

Наименование показателя	Формула	2016 год	2017 год
Интегральный индекс развития малого предпринимательства	$I_{ИП} = \sqrt[5]{I_{КР} * I_{ЭИР} * I_{ДК} * I_{СЭ} * I_{ЭИП}}$	108,20	93,59

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На рисунке 41 представим динамику изменения показателя.

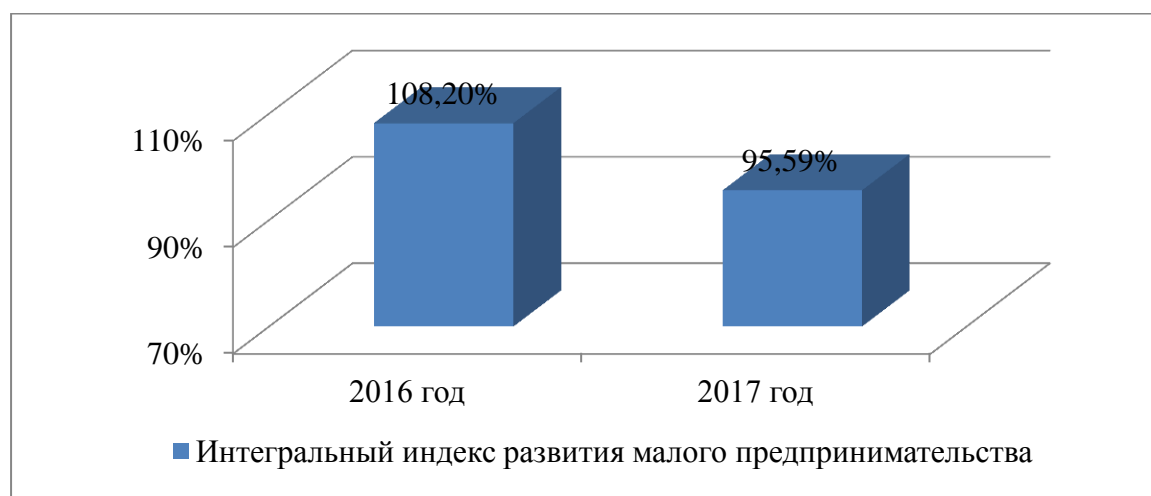


Рисунок 41 – Динамика интегрального индекса развития малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе

На основе рисунка 41 наблюдаем снижение интегрального индекса развития малого предпринимательства. Следовательно, наблюдается снижение эффективности реализации региональной политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе. Одной из причин является снижение эффективности деятельности объектов инфраструктуры, поддержки МП и индекса делового климата для малого предпринимательства.

На основе проведенного анализа сформулируем проблемы региональной политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе.

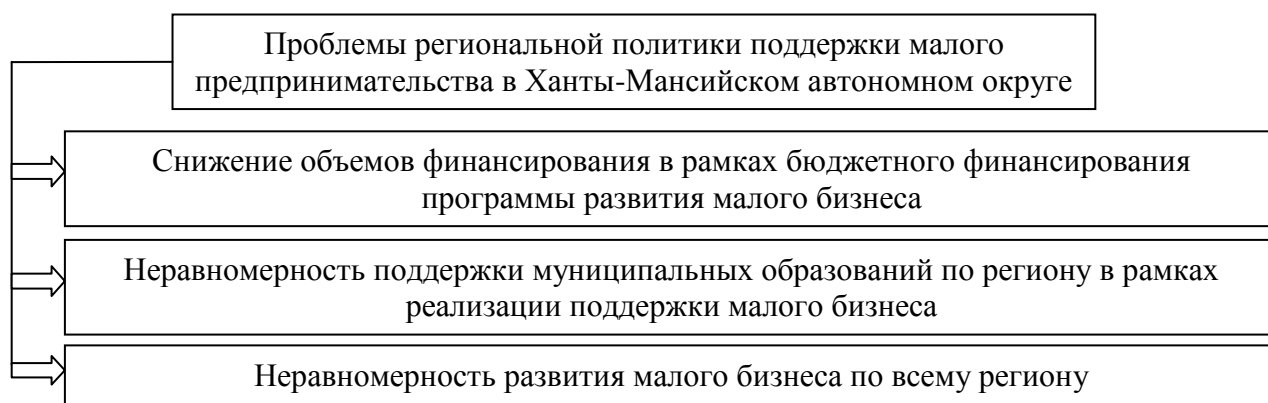


Рисунок 42 – Проблемы региональной политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе

На основе рисунка 42 опишем проблемы региональной политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе.

Снижение объемов финансирования в рамках бюджетного финансирования программы развития малого бизнеса. На основе анализа наблюдаем снижение объемов бюджетного финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» со 100% в 2015 году до 87% в 2017 году. При этом снижение объемов финансирования из бюджетов было постепенно, и происходило как в 2016 году, так и в 2017 году.

Неравномерность поддержки муниципальных образований по региону в рамках реализации поддержки малого бизнеса. В рамках реализации программ в области «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации» одни муниципальные образования стараются больше уделять вниманию развитию малого бизнеса, как источника экономического развития образования. Другие же муниципальные образования с поддержкой региональных органов власти направляют средства на поддержку ведущих предприятий муниципального образования, как основы социально-экономического развития муниципального образования и региона в целом.

Неравномерность развития малого бизнеса по всему региону. В течение исследуемого периода в ряде муниципальных образований доходы от малого бизнеса, приходящегося на численность занятых в малом бизнесе ниже, чем по Югре. Это свидетельствует, что в ряде муниципальных образований, более

крупных и расположенных ближе к центру Ханты-Мансийского автономного округа, более быстрыми темпами растут доходы от малого бизнеса, чем в небольших муниципальных городах.

Вывод по главе 2. В течение исследуемого периода наблюдаем, что основная доля финансирования приходится на государственную поддержку организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса от 84,8% в 2015г. до 89,3% в 2017г. В рамках реализации этого направления программы осуществляются различные мероприятия, доля которых представлена в таблице 6. На поддержку малого предпринимательства в муниципальных образованиях приходилось 10,7% в 2017г. В результате муниципальные образования, в т. ч. и г. Пыть-Ях, вынуждены сами, используя муниципальные средства, осуществлять поддержку малого бизнеса.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что фактическое финансирование программ осуществляется выше, чем плановое. Увеличение фактического финансирования и превышение плановых показателей связано с увеличением расходов из иных внебюджетных источников. Увеличение финансирования приводит к увеличению доли финансирования на каждое малое предприятие и организацию сферы малого бизнеса с 18,1 тыс. руб./ед. в 2015г. до 21,04 тыс. руб./ед. в 2017г. Затратная эффективность в течение исследуемого периода не изменилась и составила 0,003, значение. При этом результативная эффективность снизилась. Администрация Ханты-Мансийского автономного округа в рамках формирования программ ставила более высокие показатели увеличения объема производства и реализации продукции малым бизнесом. Но достичь их не смогли, этому способствовали различные факторы, в том числе санкции в отношении России.

В Ханты-Мансийском автономном округе на 10 тыс. чел. приходится больше единиц малого бизнеса, чем в г. Пыть-Ях. В 2015 году, в г. Пыть-Ях численность малого бизнеса составляла 423 ед., за этот же период в Ханты-Мансийском

автономном округе, численность малого бизнеса составляла 453 ед. на 10 тыс. чел. За исследуемый период численность малого бизнеса на 10 тыс. чел. в г. Пыть-Ях выросла на 5,2% и составила 445 ед. В Ханты-Мансийском автономном округе малый бизнес вырос всего на 2,2% и составил 463 ед. малого бизнеса на 10 тыс. чел. Следовательно, несмотря на более низкий показатель в муниципальном образовании по сравнению с региональным уровнем, численность малого бизнеса растет более быстрыми темпами, чем в среднем по региону.

Несмотря на рост доходов от малого бизнеса, рост наблюдается неравномерный по всему региону. Так в г. Пыть-Ях рост доходов отстает от роста доходов малого бизнеса по региону. Так при росте доходов по Ханты-Мансийскому автономному округу на 13% за исследованный период рост доходов по г. Пыть-Ях составил 6%.

При этом наблюдаем снижение интегрального индекса развития малого предпринимательства по Ханты-Мансийскому автономному округу. Следовательно, наблюдается снижение эффективности реализации региональной политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе. Одной из причин является снижение эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП и индекса делового климата для малого предпринимательства.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ

3.1 Направления совершенствования региональной политики поддержки малого предпринимательства

В Ханты-Мансийском автономном округе малое предпринимательство, как и по всей России, занимает малую долю среди всех предприятий округа. И несмотря на небольшой рост малого бизнеса (4,5%) в Ханты-Мансийском автономном округе, регион ощущает нехватку роста предпринимательства и создания новых рабочих мест среди малых предпринимателей. При этом в Ханты-Мансийском автономном округе наблюдается снижение эффективности деятельности объектов инфраструктуры, поддержки МП, что и сказывается на темпах роста малого предпринимательства.

В то же время Россия и все регионы стремятся достигнуть уровня развития малого бизнеса Европы. Но в Европе на долю малого бизнеса приходится более половины доходов, и большинство населения страны занято в малом бизнесе. А в Ханты-Мансийском автономном округе доля занятых составляет всего 16%.

При этом в Ханты-Мансийском автономном округе имеются проблемы, связанные с неравномерностью развития малого бизнеса по всему региону. Зачастую малое предпринимательство открывается в крупных центрах региона (крупные города), где в основном занимаются торговлей (45% в 2017г.) или оказанием услуг (строительство, услуги риелторов или бытовые услуги и транспорт).

В связи с неравномерностью финансирования из различных источников программ и постепенным снижением объемов финансирования происходит и неравномерное поддержание малого бизнеса по муниципальным образованиям в Ханты-Мансийском автономном округе.

Исходя из проблем региональной политики поддержки малого предпринимательства (рисунок 42), на рисунке 43 представим направления совершенствования региональной политики поддержки малого предпринимательства.

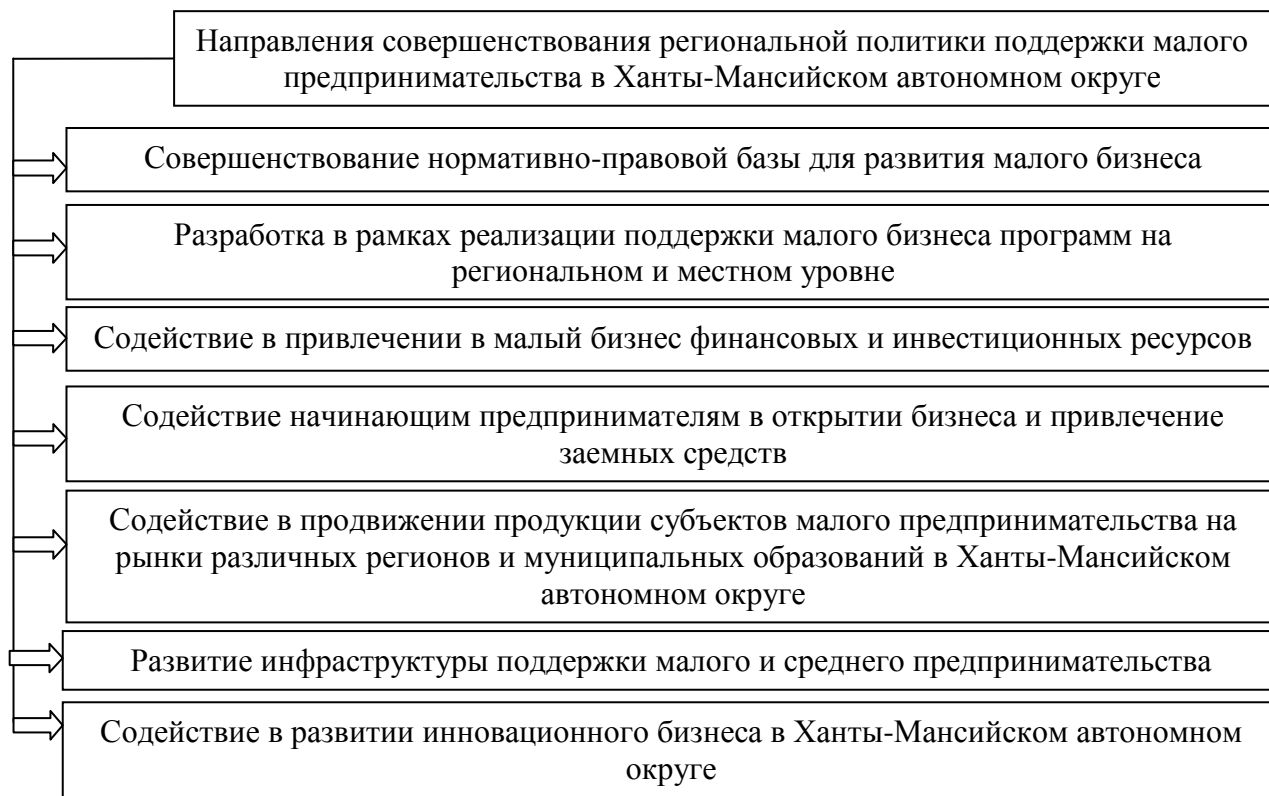


Рисунок 43 – Направления совершенствования региональной политики поддержки малого предпринимательства

На основе рисунка 43 опишем представленные направления более подробно.

В рамках совершенствования нормативно-правовой базы для развития малого бизнеса особое внимание уделяется снижению административных барьеров, существующих в Ханты-Мансийском автономном округе, связанные, в том числе, со сложностью участия в муниципальных и региональных торгах на поставку товаров или предоставления услуг. И несмотря на то, что во многих регионах, в том числе Ханты-Мансийском автономном округе стремятся привлечь малый бизнес к торгам, зачастую у малого бизнеса не хватает средств на исполнение заказов (предоплата составляет 50% и менее) или необходимой возможности для выполнения задания. Помимо этого, существует барьеры со сроками работы предприятий и фирм. В данном случае необходимо снижение сроков работы

фирмы для малого бизнеса, участвующего в торгах. А также содействие со стороны администрации в получении кредитных средств для выполнения государственного контракта.

Вторым направлением является разработка в рамках реализации поддержки малого бизнеса программ на региональном и местном уровне. Основную долю в структуре программ развития малого предпринимательства составляет «Государственная поддержка организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса». Но помимо инфраструктуры необходимо расширять программы поддержки малого бизнеса в каждом муниципальном образовании региона.

На рисунке 44 представим ряд программ, которые можно использовать в Ханты-Мансийском автономном округе по развитию малого предпринимательства.

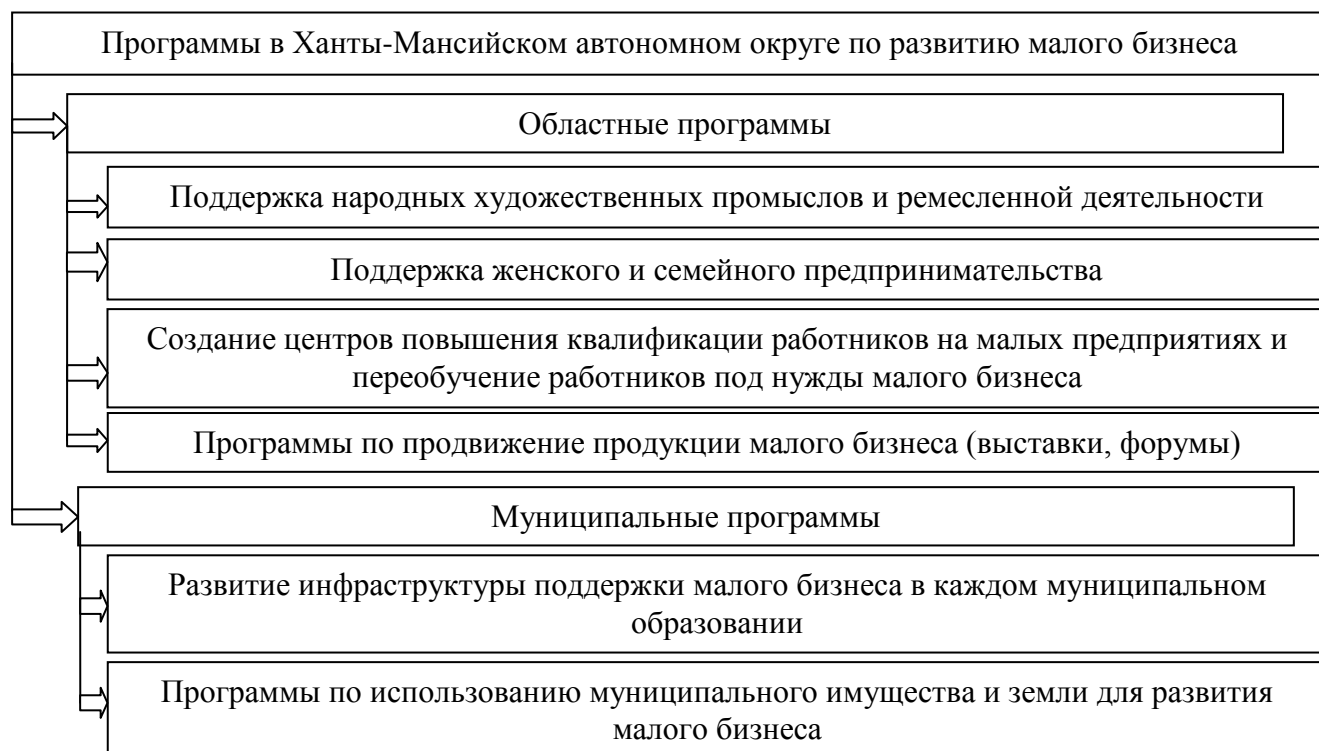


Рисунок 44 – Рекомендуемые программы в Ханты-Мансийском автономном округе по развитию малого предпринимательства

Реализация представленных направлений позволяет развивать малый бизнес более равномерно по всему региону. При этом инфраструктура по поддержке

малого предпринимательства будет создана даже в самом небольшом муниципальном образовании. Это позволяет увеличивать доходы от малого бизнеса в каждом муниципальном образовании Ханты-Мансийского автономного округа, увеличивать число работающих на малых предприятиях и более равномерно поддерживать муниципальные образования по региону в рамках реализации поддержки малого бизнеса.

Содействие в привлечение в малый бизнес финансовых и инвестиционных ресурсов. Зачастую инвесторы не очень сильно стремятся вкладывать в малый бизнес, считая, что доход там минимальный, а риск в случае банкротства максимальный. Администрация региона должна стремиться ввести инвесторов и малый бизнес, проводя форумы и встречи, в случае необходимости выступая гарантом. Это позволяет не только развиваться малым предприятиям, но и по возможности расширять свой бизнес, осваивая новые виды товаров, что способствует трансформации в средний бизнес.

Содействие начинающим предпринимателям в открытии бизнеса и привлечении заемных средств. Достаточно часто при открытии бизнеса необходимо оформление документов, уставный капитал. У многих таких средств на первоочередной основе нет. А коммерческие банки, если и соглашаются предоставить заемные средства, то под более высокие проценты. В рамках содействия начинающим предпринимателям администрация муниципальных образований при поддержке региональной администрации Ханты-Мансийского автономного округа через систему «Единое окно» организует быстрое оформление документов на малый бизнес. А за счет гарантии региональной администрации Ханты-Мансийского автономного округа малый бизнес под приемлемые проценты (10%-12%) может получить в коммерческом банке займы. Реализация этого мероприятия позволяет увеличить численность малого бизнеса. При этом малый бизнес сможет реализовать сразу задуманное, а не развиваться постепенно (начиная торговлю с палатки, а не с торгового магазина, или не арендовать угол в цехе, а открыв сразу цех по производству товаров). Все это

позволит увеличить доходы и налоговые поступления в бюджет от малого бизнеса.

Содействие в продвижении продукции субъектов малого предпринимательства на рынки различных регионов и муниципальных образований в Ханты-Мансийском автономном округе. Выставки, организуемые в регионе или в других регионах, имеют высокую стоимость аренды выставочных площадей и затраты на подготовку выставочного материала. Все это не позволяет многим малым предпринимателям, производящим конкурентные товары, выходить на региональный или российский рынок. Для содействия малому бизнесу необходима организация рекламно-выставочной деятельности, позволяющей представить свой товар населению разных городов региона. Помимо этого, руководство администрации региона может обязать предоставлять выставочным павильонам площади для малого бизнеса по приемлемым ценам.

Реализация этого мероприятия позволит знакомить население региона, а также различные организации, работающие на территории региона или на территории России, с продукцией малых предприятий. Это будет способствовать увеличению объемов реализации малыми предприятиями своей продукции и увеличению занятости населения в малом бизнесе, а также расширению среди малого предпринимательства производств, а не торговых точек.

Развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Как правило, более развитой инфраструктура является в крупных городах региона или областном центре. В крупных городах существуют центры поддержки малого бизнеса, различные организации, представленные на рисунке 11. В мелких же городах в лучшем случае существуют филиалы ряда организаций. При этом в малых городах, в основном, действуют филиалы фонда поддержки малого предпринимательства или центра поддержки предпринимательства. В результате в каждом муниципальном образовании необходимо организовать или филиалы всех организаций, составляющих инфраструктуру поддержки малого бизнеса, или открыть организации,

осуществляющие те же функции, что и организации инфраструктуры поддержки предпринимательства центрального города. А при администрации муниципального образования формировать координационные советы по развитию малого бизнеса.

Содействие в развитии инновационного бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе. По причине того, что малый бизнес часто является рискованным, вкладывать инвестиции в инновационные разработки для предприятий малого бизнеса крупные инвестиционные компании не спешат. В рамках реализации этого мероприятия Администрация Ханты-Мансийского автономного округа должна выступать гарантом для инвесторов, поддерживающих такие инновационные предприятия. Для этого по каждому инновационному предприятию, по каждому их проекту оценивается риск для организации и инвестора этого проекта. В случае необходимости к проектам подключают высшие учебные заведения Ханты-Мансийского автономного округа для оценки проектов и реальности их выполнения.

3.2 Оценка эффективности мер по совершенствованию региональной политики поддержки малого предпринимательства

В результате поэтапной реализации любого из мероприятия можно ожидать:

- увеличение доли оборота малого бизнеса в валовом продукте Ханты-Мансийского автономного округа и роста самих малых предприятий;
- увеличение налоговых доходов от малого бизнеса с одновременным снижением административных барьеров;
- увеличение численности населения работающих на малых и средних предприятиях;
- увеличение интегрального индекса развития малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе.

Для реализации предложенных мер необходимо в течение нескольких лет увеличивать выделение финансовых средств на политику поддержки малого предпринимательства. При этом имеющийся объем финансовых средств необходимо перераспределять равномерно, исходя из новых направлений и новых программ.

Реализация любой из представленных ниже программ по поддержке малого бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе позволяют существенно повысить эффективность работы малых предпринимателей.

На реализацию программ необходимо выделение средств в рамках регионального бюджета и в рамках муниципального бюджета. Вложение этих средств позволит в течение 5 лет возместить региону эти затраты за счет дополнительных доходов от малого предпринимательства.

Рассчитаем объем дополнительных средств и численность малых предприятий, которые могут ими воспользоваться в рамках открытия новых малых предприятий или занимаясь индивидуальным предпринимательством. Данные расчетов сведем в таблицу 22.

Таблица 22 – Объемы финансирования и количество участников программ

Наименование программы	Затраты на 1 участника программы, тыс. руб.	Количество МП получившие поддержку из ранее открытых, ед.	Количество МП получившие поддержку из вновь открытых, ед.	Объем финансирования, тыс. руб.
Программы, финансируемые за счет Ханты-Мансийского автономного округа				
Поддержка народных художественных промыслов и ремесленной деятельности среди начинающих предпринимателей	46	164	0	7544
Поддержка женского и семейного предпринимательства среди начинающих предпринимателей	50	318	0	15900
Создание центров повышения квалификации работников на МП и переобучение работников под нужды малого бизнеса	34,67	97	51	5131
Программы по продвижению продукции малого бизнеса (выставки, форумы)	1	14	301	315

Окончание таблицы 22

Наименование программы	Затраты на 1 участника программы , тыс. руб.	Количество МП получившие поддержку из ранее открытых, ед.	Количество МП получившие поддержку из вновь открытых, ед.	Объем финан сирова ния, тыс. руб.
Программы, финансируемые за счет муниципальных средств				
Развитие инфраструктуры поддержки малого бизнеса в каждом муниципальном образовании	0,7	24	364	271,6
Программы по использованию муниципального имущества и земли для развития малого бизнеса среди начинающих предпринимателей	4,15	149		618,3
Итого		766	716	29780

Представим мотивацию развития малого бизнеса в Югре.

В ходе реализации программ участвуют как малый бизнес, давно открывший свое дело, так и открывающие свой бизнес впервые. При этом ряд программ рассчитан исключительно на малый бизнес желающих открыть свой бизнес.

Наибольшие средства выделяются в рамках поддержки женского и семейного предпринимательства. Так 50 тыс. руб. будет достаточно, чтобы снять необходимое помещение, зарегистрировать малый бизнес. Открытый бизнес с имеющимся помещением позволяет получить кредит в рамках оборотного капитала.

Народный промысел и ремесло. В данном случае открывающие свой бизнес имеют небольшую мастерскую или жилье в зависимости от вида ремесла, где они занимаются любимым делом. Чтобы развернуть бизнес, необходим небольшой капитал, чтобы на первое время закупить материалы для производства. В данном случае 46 тыс. руб. позволит начать дело. В дальнейшем, реализуя свою продукцию и получая доход, малый предприниматель может расширять свой бизнес.

Создание центров повышения квалификации работников на МП и переобучение работников под нужды малого бизнеса. Средняя цена курсов, которые проводят центры занятости, составляет 20 тыс. руб. Учитывая, что

необходимо обучить не просто специальности, а понять основу ведения бизнеса среди начинающих предпринимателей. Чтобы дать представление начинающим предпринимателям о требованиях к организации малого бизнеса с учетом необходимого практического освоения материала потребуется 35 тыс. руб.

Реализация программ позволяет содействовать женскому предпринимательству. Помимо этого, содействие в продвижении их продукции позволяет многим инициативным людям, имеющим идеи, но не знающим, как их осуществить, открыть свое дело или даже предприятие.

Реализуются программы по развитию промыслов, что позволяет многим людям, сохранившим старинный промысел, открыть бизнес и продавать населению новые товары.

В рамках оформления земель и имущества в аренду необходимы затраты на оформление документов, проведение конкурсов на выставление имущества среди предпринимателей, открывающих свой бизнес и желающих получить имущество в аренду.

Программы по продвижению продукции и развитию инфраструктуры не требуют высоких затрат. Основные затраты связаны с формированием выставок с использованием имущества администраций муниципального образования или региона (клубы, учреждения принадлежащие государственным органам власти), а также средства на рекламу и привлечение инвестора.

Рассчитаем изменение объема финансирования по каждому бюджету.

$$\Phi_{\text{б округа}} = 489,03 + 7,54 + 19,9 + 5,13 + 0,31 = 521,91 \text{ млн. руб.}$$

$$\Phi_{\text{б мун.}} = 44,6 + 0,27 + 0,62 = 45,49 \text{ млн. руб.}$$

Рассчитаем численность вновь созданных малых предприятий и индивидуального предпринимательства.

$$\text{ЧМ}_{2018} = (26846 + 49800) + 766 = 77412 \text{ ед.}$$

$$\text{ТР}_{\text{МБ}} = 77412 / (26846 + 49800) = 101\%$$

Реализация мероприятия позволит увеличить общее количество малых предприятий на 1% и численность малых предприятий, получивших поддержку.

Данные расчетов объемов финансирования сведем в таблицу 23.

Таблица 23 – Объем финансирования программ в 2018г.

Наименование	Прогноз 2018г.
Объем государственной поддержки, направленной на развитие малого предпринимательства, всего, млн. руб., в том числе	603,10
Средства федерального бюджета, млн. руб.	35,70
Средства бюджета автономного округа, млн. руб.	521,91
Средства бюджета муниципального образования, млн. руб.	45,49

На основе таблицы 23 рассчитаем показатели роста объема финансирования программ в Ханты-Мансийском автономном округе.

Таблица 24 – Темпы роста объема финансирования в Ханты-Мансийском автономном округе

в %

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Темпы роста общего объема финансирования программы из всех источников	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	117,2	106,9	113,6	102,1
Темпы роста финансирования программ в рамках бюджета	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	92,9	91,6	95,0	105,9
в т.ч. средства федерального бюджета	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	84,6	87,3	57,2	100,0
средства бюджета автономного округа	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	93,2	90,8	99,5	106,7
средства бюджета муниципального образования	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	105,6	108,7	98,7	102,0
Темпы роста финансирования программ в рамках иных внебюджетных источников	$\Phi_6 = \Phi_i / \Phi_6 * 100\%$	157,1	121,8	127,2	100,0

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На основе таблицы 24 наблюдаем, что рост финансирования в целом вырос на 2% по отношению к 2017г. При этом рост объема финансирования в 2017 году за счет внебюджетных источников финансирования составляло 113,6%. В рамках реализации новых программ происходит перераспределение внеоборотных источников финансирования. Ведь в рамках внеоборотных средств происходит выделение из фондов поддержки малым предпринимателям, как уже существующих, так и вновь создаваемых.

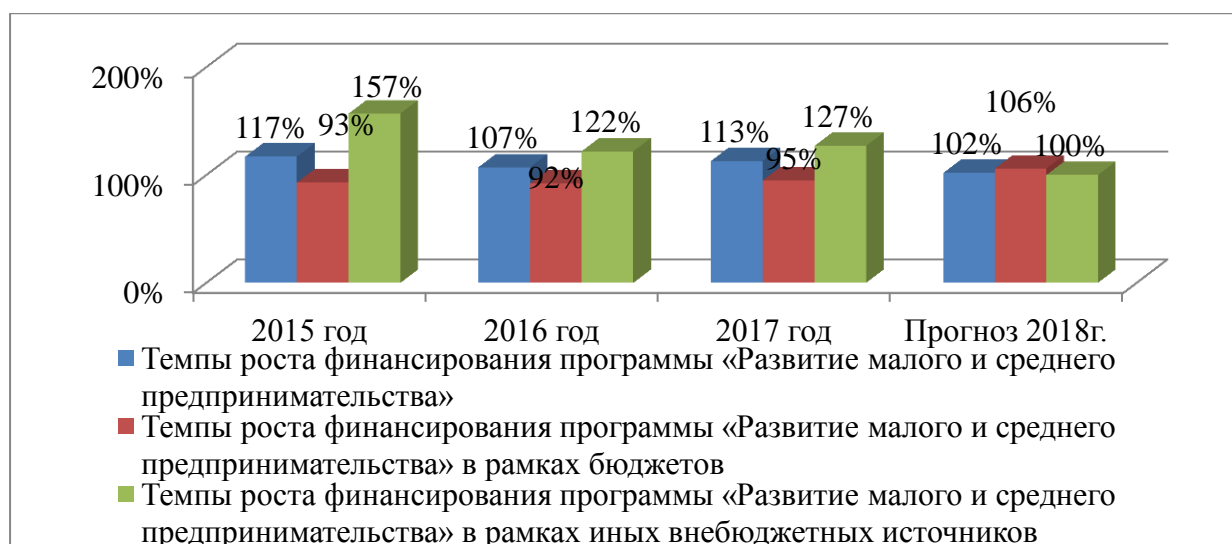


Рисунок 45 – Темпы роста финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» в Ханты-Мансийского автономном округе

На основе рисунка 45 наблюдаем, что общий объем финансирования программ за счет реализации новых программ не достиг уровня 2015 года и составил всего 91%, что выше на 4% по отношению к 2017г.

В таблице 25 представим расчет интегрального индекса эффективного использования ресурсов.

Таблица 25 – Показатель интегрального индекса эффективного использования ресурсов в Ханты-Мансийском автономном округе

Наименование показателя	Формула	2015г.	2016г.	2017г.	Прогноз 2018г.
Объем изменения расходов консолидированного бюджета на реализацию поддержки МП, млн. руб.	$\Phi = \Phi_{\text{федер.}} + \Phi_{\text{рег.}} + \Phi_{\text{мест.}}$	654,2	599,1	569,3	603,1
МП, получившие поддержку в рамках мероприятия, ед.		8364	7837	7694	8410
Общее число действующих малых предприятий, ед.	$\text{ЧМ} = \text{МП} + \text{ИП}$	73339	75079	76646	77412
Доля МП, получивших поддержку в рамках мероприятия, % от общего числа действующих МП, %	$\Delta_{\text{МП}} = \text{МП}_{\text{под.}} / \text{ЧМ}$	11,40	10,44	10,04	10,86
Индекс объема изменения расходов консолидированного бюджета на реализацию поддержки МП, %	$i_{21} = \Phi_{i+1} / \Phi_i$		91,58	95,03	104,46
Индекс изменения доли МП, получивших поддержку в рамках мероприятия, %	$i_{22} = \Delta_{\text{МП}_{i+1}} / \Delta_{\text{МП}_i}$		91,53	96,17	108,22
Интегральный индекс эффективного использования ресурсов, %	$I_{\text{эир}} = \sqrt{i_{21} * i_{22}}$		91,55	95,60	107,07

На основе таблицы 25 на рисунке 46 представим интегральный индекс эффективного использования ресурсов.

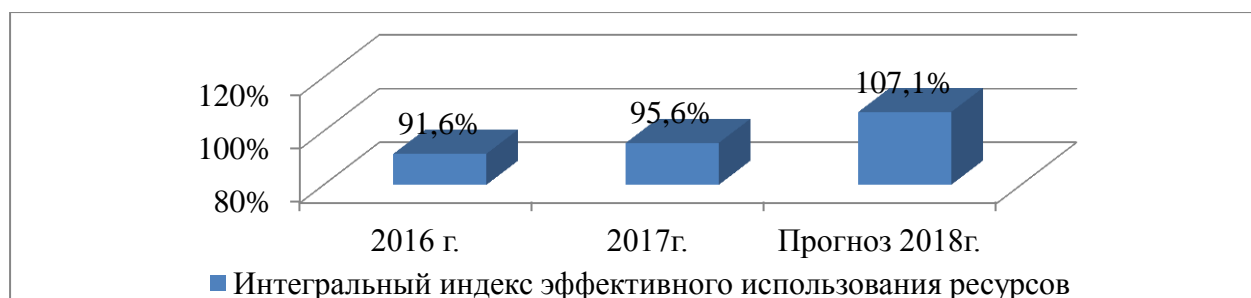


Рисунок 46 – Динамика интегрального индекса использования ресурсов

На основе рисунка 46 наблюдаем увеличение интегрального индекса эффективного использования ресурсов. Следовательно, реализация программ позволяет более эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

В таблице 26 представим динамику интегрального индекса качества развития малого предпринимательства.

Таблица 26 – Динамика интегрального индекса качества развития малого предпринимательства

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Численность постоянного населения, тыс. чел.	ЧН общ	1619	1636	1654	1654
Количество субъектов малого предпринимательства (без учета ИП) ед.	Чмалог. бизн	23522	25663	26846	27448
Индивидуальные предприниматели, чел.	Чмалог. бизн	49817	49416	49800	49964
Количество малого предпринимательства на 100 тыс. человек населения	$\text{Чмалог. бизн.} = \text{Чмалог. бизн} / \text{ЧН общ} * 100000$	4530	4589	4634	4680
Индекс изменения количества МП на 100 тыс. населения	$I_{11} = \text{ЧМ}_{i+1} / \text{ЧМ}_i$		101,31	100,98	101,00
Численность предприятий, ед.	ЧП	65339	65341	65348	65950
Доля субъектов МП в общей численности предприятий, %	$\text{£МП} = \text{Чмалог. бизн} / \text{ЧП}$	36,00	39,28	41,08	41,62
Индекс изменения доли субъектов МП в общей численности предприятий	$i_{12} = \text{£МП}_{i+1} / \text{£МП}_i$		109,10	104,60	101,31
Объем оборота малого предприятия, млрд. руб.	Д _i	419,2	455,5	471,8	486,0
Среднесписочная численность работающих на малых предприятиях, тыс. чел.	ЧН _{малог. бизн}	121,9	124,2	126,4	127,0

Окончание таблицы 26

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Объем оборота малого предприятия на одного занятого, руб./чел.	$K_{дмб} = D_i / \text{ЧН}_{\text{малог. бизн}}$	3438884	3667472	3732595	3825446
Индекс изменения объема оборота МП на одного занятого на МП	$i_{13} = K_{дмб\ i+1} / K_{дмб\ i}$		106,65	101,78	102,49
Средний объем оборота в расчете на одно малое предприятие	$C_{\text{обор}} = D_i / \text{ЧМ}$	5715922	6066943	6155572	6277465
Индекс изменения объема оборота МП на одно МП	$i_{14} = C_{\text{обор}\ i+1} / C_{\text{обор}\ i}$		106,14	101,46	101,98
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.		117,44	145,21	234,21	238,89
Объем инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на одно МП, руб./ед.	$Q_{и} = I / \text{ЧМ}$	1601331	1934096	3055737	3085992
Объем инвестиций в основной капитал малого предприятия в расчете на душу населения, руб./чел.	$Q_{и\ н} = I / \text{ЧН}$	72539	88759	141602	144434
Индекс изменения объема инвестиций в основной капитал МП, руб./ед.	$i_{15} = Q_{и\ н\ i+1} / Q_{и\ н\ i}$		122,36	159,54	102,00
Объем инвестиций в НИОКР, млрд. руб.	$I_{\text{Ниокр}}$	9,8	10,1	10,6	10,812
Доля инвестиций в НИОКР малого предприятия в общем объеме инвестиций, %	$\text{£И} = I_{\text{Ниокр}} / I$	8,34	6,96	4,53	4,53
Индекс изменения доли инвестиций в НИОКР МП в общем объеме инвестиций, %	$i_{16} = \text{£И}_{i+1} / \text{£И}_i$		83,35	65,07	100,00
Объем поступлений ЕНУС, млн. руб.	$H_{\text{енус}}$	357,84	340,64	420,2	451,00
Объем поступлений ЕНУС в расчете на одно малое предприятия, руб./ед.	$Q_{\text{енус}} = H_{\text{енус}} / \text{ЧМ}$	15213	13273	15652	16430
Индекс изменения объема поступлений ЕНУС, %	$i_{17} = Q_{\text{енус}\ i+1} / Q_{\text{енус}\ i}$		87,25	117,92	104,97
Объем поступлений ЕНВД, млн. руб.	$H_{\text{енвд}}$	216,4	220,65	240,98	241,98
Объем поступлений ЕНВД в расчете на одно малое предприятия, руб./ед.	$Q_{\text{енвд}} = H_{\text{енвд}} / \text{ЧМ}$	9199,9	8597,9	8976,3	8994,34
Индекс изменения объема поступлений ЕНВД, %	$i_{18} = Q_{\text{енвд}\ i+1} / Q_{\text{енвд}\ i}$		93,46	104,40	100,20
Интегральный индекс качества развития малого предпринимательства, %	$I_{\text{кр}} = \sqrt[8]{i_{11} * i_{12} * i_{13} * i_{14} * i_{15} * i_{16} * i_{17} * i_{18}}$		102,90	110,37	101,86

В таблице 27 представим динамику интегрального индекса делового климата для малого предпринимательства.

Таблица 27– Динамика интегрального индекса делового климата для малого предпринимательства

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Затраты на преодоление административных барьеров	P_a	0,06	0,03	0,01	0,01
Объем оборота малого предприятия, млрд. руб.	D_i	419,2	455,5	471,8	486,0
Доля затрат на преодоление административных барьеров, % от оборота	$\text{£P} = P_a / D_i$	0,01	0,01	0,00	0,00%
Индекс изменения доли затрат на преодоление административных барьеров	$I_{31} = P_{i+1} / P_i$		46,02	32,18	97,09
Малые предприятия, имеющие прибыль	$MP_{\text{пр.}}$	71643	74658	74495	76624
Количество субъектов малого предпринимательства, ед.	$\text{Ч}_{\text{малог. бизн}}$	23522	25663	26846	27448
Индивидуальные предприниматели, чел.	$\text{Ч}_{\text{малог. бизн}}$	49817	49416	49800	49964
Удельный вес прибыльных предприятий, в общем числе малых предприятий, %	$\text{£P} = MP_{\text{пр.}} / \text{ЧМБ}$	97,69	99,44	97,19	98,98
Индекс изменение удельного веса прибыльных предприятий, %	$I_{32} = \text{£P}_{i+1} / \text{£P}_i$		101,79	97,74	101,84
Объем выданных кредитных средств, млн. руб.	$Q_{\text{выд кр}}$	100873	120671	180674	180674
Объем заявленных на кредитные ресурсы МП, млн. руб.	$Q_{\text{з кр}}$	160846	140624	194621	194621
Обеспеченность МП кредитными ресурсами, %	$Q_{\text{к}} = Q_{\text{з кр}} / Q_{\text{выд кр}}$	62,71	85,81	92,83	92,83%
Индекс изменения обеспеченности МП кредитами	$I_{33} = Q_{\text{к } i+1} / Q_{\text{к } i}$		136,83	108,18	100,00
Количество кредитов выданных МП, ед.	$K_{\text{кр.}}$	61946	83942	170637	170637
Соотношение объема и количества кредитов выданных МП, млн. руб./ед.	$K_Q = Q_{\text{выд кр}} / K_{\text{кр.}}$	1,63	1,44	1,06	1,06
Индекс изменения соотношения объема и количества выданных кредитов	$I_{34} = K_{Q \text{ } i+1} / K_{Q \text{ } i}$		88,28	73,65	100,00
Число ликвидированных МП	$MP_{\text{лик}}$	156	184	98	64
Коэффициент «смертности» МП	$K_{\text{с}} = MP_{\text{лик}} / \text{ЧМБ}$	0,66	0,72	0,37	0,23
Индекс изменения коэффициента смертности МП	$I_{35} = K_{\text{с } i+1} / K_{\text{с } i}$		108,11	50,91	63,87
Число вновь созданных МП	$MP_{\text{созд.}}$	556	2297	1367	700

Окончание таблицы 27

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Коэффициент «рождаемости» МП	$K_p = \text{МП}_{\text{созд.}} / \text{ЧМБ}$	2,36	8,95	5,09	2,55
Индекс изменения коэффициента рождаемости МП	$I_{36} = K_{p\ i+1} / K_{p\ i}$		378,75	56,89	50,12
Соотношение создаваемых и ликвидируемых МП	$CC_{\text{мп}} = \text{МП}_{\text{созд.}} / \text{МП}_{\text{лик}}$	3,56	12,48	13,95	10,94
Индекс изменения соотношения создаваемых и ликвидируемых МП	$I_{37} = CC_{\text{мп}\ i+1} / CC_{\text{мп}\ i}$		350,34	111,74	78,46
Интегральный индекс делового климата для малого предпринимательства	$I_{\text{дк}} = \sqrt[7]{i_{31} * i_{32} * i_{33} * i_{34} * i_{35} * i_{36} * i_{37}}$		134,86	69,85	81,96

В 2018 году произошло увеличение интегрального индекса делового климата для малого предпринимательства. Это отражается на основном значении показателя.

Таблица 28 – Динамика интегрального индекса социальной эффективности малого предпринимательства

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Число занятых на малых предприятиях, тыс. чел.	$\text{ЧН}_{\text{малог. бизн}}$	121,9	124,2	126,4	127,0
Общее число работающих, тыс. чел.	ЧР	802,0	806,5	800,0	800,0
Доля занятых на малых предприятиях в общей численности работников, %	$\text{£Ч}_{\text{мп}} = \text{ЧН}_{\text{малог. бизн}} / \text{ЧР}$	15,2	15,4	15,8	15,90
Индекс изменения доли занятых МП в общей численности работников	$I_{41} = \text{£Ч}_{\text{мп}\ i+1} / \text{£Ч}_{\text{мп}\ i}$		101,3	102,6	100,63
Среднее число занятых на МП, чел.		5,18	4,84	4,71	4,63
Индекс изменения среднего числа занятых на одном МП, %	$I_{42} = \text{£З}_{\text{мп}\ i+1} / \text{£З}_{\text{мп}\ i}$		93,39	97,29	98,29
Экономически активное население, тыс. чел.	ЭА	1004	1011	1013	1013
Доля занятых на малых предприятиях в общей численности экономически активного населения, %	$\text{£ЭА} = \text{ЧН}_{\text{малог. бизн}} / \text{ЭА}$	12,14	12,28	12,48	12,54
Индекс изменения среднесписочной численности занятых на МП на 1 тыс. экономически активного населения, %	$I_{43} = \text{£ЭА}_{i+1} / \text{£ЭА}_i$		101,1	101,5	100,50
Среднемесячная оплата труда, руб.	$\text{ЗП}_{\text{мп}}$	29261	30560	30640	30640
Зарплата в экономике, руб.	$\text{ЗП}_э$	31645	32746	34216	34216
Коэффициент социальной привлекательности МП	$\text{£ЗП} = \text{ЗП}_{\text{мп}} / \text{ЗП}_э$	92,47	93,32	89,55	89,55
Индекс изменения «Коэффициента социальной привлекательности МП»	$I_{44} = \text{£ЗП}_{i+1} / \text{£ЗП}_i$		100,9	95,95	100,00
Интегральный индекс социальной эффективности малого бизнеса	$I_{\text{сэ}} = \sqrt[4]{i_{41} * i_{42} * i_{43} * i_{44}}$		99,14	99,31	99,85

Значение показателя индекса социальной эффективности малого предпринимательства незначительно вырос.

Таблица 29 – Динамика интегрального индекса эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП

Наименование показателя	Формула	2015 год	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Количество стартовавших в бизнес-инкубаторов компаний		6	11	18	24
Число бизнес-инкубаторов		109	120	138	138
Эффективность деятельности бизнес-инкубаторов		5,50	9,17	13,04	17,39
Индекс изменения коэффициента эффективности деятельности бизнес - инкубаторов			166,5	142,3	133,33
Число объектов инфраструктуры	$\text{Ч}_{\text{инфраст}}$	5	5	5	5
Число наукоемких предприятий	$\text{ЧМ}_{\text{наук.пр}}$	81	81	80	81
Эффективность инфраструктуры поддержки в научно-технической сфере	$\text{ЧМ}_{\text{наук.пр}}/\text{Ч}_{\text{инфраст}}$	16,2	16,2	16	16,2
Индекс изменения коэффициента эффективности инфраструктуры в научно-технической сфере			100,0	98,77	101,25
Размер частно-государственных венчурных фондов		2000	2000	2000	2000
Индекс изменения коэффициентов эффективности деятельности венчурных фондов			100,0	100,0	100,00
Интегральный индекс эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП	$I_{\text{ЭИП}} = \sqrt[3]{i_{51} * i_{52} * i_{53}}$		118,53	112,01	110,52

На основе таблицы 29 наблюдаем снижение индекса эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП со 118,53% до 110,52%, это говорит о том, что инфраструктуру необходимо расширять и дальше, разрабатывая программы в этом направлении.

Ведь применение ряда программ не позволяют одновременно улучшать все показатели одновременно.

Таблица 30 – Динамика интегрального индекса развития малого предпринимательства

в %

Наименование показателя	Формула	2016 год	2017 год	Прогноз 2018г.
Интегральный индекс развития малого предпринимательства	$I_{ИИП} = \sqrt[5]{I_{КР} + I_{ЭИР} + I_{ДК} + I_{СЭ} + I_{ЭИП}}$	108,20	93,59	99,73

Источник: по данным отчетности Ханты-Мансийского автономного округа

На рисунке 47 представим динамику изменения показателя.

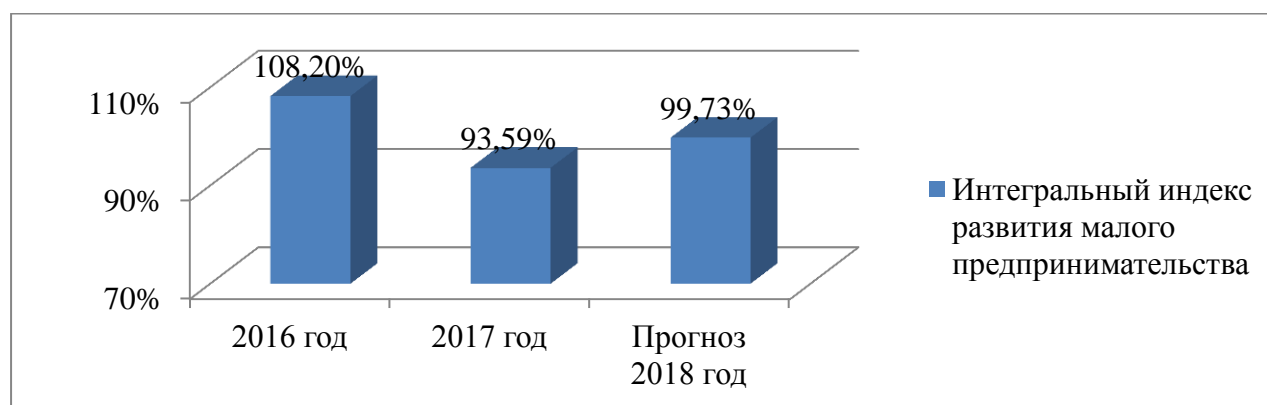


Рисунок 47 – Динамика интегрального индекса развития малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе

На основе рисунка 47 наблюдаем увеличение индекса развития малого предпринимательства за счет реализации программ содействия малому предпринимательству.

Вывод по главе 3. Исходя из проблем региональной политики поддержки малого предпринимательства, в рамках выпускной квалификационной работы представлены направления совершенствования региональной политики поддержки малого предпринимательства: совершенствование нормативно-правовой базы для развития малого бизнеса, разработка в рамках реализации поддержки малого бизнеса программ на региональном и местном уровне, содействие в привлечение в малый бизнес финансовых и инвестиционных ресурсов, содействие начинающим предпринимателям в открытии бизнеса и привлечение заемных средств, содействие в продвижение продукции субъектов

малого предпринимательства на рынки различных регионов, развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и содействие в развитии инновационного бизнеса. Реализация представленных направлений позволяет повысить эффективность результатов региональной политики поддержки малого предпринимательства.

В результате поэтапной реализации любого из мероприятия можно ожидать:

- увеличение доли оборота малого бизнеса в валовом продукте Ханты-Мансийского автономного округа и роста самих малых предприятий;
- увеличение налоговых доходов от малого бизнеса с одновременным снижением административных барьеров;
- увеличение численности населения работающих на малых и средних предприятиях;
- увеличение интегрального индекса развития малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе.

Для реализации предложенных мер необходимо в течение нескольких лет увеличить выделение финансовых средств на политику поддержки малого предпринимательства. При этом имеющийся объем финансовых средств необходимо перераспределять равномерно, исходя из новых направлений и новых программ.

Реализация любой из представленных ниже программ по поддержке малого бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе позволяют существенно повысить эффективность работы малых предпринимателей.

На реализацию программ необходимо выделение средств в рамках регионального бюджета и в рамках муниципального бюджета. Предложенное мероприятие позволяет достичь увеличение индекса развития малого предпринимательства за счет реализации программ содействия малого предпринимательства, а также роста малого бизнеса на 1%. При этом рост объемов финансирования составил всего 2%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сущность региональной политики поддержки малого предпринимательства заключается в обеспечении поддержки малого бизнеса и обеспечении благоприятного климата в регионе для его развития. Региональная политика отдельных субъектов федерации согласовывается с основной концептуальной политикой, проводимой на федеральном уровне.

Основной функцией региональных органов поддержки малого бизнеса является реализация мероприятий, разработанных на федеральном уровне, разработка правовых актов по поддержке субъектов малого бизнеса, индикативное планирование в контексте форм и методов региональной государственной поддержки, прямое финансирование малых предприятий, обратившихся за поддержкой, сбор и анализ данных о развитии малого бизнеса, обеспечение обратной связи с субъектами малого бизнеса, защита его интересов, создание условий для формирования субъектов инфраструктуры.

Инструменты поддержки малого предпринимательства:

- разработка и реализация программ поддержки предпринимательства;
- использование различных структур поддержки предпринимательства;
- развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства;
- использование специальных налоговых режимов для малого предпринимательства.

Использование этих инструментов позволяет развивать малый бизнес в каждом регионе.

На основе разработанного алгоритма оценки малого бизнеса проведен анализ и сделаны следующие выводы.

На основе анализа наблюдаем снижение объемов бюджетного финансирования программы «Развитие малого и среднего предпринимательства» со 100% в 2015 году до 87% в 2017 году. При этом снижение объемов финансирования из бюджетов было постепенно, и происходило как в 2016 году, так и в 2017 году.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что основная доля финансирования приходится на государственную поддержку организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса от 84,8% в 2015г. до 89,3% в 2017г. В рамках реализации этого направления программы осуществляются различные мероприятия. На поддержку малого предпринимательства в муниципальных образованиях приходится 10,7% в 2017г. В результате муниципальные образования, в т. ч. и г. Пыть-Ях, вынуждены сами, используя муниципальные средства осуществлять поддержку малого бизнеса.

В течение исследуемого периода наблюдаем, что фактическое финансирование программ осуществляется выше, чем плановое. Увеличение фактического финансирования и превышение плановых показателей связано с увеличением расходов из иных внебюджетных источников. Увеличение финансирования приводит к увеличению доли финансирования на каждое малое предприятие и организацию сферы малого бизнеса с 18,1 тыс. руб./ед. в 2015г. до 21,04 тыс. руб./ед. в 2017г. Затратная эффективность в течение исследуемого периода не изменился и составил 0,003, значение. При этом результативная эффективность снизилась. Администрация Ханты-Мансийского автономного округа в рамках формирования программ ставила более высокие показатели увеличения объема производства и реализации продукции малым бизнесом. Но достичь их не смогли, этому способствовали различные факторы, в том числе санкции в отношении России.

В рамках реализации программ в области «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации» одни муниципальные образования стараются больше уделять вниманию развитию малого бизнеса, как источника экономического развития образования. Другие же муниципальные образования с поддержкой региональных органов власти направляют средства на поддержку ведущих предприятий муниципального образования, как основы социально-экономического развития муниципального образования и региона в целом.

В течение исследуемого периода в ряде муниципальных образований доходы от малого бизнеса, приходящегося на численность занятых в малом бизнесе ниже, чем по Югре. Это свидетельствует, что в ряде муниципальных образований, более крупных и расположенных ближе к центру Ханты-Мансийского автономного округа более быстрыми темпами растут доходы от малого бизнеса, чем в небольших муниципальных городах.

В Ханты-Мансийском автономном округе на 10 тыс. чел. приходится больше единиц малого бизнеса, чем в г. Пыть-Ях. В 2015 году, в г. Пыть-Ях численность малого бизнеса составляла 423 ед., за этот же период в Ханты-Мансийском автономном округе, численность малого бизнеса составляла 453 ед. на 10 тыс. чел. За исследуемый период численность малого бизнеса на 10 тыс. чел. в г. Пыть-Ях выросла на 5,2% и составила 445 ед. В Ханты-Мансийском автономном округе малый бизнес вырос всего на 2,2% и составил 463 ед. малого бизнеса на 10 тыс. чел. Следовательно, несмотря на более низкий показатель в муниципальном образовании, по сравнению с региональным уровнем, численность малого бизнеса растет более быстрыми темпами, чем в среднем по региону.

Несмотря на рост доходов от малого бизнеса, рост наблюдается неравномерный по всему региону. Так в г. Пыть-Ях рост доходов отстает от роста доходов малого бизнеса по региону. Так при росте доходов по Ханты-Мансийскому автономному округу на 13% за исследованный период, рост доходов по г. Пыть-Ях составил 6%.

При этом наблюдаем снижение интегрального индекса развития малого предпринимательства по Ханты-Мансийскому автономному округу. Следовательно, наблюдается снижение эффективности реализации региональной политики поддержки малого предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе. Одной из причин является снижение эффективности деятельности объектов инфраструктуры поддержки МП и индекса делового климата для малого предпринимательства.

Исходя из проблем региональной политики поддержки малого предпринимательства, в рамках выпускной квалификационной работы представлены направления совершенствования региональной политики поддержки малого предпринимательства: совершенствование нормативно-правовой базы для развития малого бизнеса, разработка в рамках реализации поддержки малого бизнеса программ на региональном и местном уровне, содействие в привлечение в малый бизнес финансовых и инвестиционных ресурсов, содействие начинающим предпринимателям в открытии бизнеса и привлечение заемных средств, содействие в продвижении продукции субъектов малого предпринимательства на рынки различных регионов, развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства и содействие в развитии инновационного бизнеса. Реализация представленных направлений позволяет повысить эффективность результатов региональной политики поддержки малого предпринимательства.

Предложенное мероприятие позволяет достичь увеличения индекса развития малого предпринимательства за счет реализации программ содействия малого предпринимательства, а также роста малого бизнеса на 1%. При этом рост объемов финансирования составил всего 2%.

Мотивация развития малого бизнеса в Югре.

Реализация программ позволяет содействовать женскому предпринимательству. Помимо этого, содействие в продвижении их продукции позволяет многим инициативным людям, имеющим идеи, но не знающим, как их осуществить, открыть свое дело или даже предприятие.

Реализуются программы по развитию промыслов, что позволяет многим людям, сохранившим старинный промысел, открыть бизнес и продавать населению новые товары.

Реализация мероприятия позволит увеличить общее количество малых предприятий на 1% и численность малых предприятий, получивших поддержку.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003г. № 131-ФЗ // КонсультантПлюс. – 2018.
2. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ ред. от 27.11.2017 // КонсультантПлюс. – 2018.
3. О развитии малого и среднего предпринимательства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: Закон ХМАО - Югры от 29.12.2007 N 213-оз ред. от 27.12.2007// КонсультантПлюс. – 2018.
4. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р// КонсультантПлюс. – 2018.
5. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента РФ от 28.04.2008 N 607 (ред. от 04.11.2016) // КонсультантПлюс. – 2018.
6. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 14.11.2017 N 548 // КонсультантПлюс. – 2018.
7. Рекомендации по обеспечению координации программ, реализуемых по государственной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, по содействию самозанятости безработных граждан, по поддержке малых форм хозяйствования на селе и по поддержке малых форм инновационного предпринимательства: Распоряжение утв. Минэкономразвития России, Минздравсоцразвития России, Минсельхозом России, Минрегионом России, Минобрнауки России// КонсультантПлюс. – 2018.

8. Агеева, Е.Ш. Институт охраны и защиты прав предпринимателей: Сравнительно-правовое исследование законодательств России и Англии / Е.Ш. Агеев// «Статут», 2015.
9. Агешкина, Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» / Н.А. Агешкина под ред. Т.А. Гусевой// Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016.
10. Актуальные проблемы и стратегические ориентиры российско-финляндского экономического сотрудничества / под ред. В.А. Шлямина. – СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России, 2017. – 208с.
11. Буркова, Ю.С. Конституционно-правовые гарантии деятельности предпринимательских сообществ / Ю.С. Буркова // Безопасность бизнеса. – 2017. – № 5. – С. 21–27.
12. Васильев, А.А. Муниципальное управление: учебник / А.А. Васильев. – Н.Новгород: Изд-во: Гладкова О.В., 2016, – 160 с.
13. Гринев, В.П. Новое в регулировании правоотношений в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд / В.П. Гринев //КонсультантПлюс. – 2016, – 164 с.
14. Ершова, И.В. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (лекция в рамках учебной дисциплины «государственная поддержка малого и среднего бизнеса» магистерской программы «правовое сопровождение бизнеса (бизнес-юрист)» / И.В. Ершова Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». – 2016.
15. Зотов, В.Б. Система муниципального управления: учебник / В.Б. Зотов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2016. – 351с.
16. Лахтина, Т.А. Местное самоуправление как элемент публичной власти / Т.А. Лахтина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 34–39.

17. Максуров, А.А. Экономический подход к координации деятельности органов местного самоуправления / А.А. Максуров // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2015. – № 1. – С. 28–31.
18. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение / И.В. Ершова // Юриспруденция. – 2014. № 3. – С. 14–18.
19. Мировая экономика и международный бизнес : учебник / кол. авторов ; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В.В. Полякова и д-ра экон. наук, проф. Р.К. Щенина. – М.: КНОРУС, 2016. – 688 с.
20. Мироседи, Т.Г. Формирование системы инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства / Т.Г. Мироседи // Вестник Университета № 21. – 2014. – С. 31–36.
21. Мещерякова, А.А. Эволюция законодательства о критериях малого и среднего предпринимательства в России и Китае / А.А. Мещерякова // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2017.
22. Петрова, Н.А. Новые критерии для субъектов малого бизнеса / Н.А. Петрова // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2015. – № 8. – С. 36–38.
23. Попков, В.П. Организация предпринимательской деятельности. Схемы и таблицы: учебное пособие В.П. Попков, Е.В. Евстафьева. – СПб.: Питер, 2017. — 352 с.
24. Пояркова, О.В. К вопросу о правовом регулировании малого предпринимательства в Российской Федерации / Пояркова О.В. // Безопасность бизнеса. – 2014. – № 4. – С. 32–36.
25. Перекрестова, Л.В. Методика экономико-статистической оценки региональной системы налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства / Л.В. Перекрестова, М.Ш. Иризепова, Н.Н. Татаренко // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 5–8.

26. Райзберг, Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами: учебное пособие / Б.А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 384 с.
27. Региональная экономика: учебник / под ред. В.И. Видяпина и М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2007. – 666 с.
28. Ручкина, Г.Ф. Совершенствование правового регулирования банковского кредитования как фактор, способствующий развитию малого и среднего предпринимательства в России /Ручкина Г.Ф. // Предпринимательское право. – 2014. – № 1. – С. 14–18.
29. Соловьев, С.Г. Основные идеалы местного самоуправления: современное состояние / С.Г. Соловьев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 42–46.
30. Татаринцева, К.В. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства на начальном этапе развития /Татаринцева К.В. // «Предпринимательское право». Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом» – 2016. – С. 27–31.
31. Темирова, Б.Г. К вопросу создания действенного бюджетно-правового механизма / Темирова Б.Г., Выдрин И.В. // Современное право. – 2017. – № 7.
32. Финансы: учебник / коллектив авторов; под ред. Е. В. Маркиной. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2014. – 432 с.
33. Фетисов, Г.Г. Региональная экономика и управление: учебник./ Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин – М.: ИНФРА-М, 2016. – 416 с.
34. Хромушин, П.Н. Успешный бизнес - залог роста экономики. Актуальные вопросы надзора за исполнением законодательства, предусматривающего оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства / П.Н. Хромушин // Прокурор. – 2015. – № 3. – С. 6–9.
35. Чимбеев, А.Н. Особенности поддержки малого и среднего предпринимательства за рубежом / А.Н. Чимбеев // Международное публичное и частное право. – 2014. – № 5. – С. 18–24.

36. Экономика муниципального сектора: учебное пособие/ под ред. А.В. Пикулькина. – М.: Юнити–ДАНА, 2012. – 464с.
37. Яновский, В.В. Государственное и муниципальное управление. Введение в специальность: учебное пособие / В.В. Яновский, С.А. Кирсанов. – М.: КНОРУС, 2016. – 200 с.
38. Яшиков, В.А. Малое предпринимательство / В.А. Яшиков. – М.: Дело, 2015. – 244с.
39. Экономический словарь терминов и понятий: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fin-all.ru/>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Показатели деятельности малого бизнеса

Таблица 1А – Основные показатели деятельности малого бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре

	Средняя численность работников, человек		Оборот, тыс. рублей			Инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретённых по импорту основных средств), млн. руб.
	всего	из неё списочного состава (без внешних совместителей)	всего	в том числе		
				отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС и аналогичных обязательных платежей)	продано товаров несобственного производства (без НДС и акцизов и аналогичных обязательных платежей)	
2015						
ВСЕГО	43928	37259	95442240,2	54386054,1	41056186,1	117441,6
Сельское хозяйство и лесное хозяйство	221	144	286528,2	279128,2	7400,0	-
Рыболовство, рыбоводство	108	73	39814	35444,8	4369,2	-
Добыча полезных ископаемых	269	197	1478782,9	1478782,9	-	-
Обрабатывающие производства	2527	2297	4464928,6	4110171,9	354756,7	3352,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	167	142	387092,0	373717,9	13374,1	6536,0
Строительство	7903	5987	15136520,0	15048365,8	88154,2	1245,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	15773	13643	45573888,1	6009599,1	39564289,0	13324,4
Гостиницы и рестораны	1683	1506	2185801,1	1934623,4	251177,7	59400,2
Транспорт и связь	3738	3520	14006257,1	13878883,4	127373,7	6541,7
Финансовая деятельность	312	209	101801,7	101801,7	-	-
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9272	8079	10143675,4	9581415,9	562259,5	11778,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	228	197	259392,0	259392,0	-	9696,0
Образование	62	45	86226,0	86226,0	-	-
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	893	596	353507,1	273740,1	79767,0	2416,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	772	624	938026,0	934761,0	3265,0	3150,0
2016						
ВСЕГО	37547	35208	92130478,2	53026985,0	39103493,2	145213,4
Сельское хозяйство и лесное хозяйство	184	159	355870,9	304687,3	51183,6	-
Рыболовство, рыбоводство	102	79	111048,9	99986,3	11062,6	-
Добыча полезных ископаемых	218	209	1295209,2	1295209,2	-	-
Обрабатывающие производства	2199	2068	4585072,9	4081964,9	503108	577,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	245	213	507331,7	507331,7	-	-
Строительство	6146	5783	16695400,8	15965710,2	729690,6	67719,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13481	12674	39475230,3	2758659,6	36716570,7	2533,0
Гостиницы и рестораны	1397	1358	2261729,3	2012944,3	248785,0	-
Транспорт и связь	3270	3088	14081075,3	13835888,4	245186,9	59845,8
Финансовая деятельность	236	230	197288,1	197288,1	-	-
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8284	7685	10799800,4	10319351,9	480448,5	9772,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	200	150	232774,4	227458,3	5316,1	-
Образование	40	32	60468,8	60468,8	-	144,1
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	749	727	507991,8	442061,6	65930,2	3942,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	796	753	964185,4	917974,4	46211,0	680,0

Окончание таблицы 1А

	Средняя численность работников, человек		Оборот, тыс. рублей			Инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретённых по импорту основных средств), тыс. рублей
	всего	из неё списочного состава (без внешних совместителей)	всего	в том числе		
				отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (без НДС и аналогичных обязательных платежей)	продано товаров неособственного производства (без НДС и аналогичных обязательных платежей)	
2017						
ВСЕГО	38759	35719	131614001,0	73098116,9	58515884,1	234212,7
Сельское хозяйство и лесное хозяйство	303	242	446563,4	297404,1	149159,3	10152,7
Рыболовство, рыбоводство	117	84	96388,6	89413,4	6975,2	-
Добыча полезных ископаемых	485	455	2018154,5	1862098,7	156055,8	11607,9
Обрабатывающие производства	2679	2476	5582172,3	4877689,2	704483,1	94727,6
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	311	289	536391,7	527835,5	8556,2	19600,7
Строительство	5965	5334	18925976,7	17822028,4	1103948,3	24913,0
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11439	10909	59264480,0	7286614,0	51977866,0	16812,1
Гостиницы и рестораны	1410	1400	5837143,2	4702621,7	1134521,5	381,0
Транспорт и связь	4402	3930	15747467,8	14824075,2	923392,6	29340,1
Финансовая деятельность	251	245	340092,8	340092,8	-	-
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9193	8303	19073184,8	16976428,1	2096756,7	26465,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	-	-	-	-	-	-
Образование	96	78	118514,8	116383,3	2131,5	211,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1087	997	1645487,5	1614453,4	31034,1	-
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1021	977	1981982,9	1760979,1	221003,8	-

Таблица 2А – Динамика показателей социально-экономического развития Югры

Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год
Численность постоянного населения, тыс. чел.	1619	1636	1654
Валовый региональный продукт (ВРП), млрд руб.	3137	3216	3254
Индекс физического объема ВРП, %	98,2	100,0	100,0
Объем отгруженных товаров собственного производства, млрд. руб.	3336	3335	3437
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	766,1	804,1	876,9
Поступление налогов и сборов в консолидированный бюджет, млн. руб.	1988	1701	2000
Прирост количества выставочных проектов, в %	68,7	41,9	В 2 раза
Количество субъектов малого предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) ед.	23522	25663	26846
Индивидуальные предприниматели, чел.	49817	49416	49800
Среднесписочная численность работающих на малых предприятиях, тыс. чел.	121,9	124,2	126,4
Доля работающих на предприятиях малого предпринимательства в общей численности работающих, %	16,0	16,5	16,8
Оборот предприятий малого предпринимательства, млрд. руб.	419,2	455,5	471,8
Объем государственной поддержки, направленной на развитие малого предпринимательства, всего, млн. руб., в том числе	654,2	599,1	569,3
Средства федерального бюджета, млн. руб.	71,5	62,4	35,7
Средства бюджета автономного округа, млн. руб.	541,2	491,6	489,0
Средства бюджета муниципального образования, млн. руб.	41,6	45,2	44,6

Таблица 3А – Целевые показатели государственных программ Югры

Наименование показателя	2015 год			2016 год			2017 год		
	План	Факт	Базовый	План	Факт	Базовый	План	Факт	Базовый
Количество реализованных основных положений Стандарта деятельности исполнительных органов власти автономного округа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, ед.	2	2	2	15	15	15	15	15	15
Среднее число обращений представителей бизнес-сообществ в органы власти для получения одной услуги, связанной со сферой предпринимательской деятельности, ед.	5	6	5	3	3	3	2	2	2
Прирост количества субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность в автономном округе (в %)	1,8	1,7	3	2,5	2,4	2	2,1	2,1	1,7
Прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, индивидуальными предпринимателями, (%)	0	-2,1	1	3,8	3,4	7	2	2	-8,7
Доля среднесписочной численности занятых на малых в общей численности работающих (%)	15,3	15,2	15,1	15,3	15,4	15,2	15,8	15,8	15,2
Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями (млрд. руб.)	504,5	506,6	497,4	524,4	524,4	534,8	535,1	535,1	492
Уровень развития государственно-частного партнерства (%)	44,3	45	42	45,8	46,1	45	59,5	59,5	46,2
Оценка предпринимательским сообществом эффективности реализации программ поддержки малого предпринимательства (балл)	5,8	5,8	6	6,2	6,2	6	7,5	7,5	6
Оценка предпринимательским сообществом эффективности реализации внедренных элементов деятельности исполнительных органов власти автономного округа по обеспечению благоприятного инвестиционного климата (балл)	9	9	-	10	10	-	10	10	-

Таблица 4А – Финансовые затраты, на реализации программы «Социально-экономическое развитие, инвестиции и инновации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

в тыс. руб.

Наименование показателя	2015 год		2016 год		2017 год	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Всего по государственной программе:	6979527,2	6089360,3	5633625,2	5571778,6	4896935,6	4937179,4
федеральный бюджет	237172,5	234116,3	112528,2	112528,2	35694,4	35694,4
бюджет автономного округа	5324854,7	5313936,5	4438597,0	4415714,8	3882341,2	3857993,0
в том числе межбюджетные трансферты:	1316559,9	1272872,6	1143140,0	1137827,3	1081894,3	1074711,8
г.Нефтеюганск	12345,1	12162,4	10576,1	10127,2	9237,2	9196,2
г.Сургут	345603,7	335820,1	264924,3	264837,1	219202,2	218156,5
г.Ханты-Мансийск	29431,2	21816,4	8294,0	8215,6	9430,4	7974,1
г.Нижневартовск	143864,0	143864,0	162118,0	161790,4	153328,7	153250,5
г.Мегион	45861,2	45649,7	46271,3	45361,8	44136,9	41382,3
г.Урай	31834,2	32717,6	33261,4	33260,8	33650,9	33649,5
г.Когалым	29617,5	28961,8	28960,4	28809,4	28815,0	28815,0
г.Радужный	36816,7	36816,5	34864,3	34218,5	30007,8	30007,6
г.Лангепас	31227,4	30654,6	28137,2	27920,6	27891,5	27743,0
г.Нягань	41837,2	41649,1	38273,2	38273,2	37694,8	37694,8
г.Пыть-Ях	25394,1	25168,5	24196,1	24137,5	24082,1	23831,7
г.Покачи	14683,2	14590,3	14672,9	14608,1	12765,2	12520,3
г.Югорск	31956,2	31956,1	26168,5	26164,9	27055,2	27055,2
Белоярский р-н	32956,1	32861,7	25734,6	25730,9	26845,0	26770,2
Березовский р-н	32961,5	32864,3	31927,6	31892,4	31711,6	31691,0
Кондинский р-н	49820,6	39672,6	38618,2	37964,5	37203,6	37203,6
Октябрьский р-н	48214,2	48935,7	40627,9	40598,6	40693,2	40668,9
Сургутский р-н	152904,6	140624,3	121612,8	120960,4	120862,2	120805,0
Советский р-н	49219,4	49138,4	47294,6	47364,2	48356,6	47929,9
Ханты-Мансийский р-н	8915,6	8906,4	7294,8	6349,5	5216,2	5216,2
Нижневартовский р-н	31834,6	31792,6	27619,4	27607,5	28214,3	28168,8
Нефтеюганский р-н	89261,6	86249,5	81692,4	81634,2	85493,7	84981,5
местный бюджет, в том числе	246464,0	234244,0	92236,3	91418,3	100900,7	98407,9
г.Нефтеюганск	5692,1	5658,3	2130,2	2208,3	2330,3	2377,1
г.Сургут	57894,2	56273,4	21666,2	21214,3	23701,5	22836,3
г.Ханты-Мансийск	5862,3	4921,7	2193,9	1094,4	2400,0	1178,1
г.Нижневартовск	42111,1	40971,6	15759,6	15990,0	17240,0	17212,5
г.Мегион	7167,9	6949,4	2682,5	2712,1	2934,5	2919,5
г.Урай	4325,7	4215,6	1618,8	1645,2	1770,9	1771,0
г.Когалым	10030,9	9770,8	3754,0	3813,2	4106,6	4104,8
г.Радужный	4119,3	4014,2	1541,6	1566,6	1686,4	1686,4
г.Лангепас	4841,3	4357,2	1811,8	1700,5	1982,0	1830,5
г.Нягань	13933,5	13578,2	5214,5	5299,1	5704,3	5704,3
г.Пыть-Ях	2374,2	1969,3	1163,0	1172,5	1272,2	1262,2
г.Покачи	1668,8	1568,6	624,5	612,2	683,2	659,0
г.Югорск	3642,2	3549,3	1363,1	1385,2	1491,1	1491,1
Белоярский р-н	4788,5	4666,4	1792,1	1821,2	1960,4	1960,4
Березовский р-н	4548,9	4432,9	1702,4	1730,0	1862,3	1862,3
Кондинский р-н	5370,4	5233,4	2009,8	2042,4	2198,6	2198,6
Октябрьский р-н	14422,1	14054,2	5397,3	5484,9	5904,3	5904,3
Сургутский р-н	25319,5	23855,3	9161,1	9310,0	10021,7	10021,8
Советский р-н	6497,7	6325,7	2431,7	2468,7	2660,1	2657,5
Ханты-Мансийский р-н	4152,5	3611,0	1554,0	1409,3	1700,0	1517,0
Нижневартовский р-н	4174,7	3979,7	1562,3	1553,2	1709,1	1671,9

Продолжение таблицы 4А

Наименование показателя	2015 год		2016 год		2017 год	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Нефтеюганский р-н	13526,1	10287,8	5101,9	5184,9	5581,2	5581,3
иные внебюджетные источники	1417500,0	541307,5	1082500,0	1043535,6	978900,0	1043492,0
Подпрограмма V «Развитие малого и среднего предпринимательства»						
Содействие развитию малого предпринимательства в муниципальных Образованиях (Предоставление финансовой поддержки муниципальным образованиям) всего	211318,1	201473,5	187740,8	177776,9	181044,0	172181,7
бюджет автономного округа	168954,0	159846,2	141502,2	132482,7	134000,0	127531,9
в том числе межбюджетные трансферты	168954,0	159846,2	141502,2	132482,7	134000,0	127531,9
г.Нефтеюганск	11646,7	11526,4	8444,0	8543,0	9237,2	9196,2
г.Сургут	15959,5	15320,6	11570,8	11355,2	12657,7	12223,4
г.Ханты-Мансийск	11890,3	9994,6	8620,6	7407,7	9430,4	7974,1
г.Нижневартовск	16805,1	16658,8	16891,6	15984,3	13328,4	13291,1
г.Мегион	10240,6	6774,8	7424,6	5021,3	8122,0	5405,2
г.Урай	7335,1	7289,9	6318,0	6303,1	5817,6	5816,2
г.Когалым	3186,2	3167,3	2310,0	2347,5	2527,0	2527,0
г.Радужный	2226,8	2213,3	1614,4	1614,4	1766,1	1765,9
г.Лангепас	5557,1	5338,0	4028,9	3956,4	4407,4	4258,9
г.Нягань	6699,0	6659,3	6856,9	5935,7	5313,1	5313,1
г.Пыть-Ях	3264,7	2931,5	2367,0	2172,8	2589,3	2338,9
г.Покачи	3114,0	2788,6	2257,7	2066,9	2469,8	2224,9
г.Югорск	6152,6	6116,1	4460,7	4460,1	4879,7	4879,7
Белоярский р-н	6888,4	6753,8	4994,2	4862,4	5463,3	5388,5
Березовский р-н	4941,5	4886,4	3582,7	3521,8	3919,2	3898,6
Кондинский р-н	5170,4	5139,7	3748,6	3720,4	4100,7	4100,7
Октябрьский р-н	17666,7	17562,0	19808,5	19452,6	14011,7	14011,7
Сургутский р-н	9433,7	9306,1	8839,5	7897,4	7482,0	7424,8
Советский р-н	5329,0	4762,6	3863,6	3529,9	4226,5	3799,8
Ханты-Мансийский р-н	6576,8	6537,9	6768,3	5845,7	5216,2	5216,2
Нижневартовский р-н	5890,2	5798,3	4270,4	4297,5	4671,6	4626,1
Нефтеюганский р-н	2979,5	2319,9	2461,3	2186,4	2363,1	1850,9
местный бюджет, в том числе	42364,1	41627,3	46238,6	45294,2	47044,0	44649,8
г.Нефтеюганск	2098,5	2096,2	2290,4	2411,4	2330,3	2377,1
г.Сургут	8981,9	8967,9	9803,3	9322,6	9974,1	9190,0
г.Ханты-Мансийск	2161,2	2098,4	2358,9	2195,1	2400,0	1178,1
г.Нижневартовск	7889,1	7758,2	8610,6	8606,9	8760,6	8750,6
г.Мегион	935,6	934,7	1021,2	1020,8	1039,0	1024,0
г.Урай	275,6	285,4	300,8	300,5	306,0	306,1
г.Когалым	2452,1	2437,0	2676,4	2660,5	2723,0	2721,2
г.Радужный	180,1	180,5	196,6	192,9	200,0	200,0
г.Лангепас	671,8	554,3	733,2	603,1	746,0	594,5
г.Нягань	3602,1	3529,2	3931,5	3917,7	4000,0	4000,0
г.Пыть-Ях	127,0	122,1	138,6	132,9	141,0	131,0
г.Покачи	127,2	119,2	138,9	118,8	141,3	117,1
г.Югорск	291,8	290,5	318,5	328,7	324,0	324,0
Белоярский р-н	751,9	750,4	820,7	817,1	835,0	835,0
Березовский р-н	359,8	352,5	392,7	390,2	399,5	399,5
Кондинский р-н	410,9	405,4	448,5	440,2	456,3	456,3
Октябрьский р-н	4052,3	4045,4	4423,0	4414,9	4500,0	4500,0
Сургутский р-н	3651,1	3630,2	3985,0	3912,9	4054,4	4054,4
Советский р-н	303,9	312,3	331,7	339,8	337,5	335,0
Ханты-Мансийский р-н	1530,9	1414,3	1670,9	1638,9	1700,0	1517,0

Продолжение таблицы 4А

Наименование показателя	2015 год		2016 год		2017 год	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Нижневартовский р-н	423,2	403,6	462,0	439,1	470,0	432,9
Нефтеюганский р-н	1086,0	939,7	1185,4	1089,2	1206,0	1206,0
Государственная поддержка организаций инфраструктуры, обеспечивающих создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса	1090054,6	1126245,1	1157112,5	1241807,7	1376094,4	1440686,4
федеральный бюджет	71466,3	71466,3	62399,2	62399,2	35694,4	35694,4
бюджет автономного округа	381324,3	381324,1	359072,0	359072,0	361500,0	361500,0
иные внебюджетные источники	637264,0	673454,7	735641,3	820336,5	978900,0	1043492,0
Обеспечение деятельности Регионального интегрированного центра (бюджет автономного округа)	800,0	800,0	1000,0	1000,0	1000,0	1000,0
Обеспечение деятельности Фонда «Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого предпринимательства Югры» (автономного округа)	15000,0	15000,0	22000,0	22000,0	25000,0	25000,0
Обеспечение деятельности Фонда «Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого предпринимательства Югры» (федеральный)	0,0	0,0	1400,0	1400,0	2000,0	2000,0
Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания» (бюджет автономного округа)	82654,0	82654,0	78632,0	78632,0	75850,0	75850,0
Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания» (федеральный)	42816,3	42816,3	38649,2	38649,2	32506,4	32506,4
Капитализация Фонда «Югорская региональная микрокредитная компания» (иные внебюджетные источники)	250000,0	264350,0	320000,0	391762,0	410000,0	465099,0
Пополнение гарантийного капитала гарантийной организации, в том числе для предоставления поручительств малого предпринимательства и формирования обязательных резервов для обеспечения портфеля действующих обязательств по поручительствам и банковским гарантиям (бюджет автономного округа)	187000,0	187000,0	152000,0	152000,0	141650,0	141650,0
Пополнение гарантийного капитала гарантийной организации, в том числе для предоставления поручительств малого предпринимательства и формирования обязательных резервов для обеспечения портфеля действующих обязательств по поручительствам и банковским гарантиям (иные внебюджетные источники)	350000,0	370618,6	370000,0	381642,3	500000,0	492570,5

Продолжение таблицы 4А

Наименование показателя	2015 год		2016 год		2017 год	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Целевое финансирование для предоставления компенсации банковской процентной ставки субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, в том числе субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере ЖКХ (иные внебюджетные источники)	8260,0	8153,0	7600,0	7564,3	7400,0	6774,4
Целевое финансирование для предоставления компенсации лизинговых платежей, затрат по первоначальному взносу по договорам финансовой аренды субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, в том числе субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства(бюджет автономного округа)	18000,0	18000,0	16000,0	16000,0	15000,0	15000,0
Целевое финансирование для предоставления компенсации лизинговых платежей, затрат по первоначальному взносу по договорам финансовой аренды субъектов малого предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, в том числе субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства(иные внебюджетные источники)	15000,0	15013,0	15000,0	15510,0	15500,0	15052,9
Целевое финансирование на пропаганду предпринимательской деятельности, вовлечение в предпринимательскую деятельность населения	25000,0	25000,0	25000,0	25000,0	24500,0	24500,0
Целевое финансирование на пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности, вовлечение в предпринимательскую деятельность населения автономного округа (иные внебюджетные источники)	10000,0	12861,0	14000,0	15462,0	15000,0	23797,3

Продолжение таблицы 4А

Наименование показателя	2015 год		2016 год		2017 год	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Целевое финансирование для предоставления компенсации расходов, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров, организации и осуществления образовательных программ по основам предпринимательской деятельности, основным направлениям ведения бизнеса, повышения квалификации, подготовки (переподготовки) кадров	20000,0	20000,0	18000,0	18000,0	16000,0	16000,0
Целевое финансирование для предоставления компенсации расходов, связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров, организации и осуществления образовательных программ по основам предпринимательской деятельности, основным направлениям ведения бизнеса, повышения квалификации, подготовки (переподготовки) кадров (иные внебюджетные источники)	7000,0	7120,0	8000,0	7600,0	10000,0	11631,4
Обеспечение деятельности Фонда поддержки предпринимательства Югры	2000,0	2000,0	2000,0	2000,0	2000,0	2000,0
Целевое финансирование на развитие и обеспечение функционирования портала малого предпринимательства по принципу «одного окна», в том числе развитие и обеспечение функционирования портала постоянно действующей виртуальной выставки «Бизнес Югры»	600,0	600,0	2500,0	2500,0	3000,0	3000,0
Целевое финансирование на осуществление деятельности по бизнес-инкубированию, в том числе коворкинг-центров	0,0	0,0	2000,0	2000,0	13500,0	13500,0
Целевое финансирование на осуществление деятельности по бизнес-инкубированию, в том числе коворкинг-центров (иные внебюджетные источники)	0,0	3000,0	4000,0	6000,0	6000,0	11693,0
Обеспечение деятельности Центра инноваций социальной сферы	10750,0	10750,0	15300,0	15300,0	22500,0	22500,0
Стимулирование развития молодежного предпринимательства в автономном округе (федеральный)	28650,0	28650,0	22350,0	22350,0	21500,0	21500,0
Стимулирование развития молодежного предпринимательства в автономном округе	4520,3	4520,1	2640,0	2640,0	1188,0	1188,0
Стимулирование развития молодежного предпринимательства в автономном округе (иные внебюджетные источники)	5264,0	3492,1	8641,3	8360,2	15000,0	16873,5

Окончание таблицы 4А

Наименование показателя	2015 год		2016 год		2017 год	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
Совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей предпринимательскую деятельность	без финансирования		без финансирования		без финансирования	

В 2015 году оказана поддержка 70 000 субъектам малого и среднего предпринимательства. Субъектами, получившими поддержку, создано 531 малое предприятие и 2 633 рабочих мест.

В 2016 году оказана поддержка 74 299 субъектам МСП, которыми создано 2 131 рабочих мест, 577 малых предприятий.

В 2017г. в муниципальных образованиях предоставлена поддержка 18 123 субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе: финансовая 854 субъектам предпринимательства, имущественная 189 субъектам, образовательная поддержка – 1 496. Основными причинами отказов являются: несоответствие субъектов МСП заявившихся на предоставление финансовой помощи. 265 (200 план) субъектам малого и среднего предпринимательства предоставлены микрозаймы. Предоставлено 107 (80 план) поручительств субъектам малого и среднего предпринимательства. Причиной отказов является значительное снижение объемов. Предоставлены компенсации банковской процентной ставки 59 (121 план) субъектам малого и среднего предпринимательства. Предоставлена компенсация лизинговых платежей 91 (65 план) субъекту малого и среднего предпринимательств. Охват количества участников мероприятий, направленных на пропаганду и популяризацию предпринимательской деятельности, 15000 человек (план 12000). Компенсированы расходы на обучение 49 (90 план) субъектам малого и среднего предпринимательства; организованы образовательные программы по предпринимательской деятельности. Имущественная поддержка оказана 76 (60 план) субъектам малого и среднего предпринимательства. Организация не менее 172 (план 169) мероприятий, направленных на стимулирование развития молодежного предпринимательства.

Таблица 5А – Динамика показателей социально-экономического развития г.
Пыть-Ях

Наименование показателя	2015 год	2016 год	2017 год
Численность постоянного населения, тыс. чел.	40,91	40,85	40,79
Уровень зарегистрированной безработицы, %	0,3	0,31	0,31
Валовый региональный продукт (ВРП), млрд руб.	61,2	61,7	61,9
Индекс физического объема ВРП, %	92	101	100
Объем отгруженных товаров собственного производства, млрд. руб.	54,3	56,1	56,4
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	1,19	0,99	1,04
Поступление налогов и сборов в консолидированный бюджет, млн. руб.	92,1	76,1	96,8
Прирост количества выставочных проектов, в %	0	0	0
Количество субъектов малого предпринимательства (без учета индивидуальных предпринимателей) ед.	545	516	540
Индивидуальные предприниматели, чел.	1186	1 270	1 275
Среднесписочная численность работающих на малых предприятиях, тыс. чел.	5,7	5,4	5,6
Доля работающих на предприятиях малого предпринимательства в общей численности работающих, %	19,9	18,6	19,6
Оборот предприятий малого предпринимательства, млрд. руб.	5,2	5,3	5,5
Объем государственной поддержки, направленной на развитие малого предпринимательства, всего, млн. руб., в том числе	3,2	2,5	2,6
Средства федерального бюджета, млн. руб.	0,0	0,0	0,0
Средства бюджета автономного округа, млн. руб.	2,9	2,2	2,3
Средства бюджета муниципального образования, млн. руб.	0,3	0,3	0,3

В 2016 году количество субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей финансовой поддержки по программе, 13 ед. (план 8 ед.). 629,4 тыс. руб. направлены на содействие и популяризацию развития субъектов малого и среднего предпринимательства. 2 251,2 тыс. руб. направлены на финансовую поддержку субъектов малого предпринимательства, а также организацию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Доля муниципальных закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в совокупном годовом объеме закупок, 16%.

В 2015 году количество субъектов малого предпринимательства - получателей финансовой поддержки по программе, единиц (план – 11 ед.) факт – 5ед.

В 2017 году количество субъектов малого предпринимательства - получателей финансовой поддержки по программе, единиц (план – 10 ед.) факт – 9ед. Доля муниципальных закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в совокупном годовом объеме закупок, 17%.

Таблица 6А – Финансовые затраты на реализацию программ г. Пыть-Ях

Основные мероприятия муниципальной программы (связь мероприятий с показателями муниципальной программы)	Источники финансирования	Финансовые затраты на реализацию (тыс. руб.)		
		2015 год	2016 год	2017 год
Подпрограмма 4 "Развитие малого и среднего предпринимательства"				
Содействие развитию субъектов малого предпринимательства	всего	40	41	42
	бюджет автономного округа	0	0	0
	муниципальный бюджет	40	46	49,5
Финансовая поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, а также организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства	всего	126,5	124	121,6
	бюджет автономного округа	0	0	0
	муниципальный бюджет	126,5	124	121,6
Пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности в средствах массовой информации и сети Интернет	всего	3,5	3,8	4,2
	бюджет автономного округа	0	0	0
	муниципальный бюджет	3,5	3,8	4,2
Всего по подпрограмме 4	всего	170	173,8	175,3
	федеральный бюджет	-	-	-
	бюджет автономного округа	-	-	-
	муниципальный бюджет	170	173,8	175,3