

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2018 г.

Управление развитием аграрного комплекса территории
(на примере Шумихинского района Курганской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2018.431.ВКР

Руководитель, доцент каф. ЭТГМУ, к.э.н

_____/ Е.Л. Корниенко/

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 516

_____/ М.Ф. Сероев /

« ____ » _____ 2018г.

Нормоконтролер, ассистент каф. ЭТГМУ, к.э.н.

_____/ Д.В. Кремер /

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018 г.

АННОТАЦИЯ

Сероев М.Ф. Управление развитием аграрного комплекса территории (на примере Шумихинского района Курганской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 516, 82 с., 1.4 рис., 3.7 табл., библиогр 19. список – 27 наим., 2 прил., 18 л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является управление развитием аграрного комплекса территории.

Цель дипломной работы – разработка рекомендаций по повышению эффективности деятельности управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района в реализации муниципальной аграрной политики.

В дипломном проекте выявлена сущность муниципальной аграрной политики, проанализированы формы муниципальной аграрной политики, проведен анализ эффективности развития аграрного комплекса территории Администрации Шумихинского района, разработаны рекомендации по повышению развития аграрного комплекса территории Администрации Шумихинского района, определен экономический эффект от внедрения этих рекомендаций.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться управлением сельского хозяйства Администрации Шумихинского района при реализации муниципальной аграрной политики.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ	
1.1 Муниципальная аграрная политика: сущность, виды и принципы	11
1.2 Управление и нормативно-правовое регулирование муниципальной аграрной политикой.....	15
1.3 Методика оценки эффективности муниципальной аграрной политики.....	25
2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ШУМИХИНСКОГО РАЙОНА В РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ	
2.1 Анализ внешней среды, структуры и динамики показателей организационно-экономической деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района.....	38
2.2 Анализ показателей эффективности организационно-экономической деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района.....	42
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ШУМИХИНСКОГО РАЙОНА В РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ	
3.1 Рекомендации по повышению эффективности деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района.....	61
3.2 Прогноз эффективности деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района в реализации муниципальной аграрной политики.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А – Схема Администрации Шумихинского района Курганской области.....	78
Приложение Б – Платежный календарь.....	79
Приложение В – График авансовых платежей.....	80
Приложение Г – График сумм, зачитываемых из аванса.....	81
Приложение Д – График лизинговых платежей.....	82

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации аграрная политика формируется и реализуется федеральными и региональными органами управления. Федеральный центр, имея политическую инициативу при формировании и разработке целей и приоритетов государственной агропродовольственной политики, выдает единство рыночного пространства и законодательных условий функционирования экономики в регионах и отраслях АПК. Социально-экономические интересы ведутся на стадии разработки федеральных и региональных целевых программ и их ресурсного обеспечения: регионы, имея экономическую самостоятельность, имеют способность сами эффективнее решать собственные специфические проблемы.

Тем не менее конечными субъектами, определяющими аграрную политику на местах, являются муниципальные органы власти.

И если для эффективного сбыта аграрной политики, деятельность федеральных и региональных органов необходимо сконцентрировать на приоритетных направлениях таких как поддержание стабильности и повышение уровня продовольственного обеспечения; рациональное осуществлений функций между федеральными и региональными органами, осуществление наполняемости внутреннего агропродовольственного рынка и его продуктовых сегментов; стабильности структурной и внешнеэкономической политики; единой земельной, технологической и финансовой политики; проведения кадровой политики; информационное обеспечение оперативного и объективного; проведение государственных контрольных функций, ценового мониторинга на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, проведение регулирования межотраслевых экономических отношений; производство и реализация стандартов социального обеспечения сельского населения, то объектом муниципальной аграрной политики является совокупность частей агропромышленного производства муниципального района, тесная и устойчивая взаимосвязь и взаимозависимость которых осуществляет органическую

воспроизводственную целостность. При этом должны быть реализованы как минимум три важнейшие взаимодействующие функции: экономическая - прогресс эффективного устойчивого агропромышленного производства в муниципальном районе; выработка развитого местного агропродовольственного рынка; надежное обеспечение продовольствием населения; социальная - формирование жизнедеятельности сельской сферы; экологобиологическая - сохранение и воспроизводство почвенного плодородия, прогресс продуктивных свойств сельскохозяйственных растений и животных, охрана окружающей среды.

Объект исследования – муниципальная аграрная политика Шумихинского района Курганской области.

Предмет исследования - деятельность Управления сельского хозяйства Шумихинского района Курганской области в сфере муниципальной аграрной политики.

Целью данной работы является рассмотрение и разработка возможных методов связанных с формированием развития агропромышленного комплекса Шумихинского района Курганской области в сфере муниципальной аграрной политики.

Поставленная цель достигается решением следующих задач:

- выявить сущность, виды и принципы муниципальной аграрной политики;
- осветить управление нормативно-правовое регулирование муниципальной аграрной политики;
- провести обзор методики оценки эффективности состояния муниципальной аграрной политики;
- провести анализ внешней среды, структуры и динамики показателей организационно-экономической деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района;

- провести анализ показателей эффективности организационно-экономической деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района;
- разработать рекомендации по повышению эффективности деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района;
- составить прогноз эффективности деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района в реализации муниципальной аграрной политики;

В рамках исследования применялся ряд общенаучных методов исследования, в том числе методы анализа, синтеза, сравнения, а также системный метод, метод обобщения, логический методы. Также в первой главе использовались и частно-научные методы познания.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

1.1 Сущность и виды муниципальной аграрной политики, принципы регулирования

Существует тесная взаимосвязь между тремя уровнями регулирования аграрной политики района, особенно между регионом и муниципальным образованием. В первую очередь важное условие развития аграрной политики является определение государственных регулирующих административных функций, т.е. управления ими на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Необходимость таких разделений обосновано тем, что каждый регион и муниципальное образование России имеют свои природные, экономические и другие особенности формирования и функционирования экономики вообще и агропродовольственного комплекса в частности. По данным академика РАСХН И.Н. Буздалова, оплата труда в сельском хозяйстве с 95% к среднему по стране уровню в 1990 г. снизилась до 42,6% в 2007 г., что явилось прямым подрывом стимулов к производительному труду, оттоку из села дееспособного населения, молодежи. Все это сужает возможности внедрения инноваций, интенсификации производства, стимулирования более производительного труда работников.

Поэтому меры государственной поддержки, прежде всего, базовой для многих из них отраслей сельского хозяйства как основы агропродовольственного производства не будут эффективными без учета дифференциации регионов по их производственным возможностям, без учёта классификационных признаков, характеризующих те или иные особенности этапы сельскохозяйственного производства.

Как отмечает академик А. Некипелов, для модернизации общественноэкономических отношений, поиска и использования

незадействованных ресурсов развития районов России необходима перестройка механизмов функционирования экономики на всех уровнях территориальной системы.

Поэтому одной из главных предпосылок экономического развития района является развитие то что входит в его состав . Обусловлено это тем, что именно на местах формируются те социальноэкономические параметры, которые в конечном счёте определяют состояние экономики в целом.

Формирование муниципальной аграрной политики происходит под воздействием, с одной стороны, макроэкономической политики по отношению к развитию регионального аграрного сектора экономики, а с другой - специфических особенностей каждого конкретного муниципального образования с учетом его природных, экономических и других условий. При этом двойственное положение каждого российского муниципального образования как составной и неотъемлемой части общего экономического пространства страны и как самоуправляемой территории определяет направленность муниципальной агропродовольственной политики на углубление специализации территории для максимального использования своего природно-экономического потенциала, исходя из места и роли в общероссийском разделении труда в АПК, а также на повышение самообеспеченности продовольствием за счет мобилизации возможностей собственного агропромышленного производства.

Существенные различия экономических, природногеографических, социальнодемографических и других условий муниципальных образований страны исключают унифицированный подход к формированию и осуществлению агропродовольственной политики, ориентированной на средние по стране условия, поэтому необходима своя муниципальная аграрная политика с учетом особенностей функционирования каждого района и муниципального образования. Именно традиционно сложившаяся недооценка территориального фактора, проявляющаяся, с одной стороны, в несклонности федерального центра передавать часть своих полномочий регионам, а с другой в стремлении районов к

экономическому сепаратизму, нарушает системность и комплексность проведения мер агропродовольственной политики, что в конечном итоге отражается на муниципальном образовании.

В этих условиях в прогнозном периоде в АПК предстоит создать научный задел для последующего ускоренного перехода к новым технологиям, типам технических средств, прогрессивным формам социально-экономических отношений. Проблема сложного проведения региональной и муниципальной аграрной политики в сочетании с трансформационными изменениями в экономике и обществе усугубляется отсутствием практического опыта, недостаточностью научного обеспечения, доминированием текущих конъюнктурных интересов. Тем самым это во многом обосновывается целесообразность комплексного исследования, которое позволяют сформировать адекватной новой экономической ситуацией муниципальную агропродовольственную политику, основными стратегическими целями которой должны стать:

- рост конкурентоспособности агропродовольственного сектора экономики, здесь потребуются эффективность интеграции местных АПК в общероссийский рынок, ускоренность темпа их развития, оптимального рассредоточения производительных сил по территории, рост производственнотехнологической инфраструктуры, организация конкурентоспособных инновационно-объединений;

- стимулирование ускоренного экономического роста и оптимизация структуры аграрной экономики, это позволит сделать сохранность национальных, исторических особенностей аграрного сектора, самостоятельное принятие решений в установленных законами рамках;

- ликвидация барьеров при перемещении рабочей силы, товаров и услуг, капиталов, устранение препятствий к реализациям инвестиционных проектов и для развития малых форм хозяйствования на региональном и местном уровнях;

- увеличение человеческого капитала через улучшение демографической обстановки в сельской местности, поддерживание молодых семей, рост кадрового потенциала в отрасли, формирование балансов демографических и трудовых ресурсов;

- улучшение экологии в счет проведения реальных мероприятий по улучшению окружающей среды, снабжение экологически и экономически эффективной модели хозяйствования, размещение энерго и ресурсосберегающих технологий;

- усиление эффективности управления региональными финансовыми ресурсами, направляемыми на поддержку АПК, что означает совершенствование методов организации и управления финансовыми потоками;

- экономия бюджетных средств и более эффективное использование имеющихся ресурсов;

- ввод в АПК инструментов программноцелевого планирования, бюджетирования, ориентированного на результат, продвижение партнерства бизнеса и власти; осуществление проектов по развитию инфраструктуры села.

Для достижения перечисленных целей необходимо комплексное законодательное обеспечение определяющей их политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Экономисты аграрники предполагают, что обобщённую оценку деятельности хозяйствующих субъектов АПК обеспечивает соотношение прибыли с производственными затратами, что в последующем находит своё выражение в обобщающем показателе — уровне рентабельности. Данная позиция описана в трудах Г.И. Макина, который считает, что «критерий экономической эффективности АГП в рыночных условиях будет прибыль, хотя в абсолютном отношении она не отражает в достаточной степени эффективность деятельности предприятия», главным обобщающим показателем, по его мнению, следует считать рентабельность, в которой отражается как объём прибыли, так и уровень затрат на производство продукции. С.А. Константинов уточняет критерий эффективности сельскохозяйственного

производства в АПК и формулирует его как «...максимизация прибыли в расчете на единицу сельскохозяйственных угодий при минимуме издержек». Автор обосновывает свою позицию тем, что в условиях конкурентной экономики каждый хозяйствующий субъект АПК стремится получить максимум прибыли.

Доктор экономических наук, профессор Губанов А.Г., предполагает важнейшей предпосылкой и естественной основой эффективности производства сельскохозяйственной продукции являются земельные ресурсы — определяющий производительный фактор, создающий производственный процесс и экономику отрасли в целом. Естественным фактором, обеспечивающим создание прибавочного продукта и расширенное воспроизводство, являются трудовые ресурсы.

1.2 Управление и нормативноправовое регулирование муниципальной аграрной политикой

Реализация полномочий по управлению аграрной политикой на муниципальном уровне осуществляется с помощью следующих инструментов:

1. Исполнение программно-целевого управления агропродовольственной политикой на муниципальном уровне.
2. Контроль за исполнением программно-целевого управления АПК.
3. Систематическое предоставление отчетности о ходе реализации программы управления агропродовольственной политикой в вышестоящий региональный орган власти.

Правовое регулирование муниципальной аграрной политики осуществляется на трех уровнях.

Федеральный уровень.

Федеральный закон №131—ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», закрепляющего

возможность под свою ответственность решения населением соответствующей территории местных вопросов, стало основанием для самостоятельной разработки и реализации муниципальной стратегии.

Реализация программ государственной помощи сельскохозяйственным производителям является приоритетным направлением обеспечения продовольственной безопасности страны в целом и существенно влияет на развитие и эффективность деятельности предприятий этой отрасли.

Государство приобретает программы развития определенных сфер экономики и видов хозяйствующих субъектов.

В условиях становления и развития рыночных отношений, суверенизации субъектов федерации необходимо выбрать четкую и действенную региональную политику в проведении экономических реформ в России. В управлении региональными программами главное знать разграничение компетенции между федеральными и местными органами. Так, федеральные органы должны регулировать процессы создания производств в районах пионерного освоения, организовывать межрегиональные экономические связи. Местные же органы управления главное внимание должны сосредоточить на осуществлении рациональной структуры хозяйства, использование локальных ресурсов, решение социальными сделан вывод, что рациональным резервом сельскохозяйственного производства может стать внутрихозяйственный расчет, опираясь на товарно-денежных отношениях и призванный сделать подразделения более самостоятельными коллективными хозяевами производства, обеспечить им самоконтроль над затратами и результатами своего труда. В период создания аграрной реформы резко сократилась экономическая поддержка отрасли, и были пересмотрены программы. Народное хозяйство и, в частности, АПК России уже несколько лет действуют в условиях переходной экономики, которая в своем становлении имеет и региональные особенности.

1) Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

на 2014 - 2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 14.07.2013 № 717 (в ред. Постановления Правительства РФ от 15.04.2015 № 315)[1] (далее — Государственная программа), направленная на дальнейшее развитие интеграционных связей в агропромышленном комплексе, формирование продуктовых подкомплексов и территориальных кластеров.

2) Федеральные целевые Программы: «Устойчивое развитие сельских территорий на 2015—2017 годы и на период до 2020 года» [2], «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2015 - 2020 годы» [3];

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 264—ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (далее - Закон о развитии сельского хозяйства)[4] государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (далее - государственная программа) является документом, определяющим цели и основные направления развития сельского хозяйства и регулирования названных рынков на среднесрочный период, финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий. Государственная программа утверждается Правительством РФ на пятилетний период не позднее 15 июля года, предшествующего первому году ее действия, по представлению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса. В настоящее время таким органом является Министерство сельского хозяйства РФ.

Еще в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию еще в 2004 и 2005 гг. были заложены начала к подготовке приоритетных национальных проектов. Заявленные Президентом РФ социальные инициативы определили ключевые вопросы государственной политики. Эти инициативы легли в основу проводимого экономического курса, определили конкретные первоочередные

шаги в повышении качества жизни граждан России - курс на инвестиции в человека.

В рамках распоряжения Правительства РФ от 14 ноября 2005 г. № 1926-р были обозначены четыре приоритетных национальных проекта (развитие агропромышленного комплекса, здравоохранение, образование, жилье), а также утвержден план их реализации.

Одним из приоритетных национальных проектов является проект «Развитие агропромышленного комплекса».

В целом приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» включает три укрупненных направления: «Ускоренное развитие животноводства»; «Стимулирование развития малых форм хозяйствования»; «Обеспечение доступным жильем молодых специалистов на селе».

Правовые основы регулирования государственной поддержки сельскохозяйственного страхования закреплены в Федеральном законе от 25.07.2012 № 260–ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [2].

В соответствии с Законом № 260–ФЗ государственная поддержка сельхозпроизводителей осуществляется при страховании ими рисков гибели (недобора) урожая сельскохозяйственной культуры в результате воздействия опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений.

Договор страхования урожая сельскохозяйственной культуры, заключаемый с государственной поддержкой, является специфическим договором, его условия не должны противоречить положениям Закона № 260–ФЗ. Данное обстоятельство разумно ограничивает страховые компании в реализации ими права на свободу договора и является препятствием для откровенного ущемления прав страхователей.

Перечень опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений, на случай наступления которых осуществляется страхование, приведен в ст. 8 Закона № 260–ФЗ.

Однако Закон № 260–ФЗ устанавливает лишь рамочные условия страхования и не содержит четких критериев (свойств) для отнесения тех или иных природных явлений к опасным для производства сельскохозяйственной продукции.

При этом подзаконные акты Министерства сельского хозяйства не всегда учитывают современные реалии страховой практики и требуют доработки и корректировки. Даже на официальном сайте Минсельхоза конкретные критерии в типовом приложении к договору страхования урожая с государственной поддержкой не приведены.

Кроме того, необходимо отметить нормы Положения о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности и Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве».

Программы Челябинской области «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области на 2017–2020 годы». Подпрограммы государственной программы:

- подпрограмма "Развитие отраслей агропромышленного комплекса";
- подпрограмма "Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие";
- подпрограмма "Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе";
- подпрограмма "Развитие товарной аквакультуры";
- подпрограмма "Устойчивое развитие сельских территорий";
- подпрограмма "Управление реализацией государственной программы Челябинской области "Развитие сельского хозяйства в Челябинской области на 2017–2020 годы"; подпрограмма "Ведомственная целевая программа

"Предупреждение возникновения и распространения африканской чумы свиней на территории Челябинской области на 2018–2020 годы".

Основные задачи государственной программы:

- увеличение (сохранение оптимального уровня) объемов производства сельскохозяйственной продукции, а также продуктов ее переработки, достижение оптимального уровня самообеспечения Челябинской области сельскохозяйственной продукцией и продовольствием;

- увеличение объема кредитных ресурсов, привлекаемых в АПК на цели модернизации и развития производства, стимулирование ввода новых производственных мощностей в АПК;

- улучшение материальнотехнического состояния АПК, внедрение ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- обеспечение конкурентоспособности рыбной продукции, увеличение объемов производства продукции товарной аквакультуры в Челябинской области;

- создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности, стимулирование инвестиционной активности в АПК путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;

- обеспечение эффективной деятельности органов государственной власти Челябинской области в сфере развития сельского хозяйства;

- защита территории Челябинской области от заноса и распространения африканской чумы свиней

Целевые показатели (индикаторы) государственной программы:

- основными целевыми показателями (индикаторами) государственной программы являются:

- индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) по отношению к предыдущему году;

- индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), по отношению к предыдущему году;

- рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий);
- среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства);
- индекс производительности труда по отношению к предыдущему году;
- количество высокопроизводительных рабочих мест;
- индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства по отношению к предыдущему году;
- индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) по отношению к предыдущему году;
- индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) по отношению к предыдущему году;

Региональный уровень:

Агропромышленный комплекс играет существенную роль в территориально-отраслевой структуре экономики региона, что определяется необходимостью обеспечения его долгосрочной продовольственной независимости, базовой позицией АПК в национальной экономике, многофункциональностью сельской местности и технологической специфичностью сельского хозяйства, которое является определяющим и регулирующим звеном всех отраслей и сфер воспроизводственного процесса в АПК. Несмотря на большой объем исследований по рассматриваемой проблематике, по-прежнему малоизученными остаются вопросы, связанные с использованием целевых программ для эффективного управления процессами развития сельского хозяйства самодостаточного региона. Методы исследования. Реализация целевой программы развития АПК региона должна осуществляться по ряду взаимосвязанных комплексов, в рамках которых координируются и финансируются однородные мероприятия различных участников. Главным содержанием программы является совокупность инвестиционных проектов и социальных мероприятий (относящихся ко всем основным задачам социально-экономического развития), выполнение которых обеспечивает реализацию

целевой программы в целом. Регулирование экономических отношений в АПК регионального уровня предполагает:

- долгосрочный прогноз, определяющий основные тенденции экономического развития региона на достаточно длительный период и выявляющий возможные моменты будущих разрывов в этих тенденциях;
- разработку стратегических концепций по использованию и развитию ресурсов АПК в общей системе экономического роста в регионе;
- разработку конкретных целей развития АПК региона на четыре-пять лет с использованием средств их достижения;
- разработку адресных целевых программ на один-два года с глубокой проработкой средств их достижения на основе принципиальной схемы

Программа Курганской области «Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области»:

- постановление Правительства Курганской области «О государственной Программе Курганской области "Развитие агропромышленного комплекса в Курганской области» (с изменениями на 14 ноября 2017 года);
- развитие мясного скотоводства Курганской области на 2015–2017 годы;
- об утверждении порядков предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам (займам);
- порядок предоставления из областного бюджета в 2015 году субсидий на возмещение части затрат на закладку и уход за многолетними плодовыми;
- информация для получателей субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам;
- информация о проекте лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Курганской области на период с 1 августа 2015 г. до 1 августа 2016 г.;
- развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств Курганской области на 2013–2015 годы;
- конкурс "Поддержка начинающих фермеров в Курганской области на период 2013–2015 годов";

- постановление Правительства Курганской области №96 от 12 марта 2014 года.

Цели:

- обеспечение населения качественными и безопасными продуктами питания;
- повышение конкурентоспособности производимой продукции.

Задачи:

- стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и производства пищевых продуктов;
- повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития;
- рост заработной платы работников сельского хозяйства;
- развитие переработки сельскохозяйственной продукции.

Муниципальный уровень.

Основная цель программы – подъем уровня сельскохозяйственного производства в муниципальном районе.

Задачи программы:

- увеличение производства сельскохозяйственной продукции;
- рост поголовья скота;
- повышение продуктивности коров за счет использования более продуктивного и племенного скота;
- техническая и технологическая модернизация предприятий АПК;
- проведение информационноконсультационной работы с сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- улучшение и сохранение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия на территории района;
- основным стратегическим документом, определяющим направления развития муниципальной и других видов политики является Стратегия социально-экономического развития Шумихинского района Курганской области до 2030

года (далее также - Стратегия) является документом стратегического планирования, в котором, в том числе, определены приоритеты, цели и задачи развития аграрного сектора муниципального образования Шумихинского района на долгосрочный период.

Программа Республики Башкортостан. Наименование программы «Развитие агропромышленного комплекса муниципального района Абзелиловский район Республики Башкортостан на 2014-2020 годы». Основание для разработки программы постановление правительства Республики Башкортостан от 17.12.2012 г. № 458 « О долгосрочной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2013-2020 годы. Целевые индикаторы и показатели программы:

- производство сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий;

- удой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях; - поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств;

- поголовье лошадей во всех категориях хозяйств - поголовье овец и коз во всех категориях хозяйств - количество оказанных консультационных услуг МБУ «Информационно-консультационный центр» сельхозтоваропроизводителям муниципального района Абзелиловский район Республики Башкортостан;

- сумма приобретенной сельскохозяйственной техники сельскохозяйственными организациями, КФХ, включая ИП муниципального района Абзелиловский район 4 Республики Башкортостан; - индекс производства валовой продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий;

- производительность труда на 1 занятого в сельском хозяйстве; - среднемесячная заработная плата работников в сельскохозяйственных организациях;

- удельный вес прибыльных сельхозорганизаций в общем их числе Сроки реализации программы 2014–2020 годы.

Программа «Развитие сельского хозяйства в Шумихинском районе на 2008–2013 годы». Основные цели:

- соглашение о предоставлении субсидий из областного бюджета;
- о внесении изменений в решение Шумихинской районной Думы от 25.09.2014г. № 181 «Об утверждении положения об Управлении сельского хозяйства»;
- сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих Управления сельского хозяйства за 2014 год;
- о подпрограмме Шумихинского района "Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности Шумихинского района до 2020 года";
- о внесении изменений и дополнений в целевую программу Шумихинского р-на «Развитие агропромышленного комплекса в Шумихинском районе на 2014-2020 г.»;
- о целевой программе Шумихинского района "Устойчивое развитие сельских территорий Шумихинского района на 2015–2017 гг. и на период до 2020 г.;
- целевая программа Шумихинского района «Развитие агропромышленного комплекса в Шумихинском районе на 2014–2020 годы».

1.3 Методика оценки эффективности муниципальной аграрной политики

Важной задачей в сфере муниципальной политики является проведение научно обоснованной оценки её эффективности и разработка направлений совершенствования. Вместе с тем отечественной муниципальной наукой не выработан единый подход к оценке эффективности государственного управления и не сформирована соответствующая методическая и методологическая база. В

самом общем виде под эффективностью понимается соотношение результатов деятельности и затрат на их достижение [2].

Существуют методологические проблемы понятия эффективности аграрной политики, которую нельзя разценивать одним показателем, поскольку политика включает целый ряд самостоятельных направлений: развитие сельскохозяйственного производства; снабжение продовольственной безопасности; рост уровня жизни сельского населения; рост доходов сельхозпроизводителей. Необходима оценка эффективности аграрной политики посредством детального анализа различных направлений с помощью разработанных и обоснованных специализированных показателей.

Важность проблемы оценки эффективности аграрной политики состоит в том, что в изменившихся в связи со входом в ВТО условиях регулирования от эффективности политических мер зависит конкурентная позиция сельских товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках. Результативность аграрной политики нельзя оценить единым показателем, поскольку она включает целый ряд самостоятельных направлений: развитие сельскохозяйственного производства, обеспечение продовольственной безопасности, повышение уровня жизни сельского населения, рост доходов сельхозпроизводителей. В связи этим оценка эффективности аграрной политики должна включать в себя детальный анализ различных направлений с помощью специализированных показателей оценки.

Смысл со стороны научного сообщества к проблемам продовольственной безопасности содействовал появлению достаточно большого количества методов и моделей оценки. В мировой практике для оценки экономической доступности продовольствия на микро и макроуровне используются различные показатели. На макроуровне анализируются такие показатели, как уровень инфляции, обменный курс, таможенные пошлины и тарифы на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, индексы цен на продукты питания и их динамика. На уровне отдельных домашних хозяйств в контексте продовольственной безопасности

рассматривается доступ к услугам здравоохранения и социальной защиты, особен- но в периоды кризиса.

Несмотря на многообразие существующих моделей оценки продовольственной безопасности, многие из них ориентированы на оценку ее отдельных аспектов. Например, числовая модель общего экономического равновесия анализирует продовольственную безопасность как результат влияния таможеннотарифной политики на агропродовольственный рынок в условиях вступления в ВТО. Большинство моделей применимы исключительно для анализа продовольственной безопасности на государственном либо международном уровне. Дифференциация районов по уровню жизни и неравномерности распределе- ния доходов населения, развитию сельского хозяйства предполагает необходимость оценки уровня продовольственной безопасности районов с целью определения эффективных мер аграрной политики по поддержанию достаточ ного уровня продовольственной безопасности. Используемые методы оценки районной продовольственной безопасности не отличаются комплексностью, применяемые модели недостаточно формализованы, ориентированы на оценку отдельных аспектов продовольственной безопасности и во многом опираются на экспертные оценки. Преодолеть указанные недостатки позволяет предлагаемая методика, основанная на показателях оценки производства и потребления продовольствия, определенных Доктриной продовольственной безопасности. Показатели оценки районной продовольственной безопасности соотнесены со следующими критериями:

уровень продовольственной самообеспеченности района, который характеризует, насколько в полном объеме район обеспечивает потребности населения в различных видах продовольственной продукции за счет местного производства;

степень удовлетворения физиологических потребностей населения в продовольствии – показывает фактические объемы потребления в сравнении с рациональными нормами;

уровень экономической доступности продовольствия, характеризующий возможность приобретения продуктов питания в зависимости от величины доходов населения и уровня цен на продовольствие.

Отличительными особенностями предложенной методики являются ее комплексность и универсальность, позволяющие проводить сравнительный анализ уровня продовольственной безопасности по районам и предлагать корректирующие меры в рамках агропродовольственной политики с учетом требований ВТО. Алгоритм методики включает последовательные этапы:

- выбрать критерии оценки продовольственной безопасности а (уровень продовольственной самообеспеченности района, степень удовлетворения физиологических потребностей населения в продуктах питания, экономическая доступность продовольствия);

- определить показатели оценки по каждому критерию (коэффициент самообеспеченности продовольствием, коэффициент фактического

- потребления, коэффициент бедности, степень неравномерности распределения доходов, удельный вес расходов на питание в общей структуре расходов домашних хозяйств) ;

- установить параметры значений для каждого показателя оценки (оптимальное, допустимое, низкое или высокое) ;

- определить максимальное и минимальное количество баллов по каждому показателю оценки продовольственной безопасности в зависимости от того,

- в каких пределах будет находиться показатель;

- сформировать критерии оценки уровня продовольственной безопасности региона в зависимости от суммарного количества баллов;

- провести расчет показателей продовольственной безопасности региона и оценить их в баллах в соответствии с установленными параметрами;

- определить интегральную оценку районной продовольственной безопасности как сумму оценок по каждому показателю;

В современных условиях реализации стратегии импортозамещения важное значение для оценки эффективности аграрной политики приобретают критерии обеспечения экономической безопасности и показатели продовольственной независимости (самообеспеченности).

1) В качестве комплексного показателя оценки эффективности аграрной политики целесообразно использовать интегральный показатель – индекс эффективности аграрной политики (I_{eap} – Effectiveness Index of Agrarian and Food Policy)

$$I_{eap} = \sum (I_s + I_e + I_f) \quad (1)$$

Рассчитанный на основе экономических, финансовых и социальных индикаторов эффективности:

где i_e – индикатор (показатель) экономической эффективности аграрной политики;

i_s – индикатор социальной эффективности аграрной политики;

i_f – индикатор финансовой эффективности аграрной политики.

Рассмотрим методику расчета перечисленных выше показателей.

2) Индикатор - i_e (показатель) экономической эффективности аграрной политики – определяется на основе коэффициента фактического потребления продовольствия ($K_{фп}$):

$$i_e = f (K_{фп}) \quad (2)$$

$K_{фп}$ показывает фактический уровень потребления продовольствия ($q_{факт}$) в сравнении с рациональными нормами потребления ($q_{норм}$) и рассчитывается по формуле:

$$K_{фп} = \frac{q_{факт}}{q_{норм}} \quad (3)$$

Индикатор экономической эффективности может принимать следующие значения:

$$i_e = 0, \text{ при } K_{фп} \leq 0,5;$$

$$i_e = 0,1, \text{ при } 0,5 < K_{фп} \leq 0,95;$$

$$i_e = 0,2, \text{ при } K_{фп} > 0,95$$

3) Индикатор - i_s социальной эффективности аграрной политики определяется на основе анализа ряда показателей: доли населения с доходами ниже величины прожиточного минимума ($K_б$). Доли расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление (K_n). Степени неравномерности распределения населения по уровню доходов ($K_{дж}$):

$$i_s = f(K_б; K_n; K_{дж}) \quad (4)$$

Предлагаем установить следующий диапазон значений индикатора социальной эффективности:

- для коэффициента бедности ($K_б$), учитывающего долю населения с доходами ниже величины прожиточного минимума:

$$i_s = 0, \text{ при } K_б > 0,4;$$

$$i_s = 0,1, \text{ при } 0,2 < K_б \leq 0,4;$$

$$i_s = 0,2, \text{ при } K_б \leq 0,2$$

- для коэффициента потребления (K_n), показывающего долю расходов на питание в структуре расходов домашних хозяйств на конечное потребление:

$$i_s = 0, \text{ при } K_n > 0,5;$$

$$i_s = 0,1, \text{ при } 0,25 < K_n \leq 0,5;$$

$$i_s = 0,2, \text{ при } K_n < 0,25$$

- для индекса Джини ($K_{дж}$):

$$i_s = 0, \text{ при } K_{дж} > 0,5;$$

$$i_s = 0,1, \text{ при } 0,3 < K_{дж} < 0,5$$

$$i_s = 0,2, \text{ при } K_{дж} \leq 0,3$$

4) Индикатор - i_f финансовой эффективности аграрной политики рассчитывается на основе анализа достигнутого уровня самообеспечения продовольствием (K_c):

$$i_f = f(K_c). \quad (5)$$

Показатель учитывает объемы и динамику производства сельскохозяйственной продукции, что как раз характеризует результативность

финансовых вложений в развитие сельского хозяйства и АПК в целом. Диапазон значений индикатора финансовой эффективности:

$$i_f = 0, \text{ при } K_c \leq 0,5;$$

$$i_f = 0,1, \text{ при } 0,5 < K_c \leq 0,9;$$

$$i_f = 0,2, \text{ при } K_c > 0,9.$$

Уровень самообеспечения продовольственной продукцией (K_c) – характеризует насколько в полном объеме обеспечиваются потребности населения в продовольственной продукции за счет внутреннего производства:

$$K_c = \frac{q}{n * q_p} \quad (6)$$

где q – фактические объемы производства продовольствия;

n – численность населения;

q_p – рациональные нормы потребления.

Ограничения по использованию методики.

Методика оценки может быть использована для большинства районов России, за исключением районов крайнего Севера, где сельскохозяйственное производство практически не развито и представлено исключительно отдельными направлениями животноводства (оленоводство, пушной промысел).

Коэффициент самообеспеченности целесообразно рассчитывать только для тех видов сельскохозяйственной продукции, которую можно получать в массовом количестве, исходя из природноклиматических условий на территории региона. Соответственно, перечень такой продукции может различаться по регионам России, в зависимости от сельскохозяйственной направленности региона.

Предложенный набор показателей и критериев продовольственной безопасности района можно трансформировать, вводить дополнительные критерии и показатели оценки в зависимости от того, насколько существенно выражена сельскохозяйственная направленность района и развито сельскохозяйственное производство. Методика позволяет достаточно оперативно проводить анализ продовольственной безопасности на районном уровне эко-

номики, полученные результаты оценки могут быть использованы районными органами власти при планировании и разработке мер районной агропродовольственной политики.

Можно выделить ряд подходов к оценке эффективности аграрной политики:

- отраслевой, согласно которому для каждой подсистемы АПК выделяются соответствующие показатели, позволяющие оценить эффективность аграрной политики. С точки зрения отраслевого подхода показатели (индикаторы) эффективности аграрной политики целесообразно выделять в сфере производства (объемы выпуска сельскохозяйственной продукции, уровень рентабельности производства различных видов сельскохозяйственной продукции) и потребления продовольствия, в том числе по отдельным районам;

- ресурснопотенциальный подход, позволяющий определить абсолютную и относительную эффективность регулирования АПК посредством аграрной политики. Первая определяется соотношением потенциальных возможностей производства (имеющихся ресурсов) с фактическим объемом их использования. Относительная эффективность показывает отношение конечного эффекта к затратам (рентабельность сельскохозяйственного производства).

Несмотря на наличие различных подходов к оценке эффективности аграрной политики, все они сводятся к общей идее, согласно которой аграрная сфера экономики будет эффективна в том случае, если она в полном объеме выполняет свою основную функцию по обеспечению продовольственной безопасности.

При оценке эффективности мер аграрной политики района следует учитывать различные виды ее эффективности:

- экономическую, связанную с рациональным использованием ресурсного потенциала АПК, увеличением объемов производства сельскохозяйственной продукции и обеспечением потребления населением продовольствия в соответствии с рациональными нормами;

- финансовую, характеризующую результативность инвестиций в развитие сельскохозяйственного производства и как следствие достигнутый уровень самообеспечения продовольственной продукцией в районе;

- социальную, характеризующую доступность продовольствия для населения.

Особое внимание необходимо уделять анализу социальной эффективности аграрной политики. С этой целью могут быть использованы подходы:

- с точки зрения результативности, характеризующей степень выполнения поставленных целей и задач, соответствия фактических результатов плановым;

- с позиции эффективности достигнутых результатов в сравнении с затратами, которые потребовались для решения поставленных задач.

Применение данных подходов целесообразно при имеющейся для сравнения эмпирической базе достигнутых в данном районе показателей с показателями районов, сходных с нормативными показателями, рекомендуемыми экспертами в данной области.

Существующие современные методики предлагают оценивать эффективность мер аграрной политики и их влияние на социальную сферу села путем сопоставления расходов бюджета на какуюлибо программу социального развития с ожидаемыми конечными результатами, проявляющимися в росте благосостояния населения.

Применительно к муниципальной политике, при определении ее эффективности большинство исследователей опираются на результаты оценки системы управления. При этом под эффективностью понимается:

- соответствие полученных изменений социальноэкономической ситуации в районе запланированным или прогнозным, а также степень этого соответствия (результативность, продуктивность);

- соотношение достигнутых результатов и использованных муниципальными органами ресурсов (финансовых, имущественных, кадровых, информационных);

- соотношение между ресурсами затраченными и минимально возможными с учетом соответствия качества государственных услуг принятым стандартам (административным регламентам);

- своевременность реакции на происходящие в экономике изменения и активность воздействия в направлении упреждения возникающих проблем;

- достижение компромисса между разноречивыми социально-экономическими задачами развития территории (действенность).

Вместе с тем обобщение результатов исследований отечественных и зарубежных авторов позволяет сделать вывод о том, что ряд вопросов методологического характера решён.

В частности, разработаны основные принципы оценки эффективности проводимой политики, наиболее важные из них: комплексность, взвешенность оценок, системность, операциональность показателей.

Принцип комплексности означает, что оценка эффективности муниципальной социально-экономической политики должна охватывать все без исключения важнейшие сферы стратегического развития района: качество жизни населения, экономику района, состояние окружающей среды, духовное и культурное развитие населения, сферу общественно-политической жизни и пр.

Комплексность – необходимое условие интегрального характера оценки эффективности муниципальной политики. Комплексная оценка эффективности муниципального управления должна быть многосторонней и представлять собой систему показателей, характеризующих муниципальное управление в различных аспектах.

Комплексность должна сочетаться с принципом взвешенности оценок. Анализируя такую сложную и многоаспектную категорию, как муниципальная социально-экономическая политика, необходимо очень взвешенно и осторожно подходить к оценке важности, весомости того или иного ее аспекта, выводя интегральный показатель.

Как показывает практика, достижение экономического эффекта может часто сопровождаться ухудшением экологической ситуации, ослаблением социальной защищенности занятого населения.

В этой связи необходимо иметь представление о весомости, значимости каждого фактора в общей интегральной оценке эффективности муниципальной социально-экономической политики.

Это особенно важно, если учесть, что результативность реализации отдельных составляющих политики может вообще с трудом поддаваться количественным оценкам. Тем не менее общий вывод об эффективности муниципальной социально-экономической политики можно делать, лишь интегрируя результаты ее реализации в отдельных сферах жизнедеятельности района [1].

Из первых двух принципов органично вытекает принцип системности, означающий учет взаимовлияния отдельных составляющих проводимой политики друг на друга. Оценка эффективности вовлечения в экономику ресурсного и природного потенциалов района должна сопровождаться анализом состояния природной среды, влияния на качество среды обитания муниципального социума.

Системная зависимость прослеживается и между развитием экономического потенциала района и его социальной инфраструктуры, духовным состоянием общества и аспектами социальной безопасности и т.д. Важнейшим принципом осуществления анализа является принцип операциональности показателей, используемых для оценки эффективности муниципальной социально-экономической политики.

Показатели должны быть измеряемыми, сопоставимыми, доступными для исследователя, обоснованными и достоверными. Операциональность показателей представляет исходное требование для проведения каких бы то ни было количественных замеров эффективности политики.

Однако, несмотря на ряд общих методологических моментов, ученые существенно расходятся во мнениях относительно разработки методик оценки эффективности муниципального управления.

Во многом это связано с трудностью нахождения взаимосвязи между показателями результативности муниципального управления и обеспечения социально-экономического развития территории. Отсутствует и единое мнение по поводу критериев эффективности.

Так, автор утверждает, что критерий, являющийся качественной стороной оценки эффективности, не только выражает главную меру желаемого результата, но и характеризует качество труда в системе, уровень материальных затрат, производственную эффективность и результат коммерческой деятельности [2].

Исследователи рассматривают критерии оценки эффективности системы муниципального управления на примере социальной сферы. В качестве таковых при этом выступают уровень благосостояния населения, доступность социальных услуг, нуждаемость в социальных услугах, ориентация институциональных структур на индивидуальные потребности граждан, достаточность ресурсов для выполнения социальных функций, удовлетворенность пользователей предоставляемыми социальными услугами, уровень лояльности в отношении различных учреждений социального обслуживания и в отношении системы социальной поддержки и обслуживания в целом.

В работе предлагается группа критериев для оценки бюджетных программ: эффективность, своевременность, качество, результативность. По мнению автора, критерии оценки эффективности системы муниципального управления сводятся к двум основным типам: критерий необходимости (оценивается деятельность органа с точки зрения оправданности его существования); критерий исполнительности (используют показатели, характеризующие степень выполнения поручений или плановых заданий).

В ряде исследований в качестве критериев выделяются: достижение комплексного социально-экономического развития территории, вклад органов

власти в реализацию социально-экономического потенциала территории, их способность рационально использовать имеющиеся ресурсы, в том числе бюджетные средства; степень реализации реформ, признанных актуальными на федеральном уровне (в сферах образования, здравоохранения, жилищно-коммунальной и др.); оценка уровня выполнения полномочий на муниципальном уровне; степень достижения декларируемых целей; улучшение качества жизни населения; взаимодействие с юридическими и физическими лицами.

2 АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ШУМИХИНСКОГО РАЙОНА В РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

2.1 Анализ внешней среды, структуры и динамики показателей организационно-экономической деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района

Управление сельского хозяйства Администрации Шумихинского района Курганской области формирует собственную информационную статистическую базу по региональной аграрной политике, являющуюся основой для анализа внешней среды и анализа показателей организационно-экономической деятельности (табл.2.1, 2.2).

Таблица 2.1 – Информация о выполнении мероприятий программ (подпрограмм) развития перерабатывающих производств муниципальных образований за I квартал 2018 года (предварительный результат)

Район	Наименование организации, место расположения	Наименование нового производства по переработке сырья, выполненного мероприятия	Планируемая мощность, т/смену (т/год)	Наименование планируемой к выпуску (или выпускаемой) продукции	Срок ввода в действие, срок исполнения мероприятия	Фактическое выполнение мероприятий за I квартал 2018 года	Средства, направленные на реализацию мероприятий за I квартал 2018 года (собственные, кредитные указать), тыс. рублей
Шумихинский	Новые производства:						
	ООО «НПО «Сады России» (гусиная птицефабрика «Курганский гусь»)	создание предприятия по производству гусиного мяса и создание передового племенного гусеводческого	15 тыс. тонн в год	мясо гуся (откормочного стада) в разделке; мясо гуся (после выбраковки родительского стада) в разделке;	2018-2019 г.	Миницех по переработке молока введен в действие в 2017 году, производственный объем составляет 700 кг/сутки, это связано с	11060 тыс.руб. – собственные средства; 22638 тыс.руб. – заемные средства

		ого хозяйства с численностью родительского поголовья в 250 тыс. голов		пух-перо		нехваткой сырья, поэтому производят закуп молока, планируется закуп молочного скота. Цех выпускает следующую продукцию: молоко пастеризованное, сметана, творог	
Реконструкция и расширение производства:							
	ООО «Шанхай», г. Шумиха, ул. Пограничная, 4	реконструкция пекарни			2 квартал 2018 г.	Проводится реконструкция пекарни	20 тыс.руб – собственные средства

Таблица 2.2 – Основные показатели деятельности перерабатывающих предприятий всех форм собственности в Шумихинском районе за I квартал 2018 года (предварительный результат)

Предприятие	Выпуск продукции, тонн			Отгружено продукции собственного производства, выполнено работ и услуг, тыс.руб.	
	наименование продукции	отчет за I квартал 2018 г.	в % к соответствующему периоду 2017 г.	отчет за I квартал 2018 г.	в % к соответствующему периоду 2017 г.
1	2	3	4	5	6
ЗАО «Шумихинский хлеб»	Хлеб и х/булочные изделия	220	104	9000	105
	Тесто	60			
	Сухари	2			
	Кондитерские изделия	4			
ЗАО «Рыбхоз-Шумиха»	Мясо охлажд. мясные полуфаб. субпродукты	10	100	1000	83
ООО «Ривакс»	Хлеб и х/булочные изделия	10	72	210	92
ИП Гагаулина О.Г.	Пельмени	0,15	100	15	125
ИП Сенициной О.А.	Хлеб и х/булочные изделия	100	104	2000	97
ИП Шакирова Р.Р.	Хлеб и х/булочные изделия	100	125	2500	93
		50			

	Мука				
ИП Багинской Г.И.	Хлеб и х/булочные изделия	60	98	1400	100
ООО «Меркурий»	Хлеб и х/булочные изделия	5	83	150	86
ИП Горбунова С.С.	Мука Отруби	40 40	95	350	90
ООО «Шанхай»	Молоко и молоч.продукты	50	97	500	93
ООО «Светлана»	Молоко и молоч.продукты	170	96	2500	93
ИП Базыльников И.М.	Хлеб	10	-	250	-
Всего:		931,15	103	19875	99

Что касается непосредственно внешней среды, то дадим ее характеристику далее.

Шумихинский район расположен в юго-западной части Западно-Сибирской низменности, на западе Курганской области и имеет выгодное географическое положение. Железная дорога, а также шоссейные дороги с твердым покрытием связывают район с городами Челябинск и Курган, районными центрами Щучье, Мишкино, Юргамыш, Альменево, Целинное, Шадринск. Город Шумиха является своеобразным социально-экономическим и административным центром для юго-западной части Зауралья. Такое положение позволяет району улучшать свою инвестиционную привлекательность и укреплять сотрудничество с другими областями Уральского федерального округа.

Место (роль) Шумихинского района в экономике Курганской области характеризуется ее удельным весом по основным экономическим показателям, представленным в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Место Шумихинского района в экономике Курганской области (январь – июль 2017 г.)

Показатели	Доля в Курганской области, %
Численность населения	3,0
Среднегодовая численность занятых в экономике	2,2
Ввод в действие общей площади жилых домов	1,8
Продукция промышленности	0,3

Продукция сельского хозяйства	0,6
Оборот розничной торговли	2,6
Оборот общественного питания	2,2
Распределение организаций, учтенных на 01.01.2018 г.	2,2
Количество индивидуальных предпринимателей	3,4
Количество Глав К(Ф)Х	2,1
Инвестиции в основной капитал	3,0

Шумихинский район специализируется на производстве сельскохозяйственной продукции, производстве отдельных видов промышленной продукции, предоставлении транспортных услуг.

Доля района в областном объеме производства промышленной продукции составила 0,3 %. Основные виды производимой промышленной продукции – это трубозапорная арматура и комплектующие для газодобывающих предприятий и игловолики для предприятий автомобильной промышленности.

Шумихинский район – один из крупных сельскохозяйственных районов. Удельный вес, в общем, по области объеме сельскохозяйственной продукции составляет 0,6 %. Район специализируется на производстве зерновых культур, молока и мяса.

Для устойчивого экономического развития в средне - и долгосрочной перспективе, необходимо формировать материальные предпосылки: в сфере развития производственно-промышленного и ресурсного потенциала, общехозяйственной и транспортной инфраструктурой.

При этом наметился рост инвестиций в основной капитал, доля инвестиций, в общем, по области объеме инвестиций составляет 3 %.

Климат района континентальный. Сумма положительных температур за период с температурой выше 10 градусов составляет 2288 градусов. Продолжительность безморозного периода 130 дней. Лето теплое – средняя месячная температура воздуха в июле – 18 – 18,5 градусов. Зима умеренно-холодная – среднемесячная температура января – 17–18 градусов. В целом климатические условия благоприятны для возделывания сельскохозяйственных культур.

Растительность на территории района характерна для лесостепной зоны, в которой расположен район. Леса располагаются по всей территории района отдельными массивами и колками, представлены березой и осиной. В подлесках произрастает ивняк, черемуха, боярышник, калина, вишня, шиповник и другие.

Главные природные ресурсы района – это сельскохозяйственные угодья, площадь которых составляет 189,2 тыс.га (67% всей территории муниципального образования), в т.ч. 82,9 тыс. га пашни.

Общая площадь земель лесного фонда составляет 65,9 тыс.га. Район располагает минерально-сырьевыми ресурсами. Имеются запасы высококачественных глин для производства кирпича, большие запасы строительного песка, торфа. Разведано одно из крупнейших в области Хохловское месторождение урана.

Охотничья база у озера Тетерье ежегодно принимает иностранных охотников за трофеями из Германии, Австрии, Швейцарии, Литвы.

2.2 Анализ показателей эффективности организационно-экономической деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района

Потенциал и конкурентные преимущества агропромышленного комплекса Курганской области. Несмотря на сокращение агропромышленного производства за период рыночных преобразований АПК Курганской области в настоящее время имеет значительные земельные, трудовые, материальные ресурсы. Агропромышленный комплекс Курганской области имеет возможность более полно использовать свое основное конкурентное преимущество – плодородную землю. В среднем на одного жителя в Курганской области имеется сельскохозяйственных угодий в 2,8 раза больше, чем в Челябинской области, в 3,6 раза больше, чем в Тюменской области, в 5,1 раза больше, чем в Свердловской области.

Развитое зерновое производство, обширные кормовые угодья являются прочной базой для животноводства. Курганская область имеет развитую переработку сельскохозяйственной продукции, в пищевой промышленности работает 400 предприятий, в том числе 277 крупных и средних. На начало 2007 года в отрасли за исключением малых предприятий имелись производственные мощности по выпуску мяса 40 тонн в смену, колбасных изделий – 9,4 тонны, масла животного – 31,2 тонны, цельномолочной продукции – 259,1 тонны, сыров – 2,0 тонны, консервов мясных и мясорастительных – 75 туб, консервов молочных – 70 туб, хлеба и хлебобулочных изделий – 120,9 тонны в сутки, масла растительного 1 тонна в сутки, кондитерских изделий – 7,5 тыс. тонн в год, комбикормов – 86,4 тыс. тонн в год [1].

Имеющиеся мощности в пищевой промышленности позволяют в полном объеме использовать на переработку производимое в Курганской области сырье, за исключением картофеля и овощей, и обеспечивать потребности населения Курганской области в основных видах продуктов питания. Курганская область располагает большим научным потенциалом в агропромышленном комплексе.

Развитие агропромышленного комплекса Курганской области в перспективном периоде. Исходя из проблем АПК Курганской области можно сформулировать общие цели и задачи его развития на долгосрочный период.

Целью долгосрочного развития АПК является: развитие и реализация стимулов для эффективного производства сельскохозяйственной продукции в Курганской области как материальной основы обеспечения экономического роста в агропромышленном комплексе, повышения качества жизни сельского населения и достижения продовольственной безопасности, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Исходя из этой цели, задачами АПК Курганской области являются:

– привлечение финансовых ресурсов крупных инвесторов для реализации высокоэффективных инвестиций в АПК;

– создание условий для повышения конкурентоспособности продукции АПК и рыболовства, обеспечения населения качественными продовольственными товарами;

– устойчивое развитие сельских территорий, обеспечение занятости и повышение уровня жизни сельского населения;

– создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством и рыболовством природных ресурсов, поддержка почвенного плодородия;

– производство экологически безопасной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

– увеличение продукции растениеводства на основе повышения урожайности основных видов сельскохозяйственных культур;

– увеличение продукции животноводства на основе повышения продуктивности скота и птицы; – повышение уровней потребления основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия, их доступности и экологической безопасности для населения;

– улучшение жилищных и социальных условий жизни населения в сельских поселениях;

– улучшение институционального устройства сельскохозяйственного производства путем поддержки развития крупных форм (агрофирм, агрохолдингов) и малых форм хозяйствования;

– повышение роли факторов управления, информатизации и науки в устойчивом развитии сельскохозяйственного производства.

Развитие сельского хозяйства будет основываться в первую очередь на среднем и умеренно крупном по размерам производстве. Наиболее перспективными формами будут те, которые соединят высокую и постоянно растущую производительность труда, эффективность, конкурентоспособность с адекватной социальной направленностью их деятельности. В Курганской области могут быть сформированы следующие агропромышленные кластеры:

- производство зерновых и зернобобовых культур и продуктов их переработки (муки, круп, комбикормов);

- производство молока сырья в северозападной зоне и цельномолочной продукции на Шадринском молочном комбинате.

По природноклиматическим, экономическим зонам (районам) Курганской области в северозападной зоне следует развивать в первую очередь молочное скотоводство, свиноводство и птицеводство, производство зерна, картофеля и овощей. В центральной зоне, в пригородных районах – молочное скотоводство и птицеводство, а также производство картофеля и овощей.

В восточной зоне – зерновые и зернобобовые культуры, технические культуры, мясное скотоводство, свиноводство и овцеводство, рыбоводство. В южной зоне – зерновые и зернобобовые, технические культуры, молочное скотоводство, овцеводство.

Целью производства пищевых продуктов является формирование устойчивого и эффективного производства продуктов питания, которое обеспечивало бы безопасность продовольствия и удовлетворение потребностей населения в продуктах питания в объемах и ассортименте, достаточных для формирования правильного и сбалансированного рациона питания.

Указанные цели предполагают решение следующих задач:

- обеспечение динамического развития производств пищевой промышленности;

- создание комплексов, связывающих между собой поставщиков и переработчиков сельскохозяйственной продукции;

- проведение технической и технологической модернизации существующих производственных мощностей;

- повышение качества продукции, инновационной активности предприятий пищевой промышленности;

- дальнейшее развитие направлений по освоению и производству диетических, специализированных, обогащенных витаминами, минеральными веществами и микроэлементами экологически чистых продуктов питания;
- освоение новых видов продукции;
- повышение эффективности управления предприятиями путем внедрения современных технологий управления;
- внедрение на предприятиях международных систем качества серий ИСО 9000 и ХАССП;
- подготовка высококвалифицированных кадров, сохранение и создание новых рабочих мест;
- насыщение регионального рынка продуктов питания конкурентоспособной продукцией, соответствующей всем требованиям по качеству и безопасности;

Целью развития АПК является выход на новый уровень производства и социального развития села за счет широкого внедрения высоких технологий и техники.

Этапы и варианты долгосрочного развития агропромышленного комплекса. Для достижения основных целей развития АПК необходимо активизировать и совершенствовать государственную аграрную политику, укреплять частно-государственное партнёрство, формировать и развивать рыночную инфраструктуру, информационноконсультационную систему (в том числе систему информации о рынках, систему дистанционного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, систему технического, агрохимического, ветеринарного, кредитного, снабженческобытового обслуживания сельского хозяйства, систему сельскохозяйственных розничных и оптовых продовольственных рынков, торговых домов и представительств), совершенствовать земельные отношения и развивать земельную ипотеку, формировать государственные и муниципальные земельные фонды, расширять страхование сельскохозяйственной деятельности, применять залоговые операции,

продолжать финансовое оздоровление сельхозтоваропроизводителей, активизировать интеграционные и кооперационные процессы в АПК. Возможны разные схемы этапов долгосрочного развития АПК до 2030 года.

Одна из них, когда вначале развитие отрасли будет проходить в основном по базовому варианту. В это время малые формы хозяйствования будут занимать значительный удельный вес в структуре производства сельскохозяйственной продукции с преобладанием продукции растениеводства. Затем (2012 –2020 годы) переход на целевой активный вариант развития.

Преимущественное развитие получают крупные и средние товаропроизводители, постепенно будет увеличиваться доля животноводческой продукции. Далее (2020–2030 годы) ускоренное развитие, в первую очередь за счет освоения новых технологий, опережающего повышения урожайности сельскохозяйственных культур, повышения продуктивности скота и птицы.

Развитие сельского хозяйства Курганской области может идти по двум вариантам: инерционному и инновационному. Первый вариант предполагает инерционное развитие с частичной технологической и инновационной модернизацией сельского хозяйства.

При инерционном варианте развития сельского хозяйства Курганской области валовой сбор зерна к 2020 году не превысит 2,2 млн. тонн, картофеля – 0,4 млн. тонн, овощей – 0,26 млн. тонн, молока – 0,4 млн. тонн, скота и птицы в живом весе – 80 тыс. тонн, яиц – 150 млн. шт. В целом первый вариант не обеспечивает значительного улучшения уровня жизни селян. Доля сельского населения с доходами ниже прожиточного минимума по инерционному варианту уменьшится.

Инновационный вариант. Он отличается от предыдущего варианта значительным усилением инновационных факторов, которые должны охватить в системном виде все сферы АПК, и включает в оптимальной комбинации нововведения селекционно-генетического, производственно-технологического, организационноуправленческого и экономикоэкологического характера [6].

В результате повысится конкурентоспособность производимого в Курганской области продукции АПК за счет повышения технологического и организационного уровня производства в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях. Инновационный вариант развития сельского хозяйства предполагает выход на качественно новый технологический уровень производства, стимулируемый масштабным привлечением в отрасль инвестиционных средств, ослабление инфраструктурных ограничений, формирование новых рынков, улучшение уровня жизни сельского населения.

Инновационный вариант развития АПК возможен при максимально активной государственной аграрной политике на федеральном и региональном уровнях, усилении государственной поддержки АПК прежде всего федеральным центром и регионом. По инновационному варианту в 2020 году относительно уровня 2007 года производство продукции сельского хозяйства может возрасти на 57%, а к 2030 году – 1,95 раза

Важнейшая задача в сфере АПК на долгосрочный период – повышение конкурентоспособности продукции на основе технической и технологической модернизации производственных процессов, улучшения качества ресурсного потенциала, используемого в производстве. При этом приоритетными направлениями развития АПК в Курганской области на долгосрочную перспективу должны быть повышение эффективности использования земельных ресурсов, воспроизводство природноэкологического потенциала; улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства, особенно животноводства; опережающее развитие пищевой промышленности; устойчивое развитие сельских территорий. Для выполнения данной задачи необходимо реализовать следующие основные мероприятия [7].

В модернизации сельскохозяйственного производства основные усилия будут направлены на интенсивное технологическое обновление отрасли и создание новых высокотехнологичных производств: будет проведена полная замена устаревшей техники и технологий в сельскохозяйственном производстве в

основном на новые высокопроизводительные, многофункциональные комплексы, доля которых составит более 60%. Энергообеспеченность отрасли будет доведена до нормативного уровня.

В сфере создания общих условий функционирования сельского хозяйства необходимо осуществлять мероприятия по поддержке почвенного плодородия, развитию системы информационно-консультационного обеспечения агропромышленного комплекса, обеспечению отрасли квалифицированными кадрами и проведению научных исследований по приоритетным направлениям отрасли сельского хозяйства.

Целями осуществления мероприятий по поддержанию почвенного плодородия являются сохранение и рациональное использование земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, а также создание условий для увеличения объемов производства высококачественной сельскохозяйственной продукции на основе восстановления и повышения плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения при выполнении комплекса агрохимических и организационных мероприятий с использованием современных достижений науки и техники.

Целями осуществления мероприятий по развитию системы государственного информационного и консультационного обеспечения в сфере сельского хозяйства являются формирование государственных информационных ресурсов и предоставление государственных услуг по информационному обеспечению сельскохозяйственных товаропроизводителей, расширение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения к консультационным услугам, а также повышение качества переподготовки, квалификации руководителей и специалистов сельского хозяйства.

Целями осуществления мероприятий по участию союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании аграрной политики Курганской области являются согласование общественно значимых интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей с заинтересованными

исполнительными органами государственной власти Курганской области и создание условий для обеспечения производства качественной, безопасной для жизни населения, конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. В сфере развития приоритетных отраслей сельского хозяйства. Задачей развития приоритетных отраслей сельского хозяйства является выравнивание возникших диспропорций в агропродовольственном секторе путем поддержки тех производств, которые имеют потенциальные преимущества на областном или федеральном рынке, но без государственной поддержки и регулирования не могут в полной мере реализовать этот потенциал.

К таким производствам относятся производства с длительным инвестиционным циклом и более высокими требованиями к инфраструктуре. Приоритетное развитие животноводства В животноводстве приоритетными направлениями развития являются: молочное животноводство, свиноводство, поддержка племенного животноводства, техническое перевооружение и ускорение повышения продуктивности скота и птицы. Развитие отраслей животноводства следует осуществлять в направлении:

- развития пригородных зон с интенсивным молочным скотоводством для снабжения городского населения диетическими цельномолочными продуктами;
- формирования сырьевых зон производства животноводческой продукции вокруг крупных перерабатывающих предприятий;
- организации основного производства говядины в районах с молочно-мясным направлением скотоводства;
- разведения специализированного мясного скотоводства в районах, располагающих значительными площадями естественных пастбищ;
- развития интенсивного мясного и беконного свиноводства в зонах производства дешевого фуражного зерна;
- перевод всего производственного процесса в птицеводстве на новые высокопродуктивные кроссы яичного и мясного направления с внедрением научно обоснованного кормления птицы;

- ускоренного развития промышленного птицеводства в соответствии с концентрацией населения.

Дальнейшее развитие получит племенная база, к 2020 году удельный вес племенного скота в общем поголовье крупного рогатого скота составит 20%, свиней 25%. Значительная часть животноводческих хозяйств будет применять метод трансплантации эмбрионов и семени выдающихся племенных производителей.

Строительство новых животноводческих комплексов обеспечит внедрение современных технологий с высоким уровнем автоматизации, что позволит смягчить кадровую проблему в отрасли, повысить конкурентоспособность производимой продукции [6].

Наряду с развитием крупных специализированных животноводческих хозяйств намечается расширение сети семейных миниферм. Производства животноводческой продукции во всех категориях хозяйств к 2030 году прогнозируется увеличить в 2 раза по отношению к 2007 году. К 2030 году объем производства скота и птицы на убой (в живом весе) достигнет 170 тыс. тонн, производства молока – 480 тыс. тонн, производства яиц – 170 млн. шт. В среднем по региону к 2030 году намечается довести удой до 5000 кг молока на корову в год, в том числе в сельхозорганизациях — до 6000 кг (в 2006 году средний удой составил 3238 кг).

Только за счет повышения продуктивности коров удельные затраты кормов уменьшатся на 20 %, труда - на 32 %, материально-денежных средств - на 30 %. При этом от производства молока годовой экономический эффект составит около 50 млн. руб. Прирост (в живом весе) на голову скота, имеющегося на начало года, следует довести до 130 кг, свиней – до 105 кг, настриг шерсти с 1 овцы – до 3 кг, яйценоскость кур – до 300 шт. Интенсивный путь развития животноводства позволит стабилизировать поголовье крупного рогатого скота на уровне 300 тыс. голов, в том числе молочных коров - 130 тыс. голов; свиней - 250 тыс. голов; овец и коз – 150 тыс. голов. Предусмотрено восстановить численность лошадей до 20

тыс. голов. В перспективе в среднем по региону удельный вес продукции скотоводства должен быть на уровне 50–54 %, свиноводства – 20–22 %, овцеводства – 5–7 %, птицеводства – 23 – 25 % от общей стоимости животноводческой продукции

Систему показателей эффективности организационно-экономической деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района можно представить как совокупность трех групп показателей:

- 1) показатели землепользования Шумихинского района на 01.01.2018 г.;
- 2) показатели объема производства валовой сельскохозяйственной продукции всех форм хозяйствования;
- 3) производство основных видов сельскохозяйственной продукции.

На территории Шумихинского района осуществляют производственную деятельность 9 сельскохозяйственных организаций, 17 крестьянских (фермерских) хозяйств и свыше 12 тыс. личных подсобных хозяйств (табл.2.4).

Таблица 2.4 - Характеристика землепользования Шумихинского района на 01.01.2018 г.

№	Показатели	Ед.изм.	Количество
1.	Площадь пашни - всего	га	83007
	в том числе, используемая под посевы сельскохозяйственных культур	га %	43231 52,1
	занятая под парами	га	14641
		%	17,6
2.	Количество сельскохозяйственных предприятий	ед.	9
	- имеют в наличии пашни	га	45945
	- в них среднегодовая численность работающих	чел.	104
3.	Количество крестьянских (фермерских) хозяйств	ед.	17
	- имеют в наличии пашни	га	19547
	- в них среднегодовая численность работающих	чел.	64
4.	Количество личных подсобных хозяйств (семей)	ед.	12334
5.	Площадь земель, используемых для личного подсобного хозяйства	га	3000

Основным направлением сельскохозяйственной деятельности в районе является производство товарного зерна и зернофуражной продукции (табл.2.5).

На 01.01.2018 года общая площадь пашни составляет 83007 га, из которой 57872 га используется. В структуре посевных площадей преобладают зерновые культуры, ими было занято в 2017 году 35662 га или 82,5% от посевной площади района. Кормовые культуры размещены на площади 5970 га (13,8%). На базе растениеводческой отрасли развивается животноводство.

Таблица 2.5 - Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции всех форм хозяйствования

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции, тыс.рублей	732,0	653,3	735,0	788,0	860,0
в том числе:					
растениеводства	346,5	332,0	415,6	456	541,4
животноводства	385,5	321,3	319,6	332	318,6
Индекс физического объема продукции сельского хозяйства	71,2	91,8	101,8	107,5	106,2

Растут темпы производства и реализации зерна (табл.2.6). Производство скота и птицы в живом весе имеет тенденцию к уменьшению. В 2017 г. наблюдается скачкообразный рост реализации мяса. Производство и реализация молока имеет неравномерные темпы, за два последних года прослеживается тенденция к снижению.

Таблица 2.6 - Производство основных видов сельскохозяйственной продукции

	Наименование показателя	Ед. изм.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1	Производство зерна	т	14479,0	25050,0	25263,0	37685,3	48630,0
2	Реализация зерна	т	42338,0	20797,0	18298,2	26383,0	28417,4
3	Производство скота и птицы в живом весе	т	2841,0	2800,0	1350,7	2418,0	1911,4
4	Реализация мяса	т	225,2	263,3	393,8	147,8	1146,5
5	Производство молока	т	14100	14000	10029	10029	8106,3

6	Реализация молока	т	1045,6	539,8	485,5	8482,0	6904,9
7	Получено субсидий, всего	тыс. руб.	46024	38108	20488	23130	16018
	в том числе федеральный бюджет	тыс. руб.	24281	26657	13125	20845	12579
	областной бюджет	тыс. руб.	21743	11451	7333	2286	3439
8	Всего посевов	га	55617	49656	42340	42266	43097
9	Обработка паров	га	11496	13728	23144	8417	12712

Динамику показателей в таблице можно представить в виде диаграмм.

Так, наблюдается значительный рост темпов производства и реализации зерна (рис.1.1).

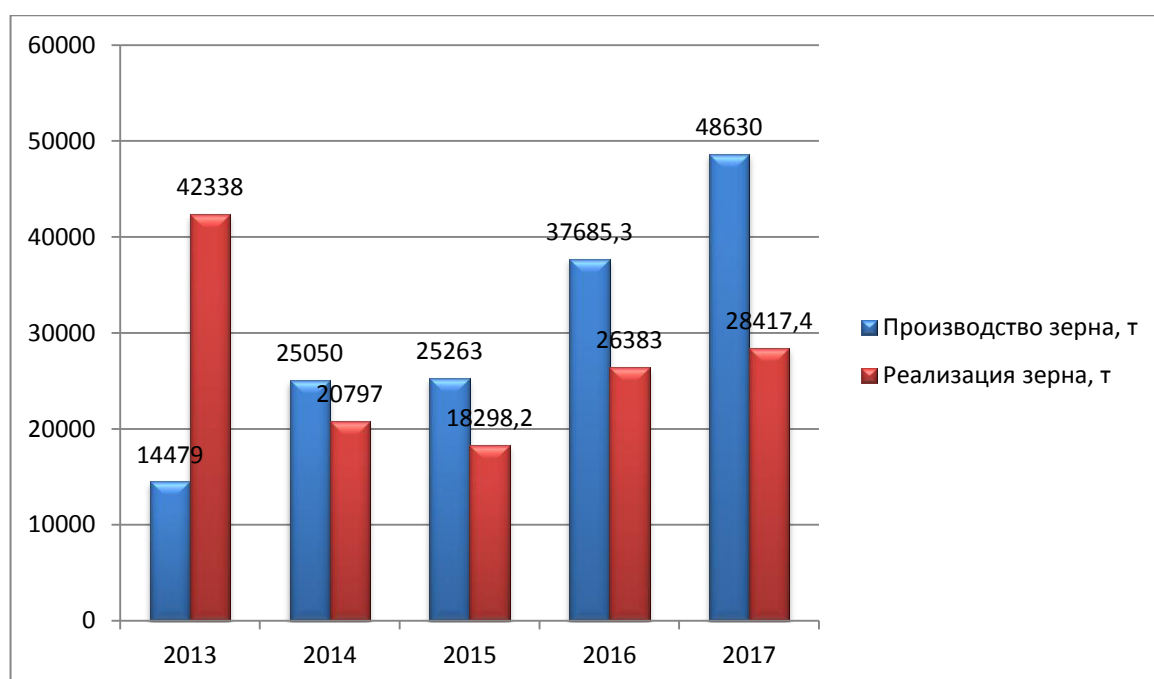


Рисунок 1.1 – Динамика темпов производства и реализации зерна, т.

Производство скота и птицы в живом весе имеет тенденцию к уменьшению (рис.1.2).

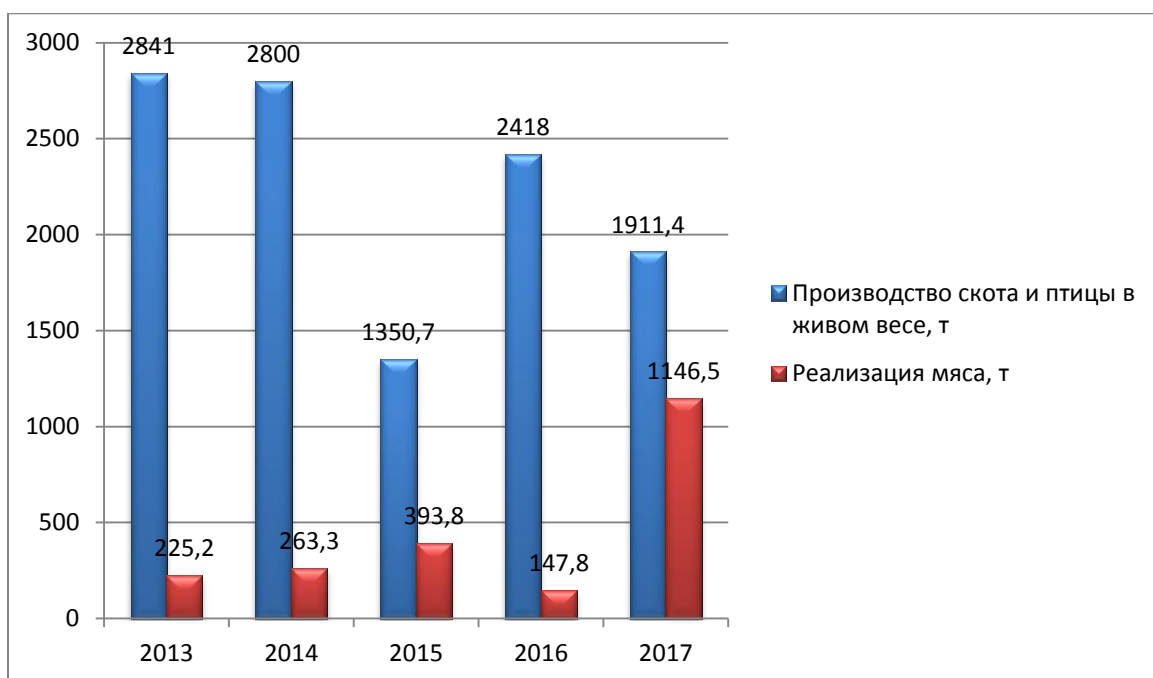


Рисунок 1.2 – Динамика темпов производства и реализации зерна, т.

Одновременно видно, что в 2015–2017 г. наблюдается скачкообразный рост реализации мяса.

Производство и реализация молока (рис.1.3) имеет неравномерные темпы, за два последних года прослеживается тенденция к снижению.

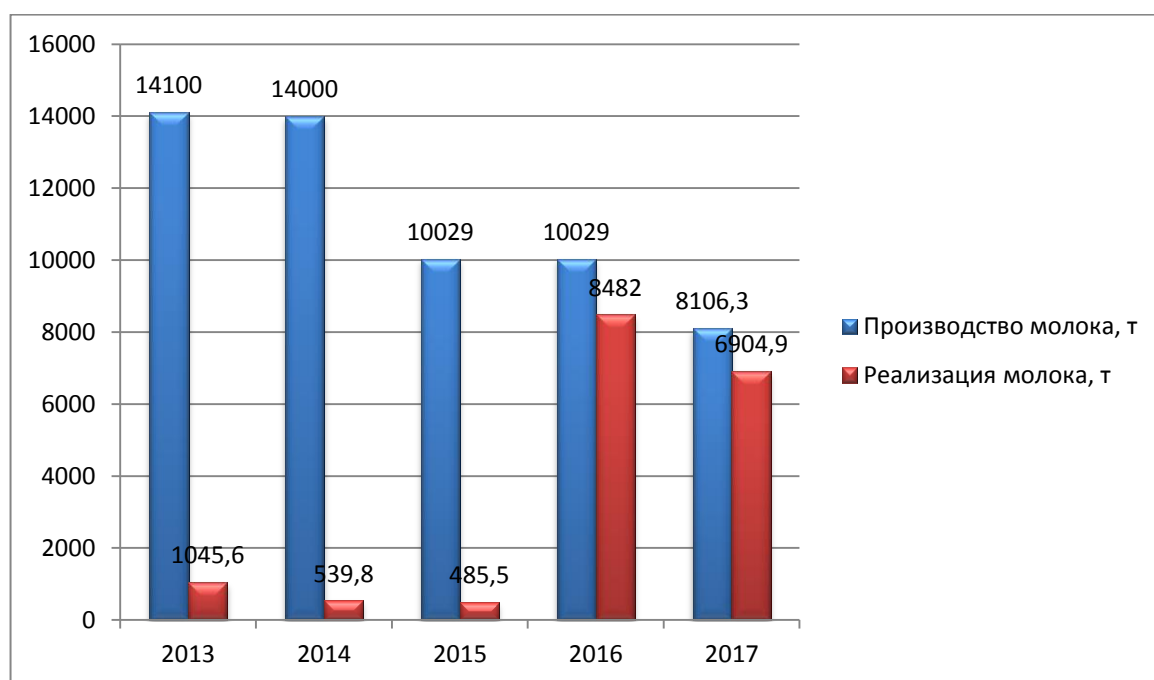


Рисунок 1.3 – Динамика темпов производства и реализации молока, т.

Рассмотрение воздействия внешних и внутренних факторов микросреды на динамику развития АПК района представим в виде Матрицы SWOT анализа (анализа сильных и слабых сторон АПК) (табл.2.7).

Анализируя процессы, представленные в таблице, мы можем выявить проблемы экономического и социального характера при анализе конкретных ситуаций на микро и макроуровне.

Так, снижение производства продукции животноводства произошло за счет уменьшения скота, как в личных подсобных хозяйствах, так и в общественном секторе. В сельскохозяйственных предприятиях сократилось поголовье крупного рогатого скота в связи с тем, что СПК «Рассвет» в 2017 году полностью ликвидировал отрасль животноводства, а ИП Глава к(ф)х Кривошеков С.И. за период с 2014 года по 2017 год сократил поголовье с 588 голов до 58 голов крупного рогатого скота.

Таблица 2.7 - SWOT анализ агропромышленного комплекса

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
наличие значительных ресурсов плодородных земель; выгодное географическое положение в системе транспортных коммуникаций; близость предприятий района к крупнейшим городам и промышленным зонам Урала и Западной Сибири; имеющиеся трудовые ресурсы, система подготовки кадров; аграрная наука; относительно благоприятные природно-климатические условия	низкая инвестиционная привлекательность; слабое развитие рыночной инфраструктуры; низкий уровень развития отраслей социальной инфраструктуры; дефицит квалифицированных кадров; высокая степень износа основных фондов; низкая оснащенность сельского хозяйства техникой и технологиями; высокие природно-климатические риски
Возможности (O)	Угрозы (T)
наличие плодородной земли; природно-климатические условия способствуют успешному развитию многоотраслевого сельского хозяйства, производству широкого спектра	Закредитованность производителей сельхозтоваров, длительные сроки окупаемости инвестиций в сельском хозяйстве, особенно в животноводстве; трудный доступ к кредитным ресурсам для

<p>высококачественной экологически чистой сельхозпродукции, сырья и продовольствия; значительные трудовые ресурсы; обширная транспортная сеть позволяет с минимальными издержками осуществлять производственные связи сельскохозйственных производителей, перерабатывающих, обслуживающих, торговых структур и вывозить значительные объемы сырья и продуктов питания, востребованных на рынках соседних промышленных регионов.</p>	<p>предприятий АПК, высокая их стоимость; недостаток собственных доходов областного бюджета для поддержки АПК, неравные условия конкуренции на отечественном продовольственном рынке; недостаточная государственная помощь в продвижении импортозамещающей продукции, а также в организации логистической инфраструктуры продвижения местных товаров на межрегиональные рынки; недостаточная государственная поддержка развития переработки сельскохозйственной продукции в сфере малого и среднего предпринимательства.</p>
---	--

Производством сельскохозйственной продукции в районе занимаются сельскохозйственные предприятия, крестьянско-фермерские хозяйства и личные подсобные хозяйства.

Сельскохозйственные предприятия и крестьянско-фермерские хозяйства занимаются производством зерна, молока, мяса, в личных подсобных хозяйствах выращивается картофель, овощи, производится молоко, мясо, яйца, шерсть.

Среднесписочная численность работников сельскохозйственных предприятий района в 2017 году составила 104 человек. Среднемесячная заработная плата составила 9300 рублей, что в сравнении с 2013 годом больше на 11,4%. Из-за низкой заработной платы и отсутствия достойных условий жизни на селе молодые квалифицированные специалисты на работу в село не возвращаются. В сельском хозяйстве наблюдается дефицит в кадрах руководителей, специалистов, рабочих массовых профессий. Для заполнения вакантных мест рабочих массовых профессий проводится постоянная работа с ГКУ «Центром занятости населения Шумихинского района по Курганской области».

Агропромышленный комплекс является крупным и важным сектором экономики и занимает одно из ведущих мест муниципального образования. Несмотря на то, что сократилась техническая оснащенность сельскохозйственного производства, и уменьшилось поголовье

сельскохозяйственных животных, в развитии агропромышленного комплекса сохранены положительные тенденции увеличения выпуска валовой продукции аграрного сектора. По итогам 2016, 2017 годов сельхозпредприятия получили прибыль.

В целях стабилизации сельскохозяйственного производства в районе разработана и реализуется муниципальная программа «Развитие агропромышленного комплекса в Шумихинском районе на 2014–2020 г.г.». В рамках данной программы сельхозтоваропроизводителями оказано государственной поддержки за период с 2013 по 2017 годы 97487 тыс.рублей из федерального бюджета и 46252 тыс.руб. их областного бюджета.

Для улучшения условий проживания на селе в районе реализуется муниципальная программа «Устойчивое развитие сельских территорий в Шумихинском районе на 2015–2017 годы и на период до 2020 года» по следующим направлениям:

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов. В рамках данного направления с 2013 года получили социальные выплаты 13 семей. Сумма социальной выплаты составила 7,0 млн. рублей;

- комплексное обустройство населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры. которое включает. В инфраструктуру входят:

- развитие газификации в сельской местности (в 2014 году построено 6,8 км разводящих газовых сетей в с.Трусилово, в 2015 году - 16 км разводящих газовых сетей в селах Птичье и Сажино, в 2017 году началось строительство газопровода в селах Карачельское, Большое Дюрягино и Крутая Горка которое планируется к вводу в эксплуатацию в 2018 году).

- развитие водоснабжения в сельской местности (на 2019 год планируется строительство водопровода в с. Стариково).

Не мало важно сказать о грантовой поддержке местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности. Данное направление реализуется с 2017 года. Планируется в 2019 году строительство спортивных площадок в селах Кушма, Карачельское.

Выводы:

В средней и долгосрочной перспективе агропромышленный комплекс останется одним из ведущих секторов экономики Шумихинского района. В условиях усиления государственной поддержки процессов импортозамещения на отечественном продовольственном рынке и стимулирования экспорта сельскохозяйственной продукции, продовольствия возрастают перспективы стабильного развития агропромышленного комплекса района.

Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса:

- повышение эффективности использования земельных ресурсов, воспроизводство природно-экологического потенциала.

- улучшение общих условий функционирования сельского хозяйства, особенно животноводства. Развитие племенного животноводства, молочного и мясного скотоводства, свиноводства и птицеводства, реализация инновационных проектов.

- повышение квалификации работников АПК, оказание поддержки организациям, осуществляющим образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам для работников АПК.

- динамичное развитие пищевой и перерабатывающей промышленности, направленное на обеспечение гарантированного и устойчивого снабжения населения региона безопасным и качественным продовольствием, развитие импортозамещающих отраслей.

Устойчивое развитие сельских территорий, за счёт развития социальной и инженерной инфраструктуры села, осуществления комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку в сельских населенных пунктах, улучшения жилищных условий сельского населения, обеспечения его занятости, в

том числе путём развития агропромышленного комплекса в сельских населенных пунктах.

Для более крепкого процветания агропромышленного комплекса на местном уровне для района, необходимо соблюдение следующих условий:

- повышение заработной платы работникам сельского хозяйства;
- повышение качества жизни сельского населения;
- развитие малых форм хозяйствования и кооперации;
- повышение конкурентоспособности производимой продукции;
- налаживание эффективной системы взаимного сотрудничества между сельскохозяйственными организациями и предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности;
- принятие мер по преодолению диспаритета цен;
- повышение инвестиционной и инновационной привлекательности отрасли, развитие технического и технологического потенциала АПК;
- формирование профессионально подготовленного кадрового ресурса, проведение мероприятий по внедрению научных разработок в производство для устойчивого развития АПК;
- повышение уровня специализации производства во всех действующих сельскохозяйственных организациях.

В ходе работы над данной проблемой мною было выделено четыре базовых условия, для эффективной модернизации сельского хозяйства, которые необходимы для совершенствования агропромышленного комплекса, в районе:

- повышение заработной платы работникам сельского хозяйства
- принятие мер по преодолению диспаритета цен
- повышение инвестиционной и инновационной привлекательности отрасли, развитие технического и технологического потенциала АПК;
- формирование профессионально подготовленного кадрового ресурса, проведение мероприятий по внедрению научных разработок в производство для устойчивого развития АПК

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ШУМИХИНСКОГО РАЙОНА В РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

3.1 Рекомендации по повышению эффективности деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района

Выявляя положительные и отрицательные стороны действующей модели муниципального управления аграрной политикой Шумихинского района Курганской области, отметим при ряде уникальных черт хозяйства и конкурентных преимуществах, существуют и ключевые проблемы АПК Шумихинского района. Предлагается сформулировать следующие рекомендации по их решению (табл.3.1).

Переход к рыночной экономике требует от предприятий АПК повышение эффективности производства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, преодоление бесхозяйственности, активации предпринимательства, инициативы и т.д.

Одна из главных причин развала агропромышленного производства - утрата со стороны государства управляемости процессами, происходящими в аграрном секторе. Так называемые реформаторы считали, что рынок все отрегулирует, ликвидирует диспаритет цен и сделает экономику эффективной. Но десятилетний опыт говорит об обратном. Вместо цивилизованного рынка Россия и, в частности, Ставропольский край получили настоящую анархию с хорошей почвой для роста криминальных структур. За годы реформ АПК практически утратил свои позиции.

Реформирование АПК проходило в условиях общеэкономического кризиса в стране. Инфляция, дефицит бюджета, резкое удорожание кредитных ресурсов,

неплатежи, низкая покупательная способность населения и другие факторы крайне тяжело сказались на деятельности предприятий, организаций всех отраслей аграрной сферы. Так, в 2003 году в России по сравнению с 1990 годом объемы капитальных вложений в АПК (в сопоставимой оценке) уменьшились в 20 раз. Парк основных видов сельскохозяйственных машин сократился на 40-50 процентов. Посевные площади культур уменьшились на 32,2 миллиона гектар, или почти на треть. В 6 раз снизилось применение органических и в 7 - минеральных удобрений. Общий объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств снизился на 37 процентов. Удельный вес отрасли в ВВП страны сократился с 16,4 до 7,1 процентов. Даже в таком ведущем сельскохозяйственном регионе, как Ставропольский край, общий объем валовой сельскохозяйственной продукции снизился на 63 процента.

Сельское хозяйство стало нерентабельным. Сельскохозяйственные предприятия утратили собственные оборотные средства, превратились в убыточные. Кризис в аграрной сфере - следствие несовершенства действующего экономического механизма функционирования АПК, в том числе системы взаимоотношений аграрной сферы и несельскохозяйственных отраслей экономики.

Несмотря на нерешенные проблемы, АПК края имеет огромные потенциальные возможности и сохраняет большие перспективы.

По итогам за 2002 год 24 района получили прибыль от сельскохозяйственной деятельности в размере 1,7 млрд. руб., что на 23 процента больше их производственных затрат. Основную часть прибыли в 2002 году, как и в предыдущие годы, сельскохозяйственные предприятия получили от реализации зерна, но уровень рентабельности зернового производства из-за падения цен на зерно снизился и составил 32, процентов против 70,5 процентов в 1999-2000 гг. Животноводство по-прежнему остается убыточной отраслью, уровень убыточности ее в 2002 году составил (-11,3 процента).

Таблица 3.1 - Уникальность, конкурентные преимущества, ключевые проблемы АПК Шумихинского района и рекомендации по их решению

Сфера	Уникальность, конкурентные преимущества	Ключевые проблемы	Рекомендации по решению ключевых проблем
Сельское хозяйство (региональный агропромышленный комплекс)	<p>1. Развитие растениеводства и животноводства.</p> <p>2. Участие в областных и федеральных программах поддержки сельхозпредприятий.</p> <p>3. Развитие коллективных и крестьянско - фермерских хозяйств.</p> <p>4. Увеличение посевных площадей.</p> <p>5. Привлечение на имеющиеся свободные инвестиционные площадки района профильных инвесторов.</p> <p>6. Получение сельскохозяйственными предприятиями Шумихинского района инвестиционных кредитов.</p> <p>7. Для реализации продукции осуществляет деятельность сельскохозяйственный рынок.</p>	<p>1. В некоторых хозяйствах района используются технологически устаревшие животноводческие комплексы с низкой эффективностью.</p> <p>2. Затруднен сбыт молока в районе.</p> <p>3. Нестабильное финансовое положение сельскохозяйственных товаропроизводителей</p> <p>4. Устаревшая материально-техническая база сельскохозяйственных предприятий.</p> <p>5. Отсутствие современных технологий, позволяющих заготовить качественные корма.</p> <p>6. Недостаток рабочих кадров и специалистов.</p> <p>7. Недостаточная государственная поддержка отрасли.</p>	<p>1. Выявлена необходимость проведения строительства новых и модернизации имеющихся животноводческих комплексов.</p> <p>2. необходимы меры по выходу на новые рынки сбыта – соседние районы и регионы.</p> <p>3. Необходимо принятие мер оптимизации кредитной политики в отношении товаропроизводителей.</p> <p>4. Постепенное обновление МТБ, в частности, за счет лизинга сельхозоборудования.</p> <p>5. Использование при заготовке силоса консервантов компании ДеЛаваль:</p> <p>5.1 Нехимические консерванты (Feedtech™ Silage F400 (Фидтек Силос Ф400) с Lactobacillus buchneri). Открытие силосной траншеи необходимо после 8 недель. За это время происходит накопление молочной и уксусной кислоты, что необходимо для аэробной стабильности. Если корм открыть через одну неделю, силос будет готов, но может начать гореть.</p> <p>5.2. Химические консерванты. Например, Feedtech™ Allround (Фидтек Универсальный). В этом случае нам нет необходимости выдерживать 8 недель, все процессы происходят значительно быстрее. Данный продукт можно использовать с целью аэробной стабильности при различных способах заготовки кормов.</p> <p>6. Применение новых рекрутинговых технологий.</p> <p>7. Решение вопроса на федеральном и региональном уровнях.</p>

<p>Система управления сельским хозяйством</p>	<p>1. Организационная структура Управления сельского хозяйства Шумихинского района, в основном, соответствует задачам и полномочиям, определенным законодательством и Уставом муниципального образования.</p> <p>2. Участие в разработке областных законов в сфере АПК.</p> <p>3. Переподготовка и повышение квалификации муниципальных служащих Управления</p> <p>4. Проводится анализ кадрового резерва для замещения должностей муниципальной службы Администрации Шумихинского района.</p>	<p>1. Необходимо своевременное совершенствование организации функционирования муниципальной службы в Шумихинском районе.</p>	<p>1. Постоянный мониторинг кадрово-управленческих проблем.</p>
---	--	--	---

Как видно, Управление сельского хозяйства Шумихинского района обладает уникальными и конкурентными преимуществами регионального АПК, которые должны быть использованы для перспективного развития района, и ключевые проблемы, требующие решения для достижения высокого уровня развития, и на решение которых в части развития АПК будет направлена Стратегия социально-экономического развития Шумихинского района.

Первым важным условием выхода АПК из сложной ситуации следует считать всемирное развитие кооперативного движения. Сельскохозяйственная кооперация может стать для района базой мобилизации внутренних сил и ресурсов для подъема аграрной экономике. Именно кооперативы в состоянии защитить интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечить им рынки сбыта и гарантированные цены на продукцию, создать службу агросервиса.

Вторым важнейшим условием стабилизации развития сельскохозяйственного производства является сельская промышленность. Исследования показывают, что создание промышленных предприятий на селе - стратегическое направление в подъеме сельского хозяйства. При сочетании сельского хозяйства с промышленным производством приводит к росту его доходности. Это объясняется более рациональным использованием трудовых и сырьевых ресурсов, достижением ритмичности процесса труда. Организация производства, обработки и переработки сельскохозяйственного сырья непосредственно в хозяйствах позволяет снизить издержки, сократить потери продуктов. Отходы переработки утилизируются в качестве корма для скота или для удобрения полей, а главное, дает возможность исключить из производственной цепочки много численную армию посредников. От переработки сырья на месте производства в готовый продукт выигрывают и потребители. Вовпервых, в ценах они более низкие, Вовторых, в качестве продукции оно более высокое.

Таким образом, ныне возникли предпосылки для восстановления возможности эффективного ведения сельскохозяйственного производства и установления стабилизации агропромышленного комплекса.

3.2 Прогноз эффективности деятельности Управления сельского хозяйства Администрации Шумихинского района в реализации муниципальной аграрной политики

Управлением сельского хозяйства намечены пути развития агропромышленного комплекса Шумихинского района (табл.3.2).

Цель и направления: повышение эффективности использования аграрного потенциала Шумихинского района; создание условий для роста производства сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов; обеспечения устойчивого развития сельских территорий

Ожидаемый результат:

В 2030 году объем производства продукции сельского хозяйства составит 140 % к 2017 году.

Таблица 3.2 - Целевые показатели программы

Показатель	2020 год	2025 год	2030 год
Объем производства сельскохозяйственной продукции, млн. руб.	1505,1	1580,4	1650,4
Производство сельскохозяйственной продукции:			
зерна, т	60000	65000	70000
картофеля, т	10800	10900	11000
Овощей, т	2630	2640	2650

При реализации Стратегии возможны три варианта развития: консервативный, базовый и оптимистический.

Консервативный сценарий предполагает реализацию только части запланированных целевых показателей в связи с ухудшением социально - экономических условий в регионе и Российской Федерации в целом.

В районе продолжится отток трудовых ресурсов, рост доли населения нетрудоспособных возрастов и как следствие ухудшение демографической ситуации. В структуре доходов населения района будет увеличиваться доля социальных выплат, сохранятся тенденции отставания доходов и конечного потребления населения, низкий уровень конкурентоспособности обрабатывающего сектора района и низкая инвестиционная привлекательность производства. Хозяйствующие субъекты района будут в основном

поддерживать и частично модернизировать существующие производства, а в отдельных случаях закрывать убыточные или неперспективные (табл.3.3).

Таблица 3.3 - Среднегодовые темпы роста показателей социально-экономического развития Шумихинского района при консервативном сценарии (%)

Наименование показателей	2018-2020г	2021-2025г	2026-2030г
Реальная начисленная зарплата	100,0	100,0	100,0
Объем отгруженной продукции промышленности	100,0	101,0	102,0
Продукция сельского хозяйства	98,0	99,0	100,0
Объем инвестиций (в фактических ценах)	99,5	100,0	100,5
Оборот розничной торговли (в фактических ценах)	103,0	103,5	104,0

Источники финансирования, на которые следует рассчитывать при реализации консервативного сценария, ограничатся в основном субсидиями из областного бюджета и финансированием за счёт государственных (региональных и федеральных) программ. Так, произойдет некоторое увеличение объёмов жилищного строительства, незначительно улучшится ситуация в отраслях образования, культуры, молодежной политике и спорту. За счёт реализации муниципальных программ будет оказана поддержка развитию малого бизнеса, что обеспечит повышение занятости и увеличение налоговых поступлений в местный бюджет.

Консервативный вариант развития следует признать наихудшим вариантом, при котором основная задача - сохранение имеющихся положительных тенденций развития экономики района и обеспечение роста основных показателей социально-экономического развития района и сохранение позиций среди районов Курганской области.

Базовый сценарий развития можно охарактеризовать как умеренно - оптимистический. Развитие района будет происходить под влиянием сложившихся социально-экономических тенденций, в условиях замедления и

планомерного снижения темпов инфляции и умеренного наращивания темпов экономического роста в среднесрочной перспективе. Рост доходов местного бюджета позволит реализацию инфраструктурных проектов.

Базовый сценарий развития включает в себя осуществление большей части инвестиционных проектов сельскохозяйственного, перерабатывающего производства, а также социальных проектов (табл.3.4).

Таблица 3.4 - Среднегодовые темпы роста показателей социально-экономического развития Шумихинского района при базовом сценарии (%):

Наименование показателей	2018-2020г	2021-2025г	2026-2030г
Реальная начисленная зарплата	100,0	100,0	100,0
Объем отгруженной продукции промышленности	100,0	101,0	102,0
Продукция сельского хозяйства	98,0	99,0	100,0
Объем инвестиций (в фактических ценах)	99,5	100,0	100,5
Оборот розничной торговли (в фактических ценах)	103,0	103,5	104,0

Будет происходить постепенное развитие малого предпринимательства, повысится экономическая активность населения. Сохранятся механизмы социального партнерства.

Одним из приоритетов развития данного сценария является закрепление положительных тенденций качества жизни населения. Продолжится работа по созданию новых рабочих мест (в том числе и в малом бизнесе), произойдет планомерное повышение уровня заработной платы.

В целом, базовый сценарий развития предполагает умеренное улучшение инвестиционного климата в районе и привлечение внутренних и внешних инвесторов, создание новых производств, в том числе из местного сырья.

Оптимистический сценарий предполагает самое активное развитие территории района. В условиях достаточно благоприятной социально-экономической ситуации в регионе и в целом в Российской Федерации

ожидается реализация всех намеченных инвестиционных и инфраструктурных проектов в полном объеме.

При оптимистическом сценарии на территории района произойдет стабилизация и планомерное улучшение демографической ситуации, характеризующейся естественным и миграционным приростом населения. Благодаря открытию новых производств будут созданы новые рабочие места. Увеличится объем производства сельскохозяйственной продукции и доля её глубокой переработки, улучшится транспортное обслуживание населения и повысится инвестиционная привлекательность в результате строительства, капитального ремонта и реконструкции автомобильных дорог. Увеличатся объёмы жилищного строительства. Планируется развитие туристической деятельности на территории района (табл.3.5).

Прогнозные показатели развития Шумихинского района, включают в себя умеренно - оптимистический вариант развития района.

Стратегия является основой для разработки муниципальных программ Шумихинского района.

Таблица 3.5 - Среднегодовые темпы роста показателей социально-экономического развития Шумихинского района при оптимистическом сценарии (%)

Наименование показателей	2018-2020г	2021-2025г	2026-2030г
Реальная начисленная зарплата	100,0	100,0	100,0
Объем отгруженной продукции промышленности	195,0	198,0	204,0
Продукция сельского хозяйства	98,0	99,0	100,0
Объем инвестиций (в фактических ценах)	99,5	100,0	100,5
Оборот розничной торговли (в фактических ценах)	103,0	103,5	104,0

На первом этапе реализации Стратегии ее исполнение будет осуществляться в рамках, действующих по состоянию на 1 января 2018 года

муниципальных программ Шумихинского района, срок действия которых ограничивается 2018 - 2020 годами (рис.1.4, табл.3.6).

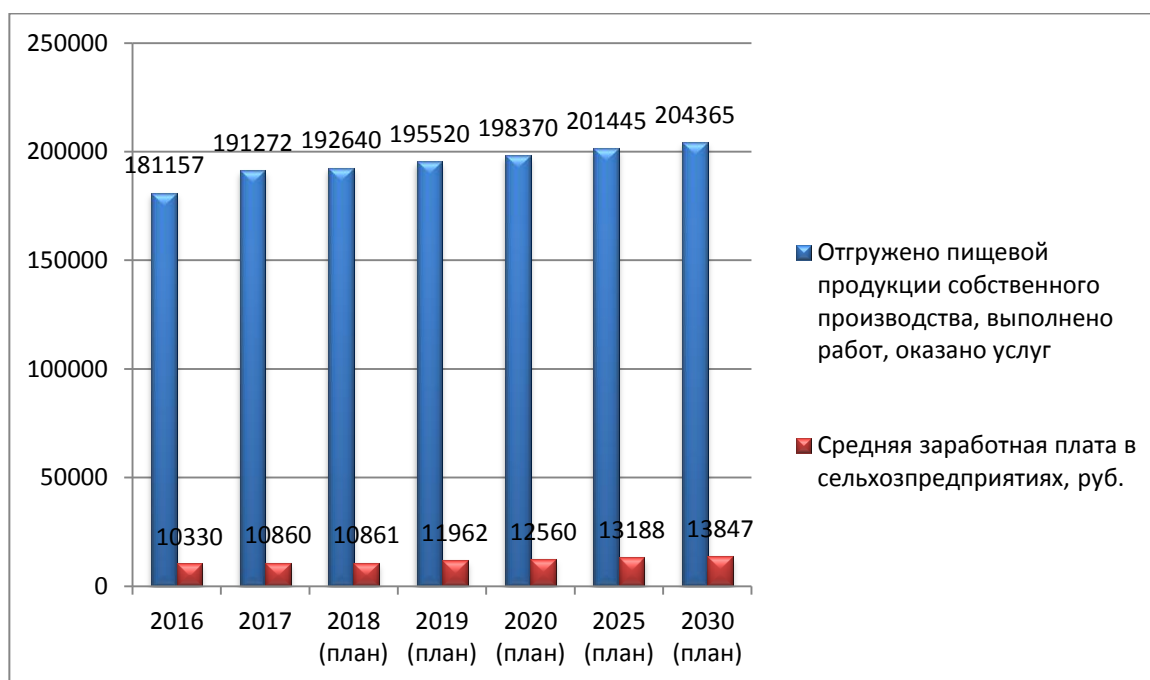


Рисунок 1.4 – Динамика показателей социально-экономического развития АПК Шумихинского района Курганской области на 2018–2030 г.г. (в рамках Стратегии социально-экономического развития Шумихинского района на период до 2030 года)

Таблица 3.6 – Показатели социально-экономического развития АПК Шумихинского района Курганской области на 2018–2030 г.г. (в рамках Стратегии социально-экономического развития Шумихинского района на период до 2030 года)

№ п/п	Наименование показателя	Ед.изм.	2016 факт	2017 факт	2018 план	2019 план	2020 план	2025 план	2030 план
Развитие агропромышленного комплекса									
1.	Индекс сельскохозяйственного производства в хозяйствах всех категорий	В % к предыдущему году	106,2	102,2	101,6	102	104,8	105	106
2.	Отгружено пищевой продукции собственного производства, выполнено работ, оказано услуг	Тыс. руб.	181157	191272	192640	195520	198370	201445	204365
3.	Средняя заработная плата в сельхозпредприятиях	Руб.	10330	10860	10861	11962	12560	13188	13847

В сфере АПК это - Муниципальная программа «Развитие агропромышленного комплекса в Шумихинском районе на 2014– 2020 годы».

Что касается конкретных проектов в сфере муниципального уровня реализации программы, особый интерес представляет собой проект приобретения нового оборудования для фермы на примере ООО «НПО «Сады России».

В ООО «Сады России», где организация производства не столь сложна, эффективность внедрения новой техники оказывается существенно выше, и проекты окупаются в более короткие сроки за счет интенсивного использования оборудования.

ООО «Сады России» рекомендуется расширение производства за счет использования инновационных комплексов переработки мяса птицы.

В условиях импортозамещения на существующем оборудовании удовлетворить растущий спрос не представляется возможным, так как данное оборудование является низкоскоростным, после резки выполняется операция зачистки.

Что касается вопросов финансирования, расчеты экспертов лизинговой компании «АльянсРегионЛизинг» показали преимущества реализации лизингового проекта по сравнению с оформлением кредита на тот же срок.

Как видно из таблицы 2.5, при взятии кредита прибыль «Сады России» меньше на 60 тыс.руб., при более высокой сумме платежа.

Таблица 3.7 – Сравнительная характеристика показателей деятельности предприятия после реализации лизингового проекта и кредита, тыс.руб.

№	Наименование показателей	Значение при лизинговом проекте	Значение при взятии кредита
1	Выручка от реализации	6500,0	6600,0
2	Затраты	6225,0	6335,0
	В т.ч. материальные затраты	4200,0	4200,0

	Транспортные расходы	65,0	65,0
	Зарплата и начисления	360,0	400,0
	электроэнергия	120,0	120,0
	Арендная плата и коммунальные платежи	150,0	150,0
	Прочие расходы	330,0	400,0
	Налоги и др. платежи	500,0	550,0
3	Платежи	500,0	650,0
4	Прибыль, остающаяся в распоряжении организации после уплаты всех налогов	275,0	215,0

Дальнейшее изменение парка оборудования в результате реализации лизингового проекта позволит предприятию достигнуть более высокого уровня показателей.

Предмет лизинга - предмет финансовой аренды (лизинга) по настоящему договору - имущество, передаваемое Лизингополучателю для использования в предпринимательской деятельности (автоматизированный мясоперерабатывающий комплекс (МПТК) Tecnology Italiano FPL TRADE C 4000).

Стоимость передаваемого в финансовую аренду имущества составляет: 14811000 руб., в т.ч. НДС 18% - 2130000 руб. При этом окончательная стоимость Имущества пересчитывается после полной оплаты Имущества поставщику, а также после оплаты всех расходов и сборов по доставке Имущества. «Сады России» обязуется своевременно производить платежи в размерах и в сроки в соответствии с Платежным календарем (Приложение Б). Авансовые платежи в обеспечение обязательств по договору выплачиваются в соответствии с графиком (Приложение В).

Зачет сумм из авансовых платежей в лизинговые платежи производится в соответствии с Приложением Г

Срок окончания договора финансовой аренды (лизинга) МПТК - 20 марта 2021 г. Общая сумма лизинговых платежей: 20 249 186 руб., в т.ч. НДС 18% - 3 088 859 руб., в соответствии с графиком лизинговых платежей (Приложение Д).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сельское хозяйство Шумихинского района является ведущей сферой экономики района. Основными экономическими факторами развития отрасли служат наличие свободных земельных ресурсов, обеспеченность сельхозугодиями, в том числе пашнями, устойчивая кормовая база для развития животноводства.

Политика в сельском хозяйстве будет направлена на обеспечение продовольственной безопасности района и региона в целом, поддержку эффективных собственников, повышение доходов сельского населения, в том числе и через развитие личных подсобных хозяйств.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- применение современных, перспективных методов содержания крупного рогатого скота: строительство и реконструкция существующих животноводческих;

- развитие мясного животноводства, свиноводства, овцеводства;

- повышение плодородия почв, проведение мелиоративных мероприятий, осуществление работ по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных культур, элитное семеноводство зерновых культур;

- поддержка кадрового обеспечения, организации профессиональной подготовки, повышения квалификации и переквалификации кадров в области агропромышленного производства.

- проведение межевания, постановки на кадастровый учет земельных участков, их регистрация, исполнение необходимых планово - картографических материалов и др.;

- поддержка малых форм хозяйствования через развитие инфраструктуры информационно-консультационных, финансовых и юридических услуг, различные формы поддержки ЛПХ;

- развитие заготовительной деятельности продукции, производимой в личных подсобных хозяйствах, силами потребкооперации, крупными торговыми предприятиями и иными предприятиями-переработчиками. Создание предприятий по переработке молока, мяса.

- повышение инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса, сельских территорий;

- проведение технической и технологической модернизации агропромышленного производства, повышение конкурентоспособности АПК, развитие лизинга в сфере агропромышленного производства;

- увеличение производства основных видов сельскохозяйственной продукции, производство качественных продуктов питания;

- содействие развитию сельхозпредприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств, создание условий для расширения производства через поддержку инвестиционных проектов, и повышению их доходности, расширение доступности средств господдержки;

- содействие развитию малых форм хозяйствования в сельской местности; обеспечение занятости, улучшение жилищных и социальных условий жизни населения в сельских поселениях;

- развитие переработки сельскохозяйственной продукции, продвижение сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на межрегиональные рынки;

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 12.02.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2016) // Российская газета. - № 2. - 11.01.2007.
2. Федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» //от 25.07.2012 № 260-ФЗ (ред. от 22.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Российская газета. - № 162. - 27.07.2012.
3. Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // от 30.01.2010 № 120 // Российская газета. - № 21. - 03.02.2010.
4. Постановление Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014 - 2020 годы» // от 14.07.2013 № 717 (ред. от 13.01.2017) Собрание законодательства РФ. - 06.08.2013. - № 32. - Ст.4549.
5. Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2015 - 2017 годы и на период до 2020 года» // от 15.07.2014 № 598 (ред. от 16.01.2016) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2014. - № 30 (часть II). - Ст. 4110.
6. Аграрная реформа в России: концепции, опыт, перспективы (коллектив авторов). М. Энциклопедия Российских деревень, 2015. – 323 с.
7. Актуальные проблемы современной аграрной теории и политики: Научные труды ВИАПИ им. А.А. Никонова. М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, 2016. - Вып. 15.
8. Алтухов, А. Ускоренное импортозамещение в АПК требует адекватного инвестирования // Экономист. - 2016. - № 6. - Июнь 2016. - С.11-24.

9. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. - N 153-154. - 12.08.1998.
10. Берсенева, Н.С. Инновационно-инвестиционное развитие сельского хозяйства // Материалы международного агропромышленного конгресса. СПб.: Питер, 2016. С. 76 - 77.
11. Глеба, О.В. Государственная поддержка сельского хозяйства // Тенденции развития современной юриспруденции: Материалы международной заочной научно-практической конференции. Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2013. С. 44 - 49.
12. Голубев, А.В. Кризис и сельское хозяйство России: моногр. / А.В.Голубев. - М.: Мир, 2016. - 205 с.
13. Гончаров, В. Производственный потенциал АПК: оценка и проблемы развития // Экономист. - № 2. - Февраль 2016. - С.33-43.
14. Гордеев, А.В. Основные направления агропродовольственной политики Правительства на 2012 - 2020 гг. // Центр стратегических разработок. М., 2012.
15. Клычова, Г.С., Залялиева Р.И. Принципы и направления государственной поддержки на сельскохозяйственных предприятиях // Вестник Казанского государственного аграрного университета. - 2016. - Т.7. - № 4 (26). - С. 37 - 41.
16. Петриков, А.В. Специфика сельского хозяйства и современная аграрная реформа в России. - М.: Энциклопедия российских деревень, 2016. – 365 с.
17. Прынцев, М.Н. Анализ видов, форм государственной помощи и порядок ее предоставления сельхозтоваропроизводителям // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2016. № 21. С. 37 - 45.
18. Сидоров, А. Болевые точки сельхозстрахования // ЭЖ-Юрист. - 2016. - № 28. - С. 8.
19. Ушачев, И.Г. Агропродовольственный сектор: основные направления и проблемы // Экономист. 2016. № 5. С. 86 - 93.

20. Неумолимая статистика. О сельском хозяйстве России [Электронный источник] // Режим доступа: <http://krizis-kopilka.ru/archives/35813>
21. Основные показатели сельского хозяйства в России в 2016 году [Электронный источник] // Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250 - 18.04.2017.
22. Оценка эффективности сельского хозяйства в России на современном этапе развития [Электронный источник] // Режим доступа: <http://sibac.info/studconf/econom/xix/37833> – 19.04.2017
23. Перспективы развития сельского хозяйства в России в 2016–2018 годы [Электронный источник] // Режим доступа: https://agrovesti.net/novosti_apk/perspektivi_razvitiya_selskogo_chozyaystva_v_rossii_v_2016-2018_godi.html. – 17.04.2017
24. Сайт Министерства сельского хозяйства Курганской области. URL: <http://www.mcx-kurgan.ru/>.
25. Сельское хозяйство России: итоги 2017 года [Электронный источник] // Режим доступа: <http://rus.vrw.ru/page/selskoe-hozjajstvo-rossii-itogi-2017-goda-1>
26. Сельское хозяйство России: итоги 2017 года [Электронный источник] // Режим доступа: <https://sdelanounas.ru/blogs/88617>
27. Ольшанский Л.С. Сельское хозяйство России сегодня [Электронный источник] // Режим доступа: <http://www.proza.ru/2016/04/05/459>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А – Схема Администрации Шумихинского района Курганской области



Приложение Б – Платежный календарь

Дата	Страховая премия	Лизинговый платеж	НДС	Итого к оплате
20 апр 2018		2 510 338,98	451 861,02	2 962 200,00
20 май 2018	25 919,25	501 655,38	90 297,97	591 953,35
20 июн 2018	25 919,25	497 141,56	89 485,48	586 627,04
20 июл 2018	25 919,25	552 771,13	99 498,80	652 269,94
20 авг 2018	25 919,25	488 113,90	87 860,50	575 974,40
20 сен 2018		457 680,82	82 382,55	540 063,37
20 окт 2018		508 080,26	91 454,45	599 534,71
20 ноя 2018		448 653,16	80 757,57	529 410,73
20 дек 2018		444 139,33	79 945,08	524 084,41
20 янв 2019		489 308,64	88 075,56	577 384,20
20 фев 2019		435 111,68	78 320,10	513431,78
20 мар 2019		430 597,85	77 507,61	508 105,46
20 апр 2019	25 919,25	496 456,27	89 362,13	585 818,40
20 май 2019	25 919,25	447 489,44	80 548,10	528 037,54
20 июн 2019	25 919,25	442 975,61	79 735,61	522 711,22
20 июл 2019	25 919,25	477 684,65	85 983,24	563 667,89
20 авг 2019		408 028,71	73 445,17	481 473,87
20 сен 2019		403 514,88	72 632,68	476 147,55
20 окт 2019		432 993,78	77 938,88	510 932,66
20 ноя 2019		394 487,22	71 007,70	465 494,92
20 дек 2019		389 973,39	70 195,21	460 168,60
20 янв 2020		414 222,16	74 559,99	488 782,15
20 фев 2020		380 945,73	68 570,23	449 515,97
20 мар 2020		376 431,91	67 757,74	444 189,65
20 апр 2020	25 919,25	421 369,79	75 846,56	497 216,36
20 май 2020	25 919,25	393 323,50	70 798,23	464 121,73
20 июн 2020	25 919,25	388 809,67	69 985,74	458 795,41
20 июл 2020	25 919,25	402 598,17	72 467,67	475 065,84
20 авг 2020		353 862,76	63 695,30	417 558,06
20 сен 2020		349 348,93	62 882,81	412 231,74
20 окт 2020		357 907,30	64 423,31	422 330,62
20 ноя 2020		340 321,28	61 257,83	401 579,11
20 дек 2020		335 807,45	60 445,34	396 252,79
20 янв 2021		339 135,68	61 044,42	400 180,11
20 фев 2021		326 779,79	58 820,36	385 600,15
20 мар 2021		322 265,96	58 007,87	380 273,84
	311 031,00	17 160 326,76	3 088 858,82	20 249 185,57

Приложение В – График авансовых платежей

Дата	Авансовые платежи	НДС	Итого авансы к оплате
20 апр 2018	2 510 338,98	451 861,02	2 962 200,00
20 май 2018	11 360,33	2 044,86	13 405,19
20 июн 2018	6 846,51	1 232,37	8 078,88
20 июл 2018	62 476,08	11 245,70	73 721,78
20 авг 2018	-	-	-
20 сен 2018	-	-	-
20 окт 2018	17 785,21	3 201,34	20 986,55
20 ноя 2018	-	-	-
20 дек 2018	-	-	-
20 янв 2019	-	-	-
20 фев 2019	-	-	-
20 мар 2019	-	-	-
20 апр 2019	6 161,22	1 109,02	7 270,24
20 май 2019	-	-	-
20 июн 2019	-	-	-
20 июл 2019	-	-	-
20 авг 2019	-	-	-
20 сен 2019	-	-	-
20 окт 2019	-	-	-
20 ноя 2019	-	-	-
20 дек 2019	-	-	-
20 янв 2020	-	-	-
20 фев 2020	-	-	-
20 мар 2020	-	-	-
20 апр 2020	-	-	-
20 май 2020	-	-	-
20 июн 2020	-	-	-
20 июл 2020	-	-	-
20 авг2020	-	-	-
20 сен 2020	-	-	-
20 окт 2020	-	-	-
20 ноя 2020	-	-	-
20 дек 2020	-	-	-
20 янв 2021	-	-	-
20 фев 2021	-	-	-
20 мар 2021	-	-	-
Итого	2 614 968,34	470 694,30	3 085 662,64

Приложение Г – График сумм, зачитываемых из аванса

Дата	Зачет из аванса	НДС	Итого к зачету
20 май 2018	-	-	-
20 июн 2018	-	-	-
20 июл 2018	-	-	-
20 авг 2018	2 181,15	392,61	2 573,76
20 сен 2018	32 614,23	5 870,56	38 484,79
20 окт 2018	-	-	-
20 ноя 2018	41 641,89	7 495,54	49 137,43
20 дек 2018	46 155,72	8 308,03	54 463,75
20 янв 2019	986,41	177,55	1 163,96
20 фев 2019	55 183,37	9 933,01	65 116,38
20 мар 2019	59 697,20	10 745,50	70 442,70
20 апр 2019	-	-	-
20 май 2019	42 805,61	7 705,01	50 510,62
20 июн 2019	47 319,44	8 517,50	55 836,94
20 июл 2019	12 610,40	2 269,87	14 880,27
20 авг 2019	82 266,34	14 807,94	97 074,29
20 сен 2019	86 780,17	15 620,43	102 400,60
20 окт 2019	57 301,27	10 314,23	67 615,49
20 ноя 2019	95 807,83	17 245,41	113 053,24
20 дек 2019	100 321,66	18 057,90	118 379,56
20 янв 2020	76 072,89	13 693,12	89 766,01
20 фев 2020	109 349,32	19 682,88	129 032,19
20 мар 2020	113 863,14	20 495,37	134 358,51
20 апр 2020	68 925,26	12 406,55	81 331,80
20 май 2020	96 971,55	17 454,88	114 426,43
20 июн 2020	101 485,38	18 267,37	119 752,75
20 июл 2020	87 696,88	15 785,44	103 482,31
20 авг 2020	136 432,29	24 557,81	160 990,10
20 сен 2020	140 946,12	25 370,30	166 316,42
20 окт 2020	132 387,75	23 829,79	156 217,54
20 ноя 2020	149 973,77	26 995,28	176 969,05
20 дек 2020	154 487,60	27 807,77	182 295,37
20 янв 2021	151 159,37	27 208,69	178 368,05
20 фев 2021	163 515,26	29 432,75	192 948,01
20 мар 2021	168 029,09	30 245,24	198 274,32
Итого	2 614 968,34	470 694,30	3 085 662,64

Приложение Д – График лизинговых платежей

Дата	Лизинговый платеж, включая авансы	НДС	Итого лизинговый платеж с НДС
20 апр 2018	–	–	–
20 май 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 июн 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 и юл 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 авг 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 сен 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 окт 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 ноя 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 дек 2018	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 янв 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 фев 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 мар 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 апр 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 май 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 июн 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 июл 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 авг 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 сен 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 окт 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 ноя 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 дек 2019	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 янв 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 фев 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 мар 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 апр 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 май 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 июн 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 июл 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 авг 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 сен 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 окт 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 ноя 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 дек 2020	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 янв 2021	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 фев 2021	490 295,05	88 253,11	578 548,16
20 мар 2021	490 295,05	88 253,11	578 548,16
	17 160 326,76	3 088 858,82	20 249 185,57

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

Управление развитием аграрного комплекса территории
(на примере Шумихинского района Курганской области)

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.03.04.2018.431.АИ

Количество листов 18

Руководитель, доцент каф. ЭТГМУ, к.э.н.
_____/ Е.Л. Корниенко/
« ____ » _____ 2018 г.

Автор
студент группы ЗЭУ – 516
_____/ М.Ф. Сероев /
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, ассистент каф. ЭТГМУ, к.э.н.
_____/ Д.В. Кремер /
« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018