

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский
университет)
Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, должность

/ И.О. Фамилия /

« ____ » _____ 2017 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____ / В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2017 г.

Программно – целевое управление в социальной сфере

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ–38.04.04.2017.969.ВКР

Руководитель, доцент, к.п.н.

_____ / Л.Н. Коврижкина /

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ЗЭУ – 325

_____ / С.В. Новожилов /

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, доцент, к.э.н.

_____ / А.Ж. Телюбаева /

« ____ » _____ 2018 г.

АННОТАЦИЯ

Новожилов С..В. – Программно – целевое управление в социальной сфере. - Челябинск: ЮУрГУ, ЗЭУ – 325, 91 с., 27 табл., библиогр. список – 66 наим.,

Объектом дипломной работы является социальная сфера.

Цель выпускной квалификационной работы – разработать рекомендации по совершенствованию управления в социальной сфере.

В выпускной квалификационной работе проведен анализ программно – целевого управления в социальной сфере, выявлены проблемы и разработаны рекомендации, направленные на совершенствование социальной сферы.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость и могут применяться в управлении социальной сферы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ФУНКЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ.....	11
1.1 Характеристика социальной сферы.....	11
1.2 Сущность и функции управления социальной сферой	21
1.3 Программно-целевое управление в социальной сфере	29
2 АНАЛИЗ ПРОГРАММНО – ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	34
2.1 Анализ состояния социальной сферы Челябинской области.....	34
2.2 Анализ реализации программно-целевого управления в социальной сфере в Челябинской области.....	61
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОГРАММНО – ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ	78
3.1 Основные направления совершенствования программно – целевого управления в социальной сфере региона.....	78
3.2 Создание клубов общения для детей с ограниченными возможностями здоровья как условие совершенствования программно – целевого управления в социальной сфере региона	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Развитие общественного производства направлено на максимальное удовлетворение постоянно растущих потребностей населения. В связи с этим можно проследить взаимосвязь: чем выше темпы социально-экономического развития, тем быстрее изменяются человеческие потребности, структура жизненных благ, направленных на их удовлетворение и обеспечение всестороннего и гармоничного развития личности.

На удовлетворение потребностей населения значительное влияние оказывает развитие социальной сферы. Её составляют: жилищное и коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт и связь, система бытового обслуживания населения, образование, культура и искусство, здравоохранение, физическая культура и спорт. Данные направления социальной сферы имеют огромное значение для решения основных социально-экономических задач. Безусловно, уровень развития медицинского обслуживания в значительной степени влияет на показатели здоровья населения, продолжительность жизни населения, естественный прирост.

Кроме того, необходимая профилактическая работа в сфере здравоохранения позволит уменьшить потери рабочего времени по временной нетрудоспособности.

Одной из проблем современного общества является проблема доступного жилья и жилищно-коммунальное обслуживание. Решение данных проблем позволит населению создавать семьи, увеличивать рождаемость и, в целом, благотворно повлечет на здоровье населения.

Основное значение социальной сферы направлено на то, что весь комплекс ее отраслей обеспечивает увеличение потребления и усовершенствование его структуры. В связи с научно – техническим развитием меняются и потребности людей, как количественно, так и качественно. С одной стороны, расширяется ассортимент жизненных благ, а, с другой стороны, наблюдается невозможность

получения их значительной частью населения вследствие материальных затруднений.

Можно определить две основные функции социальной сферы.

Первая функция социальной сферы направлена на создание комплекса жизненных благ, которые влияют на нормальное расширенное воспроизводство рабочей силы. Вторая функция заключается в обеспечении учреждений и организаций социальной сферы повышения уровня жизни членов общества и качества их жизни.

Социальную сферу составляют два комплекса: социально-культурный и материально-бытовой.

Социально-культурный комплекс включает отрасли, связанные с воспроизведением главной производительной силы общества, возобновлением ее работоспособности и укрепления здоровья, с формированием человеческого капитала. Отрасли этого комплекса являются важным фактором повышения производительности труда во всех сферах хозяйственной и культурной жизни.

Материально-бытовой комплекс влияет на материальные условия жизни населения. К его составным частям относят отраслевые подкомплексы:

- жилищно-коммунальный;
- бытовой;
- торговли;
- общественного питания.

Эти отраслевые подкомплексы должны способствовать увеличению свободного времени населения и его рациональному использованию, повышению культуры быта, уменьшению масштабов и трудоемкости домашнего хозяйства.

Для достижения данных целей необходимо рациональное и эффективное управление в социальной сфере, основанное на разработанных программах, максимально влияющих на достижение определенных целей.

Однако, существуют определенные проблемы в управлении социальной сферой. Таким образом, тема выпускной квалификационной работы «Программно – целевое управление в социальной сфере» достаточно актуальна.

Поскольку социальная сфера каждого региона имеет свои особенности, то в работе была изучена социальная сфера Челябинской области.

Объект управления – социальная сфера.

Предмет управления – программно – целевое управление в социальной сфере.

Цель работы – разработать рекомендации по совершенствованию управления в социальной сфере.

Задачи работы:

1. Изучить функции и инструменты управления в социальной сфере.
2. Провести анализ программно – целевого управления в социальной сфере (на примере Челябинской области).
3. Разработать рекомендации по совершенствованию программно – целевого управления в социальной сфере.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения.

1 ФУНКЦИИ И ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

1.1 Характеристика социальной сферы

Социальная сфера – это сфера производства и воспроизводства человека. Именно в социальной сфере человек имеет возможность воспроизводить себя как биологическое, социальное и духовное существо. В этом смысле социальная сфера противоположна сферам материального и духовного производства – научному и ценностному знаниям, поскольку произведенное в них должно потребляться и осваиваться людьми других категорий и профессий. Социальная сфера – это здравоохранение: от поликлиник и стационаров до больниц и многофункциональных медицинских центров.

Социальная сфера – это образование: от дошкольных учреждений до высших учебных заведений. Социальная сфера – это сфера культуры, включающая в себя посещения театров, библиотек и научных клубов. Социальная сфера – это сфера физической культуры и спорта, включающая в себя как детский любительский, так и взрослый профессиональный спорт. Также к социальной сфере относится жилищно – коммунальное хозяйство, которое должно обеспечивать населению достойную жизнь.

В научной литературе имеются различные подходы к определению структуры социальной сферы. В одном случае расчленение социальной сферы производится в зависимости от содержания, в другом – по основным функциям, в третьем – по категориальному аппарату, характеризующему социальную сферу. Так, ее можно представить как совокупность систем образования и здравоохранения, сферы бытовых и культурных услуг, транспортного обслуживания и тому подобное или как исторически достигнутое распределение и закрепление функций социальной сферы в виде конкретных условий, обязанностей и возможностей общества и его членов по удовлетворению и обогащению их потребностей. В данном случае

структура социальной сферы выражает взаимосвязь и положение организационно оформленных функций социальной сферы как ее собственных элементов.

В работе проанализированы различные толкования понятия «социальная сфера», предложенные отечественными учеными в своих научных изысканиях (таблица 1).

Таблица 1 – Определение термина «Социальная сфера» в работах ученых

Фамилия, инициалы ученого	Научная степень	Определение термина «Социальная сфера»
С.А. Шавель	Доктор социологических наук, профессор	Социальная сфера - сумма четырех взаимосвязанных частей, выступающих вместе с тем и эмпирическими индикаторами при ее предметной идентификации
Б.А. Райзберг	доктор технических наук, профессор	К социальной сфере принято относить экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности непосредственно касающиеся образа жизни людей, потребления населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворения конечных запросов человека, семьи, коллективов, групп общества в целом
Л.Г. Судас и М.Б. Юрасова	доктор философских наук, профессор	Под социальной сферой понимают «сферу жизнедеятельности общества, в которой обеспечивается определенный уровень благосостояния, качества жизни населения вне непосредственной сферы материального производства»
Г.И. Осадчая	доктор социологических наук, профессор	Социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область человеческой деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются социальные и гражданские права человека

Социолог С.А. Шавель представляет структуру социальной сферы как сумму четырех взаимосвязанных частей, выступающих вместе с тем и эмпирическими индикаторами при ее предметной идентификации:

1. Социальной структуры общества, исторически представленной определенными классами и социальными группами (социально-демографическими, этническими, территориальными и др.) и отношениями между ними.

2. Социальной инфраструктуры как совокупности отраслей народного хозяйства и видов общественно полезной деятельности (кооперативной и индивидуальной, общественных фондов и социальных инициатив и т.д.), направленных на оказание услуг непосредственно человеку.

3. Социальных интересов, потребностей, ожиданий и стимулов, т.е. всего того, что обеспечивает связь индивида (групп) с социумом, включенность личности в общественный процесс.

4. Принципов и требований социальной справедливости, условий и гарантий ее осуществления [6].

Можно привести и другие системы классификаций элементов данной системы.

Ряд исследователей полагают, что можно выделить общие элементы сфер общественной жизни, из которых строится любая из них. Предполагается, что данные элементы всех общественных структур являются взаимопроникающими. Однако эта взаимосвязь не означает исчезновения качественной определенности сфер. Это доказывает то, что классы и социальные общности включены во все сферы общественной жизни.

Можно заметить, что законы воспроизводства, являющиеся базой социальной сферой, являются связующим звеном в деятельности людей, не растворяются в законах других сфер. Большинство ученых выделяет в сферах следующие элементы:

- деятельность;
- отношения;
- субъекты.

Первым планом является фактор социальной деятельности [9].

Рассматривая данные подходы можно выявить как положительные, так и отрицательные особенности.

К положительным аспектам можно отнести возможность анализа содержания и сущности характеристики социальной сферы в определенном направлении. Отрицательным аспектом является невозможность полного раскрытия многоплановости социальной сферы.

Можно предложить принцип структурирования социальной сферы, исходя из особенностей ее социологического анализа. Рассмотрим, какие объекты и процессы, относятся к социальной сфере, а какие - к внешней среде.

Социальная сфера достаточно разноплановой. К ней относятся образование, наука, здравоохранение, культура, физическую культуру и спорт, туризм и социальная защита.

Социальная сфера не может существовать сама по себе, она не изолирована, а находится в определенной взаимосвязи с другими сферами общества: материально-производственной, политической, культурно-духовной и системами природного порядка.

Результатом социальной сферы является человек или социальные группы. Для достижения максимального эффекта необходимо, чтобы все аспекты жизнедеятельности были взаимосвязаны.

Безусловно, условием развития социальной сферы является функционирование других сфер, поскольку в них продуцируются материальные, духовные блага и ценности, реализуются функции политического управления обществом. Таким образом, социальная сфера как бы «перекрывается» другими сферами, собирая, как в фокусе, все предпосылки воспроизводства и развития общества [13].

Очень тесно между собой переплетаются экономическая, политическая и социальная сферы. Важной составляющей является труд. Он включает в себя общественные отношения, аспекты экономического развития, взаимодействия в социальных коллективах.

В современных условиях приоритетными стали вопросы государственного регулирования социальных отношений. Именно государство должно содействовать социальной солидарности и социальной справедливости в обществе.

Конечно, противодействие различных социальных слоев общества за удовлетворение своих групповых интересов в разные периоды будет с неизбежностью возникать и затухать. В этом случае оптимальное разрешение данных противоречий возможно только в рамках правового поля посредством государственного управления.

В этом смысле необходимо опираться на базовые ценности, которые включают в себя качественное образование, высокий уровень профессиональной подготовки, самообразование, целеустремленность в профессиональной деятельности. Это является необходимым условием для комфортной жизни [16].

Другим компонентом, представляющим социальную сферу, является социальная инфраструктура. Она представляет собой устойчивую совокупность материальных и вещественных элементов, которые необходимы для удовлетворения всего комплекса потребностей человека и общества в целом.

Развитая инфраструктура положительно влияет на жизнеобеспечение людей и дает возможность рационально организовывать свою деятельность и жизнь.

По своей внутренней организации инфраструктура социальной сферы представляет собой систему учреждений, предприятий и органов управления, обеспечивающих эффективность функционирования всех институтов социальной сферы. При этом многообразные потребности индивидов, семей и общества в целом удовлетворяются широким и многообразным набором товаров и услуг [31,54].

Социальную инфраструктуру можно классифицировать по видам и направлениям деятельности социальных субъектов:

- трудовая;
- учебная;
- культурная;

- досуговая.

Также социальную инфраструктуру можно классифицировать и по звеньям в каждом из видов:

-дошкольная,

- школьная;

- внешкольного образования и т.д.

Она может рассматриваться как на уровне общества, отрасли, так и региона, предприятия. Некоторые элементы социальной инфраструктуры не являются взаимозаменяемыми. Эффективность воспроизводства населения можно получить только при целостном подходе. Именно он обеспечивает рациональную и комфортную жизнедеятельность людей. Социальная инфраструктура может характеризоваться числом учреждений, организаций социальной сферы. Данные учреждения и организации обеспечивают осуществление образования, медицинского, бытового и транспортного обслуживания. Кроме того важно, чтобы было достаточное количество мест в учреждениях, необходимое для населения. И особенно важно качество предоставления образовательных, медицинских услуг[45].

В анализе функционирования социальной инфраструктуры важны объективные оценки людей реально существующей социальной инфраструктуры в конкретном регионе.

По уровню развития социальной инфраструктуры, который определяется с помощью социологического анализа, можно судить о степени удовлетворения потребностей населения, качестве и количестве в их соотношении с уровнем дореформенной (1991) России или развитых стран, требованиями современной цивилизации.

Последние десятилетия отмечены стремительным разрушением социальной инфраструктуры. Это объясняется бюджетным дефицитом, который привел к ухудшению состояния материальной базы для обучения школьников и студентов, для осуществления лечебной деятельности врачей. Также наблюдается сокращение числа дошкольных и внешкольных учреждений, учреждений

физической культуры и спорта. В кризисной ситуации находится автомобильное и железнодорожное сообщение, особенно пригородное. Наиболее тяжелое положение финансирование осуществлялось ранее из бюджетов производственных предприятий (заводские детские сады, пионерские лагеря, столовые, поликлиники, дома отдыха и санатории). В последние годы все меньше и меньше вводится в строй новых объектов социально-культурного назначения [56,59].

Бесконтрольный рост платности обучения, медицинского, бытового обслуживания населения привел к не востребуемости мощностей образовательных и оздоровительных учреждений, обеспечивавших прежде потребности населения. Снижение доступности различных товаров и услуг деформировало сложившийся образ жизни, увеличило нагрузку в домашнем хозяйстве, сократив свободное время, прежде всего женщины. Как показывают наши исследования, лишь небольшое число населения пользуется услугами бытовых учреждений. Так, услугами парикмахерских, прачечных, химчистки, пошивочных ателье регулярно пользуется лишь каждая пятая из опрошенных семей, изредка - около половины, около трети - вовсе не пользуются [47].

Радикальные перемены коснулись государственной системы жилищного обеспечения. В условиях острого дефицита жилья, с одной стороны, сокращается объем строительства жилья, с другой - растет объем продаж. Практически происходит рыночное перераспределение построенного в прежние годы жилищного фонда, и зачастую это происходит путем ущемления интересов слабо защищенных слоев населения, проживающих в муниципальном фонде. Отсутствие социальной защиты тех семей, которые особо остро нуждаются в жилье, ведет к усилению имущественной дифференциации населения [19].

Процессы образования, медицинского, бытового, транспортного обслуживания, социальной защиты и т.д. представляют собой совокупность статистически устойчивых актов социального взаимодействия людей, детерминирующего их образ жизни, условия социального воспроизводства. Как и всякий процесс, это взаимодействие характеризуется протяженностью в

пространстве и времени, последовательностью, непрерывностью. Оно призвано служить двум взаимосвязанным целям: сохранению ранее накопленного человеческого потенциала, обеспечению доступности услуг и созданию новых институциональных предпосылок совершенствования качественных характеристик социального воспроизводства будущих поколений, обеспечению роста потенциала социальной сферы.

Система индикаторов, фиксирующих эти процессы, может быть представлена показателями, характеризующими:

- потенциал отрасли (обеспеченность кадрами различных отраслей социальной сферы, количественные и качественные характеристики результатов образовательной деятельности, состояние здоровья граждан, жилищного обеспечения, социальной защиты, социального обслуживания и т.п.);

- субъективную оценку степени удовлетворенности потребностей индивидов, социальных групп в жилье, медицинском и бытовом обслуживании, образовании, культурно-духовном общении, политическом участии;

- соотношение платности и бесплатности услуг, государственной и частной принадлежности производящих их предприятий, степень доступности платных услуг различным группам и слоям населения [23].

Оценивая ситуацию в отраслях социальной сферы, отметим, что в них происходит серьезный спад. Результатом проводимых реформ стало ухудшение социальных показателей, характеризующих вышеперечисленные процессы, лишение основной группы населения возможности получения большей части услуг. Резкая дифференциация обеспеченности населения социально-культурными услугами связана с поляризацией доходов населения, ростом цен на товары и услуги и в результате - с сужением платежеспособного спроса широких слоев населения, а также отвлечением наиболее качественных ресурсов на удовлетворение запросов небольшой высокодоходной группы общества. Следует отметить также дифференциацию региональных социокультурных условий жизнедеятельности, что сказывается на возможностях социального

воспроизводства населения и может породить конфликты между различными территориями.

Одной из острых остается проблема социального обеспечения уязвимых слоев и групп населения. Рост в последние годы почти вдвое численности пенсионеров по старости, бездомных (по разным оценкам их насчитывается сейчас от 1,5 до 2 млн. человек), беспризорников требует от государства в целях обеспечения нравственного здоровья общества, его динамичного развития в перспективе мобилизации человеческого потенциала, организации эффективной социальной поддержки этих слоев [28].

В условиях катастрофически ухудшающейся социально-экономической ситуации в стране, усиливающегося бюджетного дефицита, непрерывного роста цен, видимо, этот спад будет продолжаться и впредь, поскольку для тех кто планирует социальное развитие страны оказывается невыгодным вкладывать средства в отрасли, которые дают эффект не сразу, а в далекой перспективе. Сложившееся кризисное состояние может еще более усугубиться в связи с ростом цен на товары и услуги, энергоресурсы, ужесточением налоговой политики. Наиболее острыми также являются проблемы коммунального и транспортного обслуживания.

Однако, как нам представляется, законодательно должен быть установлен минимум бесплатных услуг, гарантирующих социальное выживание население и будущее нашей страны. В их состав должны войти образовательные, медицинские и транспортные услуги [28].

Важнейшим компонентом социальной сферы являются люди. Они могут быть представлены или описаны как популяция - количественными и качественными характеристиками населения страны, а их социальная дифференциация - через причастность людей к тем или иным Группам или слоям общества. При этом состояние здоровья населения, его интеллектуальный потенциал, культурно-нравственные ценности и девиации будут оценкой функционирования социальной сферы, а место человека, группы в социальной структуре - показателем потенциальных возможностей их социального воспроизводства. Отметим, что все

социальные группы и слои, а также индивид выступают в качестве субъектов социальной сферы. Каждый из них по-своему в нее включен.

Следует отметить, что российские исследователи, выстраивая социальную структуру, используют различные критерии: разделение труда, отношения собственности; власть, престиж, доход, уровень образования.

Так, по мнению ученых Н.М.Римашевской и И.А.Дискина, контуры новой социальной структуры общества задает степень адаптированности людей к новым экономическим и социальным реалиям, осознание различными группами и слоями своих интересов. С точки зрения этих авторов, социальная структура « в первом приближении» выглядит следующим образом:

1) «элитно-олигархические группы», обладающие собственностью в размерах, сопоставимых с крупнейшими западными корпорациями, и средствами властного влияния на общероссийском уровне;

2) региональные и корпоративные элиты, обладающие значительными по российским масштабам состоянием и влиянием на уровне регионов и секторов экономики;

3) «российский верхний класс», обладающий собственностью и доходами, обеспечивающими высокие западные стандарты потребления, а также притязаниями на повышение своего социального статуса и ориентациями на сложившуюся практику и этические нормы хозяйственных взаимоотношений;

4) «российский средний класс», обладающий доходами, обеспечивающими удовлетворение среднероссийских и более высоких стандартов потребления; относительно высокой адаптированностью, значительными социальными притязаниями и мотивацией; социальной активностью и ориентацией на легальные способы ее проявления;

5) «аутсайдеры», характеризующиеся низкой адаптацией и социальной активностью, невысокими доходами и ориентацией на легальные способы их получения;

6) «маргиналы», характеризующиеся низкой адаптацией, асоциальными и антисоциальными установками в своей социально-экономической деятельности;

7) «криминалитет», обладающий высокой социальной активностью и адаптацией, и вполне рационально действующий вопреки легальным, сложившимся нормам хозяйственной и социально-экономической деятельности [15].

С нашей точки зрения, становление рынка рождает принципиально новые общественные отношения, в том числе производственные, и новые формы собственности: частную, акционерную, общественных организаций, кооперативную, концессионную, смешанную и т.п. Это означает появление в общественной жизни новых социальных групп людей, которые характеризуются более сложным и пока не привычным сочетанием признаков, требующих осмысления. Но совершенно очевидно, что реанимация частной собственности порождает класс собственников и обостряет его отношение с наемными работниками, а имущественная дифференциация возрождает слои нищих, бедных, богатых, отличающихся друг от друга доходами и источниками его получения, а также качеством жизни.

Как показывают исследования, 78 % людей не считают свои доходы приемлемыми, дающими возможность удовлетворять свои потребности в образовании, здравоохранении, культуре, что, безусловно, сказывается на качестве жизни населения.

1.2 Сущность и функции управления социальной сферой

В социальной сфере действуют два типа механизмов регулятивных воздействий – спонтанный и сознательный. Причем на какой бы стадии развития ни находилось общество, оно не в состоянии абсолютно освободиться от стихийной силы случая, но соотношение сознательного и стихийного в управлении бывает различным.

Спонтанный механизм управления социальной сферой проявляется в неупорядоченном воздействии сложной и противоречивой совокупности факторов, условий на процессы воспроизводства населения, их переплетения,

столкновения. Эти воздействия пробивают себе дорогу как общая тенденция, имеющая вероятностный, стохастический, характер (например, демографические процессы рождаемости, смертности, брачности и т.д.).

Сознательные факторы управления связаны с целенаправленной социальной деятельностью людей, которая осуществляется через специфические общественные институты (субъекты управления) – систему органов и организаций, обеспечивающих сознательное воздействие на социальную сферу с целью достижения определенных результатов. На федеральном уровне это министерства социального профиля (здравоохранения, образования, социальной защиты, труда и др.), на региональном уровне – соответствующие органы управления, на местном - городские и районные комитеты, отделы, департаменты, различные учреждения и службы социальной помощи на местах.

На социальные процессы в обществе на всех его уровнях оказывают свое влияние также политические, общественные и религиозные организации [24].

Степень эмансипации каждого конкретного общества от стихийного воздействия случая, равно как и сила, эффективность его противодействия стихийным факторам носят конкретно-исторический характер. Границы целенаправленного воздействия на социальную среду, его содержание, цели и принципы зависят от сущности общества, господствующих в нем экономических отношений, политических институтов.

Сознательное управление осуществляется в интересах класса или социальной группы, господствующих экономически. В соответствии со своими интересами господствующая общность создает систему общественных институтов, органов и организаций, призванных осуществлять управленческие, регулятивные воздействия на общество. Субъективные факторы таких воздействий в процессе общественного прогресса претерпели глубокие изменения – от управления посредством эмпирических, из непосредственного опыта получаемых и передаваемых из поколения в поколение, традиций, обычаев в первобытном обществе до сознательного управления социальными отношениями и процессами [35].

При этом остается настоятельной необходимостью совершенствование управления социальным воспроизводством действительной жизни, что, в свою очередь, обуславливает требования к социальному познанию существенных, устойчивых связей, выражающих инвариантный способ организации социальной сферы в определенную целостность, характеризующих способы сохранения ее стабильности и развития, учету в управлении социальной сферой уникального и случайного.

Социальная сфера включает в себе сложный клубок переплетений причинных связей, взаимодействий. Например, такой компонент, как социальная инфраструктура, причинно связан с другими компонентами социальной сферы и более или менее прямо «отвечает» за те или иные характеристики системы в целом. Его функции обусловлены конкретными особенностями структуры населения, его психологическими и национально-этническими традициями, ценностными ориентациями и установками [45].

Компоненты социальной сферы неравноценны с точки зрения их места и роли в целостном жизнесуществовании населения, самореализации целей и интересов той или другой группы. Вместе с тем структурные элементы социальной сферы не взаимозаменяемы. Поэтому исследование социальной сферы предполагает не только изучение структурных характеристик, но и раскрытие функциональной динамики, перспектив развития социальной сферы. Отсюда перед социологами нередко возникает необходимость идти в своем поиске не от компонентов к социальной сфере, а от социальной сферы к компонентам и на этой основе раскрывать их природу, функции, назначение [34].

Социальное управление рассматривается, во-первых, как упорядочивающая деятельность и, во-вторых, как деятельность, направленная на определенную социальную систему. Управление социальной работой – это разновидность социального управления.

Государственное управление в социальной области осуществляется как высшими федеральными органами исполнительной власти, так и субъектами Федерации, а также структурными территориальными подразделениями на

межотраслевой и отраслевой основе. В последние годы Правительством РФ принято немало законов, направленных на регулирование социальных отношений. В частности, об установлении минимального размера оплаты труда, о пенсиях, медицинском обслуживании, образовании, о порядке разрешения трудовых споров, развитии физкультуры и спорта, об обязательном медицинском страховании и др. Социальные вопросы находятся в поле деятельности Президента и Правительства РФ, ими занимаются федеральные министерства и ведомства. Управление социальной сферой находится в совместном ведении Федерации и её субъектов, значительное место в этом вопросе отводится органам местного самоуправления.

Регулирование вопросов труда и связанных с ним отношений (занятость и социальная защита населения, выплата социальных пособий по безработице и др.) отнесено к ведению Министерства труда и социального развития, которое также возглавляет службу урегулирования коллективных трудовых споров. Полномочия Министерства труда носят межотраслевой характер и его решения в пределах компетенции обязательны для всех государственных и негосударственных предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности [21].

С каждым годом возрастает важность охраны здоровья граждан. Охрана здоровья граждан заключается в принятии медицинских мер профилактики заболеваний, оказании медицинской помощи, поддержании оптимального состояния общественной гигиены и санитарии и многое другое. Деятельность государственных органов в этом направлении основывается на следующих принципах:

- обеспечение соответствующих государственных гарантий соблюдения прав человека и гражданина в области охраны здоровья;
- бесплатность медицинской помощи в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения;
- доступность медико-санитарной помощи;
- приоритет профилактических мер;
- социальная защищенность в случае утраты здоровья;

- ответственность органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, независимо от форм собственности за обеспечение прав граждан в области охраны здоровья и др.

Координирующим органом управления в сфере здравоохранения на федеральном уровне является Министерство здравоохранения РФ, действующее в контакте совместно с соответствующими органами субъектов Федерации, Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, Российской академией медицинских наук, обществом Красного креста и Красного полумесяца, с профессиональными медицинскими ассоциациями. На местах в систему министерства входят территориальные органы (управления, отделы), государственные лечебно-профилактические, научно-исследовательские, образовательные учреждения, санатории, курорты, аптеки, предприятия, санитарно-эпидемиологические станции, служба скорой помощи.

Все сферы и отрасли государства и общества могут успешно функционировать и развиваться при условии обеспечения должного образовательного уровня населения. Образование не только совершенствует способности человека к общественно-полезному труду, но и формирует его духовный мир. По данным статистики около 50 млн. человек (каждый третий россиянин) учится или повышает свою квалификацию. В последние годы в системе образования наряду с государственными и муниципальными образовательными учреждениями получили развитие частные коммерческие школы, колледжи, вузы, образовательные учреждения при религиозных и общественных объединениях. Традиционно сложились различные формы получения образования: очное обучение, очно-заочное (вечернее), заочное, экстерн.

В системе образования действуют различные виды образовательных учреждений: общеобразовательные (школы (начальные основные, средние), лицеи, гимназии), начального профессионального образования (профучилища, профлицей, учебные комбинаты, учебные пункты, учебно-производственные центры, технические школы и др.), среднего специального образования (техникумы (училища школы), колледжи, техникумы предприятия), высшего

профессионального образования (университеты, академии, институты). Студенту, прошедшему курс обучения и успешно прошедшему итоговую аттестацию, присваивается степень бакалавра (не менее 4 лет образования), дипломированного специалиста (5 лет) и магистра (6 лет).

Обучение в любом образовательном учреждении независимо от форм собственности и по любой формы осуществляется на основе единого образовательного стандарта (необходимый минимум знаний), который разрабатывается и утверждается Министерством образования РФ, осуществляющего общее руководство системой образования и подготовки кадров, на межведомственной основе. В деятельности Министерства используются различные административно-правовые формы реализации государственной политики в области образования: разработка государственных образовательных стандартов, лицензирование, аккредитация и аттестация образовательных учреждений и др. В системе образования управление осуществляется также министерствами и ведомствами в отношении учебных заведений, находящихся в их подчинении (Минобороны, Минздрав, Минтруда и др.).

Все большее значение для государства приобретает наука. Государственное управление наукой имеет два направления: фундаментальное и прикладное (отраслевое). Отдельно выделяют вузовскую науку. В систему органов управления наукой входят Правительство РФ, Министерство науки и технологий РФ, высшая аттестационная комиссия РФ, Российская академия наук, министерства и ведомства, отраслевые академии наук (медицинских наук, образования, архитектуры и строительства, сельского хозяйства) и научно-исследовательские учреждения.

Формирование и обеспечение реализации единой научно-технической политики возложено на Министерство науки и технологий РФ. Оно осуществляет управление в сфере науки и технологий гражданского назначения, осуществляет аккредитацию научных учреждений и ведет сводный реестр таких организаций.

К числу научных организаций относятся Российская академия наук и отраслевые академии наук, которые являются самоуправляющимися,

действующими на основании устава, имеют государственный статус, финансируются за счет федерального бюджета, создаются и ликвидируются актами Президента и Правительства РФ. В их систему входят также НИИ, лаборатории, проектно-конструкторские и другие научные учреждения. В сфере оборонной, ядерной, ракетной промышленности существуют научно-производственные центры, научно-конструкторские бюро и др.

На общественных началах по инициативе некоторых ученых созданы и действуют Российская академия общественных наук, информатизации, права.

Важное место в государственном управлении наукой занимает охрана научных достижений, ведущую роль в которой играет Российское агентство по патентам и товарным знакам. Оно осуществляет исполнительные, контрольные, разрешительные, регулирующие и организационные функции в области охраны промышленной собственности, изобретений, товарных знаков, авторских прав и др.

В социальную сферу входят вопросы межнациональных отношений и взаимоотношения федерации с её субъектами. Это направление государственного управления находится в центре внимания всех органов государства.

Многие стороны духовной жизни общества включает культура. К этой сфере относятся многие конституционные нормы о свободе слова, печати, информации, научной и творческой деятельности, свободе преподавания, защите памятников истории и культуры и др. Многогранный характер культуры связан не только с различными ее направлениям, но и с многонациональным характером нашего общества. Вопросами управления в области культуры и идеологии занимаются различные министерства и ведомства от Министерства культуры до МВД (шествия и митинги). Специфика данной области заключается в том, что духовная сфера относится прежде всего к личности гражданина и не поддается такому управлению как транспорт, кроме того правовые основы демократического общества не допускают чрезмерного регулирования государством многих сторон в этой области. В сфере культуры государство призвано обеспечить условия для всестороннего духовного развития личности, обеспечить охрану общественной

нравственности, принимать меры против псевдокультурных и антиобщественных проявлений и т.п. в печати, радио, на телевидении, в театре и др.

Культура имеет материальное выражение – музеи, библиотеки, памятники истории, архивы, театры и т.п.

Функции управления – это разнообразные виды работ, которые необходимо выполнять в процессе управления каким-либо объектом. Управление социальной сферой выполняет ряд функций, которые делятся на общие и специальные. Общими являются следующие функции: прогнозирование, планирование, организация, стимулирование, координация, учет и контроль. На конкретном уровне, в конкретной должности складывается определенное соотношение между общими функциями. Специальные функции – это виды работ применительно к должности (обязанности и права), подразделению (функции подразделения) и учреждению (направления деятельности).

Методы управления – способы, приемы практических действий, направленные на достижение целей, задач. Их классифицируют на группы: Административные – прямое воздействие субъектов управления на объекты управления посредством социальных норм, при этом основным мотивом поведения управляемых является служебное подчинение. Организационные – способы, с помощью которых создаются разнообразные социальные системы, осуществляется воздействие на систему, ее части и элементы и обеспечивается определенный уровень их организованности. Социально-психологические – форма косвенного воздействия на персонал, основным мотивом поведения которого является моральная заинтересованность и обеспечение психологического комфорта.

Экономические – косвенное воздействие на управляемых, при котором основным мотивом их поведения является экономический интерес.

Таким образом, управление социальной сферой предполагает управление социальной защитой населения региона и управление развитием социальной сферы. Функции органов управления развитием социальной сферы региона заключаются в обеспечении социальной справедливости. При этом должно быть

ограничено действие в них рыночных механизмов, обеспечены общедоступность жизненно значимых благ и реализация права человека на определенный стандарт благосостояния.

Ключевыми моментами государственного управления региональным развитием социальной сферы являются выбор объектов регулирования определение источников финансового и материального обеспечения программ и предприятий, учреждений социальной сферы определение критериев оценки состояния социальной сферы выработка приемов и инструментов управления развитием социальной сферы региона регламентация отношений региональных органов управления с федеральными.

1.3 Программно-целевое управление в социальной сфере

Программно-целевое управление в социальной сфере – управление, которое ориентируется на достижение определенного конечного результата в решении определенной социальной проблемы, развитии той или иной социальной отрасли или региона и в заранее установленные сроки.

Можно выделить основные принципы программно-целевого управления в социальной сфере:

1. Ориентированность на конечную социальную цель. Если цель не определена, то невозможно получить результат в социальной сфере.
2. Сквозное планирование объекта управления. Необходимо непосредственно определять план действий на каждом этапе деятельности.
3. Принцип непрерывности. Очень важно, чтобы управление социальной сферой осуществлялось непрерывно, это позволит добиться максимальных результатов в определенные сроки.

Программно-целевое управление в социальной сфере предназначено для решения сложных социальных проблем с жесткими директивными сроками.

Основными этапами программно-целевого управления являются:

- формулирование цели социальной программы;

- декомпозиция (расчленение) цели на отдельные задачи и мероприятия – формирование дерева целей и задач и оценка его элементов;
- обоснование альтернативных направлений (средств) достижения целей программы;
- оптимизация распределения ресурсов между отдельными ветвями дерева целей и темпов финансирования; изменение приоритетности отдельных целей программы или средств их достижения;
- адаптация целевой части программы к изменяющимся внешним условиям.

С усложнением задач развития и совершенствования социальной сферы роль программно-целевого управления возрастает. Принципы программно-целевого управления, разработка и осуществление комплексных целевых программ находят все большее распространение на всех уровнях управления – в социальной сфере в целом, а учреждениях и организациях социальной сферы.

На протяжении многих лет существует необходимость в разработке комплексных целевых программ развития социальной сферы. «Как и для любой другой сферы народного хозяйства региона, для социальной инфраструктуры существует объективная необходимость интенсификации ее функционирования. Для этого необходимо большее стимулирование интенсивных факторов роста. Среди них - более эффективное использование занятых кадров: ускорение научно-технического прогресса; экономия и рациональное использование основных фондов; более эффективная экономия материалов, сырья, электроэнергии; совершенствование организации, планирования, стимулирования и управления социальной инфраструктурой. Эти мероприятия должны получить самое полное развитие в комплексных программах социально-экономического развития региона...» [1].

В современных рыночных условиях хозяйствования необходимость в разработке таких программ возрастает. В основе их должны лежать «национальные модели государства благосостояния» [8].

Модели государства благосостояния включают в себя комплекс институтов, призванных осуществить вмешательство в социальную и экономическую жизнь

для обеспечения полной занятости, высокого уровня доходов и стабильности цен, а также программы социального обеспечения - расширение системы образования, здравоохранения, социального обеспечения, жилищного строительства, то есть создания развитой социальной инфраструктуры. На этой деятельности основана концепция «государства благосостояния».

Государство благосостояния в самом общем смысле – это система политики, в которой ответственность государства распространяется до ответственности общества за благосостояние граждан. Такое определение ориентирует на две полярные концепции социальной политики, существующие в западных странах: модель общества изобилия и модель государства благосостояния в более узком смысле. Согласно первой модели деятельность государства в области социальной сферы концентрируется в понятии жизненных стандартов, содействии и динамическом росте без непосредственного вмешательства в основные механизмы производства и распределения. Согласно второй модели правительство обязано вмешиваться в функционирование экономики с целью равномерного распределения благ.

Модели государства благосостояния различаются типами социальной политики, основными характеристиками и установками социальной защиты, соответствующими количественными параметрами: долей валового внутреннего продукта (ВВП), перераспределяемой через бюджет; долей в ВВП социальных расходов и различных их элементов, значением прочих источников социальных выплат и др.

Программно – целевое управление имеет определенные преимущества:

1. Финансовые средства распределяются не по видам затрат, а по стратегическим целям и по программам.
2. Программы формируются по стратегическим приоритетам, основываясь на общих целях.
3. Программно – целевой бюджет позволяет анализировать результаты принимаемых решений, сравнивать разные способы достижения поставленных целей, выбирать оптимальные решения с учетом различных сценариев.

4.Руководители программ вправе самостоятельно выбирать оптимальный способ использования финансовых средств для решения проблем в социальной сфере.

5. Проект бюджета целевой программы представлен, как правило, в такой форме, которая позволяет четко проследить планы и приоритеты на определенный период. Они могут быть выражены и в финансовых показателях, и в показателях социальной эффективности [37].

Базовым понятием программно – целевого управления в социальной сфере является понятие «социальные программы». Целевая программа обладает самоорганизации и саморазвития. Она дает возможность получить максимально высокий результат в отличие от применения «затратного» метода. Это связано с тем, что программно – целевое управление предусматривает связь планирования с ресурсами. Кроме того, оно включает в себя постоянный мониторинг по созданию программы и её реализации. При программном управлении за счет получения новых знаний создается « программный продукт», который положительно влияет на совершенствование и развитие структуры программы и более полного достижения поставленных целей.

Таким образом, социальные программы представляют собой комплекс мероприятий, влияющих на достижение запланированных целей и задач в социальной сфере. Каждая программа чаще всего включает описание:

1. Целей и задач программы.
- 2.Социальных услуг, предоставляемых в рамках программы, и группы потребителей этих услуг.
- 3.Мероприятий, входящих в программу и влияющих на достижение поставленных целей и задач.
- 4.Индикаторов выполнения социальной программы.
5. Ресурсов, необходимых для выполнения программы.
6. Рисков, связанных с реализацией социальной программы [38].

Выводы по разделу

В современном государственном управлении можно выделить три составляющие программно – целевого управления:

1. Долгосрочные целевые программы (ДЦП) и ведомственные целевые программы (ВЦП). Данные программы являются не только механизмами целевого планирования как отдельных направлений, так и ведомств, но и механизмами бюджетного планирования и распределения средств под сформулированные цели.
2. Стратегии и программы социально – экономического развития территорий. Программно - целевой подход предопределяет как оперативные, текущие цели, так и цели стратегические, комплексные и долгосрочные. В качестве тенденции государственного планирования современной России можно отметить удлинение горизонта планирования.
3. Оценка эффективности (качества) управления. Качественная реализация данных механизмов невозможна без создания и использования действенной системы государственного контроля и аудита по проверке целевого назначения и эффективности бюджетных расходов, а также самой деятельности органов исполнительной власти. Важна не только проверка результатов бюджетного планирования, но и оценка качества управления территориями. Одновременно с формированием и реализацией целевых программ в России осуществляются попытки оценить деятельность органов власти [37,38].

Таким образом, программно – целевое управление представляет собой постановку цели и измерение результата по её реализации. Рассмотрим программно – целевое управление в социальной сфере Челябинской области.

2 АНАЛИЗ ПРОГРАММНО – ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1 Анализ состояния социальной сферы в Челябинской области

В состав социальной сферы региона относятся учреждения, способствующие воспроизводству населения, учреждения здравоохранения, социальной защиты населения, организация санаторно-курортного, туристско-отельного обслуживания, физкультуры и спорта, учреждения образовательного-культурного и духовного направления.

Упрощенно отрасли социальной сферы региона можно представить в виде схемы (рисунок 1).



Рисунок 1 – Социальная сфера региона

Рассмотрим те сферы, по которым внедрены государственные программы. Это – образование, здравоохранение

Численность населения Челябинской области по данным Госкомстата России составляет 3 502 323 чел. (по данным за январь 2017 года). Городское население области составляет 82,62 % от общего числа людей, проживающих в области.

1. Образование.

На территории области расположено 319 муниципальных образований, в которых расположено 2331 образовательная организация, 552 организаций культуры и 182 муниципальных организации спорта.

Количество образовательных учреждений в Челябинской области представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количество образовательных учреждений в Челябинской области

Наименование учреждения	2016год
Дошкольные учреждения всего, единиц	1344
Количество воспитанников дошкольных учреждений, тыс. чел.	228,5
Охват детей дошкольным образованием, %	81,6
Общеобразовательные учреждения всего, единиц	1692
Численность учащихся общеобразовательных учреждений, тыс. чел	319,6
в том числе и детей с ОВЗ и детей-инвалидов, тыс.чел.	41,25
Численность учащихся в организациях осуществляющих дополнительное образование и спортивную подготовку детей, тыс. чел.	509,9
Образовательные учреждения среднего профессионального образования всего, единиц	75
Филиалы образовательных учреждений, реализующие программы среднего профессионального образования всего, единиц	27
Численность студентов в образовательных учреждениях и филиалах, реализующие программы среднего профессионального образования, тыс. чел.	60,5
Образовательные учреждения, реализующие программы высшего профессионального образования всего, единиц	25
Филиалы образовательных учреждений, реализующие программы высшего профессионального образования всего, единиц	50
Численность студентов в образовательных учреждениях и филиалах, реализующие программы высшего профессионального образования, тыс. чел.	204,0

Рассмотрим подробнее состояние дошкольного образования.

Развитие дошкольного образования декларируется на федеральном и региональном уровнях как одно из самых приоритетных направлений деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений. В 2017 году дошкольная образовательная система города Челябинска включала в себя 1344 дошкольных образовательных учреждений и 185 дошкольных отделений при школах. Из них 291 - это муниципальные детские сады и 17 -

образовательные учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста (таблица 3).

Таблица 3 – Классификация ДОУ Челябинской области и организаций, в состав которых входят дошкольные группы

Число дошкольных образовательных организаций, включая филиалы			В том числе*			общеобразовательные организации, в состав которых входят дошкольные группы
			самостоятельные дошкольные образовательные организации, всего	обособленные структурные подразделения (филиалы) дошкольной образовательной организации	обособленные структурные подразделения (филиалы) общеобразовательной организации	
всего	В том числе город	село				
1483	952	531	1427	39	17	175

Результаты представим на гистограмме (рисунок 2)

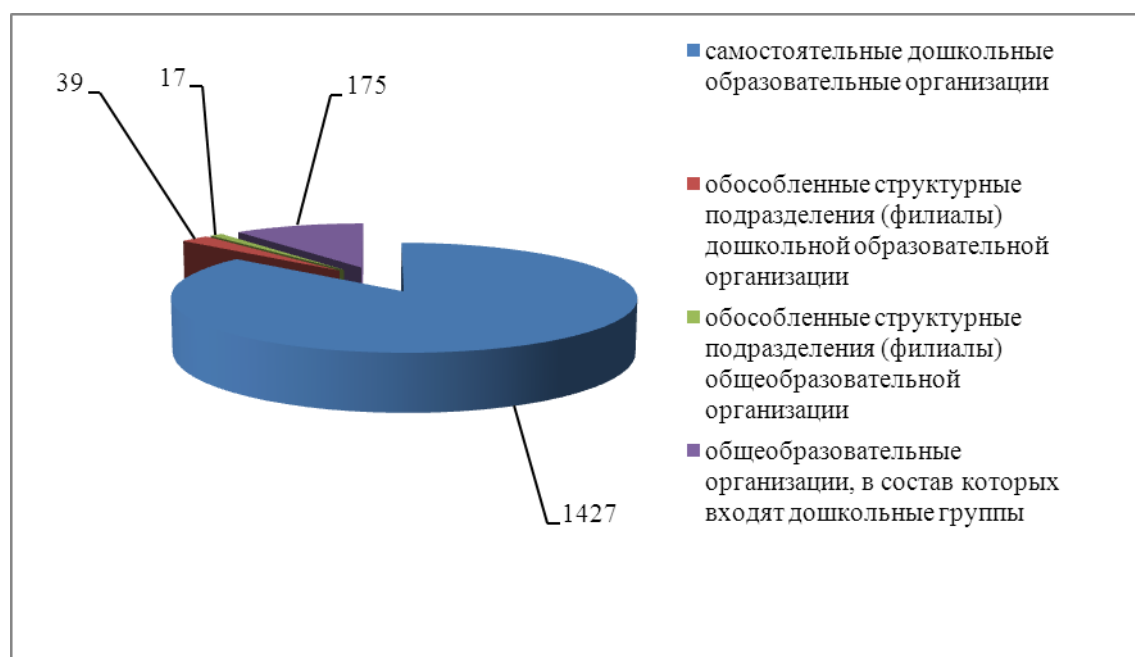


Рисунок 2 – Классификация ДОУ

Рассмотрим численность педагогических работников в ДОУ (таблица 4).

Таблица 4 – Численность педагогических работников в ДОУ

	Педагоги	Административные работники
2015	21034 чел.	2543 чел.
2016	19697 чел.	2517 чел.

Динамика численного состава кадров системы дошкольного образования отрицательная, несмотря на увеличение контингента воспитанников детских садов. Эти процессы связаны с общей тенденцией к укрупнению образовательных организаций и сокращению персонала. Педагогических вакансий – 447 единиц (на 1 января 2015 г. – 478, снижение 6,5%).

В образовательном уровне педагогических работников отмечается снижение доли педагогического образования в пользу не педагогического образования (в 2015 г. с не педагогическим образованием было 4% педагогов, со средним педагогическим - 46%), перераспределение сложившегося баланса может быть следствием сокращения общей численности кадров (рисунок 3).

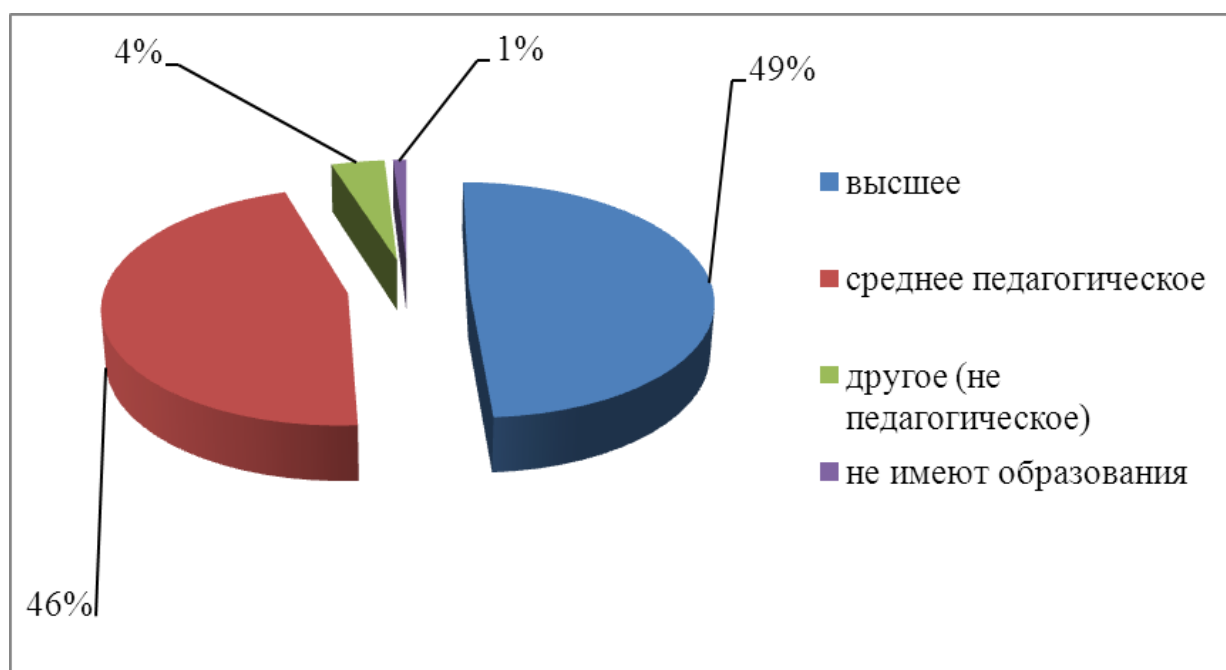


Рисунок 3 – Анализ образовательного уровня педагогических работников

Как видим из рисунка, 49% педагогов имеют высшее педагогическое и высшее образование. 4 % педагогов не имеют педагогического образования и 1 % не имеет образования.

Проанализируем возрастной состав педагогических кадров. Динамика возрастного состава кадров детских садов за 2016г. административных и педагогических кадров детских садов за 2016 г. Несущественна (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика возрастного состава административных и педагогических кадров детских садов за 2016г.

	%				
Моложе 25 лет	25-29	30-49	50-54	55-59	Старше 60 лет
4,7	10,7	56,8	11,9	9,4	6,4

Результаты представим в виде диаграммы (рисунок 4).

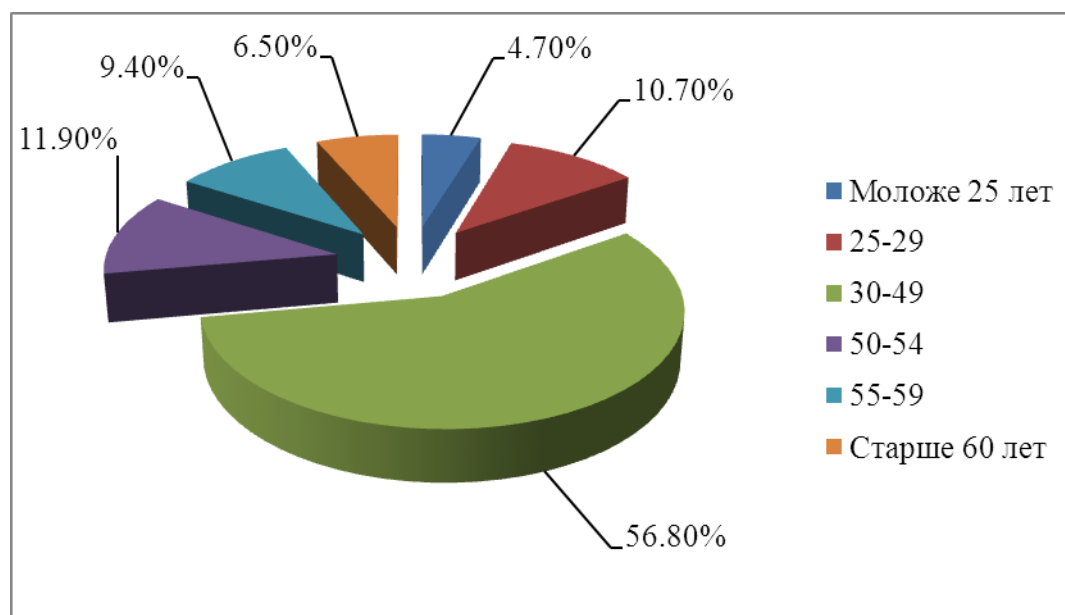


Рисунок 4 - Динамика возрастного состава административных и педагогических кадров детских садов за 2016г.

В управлении муниципальными системами дошкольного образования и их методическом обеспечении занято 112 человек. Как видим из рисунка, 56,8 % – это специалисты в возрасте от 39 – 49 лет.

Проведем сравнительный анализ средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений за 2015 – 2016 год (таблица 6).

Таблица 6 - Средняя начисленная заработная плата педагогического работника
ДОУ по Челябинской области в месяц

руб.

2015 год		2016 год	
23156,5 рублей		26054,13 рублей	

Как видно, заработная плата увеличилась на 2897,6 рублей, что составляет 11,12%. Безусловно, это является существенным мотивационным стимулом.

Результаты представим в виде гистограммы (рисунок 5).

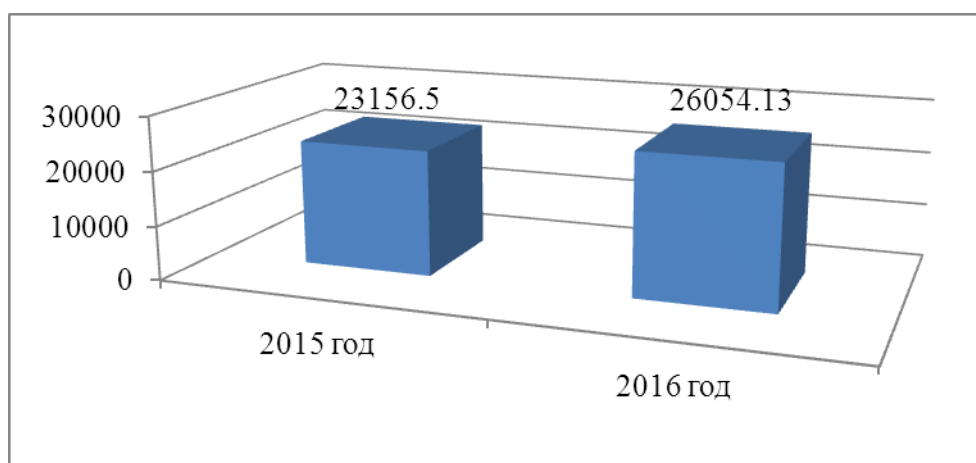


Рисунок 5 – Средняя заработная плата педагогических работников в ДОУ

Как видим из рисунка средняя заработная плата увеличилась на 2897,63 рубля.

Изучим количество детей, охваченных дошкольным образованием (таблица 7)

Таблица 7 – Количество детей 1-7 лет охваченных дошкольным образованием

%

2015 год		2016 год	
План	Факт	План	Факт
78,5	80,6	79,0	80,2

Результаты представим на рисунке 6.

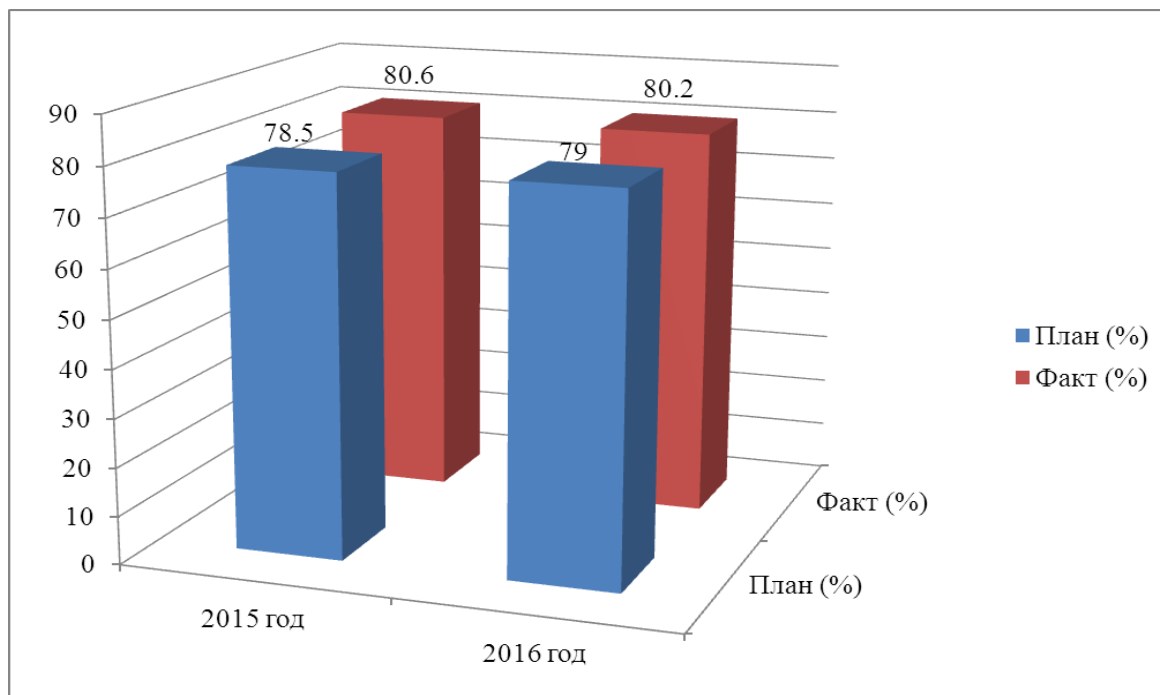


Рисунок 6 - Количество детей 1-7 лет, охваченных дошкольным образованием

В целом по Челябинской области доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет по состоянию на 1 января 2017 г. составляет 100 %. Доступность дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет по состоянию на 1 ноября 2017 г. составляет 65,1 % .

Проанализируем состояние общего образования.

По итогам 2016 года охват детей основным общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет) составил 95,26 % (таблица 8).

Таблица 8 – Охват детей общим образованием детей в возрасте 7 – 17 лет

		%	
2015 год		2016 год	
	93,86%		95,26%

Результаты представим на рисунке (рисунок 7).

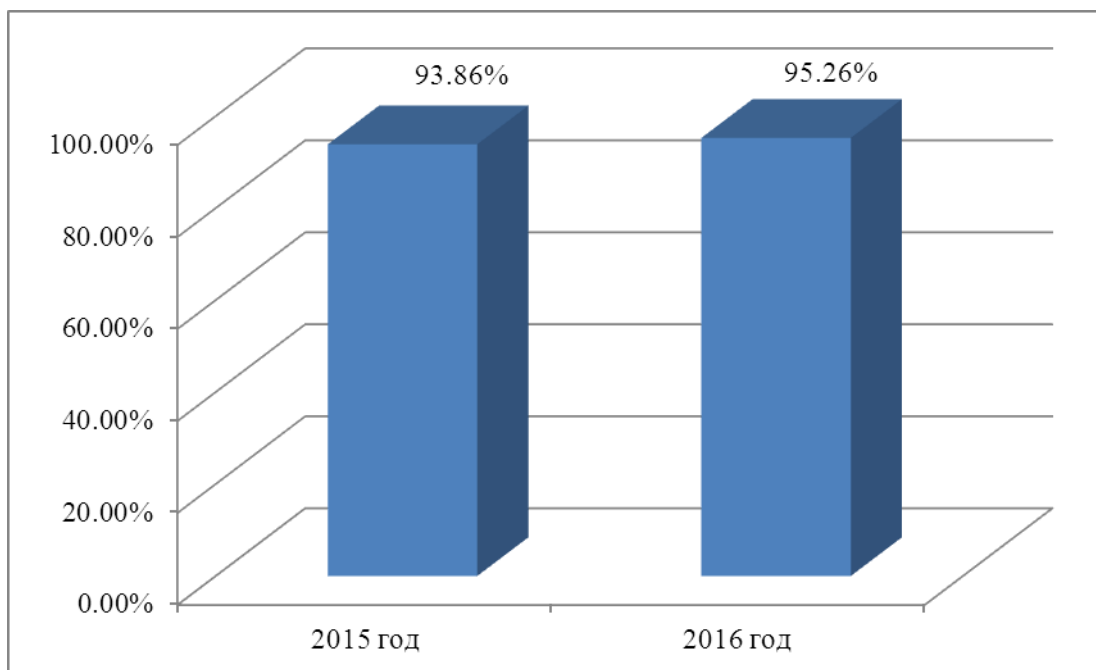


Рисунок 7 - Охват детей общим образованием детей в возрасте 7 – 17 лет

Как видно из рисунка, охват детей общим образованием в 2016 увеличился на 1,4 % по сравнению с 2015 годом. Однако, количество детей, обучающихся во 2 смену увеличилось.

Результаты представим в виде гистограммы (рисунок 8).

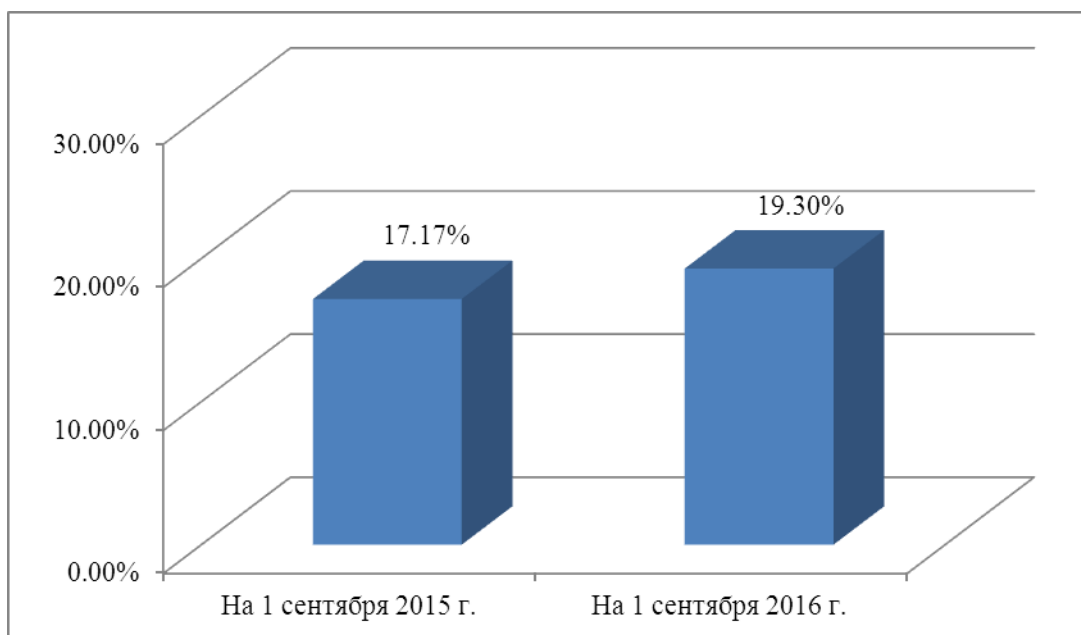


Рисунок 8 – Доля обучающихся во вторую смену в общеобразовательных организациях Челябинской области

Несмотря на ввод новых объектов школьной инфраструктуры, принятые меры по оптимизации сети образовательных учреждений, по состоянию на 1 сентября 2015 года в общеобразовательных организациях Челябинской области во вторую смену обучаются в государственных образовательных организациях 17,17 % школьников, в 2016 году аналогичный показатель составлял в среднем по Челябинской области 19,3 %.

С учетом демографической ситуации на ближайшие 10 лет проблема будет усугубляться. В перспективе до 2025 года численность населения в возрасте 6-18 лет в Челябинской области возрастет более чем на 85 тыс. человек.

Результаты представим графически (рисунок 9).

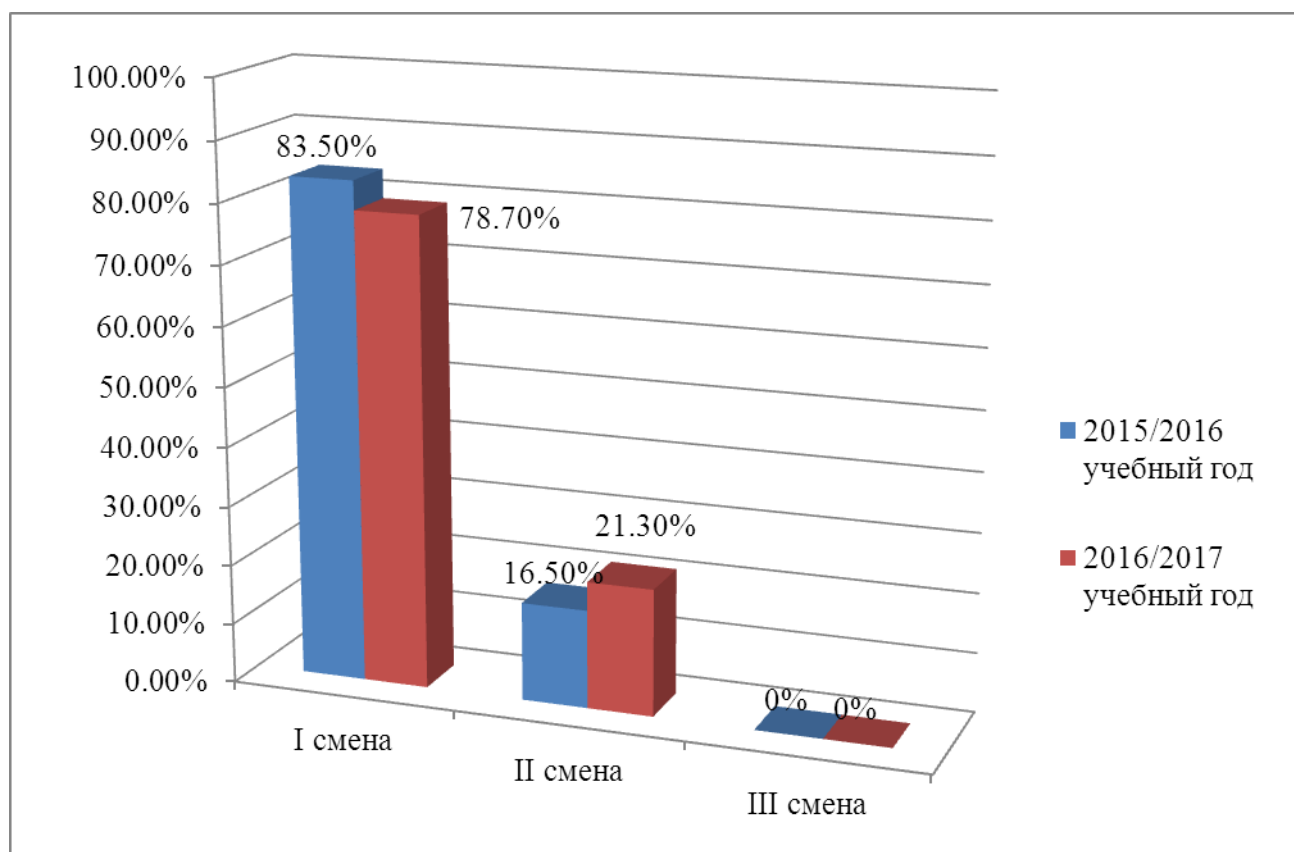


Рисунок 9 – Доля обучающихся в I, II и III смены в Челябинской области

Доля обучающихся 2016/2017 учебного года в I смену 83,5 %, во II смену 16,5%, III смены – нет;

Доля обучающихся 2015/2016 учебного года в I смену 83,5 %, во II смену 16,5%, III смены – нет;

Доля обучающихся 2016/2017 учебного года в I смену 78,7 %, во II смену 21,3%, III смены – нет.

Как видно из рисунка, количество учащихся, обучающихся во вторую смену увеличивается. Предполагаем, что к 2020 году такая ситуация существенно не изменится. Это связано с тем, что в новых микрорайонах строят жилые дома, но не строят дошкольные и образовательные учреждения.

Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника составила по итогам на 1 января 2017 года 13,3 человека (рисунок 10).

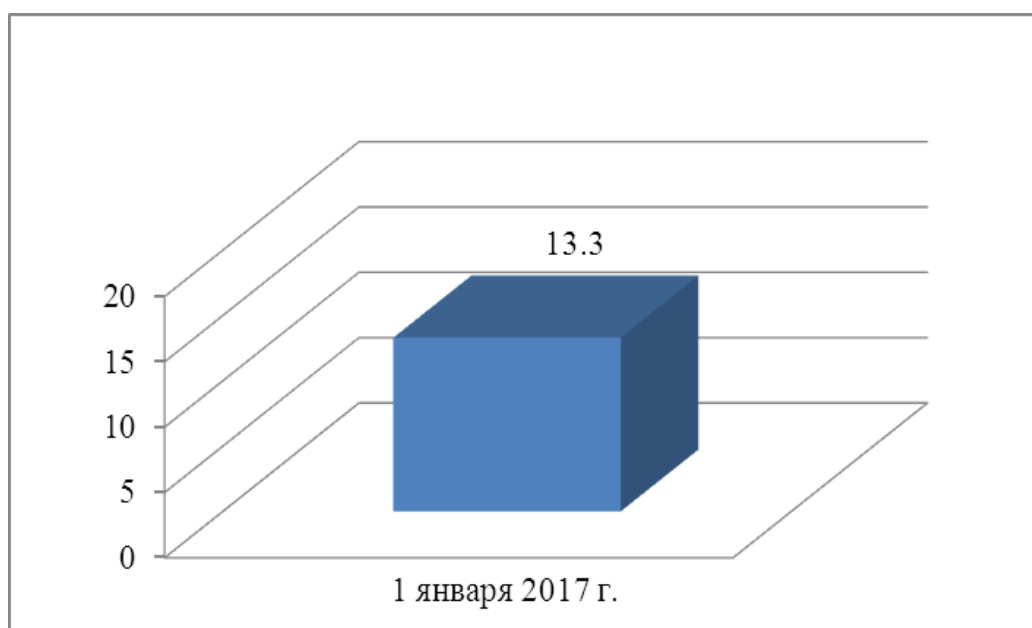


Рисунок 10 - Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника (чел.)

Выполнение Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 года № 597 от 01.06.2012 № 761 и от 28.12.2012 № 1688 в части выплаты заработной платы.

Размер средней заработной платы педагогических работников Челябинской области в общеобразовательных учреждениях.

Результаты представим в таблице (таблица 9).

Таблица 9 – Размер средней заработной платы педагогических работников в
Общеобразовательных учреждениях

в руб.

Педагогические работники	в 2015 году	в 2016 году
Педагогические работники общеобразовательных организаций	28 918, 00	30 939,42

Таким образом, средняя заработная плата педагогов в общеобразовательных учреждениях увеличилась на 2021,42 рубля. \

Результаты представим на рисунке (рисунок 11).

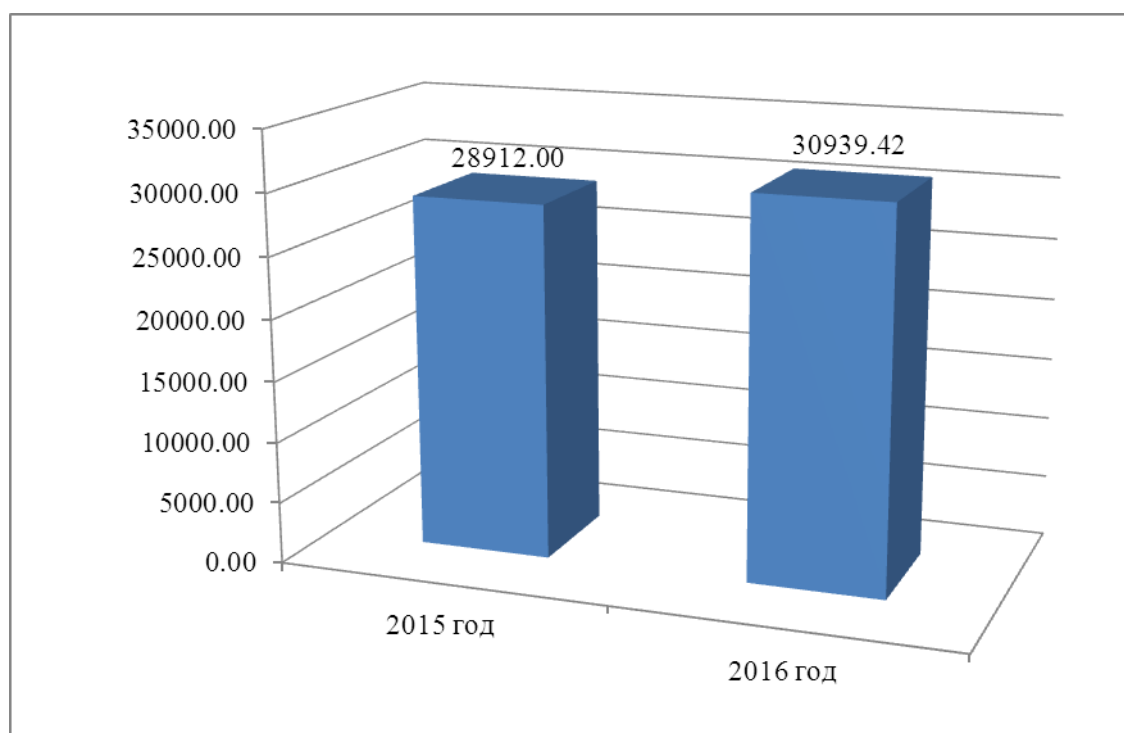


Рисунок 11 – Размер средней заработной платы педагогических работников в
общеобразовательных учреждениях (руб.)

Безусловно, что образовательный процесс невозможен без квалифицированных кадров. Рассмотрим кадровое обеспечение общеобразовательных учреждений Челябинской области (таблица 10).

Таблица 10 - Кадровое обеспечение общеобразовательных учреждений
Челябинской области

чел.

Педагогические работники	Кол-во в 2015 году	Кол-во в 2016 году	Кол-во на 01.12.2017 года
Педагогические работники общеобразовательных организаций	27 526	28 025	28 957

Представим результаты на рисунке 12.

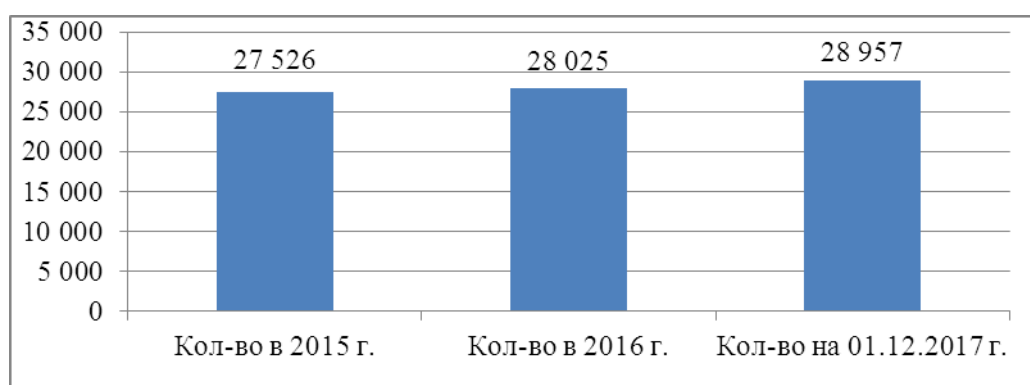


Рисунок 12 - Кадровое обеспечение общеобразовательных учреждений
Челябинской области

Как видим, наблюдается тенденция на увеличение количества педагогических работников. Это связано с внедрением новых образовательных учреждений.

Проанализируем возрастной состав педагогических кадров (таблица 11).

Таблица 11 - Анализ возрастного состава административных и педагогических кадров общеобразовательных учреждений за 2016г.

						%
Моложе 25 лет	25-29	30-49	50-54	55-59	Старше 60 лет	
3,7	12,5	54,8	16,6	8,3	4,1	

Результаты представим на рисунке (рисунок 13).

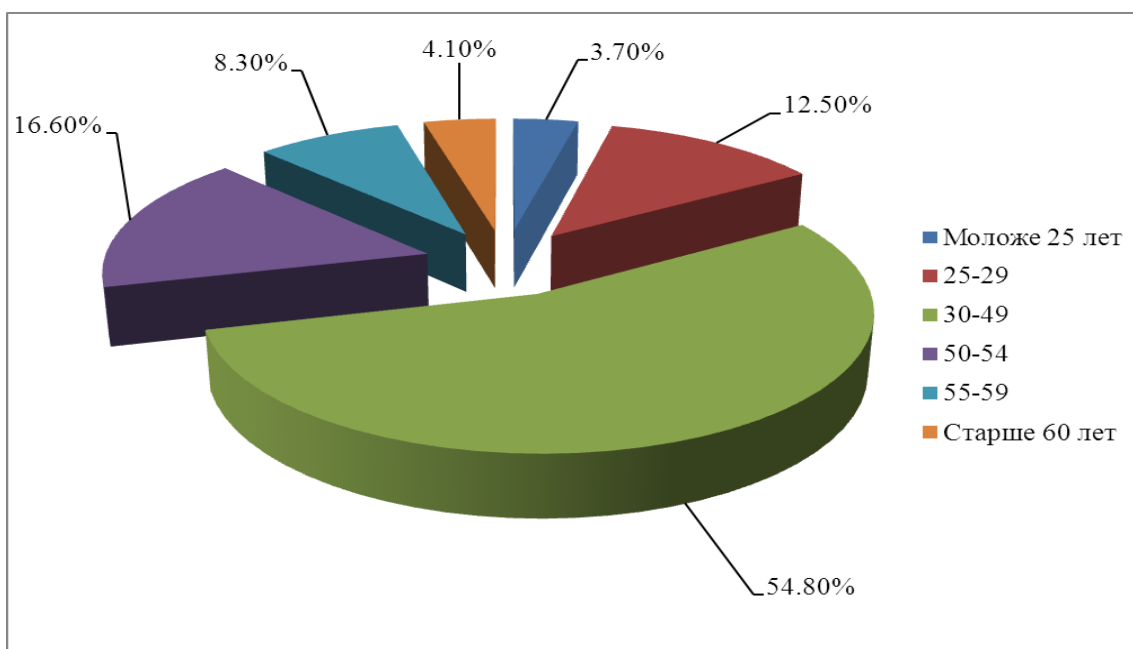


Рисунок 13 - Анализ возрастного состава административных и педагогических кадров общеобразовательных учреждений за 2016 г.

Как видно из рисунка, наиболее многочисленной возрастной группой является группа от 30 до 49 лет. Молодых педагогов всего 16,2%. Это, на наш взгляд, недостаточно.

Как видно из графиков и рисунков, наблюдается развитие в сфере образования. Увеличивается количество детей, получающих дошкольное образование, увеличивается средняя заработная плата педагогов, осуществляющих деятельность в сфере образования. Однако, количество молодых специалистов не увеличивается ни в дошкольных образовательных, ни в общеобразовательных учреждениях. На наш взгляд, это связано с низкой мотивацией на педагогическую деятельность молодых педагогов и низкой заработной платой начинающих специалистов.

2. Культура и искусство.

Основные показатели культуры и искусства по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Основные показатели культуры и искусства по Челябинской области

Показатель	2015 год	2016 год
Число библиотек всего, единиц	864	864
Библиотечный фонд, млн. экземпляров	16,4	16,4
Число учреждений культурно-досугового типа всего, единиц	840	842
Число музеев (включая филиалы) всего, единиц	47	47
Число посетителей музеев всего, тыс. человек	720,6	724,8
Число профессиональных театров всего, единиц	15	15
Число посетителей театров, тыс. человек	765,4	802,6

Объем библиотечного фонда по Челябинской области более чем в 2 раза выше, чем по России, в Челябинской области на каждую библиотеку приходится в среднем по 18 тыс. экземпляров, тогда как в среднем по России данный показатель составляет 8 тыс. экземпляров.

Удельный вес посетителей музеев от общего числа жителей составляет 20,7 %, что на 15% ниже, чем общероссийский показатель – 35,4 %.

Удельный вес посетителей мероприятий, проводимых театрами, составляет 22,9 % от общего числа жителей области, что сопоставимо с Российским показателем – 25,5 %. В целом наблюдается увеличение числа посещений населением Челябинской области музеев и театров.

Проанализируем такой показатель средней заработной платы работников учреждений культуры (таблица 13).

Таблица 13 – Средняя заработная плата работников учреждений культуры

2015 год	2016 год
17450 рублей	18640 рублей

Как видим, средняя заработная плата работников учреждений культуры увеличилась.

Представим результаты на рисунке 14.

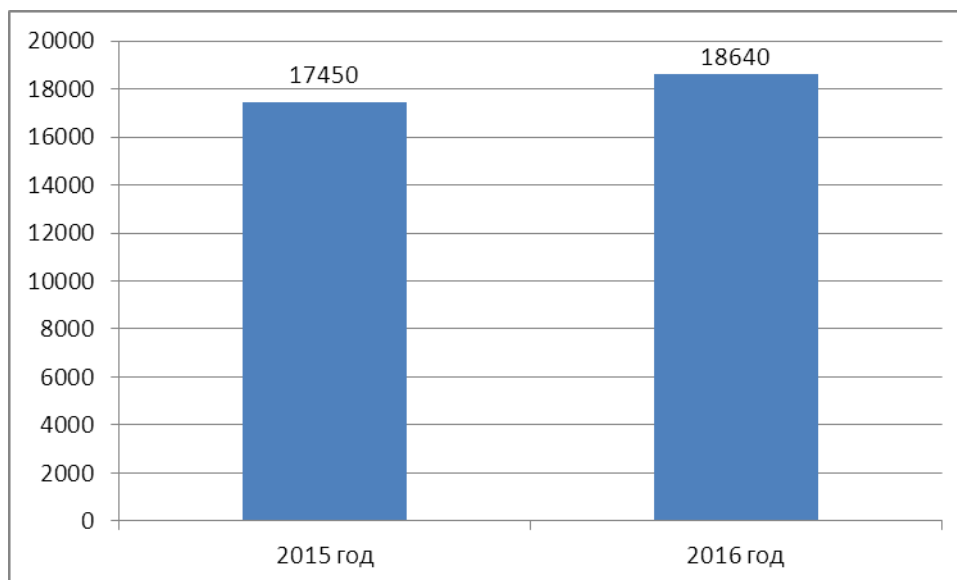


Рисунок 14 – Средняя заработная плата работников учреждений культуры, руб.

Как видим из таблицы и рисунка средняя заработная плата работников учреждений культуры увеличилась на 1190 рублей, что составляет 6,3 %. В первом полугодии 2017 года среднемесячная зарплата у работников учреждений культуры доросла до 20300 рублей. При этом зарплата административно-управленческого персонала на сегодня несколько выше – 31778 рублей, основной персонал в среднем получает 24471 рубль, а заработок вспомогательного персонала составляет 13782 рубля. По сравнению с 2016 годом зарплата в учреждениях культуры увеличилась почти на 10 %.

По итогам работы за 2014–2016 годы и I полугодие 2017 года наблюдается стабильный рост зарплат работников учреждений культуры Челябинской области. Так, в 2014 году темп роста к уровню 2013 года составил 114,1 %, в 2015 году – 122,5 %, в 2016 году – 129,7 %. Однако, этот показатель все равно ниже средней зарплаты в сфере экономики региона.

Проанализируем возрастной состав работников сферы культуры. Результаты представим в виде таблицы (таблица 14).

Таблица 14 – Возрастной состав работников сферы культуры

						%
Моложе 25 лет	25-29	30-49	50-54	55-59	Старше 60 лет	
	4,1	10,6	34,8	32,6	10,3	7,6

Результаты представим на рисунке 15.

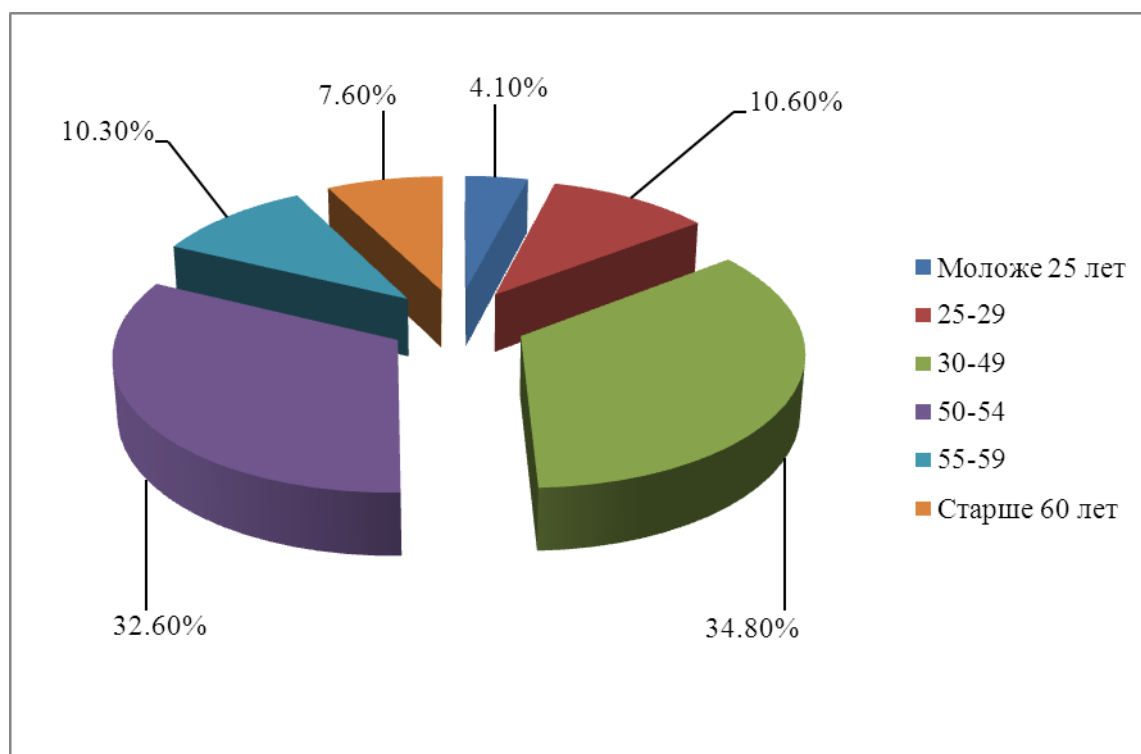


Рисунок 15 – Возрастной состав работников сферы культуры

Как видим из графика, наиболее многочисленной группой является группа в возрасте от 30 – 49 лет (34,8 %) и от 50 – 54 лет (32,6 %). Это говорит о том, что молодых специалистов в сфере культуры недостаточно.

Наряду с положительными показателями и тенденциями развития отрасли, имеются серьезные проблемы, особенно на муниципальном уровне. Крайне неудовлетворительными остаются материально-техническая оснащенность и состояние зданий большинства поселенческих учреждений культуры.

Капитальный ремонт во многих учреждениях не проводился на протяжении более 25 лет. Оснащенность культурно-досуговых учреждений музыкальными инструментами недостаточна. Более 70 % имеющегося музыкального оборудования находится в эксплуатации по истечении срока полезного

использования. Среди главных причин устаревания материально-технической базы учреждений культуры — недостаточное финансирование отрасли. Органы местного самоуправления сельских и многих городских поселений, на балансе которых находятся Дома культуры, из-за дефицита местных бюджетов не в состоянии обеспечить содержание и оснащение данных учреждений.

Кроме того, муниципальные организации культуры Челябинской области испытывают дефицит в квалифицированных кадрах, обусловленный невысоким общественным престижем профессий клубного, библиотечного и музейного работников, низким уровнем оплаты труда. В большинстве учреждений культуры наблюдается ярко выраженная тенденция старения кадров, низкая доля работников с высшим образованием — менее 30 %.

3.Здравоохранение

Здоровье населения является величайшей ценностью, основной составляющей человеческого потенциала нации, ее трудового и оборонного ресурса, важнейшей частью совокупности качественных характеристик населения. Общественное здоровье - главное свойство любой человеческой общности (например, населения, проживающего на той или иной территории), ее естественное состояние. Общественное здоровье отражает как индивидуальные приспособительные реакции отдельного человека, так и способность всей общности наиболее эффективно осуществлять свои социальные задачи (работать, защищать страну, помогать старикам и детям, охранять природу и т.д.), а также выполнять свои биологические функции: воспроизводить и воспитывать новые здоровые поколения.

Потери общественного здоровья (заболеваемость, инвалидность, временная нетрудоспособность, смертность) приводят к очень большому экономическому ущербу. Качество общественного здоровья непосредственно зависит от социально-экономических условий. Можно с полной уверенностью утверждать, что уровень здоровья населения служит самым точным, адекватным отражением качества жизни. Любые заметные изменения жизни очень быстро отражаются на качестве здоровья. Многие негативные проблемы общественного здоровья

связаны преимущественно с социально-бытовыми и производственными факторами (низкие доходы населения, плохое качество питания и питьевой воды, недостаточная обеспеченность жильем, плохие условия труда, неудовлетворительная сфера обслуживания и организация досуга населения, алкоголизм, наркомания, деградация нравственных принципов, проституция, постоянный психоэмоциональный стресс и прочее).

Рассмотрим основные показатели сферы здравоохранения в Челябинской области (таблица 15).

Таблица 15 - Основные показатели сферы здравоохранения Челябинской области

Показатель	2015 год	2016 год
Число больничных организаций всего, единиц	137	141
Число больничных коек круглосуточных стационаров всего	26674	26661
в том числе на 10 000 человек населения	76,2	76,1
Число амбулаторно-поликлинических организаций всего, единиц	455	452
Заболеваемость населения всего, тыс. человек	2978,7	3095,6
в том числе на 1000 человек населения	764,9	884,1
Численность лиц в возрасте 18 лет и старше, впервые признанных инвалидами всего, тыс. человек	17,8	18,00
в том числе на 10 000 человек населения соответствующего возраста	63,8	64,9

Окончание таблицы 14

Численность врачей всех специальностей, человек	13784	14126
На 10000 человек населения	39,4	40,3
Численность среднего медицинского персонала	37000	36502
На 10000 человек населения	105,7	104,2

При анализе таблицы 15 можно сформулировать следующие выводы.

Число больничных организаций в 2016 году увеличилось по сравнению с 2015 годом на 4, то составляет 2,8 %. Однако незначительно сократилось число коек круглосуточных стационаров на 13 штук (0,04 %) и число амбулаторно – поликлинических организаций на 3 (0,65 %).

В Челябинской области число больничных коек круглосуточных стационаров на 16 % ниже среднего показателя по РФ (90,6 тыс. коек на 10 000 человек населения).

Увеличилось количество врачей, но снизилось количество среднего медицинского персонала. Результаты представим на рисунке 16.

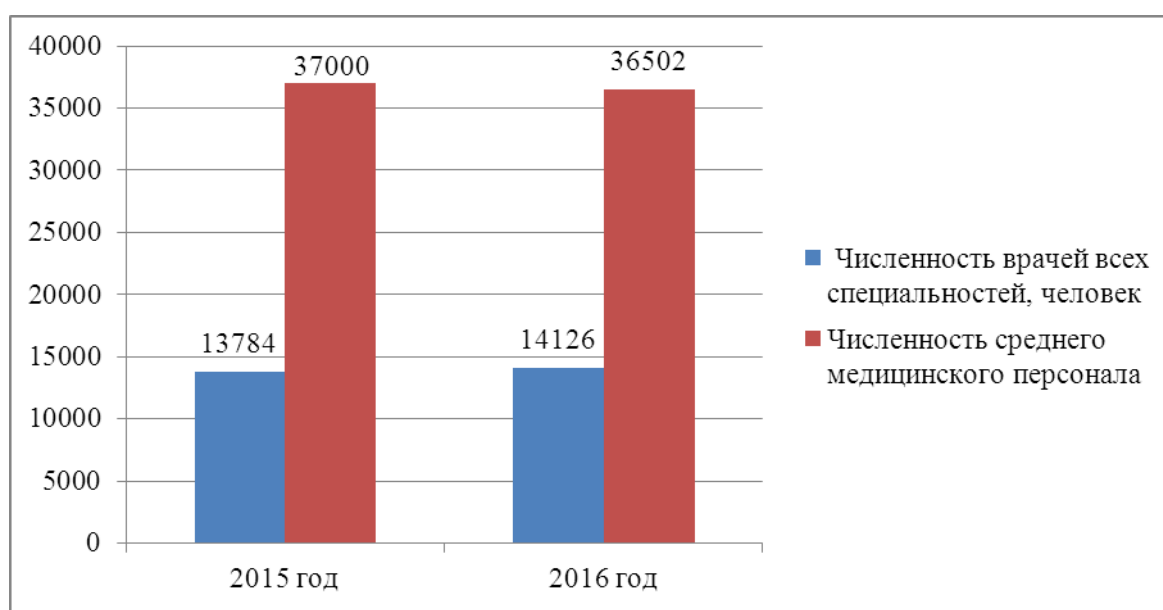


Рисунок 16 – Численность врачей и среднего медицинского персонала

Как видно из рисунка, в 2016 году увеличилось количество врачей на 342 специалиста, что составляет 2,4 %. Однако, численность среднего медицинского персонала сократилось на 498 человек, что составляет 1,4 %. Это связано с реформированием системы здравоохранения, которая приводит к снижению численности среднего медицинского персонала и, соответственно, к снижению качества предоставляемых медицинских услуг.

Зарплаты медработников Южного Урала стабильно растут с 2013 года. Так, в январе-июне 2017 заработная плата врачей составила 47303 рубля, среднего медперсонала – 24742 рубля, младшего медперсонала – 15109 рублей.

Повышение заработной платы медработников осуществляется в рамках указа президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

У врачей с высшим образованием в 2014 году прирост зарплаты к уровню 2013 года составил 13 %, в 2015 – 22 %, 2016 – 28 %. Заработная плата среднего медицинского персонала в 2015 году – на 22 %, в 2016 – на 27 % по сравнению с 2013 годом. Прирост зарплаты младшего медперсонала в 2014 году составил 18%, в 2015 году – 23 %, в 2016 году – 28 %. В первом полугодии 2017 года сохраняется уровень средней заработной платы, достигнутый в 2016 году по всем категориям медицинского персонала.

В первой половине 2017 года заработная плата медработников сохранилась на уровне 2016 года, это соответствует «дорожной карте» – плану мероприятий направленному на повышение эффективности здравоохранения в Челябинской области.

Заболеваемость населения в Челябинской области на каждую 1000 человек населения выше на 12 %, чем в среднем по Российской Федерации (778,2).

Таким образом, можно выделить следующие проблемы в сфере здравоохранения Челябинской области:

1. Кадровые проблемы (нехватка квалифицированных кадров, в том числе и среднего медицинского персонала, некачественная и деградирующая подготовка медицинских кадров).

2. Дефицитное финансирование системы здравоохранения.

4. Спорт.

Физическая культура и спорт являются неотделимой частью культуры общества и каждого человека в отдельности. В настоящее время нельзя найти ни одной сферы человеческой деятельности, которая не была бы связана со спортом и физической культурой.

В последние годы все чаще упоминается о физической культуре не только как об автономном социальном факте, но и как об устойчивом качестве личности. Проанализируем состояние физической культуры и спорта в Челябинской области.

Количество спортивных сооружений в челябинской области представлено в таблице 16.

Таблица 16 – Количество спортивных сооружений в Челябинской области

Вид спортивного сооружения	2015 год	2016 год
Всего спортивных сооружений	7253	7308
Стадионы с трибунами	36	38
Плоскостные спортивные сооружения (площадки и поля)	3575	3533
Спортивные залы	1764	1824
Плавательные бассейны	63	98

Результаты представим на рисунке 17.

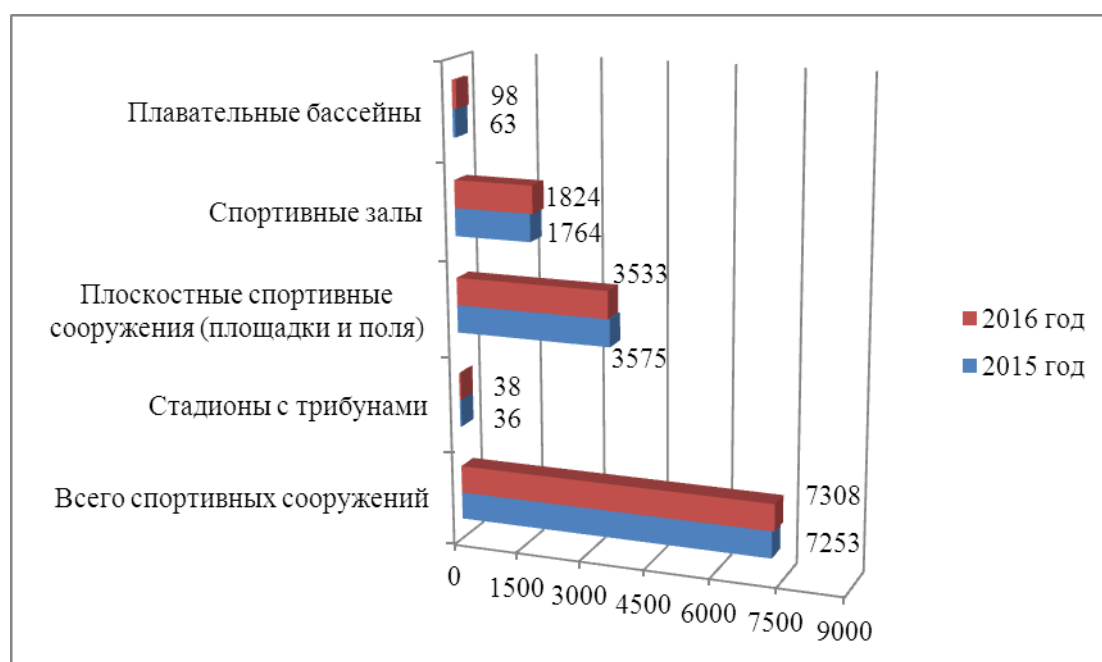


Рисунок 17 - Количество спортивных сооружений в Челябинской области

Как видно из рисунка, общее количество спортивных сооружений в 2016 году увеличилось на 55, что составляет 0,8 %. Увеличилось количество стадионов с трибунами (на 2 стадиона), увеличилось количество спортивных залов (на 60 залов), количество плавательных бассейнов (на 35 бассейнов). Это доказывает то, что в Челябинской области уделяется огромное значение физической культуре и спорту. Однако, это в большей степени касается профессионального спорта. А вот вопрос массового спорта остается открытым. Так, уменьшилось количество плоскостных спортивных сооружений (площадки и поля) на 42 штуки. Это говорит о меньшей доступности массового спорта.

Доля граждан Челябинской области, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения Челябинской

области в возрасте 3 - 79 лет в 2016 году составил 27,5 процента, что на 5,0 % больше, чем средний показатель по России.

Доля спортсменов Челябинской области, ставших призерами официальных всероссийских и международных соревнований, в общем количестве участвующих южноуральских спортсменов составляет 48,4 % в 2016 году.

Из 11 тыс. спортивных мероприятия проведенных министерством спорта РФ, количество проведенных спортивных, спортивно-массовых мероприятий и соревнований по видам спорта всероссийского и международного уровня в соответствии с единым областным календарным планом составило 1779 единиц в 2016 году.

Проведем анализ кадрового состава в области физической культуры и спорта (таблица 17).

Таблица 17 – Распределение педагогических работников по уровню образования, в 2016 году

чел.

Высшее образование	Из них педагогическое	Среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	Из них педагогическое
1187	849	204	51

Результаты представим на рисунке 18.

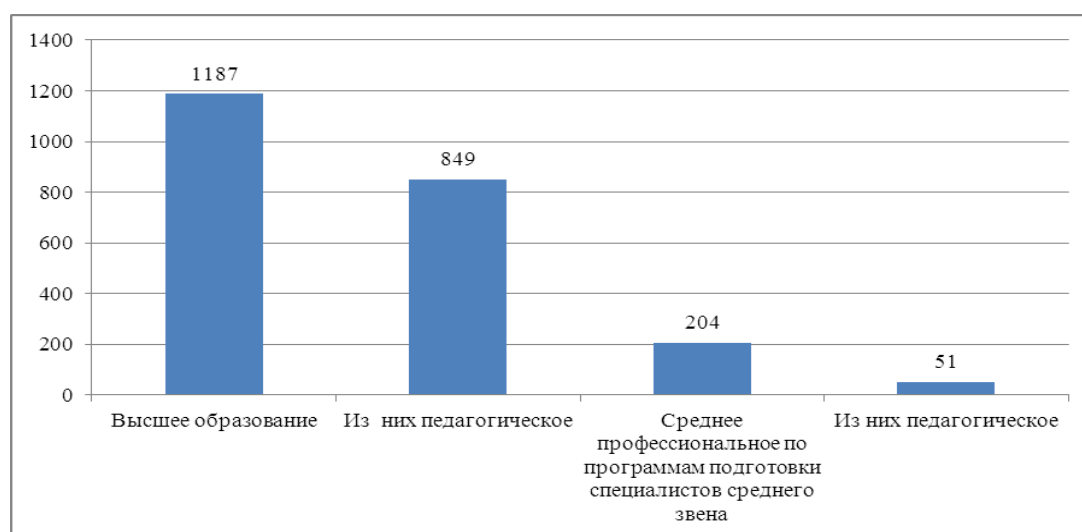


Рисунок 18 – Распределение педагогических работников по уровню образования в 2016 году

Проанализируем возрастной состав работников в сфере физической культуры и спорта (таблица 18).

Таблица 18 - Распределение педагогических работников по возрасту

чел.

Моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 лет и старше
91	157	159	125	161	161	165	158	107	107

Результаты представим на рисунке 19.

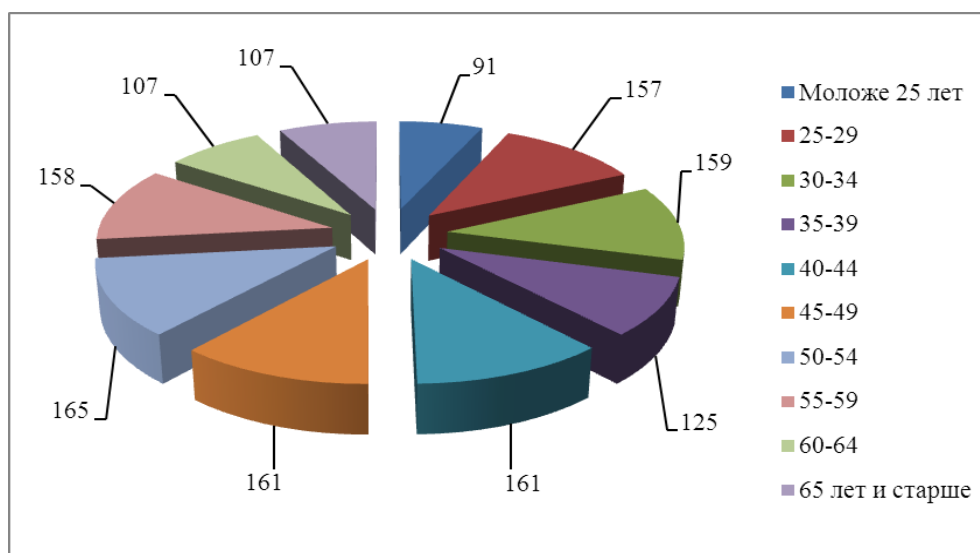


Рисунок 19 - Распределение педагогических работников по возрасту

Как видим из графика, молодых специалистов в возрасте до 35 лет всего 407 человек, что составляет 29,2 %. Это говорит о том, что у молодых педагогов – тренеров низкая мотивация к педагогической деятельности. Одной из причин является низкая заработная плата. Зарплата тренеров преподавателей - большая проблема для всего спортивного сообщества страны. Ситуация с низкими оплатами труда этих специалистов в СДЮШОР и ДЮСШ уже на протяжении не одного десятилетия остается плачевной. Средняя зарплата детского тренера по регионам: 10-12 тысяч рублей, где-то зарплата едва достигает прожиточного минимума.

О сложной ситуации часто говорят в правительстве, но до конкретных действий разговоры в последние годы не доходили. Низкие зарплаты объясняются общей бедностью региональных муниципалитетов. Кроме этого, не нужно забывать, что тренеры-преподаватели находятся по покровительством Министерства образования.

Средства на эту сферу в бюджете не просто выделяются неохотно, но и в последние годы сокращаются. За несколько лет оплата труда детских тренеров выросла на 10-12 процентов, но далеко не в каждом регионе. Рассматривая заработную плату в г. Челябинске, можно отметить, что ставка тренера составляет 4800 рублей. Также прибавляется 15% уральская надбавка и 15% надбавка за специализацию в спорте. Таким образом, максимальная заработная плата молодого специалиста равна 6240 рублям. Такая ситуация может измениться через несколько лет, когда тренер сдает на категорию или воспитает призеров международных соревнований. Таким образом, у молодых тренеров отсутствует мотивация к педагогической деятельности. Кроме того, финансирование данной социальной сферы осуществляется по остаточному принципу, что приводит к низкой материальной оснащенности дворцов спорта, спортивных залов, бассейнов, стадионов.

5. Жилищно-коммунальное хозяйство.

Единой информации о сфере жилищно-коммунального хозяйства нет, т.к. каждое муниципальное образование имеет свои особенности в данной области. Но можно отметить основные показатели общие характерные для всей области.

Среднеобластной показатель обеспеченности населения жилыми помещениями отмечается на уровне 25,7 квадратных метра на человека.

Коэффициент доступности жилья по области составляет 2,67. Продолжительность накопительного периода для покупки семьей из трех человек стандартной квартиры в 54 м² по России в 2016 году составляет 2,88 лет.

Средний уровень газификации субъектов РФ находится на уровне 66% (в УрФО – 60 %), при этом в Челябинской области газифицировано 70% населенных пунктов.

Число домашних хозяйств имеющих доступ к сети Интернет по данным статистики Челябинской области составляет 78,7 % на конец 2016 года. В то время как в среднем по стране данный показатель составляет 59,1 %.

6. Транспорт.

26 тыс. 778 километров – это общая протяженность автомобильных дорог всех видов в Челябинской области по состоянию на 2016 год. Из них дороги федерального значения – 612 километров, регионального значения – 8 тыс. 696 километров, муниципального значения – 17 тыс. 470 километров.

Из общей сети региональных дорог Челябинской области твердое покрытие имеют 8 тыс. 555 километров, или 98,3 % от общей протяженности, из них усовершенствованное покрытие – на 6 тыс. 262 километрах (72,2 %). Есть в регионе и грунтовые дороги – 145 километров.

52,5 % – именно столько региональных или межмуниципальных автодорог находятся в нормативном состоянии. Для сравнения по России даны показатель составляет 69%.

83,41 километра – такова протяженность автодорог регионального, межмуниципального и местного значения, которые будут введены в эксплуатацию после строительства и реконструкции в этом году. Для сравнения: в 2015 году этот показатель был меньше и составлял 79,4 километра.

Протяжённость дорог с законченным ремонтом и капитальным ремонтом в 2015 году составила 176,29 километра, в этом году в министерстве рассчитывают на показатель в 198,21 километра.

В 2015 году после реконструкции и ремонта в эксплуатацию введены 176 погонных метров мостов и путепроводов, в 2016 году эта цифра составит 181,86 погонного метра.

Кроме развитого автомобильного сообщения в области развито железнодорожное и авиасообщения.

Плотность путей сообщения на 1000 км² по области составляет: 20,3 – железнодорожные пути и 194,7 – автодороги. По РФ данные показатели значительно ниже и составляют соответственно 5,0 и 38,9.

Авиасообщение Челябинской области не ограничивается территорией РФ, в области находятся 2 международных аэропорта. Объем пассажиропотока в авиаперевозках представлен на рисунке 20.

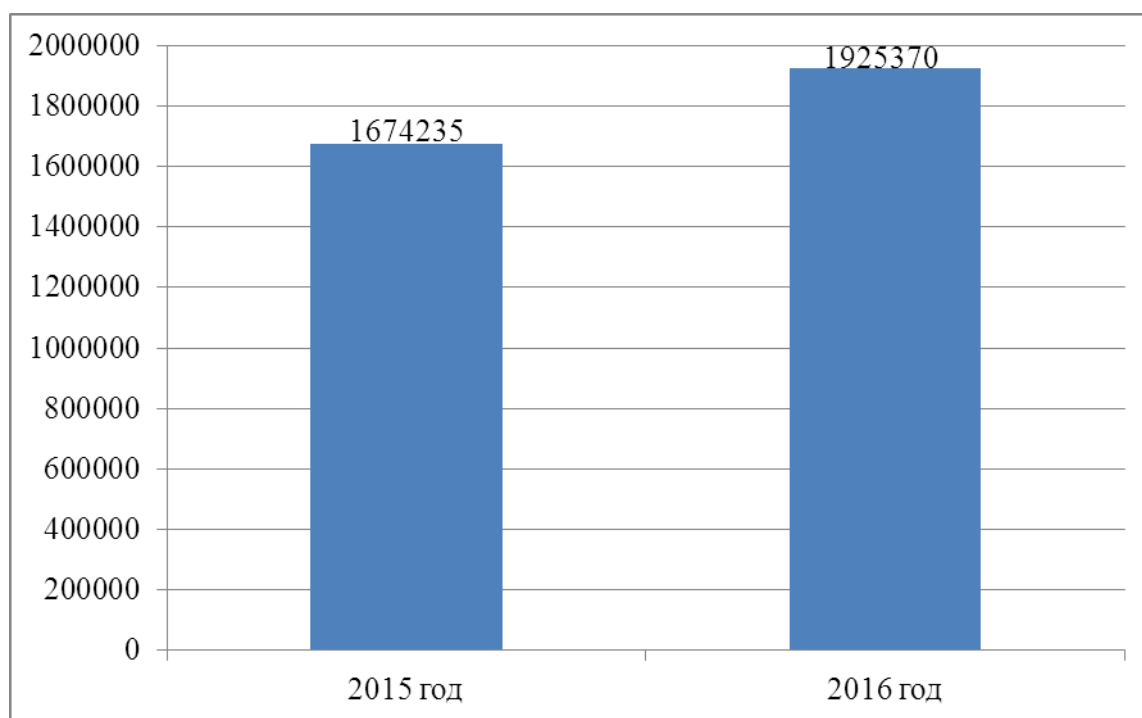


Рисунок 20 – Объем пассажиропотока Челябинской области

Как видно из рисунка, объем пассажиропотока в 2016 году увеличился на 251135 пассажиров. Это говорит о развитии транспортной структуры Челябинской области. Предполагается, что пассажиропоток будет увеличиваться в 2017 и 2018 году.

7. Социальная защита.

Социальная защита в области осуществляется в полном объеме (рисунок 21).

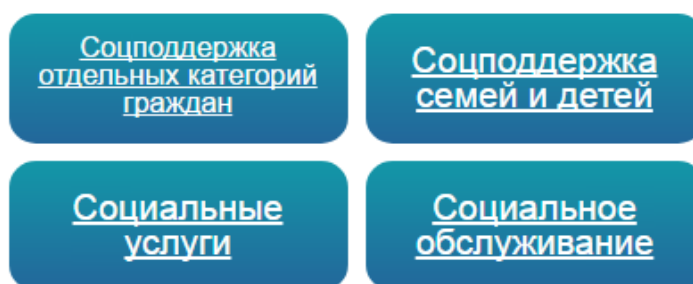


Рисунок 21 – Направления социальной поддержки населения

По результатам анализа социальной сферы Челябинской области можно говорить о высоких показателях в следующих направлениях: образование, спорт, социальная защита, ЖКХ и транспорт. В тоже время наблюдается низкий уровень показателей здравоохранения в области (таблица 19).

Таблица 19 – SWOT – анализ программно – целевого управления в социальной сфере

<p style="text-align: center;">Сильные стороны</p> <p>1. Развитие социальной сферы декларируется на федеральном и региональном уровнях 2. Во всех социальных сферах разрабатываются государственные программы, направленные на развитие социальной сферы Челябинской области 3. Ежегодно увеличивается доля социальных объектов 4. Ежегодно увеличивается финансирование социальной сферы</p>	<p style="text-align: center;">Слабые стороны</p> <p>1. Неудовлетворенность населения качеством предоставления услуг в сфере образования, здравоохранения, ЖКХ 2. Недостаточное количество объектов социальной инфраструктуры (детских садов, школ, поликлиник, действующих спортивных площадок) 3. Недостаточное финансирование социальной сферы</p>
<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <p>1. Повышение заработной платы работникам социальной сферы 2. Усиление значимости социальной сферы 3. Стабилизация социальной обстановки</p>	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <p>1. Нестабильная социальная обстановка, риск повысить социальную напряжённость 2. Низкий социальный статус работников социальной сферы 3. Низкая заработная плата работников в сфере образования, здравоохранения, культуры, ЖКХ, физической культуры и спорта 4. Низкая мотивация работников социальной сферы к деятельности</p>

Таким образом, проведя анализ реализации программно-целевого метода в управлении социальной сферой, нами были выявлены следующие проблемы:

1. Нестабильная социальная обстановка, риск повысить социальную напряжённость.
2. Низкий социальный статус работников социальной сферы.
3. Низкая заработная плата работников в сфере образования, здравоохранения, культуры, ЖКХ, физической культуры и спорта.
4. Низкая мотивация работников социальной сферы к деятельности.

2.2 Анализ реализации программно-целевого управления в социальной сфере в Челябинской области

Для реализации программно – целевого управления в социальной сфере были внедрены государственные программы. Так, в настоящее время в Челябинской области реализуются 33 государственные программы в различных социальных сферах (в соответствии с распоряжением Правительства Челябинской области от 30 июля 2012 г. N 172-рп и изменениями от 10.09.2013 г. N 216-рп, от 17.09.2013 г. N 226-рп, от 31.12.2013 г. N 475-рп)

Рассмотрим перечень государственных программ Челябинской области, направленных на совершенствование социальной сферы.

Так, в сфере здравоохранения действуют такие государственные программы:

1. Развитие здравоохранения Челябинской области.
2. Региональная программа модернизации здравоохранения Челябинской области на 2014 - 2016 годы в части проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию перинатального центра.

В сфере образования действуют такие программы:

1. Развитие образования в Челябинской области.
2. Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области.
3. Развитие профессионального образования в Челябинской области.

В социальной сфере действуют такие программы:

- 1.Повышение качества жизни граждан пожилого возраста в Челябинской области.
2. Дети Южного Урала.
3. Доступная среда.
4. Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Челябинской области.
5. Повышение эффективности реализации молодежной политики в Челябинской области.

6. Улучшение условий и охраны труда в Челябинской области.
7. Дополнительные мероприятия в сфере занятости населения в Челябинской области.

В сфере культуры и туризма действуют такие программы:

1. Развитие туристско - рекреационной деятельности в Челябинской области.
2. Укрепление материально-технической базы учреждений культуры муниципальных образований Челябинской области.
3. Оснащение музыкальными инструментами и сопутствующим оборудованием образовательных учреждений культуры и искусства Челябинской области.
4. Реализация государственной национальной политики и сохранение духовных традиций народов Челябинской области.

В сфере жилищно – коммунального хозяйства и строительства:

1. Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации в Челябинской области.
2. Капитальное строительство в Челябинской области.
3. "Чистая вода" на территории Челябинской области.
4. Развитие дорожного хозяйства в Челябинской области.

В сфере физической культуры и спорта реализуются следующие программы:

1. Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области.

В 2017 году планируется реализация дополнительных государственных программ, которые также необходимы для социальной сферы Челябинской области.

Данные программы будут внедрены в сфере жилищно – коммунального хозяйства и в сфере экологии.

Результаты данных программ ежегодно анализируются и проводится оценка эффективности реализации государственных программ Челябинской области.

Проанализируем эффективность реализации государственных программ и результаты представим в таблице (таблица 20).

Таблица 20 – Оценка эффективности реализации государственных программ Челябинской области в 2015 и 2016 г.

в %

	Высокая эффективность реализации государственных программ (в %)	Средняя эффективность реализации государственных программ (в %)	Невозможно оценить эффективность программ (в %)
2015 год	87,8	6,1	6,1
2016 год	84,8	9,1	6,1

Результаты представлены на рисунке 22.

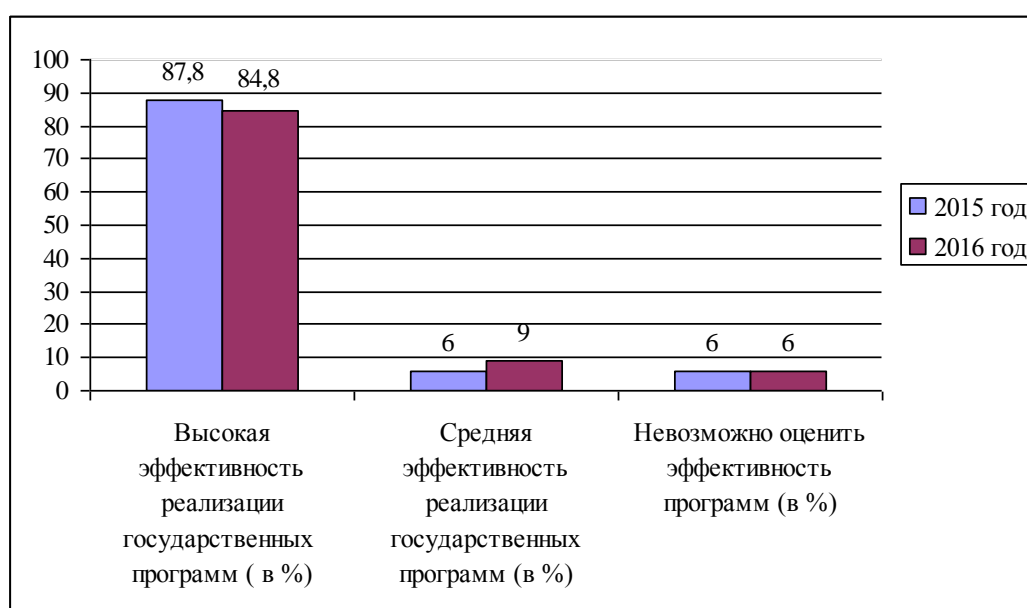


Рисунок 22 - Оценка эффективности реализации государственных программ Челябинской области в 2015 и 2016 годах

Изучив результаты реализации программы, было выявлено, что в 2016 году добавилась 1 программа. Это государственная программа Челябинской области "Доступная среда" на 2016 - 2020 годы (далее именуется - Программа). Она была оценена как среднеэффективная. Проанализируем её.

Цель программы:

1.Повышение уровня доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (далее именуются - МГН) в Челябинской области.

Задачи программы:

1. Формирование условий для просвещенности граждан в вопросах инвалидности и устранения отношенческих барьеров.
2. Оценка состояния доступности приоритетных объектов и услуг и формирование нормативной правовой и методической базы по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения;
3. Формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в сфере социальной защиты, здравоохранения, культуры, образования, транспорта, информации и связи, физической культуры и спорта

Целевые показатели:

1. Доля инвалидов, положительно оценивающих уровень доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности, в общей численности опрошенных инвалидов в Челябинской области; доля доступных для инвалидов приоритетных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов в Челябинской области.
2. Доля приоритетных объектов, доступных для инвалидов в сфере здравоохранения, в общем количестве приоритетных объектов в сфере здравоохранения.
3. Доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, в общем количестве дошкольных образовательных организаций.

4. Доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций.

5. Доля приоритетных объектов в сфере среднего профессионального образования, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования инвалидов, в общем количестве приоритетных объектов в сфере среднего профессионального образования.

6. Доля приоритетных объектов, доступных для инвалидов в сфере культуры, в общем количестве приоритетных объектов в сфере культуры.

7. Доля парка подвижного состава автомобильного и городского наземного электрического транспорта общего пользования, оборудованного для перевозки инвалидов, в парке этого подвижного состава (автобусного, трамвайного, троллейбусного).

8. Доля приоритетных объектов, доступных для инвалидов в сфере физической культуры и спорта, в общем количестве приоритетных объектов в сфере физической культуры и спорта.

9. Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов от 6 до 18 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности этой категории населения в Челябинской области.

10. Доля граждан, признающих навыки, достоинства и способности инвалидов, в общей численности опрошенных граждан.

11. Доля инвалидов, положительно оценивающих отношение населения к проблемам инвалидов, в общей численности опрошенных инвалидов в Челябинской области.

Объемы и источники финансирования Программы:

общий объем финансирования мероприятий Программы за 2016 - 2020 годы составляет 76618,4 тыс. рублей, в том числе по годам:

в 2016 году - 29679,3 тыс. рублей;

в 2017 году - 16939,1 тыс. рублей;

в 2018 году - 10000,0 тыс. рублей;

в 2019 году - 10000,0 тыс. рублей;

в 2020 году - 10000,0 тыс. рублей.

Таблица 21 – Финансирование программы в 2016 и 2017 годах

в тыс. руб.

Источники финансирования	Объем финансирования 2016 год	Объем финансирования 2017 год
Из федерального бюджета	26618,4	6939,1
Министерство труда и социальной защиты РФ	17313,3	4573,1
Министерство спорта РФ	21896,20	0
Министерство образования и науки РФ	2366,0	2366,0
Объем средств областного бюджета	10000,0	10000,0

Проанализируем задачи программы.

1) формирование условий для просвещенности граждан в вопросах инвалидности и устранения отношенческих барьеров.

2) оценка состояния доступности приоритетных объектов и услуг и формирование нормативной правовой и методической базы по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН.

3) формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в сфере социальной защиты, здравоохранения, культуры, образования, транспорта, информации и связи, физической культуры и спорта.

В Челябинске вопросы и проблемы горожан с инвалидностью находятся для муниципалитета в числе самых актуальных.

Проанализируем доступность приоритетным объектам и услугам в сфере социальной защиты, здравоохранения, культуры, образования, транспорта, информации и связи, физической культуры и спорта.

Сфера дошкольного образования.

Огромное значение в сфере дошкольного образования имеет обучение детей с ограниченными возможностями здоровья.

Таблица 22 – Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов

Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов			
2015 год		2016 год	
План	Факт	План	Факт
57	57	63	64

%

Представим результаты на гистограмме (рисунок 23).

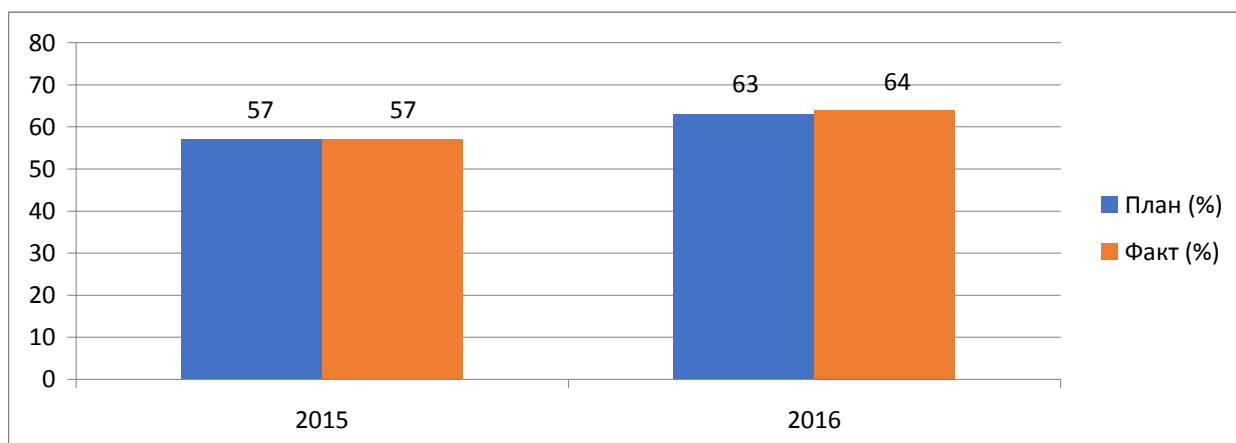


Рисунок 23 - Доступность дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов

Данные содержащиеся в таблице 22 и рисунке 23 позволяют сделать вывод о том, что плановые и фактические показатели на протяжении 2015 и 2016 годов по доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов выполняются в 2015 году в соответствии с планом, а в 2016 году с превышением планового показателя на 1 %.

Распределение групп для детей с ограниченными возможностями здоровья в общем количестве коррекционных групп выглядит следующим образом.

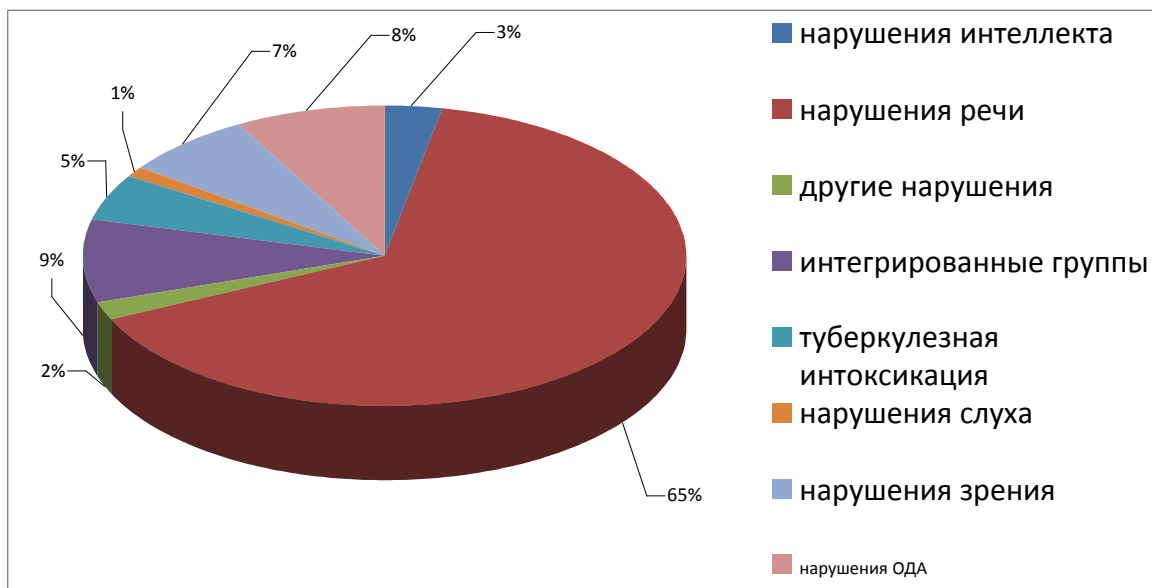


Рисунок 24 - Удельный вес коррекционных групп по видам нарушений здоровья и развития в общей численности групп коррекционной направленности

Между территориями развитие коррекционного образования все также неравномерно. Полностью отсутствует коррекционное образование дошкольников в Локомотивном ГО, Нагайбакском, Еткульском, Брединском, Чебаркульском, Чесменском муниципальных районах. школьного образования.

Рассчитаем оценку эффективности программы в сфере дошкольного образования по показателю доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, в общем количестве дошкольных образовательных организаций по формуле:

$$\frac{\text{количество адаптированных объектов ДОО}}{\text{общее количество объектов, включенных в реестр}} \times 100\% , \quad (1)$$

где Количество адаптированных объектов ДОО – 896

Общее количество объектов, включенных в реестр 1427

$$\frac{896}{1427} \times 100\% = 62,7\%$$

Таким образом, можно отметить тенденцию к повышению доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ и доля дошкольных образовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья, в общем количестве дошкольных образовательных организаций составляет 0,62%, что говорит о средней эффективности программы «Доступная среда».

Общее образование

По состоянию на 1 сентября 2016 года в образовательных организациях Челябинской области обучается 25182 ребенка с ограниченными возможностями здоровья (далее именуется – ОВЗ) и 6297 детей-инвалидов (таблица 23).

Таблица 23 – Численность детей с ОВЗ и детей – инвалидов

2015 год		2016 год	
Детей с ОВЗ	Детей - инвалидов	Детей с ОВЗ	Детей - инвалидов
24689	6147	25182	6297

Как видим, количество детей с ОВЗ и детей – инвалидов увеличивается. Безусловно, необходимо, чтобы для них были созданы определенные условия, необходимые для качественного обучения детей.

Дети могут обучаться как в общеобразовательных учреждениях, в обычных классах или в специализированных классах, созданных на базе данных учреждений, так и в специализированных учебных заведениях для детей с определенными нарушениями.

Результаты представим на рисунке 25.

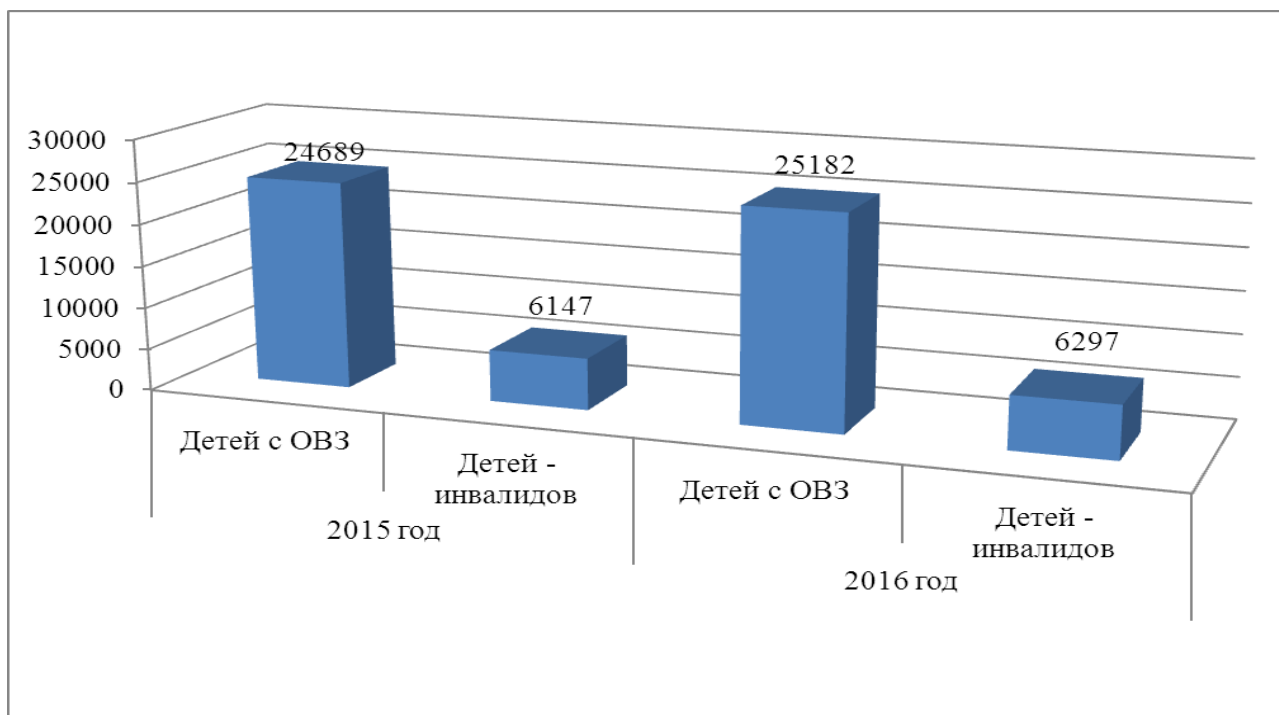


Рисунок 25 – Численность детей с ОВЗ и детей – инвалидов

Дети с ОВЗ и дети-инвалиды получают образование в 50 образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, в классах для детей с ОВЗ общеобразовательных организаций, в общеобразовательных организациях (инклюзивно) (таблица 24).

Таблица 24 – Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ОВЗ, обучающихся в общеобразовательных организациях

		в %
в государственных образовательных организациях	–	36,61%
в городских поселениях	–	27,10%
в сельской местности	–	77,34%

Результаты представим на рисунке 26.

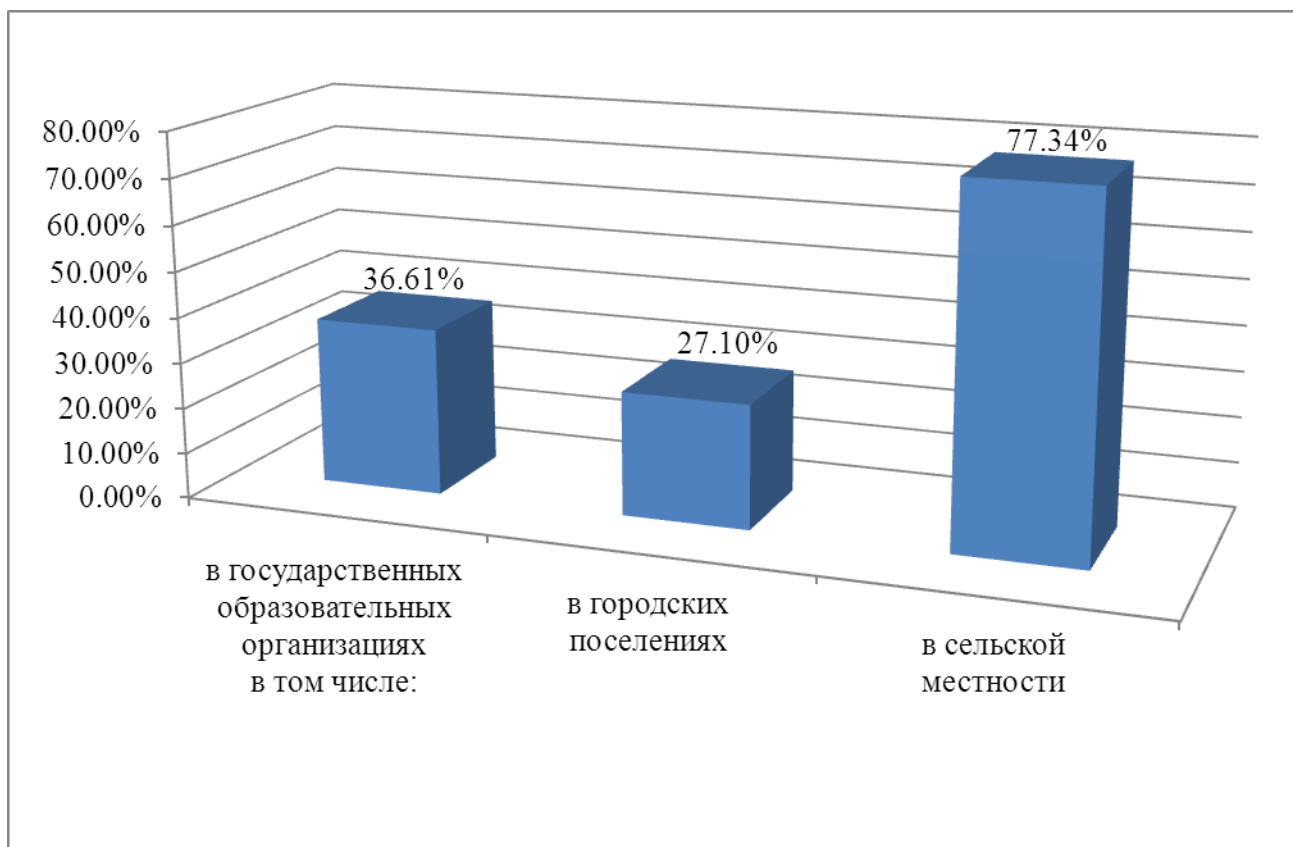


Рисунок 26 – Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях на 1 января 2017 года

Таблица 25 – Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях по итогам на 1 января 2017 года:

в государственных образовательных организациях	41,88%
в городских поселениях	35,36%
в сельской местности	78,21%

Таблица 26 – Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам

с нарушениями слуха: глухие, слабослышащие, позднооглохшие	-	10,62%
с тяжелыми нарушениями речи	-	0,91%
с нарушениями зрения: слепые, слабовидящие	-	2,95%
с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	-	64,52%
с задержкой психического развития	-	4,90%
с нарушениями опорно-двигательного аппарата	-	6,35%
с расстройствами аутистического спектра	-	0,08%
со сложными дефектами (множественными нарушениями)	-	4,92%
с другими ограниченными возможностями здоровья	-	0,00%

Результаты представим на рисунке 27.

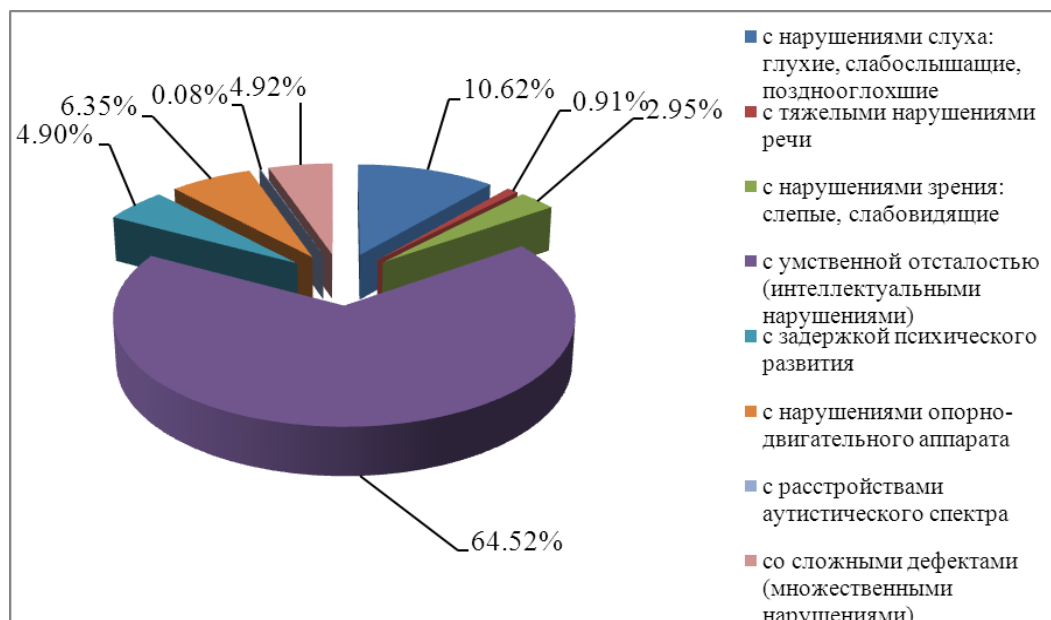


Рисунок 27 – Структура численности лиц с инвалидностью, обучающихся в отдельных классах общеобразовательных организаций и в отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам

В 1588 классах для детей с ОВЗ обучаются 15995 детей, в т.ч. 601 класс для обучающихся с умственной отсталостью (5119 детей).

Обучение на дому организовано для 1602 детей-инвалидов и 1800 детей с ОВЗ.

По индивидуальным учебным планам организовано обучение для 695 детей-инвалидов и 1132 ребенка с ОВЗ.

С использованием дистанционных образовательных технологий обучаются 100 детей-инвалидов, обучающихся на дому.

Инклюзивно обучаются 9392 ребенка с ОВЗ, в т.ч. 1194 ребенка – инвалида, из которых 1 – глухой, 18 – слабослышащих, 1 – позднооглохший, 1 слепой, 40 – слабовидящих, 11 – с тяжелыми нарушениями речи, 155 – с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 203 – с задержкой психического развития, 330 – с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), 12 – с расстройствами аутистического спектра, 1 – со сложными дефектами, 421 – с иными ограниченными возможностями здоровья.

Укомплектованность общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам, педагогическими работниками составила по итогам 2016 года 88,82%, в том числе учителями-дефектологами 82,77%, педагогами-психологами – 88,89%, учителями-логопедами – 86,73%, социальными педагогами – 94,02%, тьюторами – 81,44%.

Рассчитаем эффективность программы «Доступная среда» в сфере общего образования по такому показателю как доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций .

количество общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования
общее количество объектов, включенных в реестр

x100% (2)

Количество общеобразовательных учреждений, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования – 487

Общее количество объектов, включенных в реестр - 859

487

859 X 100 % = 56,6%

Такой показатель как доля общеобразовательных организаций, в которых создана универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем количестве общеобразовательных организаций составляет 56,6 %, что говорит о средней эффективности программы «Доступная среда».

Сфера физической культуры и спорта.

В целях создания условий, обеспечивающих возможность лицам с ограниченными возможностями здоровья заниматься физической культурой и спортом, а также повышения конкурентоспособности южноуральского паралимпийского и сурдолимпийского спорта на российской и международной арене, министерством разработана и утверждена государственная программа «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области» на 2015-2017 годы, в которую вошла подпрограмма «Развитие адаптивной физической культуры и спорта» на 2015-2017 годы с ресурсным обеспечением на весь период её действия».

На федеральном уровне для Челябинской области утверждены следующие базовые виды спорта: спорт лиц с поражением опорно-двигательного аппарата, спорт слепых и спорт глухих по дисциплинам легкая атлетика, керлинг, дзюдо.

Общая численность инвалидов всех видов заболеваний в Челябинской области, по данным регионального министерства социальных отношений, 231,7 тысяч человек. С каждым годом увеличивается число занимающихся адаптивной физической культурой и спортом, в том числе детей-инвалидов. По статистике, в 2015 году численность занимающихся адаптивной физической культурой составила 9268 человек, т.е. с 4%, в 2020 году – не менее 10% от общей численности данной категории населения.

Особым стимулом к занятиям адаптивной физической культурой и спортом для инвалидов является участие в областных физкультурных и спортивных мероприятиях. Совместно с министерством социальных отношений и областным реабилитационно-физкультурным центром «Импульс» ежегодно проводятся спортивно-массовые мероприятия среди инвалидов, в том числе областная спартакиада среди детей-инвалидов, летняя и зимняя областные спартакиады инвалидов среди взрослых.

Однако, на фоне общего увеличения числа инвалидов-спортсменов, вдруг сократилось на 25% - с 2 тысяч до 1,5 тысяч – количество детей с нарушением слуха, вовлеченных в адаптивный спорт (рисунок 28).

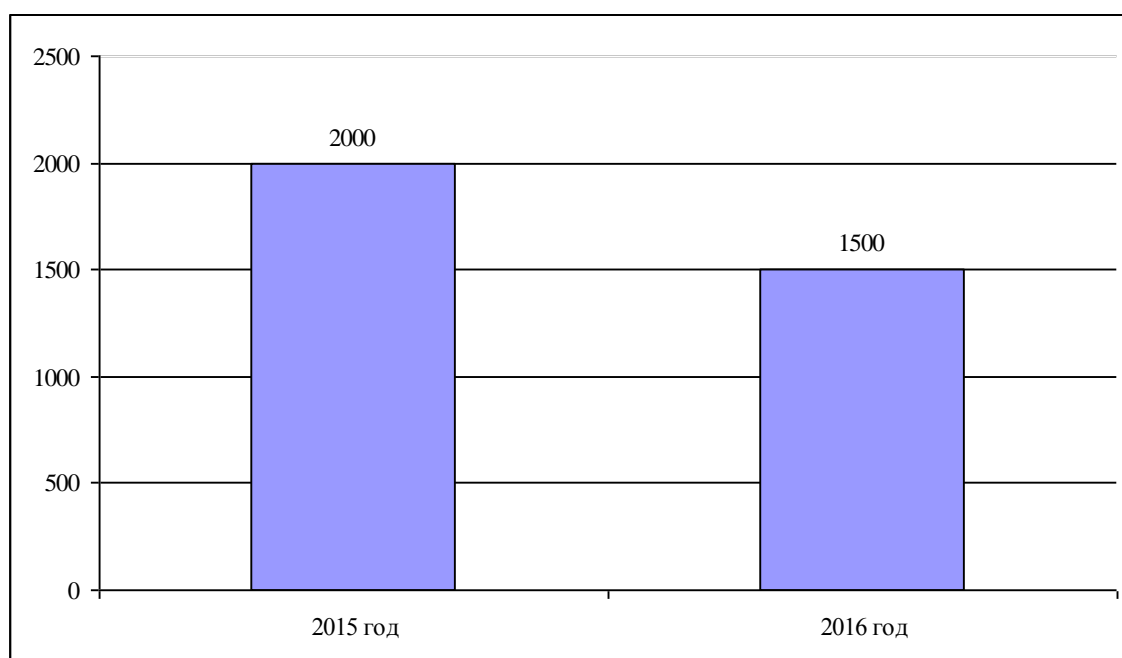


Рисунок 28 – Численность инвалидов-спортсменов, вовлеченных в адаптивный спорт в 2015 и 2016 годах

На наш взгляд, основной причиной является недостаточное количество тренеров-специалистов.

Рассчитаем эффективность государственной программы «Доступная среда» по показателю доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов от 6 до 18 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности этой категории населения в Челябинской области по формуле:

число лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом

x 100% (3)

численность лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в Челябинской области

Число лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом - 9268 человек.

Число лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, в Челябинской области - 231700 человек.

Рассчитаем по формуле

$$\frac{9268}{231700} \times 100\% = 4\%$$

Как видим, доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов от 6 до 18 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности этой категории населения в Челябинской области составляет всего 4%. Безусловно, это низкий показатель, который говорит о низкой эффективности программы «Доступная среда».

Причины:

1. Недостаточное количество тренеров, способных работать с людьми с ОВЗ и людьми – инвалидами.
2. Инфраструктура спортивных сооружений не приспособлена для данной группы людей.

Сфера культуры

Рассчитаем эффективность государственной программы «Доступная среда» по показателю доля приоритетных объектов, доступных для инвалидов в сфере культуры, в общем количестве приоритетных объектов в сфере культуры по формуле:

число адаптированных объектов культуры

x 100% (4)

общее количество объектов, включенных в реестр

Количество адаптированных объектов культуры - 463

Общее количество объектов, включенных в реестр – 842

463

----- x 100 = 54,9%

842

Выводы по разделу.

Показатель доля приоритетных объектов, доступных для инвалидов в сфере культуры, в общем количестве приоритетных объектов в сфере культуры составляет 54,9 %. Это говорит о средней эффективности программы «Доступная среда». Проанализировав сферу дошкольного и общего образования, сферу физической культуры и спорта, сферу культуры, нами было выявлено, что наиболее высокий показатель вовлеченности людей с ОВЗ и людей – инвалидов в сфере дошкольного и общего образования. Самый низкий показатель - в сфере физической культуры и спорта.

3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОГРАММНО – ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

3.1 Основные направления совершенствования программно – целевого управления в социальной сфере региона

Проанализировав программно -целевое управление в социальной сфере нами были разработаны следующие направления. Представим их схематично.

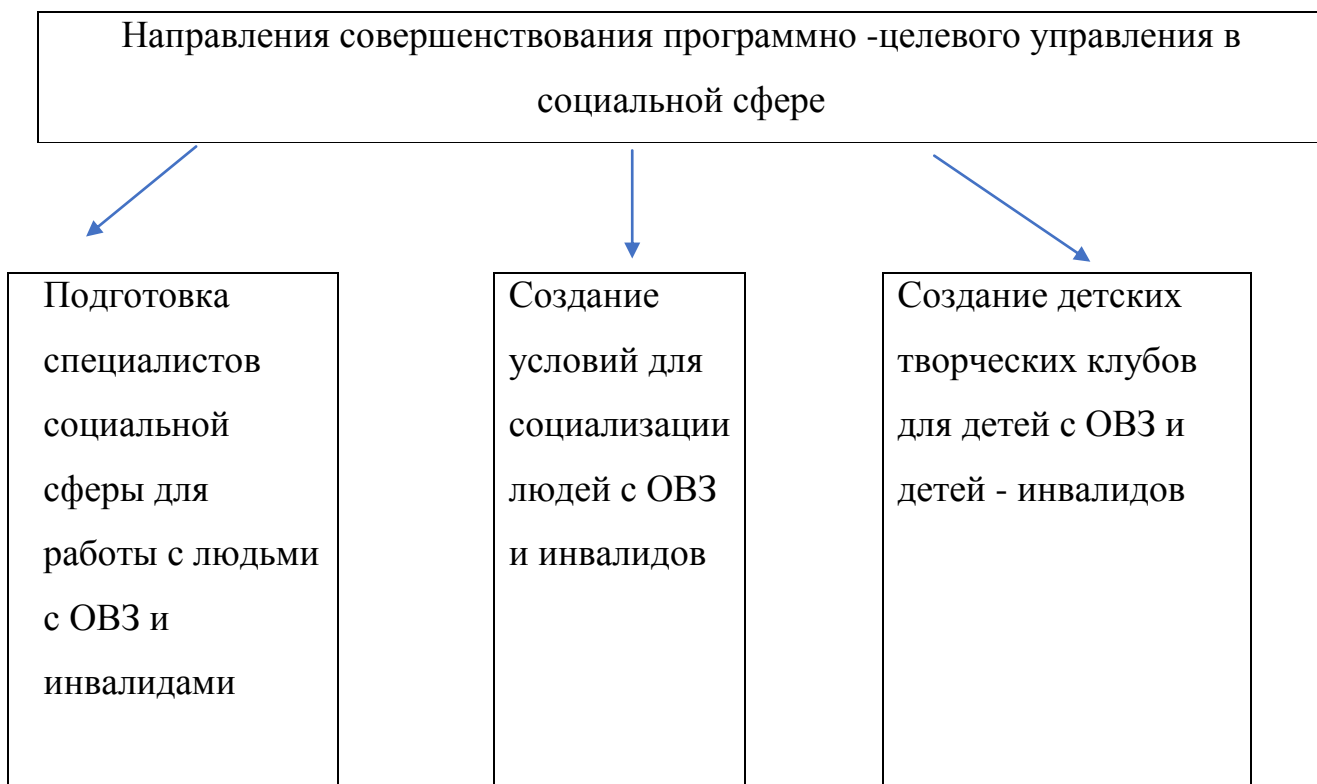


Рисунок 29 – Направления совершенствования программно – целевого управления в социальной сфере

Дадим характеристику данным направлениям.

1. Подготовка специалистов в сфере образования, культуры, физической культуры и спорта. Как было описано в главе 2, наблюдается недостаточное количество тренеров для детей и взрослых с ОВЗ и инвалидов. Тренеры, работающие с особенными детьми и взрослыми, должны знать психологию людей и детей с нарушениями здоровья, уметь применять специальные методики. С

одной стороны, это поможет правильно проводить тренировки в массовом спорте, с другой стороны, это позволит воспитать спортсменов, которые могут участвовать в международных соревнованиях и показывать серьезные результаты.

Педагоги, обучающие детей в дошкольных и общеобразовательных учреждениях также должны пройти специальную профессиональную подготовку. Безусловно, это знание возрастной и педагогической психологии, коррекционной и специальной педагогики, обучающих методик. Данные знания и умения необходимы для успешного обучения и социализации детей и молодых людей с ограниченными возможностями здоровья и детей – инвалидов.

Педагоги дополнительного образования и работники культуры также должны уметь применять свои знания и умения при работе с особенными детьми и взрослыми.

Необходимы также определенные качества личности, которые дают возможность более плодотворно работать с такой категорией людей. На наш взгляд, к таким качествам относятся доброта, сострадание, чувство справедливости, в то же время – требовательность, ответственность.

2. Создание условий для социализации людей с ОВЗ и инвалидов. На наш взгляд, к таким условиям относится возможность свободного передвижения по городу и посещение общественных мест. Так, мы предлагаем приобретать низкопольный общественный транспорт. Если сегодня в муниципальном парке есть 43 автобуса, то трамвай всего 1. Необходимо, чтобы светофоры оборудовались звуковыми приставками для дублирования цветовых сигналов. Таких светофором в городе недостаточно и находятся они в основном в центре города. Необходимо ввести службу бесплатного социального такси для инвалидов, а также необходимо строить новые микрорайоны с доступной средой для этой категории граждан, в комплексах социального обслуживания населения необходима школа реабилитации детей и взрослых данной категории.

3. Создание детских творческих клубов для детей с ОВЗ и детей – инвалидов. Такие клубы существуют для взрослых. Именно постоянный контакт с обществом является важной составляющей социализации. Ведь многие инвалиды

замыкаются в себе, перестают выходить из дома и в итоге теряют ощущение, что они нужны окружающим. В таких клубах у каждого человека появляется возможность реализовать себя и заняться чем-то интересным для него. Рассмотрим данное направление подробнее.

3.2 Создание клубов общения для детей с ограниченными возможностями здоровья как условие совершенствования программно – целевого управления в социальной сфере региона

Проанализировав государственную программу «Доступная среда», нами были выявлены недостатки, снижающие её эффективность. Для совершенствования программно – целевого управления в социальной сфере Челябинской области нами было предложено такое направление как создание клубов общения для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Цель создания клубов общения:

1. Создание условий для общения детей с ограниченными возможностями здоровья.
2. Осуществление социально – психологической поддержки и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья.
3. Развитие у детей творческих способностей, позволяющих сделать жизни детей интереснее и осмысленнее.
4. Формирование гармоничных отношений детей с окружающими людьми.

Предлагаем создать такой клуб в каждом районе городе. Он может располагаться в детском доме культуры или детской комнате. Встречи могут проходить 1 - 2 раза в неделю.

Нами разработана программа развития клуба общения «Дружба без границ» для детей с ограниченными возможностями здоровья

Направления программы клуба общения «Дружба без границ»

1. Арт-терапия. Цель – развитие личности, активизация фантазии и творчества. Занятия проводятся специалистами в области арт-терапии.

2. Музыкотерапия. Цель – развитие личности, самовыражение, эмоциональная разгрузка, улучшение досуга. Предусмотрено обучение хоровому пению, прослушивание музыкальных произведений и их обсуждение, участие в музыкально-художественных вечерах. Занятия проводит музыкальный работник.
3. Театротерапия. Цель – развитие творческих возможностей личности, самовыражение, терапия занятостью, развитие навыков общения. Занятия проводит театральный режиссер.
4. Сказкотерапия. Цель – развитие навыков импровизирования, творческого подхода к сочинению сказок.
5. Психотерапевтические занятия. Цель – развитие навыков адекватного общения с другими людьми.
6. Клубное общение. Предоставлена возможность общения, совместного чаепития, формирования дружеских отношений, пользования библиотечными фондами.
7. Досуговая программа. Цель – совершенствование навыков межличностного общения, улучшение досуга и семейных взаимоотношений посредством проведения совместных тематических и музыкальных вечеров.

Источники финансирования:

1. Федеральный бюджет.
2. Областной бюджет.

Рассмотрим затраты на создание клуба.

Поскольку занятия проходят в муниципальных учреждениях, то затрат на аренду помещения не будет.

Таблица 27 – Затраты на создание клуба «Дружба без границ»

руб.

Статья затрат	Сумма затрат,
Заработная плата с педагогов	700 руб/час
Приобретение необходимого инвентаря и оборудования для проведения занятий (игрушки, книги, музыкальные инструменты)	50000
Прочие ежемесячные затраты	15000

Таким образом, единовременные затраты составят 500000 рублей. Предположительно, в месяц будет проходить 6 – 8 занятий. Следовательно, оплата преподавателей составит $700 \times 8 = 5600$ рублей.

Ежемесячные затраты могут составлять 20600 рублей.

Социальная эффективность реализации программы заключается в достижении высокого уровня социальной адаптации и интеграции детей с ОВЗ и детей инвалидов в общество.

Выводы по разделу

Программа «Доступная среда» оценивается как среднеэффективная. Мы выявили положительные и отрицательные аспекты данной программы и разработали направления, которые могли повысить её эффективность. К таким направлениям мы отнесли: подготовку специалистов для работы с людьми с ОВЗ и инвалидами, создание условий для социализации людей с ОВЗ и инвалидов, создание детских творческих клубов для детей с ОВЗ и детей – инвалидов.

Такие клубы общения создают условия для общения детей с ограниченными возможностями здоровья, осуществляют социально – психологическую поддержку и реабилитацию детей с ограниченными возможностями здоровья, развивают у детей творческие способности, позволяющие сделать жизнь детей интереснее и осмысленнее, формируют гармоничные отношения детей с окружающими людьми. Детские клубы общения будут функционировать на основе муниципальных детских учреждений. Поэтому затраты будут минимальными, социальный эффект будет существенный, он заключается в достижении высокого уровня социальной адаптации и интеграции детей с ОВЗ и детей инвалидов в общество.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная сфера – это особая форма деятельности общества, которая характеризуется функционированием групп людей, связанных с определённой территорией (где взаимно различаются города и посёлки), демографически (возраст, пол, население, профессия людей и т.д.), этнически (связанные с принадлежностью к определённым народностям и нациям), классово и др.

Программно-целевое управление в социальной сфере – управление, которое ориентируется на достижение определенного конечного результата в решении определенной социальной проблемы, развитии той или иной социальной отрасли или региона и в заранее установленные сроки.

Можно выделить основные принципы программно-целевого управления в социальной сфере:

1. Ориентированность на конечную социальную цель. Если цель не определена, то невозможно получить результат в социальной сфере.
2. Сквозное планирование объекта управления. Необходимо непосредственно определять план действий на каждом этапе деятельности.
3. Принцип непрерывности. Очень важно, чтобы управление социальной сферой осуществлялось непрерывно, это позволит добиться максимальных результатов в определенные сроки.

Программно-целевое управление в социальной сфере предназначено для решения сложных социальных проблем с жесткими директивными сроками. Базовым понятием программно – целевого управления в социальной сфере является понятие «социальные программы». Целевая программа обладает признаками самоорганизации и саморазвития. Она дает возможность получить максимально высокий результат в отличие от применения «затратного» метода. Это связано с тем, что программно – целевое управление предусматривает связь планирования с ресурсами. Кроме того, оно включает в себя постоянный мониторинг по созданию программы и её реализации. При программном управлении за счет получения новых знаний создается « программный продукт»,

который положительно влияет на совершенствование и развитие структуры программы и более полного достижения поставленных целей.

Таким образом, социальные программы представляют собой комплекс мероприятий, влияющих на достижение запланированных целей и задач в социальной сфере.

Проведя анализ реализации программно-целевого метода в управлении социальной сферой, нами были выявлены следующие проблемы:

1. Нестабильная социальная обстановка, риск повысить социальную напряжённость.
2. Низкий социальный статус работников социальной сферы.
3. Низкая заработная плата работников в сфере образования, здравоохранения, культуры, ЖКХ, физической культуры и спорта.
4. Низкая мотивация работников социальной сферы к деятельности.

Для реализации программно – целевого управления в социальной сфере были внедрены государственные программы. Так, в настоящее время в Челябинской области реализуются 33 государственные программы в различных социальных сферах. Программы делятся на высокоэффективные, среднеэффективные и программы, эффект которых невозможно оценить.

Нами была проанализирована программа «Доступная среда». Она оценивается как среднеэффективная. Мы выявили положительные и отрицательные аспекты данной программы и разработали направления, которые могли повысить её эффективность.

1. Подготовка специалистов для работы с людьми с ОВЗ и инвалидами.
2. Создание условий для социализации людей с ОВЗ и инвалидов.
3. Создание детских творческих клубов для детей с ОВЗ и детей – инвалидов.

Такие клубы общения создают условия для общения детей с ограниченными возможностями здоровья, осуществляют социально – психологическую поддержку и реабилитацию детей с ограниченными возможностями здоровья, развивают у детей творческие способности, позволяющие сделать жизнь детей

интереснее и осмысленнее, формируют гармоничные отношения детей с окружающими людьми. Детские клубы общения будут функционировать на основе муниципальных детских учреждений. Поэтому затраты будут минимальными, социальный эффект будет существенный, он заключается в достижении высокого уровня социальной адаптации и интеграции детей с ОВЗ и детей инвалидов в общество.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с поправками от 30.12.2008 г., 05.02.2014 г., 21.07.2014 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
2. Прогноз социально-экономического развития Челябинской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (постановление Правительства Челябинской области от 28.11.2016 г. № 614-П)
3. Аганбегян, А.Г. Социально-экономическое развитие России: учебник / А.Г. Аганбегян. – М.: Дело, 2014. – 272 с.
4. Анисимова, С.А. Социальная политика: учебник / С.А. Анисимова, Г.К. Климантова. – М.: Юрайт, 2015. – 368 с.
5. Асланова, С.Х. Современные проблемы социальной политики государства и пути их совершенствования / С.Х. Асланова // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 511-514.
6. Бабун, Р.В. Организация местного самоуправления: учебник / Р.В. Бабун. – М.: КноРус, 2013. – 280 с.
7. Брыжко, И.В. Приоритетные направления совершенствования системы управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий региона / И.В. Брыжко // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-24. – С. 5421-5427
8. Быковская, Ю.В. Обоснование экономической сущности социальной политики в интересах экономической безопасности / Ю.В. Быковская // Экономический анализ: теория и практика. - т. 16, вып. 5, май 2017
9. Быковская, Ю.В. Социальная политика в органах внутренних дел зарубежных стран: монография / Ю.В. Быковская. – М.: ЮНИТИ, 2016. – 143 с.
10. 10. Волгин, А.Н. Социальная политика в муниципальных образованиях: учебник / А.Н. Волгин, В.К. Егоров. – М.: Альфа-Пресс, 2012. – 568
11. Гончаров, В.И. Институционализация системы местного самоуправления в Российской Федерации: учебник / В.И. Гончаров. – М.: Проспект, 2015. – 272 с.

12. Государственное регулирование и прогнозирование развития российской экономики: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2016. – 588 с.
13. Государственное управление в России: учебник / под ред. В.П. Алексина. – М.: Юнити, 2013. – 361 с.
14. Гриненко, А.В. Государственная и муниципальная социальная политика: учебник / А.В. Гриненко. – М.: КноРус, 2014. – 1016 с.
15. Гулевич, О.А. Социальная психология справедливости: Бизнес, политика, юриспруденция: учебник / О.А. Гулевич. – М.: Аспект-Пресс, 2015. – 254 с.
16. Дружинин, А.В. Система управления инфраструктурой региона / А.В. Дружинин // Проблемы теории и практики управления.–2014. – № 2. – С. 32–40.
17. Дюрягина, К. Министр строительства Челябинской области озвучил планы на 2017 год [Электронный ресурс] / К. Дюрягина – Режим доступа: <http://uralpress.ru/news/2017/02/10/ministr-stroitelstva-chelyabinskoy-oblasti-ozvuchil-planu-na-2017-god>.
18. Иванов, А.М. Бюджеты субъектов федерации и приоритеты социальной политики / А.М. Иванов // Финансы. – 2014. – № 8. – С. 23–25.
19. Канаева, О.А. Социальная политика государства и бизнеса: учебник / О.А. Канаева. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 343 с.
20. Кистанов, В.В. Региональная экономика России: учебник / В.В. Кистанов, Н.В. Копылов. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 203 с.
21. Кобилев, А.Г. Муниципальное управление и социальное планирование в муниципальном хозяйстве: учебник / А.Г. Кобилев, А.Д. Кирнев. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2012. – 496 с.
22. Коротина, Н.Ю. Современные тенденции развития дошкольного образования Челябинской области [Электронный ресурс] / Н.Ю. Коротина – Режим доступа: <http://sae-journal.ru/?p=401>.
23. Косарева, А.В. Развитие социальной инфраструктуры как фактор регионального развития [Электронный ресурс] / А.В. Косарева // Экономика и

менеджмент инновационных технологий. – 2014. – № 6. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/06/5126>.

24. Котилко, В.В. Социальная политика и сфера услуг: учебник / В.В. Котилко, А.М. Саралидзе. – Владимир: ВГУ, 2014. – 312 с.

25. Кураков, В.Л. Инновационные пути развития социальной сферы: учебник / В.Л. Кураков. – М.: Вуз и школа, 2014. – 408 с.

26. Кураков, В.Л. Стратегические приоритеты социальной поддержки населения в современных условиях: учебник / В.Л. Кураков, С.А. Алешева. – М.: Вуз и школа, 2012. – 300 с.

27. Кучуков, Р.А. Теория и практика государственного регулирования экономических и социальных процессов: учебник / Р.А. Кучуков. – М.: Гардарики, 2014. – 242 с.

28. Лубашев, Е.А. Социально-экономическое развитие российских регионов: экономика, управление, организация: монография / Е.А. Лубашев. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та сервиса и экон., 2015. – 171 с.

29. Оганян, К.М. Управление развитием социальной сферы региона: социологический анализ / К.М. Оганян, С.А. Багрецов, С.В. Бойко, С.С. Бразевич // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 7. – С. 84-85

30. Печкина, Е.В. Трансформационные процессы в управлении региональной социально-экономической системой / Е.В. Печкина, И.Ю. Загоруйко // Интерактивная наука. — 2017. — № 2 (12). — С. 219–221.

31. Пикулькин, А.В. Система государственного управления: учебник / А.В. Пикулькин. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 307 с.

32. Правительство Челябинской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravmin74.ru>

33. Пушкин, П.М. Государственное управление социальной сферой: учебник / П.М. Пушкин. – СПб.: ПИТЕР, 2013. – 612 с.

34. Поспелов, Г.С., Ириков, В.А. Программно – целевое планирование и управление .- М. – М., 2014.- 440 с.

35. Программно – целевой метод в планировании и управлении //Под ред.Н.П. Федоренко. -М., Наука, 1982.- 150 с.
36. Региональная экономика: учебник / под ред. Н.Г. Кузнецова, С.Т. Тяглова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. – 217 с.
37. Региональные проблемы преобразования экономики: международное сотрудничество и межрегиональная интеграция: Материалы Первого международного форума. - М.: Издательство Перо, 2013. - 1320 с.
38. Рекомендации по оценке социально-экономической эффективности социальных программ. Определения, подходы, практический опыт / Е.И. Андреева, И.Д. Горшкова, А.С. Ковалевская — М.: Издательство «Проспект», 2014. — 72 с.
39. Реутова, Ю. ВУЗы Челябинской области поднимут стоимость обучения в полтора раза [Электронный ресурс] / Ю. Реутова – Режим доступа: http://m.diplom.74.ru/text/alma_mater/298968462704640.html
40. Романов, С.С. Возможности структурирования социальной инфраструктуры региона: учебник / С.С. Романов. – М.: Юристъ, 2012. – 230 с.
41. Самыгин, С.И. Социальная политика: учебник / С.И. Самыгин, И.А. Янкина, А.В. Рачипа. – М.: Дашков и К, 2015. – 224 с.
42. Симонов, С.Г. Разработка алгоритма управления социально-экономическим развитием региона на основе использования жизненных стандартов [Электронный ресурс] / С.Г. Симонов, Е.А. Евсеенко // Вестник инновационного Евразийского Университета – Павлодар, 2013 – Режим доступа:<https://articlekz.com/article/13227>
43. Социальная политика государства: учебное пособие / Тарент И.Г., Юдников С.А. –изд. 3-е, перераб. – Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС,–2014.– 172 с.
44. Социальное управление: учебник / В.И. Кушлина, Н.А. Волгина. – М.: Экономика, 2016. – 436 с.
45. Стратегический ответ России на вызовы нового века: учебник / под общ. ред. Л. И. Абалкина; РАН, Институт экономики. – М.: Экзамен, 2014. – 216 с.

46. Стратегическое управление: регион, город, предприятие: учебник / под ред. Д.С. Львова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина; ООН РАН НИИБ. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2014. – 374 с.
47. Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://econom-chelreg.ru/economicsstrateg?article=2912>
48. Тавокин, Е.П. Социальная политика: учебное пособие / Е.П. Тавокин. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 157 с.
49. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://chelstat.gks.ru>
50. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности: учебник / под ред. П.Д. Павленка. – М.: Дашков и К, 2016. – 386 с.
51. Тишин, Е.В. Управление развитием социальной сферы муниципальных образований: учебник / Е.В. Тишин. – М.: РИЦ «Муниципальная власть», 2016. – 409 с.
52. Тишкина, Л. Е. Развитие социальной инфраструктуры экономики России в переходный период: учебник / Л.Е. Тишкина. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 242 с.
53. Тишкина, Л.Е. Современный взгляд на роль инфраструктуры в социальном развитии общества / Л.Е. Тишкина // Финансы. – 2014. – № 1. – С. 11–15.
54. Тощенко, Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития: учебник / Ж.Т. Тощенко. – М.: Мысль, 2014. – 206 с.
55. Тренев, Н.Н. Развитие социальной инфраструктуры: учебник / Н.Н. Тренев. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 496 с.
56. Турчинов, А.И. Развитие социальной сферы: приоритеты регулирования: учебник / А.И. Турчинов. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 251 с.

57. Федоров, Н.В. Система стратегического планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов Российской Федерации: учебник / Н.В. Федоров. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2015. – 266 с.
58. Фёдорова, Н.В. Государственная и муниципальная социальная политика / Н.В. Фёдорова, О.Ю. Минченкова. – М.: КноРус, 2013. – 1016 с.
59. Фетисов, В.Д. Бюджетная система Российской Федерации: учебник / В.Д. Фетисов. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 280 с.
60. Фокин, В.А. Социальная политика государства: учебник / В.А. Фокин. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 315 с.
61. Чачугиев, М.Ч. Регионы, экономика и управление: учебник / М.Ч. Чачугиев, М.М.Соколов. – М.: КноРус, 2016. – 271 с.
62. Челябинская область в цифрах. 2017: Крат.стат.сб. / Челябинскстат. - Челябинск, 2017. - 224 с.
63. Чиркин, В.Е. Система государственного и муниципального управления: учебник / В.Е. Чиркин. – М.: Юристъ, 2014. – 382 с.
64. Сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru/>
65. Сайт Министерства культуры Российской Федерации. Статистика. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mkrf.ru/upload/stats-web/index.html#>
66. Сайт Министерства социальных отношений Челябинской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minsoc74.ru/>