

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, ст. преп. каф. Арх.

/ В.В. Большаков /

« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2018 г.

Управление территориальным планированием
(на примере Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.04.04.2018.990.ВКР

Руководитель, зав. каф. ЭТГМУ

/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ЭУ – 219

/ А.А. Аржевитина /

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, ассист. каф. ЭТГМУ

/ Д. В. Кремер /

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Аржевитина А.А. Управление территориальным планированием (на примере Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 219, 81 с., 21 ил., 7 табл., библиогр. список – 40 наим., 24 л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является управление территориальным планированием Челябинской области.

Цель дипломной работы – теоретико-методологическое исследование управления территориальным планированием для разработки рекомендаций по его совершенствованию в Челябинской области.

В дипломном проекте рассмотрены теоретические аспекты территориального планирования, изучены инструменты управления и методы оценки эффективности территориального планирования, изучена система территориального планирования в Челябинской области, выявлены проблемы в территориальном планировании Челябинской области и его оценке, а также разработаны рекомендации по совершенствованию оценки эффективности территориального планирования.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться для повышения эффективности территориального планирования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНА	
1.1 Понятие, виды и функции территориального планирования	10
1.2 Цель, объект, субъект и уровни территориального планирования. Зарубежный опыт.....	14
1.3 Методы оценки территориального планирования как инструмента управления социально-экономическим развитием региона. Зарубежный опыт.....	37
ГЛАВА 2 АНАЛИЗ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)	
2.1 Характеристика социально-экономического положения Челябинской области.....	47
2.2 Характеристика территориального планирования Челябинской области...	49
2.3 Оценка территориального планирования Челябинской области как инструмента управления социально-экономическим развитием региона.....	54
ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОЦЕНКИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА	
3.1 Проблемы оценки территориального планирования Челябинской области.	64
3.2 Оценка эффекта реализации предлагаемого проекта.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью проведения оценки территориального планирования, как важного этапа в управлении социально-экономическим развитием региона.

Введенное в 2004 году Градостроительным кодексом Российской Федерации понятие «территориальное планирование», как первый этап градостроительной деятельности, – прямой аналог всемирного процесса «пространственного планирования». Этот процесс включает в себя создание в конкретных национальных масштабах правового поля и системы управления эффективным и устойчивым природопользованием, размещением и развитием элементов отраслевой структуры экономики, сети населенных мест, инженерно-транспортного и энергетического обеспечения территорий.

Работа базируется на результатах исследований вопросов территориального планирования, а также эффективности его развития и отражены в трудах таких авторов как В.Л. Глазычев, П.Г. Щедровицкий, В.М. Груздев, Е.А. Позаченюк, Ю.Н. Шедько, Р.Г. Погребняк, Е.С. Пожидаева, Ю.А. Дорошенко, М.Д. Гродзинский, П.Д. Шищенко, М.Д. Шарыгин, Е.Ю. Батунова, В.А. Щитинский, В.К. Крутиков, Ю.В. Зайцев, Т.В. Дорожкина, О.И. Костина, О.В. Федорова.

Так же интересны в этом отношении региональные и методологические исследования Института Территориального Планирования «Град», Центра городских исследований бизнес-школы СКОЛКОВО, Института медиа, архитектуры и дизайна Стрелка.

В настоящее время накоплено достаточно опыта и теоретических сведений по изучаемой проблеме. Есть необходимость их проанализировать и структурировать.

Объектом работы является экономика Челябинской области.

Предметом работы выступает территориальное планирование Челябинской области.

Цель работы теоретико-методологическое исследование основ территориального для разработки рекомендация по его совершенствованию в Челябинской области.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- 1) рассмотреть теоретические аспекты территориального планирования;
- 2) Рассмотреть теоретические аспекты территориального планирования;
- 3) Изучить инструменты управления территориальным планированием, изучить зарубежный опыт;
- 4) Проанализировать методы оценки эффективности территориального планирования;
- 5) Дать характеристику территориального планирования Челябинской области;
- 6) Выявить проблемы в территориальном планировании Челябинской области;
- 7) Разработать рекомендации по совершенствованию оценки эффективности территориального планирования.

Основными методами исследования являются общенаучные методы системного, структурно-функционального, сравнительного и ретроспективного анализа, экспертных оценок, статистические методы и др.

Информационной базой исследования послужили аналитические и статистические материалы Росстата, нормативно-правовые акты, аналитические, статистические и концептуальные материалы, содержащиеся в специальной научной литературе и базах данных.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНА

1.1 Понятие, виды и функции территориального планирования

Деятельность в сфере территориального планирования относительно новая для Российской Федерации – о ней стали говорить после принятия Градостроительного кодекса РФ в 2004 г.

Существует множество подходов к определению понятия «территориальное планирование». В ходе исследовательской работы были выделены следующие:

- 1) юридический, нормативно-правовой;
- 2) управленческий;
- 3) методологический;
- 4) социологический, социально-психологический;
- 5) комплексный.

Рассмотрим содержание каждого в отдельности.

1. Юридический, нормативно-правовой подход

Территориальное планирование – планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения [1].

Плюсы подхода:

- основные положения документально закреплены, имеют четкую привязку к местности и функциональным зонам;
- обоснованием выбранного варианта размещения объектов регионального значения на основе анализа использования соответствующей территории, возможных направлений ее развития и прогнозируемых ограничений ее использования.

Минусы подхода:

- понятия объектов различного уровня значения здесь связаны с сочетанием трех составляющих: 1) политико-административной; 2) технологической; 3) бюджетной. Но перечень соответствующих объектов, установленный законом, пока в РФ отсутствует;

- законодательство не предусматривает никаких критериев оценки качества решений градостроительной документации.

- вопросы законодательного обеспечения были и остаются тонкими и до конца не проясненными.

2. Управленческий подход

Территориальное планирование – деятельность, направленная на обеспечение согласованного со стратегическими целями планирования устойчивого, комплексного (в том числе сбалансированного социально – экономического) развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований [38].

Территориальное планирование – деятельность органов государственной власти или органов местного самоуправления по установлению и утверждению положений о развитии местности, местах размещения объектов для государственных нужд [39].

Территориальное планирование развития территории является одной из эффективных форм управления, которое, в соответствии с Градостроительным кодексом, устанавливает функциональные зоны и зоны планируемого размещения объектов капитального строительства, с учетом интересов граждан, общественных и государственных интересов.

Плюсы подхода:

- подход помогает характеризовать место территориального планирования в управлении развитием территории;

- учитывает необходимость комплексного подхода к территориальному планированию;

- предполагает планирование территории согласованно с политикой социально-экономического развития.

Минусы подхода:

- на практике решения документов социально-экономического планирования не имеют строгой привязки к пространственным характеристикам планируемых процессов. Эти процесс идут параллельно друг другу;

- в федеральном законодательстве РФ не закреплены общие требования к составу и содержанию стратегий и программ социально-экономического развития муниципальных образований.

3. Методологический подход.

Территориальное планирование – это область знаний, включающая методологические и методические основы территориального планирования [11].

Плюсы подхода:

- предполагает использование оценки экологической, экономической и социальной эффективности мероприятий по территориальному планированию в регионе или муниципальном образовании;

- позволяет изучить процессы и выявить факторы, влияющие на планирование территории, для дальнейшего прогнозирования.

Минусы подхода:

- подход рассматривает территориальное планирование только с точки зрения изучения;

- определение раскрывает понятие очень узко.

4. Социологический, социально-психологический подход

Территориальное планирование – это развитие территории, учитывающее интересы населения, проживающего в месте, где осуществляется планирование. Внимание уделяется социальным социально-психологическим факторам совместного проживания на территории города большого количества людей, различающихся по социальному положению, доходам, образу жизни, профессии и д.р. [13].

Плюсы подхода:

- понятие выделяет интересы населения, как главный показатель качества осуществления территориально планирования;
- позволяет изучить процессы и выявить факторы, влияющие на планирование территории, для дальнейшего прогнозирования.

Минусы подхода:

- подход рассматривает территориальное планирование только с точки зрения изучения;
- определение раскрывает понятие очень узко.

5. Комплексный подход

В англоязычной профессиональной литературе нет привычного нам понятия «территориальное планирование», но есть термин «masterplan», который может включать в себя документы территориального планирования.

«Мастер-планами» называют стратегические документы пространственного развития, которые могут носить и комплексный, и отраслевой характер. Мастер-план – стратегия пространственного развития, содержащая выраженную градостроительную компоненту, разрабатываемая публичной властью при участии представителей различных групп интересов». Такие проекты часто сопровождаются трехмерными видами с объемными решениями или «конвертами», определяющими пространственные рамки для размещения объектов [27].

Плюсы подхода:

- позволяет реализовать политику территориального планирования с общей стратегией развития, социально-экономическими факторами, интересами различных групп пользователей;
- дает территориальному планированию конкретную функцию сопровождения предложений мастер плана схемами градостроительных решений.

Минусы подхода:

- не дает четкого понимания содержания и структуры документов;
- требует более подробного изучения понятия masterplan.

1.2 Цель, объект, субъект и уровни территориального планирования.

Зарубежный опыт

Для дальнейшего исследования был выбран управленческий подход к территориальному планированию как к деятельности, направленной на обеспечение согласованного со стратегическими целями планирования устойчивого, комплексного (в том числе сбалансированного социально – экономического) развития РФ, субъектов РФ, муниципальных образований [38].

Таким образом, целью территориального планирования является обеспечение сбалансированного социально – экономического развития территорий, что предполагает улучшение экологической, экономической и социальной ситуации в регионах, муниципальных образованиях и стране в целом. В связи с этим выделяют экономические, социальные функции и функции землепользования в территориальном планировании (см. рис. 1).

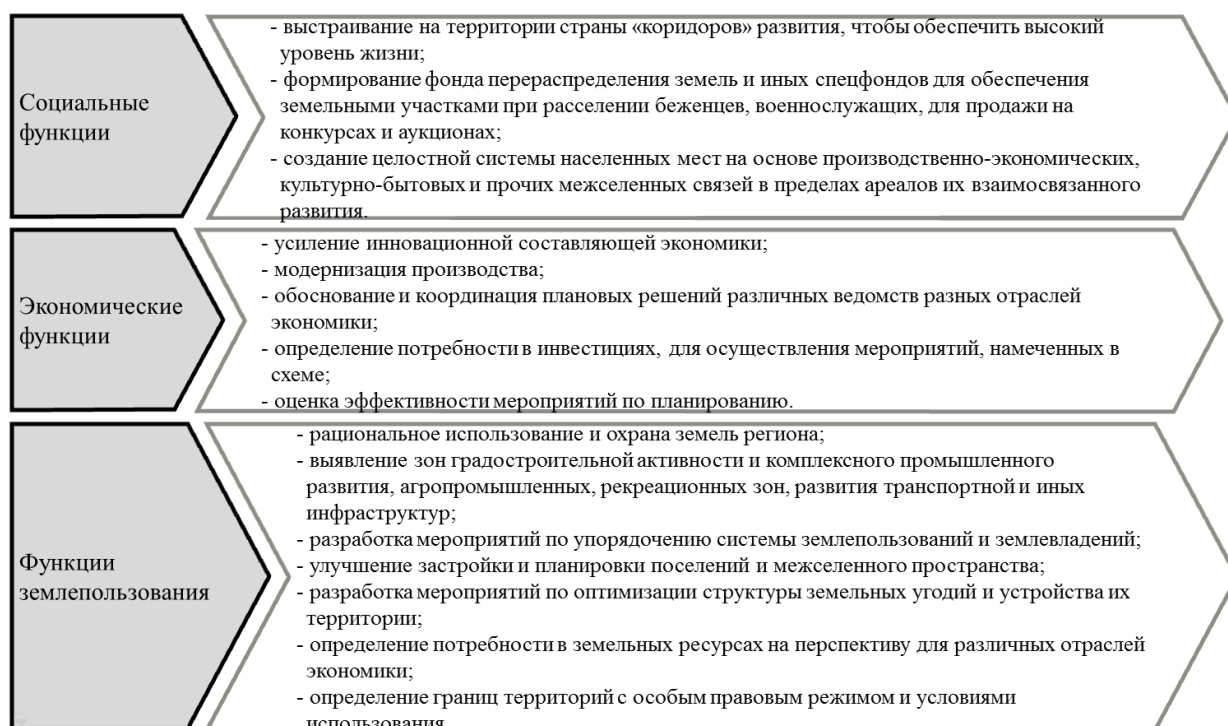


Рисунок 1 – Основные функции территориального планирования

Территориальное планирование имеет сложный состав, состоящий из таких взаимообусловленных компонентов как: субъект, объект, методы, механизм и инструменты планирования.

Субъект планирования – это органы государственной власти, местного самоуправления, ведомственные органы, структурные подразделения указанных органов, общественные организации, коллективные и коллегиальные органы управления и т.п.

Субъект территориального планирования имеют многоуровневый характер.

Уровни субъектов территориального планирования:

- 1) общегосударственный;
- 2) региональный;
- 3) местный.

На уровне государства основным и главным звеном территориального планирования являются субъекты федерации, имеющие конституционные права и в отличие от экономических районов располагающие значительным и квалифицированным плановым аппаратом.

Министерством экономики в общегосударственных планах утверждаются плановые задания по каждому подведомственному хозяйству и основные показатели по территории республик и восточным районам страны. Такие планы адресные, систематически проверять их возможно, активно влияя на ход реализации.

В республиках с областным делением основным звеном территориального планирования является область (край, АТЕ).

Без областного деления на областном уровне и в субъектах федерации основное звено низовое, которое представлено административными районами и городами.

Субъектом регионального стратегического планирования является региональное сообщество (население региона), делегирующее права управления региональным органам власти и непосредственно участвующее в принятии

стратегических решений с использованием институтов гражданского общества, а также представители федеральных органов власти и управления и бизнес-структур, имеющие стратегические интересы в данном регионе.

Таким образом, региональное сообщество является конечным субъектом стратегического планирования, региональные органы власти – непосредственным.

Объектами территориального планирования являются административно-территориальные образования, такие как государство, автономные республики, административные области и др., а так же отдельные части территории этих образований (зоны свободного экономического развития), экономические сельскохозяйственные районы, городские и сельские поселения, рекреационные зоны [17].

Пространственные сочетания субъекта и объекта управления формируют территориальные системы управления, функционирующие на разных иерархических уровнях.

В территориальном планировании можно выделить три уровня [19].

1. Управленческий уровень. Выражается в постановке целей территориального планирования.

2. Профессиональный уровень. На нем происходит воплощение целей в документах территориального планирования.

3. Уровень использования документов территориального планирования субъектами градостроительных отношений (власть, инвесторы, застройщики, собственники недвижимости, горожане, жители территории).

Современные условия территориального планирования.

В 2004 г. был принят Градостроительный кодекс (ГК), в котором:

1. Термин «градостроительное проектирование» полностью был заменен на термин «территориальное планирование», в том числе по отношению к городам.

2. Позиция Заказчика на документы территориального планирования стала самостоятельной для каждого уровня. Так муниципальное управление в территориальном планировании реализуется в следующих функциях:

- постановка целей управления территориальными процессами;
- выработка рамочных требований (контуров, принципов) к результату деятельности профессионалов – к «схеме территориального планирования» как к одному из инструментов управления территориальными процессами;
- организация кооперации с другими участниками процесса (не только планировщиками);
- правовое (нормативное) и организационное обеспечение реализации документа территориального планирования.

3. Стала необходимой собственная постановка целей и задач для каждого уровня и каждого документа территориального планирования. Так на каждом из уровней территориальное планирование, как процесс, включает в себя:

- постановку целей, определяющих направленность изменений общественно-территориальной целостности (территории, поселения, города);
- построение профессиональной модели территориальной системы в будущем («схемы территориального планирования»), соответствующей поставленным целям;
- построение последовательности ресурсообеспеченных мероприятий, благодаря которым эта модель будет реализована.

4. Появились новые элементы территориального планирования: территориальное управление в функции целеполагания и территориальная политика в функции построения картин будущего.

Кроме того, в соответствии с законодательством РФ территориальное планирование должно осуществляться в тесном взаимодействии со стратегическим планированием развития страны и регионов, образуя единую систему стратегического планирования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В 2011 г. Федеральным законом № 41-ФЗ были внесены дополнения в Градостроительный кодекс, которые устанавливали, что подготовка документов территориального планирования должна осуществляться на основании стратегий

(программ) развития отдельных отраслей экономики, приоритетных национальных проектов, межгосударственных программ, программ социально-экономического развития субъектов РФ, планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований с учетом программ, принятых в установленном порядке и реализуемых за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов [3].

В 2014 г. был принят закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» [4]. Закон устанавливает стратегическое планирование как деятельность по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований. В № 172-ФЗ зафиксированы правовые основы стратегического планирования, определены полномочия и порядок взаимодействия органов государственной, региональной и местной власти. Важно и то, что в законе стратегическое планирование увязано с вопросами пространственного развития страны и территориальным планированием. На федеральном уровне в перечень документов стратегического планирования входят Стратегия пространственного развития РФ и Схема территориального планирования РФ, а на региональном уровне – Схема территориального планирования субъекта РФ, за исключением муниципального уровня, на котором не предусмотрено наличие документов территориального планирования в перечне стратегических документов муниципального образования в соответствии с этим законом.

Методы территориального планирования РФ.

Социально-экономическое районирование является методологической основой территориального устройства РФ, осуществляемое на всех иерархических уровнях [27].

Основы теории социально-экономического районирования разрабатываются в системе общественной географии, которая задает основу административно-территориального устройства страны и обосновывает «вертикальную» структуру

иерархии системы территориального управления. Таким образом, и в территориальном управлении РФ существует иерархическая структура (см. таб.1).

Так как в России функционируют 83 региона-субъекта, резко различающиеся по площади, численности населения, валовому региональному продукту, хозяйственному профилю, уровню жизни людей, степени деградации экономики и т. д., возникает ряд проблем и в территориальном управлении.

Система территориального планирования образует 3-уровневую иерархическую систему (см. рис.2).

Так документы территориального планирования подразделяются на:

- 1) документы территориального планирования РФ;
- 2) документы территориального планирования субъектов РФ;
- 3) документы территориального планирования муниципальных образований.

Для различных уровней власти (федеральной, региональной, органы местного самоуправления) ГК РФ определяет соответствующие виды документов территориального планирования (см. рис.3).



Рисунок 2 – Система документов территориального планирования РФ

В настоящее время в вопросе российской практики разработки документации территориального планирования назрела проблема – иерархия документов основана на иерархии системы управления, а не последовательности подготовки документов [28].

Кодексом не запрещена одновременная подготовка документов территориального планирования различных уровня для одной территории.

В тоже время в статьях ГК, регламентирующих подготовку и утверждение документов территориального планирования различных уровней, есть требование учитывать положения о территориальном планировании документов иного уровня (части 3 ст. 11, 15, 24; часть 2 ст. 20).

На основе логики передачи полномочий должно базироваться планирование территорий. Таким образом, намерения городских муниципальных образований и сельских поселений в области планирования территории формируются из намерений субъектов градостроительной деятельности физических и юридических лиц.

Документ территориального планирования разрабатывается на 20–25 лет, а «Заказчик» может меняться раз в четыре года. Поэтому и управленческие цели, и проектные решения должны обладать качеством «объективности», но из-за неопределенности внешних и внутренних факторов планирование намерений физических и юридических лиц не может быть рассчитано на двадцать лет вперед.

Качество подготавливаемой градостроительной документации в настоящее время является весьма актуальной проблемой. Чаще всего ее связывают с недостатком и низким уровнем подготовки кадров в области градостроительства (как среди разработчиков, так и среди управленцев), отсутствием методических разработок.

Однако не менее важны недостаточные полнота и качество исходной базы для подготовки такой документации, несовершенство системы взаимодействия органов власти различных уровней, слабость нормативной базы.



Рисунок 3 – Схема взаимодействия документов территориального планирования разных уровней



Рисунок 4 – Схема комплексного развития территорий при реализации генеральных планов субъектов РФ

В сложившейся ситуации функция профессионального планировщика в настоящее время крайне сложна. Она состоит в разработке содержания схемы территориального планирования в кооперативно организованной деятельности и с учетом целей муниципального управления, идеальных экспертных моделей, нормативных требований и профессиональных знаний, а также в коррекции целей муниципального управления с позиции профессионального знания.

Кроме муниципального управления как заказчика на документы территориального планирования существуют еще и «пользователи, потребители» территориального планирования, куда входят власти, инвесторы, застройщики, собственники недвижимости, горожане, жители территории.

То есть квалификация профессионала планировщика заключается в построении идеальной модели наилучшего состояния территориальной/городской системы, на основе градостроительных норм и правил, закономерностей градостроительного развития и имеющихся ресурсов территории, в условиях неопределенного будущего с возникающими взаимоисключающими версиями будущего.

Для профессионального сообщества это означает переход к технологии территориального планирования как уникальной работы для каждого региона и муниципального образования.

Можно сделать вывод: современное территориальное планирование – это объединение разных видов деятельности, как профессиональных планировщиков, так и деятельности муниципального управления и деятельности по реализации документов территориального планирования, осуществляемые различными субъектами градостроительных отношений.

Современная ситуация погружения территориального планирования в контекст управления и политики – это «вызов» как для профессионального сообщества, так и для муниципального управления.

Различие зарубежной и российской градостроительных практик сильно отражается в терминологии.

В англоязычном именовании есть Plan (план, планировать, намечать) и Urban/city planning (городское планирование/планировка). Применение термина «планирование» означает, что мы не можем ничего менять в «естественной среде» города, территории, но мы можем «вписаться» в нее своими целями и действиями [19].

Термин Project (проект, проектировать, вычислять, проецировать) в «демократической» практике имеет строго определенный сектор использования, а именно, применяется для инженерных объектов, которые должны быть построены точно и соответствии с проектной документацией (например: проектировать шоссе).

Рассмотрим основные термины, используемые в зарубежной практике планирования.

Urban planning

Городское планирование является техническим и политическим процессом, связанным с развитием и использованием земли, получением разрешения на строительство, охраной и использованием окружающей среды, общественного благосостояния, а также проектированием в городской среде, включая воздух, воду и инфраструктуру в городских районах и между ними, такую, как транспорт, связи и распределительные сети [39].

Городское планирование также упоминается как городское и региональное планирование (urban and regional planning), региональное планирование (regional planning), градостроительство (town planning), городское планирование (city planning), сельское планирование (rural planning), городское развитие (urban development). Существуют и другие комбинации в различных областях по всему миру.

Городское планирование считается междисциплинарной областью, включающей социальные, инженерные и проектные науки. Городское планирование тесно связано с областью городского проектирования (urban

design), и градостроители предоставляют проекты улиц, парков, зданий, сооружений и городских районов.

Land-use planning

Планирование землепользования стремится к упорядочению, регулированию и эффективному использованию земли, тем самым предотвращая конфликты землепользования [39].

Правительство использует планирование землепользования для управления развитием земли в пределах своей юрисдикции. При этом правительственная единица может планировать потребности сообщества при сохранении природных ресурсов. Такая систематическая оценка потенциала земли и воды, позволяет видеть альтернативы землепользования и экономических и социальных условий для выбора и принятия наилучших вариантов использования территорий.

Часто один элемент всеобъемлющего плана землепользования обеспечивает видение будущих возможностей развития в районах, городах, регионах и в любой другой области планирования.

В Соединенных Штатах термины планирование землепользования (land-use planning), региональное планирование (regional planning), городское планирование (urban planning) и городское проектирование (urban design) часто взаимозаменяемы, что зависит от штата, округа и/или конкретного проекта, о котором идет речь.

Regional/spatial planning

Данный термин утвердился в Европе, Канаде, США к началу 1970-х гг. Он фиксирует территориальную проекцию социально-экономической политики, выражает географическую ориентацию территории, реализуемых в ней проектов и программ, несет в себе четкую стратегическую нацеленность.

В Европейской хартии пространственного развития (от 20.05.1985 г.) под «пространственным развитием» понимается «географическое отражение» экономической, социальной, культурной и экологической политики общества [21].

Project planning

Планирование проекта является частью управления проектами, которая связана с использованием графиков, таких как диаграммы Ганта, для планирования и последующего отчета о прогрессе в ходе реализации проекта [39].

План проекта (project plan) является официальным, утвержденным документом, используемым как руководством для выполнения и управления проектом. Плана проекта используется для документирования предложений и решений, облегчения общения между участниками проекта, а также для утверждения объема, стоимости и графика реализации. План проекта может быть общим или детальным.

Проектное планирование характерно для ситуации, когда судьба муниципального образования «завязана» на реализацию конкретного проекта. Это, как правило, масштабный проект, влияющий на изменение ситуации в городе в целом, например, строительство крупного предприятия или аэропорта. Под этот проект мобилизуются финансовые ресурсы, привлекаются различные организации, и в итоге город как бы приобретает новое качество. Таким образом, избранный проект становится центральным звеном в развитии города на среднесрочную перспективу.

Master planning

«Мастер-планами» называют стратегические документы пространственного развития, которые могут носить и комплексный, и отраслевой характер.

Мастер-план – стратегия пространственного развития, содержащая выраженную градостроительную компоненту, разрабатываемая публичной властью при участии представителей различных групп интересов». Такие проекты часто сопровождаются трехмерными видами с объемными решениями или «конвертами», определяющими пространственные рамки для размещения объектов [15].

«Мастер-план» – это следующий документ, уже более высокий, уровень разработки муниципальных программ/программного планирования. Этот

документ планирования включает сектор городской экономики и/или район города. В его рамках выделяют отраслевой и территориальный (градостроительный) подходы.

В случае выбора отраслевого подхода проект задействует почти всю территорию города, используя при этом самые разные структуры и источники ресурсов. Но реорганизуется в этом подходе только какая-либо одна отрасль, например, коммунальное хозяйство. В этом же подходе в городе проводят новое правовое зонирование, разработку систем землепользования и т. п. В город могут одновременно вестись несколько отраслевых планов, но избежание взаимных противоречий необходимо обязательно следить за их координацией.

В случае выбора территориального подхода какой-то один район города получает определенную программу, но в его пределах программа может носить комплексный характер, затрагивая различные отрасли. Программы возрождения центра города или восстановления, реновации старопромышленных территорий с целью придания им нового экономического качества в США – это наиболее типичный пример реализации территориального подхода, который популярен во многих городах. Реновации старопромышленных территорий в Америке называется преобразованием «бурых территорий» (brownfields) в «зеленые территории» (greenfields) или, другими словами, территории нового роста [32].

Brownfields является англо-американским термином, используемым в городском планировании, для описания любых ранее использовавшихся земель для промышленных или коммерческих целей с существующим или предполагаемым загрязнением, включая загрязнение почвы из-за опасных отходов.

Comprehensive planning

Комплексное планирование – это разновидность планирования, которая подразумевает создание в городе комплексной программы, рассчитанной на среднесрочный или долгосрочный временной горизонт, как правило. Таким

образом, комплексное планирование – это «общее» планирование, охватывающее все отрасли и территории.

Результатом комплексного планирования является Комплексный план, который диктует государственную политику в области транспорта, коммунальных услуг, землепользования, отдыха и жилья [39].

Комплексные планы, как правило, охватывают крупные географические районы, широкий круг тем и охватывают долгосрочный горизонт. Термин комплексное планирование чаще всего используется городскими планировщиками в Соединенных Штатах.

В Канаде комплексное планирование обычно известно, как стратегическое планирование или видение. Обычно это сопровождается общественными консультациями. Когда города и муниципалитеты участвуют в комплексном планировании, итоговый документ известен как официальный план сообщества (в Альберте, одной из 10 провинций Канады, результирующий документ упоминается как План муниципального развития).

Strategic planning

Стратегическое планирование является организацией процесса определения стратегии или направления, а также принятия решений о выделении ресурсов для достижения этой стратегии.

Реализация стратегического планирования требует существенных затрат, поэтому это самый сложный вид планирования. Он, строго говоря, не обязателен, но становится все более популярным в общих схемах планирования на муниципальном уровне. Стратегическое объединяются все прочие виды планирования, поэтому многие эксперты рассматривают как его синтетический вид.

Стратегический план города – это результат стратегического планирования и мини-конституция города, маршрут того, как будет двигаться город в соответствии с поставленными целями в следующие 10-20 лет. Последующие отраслевые планы, среднесрочные программы и краткосрочные проектные планы

ориентируются на сформулированные в стратегическом плане стратегические цели и конкретизируют его положения [39].

Общие принципы зарубежного подхода к планированию

Принято говорить о «западном» подходе. В странах, относимых к Западу, сформировались собственные, зачастую различные и даже противоположные, взгляды на планирование и модели планирования. Но говорить о неких общих принципах, лежащих в основе этих подходов все же можно [32].

Комплексные плановые документы развития муниципальных образований в «западном» подходе нацелены, в первую очередь, на повышение инвестиционной привлекательности муниципалитета путем активизации его конкурентных преимуществ и формируются в условиях стабильной нормативной и организационной среды, а также устоявшихся правил. Планы чаще ориентируются на реализацию конкретных проектов, способных вывести городскую экономику на качественно иной уровень, поиск которых всего лежит часто в основе стратегий местного развития.

Можно отметить следующие основные черты моделей в современных западных городах, свойственных системе планирования муниципального социально-экономического развития:

1. Многоуровневое планирование. В текущих планах конкретизируются стратегические цели. Одновременно с планированием идет самостоятельный процесс приведения местного законодательства в соответствие с рекомендациями, содержащимися в планах и программах развития.

2. Непрерывное планирование. Планирование рассматривается как единый процесс по разработке рекомендаций относительно политики и программ муниципального развития. Именно рекомендаций, а не периодически разрабатываемых планов, возводящихся в ранг закона.

3. Индикативное планирование. В планировании закладываются механизмы, позволяющие соотносить процесс планирования с меняющимися внешними обстоятельствами и вносить в него необходимые корректировки. План

(программа) – это изменяемый документ (разумеется, в установленных пределах), а не жесткое предписание сверху.

4. Партнерские отношения общественных и частных структур в ходе планирования. Если ее принципы не разделяются всеми слоями местного сообщества, то социально-экономическая политика не может быть эффективной. В процесс разработки и утверждения планов происходит постоянное информирование населения, формирование общественного мнения, а в случае возникновения разногласий между органами местного самоуправления и отдельными заинтересованными группами лиц поиск компромиссов.

Термин «пространственное развитие» не использовался в отечественной практике управления региональным развитием до последнего времени (в начале 2000-х гг. в Приволжском федеральном округе при полномочном представителе Президента РФ была создана Комиссия по пространственному развитию. Термин «пространственное развитие» получил закрепление применительно к российским регионам в официальных документах после создания Министерства регионального развития РФ).

Но в экономической географии и градостроительстве использовались близкие по смыслу методики территориального планирования (призванные обеспечить рациональное использование пространства) для выделения опорных каркасов территорий, размещения на территории производительных сил, функционального зонирования территорий, определения основных «планировочных осей» территории и др.

Однако градостроительное проектирование, свойственное для отечественной практики, хотя и близко по смыслу к пространственному развитию, все же не является его полным аналогом. Осуществляемое специализированными проектными организациями, оно является, по своей природе, не столько стратегическим, сколько инженерно-технологическим и связано в основном с характеристикой технической возможности размещения определенного набора объектов на территории, но прямо не характеризует конкурентоспособности

регионов, тех ключевых вызовов и стратегических развилок, которые создаются для последних рыночными трендами, реализацией стратегически значимых проектов в других регионах, социальной динамикой.

Потому градостроительное проектирование, как правило, будучи тесно связанным со стратегическим планированием и стратегическим управлением региональным развитием, может осуществляться и при отсутствии стратегии развития региона. В этом случае оно будет, скорее, системой ограничений и предпочтений для использования территории, но само прямо может не содержать директив такого использования в виде конкретных проектов и программ. Иными словами, градостроительное (территориальное) планирование выступает в качестве одной из сторон (предпосылок) пространственного развития, но не заменяет его.

Организация управления в сфере территориального планирования за рубежом.

В большинстве индустриально развитых стран территориальное планирование, так или иначе, координируется на национальном уровне.

При этом распределение полномочий оказывается более динамичным инструментом управления развитием регионов, чем административно-территориальное деление. Последнее является консервативным элементом регионального и пространственного развития, так как связано с государственно-правовыми и культурно-историческими традициями, с особенностями политических процессов, протекающих в стране.

Всякая трансформация административно-территориального деления затрагивает слишком многие политические интересы, а потому всегда является плодом сложных политических компромиссов.

Таблица 1 – Распределение полномочий в управлении региональным развитием и в территориальном планировании в странах ЕС

Страна	Распределение полномочий терпланирования и управления региональным развитием	Орган терпланирования и управления развитием
Германия	Права в области региональной политики имеет федеральное правительство, которое устанавливает партнерские отношения с землями. Ответственность за осуществление этой политики целиком лежит на администрациях земель	В 1969 г. создана Совместная оперативная группа ФРГ и земель для координации политики федерации и земель, а также обеспечения разработки директив, направленных на предотвращение чрезмерной конкуренции между землями
Франция	В Основопологающем Законе от 1995 г. говорится, что политика регионального развития должна определяться на национальном уровне, а проводиться совместно с местными властями с учетом их сферы компетенции и принципов децентрализации	Решения по стимулированию развития регионов принимаются министром, отвечающим за региональную политику, на основе рекомендаций, полученных от межведомственного комитета, председателем которого является глава DATAR – головной организации по региональному развитию во Франции
Греция	Региональное развитие и терпланирование определяется на национальном уровне. Попытка передать полномочия по реализации небольших проектов на региональный уровень была предпринята в 1989 г., но столкнулась с отсутствием необходимого опыта на местах	Основная ответственность за проведение региональной политики возложена на Министерство национальной экономики
Португалия	Региональное развитие и терпланирование определяется на национальном уровне	Генеральный директорат по региональному развитию Министерства планирования и регионального развития
Австрия	Существует неформальное разделение сфер компетенции, как в законодательной области, так и в области проведения политики, между национальным уровнем, региональными и местными властями	В законодательстве четко не определено, кто отвечает за проведение региональной политики – национальное правительство или региональные власти
Бельгия	Общая для страны региональная политика вообще отсутствует. Проведение региональной политики перенесено на региональный уровень, а также входит в компетенцию администраций Фландрии и Валлона	В рамках Акта экономического развития от 1970 г., правительства Фландрии и Валлона приняли соответствующие законы, устанавливающие основные направления и условия проведения региональной политики в рамках своей юрисдикции

Источник: Управление развитием муниципальных образований (Стратегическое планирование. Территориальное развитие): Учебное пособие / Коллектив авторов – М.: АНХ, 2007 г. – 608 с.

1. Основные принципы территориального планирования Германии

В Германии территориальное планирование путем разработки концепций рационального развития обосновывает и подготавливает предписания по рациональному использованию территорий, базирующееся на достижении политического консенсуса. В социальном рыночном хозяйстве территориальное планирование:

- 1) подчиняется целям развития общества;
- 2) поддерживает его экономическое процветание;
- 3) способствует эффективному использованию территорий;
- 4) способствует сохранению и рациональному использованию природных ресурсов.

Территориальное планирование в Германии имеет 4 уровня [29]:

1) федеральный уровень – создаются нормативные документы пространственного развития для территории ФРГ (на основе Федерального закона «О территориальном планировании»). Ответственность на этом уровне территориального планирования несет Федеральное министерство территориальной организации, строительства и градостроительства.

2) уровень федеральных земель – разрабатывается программа территориальной организации земель, в которой закреплены основные положения пространственной организации и развития федеральной земли (на основе Земельного закона «О планировании»).

3) региональный уровень (в составе федеральных земель) – промежуточный уровень между земельным и муниципальным планированием. Конкретизирует главные цели, сформулированные плановыми органами, на уровне земли. Задачей является координация плановых решений, принятых отдельными общинами, и приведение их в соответствие с целями земельного планирования с помощью региональных плановых союзов, в пределах которых существуют сбалансированные хозяйственные и общественные связи.

4) местный уровень – низшая ступень в системе планирования ФРГ, которая находится в компетенции местного самоуправления.

В местном планировании различают планирование развития муниципальных образований и перспективное развитие градостроительства. Задачей муниципального планирования является комплексное планирование общины. План развития муниципального образования устанавливает рамки полномочий при реализации мероприятий, осуществляет координацию и контроль в соответствии с поставленными задачами.

Перспективное градостроительное планирование является разработанной на уровне общины стратегией строительства на ее территории (из Федерального свода законов о строительстве для территории ФРГ).

Общие характеристики:

1) Документы территориального планирования ФРГ: Закон о землеустройстве и Закон об общественном строительстве, Закон о городском планировании (+ Федеральный кодекс).

2) Компетенции территориальных сообществ в области территориального планирования:

- на федеральном уровне – Министерство транспорта и Министерство строительства и жилья (рамочные полномочия);
- конференции министров отдельных земель осуществляют координацию пространственной политики земель (их решения обязательны для государства);
- региональные комплексные планы выполняются на уровне земель, Берлина, Гамбурга, Бремена, планы землепользования для пригородных зон.

2. Основные принципы территориального планирования Франции

Сегодня Франция, в отличие от большинства демократических стран Европы, является все еще наиболее централизованным государством. Именно здесь достаточно устойчивы традиции крепкой государственной власти, которая играет главную роль на уровне департаментов и областей.

На сегодня законодательство Франции полностью регулирует все вопросы, касающиеся организации и деятельности местного самоуправления на всех уровнях административно-территориального устройства. Все эти законы объединены в Административный кодекс, который фактически является «конституцией» местного самоуправления во Франции, [17].

Общие характеристики:

1) Документы территориального планирования Франции: Национальный градостроительный регламент, Закон о солидарности и градостроительном обновлении, Закон о территориальных схемах устойчивого развития.

2) Компетенции территориальных сообществ в области территориального планирования:

- на национальном уровне: Центральный комитет по планированию (основные ориентиры политики на 4года), Министерство строительства, жилища, планировки территорий и транспорта, Управление по наследию при Министерстве культуры и связей, принимаются план экономического и социального развития с участием регионов, схемы долгосрочного развития национальных инфраструктур, схема национальных дорог, карта объектов высшего образования и науки;

- на региональном уровне: управляют региональные советы, обладающие широкими полномочиями в области охраны среды, градостроительства, экономического развития и туризма, принимаются среднесрочные цели экономического, социального и культурного развития регионов, определяется политика в области развития производства, региональные планы развития транспорта, планы размещения средних образовательных учреждений;

- на муниципальном уровне: департаменты содействуют муниципалитетам в осуществлении пространственного планирования, консультируют по вопросам развития транспорта, иных инфраструктур и жилья, принимаются планы развития их инфраструктур, ряд отраслевых схем, в том числе водных ресурсов и

мероприятия с отходами, схемы планирования на прибрежных территориях, руководства по сохранению природных ландшафтов;

- на местном уровне: коммуны разрабатывают и утверждают планы землепользования, выдают разрешения на строительство, ведут общественные работы в области коммунальных дорог, спорта, здравоохранения, общественных зданий и культуры, разрабатывается «схема территориальной связности», относящаяся к нескольким коммунам, охватывающим жизненное пространство населения. Схема определяет общую ориентацию планировки и застройки (размещение видов деятельности и коммуникаций), включает текстовую часть и карты развития. Местные власти должны организовывать публичные слушания.

Территориальное планирование во Франции составляет часть экономического планирования, процесс менее интегрирован, но больше связан с территорией страны.

3. Основные принципы территориального планирования США

Первые шаги в области регулирования развития регионов в США были предприняты еще в середине XIX в. Основу региональной политики составляло соотношение «центр – периферия». Сильнейший импульс территориальному регулированию дала Великая депрессия 1930-х гг. Федеральное правительство приняло целый ряд законодательно-нормативных актов по поддержке депрессивных регионов, охваченных массовой безработицей (Юго-Восток и др.). Осуществление проекта подъема отсталого региона особенно результативно проявилось на примере комплексного освоения бассейна реки Теннесси на базе энергетики (под руководством специальной государственной корпорации). В течение трех десятилетий этот район имел наивысшие темпы экономического роста и превратился в высокоразвитый производственно-территориальный комплекс. Во время Второй мировой войны огромные государственные капиталовложения были сделаны в экономику тихоокеанских штатов.

В США не существует общегосударственных систем территориального планирования: вопросы организации территории решаются в составе программ и

проектов (как, например, комплексное освоение бассейна реки Теннесси, создание Силиконовой долины, целевое развитие региона Аппалачских гор и др.).

Есть данные о районных планировочных схемы, составленных в Соединенных Штатах Америки для штата Массачусетс, для района Лос-Анджелес на тихоокеанском побережье, для районов Вашингтона, Филадельфии, Чикаго, для многомиллионного Нью-Йорка и прилегающей к нему зоны, для долины реки Теннесси и некоторых других территорий. Перед районной планировкой планировщиками США ставится широкий круг задач. Самые важные из них – охрана их природных богатств, выявление потенциальных возможностей развития хозяйства отдельных районов, использование их энергетических и сырьевых ресурсов, осуществление «больших работ» по строительству крупных водохозяйственных или энергетических сооружений [17].

Все более настойчиво заявляют о себе «больные» проблемы США по упорядочению стихийно складывающихся скоплений городов (в районах Нью-Йорка, Филадельфии, Чикаго, Детройта, Кливленда, Питтсбурга, Лос-Анджелеса и др.), еще называемых городскими агломерациями, городами-районами, региональными городами или урбанизированными районами.

Обычно проектно-планировочными работами в США руководят специально создаваемые по отдельным районам планировочные комитеты. Так еще в 1929 г. в Нью-Йорке была образована ассоциация районного плана города и прилегающей к нему зоны для систематической работы над планировочными проблемами района и поддержания районной планировочной схемы на современном уровне.

Общие характеристики:

1) законодательство о пространственном планировании существует на уровне штатов;

2) Федеральное правительство может стимулировать действия штатов или муниципалитетов;

3) планирование капитального строительства, обычно осуществляет владелец земли;

- 4) «всесторонние генеральные планы» существует на муниципальном уровне;
- 5) специализированный пространственный план может относиться только к части муниципальной территории, к транспортной системе или ее частям;
- б) назначение, местоположение, размеры и форма зданий на участках определяются на муниципальном уровне законом о зонировании территорий.

1.3 Методы оценки территориального планирования как инструмента управления социально-экономическим развитием региона. Зарубежный опыт

В соответствии с российским градостроительным законодательством территориальные комплексные схемы градостроительного планирования развития территорий субъектов РФ и ее частей разрабатываются и утверждаются органами государственной власти субъектов РФ по согласованию с заинтересованными органами местного самоуправления, а территориальные комплексные схемы градостроительного планирования развития территорий муниципальных образований, генеральные планы городских и сельских поселений – соответствующими органами местного самоуправления по согласованию с заинтересованными органами исполнительной власти Российской Федерации и ее субъектов [2].

Территориальное планирование не только создает базу для разработки стратегии регионального развития, но и отражает последствия неадекватного управления, а также является своеобразным «барометром», показывающим необходимость уточнения или смены стратегического курса развития региональной экономики. Следовательно, схемы территориального планирования – не разовый акт, а постоянно действующий способ контроля развития территории, мониторинга социально-экономического и экологического развития субъекта РФ.

Территориальное планирование – это многоуровневый процесс подготовки градостроительной документации для территорий и населенных пунктов.

Территориальное планирование является одним из видов градостроительной деятельности, оно направлено на определение назначения территорий исходя из совокупности экономических, экологических, социальных и других факторов, для обеспечения интересов граждан, устойчивого развития территорий, развития транспортной, инженерной и социальной инфраструктур Российской Федерации в целом, ее субъектов и муниципальных образований.

В сфере территориального планирования предметом контроля является соблюдение органами регионального управления законодательства о градостроительной деятельности в части: соответствия законодательству муниципальных правовых актов; соблюдения установленных федеральными законами сроков проведения муниципальных правовых актов; соблюдения процедур при подготовке и утверждении документов территориального планирования, документации по планировке территории, градостроительных планов земельных участков; выявления нарушений требований технических распоряжков.

Исполнение функции контроля в территориальном планировании осуществляется соответствующими органами исполнительной власти посредством проведения плановых проверок (выездных проверок, документарных проверок), внеплановых проверок (выездных проверок, документарных проверок) и включает в себя следующие административные процедуры (см. рис. 5):

- 1) планирование исполнения плановых проверок;
- 2) подготовку и издание приказа соответствующей службы (ведомства, агентства и т.д.) о проведении проверки;
- 3) проведение проверки;
- 4) принятие мер в отношении фактов нарушения обязательных требований законодательства о градостроительной деятельности, выявленных при проведении проверки;

5) проверку исполнения предписания в случае выявления нарушения органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности [17].

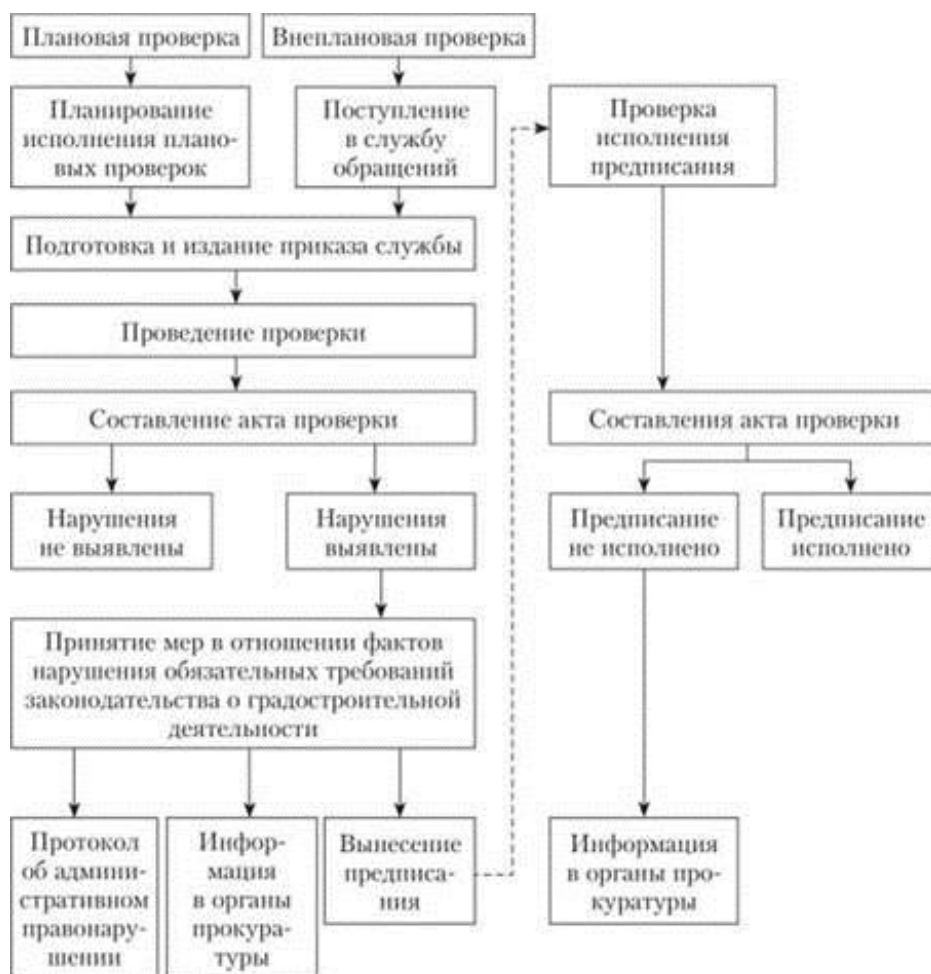


Рисунок 5 – Блок-схема исполнения государственной функции контроля в территориальном планировании

Выездные проверки проводятся в случае, если объем документов, определенных перечнем документов, необходимых для проведения проверки в зависимости от целей, задач и предмета проверки, не может быть направлен почтовым отправлением. Документарные проверки проводятся в случаях, если: объем документов, определенных перечнем документов, необходимых для проведения проверки в зависимости от целей, задач и предмета проверки, может быть направлен почтовым отправлением; территориальное расположение органа местного самоуправления, транспортная доступность и отсутствие возможности

найма жилых помещений по месту нахождения органа местного самоуправления не позволяют в приемлемые сроки обеспечить поездку государственного гражданского служащего службы, уполномоченного на проведение проверки.

Обзор подходов к оценке территориального планирования РФ

В новых градостроительных условиях об эффективности территориального планирования стали задумываться с 2013 года после принятия методических рекомендаций по разработке схем, ведь российское законодательство не регламентирует никаких критериев оценки качества решений градостроительной документации.

В ходе исследования было выявлено несколько подходов к оценке эффективности территориального планирования (см. рис. 6).

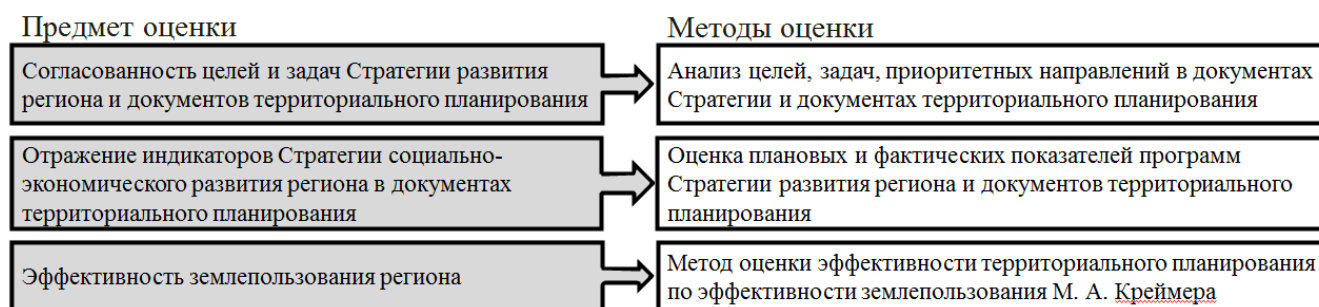


Рисунок 6 – Методы оценки территориального планирования

1. Согласованность целей и задач Стратегии развития региона и документов территориального планирования.

Территориальное планирование направлено на обеспечение согласованного со стратегическими целями планирования устойчивого, комплексного (в том числе сбалансированного социально – экономического) развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Стратегическое планирование развития страны и регионов должно осуществляться в тесном взаимодействии с территориальным планированием, в связи, с чем требуется оценка их существующего состояния и разработка предложений по повышению уровня соответствия этих документов между собой,

что в итоге на прямую влияет на эффективность стратегического планирования и реализуемость поставленных целей.

На основе целей и задач Стратегии социально-экономического развития субъекта РФ [6] и территориального планирования [1] была составлена схема согласованности целей и задач этих двух документов (см. рис.7).



Рисунок 7 – Схема согласованности целей и задач Стратегии развития региона и документов территориального планирования

2. Отражение индикаторов Стратегии социально-экономического развития региона в документах территориального планирования.

В документы стратегического планирования закладываются ожидаемые результаты реализации предлагаемых решений, конкретные целевые показатели конечного результата и их значения, установленные на конец каждого года реализации Стратегии.

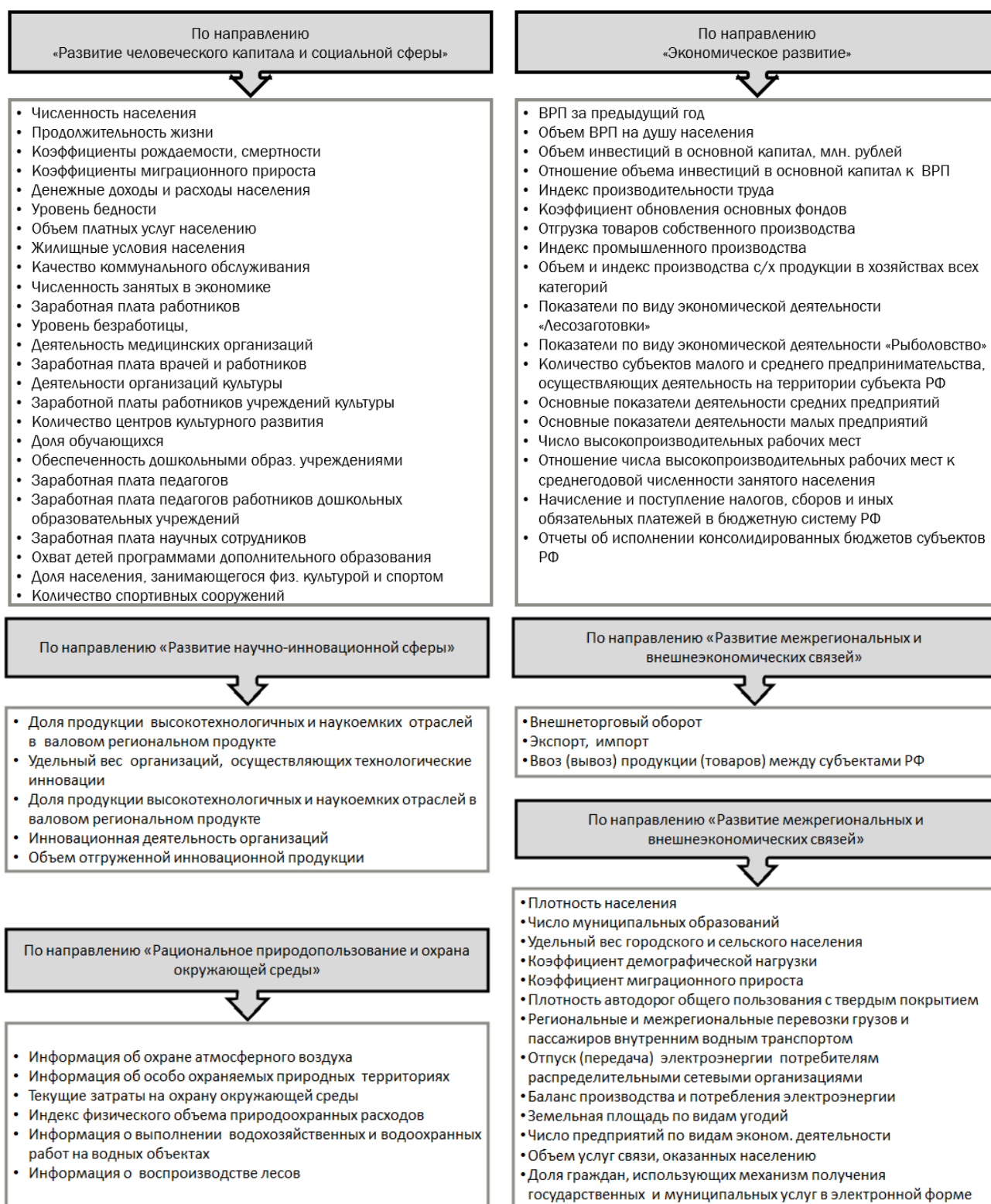


Рисунок 8 – Примерный перечень показателей, рекомендуемых для включения в разделы стратегии социально-экономического развития субъекта РФ

В 2017 г. Приказом Минэкономразвития России N 132 были утверждены Методические рекомендации по разработке стратегии социально-экономического

развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации. В приложении № 1 к Методическим рекомендациям содержатся показатели, по которым может быть произведена оценка результативности и эффективности документов стратегического планирования и проведен анализ их соответствия плановым показателям территориального планирования (см. рис. 8).

Таким образом, оценку эффективности реализации территориального планирования Российской Федерации и субъектов Российской Федерации можно осуществлять на основе достижения плановых показателей реализации стратегии социально-экономического развития и их соответствия показателям в документах территориального планирования (см. рис. 9).

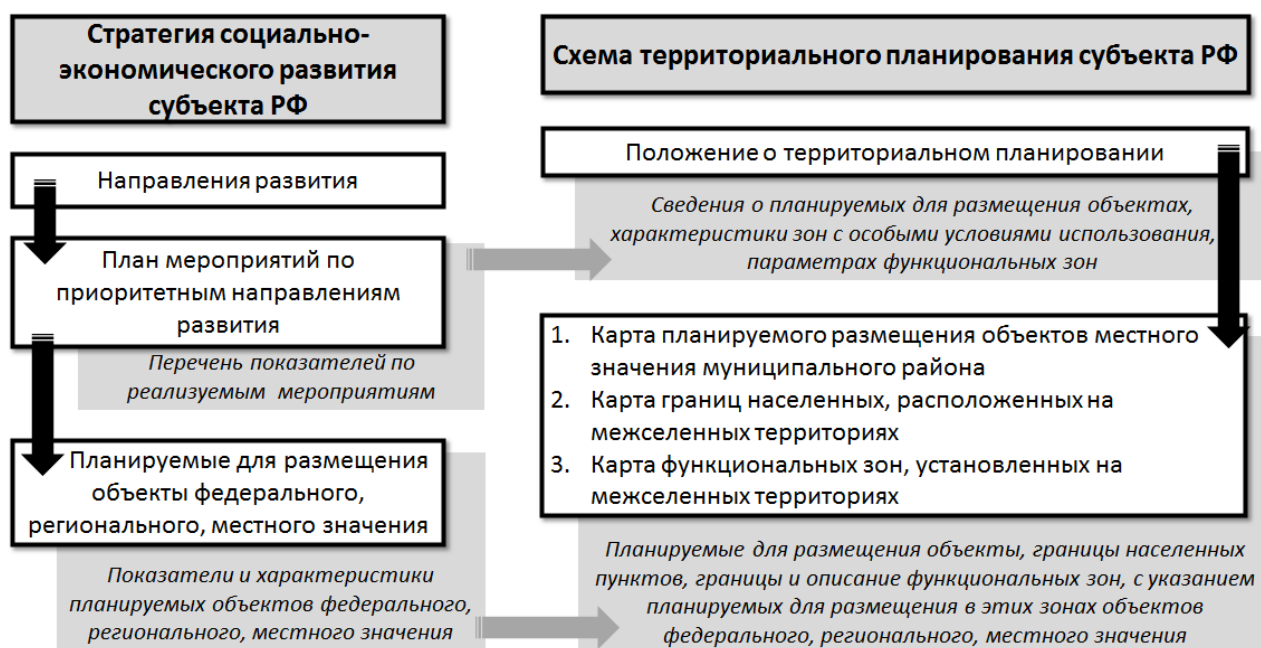


Рисунок 9 – Схема отражение индикаторов Стратегии социально-экономического развития региона в документах территориального планирования

3. Оценка территориального планирования по эффективности землепользования

Данный метод был разработан для анализа экономической эффективности территориального планирования на примере Новосибирской области (см. таб. 2) [22].

Таблица 2 – Оценка территориального планирования по показателям эффективности землепользования

№	Содержание	Формула
Показатели по оценке преодоления географического детерминизма		
К1	Плотность заселения (чел. /га)	(Численность населения на 1 января, человек) / (Сведения о количестве и площадях и городских округов, площадь, га) муниципальных районов
К2	Доминирующий способ преодоления географического детерминизма(га/га)	(Площадь земель населенных пунктов, га) / (Площадь земель промышленности и сельскохозяйственного назначения, га)
Показатели эффективности формирования экономического разреза (каркаса)		
К3	Формирование экономического каркаса (га/га)	(Площадь земель промышленности и сельскохозяйственного назначения, га) / (Сведения о количестве и площадях муниципальных районов и городских округов, га)
К4	Производительность на основе финансовой обеспеченности (тыс руб./ тыс руб.)	(Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), тыс. рублей) / (Фонд начисленной заработной платы, тыс. руб.)
К5	Производительность на основе трудовой деятельности (тыс. руб./ чел.)	(Выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей), тыс. руб.) / (средняя численность работников человек январь-декабрь)
Показатели эффективности формирования социального разреза (каркаса)		
К6	Формирование социального каркаса (га/га)	(Площадь земель населенных пунктов, га) / (Сведения о количестве и площадях муниципальных районов и городских округов, га)
К7	Содержание земель населенных пунктов (руб. / га)	(Жилищно-коммунальное хозяйство. Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, руб.) / (Площадь земель насел. пунктов, га)
К8	Развитие человеческого капитала (руб./ руб.)	Образование. Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда; Социальная политика. Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, руб.) / (Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, руб.)
Показатели эффективности формирования экологического разреза (каркаса)		
К9	Формирование экологического каркаса (га/га)	(Площадь земель водного и лесного фонда и особо охраняемых территорий и объектов, га) / (Сведения о количестве и площадях муниципальных районов и городских округов, га)
К10	Содержание земель экологического каркаса (руб. / га)	(Охрана окружающей среды. Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, рублей) / (Площадь земель водного и лесного фонда и особо охраняемых территорий и объектов, га)

Окончание таблицы 2

К11	Оценка воздействия на окружающую среду в денежном выражении (руб./руб.)	(Платежи при использовании природными ресурсами. Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, рублей) / (Доходы бюджета. Итого исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, рублей)
К12	Эффективность управления экономическими методами в охране окружающей среды (руб./руб.)	(Охрана окружающей среды. Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, рублей) / (Платежи при использовании природными ресурсами. Исполнено консолидированный бюджет субъекта РФ и территориального государственного внебюджетного фонда, рублей)

Выводы по главе 1

В ходе изучения теоретико-методических основ территориального планирования региона был проведен обзор теоретических представлений о территориальном планировании. Было выявлено пять подходов к определению понятия территориальное планирование: нормативно-правовой, управленческий, методологический, социологический, социально-психологический, комплексный.

Для дальнейшей исследовательской работы был выбран управленческий подход, в котором территориальное планирование определено как деятельность, направленная на обеспечение согласованного со стратегическими целями планирования устойчивого, комплексного (в том числе сбалансированного социально – экономического) развития РФ, субъектов РФ, муниципальных образований. На основе данного подхода так же были определены цель, субъект и объект территориального планирования, а так же социальные, экономические функции и функции землепользования.

Территориальное планирование осуществляется на разных уровнях: Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и Муниципальном уровне.

Территориальное планирование осуществляется в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития РФ и основывается на положениях стратегии социально-экономического развития РФ.

Таким образом, территориального планирование выступает как инструмент управления социально-экономическим развитием региона. На основе данных выводов были предложены следующие 3 методики оценки:

1. согласованность целей и задач стратегии развития региона и документов территориального планирования;
2. отражение индикаторов стратегии социально-экономического развития региона в документах территориального планирования;
3. эффективность землепользования региона.

ГЛАВА 2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ПЛАНИРОВАНИЕМ (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1 Характеристика социально-экономического положения Челябинской области

Челябинская область — субъект Российской Федерации, в составе Уральского федерального округа. Административный центр Челябинской области: город Челябинск.

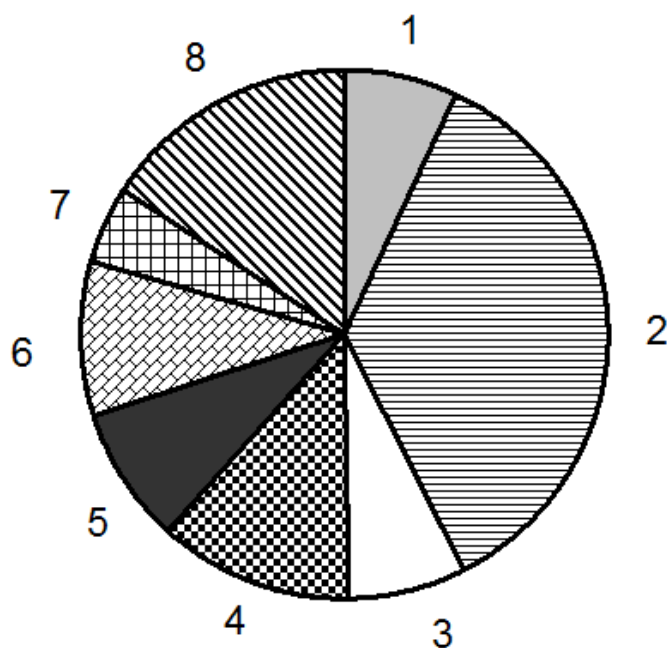
По экономике Челябинская область является крупным субъектом Российской Федерации, занимая 12 место по объему ВРП и 6 по объему промышленного производства, уступая по этим показателям в Уральском федеральном округе только Свердловской области.

Структура ВРП в 2015 г. основными видами экономической деятельности представлена на рисунке 10.

Индекс промышленного производства по сравнению с 2015 г. составил 96,4%, по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых» — 100,7%, «Обрабатывающие производства» — 95,4%, «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» — 105,9%.

По объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по добыче полезных ископаемых область занимает 26 место в России (в федеральном округе — 4), по обрабатывающим производствам занимает 6 место в России (в федеральном округе — 2), по производству и распределению электроэнергии, газа и воды занимает 9 место в России (в федеральном округе — 3).

На область приходится более 50% общероссийского производства бульдозеров, 1/4 проката черных металлов за год, выплавки чугуна и стали, значительная часть грейдеров самоходных (автогрейдеров), 1/3 — изделий художественных промыслов из металла.



- 1 - Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (6,9%)
 2 - Обрабатывающие производства (35,7%)
 3 - Строительство (7,2%)
 4 - Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (11,9%)
 5 - Транспорт и связь (8,3%)
 6 - Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (9,5%)
 7 - Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование (4,7%)
 8 - Прочие виды деятельности (15,8%)

Рисунок 10 – Структура валового регионального продукта по видам деятельности (текущих основных ценах) в 2015 году.

Челябинская область является урбанизированной, но несмотря на это, сама обеспечивает производство основных видов продуктов питания (молоко, мясо, хлеб, овощи) для нужд области.

Оборот розничной торговли – 493,7 млрд. руб. к 2015 г. (59 место среди субъектов Российской Федерации). Удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий – 44,4%, непродовольственных товаров – 55,6%.

Оборот общественного питания – 19,6 млрд. руб., или 94,6% (в сопоставимых ценах) к 2015 г.

Сальдированный финансовый результат деятельности организаций – 178,645 млрд. руб.

В объеме инвестиций в основной капитал 58,1% – собственные средства, 41,9% – привлеченные средства.

Объем финансовых вложений, поступивших в экономику области, – 610,161 млрд. руб.

Сальдо прямых иностранных инвестиций, по данным Банка России, – 975 млн. долл. США.

Внешнеторговый оборот области – 5,73 млрд. долл. США, в том числе экспорт – 3,90 млрд. долл. США, или 91,2% к уровню 2015 г., импорт – соответственно 1,83 млрд. долл. США и 93,2%.

Челябинская область имеет большой потенциал развития межрегиональных и международных связей на взаимовыгодных условиях, так как обладает значительным производственным, трудовым и научным потенциалом, а также разнообразной ресурсной базой, уникальными природно-климатическими условиями, развитой инфраструктурой и выгодным транспортно-географическим положением.

Для реализации планов социально-экономического развития Челябинской области в 2014 году была принята Стратегия социально-экономического развития до 2020 года с целью реализации приоритетных направлений деятельности органов государственной власти Челябинской области в социальной сфере.

Стратегия действует в настоящее время.

2.2 Характеристика территориального планирования Челябинской области

Челябинская область расположена на восточных склонах Южного Урала и прилегающих территориях Зауралья, на границе Европы и Азии, площадь ее составляет 88,5 тыс. км² (15% территории области находится в Европейской

части, 85% – в Азиатской). Протяженность с севера на юг – 490 км, с запада на восток – на 400 км.

Челябинская область граничит: на западе – с Республикой Башкортостан, на юге и юго-западе – с Оренбургской областью, на юге и юго-востоке – с Республикой Казахстан, на востоке – с Курганской областью, на севере – со Свердловской областью. Общая протяженность границ Челябинской области составляет 2,75 тыс. км, в том числе с Республикой Казахстан – 0,73 тыс. км.

Челябинская область входит в состав Уральского федерального округа, площадь которого составляет 1789,4 тыс. км², том числе Курганская область – 71,5 тыс. км², Свердловская область – 194,8 тыс. км², Тюменская область – 1435,2 тыс. км², Челябинская область – 88,5 тыс. км².

Средняя плотность населения Челябинской области составляет – 40 человек на км².

По своему географическому положению Челябинская область связующее звено между западной частью страны и восточной. Через нее проходят важнейшие направления, связывающие территории Российской Федерации с южными территориями.

По территории области проходят:

- транссибирская железнодорожная магистраль Москва – Челябинск – Владивосток с ответвлением Челябинск – Троицк – Астана;
- железнодорожные магистрали Оренбург – Челябинск – Екатеринбург, Уфа – Магнитогорск – Астана;
- автодороги федерального и международного значения: Москва – Челябинск – Астана (М – 36 Е-123), Москва – Челябинск – Екатеринбург (М-5 «Урал» Е-30), Челябинск – Курган – Новосибирск (М-51 «Байкал» Е-30);
- магистральные трубопроводы, транспортирующие газ, нефть, нефтепродукты: Бухара – Урал, Туймазы – Омск – Новосибирск, Усть-Балык – Уфа – Альметьевск, Нижневартовск – Самара, Уфа – Петропавловск, Уфа – Омск.

Вся территория области делится на 16 городских округов и 27 муниципальных районов (в соответствии законом Челябинской области «Об административно-территориальном устройстве Челябинской области» от 26.10.2006 г. N 66-30).

- В состав 16 городских округов входят: 15 городов, 1 рабочий поселок, 94 сельских населенных пункта.

- Крупные города, такие как Челябинск и Магнитогорск делятся на городские районы (7 – в Челябинске и 3 – в Магнитогорске).

Более 91% земель области (см. таб. 3) – открытые пространства (зоны естественного ландшафта, земли лесного и водного фондов, земли сельскохозяйственного назначения).

Таблица 3 – Распределение территорий Челябинской области по назначению

Наименование позиции	Площадь (км2)	% от общей площади
Общая территория Челябинской области	88 529	100%
в том числе:		
Земли населенных пунктов	4 069	4,6%
Земли сельскохозяйственного назначения	51 699	58,4%
Земли промышленности, транспорта и иного назначения	2 626	3,0%
Земли лесного фонда	27 821	31,4%
Земли водного фонда	292	0,3%
Земли особо охраняемых территорий и объектов	642	0,7%
Земли запаса	1 380	1,6%

Источник: данные Управления федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Челябинской области (региональный доклад «О состоянии и использовании земель Челябинской области за 2016 год»)

Система расселения Челябинской области характеризуется крайней неравномерностью (см. рис. 11).

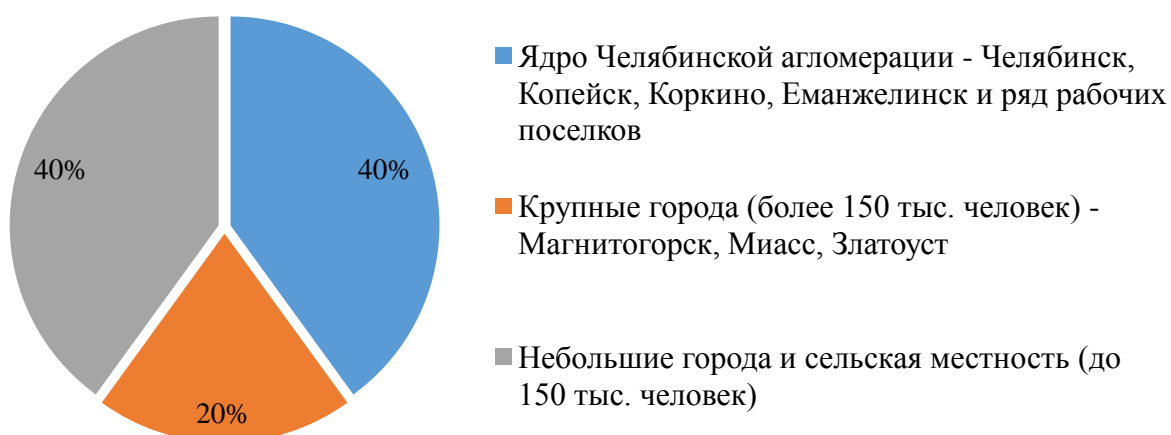


Рисунок 11 – Диаграмма «Принцип расселения Челябинской области»

На уровне субъекта Российской Федерации в Челябинской области с 2008 года действует схема территориального планирования Челябинской области (см. рис. 12).

Схема территориального планирования Челябинской области и материалы по ее обоснованию были разработаны ПК «ГПИ Челябинскгражданпроект» по заданию Министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства Челябинской области.

В работе определяется назначение территорий Челябинской области, исходя из совокупности социальных, экономических, природных, техногенных, исторических и иных факторов, в целях обеспечения устойчивого социально-экономического состояния области на период до 2025-2030 годов.

Схема является базовым документом территориального планирования области, на основе которого формируются документы территориального планирования муниципальных районов и городских округов, по использованию территории по категориям земель, расселению, проведению мероприятий по градостроительству, размещению объектов капитального строительства, предотвращению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Основная цель работы – разработка социально-ориентированного градостроительного документа – Схемы территориального планирования области,

реализация которого предполагает формирование благоприятной среды жизнедеятельности.

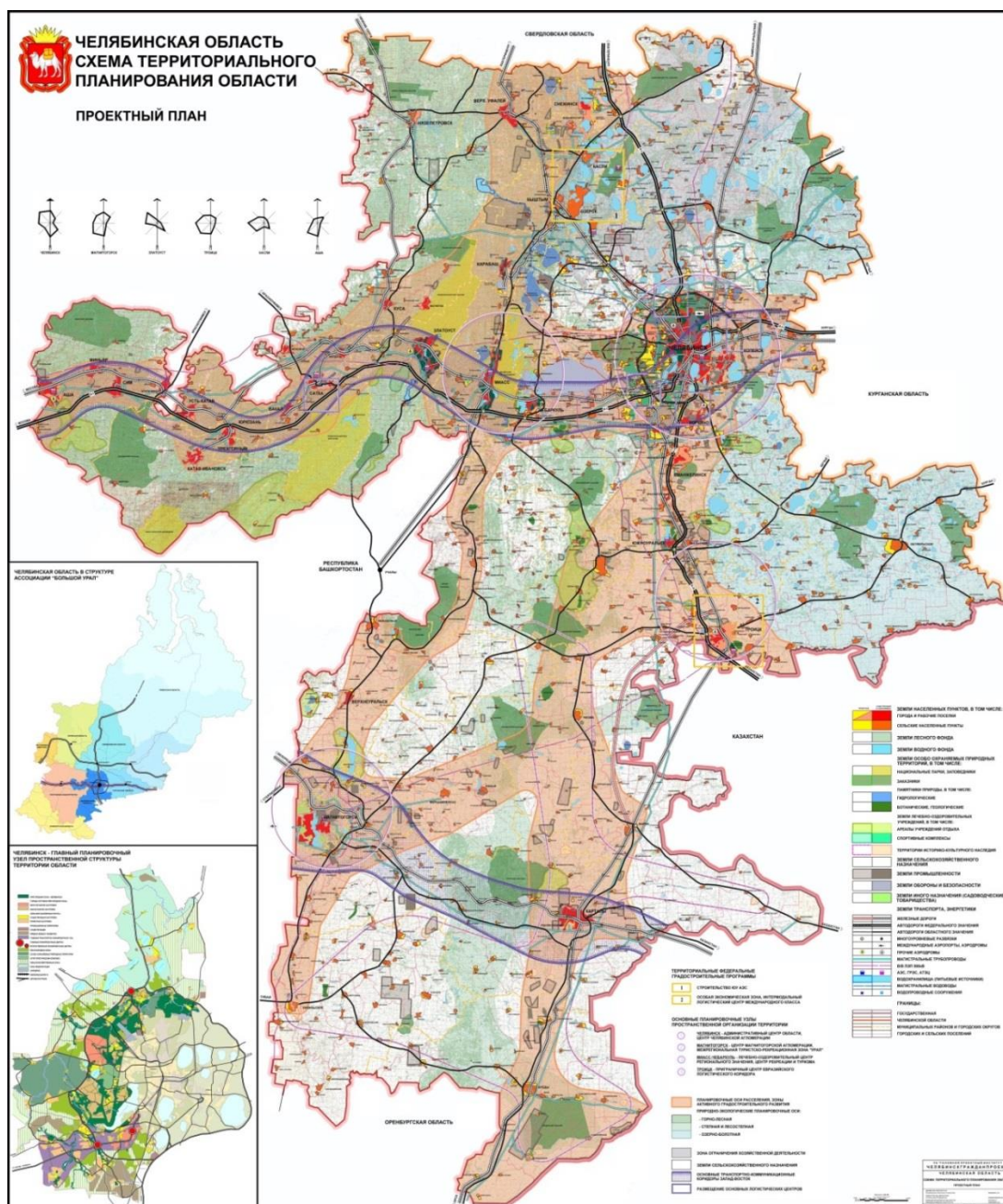


Рисунок 12 – Схема территориального планирования Челябинской области.

Проектный план

Схемой территориального планирования области предусматриваются:

- основные направления пространственной организации, преобразования территории области на основе «Стратегии социально-экономического развития Челябинской области»;

- зоны различного функционального назначения и ограничения на использование территорий указанных зон;
- меры по защите территорий области от воздействия чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по развитию инженерной, транспортной и социальной инфраструктур; развитию природно-ландшафтного комплекса; улучшению условий проживания населения на проектируемой территории;
- градостроительные требования к экологическому и санитарному благополучию;
- необходимое территориальное обеспечение для достижения главной цели – повышение качества жизни (возможность получения работы, нормальные жилищные условия, соответствующий уровень развития здравоохранения, образования, культуры, рекреации, улучшения состояния экологии, безопасности жизни и т. д.).

2.3 Оценка территориального планирования Челябинской области как инструмента управления социально-экономическим развитием региона

На основании выбранных методик оценки территориального планирования была проведена оценка территориального планирования города Челябинска.

1. Согласованность целей и задач Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года и схемы территориального планирования Челябинской области.

Для проведения данной оценки были выделены основные цели и задачи стратегии по трем блокам: социальный, экономический, блок землепользования, которые обеспечивают пространственное развитие Челябинской области и сопоставлены с целями и задачами территориального планирования (см. рис.13).

Так же были сопоставлены приоритетные направления Стратегии и территориального планирования Челябинской области (см. рис. 14).

	Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020 г. (от 2007 г.)	Схема Территориального планирования Челябинской области до 2025-2030г (от 2008 г.)
Цели	- Рост благосостояния и качества жизни населения за счет динамичного развития и повышения конкурентноспособности экономики Челябинской области. →	- Реализация Схемы территориального планирования области предполагает формирование благоприятной среды жизнедеятельности .
	Социальный блок	
Задачи	- Создание условий для улучшения демографической ситуации; - Повышение качества окружающей среды ; - Увеличение продолжительности жизни . →	- Создание принципов формирования соц. среды поселений ; - Создание основных направлений развития соц. инфраструктуры ; - Создание основ безопасности среды жизнедеятельности поселений;
	Экономический блок	
	- Выявление и развитие "точек ускоренного роста", стратегического дохода", "территориальных точек роста" экономики Челябинской области; - Развитие транспортной инфраструктуры Челябинской области и формирование геополитического транспортного коридора. →	- Создание основных направлений преобразований территорий на основе экономического потенциала поселения и объективных закономерностей его развития; - Создание основных направлений развития инженерно-транспортной инфраструктуры ;
	Блок землепользование	
	- Повышение эффективности использования и воспроизводства природных ресурсов Челябинской области; - Эффективное управление государственным имуществом, земельными участками , находящимися в государственной собственности Челябинской области. →	- Создание основных направлений развития жилых территорий ; - Сохранение, восстановление и воспроизводство природного комплекса ;

→ - цели и задачи стратегии социально-экономического развития, которые соотносятся с целями и задачами схемы территориального планирования Челябинской области

Рисунок 13 – Соотнесение целей и задач в Стратегии и Схеме Территориального планирования Челябинской области

	Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020 г. (от 2007 г.)	Схема Территориального планирования Челябинской области до 2025-2030г (от 2008 г.)
План мероприятий по приоритетным направлениям	Социальный блок	
	- Строительство и реконструкция медицинских учреждений - Рост уровня обеспеченности населения жильем - Увеличение объемов жил. строительства, улучшение его качества, комфортности и надежности - Снижение объема жил. фонда, непригодного для проживания - Капитальный ремонт многоквартирных домов - Модернизация и капитальный ремонт коммунальных сетей ; - Развитие социальной инфраструктуры на селе (жилья и дорог) →	- Создание условий для развития социальной, инженерно-транспортной инфраструктур, развития жилищного строительства и водообеспечения - Размещение спортивно-развлекательных центров, конно-спортивных клубов, гольф-полей, культурно-оздоровительных комплексов
	Экономический блок	
	- Использование транзитного коридора, логистических комплексов области - Создание промышленных парков - Развитие индустрии туристско-рекреационных услуг →	- Использование оборонного, научно-технического потенциала - Развитие материально-технической базы подготовки специалистов среднего и высшего уровней - Создание агротуристических комплексов - Развитие малого бизнеса, предпринимательства - Развитие сельскохозяйственного производства - Развитие мест приложения труда вне населенных пунктов - Развитие логистических комплексов на транспортных магистралях - Развитие научно-технической базы для размещения высокотехнологичных, экологически чистых производств - Внедрения высоких технологий в производственную сферу
Блок землепользование		
	- Развитие транспортной инфраструктуры Челябинской области → - Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства - Решение совместных экологических программ	- Выбор трасс для магистральных инж.-транспорт. коммуникаций ; - Определение границ планируемых особо охраняемых природных территорий регионального значения ;

→ - приоритетные направления стратегии социально-экономического развития, которые соотносятся с приоритетными направлениями территориального планирования Челябинской области

Рисунок 14 – Соотнесение приоритетных направлений в Стратегии и Схеме Территориального планирования Челябинской области

В результате оценки было выявлено, что реализация целей, задач и приоритетных направлений территориального планирования создает условия для реализации целей, задач и приоритетных направлений Стратегии социально-экономического развития Челябинской области.

2. Отражение индикаторов Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года в документах территориального планирования Челябинской области.

Для проведения данной оценки были выделены целевые индикаторы стратегии по трем блокам: социальный, экономический, блок землепользования, которые обеспечивают пространственное развитие Челябинской области и сопоставлены с целями и задачами территориального планирования (см. рис.15).

	Стратегия социально-экономического развития Челябинской области до 2020 г. (от 2007 г.)	Схема Территориального планирования Челябинской области до 2025-2030г (от 2008 г.)
Индикаторы	Социальный блок	
	<ul style="list-style-type: none"> - Численность населения; - Число мест в дошкольных образ. организациях; - Объем строительства и реконструкции новых зданий дошкольных образовательных организаций; - Перечень объектов социального назначения, в муниципальных образованиях Челябинской области к вводу в эксплуатацию; - Нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для Челябинской области и входящих в ее состав городских округов и муниципальных районов; - Ввод в действие жилья в год, тыс. м2 - Обеспеченность жильем, м2 на 1 чел. 	<ul style="list-style-type: none"> - Расчетные расходы водопотребления - Расчетные расходы сточных вод - Обеспеченность жилищного фонда: водопроводом, канализацией - Водоснабжение - Канализации - Численность населения области - Жилищный фонд населенных пунктов - Объем строительства - Убыль ветхо-аварийного фонда - Средняя обеспеченность населения жилой площадью
	Экономический блок	
	<ul style="list-style-type: none"> - Показатели стратегии развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года (в т.ч. по субъектам РФ) - Перечень объектов индустриальных парков для размещения на территории Челябинской области 	
Блок землепользование		
	<ul style="list-style-type: none"> - Контрольные показатели рейтинга Doing Business 	<ul style="list-style-type: none"> - Общая площадь земель области - Плотность населения



-  - Индикаторы стратегии социально-экономического развития, которые отражены в документах территориального планирования
 - Индикаторы стратегии социально-экономического развития, которые не отражены в документах территориального планирования

Рисунок 15 – Отражение индикаторов Стратегии социально-экономического развития Челябинской области в документах территориального планирования

В результате оценки было выявлено, что только 3 индикатора реализации программ Стратегии отражены в документах территориального планирования, а

именно: численность населения области, объем строительства и средняя обеспеченность населения жилой площадью. Эти показатели относятся к социальному блоку, а показатели экономического блока и блока землепользования не отражены.

Далее были соотнесены прогнозы по этим трем показателям, данные в документах, и проведена оценка их реализации (см. рис. 16).



Рисунок 16 – Реализация целевых показателей социально-экономического развития Челябинской области

Из приведённых графиком мы видим, что если прогноз численности населения области и объема строительства практически совпадают в документах стратегии социально-экономического развития и в документах территориального планирования, а также совпадают с фактическими показателями реализации, то прогнозы средней обеспеченности населения жилой площадью имеют значительные расхождения по 2015 и 2016 году как в стратегии, так и в

документах территориального планирования и фактически имели отрицательную динамику по данным статистики.

3. Оценка территориального планирования по эффективности землепользования

На основе методики М.А. Креймера была проведена оценка эффективности землепользования (см. таб. 4). В работе были использованы данные Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) [36] и данные Региональной статистики социально-экономического положения субъектов Российской Федерации [37].

Таблица 4 – Оценка территориального планирования по эффективности землепользования Челябинской области

К _i	Содержание	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Показатели по оценке преодоления географического детерминизма									
К1	Плотность заселения (чел./га)	0,397	0,393	0,393	0,394	0,394	0,395	0,395	0,396
К2	Доминирующий способ преодоления географического детерминизма(га/га)	0,070	0,071	0,072	0,074	0,074	0,074	0,075	0,075
Показатели эффективности формирования экономического разреза (каркаса)									
К3	Формирование экономического каркаса (га/га)	0,615	0,616	0,616	0,614	0,614	0,614	0,614	0,614
К4	Производительность на основе финансовой обеспеченности (тыс. руб./ тыс. руб.)	2,117	1,506	1,542	1,498	1,231	1,342	1,838	1,732
К5	Производительность на основе трудовой деятельности (тыс. руб./ чел.)	125,0	197,5	232,0	251,7	238,0	282,3	387,1	407,1
Показатели эффективности формирования социального разреза (каркаса)									
К6	Формирование социального каркаса (га/га)	0,043	0,044	0,044	0,045	0,045	0,045	0,046	0,046
К7	Содержание земель населенных пунктов (руб. / га)	15426	35749	44520	21359	21997	20891	18089	16198
К8	Развитие человеческого капитала (руб./ руб.)	0,354	0,445	0,426	0,464	0,491	0,504	0,498	0,503

Окончание таблицы 4

Показатели эффективности формирования экологического разреза (каркаса)									
К9	Формирование экологического каркаса (га/га)	0,643	0,642	0,642	0,642	0,642	0,642	0,642	0,642
К10	Содержание земель экологического каркаса (руб. / га)	-	6,811	19,61	14,21	23,87	15,40	13,78	13,31
К11	Оценка воздействия на окружающую среду в денежном выражении (руб./руб.)	-	0,002	0,003	0,004	0,004	0,004	0,004	0,005
К12	Эффективность управления эконом. методами в охране окружающей среды (руб./ руб.)	-	0,149	0,324	0,166	0,240	0,165	0,117	0,102

На основе полученных данных был рассчитан темп прироста по четырем блокам: преодоление географического детерминизма, эффективность формирования экономического разреза (каркаса), эффективность формирования социального разреза (каркаса), эффективность формирования экологического разреза (каркаса) (см. рис. 17, 18, 19, 20).

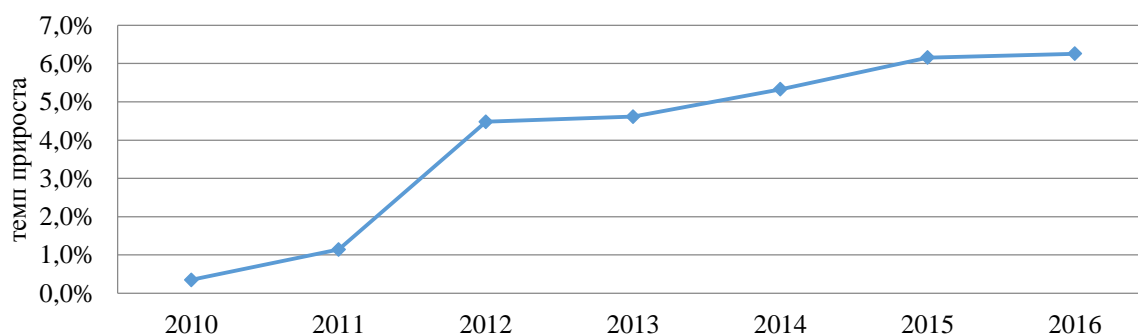


Рисунок 17 – Показатели по оценке преодоления географического детерминизма

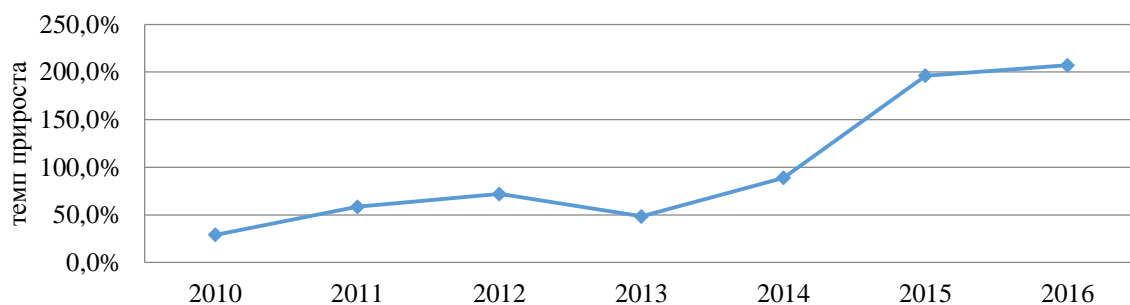


Рисунок 18 – Показатели эффективности формирования экономического разреза (каркаса)

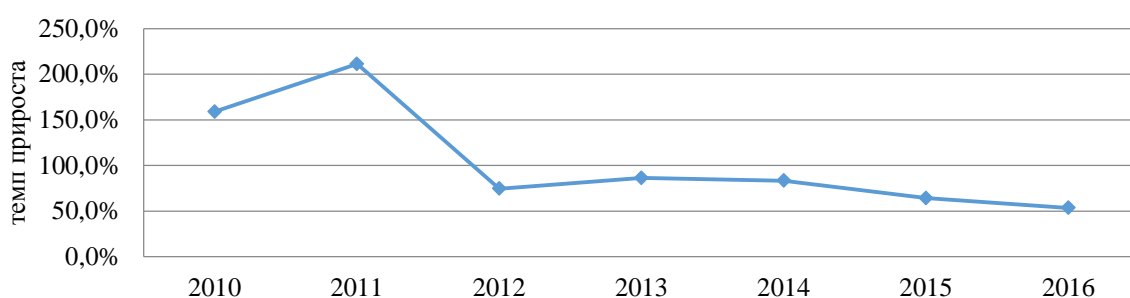


Рисунок 19 – Показатели эффективности формирования социального разреза (каркаса)

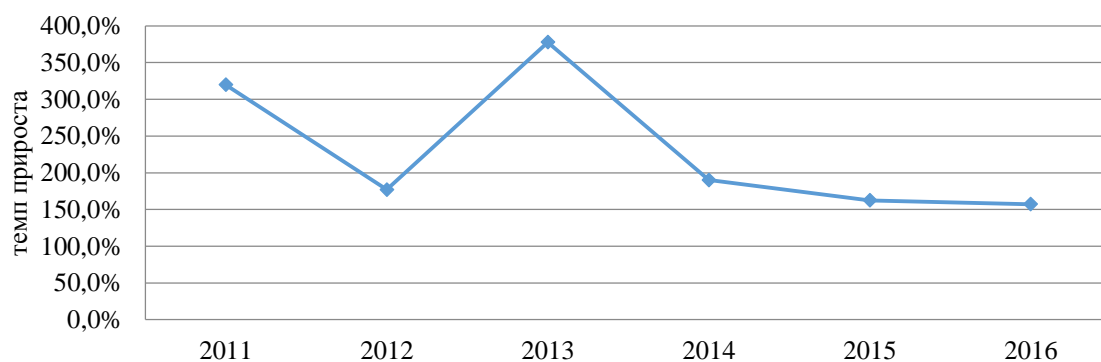


Рисунок 20 – Показатели эффективности формирования экологического разреза (каркаса)

По результатам оценки мы наблюдаем следующие тенденции:

1. преодоление географического детерминизма – положительная динамика. Наблюдается незначительное увеличение темпа прироста с 0,3 до 6,3 % с 2011 по 2016 год;

2. эффективность формирования экономического разреза (каркаса) – положительная динамика. Наблюдается незначительное увеличение темпа прироста с 29,2 до 207,1 % с 2011 по 2016 год;

3. эффективность формирования социального разреза (каркаса) – отрицательная динамика. Наблюдается снижение темпа прироста с 158,9 % до 53,5 % с 2011 по 2016 год;

4. эффективность формирования экологического разреза (каркаса) – отрицательная динамика. Наблюдается снижение темпа прироста с 319,7 % до 157,1 % с 2012 по 2016 год.

На графике темпа прироста по эффективности формирования экологического разреза (каркаса) наблюдаются значительные скачки показателей. С 2011 по 2012 год можно наблюдать спад темпа кроме 2013 года. С 2012 по 2013 темп роста вырос на 200,6 %; затем с 2013 по 2014 снова упал на 187,7 %, после чего плавно пошел на спад.

Такая динамика показателей обусловлена скачком расходов консолидированного бюджета Челябинской области и территориального государственного внебюджетного фонда на охрану окружающей среды.

Так в 2013 году из бюджета были выделены большие суммы на устранение последствий падения Челябинского метеорита, что обусловило увеличение темпа прироста.

Выводы по главе 2

В ходе исследования была проведена оценка территориального планирования Челябинской области по трем методикам: согласованность целей и задач стратегии развития региона и документов территориального планирования; отражение индикаторов стратегии социально-экономического развития региона в документах территориального планирования; эффективность землепользования региона.

1. Результаты оценки согласованности целей и задач стратегии развития региона и документов территориального планирования.

Плюсы:

- цели, задачи и приоритетные направления территориального планирования Челябинской области создают условия для реализации целей и задач стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020г.

Минусы:

- отсутствует сквозная система интеграции целей, задачи и приоритетных направлений Стратегии социально-экономического развития в документы территориального планирования;

- в Стратегии социально-экономического развития не выделены цели, задачи и приоритетные направления, отвечающие за пространственное развитие Челябинской области;

- выявлена недостаточность анализа документов Стратегии социально-экономического развития в разделе «Обоснование схемы территориального планирования»;

- отсутствуют иные варианты развития территориального планирования в соответствии с базовым и целевым вариантом Стратегии социально-экономического развития.

2. Результаты оценки отражения индикаторов стратегии социально-экономического развития региона в документах территориального планирования:

Плюсы:

- наличие преимущества индикаторов Стратегии социально-экономического развития в разделе «Социальный блок» в документах территориального планирования;

- соответствие прогнозов среднегодовой численности населения и средней обеспеченности населения м² квартир.

Минусы:

- только 3 индикатора реализации программ Стратегии социально-экономического развития из раздела «Социальный блок» отражены в документах территориального планирования;

- прогнозируемые показатели по прогнозируемой средней обеспеченности населения жилой площадью в Стратегии социально-экономического развития и в документах территориального планирования имеют значительное расхождение;

- отсутствует преемственность индикаторов социально-экономического развития в разделе «Экономический блок», «Землепользование» в документах территориального планирования;

- документы Стратегии и территориального планирования (Стратегия до 2020 г. Схема территориального планирования до 2025-2030г.) ориентированы на разный горизонт планирования;

- отсутствует единая система сквозных индикаторов из Стратегии социально-экономического развития в документы территориального планирования.

3. Результаты оценки эффективности землепользования.

Плюсы:

- Наблюдается незначительное увеличение темпа прироста по направлению преодоление географического детерминизма;

- Наблюдается увеличение темпа прироста по направлению эффективность формирования экономического разреза (каркаса).

Минусы:

- Наблюдается снижение темпа прироста по направлениям: эффективность формирования социального разреза и эффективность формирования экологического разреза.

ГЛАВА 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОЦЕНКЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1 Проблемы оценки территориального планирования Челябинской области

В ходе исследования был проведен сравнительный анализ методик оценки территориального планирования как инструмента социально-экономического развития Челябинской области (см. таб. 5).

Таблица 5 – Сравнительный анализ методик оценки территориального планирования как инструмента социально-экономического развития Челябинской области

Методика	Объект оценки	Срок оценки	Плюсы	Минусы
Согласованность Стратегии развития региона и территор. планирования	Цели, задачи, приоритетные направления, мероприятия	2005 – 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Позволяет оценить согласованность территор. планирования со стратегическими целями социально-экономического развития субъекта РФ • Позволяет оценить обоснованность целей, задач и приоритетных направлений в документах территориального планирования 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие единой системы сквозных целей, задач и приоритетных направлений Стратегии и документов территор. планирования затрудняет оценку
Реализация целей Стратегии социально-экономического развития в документах территор. планирования	Целевые и фактические показатели и индикаторы социально-экономич. развития	2005 – 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Позволяет оценить эффективность территориального планирования как инструмента достижения целей Стратегии социально-экономического развития субъекта РФ • Позволяет оценить обоснованность показатели и индикаторов в документах территориального планирования 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие единой системы сквозных показателей и индикаторов Стратегии и документов территориально го планирования затрудняет оценку

Окончание таблицы 5

Методика М. А. Креймера	Эффективность землепользования региона	2005 – 2016 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Позволяет оценить эффективность территориального планирования с позиции эффективности использования земельных ресурсов региона, содержания земель, охраны окружающей среды 	<ul style="list-style-type: none"> • Не дает объективную оценку территориального планирования, так как на результаты оценки могут влиять внешние природные факторы
-------------------------	--	----------------	--	---

Методики оценки согласованности Стратегии развития региона и территориального планирования и оценки реализации целей Стратегии социально-экономического развития в документах территориального планирования обладают рядом преимуществ и позволяют объективно оценить реализацию главной цели документов территориального планирования – обеспечить согласованное со стратегическими целями планирование устойчивого, комплексного (в том числе сбалансированного социально – экономического) развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, но оценку значительно затрудняет отсутствие единой системы сквозных целей, задач, приоритетных направлений, показателей и индикаторов.

В ходе исследования был изучен зарубежный подход к территориальному планированию. Так на примере реализации мастер-плана «Большой Ванкувер 2040» мы видим ясную систему ключевых показателей для каждой из пяти целей пространственного развития (см. рис. 21), благодаря которой можно объективно оценить эффективность территориального планирования.



Рисунок 21 – ключевые показатели для каждой из пяти целей реализации мастер-плана «Большой Ванкувер 2040»

Для повышения качества территориального планирования Челябинской области, предлагается:

1. разработать систему сквозных целей, задач и приоритетных направлений в стратегии социально-экономического развития Челябинской области, которые должны быть отражены в документах территориального планирования;
2. ввести систему сквозных показателей и индикаторов стратегии социально-экономического развития Челябинской области, которые должны быть отражены в документах территориального планирования.

Предлагаемая система показателей разбита на 3 блока, в каждом из которых выделены подгруппы (см. таб. 6):

1. Социальное развитие:
 - Численность и структура населения
 - Жилищные условия населения
 - Объекты социального и культурно-бытового обслуживания

2. Экономическое развитие
 - Объекты экономики
 - Занятость населения в экономике
 - Объем промышленного производства
 - Объем производства продукции С/Х
 - Инженерная инфраструктура
3. Повышение эффективности землепользования
 - Территория
 - Транспортная инфраструктура
 - Природопользование и охрана окружающей среды

Таблица 6 – Предлагаемые показатели и индикаторы стратегии социально-экономического развития Челябинской области, которые должны быть отражены в документах территориального планирования

№	Социальное развитие
1	Численность и структура населения
1.1	Населения всего
	в том числе: по МР, по ГО
1.2	Показатели естественного движения населения
1.3	Показатели миграции населения
1.4	Число населенных пунктов – всего
	в том числе: города, поселки и поселения по численности населения
1.5	Плотность населения
1.6	Возрастная структура населения:
2	Жилищные условия населения
2.1	Жилищный фонд всего
	в том числе: в МР, в ГО
2.2	Объем жилищного фонда по формам собственности
2.3	Обеспеченность населения общей м ² квартир
	в том числе: в МР, в ГО
3	Объекты социального и культурно-бытового обслуживания
3.1	В области образования
3.2	В области здравоохранения
3.3	В области физической культуры и спорта
3.4	В области культуры и искусства
3.5	В области соц. обслуживания населения
3.6	В области пожарной безопасности

Продолжение таблицы 6

Экономическое развитие	
4	Объекты экономики
4.1	Инвестиционные объекты – всего
	в том числе по сферам: нефтегазохимический комплекс, лесопромышленный комплекс, легкая промышленность, машиностроительный комплекс, промышленность строительных материалов, агропромышленный комплекс, транспортно-логистический комплекс, медико-фармацевтическая промышленность, туристско-рекреационный комплекс, прочие направления экономики
4.2	Инвестиционные площадки – всего
	в том числе по сферам развития: нефтегазохимический комплекс, лесопромышленный комплекс, легкая промышленность, машиностроительный комплекс, промышленность строительных материалов, агропромышленный комплекс, транспортно-логистический комплекс, медико-фармацевтическая промышленность, туристско-рекреационный комплекс, прочие направления экономики, физическая культура и спорт, культура и искусство, здравоохранение, жилищное строительство, прочие направления экономики
4.3	Индустриальные парки
5	Занятость населения в экономике
5.1	Численность занятого в экономике населения
	в том числе:
5.2	Промышленный комплекс
5.3	Агропромышленный комплекс
5.4	Транспорт и связь
5.5	Строительство
5.6	Жилищно-коммунальное хозяйство
5.7	Здравоохранение
5.8	Образование
6	Объем промышленного производства
7	Объем производства продукции С/Х
8	Инженерная инфраструктура
8.1	Энергоснабжение
8.2	Газоснабжение
8.3	Связь
Повышение эффективности землепользования	
9	Территория
9.1	Площадь территории по муниципальным образованиям
9.2	Площадь земель по назначению
9.3	Площадь земель по форме собственности
10	Транспортная инфраструктура
10.1	Протяженность железнодорожной сети
	в том числе: федерального и регионального значения
10.2	Протяженность автомобильных дорог – всего
	в том числе: федерального и регионального значения
10.3	Из общего количества автомобильных дорог дороги с твердым покрытием
	в том числе: федерального и регионального значения
10.4	Плотность транспортной сети: ж/д, автомобильной
10.5	Протяженность трубопроводного транспорта
	в том числе: федерального и регионального значения

Окончание таблицы 6

10.6	Аэропорты
	в том числе: федерального. и регионального значения
11	Природопользование и охрана окружающей среды
11.1	Охрана атмосферного воздуха
11.2	Особо охраняемые природные территории
11.3	Выполнение водохозяйственных и водоохраных работ на водных объектах
11.4	Воспроизводство лесов
11.5	Санитарная очистка территорий

3.2 Оценка эффекта реализации предлагаемого проекта

Введение системы показателей и индикаторов позволяет управлять территориальным планированием как инструментом социально-экономического развития (см. таб. 7).

Таблица 7 – Эффективность предлагаемых индикаторов для управления территориальным планированием субъекта РФ

Социальное развитие	
1	Человеческий капитал в управлении территориальным планированием
1.1	Населения всего в том числе: по МР, по ГО
1.2	Показатели естественного движения населения
1.3	Показатели миграции населения
1.4	Число населенных пунктов
1.5	Плотность населения
1.6	Возрастная структура населения
	Позволяет оценить динамику человеческого капитала на уровне субъекта РФ и на местном уровне и заложить более реалистичные прогнозы необходимой площади селитебных зон, произвести расчет и заложить потребность в необходимой инженерной инфраструктуре.
2	Жилищная политика в управлении территориальным планированием
2.1	Жилищный фонд всего в том числе: в МР, в ГО
2.2	Объем жилищного фонда по формам собственности
2.3	Обеспеченность населения общей м ² квартир в том числе: в МР, в ГО
	Позволяет оценить темпы ввода нового жилья на уровне субъекта РФ и на местном уровне и заложить более реалистичные прогнозы необходимой жилой площади, произвести расчет плотности населения на отдельных территориях и заложить потребность в необходимой социальной, коммунальной инфраструктуре.
3	Социальное и культурно-бытовое обслуживание населения в управлении территориальным планированием
3.1	В области образования
3.2	В области здравоохранения
3.3	В области физической культуры и спорта
3.4	В области культуры и искусства
	Позволяет отразить в документах территориального планирования субъекта планируемое количество и назначение объектов социального и культурно-бытового обслуживания, которые далее будут использованы в документах территориального планирования нижестоящих уровней.

Продолжение таблицы 7

3.5	В области соц. обслуживания населения	
3.6	В области пожарной безопасности	
Экономическое развитие		
4	Экономика в управлении территориальным планированием	
4.1	Инвестиционные объекты	Позволяет отразить в документах ТП планируемые объекты инвестиционных программ: инвестиционные объекты, инвестиционные площадки, индустриальные парки в разных отраслях.
4.2	Инвестиционные площадки	
4.3	Индустриальные парки	
5	Занятость населения в управлении территориальным планированием	
	Численность занятого в экономике населения	Позволяет оценить численность занятого в экономике населения, в целом и по занятости в разных сферах производства, обслуживания, на основе чего строятся прогнозы маятниковых миграций трудоспособного населения к местам работы, а так же расчёты потребности в производственных, офисных площадях и общественно-деловых зонах.
6	Промышленность в управлении территориальным планированием	
	Объем промышленного производства	Позволяет оценить развитие промышленного производства и программ в этой области для разработки градостроительных приемов защиты от негативного влияния производств, формирования экологического каркаса, для формирования необходимой инфраструктуры обеспечивающей производственные нужды
7	С/Х в управлении территориальным планированием	
	Объем производства продукции С/Х	Позволяет оценить развитие с\х и программ в этой области для определения территорий с\х угодий, с\х производств
8	Инженерная инфраструктура в управлении территориальным планированием	
8.1	Энергоснабжение	Позволяет отразить в документах ТП планируемые объекты инфраструктуры, которые далее будут использованы в документах территориального планирования нижестоящих уровней
8.2	Газоснабжение	
8.3	Связь	
9	Повышение эффективности землепользования	
9.1	Площадь территории по муниципальным образованиям	Позволяет отразить в документах территориального изменения в отношении территориального деления, а так же отразить функциональное назначение земель субъекта в соответствии со Стратегией региона
9.2	Площадь земель по назначению	
9.3	Площадь земель по форме собственности	

Окончание таблицы 7

10	Повышение эффективности использования транспортной инфраструктурой	
10.1	Протяженность железнодорожной сети	Позволяет отразить в документах территориального проекты и программы развития железнодорожной сети, сети автомобильных дорог разных уровней, трубопроводной сети и воздушного транспорта, на основании чего разрабатываются документы территориального планирования нижестоящих уровней
10.2	Протяженность автомобильных дорог – всего	
10.3	Из общего количества автомобильных дорог дороги с твердым покрытием	
10.4	Плотность транспортной сети: ж/д, автомоб.	
10.5	Протяженность трубопроводного транспорта	
10.6	Аэропорты	
11	Повышение эффективности природопользования и охраны окружающ. среды	
11.1	Охрана атмосферного воздуха	Позволяет оценить развитие природопользования и охраны окружающей среды и программ в этой области для формирования экологического каркаса, для формирования зон рекреации, зон особо охраняемых объектов природы
11.2	Особо охраняемые природные территории	
11.3	Выполнение водохозяйственных и водоохраных работ на водных объектах	
11.4	Воспроизводство лесов	
11.5	Санитарная очистка территорий	

Преимущества предлагаемого проекта:

1. Создает единую понятную систему сквозных индикаторов для документов стратегического планирования региона

2. Обеспечивает интеграцию целей и задач социально-экономического развития региона в документы территориального планирования ниже стоящих уровней

3. Облегчает работу разработчиков при разработке документов территориального планирования согласовано со стратегией социально-экономического развития региона

4. Позволяет оценить управление территориальным планированием для реализации целей и задач социально-экономического развития региона:

- Увеличение человеческого капитала
- Повышение эффективности жилищной политики
- Повышение эффективности социального и культурно-бытового обслуживания населения

- Повышение эффективности политики в сфере занятости населения в экономике

- Повышение эффективности промышленного производства
- Повышение эффективности производства продукции С/Х
- Повышение качества инженерной инфраструктуры
- Повышение эффективности использования территорий
- Повышение эффективности использования транспортной инфраструктурой
- Повышение эффективности природопользования и охраны окружающей среды

5. Обеспечивает условия для устойчивого, комплексного (в том числе сбалансированного социально – экономического) развития РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

Выводы по главе 3

В результате анализа методов оценки территориального планирования была выявлена единая проблема –отсутствие единой системы сквозных целей, задач и индикаторов в документах стратегии социально-экономического развития и в документах территориального планирования.

Поэтому предложено введение единой системы сквозных индикаторов социально-экономического развития для их отражения в документах территориального планирования.

Представлен перечень индикаторов по трем направлениям: социальное развитие, экономическое развитие и повышение эффективности землепользования, а также оценён эффект от реализации данного проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были рассмотрены различные теоретические подходы к определению понятия территориальное планирование на основе изученной литературы. Из выделенных подходов был выбран управленческий для дальнейшего рассмотрения субъект-объектных отношений.

Было выявлено, что территориальное управление имеет сложный состав. Объектами территориального планирования выступают различные административно-территориальные образования, регулируемые на разных уровнях субъектов: общегосударственном, региональном, местном.

Анализ зарубежного опыта территориального планирования выявил существенные различия с российским подходом. В иностранной литературе нет термина территориального планирования. Его включают в себя другие более комплексные документы regional/spatial planning, master planning, Comprehensive planning.

Создание этих документов предполагает совместную работу всех участников этого процесса: социологов, проектировщиков, экономистов, политиков и населения. С помощью этих решений разрабатывается коммунальное нормативное планирование, которое является инструментом координации развития территории.

Проведенный в рамках исследования анализ методик оценки территориально планирования показал, что вопрос оценки территориального планирования в России практически не изучен, а существующие методики оценки не дают объективного представления о качестве управления территориальным планированием.

Исходя из определения территориального планирования как деятельности направленной на согласованное со стратегией социально –экономическое развитие территорий, была предложена методика оценки согласованности документов стратегии и документов территориального планирования, а также

методика оценки реализации целей стратегии социального-экономического развития в документах территориального планирования субъектов РФ.

На основе этих методик, а также методики оценки территориального планирования по эффективности землепользования Креймера была произведена оценка территориального планирования Челябинской области, в результате которой выявлен ряд преимуществ и недостатков.

Основной проблемой оценки территориального планирования Челябинской области является отсутствие в стратегии социального-экономического развития и в документах территориального планирования Челябинской области сквозной системы целей, задач, направлений и целевых показателей, что затрудняет оценку.

Территориальное планирование Челябинской области как инструмент социально-экономического развития должен обеспечивать интеграцию целей и направлений стратегии для эффективного планирования городской ткани и реализации целей социально-экономического развития региона. Если цели и целевые показатели, заложенные в стратегии, не отражаются в документах территориального планирования, а также нет объективных индикаторов для отслеживания этого процесса, то такой инструмент перестает быть эффективным, и нарушается цепочка преемственности.

Таким образом в руках разработчика сосредотачивается как большая свобода в выборе концепции развития территории, так и большой объем информации требующей анализа и оценки, для выработки объективной стратегии пространственного развития.

Для решения этой проблемы была предложена единая система сквозных индикаторов для документов стратегического планирования региона, которые должны быть отражены как в стратегии социального-экономического развития, так и в документах территориального планирования.

Реализация данного проекта:

1. позволяет оценивать согласованность документов и реализацию целей социально-экономического развития;
2. обеспечивает интеграцию целей и задач социально-экономического развития региона в документы территориального планирования ниже стоящих уровней;
3. облегчает работу разработчиков документов территориального планирования согласовано со стратегией социально-экономического развития региона;
4. обеспечивает условия для устойчивого, комплексного (в том числе сбалансированного социально – экономического) развития РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 29.12.2004 г. N 190-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
2. Об утверждении Положения о Контрольном управлении Президента Российской Федерации: Указ Президента РФ от 8 июня 2004 г. № 729 (ред. Указа Президента РФ от 25 июля 2014 г. № 529) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
3. Федеральный закон от 20.03.2011 № 41-ФЗ (ред. от 05.05.2014, с изм. от 30.12.2015) «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части вопросов территориального планирования» // Собрание законодательства РФ, 28.03.2011, № 13, ст. 1688.
4. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
5. Приказ Минэкономразвития России от 23.03.2017 N 132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации»
6. Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 февраля 2007 г. N 14 «Об утверждении Требований к стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации»
7. Приказ Минстроя России от 31 октября 2017 г. № 1494/пр «Об утверждении Методики определения индекса качества городской среды муниципальных образований Российской Федерации»
8. Постановление о принятии Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года от 26 марта 2014 года N 1949

9. Постановление о схеме территориального планирования Челябинской области от 24 ноября 2008 года № 389-П

10. Груздев, В. М. Территориальное планирование. Теоретические аспекты и методология пространственной организации территории: учеб. пос. для вузов / В. М. Груздев – Н. Новгород: ННГАСУ, 2014. – 146 с.

11. Позаченюк, Е.А. Учебное пособие для студентов университетов, обучающихся по специальности «экология и охрана окружающей среды» – специализация «территориальное планирование»: учебник / Е.А. Позаченюк – Симферополь: Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского, 2006. – 183 с.

12. Дорошенко, Ю.А. Теоретические и методологические основы формирования системы регионального управления с использованием показателей оценки экономического потенциала: учебник / Ю.А. Дорошенко – Белгород, 1998. – 484 с.

13. Джекобс, Дж. Смерть и жизнь больших американских городов: исследование / Дж. Джекобс // – М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.

14. Московская школа управления СКОЛКОВО Управление пространственно-экономическим развитием города, скрытые ресурсы: исследование / Московская школа управления СКОЛКОВО // АНО «Московский урбанистический форум». – М.: Центр городских исследований бизнес-школы СКОЛКОВО, 2016. – [17], 192 с.

15. Институт медиа, архитектуры и дизайна Стрелка strelka.com Стратегический мастер-план – инструмент управления будущим: Исследование к IV Московскому урбанистическому форуму / Институт медиа, архитектуры и дизайна Стрелка strelka.com – М.: StrelkaPress, 2014. – 520 с.

16. Гродзинский, М.Д. Основы территориального проектирования и планирования: учебник / М.Д. Гродзинский, П.Д. Шищенко. – Киев: Выща школа, 2012. – 284 с.

17. Шедько, Ю.Н. Региональное управление и территориальное планирование: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.Н. Шедько, Р.Г. Погребняк, Е.С. Пожидаева [и др.]; под ред. Ю. Н. Шедько. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 503 с.
18. Крутиков, В.К. Региональное управление и территориальное планирование: учебно-методическое пособие / В.К. Крутиков, Ю.В. Зайцев, Т.В. Дорожкина, О.И. Костина, О.В. Федорова. – Калуга: Изд-во «Ваш домЪ», 2015. – 180 с.
19. Управление развитием муниципальных образований (Стратегическое планирование. Территориальное развитие): Учебное пособие / Коллектив авторов – М.: АНХ, 2007. – 608 с.
20. Чугуевская, Е.С. Основные направления государственной политики в сфере территориального планирования: повышение эффективности: доклад / Е.С. Чугуевская – Доклад Минэкономразвития, М., 2015 г
21. Россия. Пространственное развитие: Доклад ЦСИ ПФО. 2004 / Под ред. В.Л. Глазычева и П.Г. Щедровицкого. – М.: Архитектура-С, 2004. – с. 7, 9.
22. Креймер М. А. Метод анализа экономической эффективности территориального планирования (на примере Новосибирской области // Вестник СГУГиТ. – 2016. – Вып. 3 (35). – с. 158-180.
23. Вильнер, М.Я. О критериях качества схем территориального планирования регионов // Управление развитием территории. – 2011. – с. 35-38.
24. Корнеев, В.И. Анализ качества схем территориального планирования в Томской области // Вестник ТГАСУ. – 2016. – Вып. 4 . – с. 55-66.
25. Кожевников, М. А. Методика комплексного анализа территорий Челябинской области: предпосылки устойчивого территориального развития // Академический вестник УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН. – 2014. – Вып. 1 – с. 20-24.
26. Юшкова, Н.Г. Оценка адаптивности региональных социально-экономических систем в пространственно-стратегическом планировании: потенциал и его реализация // Научные ведомости. – 2014. – Вып. 31/1. – с. 14-22.

27. Шарыгин, М.Д. Проблемы территориального управления и планирования (географический аспект) / М. Д. Шарыгин // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта – 2010. – № 1 – с. 15-20.
28. Батунова, Е.Ю. Уровни документов территориального планирования / Е.Ю. Батунова // Управление развитием территории – 2009. – №2 – с. 32-34.
29. Щитинский, В.А. Российский опыт и зарубежная практика стратегического территориального планирования / В.А. Щитинский // Управление развитием территории – 2007. – №1 – с. 35-37.
30. Скотаренко, О.В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России / О.В. Скотаренко // Вестник МГТУ – 2007. – том 15, №1 – с.220-229
31. Лисиенко, Т.П. Документы территориального планирования и планировки территории / Т.П. Лисиенко // Управление развитием территории – 2012. – №1 – с. 30-32
32. Падиля Сароса, Л.Ю. Планирование экономического развития муниципальных образований Постановка проблемы в современных условиях / Л.Ю. Падиля Сароса // Управление развитием территории – 2008. – №2 – с. 20 – 22.
33. Петрищев, В.П. Анализ качества схем территориального планирования / В.П. Петрищев, Н.П. Ширшова // Географические науки. – 2015. – Вып. 6 (37) – с. 83-86.
34. Шеина, С.Г. Комплексная оценка как основа территориального планирования субъекта Российской Федерации / С.Г. Шеина, Р.Б. Матвейко // Технические науки. – 2010. – Вып. 4 – с. 69-72.
35. Бандорин, Л.Е. Территориальное планирование: о проблеме противоречий между ранее утвержденными и позднее утверждаемыми документами территориального планирования / Л.Е. Бандорин, Н.В. Кичигин, Э.К. Трутнев // Имущественные отношения в РФ. – 2008. – Вып 7 (82) – с. 8-12.

36. Сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) – Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/>

37. Сайт Федеральной службы государственной статистики – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

38. Сайт Минэкономразвития России – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/StrategTerPlanning/terplan/>

39. Сайт Википедия – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>

40. Ежеквартальный методический журнал «Управление развитием территорий» ИТП Град – Режим доступа: <http://www.itpgrad.ru/urt>