

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно–Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2018 г.

Управление социальной сферой региона (на примере Челябинской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2018.136.ВКР

Руководитель, доцент каф. ЭТРЭГМУ

_____/ Л.Н. Коврижкина /

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы ЭУ – 438

_____/ А.А. Полодова /

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, доцент каф. ЭТРЭГМУ

_____/ Е.М. Колмакова /

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Полудова А.А. Управление социальной сферой региона (на примере Челябинской области) – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 438, 90 стр., 15 ил., 18 табл., 1 прилож., библиогр. список – 30 наим.

Объектом дипломной работы является социальная сфера муниципального образования.

Цель дипломной работы – разработка рекомендаций по совершенствованию управления социальной сферой Челябинской области.

В дипломном проекте выявлены характеристики социальной сферы, изучены методы и принципы социальной сфера и отечественный и зарубежный опыт управления социальной сферой в муниципальных образованиях, проведен анализ управления социальной сферой Челябинской области, дана общая характеристика организации управления социальной сферой Челябинской области, так же выявлены проблемы управления социальной сферой, дана оценка эффективности развития социальной сферы.

Результаты дипломного проекта включают разработанные рекомендации по совершенствованию управления социальной сферой муниципального образования, и оценка эффективности предложенных мероприятий

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	9
1.1 Характеристика социальной сферы муниципального образования.....	9
1.2 Методы и принципы социальной сферы.....	15
1.3 Отечественный и зарубежный опыт управления социальной сферой в муниципальных образованиях.....	22
2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	29
2.1 Общая характеристика организации управления социальной сферой Челябинской области.....	29
2.2 Анализ показателей управления социальной сферой Челябинской области.....	44
2.3 Проблемы управления развитием социальной сферой Челябинской области.....	64
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	68
3.1 Рекомендации по совершенствованию управления социальной сферой региона (на примере Челябинской области).....	68
3.2 Оценка эффективности мероприятий.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Структура исполнительных органов власти Челябинской области.....	90

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях проблемы социальной сферы стоят на первом месте. Актуальность работы заключается в эффективной работе социальной политики в социальной сфере и в системе управления по обеспечению жизненно важных интересов населения. Более приближенными к населению являются муниципальные образования, так как совершенствование на уровне местного самоуправления с каждым годом приобретает все большее значение. Экономические, географические, демографические и природные признаки каждого региона приближены больше к своему муниципальному образованию нежели к региональному или федеральному уровню. Проблемы социальной сферой это один из важнейших признаков социального развития, так как решение таких проблем направлен на повышения качества жизни человека.

В настоящее время социальная сфера стала важнейшим фактором экономического развития. Развитие социальной сферы стало напрямую связано с качественным развитием культурных качеств и способностей человека, они определяют качества рабочей силы, которая влияет на образование, здравоохранение, культурные ценности, на все те сферы, которые образуют человеческие ресурсы.

Целью работы является разработка рекомендаций по совершенствованию управления социальной сферой муниципального образования (на примере Челябинской области).

Объект исследования – социальная сфера Челябинской области.

Предметом являются управление социальной сферой Челябинской области.

Цель – разработка рекомендаций по управлению социальной сферой региона (на примере Челябинской области)

Исходя из поставленной цели исследования, рассматриваются следующие задачи:

1) изучение теоретических основ управления социальной сферой в муниципальных образованиях;

2) изучение отечественного и зарубежного опыта управления социальной сферой;

3) проанализировать общую характеристику организации управления социальной сферой и основные показатели Челябинской области, а также выявить проблемы управления социальной сферой;

4) разработать рекомендации по управлению социальной сферой Челябинской области и оценить их эффективность.

Выпускная квалифицированная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

1.1 Характеристика социальной сферы муниципального образования

Социальная сфера воспроизводит и развивает главное богатство муниципального образования – его человеческий потенциал, человеческий капитал. Содержание и развитие социальной инфраструктуры муниципального образования поглощает значительную долю средств местных бюджетов. В отраслях социальной сферы работает основная часть так называемых бюджетников, т. е. работников, получающих заработную плату из бюджетных средств.

Социальная сфера представляет собой сложную систему, единую в своем качестве и назначении и многофункциональную в силу сложности и многозначности процесса воспроизводства, дифференцированных субъектов жизнедеятельности с их потребностями, способностями, многообразием интересов. Она является самоорганизующейся и организуемой системой одновременно, многосубъектной и многоуровневой системой. Это делает ее весьма сложным объектом для теоретического осмысления. Несмотря на огромную роль, которую социальная сфера играет в жизни общества, до сих пор среди ученых нет единогласия в определении социальной сферы.

Традиционно обществоведами выделяются следующие основные сферы общества – экономическая, духовная, политическая и социальная. Под экономической сферой понимается система экономических отношений, возникающая и воспроизводимая в процессе материального производства. Система отношений между людьми, отражающая духовно–нравственную жизнь общества составляет духовную сферу. Политическая сфера включает в себя систему политических и правовых отношений, возникающих в обществе и

отражающих отношение государства к своим гражданам и их группам, граждан к существующей государственной власти.

Социальная сфера охватывает все пространство жизни человека – от условий его труда и быта, здоровья и досуга до социально-классовых и национальных отношений. К социальной сфере относят образование, культуру, здравоохранение, социальное обеспечение, физическую культуру, общественное питание, коммунальное обслуживание. Она обеспечивает воспроизводство, развитие, совершенствование общественных групп и индивидов. Несмотря на это до сих пор идут споры об определении социальной сферы и о выделении ее в качестве основной сферы общества.

В литературе можно выделить несколько подходов к сущности понятия «социальная сфера». Рассмотрим понятия подробнее в таблице 1.

Таблица 1 – Мнение различных авторов к определению социальной сферой

Автор	Должность и заслуги	Определение «социальная сфера»
Барулин В.С.	Советский, российский философ; доктор философских наук, профессор МГУ им. М. В. Ломоносова	Социальная сфера – это совокупность больших социальных групп и классов, наций, народов и так далее [8].
Райзберг Б.А.	Профессор, Доктор экономических наук	Социальная сфера – это экономические объекты и процессы, виды экономической деятельности непосредственно касающиеся образа жизни людей, потребления населением материальных и духовных благ, услуг, удовлетворения конечных запросов человека, семьи, коллективов, групп общества в целом [9].
Л.Г. Судас и М.Б. Юрасова	Л.Г. Судас – доктор философских наук, профессор факультета государственного управления МГУ им. М. В. Ломоносова. М.Б. Юрасова – кандидат социологических наук, доцент социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова	Социальная сфера – это сфера жизнедеятельности общества, в которой обеспечивается определенный уровень благосостояния, качества жизни населения вне непосредственной сферы материального производства [10].

Продолжение таблицы 1

Автор	Должность и заслуги	Определение «социальная сфера»
Г.И. Осадчая	Директор Академии социологии и управления Московского государственного социального университета (МГСУ), заведующая кафедрой прикладной социологии МГСУ	Социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область человеческой деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются социальные и гражданские права человека [11].
В. Н. Ковалев	Доктором философских наук, кандидат психологических наук, профессор МСГУ	Социальная сфера – исторически сложившаяся, относительно устойчивая система связей и отношений между взаимодействующими субъектами и всеми другими элементами, составляющими общество как целостность[12].
В.Н. Иванов	Советский и российский социолог, доктор философских наук, профессор, член–корреспондент Российской академии наук (РАН), советник РАН, член бюро отделения общественных наук РАН, вице–президент Российской академии социальных наук, главный редактор журнала «Наука. Культура. Общество», член Президиума Российской социологической ассоциации, почетный член Российского общества социологов, действительный член Академии социальных наук Белоруссии, вице–президент Международной академии союзного государства Россия–Беларусь	Под социальной сферой понимают специфическую область общественных отношений, охватывающую систему социально–классовых, национальных отношений, связи общества и личности [24].

Окончание таблицы 1

Автор	Должность и заслуги	Определение «социальная сфера»
М.С. Касимова	Доктор экономических наук МГУ	Социальная сфера – это совокупность отраслей народного хозяйства, в той или иной мере задействованных в процессе удовлетворения социальных потребностей граждан, работники которых получают соответствующие доходы из средств, выделяемых обществом на эти потребности [29].

Первый подход определяет социальную сферу через совокупность больших социальных групп классов, наций, народов и так далее. Этот подход закрепляет разделение общества на различные социальные группы, но при этом социальная сфера утрачивает свои функциональные признаки, главный из которых обеспечение воспроизводства общества. Например, «центральным звеном социальной сферы являются социальные общности и взаимосвязи». Понятие социальной сферы в такой трактовке совпадает с понятием социальной структуры общества. «Социальная структура означает объективное деление общества на отдельные слои, группы объединяемые на основе одного или нескольких признаков. Основными элементами являются социальные общности». Еще одна группа авторов под социальной сферой понимает специфическую область общественных отношений, охватывающую систему социально–классовых, национальных отношений, связи общества и личности, например – «социальная сфера общества, охватывая интересов классов и социальных групп, наций и народностей, отношения общества и личности, условия труда и быта, охраны здоровья и организации досуга, ориентирована на запросы и потребности каждого члена общества». Но это определение не обеспечивает целостного подхода к анализу социальной сферы.

Вторую точку зрения представляют в основном экономисты. Активно используя в научном анализе категорию «социальная сфера», они сводят ее к непродуцированной сфере и отраслям услуг. В определениях профессора и доктора экономических наук Райзберг Б.А. и доктора философских наук Л.Г.

Судас и кандидата социологических наук М.Б. Юрасова социальная сфера выступает как синоним социальной инфраструктуры. Под последней подразумевается «взаимоувязанный комплекс отраслей хозяйства, которые обеспечивают общие условия производства и жизнедеятельности людей. К социальной инфраструктуре относятся: торговля, здравоохранение, городской транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и др.» [9,10]. Эти определения представляют социальную сферу только как систему взаимосвязанных обслуживающих структур, не учитывая деятельности в ней каких-либо социальных субъектов, их связей и отношений.

Также некоторые ученые считают, что социальная сфера находится между политической и экономической сферами, и является их связующим звеном, поэтому ее выделение как отдельной сферы общества неправомерно. Опять же теряется ее основная функция – деятельность по воспроизводству населения и отношения, складывающиеся в процессе этой деятельности.

Третий подход к определению социальной сферы, который наиболее полно охватывает все ее составляющие и связывает ее с социальным воспроизводством населения. С точки зрения доктора Академии социологии и управления МГСУ Г.И. Осадчей «социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса» [11]. Это устойчивая область человеческой деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются социальные и гражданские права человека.

Четвертый подход связывает социальную сферу прежде всего с социальным воспроизводством населения как дифференцированной совокупности взаимодействующих социальных субъектов. Социальная сфера – это процесс функционирования и развития общества, в котором реализуется его социальная функция, собственно социальное бытие, т. е. целостное воспроизводство и

обогащение общества и человека как субъектов жизненного процесса» [21]. В. Н. Ковалев дает такое определение этой категории: «Социальная сфера – исторически сложившаяся, относительно устойчивая система связей и отношений между взаимодействующими субъектами и всеми другими элементами, составляющими общество как целостность» [12]. Помимо субъектов он включает в социальную сферу также широкую «совокупность социальных условий и факторов, обеспечивающих жизнедеятельность общественных групп и индивидов, их воспроизводство, развитие, совершенствование».

Пятый подход автора В.Н. Иванова. Под социальной сферой они понимают специфическую область общественных отношений, охватывающую систему социально-классовых, национальных отношений, связи общества и личности. В нее также, по его мнению, включена совокупность социальных условий и факторов жизнедеятельности общественных групп и личности, их развития и совершенствования [24].

И наконец последняя точка зрения от автора М.С. Касымова – «социальная сфера – это совокупность отраслей народного хозяйства, в той или иной мере задействованных в процессе удовлетворения социальных потребностей граждан, работники которых получают соответствующие доходы из средств, выделяемых обществом на эти потребности» [29]. В данном случае мы сталкиваемся с другой крайностью: социальная сфера предстает только как социальная инфраструктура, вне деятельности в ней каких-либо социальных субъектов, их связей и отношений.

Итак, социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область человеческой деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества. Именно в ней обретает смысл социальная политика государства, реализуются социальные и гражданские права человека. Социальная сфера представляет собой самобытное,

сложноорганизованное, упорядоченное целое, единое в своей сущности, в своем качестве, назначении и вместе с тем многофункциональное в силу сложности и многозначности процесса воспроизводства дифференцированных социальных субъектов с их способностями, потребностями, многообразием интересов.

1.2 Методы и принципы социальной сферы

Процессы функционирования и развития социальной сферы обусловлены объективными закономерностями и основываются на определенных принципах социального управления (рисунок 1).



Рисунок 1 – Принципы управления в социальной сфере

Управление в социальной сфере основывается на двух составляющих – целенаправленность и цикличность.

Создание условий для достойного и свободного развития личности не может ограничиваться исключительно материальной сферой.

«Социальное государство» стало одним из широко употребляемых понятий как в политическом дискурсе, так и в научном дискурсе социально-гуманитарного направления муниципальной службы. Но при всей широте лексического применения сохраняются определенные проблемы, которые относятся к теоретическому осмыслению социального государства и практической реализации его функционирования

Приоритеты социально направленной работы муниципальной службы можно рассматривать в разном смысловом наполнении. Как социальный идеал, достижение которого обеспечивает реализацию принципа социальной справедливости, равенства возможностей и высокого уровня благосостояния. Как идеологический конструкт муниципальной службы, ориентированный на формирование представлений о современной государственности и социальной ориентации рыночной экономики.

С позиций классового подхода приоритеты муниципальной службы в контексте развития социального государства является основополагающей частью развития эффективного, демократического механизма. Для юридической науки, которой принадлежит приоритет в данных исследованиях, конституционное провозглашение социальной направленности муниципальной службы стало основанием для изучения взаимодействия правового и социального государства, обязательного характера социального государства и конкретного нормативно-правового наполнения его деятельности.

Главным является определение правовой природы социальной сферы, его социальной политики и права государства на регулирование социальными процессами.

Так как мы определили, что такое социальная сфера и принципы ее управления, теперь приведем методы управления социальной сферой в муниципальных образованиях.

Управление социальной сферой зависит от множества факторов – географического положения региона, национально-культурных особенностей,

уровня экономического и социального развития конкретного региона и т.д. Изучение системы методов управления социальной сферой муниципального образования должно позволить правильно решить вопрос о выборе конкретных методов управления для различных регионов.

В общем случае методология – это учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности. В соответствии с этим, метод (от греч. *methodos* – путь исследования, теория, учение) – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического, или теоретического освоения (познания) действительности.

Все методы управления социальной сферой муниципального образования можно классифицировать по различным критериям. Многие авторы разделяют методы управления на экономические, административные, организационные. Одним из критериев является критерий применения методов в различных науках.

К общенаучным методам, т.е. методам, применяемым во многих науках, в первую очередь, необходимо отнести системный метод, метод сравнения, методы анализа и синтеза, методы индукции и дедукции, метод интуиции [16,22].

Важнейшее место в данной группе методов занимает системный метод. Данный метод позволяет объединить всю совокупность приемов и способов для изучения свойств и структуры изучаемого объекта в целом, представив его в качестве сложной социальной системы. Системный метод представляет собой комплексное изучение исследуемого объекта как единого целого с позиций системного анализа [23]. Таким образом, управление социальной сферой муниципального образования с использованием системного метода предполагает учет всех взаимосвязей, изучение отдельных структурных частей социальной сферы, выявление роли каждой из них в общем функционировании системы и, наоборот, выявление воздействия системы в целом на отдельные ее элементы.

Метод сравнения заключается в сравнении изучаемого объекта управления с объектом уже изученным. Сравняться могут как объекты в целом, так и отдельные их элементы, взаимосвязи между ними, характеристики и т.д.

Метод анализа предполагает разложение целостного объекта на составляющие части с целью их всестороннего изучения. Анализ заключается в выяснении различных связей между фактами, между элементами целого и это придает материало-логическую цельность и завершенность [16]. С другой стороны, синтез-соединение ранее выделенных частей в единое целое. Таким образом, анализ и синтез – это противоположности взаимно предполагающие и дополняющие друг друга, тесно взаимосвязанные. Управление социальной сферой региона с использованием методов анализа и синтеза предполагает выделение в данной системе ее составляющих частей, элементов, изучение их характеристик и особенностей и дальнейшее объединение выделенных элементов с последующим изучением появившихся новых характеристик и особенностей всей системы в целом.

Использование в управлении социальной сферой муниципального образования метода индукции предполагает построение данной модели управления по принципу перехода от частного к общему. Другими словами, мы можем взять модель управления социальной сферой какого-либо региона и использовать ее для управления социальной сферой муниципального образования. С другой стороны, мы можем разработать систему управления для одной отрасли социальной сферы нашего муниципального образования и перенести ее на всю систему.

Метод дедукции заключается в обратном, т.е. мы переносим какие-либо явления и процессы от общего к частному. Таким образом, мы можем попытаться адаптировать к муниципальным условиям систему управления социальной сферой, реализуемую на региональном уровне. С другой стороны, мы можем разработать систему управления для социальной сферы региона, и далее перенести ее на отдельные составляющие данной системы [16].

Метод интуиции в управлении социальной сферой муниципального образования предполагает использование ранее накопленного опыта и суммы знаний в данной конкретной области. То есть власть региона, отдельные руководители, для эффективного управления социальной сферой, могут воспользоваться как своим опытом и знаниями в данной сфере, так и знаниями специалистов и экспертов. К основным методам, основанным на использовании знаний и интуиции специалистов, относят методы типа «мозговой атаки», типа «сценариев», типа «Дельфи», экспертные методы, морфологический подход, деловые игры. Особое место в ряду интуитивных методов занимают экспертные методы [16].

Чаще всего экспертные технологии используются для обеспечения процедур принятия следующих решений:

- 1) определение целей развития социальной сферы;
- 2) экспертные прогнозы развития социальной сферы (методы прогнозирования: методы индивидуальных и коллективных экспертных оценок, метод морфологического анализа, метод построения прогнозного сценария, метод исторических аналогий);
- 3) построение сценариев ожидаемого развития социальной сферы;
- 4) генерирование альтернативных вариантов;
- 5) определение рейтингов;
- 6) оценочные системы;
- 7) принятие коллективных оценок.

К специальным методам относят методы, разрабатываемые в рамках отдельных специальных наук. К их числу относятся математические, статистические, социологические, психологические, кибернетические и другие методы. Рассмотрим более подробно некоторые из специальных методов [16].

Реализация математических методов в управлении социальной сферой предполагает использование линейного и нелинейного программирования, математических моделей и моделирования и т.д. С помощью данных методов мы

можем анализировать происходящие в системе процессы, строить различные прогнозы и модели развития социальной сферы.

Применение статистических методов предполагает сбор информации по изучаемому объекту, т.е. социальной сфере, и дальнейший ее анализ с использованием основных статистических формул и показателей (расчет средних, темпов роста, коэффициентов корреляции, индексов и т.д.). По полученным данным анализируется существующая ситуация, выявляются проблемы, и далее может прогнозироваться ситуация на различные периоды. Статистические методы нецелесообразно использовать для долгосрочного прогнозирования, поскольку они не учитывают влияния всех возможных факторов. Широкое применение в управлении социальной сферой нашел нормативный метод, который преимущественно используется для расчета норм и нормативов обеспеченности населения учреждениями, персоналом отраслей социальной сферы.

Социологические методы управления социальной сферой предполагают проведение определенных исследований изучаемого объекта. Выделяют следующие формы организации социологических исследований:

- 1) форма дополнительных обязанностей;
- 2) организация творческих групп;
- 3) форма внешнего консультирования;
- 4) форма внутреннего консультирования.

В основе процесса социологических исследований могут лежать следующие технологические схемы:

- 1) линейная технология, которая заключается в последовательном выполнении этапов;
- 2) циклическая технология, которая характеризуется возвратами к пройденным этапам;
- 3) технология разветвленных исследований, когда исследование можно разделить на подзадачи, распределить по функциональным разделам;

4) технология исследования адаптивного типа, суть которой заключается в последовательной корректировке по мере прохождения каждого из этапов;

5) технология случайного поиска.

Все рассмотренные выше методы представим на рисунке 2.

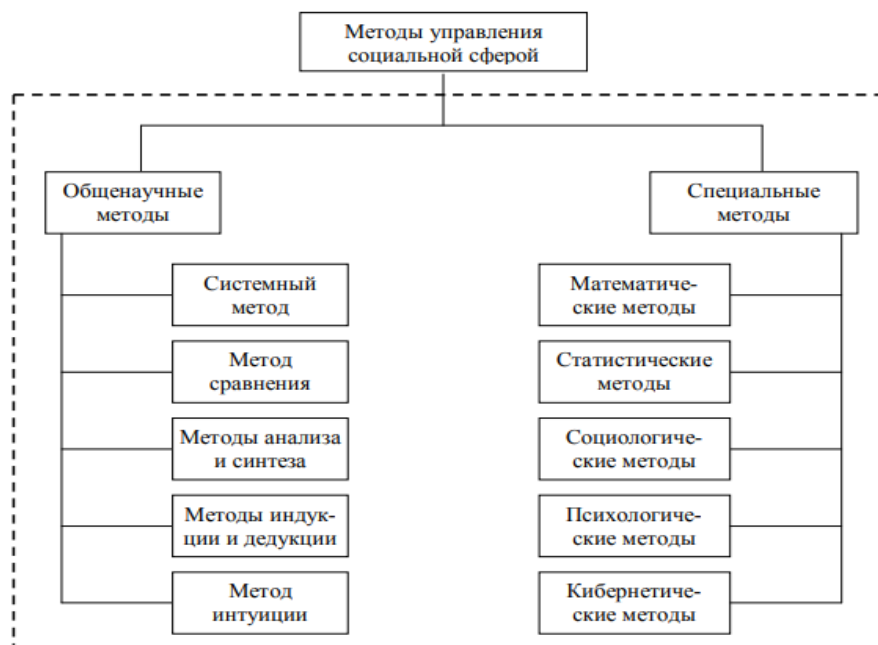


Рисунок 2 – Общенаучные и специальные методы социальной сферой муниципального образования

Как отмечалось выше, социальная сфера представляет собой сложный объект управления. Для рационального применения методов управления целесообразно выделить в составе социальной сферы определенные элементы.

С точки зрения отраслевого состава в социальной сфере можно выделить такие отрасли как: образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура, ЖКХ, торговля и общественное питание и другие. Для управления такими отраслями как образование, здравоохранение, социальное обеспечение, культура можно применять статистические методы. В частности, для расчета норм и нормативов обеспечения населения услугами и учреждениями данных отраслей широко применяется нормативный метод.

Для управления такими отраслями как ЖКХ, торговля и общественное питание, гостиничный бизнес можно применять методы экономико-

математического моделирования, с помощью которых можно построить различные варианты (сценарии) развития данных отраслей с учетом различных факторов [16, 23].

Помимо отраслей в социальной сфере можно выделить такие элементы как нормативно-правовая база, регулирующая отношения в социальной сфере и инфраструктура, обеспечивающая эти отношения. Управление нормативно-правовой базой должно осуществляться на основе системного подхода, в целях обеспечения ее целостности и непротиворечивости. Также для управления нормативно-правовой базой уместно применение методов экспертных оценок, с помощью которых можно эффективно оценить действенность и обоснованность нормативно-правовых актов. Для рационального управления инфраструктурой социальной сферы целесообразно применять методы анализа и синтеза. Используя данные методы можно построить систему управления, начиная с единичных элементов инфраструктуры (организации, учреждения и пр.), заканчивая комплексным управлением всей совокупностью элементов инфраструктуры.

В заключение необходимо отметить, что управление таким сложным объектом как социальная сфера, предполагает использование комплексного подхода к выбору методов управления. То есть, невозможно построить систему управления социальной сферой, базируясь только на одном или двух-трех рассмотренных выше методах управления. Необходимо использование большого числа различных методов.

1.3 Отечественный и зарубежный опыт управления социальной сферой в муниципальных образованиях

Управление социальной сферой невозможно, если в ней нет социальной политики, поэтому рассмотрим, что такое социальная политика и зарубежный опыт ведения социальной политики.

Социальная политика – это деятельность, меры, мероприятия, социальное взаимодействие, взаимосвязь, взаимоотношения между социальными общностями, группами, слоями, людьми по установлению, сохранению и изменению их социального положения, жизнеобеспечению, удовлетворению социальных потребностей, согласованию интересов, предоставлению социальных прав, гарантий и услуг, перераспределению ресурсов для достижения и поддержания благополучия, повышения уровня и качества жизни, развитию социальной сферы, социальному развитию общества, решению социальных проблем. Средствами осуществления социальной политики являются инструменты, с помощью которых формируется и реализуется социальная политика. К таким инструментам относятся: правовой акт, финансовые средства, социальная выплата, социальная гарантия, социальный стандарт, социальное партнёрство, социальная инфраструктура, социальная технология, социальная программа, трудовой договор [19].

В социальной сфере так же различают три модели ведения социальной политики:

- 1) скандинавская модель;
- 2) либеральная модель;
- 3) континентальная модель.

Рассмотрим данные модели по подробнее, и начнем со скандинавской модели, ее представителем является Швеция. В модели социальной политики этого типа значительную часть расходов на социальные нужды берет на себя государство, и основным каналом перераспределения является бюджет. Государство несет основную ответственность за социальное благополучие своих граждан и является основным производителем социальных услуг. Услуги (образование, здравоохранение, забота о детях и престарелых и т.п.) в большинстве случаев организовываются муниципалитетами. Данная система действует через перераспределение (например, бюджет или социально-страховые фонды), и доля социальных расходов очень высока. Термин «шведская модель» появился в конце

60-х годов в связи с приобретением Швецией статуса государства, одного из самых развитых в социально-экономическом отношении. Именно в Швеции возникли и получили развитие понятия «политика полной занятости», «солидарная система зарплат» [14].

Основными целями шведской социальной политики являются полная занятость и выравнивание доходов. Осуществление целей идет через преднамеренное перераспределение доходов, прежде всего через налоговую и трансфертную политику, для чего были созданы специальные государственные и негосударственные институты. Универсальность модели выражается во всеобщности и общедоступности социальной защиты, которая распространяется на все население. Оказываемая помощь обеспечивает социальную защиту населения на уровне нормального жизненного стандарта.

Социальное обеспечение находится на высоком уровне и предусматривает выплату пособий по безработице, детские пособия и ряд других. Пособия по безработице позволяют сохранить достойный уровень жизни в случае потери работы, а сокращение расходов на выплаты по безработице достигается за счет развитой системы служб трудоустройства. Дети, независимо от доходов родителей, получают ежемесячное пособие, которое выплачивается до 18 лет. Дополнительные пособия получают семьи с тремя и более детьми. В дополнение к услугам социального обеспечения действуют негосударственные организации, выполняющие различные виды социальной работы, например, защиту прав инвалидов. Образование в Швеции охватывает все население и обеспечивает практически полную грамотность. Бесплатным является среднее и высшее образование, а также программы переквалификации и ряд других образовательных программ. Разнообразие форм обучения взрослого населения дает возможность непрерывного образования на протяжении всей жизни. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров при общедоступности образования значительно снижают уровень безработицы и отражают политику полной занятости населения. В самом законодательстве

Швеции закреплено предоставление оплачиваемого учебного отпуска. Швеция вообще тратит на образование больше ВВП, чем любая другая страна, и занимает одно из ведущих мест по уровню грамотности. Расходы на образование окупаются, так как способствуют развитию поведенческой гибкости людей, их мобильности в меняющейся ситуации на рынке труда. Здравоохранение в Швеции доступно для всех граждан посредством всеобщего социального страхования независимо от доходов и уплачиваемых налогов [14].

Далее рассмотрим либеральную модель социальной политики, лучшим представителем этой модели является США. Данная модель характеризуется минимальным участием государства в социальной сфере. Финансовую основу реализации социальных программ составляют в первую очередь частные сбережения и частное страхование, а не средства государственного бюджета. Государство берет на себя ответственность лишь за сохранение минимальных доходов всех граждан и за благополучие наименее слабых и обездоленных слоев населения. Однако оно максимально стимулирует создание и развитие в обществе различных форм негосударственного социального страхования и социальной поддержки, а также различных средств и способов получения и повышения гражданами своих доходов.

В США основным адресатом социальной помощи является семья. Основным критерий получения материальной поддержки – бедность, то есть доход ниже официально установленного прожиточного минимума на члена семьи. Основным видом помощи малоимущим семьям в США является пособие на детей. Особенностью социальной политики США является преобладание “натуральных” видов помощи нуждающимся над денежными. Это могут быть, например, талоны на питание, которые включают покупку только пищевых продуктов (за исключением корма для животных, алкоголя, табака и импортных продуктов). Страхование является строго персонифицированным.

Следующая модель – это континентальная, представителем которой является Германия. В этой модели государство, как правило, несет ответственность только

за выдачу социальных пособий получателям, то есть за социальное обеспечение, но не организует социальные услуги. Здесь бюджетные отчисления и страховые взносы работника и работодателя на социальные мероприятия примерно равны, и основными каналами перераспределения являются как государственные, так и частные (но находящиеся под контролем государства) социально-страховые фонды.

В Германии действует 4 вида социального страхования: пенсионное, медицинское, от безработицы и от несчастных случаев. Социальное страхование финансируется совместно работодателями, а также наемными работниками и дифференцируется по видам деятельности. Принцип страхования означает право на получение услуг теми, кто делает взносы в соответствующие фонды. Уплата взноса дает право на соответствующую услугу независимо от действительной потребности в ней. Система социального обеспечения включает также государственные средства, отпускаемые в виде пособий на детей (единовременные выплаты при рождении ребенка, дотации малообеспеченным и многодетным семьям), помощь беженцам, пособия для получения образования, помощь молодежи, пособия на лечение, пенсионные субсидии, помощь жертвам войны, инвалидам, а также социальную помощь малообеспеченным гражданам.

В системе здравоохранения действует система обязательного медицинского страхования, в результате 90 % населения охвачено обязательным страхованием, 8 % – частным и за 2 % неимущих граждан платит государство. В системе образования главным является принцип “академической свободы”, т. е. в образовательное учреждение может поступить любой желающий, если он удовлетворяет всем условиям допуска. Среднее и высшее образование является бесплатным.

Германия в 2000-х гг. достигла определенного пика развития своей социально-ориентированной экономики, которая теперь, как и шведская модель, нуждается в серьезной модернизации. Политику социального рыночного хозяйства Германии усложняет проблема, связанная со структурными преобразованиями в Восточных

землях, где продолжается закрытие неконкурентоспособных производств, идет рост безработицы и социальной напряженности. На ближайшие годы в Германии намечена окончательная интеграция новых федеральных земель в экономическую систему единой Германии, снижение безработицы и проведение пенсионной реформы, где наряду с государственным социальным страхованием будет развиваться частная система страхования.

Таблица – 2 Модели социальной политики

Страна	Модель социальной сферы	Признаки
Швеция	Социал-демократическая (скандинавская модель)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основное направление – социальное перераспределение доходов через фискальную политику, поддержка занятости населения. 2. Равная ценность граждан независимо от возраста и производительности 3. Предоставление социальных услуг и сервиса на добровольных началах; 4. Непрерывность, гибкость, доступность социальной защиты.
Германия	Консервативная (континентальная) модель	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основное направление – упор на рынок страхования; 2. Принцип достижения (труд основа последующего социального обеспечения); 3. Государство не организует социальные услуги; 4. Бюджетные отчисления и страховые взносы работника и работодателя на социальные мероприятия примерно равны; 5. Основные каналы перераспределения – государственные и частные социально-страховые фонды.
США	Либеральная модель	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основная сфера организации человеческого взаимодействия – рынок; 2. Социальное обеспечение остаточного типа; 3. Государство несет всеобщую, но ограниченную ответственность за социальное обеспечение граждан.

В Конституции Российской Федерации определены основные принципы построения демократического государства, в соответствии с которыми создание условий, способных обеспечить достойную жизнь и свободное развитие граждан, сугубо личным делом самого гражданина не является, а возведено в ранг

государственной политики построения социального и правового государства, а вместе с тем и всего гражданского общества [1]. Достойная жизнь и благополучие является главной задачей власти, где под социальной политикой понимается не только помощь, которая оказывается нуждающимся, но и инвестиции в будущее человека, в его здоровье, в его личностное, культурное, профессиональное развитие. С социальной точки зрения это реализация социальных обязательств и гарантий перед гражданами. Ценности семьи и общества в настоящее время сильно занижены. Государство только начинает вырабатывать механизмы ответственности за граждан страны. При существующем уровне налогообложения и социальной защищенности, объем социальных услуг в ВВП, перераспределяемого через бюджет, пока невысок (хотя тенденции к его повышению уже очевидны).

Выводы по 1 главе:

1) социальная сфера – целостная, постоянно изменяющаяся подсистема общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса;

2) управление таким сложным объектом как социальная сфера, предполагает использование комплексного подхода к выбору методов управления. То есть, невозможно построить систему управления социальной сферой, базируясь только на одном или двух-трех рассмотренных выше методах управления. Необходимо использование большого числа различных методов;

3) в социально-рыночной экономике Германии сочетаются элементы социального государства и рынка. Идея по созданию социально-ориентированной рыночной экономики свойственна в определенной степени также и для России. Исходя из выше приведенных данных Россия больше всего тяготеет к Континентальной модели.

2 АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Общая характеристика организации управления социальной сферой Челябинской области

Соответствующие меры государственного регулирования определяются региональными особенностями процессов социального развития, и направлены на создание одинаковых условий по развитию социальной сферы всех регионов Российской Федерации и недопущение возникновения очагов социальной напряженности.

На федеральном уровне формируются стратегические ориентиры социальной политики государства, а на региональном и местном уровне осуществляется конкретная ее реализация. Регионы обеспечивают функционирование 80 % социальной инфраструктуры, непосредственно реализуют социальные услуги населению. На современном этапе развития Российской Федерации осуществляется децентрализация управления социальной сферой, все больший объем полномочий в реализации социальной политики передается в ведение региональным и муниципальным органам власти.

К особенностям развития социальной сферы относится то, что решение многих вопросов происходит, как правило, на региональном уровне органов власти и уровне местного самоуправления. Здравоохранение, образование, культура и другие отрасли в рамках социальной политики несут территориальную компоненту.

Важнейшими задачами региональной политики в социальной сфере является повышение уровня жизни населения. Для этого необходимо, прежде всего:

- 1) создать прочную экономическую основу для повышения уровня жизни населения;

2) обеспечить государственную поддержку малообеспеченным слоям жителей регионов, так как они не могут самостоятельно решить данные задачи;

3) поэтапно повысить уровень минимальных государственных гарантий – минимальных пенсий и пособий, обеспечить их регулярную индексацию в соответствии с ростом потребительских цен.

Процессы, вызванные причинами общесистемного характера и характерные для всех регионов, являются объектом регулирования федеральной социальной политики, в то время как специфические, связанные с региональными особенностями, регулируются собственно региональной социальной политикой.

Функции социального управления в рамках вертикальной власти распределяются следующим образом.

Государство разрабатывает социальные стандарты и нормативы, которые гарантируются населению: минимальный прожиточный уровень, доступ к образованию, медицинское обслуживание, обеспеченность продуктами питания и т.д., – что закрепляется в определенных правовых нормах.

Основу нормативно-правового обеспечения социальной политики Челябинской области составляют следующие системы законодательных актов:

1) федеральное законодательство на всех его уровнях по регулированию и управлению социальной сферой;

2) областное законодательство (законы Челябинской области, постановления и распоряжения Правительства и Губернатора Челябинской области);

3) приказы Министерства социальных отношений.

Стратегическим ориентиром развития Челябинской области являются целевые показатели, определенные указами Президента Российской Федерации.

Приоритетными также являются направления по увеличению средней продолжительности жизни населения, обеспечение жильем, повышение уровня удовлетворенности качеством предоставляемых государственных и муниципальных услуг, снижению уровня безработицы и развитию потребительского рынка.

На основе перечисленных законодательных актов в рамках Стратегии социально-экономического развития были разработаны следующие действующие социальные программы по Челябинской области.

- 1) «Развитие здравоохранения Челябинской области» на 2014–2017 годы;
- 2) «Развитие образования в Челябинской области» на 2014–2017 годы;
- 3) «Поддержка и развитие дошкольного образования в Челябинской области» на 2015–2025 годы;
- 4) «Развитие профессионального образования в Челябинской области» на 2014–2017 годы;
- 5) «Повышение качества жизни граждан пожилого возраста в Челябинской области» на 2014–2017 годы;
- 6) «Реализация государственной национальной политики и сохранение духовных традиций народов Челябинской области» на 2015–2017 годы;
- 7) «Обеспечение доступным и комфортным жильем граждан Российской Федерации» в Челябинской области на 2014–2020 годы;
- 8) «Капитальное строительство в Челябинской области на 2014–2017 годы»;
- 9) «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» на 2014–2020 годы;
- 10) «Развитие дорожного хозяйства в Челябинской области на 2015–2022 годы»;
- 11) «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области» на 2015–2017 годы;
- 12) «Повышение эффективности реализации молодежной политики Челябинской области» на 2015–2017 годы;
- 13) «Оказание содействия добровольному переселению в Челябинскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2016–2020 годы»;
- 14) «Развитие информационного общества в Челябинской области на 2016–2018 годы»;

15) «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2014–2016 годы»;

16) «Развитие культуры и туризма в Челябинской области на 2015–2017 годы»;

17) «Содействие созданию в Челябинской области (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы.

Результаты данных программ ежегодно анализируются, и проводится оценка эффективности реализации государственных программ Челябинской области.

В рамках анализа общей характеристики организации управления социальной сферой Челябинской области необходимо изучить организационное обеспечение данного процесса. Организация управления социальной сферой в регионе осуществляется в рамках деятельности исполнительного органа области – Правительства Челябинской области, структура которого представлена в приложение А.

Структура предполагает введение двух должностей первого заместителя губернатора и шестерых заместителей губернатора. Одному из первых замов будут непосредственно подчиняться министерство социальных отношений, министерство здравоохранения, главное управление по труду и занятости населения и министерство образования и науки, министерство культуры, министерство по физической культуре и спорту, государственный комитет по делам ЗАГС и госкомитет по делам архивов.

Другому первому заместителю губернатора будут непосредственно подчиняться министерство сельского хозяйства, министерство дорожного строительства и транспорта, министерство строительства и инфраструктуры, министерство тарифного регулирования и энергетик, государственная жилищная инспекция.

Четыре заместителя губернатора будут курировать работу ведомств (по блокам) – министерства имущества и природных ресурсов, управления делами

губернатора и правительства; министерства экономического развития, министерства информационных технологий и связи, постоянного представительства Челябинской области при правительстве РФ; министерства экологии, главного управления юстиции, главного управления лесами, главного управления по взаимодействию с правоохранительными и военными органами; администрации губернатора.

Аппарат губернатора и правительства, министерство финансов, главное контрольного управление, госкомитет мобилизационной работы подчиняются непосредственно губернатору. Будет создано министерство дорожного хозяйства и транспорта, путем передачи ему полномочий министерства строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства в сфере дорожного хозяйства и транспорта. Последнее в свою очередь будет переименовано в министерство строительства и инфраструктуры региона. Министерство образования и науки будет реорганизовано через присоединение к нему главного управления молодежной политики. Министерству экономического развития переданы полномочия министерства промышленности и природных ресурсов в сфере промышленности. Министерство по физической культуре, спорту и туризму официально будет переименовано в министерство по физической культуре и спорту. Государственный комитет «Единый тарифный орган» станет министерством тарифного регулирования и энергетики Челябинской области.

Министерство по радиационной и экологической безопасности станет министерством экологии. Министерство юстиции будет преобразовано в главное управление юстиции. Управление делами правительства станет управлением делами губернатора и правительства Челябинской области. Отныне Региональное правительство возглавляет сам Борис Александрович Дубровский.

Исходя из вышесказанного на данный момент схема «двуглавия» была ликвидирована, для того, чтобы цепочка управления стала более короткой.

Результаты данных программ ежегодно анализируются, и проводится оценка эффективности реализации государственных программ Челябинской области.

В данной работе проведем анализ четырех уже закончившихся Государственных программ:

Государственная программа «Развитие здравоохранения Челябинской области на 2015–2017 годы». В данной программе была определена следующая цель: обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки [4].

Для достижения были поставлены следующие задачи:

1) обеспечение приоритета профилактики в сфере охраны здоровья и развития первичной медико-санитарной помощи;

2) повышение эффективности оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, медицинской эвакуации;

3) развитие и внедрение инновационных методов диагностики,

4) профилактики лечения, а также основ персонализированной медицины;

5) повышение эффективности службы родовспоможения и детства;

6) развитие медицинской реабилитации населения и совершенствование

7) системы санаторно-курортного лечения, в том числе детей;

8) обеспечение медицинской помощью неизлечимых больных, в том числе детей;

9) обеспечение системы здравоохранения высококвалифицированными и мотивированными кадрами;

10) обеспечение пациентов качественными и безопасными лекарственными препаратами;

11) повышение эффективности и доступности оказания медицинской помощи.

В результате поставленных задач были реализованы следующие мероприятия:

1) на территории региона продолжается реализация мероприятий в рамках Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части повышения оплаты труда медицинских работников по итогам 2017 года заработная плата: врачей и работников медицинских организаций имеющих высшее медицинское образование, предоставляющих медицинские услуги составила 36 470 рублей; среднего медицинского персонала – 19105 рублей; младшего медицинского персонала – 11504 рубля;

2) в целях совершенствования оказания медицинской помощи лицам, инфицированным вирусом иммунодефицита человека, приобретены диагностические средства для выявления и мониторинга лиц, инфицированных ВИЧ и гепатитов В и С, современные противовирусные препараты для профилактики и лечения лиц с инфицированными ВИЧ и гепатитом В и С;

3) в целях совершенствования оказания медицинской помощи больным туберкулезом приобретены антибактериальные и противотуберкулезные лекарственные препараты, и диагностические средства; учреждения, оказывающие помощь фтизиатрическим больным, оснащены современным медицинским оборудованием;

4) продолжено льготное обеспечение отдельных категорий граждан лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, специализированными продуктами питания (в 2017 году за предоставлением меры социальной поддержки обратилось 122 466 человек, выписано 1 163 231 рецептов);

5) Предоставлено служебное жильё врачам, при поступлении на постоянную работу в учреждения здравоохранения, расположенные в сельских населенных пунктах, поселках городского типа Челябинской области [4].

Источником финансирования Государственной программы являются средства областного и федерального бюджетов. На рисунке 2 наглядно представлена круговая диаграмма с источниками финансирования программы.

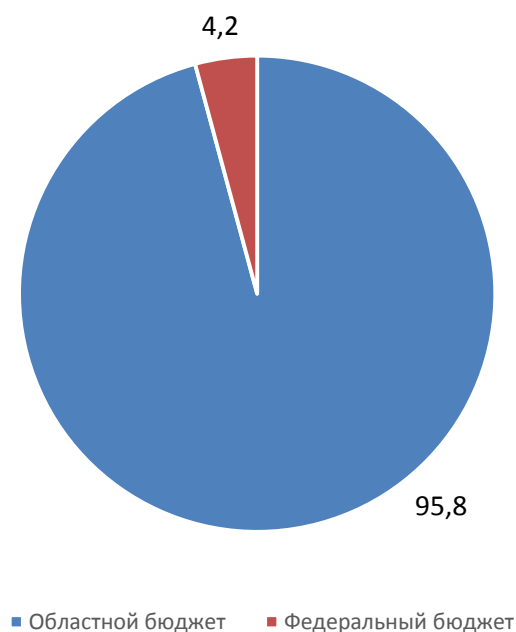


Рисунок 2 – Распределение бюджета на государственную программу «Развитие здравоохранения Челябинской области на 2015–2017 гг.», в %

Общий объем финансирования Государственной программы в 2015 – 2017 годах составит 70 727 140,5 тыс. рублей, из них за счет: средств областного бюджета – 67 778 546,5 тыс. рублей; средств федерального бюджета – 2 948 594,0 тыс. рублей.

Проведем также анализ еще одной государственной программы. В Государственной программе «Развитие образования в Челябинской области 2014–2017 годы» была поставлена следующая цель: создание условий для эффективного развития образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Челябинской области [2].

Для достижения данной цели были определены следующие задачи:

- 1) развитие инфраструктуры образовательных организаций;
- 2) обучение и повышение квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций по вопросам развития системы образования;
- 3) поддержка и развитие профессионального мастерства педагогических работников;

4) развитие системы поддержки одаренных детей и талантливой молодежи; повышение доступности образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

5) формирование здоровьесберегающих и безопасных условий организации образовательного процесса.

В результате поставленных задач были выполнены мероприятия, перечисленные ниже:

1) приобретены транспортные средства для организации перевозки обучающихся;

2) обеспечение детей питание из малообеспеченных семей;

3) развития базовых площадок в целях распространения моделей государственно-общественного управления образованием и обучения;

4) повышение квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по государственно – общественному управлению образованием;

5) оказание премиальной материальной помощи молодым педагогам в государственных и муниципальных учреждениях – образовательных организаций;

6) выплата денежного поощрения лучшим учителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

7) проведение мероприятий по формированию на территориях муниципальных образований сети базовых общеобразовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов;

8) создание в дошкольных образовательных, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования детей (в том числе в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам) специальных программ для получения детьми – инвалидами качественного образования;

9) ремонт спортивных залов и оснащение спортивным инвентарем и оборудованием открытых плоскостных спортивных сооружений в муниципальных общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности;

10) оснащение специальным оборудованием пунктов проведения государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена;

11) Обеспечение оборудованием пунктов проведения государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена [2].

Для развития системы поддержки одаренных детей и талантливой молодежи, формирования здоровьесберегающих и безопасных условий организации образовательного процесса были организованы областные конкурсы, фестивали, организовано участие обучающихся и педагогов нашей области в конкурсах регионального, всероссийского, международного уровня и различных направленностей. Челябинская область сохраняет пятое место в рейтинге регионов России по количеству дипломов победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников. Продолжена практика проведения областных олимпиад для юных математиков, физиков, химиков и биологов. В течение летних каникул второй год подряд полностью за счет областного бюджета была организована профильная смена для победителей и призеров олимпиад школьников по общеобразовательным предметам на базе 278 детского оздоровительно-образовательного комплекса «Уральские зори» ОАО ММК г. Магнитогорска.

Так же, как и в анализе предыдущей программы, эту государственную программу финансирует федеральный и областной бюджет, доля которого представлена на рисунке 3.

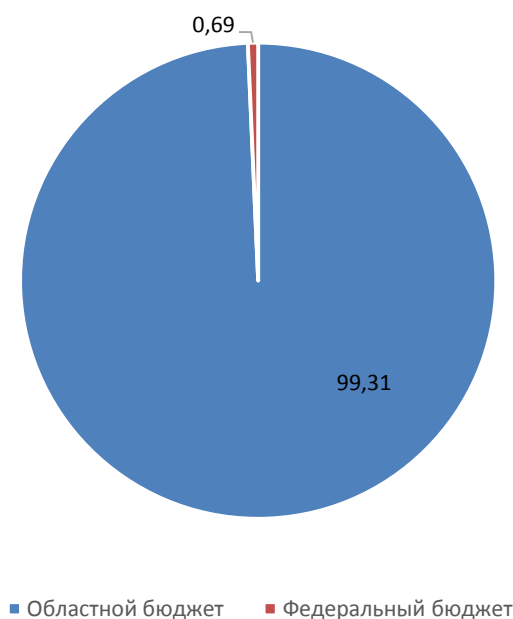


Рисунок 3 – Распределение бюджета на государственную программу «Развитие образования Челябинской области на 2014 – 2017 гг.», в %

Общий объем финансирования Государственной программы в 2014 – 2017 годах составит 52 118 270,89 тыс. рублей, из них за счет: средств областного бюджета – 51 760 530,66 тыс. рублей; средств федерального бюджета – 357 740 тыс. рублей.

Третьей программой для анализа выступает Государственная Программа «Развитие профессионального образования в Челябинской области на 2014 – 2017 годы». Цель данной программы состоит в обеспечении необходимых условий и механизмов для модернизации системы профессионального образования и в повышение эффективности профессионального образования для обеспечения социально-экономической сфера Челябинской области трудовыми ресурсами. Для данной Государственной программы поставлены следующие задачи:

- 1) приведение структуры профессий и специальностей, по которым осуществляется подготовка, в соответствие с прогнозом потребностей экономики Челябинской области в квалифицированных кадрах;
- 2) развитие перспективных форм сотрудничества профессиональных образовательных организаций и предприятий – социальных партнеров,

включающих создание условий для повышения инвестиционной привлекательности профессиональных образовательных организаций;

3) формирование системы непрерывного профессионального образования;

4) оснащение областных государственных бюджетных и автономных учреждений профессиональных образовательных организаций современным учебным оборудованием;

5) Обеспечение системы профессионального образования высококвалифицированными педагогическими кадрами [3].

По итогам рассмотрения целей и задач Государственной Программы «Развитие профессионального образования в Челябинской области на 2014 –2017 годы» были реализованы следующие мероприятия:

1) прогноз потребностей экономики Челябинской области в квалифицированных кадрах формировался с учетом Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года, данных прогноза о демографической ситуации;

2) сохранена доля выпускников ПОО очной формы обучения, трудоустроившихся в течение одного года после окончания обучения, в общей их численности не ниже 65,5 %;

3) деятельность 17 организованных на базе ПОО многофункциональных центров прикладных квалификаций позволила увеличить долю занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по образовательным программам, обеспечивающим непрерывное образование (включая повышение квалификации, переподготовку);

4) до 47,7 % выпускников продолжают обучение на базе подведомственных Министерству образования и науки Челябинской области профессиональных образовательных организаций.

5) ежегодно на оснащение профессиональных образовательных организаций учебно-производственным оборудованием выделяется в виде субсидий на иные цели 30 млн. руб.;

б) в целях повышения доступности образования определена базовая профессиональная образовательная организация профессионального образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

7) приобретения учебного оборудования и учебной литературы по специальным дисциплинам на сумму более 100 млн рублей;

8) реализация на базе ГБУ ДПО ЧИРПО программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации), программ профессиональной переподготовки, в том числе «Менеджмент в образовании», «Педагогика и методика профессионального обучения», стажировок для мастеров п/о, проведение спецкурсов и семинаров по конкретным проблемам [3].

В результате выполненных мероприятий система профессионального образования обеспечена в полной мере высококвалифицированными педагогическими кадрами. Более 29 % педагогических работников ПОО имеют высшую квалификационную категорию.

Так же не могу не сказать о финансирование данной Государственной программы (рисунок 4).

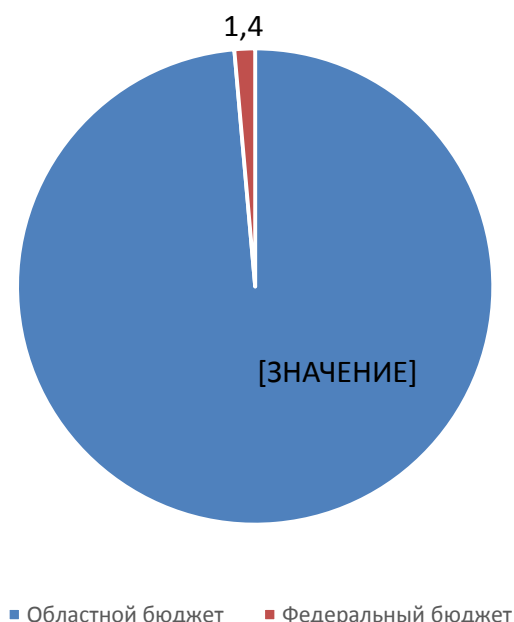


Рисунок 4 – Распределение бюджета на государственную программу «Развитие профессионального образования Челябинской области на 2014 – 2017 гг.», в %

В заключение анализа рассмотрим еще одну не мало важную Государственную программу, а в точности это программа «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области на 2015 – 2017 годы».

В данной программе цель состоит в том, чтобы создать условия, обеспечивающих возможность гражданам Челябинской области заниматься физической культурой и спортом и повысить конкурентоспособность южноуральского спорта на российской и международной арене. В связи с поставленными целями нужно решить следующие задачи:

1) повышение мотивации различных категорий и групп населения к занятиям физической культурой и спортом и ведению здорового образа жизни;

2) обеспечение успешного выступления южноуральских спортсменов, в том числе инвалидов, на крупнейших российских и международных соревнованиях и совершенствование системы подготовки спортивного резерва;

3) развитие доступной инфраструктуры сферы физической культуры и спорта, в том числе для инвалидов;

4) увеличение количества информационно-просветительских программ, направленных на пропаганду физической культуры и спорта;

5) поэтапное внедрение Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне"

б) снижение объема потребления энергетических ресурсов.

На рисунке 5 показано распределение бюджета Государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области на 2015 – 2017 годы». Общий объем финансирования составит 6 487 434,92 тысячи рублей. Из них из федерально бюджета всего выделилось 184 402,0 тысячи рублей. Зато из областно бюджета на развитие физической культуры и спорта, на построение спортивных сооружений, такие как: крытые бассейны, спортивные залы, крытые стадионы, открытые стадионы, скейт-площадки, ремонт детских лагерей и баз отдыха было выделено 6 303 032,92 тыся рублей.

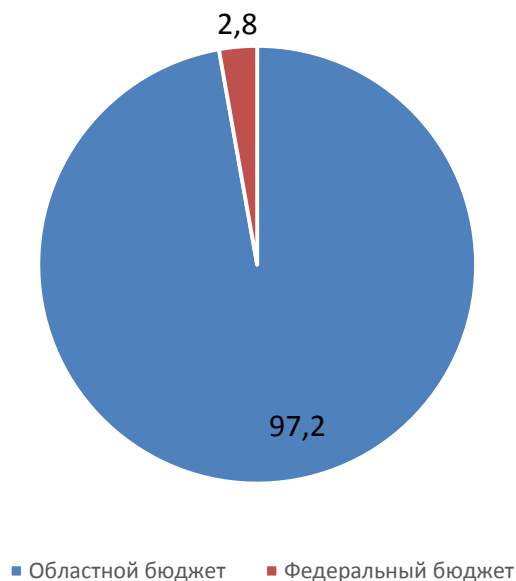


Рисунок 5 – Распределение бюджета на государственную программу «Развитие физической культуры и спорта Челябинской области на 2014 – 2017 гг.», в %.

В результате анализа государственных программ рассмотрим их финансирование:

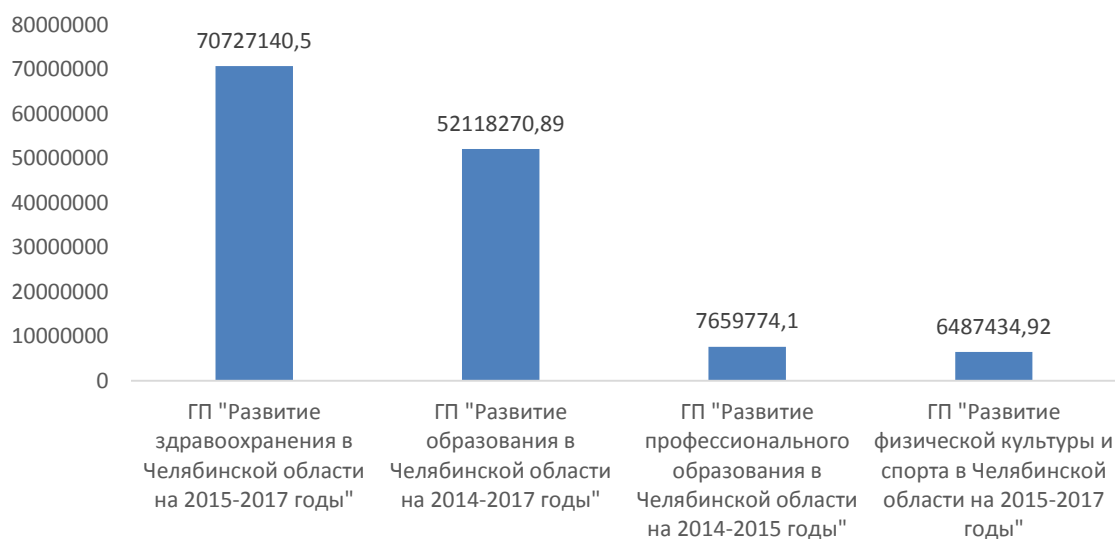


Рисунок 6 – Финансирование Государственных проектов, тыс. руб.

Исходя из рисунка 6 можно сделать вывод о том, что больше всего финансировался ГП «Развитие здравоохранения в Челябинской области на 2015 – 2017 годы», но это были потрачены деньги на доступность здравоохранения в нашей области. В 80 % учреждений здравоохранения установлены за последние годы специальные программы для записей к врачам, что облегчило сотрудникам

регистратур работы, но в этом нововведение есть и свои минусы, такие как, например, люди пожилого возраста не имеют достаточных знаний в пользование персональным компьютером или мобильным телефоном и не могут зарегистрировать к врачу. Упрощена выдача талонов к врачам, теперь не нужно стоять в очереди, а можно просто подняться к своему врачу, и на компьютерах, установленных в кабинетах ваши талончики уже будут на экране. Так же установлена база данных, куда занесены все сведения о здоровье каждого человека, посетившего данное учреждение. В заключение хочу сказать, что нововведения конечно необходимы нашему обществу в сфере здравоохранения, но их нужно анализировать со всех сторон, иначе не каждый человек может воспользоваться этими нововведениями.

2.2. Анализ показателей управления социальной сферой Челябинской области

В состав социальной сферы региона входят учреждения, способствующие воспроизводству населения, учреждения здравоохранения, социальной защиты населения, организация санаторно-курортного, туристско-отельного обслуживания, физкультуры и спорта, учреждения образовательного-культурного и духовного направления.

Упрощенно отрасли социальной сферы региона можно представить в виде схемы (рисунок 7):



Рисунок 7 – Структура социальной сферы региона

Рассмотрим сферы управления образованием, культурой и искусством, здравоохранением, спортом и физической культурой, транспортом.

Численность населения Челябинской области по данным Госкомстата России составляет 3 493 036 чел. (по данным за январь 2018 года). Городское население области составляет 82,69 % от общего числа людей, проживающих в области.

На территории области расположено 319 муниципальных образований, в которых представлены 2331 образовательная организация, 552 организаций культуры и 182 муниципальных организации спорта.

Количество образовательных учреждений в Челябинской области представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количество образовательных учреждений в Челябинской области

Наименование учреждения	2015 год	2016 год	2017 год
Дошкольные учреждения всего, единиц	1344	1427	1434
Общеобразовательные учреждения всего, единиц	1715	1697	1692
Образовательные учреждения среднего профессионального образования всего, единиц	81	81	77
Образовательные учреждения, реализующие программы высшего профессионального образования всего, единиц	25	25	30

Развитие дошкольного образования декларируется на федеральном и региональном уровнях как одно из самых приоритетных направлений деятельности органов управления образованием и образовательных учреждений.

В 2017 году система дошкольного образования Челябинской области объединяла 1 434 дошкольных образовательных организаций (2016 г. – 1 427 учреждений). Основную их часть – 98,7 % составляли муниципальные организации, 0,1 % – государственные, 1,2 % – частные.

В 2017 году образовательные организации, реализующие программы дошкольного образования (включая филиалы и группы), посещали 228,5 тыс. детей, что на 2,7 тыс. детей (1 %) больше, чем в 2016 году. Число мест за год увеличилось на 7 % и составило 214,04 тыс. (2016 год – 199,14 тыс.). На 100 мест в

дошкольных образовательных организациях приходилось 107 детей (2016 год – 113 детей).

Охват детей 1 – 6 лет дошкольным образованием составляет 80,2 % от общей численности детей от 1 до 7 лет.

Обеспечение доступности дошкольного образования является важной стратегической задачей. И не только в силу его способности оказывать значительное влияние на улучшение качества человеческого капитала. Не менее важно, что система дошкольного образования является одной из форм социальной поддержки молодых семей, а последствия демографических процессов, связанные со снижением численности трудоспособного населения, могут частично компенсироваться за счет более раннего выхода на работу матерей, находящихся в отпуске по уходу за ребенком. На сегодняшний день количество таких матерей составляет более 83 тысяч человек (4,2 % от общей численности трудоспособного населения Челябинской области).

В целях создания условий для удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования в 2016 году проведена работа по открытию дополнительных мест в дошкольных образовательных организациях. Общее количество дополнительно созданных мест составило 4611 единиц. При этом увеличение численности детей 1 – 7 лет за 2016 год составляет около 2,7 тыс. человек. В целом по Челябинской области доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет по состоянию на 1 января 2017 года составляет 99,95 % (на 1 января 2016 г. – 100 %, на 1 января 2015 г. – 98,5 %). Доступность дошкольного образования для детей в возрасте до 3-х лет по состоянию на 1 января 2017 г. составляет 65,0 % (на 1 января 2016 г. – 65,1 %, на 1 января 2015 г. – 68,2 %). Снижение охвата обусловлено ростом численности детей данной возрастной группы.

Таблица 4 – Средняя начисленная заработная плата педагогического работника ДООУ по Челябинской области в месяц в 2017 году

руб.

2015 год	2016 год	2017 год
24785,13	26054,13	27012,46

Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной заработной плате в сфере общего образования в Челябинской области (по государственным и муниципальным образовательным организациям) составило 97,19 %.

Как видно из таблицы 2, заработная плата увеличилась в 2016 на 1 269 рублей (4,87 %) по сравнению с 2015, а в 2017 по сравнению с 2016 возросла на 958,33 рублей, что составляет 3,7 %. Безусловно, это является существенным мотивационным стимулом. В 2016 году продолжена реализация комплекса мер, направленных на улучшение подготовки и повышения квалификации работников системы дошкольного образования. 2325 педагогов детских садов прошли курсы повышения квалификации в рамках текущего государственного задания Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования.

Проанализируем состояние общего образования. Анализируя данные таблицы 3 число общеобразовательных учреждений значительно с каждым годом снижается, это обусловлено ликвидацией общеобразовательных учреждений, например, 2015 году были ликвидированы три общеобразовательные организации и 17 обособленных структурных подразделений (далее именуется – ОСП). В 2016 году ликвидированы: муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Центр образования» Верхнеуфалейского городского округа и 4 ОСП в Карталинском, Кунашакском, Нагайбакском муниципальных районах.

В данное количество входит филиал МОУ Фершампенуазской СОШ Нагайбакского района Челябинской области Рассветовская НОШ, который прекратил свою деятельность из-за отсутствия обучающихся, а также ОСП в сельских территориях с количеством обучающихся от 8 до 15 человек.

По состоянию на 1 сентября 2017 года в общеобразовательных организациях области обучались 357 589 человек, что на 15 877 человек больше аналогичного показателя прошлого учебного года (359 712 человек) (таблица 5).

Таблица 5 – Численность учащихся общеобразовательных учреждений

в единицах

2015 год	2016 год	2017 год
351 748	359 712	375 589

На уровне начального общего образования обучается 162 347 школьников, на уровне основного общего образования – 174 253; на уровне среднего общего образования – 30 128 обучающихся.

По итогам 2017 года охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием (отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 – 17 лет) составил 94,44 % (по итогам 2016 – 95,26 %, 2015 – 95,02 %)

Результаты представим на рисунке (рисунок 8):

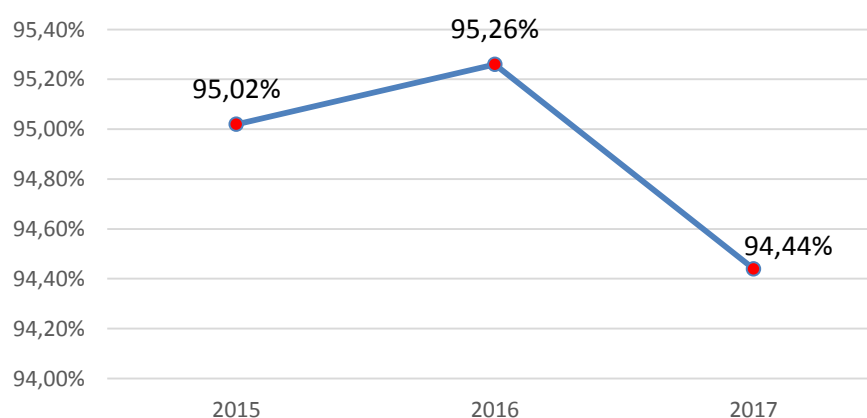


Рисунок 8 – Охват детей общим образованием детей в возрасте 7–17 лет в Челябинской области в 2015 – 2017 гг.

Как видно из рисунка, охват детей общим образованием в 2016 году увеличился на 0,24 % по сравнению с 2016. Но в 2017 году сократился на 0,82 % по сравнению с 2016 годом.

С учетом демографической ситуации на ближайшие 10 лет проблема будет усугубляться. В перспективе до 2025 года численность населения в возрасте 6–18 лет в Челябинской области возрастет более чем на 85 тыс. человек.

По количеству дипломов победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников область занимает пятое место (лидер по предметам естественно–научного цикла), что говорит о высоком уровне школьного образования в области.

Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на одного педагогического работника составила по итогам на 2017 года 13,3 человека.

Безусловно, образовательный процесс невозможен без квалифицированных кадров. Рассмотрим кадровое обеспечение общеобразовательных учреждений Челябинской области (таблица 6).

Таблица 6 – Кадровое обеспечение общеобразовательных учреждений Челябинской области

в единицах

Педагогические работники	Кол-во в 2015 году	Кол-во в 2016 году	Кол-во в 2017 году
Педагогические работники общеобразовательных организаций	27 526	28 025	28 957

Результаты представим на рисунке 9.

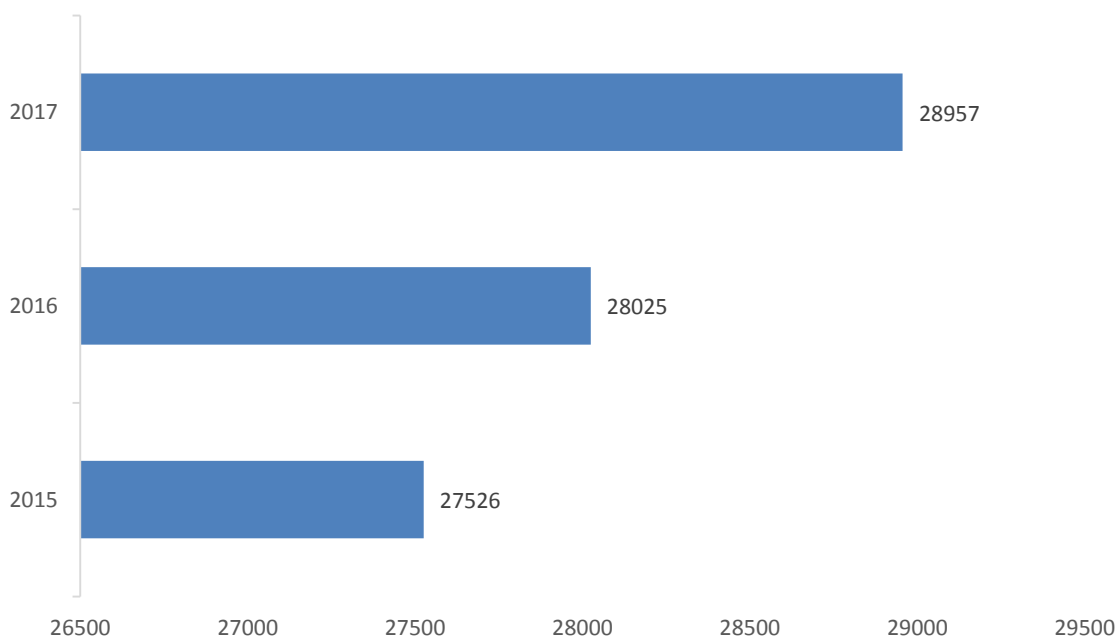


Рисунок 9 – Кадровое обеспечение общеобразовательных учреждений Челябинской области в 2015 – 2017 гг., чел.

Как видим, наблюдается тенденция увеличения количества педагогических работников. В 2017 году с заявлениями о проведении аттестации в целях установления квалификационной категории (первой или высшей) обратились 8216 педагогических работников (в 2015 году – 8 176 педагогических работников, в 2016 году – 11 309 педагогических работников).

Среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

В 2017 году в Челябинской области функционировали 77 профессиональных образовательных организаций, но в 2015 и 2016 их было больше и их количество составляло 81 учреждение, на уменьшение средне профессиональных учреждений в 2017 году повлияла государственная аккредитация, так как ее не прошли многие учреждения СПО. Среди них государственные СПО ведомственной принадлежности Министерству образования и науки Челябинской области (47

СПО, 61,04 %), Министерству здравоохранения Челябинской области (7 СПО, 9,09 %), Министерству культуры Челябинской области (2 СПО, 2,6 %), Министерству социальных отношений Челябинской области (1 СПО, 1,3 %) и негосударственные (10 СПО, 12,98 %), Федеральной службе исполнения наказания (10 СПО, 12,98 %). Кроме того, программы среднего профессионального образования реализовывались структурными подразделениями 11 образовательных организаций высшего образования.

В целом по сети СПО Челябинской области филиалы имеют 24,5 % государственных образовательных организаций, 22,2 % негосударственных образовательных организаций.

Общая численность обучающихся по основным программам среднего профессионального образования составила 79 145 человек, из них 79,95 % по очной форме обучения, 2,18 % по очно-заочной обучения, 17,87 % по заочной форме обучения. По программам профессионального обучения – 813 человек, что свидетельствует об охвате 49,8 % населения Челябинской области в возрасте от 15 до 19 лет.

Кадровое обеспечение педагогическими работниками представлено на рисунке 10.

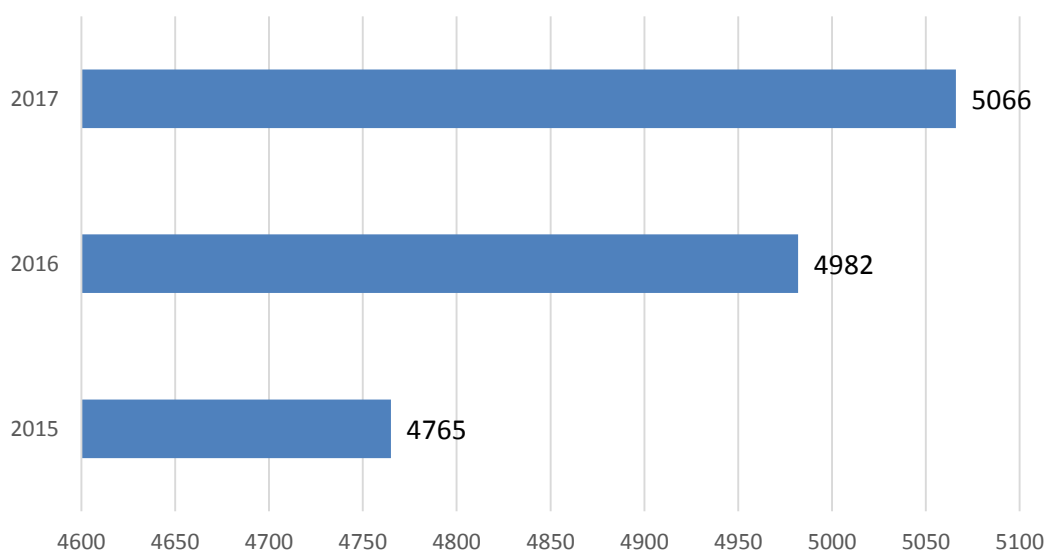


Рисунок 10 – Кадровое обеспечение педагогическими работниками в организациях СПО, чел.

Исходя из рисунка 10, мы видим рост педагогических работников, это обусловлено тем, что с каждым годом размер заработной платы увеличивается (рисунок 11) и является стимулятором преподавания.

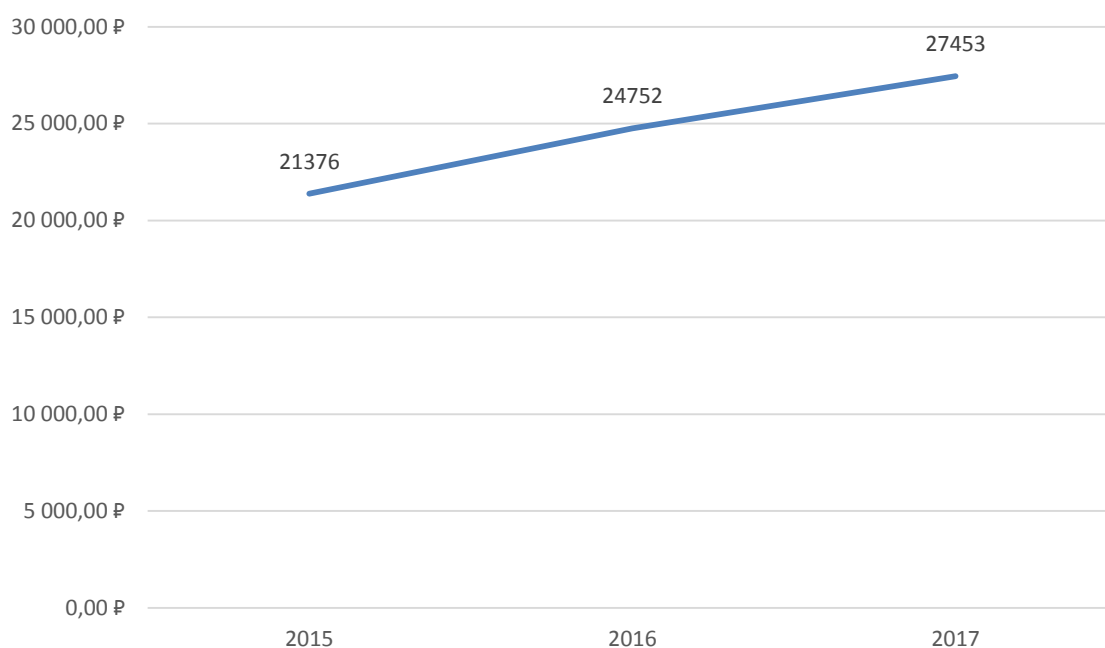


Рисунок 11 – Размер заработной платы педагогических работников СПО, тыс. руб.

Размер средней заработной платы в регионе в 2017 году составил 27 453 рубля, при этом средняя заработная плата педагогических работников профессиональных образовательных организаций составила 24 962,0 рубля.

Исходя из данных таблицы 3 число образовательных учреждений, реализующие программы высшего профессионального образования растет, это связано так же с государственной аккредитацией, только как показал анализ образовательные учреждения среднего профессионального образования относятся к ней халатно нежели учреждения высшего профессионального образования, и так как ВУЗы проходят ее успешно, их число увеличивается.

В Челябинской области функционируют 30 вузов, включая 12 негосударственных. Большинство вузов располагаются в областном центре – г. Челябинске (75 %), и в г. Магнитогорске (23 %), филиалы некоторых вузов – в Златоусте, Миассе и других городах области. В закрытых административно-территориальных образованиях располагаются филиалы Национального

исследовательского ядерного университета «МИФИ» (г. Трехгорный, г. Снежинск, г. Озерск).

Общая численность обучающихся в образовательных организациях высшего образования (далее именуется – ООВО) в 2017 году составила 115 935 человек, по сравнению с 2016 на 5,3 % (108 935 человек) больше.

Отличительной особенностью системы высшего и среднего образования области является высокая доля платного образования: на бюджетной основе обучается 35,1 % студентов, в целом в России – 41 %. За последние три года доля обучающихся на платной основе, в общей численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, составил в государственных образовательных организациях – 74,8 %, в негосударственных образовательных организациях – 100,0 %.

Следует отметить, что по количеству студентов на 10 тыс. населения Челябинская область находится на 12-м месте среди субъектов РФ.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками составила за последние три года 5,5 тыс. человек (4,2 % от общего числа исследователей в России). В составе персонала, занятого исследованиями и разработками, трудятся кандидаты наук, доктора наук.

Анализ образования в рамках управления социальной сферой Челябинской области позволяет сделать вывод об успешном развитии данной сферы. Увеличение количества детей, получающих дошкольное образование, увеличение средней заработной платы педагогов образовательных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере образования.

Основные показатели культуры и искусства по данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Основные показатели сферы культуры и искусства по Челябинской области

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год
Число библиотек всего, единиц	830	859	864
Библиотечный фонд, млн. экземпляров	16	16,1	16,4
Число учреждений культурно-досугового типа всего, единиц	836	840	842
Число музеев (включая филиалы) всего, единиц	45	45	47
Число посетителей музеев всего, тыс. человек	705,7	713,3	724,8
Число профессиональных театров всего, единиц	14	14	15
Число посетителей театров, тыс. человек	792,5	798,2	802,6

Объем библиотечного фонда по Челябинской области более чем в 2 раза выше, чем по России; в Челябинской области на каждую библиотеку приходится в среднем по 18 тыс. экземпляров, тогда как в среднем по России данный показатель составляет 8 тыс. экземпляров. Удельный вес посетителей музеев от общего числа жителей составляет 20,7 %, что на 15 % ниже, чем общероссийский показатель – 35,4 %.

Удельный вес посетителей мероприятий, проводимых театрами, составляет 22,9 % от общего числа жителей области, что сопоставимо с Российским показателем – 25,5%.

В целом наблюдается увеличение числа посетителей населением Челябинской области музеев и театров.

Проанализируем возрастной состав работников сферы культуры. Результаты представим в виде таблицы (таблица 8).

Таблица 8 – Возрастной состав работников сферы культуры за 2017 год,

	%				
Моложе 25 лет	25–29	30–49	50–54	55–59	Старше 60 лет
4,1	10,6	34,8	32,6	10,3	7,6

Результаты представим на рисунке 12.

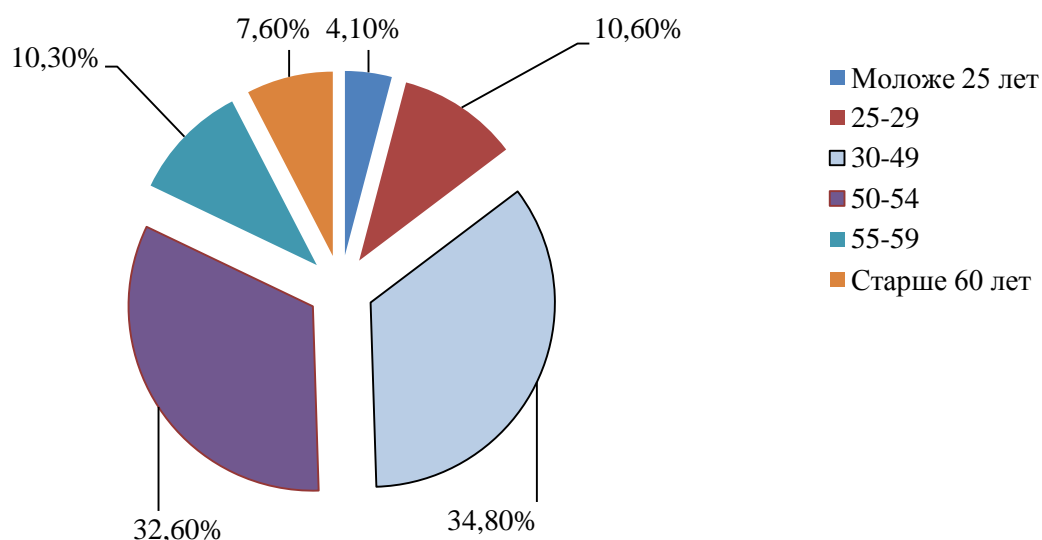


Рисунок 12 – Возрастной состав работников сферы культуры региона в 2016 году

Как видим из графика, наиболее многочисленной группой является группа в возрасте от 30 – 49 лет (34,8 %) и от 50 – 54 лет (32,6 %). Это говорит о том, что молодых специалистов в сфере культуры недостаточно.

Кроме этого имеются серьезные проблемы, особенно на муниципальном уровне – крайне неудовлетворительными остаются материально-техническая оснащенность и состояние зданий большинства поселенческих учреждений культуры. Капитальный ремонт во многих учреждениях не проводился на протяжении более 25 лет. Оснащенность культурно-досуговых учреждений музыкальными инструментами недостаточна. Более 70 % имеющегося музыкального оборудования находится в эксплуатации по истечении срока полезного использования.

Среди главных причин устаревания материально-технической базы учреждений культуры - недостаточное финансирование отрасли. Органы местного самоуправления сельских и многих городских поселений, на балансе которых находятся Дома культуры, из-за дефицита местных бюджетов не в состоянии обеспечить содержание и оснащение данных учреждений.

Кроме того, муниципальные организации культуры Челябинской области испытывают дефицит в квалифицированных кадрах, обусловленный невысоким

общественным престижем профессий клубного, библиотечного и музейного работников, низким уровнем оплаты труда. В большинстве учреждений культуры наблюдается ярко выраженная тенденция старения кадров, низкая доля работников с высшим образованием – менее 30 %.

Здравоохранение – здоровье населения является основной составляющей человеческого потенциала нации, ее трудового и оборонного ресурса, важнейшей частью совокупности качественных характеристик населения. Общественное здоровье отражает как индивидуальные приспособительные реакции отдельного человека, так и способность всей общности наиболее эффективно осуществлять свои социальные задачи (работать, защищать страну, помогать старикам и детям, охранять природу и т.д.), а также выполнять свои биологические функции: воспроизводить и воспитывать новые здоровые поколения.

Основные показатели сферы здравоохранения представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Основные показатели здравоохранения по Челябинской области

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год
Число больничных организаций всего, единиц	138	137	141
Число больничных коек круглосуточных стационаров всего, тыс.	27,8	26,5	26,7
Число амбулаторно–поликлинических организаций всего, единиц	294	455	452
Заболеваемость населения всего, тыс. человек	2995,2	3011,1	3095,6

При анализе таблицы 9 можно сформулировать следующие выводы.

В Челябинской области число больничных коек круглосуточных стационаров на 16 % ниже среднего показателя по РФ (90,6 тыс. коек на 10 000 человек населения), это обусловлено недостаточным финансированием здравоохранительного сектора.

Заболеваемость населения в Челябинской области на каждую 1000 человек населения выше на 12%, чем в среднем по Российской Федерации (778,2) так как плохая экология, постоянные выбросы способствуют нарушению функций в

организме человека. Больше всего заболеваемость отслеживается у детей до 7 лет и людей пожилого возраста.

Число больничных организаций в 2017 году увеличилось по сравнению с 2015 годом на 4, то составляет 2,8 %. Однако незначительно сократилось число коек круглосуточных стационаров на 13 штук (0,04 %) и число амбулаторно-поликлинических организаций на 3 (0,65 %).

Увеличилось количество врачей, но снизилось количество среднего медицинского персонала. Результаты представлены на рисунке 13.

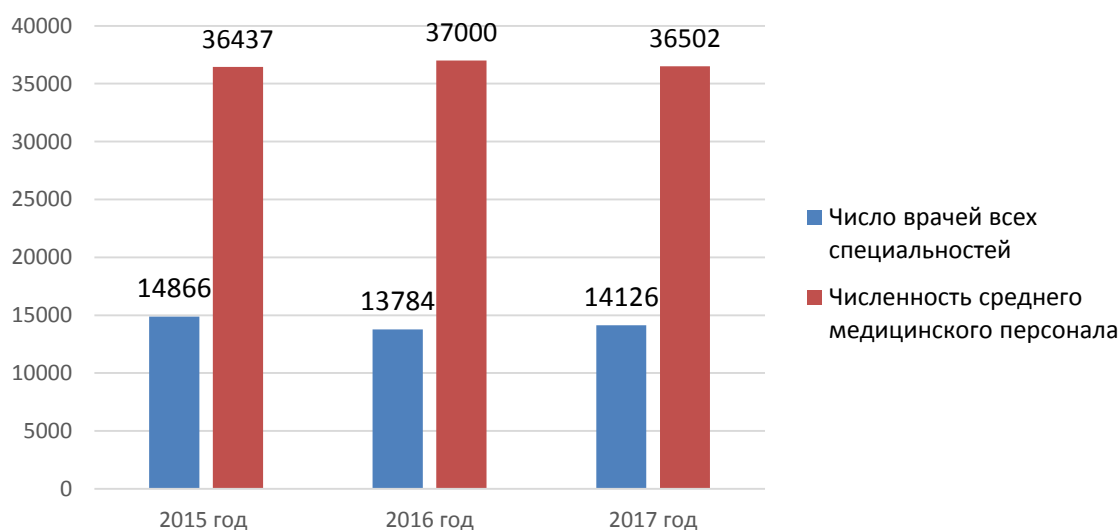


Рисунок 13 – Численность врачей и среднего медицинского персонала в регионе в 2015 – 2017 гг.

Как видно из рисунка, в 2016 году увеличилось количество врачей на 342 специалиста, что составляет 2,4 %. Однако, численность среднего медицинского персонала сократилось на 498 человек, что составляет 1,4 %. Это связано с реформированием системы здравоохранения, которая приводит к снижению численности среднего медицинского персонала и, соответственно, к снижению качества предоставляемых медицинских услуг.

Таким образом, можно выделить следующие тенденции в сфере здравоохранения Челябинской области:

1) кадровые проблемы (нехватка квалифицированных кадров, в том числе и среднего медицинского персонала, некачественная и деградирующая подготовка медицинских кадров);

2) дефицитное финансирование системы здравоохранения.

Многие негативные проблемы общественного здоровья связаны преимущественно с социально-бытовыми и производственными факторами (низкие доходы населения, плохое качество питания и питьевой воды, недостаточная обеспеченность жильем, плохие условия труда, неудовлетворительная сфера обслуживания и организация досуга населения, алкоголизм, наркомания, деградация нравственных принципов, постоянный психоэмоциональный стресс и прочее).

Проанализируем состояние физической культуры и спорта в Челябинской области.

Количество спортивных сооружений в челябинской области представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Количество спортивных сооружений в Челябинской области

Вид спортивного сооружения	2015 год	2016 год	2017 год
Стадионы с трибунами	50	50	51
Плоскостные спортивные сооружения (площадки и поля)	3240	3575	3675
Спортивные залы	1709	1764	1872
Плавательные бассейны	63	63	64

Уровень обеспеченности населения Челябинской области спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта составляет 26,9 % в 2016 году. В среднем по России данный показатель составляет 25,0 %.

В настоящее время в области для занятий физической культурой и спортом имеется более 7,3 тысячи спортивных сооружений. В 2017 году введены в эксплуатацию физкультурно-оздоровительные комплексы в г. Карабаше, 50-метровый бассейн в фитнес-центре «Цитрус» и игровой зал на стадионе «Метар»

в городе Челябинске, стадионы в г. Магнитогорске, селе Аргаяш, поселке Новосинеглазово, школьные стадионы в г. Катав-Ивановск и Верхнеуральске, тропа здоровья в Нязепетровском муниципальном районе, а так же построено и реконструировано более 100 плоскостных спортивных сооружений, включая комплексные спортивные площадки, поля для мини-футбола, хоккейные кортф и т.д. Продолжается строительство крытого катка в г. Южноуральске, лыжного стадиона с биатлонным стрельбищем им. С. Ишмуратовой в Златоусте, парка спорта и отдыха на базе конно-спортивного комплекса «Рифей» в Сосновском муниципальном районе.

Доля граждан Челябинской области, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения Челябинской области в возрасте 3 – 79 лет в 2016 году составил 27,5 % что на 5,0 % больше, чем средний показатель по России.

Доля спортсменов Челябинской области, ставших призерами официальных всероссийских и международных соревнований, в общем количестве участвующих южноуральских спортсменов составляет 48,4 % в 2017 году этому способствовали мероприятия из Государственной программы «Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области на 2015 – 2017 года».

Из 11 тыс. спортивных мероприятий, проведенных министерством спорта РФ, количество проведенных спортивных, спортивно-массовых мероприятий и соревнований по видам спорта всероссийского и международного уровня в соответствии с единым областным календарным планом составило 1779 в 2017 году.

Из общей численности, занятых в сфере спорта и физической культуры молодых специалистов в возрасте до 35 лет всего 407 человек, что составляет 29,2 %. Это говорит о том, что у молодых педагогов - тренеров низкая мотивация к педагогической деятельности. Одной из причин является низкая заработная плата. Зарплата тренеров преподавателей – большая проблема для всего

спортивного сообщества страны. Средняя зарплата детского тренера по регионам: 10 – 12 тысяч рублей, где-то зарплата едва достигает прожиточного минимума.

Зачастую финансирование данной социальной сферы осуществляется по остаточному принципу, что приводит к низкой материальной оснащенности дворцов спорта, спортивных залов, бассейнов, стадионов.

Проанализируем так же сферу транспорта: 26 тыс. 778 километров – это общая протяженность автомобильных дорог всех видов в Челябинской области по состоянию на 2017 год. Из них дороги федерального значения – 612 километра, регионального значения – 8 тыс. 696 километров, муниципального значения – 17 тыс. 470 километров.

Из общей сети региональных дорог Челябинской области твердое покрытие имеют 8 тыс. 555 километров, или 98,3 % от общей протяженности, из них усовершенствованное покрытие – на 6 тыс. 262 километрах (72,2 %). Есть в регионе и грунтовые дороги – 145 километров.

52,5% – именно столько региональных или межмуниципальных автодорог находятся в нормативном состоянии. Для сравнения по России данный показатель составляет – 69%.

В 2016 году после реконструкции и ремонта в эксплуатацию введены 181,8 погонных метров мостов и путепроводов, в 2017 году эта цифра составила 198,5 погонного метра.

Кроме развитого автомобильного сообщения в области развиты железнодорожный транспорт и авиасообщение.

Плотность путей сообщения на 1000 км² по области составляет: 20,3 – железнодорожные пути и 194,7 – автодороги. По РФ данные показатели значительно ниже и составляют соответственно 5,0 и 38,9.

Авиасообщение Челябинской области не ограничивается территорией РФ, в области находятся 2 международных аэропорта.

Объем пассажиропотока в авиаперевозках представлен на рисунке 14.

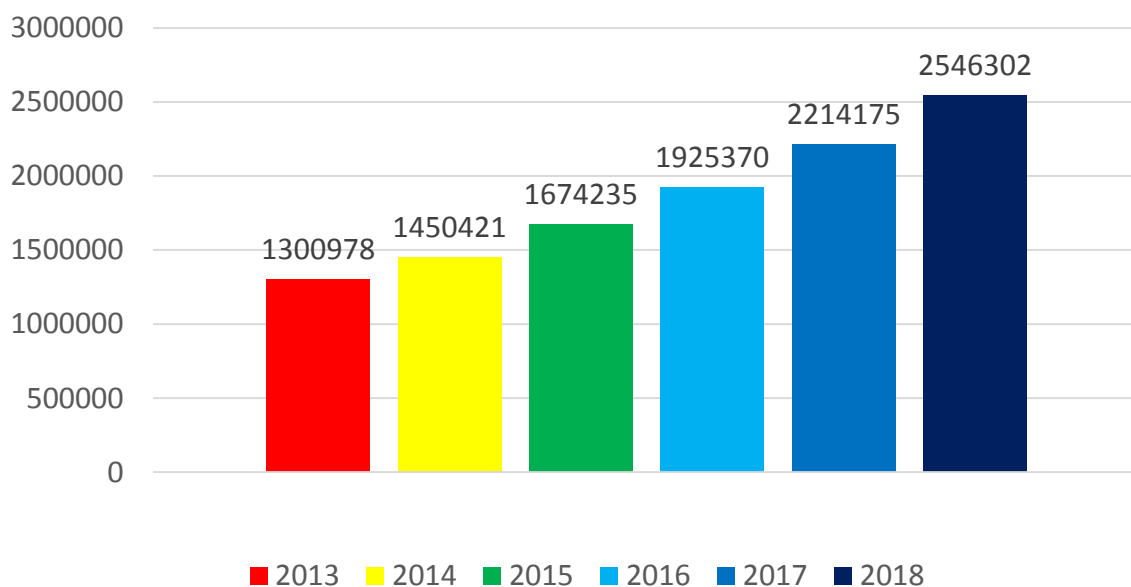


Рисунок 14 – Прогноз роста пассажиропотока Челябинской области

Анализ данного рисунка говорит о росте пассажиропотока, большой вклад в это внесли направления на российский юг и в Турцию. Увеличение пассажиропотока – это и заслуга туроператоров, которые сделали заявки на большее число чартерных рейсов, в том числе и в Турцию.

На внутренних авиалиниях по итогам мая обслужено 75 737 пассажиров (+22 %). Наиболее востребованными стали направления на Москву, Санкт-Петербург, Новосибирск и Сочи.

По маршрутам стран СНГ из челябинского аэропорта за указанный период перевезено 8068 пассажиров (+39 %). Впервые в майском расписании аэропорта появились прямые перелеты из Челябинска в Бишкек и Курган-Тюбе.

На международных воздушных линиях пассажиропоток за май составил 38 050 человек. Традиционно высокой популярностью пользовались рейсы в Анталию, Хургаду, Шарм-эль-Шейх, Бангкок, Ираклион, Ларнаку и Монастир. Растет интерес южноуральцев и к новому рейсу Челябинск-Прага авиакомпании «Уральские авиалинии», который представлен в расписании мая впервые.

В целях обобщения большого объема работы по диагностике позиции Челябинской области в развитии социальной сферы, а также получения содержательной и наглядной картины состояния и тенденций развития, применим

метод SWOT- анализа. По результатам анализа которого, можно сделать вывод о том, что область обладает большим количеством сильных сторон и возможностей для благоприятного развития, а также благоприятных тенденций во всех направлениях социальной политики области (таблица 11).

Таблица 11 – SWOT - анализ управления социальной сферой региона

<p style="text-align: center;"><u>Сильные стороны:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие социальной сферы декларируется на федеральном и региональном уровнях. 2. Во всех направлениях социальной сферы разрабатываются государственные программы, направленные на развитие социальной сферы Челябинской области 3. Развитая система образования (12–е место в РФ по числу студентов на 1000 человек населения), поддерживающая уровень человеческого потенциала населения Челябинской области. 4. Высокий уровень обеспеченности библиотечных фондов. 5. Высокий уровень информатизации предприятий и частных хозяйств. 6. Высокий уровень обеспеченности населения спортивными объектами. 	<p style="text-align: center;"><u>Слабые стороны:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточное количество объектов социальной инфраструктуры (детских садов, школ, поликлиник). 3. Высокий уровень заболеваемости и неблагоприятный экологический фон. 4. Неоднородность развития транспортной инфраструктуры. 5. Заболеваемость и смертность населения выше среднероссийских показателей, невысокая продолжительность жизни по сравнению с развитыми странами. 6. Высокий уровень загруженности образовательных учреждений (дошкольных и общеобразовательных) и высокая стоимость высшего образования. 7. Высокая неоднородность развития социальной сферы в муниципалитетах. 8. Отсутствие единой системы интеграции социальной сферы (в частности инфраструктурных отраслей) в информационное пространство. 9. Отсутствие комплексного подхода к статистическому учету факторов развития социальной сферы
<p style="text-align: center;"><u>Возможности:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Повышение заработной платы работникам социальной сферы. 2. Стабилизация социальной обстановки. 3. Расширение потребительского спроса за счет роста денежных доходов населения и заработной платы, уменьшение доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. 4. Увеличение средней продолжительности жизни не менее чем до 74,4 года, снижение смертности населения, особенно в трудоспособном возрасте. 	<p style="text-align: center;"><u>Угрозы:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возрастающий риск социальной напряжённости в результате социального расслоения. 2.Низкий социальный статус работников социальной сферы 3.Низкая заработная плата работников в сфере образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта 4. Низкая мотивация работников социальной сферы к деятельности. 5. Дальнейшее ухудшение экологической обстановки региона. 6. Снижение численности населения и трудовых ресурсов.

При оценке только социальной сферы в рейтинге Челябинская область занимает только 36 место из 85 регионов России. Подобное говорит о слабой стороне, отмеченной в SWOT-анализе – отсутствие комплексного подхода к освещению статистических данных социальной сферы области.

Кроме этого можно подчеркнуть следующие негативные тенденции в развитии и управлении социальной сферы Челябинской области.

Наибольшее количество негативных тенденций развития выделены в системе дошкольного образования. На протяжении последних пятнадцати лет потребность в местах в ДОО выше имеющихся возможностей. Темпы роста мощности сети дошкольных учреждений продолжают отставать от темпов роста численности детей в возрасте от одного до семи лет.

Перегрузка действующих мощностей составляет в среднем по Челябинской области 12 %. Со значительной перегрузкой проектной мощности функционируют 862 детских садов (57 % от общего числа), которые укомплектованы детьми с превышением нормативов наполняемости групп.

Состояние социальной доступности дошкольного образования в Челябинской области характеризуется недостатком мест в учреждениях коррекционной и оздоровительной направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. В 2016 году в группах коррекционной и оздоровительной направленности содержится 32,3 тысячи детей, что составляет 61 % от реальной потребности.

Среди негативных тенденций следует отметить повышение стоимости образования в ВУЗах. С нового учебного года почти в полтора раза повысится базовая стоимость обучения в вузах Челябинской области. Теперь год учёбы на бакалавриате обойдется как минимум в 105 тысяч рублей. Решение об увеличении платы приняло Министерство образования России.

Среди положительных тенденций следует отметить рост количества учреждений дополнительного образования и увеличение направлений их работы.

А также положительные тенденции можно наблюдать в здравоохранении следует выделить улучшение материально-технической базы учреждений здравоохранения. В 2017 году за счет государственных инвестиций в здравоохранение на 256 единиц увеличилось количество медицинского оборудования и транспорта.

Челябинская область по-прежнему носит статус региона с высоким уровнем социальных расходов. В прошлом году в структуре областного бюджета они составили 70%. Практически каждый четвертый рубль идет на поддержку ветеранов, инвалидов, многодетных и молодых семей.

2.3 Проблемы управления развитием социальной сферы Челябинской области

Среди проблем управления социальной сферой Челябинской области можно выделить как общие для всех регионов Российской Федерации, так и специфичные для рассматриваемой области.

Во-первых, в отличие от административно-распределительной системы неизмеримо возросла роль финансирования социальной сферы. С учетом того, что главным источником ее финансирования является региональный бюджет, все сложности и недостатки налогово-бюджетной системы, постоянный дефицит бюджета, использование взаимозачетов и недостаток «живых» денег предопределяют проблемы финансирования социальной сферы.

Во-вторых, произошло резкое возрастание масштабов социальной сферы, финансируемой из бюджета, из-за передачи ведомственных объектов социальной сферы в муниципальное управление.

В-третьих, низкая покупательская способность населения выступает серьезным ограничением развития сферы платных услуг, что, естественно, создает дополнительную нагрузку на муниципальную социальную сферу.

В-четвертых, неподготовленность общественного сознания к рыночным отношениям и неприятие реформ в социальной сфере, направленных на

сокращение бесплатных общественных услуг, на привлечение средств населения к развитию социальной сферы.

В-пятых, нерешенность законодательно-правовых вопросов при распределении полномочий между властными структурами системы управления в процессе решения социальных проблем вызывает противоречия между федеральным, региональными и муниципальными уровнями управления.

Эти противоречия отражают отсутствие четкого механизма реализации государственной социальной политики, когда решения, принимаемые на федеральном уровне, должны реализовываться на региональном и муниципальном уровнях без соответствующего перераспределения средств федерального бюджета.

Для реализации сильных сторон и возможностей, выделенных в SWOT-анализе, а также компенсации слабых сторон и предотвращения угроз в области ежегодно разрабатываются и реализуются так называемые «дорожные карты» развития социальной сферы.

Большое количество карт разработано в сфере здравоохранения, образования, культуры и отдыха, экономического развития и туризма. Но существуют проблемы, которые, на наш взгляд, обошли стороной. Среди них в развитии социальной сферы Челябинской области можно выделить следующие:

1) отсутствие комплексного подхода к освещению статистических данных социальной сферы области. Подобная проблема влечет за собой: отсутствие контроля по расчетно-маркерным показателям, и как следствие невозможность контроля реализации социальных программ, а также высокие человеческие и временные затраты на поиск и обработку информации и низкая информированность широких слоев населения;

3) высокая неоднородность развития социальной сферы в муниципалитетах. Растущая неоднородность социально-экономического пространства области начинает оказывать значительное влияние на функционирование региона, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных

преобразований, и социально-экономическую политику. Резкая дифференциация социально-экономического развития муниципальных образований имеет своим неизбежным следствием расширение ареалов депрессивности и бедности, значительное сужение активного экономического пространства области, осложнение механизмов межтерриториального экономического взаимодействия и нарастание межмуниципальных противоречий. Все это затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований.

Основным направлением развития социальной сферы в Челябинской области является повышение финансового благополучия населения, как-то: снижение количества людей с уровнем дохода ниже прожиточного минимума, рост реально располагаемых доходов и рост заработной платы.

Актуальными также являются направления по увеличению средней продолжительности жизни населения, обеспечение жильем, повышение уровня удовлетворенности качеством предоставляемых государственных и муниципальных услуг, снижению уровня безработицы и развитию потребительского рынка.

Выводы по 2 главе:

Все приоритетные направления социального развития области представлены ниже:

- 1) создание условий для улучшения демографической ситуации;
- 2) реализация национальных проектов в рамках развития социальной сферы;
- 3) формирование сбалансированной системы образования;
- 4) повышение доступности и качества медицинских услуг;
- 5) повышение рождаемости, снижение смертности;
- 6) строительство и реконструкция детских садов;
- 7) улучшение экологической ситуации в регионе, оказывающей существенное воздействие на общественное здоровье.

Таким образом, в социальной сфере Челябинской области были выделены следующие проблемы:

- 1) высокий уровень заболеваемости и неблагоприятный экологический фон;
- 2) высокий уровень загруженности образовательных учреждений (дошкольных и общеобразовательных) и высокая стоимость высшего образования;
- 3) отсутствие единой системы интеграции социальной сферы (в частности инфраструктурных отраслей) в информационное пространство.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1. Рекомендации по совершенствованию управления социальной сферой региона (на примере Челябинской области)

На базе выше перечисленных данных разработаем рекомендации по развитию социальной сферы Челябинской области для следующих трех проблем.

Таблица 12 – Проблемы в социальной сфере Челябинской области и пути решения

№	Проблемы	Пути решения
1	Высокий уровень заболеваемости и неблагоприятный экологический фон.	Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и улучшение экологической ситуации.
2	Высокий уровень загруженности образовательных дошкольных и общеобразовательных учреждений и высокая стоимость высшего образования.	Формирование сбалансированной системы образовательных учреждений.
3	Отсутствие единой системы интеграции социальной сферы в информационное пространство.	Разработка программного продукта для информационно-аналитического обеспечения единой оценки социальной сферы Челябинской области

Для решения первой проблемы необходимо обеспечить санитарно-эпидемиологическое благополучие населения Челябинской области и улучшить экологическую ситуацию. Данное решение включает в себя следующие задачи:

1) при создании и формировании новых промышленных предприятий на территории Челябинской области обязательно брать во внимание уровень вредности будущего производства, соблюдать санитарно-защитные зоны до жилой застройки на основании СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200–03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов»;

2) формирование и установление санитарно-защитных зон организаций, ориентировочный объем которых обязан соответствовать проекту санитарно-защитной зоны с расчетами предполагаемого загрязнения атмосферного воздуха и классов физического воздействия на атмосферный воздух и обоснован результатами исследований и измерений.

Главные мероприятия по решению данной проблемы следующие:

1) уменьшение отрицательных последствий от выбросов, сбросов, промышленных копаний;

2) исполнение природоохранных мероприятий с учетом достижения утвержденных показателей ПДВ, ПДС согласно установленным проектам предельно-допустимых выбросов, сбросов;

3) улучшение двигателей и создание новых, более совершенных;

4) использование альтернативных видов топлива. Например, при применении природного газа автомобили выбрасывают вредные вещества в 3–5 раз меньше, несмотря на то, что расход горючего в двигателях внутреннего сгорания больше. Более того сокращается использование нефти;

5) использование новых и замена старых транспортных средств;

6) специальные мероприятия административного характера: ограничения на въезд, запреты на парковку, транспортные сектора и др.;

7) формирование и установление проекта зон санитарной охраны для реки Миасс, как главного функционирующего источника водоснабжения Челябинской области;

8) сортировка, переработка, складирование и уплотнение твердых бытовых отходов на специально отведенных площадках, с последующим вывозом на полигоны для утилизации.

Данные мероприятия направлены именно на улучшение экологического фона в Челябинской области, так как не имеет смысла решать последствия проблемы, не устранив ее саму. Речь идет о том, что бессмысленно лечить болеющих людей

из-за сложившейся ситуации с экологией Челябинской области, и при этом продолжать ухудшать экологический фон.

Для решения проблемы высокого уровня загруженности образовательных учреждений и высокой стоимости высшего образования необходимо сформировать единую сбалансированную систему образования.

Главные мероприятия по обеспечению сбалансированности системы образования в Челябинской области следующие:

1) формирование главенствующих проектов и государственных программ Челябинской области в сфере образования и молодежной политики;

2) развитие образовательной среды, которая даст возможность обеспечить доступность получения детьми, включая детей с ограниченными возможностями здоровья, качественного дошкольного, начального, основного, среднего общего и дополнительного образования детей;

3) улучшение факторов и инструментов получения разнообразными категориями населения доступного качественного профессионального образования для обеспечения экономики региона кадровыми ресурсами, соответствующим требованиям современного производства;

4) систематическое обновление моделей и форм социализации детей и молодежи через развитие технического и естественнонаучного творчества, организацию отдыха, оздоровления и временного трудоустройства обучающихся, развитие молодежных объединений, установление ценностей гражданско-патриотического воспитания;

5) повышение качества технологий управления образовательными системами по результатам оценки эффективности образовательной деятельности и уровня образования;

6) разработка механизмов интеграции автоматизированных информационных систем в целях повышения эффективности управления образовательными системами;

7) консолидация ресурсов, предоставляющих возможность привлечения новых субъектов образовательной деятельности, расширение открытости и публичности системы образования, продвижение ее социально ответственного имиджа;

8) улучшение модели контроля и надзора в сфере образования.

Для того, чтобы преодолеть неоднородность развития социальной сферы в муниципалитетах, необходимо разработать единую систему интеграции социальной сферы в информационное пространство.

Обеспечение устойчивого развития – одна из важнейших стратегических задач управления на государственном и региональном уровнях – зависит от решения комплекса взаимосвязанных проблем, обеспечивающих сбалансированное развитие всех сфер, и прежде всего, социальной сферы.

Оценка социальной сферы Челябинской области может быть представлена в виде базы данных, главной целью создания которой является предоставление полной информации, как представителям администрации Челябинской области, так и органам местного самоуправления муниципальных образований. Информация будет визуализирована в виде электронных таблиц с данными и расчетами.

Разрабатываемое информационно-аналитическое обеспечение оценки экономического потенциала территорий Челябинской области обязано осуществлять следующие функции:

- 1) хранение данных в удобном виде;
- 2) возможность изменения и добавления новых данных;
- 3) предоставление комплексной информации по анализу и оценке экономического потенциала конкретных территорий;
- 4) предоставление оценки экономического потенциала в разрезе обобщающих показателей составляющих его потенциалов;
- 5) предоставление данных в разрезе индивидуальных показателей внутренних потенциалов;

б) предоставление рейтингов территорий по уровню экономического потенциала.

Реализация перечисленных выше требований позволит разработать простое и максимально удобное в использовании информационно-аналитическое обеспечение. Современные технологии обработки информации часто приводят к тому, что возникает необходимость представления данных в виде таблиц. В языках программирования для такого представления служат двумерные массивы.

Однако, для того, чтобы интегрировать социальную сферу Челябинской области в информационное пространство необходимо определить сбалансированную систему показателей для оценки процессов и явлений, которые происходят на уровне региона. Система постоянного развития обязана содержать в себе три главных компонента: экономический, экологический и социальный

Если рассматривать регион как большую корпорацию, то роль и место социальной сферы на регион Российской Федерации можно определить следующим образом (рисунок 15).

Система сбалансированных показателей можно определить, как механизм управления социальной сферой Челябинской области на базе анализа и оценки уровня социальной сферы по набору показателей, сгруппированному таким образом, чтобы привлечь во внимание все существенные, с точки зрения реализации стратегии регионального развития, факторы.

Главные сферы использования системы сбалансированных показателей – это анализ положения региона по группировке социальных факторов и принятие управленческих решений, целью которых является их регулирование. При этом становятся актуальными такие функции управления, как информационное и аналитическое обеспечение процесса принятия решений, планирование, организация и контроль, отражающие течение процесса управления во времени. Перед разработчиками системы сбалансированных показателей поставлена задача

отобразить цели деятельности и развития региона через группировку определенных стратегических задач и показателей.

Например, если рассматривать здравоохранение региона, как фактор социальной сферы Челябинской области, то осуществляется диагностика зависимости уровня здоровья населения и объемов расходов на здравоохранение.

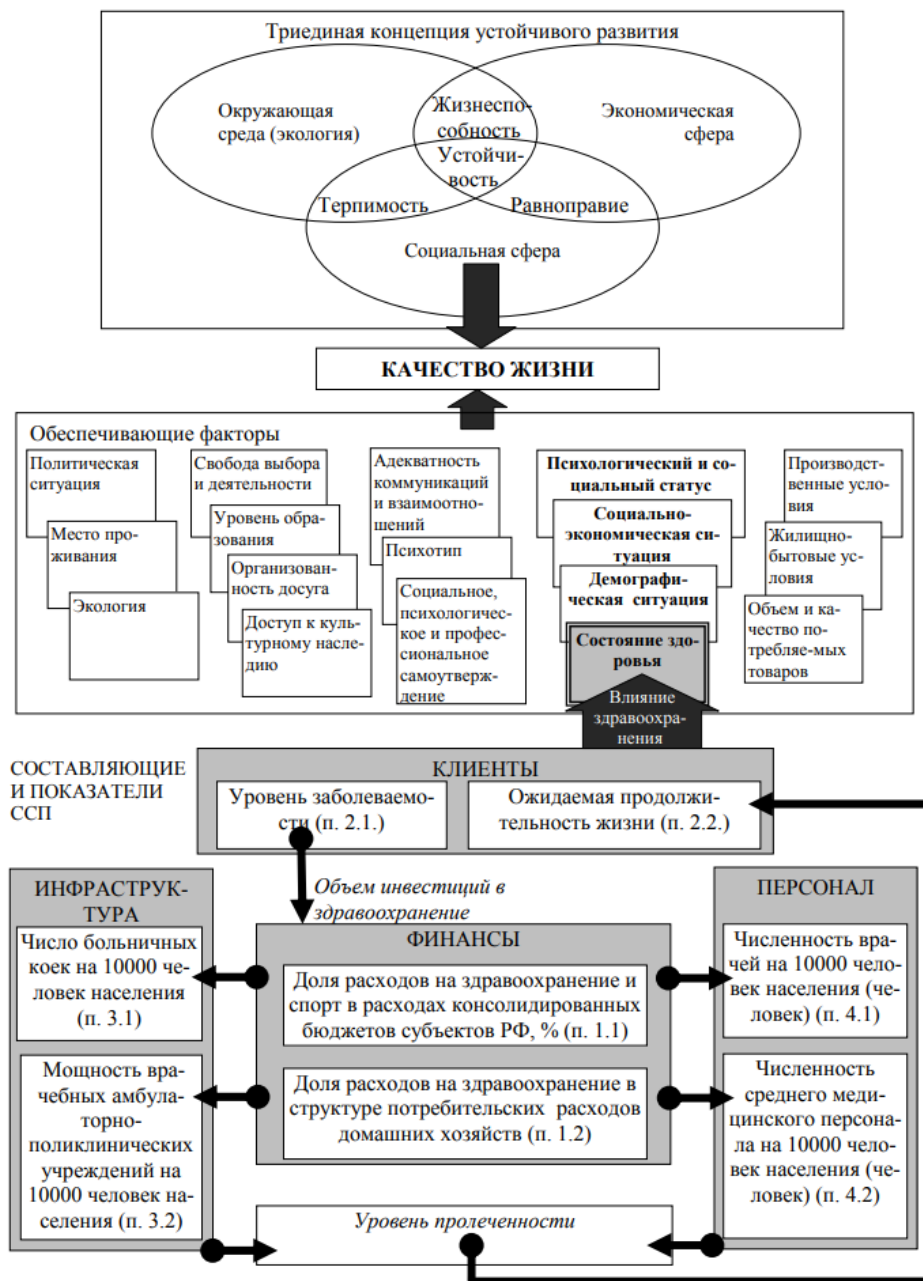


Рисунок 15 – Роль и место социальной сферы в обеспечении развития региона Российской Федерации

Система сбалансированных показателей социальной сферы включает в себя статистические и динамические значения относительных показателей, выделенных в блоках на рисунке 15.

В результате осуществления следующих мероприятий произойдут следующие положительные изменения в Челябинской области:

1) снижение заболеваемости и смертности благодаря улучшению экологического фона;

2) образовательные учреждения будут разгружены в виду пересмотра проектов и государственных программ Челябинской области в сфере образования и молодежной политики;

3) снижение стоимости на получение высшего образования путем улучшения факторов и инструментов получения разнообразными категориями населения доступного качественного профессионального образования для обеспечения экономики региона кадровыми ресурсами, соответствующим требованиям современного производства;

4) высокая неоднородность развития социальной сферы будет ликвидирована благодаря внедрению единой системы интеграции социальной сферы в информационное пространство;

5) отсутствие комплексного подхода к статистическому учету факторов развития социальной сферы прекратит свое существование в виду введения сбалансированной системы показателей оценки социальной сферы Челябинской области.

Таким образом, на основании проблем были предложены следующие рекомендации:

1) обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения Челябинской области и улучшение экологической ситуации;

2) формирование единой сбалансированной системы образовательных учреждений Челябинской области;

3) разработка единой системы интеграции социальной сферы в информационное пространство.

Одной из рекомендаций является установление сбалансированности образовательных учреждений в сфере образования Челябинской области.

На данный момент в регионе существует острая нехватка учреждений дошкольного образования. Детские сады переполнены. На наш взгляд, приоритетным направлением решения проблем в сфере образования, является открытие дополнительных садов, что позволит родителям работать, приносить дополнительный доход и себе, и государству.

Открытие двух ясельных групп для детей дошкольного возраста возможно в пустующем помещении детского сада №73 г. Златоуста.

В каждом дошкольном учреждении есть определённый набор групп, отличающихся не только по возрастным особенностям детей, но и по их развитию, а также времени пребывания. Основные группы традиционного детского сада – ясельная, младшая, средняя, старшая и подготовительная. В ясельную группу детского сада принимают самых маленьких воспитанников, то есть детей, которые первый раз идут в детский сад. Их возраст – от одного года до двух-трёх лет. Такие группы обычно находятся на первом этаже для удобства детей, мебель в группе соответствует их росту.

Проводятся занятия по развитию речи, музыке, окружающему миру, в соответствии с планом. Занятия проводятся воспитателем в группе и длятся не более 10 минут. Игрушки также должны соответствовать возрасту – крупные кубики и пирамидки, резиновые животные и куклы, мячи, машины, детские наборы для игры в песок, кукольная посуда, книжки-малышки – всё это без мелких и опасных деталей.

Режим дня в ясельной группе отличается от режима старших детей: ранний завтрак, обед, полдник, ужин. Раннее укладывание на тихий час. Детей в такой группе не должно быть не более 1 человека на 2,5 кв. метра. Обязательно всегда должна присутствовать няня, помогающая одевать и раздевать малышей, кормить

и умывать, укладывать спать. Праздник в ясельной группе обычно один – Новый год, и проходит он тоже в группе.

3.2 Оценка эффективности мероприятий

Проведем прогноз доходов бюджета Челябинской области (таблица 13).

Таблица 13 – Прогнозные показатели доходов бюджета Челябинской области

Показатель	2017 г., млн. руб.	Прогноз, млн. руб.	Абсолютное отклонение, млн. руб.	Темп роста, %
Налоговые доходы	110 900,4	121 990,8	11 090,4	110,0
Неналоговые доходы	6 192,0	6 192	0,0	100,0
Прочие поступления	27 068,9	27 068,9	0,0	100,0
Доходы всего	144 161,3	155 251,7	11 090,4	107,7

Таким образом, доходы бюджета в результате проведения предложенных мероприятий вырастут на 11 090,4 млн. руб. или 7,7%.

Для повышения эффективности управления социального развития социальной сферы предлагается открытие двух ясельных групп для детей дошкольного возраста в свободном помещении детского сада № 73 г. Златоуста на 40 мест. Площадь помещений 100 кв.м. Проведем расчет затрат на ремонт и оборудование помещения для детей дошкольного возраста.

В таблице 14 представлена смета затрат на материалы.

Таблица 14 – Смета затрат на материалы

Статьи затрат на материалы	Ед. изм.	Кол-во	Цена, руб.	Сумма, руб.
Краска вододисперсионная	кг.	20	160	3 200
Шпатлевка для внутренних работ	кг.	30	154	4 620
Грунтовка проникающая	кг.	15	135	2 025

Окончание таблицы 14

Кисть 100 мм.	шт.	5	18	90
Кисть 50 мм.	шт.	5	12	60
Валик 150 мм.	шт.	5	43	215
Шпатель 240 мм.	шт.	5	42	210
Линолеум полукоммерческий	кв.м.	100	440	44 000
Плинтус деревянный	пог.м.	100	110	11 000
Заглушки для плинтуса	шт.	20	20	400
Керамическая плитка	кв.м.	32	240	7 680
Умывальники	шт.	4	1 200	4 800
Унитазы детские	шт.	8	2 000	16 000
Стулья детские	шт.	30	1 200	36 000
Столы детские	шт.	6	2 000	12 000
Стол письменный	шт.	2	3 000	6 000
Стул	шт.	4	900	3 600
Кровати детские	шт.	40	3 375	135 000
Стеллаж	шт.	6	5 600	33 600
Шкаф детский	шт.	40	1 125	45 000
Скамья детская 1,5 м.	шт.	6	1 500	9 000
Ковровое покрытие	кв.м.	40	560	22 400
Окно пластиковое (комплект)	шт.	6	15 000	90 000
Дверь межкомнатная	шт.	4	4 000	16 000
Итого				502 900

В таблице 15 представлена смета затрат на работы.

Таблица 15 – Смета затрат на работы

Статьи затрат на работу	Ед. изм.	Кол-во	Цена, руб.	Сумма, руб.
Демонтаж окон	шт.	6	500	3 000
Демонтаж дверей	шт.	4	1 000	4 000
Демонтаж кафельной плитки	кв.м.	32	500	16 000
Демонтаж сантехники	шт.	12	500	6 000
Очистка стен от покрытия	кв.м.	250	100	25 000
Установка пластикового окна	шт.	6	1 500	9 000
Установка межкомнатной двери	шт.	4	500	2 000
Шпаклевание стен, потолка	кв.м.	350	50	17 500
Грунтование стен, потолка	кв.м.	350	50	17 500
Покраска стен	кв.м.	250	50	12 500
Покраска потолка	кв.м.	100	50	10 000
Укладка кафельной плитки	кв.м.	32	250	8 000
Укладка линолеума	кв.м.	100	15	1 500
Установка мебели	ед.	114	300	34 200
Установка сантехники	ед.	12	400	4 800
Итого				171 000

Расходы на обслуживание помещения:

- 1) городской телефон = 3 600 руб.;
- 2) коммунальные услуги = 60 000 руб.;
- 3) электроэнергия = 15 000 руб.

Итого: 3 600 руб. + 60 000 руб. + 15 000 руб. = 78 600 руб.

Таким образом, на ремонт помещения для открытия 2 групп в детском саду необходимо: 502 900 руб. + 171 000 руб. + 78 600 руб. = 752 500 руб.

Где, 502 900 – это сумма затрат на материалы, 171 000 сумма затрат на работы, 78 600 – это расходы на обслуживание помещения.

Рассчитаем затраты на оплату труда нянечкам и воспитателям.

Для открытия группы необходимо нанять 4 воспитателей и 2 помощников воспитателя. Их оклад определяется исходя из среднего заработка педагога по Челябинской области за 2017 год.

Оклад воспитателя – 27 000 руб.

Оклад помощника воспитателя – 18 000 руб.

Рассчитаем затраты на оплату труда (таблица 16).

Таблица 16 – Затраты на оплату труда

Должность	Кол-во, чел.	Оклад, руб.	Затраты на оплату труда, руб./год.	Затраты на социальные отчисления, руб./год.
Воспитатель	4	27 000	1 296 000	388 800
Помощник воспитателя	2	18 000	432 000	129 600
Итого	6	-	1 728 000	518 400

Таким образом, для открытия 2 групп в детском саду необходимо:

752 500 руб. + 1 728 000 руб. + 518 400 руб. = 2 998 900 руб.

В результате рассчитаем прогноз расходов бюджета муниципального образования (таблица 17).

Таблица 17 – Прогнозные показатели расходов бюджета социального характера Челябинской области

Показатель	2017 год, млн. руб.	Прогноз, млн. руб.	Абсолютное отклонение, млн.руб.	Темп роста, %
Образование	35 517,9	35 520,9	3,0	100,01
Здравоохранение	12 885,1	12 885,1	0,0	100,00
Социальная политика	42 821,1	42 821,1	0,0	100,00
Физкультура и спорт	3 158,5	3 158,5	0,0	100,00
Культура	1 558,2	1 558,2	0,0	100,00
Итого	100 504,2	100 507,2	3,0	100,00

Таким образом, расходы на образование увеличатся на 0,01%, а расходы бюджета вырастут на 3 млн. руб. Данное значение является достаточно небольшим отклонением в общей сумме расходов бюджета социального характера Челябинской области, в результате чего в относительном отклонении практически незаметны, менее 0,01 %.

Перейдем к расчету прогноза обеспеченности детскими садами в результате открытия двух групп (таблица 18).

Таблица 18 – Показатели оценки уровня социально-экономического развития Челябинской области

Показатель	2017 г.	Прогноз	Абсолютное отклонение	Темп роста, %
Численность воспитанников дошкольных учреждений	309 865	309 865	0,00	100,0
Число мест в дошкольных	229 300	229 340	40,00	100,01
Обеспеченность дошкольными учреждениями, %	73,99	74,01	0,02	100,03

Таким образом, число мест в дошкольных учреждениях увеличится на 0,01 %. А обеспеченность дошкольными учреждениями увеличится на 0,03 %.

Экономической эффективностью проекта является отношение доходов проекта от реализации мероприятий к произведенным расходам.

$$\mathcal{E} = \frac{\mathcal{E}}{P} = \frac{11\,090 \text{ млн.руб.}}{2,9 \text{ млн.руб.}} = 3,69 \text{ тыс. руб.}, \quad (1)$$

Таким образом, на каждый вложенный рубль в сторону совершенствования управления социально-экономическим развитием Челябинская область получит 3 697 руб. дополнительного дохода.

Выводы по 3 главе:

1) высокий уровень заболеваемости и неблагоприятный экологический фон – рекомендация по совершенствованию: обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и улучшение экологической ситуации;

2) высокий уровень загруженности образовательных дошкольных учреждений и высокая стоимость высшего образования – рекомендация по совершенствованию: формирование сбалансированной системы образовательных учреждений;

3) отсутствие единой системы интеграции социальной сферы в информационное пространство – рекомендация по совершенствованию: разработка программного продукта для информационно-аналитического обеспечения единой оценки социальной сферы Челябинской области;

4) благодаря данным рекомендациям Челябинская область сможет частично решить проблему в сфере дошкольного образования, связанную с нехваткой мест в детских садах. Следовательно, можно говорить о том, что предложенные мероприятия эффективно повлияют на социальную сферу Челябинской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части исследования было выявлено, что социальная сфера представляет собой целостную, постоянно изменяющуюся подсистему общества, порожденную объективной потребностью общества в непрерывном воспроизводстве субъектов социального процесса. Это устойчивая область человеческой деятельности людей по воспроизводству своей жизни, пространство реализации социальной функции общества.

В работе было выявлено, что в нашей стране присутствует множество нерешенных проблем в области социальной сферы, инфраструктуры, проблемы социального развития территорий. Поэтому рассмотрены методы и принципы управления социальной сферы. Управление в социальной сфере основывается на двух составляющих – целенаправленность и цикличность. Приоритеты социально направленной работы муниципальной службы можно рассматривать в разном смысловом наполнении. Как социальный идеал, достижение которого обеспечивает реализацию принципа социальной справедливости, равенства возможностей и высокого уровня благосостояния. Как идеологический конструкт муниципальной службы, ориентированный на формирование представлений о современной государственности и социальной ориентации рыночной экономики. С позиций классового подхода приоритеты муниципальной службы в контексте развития социального государства является основополагающей частью развития эффективного, демократического механизма. Для юридической науки, которой принадлежит приоритет в данных исследованиях, конституционное провозглашение социальной направленности муниципальной службы стало основанием для изучения взаимодействия правового и социального государства, обязательного характера социального государства и конкретного нормативно-правового наполнения его деятельности.

Управление социальной сферой зависит от множества факторов – географического положения региона, национально-культурных особенностей,

уровня экономического и социального развития конкретного региона и т.д. Изучение системы методов управления социальной сферой муниципального образования позволит правильно решить вопрос о выборе конкретных методов управления для различных регионов. Все методы управления социальной сферой муниципального образования можно классифицировать по различным критериям. Многие авторы разделяют методы управления на экономические, административные, организационные. Одним из критериев является критерий применения методов в различных науках.

К общенаучным методам, т.е. методам, применяемым во многих науках, в первую очередь, необходимо отнести системный метод, метод сравнения, методы анализа и синтеза, методы индукции и дедукции, метод интуиции. Важнейшее место в данной группе методов занимает системный метод. Системный метод представляет собой комплексное изучение исследуемого объекта как единого целого с позиций системного анализа. Таким образом, управление социальной сферой муниципального образования с использованием системного метода предполагает учет всех взаимосвязей, изучение отдельных структурных частей социальной сферы, выявление роли каждой из них в общем функционировании системы и, наоборот, выявление воздействия системы в целом на отдельные ее элементы.

В социальной сфере так же различают три модели ведения социальной политики:

1) скандинавская модель – основное направление – социальное перераспределение доходов через фискальную политику, поддержка занятости населения. Равная ценность граждан независимо от возраста и производительности. Предоставление социальных услуг и сервиса на добровольных началах. Непрерывность, гибкость, доступность социальной защиты.

2) либеральная модель – основная сфера организации человеческого взаимодействия – рынок. Социальное обеспечение остаточного типа. Государство

несет всеобщую, но ограниченную ответственность за социальное обеспечение граждан.

3) континентальная модель – основное направление – упор на рынок страхования. Принцип достижения (труд основа последующего социального обеспечения). Государство не организует социальные услуги. Бюджетные отчисления и страховые взносы работника и работодателя на социальные мероприятия примерно равны. Основные каналы перераспределения – государственные и частные социально–страховые фонды. Данный опыт очень убедительно показывает, что для России, процесс формирования системы социальной защиты населения, нужно проводить опираясь на социокультурные традиции, как это сделано в Германии. учитывая, как свою имеющуюся специфику, так и определенные универсальные тенденции, которые присущи современным государствам имеющие развитую систему государственной политики в области социальной защиты населения. Исходя из выше приведенных данных Россия больше всего тяготеет к Континентальной модели.

Во второй главе были проанализированы 4 государственных программы по развитию, здравоохранения, физической культуры и спорта, образования, а также развитие профессионального образования. Так же проанализированы области социальной сферы, такие как образование, здравоохранение, культура и искусство, транспорт. Исходя из анализа были выявлены следующие проблемы социальной сферы Челябинской области:

Во-первых, в отличие от административно-распределительной системы неизмеримо возросла роль финансирования социальной сферы. С учетом того, что главным источником ее финансирования является региональный бюджет, все сложности и недостатки налогово-бюджетной системы, постоянный дефицит бюджета, использование взаимозачетов и недостаток «живых» денег предопределяют проблемы финансирования социальной сферы.

Во-вторых, произошло резкое возрастание масштабов социальной сферы, финансируемой из бюджета, из-за передачи ведомственных объектов социальной сферы в муниципальное управление.

В-третьих, низкая покупательная способность населения выступает серьезным ограничением развития сферы платных услуг, что, естественно, создает дополнительную нагрузку на муниципальную социальную сферу.

В-четвертых, неподготовленность общественного сознания к рыночным отношениям и неприятие реформ в социальной сфере, направленных на сокращение бесплатных общественных услуг, на привлечение средств населения к развитию социальной сферы.

В-пятых, нерешенность законодательно-правовых вопросов при распределении полномочий между властными структурами системы управления в процессе решения социальных проблем вызывает противоречия между федеральным, региональными и муниципальными уровнями управления.

Эти противоречия отражают отсутствие четкого механизма реализации государственной социальной политики, когда решения, принимаемые на федеральном уровне, должны реализовываться на региональном и муниципальном уровнях без соответствующего перераспределения средств федерального бюджета. Из данных проблем и SWOT-анализа можно выделить более конкретные проблемы, к которым были разработаны рекомендации по совершенствованию.

Первой проблемой является высокий уровень заболеваемости и неблагоприятный экологический фон, к данной проблеме было предложено следующее мероприятие: обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и улучшение экологической ситуации.

Второй проблемой выступила высокий уровень загруженности образовательных дошкольных и общеобразовательных учреждений и высокая стоимость высшего образования. Мера по совершенствованию: Формирование сбалансированной системы образования.

Третьей проблемой является – отсутствие единой системы интеграции социальной сферы в информационное пространство. Мера по совершенствованию: разработка программного продукта для информационно-аналитического обеспечения единой оценки социальной сферы Челябинской области.

На данный момент в регионе существует острая нехватка учреждений дошкольного образования. Детские сады переполнены. На наш взгляд, приоритетным направлением решения проблем в сфере образования, является открытие дополнительных садов, что позволит родителям работать, приносить дополнительный доход и себе, и государству.

Для повышения эффективности управления социального развития социальной сферы предлагается открытие двух ясельных групп для детей дошкольного возраста в свободном помещении детского сада № 73 г. Златоуста на 40 мест. Площадь помещений 100 кв.м. Проведенные расчет затрат на ремонт и оборудование помещения для детей дошкольного возраста показали, что на каждый вложенный рубль в сторону совершенствования управления социально-экономическим развитием Челябинская область получит 3 697 руб. дополнительного дохода.

Благодаря данным рекомендациям Челябинская область сможет частично решить проблему в сфере дошкольного образования, связанную с нехваткой мест в детских садах. Следовательно, можно говорить о том, что предложенные мероприятия эффективно повлияют на социальную сферу Челябинской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6–ФКЗ, от 30.12.2008 №7–ФКЗ, от 05.02.2014 №2–ФКЗ, от 21.07.2014 №11–ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – №31. – Ст.4398 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru>
2. Постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 N 338–П "О государственной программе Челябинской области "Развитие образования в Челябинской области" на 2014 – 2015 годы" (вместе с "Государственной программой Челябинской области "Развитие образования в Челябинской области" на 2014 – 2015 годы") [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru>
3. Постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 N 340–П "О государственной программе Челябинской области "Развитие профессионального образования в Челябинской области" на 2014 – 2017 годы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru>
4. Постановление Правительства Челябинской области от 28.11.2014 N 644–П "О государственной программе Челябинской области "Развитие здравоохранения Челябинской области" на 2015 – 2017 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru>
5. Постановление Правительства Челябинской области от 19.11.2014 N 595–П "О государственной программе Челябинской области "Развитие физической культуры и спорта в Челябинской области" на 2015 – 2017 годы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.consultant.ru>
6. Отчет Губернатора Челябинской области Б.А. Дубровского от 6.03.2018 о результатах деятельности Правительства Челябинской области за 2017 год. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://mineconom74.ru>

7. Итоговый отчет Министерства образования и науки Челябинской области о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2017 год от 30.01.2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.minobr74.ru>
8. Барулин, В.С. Социальная философия: учебное пособие/ В.С. Барулин. – М., Фаир–пресс, 2002. – 200 с.
9. Волгин, Н.А. Социальная политика: учебник/ Н.А. Волгина. – М.: «Экзамен». — 2013. – 314 с.
10. Домина, И. Система социальной поддержки населения: уроки кризиса и региональный опыт: учебное пособие/ И. Домина. – Спб., «Фригат». – 2014. – 128 с.
11. Ковалев, В.Н Социология объектов управления социальной сферой: учебное пособие/ В.Н. Ковалев. – М.: Издательство МСГУ, 2003. – 98 с.
12. Осадчая Г.И. Социология социальной сферы: учебное пособие/ Г.И Осадчая. – М., Изд–во МГСУ «Союз», 2014. – 125 с.
13. Райзберг, Б.А. «Основы экономики и предпринимательства: учебное пособие/ Б.А. Райзберг. – М., МП «Новая школа», 2013. – 141 с.
14. Судас, Л.Г. Маркетинговые исследования в социальной сфере: учебное пособие/ Л.Г. Судас. – М., Инфа–М, 2004. 163 с.
15. Смирнов, С.Н. Региональные аспекты социальной политики: учебное пособие/ С.Н.Смирнов. – М.: Гелиос АРВ, 2013. – 203 с.
16. Зотов, В.Б. Макашева, З.М. Система муниципального управления: учебное пособие/ Зотов В.Б., Макашев З.М. – СПб.: Питер, 2016. – 321 с.
17. Малин, А.С. Мухин, В.И. Исследование систем управления: учебник для вузов/ А.С. Малин, В.И. Мухин. – М.: ГУ ВШЭ, 2014. – 216 с.
18. Михеева, Н.А. Галенская, Л.Н. Менеджмент в социально–культурной сфере: учебное пособие/ Н.А. Михеева, Л.Н. Галенская. – СПб.: Издательство Михайлова, В.А., 2012. – 312 с.

19. Пресняков, М.В. Административно–правовое регулирование служебных отношений: теория и практика: учебник/ М.В. Пресняков, С.Е. Чаннов. – Саратов, 2014. – 442 с.
20. Холостова, Е.И. Зарубежный опыт социальной работы: учебник/ Е.Н. Холостова, А.Н. Дашкина, И.В. Малофеев. – М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К», 2015. 365 с.
21. Райзберг, Б.А. Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.Б. Современный экономический словарь, 6–е издание, переработан и дополнен М.: ИНФРА–М, 2014. – 1148 с.
22. Гладышев, А.Г. Иванов В.Н., Патрушев, В.И. и др. Социология управления: учебное пособие/ Под редакцией А.Г. Гладышев, Иванов В.Н., В.И. Патрушев. – М.: Высшая школа 2014. – 256 с.
23. Короткова, Э.М. Исследование систем управления: учебное пособие/ Под ред. д.э.н., прф. Э.М. Короткова. – М.: ИНФАРМ, 2014. – 128 с.
24. Парахина, В.Н. Основы теории управления: учебное пособие/ Под редакцией В.Н. Парахиной, Л.И. Ущвицкого. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 169 с.
25. Дубровина, О.А. Социальная защита как показатель развития современного общества/ О.А. Дубровина// Вестник научных конференций. Перспективы развития науки и образования: по материалам международр. научн. – практ. Конференции, 31 октября 2015г, Ч.2. №2–2 (2). Г.Тамбов.2015. – 15 с.
26. Жидяев, Т.П. Инвестиционная привлекательность объектов социальной инфраструктуры региона/ Т.П. Жидяев // Научный альманах. – №10–1(12). 2015. – 36 с.
27. Косымова, М.С. Новые подходы к исследованию социальной сферы/ Косымова М.С.// Вестник Московского университета. – Серия 6 «Экономика» 2015. – 26 с.
28. Пахомова, О.А. Модернизация системы управления социальной защитой/ О.А. Пахомова// Научный альманах. – №10–1 (12). 2015. – 54 с.

29. Петрова, Е.М. Социальной экономическое развитие территорий в контексте муниципальной реформы/ Е.М. Петрова// EuropeanSocialScienceJornal. – №11 (14). 2014. – 45 с.

30. Потапов, Л. Социальная политика и саморазвитие региона/ Л. Потапов// Экономист. – 2014. – 59 с.