

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)**

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой ЭТГМУ, д.э.н., профессор

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2018 г

Региональная промышленная политика (на примере Московской области)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.03.04.2018.115.ВКР

**Руководитель, зав. кафедрой ЭТГМУ, д.э.н.,
профессор**

_____/ В.С. Антонюк /

« ____ » _____ 2018 г.

Автор студент группы ЭУ-450

_____/ Д.М. Большевых /

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, к.э.н., доцент

_____/ Н.В. Шилоносова /

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Большевых Д.М. Региональная промышленная политика (на примере Московской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 450, 66 с., 27 ил., 28 табл., библиогр. список – 25 наим.

Объектом дипломной работы является экономика Московской области.

Цель дипломной работы – провести теоретико-методическое исследование основ региональной промышленной политики для разработки направлений ее совершенствования в Московской области.

В дипломном проекте выявлена сущность региональной промышленной политики, проведен анализ эффективности региональной промышленной политики на примере Московской области, разработаны рекомендации по повышению эффективности региональной промышленной политики Московской области, определен экономический эффект от внедрения этих рекомендаций.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться при формировании региональной промышленной политики.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА	
1.1 Понятие и виды региональной промышленной политики.....	9
1.2 Региональная промышленная политика: цели, инструменты и механизмы.....	14
1.3 Методика оценки эффективности региональной промышленной политики.....	19
2 АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	
2.1 Характеристика социально экономического положения Московской области.....	24
2.2 Оценка эффективности промышленной политики (на примере Московской области).....	28
3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Направления совершенствования промышленной политики Московской области.....	54
3.2 Оценка эффективности учебного центра «IT индустрия – обучение для будущего».....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Для перехода на инновационный путь развития необходимо проводить целенаправленную промышленную политику, которая является основополагающим условием формирования экономики страны.

Необходимость проведения промышленной политики, определения ее приоритетов и базовых направлений применительно как к российской экономике, так и к отдельным территориям в целом.

В настоящее время многие авторы считают, что для успешного развития экономики страны и ее регионов необходимо прекратить рассматривать промышленную политику как инструмент, создающий неравные условия ведения бизнеса. Согласно этой концепции политика перераспределения ресурсов от компаний и территорий, создающих добавленную стоимость, к компаниям и территориям, приносящим убытки, приводит к замедлению темпов экономического роста.

Вопросы оценки эффективности проводимой промышленной политики имеют высокую значимость и актуальность. Отечественные ученые в своих исследованиях основное внимание уделяют вопросам формирования и реализации современной промышленной политики на региональном уровне, а также некоторым аспектам оценки эффективности реализации региональной промышленной политики.

Однако, несмотря на значительное количество научных исследований в области промышленной политики, проблемы оценки эффективности ее реализации в литературе освещены фрагментарно. Практически отсутствуют научные труды, в которых предлагается комплексная многоуровневая оценка эффективности современной промышленной политики.

Объектом исследования является экономика Московской области.

Предметом исследования – промышленная политика Московской области.

Цель исследования – провести теоретико-методическое исследование основ региональной промышленной политикой для разработки направлений ее совершенствования в Московской области.

Задачи исследования.

1. Рассмотреть понятия и виды промышленной политики.
2. Выявить цели, инструменты и механизмы региональной промышленной политики.
3. Разработать методику оценки эффективности региональной промышленной политики.
4. Рассмотреть характеристику социально-экономического положения Московской области.
5. Дать оценку эффективности промышленной политики Московской области.
6. Представить направления совершенствования промышленной политики Московской области.
7. Предложить оценку эффективности учебного центра «IT индустрия – обучение для будущего».

Теоретическую и методологическую базу настоящей выпускной квалификационной работы составили научные труды отечественных и зарубежных ученых (научные статьи, монографии, прикладные исследования) и специалистов в области формирования и развития региональной промышленной политики и оценки эффективности ее реализации. Литература по теории и методологии промышленной политики Московской области. Статистический сборник «Мособлстат», статистический сборник «Росстат», статистический сборник «Регионы России».

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

1.1 Понятие и виды региональной промышленной политики

Промышленность – это ключевая отрасль народного хозяйства, оказывающая главное влияние на уровень развития производительных сил общества. Ссовокупность предприятий (заводов, комбинатов, фабрик, рудников, шахт, электростанций), занятых производством орудий труда, добычей сырья, материалов, топлива, производством энергии и последующей обработкой продуктов, приобретенных в промышленности или произведённых в аграрном хозяйстве.

Во множестве отечественных и зарубежных исследованиях промышленная политика рассматривается с различных точек зрения, разнородность трактовок подчеркивает сложность данного явления (таблица 1).

Таблица 1 – Понятие «Промышленная политика» в научной литературе

Автор	Понятие
Кругман П. Р., Обсфельд М.	совокупность действий государства, направленная на привлечение ресурсов в отрасли и сектора национальной экономики, обеспечивающие экономический рост [1]
Лин Ж., Чанг Х. Ж.	ограниченное государственное вмешательство в «провалы рынка» и их регулирование, предполагающее как создание новых производств, так и меры по поддержке конкурентоспособности [2]
ЮНИДО	меры государства по улучшению бизнес-среды или структуры экономики и направленное воздействие на отдельные сектора экономики и развитие новых технологий, способствующих экономическому росту и росту общественного благосостояния [3]
Татаркин А.И., Романова О.А.	формирование структурной и сбалансированной конкурентоспособности промышленности, развитие которой представлено новейшим технологическим укладом
Кондратьев В.	меры государственного регулирования инновационного развития промышленности через механизмы саморегуляции рынка

Наличия большего количества неоднозначных и разноплановых взглядов на суть и задачи региональной промышленной политики, которые прослеживаются в трудах многих ученых экономистов, являются разные подходы к осуществлению этой политики, многообразии аспектов промышленной политики, целей и выбора инструментариев и механизмов ее реализации.

В рамках данной выпускной квалификационной работы под промышленной политикой понимается совокупность действий государства направленных на решение следующих задач.

1. Правовое обеспечение появления и прекращения связей между промышленными предприятиями, также их создание и ликвидацию.
2. Формирование материальных условий для деятельности предприятий.
3. Определение целей, направлений и приоритетов деятельности самого государства как самостоятельного участника экономического оборота в сфере промышленного производства.

Субъектом промышленной политики является государство.

Объектом промышленной политики является производство товаров и услуг на территории данного государства.

Промышленная политика это целостная система законодательных, административных, финансово-экономических государственных решений по управлению динамикой промышленного комплекса и материального производства для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны.

Под региональной промышленной политикой понимается совокупность правовых, экономических, организационных и других мер, сосредоточенных на формирование промышленного потенциала региона и обеспечение производства на его территории конкурентоспособной промышленной продукции. Региональная промышленная политика формируется исходя из направлений и темпов социально-экономического развития региона, величины его бюджета, характеристик внутренней конкурентной среды, экологических условий,

ресурсного потенциала, развитости инфраструктуры, энергообеспеченности с учетом инвестиционной политики определенного региона [4].

Субъектами промышленной политики, осуществляемой на территории Российской Федерации, сегодня выступают Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, госкорпорации, системообразующие компании, общественный сектор, регионы, имеющие свои стратегии развития.

Промышленная политика как составная часть государственной политики социально-экономического развития страны преследует определенные цели по управлению развитием промышленности. Н.П. Грико отмечает зависимость целей промышленной политики от состояния дел в реальном секторе экономики. Предлагается формировать на момент принятия решения целевые ориентиры развития экономики, а также для условий обеспечения устойчивости и безопасности развития страны (региона) в долгосрочной перспективе. Достижения последнего критерия является целью первого порядка. Промышленная политика является частью экономической стратегии и страны, что, в свою очередь, предполагает ее целевые ориентиры [5].

В условиях формирования современной промышленной политики видоизменяются установленные цели региональной промышленной политики, которые отражают.

1. Новые источники роста (импортозамещение, высокотехнологичный спрос, информация, знания).
2. Сглаживание структурных диспропорций с помощью выращивания рыночных институтов.
3. Стимулирование роста производительности и эффективности за счет увеличение инновационной активности, инвестиционной привлекательности, инфраструктурной и информационной обеспеченности.
4. Расширение экспорта за счет роста конкурентоспособности.

Для рассмотрения видов промышленной политики, необходимо отметить, что промышленная политика может быть описана как многофакторное явление (таблица 2).

Таблица 2 – Виды промышленной политики

Признаки	Виды
По длительности воздействия	Среднесрочная Долгосрочная
По масштабу воздействия	Общесистемная Селективная
По охвату территории	Федеральная промышленная политика Региональная промышленная политика Промышленная политика предприятий
По направленности	Политика импортозамещения Экспортная ориентация

По длительности воздействия выделяют среднесрочную и долгосрочную промышленную политику. На краткий промежуток времени промышленная политика не может формироваться, так как ее структурные изменения требуют значительный расход ресурсов и времени.

По масштабу воздействия существует общесистемная и селективная промышленная политика. Общесистемная промышленная политика направлена на создание общих условий, направленная на развитие промышленности. Меры данной политики не имеют четкой направленности на регион, они равномерно влияют на все субъекты рынка, формируя экономическую, организационную и правовую среду для их активности. Общесистемная промышленная политика является преимущественно макроэкономической и характеризуется инструментами кредитно-денежной политикой. Селективная промышленная политика, напротив, определяет нацеленное влияние на определенные группы субъектов рынка.

По охвату территории, промышленная политика делится на федеральную промышленную политику, региональную промышленную политику и промышленную политику предприятия. Региональная политика не может противоречить федеральной политике.

По объектной направленности действий выделяют политику импортозамещения и экспортной ориентации. Политика импортозамещения включает в себя меры по защите производителей продукции, конкурирующей с импортом. При экспортной ориентации, наоборот, поддержка оказывается отраслям промышленной политики, которые ранее находились на внешних рынках или у которых имеются хорошие возможности повысить экспорт[6].

Перечисленные вышевиды промышленной политики можно назвать взаимодополняющей, так как на региональном уровне может проводиться селективная политика экспортной ориентации. Перечень доступных инструментов промышленной политики определяется пересечением множеств инструментов по каждой из составляющих классификации.

Например, Баландин С.А. [7] выделяет три типа промышленной политики, реализуемых в мировой практике: европейскую, азиатскую и американскую.

Европейская промышленная политика основана на синтезе регулирования отраслей промышленности в целом и одновременно конкретных секторов промышленности с приоритетом целей обеспечения конкурентоспособности на мировых рынках и совершенствования структуры национальной экономики на основе компромисса свободной конкуренции и государственного регулирования.

Американская модель промышленной политики характеризуется целью обеспечения конкурентоспособности на основе внедрения результатов НИОКР при их финансировании из средств государственного бюджета, поощрении слияний и поглощений и господстве на мировых рынках.

Азиатская (азиатско-тихоокеанская) модель промышленной политики предполагает широкое вмешательство государства, тесное взаимодействие всех видов политик, прежде всего денежно-кредитной и бюджетной, с промышленной политикой.

Вывод по разделу. Приведенная классификация обращает внимание на выделение основных инструментов промышленной политики, группирует их по принадлежности к определенной группе. Однако, привести полный перечень

инструментов невозможно, потому что он задается большим количеством параметров, начиная от системы государственного устройства и до торговых и политических отношений, действующих международных договоров, международных организаций. По этой причине, в следующем параграфе настоящей работы представлены актуальные инструменты промышленной политики.

1.2 Региональная промышленная политика: цели, инструменты и механизмы

Теоретической обоснованности промышленной политики посвящено множество работ как отечественных, так и зарубежных исследователей. В научной экономической литературе промышленная политика рассматривается с различных точек зрения. Поэтому сложность данного явления подчеркивается множественностью трактовок промышленной политики[8].

Основной целью региональной промышленной политики является создание условий для формирования и развития промышленного комплекса региона, способного адекватно отвечать требованиям внутреннего и внешнего рынка.

В первую очередь на уровне субъекта Российской Федерации должны быть разработаны региональные стратегии развития промышленности. Основной целью, которых является детализация целей и приоритетов развития промышленности в регионе, обеспечение согласованности с целями и приоритетами стратегий федеральных округов, а также в соответствии с документами стратегического планирования федерального уровня. В связи с необходимостью в стратегиях должны быть четко определены приоритеты развития промышленности, учитывающие все конкурентные преимущества регионов и ограничения развития.

В экономической литературе выделяют и сопоставляют два инструмента промышленной политики.

1. Горизонтальный, использующий меры поддержки предприятий и секторов экономики, удовлетворяющих определенным критериям на основе системы стимулов, в соответствии с которыми экономические агенты получают преференции или поддержку.

2. Вертикальный, оперирующий мерами поддержки приоритетных отраслей и секторов, часто мерами прямой поддержки в виде субсидий, государственных закупок, ограничения конкуренции, таможенно-тарифных преференций и др.

В зависимости от реализуемого подхода промышленной политики, различаются ее инструменты. В таблице 3 представлены инструменты, характерные для вертикального и горизонтального подходов промышленной политики.

Таблица 3 – Инструменты промышленной политики

Горизонтальная промышленная политика	Вертикальная промышленная политика
<ul style="list-style-type: none"> • налоговые субсидии на НИОКР; • государственные исследования в области промышленности и образования; • субсидии на обучение персонала; • развитие государственных венчурных фондов; • создание государственного агентства по поддержке экспорта; • формирование инфраструктуры особых экономических зон; • налоговые каникулы на прибыль; • занижение валютного курса. 	<ul style="list-style-type: none"> • временная финансовая поддержка; • временная защита импортной пошлиной; • государственные закупки; • прямое присутствие государства в отдельных отраслях экономики (создание государственных корпораций и государственных компаний); • ценовое и техническое регулирование секторов экономики; • экспортные субсидии; • экспортные пошлины; • импортные пошлины и другие нетарифные инструменты регулирования торговли; • целевой кредит; • выборочные налоговые каникулы по налогу на прибыль; • стимулирующие условия по налогам, займам, развитию инфраструктуры.

Инструменты горизонтальной промышленной политики влияют на конкретные отрасли в зависимости от их капиталоемкости, от доли выпуска продукции, отправляемой на экспорт, от наличия зависимости от импорта производственного капитала и т.д. Элементами вертикальной

промышленной политики можно считать инструменты кластерной политики, меры в области государственных закупок инновационной продукции [12].

Вертикальная промышленная политика подразумевает выбор определенных отраслей или экономических агентов, развитие которых считается приоритетным. Государство, как правило, поддерживает их мерами прямой поддержки – субсидиями, взносами в уставный капитал, закупками продукции, таможенно-тарифными мерами. Горизонтальная политика, напротив, не подразумевает поддержку конкретных предприятий или отраслей, а создает систему стимулов, согласно которой целевая группа экономических агентов из разных секторов будет получать поддержку и преференции [8].

Под воздействием ряда экономических и политических факторов в промышленной политике произошли радикальные перемены, которые коснулись изменения роли государства и смены ориентиров.

Основными изменениями, коснувшимися промышленной политики, являются.

1. Сплочение промышленной политики с инновационной. По мнению автора, [9], промышленная политика получила горизонтальный характер, а инновационная промышленная политика – вертикальный.

2. Гармоничное существование промышленной политики с конкурентной политикой, способствует формированию правил технического регулирования, регулирование естественных монополий и прочих аспектов, затрагивающие положения фирм на рынке.

3. Политика невмешательства государства в экономику уступила место политике применения действующих мер со стороны государства.

В России механизм реализации промышленной политики и трактовка ее термина претерпели значительное изменение за период с начала нового столетия. В развитии и эволюции подходов к промышленной политике выделяют шесть этапов, которые сформировались под влиянием таких факторов, как бюджетные ограничения, изменения модели взаимодействия между государством и бизнесом,

а также изменения геополитических условий, оказывающих воздействие на национальную экономику[10].

В данный момент времени преобладает промышленная политика «новых приоритетов», которая использует горизонтальные инструменты. Объектами такой политики стали определенные отрасли, виды экономической деятельности или предприятия. При этом в исследованиях подчеркивается, что основным трендом развития в ближайшие десятилетия будет концентрация экономической активности и производства вокруг лидеров – промышленных координаторов производственных цепочек и их поставщиков первого уровня [13].

Так, например, переход промышленной политики США с инструментов горизонтальной политики к политике новых приоритетов, обуславливается внешними макроэкономическими факторами и ассоциируется с усилением таргетирования развития отраслей, с тенденцией к концентрации усилий на конкретных направлениях. А изменение подхода в Германии, напротив, характеризуется следующим.

1. Увеличением интенсивности использования инструментов развития институтов, способствующих повышению конкурентоспособности промышленных предприятий.

2. Переносом горизонтальных инструментов в «горизонтально-географическую» плоскость (совмещение мер промышленной и региональной политик).

Принципы формирования и реализации промышленной политики в России демонстрируют конкуренцию между горизонтальной и вертикальной моделями. Новая научно-техническая промышленная политика, являясь по сути горизонтальной, сохраняя черты вертикальной.

Таким образом, механизмом реализации региональной промышленной политики является система стимулирования деятельности в области промышленности, которая осуществляется через предоставления субъектам промышленной деятельности финансовой, информационно-консультационной

помощи, поддержки осуществляемой ими научно-технической и инновационной деятельности в сфере промышленности, поддержки развития их профессионального потенциала, осуществляемой ими внешнеэкономической деятельности, предоставления государственных и муниципальных преференций, прочих мер поддержки [11].

С исторической точки зрения промышленная политика пережила несколько этапов развития, которые характеризовались различными инструментами имплементации политики. На ранних этапах реализации промышленной политики государства придерживались вертикальной промышленной политики, которая поддерживала отдельные отрасли или фирмы. В настоящее время промышленную политику можно охарактеризовать как конкурентную и горизонтальную направленность на большинство участников экономической деятельности.

В настоящее время приоритетным направлением реализации промышленной политики является устойчивое развитие и поддержка экономики. Характерными чертами – разрыв международных цепочек добавленной стоимости, внутренняя и внешняя изоляция. Ресурсами реализации являются ограничение доступа к финансовым рынкам и технологиям, а моделью взаимоотношений – развитие импортозамещения, адресное субсидирование отраслей, селективный характер поддержки.

Вывод по разделу. Подводя итоги, можно сказать, что проведенный теоретический анализ промышленной политики подтвердил существование многовариантности ее понимания, что подтверждает сложность изучения и ее зависимость от особенностей национальных экономик, уровней их развития, времени и условий реализации, общемировых тенденций, а также взаимосвязи с другими видами макро-политик.

1.3 Методика оценки эффективности региональной промышленной политики

Для оценивания эффективности реализации государственной промышленной политики выделяют ряд критериев. Их перечень разнится в зависимости от того, подлежит, оценивая успешность государственной политики в масштабах страны, отдельного региона, отрасли или кластера предприятий. При этом в большинстве случаев используется многокритериальный подход.

Так для оценивания эффективности промышленной политики в масштабах региона, в перечень показателей включают критерии, характеризующие эффективность промышленности региона, уровень его социально-экономического развития.

Литвинова О.В. [14] в своей работе предложила оценивать эффективность региональной промышленной политики по следующим направлениям (рисунок 1).



Рисунок 1 – Направления оценки эффективности промышленной политики в масштабах региона

С использованием данной методики автору удалось выявить равномерность и эффективности реализованных мер региональной промышленной политики.

В зарубежной практике анализ промышленной политики производится после выделения базовых направлений реализации государственной промышленной

политики в виде структурной, инновационной и инвестиционной составляющей [15], предлагается оценивать эффективность промышленной политики по совокупности индикаторов, оценивающих каждый из выделенных блоков (рисунок 2).



Рисунок 2 – Оценка эффективности промышленной политики в зарубежных странах

Сафина А.И. [16] в своей статье для анализа эффективности региональной промышленной политики предложила выделить ряд агрегированных показателей, характеризующих.

1. Среднемесячную начисленную заработную плату.
2. Распределение среднегодовой численности занятых в различных отраслях промышленности.
3. Распределение числа предприятий и организаций по видам экономической деятельности.
4. Объем основных фондов.
5. Степень обновления и износа основных фондов.
6. Количество созданных передовых технологий.

7. Инновационную активность.
8. Доля затрат на технологические инновации.
9. Объем инновационных товаров, работ, услуг.

Оценка эффективности региональной промышленной политики производится по следующей логической схеме (рисунок 3).

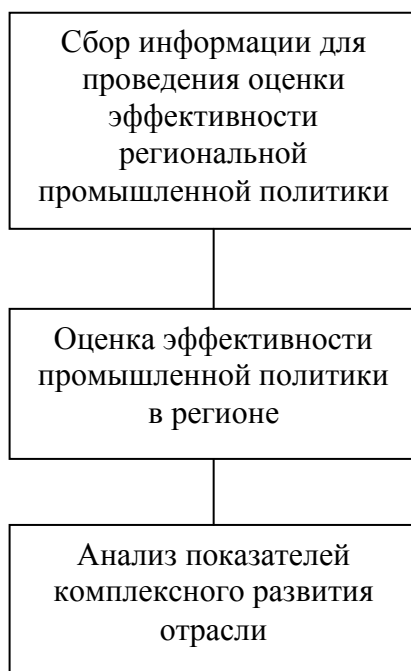


Рисунок 3 – Схема оценки эффективности региональной промышленной политики

Разработанная в настоящей работе методика оценки эффективности промышленной политики предполагает выявления специализации региона и комплексную оценку развития отрасли в представленном регионе.

Ниже будут представлены показатели, на основании которых производился анализ (таблица 4).

Таблица 4 – Методика оценки эффективности промышленной политики региона

	Содержание	Формула	Пояснение
К1	Коэффициент локализации. Концентрированность определенной отрасли в определенном регионе. $K_{л} \geq 1$ – отрасль является отраслью специализации	$K_{л} = \frac{q_{ir}}{Q_r} * \frac{q_i}{Q}$	q_{ir}, q_i – объем выпуска i -ой отрасли в регионе и стране в целом Q_r, Q – объем валового выпуска в регионе и стране в целом

Продолжение таблицы 4

	Содержание	Формула	Пояснение
К2	Коэффициент душевого производства. Показывает отношение производства на душу населения в регионе к производству по стране в целом. $K_d \geq 1$ – отрасль является отраслью специализации	$K_d = \frac{\frac{O_p}{H_p} * 100\%}{\frac{O_c}{H_c} * 100\%}$	O_p – отрасль региона O_c – отрасль страны H_p – население региона H_c – население страны
К3	Коэффициент отраслевой концентрации. Позволяет измерить степень диверсификации. $K_d \geq 1$ – равномерная развитость отрасли в регионе	$K_{ок} = \left(\frac{P_i}{P} - \frac{C_i}{C} \right)$	P_i, C_i – численности занятых в отрасли, в регионе соответственно P, C – общая численность занятых в отрасли промышленности в регионе и в стране в целом
К4	Коэффициент диверсификации. Отражает относительную равномерность развития в регионе отдельных отраслей экономической деятельности. $K_d \geq 1$ – равномерная развитость отрасли в регионе	$K_{отр.див} = 1 - K_{ок}$	$K_{ок}$ – коэффициент отраслевой концентрации
К5	Объем основных фондов. Указывает на объем затрат, сооружение или приобретение основных фондов, а также расходы на транспортировку и монтаж	$Q_{оф} = \frac{O\Phi_t - O\Phi_{t-1}}{O\Phi_{t-1}} * 100\%$	$O\Phi_t$ – объем основных фондов по виду экономической деятельности за отчетный год $O\Phi_{t-1}$ – объем основных фондов по виду экономической деятельности за предыдущий год
К6	Коэффициент обновления основных фондов. Отражает удельный вес новых основных фондов в их общем объеме	$K_{ооф} = \left(\frac{O\Phi_{в}}{CO\Phi} \right) * 100\%$	$O\Phi_{в}$ – ввод в действие основных фондов $CO\Phi$ – стоимость основных фондов на конец года
К7	Коэффициент выбытия основных фондов, характеризует интенсивность процесса обновления основных фондов	$K_{воф} = \left(\frac{ЛО\Phi}{CO\Phi} \right) * 100\%$	$ЛО\Phi$ – ликвидированные за год основные фонды $CO\Phi$ – стоимость основных фондов на начало года
К8	Коэффициент износа основных фондов. Показывает, насколько изношены основные фонды	$K_{иоф} = \left(\frac{ПС - ОС}{ПС} \right) * 100\%$	$ПС$ – полная учетная балансовая стоимость $ОС$ – остаточная балансовая стоимость
К9	Объем среднегодовой численности занятого населения в отрасли	$Q_{чзн} = \frac{ЧН_t - ЧН_{t-1}}{ЧН_{t-1}} * 100\%$	$ЧН_t, ЧН_{t-1}$ – численность занятого населения в отчетном периоде и за предыдущий год

Окончание таблицы 4

	Содержание	Формула	Пояснение
К10	Количество организаций по виду экономической деятельности	$Q_{орг} = \frac{Орг_t - Орг_{t-1}}{Орг_{t-1}} * 100\%$	Орг _t – организации по виду экономической деятельности в отчетном периоде Орг _{t-1} – организации по виду экономической деятельности в предыдущем году
К11	Коэффициент локализации инвестиций. Показывает распределение инвестиций по отраслям экономики. К _{ли} ≥ 1,25 – высокий объем инвестиций в отрасль; К _{ли} в пределах 0,75 – 1,25 – нормальный уровень инвестиций; К _{ли} ≤ 0,75 – слабая локализация инвестиций.	$K_{ли} = \frac{F_{ор} * F_c}{F_p * F_{oc}}$	F _{ор} – инвестиции в отрасль региона F _c – инвестиции в стране в целом F _p – инвестиции в регионе в целом F _{oc} – инвестиции в отрасли страны
К12	Коэффициент физического объема инвестиций в основной капитал. Показывает совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств	$K_{фои} = \left(\frac{И_d(t)}{И_d(t-1)} \right) * 100\%$	И _d (t) – объем инвестиций в основной капитал за отчетный год И _d (t-1) – объем инвестиций в основной капитал за предыдущий год
К13	Темп прироста отгруженных инновационных товаров, работ, услуг. Показывает внедренные товары, работ, услуг в отраслях промышленности	$Q_{инн} = \frac{ИНтру_t - ИНтру_{t-1}}{ИНтру_{t-1}} * 100\%$	ИНтру _(t) – отгруженные инновационные товары, работы, услуги в отчетном периоде ИНтру _(t-1) – отгруженные инновационные товары, работы, услуги в предыдущем году

Вывод по разделу. В соответствии с представленной методикой проведем оценку эффективности региональной промышленной политики и последующий анализ показателей комплексного развития отрасли в параграфе 2.2 настоящей работы.

2 АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1 Характеристика социально-экономического положения Московской области

Социально-экономическое положение региона – это комплексная характеристика, отражающая накопленный в регионе воспроизводственный потенциал, инфраструктурную оснащенность территории, текущие результаты хозяйственной деятельности (сравнительная эффективность региональной экономики, финансовое состояние предприятий, инвестиционную и инновационную активность), также важнейшие социальные характеристики, характеризующие достигнутый уровень и качество жизни населения региона.

За 2016 года объем валового регионального продукта составил 3 065,5 млрд. рублей с ростом на 0,4%. Данная положительная динамика экономического роста сохранится и в 2018 году, и увеличится на 2,2%. Рост динамики валового регионального продукта планируется за счет увеличения его основных составляющих: промышленного производства, оборота розничной и оптовой торговли.

При выборе приоритетов социально-экономического развития региона ведущую роль играет развития промышленных территорий. Это обусловлено ограниченностью инвестиционных ресурсов для реализации государством необходимых мер в рамках промышленной политики. Ограниченность регионального бюджета при осуществлении всех форм государственного воздействия на развитие промышленного сектора субъекта Российской Федерации определяет необходимость выделения четких приоритетов и критериев поддержки.

Территория Московской области отличается высокими показателями инфраструктурной обустроенности. Промышленный потенциал предприятий

уникальный он сочетается с мощным научно-промышленным комплексом и основывается на научно-технической базе высококвалифицированных трудовых ресурсах.

В области работают десятки предприятий общероссийского значения. Московская область является монополистом в России по производству 10 видов промышленной продукции, в том числе: магистральных тепловозов, вагонов метрополитена и прочие.

Более половины прибыли получаемой организациями всех видов деятельности приходится на промышленность. В регионе расположено более 10000 предприятий разных форм собственности и разной направленности, в том числе почти 3500 – крупных и средних.

Предприятия промышленности в Московской области размещены в соответствии с радиально-кольцевой системой транспортных путей, так промышленные города расположены на радиусах железных дорог, идущих из Москвы в разные стороны. Городами образованы кольца, находящимися на примерно равном расстоянии от Москвы.

Первое кольцо это города-спутники Москвы (Мытищи, Люберцы, Балашиха и др.), находящиеся в непосредственной близости от Москвы. Второе кольцо образуют города, находящиеся на расстоянии свыше 50 километров от МКАД (Кашира, Клин, Орехово-Зуево, Электросталь и др.).

Более наглядное представление распределение промышленных сил представлено на карте промышленности Московской области (приложение А).

Другая особенность размещения промышленности области: наиболее высокая концентрация промышленности Подмосковья сложилась на северо-восточном от Москвы направлении.

На данной местности исторически размещались предприятия лёгкой промышленности, машиностроительные заводы, предприятия оборонного комплекса. Многие из этих предприятий прекратили работу еще в 90-е годы прошлого века. В ходе индустриализации и развития производства с 2000-х годов

создавались преимущественно предприятия, направленные на удовлетворение потребительского спроса.

Экономика Московской области сохраняет устойчивые темпы роста (не ниже 3%).

Московская область занимает ведущее место по темпам роста промышленного производства среди всех регионов Центрального федерального округа.

Следует отметить высокие результаты в реальном секторе экономики. Промышленное производство за 2016 год выросло на 12,1%, по оценке за 2017 год еще на 10,4%. По прогнозам в плановом периоде рост промышленного производства сохранится.

Основными двигателями развития промышленности в Московской области являются производства пищевых продуктов, машин и оборудования, а также химии и электроники.

Также Московская область является наиболее инвестиционно-привлекательным регионом Российской Федерации. По итогам 2016 года регион занимает второе место в Центральном федеральном округе и пятое место по Российской Федерации по объему инвестиций.

В Московской области производятся сотни видов промышленной продукции. Например, вагоны метро и электропоездов; тепловозы; лифты; автобусы; оборудование для пищевой промышленности; прокат черных и цветных металлов; строительные материалы; минеральные удобрения; медицинская техника; оптические приборы; лекарственные препараты; пищевая продукция; ткани, ковры; фарфоровые и фаянсовые изделия и многое другое.

В регионе также действуют десятки предприятий общероссийского значения, выпускающих конкурентоспособную продукцию. При этом их промышленный потенциал уникально сочетается с мощным научно-техническим комплексом.

Крупнейшими предприятиями Московской области являются.

1. Машиностроительный завод.
2. Металлургический завод Электросталь.

3. Завод по производству магистральных пассажирских тепловозов.
4. Метровагонмаш.
5. Демиховский машиностроительный завод.
6. Электромеханический завод.
7. Завод энергооборудования.
8. Подольский кабельный завод.
9. Подольский аккумуляторный завод.
10. Подольский машиностроительный завод.

На промышленных производствах занято более 24% (661,7 тыс.чел.) среднегодовой численности занятых. Однако ежегодная потребность промышленных организаций в работниках составляет около 60 тысяч человек, в том числе около 50 тысяч – рабочих профессий.

Ведущими позициями в структуре промышленного производства являются организации обрабатывающих производств – почти 87% всей отгружаемой промышленной продукции и более 82% работающих. Далее следуют организации, производящие, передающие и распределяющие электроэнергию – 12,7% и 17% работающих.

В структуре промышленного комплекса Московской области наибольшая доля принадлежит обрабатывающим производствам около 90%, на производство и распределение электроэнергии, газа и воды приходится 9,6%, на добычу полезных ископаемых – 0,4%.

По прогнозам на 2017-2019 года положительная динамика промышленного производства сохранится, однако основными проблемами, препятствующими развитию отраслей промышленности, являются: моральный и физический износ основных фондов и медленный рост их обновления, высокие процентные ставки, применяемые банковскими и финансовыми структурами за пользование кредитными ресурсами, затруднения с перекредитованием; повышение цен на сырье и материалы; рост цен на энергоносители.

Вывод по разделу. На сегодняшний день Московская область успешно адаптировалась к изменяющейся экономической конъюнктуре, что позволяет обеспечивать рост экономики опережающими темпами.

2.2 Оценка эффективности промышленной политики (на примере Московской области)

Московская область занимает второе место среди регионов страны по масштабам промышленного производства. Промышленность Московской области функционирует в основном за счет привозного сырья.

Наиболее развитые отрасли региона – это обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Крупнейшими предприятиями, определяющими развитие промышленности в Московской области по отрасли «Обрабатывающие производства» являются.

1. ОАО «РКК Энергия им. С.П. Королева» (разработка и производство ракетно-космических технологий), г.о. Королев.

2. ОАО «Научно-производственная корпорация «Конструкторское бюро машиностроения» (создание вооружения и военной техники), г.о. Коломна.

3. ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» (разработка и производство ракетно-космических технологий), г.о. Королев.

4. ОАО «НПП «Исток» им. А.И. Шокина (разработка и производство приборов и комплексов сверхвысокочастотной электроники, лазеров, аппаратуры для радиорелейной связи, медицинской аппаратуры, машиностроения), г.о. Фрязино.

5. ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» (создание непилотируемых космических аппаратов, систем связи и информационных систем), г.о. Химки.

6. ОАО «Машиностроительный завод» (производство ядерного топлива, тепловыделяющих сборок для исследовательских реакторов и реакторных установок), г.о. Электросталь.

7. ОАО «Метровагонмаш» (вагоны метро, рельсовые автобусы, дизель-поезда), Мытищинский м.р..

8. ОАО «ХК «Коломенский завод» (локомотивы, дизели и дизель-генераторы), г.о. Коломна.

9. ОАО «Металлургический завод «Электросталь» (полуфабрикаты из высококачественных металлических сплавов), г.о. Электросталь и другие.

По отрасли «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» на территории Московской области расположены следующие основные объекты генерации.

1. 5 электростанций ПАО «Мосэнерго» (ГРЭС – 3 им. Классона, ТЭЦ – 17, ТЭЦ – 22, ТЭЦ – 27, ТЭЦ – 30).

2. ТЭЦ-29 – ООО «ГЛОБУС».

3. ТЭЦ-6 – ООО «Орехово-Зуевская Теплосеть».

4. ТЭС, входящая в состав ОАО «НАТЭК Инвест-Энерго».

5. Щелковская ГТ ТЭЦ, входящая в состав ОАО «ГТ-ТЭЦ Энерго».

6. Каширская ГРЭС, входящая в состав ОАО «Интер РАО-Электрогенерация».

7. Шатурская ГРЭС, входящая в состав ПАО «Юнипро».

8. Загорская ГАЭС-1, входящая в состав ПАО «РусГидро».

9. Гидроэлектростанции ФГБУ «Канал имени Москвы».

10. Гидроэлектростанции АО «Мосводоканал» и другие.

Для того чтобы рассмотреть на сколько изменяются отрасли промышленной политики Московской области за 2012-2016 года, проведем горизонтальный анализ, путем сопоставления показателей выбранной отрасли (в частности обрабатывающие производства, производства и распределение электроэнергии, газа и воды) в период за 5 лет, опираясь на данные таблицы.

В обрабатывающие производства входит: производство пищевых продуктов, текстильное и швейное производство, производство кожи, обработка древесины, целлюлозно-бумажное производство, производство кокса и нефтепродуктов,

химическое производство, производство резиновых изделий, производство прочих неметаллических изделий, металлургическое производство, производство машин, производство электрооборудования, производство транспортных средств и оборудования и прочие обрабатывающие производства.

В производство и распределения электроэнергии, газа и воды входит: производства, передача и распределение электроэнергии, производства, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии).

Рассмотрим показатели, характеризующие отраслевую специфику Московской области в сравнении с общероссийскими данными по видам деятельности. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в млн. рублей (таблица 5).

Таблица 5 – Объем отгруженных товаров собственного производства по видам экономических услуг

В млн.руб.

Год	Обрабатывающие производства		Производство и распределение электроэнергии газа и воды		Добыча полезных ископаемых	
	Московская область	Российская Федерация	Московская область	Российская Федерация	Московская область	Российская Федерация
2013	1611823	26839760	259976	4491574	9101	9213745
2014	1767159	29661252	259484	4712009	10078	9690978
2015	2086349	35090428	268205	4817677	15495	11259542
2016	2161205	36166005	292429	5332278	12273	11730498

Опираясь на вышеуказанную таблицу, рассчитаем коэффициент локализации, чтобы увидеть во сколько раз концентрация отрасли в регионе (Московская область) больше (или меньше, если значение меньше единицы), чем в целом по стране. Рассчитывается как отношение отраслевой структуры региона к отраслевой структуре страны. Если коэффициент локализации больше единицы значит, данная отрасль является отраслью специализации (таблица 6).

Таблица 6 – Коэффициент локализации

Годы \ Отрасль промышленности	2013	2014	2015	2016
Обрабатывающие производства	6,01	6	5,95	5,98
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,79	5,5	5,45	5,48
Добыча полезных ископаемых	0,1	0,1	0,14	0,1

Предлагаю наглядно рассмотреть расчет коэффициента на графике (рисунок 4).

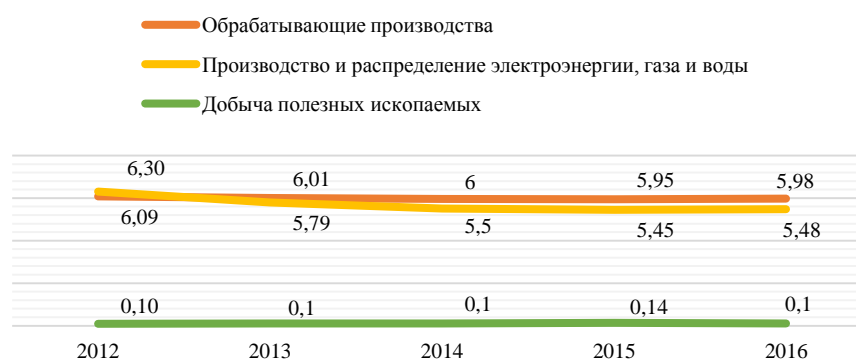


Рисунок 4 – Коэффициент локализации

Можно сделать вывод о том, что рассматриваемый регион (Московская область) специализируется на выпуске рассматриваемой продукции, в нашем случае это: обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Коэффициент душевого производства является другим показателем определения специализации производства и исчисляется как отношение удельного веса отрасли региона к удельному весу населения региона в общем населении страны.

Для того чтобы рассчитать коэффициент душевого производства, понадобится помимо удельного веса отрасли, еще и данные удельного веса населения (таблица 7).

Таблица 7 – Данные для расчета коэффициента душевого производства

Годы	2013	2014	2015	2016
Население				
Население Российской Федерации	143667	146267	146545	146804
Население Московской области	7134	7231	7319	7423
Удельный вес	4,97	4,94	4,99	5,06

Используя вышеуказанные данные, можно рассчитать коэффициент душевого производства путем деления удельного веса отрасли на удельный вес населения за необходимый год. Если коэффициент душевого производства больше единицы, то производство на душу населения в данном регионе будет больше чем по стране в целом. Следовательно, отрасль является отраслью специализации (таблица 8).

Таблица 8 – Коэффициент душевого производства

Годы	2013	2014	2015	2016
Отрасль промышленности				
Обрабатывающие производства	1,21	0,83	0,84	0,85
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,86	0,90	0,92	0,92
Добыча полезных ископаемых	0,02	0,02	0,03	0,02

Расчет коэффициента душевого производства представлен на графике (рисунок 5).

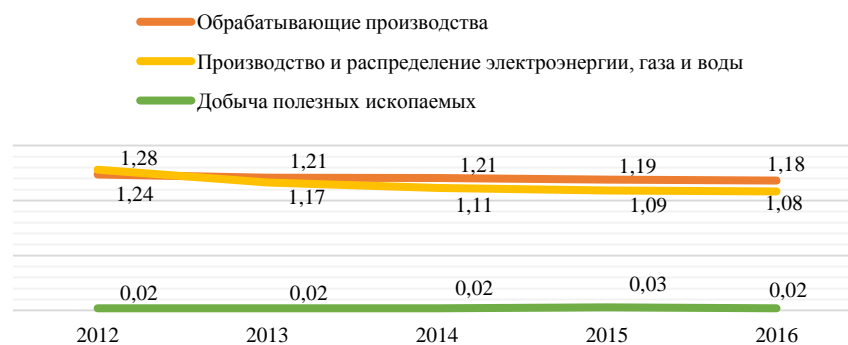


Рисунок 5 – Коэффициент душевого производства

В структуре промышленного комплекса Московской области наибольшая доля принадлежит обрабатывающим производствам около 87,6%, на производство и распределение электроэнергии, газа и воды приходится 11,9 (рисунок 6). За 2016 год организациями обрабатывающей промышленности отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 2 161204,9 млн. рублей, а производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 292429,0 млн. рублей.



Рисунок 6 – Структура объема отгруженной продукции (работ, услуг) по видам экономической деятельности в 2016 году

Авторы [17] предложили рассчитывать в качестве характеристик производственной структуры уровень диверсификации и отраслевой концентрации. Уровень диверсификации отражает относительную равномерность развития в регионе отдельных отраслей промышленности. Измерение показателя по объему занятости в отрасли является наиболее индикативным.

Коэффициенты диверсификации и коэффициент отраслевой концентрации варьируют в пределах от 0 до 1. Чем выше коэффициент диверсификации, тем более равномерно развиты в регионе различные отрасли промышленности. А близость коэффициента диверсификации к 0, наоборот, свидетельствует об отраслевой моноструктуре.

Данные для расчета коэффициента отраслевой концентрации и коэффициента диверсификации представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Данные для расчета коэффициента отраслевой концентрации и коэффициента диверсификации

Тыс.чел.

Занятые в промышленности	Московская область				Российская Федерация			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Общая численность занятых в промышленности	2983	3041	3367	3377	67901	67813	68389	68430
Число занятых в отрасли "Обрабатывающие производства"	576	579	593	602	10065	9872	9 840	9 805
Число занятых в отрасли "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды"	84	85	82	85	1936	1914	1923	1902
Число занятых в отрасли "Добыча полезных ископаемых"	4	4	5	5	1075	1064	1082	1088

Коэффициент отраслевой концентрации рассчитывается как разность численности занятых в j-ой отрасли промышленности (в регионе и в стране в целом) и общей численность занятых в промышленности (в регионе и в стране в целом), (рисунок 7).

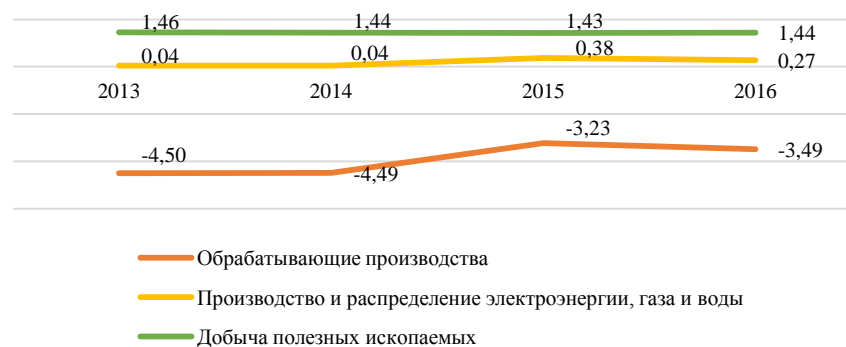


Рисунок 7 – Коэффициент отраслевой концентрации

Коэффициент диверсификации рассчитывается как обратная величина к коэффициенту отраслевой концентрации (рисунок 8).

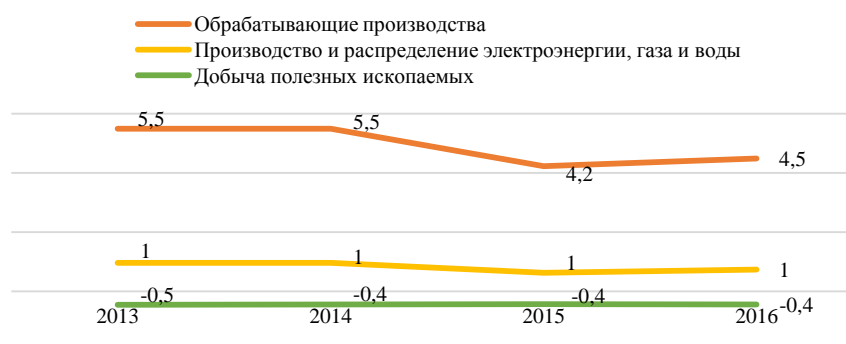


Рисунок 8 – Коэффициент диверсификации

По данным диагностики можно выделить следующие градации по уровню диверсификации.

Обработывающие производства являются диверсифицированной отраслевой структурой региона. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды слабо диверсифицированной структурой, а добыча полезных ископаемых является отраслевой моноструктурой.

Анализ отраслевой структуры производства предусматривает выделение не только отраслей специализации, но и комплектующих, дополняющих производств. Эти отрасли технологически тесно связаны с отраслями специализации, участвуют непосредственно в удовлетворении потребностей

населения, решении социальных задач (производство продуктов питания, услуги для населения).

Для того чтобы наглядно рассмотреть на сколько изменяется определенная отрасль промышленности за 2012-2016 года, проведем горизонтальный анализ, путем сопоставления показателей выбранной отрасли (обрабатывающие производства, производства и распределение электроэнергии, газа и воды, добыча полезных ископаемых) в период за 5 лет, опираясь на данные таблицы (рисунки 9, 10, 11).

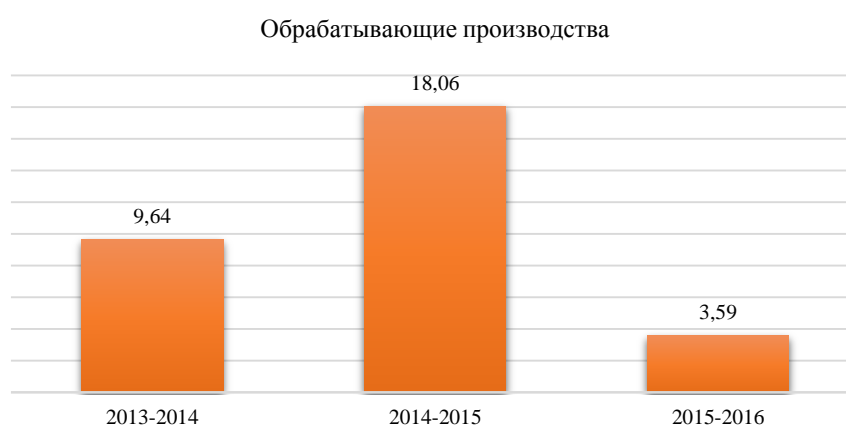


Рисунок 9 – Горизонтальный анализ обрабатывающие производства

На основании горизонтального анализа темп прироста обрабатывающих производств в 2015-2016 годах снизилась до 3,59% в соответствии с 2014 годом.

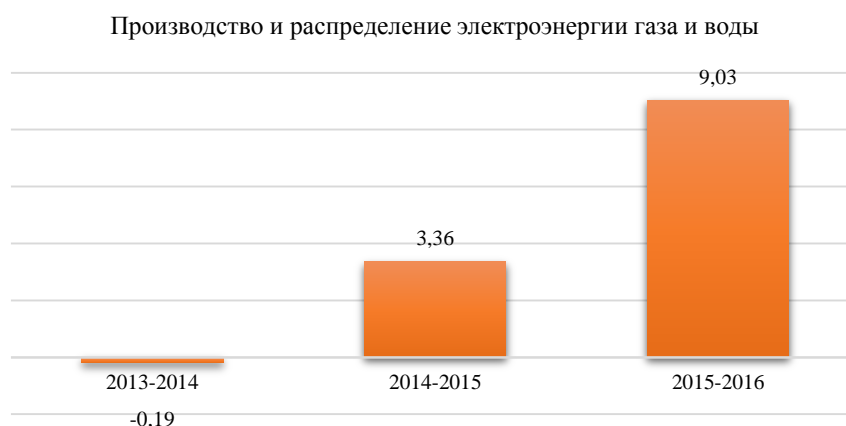


Рисунок 10 – Горизонтальный анализ производства и распределения электроэнергии, газа и воды

По данным анализа наблюдается значительный рост отрасли в производстве за 4 рассматриваемые года.



Рисунок 11 – Горизонтальный анализ добычи полезных ископаемых

На основе проведенного горизонтального анализа наблюдается снижение темпов прироста добычи полезных ископаемых по сравнению с предыдущими 2 годами.

Для того чтобы сравнить между собой все отрасли промышленности региона, проведем структурный анализ (рисунок 12).

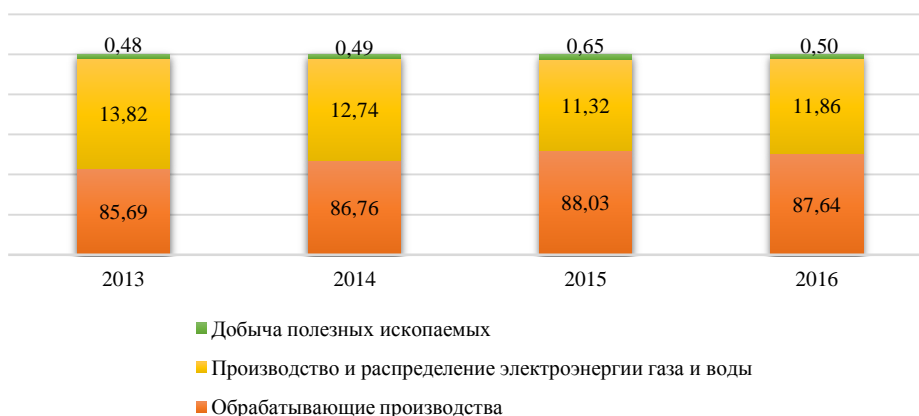


Рисунок 12 – Структурный анализ отраслей промышленности

Судя, по проведенному структурному анализу, можно сделать вывод, что отрасль обрабатывающего производства в Московской области значительно преобладает, далее следует производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а добыча полезных ископаемых в регионе практически не производится.

В настоящей работе рассмотрим две отрасли промышленности Московской области – это обрабатывающие производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Предлагаю рассмотреть динамику изменения производства по виду деятельности в процентах к предыдущему году, а именно обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

На рисунке 13 представлена динамика обрабатывающих производств в процентах к предыдущему году. Рассмотрено производство пищевых продуктов, текстильное и швейное производство, производство кожи, обработка древесины, целлюлозно-бумажное производство, производство кокса и нефтепродуктов, химическое производство, производство резиновых изделий, производство прочих неметаллических изделий, металлургическое производство, производство машин, производство электрооборудования, производство транспортных средств и оборудования и прочие обрабатывающие производства.

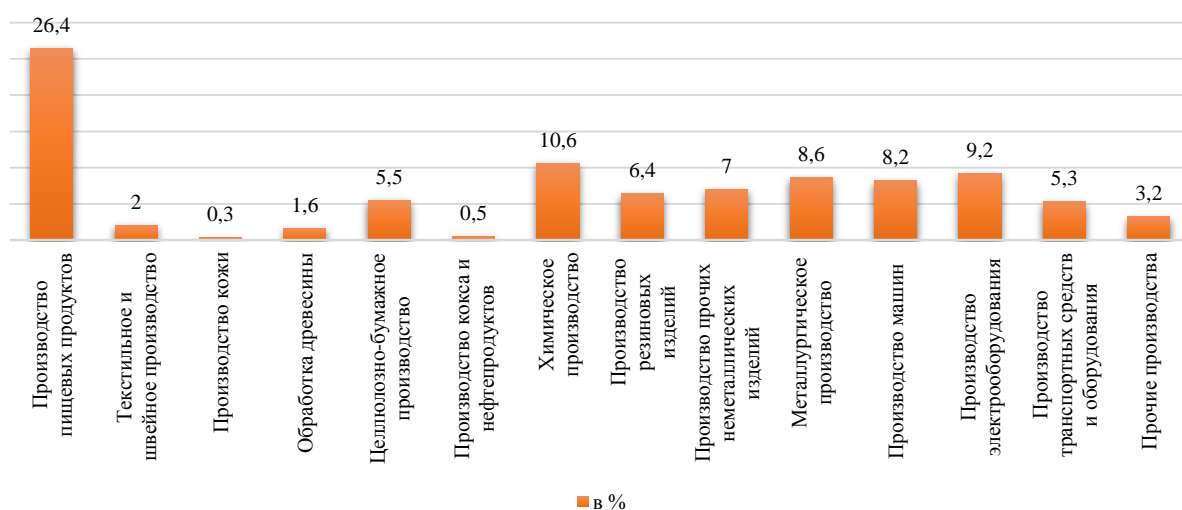


Рисунок 13 – Динамика производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» на 2016 год

В отрасли, обрабатывающие производства значительно увеличилось производство пищевых продуктов, включая напитков и табака, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий.

В то же время, в большинстве видов экономической деятельности, входящих в обрабатывающие производства, объем производства по сравнению с уровнем 2015 года значительно снизился. Наибольшее сокращение объемов производства произошло в таких видах деятельности, как производство транспортных средств и оборудования – на 40,4%, производство резиновых и пластмассовых изделий – на 27,7%. На 16,8% снизились объемы производства машин и оборудования; на 15,7% – в текстильном и швейном производстве; на 14,8% – производство кожи, изделий из кожи и производство обуви; на 9,3% – производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов; на 8,5% – обработка древесины и производство изделий из дерева; на 8,4% – целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность; на 7,4% – объемы производства прочих неметаллических минеральных продуктов; на 5,4% сократились объемы химического производства.

На рисунке 14 представлена динамика отрасли производство и распределения электроэнергии, газа и воды в процентах к предыдущему году. Рассмотрено производство, передача и распределение электроэнергии, производства, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии).

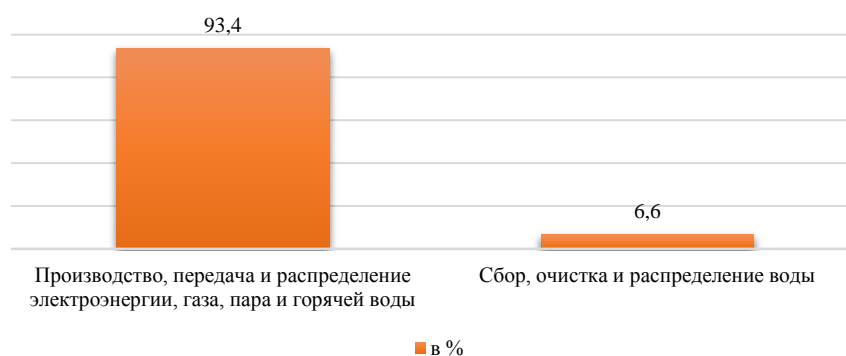


Рисунок 14 – Динамика производства по виду экономической деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» на 2016 год

По итогам 2015 года производство и распределение электроэнергии, газа и воды снизилась на 5,6%.

Однако дальнейшему росту производства будет способствовать ввод в эксплуатацию новых производств и промышленных предприятий, а также реализация инвестиционных проектов модернизации действующих промышленных предприятий на территории Московской области.

Рассмотрим общий объем основных фондов по видам экономической деятельности (обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) по полной учетной стоимости на конец года.

К основным фондам относятся здания, сооружения, машины и оборудование, транспортные средства, рабочий и продуктивный скот и другие виды основных фондов.

В таблице 10 представлены данные для расчета объема основных фондов в отрасли обрабатывающие производства.

Таблица 10 – Объем основных фондов

В млн.руб.

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Отрасль промышленности					
Обрабатывающие производства	602945	661626	739225	822309	900376

На рисунке 15 представлен расчет объема основных фондов.



Рисунок 15 – Объем основных фондов отрасли обрабатывающие производства

За последние два года наблюдается спад объема основных фондов.

В таблице 11 представлены данные для расчета объема основных фондов в отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Таблица 11 – Объем основных фондов

В млн.руб

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Отрасль Промышленности					
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	549809	616488	643676	705663	678316

На рисунке 16 представлен расчет объема основных фондов.



Рисунок 16 – Объем основных фондов отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды наблюдается значительный спад объема основных фондов.

Рассмотрим коэффициенты обновления и выбытия основных фондов по виду экономической деятельности обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Коэффициент обновления основных фондов отражает удельный вес новых (введенных за год) основных фондов в их общем объеме. Рассчитывается как отношение стоимости основных фондов, введенных в действие в течение года, к их наличию на конец года по полной учетной стоимости, в процентах. Коэффициент выбытия основных фондов – это отношение ликвидированных за год основных фондов к их наличию на начало года по полной учетной стоимости, в процентах. Данный показатель, наряду с

коэффициентом обновления, характеризует интенсивность процесса обновления основных фондов.

В таблице 12 приведенные данные для расчета коэффициентов обновления и выбытия основных фондов по виду экономической деятельности обрабатывающие производства.

Таблица 12 – Данные для расчетов коэффициентов обновления и выбытия основных фондов

В млн.руб.

Фонды Годы	Стоимость основных фондов на начало года	Ввод в действие основных фондов	Ликвидация основных фондов	Стоимость основных фондов на конец года
2013	592217	76948	5557	658628
2014	647992	104769	6599	738870
2015	738344	87459	13548	810596
2016	821956	88120	8210	900376

На следующем графике представлен расчет коэффициентов (рисунок 17).

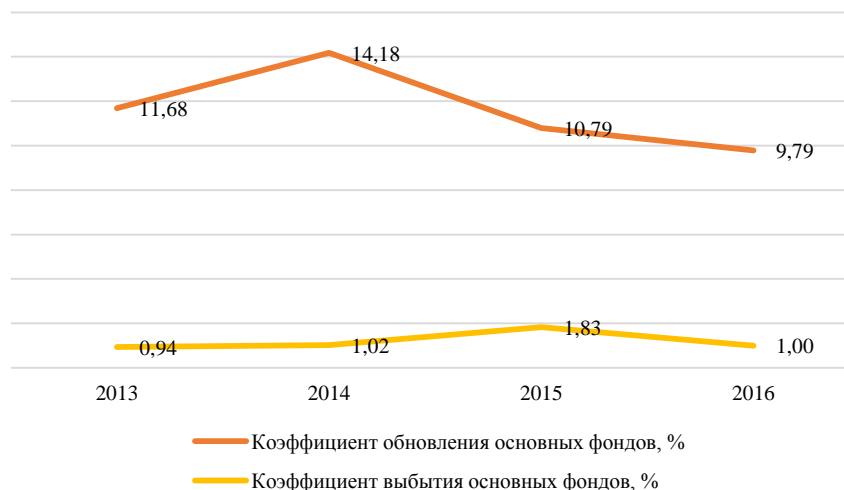


Рисунок 17 – Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов отрасли обрабатывающие производства

В данном расчете наблюдается спад новых основных фондов, в то время как интенсивность их изменения почти не измена.

В таблице 13 приведенные данные для расчета коэффициенты обновления и выбытия основных фондов по виду экономической деятельности производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Таблица 13 – Данные для расчетов коэффициентов обновления и выбытия основных фондов

В млн.руб.

Фонды Годы	Стоимость основных фондов на начало года	Ввод в действие основных фондов	Ликвидация основных фондов	Стоимость основных фондов на конец года
2013	550844	63264	1126	609302
2014	605512	45468	1362	641577
2015	644591	53150	2240	700752
2016	616413	55170	2509	674062

На следующем графике представлен расчет коэффициентов (рисунок 18).

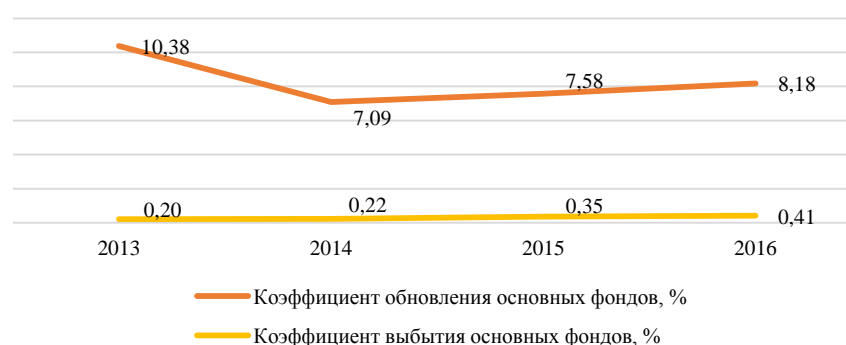


Рисунок 18 – Коэффициенты обновления и выбытия основных фондов отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды

По данным расчета наблюдается увеличению показателей за последние два года.

Рассчитаем коэффициент износа основных фондов. Данный показатель указывает на частичную или полную утрату основными фондами потребительских свойств и стоимости в процессе эксплуатации, под воздействием сил природы и вследствие технического прогресса. Рассчитывается как отношение накопленного к определенной дате износа имеющихся основных

фондов (разницы их полной учетной и остаточной балансовой стоимости) к полной учетной стоимости этих основных фондов на ту же дату, в процентах.

В таблице 14 представлены данные для расчета коэффициента основных фондов в отрасли «Обрабатывающие производства» и отрасли «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

Таблица 14 – Данные для расчета коэффициента износа основных фондов

В млн.руб.

Годы	2013	2014	2015	2016
Наличие основных фондов				
Наличие основных фондов на конец года по полной стоимости в отрасли «Обрабатывающие производства»	658628	738870	810596	900275
Наличие основных фондов на конец года по остаточной стоимости в отрасли «Обрабатывающие производства»	333365	384814	415596	430801
Наличие основных фондов на конец года по полной стоимости в отрасли «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»	609302	641577	700752	674062
Наличие основных фондов на конец года по остаточной стоимости в отрасли «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»	315675	306821	389935	347671

На рисунке 19 представлен расчет показателя.

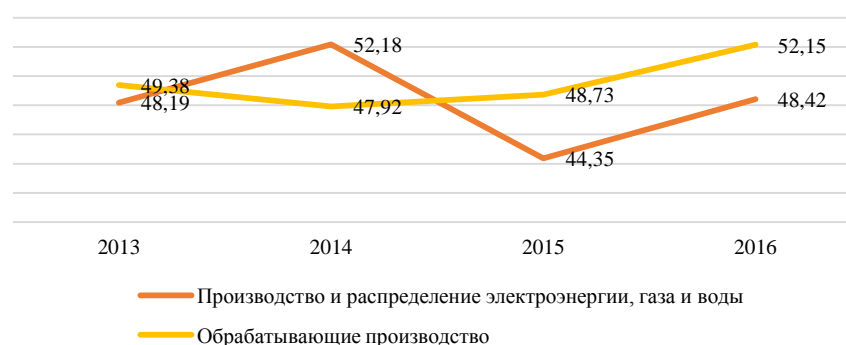


Рисунок 19 – Коэффициент износа основных фондов в отраслях промышленности

По итогам анализа наблюдается утрата основными фондами потребительских свойств и стоимости в процессе эксплуатации.

Рассмотрим объем среднегодовой численности занятого населения по видам экономической деятельности (обрабатывающие производства, производство и распределение за электроэнергии, газа и воды) последние 5 лет.

В таблице 15 представлены данные для расчета показателя в отрасли обрабатывающие производства.

Таблица 15 – Данные для расчета объема среднегодовой численности занятого населения в отрасли

Тыс.чел.

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Отрасль промышленности					
Обрабатывающие производства	575	576,2	579,1	593,2	601,6

На рисунке 20 показан расчет объема среднегодовой численности занятого населения в отрасли.

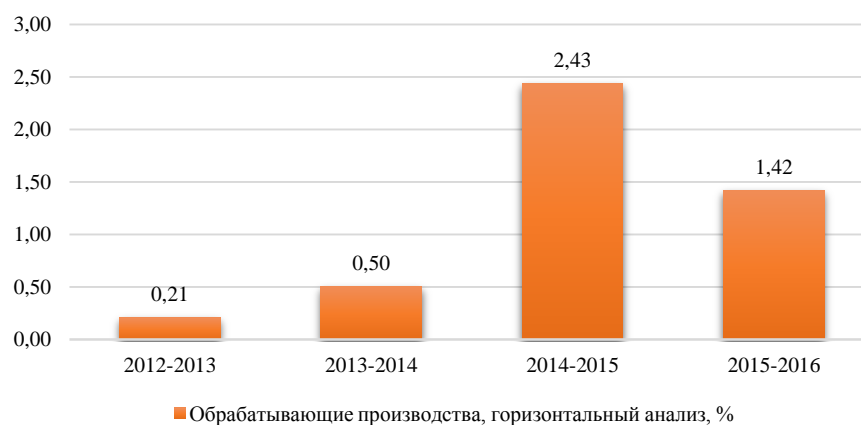


Рисунок 20 – Объем среднегодовой численности занятого населения в отрасли обрабатывающие производства

В данной отрасли наблюдается спад численности занятого населения на 1,42%.

В таблице 16 представлены данные для расчета показателя в отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Таблица 16 – Данные для расчета объема среднегодовой численности занятого населения в отрасли

Тыс. чел.

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Отрасль промышленности					
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	82,5	83,8	84,5	82	84,7

На рисунке 21 представлен расчет показателя.



Рисунок 21 – Объем среднегодовой численности занятого населения в отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды

В 2016 году наблюдается значительное увеличение занятого населения в отрасли по сравнению с предыдущим периодом.

Далее предлагаю рассмотреть количество организаций на территории Московской области по видам экономической деятельности (обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды).

В таблице 17 представлены данные для расчета объема организаций в отрасли обрабатывающие производства.

Таблица 17 – Данные для расчета количества организаций в отрасли

Тыс. шт

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Отрасль промышленности					
Обрабатывающие производства	25144	24926	25381	25782	26655

На рисунке 22 представлен расчет показателя в отрасли обрабатывающие производства.

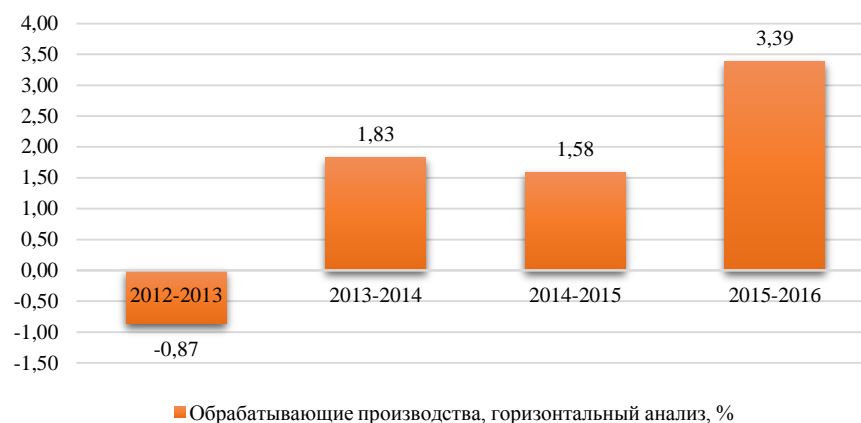


Рисунок 22 – Количество организаций в отрасли

В таблице 18 представлены данные для расчета количества организаций в отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Таблица 18 – Данные для расчета количества организаций в отрасли

Тыс.шт

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Отрасль промышленности					
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1970	1975	1962	1981	2005

На рисунке 23 показан расчет количества организаций в отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

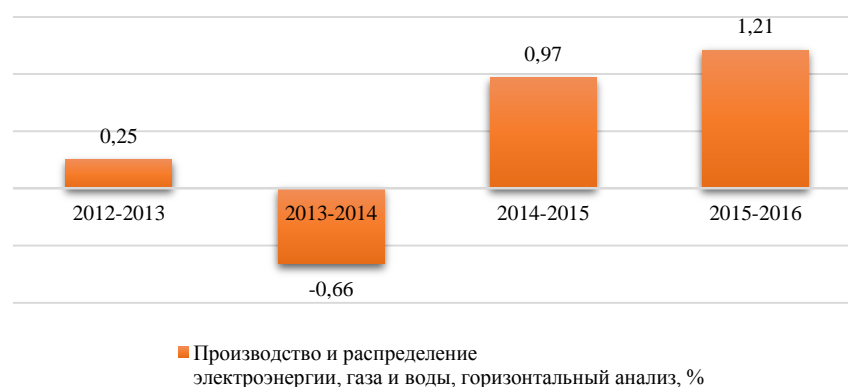


Рисунок 23 – Количество организаций в отрасли

По расчетам данного показателя наблюдается увеличение количества организаций в отраслях промышленности.

Рассмотрим уровень развития инвестиционной деятельности в отрасли региона (обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды).

Рассчитаем коэффициент локализации инвестиций, он показывает распределение инвестиций по отраслям экономики, в нашем случае это обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

В таблице 19 представлены данные для расчета коэффициента локализации инвестиций в отрасли обрабатывающие производства, производство и распределения электроэнергии, газа и воды.

Таблица 19 – Данные для расчета коэффициента локализации инвестиций

В млн.руб.

Инвестиции \ Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Инвестиции Московской области в обрабатывающие производства	64117,4	78334,2	90945,5	85065,3	78222,5
Инвестиции Российской Федерации в обрабатывающие производства	1688,7	1945,3	2084,6	2172,6	2123,7
Инвестиции Московской области в производство и распределение электроэнергии, газа и воды	46391,1	44788,5	51093,7	45319,4	36532,9
Инвестиции Российской Федерации в производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1166	1187,6	1186,2	980	940,2
Всего инвестиций Московской области	346477,1	463519,5	500081,1	480619,7	468103,7
Всего инвестиций Российской Федерации	12586,1	13450,2	13902,6	13897,2	14639,8

На рисунке 24 представлен расчет коэффициента локализации инвестиций.

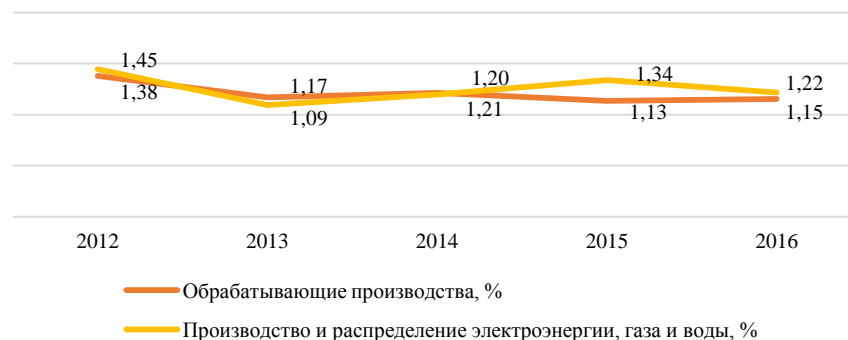


Рисунок 24 – Коэффициент локализации инвестиций

Доли отраслей находятся в пределах от 0,75% до 1,25%, это свидетельствует о нормальном уровне инвестиций в отрасли.

Далее рассчитаем коэффициент физического объема инвестиций в основной капитал. Данный показатель демонстрирует совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств.

В таблице 20 представлены данные для расчета коэффициента физического объема инвестиций в основной капитал в отрасли обрабатывающие производства. Таблица 20 – Данные для расчета коэффициента физического объема инвестиций в основной капитал

В млн.руб.

Инвестиции	Годы	2013	2014	2015	2016
Использование инвестиций в основной капитал по ВЭД «Обрабатывающая промышленность»		78334,2	90945,5	85065,3	78222,5

На рисунке 25 представлен расчет показателя в отрасли.

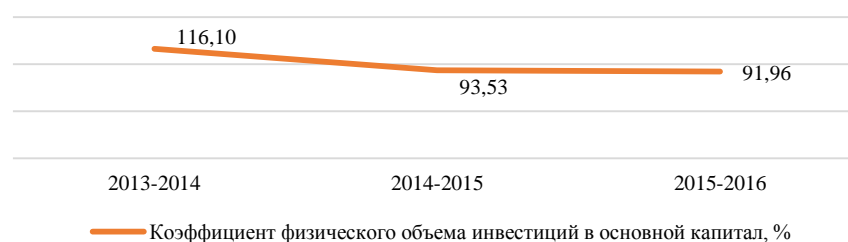


Рисунок 25 – Коэффициент физического объема инвестиций в основной капитал

В отрасли обрабатывающие производства доля затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств, снизилась до 92%.

В таблице 21 представлены данные для расчета коэффициента физического объема инвестиций в основной капитал в отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Таблица 21 – Данные для расчета коэффициента физического объема инвестиций в основной капитал

В млн.руб.

Инвестиции	Годы	2013	2014	2015	2016
Использование инвестиций в основной капитал по ВЭД «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»		44788,5	51093,7	45319,4	36532,9

На рисунке 26 представлен расчет показателя в отрасли.

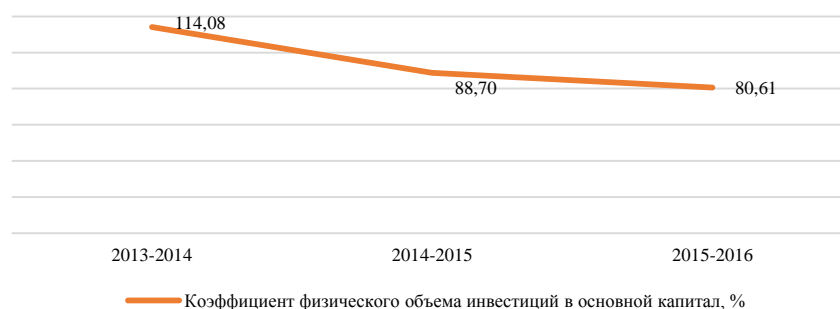


Рисунок 26 – Коэффициент физического объема инвестиций в основной капитал

В отрасли производство и распределение электроэнергии, газа и воды также наблюдается снижение доли затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств, до 81%.

Далее рассмотрим темпы прироста отгруженных инновационных товаров собственного производства, выполненных инновационных работ и услуг собственными силами организациями промышленности (таблица 22). По итогу расчета данного показателя можно будет увидеть долю внедренных или

подвергшихся значительным технологическим изменениям инновационных товаров, работ, услуг в отраслях промышленности.

Таблица 22 – Данные для расчета темпов прироста отгруженных инновационных товаров, работ, услуг

В млн.руб.

Годы	2012	2013	2014	2015	2016
Инновационные товары					
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг	116818,2	147948,8	150875,5	147421,3	182413,3

Расчет предложенного показателя будет представлен на рисунке 27.



Рисунок 27 – Темпы прироста отгруженных инновационных товаров, работ, услуг

За последние три года наблюдается значительное увеличение вновь внедренных или усовершенствованных инновационных товаров, работ, услуг.

Последним этапом анализа потенциала промышленной политики будет SWOT-анализ (таблица 23), который позволит путем сопоставления сильных и слабых сторон производственного потенциала промышленности с возможностями и угрозами ее внешней среды, выявить основные проблемы развития промышленной политики в регионе.

Таблица 23 – SWOT-анализ промышленной политики Московской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Выгодное геоэкономическое положение: <ul style="list-style-type: none"> • Доступ к большому рынку сбыта; • Близость к основным железнодорожным и автомобильным узлам; • Наличие крупных международных аэропортов. 2. Увеличение объема отгруженных товаров обрабатывающих производств; 3. Увеличение объемов отгруженных товаров в отрасли «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды»; 4. Регион специализируется на таких отраслях как: обрабатывающие производства и производство и распределение электроэнергии, газа и воды; 5. Увеличение количества организаций в отраслях промышленности на территории Московской области; 6. Положительный уровень инвестиций в отрасли промышленности; 7. Увеличение объема отгруженных инновационных товаров, работ, услуг. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение объемов отгруженных товаров в отрасли «Добыча полезных ископаемых»; 2. Спад основных фондов в отраслях промышленности; 3. Спад численности занятого населения в отраслях промышленности; 4. Преобладание импортных товаров на внутреннем рынке.
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Реализация мер поддержки проектов, имеющих импортозамещающий потенциал на региональном уровне; 2. Усиление мер по повышению конкурентоспособности и экспорта продукции; 3. Развитие системы профессионального технического образования; 4. Увеличение роста инвестиций в обрабатывающие производства. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры и падение темпов экономического роста; 2. Острый дефицит кадровых ресурсов в обрабатывающих промышленности; 3. Моральный, физический износ основных фондов и медленный рост их обновления; 4. Повышение цен на сырье и материалы, отсутствие значительных запасов полезных ископаемых.

На основе проведенного SWOT-анализа можно сделать вывод о том, что промышленное производство является одним из сильнейших сторон развития экономики московской области, но при дефиците кадровых ресурсов в отраслях промышленности наблюдается спад в объемах производства. Для выравнивания выявленного дисбаланса необходимо провести подготовку и переподготовку

кадров в пределах одного сектора в соответствии со спросом крупнейших предприятий.

Вывод по разделу. Одним из важнейших конкурентных преимуществ и достигнутых результатов развития, промышленная политики региона должна основываться не только на введении новшеств и инноваций в отрасли, но и развитие системы подготовки и переподготовки специалистов в отрасли промышленности.

3 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

3.1 Направления совершенствования промышленной политики Московской области

Развитое промышленное производство является одним из сильных сторон экономики Московской области, объем, которого составил по состоянию на 2016 год 12273 млн. рублей. Промышленность Московской области развивается быстрее среднероссийских средних темпов по Центральному Федеральному округу.

В структуре промышленного производства Московской области наибольшая доля принадлежит обрабатывающим производствам 87,6%, на производство и распределение электроэнергии, газа и воды приходится 12,1%, на добычу полезных ископаемых 0,3%.

Так наибольшая доля в структуре отгрузки, в отрасли обрабатывающие производства, приходится на производство пищевых продуктов, химическое производство, производство электрооборудования, металлургическое производство.

Но, не смотря на положительную динамику развития отраслей в экономике региона, существует ряд проблем, препятствующие их дальнейшему развитию. А именно – преобладание импортных товаров на внутреннем рынке, повышение цен на сырье и материалы, отсутствие значительных запасов полезных ископаемых, спад основных фондов в отраслях промышленности, ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры и падение темпов экономического роста, острый дефицит кадровых ресурсов в обрабатывающих промышленностях, моральный и физический износ основных фондов и медленный рост их обновления.

Для устранения проблем можно предложить следующие рекомендации (таблица 24).

Таблица 24 – Рекомендации совершенствования промышленной политики

Проблема	Рекомендации
Моральный и физический износ основных фондов и медленный рост их обновления	Увеличение роста инвестиций в обрабатывающую промышленность
Острый дефицит кадровых ресурсов в обрабатывающих промышленностях	Подготовка и переподготовка кадров для предприятий и организаций промышленности; Развитие системы профессионального технического образования для повышения количества и качества
Преобладание импортных товаров на внутреннем рынке	Реализация проектного подхода к импортозамещению, с использованием существующих мер стимулирования в сфере промышленности; Обеспечить синхронизацию мер поддержки проектов, имеющих импортозамещающий потенциал на федеральном и региональном уровне
Ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры и падение темпов экономического роста РФ	Усиление мер по повышению конкурентоспособности и экспорта продукции

По результатам опросов предприятий Московской области (таблица 25) наблюдается острый дефицит кадровых ресурсов по специальностям, относящимся к обрабатывающей промышленности (нехватка IT-специалистов; дефицит токарей и фрезеровщиков; слесарей). По данным специальностям необходимо обеспечить значительное увеличение подготовки кадров.

Таблица 25 – Специальности, по которым требуется наибольшая величина ежегодной подготовки кадров

Специальность	Необходимая величина ежегодной подготовки кадров по специальностям, тыс. чел.
IT специалисты	3,79
Токари и фрезеровщики	1,65
Слесари	1,28
Операторы оборудования	1,09
Наладчики оборудования	0,68
Сварщики	0,64

Для выравнивания дисбаланса между рынком труда и рынком образовательных услуг, в настоящей работе, я хочу предложить мероприятие по подготовке и переподготовке кадров в предприятия и организации промышленности.

3.2 Оценка эффективности учебного центра «IT индустрия – обучение для будущего»

Московская область обладает качественным потенциалом рынка труда. Чтобы максимально использовать этот потенциал требуется большая адаптивность к запросам экономики.

Основными направлениями для восполнения дефицита кадров в обрабатывающих производствах являются.

1. Удовлетворение потребностей Московской области в квалифицированных кадрах.

2. Повышение квалификации, направленное на рост производительности труда в экономике области.

По прогнозу кадрового баланса было выявлено, что для удовлетворения потребностей экономики Московской области необходимо изменить структуру подготовки кадров по специальностям и по территориальным группам муниципальных образований. Данная корректировка позволит компенсировать около трети выявленного дефицита кадровых ресурсов по специальностям, относящимся к обрабатывающей промышленности.

Негативное воздействие на производительность труда оказывают устаревшие мощности и методы производства, дефицит профессиональных навыков сотрудников. Создание учебного центра по подготовке IT-специалистов в отрасли промышленности позволит подготавливать кадры в соответствии со спросом крупнейших предприятий.

Таблица 26 – Учебный центр «IT индустрия – обучение для будущего»

Содержание	Создание учебного центра по подготовке и переподготовке IT-специалистов в отрасли обрабатывающей промышленности Московской области.
Цель	Обеспечение подготовки, переподготовки IT-специалистов с учетом лучших отечественных и зарубежных практик в соответствующих отраслях науки и техники, профессиональное совершенствование, освоение новых видов деятельности.
Заказчики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Физические лица; 2. Промышленные предприятия (субъекты промышленной деятельности); 3. Службы занятости населения.
Юридическая форма	Заключение договора об оказании платных образовательных услуг. Финансирование формируется за счет средств, поступающих за обучение по прямым договорам с заказчиками.
Задачи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ускоренная подготовка IT-специалистов по образовательным программам профессионального обучения, разработанным на основе профессиональных стандартов; 2. Усиление практико-ориентированной подготовки IT-специалистов по основным профессиональным образовательным программам.

Проект предполагает решение проблемы подготовки, переподготовки IT-специалистов в отрасли обрабатывающей промышленности Московской области за 7 лет. В учебном центре в год будет проходить подготовку, переподготовку 541 человек, продолжительность обучения 3 месяца / 256 академических часа. За 3 месяца обучения количество слушателей составит 135 человек разбитые на 3 потока по 45 человек. Стоимость обучения на курсах зависит от программы выбранного курса, ее сложности, продолжительности, а также ресурсных затрат на ее реализацию. В рядах преподавателей будут высококвалифицированные специалисты, имеющие большой стаж профессиональной и преподавательской работы. Также в ходе обучения будут, применяются инновационные методы обучения с использованием современной учебно-материальной базы, отрабатываются практические навыки, рассматривается опыт отечественных и зарубежных предприятий.

Результаты освоения образовательных программ оцениваются в ходе текущего контроля и итоговой аттестации. Для этого должны быть созданы комиссии, в состав которых будут входить представители заказчика образовательной услуги и организаций, заинтересованных в подготовке соответствующих кадров.

Обучающимся успешно освоившем программу профессиональной подготовки, переподготовки и успешно прошедшему итоговую аттестацию, будет выдаваться Диплом о профессиональной переподготовке.

Формы удостоверения, диплома, сертификата будут разрабатываться организацией самостоятельно с учетом требований действующего законодательства и утверждаться приказом Директора.

В учебном центре будет создан обширный каталог курсов обучения, затрагивающий наиболее актуальные и востребованные на данный момент направления в IT сфере.

Все учебные программы будут грамотно описаны понятным языком, чтобы дать возможность наиболее глубоко проникнуть в суть изучаемых технологий. Для достижения этой цели в процессе учебы все получаемые навыки и знания будут закрепляются на практических лабораторных работах по чуткому наблюдению опытного инструктора. Все преподаватели будут являться практикующими специалистами, поэтому работа по разработке курсов обучения будет идти непрерывно, чтобы дать возможность всем желающим получать наиболее актуальные знания.

Затраты на реализацию мероприятия состоят из двух основных частей, единовременные и ежегодные затраты. Постоянные затраты не зависят от количества участников они включают в себя прямые затраты (кроме затрат по размножению раздаточных материалов, канцелярские принадлежности). Переменные затраты, прямо пропорциональные количеству участников.

Так в структуру затрат входит.

1. Покупка необходимого оборудования.
2. Оплата арендуемого помещения.
3. Оплата труда педагогических работников.
4. Оплата труда административно-управленческого аппарата.
5. Оплата труда обслуживающего персонала.

Для составления правильного бюджета необходимо организовать его реализацию и контроль исполнения. Контролировать расходы на обучение необходимо не реже раза в квартал. Контроль расходов на обучение должен быть организован отделом бухгалтерского в рамках системы управления управленческого учета на основании платежных документов.

В таблице 27 представлена смета расходов, необходимых для реализации проекта.

Таблица 27 – Смета расходов

Наименование	Формирование расходов	Сумма расходов, руб.
Единовременные затраты		
Материально-техническое обеспечение учебного центра	В том числе: - стенд для изучения виртуализации и кластеризации – 24 700 руб. * 3 шт. = 74 100 руб.; - стенд для изучения практик управления IT – 27 600 руб. * 3 шт. = 82 800 руб.; - робот для обучения программированию и робототехнике – 98 534 руб. * 4 шт = 394 136 руб.; - компьютеры – 20 990 руб. * 45 шт. = 944 550 руб.; - ЖК-мониторы – 5 490 руб. * 45 шт. = 247 050 руб.; - интерактивные мультимедийные доски – 51 100 руб. * 6 шт. = 306 600 руб.	
		Итого: 2 049 236
Ежегодные затраты		
		Сумма расходов (руб. в год)
Аренда помещения	Аренда помещения в 900 м ² при стоимости 1 км ² – 750 руб. в месяц	8 100 000
Заработная плата административно-управленческого аппарата	2 человека при средней зарплате 63 000 руб.	1 512 000
Заработная плата педагогических работников	3 человека при средней зарплате 47 000	1 692 000
Заработная плата обслуживающего персонала	1 человек при средней зарплате 18 700 руб.	224 400
		Итого: 18 948 000

Объективно подсчитать экономическую эффективность при создании данного проекта трудно, можно предположить, что после внедрения мероприятия количество специалистов в IT сфере увеличится, вследствие чего необходимая величина ежегодной подготовки кадров по данной специальности сократится.

Проведем расчет экономической эффективности предложенного мероприятия (таблица 28).

Таблица 28 – Расчет экономической эффективности учебного центра «IT индустрия – обучение для будущего»

Показатели	Формула	Сумма, тыс.руб.
Затраты, за год	Затраты = (Единовременные затраты / Время окупаемости проекта) + Ежегодные затраты	19 152,9
Доходы образовательной организации от приносящей доход деятельности, за год	Доход = Стоимость курса * Количество обучаемых за год	24 886
Эффект	Эффект = Доходы (год) – Расходы (год)	3 888,8

Экономическую эффективность, то есть влияние на региональную экономику можно рассчитать по следующей формуле (1).

$$\mathcal{E} = \left(\frac{P}{Z}\right) * 100 \% \quad (1)$$

где \mathcal{E} – экономический эффект;

P – результат экономической деятельности;

Z – затраты по осуществлению экономической деятельности.

Произведем расчет: $\mathcal{E} = (3\ 888,8 / 19\ 152,9) * 100 \% = 18 \%$.

Наличие положительного экономического эффекта позволяет утверждать, что реализация предлагаемых мероприятий является эффективной.

Успешная реализация мероприятия прогнозирует следующие эффекты в социальной сфере.

1. Освоение новых профессиональных навыков в области IT индустрии.
2. Создание новых рабочих мест для IT-специалистов в отраслях металлургической, химической, пищевой промышленности.

3. Развитие наукоемких производств.

4. Модернизация отраслей обрабатывающей промышленности.

Вывод по разделу. Московская область обладает качественным потенциалом рынка труда. Создание учебного центра для обучения IT-специалистов позволит подготавливать и переподготавливать кадры, обучить их системному мышлению, программированию и робототехнике, что позволит в будущем автоматизировать технологические процессы и внедрить информационно-коммуникационные технологии в отрасли обрабатывающих производств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе исследована эффективность региональной промышленной политики на примере Московской области.

При изучении эффективности теоретических и методологических основ региональной промышленной политики были получены выводы.

Меры региональной промышленной политики направлены на формирование промышленного потенциала региона и обеспечивают на территории производство конкурентоспособной промышленной продукции. Инструменты региональной промышленной политики подразделяются на две группы, горизонтальные, использующие меры поддержки предприятий и секторов экономики, удовлетворяющих определенным критериям на основе системы стимулов и вертикальные, которые оперируют мерами поддержки приоритетных отраслей и секторов в виде субсидий, государственных закупок, ограничения конкуренции, таможенно-тарифных преференций.

Многовариантностипонимания региональной промышленной политики подтверждает сложность ее изучения и зависимость от особенностей национальных экономик, уровней их развития, времени и условий реализации, общемировых тенденций, а также взаимосвязи с другими видами макро-политик.

На основе изучения экономической литературы была представлена методика оценки эффективности региональной промышленной политики.

Методика включает в себя следующие этапы.

1. Расчет специализации региона.
2. Анализ основных фондов отраслей специализации региона.
3. Приведен расчет показателей численности занятого населения, количество организаций, объем инвестиций в основном капитале отраслей специализации региона.

По проведенному анализу было выявлено, что одним из важнейших конкурентных преимуществ и достигнутых результатов развития, промышленная политика региона должна основываться не только на введении новшеств и

инноваций в отрасли, но и развитие системы подготовки и переподготовки специалистов в отрасли промышленности.

Предложенный в настоящей работе проект предполагает сокращения дефицита кадровых ресурсов в отраслях обрабатывающих производств.

Московская область обладает качественным потенциалом рынка труда, и успешная реализация мероприятия прогнозирует освоение новых профессиональных навыков в области IT индустрии, создание новых рабочих мест для IT-специалистов в отраслях металлургической, химической, пищевой промышленности, развитие наукоемких производств и модернизация отраслей обрабатывающей промышленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Krugman, P. R. International economics: Theory and policy // Boston: Pearson Addison Wesley. 11th ed., 603-633. – 2018.
2. Chang, H.J. Should Industrial Policy in Developing Countries conform Comparative Advantage or Defy it? // Development Policy Review. No. 27(5), 1-20. – 2009.
3. Сайт организации объединенных наций по промышленному развитию – Режим доступа: <http://www.unido.ru>.
4. Министерство промышленности и торговли Российской Федерации – Режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru>.
5. Грико, Н.П. Цели и принципы формирования промышленной политики / Н.П. Грико // Научный журнал «Экономика и управление». – 2009. – С. 20-27.
6. Попов, В.В. Стратегии экономического развития: учебник / В.В. Попов. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 156-173 с.
7. Баландин, С.А. Современные мировые тенденции разработки и реализации промышленной политики С.А. Баладин // Экономика и предпринимательство. – 2014. № 4-2. С. 159-163.
8. Идрисов, Г. И. Промышленная политика России в современных условиях / Г.И. Идрисов // Научные труды институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара. – 2016. – № 169Р. – С. 53-58.
9. Симачев, Ю. Россия на пути к новой технологической промышленной политике: среди манящих перспектив и фатальных ловушек / Ю. Симачев, М. Кузык М, Б. Кузнецов, Е. Погребняк // Форсайт. – 2014. – №4. – С. 6-23.
10. Гнездилова, О.И. Оценка эффективности государственной промышленной политики РФ / О.И. Гнездилова // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». – 2017. – № 2. – С. 30-42.
11. Болиева, И. А. Механизм реализации промышленной политики / И.А. Болиева, В.Б. Тедеева // Проблемы и перспективы экономики и управления: сб.науч.тр. – СПб: Изд-во Свое издательство. – 2016. – С. 1-3.

12. Chang, H.J. Should Industrial Policy in Developing Countries conform Comparative Advantage or Defy it? // *Development Policy Review*. No. 27(5), 1-20. – 2009.
13. Weiss, J. Industrial Policy in the Twenty-First Century: Challenges for the Future // *Pathways to Industrialization in the Twenty-First Century: New Challenges and Emerging Paradigms*. No 55, 1-25. – 2013.
14. Литвинова, О.В. Оценка эффективности государственной промышленной политики и разработка мер адресного воздействия на экономику региона / О.В. Литвинова // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. – 2014. – №5 (89). – С. 97-100.
15. Низамутдинов, И. К. Региональная промышленная политика: особенности формирования и реализации / И.К. Низамутдинов // *Диссертация*. Казань. – 2012. 195 с.
16. Сафина, А. И. Методика оценки социально-экономической эффективности региональной промышленной политики / А.И. Сафина // *Электронный экономический вестник Татарстана*. – 2012. – №1. – С. 145-152.
17. Бодрунов, С.Д. Промышленная политика России: уроки прошлого, черты настоящего, дизайн будущего С.Д. Бодрунов // *Юбилейное издание трудов ВЭО России*. – 2015. – С. 157-178.
18. Андрианов, К.Н. Промышленная политика в условиях новой индустриализации: монография / Андрианов К.Н. – М.: МАКС Пресс, 2015. – 252 с.
19. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 31 декабря 2014 № 488-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.
20. О прогнозе социально-экономического развития Московской области на 2017-2019 годы: ППМО от 25 октября 2016 № 780/39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.garant.ru.

21. Баллиева, Х.Ю. Стартовый анализ при разработке стратегии развития региональной промышленности / Х.Ю. Баллиева, Л.М. Гузиева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 638.
22. Попов, В.В. Промышленная политика – как определить отрасли, которые надо поддерживать / В.В. Попов // Журнал НЭА. – 2014. – №2 (22). – С. 186–190.
23. Малхасян, Г.А. Промышленная политика региона: принципы формирования и структура механизма реализации / Г.А. Малхасян // Российское предпринимательство. – 2011. – Том 12. – № 7. – С. 111-116.
24. Сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Московской области – Режим доступа: <http://www.msko.gks.ru/#>.
25. Проект стратегия лидерства: Стратегия социально-экономического развития Московской области до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://www.veorus.ru/библиотекавэо/книги/Стратегии%20социальноэкономическог о%20развития%20Московской%20области%20до%202030%20года.pdf>.