

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Общественно-частное партнёрство в реализации проектов по благоустройству**  
**территории (на примере Администрации Ленинского района)**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.03.04.2018.272.ВКР**

**Руководитель, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_/ М.В. Козина /

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Автор**

**студент группы ЭУ – 450**

\_\_\_\_\_/ А.В. Вигандт /

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Нормоконтролер, к.э.н., доцент**

\_\_\_\_\_/ Н.В. Шилоносова /

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Челябинск 2018**

## АННОТАЦИЯ

Вигандт А.В. Общественно-частное партнёрство в реализации проектов по благоустройству территории (на примере Администрации Ленинского района). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 450, 77 с., 10 ил., 12 табл., библиогр. список – 40 наим., 3 прил. на 5 листах.

Объектом дипломной работы является Администрация Ленинского района г. Челябинска. Предмет исследования – общественно-частное партнерство в сфере благоустройства.

Цель исследования – разработать проект эффективного благоустройства территорий Ленинского района на основе публично-частного партнерства.

В дипломном проекте проанализированы теоретические аспекты общественно-частного партнёрства и его роль в муниципальном управлении, выполнен анализ условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории, на основе которого разработаны рекомендации по использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться Администрацией Ленинского района в процессе развития общественно-частного партнерства при реализации проектов благоустройства территорий.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	8
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА И ЕГО РОЛЬ В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ	
1.1 Сущность, формы и механизмы общественно-частного партнёрства в муниципальном управлении.....	10
1.2 Передовые практики реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории в России и за рубежом.....	15
1.3 Методика анализа условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории.....	23
2 АНАЛИЗ УСЛОВИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ТЕРРИТОРИИ	
2.1 Общая характеристика отдела благоустройства Администрации Ленинского района.....	31
2.2 Анализ документационного и методического обеспечения общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории.....	35
2.3 Анализ показателей по благоустройству и использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории в Ленинском районе г. Челябинска .....	40
2.4 Выявление проблем использования общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству.....	47
3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ	
3.1 Рекомендации использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству.....	53
3.2 Оценка эффективности мероприятия.....	63

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	68
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение А – Положение об участии Ленинского района в общественно-частном партнерстве.....	73
Приложение Б – Методика общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

Общественно-частное партнёрство как форма экономического развития России появилась сравнительно недавно. Ее появление и внедрение обусловлено значительными возможностями такой формы взаимодействия власти и бизнеса. Использование общественно-частного партнерства дает возможность реализовывать серьезные экономические проекты, а также решать социальные проблемы общества с привлечением ресурсов частного бизнеса. В этом и заключается роль общественно-частного партнерства.

Эффективное использование такой формы взаимодействия возможно при условии понимания функций государства в проектах, а также способов участия. Функции государства обусловлены важным значением государственного влияния в сфере развития общественно-частного партнёрства. Данные функции в проектах общественно-частного партнерства переплетаются с возможностями бизнеса по реализации задач государственной важности. Способы участия также различны и определяются действующими нормативно-правовыми актами, экономической и политической ситуацией в стране и в мире.

Государственные органы и организация созданы для развития социально-экономического положения региона. К таким видам деятельности относятся: обеспечение услугами здравоохранения и образования, решение жилищных проблем, решение демографических вопросов, развитие социальной инфраструктуры и другие вопросы.

Проблема развития общественно-частного партнерства обусловлена неспособностью государственных органов выполнить полноценно все свои обязательства. Таким образом, общественно-частное партнерство призвано решать проблемы, с которыми государственные структуры не справляются ввиду недостатка ресурсов: финансовых, кадровых и т.д.

Для развития проектов общественно-частного партнерства должна быть выстроена последовательная работа по выводу этих проектов на рынок. Инвесторы будут заинтересованы в участии, если проект выгодный. Власть должна его правильно структурировать, чтобы он не оказался слишком

дорогим. Исследования показывают, что стоимость риска участия в финансировании проектов при запуске стабильного предложения на рынке начинает со временем снижаться.

Цель исследования – разработать проект эффективного благоустройства территорий Ленинского района на основе публично-частного партнерства.

Задачи исследования:

- определить сущность, формы и механизмы общественно-частного партнёрства в муниципальном управлении;

- проанализировать передовые практики реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории в России и за рубежом;

- представить методику анализа условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории;

- дать общую характеристику отдела благоустройства Администрации Ленинского района;

- выполнить анализ документационного и методического обеспечения общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории;

- проанализировать показатели по благоустройству и использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории в Ленинском районе г. Челябинска;

- выявить проблемы использования общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству;

- разработать рекомендации использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству;

- выполнить оценку эффективности мероприятия.

Объект исследования – Администрация Ленинского района г. Челябинска.

Предмет исследования – общественно-частное партнерство в сфере благоустройства.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА И ЕГО РОЛЬ В МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

## 1.1 Сущность, формы и механизмы общественно-частного партнёрства в муниципальном управлении

Общественно-частное партнерство (Public-Private Part Nership) представляет собой организационный и институциональный альянс между общественной властью и частным сектором в целях реализации социально значимых проектов в различных сферах деятельности: от осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до предоставления общественных услуг населению. Партнерства широко применяются в качестве инструмента планирования на уровне муниципалитетов, а также источника регионального и городского социально-экономического развития [16].

Необходимость в ОЧП во всех государствах вызвана единым набором экономических факторов [16]:

- 1) ограниченность бюджетных ресурсов;
- 2) необходимость сохранения роли и значения государства в той или иной области социальных отношений;
- 3) наличие у государства неких благ (имущество, регалии и прочие, которые могут привлекать частный интерес, но передача их в частную собственность не планируется.

Соглашаясь в целом с подобной оценкой причин, вызывающих к жизни проекты ОЧП, хотелось бы заметить, что в целом сам институт подобного партнерства - институт публично-правовой. Он вызывается к жизни самим фактом существования и деятельности государства как публичного субъекта, поэтому и развитие ОЧП, и его формы теснейшим образом связаны с той ролью, которое государство играет или желает играть в общественных отношениях.

Вопрос о выборе сферы, в которой будет реализован соответствующий проект, как отмечают исследователи, напрямую связан с уровнем развития государства. В странах «большой семерки», уровень развития которых достаточно высок, а приоритеты в отношении социальных обязательств четко выстроены, ОЧП чаще используется в сферах так называемой социальной экономики. Например, в Великобритании 123 из 352 проектов реализованы в здравоохранении, 113 из 352 в образовании. В Германии, Италии, Канаде и Франции более половины реализованных проектов ОЧП также приходятся на здравоохранение и образование. В странах с более низким уровнем экономического развития в числе приоритетов ОЧП - строительство автодорог, метро, портов, аэропортов, мостов, тоннелей.

В России в настоящее время в качестве приоритетных областей для ОЧП Правительство РФ рассматривает:

- инфраструктуру (инновации, производство и транспорт);
- ЖКХ [11, с. 47];
- систему здравоохранения и социального обеспечения;
- финансирование научных исследований, имеющих коммерческий потенциал.

Главные отличия проектов ОЧП от бюджетного финансирования это [9, с. 48]:

- 1) привлечение частных инвесторов в качестве участников на всех этапах реализации инвестиционного проекта,
- 2) финансирование первоначальной стадии проекта (строительства/реконструкции) частными инвесторами.

Политика ОЧП в нашей стране реализуется с использованием следующих инструментов:

1. Сервисные контракты Сервисные контракты предполагают заключение договора между государством и частными организациями на оказание специфицированных услуг. Реализация этих контрактов регулируется нормативно-правовыми актами в сфере государственных и муниципальных



закупок, бюджетным законодательством, положениями ГК РФ в части регулирования договоров об оказании услуг на возмездной основе. При заключении сервисных контрактов частники, как правило, обязуются выполнять несложные работы по содержанию зданий, помещений и территорий, вести бухучет. Договор может заключаться на долгий срок, в том числе если проект инвестиционный и осуществляется на принципах общественно-частного партнерства. В нескольких больших городах (Ярославль, Сургут, Вологда) сервисные контракты заключали между собой муниципальные унитарные предприятия и муниципалитеты. При этом рассчитывали акционировать последние. Финансировал данные проекты Европейский банк реконструкции и развития, а гарантии предоставлялись правительством субъекта Российской Федерации.

2. Договор доверительного управления имуществом. Заключить контракт на управление можно лишь в одной форме, которая содержится в гражданском законодательстве. Это договор доверительного управления имуществом. Согласно этому договору доверительный управляющий не имеет прав собственности на переданное ему в управление имущество. Статья 1013 Гражданского кодекса прописывает, что может относиться к такому имуществу: «предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу». Этот инструмент целесообразно применять в тех сферах, где управление объектами инфраструктуры осуществляется неэффективно, где состояние их позволяет добиться более высоких финансовых показателей деятельности и повысить качество функционирования. Максимальный срок действия контракта на управление составляет 5 лет. Если ни одна из сторон по истечении срока действия договора доверительного управления не изъявляет желания его расторгнуть, то он продляется автоматически на тот же срок и на тех же условиях.

3. Концессионное соглашение Концессионное соглашение – это форма договора, по которому инвестор имеет право использовать имущество,

находящееся в собственности государства или муниципалитета, в хозяйственных целях. Договором предусматривается: выплата инвестором в пользу государства концессионной платы, размер которой прописывается в соглашении; предоставление концессионером инвестиционных средств, позволяющих улучшить имеющееся или создать новое имущество (оно должно быть передано впоследствии в собственность государства или муниципалитета); получение инвестором средств, перечисляемых в качестве платежей пользователями имущества, которое было создано за его счет. Концессионное соглашение заключается, если пользование объектом инфраструктуры является платным, и при этом предполагается, что пользователей будет такое количество, которое позволит иметь выручку, устраивающую концессионера.

4. Контракт жизненного цикла Контракт жизненного цикла (LifeCycleContracts – LCC) заключается на длительный срок, целью его является реализация проектов строительства объектов инфраструктуры. Проекты должны быть значимы на государственном или муниципальном уровне. Такие контракты заключаются на срок, равный нормативному сроку эксплуатации объекта, который указывается в технических требованиях (как правило, он составляет 25- 30 лет). Право собственности на строящийся объект может иметь государство или муниципалитет, а также юридические лица, которыми он может использоваться для осуществления полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления. В контракте жизненного цикла прописывается и схема, в соответствии с которой органы государственной или муниципальной власти должны контролировать процесс строительства и эксплуатации объекта.

5. Долгосрочные инвестиционные соглашения Данные соглашения заключаются между РФ, регионом РФ и/или муниципалитетом и частным инвестором. Согласно условиям долгосрочного инвестиционного соглашения, инвестор должен вкладывать средства в объект, находящийся в

собственности у государства, субъекта РФ или муниципального образования. При этом вложения должны быть капитальными.

Механизм реализации ОЧП помимо разработанных моделей имеет законодательную основу.

В 2017 году Закону «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 № 115-ФЗ исполнилось 12 лет. По сути, это первый в современной России нормативный акт, регулирующий отношения в сфере ОЧП. Ключевой элемент его правового регулирования – это КС. По КС концессионер обязуется за свой счет создать и (или) реконструировать определенное этим соглашением имущество, право собственности на которое принадлежит или будет принадлежать концеденту, а также осуществлять деятельность с использованием (эксплуатацией) данного имущества, которое предоставляется ему для этой цели во владение и пользование на определенный соглашением срок.

В 2015 г. был принят Закон о ОЧП, который позволил использовать новые, эффективные и сбалансированные модели ОЧП в российской практике. Ключевой элемент его правового регулирования – это СОЧП (СМЧП). Предусмотренная Законом о ОЧП новелла – возможность возникновения частной собственности на публичную инфраструктуру. При этом инвестор обязан обеспечивать полное или частичное финансирование создания такой инфраструктуры и эксплуатацию объекта в соответствии с его целевым назначением, которое регистрируется в качестве обременения объекта [1].

В интересах инвесторов Законом о ОЧП и Законом о КС предусмотрен механизм гарантирования неизменности основных параметров, на основании которых принималось решение о реализации проекта. В случае изменения макроэкономических условий или законодательства, напрямую затрагивающих проект (налоги, льготы и т. д.), вносятся обоснованные изменения в соглашение в части объема софинансирования публичной стороной проекта и сроков его реализации.

## 1.2 Передовые практики реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории в России и за рубежом

В России в сфере коммунального хозяйства применяют три основные модели общественно-частного партнерства, сложившиеся под влиянием постоянных изменений нормативно-правовых актов и интерпретации схем ОЧП, распространенных в мировой практике [22].

Модель 1. Арендная модель. Является наиболее распространенной в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Ее использует большая часть частных компаний, предоставляющих коммунальные услуги на федеральном и региональном уровнях. Суть модели заключается в следующем. Создается проектная организация (частная), с которой администрация муниципального образования или МУП заключает договор аренды объектов ЖКХ, находящихся в собственности муниципалитета. В некоторых случаях условиями договора предусматривается участие частного оператора в инвестиционном проекте, разработанном для арендуемого имущества. Как правило, частники стараются заключать договоры с администрацией, так как, арендуя имущество у муниципальных унитарных предприятий, они подвергают себя рискам: правоспособность МУП ограничена на законодательном уровне, а сделки могут быть легко оспорены, если после их заключения МУП не может осуществлять уставную деятельность по оказанию услуг в сфере ЖКХ [10, с. 59].

Арендная модель общественно-частного партнерства в сфере коммунального хозяйства успешно применяется. Приведем лишь несколько примеров: ОАО «Российские коммунальные системы» и предприятия, являющиеся дочерними и зависящие от него, которые осуществляют эксплуатацию систем электро-, тепло-, водоснабжения и водоотведения в следующих субъектах РФ: Амурская, Брянская, Владимирская, Кировская, Тамбовская, Тверская области, Алтайский и Пермский края, Республика Карелия. Арендная модель ОЧП в ЖКХ применяется данными обществами с

2003 года. Группа компаний «Росводоканал», эксплуатирующая и обслуживающая коммунальные системы водоснабжения и водоотведения в Калужской области и следующих городах: Барнаул, Краснодар, Омск, Оренбург, Тверь, Тюмень, Луганск (Украина). Организации, входящие в холдинг «Евразийский» и обслуживающие системы водоснабжения и водоотведения в Ростове-на-Дону (ОАО «ПО «Водоканал»), в Сочи и других населенных пунктах Краснодарского края (ООО «Югводоканал»).

Модель 2. Приватизационно-инвестиционная схема Данная схема реализуется в два этапа и потому является одной из самых длительных. Приватизационно-инвестиционная модель устойчива, поскольку имеется богатый административно-судебный опыт ее использования. В большинстве случаев эксплуатацию коммунальных систем доверяют МУП. Приватизировать их можно, только преобразовав в акционерные общества открытого типа. Привлекать средства частных операторов в сферу коммунального хозяйства можно несколькими способами. К примеру, можно вносить акции ОКК в уставный капитал АО, которое только создается и является перспективным правопреемником МУП, имеющим опыт реализации. Приватизационно-инвестиционная схема имеет следующие отличительные особенности. Преимущество ее использования заключается в том, что стороны не несут рисков, характерных для арендной модели и связанных с получением лицензии, подбором и трудоустройством сотрудников, оформлением сбытовых функций, а также с ликвидацией и банкротством муниципального унитарного предприятия, поскольку создаваемая частная организация является правопреемником МУП.

Можно привести следующий пример применения приватизационно-инвестиционной модели. Лишь небольшая часть муниципалитетов приватизировала МУП. И почти во всех случаях был закончен лишь первый этап – преобразование унитарного предприятия в АО и передача всех его акций в собственность муниципального образования. Такую модель использовали следующие организации: ОАО «Нижегородский водоканал»,

ОАО «Ярославльводоканал», ОАО «Водоканал» г. Чебоксары, ОАО «Водоканал-Чита», ОАО «Теплосеть» (Мытищинский район Московской области) и несколько других. Имеются данные о том, что только в Ростове-на-Дону была успешно реализована схема общественно-частного партнерства на основе инструментов законодательства в сфере приватизации и инвестиций. Модель эта была применена в отношении систем водоснабжения и водоотведения.

### Модель 3. Концессионное соглашение

В 2005 году летом был принят ФЗ «О концессионных соглашениях», а в его исполнение было утверждено Типовое концессионное соглашение в отношении объектов коммунальной инфраструктуры. Эти нормативные акты встретили много нареканий по вопросу их применимости в сфере ЖКХ как со стороны концессионеров (частных операторов), так и со стороны концедентов. Возникшие проблемы были отчасти решены путем внесения изменений в данные нормативно-правовые акты, а также принятием в 2008 году (летом) других документов. Тем не менее данная модель общественно-частного партнерства в коммунальной сфере до сих пор не распространена [13, с. 43]. Причины этому не только объективные. Препятствием для применения этой схемы является отсутствие высококвалифицированных специалистов, которые имплементировали бы закон на практике. Перечислим основные проблемы, с которыми можно столкнуться при реализации концессионной модели ОЧП, и самые оптимальные пути их решения. Поскольку частная компания, участвующая в данной схеме, создает новое юридическое лицо (эксплуатанта систем коммунального хозяйства), то она несет те же риски, что и при реализации арендной модели, а именно: связанные с получением лицензии, поиском и трудоустройством сотрудников, оформлением сбытовых функций, тарифным регулированием, банкротством или ликвидацией МУП. Свести эти риски к минимуму можно, введя «переходный период» между заключением концессионного договора и началом деятельности концессионера. Для

завершения этого периода необходимо, чтобы он: получил все необходимые лицензии и разрешения; нанял сотрудников для обслуживания имущества; заключил договоры с потребителями предоставляемых услуг; утвердил тариф. Кроме того, при заключении концессионного соглашения стороны могут регулировать на основании договоров порядок и условия установления/изменения тарифов и надбавок к ним при осуществлении деятельности в соответствии с заключенным соглашением. Эта возможность является актуальной в сфере коммунального хозяйства, но, тем не менее, ее применение ограничено на законодательном уровне

Механизм привлечения инвестиционных средств со стороны концедента, разработанный в России, аналогичен применяемой во всем мире модели контрактов жизненного цикла (Life Cycle Contracts – LCC). Заключение концессионного соглашения позволяет снизить риск параллельного инвестирования в объекты коммунальной инфраструктуры. Риск организации конкурса и участия в нем тот же, что и при реализации арендной и приватизационной схем. Но концессия требует более детально прорабатывать экономическое обоснование проекта при подготовке документов для конкурса и заключении концессионного договора. Отдельно стоит выделить риски, связанные с несогласованностью концессионного законодательства с другими (земельным, градостроительным, водным, лицензионным законодательством). Чтобы предотвратить либо снизить данные риски, необходимо изменять соответствующие правовые нормы.

Примеры использования данной схемы немногочисленны: системы теплоснабжения:

В г. Иркутске были переданы концессии ЗАО «Байкалэнерго», которое является дочерним предприятием ОАО «Иркутскэнерго», еще до того, как Правительство РФ утвердило Типовое концессионное соглашение в 2007 г.

27 апреля 2007 г. было заключено концессионное соглашение между Сортавальским муниципальным районом (концедент) и ЗАО «Энергетик» (концессионер). Объект соглашения – тепловая станция, находящаяся в

собственности Сортавальского муниципалитета и предназначенная для выработки, транспортировки и распределения тепловой энергии; условиями концессионного соглашения, заключенного между региональной сетевой распределительной компанией «Карелэнерго» и Сортавальским муниципалитетом 18 июня 2007 г., предусматривается передача прав владения и пользования объектами электросетевого хозяйства, находящимися в муниципальной собственности. Срок действия соглашения составляет 40 лет.

20 сентября 2007 года концессионное соглашение подписали муниципалитет г. Катайска (в качестве концедента) и ЗАО «Тоболэнерго» (в качестве концессионера). Объект соглашения – тепловые сети, предназначенные для передачи тепла.

В 2007 году в Ставропольском крае была предпринята единственная в РФ попытка реализовать концессию в отношении объектов водопроводно-канализационного хозяйства, для чего был объявлен конкурс на заключение концессионного соглашения, но после его отменили в одностороннем порядке, при этом причины объяснены не были.

В Сургутском районе в августе 2006 года проводился конкурс на право заключить концессионное соглашение. Предмет его – строительство объекта «ПС «Городская» 110/10 кВ» городского поселения Лянтор.

Администрацией г. Вологды в сентябре 2007 года объявлялся открытый конкурс на право заключения концессионного соглашения, объектом которого являлся полигон твердых бытовых и нетоксичных отходов в урочище Пасынково. Концессия была реализована 28 мая 2008 года.

В числе одного из самых масштабных проектов в сфере ОЧП в России можно назвать Концессионное соглашение о создании объекта, используемого для организации отдыха граждан и туризма, — «Центрального парка культуры и отдыха», расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Батальонная, 4 [22].

Публичная сторона: Администрация г. Волгограда



Частная сторона: ООО «Парк»

Дата подписания: 6 июня 2017 г.

Срок проекта (ЛЕТ): 39

Объем инвестиций (тыс. руб.): 330 000

Создание объекта — не более 4 лет

Важно распределение обязанностей между сторонами. В данном проекте ключевые обязательства концессионера:

1. создать объект КС за свой счет, в порядке, сроки и на условиях, установленных в КС;
2. обеспечить мероприятия по благоустройству территории и осуществлять деятельность по организации отдыха граждан и туризма;
3. проводить за свой счет работы по подготовке территории, необходимой для создания объекта КС;
4. разработать ПСД за свой счет в соответствии с заданием на разработку;
5. поддерживать объект КС в исправном состоянии, производить за свой счет текущий и капитальный ремонты, осуществлять модернизацию, замену морально устаревшего и физически изношенного в ходе эксплуатации оборудования;
6. обеспечить представителям уполномоченных органов концедента, осуществляющим контроль за исполнением условий КС, беспрепятственный доступ к объекту КС, а также к документации, относящейся к осуществлению деятельности.

Ключевые обязательства концедента [22]:

1. предоставить права владения и пользования недвижимым и связанным с ним движимым имуществом КС;
2. осуществить действия, необходимые для государственной регистрации обременения права собственности на передаваемое имущество в составе объекта КС, а также необходимые действия для государственной регистрации права собственности и обременения права собственности на созданный объект КС;

3. осуществлять контроль за соблюдением концессионером условий КС, в том числе обязательств по осуществлению деятельности концессионера, обязательств по использованию (эксплуатации) объекта КС в соответствии с установленными целями и сроками.

По мнению экспертов мы видим растущий интерес к реализации проектов ОЧП в сфере благоустройства и организации городских общественных пространств — парков, скверов, набережных. Однако уже запущенных и успешных проектов в данной сфере в настоящее время еще не столь много [22]. Поэтому рассматриваемый проект в Волгограде представляет большой интерес для участников рынка ОЧП. Отрадно, что в рамках соглашения запланировано не просто благоустройство существующего парка — предусмотрен комплекс мероприятий, в результате которых он станет привлекательным местом для проведения досуга жителей, а также будет приносить доход как концессионеру, так и городу (концессионер обязуется выплачивать концеденту более 2, 5 млн. рублей ежегодно). При этом именно концессионер несет все коммерческие риски, а значит непосредственно заинтересован в том, чтобы создать действительно востребованный объект общественной инфраструктуры и представлять населению наиболее качественные услуги. Также интерес представляют предусмотренные в соглашении штрафные санкции в отношении концессионера за срыв сроков реализации проекта, что создает дополнительную защиту интересов концедента. У такого рода проектов большой потенциал для тиражирования в России, и в данной сфере целесообразна разработка унифицированных («коробочных») решений, применимых в будущем во многих, в том числе и в малонаселенных, городах нашей страны.

В различных странах имеются свои особенности взаимодействия государства, владельцев жилой недвижимости и частных компаний. В Америке, Великобритании и некоторых других странах правительства стремятся поддерживать частных предпринимателей, развивать свободный выбор. При этом они избегают чрезмерного контроля рынка жилищно-

коммунальных услуг. В странах Скандинавии (главным образом в Швеции) экономическая политика имеет социальную направленность, которая заключается в регулировании предоставляемых населению ЖКУ со стороны государства. Таким образом обеспечивается поддержка малообеспеченных граждан.

Кроме того, почти во всех индустриально развитых странах отношения являются рыночными. Это дает возможность согласовывать интересы участников рынка коммунальных услуг и обеспечивает их эффективное взаимодействие. К примеру, в Швеции размер квартплаты согласовывается организацией, оказывающей коммунальные услуги, и квартиросъемщиками. В случае если стороны не приходят к общему решению, они обращаются в специальный суд.

В Финляндии создано много акционерных обществ, чтобы совместно управлять жилыми домами. В собственности муниципалитета жилья почти нет. Управление объектами недвижимости осуществляется ее владельцами, а регулирование сферы жилищно-коммунального хозяйства – бизнесом. Государство практически не помогает владельцам жилых помещений. Во Франции владеть объектами коммунальной инфраструктуры на правах частной собственности нельзя, жилая недвижимость принадлежит муниципалитету, а эксплуатация ее осуществляется частными организациями, заключившими концессионное соглашение с муниципальным образованием. Коммунальные услуги предоставляет концессионер, за что может взимать плату с потребителей. Муниципальные образования сами распределяют заказы на строительство и эксплуатацию объектов недвижимости посредством тендеров и осуществляют контроль на каждом этапе проекта. В правительстве разрабатывают нормативные документы на все предоставляемые населению жилищные услуги. В контрактах на них прописывают и размер тарифов.

В Китае большинство районов самостоятельно управляет объектами ЖКХ. У них есть свой бюджет, который и является источником

финансирования коммунальной отрасли. Пополняется районный бюджет за счет коммерческих структур, которые осуществляют общие отчисления и платят налог «на жилье» в размере около 1 %. Средства, уплачиваемые в рамках данного налога, направляются только на содержание объектов жилой недвижимости. Если коммерческие организации арендуют помещения, то плата за них поступает в районный бюджет, и часть этих средств идет на содержание домов. Здания обслуживаются и ремонтируются за счет средств городского бюджета. Управляющим в домах платят жалованье из внебюджетных средств. Китайская партия считает, что для проведения реформы ЖКХ необходима коммерциализация жилых помещений, переход на рыночные формы управления жильем на принципах местного самоуправления, через жилищные товарищества и АО.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что многие страны (Франция, Финляндия, Польша и др.) проводят успешную политику в области ЖКХ. Эффективность деятельности предприятий коммунальной отрасли обусловлена тем, что в данных странах разработаны гибкие формы и методы управления имуществом, собственником которого является общество, а также используется механизм свободной конкуренции, приветствуется инициатива частных компаний, привлекается частный капитал. В сфере жилищно-коммунального хозяйства этих стран перспективной является реализация концессии, а также механизмов приватизации и акционирования.

### 1.3 Методика анализа условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории

Анализ условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории должен включать как организационные моменты ОЧП, так и анализ результатов

деятельности (т.е. состояние благоустройства). Алгоритм анализа представлена на рисунке 1.

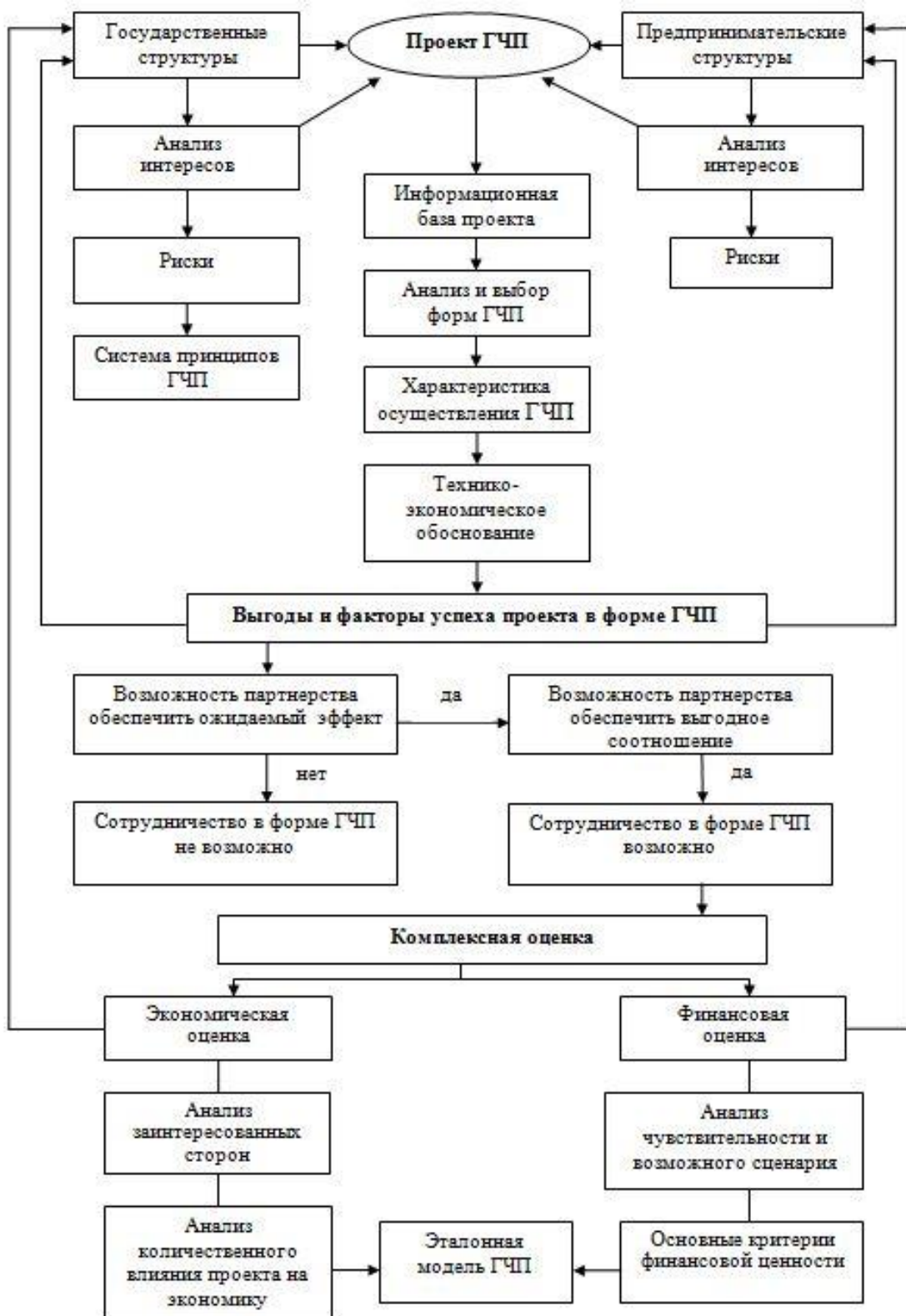


Рисунок 1 – Алгоритм реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории [22]

Первый этап включает в себя качественную оценку предложенного проекта ОЧП. На этом этапе формируется информационная база о проекте и программе его реализации. В состав информационной базы входят следующие основные элементы [12, с. 43]:

1. Описание проблем, которые должны быть решены в результате осуществления общественно-частного партнерства.
2. Информация об объекте партнерства с указанием его основных характеристик.
3. Цели и запланированные результаты общественно-частного партнерства, а также способы их достижения.
4. Информация об участниках общественно-частного партнерства, их основных правах и обязанностях, порядка взаимодействия.
5. Формы осуществления указанного партнерства.

На основании полученных данных разрабатывается техноэкономическое обоснование проекта. Техничко-экономическое обоснование ОЧП должно убедительно демонстрировать, что предложенный проект является более привлекательным в отличие от традиционного проекта государственного сектора. При этом должны учитываться следующие факторы:

- конкретные результаты, которые планируется достичь при реализации проекта, должны быть известны и согласованы с заинтересованными сторонами, а также они должны быть точно определены и пригодны для измерения и мониторинга;
- технологические и другие соответствующие аспекты достаточно стабильны, т.е. контракт не нужно постоянно адаптировать к изменяющимся условиям окружения;
- частный сектор имеет потенциально лучшую способность или навыки, чем государственный сектор, для выполнения проекта и предоставления необходимых услуг;
- ожидается высокий уровень конкуренции при подаче заявок на выполнение проекта ОЧП.

Таким образом, в состав качественных критериев входят: наличие частного инвестора, стратегическая важность проекта, наличие положительных социальных эффектов, невозможность реализации проекта без государственной поддержки, положительное заключение экспертов.

На втором этапе формулируются выводы о ценности партнерских отношений, исходя из различных видов категории эффективности (см. табл. 1).

Таблица 1 - Оценка эффективности участников ОЧП [12, с. 43]

Эффективность проекта в целом	Общественная эффективность	Валовый национальный продукт, занятость и уровень доходов населения, участие в международном разделении труда.
	Коммерческая эффективность	Чистая дисконтированная прибыль; внутренняя норма рентабельности; срок окупаемости; потребность в дополнительном финансировании; взвешенная средняя стоимость капитала; стоимость капитальных активов
Эффективность участия в проекте	Эффективность для участников	Конкурентоспособность предприятия, рост доходов смежных предприятий, международная интеграция, экологическая безопасность
	Региональная, отраслевая эффективность	Поступления в бюджеты различных уровней в виде налогов, акцизов, пошлин и т.д.
	Бюджетная эффективность	

Для оценки эффективности в зависимости от сложности проекта используются различные методики и инструменты, от простейших расчетов, до сложнейшего анализа «выгоды - расходы» (см. табл. 2).

Таблица 2 – Методы оценки сравнительной эффективности проектов ОЧП в зависимости от уровня сложности [12, с. 43]

Уровень сложности	Название метода		База сравнения
Наивысший	Полный анализ «выгоды - расходы»		Традиционный проект
Средний	Public Sector Comparator	до процедуры отбора победителя конкурса	Традиционный проект
Средний		после процедуры отбора победителя конкурса	Традиционный проект
Наинизший	Конкурентная процедура торгов		Прочий проект ОЧП

Определяя эффективность участников ОЧП, на базе сравнения фактических результатов с запланированными, фиксируются отклонения и устанавливаются их причины, осуществляется наблюдение за изменениями социально-экономической среды и прогнозируются перспективы дальнейшего выполнения проектов. Одновременно такой контроль должен включать обратную связь, на основе которой будет осуществляться корректировка проектов ОЧП, что будет способствовать формированию более обоснованных управленческих решений и повышению эффективности регионального управления ОЧП, включая ценовую и тарифную политику.

Третий этап.

При анализе результатов благоустройства целесообразно придерживаться общепринятой методики оценки благоустройства территории муниципального образования. Оценка состояния элемента территории района определяется исходя из количества полученных баллов по пятибалльной системе:

оценка 5 баллов - «отлично»;

оценка от 4,0 до 4,9 балла - «хорошо»;

оценка от 3,0 до 3,9 балла - «удовлетворительно»;

оценка от 2,0 до 2,9 балла - «неудовлетворительно».

Оцениваются показатели:

- состояние содержания улично-дорожной сети;

- содержание внутриквартальных проездов;

- содержание места сбора и (или) накопления отходов

1. Оценка содержания улично-дорожной сети (ОУДС) определяется по формуле [36]:

$$СУДС_i = (N_5 \times 5 + N_4 \times 4 + N_3 \times 3 + N_2 \times 2) / N_5, \quad (1)$$

где СУДС<sub>i</sub> - балл по содержанию улиц и дорог по итогам i-х контрольных объездов;



№ - количество объектов улично-дорожной сети, получивших оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;

№ - количество проверенных объектов улично-дорожной сети.

$$\text{ОУДС} = (\sum \text{СУДС}) / n, \quad (2)$$

где ОУДС - оценка по содержанию улиц и дорог по итогам  $i$ -х проверок;

$\sum \text{СУДС}$  - суммарный балл по содержанию улиц и дорог по итогам  $i$ -х проверок;

№ - количество контрольных объездов по объектам улично-дорожной сети за отчетный период.

2. Оценка содержания внутриквартальных проездов (ОВКпроезд), объектов социальной сферы (ОСоц.сф.) рассчитывается по аналогии с ОУДС [36].

Оценка содержания внутриквартальных, внутридворовых территорий (ОВКтерр) определяется по формуле:

$$\text{ОВКтерр} = (\text{№} \times 5 + \text{№} \times 4 + \text{№} \times 3 + \text{№} \times 2) / \text{№}, \quad (3)$$

где ОВКтерр - оценка по содержанию внутриквартальных, внутридворовых территорий по итогам контрольного объезда;

№ - количество внутриквартальных, внутридворовых территорий, получивших оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»;

№ - количество проверенных внутриквартальных, внутридворовых территорий.

3. Оценка содержания места сбора и (или) накопления отходов (ОКП), объектов озеленения (ОЗ), логов, пустошей (ОПуст), мест производства земляных работ (ОРаскоп), прилегающих территорий к строительным

площадкам (Остр.пл), нестационарных торговых объектов (ОПотреб), городских лесов (ОЛеса) рассчитывается по аналогии с ОВКтерр.

Общая оценка состояния благоустройства и содержания территории района города рассчитывается по формуле [36]:

$$\text{Орайон} = (\text{ОУДС} + \text{ОВКпроезд} + \text{ОСоц.сф} + \text{ОВКтерр} + \text{ОКП} + \text{ОЗ} + \text{ОПуст} + \text{ОРаскоп} + \text{ОСтр.пл} + \text{ОПотреб} + \text{ОЛеса}) / \text{№общ}, \quad (4)$$

где ОУДС, ОВКпроезд, ОСоц.сф, ОВКтерр, ОКП, ОЗ, ОПуст, ОРаскоп, ОСтр.пл, ОПотреб, ОЛеса - оценки состояния элементов территории;

№общ - общее количество оцененных элементов территории.

Четвертый этап. Количественный анализ предполагает оценку целесообразности проекта ОЧП с точки зрения его различных сторон (финансы, экономика). Основные аспекты количественного анализа сводятся в оценке реализации системы принципов, с учетом существующих рисков, в процессе организации данного взаимодействия Аналитическая часть такой оценки должна содержать таблицу, отражающую финансовую структуру, с учетом источников финансирования как определено в эталонной модели ОЧП. Эталонной называется финансовая модель проекта общественно-частного партнерства, которая разрабатывается органами государственной власти и в процессе последующей подготовки проекта постоянно расширяется и уточняется. Ключевым вопросом в эталонной модели ОЧП является описание наличных потоков.

Обобщенная система основных принципов, которые определяют целесообразность, обоснованность и возможность организации ОЧП при обеспечении роста инвестиционного потенциала проектов и программ развития региона выглядит следующим образом:

1. Принцип взаимозаинтересованности - эффект от взаимодействия максимален, если каждая из сторон видит возможность достижения собственных целей только при содействии другой стороны.

2. Принцип паритета интересов - одна из сторон не ставит перед собой цель склонить другую сторону к взаимодействию против воли или в ущерб интересам.

3. Принцип стратегического регулирования социальных последствий - меры, которые реализуются в рамках ОЧП, должны быть ориентированы на обеспечение достижения стратегических целей не только экономического, но и социального развития региона.

Выводы по разделу. Таким образом, общественно-частное партнерство представляет собой организационный и институциональный альянс между общественной властью и частным сектором в целях реализации социально значимых проектов в различных сферах деятельности: от осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до предоставления общественных услуг населению.

В России в сфере коммунального хозяйства применяют три основные модели общественно-частного партнерства, сложившиеся под влиянием постоянных изменений нормативно-правовых актов и интерпретации схем общественно-частного партнерства, распространенных в мировой практике. Это: арендная модель, приватизационно-инвестиционная схема, концессионное соглашение.

Методика анализа условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории включает в себя: оценку эффективности проекта в целом (общественной эффективности, коммерческой эффективности), оценку эффективности участия (эффективность для участников, отраслевую эффективность, бюджетную эффективность).

## 2 АНАЛИЗ УСЛОВИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ ТЕРРИТОРИИ

### 2.1 Общая характеристика отдела благоустройства Администрации Ленинского района

Задачами отдела являются [35]:

1) создание устойчивой системы коммунального хозяйства в целях обеспечения жизнедеятельности района;

2) обеспечение комплексного развития инфраструктуры района;

3) координация и контроль деятельности муниципальных и ведомственных специализированных коммунально-эксплуатационных управлений, объединений, предприятий и организаций района по вопросам благоустройства;

4) организация работ по благоустройству и санитарному содержанию территории района;

5) обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах Ленинского района города Челябинска.

В рамках решения основных задач отдел выполняет следующие функции [35]:

1) проводит проверки на местах выполнения работ по ремонту инженерных сетей независимо от их ведомственной принадлежности и подчиненности, принимает меры по устранению выявленных недостатков;

2) еженедельно проводит штаб по вопросам благоустройства, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения района;

3) содействует в организации взаимодействия управляющих компаний, жилищно-эксплуатационных организаций и других коммунальных организаций района с целью качественного обеспечения жилого фонда

теплоснабжением, водоснабжением, электроэнергией, газом, своевременного принятия мер по ликвидации аварийных ситуаций;

4) организует взаимодействие управляющих компаний, жилищно - эксплуатационных организаций и других коммунальных организаций района с целью качественного обеспечения жилого фонда теплоснабжением, водоснабжением, электроэнергией, газом, своевременного принятия мер по ликвидации аварийных ситуаций;

5) координирует деятельность управляющих компаний и других специализированных жилищных организаций и предприятий района в части соблюдения правил технической эксплуатации жилого фонда, инженерных сетей и других коммуникаций;

6) обеспечивает оперативную связь с инженерными службами района и города при аварийных ситуациях на сетях района и при решении текущих задач;

7) организует, координирует действия предприятий и организаций района всех форм собственности по устранению выявленных аварий на инженерных сетях района;

8) координирует на территории района деятельность уполномоченных органов по подготовке объектов жилищно-коммунальной сферы к работе в зимних условиях;

9) рассматривает обращения и заявления жителей района в пределах компетенции отдела;

10) организует и проводит совещания в пределах компетенции отдела;

11) готовит проекты правовых актов администрации района и другие документы в пределах компетенции отдела;

12) участвует в разработке планов, программ социально-экономического развития района, отраслевых целевых программ в пределах компетенции отдела;

13) организует и контролирует выполнение мероприятий по подготовке и проведению весеннего паводка;

14) содействует уполномоченным государственным и муниципальным органам в осуществлении контроля соблюдения земельного и природоохранного законодательства;

15) готовит предложения, в случае необходимости, по открытию новых маршрутов общественного транспорта;

16) организует и контролирует проведение санитарной очистки района;

17) осуществляет контроль санитарного и текущего содержания прилегающих территорий юридическими и физическими лицами на территории района;

18) составляет акты обследования санитарного и текущего содержания отведенных и прилегающих территорий, закрепленных за физическими и юридическими лицами всех организационно - правовых форм;

19) осуществляет сбор документов и производит заключение договоров на санитарное содержание прилегающих территорий с физическими лицами и организациями любой формы собственности;

20) составляет план и контролирует его выполнение по вопросам текущего и капитального ремонта дорог, тротуаров, элементов благоустройства района;

21) осуществляет согласование земляных работ в районе;

22) участвует в работе комиссий по проверкам объектов экономики района по вопросам гражданской защиты;

23) участвует в разработке ежегодного плана комплектования слушателей учебно-методического центра муниципального учреждения «Челябинская городская служба спасения» и учебно-методического центра государственного учреждения «Гражданская защита Челябинской области»;

24) контролирует санитарное состояние мест массового отдыха населения, парков, скверов, пляжей районного значения, разработку и реализацию планов озеленения района, реконструкцию объектов озеленения, цветочного оформления территории района;

25) организует и контролирует установку указателей с названием улиц и номерами домов на территории района;

26) создает условия для организации добровольной пожарной охраны, а также для участия граждан в обеспечении первичных мер пожарной безопасности в иных формах;

27) оказывает содействие органам государственной власти Челябинской области в информировании населения о мерах пожарной безопасности, в том числе посредством организации и проведения собраний населения;

28) участвует в разработке и проведении дополнительных мероприятий пожарной безопасности при установлении особого противопожарного режима;

29) содействует уполномоченным государственным и муниципальным органам в проведении гигиенических и санитарно-эпидемиологических мероприятий на территории района;

30) участвует в работе комиссий, созданных при администрации района, в случае включения в их состав;

31) осуществляет контроль за исполнением правил благоустройства на территории района;

32) осуществляет муниципальный контроль за соблюдением требований, установленных муниципальными правовыми актами в сфере благоустройства в соответствии с законодательством Российской Федерации;

33) выявляет административные правонарушения в сфере благоустройства на территории района;

34) организует благоустройство территории района в соответствии с правилами благоустройства района;

35) осуществляет иные функции в пределах возложенных полномочий.

## 2.2 Анализ документационного и методического обеспечения общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории

Рассмотрим документационное и методическое обеспечение.

В Постановлении Администрации г. Челябинска от 30 июня 2016 года № 263-п «Об утверждении порядка взаимодействия структурных подразделений аппарата администрации города Челябинска, отраслевых (функциональных) органов администрации города Челябинска при подготовке проектов муниципально-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов муниципально-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о муниципально-частном партнерстве» установлен порядок взаимодействия структурных подразделений аппарата Администрации города Челябинска, отраслевых (функциональных) органов Администрации города Челябинска при подготовке проектов муниципально-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов муниципально-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о муниципально-частном партнерстве [37].

Что касается районного уровня, то здесь как таковых документов по муниципально-частному партнерству не создано. Однако есть ненормативные акты, регламентирующие данный процесс в сфере благоустройства.

В отчете отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района за 2017 год указаны задачи, установленные на прошедший 2017 год и на текущий 2018 год [37].

Перед отделом на 2017 год были поставлены следующие задачи [37]:

1. Благоустройство, летнее, зимнее и санитарное содержание территории Ленинского района в рамках запланированного бюджета района на эти цели.



2. Совместно с УЖКХ города Челябинска, Советом Депутатов Ленинского района реализация программы благоустройства дворовых и общественных территорий «Формирование комфортной городской среды».

3. Завершение работ по благоустройству проездов, парковок и тротуаров в Ленинском районе, начатых в 2016 году по программе «Реальные дела».

В планах на 2018 год значится:

1. Благоустройство, летнее, зимнее и санитарное содержание территории Ленинского района в рамках запланированного бюджета района на эти цели.

2. Совместно с УЖКХ города Челябинска, Советом Депутатов Ленинского района продолжение благоустройства дворовых и общественных территорий в рамках проекта «Формирование комфортной городской среды»

3. Благоустройство территории Ленинского района в рамках полномочий Администрации при соответствующем финансировании из городского бюджета.

Таким образом, в задачах не указывается на возможное общественно-частное партнерство в сфере благоустройства территории Ленинского района.

В Правилах благоустройства Ленинского района в главе 4 («Организация содержания и благоустройства территории района, виды работ по благоустройству») указано, что «субъектами отношений по благоустройству территории являются:

1) органы и должностные лица местного самоуправления Челябинского городского округа в пределах их компетенции;

2) органы и должностные лица местного самоуправления района в пределах их компетенции;

3) предприятия, организации, учреждения (далее - юридические лица);

4) физические лица, в том числе собственники индивидуальных жилых домов, индивидуальные предприниматели, проживающие или пребывающие на территории района;

5) специализированные организации, осуществляющие свои функции в соответствии нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, в том числе оказывающие потребителям жилищно-коммунальные услуги в соответствии с законодательством Российской Федерации».

То есть Привалами благоустройства Ленинского района допускается участие организаций к решению вопросов в сфере благоустройства.

В главе 9 Правил благоустройства («Формы и механизмы общественного участия в принятии решений и реализации проектов благоустройства и развития городской среды») статьей 152 определено, что «общественное участие в принятии решений и реализации проектов благоустройства и развития городской среды может заключаться [37]:

1) в организационном участии:

- совместное определение целей и задач по развитию территории, инвентаризация проблем и потенциалов среды;
- участие в разработке и обсуждении проектов, решений с архитекторами, проектировщиками и другими профильными специалистами;
- осуществление общественного контроля над процессом реализации проекта;
- осуществление общественного контроля в процессе эксплуатации территории;

2) в трудовом участии:

- выполнение жителями неоплачиваемых работ, не требующих специальной квалификации, как например: подготовка объекта (дворовой территории) к началу работ (земляные работы, снятие старого оборудования, уборка мусора), и другие работы (покраска оборудования, озеленение территории, посадка деревьев, охрана объекта);
- предоставление строительных материалов, техники, посадочного материала для газонов, цветников и т.д.;

- обеспечение благоприятных условий для работы подрядной организации, выполняющей работы, и для ее работников».

То есть вопросы благоустройства могут решаться совместно с общественными представителями.

Статья 153 той же главы гласит, что «при желании жителей и хозяйствующих субъектов возможно финансовое участие в благоустройстве городских территорий».

Порядок аккумулирования и расходования средств заинтересованных лиц, направляемых на выполнение работ по благоустройству территорий, ведения учета поступающих средств, контроля расходования поступивших средств и информирования о поступлении и расходовании денежных средств определяются договором».

Таким образом, решение проблем благоустройства может быть осуществлено с привлечением инвесторов и частного капитала.

В соответствии с Положением об администрации Ленинского района города Челябинска Администрация обладает следующими полномочиями:

- «заключает с организациями независимо от их форм собственности договоры о сотрудничестве;...

- организует благоустройство территории Ленинского района, включая проведение комплекса мероприятий по содержанию территории района, а также по проектированию, созданию, размещению, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию объектов благоустройства, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории в соответствии с правилами благоустройства территории Ленинского района...»

Это значит, что Администрация в рамках своих полномочий может взаимодействовать и с частными организациями, поскольку процесс организации благоустройства может быть осуществлен и таким образом.

В Положении «Об отделе благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города

Челябинска» описаны задачи отдела. В их числе – «организация работ по благоустройству и санитарному содержанию территории района».

Также в Положении в главе 7 описаны взаимоотношения:

«Отдел для выполнения возложенных на него задач и функций в пределах своих полномочий взаимодействует со структурными подразделениями администрации района, Советом депутатов Ленинского района города Челябинска, Администрацией города Челябинска, Челябинской городской Думы, Правительством Челябинской области, другими органами государственной власти и местного самоуправления, судебными и правоохранительными органами, организациями, осуществляющими свою деятельность на территории города Челябинска».

Отсюда следует, что отдел имеет право взаимодействовать с организациями (в том числе частным бизнесом) в рамках исполнения своих задач по благоустройству территории района)

Уставом Ленинского района в главе 2 установлены вопросы местного значения (в соответствии с 131-ФЗ). Статья 6 гласит, что «к вопросам местного значения Ленинского района относятся:

- утверждение правил благоустройства территории Ленинского района, устанавливающих в том числе требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, к внешнему виду фасадов и ограждений соответствующих зданий и сооружений, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения; установление порядка участия собственников зданий (помещений в них) и сооружений в благоустройстве прилегающих территорий; организация благоустройства территории Ленинского района;

Уставом также предусмотрено участие граждан в управлении районом посредством различных форм: опросы, обращения, конференции, собрания и т.д.».

Также согласно Уставу Администрация «организует благоустройство территории Ленинского района».

Таким образом, анализ методического и нормативного обеспечения показал, что как такового обеспечения общественно-частного партнерства нет. Есть только нормы в документах, разрешающие данной партнерство»

### 2.3 Анализ показателей по благоустройству и использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории в Ленинском районе г. Челябинска

Существуют различные методики оценки сферы благоустройства. Одним из важнейших показателей является уровень озеленения.

Рассмотрим уровень озеленения в Ленинском районе за период с 2015 по 2017 гг.

Таблица 3 – Динамика показателей по озеленению

Показатель	2015	2016	Откло- нение	Темп при- роста, в %	2017	Откло- нение	Темп при- роста, в %
Уровень озеленения района, в % от нормативов	97	98	+1	+1	101	+2	+2
Доля территорий района, соответствующих требованиям к качеству озеленения (своевременная обрезка деревьев, скашивание травы и т.д.), в %	53	54	+1	+2	56	+2	+4
Уровень нарушений в работах по озеленению, в % от количества выполненных работ	36	35	-1	-2,8	31	-4	-11

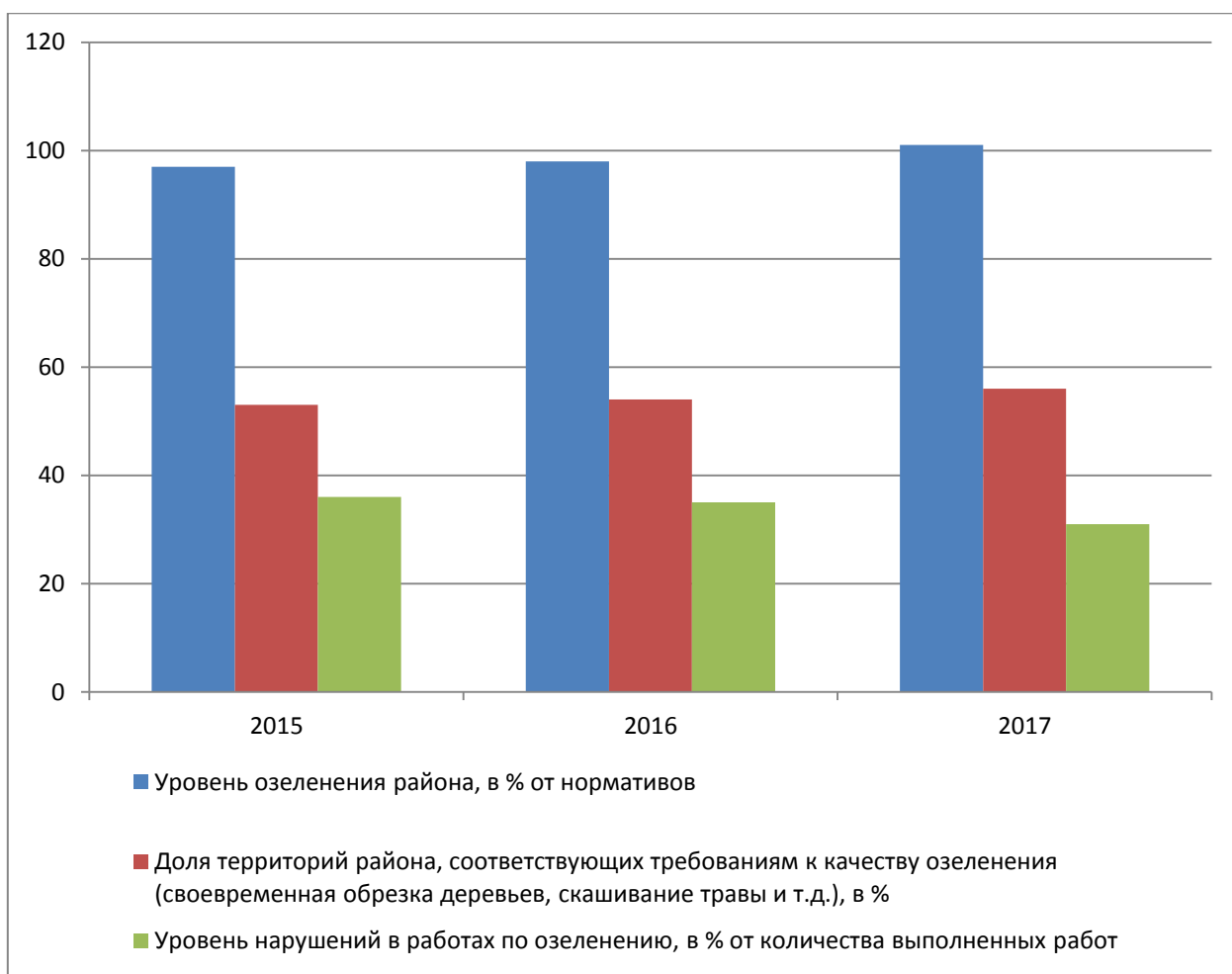


Рисунок 2 – Характеристика показателей озеленения района

Таким образом, отмечается положительная динамика показателей по озеленению. Негативным фактом можно считать значительное количество нарушений. Несмотря на снижение их доли в общем объеме работ по озеленению, уровень нарушений остается высоким. Также негативным фактом можно считать значительную долю территории, где озеленение не соответствует требованиям (не скашивается травы, не производится обрезка деревьев).

Далее рассмотрим иные показатели благоустройства.

Таблица 4 – Показатели благоустройства Ленинского района

№ п/п	Показатели благоустройства	Ед. изм.	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6
<b>1</b>	<b>Комплексное благоустройство магистральных улиц</b>	<b>балл</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	1.1. ремонт дорожного покрытия	тыс. м2	98	56	49
	1.2. укладка тротуарной плитки	тыс. м2			
	1.3. установка и замена бортового камня	м.п.			
	1.4. устройство заездных карманов	шт.			
	1.5. обустройство газонов	тыс. м2	123	119	147
	1.6. установка турникета	м.п.	39	36	41
	1.7. посадка деревьев и кустарника	шт./м.п.	25	28	26
	1.8. покраска опор наружного освещения	шт.	183	161	155
	1.9. ремонт и покраска малых архитектурных форм	шт.	49	67	81
	1.10. ремонт фасадов зданий	шт.	14	21	17
<b>2</b>	<b>Комплексное благоустройство дворов</b>	<b>балл</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
	2.1. ремонт асфальтового покрытия внутридворовых проездов	тыс. м2	3	3	2
	2.2. установка бордюрного камня	м.п.	21	29	42
	2.3. установка, ремонт и окраска детского, спортивного и дворового оборудования:	шт.	49	58	36
	2.3.1. установлено новых	шт.	42	39	33
	2.3.2. отремонтировано и покрашено	шт.	7	19	3
	2.4. укладка тротуарной плитки	тыс. м2	21	26	33
	2.5. обустройство газонов	тыс. м2	6	19	27
	2.6. устройство, восстановление палисадников, цветников и клумб	шт./ м2	1	3	3
	2.7. установка и ремонт контейнерных площадок и контейнеров:				
	2.7.1. установлено новых контейнерных площадок	шт.	8	12	22
	2.7.2. установлено новых контейнеров	шт.	6	8	8
	2.7.3. отремонтировано контейнерных площадок	шт.	11	22	13
	2.7.4. отремонтировано контейнеров	шт.	43	85	41
	2.8. ремонт фасадов зданий	шт.	9	3	6
	2.9. установка, ремонт и покраска штaketника, турникета к подъездам домов	м.п.	62	13	28
	2.10. посадка деревьев и кустарника	шт./м.п.	4	2	2
<b>3</b>	<b>Реконструкция и обустройство видовых мест</b>	<b>балл</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	3.1. строительство и реконструкция стел, памятных знаков, комплексов	шт.	0	2	1
	3.2. установка бордюрного камня	м.п.	0	29	37
	3.3. обустройство альпийских горок	шт.	0	0	0
	3.4. обустройство газонов	тыс. м2	34	21	23
	3.5. разбивка клумб, цветников	шт. / м2	1	1	1
	3.6. укладка тротуарной плитки	тыс. м2	11	6	3
	3.7. посадка деревьев и кустарника	шт./м.п.	1	1	1
<b>4</b>	<b>Территории улиц частного сектора</b>	<b>балл</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Продолжение таблицы 4

№ п/п	Показатели благоустройства	Ед. изм.	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6
	11.1. ремонт и покраска заборов	м.п.	0	0	0
	11.2. обустройство палисадников, цветников, клумб	шт.	0	0	0
	11.3. устройство твердого покрытия дорог и тротуаров	тыс. м2	3	7	18
	11.4. наличие аншлагов с указанием улицы и номера дома	шт.	49	49	54
	11.5. установка детского и спортивного оборудования	шт.	0	0	0
	11.6. ликвидация несанкционированных свалок	шт.	7	3	4
5	<b>Реконструкция парков и скверов</b>	<b>балл</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	12.1. посадка деревьев, кустарников	шт./м.п.	4	1	2
	12.2. плиточное мощение тротуарных дорожек	тыс. м2	38	12	11
	12.3. установка светильников	шт.	22	23	29
	12.4. установка скамеек, урн	шт.	43	28	32
	12.5. установка турникета и ограждения	м.п.	51	50	23
	12.6. строительство фонтанов	шт.	0	0	0
	12.7. установка детского и спортивного оборудования	шт.	19	47	32
	12.8. обустройство газонов	тыс. м2	21	19	20
	12.9. разбивка клумб, цветников	шт./ м2	4	5	4
6	<b>Благоустройство объектов культурно-патриотического наследия</b>	<b>балл</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
	13.1. ремонт мемориальных комплексов, памятников	шт.	4	5	2
	13.2. благоустройство прилегающей территории	тыс. м2	217	298	139
	13.3. укладка тротуарной плитки	тыс. м2	115	48	87
7	<b>Санитарное содержание территорий</b>		<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
	14.1. удаление сухостойных деревьев	шт.	41	32	37
	14.2. стрижка кустарников	м.п.	154	92	128
	14.3. покос травы на газонах, придорожных полосах, пустырях и т. д.	тыс. м2	52	13	59
	14.4. установка урн	шт.	98	126	132
	14.5. ликвидация несанкционированных свалок	шт.	23	16	17
	<b>Средний балл</b>		<b>3,14</b>	<b>3,57</b>	<b>3,57</b>
<b>2. Привлечение районами внебюджетных средств, работа с инвесторами</b>					
	1.1 Сумма привлеченных средств, тыс. руб.		<b>312</b>	<b>211</b>	<b>197</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>балл</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>

Представим показатели в динамике на графиках.



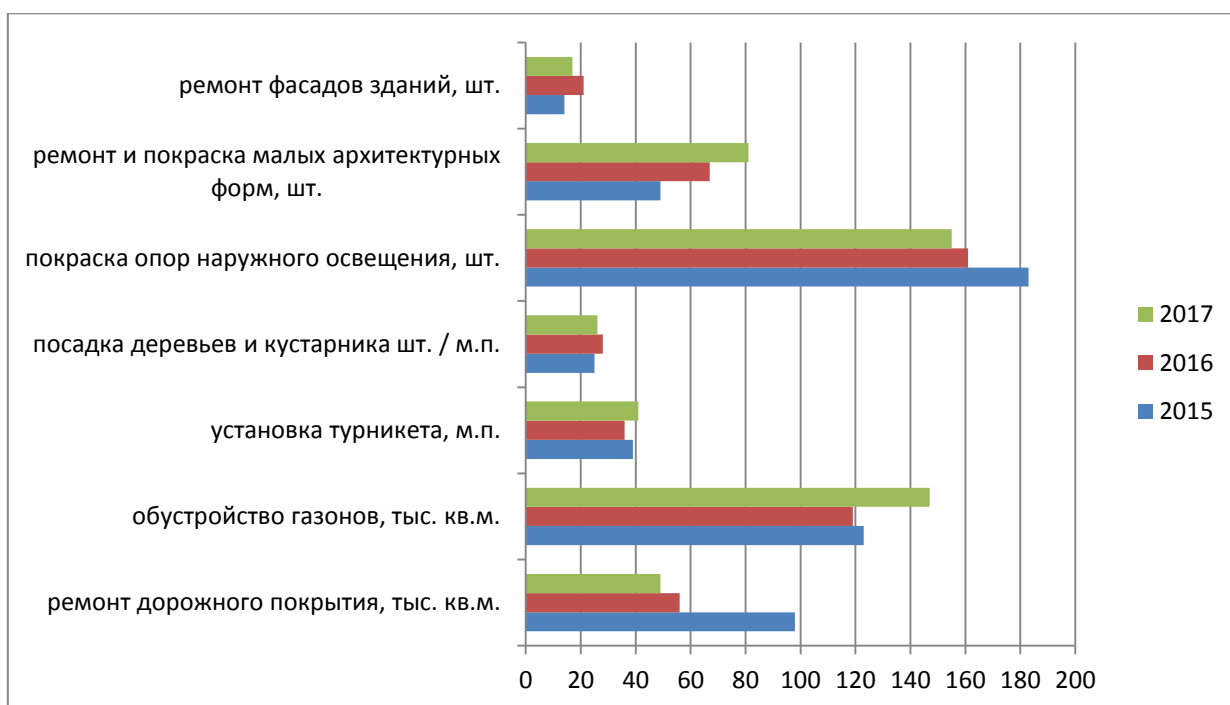


Рисунок 3 – Комплексное благоустройство магистральных улиц

Ряд показателей отражает обратную динамику. Так, например, ремонт дорожного покрытия. С одной стороны, это может быть связано с тем, что пробелам была решена в предыдущий период. С другой стороны – отрицательная динамика может быть связана со снижением финансирования по данному направлению.



Рисунок 4 – Комплексное благоустройство дворов

В целом по комплексному благоустройству дворов идет отрицательная динамика. Но здесь следует отметить, что и проблемы в этом отношении становится меньше. В целом большинство дворов уже благоустроены. Поэтому снижается количество ежегодно выделяемых средств на этот вопрос.

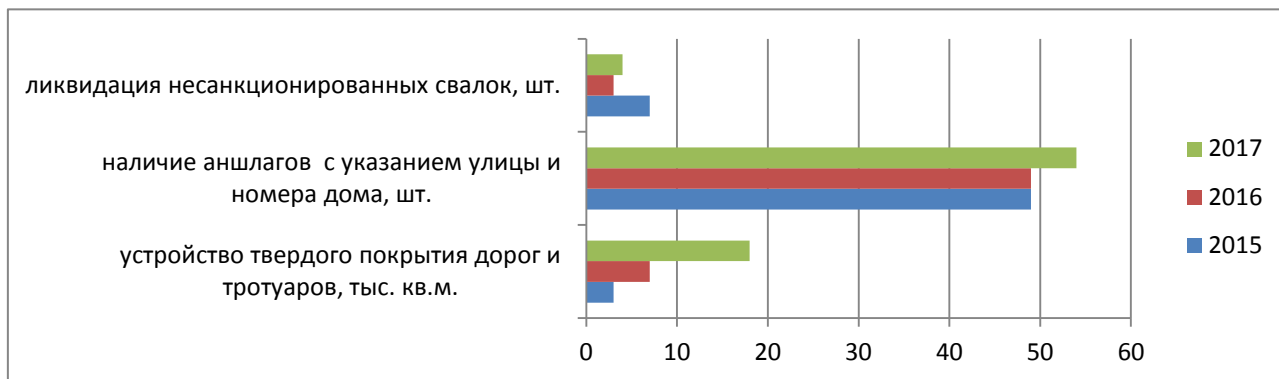


Рисунок 5 – Территории улиц частного сектора

По данному показателю можно увидеть положительную динамику.

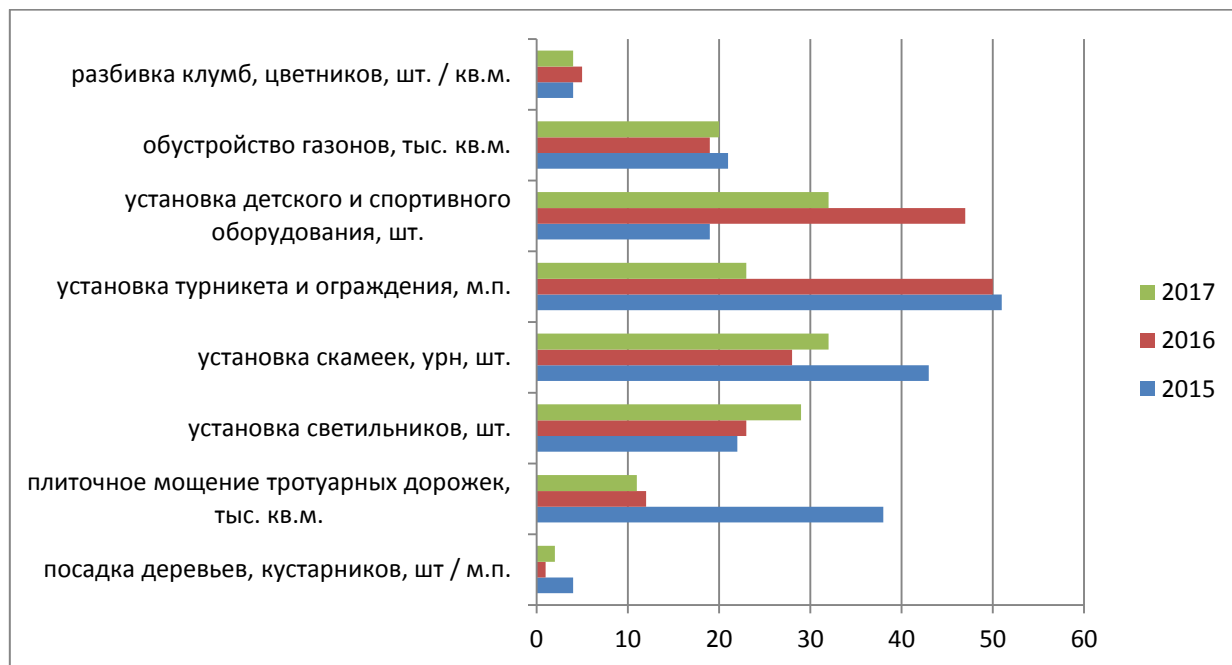


Рисунок 6 – Реконструкция парков и скверов

Отмечена как положительная, так и отрицательная динамика по ряду показателей.

Далее подведем итоги в едином графике.

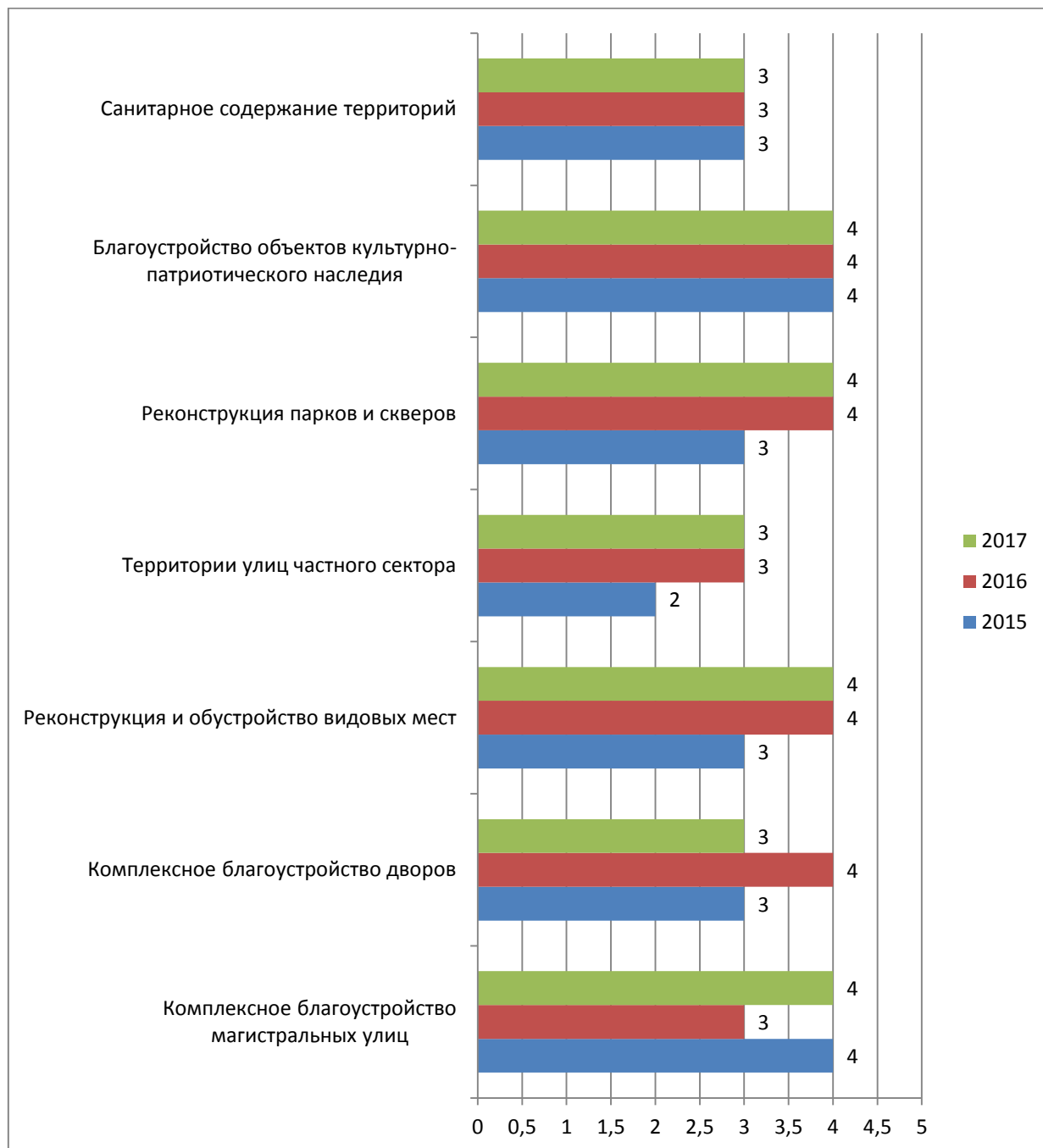


Рисунок 7 – Оценка состояния благоустройства в Ленинском районе

Можно увидеть незначительное улучшение состояния благоустройства. Но динамика не велика. Средний балл увеличился с 3,14 до 3,57.

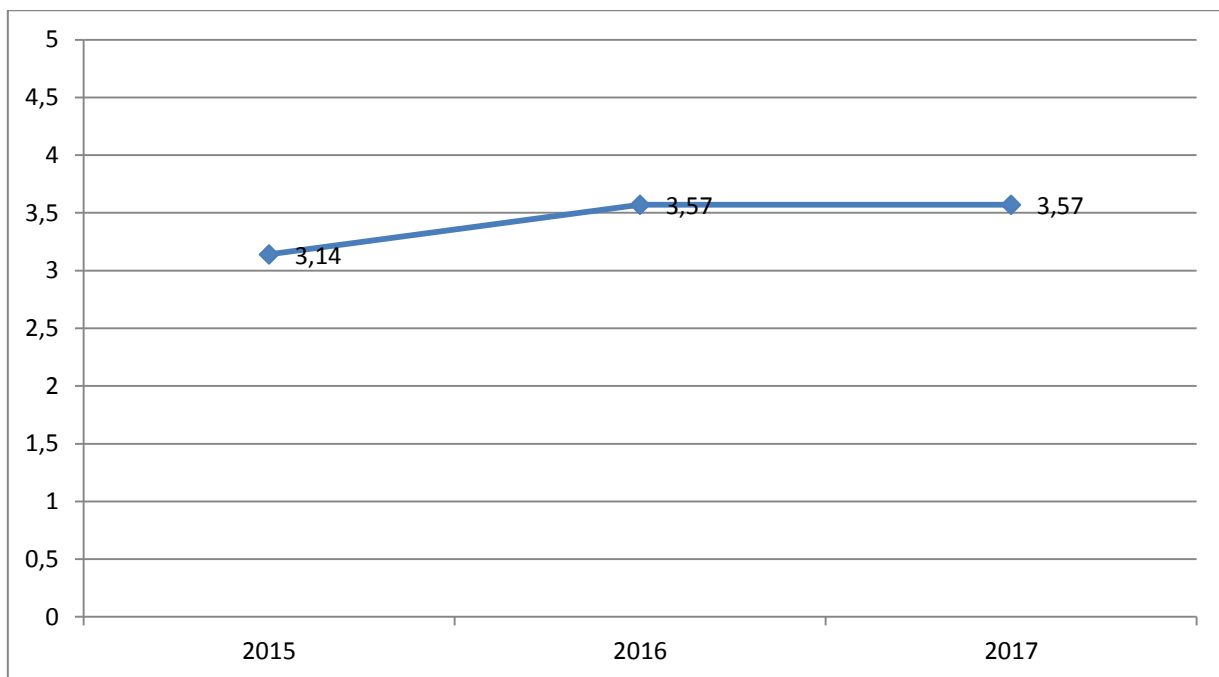


Рисунок 8– Динамика среднего балла благоустройства Ленинского района

В этих условиях целесообразно обратить внимание на общественно-частное партнерство, поскольку собственных финансов и кадровых ресурсов не хватает на решение проблем благоустройства.

Однако отмечается снижение показателя привлечения внебюджетных средств. А это является косвенным свидетельством снижения активности в сфере взаимодействия с частным бизнесом по общественно-частному партнерству.

#### 2.4 Выявление проблем использования общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству

Можно сформулировать следующие проблемы использования общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству:

- заключение инвестиционных договоров в соответствии с существующим законом представляется затруднительным для органов местного самоуправления, в частности, в связи с невозможностью вовлечения в

инвестиционных процесс любых объектов муниципальной собственности, а не только прошедших процедуру консервации, а также в связи с отсутствием законодательно обусловленного механизма определения долей участников инвестиционного соглашения (объект МЧП);

- существующий механизм заключения концессионных соглашений, как правило, предполагает проведение громоздких процедур торгов в форме конкурса со значительными временными затратами, что затрудняет его реализацию.

Если провести аналогию с порядком управления муниципальным имуществом, предусмотренным ст. 17-1 Федерального закона от 26.07.2006 для обеих сторон также существуют определенные риски при неудаче реализации проекта. Для муниципального образования потенциальные риски могут состоять в следующем:

- необходимость обеспечивать дополнительное финансирование, если оно предусматривается условиями контракта или есть задержка реализации программы до полного отказа от нее. Последнее вероятно в случае допущения ошибки при экономическом обосновании проекта либо при изменении конъюнктуры рынка;

- затягивание срока реализации исполнителем;

- увеличение сумм собственных расходов;

- снижение качества услуг или повышение их стоимости при низкой подготовленности либо недобросовестности партнера;

- репутационные потери при провале проекта или недостижении поставленных целей.

Риски для бизнеса могут заключаться в:

- корректировке условий деятельности по условиям соглашения, вследствие изменения тех или иных политических факторов (нормативного регулирования, приоритетов структур власти и так далее);

- невозможности достижения расчетных показателей рентабельности либо снижении ее уровня. Такая ситуация может возникнуть вследствие действия рыночных, экономических, политических факторов;

- изменении предпочтений потребителей;

- снижении расчетного дохода в ходе исполнения условий соглашения;

- невыполнении договора солидарной ответственности;

- репутационных потерях при провале проекта или недостижении целей.

Таким образом, муниципально-частное партнерство в Ленинском районе в сфере благоустройства практически не используется. Недостаточно разработано методическое сопровождение данного процесса. Есть определенные риски (перечислены выше). Однако это необходимо, поскольку проблемы благоустройства на уровне Ленинского района решаются достаточно слабо.

#### Нормативно-правовые проблемы

Анализ нормативно-правового обеспечения представлен в п.2.2. Там указано, что в Плане работы на 2019 год в задачах не указывается на возможное общественно-частное партнерство в сфере благоустройства территории Ленинского района.

Привалами благоустройства Ленинского района допускается участие организаций к решению вопросов в сфере благоустройства. Также в соответствии с Привалами благоустройства Ленинского района предусмотрено, что вопросы благоустройства могут решаться совместно с общественными представителями и что решение проблем благоустройства может быть осуществлено с привлечением инвесторов и частного капитала.

Согласно Положению об Администрации Ленинского района Администрация в рамках своих полномочий может взаимодействовать и с частными организациями, поскольку процесс организации благоустройства может быть осуществлен и таким образом.

Положением «Об отделе благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города

Челябинска» установлено право взаимодействовать с организациями, осуществляющими свою деятельность на территории города Челябинска. То есть отдел имеет право взаимодействовать с организациями (в том числе частным бизнесом) в рамках исполнения своих задач по благоустройству территории района)

Также согласно Уставу Администрация «организует благоустройство территории Ленинского района».

Анализ методического и нормативного обеспечения показал, что как такового обеспечения общественно-частного партнерства нет. Есть только нормы в документах, разрешающие данной партнерство»

#### Организационные проблемы

В целом взаимодействие между администрацией и частным бизнесом осуществляется через:

- главу администрации;
- отдел благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска;
- секретаря.

Можно считать, что организационное обеспечение присутствует.

#### Методические проблемы

Анализ нормативно-правового обеспечения показал, что в целом методического обеспечения по проблемам общественно-частного партнерства в сфере благоустройства практически нет. Никаких методических рекомендаций не разработано, поскольку общественно-частное партнерство практически не используется в решении вопросов благоустройства.

#### Финансово-экономические проблемы

Финансово-экономические проблемы выявляются в ходе реализации планов благоустройства территорий. Так. Например, уровень исполнения планов по финансированию мероприятий по благоустройству района следующий.

Таблица 4 – Исполнения плановых показателей по финансированию благоустройства Ленинского района

тыс. руб.

Показатель	2015		2016		2017	
	план	факт	план	факт	план	факт
Федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0
Областной бюджет	127	127	131	127	0	0
Бюджет г. Челябинска	0	0	0	0	0	0
Бюджет района	398	264	457	403	449	411
Внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0
Итого	525	391	588	530	449	411

Из таблицы можно сделать ряд выводов. Во-первых, проблемы благоустройства практически не обеспечиваются другими уровнями бюджета – только районный бюджет. Во-вторых, из года в год районный бюджет выделяет недостаточное количество финансовых ресурсов на благоустройство: план не исполняется по финансированию уже практически 3 года. А более ранний период мы даже не рассматривали. В-третьих, совершенно не привлекаются внебюджетные источники. Таким образом, общественно-частное партнерство могло бы способствовать решению проблем благоустройства.

#### Информационно-технологические проблемы

Таблица 6 – Информационные системы Администрации Ленинского района

Наименование информационной системы	Назначение
Комплексная система «АЦК-Финансы»	Обеспечение автоматизации всего процесса исполнения бюджета и управления бюджетным процессом в муниципальном образовании.
Программный комплекс «Скиф-Бюджетный процесс»	Автоматизация приема, обработки и хранения бюджетной отчетности
БИС-ГМЗ/РРО	Бюджетная информационная система «Формирование государственных (муниципальных) заданий / Реестров расходных обязательств»



Автоматизированная система Федерального казначейства (СУФД)	Система удаленного финансового документооборота, автоматизирует деятельность по контролю, учету и кассовому обслуживанию исполнения бюджета
Программный комплекс «БАРС Имущество»	Автоматизация работ по управлению собственностью муниципального образования
Реестр государственных услуг	Размещение информации по государственным и муниципальным услугам в Реестр государственных услуг Челябинской области
Автоматизированная информационная система «Архивный фонд»	Учет документов, хранящихся в архивном отделе Администрации Ленинского района

Как таковых информационно-технологических проблем нет. Администрация, а также частный бизнес имеют возможность использовать новейшие информационные источники и взаимодействовать с использованием информационных технологий. В частности, взаимодействие осуществляется через сайт Администрации.

Вывод по разделу. Таким образом, нами был выполнен анализ условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории Ленинского района. Выявлены проблемы: нормативно-правовые, методические, финансово-экономические, которые проявляются в следующих фактах. Как такового обеспечения общественно-частного партнерства нет. Есть только нормы в документах, разрешающие данной партнерство». Методические разработки по общественно-частному партнерству на уровне Ленинского района отсутствуют. Недостаточность финансовых ресурсов на мероприятия по благоустройству. Проблем организационного и информационно-технологического аспекта не выявлено.

### 3 РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ

#### 3.1 Рекомендации использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству

В процессе проведения анализа в главе 2 нами были выявлены проблемы использования общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству. Они структурированы по направлениям:

- нормативно-правовые
- организационные
- методические
- финансово-экономические
- информационно-технологические

Далее представлена их характеристика

Таблица 7 - Проблемы использования общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству в Ленинском районе

Аспект	Проблема	Решение
Нормативно-правовой аспект	Как такового обеспечения общественно-частного партнерства нет. Есть только нормы в документах, разрешающие данной партнерство» (Привалами благоустройства Ленинского района допускается участие организаций к решению вопросов в сфере благоустройства)	- Разработать проект нормативно-правового акта по общественно-частному партнерству в сфере благоустройства – Положения об участии Ленинского района в общественно-частном партнерстве (Приложение А)
Организационный аспект	Не регламентированы функции по управлению проектами общественно-частного партнёрства в сфере благоустройства в Администрации Ленинского района	Внести изменения: - в Положение об администрации Ленинского района г. Челябинска - в должностные инструкции служащих

Продолжение таблицы 7

Методический аспект	Методические разработки по общественно-частному партнерству на уровне Ленинского района отсутствуют	Разработать методики общественно-частного партнерства в реализации проектов по благоустройству (включая подготовку конкурсной документации и оценку эффективности проекта) (Приложение Б)
Финансово-экономический аспект	Недостаточность финансовых ресурсов на мероприятия по благоустройству (планы по финансированию не исполняются, вопросы благоустройства решаются в основном за счет районного бюджета)	При разработке мероприятий обеспечить привлечение финансовых ресурсов частного бизнеса
Информационно-технологический аспект	На сайте Администрации нет разделов, освещающих нормативно-правовое, методическое и организационное сопровождение проектов общественно-частного партнерства. Отсутствует информация по фактически реализуемым проектам с использованием общественно-частного партнерства (передовые практики и собственный опыт).	Обеспечить открытость и доступность информации о соглашениях по общественно-частному партнерству в сфере благоустройства

При внесении изменений в Положение об администрации Ленинского района г. Челябинска. Следует дополнить главу II. Полномочия администрации района следующей функцией:

- организует работу по реализации проектов в сфере общественно-частного партнерства.

Таким образом, для решения существующих проблем необходимо:

- принять соответствующие нормативные документы (Проект общественно-частного партнерства в сфере благоустройства;

- разработать методику общественно-частного партнерства в реализации проектов по благоустройств

Анализ состояния благоустройства показал, что наихудшие оценки выставлены следующим параметрам:

1. Санитарное содержание территорий

## 2. Территории улиц частного сектора

## 3. Комплексное благоустройство дворов

Соответственно общественно-частное партнерство целесообразно развивать именно по одному из выделенных направлений. Одной из насущных проблем является наличие несанкционированных свалок. Можно разработать проект общественно-частного партнерства по решению проблемы несанкционированных свалок. Сущность проекта будет заключаться в следующем. Организация частного бизнеса самостоятельно или по сообщению (от жителей, из Администрации Ленинского района и т.д.) находит места несанкционированных свалок. И устраняет эти свалки. Интерес бизнес здесь будет заключаться в сборе мусора и его переработке. Такой проект целесообразно разработать на основе действующего предприятия по переработке ТБО. Сам процесс уборки свалки может быть оплачен путем выделения квот Администрацией на очистку территории. Таким образом, со стороны Администрации это будет оплата за содержание территорий района в рамках их благоустройства. Для предприятия по переработке ТБО – это будет дополнительное сырье. А работа по уборке свалки будет оплачена из муниципального бюджета по статьям, отведенным на благоустройство и содержание территорий района.

Далее представлен паспорт Проекта.

Таблица 8 – Паспорт проекта

Название проекта	Организация общественно-частного партнерства с целью решения проблемы несанкционированных свалок на территории Ленинского района г. Челябинска
Суть проекта	Внедрение механизмов согласования и обсуждения проектов, проектирование с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, чиновников, локального бизнеса, инвесторов и экспертов для определения целей и задач развития территории и совместного принятия решений, разрешения проблемы несанкционированных свалок в Ленинском районе
Ожидаемые результаты	1) Повышение эффективности проектных решений и использования бюджетных средств 2) Развитие диалога муниципалитетов, бизнеса и горожан 3) Снижение рисков градостроительных конфликтов.

	<p>4) Сведение участия бизнеса к формату «социальной ответственности», «социальной нагрузки» без возможности деятельного взаимовыгодного участия бизнеса в городском проекте по устранению несанкционированных свалок.</p> <p>5) Удовлетворенность граждан и бизнеса от состояния уровня благоустроенности района</p>
Основные вехи дорожной карты внедрения	<p>1) Образовательные программы для субъектов бизнеса и органов власти Ленинского района</p> <p>2) Участие субъектов бизнеса в формировании заданий на проектирование.</p> <p>3) Участие субъектов бизнеса в разработке проекта по устранению несанкционированных свалок.</p> <p>4) Участие субъектов бизнеса в обсуждении концепций и эскизных проектов по развитию территорий.</p> <p>5) Совместные проекты и мероприятия с городскими сообществами и интересантами проектов.</p> <p>6) Участие субъектов бизнеса в оценке реализованных объектов, анализ результатов обратной связи.</p>
Участники реализации базовой практики	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Правительство Челябинской области.</li> <li>- Администрация г. Челябинска.</li> <li>- Общество Ленинского района</li> <li>- Бизнес Ленинского района</li> <li>- Эксперты.</li> </ul>
Выгодополучатели	<ul style="list-style-type: none"> <li>- население.</li> <li>- активисты-общественники.</li> <li>- Челябинская область.</li> <li>- жители Ленинского района.</li> <li>- предприятия частного бизнеса, участвующие в проекте</li> </ul>

### Предпосылки внедрения

Предпосылками реализации подобного проекта являются:

- существующие проблемы в сфере благоустройства территории Ленинского района,
- отсутствие эффективных практик взаимодействия, а также инструментов диалога Администрации Ленинского района и частного бизнеса;
- недостаток финансовых ресурсов в Администрации района на решение проблем благоустройства территории;
- формализация общественного участия механизмами публичных слушаний и рассмотрения жалоб;

- риски необоснованной траты бюджетных средств на реализацию ненужных решений и потенциально вредных проектных решений;
- отсутствие практики деятельного участия конечных пользователей городской среды в проектах развития среды, исключенность из системы принятия решений, сведение роли жителей до пассивного потребления;
- наличие достаточного количества объектов благоустройства Ленинского района для систематизации практики общественно-частного партнерства.

#### Механизмы внедрения

Соучаствующее проектирование включает в себя механизмы согласования и обсуждения проектов, проектирование с вовлечением жителей, местных сообществ, активистов, чиновников, локального бизнеса, инвесторов и экспертов для определения целей и задач развития территории и совместного принятия решений, разрешения конфликтов и повышения эффективности проекта.

Участие частного бизнеса подразумевает:

- 1) Образовательные программы для субъектов бизнеса и органов власти Ленинского района
- 2) Участие субъектов бизнеса в формировании заданий на проектирование.
- 3) Участие субъектов бизнеса в разработке проекта по устранению несанкционированных свалок.
- 4) Участие субъектов бизнеса в обсуждении концепций и эскизных проектов по развитию территорий.
- 5) Совместные проекты и мероприятия с городскими сообществами и интересантами проектов.
- 6) Участие субъектов бизнеса в оценке реализованных объектов, анализ результатов обратной связи.

Для реализации практики используются следующие инструменты:

- проведение фокус-групп;
- работа с отдельными группами участников;

- организация проектных семинаров,
- проведение общественных обсуждений,
- анкетирование, опросы, интервьюирование, картирование, проведение оценки эксплуатации территории.

#### Бизнес-модель

Представители бизнес-сообщества являются важными участниками и стейкхолдерами развития общественного пространства, если найти точки взаимного интереса и направить инвестиции в необходимые и интересные бизнесу проекты.

За счет обустройства общественных пространств:

- происходит капитализация территории,
- растет стоимость недвижимости в непосредственной близости к общественному пространству,
- создается дополнительный трафик, который можно предлагать бизнесу.

Основные формы участия бизнеса:

- инвестиции в проект ликвидации несанкционированных свалок посредством переработки ТБО, собранного на несанкционированных свалках.

Основные формы участия Администрации Ленинского района:

- выделение финансовых средств на работы по сбору ТБО на несанкционированных свалках

Объединение сил муниципалитета и локального бизнеса дают мощный синергетический эффект для создания устойчивого проекта.

Кроме того, увеличение мощности предприятия частного бизнеса по переработке ТБО позволит создать новые рабочие места. Также будет способствовать развитию инновационных технологий, например в сфере дорожного строительства (использование при укладке дорог результатов переработки пластика).

Представляем проект.

Таблица 9 – Проект ОЧП в сфере благоустройства Ленинского района г. Челябинска

Основные параметры проекта	Значение
1 Предмет проекта	Благоустройство территорий Ленинского района г. Челябинска
2 Статус проекта	Подготовка решения о заключении концессионного соглашения (прединвестиционная стадия)
3 Форма реализации проекта	Концессионное соглашение (Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»)
4 Участники проекта Концедент – Ленинский район г. Челябинска	Концессионер – не определен
5 Объекты соглашения	1) Санитарное содержание территорий 2) Территории улиц частного сектора 3) Комплексное благоустройство дворов
6 Срок реализации проекта	1.09.2018 – 30.12.2020
7 Периоды реализации проекта	1) Образовательные программы для субъектов бизнеса и органов власти Ленинского района 2) Участие субъектов бизнеса в формировании заданий на проектирование. 3) Участие субъектов бизнеса в разработке проекта по устранению несанкционированных свалок. 4) Участие субъектов бизнеса в обсуждении концепций и эскизных проектов по развитию территорий. 5) Совместные проекты и мероприятия с городскими сообществами и интересантами проектов. 6) Участие субъектов бизнеса в оценке реализованных объектов, анализ результатов обратной связи.
8 Общая стоимость проекта	
9 Участие концедента	Обеспечение нормативно-правовой стороны реализации проекта Софинансирование: оплата работ по уборке свалки
10 Участие концессионера	- организация сбора мусора на свалках - переработка мусора
11 Объем финансирования капитальных затрат	Общий объем капитальных затрат – 16,8 млн рублей. Источники финансирования капитальных затрат: - концессионер (собственные или заёмные средства средства) – 15,4 млн. рублей или 15,69%; - концедент (оплата работ по уборке мусора) – 1,4 млн рубле1
12 Объем финансирования операционных	Объем операционных затрат – 12,3 млн рублей. Источники финансирования операционных затрат: - концессионер – 100% операционных затрат.

В рамках разработки проекта представляем также социально-экономический эффект проекта.



Таблица 10 – Социально-экономический эффект проекта

Вид эффекта	Характеристика
Социальный эффект	- устранение свалок на территории Ленинского района - дополнительное обеспечение занятости населения, занятого на работах по уборке и переработке мусора
Экономический эффект	Рост поступлений налоговых платежей от деятельности предприятия по переработке мусора

Правовая структура будет выглядеть следующим образом.

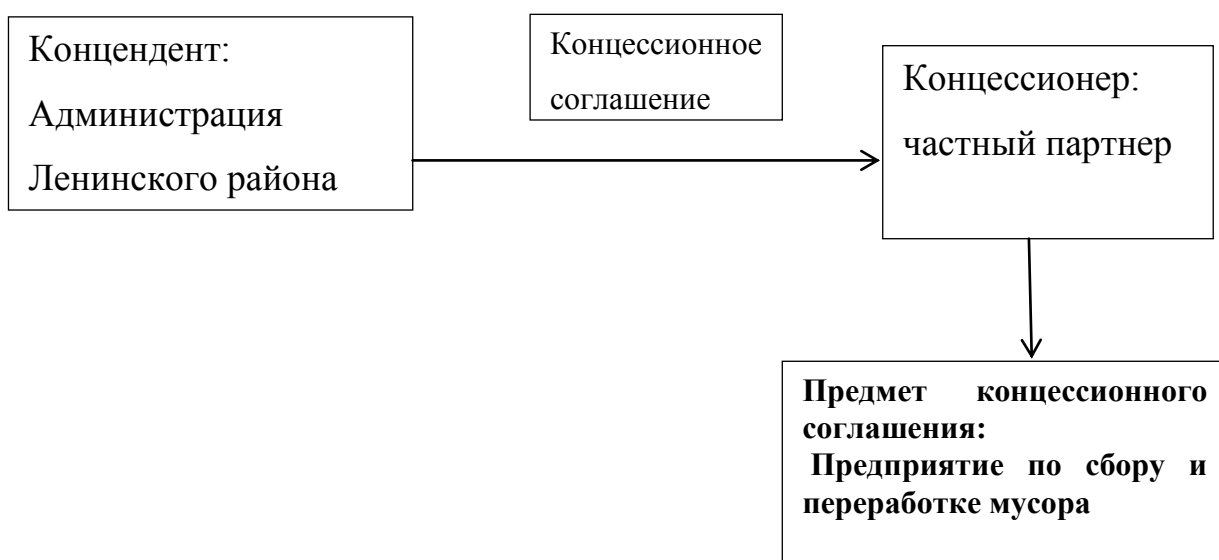


Рисунок 8 – Правовая структура проекта ОЧП



Рисунок 9 – Финансовая структура проекта ОЧП

Таблица 11 – Этапы реализации проекта

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные
1	Подготовка проекта	1.09.2018 – 20.11.2018	Руководитель отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
2	Обсуждение проекта с субъектами бизнес-сообщества	21.11.2018 – 30.12.2018	Руководитель отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
3	Утверждение проекта	10.01.2019 – 30.01.2019	Глава Администрации Ленинского района
4	Объявление проекта, объяснение способов участия в программе, доведение информации до всех заинтересованных сторон	1.02.2019 – 10.02.2019	Специалист отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
5	Утверждение регламента программы, сроков, распределение ответственности	11.02.2019 – 28.02.2019	Глава Администрации Ленинского района
6	Сбор заявок от субъектов частного бизнеса	1.03.2019 – 30.04.2019	Специалист отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
7	Проведение предпроектного анализа представленных заявок	1.05.2019 – 30.05.2019	Руководитель отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
8	Выбор организации частного бизнеса для реализации проекта	1.06.2019 – 10.06.2019	Глава Администрации Ленинского района
9	Расчет возможных объемов по проекту	1.04.2019 – 30.04.2019	Специалист отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
10	Определение финансирования проекта: - со стороны Администрации - со стороны субъекта частного бизнеса	1.04.2019 – 30.04.2019	Руководитель отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска

Продолжение таблицы 11

№ п/п	Мероприятие	Сроки	Ответственные
11	Размещение проекта в средствах массовой информации, на сайте Администрации Ленинского района	1.06.2019 – 10.06.2019	Специалист отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
12	Реализация проекта	1.08.2019 – 30.12.2020	Руководитель отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска
13	Регулярное ежемесячное подведение итогов проекта	1.08.2019 – 30.12.2020	Руководитель отдела благоустройства и обеспечения жизнедеятельности территории администрации Ленинского района города Челябинска

Таблица 12 – Риски проекта (по созданию мусороперерабатывающего предприятия)

№ п/п	Вид риска	Риск	Администрация Ленинского района	Частный партнер
1	Риски эксплуатации объекта	Увеличение затрат на содержание предприятия по переработке ТБО		X
2		Недостаточность мощностей предприятия по переработке ТБО		X
3		Простои при недостаточности сырья		X
4	Риски реализации условий договора	Несвоевременная уборка свалок		X
5		Несвоевременное поступление оплаты за выполненные по уборке территорий работы	X	

Таким проектом мы сможем решить одну из самых насущных проблем Ленинского района – это проблему несанкционированных свалок.

### 3.2 Оценка эффективности мероприятия

Реализация проектов общественно-частного партнерства предполагает строгий контроль над эффективным использованием средств. Поэтому актуальными становятся вопросы, касающиеся оценки общеэкономической эффективности проектов, которая выражается, прежде всего, во вкладе проекта в прирост внутреннего регионального продукта, роста бюджетной эффективности (роста налоговых поступлений), финансовой эффективности проекта, связанной с доходностью и сроками окупаемости проекта.

Понятие эффективности отражает взаимосвязь полученных результатов (управления, производства, сделок, взаимодействий и т.д.) и затрат, понесенных для их достижения. Категорию эффективности относят к понятиям критериальности - ключевым в определениях управления для систем любого типа.

Вместе с тем, оценка эффективности партнерских отношений и проектов общественно-частного партнерства в социально-экономической сфере может иметь сложную, различную для каждого из участников природу, носить неоднозначный характер и включать разнообразные показатели количественной и качественной меры. А условия взаимодействий, сопровождающие проект риски могут изменяться с течением длительного жизненного цикла проектов. Понимание всего этого, в первую очередь, важно для государственного участника как менее изощренного в аналитических исследованиях эффективности управления вообще и, в частности, многовариантных оценочных расчетах эффективности инвестиционных проектов, к специфическому классу которых относятся крупномасштабные проекты общественно-частного партнерства.

В соответствии с теорией оценка эффективности может быть произведена:

- для Администрации района;

- для предприятия частного бизнеса, участвующего в проекте.

Расчет эффективности для предприятия бизнеса является затруднительным, поскольку результат зависит от особенностей организации бизнеса, его внутренних затрат и т.д. Кроме того, нашей задачей является в первую очередь решить проблемы благоустройства района путем использования возможностей общественно-частного партнерства. Соответственно для оценки эффективности лучше брать динамику в вопросах именно благоустройства территории района.

Так как предметом проекта будут несанкционированные свалки, то по ним и посмотрим динамику.

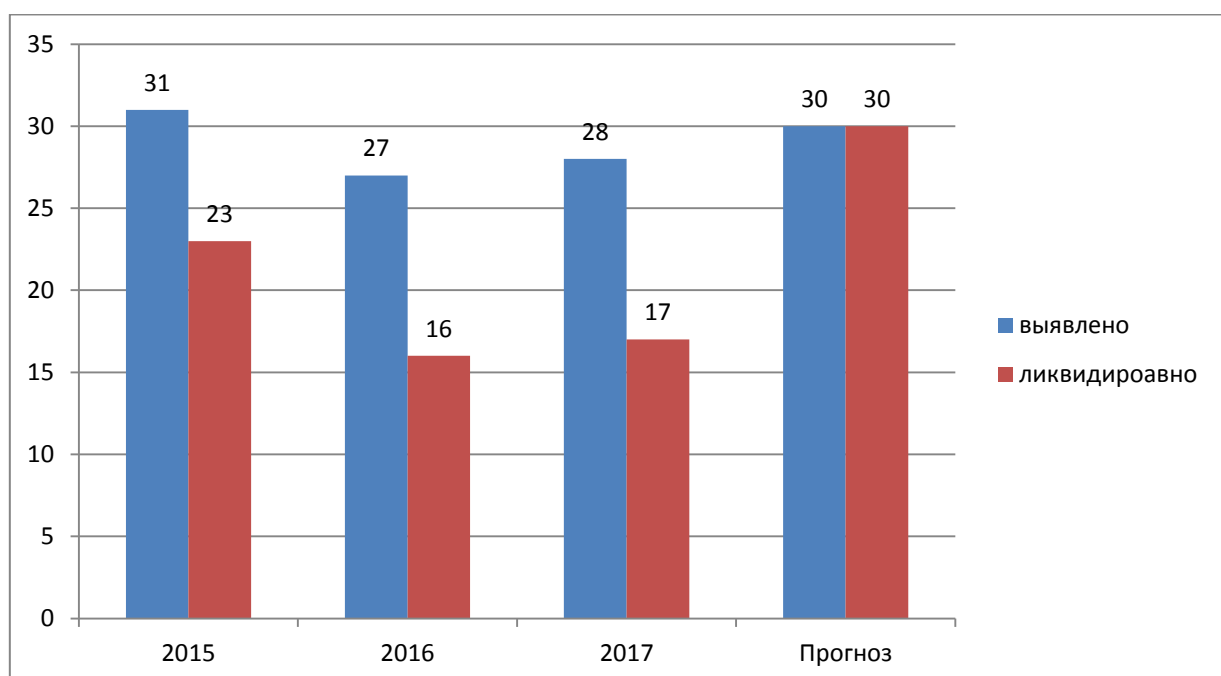


Рисунок 10 – Изменение динамики ликвидации несанкционированных свалок

По графику видно, что в среднем в год выявляется порядка 30 несанкционированных свалок. При этом устраняется только 60 – 80% из них. В случае реализации проекта будут устранены все выявленные несанкционированные свалки на территории района.

Вывод по разделу. Таким образом, на основе выявленных проблем разработаны рекомендации к использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории Ленинского района. Для решения существующих проблем необходимо: принять соответствующие нормативные документы (Проект общественно-частного партнерства в сфере благоустройства; разработать методику общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройств

Анализ состояния благоустройства показал, что наихудшие оценки выставлены следующим параметрам: санитарное содержание территорий, территории улиц частного сектора, комплексное благоустройство дворов. Соответственно общественно-частное партнерство целесообразно развивать именно по одному из выделенных направлений. Одной из насущных проблем является наличие несанкционированных свалок. Сущность проекта будет заключаться в следующем. Организация частного бизнеса самостоятельно или по сообщению (от жителей, из Администрации Ленинского района и т.д.) находит места несанкционированных свалок. И устраняет эти свалки. Интерес бизнес здесь будет заключаться в сборе мусора и его переработке.

Такой проект целесообразно разработать на основе действующего предприятия по переработке ТБО. Сам процесс уборки свалки может быть оплачен путем выделения квот Администрацией на очистку территории. Таким образом, со стороны Администрации это будет оплата за содержание территорий района в рамках их благоустройства. Для предприятия по переработке ТБО – это будет дополнительное сырье. А работа по уборке свалки будет оплачена из муниципального бюджета по статьям, отведенным на благоустройство и содержание территорий района.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общественно-частное партнерство представляет собой организационный и институциональный альянс между общественной властью и частным сектором в целях реализации социально значимых проектов в различных сферах деятельности: от осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до предоставления общественных услуг населению.

В России в сфере коммунального хозяйства применяют три основные модели общественно-частного партнерства, сложившиеся под влиянием постоянных изменений нормативно-правовых актов и интерпретации схем общественно-частного партнерства, распространенных в мировой практике. Это: арендная модель, приватизационно-инвестиционная схема, концессионное соглашение.

Методика анализа условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории включает в себя: оценку эффективности проекта в целом (общественной эффективности, коммерческой эффективности), оценку эффективности участия (эффективность для участников, отраслевую эффективность, бюджетную эффективность).

Нами был выполнен анализ условий и результатов реализации общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории Ленинского района. Выявлены проблемы: нормативно-правовые, методические, финансово-экономические, которые проявляются в следующих фактах. Как такового обеспечения общественно-частного партнерства нет. Есть только нормы в документах, разрешающие данной партнерство». Методические разработки по общественно-частному партнерству на уровне Ленинского района отсутствуют. Недостаточность финансовых ресурсов на мероприятия по благоустройству. Проблем организационного и информационно-технологического аспекта не выявлено.

На основе выявленных проблем разработаны рекомендации использованию общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству территории Ленинского района. Для решения существующих проблем необходимо: принять соответствующие нормативные документы (Проект общественно-частного партнерства в сфере благоустройства; разработать методику общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройств

Анализ состояния благоустройства показал, что наихудшие оценки выставлены следующим параметрам: санитарное содержание территорий, территории улиц частного сектора, комплексное благоустройство дворов. Соответственно общественно-частное партнерство целесообразно развивать именно по одному из выделенных направлений. Одной из насущных проблем является наличие несанкционированных свалок. Сущность проекта будет заключаться в следующем. Организация частного бизнеса самостоятельно или по сообщению (от жителей, из Администрации Ленинского района и т.д.) находит места несанкционированных свалок. И устраняет эти свалки. Интерес бизнес здесь будет заключаться в сборе мусора и его переработке. Такой проект целесообразно разработать на основе действующего предприятия по переработке ТБО. Сам процесс уборки свалки может быть оплачен путем выделения квот Администрацией на очистку территории. Таким образом, со стороны Администрации это будет оплата за содержание территорий района в рамках их благоустройства. Для предприятия по переработке ТБО – это будет дополнительное сырье. А работа по уборке свалки будет оплачена из муниципального бюджета по статьям, отведенным на благоустройство и содержание территорий района.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в ред. от 3.07.2016) // Российская газета. – 2015. - № 156; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2015. - № 29. – Ст. 4350.
2. Постановление Правительства РФ от 31 марта 2015 г. № 300 «Об утверждении формы предложения о заключении концессионного соглашения с лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения».
3. Приказ строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 21 февраля 2017 г. № 114 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2017 год»
4. Закон Челябинской области от 28.08.2008 г. № 297-ЗО «О предоставлении государственных гарантий Челябинской области».
5. Закон Челябинской области от 24.09.2009 № 475-ЗО «Об участии Челябинской области в государственно-частном партнерстве».
6. Постановление Администрации г. Челябинска от 30 июня 2016 года № 263-п «Об утверждении порядка взаимодействия структурных подразделений аппарата администрации города Челябинска, отраслевых (функциональных) органов администрации города Челябинска при подготовке проектов муниципально-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов муниципально-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о муниципально-частном партнерстве»

7. Постановление Правительства Челябинской области от 01.09.2017 № 470-П «О государственной программе Челябинской области «Благоустройство населенных пунктов Челябинской области на 2018-2022 годы». – Режим доступа: [file:///C:/Documents and Settings/egs/I/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Dow loads/470-p\\_3.pdf](file:///C:/Documents%20and%20Settings/egs/I/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Dow%20loads/470-p_3.pdf)

#### Литература

8. Алпатов, А. Общественно-частное партнерство. Механизмы реализации / А. Алпатов, А. Пушкин, Р. Джапаридзе. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 200 с.

9. Баранчиков, В.А. Муниципальное право / В.А. Баранчиков. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 390 с.

10. Борщевский, Г. Общественно-частное партнерство / Г. Борщевский. – М.: Юрайт, 2015. – 346 с.

11. Гнатюк, Н. Общественно-частное партнерство / Н. Гнатюк. – М.: Юстицинформ, 2016. – 312 с.

12. Габбдуллина, Э.И. Оценка эффективности проектов ГЧП как механизма взаимодействия власти и бизнеса в регионе / Э.И. Габбдуллина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. - № 2.

13. Гоосен, Е.В. Опыт реализации проектов ГЧП в России / Е.В. Гоосен, С.М. Никитенко, Е.О. Пахомова // ЭКО. – 2015. - № 2 (488). – С. 163-175.

14. Есина, Ю.Л.. Инструменты частно-государственного партнерства как фактор инновационной активности малого бизнеса в регионе / Ю.Л. Есина, Е.Е. Агафонова // Российское предпринимательство. – 2012. - № 3 (201). – С. 17-22.

15. Еременко, Г.Н. Теоретические основы местного самоуправления / Г.Н. Еременко. – М.: Инфра-М, 2013. – 214 с.

16. Иванкина, Е. Общественно-частное партнерство в жилищной сфере / Е. Иванкина, Е. Косарева, Н. Рогожина. – М.: Проспект, 2016. – 80 с.

17. Йескомб, Э.Р. Общественно-частное партнерство. Основные принципы финансирования / Э. Р. Йескомб. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 464 с.
18. Кабашкин, В. Общественно-частное партнерство в регионах Российской Федерации / В. Кабашкин. – М.: Дело РАНХиГС, 2016. – 120 с.
19. Кузин, В.И. Организационно-правовые основы системы государственного и муниципального управления: учеб. пособие / В.И. Кузин, С.Э. Зуев; РАНХиГС при Президенте РФ. - М.: Дело, 2014. - 120 с.
20. Макаров, И.Н. Государственно-частное партнерство в системе взаимодействия бизнеса и государства: институциональный подход / И.Н. Макаров // Российское предпринимательство. – 2013. - № 24 (246). – С. 18-29.
21. Манько, Н.Н. Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент поддержки национальной инновационной системы / Н.Н. Манько // Российское предпринимательство. – 2012. - № 16 (214). - С.12-18.
22. Матаев, Т.М. Определение и классификация форм государственно-частного партнерства / Т.М. Матаев // Российское предпринимательство. – 2014. - № 7 (253). – С. 51-58.
23. Орешин, В.П. Система государственного и муниципального управления: Учебное пособие / В.П.Орешин. - М.: Инфра-М, 2012. – 320 с.
24. Подмолодина, И.М. Развитие механизма ГЧП и его роль в структурном преобразовании экономики России / И.М. Подмолодина, В.В. Пелявский // Экономика и предпринимательство. – 2014. - № 11-3 (52-3). – С. 131-134.
25. Сукиасян, А.А. Методика анализа состояния инвестиционного климата (на примере Республики Башкортостан) / А.А. Сукиасян // Государственное управление. – 2015. – № 31. – С. 24-29
26. Ходов, Л. Государственное регулирование и государственная собственность в рыночной экономике / Л. Ходов. – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2015. – 216 с.

## Интернет-источники

27. Большаков, М. Рынок ГЧП: проблемы и перспективы / М. Большаков. – Режим доступа: <http://www.pppcenter.ru/index.php?id=3981>
28. Делмон, Д. Государственно-частное партнерство в инфраструктуре: практическое руководство для органов государственной власти / Д. Делмон. – Режим доступа: [www.worldbank.org.kz](http://www.worldbank.org.kz) (дата обращения 1.01.2018).
29. Кунченко, Н.Е. Государственное частное партнерство как современный фактор регионального развития / Н.Е. Кунченко, Т.И. Точеная. – Режим доступа: <http://regec.ru/articles/2013/vol3/5.pdf>
30. Обзор практики применения механизмов ГЧП в сфере жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства / Официальный сайт Министерства экономики Хабаровского края. – Режим доступа: <https://mi.nec.khabkrai.ru/?me%20u=getfile&id=4897&view=1>
31. Особые экономические зоны. – Режим доступа: <http://www.russez.ru/>
32. Официальный интернет-портал правовой информации. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>
33. Официальный сайт Министерства экономического развития Челябинской области. – Режим доступа: <http://есо.№om-chelreg.ru/>
34. Оценка развития ГЧП в России. Мнение бизнеса: докл. Центра развития государственно-частного партнерства при поддержке Торгово-промышленной палаты РФ. Режим доступа: <http://www.pppcenter.ru/assets/files/presentations/Opros.pdf>
35. Положение об администрации Ленинского района города Челябинска / Официальный сайт Администрации Ленинского района. – Режим доступа: [http://lenadmin74.ru/?show=frpAdmin\\_Polojenie](http://lenadmin74.ru/?show=frpAdmin_Polojenie)
36. Правила благоустройства территории города Челябинска. Официальный сайт Челябинской городской Думы. – Режим доступа: <http://www.chelduma.ru/pravila-blagoustroystva-territorii-goroda-chelyabi№ska>
37. Правовые акты / Официальный сайт Администрации Ленинского района. – Режим доступа: <http://lenadmin74.ru/?show=0105>

38. Структура Администрации Ленинского района / Официальный сайт Администрации Ленинского района. – Режим доступа: <http://lenadmin74.ru/?show=0103>

39. Черномырдина, Е.В. Общественно-частное партнерство и реализация экономической функции государства / Е.В. Черномырдина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – URL: <http://www.scie-educatio.ru/ru/article/view?id=14440>

40. Шарипова, Е. Оценка проектов ГЧП: применение критерия «цена – качество» оценка public sector comparator / Е. Шарипова. – Режим доступа: <http://www.pppi.ru/russia.ru/userfiles/upload/files/Value%20for%20money.pdf> (дата обращения 12.02.2018).

Приложение  
к постановлению администрации  
Ленинского района г. Челябинска  
от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 № \_\_\_\_\_

## ПОЛОЖЕНИЕ

об участии Ленинского района в общественно-частном партнерстве

1. Предмет регулирования настоящего положения

Настоящее Положение разработано в целях регулирования взаимоотношений органов местного самоуправления и субъектов предпринимательства (далее - партнер) в рамках общественно - частного партнерства.

3. Цели общественно-частного партнерства

3.1. Целями общественно - частного партнерства являются:

3.1.1. Реализация проектов, направленных на решение задач благоустройства района

3.1.2. Привлечение частных инвестиций в экономику Ленинского района

4. Принципы участия Ленинского района в общественно-частном партнерстве

4.1. Участие Ленинского района г. Челябинска в общественно-частном партнерстве основывается на принципах:

4.1.1. Открытость и доступность информации о общественно-частном партнерстве, за исключением сведений, составляющих государственную тайну и иную охраняемую законом тайну.

4.1.2. Обеспечение конкуренции.

4.1.3. Отсутствие дискриминации, равноправие сторон соглашения и равенство их перед законом.

4.1.4. Добросовестное исполнение сторонами соглашения обязательств по соглашению.

4.1.5. Справедливое распределение рисков и обязательств между сторонами соглашения.

4.1.6. Свобода заключения соглашения.

5. Объекты соглашения

5.1. Объектом соглашения могут являться:

1) Санитарное содержание территорий

2) Территории улиц частного сектора

3) Комплексное благоустройство дворов

6. Формы участия Ленинского района г. Челябинска в общественно-частном партнерстве

6.1.Участие Ленинского района г. Челябинска в общественно-частном партнерстве осуществляется в соответствии с действующим законодательством в следующих формах:

6.1.1.Вовлечение в инвестиционный процесс имущества, находящегося в собственности общественного образования.

6.1.2.Реализация инвестиционных проектов, в том числе инвестиционных проектов местного значения.

6.1.3.Концессионные соглашения.

6.1.4.Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии в сфере социально-экономического развития общественного образования.

6.1.5.В иных формах, не противоречащих действующему законодательству.

7.Формы общественной поддержки общественно-частного партнерства в Ленинском районе

7.1.Муниципальная поддержка общественно-частного партнерства в Ленинском районе г. Челябинска может осуществляться в соответствии с действующим законодательством, в следующих формах:

7.1.1.Предоставление бюджетных инвестиций.

7.1.2.Предоставление муниципальных гарантий.

8. Полномочия Ленинского района г. Челябинска в сфере общественно-частного партнерства

8.1.К полномочиям Ленинского района г. Челябинска в сфере общественно-частного партнерства относится принятие решения о реализации проекта общественно-частного партнерства.

8.2. В пределах своей компетенции принимает решения об использовании, находящегося в общественной собственности Ленинского района г. Челябинска, имущества в рамках заключенных соглашений.

8.3.Осуществление мониторинга реализации соглашения о общественно-частном партнерстве.

8.4.Содействие в защите прав и законных интересов публичных и частных партнеров в процессе реализации соглашения о общественно-частном партнерстве.

8.5.Ведение реестра заключенных соглашений о общественно-частном партнерстве.

8.6.Обеспечение открытости и доступности информации о соглашениях о общественно-частном партнерстве.

8.7.Принятие нормативных правовых актов по вопросам осуществления общественно-частного партнерства.

Методика общественно-частного партнёрства в реализации проектов по благоустройству

1. Общие положения, этапы

Процесс деятельности Администрации Ленинского района по организации проектов ОЧП включает пять этапов:

- 1) Разработка программы проектов ОЧП.
- 2) Принятие решения о подготовке проекта ОЧП.
- 3) Подготовка проекта ОЧП до момента заключения контракта ОЧП.
- 4) Подготовка проекта ОЧП до момента привлечения финансирования в проект ОЧП и вступления в силу контракта ОЧП.
- 5) Мониторинг исполнения обязательств сторон по контракту ОЧП.
- 6) Оценка эффективности проекта ОЧП

2 Подготовка проекта ОЧП

Последовательность действий определяется графиком и планом финансирования работ по подготовке проекта, включающими, как правило, следующие мероприятия. Проводятся конкурсы либо заключаются контракты на выполнение работ вне конкурсной основы (в зависимости от источника финансирования работ). В случае финансирования мероприятий по подготовке проекта за счет бюджетных средств ответственные служащие администрации Ленинского района проводят конкурсы на размещение заказа на выполнение работ (оказание услуг) консультационными компаниями в соответствии с разработанными техническими заданиями и заключают государственные контракты. В случае изыскания иных источников финансирования (в частности, средств унитарных предприятий и т. д.) администрация Ленинского района передает полномочия распорядителю соответствующего бюджета на заключение контрактов согласно разработанным техническим заданиям. Могут проводиться тендерные процедуры выбора консультационных компаний. Выполняются работы по подготовке конкурса (как правило, выбранными на конкурсной основе консультационными компаниями):

1) юридическая подготовка проекта (анализ прав на имущество и оформление правоустанавливающих документов, анализ вопросов развития локальных нормативных актов, юридическая структура отношений участников проекта, подготовка проекта контракта, подготовка разделов конкурсной документации (проект контракта, правоустанавливающие документы для решения по конкурсу, процедура проведения конкурса);

2) техническая подготовка проекта (техническая диагностика, определение целевых показателей качества и эффективности проекта, выработка принципиальных технических решений по их достижению, оценка стоимости по аналогам, анализ вопросов подготовки земельного участка (включая получение прав на участок, освобождение от застройки, перенос



коммуникаций), анализ вопросов получения разрешений и согласований на реализацию проекта, оценка затрат на подготовку проекта (подготовка земли, проектирование, получение согласований и разрешений), подготовка разделов конкурсной документации (data room, порядок оценки технических предложений));

3) экономическая подготовка проекта (анализ спроса и предложения по организации входящих финансовых потоков проекта, обоснование тарифов (цен), необходимых бюджетных субсидий или госзакупок услуг, бюджетной эффективности реализации проекта на условиях ОЧП, подготовка финансовой модели, сдача бизнес-плана проекта, подготовленного в соответствии с требованиями финансовых организаций, подготовка разделов конкурсной документации (бизнес-план, data room, критерии оценки предложений, порядок оценки финансовых предложений). Подготовка бизнес-плана и финансовой модели проекта осуществляется в соответствии с требованиями институтов развития, в том числе и Внешэкономбанка.

### 3 Процесс заключения соглашения

Инициатор проекта, обеспечивающий разработку предложения о реализации проекта, направляет публичному партнеру подготовленное по установленной форме предложение о проведении предварительных переговоров, содержащее перечень вопросов для обсуждения и презентационные материалы по разрабатываемому проекту. Дополнительные материалы и документы, связанные с разработкой проекта, которые инициатор переговоров может приложить к предложению о проведении переговоров, принимаются публичным партнером для сведения и не оцениваются им по существу.

При принятии решения о реализации проекта общественно-частного партнерства определяются форма общественно-частного партнерства посредством включения в соглашение обязательных элементов соглашения и определения последовательности их реализации.

Обязательными элементами соглашения являются:

Строительство и (или) реконструкция (далее также - создание) объекта соглашения частным партнером.

Осуществление частным партнером полного или частичного финансирования создания объекта соглашения.

Осуществление частным партнером эксплуатации и (или) технического обслуживания объекта соглашения.

Возникновение у частного партнера права собственности на объект соглашения при условии обременения объекта соглашения.

4. Следующий этап предусматривает мониторинг исполнения обязательств по проектам, вступившим в стадию реализации:

1) Осуществляется работа по мониторингу исполнения обязательств частных инвесторов и профильных отделов администрации Ленинского района, принятых в рамках контракта ОЧП.

2) Последовательность действий определяется следующим образом: РЦГЧП разрабатывает рабочий план-график контроля исполнения

контрактных обязательств частного инвестора и профильных отделов администрации Ленинского района по каждому проекту. В соответствии с планом-графиком стороны опрашиваются относительно взаимного исполнения обязательств. При наличии проблем организовывается переговорный процесс (совещание). По результатам совещания намечаются мероприятия, за которые отвечает администрация Ленинского района, определяются вопросы корректировки контрактной и нормативной документации по проекту ОЧП. Результаты мониторинга и предложения по решению проблем реализации проектов докладываются главе администрации Ленинского района. По результатам рассмотрения отделами администрации ленинского района предпринимается исполнение принятых решений.

#### 5. Оценка эффективности проекта ОЧП

Цель оценки финансовой эффективности – определить коммерческую целесообразность проекта (окупаемость проекта для частного партнера)

Проект признается соответствующим критерию финансовой эффективности, если:  $NPV_{pp} > 0$ .

$$NPV_{pp} = \sum_{t=1}^T \frac{FCF_{pp_t}}{(1 + r_{pp})^t} \quad \text{- чистая приведенная стоимость для частного партнера}$$

$FCF_{pp_t}$  – свободный денежный поток от проекта, в году  $t$ ;

$r_{pp}$  – ставка дисконтирования для частного партнера;

$t$  – год реализации проекта;

$T$  – общее число лет реализации проекта ГЧП (МЧП);

$r_{pp} \geq$  доходность к погашению по ОФЗ сопоставимого срока + 2,5%