

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)**

**Вышая школа экономики и управления**

**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_/ В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Совершенствование системы контроля в сфере закупок**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.03.04.2018.118.ВКР**

**Руководитель, доц. каф. ЭТГМУ**

\_\_\_\_\_/ Н.А. Сигатова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Автор**

**студент группы ЭУ – 450**

\_\_\_\_\_/ К.Х. Досова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Нормоконтролер, к.э.н. доцент**

\_\_\_\_\_/ Н.В. Шилоносова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Челябинск 2018**

## АННОТАЦИЯ

Досова К.Х. Совершенствование системы контроля (на примере Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 450, 63 с., 15 ил., 11 табл., библиогр. список – 21 наим., 17 л. плакатов ф. А4

Объектом дипломной работы является осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Цель дипломной работы – разработка рекомендаций по повышению эффективности осуществления контроля в сфере контроля закупок.

В дипломном проекте выявлена сущность осуществления контроля в сфере закупок, проведен анализ эффективности деятельности УФАС, разработаны рекомендации по повышению эффективности деятельности контрольных органов, определен положительный эффект от внедрения этих рекомендаций.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться УФАС по Челябинской области при осуществлении контроля в сфере государственных и муниципальных закупок.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК .....	4
1.1 Система размещения государственного и муниципального заказа .....	4
1.2 Нормативно-законодательная база закупок для государственных и муниципальных нужд .....	10
1.3 Сущность и виды контроля закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в РФ .....	14
1.4 Методика анализа эффективности осуществления контроля в сфере закупок .....	17
2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (НА ПРИМЕРЕ УФАС ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ).....	21
2.1 Порядок осуществления контроля УФАС .....	21
2.2 Оценка эффективности осуществления контроля в сфере закупок .....	25
2.3 Проблемы осуществления контроля в сфере закупок .....	25
3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	25
3.1 Основные направления совершенствования контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.....	25
3.2 Прогноз эффективности предложенных мероприятий.....	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	27
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	28

## ВВЕДЕНИЕ

Каждый год увеличивается количество нарушений в сфере закупок, которые приводят к нежелательным последствиям, таким как снижение конкуренции, нецелевое использование средств и невыполнение возложенных на государство социальных, экономических и иных полномочий. Системный подход к регламентации закупочной деятельности прослеживается и в рамках одного из элементов создаваемой системы – контроля в сфере закупок, нормативным основам осуществления которого посвящена отдельная глава. Неотъемлемой частью контроля в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд является контроль, полномочия на проведение которого будут предоставлены федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному на осуществление контроля в сфере закупок ФАС России и его территориальным органам. Представляется, что Закон о контрактной системе, разграничивая контроль в сфере закупок на несколько составляющих посредством указания различных органов власти и лиц, его осуществляющих, концептуально исходит из сохранения практически основополагающих полномочий по контролю в сфере закупок за антимонопольным органом.

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что хоть и в настоящее время продолжается реформа контроля в сфере закупок, однако значительных результатов пока не достигнуто. Законом установлены правила об обеспечении конкурентных условий при осуществлении закупок и принципам открытости, прозрачности информации, предотвращение злоупотреблений контрактными службами, контрактными управляющими своим служебным положением. За соблюдением данных правил установлен контроль, который осуществляется на 3 уровнях государственной власти Федеральными, региональными и местными органами власти, а также гражданами и общественными организациями.

Среди работ по вопросам контроля в сфере государственных (муниципальных) закупок можно назвать монографии А.Ю. Кинева «Административно-правовая

защита конкуренции», М.В. Федоренко «Проект по повышению качества работы органов исполнительной власти», статью Н.А. Мамедовой «Оценка результативности деятельности ФАС России по осуществлению контроля в сфере закупок», статью И.С. Богданович «Организация контроля государственных закупок в современных условиях». Однако данные исследования касались теоретической части вопроса, а не проблема контроля и путей их совершенствования.

Целью исследования является разработка практических рекомендации по совершенствованию системы контроля в сфере государственных закупок.

Задачи работы:

1. Рассмотреть теоретические основы системы размещения государственных и муниципальных закупок.
2. Проанализировать практику осуществления контроля в сфере закупок.
3. Разработать рекомендации по совершенствованию системы контроля в сфере закупок.
4. Оценить эффективность предложенных мероприятий.

Объект исследования составляет осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Результаты дипломного проекта имеют практическую значимость и могут применяться при осуществлении контроля в сфере закупок контрольными органами.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

## 1.1 Система размещения государственного и муниципального заказа

Государственный заказ является одним из основных инструментов распределения бюджетных средств, реализации приоритетных национальных проектов в области образования, здравоохранения, жилья и социальной защиты населения. Источниками финансирования государственного заказа региона являются бюджетные и внебюджетные поступления. Поэтому качество исполнения государственных функций и использование бюджетных средств зависит от того, насколько эффективно происходит размещение государственного заказа в регионе.

Одна из основных задач региональных властей в сфере государственных закупок является обеспечение свободной конкуренции рынка и повышения эффективности использования бюджетных средств с целью максимального удовлетворения потребностей государственных заказчиков, и как следствие стабильного экономического роста региона. В настоящее время в условиях рыночных отношений одним из косвенных (экономических) инструментов государственного регулирования экономики является государственный заказ.

Институт государственного заказа играет важную роль в кругообороте денежных средств в экономической системе страны (рисунок 1).

С точки зрения экономики институт государственного заказа призван перераспределять денежные средства посредством предоставления обществу определенных социальных или материальных благ. Формирование фонда финансирования государственных закупок осуществляется за счет налоговых и иных форм отчислений, поступающих в бюджет от действующих хозяйствующих субъектов. Таким образом, аккумулированные средства перераспределяются и

возвращаются домашним хозяйствам и фирмам путем размещения заказа на услуги или товары, тем самым стимулируя производство [16].



Рисунок 1 – Роль института государственного заказа в экономическом кругообороте

Далее рассмотрим понятие «контрактная система», принципы проведения закупок и способы определения поставщика, которые даны в Федеральном законе N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон N 44-ФЗ).

Контрактная система – это совокупность правовых, организационных и экономических мероприятий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд посредством комплексной реализации следующих этапов:

1. Прогнозирование и планирование государственных и муниципальных потребностей.
2. Размещение заказа и определение поставщика.
3. Заключение государственного (муниципального) контракта.
4. Исполнение государственного (муниципального) контракта.
5. Мониторинг, аудит, контроль в сфере закупок.

Основной целью участников контрактной системы является реализация механизма закупки товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которая осуществляется путем заключения контракта. Закон выделяет два вида контракта: государственный и муниципальный.

Определение понятия «контрактная система» дается в ст. 3 Закона N 44-ФЗ. Так, контрактная система в сфере закупок определяется как совокупность участников контрактной системы и осуществляемые ими действия, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд.

В качестве участников контрактной системы Закон N 44-ФЗ называет:

1. Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.
2. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по регулированию контрактной системы в сфере закупок.
3. Иные федеральные органы исполнительной власти.
4. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации.
5. Органы местного самоуправления.
6. Уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования и контроля в сфере закупок.
7. Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом».
8. Заказчики.



9. Участники закупок, в том числе признанные поставщиками (подрядчиками, исполнителями).
10. Уполномоченные органы, уполномоченные учреждения.
11. Специализированные организации.
12. Операторы электронных площадок.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок [1].

Рассмотрим принципы, которые реализуются при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг:

1. Принцип открытости и прозрачности – свободный безвозмездный доступ к информации о закупках. Реализуется данный принцип путем размещения информации в «Единой информационной системе» (Далее – ЕИС).
2. Принцип обеспечения конкуренции – направлен на создание равных условий для обеспечения конкуренции между всеми участниками закупок.
3. Принцип профессионализма заказчика – контрактная система в сфере закупок предусматривает осуществление деятельности заказчика, специализированной организации и контрольного органа в сфере закупок на профессиональной основе с привлечением квалифицированных специалистов, обладающих теоретическими знаниями и навыками в сфере закупок.
4. Принцип стимулирования инноваций – приоритетным направлением является закупка инновационной и высокотехнологичной продукции. Свое заключение данный принцип находит в том, что заказчик, планируя и осуществляя закупки должен ставить в приоритет обеспечение государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции.

5. Принцип единства контрактной системы в сфере закупок – Федеральным законодательством Российской Федерации закреплены единые принципы контрактной системы. Данный принцип заключается в том, что контрактная система в сфере закупок основывается на единых принципах и подходах, предусмотренных Федеральным законом, которые позволяют обеспечивать государственные и муниципальные нужды посредством планирования и осуществления закупок, их мониторинга, аудита в сфере закупок, а также контроля в сфере закупок.
6. Принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок – реализуется данный принцип путем экономии бюджетных средств на всех этапах закупки. Должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством.

При формировании плана-графика обоснованию подлежит: способ определения поставщика (рисунок 2, 3), в том числе дополнительные требования к участникам закупки + включается в отношении каждой закупки обоснование выбора этого способа.



Рисунок 2 – Способы определения поставщика

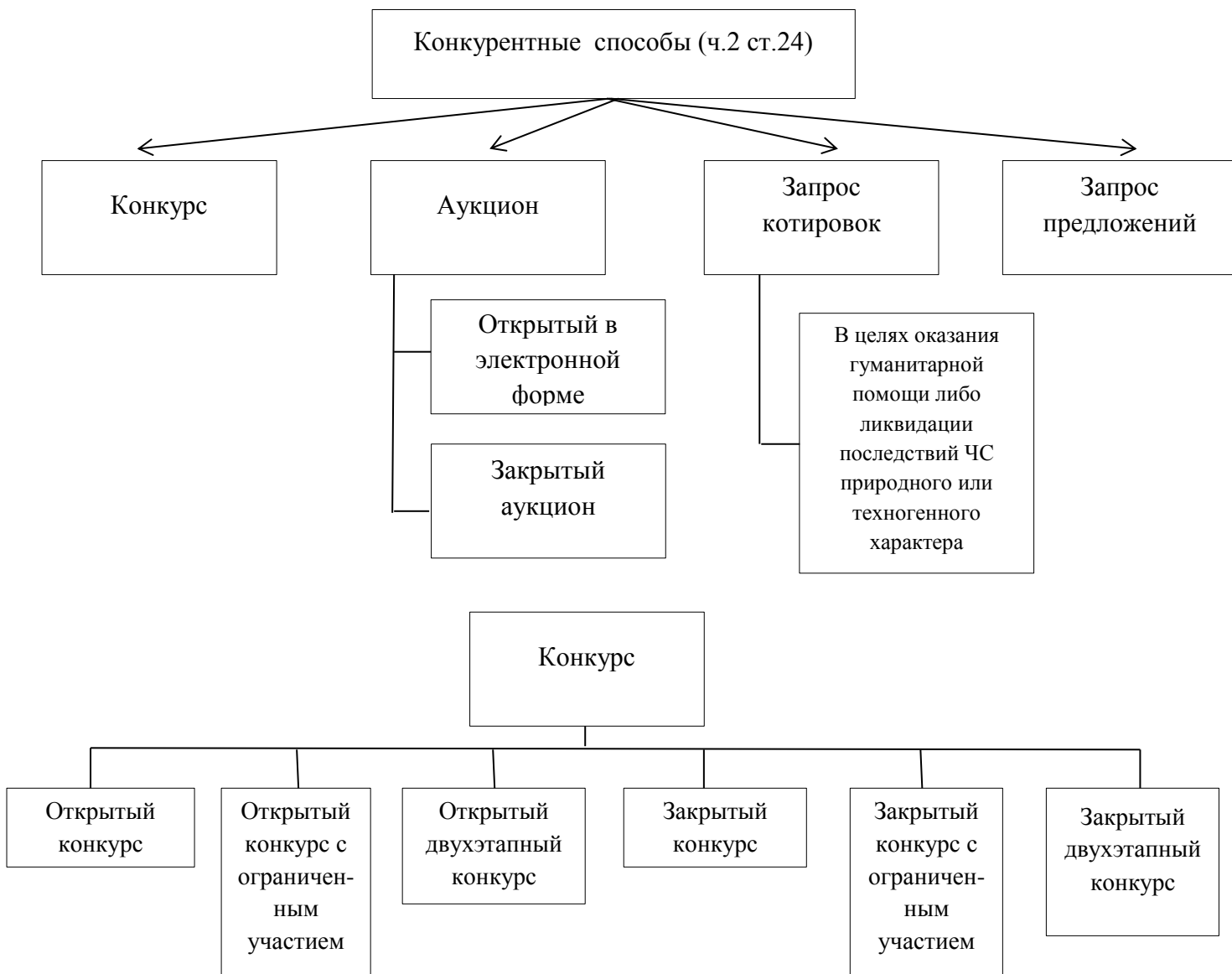


Рисунок 3 – Конкурентные способы определения поставщиков (ч. 1 ст. 24 Закона N 44-ФЗ)

В настоящее время Министерство финансов РФ готовит документ, в соответствии с которым из списка процедур торгов исчезнут запрос котировок и запрос предложений. Так как закупки для государственных и муниципальных нужд планируется перевести в электронную форму, и соответственно они стали схожими с конкурсом и аукционом.

Таким образом, контрактная система – это совокупность элементов, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд. Далее рассмотрим нормативно-законодательную базу закупок.

## 1.2 Нормативно-законодательная база закупок для государственных и муниципальных нужд

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 525-534 ГК РФ), Бюджетного кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», иных федеральных законах и нормативно-правовых актах [12].

В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» вправе принимать нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, принимают правовые акты в сфере закупок. Данные правовые акты должны соответствовать нормативным правовым актам федерального уровня.

С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В полном объеме указанный закон вступил в силу с 1 января 2017 г. Закон о контрактной системе

внес принципиальные изменения в систему закупок. Если ранее приоритетом было максимальное снижение цены контракта, то в настоящих условиях заказчику необходимо обосновать саму закупку. Кроме того, оценке подлежит результативность закупки, направленной на обеспечение государственных и муниципальных нужд. Смещается акцент в закупочной деятельности заказчиков от суммы бюджетных средств, направленных на размещение закупки, к результату, полученному от ее размещения[1].

Закупки заказчиками осуществляются для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, а именно для:

1. достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными и муниципальными программами;
2. исполнения международных обязательств Российской Федерации, реализации межгосударственных целевых программ, участником которых является Российская Федерация;
3. выполнения государственными органами своих функций и полномочий.

В соответствии со ст. 14 Закона N 44-ФЗ при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации [12].

Министерство финансов Российской Федерации размещает перечень иностранных государств, с которыми Российской Федерацией заключены международные договоры, указанные в части 1 статьи 14, и условия применения национального режима в единой информационной системе. Органами государственной власти могут устанавливаться запреты на закупку определенных

товаров, работ и услуг у определенных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В 2018 году вступили в силу многочисленные изменения в законодательстве Российской Федерации о контрактной системе, рассмотрим некоторые из них.

С 1 января 2018 вступает в силу требование о дополнении каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в ЕИС справочной информацией.

В системе ЕИС будут размещать:

1. Информацию о принятых технических регламентах, документах, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, которые распространяются на товары, работы и услуги; коды, соответствующие товару, работе, услуге согласно российским и международным системам классификации, каталогизации (при наличии).
2. Информацию о типовых контрактах, типовых условиях контрактов, подлежащих применению при закупке товара, работы, услуги (при наличии);
3. Дату включения в каталог позиции; дату (даты) начала обязательного применения информации, включенной в позицию каталога.
4. Дату окончания применения позиции каталога (при необходимости); дополнительную информацию, в том числе о характеристиках товаров, их производителях, торговых наименованиях, наименованиях мест происхождения товаров, о ценах за единицу количества товара, об объемах работы, услуги и (или) ценах за единицу измерения количества товара, об условиях поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Также нужно отметить, что согласно Постановлению Правительства РФ от 08.02.2017 N 145, с 01.01.2018 года заказчики будут обязаны включать в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования вышеназванной информации (при наличии такого описания в каталоге).

С 1 января 2018 года в ЕИС в сфере закупок должен появиться реестр единственных поставщиков товара, производство которого создается или

модернизируется и (или) осваивается на территории РФ. Это предусмотрено Постановлением Правительства РФ от 13.04.2017 N 442. Согласно утвержденным правилам (Постановление Правительства РФ от 27.02.2017 N 231), такой реестр будет вестись в электронном виде путем формирования или изменения реестровых записей в единой информационной системе в сфере закупок. Обновлением данных займется Федеральное казначейство, а сама база будет бесплатной и общедоступной [15].

С 1 января 2018 г. Федеральное казначейство возобновит проверку информации и документов от заказчиков. Внимание будет уделено срокам исполнения контракта, количеству товара (объему работ и услуг), условиям принимаемого (принятого) к учету бюджетного обязательства. Это предусмотрено Постановлением Правительства от 13 апреля 2017 года № 443.

Кроме того, с нового года в ЕИС не сможет попасть информация и документы (планы закупок, планы-графики закупок, извещения, протоколы, проекты контрактов) с ошибками, выявленными в ходе проверок. В 2018 году это правило будет распространяться только на сведения о закупках, осуществляемых для федеральных нужд. Еще через год требование заработает для муниципальных заказчиков (Постановление Правительства РФ от 20.03.2017 N 315).

Еще один из основополагающих законов в сфере закупок является Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данный закон направлен на защиту конкуренции, в том числе предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции. Также в законе описаны порядок рассмотрения жалоб и ответственность за нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, основным законом в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд является Закон N 44-ФЗ, далее рассмотрим виды контроля закупок.

### 1.3. Сущность и виды контроля закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд в РФ

С каждым годом увеличивается число нарушений в сфере государственных закупок, которые, в свою очередь, влекут за собой нарушение конкурентных основ развития экономики, неэффективности использования бюджетных средств, невыполнение возложенных на государство экономических, социальных и иных полномочий.

Государственный контроль в сфере закупок – это управление государственными закупками, деятельность по исполнению законодательства о закупках, которая обеспечивает соблюдение законодательства о закупках, проведение всех связанных с закупками процедур, исполнение заключенных контрактов в полном объеме и в соответствии с установленными условиями.

Целью государственного контроля в сфере закупок является проведение закупок в соответствии с законодательством о закупках и в соответствии принципам открытости, эффективности, обеспечения конкуренции и т.д. [11].

В сфере закупок осуществляется внешний (независимый) контроль (ФАС России, контрольно-счетные органы) и внутренний (ведомственный), осуществляемый всеми остальными контрольными органами. В число контролеров в сфере закупок законодателем включены и сами заказчики, на них возложен контроль за исполнением поставщиками (подрядчиками, исполнителями) условий заключенных контрактов (ст.101 Закона N 44-ФЗ).

Гл. 5 Закона N 44-ФЗ определены четыре основных вида контроля в сфере закупок:

1. Государственный и муниципальный контроль.
2. Ведомственный контроль.
3. Контроль заказчиком.
4. Общественный контроль.



Контроль в сфере закупок осуществляется путем проведения плановых и внеплановых проверок. Объекты, субъекты и виды контроля при осуществлении государственных и муниципальных закупок представлены в таблице 1 [18].

Таблица 1 – Контроль в сфере государственных и муниципальных закупок

Вид контроля в рамках 44-ФЗ	Контролирующий орган
<p>Общий контроль в контрактной системе в сфере закупок (п. 1,2,3 ч. 1 ст. 99 44-ФЗ) Субъектами контроля являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заказчики;</li> <li>– контрактные службы;</li> <li>– контрактные управляющие;</li> <li>– комиссии по осуществлению закупок и их члены, — уполномоченные органы;</li> <li>– уполномоченные учреждения;</li> <li>– специализированные организации;</li> <li>– операторы электронных площадок</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа; – ФОИВ, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок; – органы исполнительной власти субъекта РФ; – органы местного самоуправления на уровне муниципалитета и города</li> <li>– финансовые органы субъектов РФ и муниципальных образований;</li> <li>– ФОИВ, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы РФ;</li> <li>– органы управления государственными внебюджетными фондами</li> <li>– органы внутреннего муниципального и государственного финансового контроля, в соответствии с Бюджетным кодексом РФ</li> </ul>
<p>Ведомственный контроль в контрактной системе в сфере закупок (ст. 10044-ФЗ) Субъектами контроля являются подведомственные заказчики в порядке, установленном соответственно правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Гос. корпорация «Росатом»</li> <li>– органы управления государственными внебюджетными фондами;</li> <li>– государственные и муниципальные органы;</li> </ul>
<p>Внутренний контроль заказчика в сфере закупок (Ст. 101 44-ФЗ) Субъектами контроля являются контрагенты: поставщики (подрядчики, исполнители); субподрядчики; соисполнители</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Заказчик контролирует исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта в соответствии с законодательством Российской Федерации;</li> <li>– заказчик контролирует привлечение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций</li> </ul>
<p>Общественный контроль в сфере закупок (ст. 102 44-ФЗ) Предметом контроля являются нор</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Общественные организации и объединения;</li> <li>– граждане;</li> <li>– объединения юридических лиц</li> </ul>

Функции государственного и муниципального контроля распределены между органами государственной власти в зависимости от уровня, задач и предмета проверки.

Во-первых, федеральные, региональные органы власти и органы местного самоуправления, уполномоченные контролировать сферу закупок.

На федеральном уровне – это ФАС России, на региональном и местном уровнях – аналогичные территориальные управления. Данные органы обязаны следить за нарушениями конкуренции на том или ином товарном рынке, без ущемления интересов отдельных участников государственных закупок.

У Федеральной антимонопольной службы России гораздо больше полномочий, чем у большинства зарубежных антимонопольных служб. В полномочия ФАС России входит не только предотвращение, так называемого «жесткого ядра антитраста», но и контроль за антиконкурентными действиями органов власти и тарифным регулированием.

Рассмотрим сравнение сфер ответственности антимонопольных ведомств в различных странах (таблице 2), на которой видно, что полномочий ФАС России существенно больше, чем в развитых юрисдикциях, на чье антимонопольное законодательство ориентируется Россия [10].

Таблица 2 – Сферы ответственности антимонопольных органов в различных странах

Сферы ответственности / Страна	Россия	ЕС	США	Нидерланды
Ограничение конкуренции со стороны крупных продавцов	+	+	+	+
Ограничивающие конкуренцию соглашения	+	+	+	+
Предварительный контроль слияний	+	+	+	+
Недобросовестная конкуренция	+		+	+
Государственные закупки	+			
Государственная помощь	+			

Продолжение Таблицы – 2

Сферы ответственности / Страна	Россия	ЕС	США	Нидерланды
Защита прав потребителей	+		+	
Законодательство о рекламе	+			
Отраслевое регулирование	+		+	+
Тарифное регулирование	+			
Государственный оборонный заказ	+			

Источник: Авдашева С.Б. и др. Развитие и применение антимонопольного законодательства в России: по пути достижений и заблуждений: доклад. — М.: МАКС Пресс, 2011

Из таблицы видно, что антимонопольные ведомства в ЕС и США носят скорее консультативный характер. Антимонопольные органы в данных странах исполняют законотворческую и контролирующую функции.

Контроль в сфере закупок ФАС России осуществляется путем проведения плановых и внеплановых проверок, которые могут проводиться по инициативе антимонопольного ведомства, а также по жалобам, поступившим в ФАС России и его территориальные органы. Механизм контроля ФАС России и его территориальными органами показан на рисунке 4.

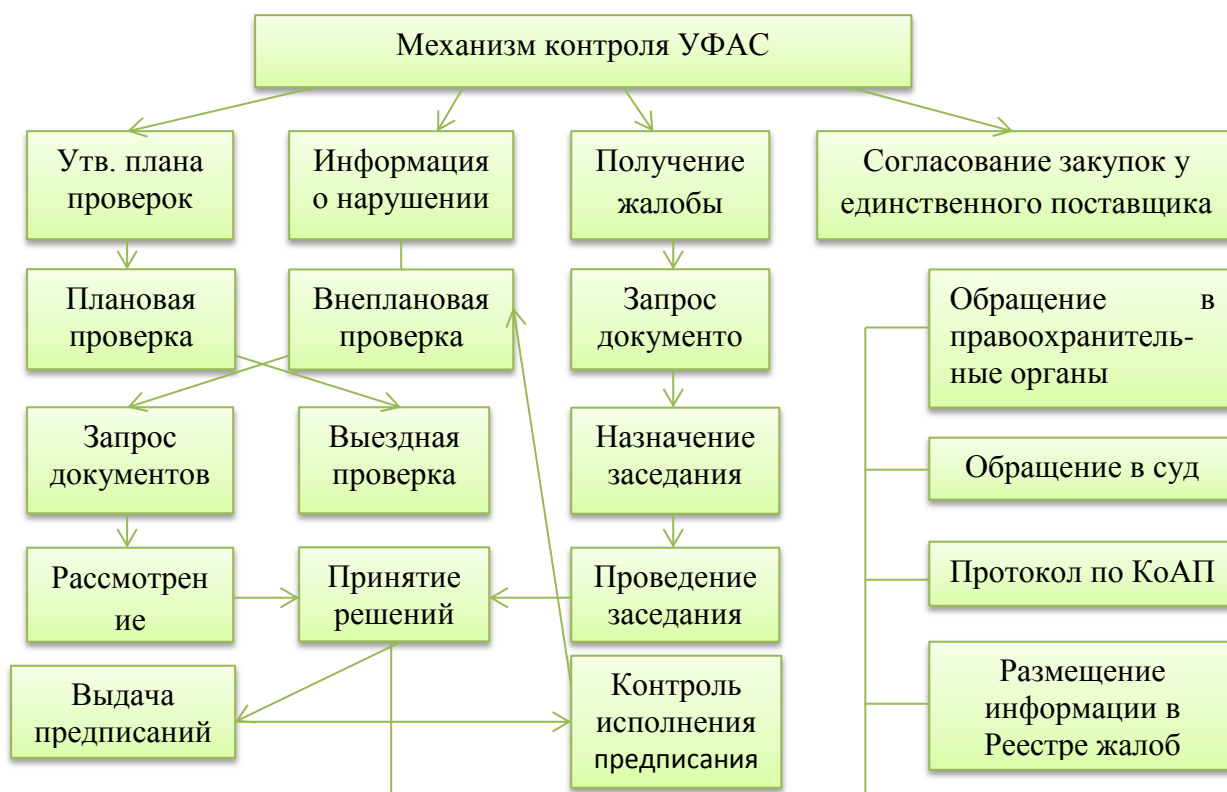


Рисунок 4 – Механизм контроля в сфере закупок УФАС

Во-вторых, Рособоронзаказ, который уполномочен проверять государственный оборонный заказ, а также закупки для федеральных нужд, сведения о которых составляют государственную тайну.

В-третьих, Казначейство России, региональные и муниципальные финансовые органы, которые выполняют функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов, а также органы управления государственными внебюджетными фондами.

В-четвертых, Росфиннадзор и аналогичные органы финансового контроля субъектов РФ и муниципальных образований

Помимо контрольных органов, соблюдение порядка планирования и проведения закупок подведомственными заказчиками проверяют вышестоящие организации.

Порядок ведомственного контроля на каждом уровне устанавливают Правительство РФ, высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, местная администрация (ст. 100 Закона № 44-ФЗ).

Еще одним видом контроля при проведении закупок для государственных и муниципальных нужд является контроль заказчиком.

При проведении закупок заказчик должен осуществлять контроль за тем, как поставщик (подрядчик, исполнитель) [11]:

1. Исполняет условия контракта;
2. Привлекает субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

В таблице 3 рассмотрены цели контроля заказчиком на каждом этапе.

Таблица 3 – Контроль со стороны заказчика на основных этапах осуществления закупки

Этап закупки	Цель заказчика на этапе закупки	Цель контроля заказчика
Планирование закупок	Определение объема, структуры и стоимости потребностей	Контроль затрат
Процедура осуществления закупки	Выбор контрагента, способного обеспечить потребности	Контроль правомерности выбора контрагента

Продолжение таблицы – 3

Этап закупки	Цель заказчика на этапе закупки	Цель контроля заказчика
Заключение контракта	Заключение контракта в соответствии с условиями закупки	Контроль надлежащего и своевременного заключения контракта
Исполнение контракта	Полное удовлетворение потребностей в запланированном объеме и качестве	Контроль надлежащего исполнения контракта

Для борьбы с коррупцией и другими злоупотреблениями в сфере закупок граждане и общественные объединения вправе проводить общественный контроль. Органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать возможность осуществления такого контроля. В их полномочия входят [17]:

1. Подготовка предложений в части совершенствования законодательства о закупках;
2. Запрос информации о закупках и об исполнении контрактов у заказчиков;
3. Обращение в контрольные органы с заявлением о проверке действий (бездействия) заказчиков;
4. Обращение в правоохранительные органы и суды.

Важным элементом общественного контроля является обязательное общественное обсуждение закупок.

Важным элементом развития системы контроля над институтом закупок является предоставление гражданам и организациям права обращаться в судебные инстанции в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц в случае выявления ими нарушений.

Таким образом, контроль в сфере закупок производится на всех 3 уровнях государственной власти со стороны органов власти, заказчиков и общества. Главной целью контроля в сфере закупок является соблюдение законодательства о закупках заказчиками, поставщиками, операторами электронных площадок и др. Далее рассмотрим методику оценки эффективности осуществления контроля в сфере закупок.

#### 1.4. Методика анализа эффективности осуществления контроля в сфере закупок

Говоря о ключевых показателях эффективности (Далее – КПЭ) применительно к целому ведомству, необходимо понимать, что именно понимается под КПЭ. Также необходимо учитывать, что они складываются из нескольких принципиально разных блоков. Анализ программных и нормативных документов позволил выявить количественные показатели, которые могут рассматриваться как ключевые показатели эффективности [7]:

1. Целевые индикаторы Плана деятельности ФАС России.
2. Показатели эффективности руководителя Службы.
3. КПЭ структурных подразделений центрального аппарата ФАС России.
4. Показатели эффективности работы территориальных органов ФАС.
5. Показатели госпрограммы «Экономическое развитие и инновационная экономика».

Проанализировав вышеизложенные документы, определим основные показатели эффективности деятельности ФАС России и его территориальных органов.

Доля исполненных в полном объеме предписаний о применении мер административной ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации в сфере деятельности ФАС России в общем числе выданных предписаний (с учетом постановлений, отмененных судом) по нарушениям законодательства о контрактной системе:

$$P = P_1 / P_2 * 100 \% . \quad (1)$$

где  $P_1$  – количество исполненных в полном объеме предписаний о привлечении к административной ответственности за нарушения законодательства о контрактной системе в отчетном периоде, выданных по статьям 7.29, 7.30, 7.31, 7.32, статьям 7.31.1, 19.4, 19.5 в части размещения заказа, 19.7.2 КоАП;

$P_2$  – общее количество предписаний, выданных в предыдущих (сроки исполнения которых переходят на отчетный период) и отчетном периодах, за исключением постановлений, сроки исполнения которых переходят на период, следующий за отчетным.

За количество выданных предписаний принимается сумма предписаний, выданных в отчетном периоде, и предписаний, выданных в предшествующем периоде и находящихся в стадии исполнения (сроки исполнения которых переходят на отчетный период), за вычетом количества предписаний, выданных в отчетном периоде, сроки исполнения которых переходят на период, следующий за отчетным.

Данный показатель направлен на оценку результативности по контролю размещения государственного заказа.

Результаты судебной проверки законности решений (предписаний) антимонопольного органа по фактам нарушения законодательства о размещении заказов:

$$C = (P_1 + P_2) / (O_p + I). \quad (2)$$

где  $P_1$  – полностью отмененных судом решений (предписаний) антимонопольного органа по фактам нарушения законодательства о размещении заказов;

$P_2$  – исков антимонопольного органа о признании недействительными размещения заказов, по которым судом отказано в удовлетворении;  $O_p$  – обжалованных решений (предписаний), направленных (выданных) по результатам проверок; решений (предписаний), принятых по результатам рассмотрения жалоб; решений о включении в реестр недобросовестных поставщиков; решений об отказе в согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком;

$I$  – исков антимонопольного органа о признании недействительными размещения заказов.

Доля уплаченных штрафов за нарушения законодательства Российской Федерации в сфере деятельности ФАС России в общей сумме, подлежащей взысканию (с учетом постановлений, отмененных судом) по делам о нарушении законодательства о государственных закупках:

$$H = H_1 / H_2 * 100. \quad (3)$$

где  $H_1$  – сумма штрафов, уплаченных в отчетном периоде за нарушение законодательства о контрактной системе

$H_2$  – сумма штрафов, подлежащих взысканию, наложенных в предыдущих (если срок уплаты переходит на отчетный период) и отчетном периодах, за исключением штрафов, срок уплаты по которым переходит на период, следующий за отчетным, по статьям 7.29, 7.30, 7.31, 7.32 КоАП, статьям 7.31.1, 19.4, 19.5 в части размещения заказа, 19.7.2 КоАП.

Далее рассмотрим показатели, отражающие непосредственный результат, учитываемых в оценке результативности деятельности государственных гражданских служащих территориальных органов ФАС России.

Показатель «Отношение количества дел об административных правонарушениях, возбужденных вследствие нарушения антимонопольного законодательства и прекращенных в связи с малозначительностью правонарушения, к количеству возбужденных дел об административных правонарушениях вследствие нарушения антимонопольного законодательства».

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$F_1 = A_1 / B_1 * 100. \quad (4)$$

где  $A_1$  - количество дел об административных правонарушениях, возбужденных по решениям территориального органа о нарушении антимонопольного законодательства и прекращенных в связи с малозначительностью правонарушения;

$B_1$  - общее количество возбужденных дел об административных правонарушениях по решениям территориального органа о нарушении антимонопольного законодательства, за исключением дел, по которым принято решение суда об



отмене постановления.

Показатель «Отношение количества дел об административных правонарушениях в рамках законодательства о контрактной системе, прекращенных в связи с малозначительностью правонарушения по решению комиссии территориального органа, к количеству возбужденных административных дел о нарушении законодательства о контрактной системе».

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$F_2 = A_2 / B_2 * 100. \quad (5)$$

где  $A_2$  - количество административных дел в рамках законодательства о контрактной системе, прекращенных в связи с малозначительностью правонарушения по решению комиссии территориального органа;

$B_2$  - общее количество возбужденных административных дел в рамках законодательства о контрактной системе за исключением дел, по которым принято решение суда об отмене постановления или прекращении производства в связи с малозначительностью правонарушения.

Показатель "Отношение количества возбужденных административных дел о нарушении законодательства о контрактной системе к количеству закупок с нарушениями, установленными по результатам контрольных мероприятий, проведенных территориальным органом"

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$F_3 = A_3 / B_3 * 100. \quad (6)$$

где  $A_3$  - количество дел об административных правонарушениях в рамках законодательства о контрактной системе, возбужденных в отношении должностных лиц;

$B_3$  - количество заказов с нарушениями, выявленных по результатам контрольных мероприятий, проведенных территориальным органом в рамках законодательства о контрактной системе в отчетном период, за исключением полностью отмененных судом решений (предписаний) территориального органа по фактам нарушения законодательства о контрактной системе.

Показатель «Доля судебных заседаний арбитражного суда первой инстанции по делам, где территориальный орган выступает в качестве истца или ответчика, проведенных с участием представителей территориального органа».

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$F_4 = A_4 / B_4 * 100. \quad (7)$$

где  $A_4$  - количество заседаний арбитражного суда первой инстанции по делам, где территориальный орган выступает в качестве истца или ответчика, проведенных с участием представителей территориального органа;

$B_4$  - общее количество заседаний арбитражного суда первой инстанции по данной категории дел за отчетный период [8].

Таким образом, отсутствует методика оценки эффективности контроля в сфере закупок и это затрудняет совершенствование контрольной деятельности в сфере закупок. На данный момент оценка эффективности деятельности контрольного органа осуществляется по непосредственному результату, а не конечному. Далее проанализируем практику осуществления контроля в сфере закупок.

## 2 АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД (НА ПРИМЕРЕ УФАС ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

### 2.1 Порядок осуществления контроля УФАС

Как уже было сказано выше, антимонопольное ведомство и его территориальные органы относятся к виду государственного и муниципального контроля. Исходя из миссии и целей, усилия ФАС России направлены на пресечение и предотвращения действий, ограничивающих конкуренцию, со стороны хозяйствующих субъектов, субъектов естественных монополий и органов власти.

Территориальные органы осуществляют свою деятельность на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации во взаимодействии с территориальными органами и федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями [3].

Территориальный орган в своей деятельности руководствуется Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службе, подробнее рассмотрим основные полномочия отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд [4]:

1. Возбуждает и рассматривает дела о нарушениях законодательства в сфере закупок, товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
2. Выдает (направляет) предписания, обязательные для исполнения, в случаях предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе, в том числе

предписания об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

3. Организует прием граждан, в пределах своей компетенции обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством РФ срок.
4. Осуществлять в случаях и порядке, установленных законодательством РФ, плановые и внеплановые проверки соблюдения заказчиком, контрактными службами, контрактными управляющими и др. участниками.

Далее рассмотрим структуру Управления федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, которая представлена на рисунке 5.



Рисунок 5 – Структура УФАС Челябинской области.

В целях осуществления контроля за размещением государственного и муниципального заказа и соблюдением требований Федерального закона № 44-ФЗ в 2017 г. УФАС по Челябинской области проведено 272 внеплановых и 2 плановых проверки.

Внеплановые проверки проведены в отношении 70 закупок для обеспечения федеральных нужд, 65 закупок для нужд субъектов Российской Федерации и 136 закупок для муниципальных нужд.

При проведении плановых и внеплановых проверок всего проверено 526 закупок, из которых в 284 (53,9%) составляют нарушения в части размещения информации в единой информационной системе [20].

В 2017 году в УФАС по Челябинской области поступило 917 жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего. Относительно аналогичного периода 2016 г. количество поступивших жалоб возросло на 3,3%.

Из поступивших жалоб 163 поданы в отношении закупок, осуществляемых для обеспечения федеральных нужд; 315 – для нужд субъектов Российской Федерации; 439 – для муниципальных нужд. На основании части 11 статьи 105 Закона № 44-ФЗ 170 жалоб (18,5% от общего количества поступивших жалоб) возвращены заявителям, на основании части 15 статьи 105 Закона № 44-ФЗ, 34 жалоб (3,7% от общего количества поступивших жалоб) отозваны заявителями. В результате рассмотрения обоснованными (в том числе частично) признаны 320 жалоб (34,9% рассмотренных жалоб), выдано 401 предписаний об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (рисунок 6) [2].

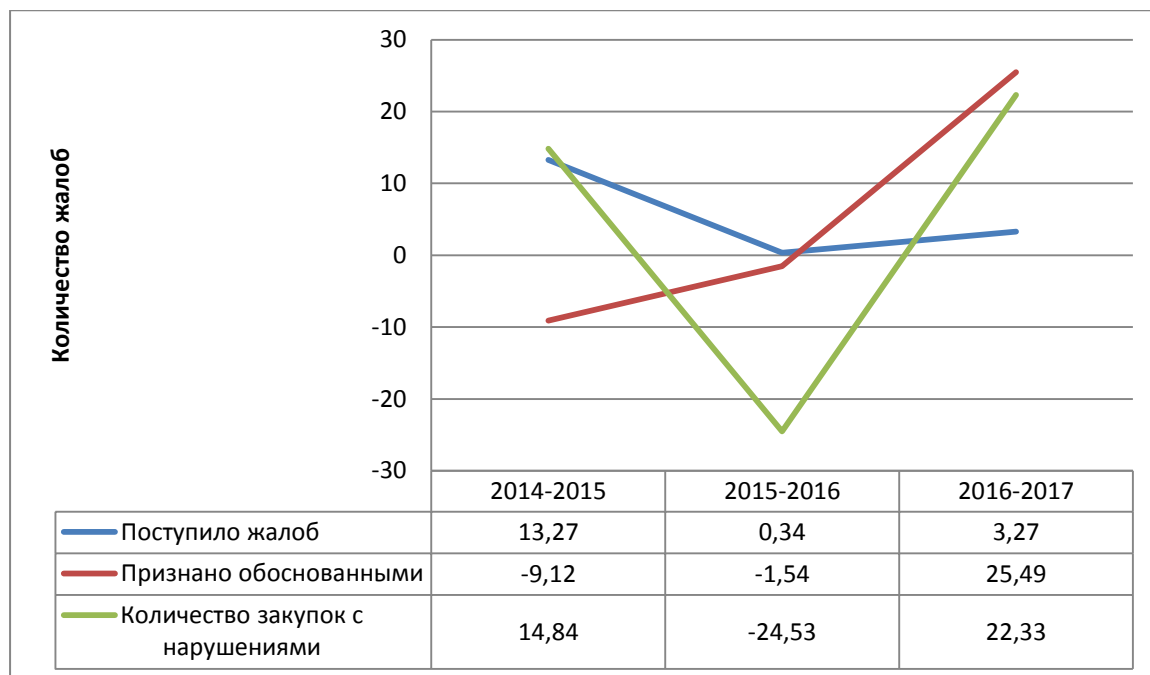


Рисунок 6 – Темп прироста поступивших жалоб в УФАС по Челябинской области

Как видно из графика количество поступивших жалоб в УФАС по Челябинской области с каждым годом возрастает, также как и количество жалоб признанных обоснованными.

В 2017 году УФАС по Челябинской области рассмотрено 18 обращений о согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком). В 16 случаях (88,9%) УФАС по Челябинской области согласовала возможность заключения контракта. В остальных случаях выявлены нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, которые привели к отказу в таком согласовании. Количество обращений в УФАС по Челябинской области о согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) в 2017 году по сравнению с аналогичным периодом 2016 года увеличилось в 1,13 раза, представлено на рисунке 7 [4].

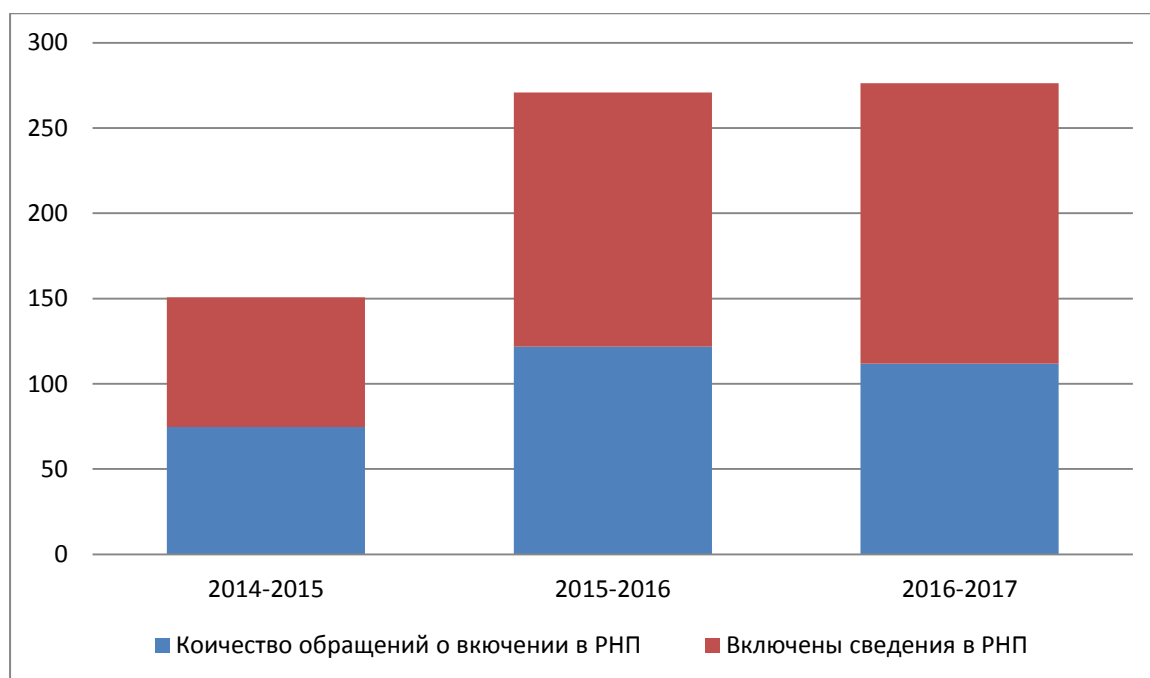


Рисунок 7 – Темп роста поступивших обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков

На графике видно, что в 2017 году УФАС по Челябинской области рассмотрено 189 обращений о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В сравнении с аналогичным периодом 2016 года количество таких обращений увеличилось на 11,3%. По итогам рассмотрения в 2017 году указанных обращений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) УФАС по Челябинской области включены сведения о 125 недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях), что составляет 66,1% от рассмотренных обращений. Основной причиной включения сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков является уклонение от заключения контракта (51,2% от включенных в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) лиц [21].

В 2017 году года зафиксировано: 63 случая обжалования в судах решений (предписаний) УФАС по Челябинской области, что составляет 15,7% от общего количества принятых решений (предписаний) УФАС по Челябинской области.

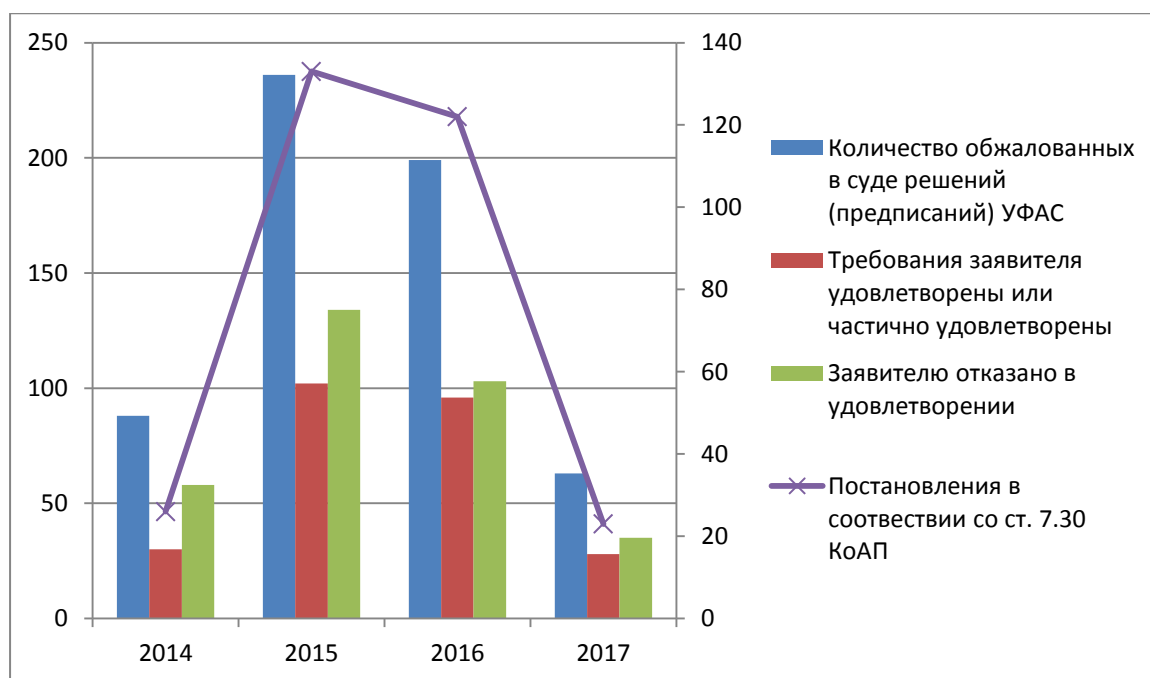


Рисунок 8 – Количество обжалованных в суде решений (предписаний) УФАС по Челябинской области

На рисунке 8 видно, что пик поданных в суд исков приходится на 2015 год, связано это с принятием Закона № 44-ФЗ и заказчики, не успевая разобраться в нововведениях, тем самым осуществляют множество нарушений. Большое количество этих обжалований приходится на ст. 7.30 КоАП РФ «Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Порядка 60% требований заявителя по данной статье удовлетворены или частично удовлетворены [20].

48 случаев обжалования постановлений о назначении административного наказания, что составляет 13,3% от общего количества принятых постановлений о назначении административного наказания за нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. В целом за 2017 год требования заявителей при обжаловании решений (предписаний) удовлетворены в 19 случаях.

Таким образом, антимонопольный орган в сфере закупок осуществляет не только консультативную функцию, как в зарубежных странах, но также является



предупредительным и карательным органом. Далее осуществим оценку эффективности контроля в сфере закупок.

## 2.2 Оценка эффективности осуществления контроля в сфере закупок

Оценка эффективности в конечном итоге подразумевает анализ данных между периодами в динамике. Однако оценка по непосредственному результату способна только сформировать мнение о целесообразности каждого отдельного действия. Перспективным направлением оценки эффективности является оценка по показателям процесса контроля (осуществления управленческих воздействий в рамках функций). Это позволяет определять причинно-следственные связи получения результата и разрабатывать рекомендации по корректировке и процессов, и составляющих их действий. Для начала рассмотрим показатели эффективности УФАС по Челябинской области при осуществлении контроля в сфере закупок, которые представлены в таблице 4 [3].

Таблица 4 – Показатели эффективности УФАС по Челябинской области при осуществлении контроля в сфере государственных закупок за 2016–2017 годы

№	Показатель	2016	2017	Отклонение, %
1	Доля проведения плановых проверок от общего количества запланированных проверок, %	100	66,7	-33,3
2	Доля проверок, результаты которых признаны недействительными, %	37,9	10,2	-27,7
3	Доля проведенных внеплановых проверок от общего количества проверок, %	99,2	99,3	0,1
4	Доля правонарушений, выявленных по итогам внеплановых проверок от общего числа проверок, %	88,9	93,4	4,5
5	Доля проверок, по итогам которых выданы предписания, %	41,5	43,4	1,9
6	Доля проверок, результаты которых переданы в уполномоченные органы для возбуждения уголовных дел от общего количества проверок, %	0,18	0,13	-0,05

Источник: составлено автором на основе данных УФАС по Челябинской области

Внеплановые проверки (рассмотрение жалоб) представлены как «Результаты контроля». Соответственно, чтобы определить число непосредственно проведенных внеплановых проверок, необходимо из статистических данных, представленных УФАС по Челябинской области по числу проведенных внеплановых проверок, вычесть число рассмотренных жалоб. Остаток будет являться непосредственно проведенными внеплановыми проверками (выездными, документарными и т. д.). Однако в отчетах и аналитических материалах УФАС по Челябинской области не уточнен порядок расчета, что затрудняет обработку их результатов. Также не повышает результативность оценки эффективности деятельности УФАС тот факт, что территориальные органы ФАС России не опубликовывают данные о проводимых проверках и их результатах. Изменение этого порядка позволило бы повысить степень прозрачности и открытости данных и возможности их аналитических и статистических исследований. Следует также разграничивать такие показатели, как количество внеплановых проверок и проверок в ходе рассмотрения жалоб. В противном случае искажение информации приводит к неверному отражению нагрузки на территориальные органы ФАС России и показателей деятельности ФАС России в сфере осуществления контроля государственных (муниципальных) закупок закупок. Для оценки эффективности осуществления контроля рассмотрим показатели для расчета (таблица 5) [7].

Таблица 5 – Показатели для расчета эффективности деятельности УФАС по Челябинской области

Показатели	2015	2016	Темп роста 2016/2015	2017	Темп роста 2017/2016
Количество выданных предписаний	497	454	91,3	482	106,2
Количество исполненных предписаний	478	450	94,1	426	94,7
Количество обжалованных в судебном порядке решений (предписаний)	236	199	84,3	63	31,7
Сумма штрафов, уплаченных в отчетном периоде, тыс. руб.	3105,687	2838,28	91,4	3162,9	111,4

Продолжение Таблицы 5

Показатели	2015	2016	Темп роста 2016/2015	2017	Темп роста 2017/2016
Сумма штрафов, подлежащих взысканию, тыс. руб.	4285,0	4529,0	105,7	4682,43	103,4
количество дел прекращенных в связи с малозначительностью правонарушения	405	116	28,6	86	74,1
количество заказов с нарушениями, выявленных по результатам контрольных мероприятий	216	657	3	394	60

Источник: составлено автором

Теперь на основе показателей рассчитаем эффективность осуществления контроля в сфере закупок и представим это в таблице 6 [21].

Таблица 6 – Расчет эффективности осуществления контроля в сфере закупок

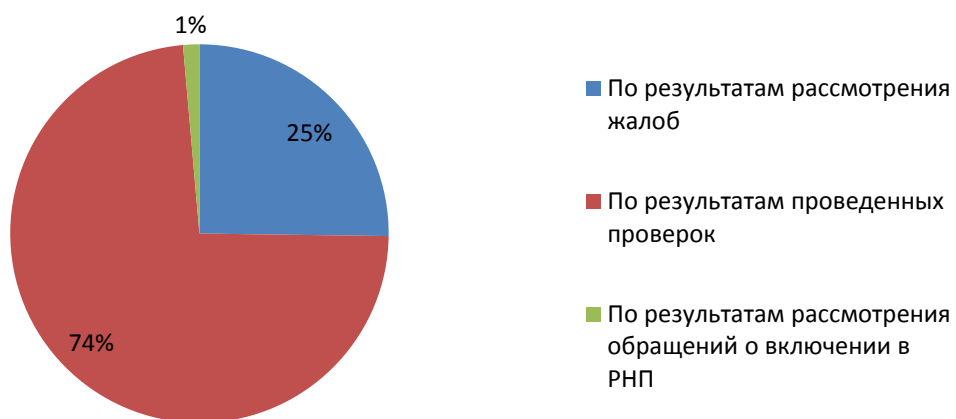
Формула	2015	2016	Темп роста 2015/2016	2017	Темп роста 2017/2016
$P = P_1 / P_2 * 100 \%$	96,2	99,1	103	88,4	89,2
$C = (P_1 + P_2) / (O_p + I) * 100\%$	6,3	9,5	66,3	7,8	82,1
$H = H_1 / H_2 * 100\%$	72,5	62,7	86,5	67,5	107,7
$F_2 = A_2 / B_2 * 100\%$	44,6	22,5	50,4	19,3	85,8
$F_3 = A_3 / B_3 * 100\%$	92,4	84,9	91,9	73,6	86,7

Источник: составлено автором

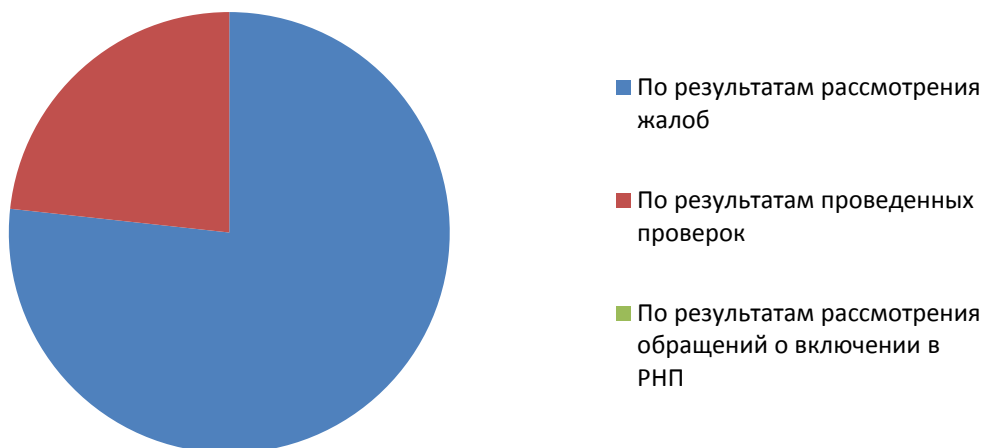
Расчет эффективности осуществления контроля в сфере закупок показывает, что деятельность контрольного органа не столь эффективна. Доля исполненных предписаний в общем количестве составляет порядка 80 – 90%, а также доля суммы уплаченных штрафов в общем количестве подлежащих взысканию составляет 70%.

Посчитаем долю исполненных в полном объеме предписаний в общем количестве выданных предписаний за период 2015 – 2017 годы. Для этого рассмотрим количество выданных предписаний в отчетном периоде и по результатам чего предписания выдавались, которое представлено на рисунке 9.

### Доля выданных предписаний, % 2015 год



### Доля выданных предписаний, % 2016 год



### Доля выданных предписаний, % 2017 год



Рисунок 9 – Доля выданных предписаний в отчетном периоде, %

На рисунке видно, что большую часть (около 80%) выданных предписаний составляет по результатам рассмотрения жалоб.

Ключевым показателем в оценке эффективности деятельности ФАС России и его территориальных органов является доля уплаченных штрафов. Для этого рассмотрим количество возбужденных дел и прекращенных в связи с малозначительностью правонарушения, а также в таблице 7 представим данные о сумме штрафа, подлежащего взысканию [20].

Таблица 7 – Сумма штрафа, подлежащего взысканию и сумма уплаченного штрафа в период с 2015 по 2017 год, тыс. рублей

Показатели	2015	2016	2017	Абс. изменение 2017/2015
Сумма штрафа, подлежащего взысканию с учетом судебного решения, тыс. рублей	4285,0	4529,0	4682,43	397,43
Сумма уплаченного штрафа в отчетном периоде, тыс. рублей	3105,687	2838,28	3162,9	57,213

Так например, в 1 квартале 2018 году количество постановлений о наложении штрафов за нарушения законодательства о контрактной системе составило 382 (в 2017 – 366 постановлений), как мы видим в 2018 году значительно увеличилось число постановлений о наложении штрафов по сравнению с 2017 годом практически в 2 раза. Сумма наложенного штрафа в 2017 году составляет 5,1 млн рублей из них оплачено 3,2 млн рублей. Сумма наложенного штрафа в 2018 году 4,6 млн рублей из них оплачено 2,8 млн рублей. Также большое количество возбужденных дел прекращается в связи с малозначительностью правонарушения, например, в 2017 году количество возбужденных дел составило 446, а количество прекращенных в связи с малозначительностью правонарушения составило 86 [5].

Построим диаграмму, чтобы наглядно посмотреть сколько дел возбуждается и какая часть из этих дел прекращается в связи с малозначительностью

правонарушения, и количество постановлений о наложении штрафа, представим все это на рисунке 10.

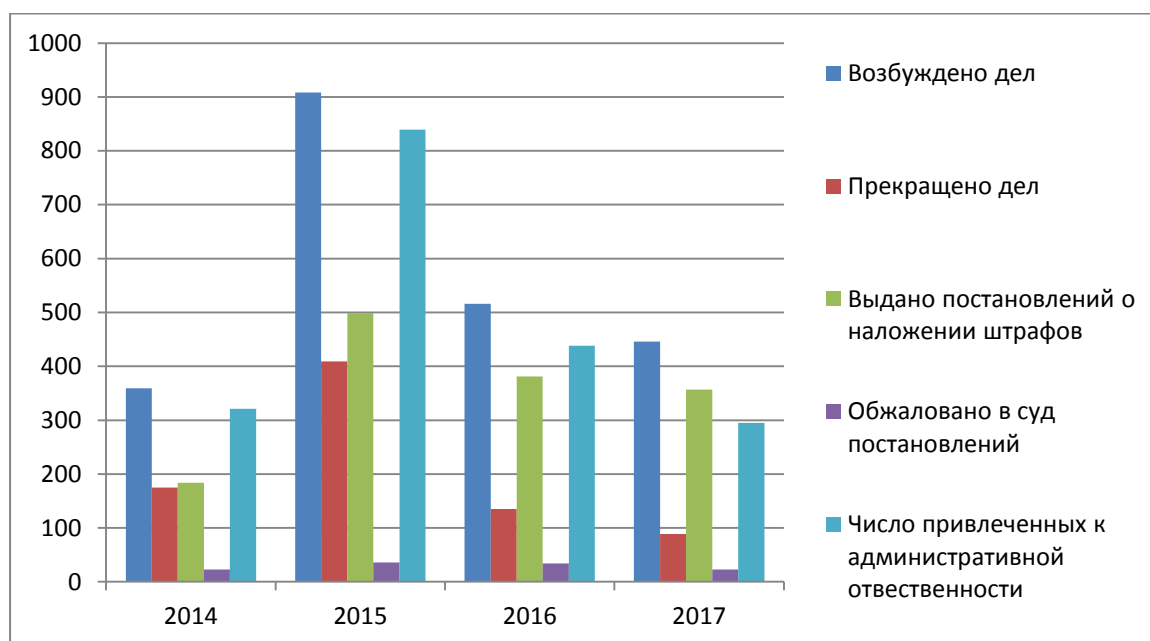


Рисунок 10 - Применение мер административной ответственности за нарушение законодательства о закупках за период отчета с 2014 по 2017 гг.

Пик возбужденных дел пришелся на 2015 год, так как законодательство о контрактной системе было «сырым» и заказчики не знали многих нюансов, поэтому в 2015 году поступило большое количество жалоб. Также на диаграмме видно, что доля количества привлеченных к административной ответственности должностных лиц и юридических лиц в общем количестве возбужденных дел составляет порядка 80%. А количество выданных постановлений о наложении штрафов в общем количестве возбужденных дел составляет около 60%.

Таким образом, большинство показателей показывают непосредственный показатель. Также рассчитав оценку эффективности осуществления контроля в сфере закупок убедились, что деятельность УФАС по Челябинской области не столь эффективна. Отсутствие единой методики оценки эффективности контрольных органов затрудняет совершенствование деятельности

антимонопольного ведомства. Поэтому далее рассмотрим проблемы контроля в сфере закупок.

### 2.3 Проблемы контроля в сфере закупок

Прежде чем мы рассмотрим проблемы контроля в сфере закупок, разберемся с положением сферы закупок в Челябинской области за 2017 год. Оптимальное функционирование системы закупок обеспечивается единством нормативной базы, прозрачностью процедур закупок, созданием объективных возможностей для конкуренции между поставщиками (исполнителями, подрядчиками) при закупках, строгим соблюдением процедур закупок [4].

Ключевыми проблемами существующей системы закупок являются регулярные срывы выполнения поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и заказчиками своих обязательств, в том числе нарушения сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, предусмотренных государственными и муниципальными контрактами. Так в 2017 году в Челябинской области количество расторгнутых контрактов составляет 1565, из них 1532 контракта расторгались по соглашению сторон.

По итогам закупочной деятельности в отчетном периоде несостоявшимися признано 4077 тыс. закупок общим объемом 5,9 млрд. рублей. Доля несостоявшихся процедур от общего количества и объема размещенных в 2017 году извещений составила 16,7%.

Контрольные органы осуществляют свою деятельность в условиях непрерывно меняющегося законодательства. В результате реализации законодательства, по мнению ряда экспертов юридических фирм, в системе ФАС России нет процессуального единства: решения, принимаемые территориальными органами, зачастую противоречат друг другу. Полагаем, есть необходимость в повышении качества, унификации подходов в работе всех территориальных органов [9].

При проведении торгов заказчики зачастую устанавливают излишние требования к предмету закупки, которые не отражают реальную потребность заказчика и устанавливаются с единственной целью — затруднить подготовку заявок и умышленно ограничить круг участников закупки. ФАС активно борется с такой тенденцией путем утверждения обязательных типовых требований к описанию объектов закупки, где указаны только объективно необходимые требования к товарам, используемым при выполнении работ или оказании услуг. Одной из причин, способствующей большому количеству нарушений в сфере закупок, является небольшое количество плановых проверок, проводимых антимонопольными органами. Такое мнение высказал представитель Счетной Палаты РФ, выступая на Парламентском часе в Государственной Думе. Увеличение количества проверок, по его мнению, носит предупредительный и превентивный характер.

Полагаю, что в этом есть доля истины, к сожалению, в силу ограниченных трудовых ресурсов антимонопольным органам не представляется возможным увеличить количество плановых проверок в сфере закупок. Так, например, УФАС по Челябинской области ежегодно проводит не более 3-4 плановых проверок федеральных заказчиков по соблюдению законодательства о контрактной системе [13].

Также существует проблема рассмотрения антимонопольным органом жалобы и дела по признакам нарушения законодательства о закупках или антимонопольного законодательства. Зачастую комиссия антимонопольного ведомства в этот же день и в этом же составе рассматривает и жалобу, и антимонопольное дело. Поэтому в большинстве случаев стороны не успевают предоставить доказательства, что в результате влечет прекращение антимонопольного дела. Также из-за данной проблемы существует большое количество обжалованных в судебном порядке решений (предписаний), где требования заявителя удовлетворены или частично удовлетворены. Поскольку нет возможности за короткий срок предоставить доказательства.



Законодательство о закупках в настоящее время является одним из самых сложных, работа в его сфере требует серьезной профессиональной подготовки всех участников. В настоящее время существует проблема, связанная с наличием квалифицированных контрактных управляющих, членов контрактных комиссий. Кроме того, существует проблема нехватки квалифицированных кадров в органах контроля по закупкам [12].

Проанализировав систему контроля и деятельность УФАС по Челябинской области в сфере закупок, можно выделить ряд проблем, представим их в таблице 8 [19].

Таблица 8 – Проблемы контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд

Аспект	Характеристика проблемы
Законодательные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Регламент ФАС России по рассмотрению жалоб устарел и не соответствует законодательству о контрактной системе</li> <li>- Отсутствие Положения / регламента по проведению плановых и внеплановых проверок, вследствие чего множество нарушений при проведении контрольных мероприятий осуществляется должностными лицами контрольного органа</li> </ul>
Организационные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отсутствие единообразия правоприменительной практики, которая приводит к тому, что одни и те же действия заказчика признаются нарушениями законодательства в одном субъекте России, но не признаются таковыми в другом</li> <li>- Малое количество плановых проверок. Увеличение числа плановых проверок будет носить предупредительный характер.</li> <li>- Недостаточное взаимодействие с другими контрольными органами</li> </ul>
Кадровые	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Низкий уровень квалификации должностных лиц контролирующих органов, так как на практике есть примеры дисквалификации должностных лиц</li> </ul>
Результативные	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отсутствие принятого на законодательном уровне, единой методики оценки эффективности деятельности ФАС России и его территориальных органов</li> </ul>
Информационная	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Не предоставление или неполнота информации о проведенных проверках на официальном сайте ФАС России и его территориальных органов</li> </ul>

Источник: составлено автором

Данные проблемы актуальны не только для деятельности антимонопольного органа, но и для всей системы контроля в сфере закупок. Также можно выделить проблему неэффективности проведения плановых проверок, так как их проводится небольшое количество и не в тех сферах.

Вывод по главе 2

Анализ показал, что количество жалоб и количество обоснованных жалоб с каждым годом увеличивается, и вместе с этим ухудшается состояние конкуренции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также проанализировав систему контроля в сфере закупок можно прийти к выводу, что данная система контроля имеет множество проблем различного аспекта, которые требуют совершенствования. Далее рассмотрим рекомендации по совершенствованию системы контроля в сфере закупок [3].

### 3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

#### 3.1 Основные направления совершенствования контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

В системе контроля на всех 3 уровнях государственной власти возникают проблемы различного аспекта, рассмотрим основные проблемы и дадим рекомендации по их решению, которые представим в таблице 9 [19].

Таблица 9 – Проблемы контроля в сфере закупок, пути их решения и ожидаемые результаты

Аспект	Проблема	Пути решения	Ожидаемые результаты
Законодательный	Отсутствие Положения по проведению плановых и внеплановых проверок	Принятие на законодательном уровне Единого Положения для контрольных органов по проведению плановых и внеплановых проверок	Снижение нарушений со стороны должностных лиц при проведении плановых и внеплановых проверок
Организационный	Отсутствие единообразия правоприменительной практики, которая приводит к тому, что одни и те же действия заказчика признаются нарушениями законодательства в одном субъекте России, но не признаются таковыми в другом	Упорядочить и периодически освещать должностных лиц территориальных органов антимонопольного ведомства о правоприменительной практике	Снижение противоречий при вынесении решений/предписаний в разных субъектах РФ и снижении количества обжалования исков по действию/бездействию должностных лиц контрольных органов

Окончание Таблицы 9

Продолжение Таблицы 9

Аспект	Проблема	Пути решения	Ожидаемые результаты
Кадровый	Низкий уровень квалификации должностных лиц контролирующих органов, так как на практике есть примеры дисквалификации должностных лиц	Ввести единые стандарты для Вузов по обучению специалистов в сфере закупок, а также в сфере контроля за государственными и муниципальными закупками, а также разработать и принять стандарт кадрового менеджмента	Повышение уровня квалификации должностных лиц контролирующих органов
Результативный	Отсутствие принятого на законодательном уровне, единой методики оценки эффективности деятельности ФАС России и его территориальных органов	На законодательном уровне разработать и принять методику оценки эффективности деятельности ФАС России и его территориальных органов, а также должностных лиц антимонопольного ведомства	Центральный аппарат ФАС России смогут проводить оценку эффективности деятельности территориальных органов, а также должностных лиц контролирующих органов
Информационный	Отсутствие электронного документооборота в деятельности ФАС и не раскрытие информации о проведенных проверках	Введение электронного документооборота в деятельность ФАС и предоставление информации о проверках на сайте ФАС и УФАС	Увеличение эффективности деятельности контрольных органов и обеспечение прозрачности деятельности органов контроля

Источник: составлено автором

21 декабря 2016 года утверждена президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам Программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Данная программа предполагает повышение эффективности организации контрольной деятельности и внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольной деятельности.

В настоящее время в сфере закупаемой государством продукции есть области рынка, где наибольшее количество нарушений совершают заказчики, из которых

основными нарушениями являются неправильный способ определения поставщика, укрупнение лотов, детализация характеристик предмета закупки под определенного производителя. Наиболее часто рассматриваются жалобы и проводятся проверки в следующих сферах, которые представлены на рисунке 11.

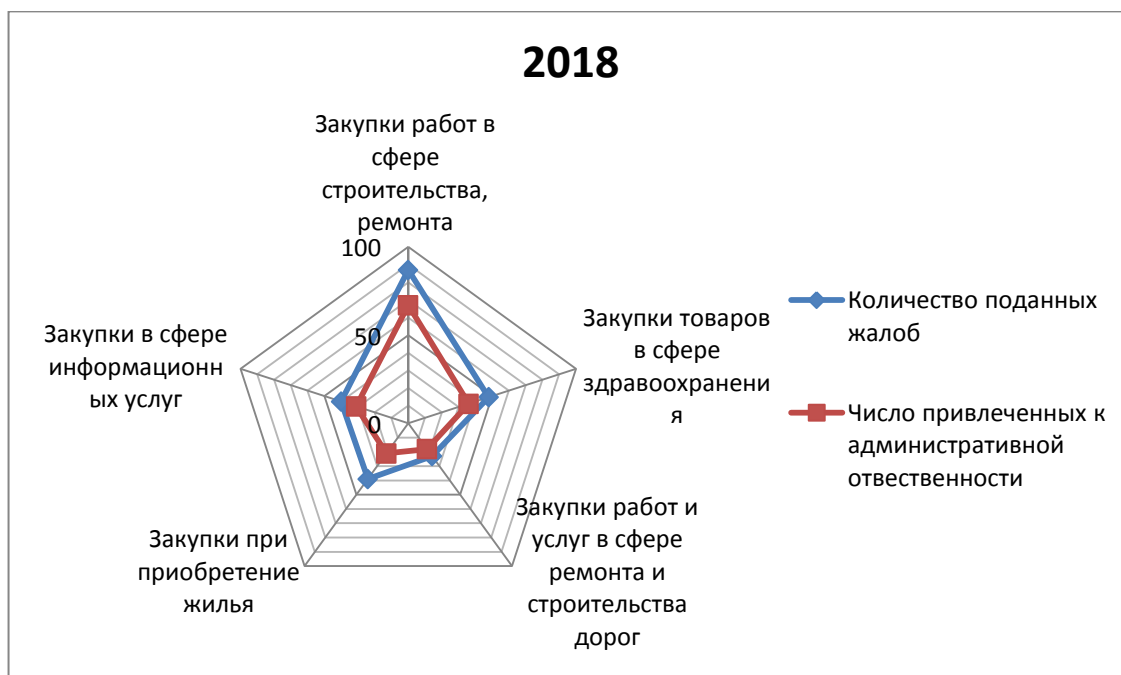
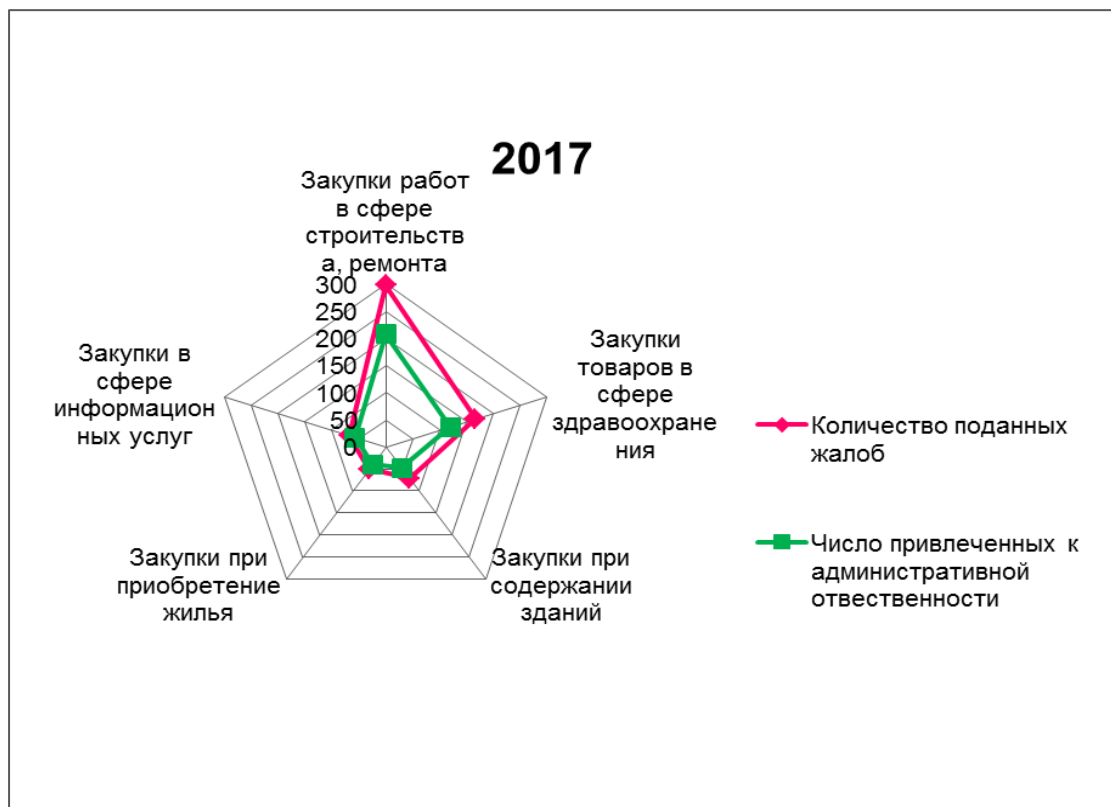


Рисунок 11 – Проблемные сферы с наибольшим количеством нарушений в государственных и муниципальных закупках в 1 квартале 2018 года

Так в 2017 году наиболее часто рассматриваются жалобы и проводятся проверки в следующих сферах [21]:

1. Строительство, реконструкции, капитальный ремонт, ремонт и содержание – 298 заявлений.
2. Здравоохранения (лекарства, оборудование, дезинфицирующие вещества и изделия медицинского назначения) – 167 заявлений.
3. Приобретение компьютерного, сервисного оборудования, расходных материалов, программного оборудования – 68 заявлений.
4. Приобретение жилых помещений (в целях переселения из ветхоаварийных домов, для детей сирот) – 50 заявлений;
5. Техническое обслуживание и содержание (здание, прилегающих территорий, оборудования) – 72 заявление;
6. ОСАГО – 11 жалоб.

В 1 квартале 2018 года проблемными сферами также являются строительство, здравоохранение.

Исходя из данного анализа предлагаем введение риск-ориентированного подхода в деятельность УФАС по Челябинской области. Данный подход предполагает исполнение государственной функции по проведению плановых проверок соблюдения заказчиком, контрактными службами, контрактными управляющими, уполномоченными органами законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом профиля риска [6].

Критерии отнесения Федеральных органов власти, функционирующие и осуществляющие закупку товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории данного субъекта РФ (Далее – Заказчик) к категориям риска при осуществлении государственного контроля за соблюдением законодательства о контрактной системе Российской Федерации:

1. Отнесение деятельности Заказчика к определенной категории риска при осуществлении государственного контроля за соблюдением законодательства

о контрактной системе Российской Федерации осуществляется с учетом тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения требований законодательства о контрактной системе Российской Федерации, оценки вероятности их несоблюдения, а также масштаба экономической деятельности и социально экономической значимости отрасли (сферы) экономики, в которой осуществляется закупка товаров, работ, услуг.

2. Деятельность хозяйствующих субъектов, подлежащих отнесению в соответствии с таблицей к категориям умеренного и низкого риска соответственно при наличии в совокупности следующих условий:
  - а) отсутствие в течение 3 лет на день принятия решения о присвоении (изменении) категории риска вступившего в законную силу постановления о назначении административного наказания Заказчику, его контрактным управляющим и контрактным службам, за совершение административного правонарушения по статьям 7.30 – 7.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
  - б) функционирование у Заказчика в течение не менее одного года на день принятия решения о присвоении (изменении) категории риска системы правовых и организационных мер, направленных на соблюдение Заказчиком требований законодательства о контрактной системе Российской Федерации, предусмотренной внутренним актом (актами) Заказчика.

Исходя из категорий риска плановые проверки будут проводиться в следующем порядке:

1. Заказчики, относящиеся к категории среднего риска будут подвергаться плановым проверкам 1 раз в год.
2. Заказчики, относящиеся к категории умеренного риска будут подвергаться плановым проверкам 1 раз в 2 года.
3. Заказчики, относящиеся к категории низкого риска будут подвергаться плановым проверкам 1 раз в 3 года.

Соотнесение Заказчика и проблемных сфер закупаемой ими продукции представим в таблице 10 [20].

Таблица 10 – Риск-ориентированный подход в деятельности УФАС по Челябинской области.

		Заказчики и органы государственной власти, осуществляющие СГОЗ свыше 10 млрд. рублей	Заказчики и органы государственной власти, осуществляющие СГОЗ от 5 до 10 млрд. рублей	Заказчики и органы государственной власти, осуществляющие СГОЗ менее 5 млрд. рублей
		1	2	3
<b>1</b>	Закупки работ и услуг в сфере строительства и ремонта дорог / Строительства и капремонта	Категория среднего риска	Категория среднего риска	Категория умеренного риска
<b>2</b>	Социально-значимые виды деятельности (закупки товаров в сферах здравоохранения, деятельности госорганов)	Категория среднего риска	Категория умеренного риска	Категория низкого риска
<b>3</b>	Иные сферы, не относящиеся к строкам 1 и 2	Категория умеренного риска	Категория низкого риска	Категория низкого риска

Также возможно понижение категории риска, если за последние 3 года у Заказчика не было выявлено правонарушений законодательства о контрактной системе, а также наличие у заказчика антимонопольного комплаенса. Понятие «комплаенс» на данный момент не зафиксировано в нормативно-правовых актах. Антимонопольный комплаенс включает в себя систему мер, направленных на предупреждение и снижение антимонопольных рисков нарушения законодательства о контрактной системе, а также данная система будет являться одним из смягчающих обстоятельств при решении о наложении штрафа, если



выяснится, что компания приложила все усилия по устранению данного нарушения.

Комплаенс представляет собой политику (программу) по соблюдению законодательства о контрактной системе и может включать следующие элементы:

1. Публичная (в форме публичных обязательств) политика по соблюдению требований законодательства о контрактной системе, оформляемая в виде разъяснений для должностных лиц о возможных рисках и последствиях в результате нарушения законодательства.
2. Электронное обучение, тестирование и программы по антимонопольному тренингу (включая аттестацию ключевых сотрудников и должностных лиц).
3. Документы с установлением дисциплинарных и иных санкций за нарушение должностными лицами внутренних порядков и процедур (за поведение, связанное с повышенным риском антимонопольных нарушений или фактические нарушения).
4. Внутрикорпоративный мониторинг и аудит соблюдения данной политики.

Вводить риск-ориентированный подход в деятельность антимонопольного ведомства необходимо поэтапно (рисунок 12).

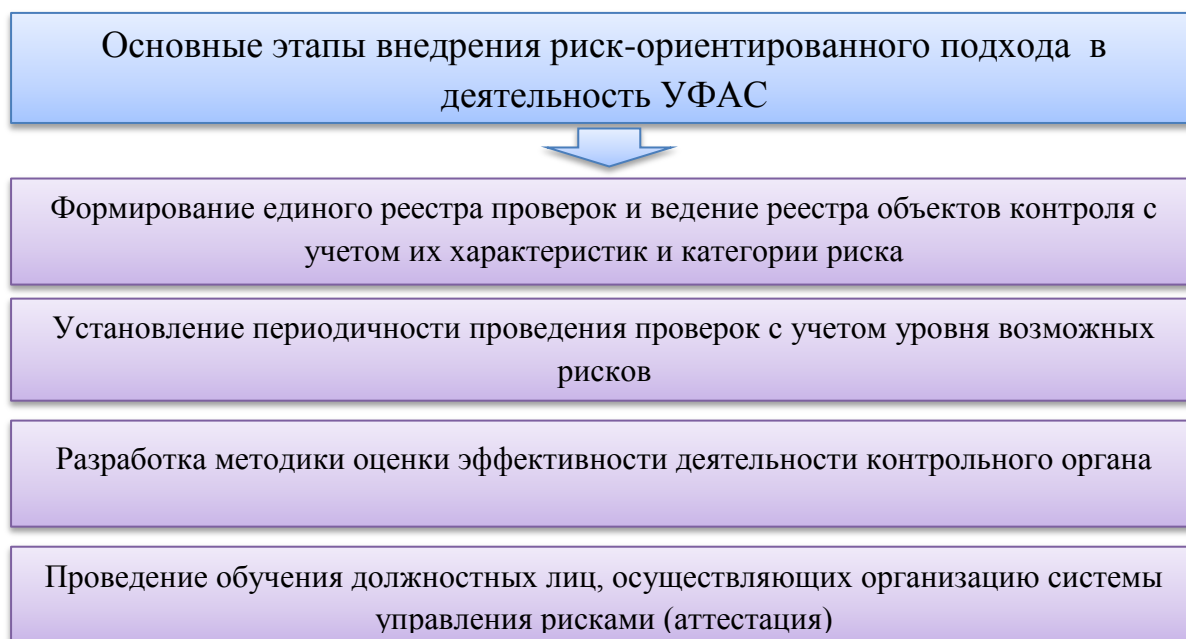


Рисунок 12 – Этапы внедрения риск-ориентированного подхода в деятельность УФАС

Таким образом, данные рекомендации направлены на проблемные сферы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также при внедрении риск-ориентированного подхода и контрольный орган и сами Заказчики заинтересованы внедрению системы комплаенс. Так как со стороны Заказчика комплаенс позволит снизить сумму штрафа и наказаний, а со стороны антимонопольного ведомства это снизит нагрузку на должностных лиц. Далее мы рассмотрим прогноз эффективности предложенных мероприятий [2].

### 3.2 Прогноз эффективности предложенных мероприятий

Проведем оценку предложенных рекомендаций, и увидим, на сколько они будут эффективны.

Для начала рассчитаем затраты на весь план мероприятий (таблица 11).

Таблица 11 – Затраты на реализацию мероприятий по совершенствованию системы контроля в сфере закупок

№ п/п	Наименование мероприятия	Ориентировочная стоимость
1	Внедрение методики оценки эффективности	40 000
2	Ведение реестра объектов контроля	240 000
3	Стимулирование сотрудников	630 000
Итого:		910 000

Стимулирование должностных лиц указано из расчета средней заработной платы специалиста Управления Федеральной антимонопольной службы (15 000 тыс рублей) и предполагаемого объема стимулирования (50% от заработной платы).

Итак, для реализации всех мероприятий, связанных с совершенствованием системы контроля в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы необходимо затратить в 2019 году 910 000 рублей.

Далее рассмотрим достигаемый эффект при внедрении риск-ориентированного подхода для каждой из сторон (рисунок 13) [14].



Рисунок 13 – Достигаемый эффект от внедрения риск-ориентированного подхода

Теперь рассмотрим, насколько эффективны предложенные мероприятия в плане результативности.

Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение 5 рабочих дней с даты поступления жалобы и уведомить заинтересованных лиц о результатах такого рассмотрения. При внедрении риск-ориентированного подхода возможно количество жалоб не уменьшится, так как растет категория так называемых профессиональных

«предпринимателей-жалобщиков», которые подавая заявления, стараются вставлять заказчикам палки в колеса. Но количество обоснованных жалоб значительно уменьшится, так как при проведении плановых проверок в проблемных сферах позволит выявлять более 70% нарушений при осуществлении закупок, а также предостерегать от нарушений в будущем (рисунок 14).

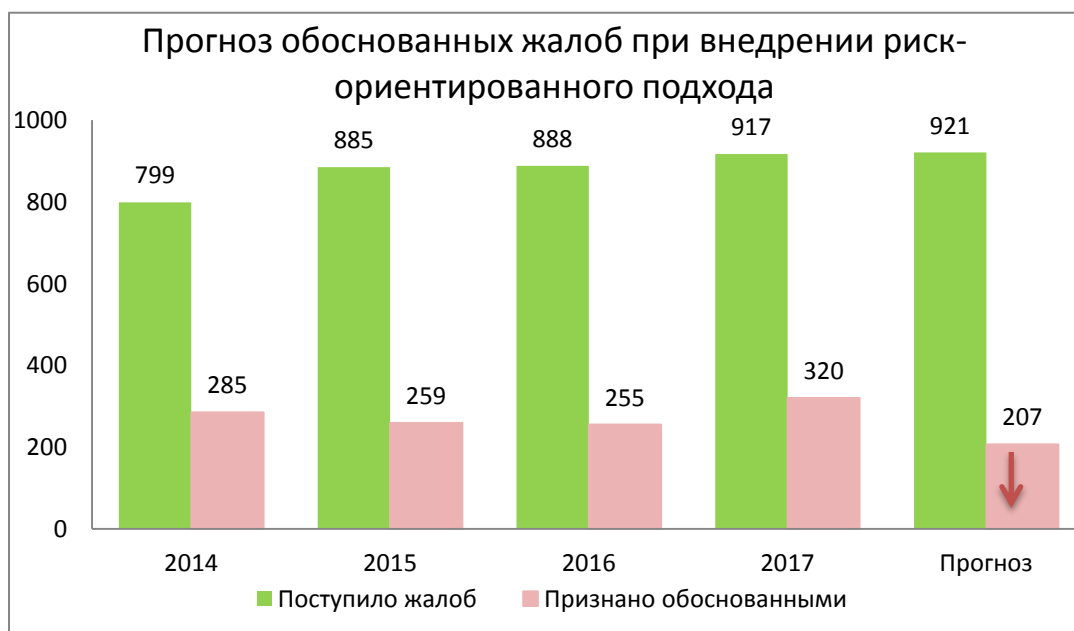
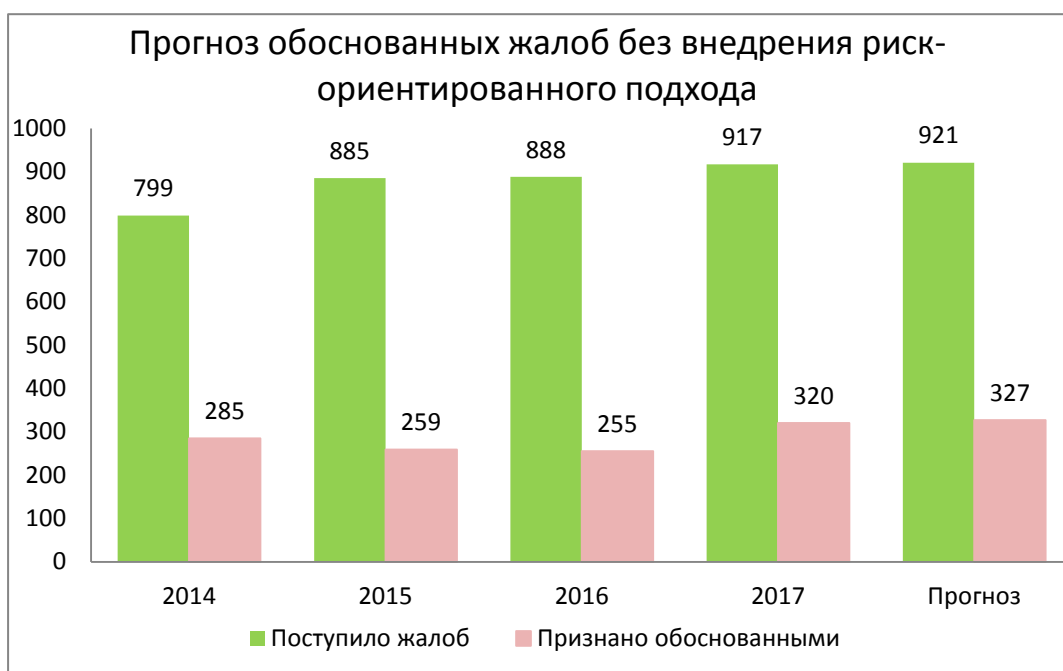


Рисунок 14 – Прогноз обоснованных жалоб

Доля обоснованных жалоб в общем количестве жалоб снизится за счет регулярных проведенных проверок исходя из категорий риска. Снижение количества обоснованных жалоб уменьшит нагрузку на должностных лиц [8].

В 2017 году УФАС по Челябинской области проведено 2 плановые проверки в отношении Федерального заказчика. В итоге данных мероприятий проверено 648 закупок из которых 390 закупок осуществлены с нарушениями. Увеличение числа плановых проверок в отношении Заказчиков позволит снизить количество закупок, осуществленных с нарушениями (рисунок 15).

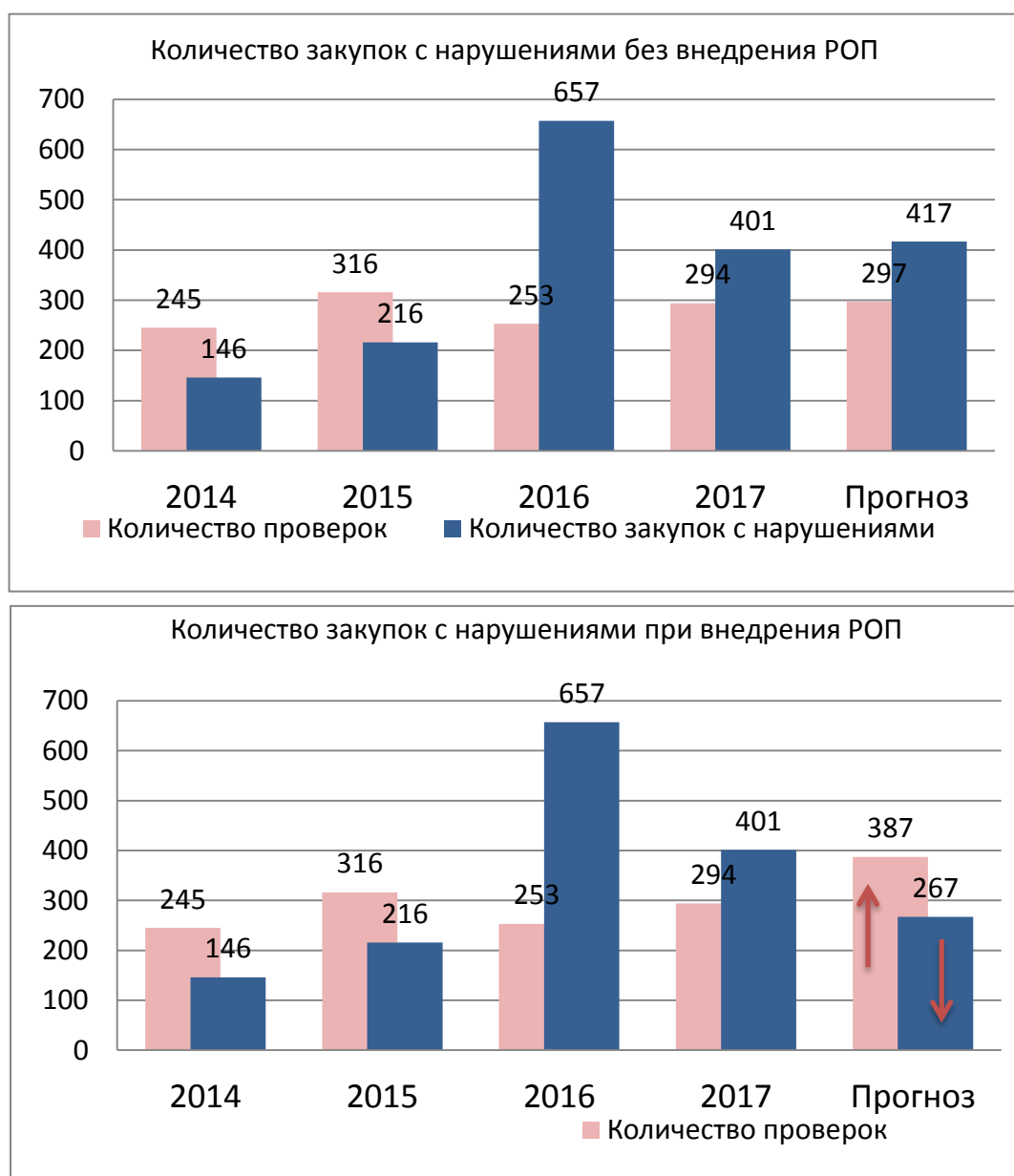


Рисунок 15 – Прогноз количества закупок, осуществленных с нарушениями

Социальный эффект от внедрения риск-ориентированного подхода состоит в повышении заработной платы должностных лиц Управления Федеральной антимонопольной службы за счет стимулирования. Также сотрудники каждый год будут проходить обучение, что позволит повысить уровень знаний и грамотности у сотрудников.

#### Вывод по главе 3

При внедрении данных рекомендаций деятельность контроля в сфере закупок будет более прозрачна, повысится конкуренция при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также данный подход позволит контрольным органам предупреждать большинство рисков в проблемных сферах закупок.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, контрактная система – это совокупность элементов, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд. Основным законом в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд является Закон № 44-ФЗ, далее рассмотрим виды контроля закупок.

Контроль в сфере закупок производится на всех 3 уровнях государственной власти со стороны органов власти, заказчиков и общества. Главной целью контроля в сфере закупок является соблюдение законодательства о закупках заказчиками, поставщиками, операторами электронных площадок и др. Отсутствует методика оценки эффективности контроля в сфере закупок и это затрудняет совершенствование контрольной деятельности в сфере закупок. На данный момент оценка эффективности деятельности контрольного органа осуществляется по непосредственному результату, а не конечному. Антимонопольный орган в сфере закупок осуществляет не только консультативную функцию, как в зарубежных странах, но также является предупредительным и карательным органом. Далее осуществим оценку эффективности контроля в сфере закупок.

Анализ показал, что количество жалоб и количество обоснованных жалоб с каждым годом увеличивается, и вместе с этим ухудшается состояние конкуренции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также проанализировав систему контроля в сфере закупок можно прийти к выводу, что данная система контроля имеет множество проблем различного аспекта, которые требуют совершенствования.

Рекомендации направлены на проблемные сферы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также при внедрении риск-ориентированного подхода и контрольный орган и сами Заказчики заинтересованы внедрению системы комплаенс. Так как со стороны

Заказчика комплаенс позволит снизить сумму штрафа и наказаний, а со стороны антимонопольного ведомства это снизит нагрузку на должностных лиц. При внедрении данных рекомендаций деятельность контроля в сфере закупок будет более прозрачна, повысится конкуренция при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Также данный подход позволит контрольным органам предупреждать большинство рисков в проблемных сферах закупок.

Практические рекомендации по совершенствованию системы контроля в сфере закупок возможно использовать в деятельности осуществления контроля контрольными органами.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

### Нормативно-правовые акты:

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон РФ от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (ред. от 31.12.17г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
2. План деятельности Федеральной антимонопольной службы на период 2016-2021 годы: Приказ ФАС России от 25 мая 2016 г. №25 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
3. Приказ Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 г. № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.10.2015 г. № 148 «Об утверждении правил ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.garant.ru](http://www.garant.ru).
5. Доклад о результатах мониторинга применения мониторинга Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» за 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://fas.gov.ru/pages/otchoty\\_o\\_rashodah](https://fas.gov.ru/pages/otchoty_o_rashodah).

### Книга двух – четырех авторов:

6. Артемьев, И. Ю. Конкурентное право России / И.Ю. Артемьев, А.Г. Сушкевич. – Москва: Изд-во дом Высшей школы экономики, 2014. – 493с.

7. Волков, А.Р. Ключевые Показатели эффективности деятельности антимонопольного ведомства / А.Р. Волков, Т.С. Радченко // Бюллетень о развитии конкуренции. – 2014. – № 14. – 20с.
8. Иванова Н.А. К вопросу о полномочиях антимонопольного органа и суда по контролю за соответствием нормативных актов органов государственной власти и местного самоуправления антимонопольному законодательству / Н.А Иванова // Юрист. – 2015. – № 22. – С. 35-40.
9. Вайпан В.А. Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики: монография / В.А. Вайпан, М.А. Егорова. – М.: Юстицинформ, 2017. – 120 с.
10. Тасалов Ф.А. Контрактная система в сфере государственных закупок России и США: сравнительно-правовое исследование: монография. М.: Проспект, 2016. – 240 с.
11. Сагтарова Н.А. Некоторые вопросы финансового контроля при осуществлении государственных и муниципальных закупок // Юридический мир.2014. – №1. – С. 56-60.

Статья из журнала:

12. Медведева, Н.Г. Проблемы правового обеспечения сферы управления государственными и муниципальными закупками / Н.Г. Медведева // Инновационная наука: журнал. – 2015. – № 5. – С.115 – 119.
13. Удалихин, А.А. О некоторых проблемах осуществления контроля в сфере закупок / А.А. Удалихин // Аукционный Вестник: газета. – 2016. – № 231. – С.4 – 9.
14. Подосинников Е.Ю. Совершенствование деятельности антимонопольного органа в сфере государственных / Е.Ю. Подосинников, С.С. Железняков // Политика, экономика и инновации: журнал. – 2016. – № 12. – С. 21 – 27.
15. Соболев О.С. Контроль антимонопольного органа в сфере закупок товаров для обеспечения публичных нужд: новации нормативного регулирования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. – № 11. – С. 42 – 47.

16. Барыбина Е.Л. Понятие «государственные (муниципальные) нужды» в предмете государственного контракта как средство самоорганизации гражданских правоотношений по поставке товаров для государственных и муниципальных нужд // Современное право. – 2014. – № 10. – С. 79 – 83.
17. Оводов А.А. Федеральная антимонопольная служба: актуальные вопросы административно-правового статуса // Административное право и процесс. 2016. – № 12. – С. 14 – 16.

Электронные ресурсы:

18. Чемерисов, М.В. Как проводится контроль в сфере закупок [Электронный ресурс] / М.В. Чемерисов. – Режим доступа: <https://cyberpedia.su/8x99a.html>.
19. Козлова А.А. Практика и проблема реализации полномочий антимонопольных органов в сфере контроля закупок. [Электронный ресурс] / А.А. Козлова – Режим доступа: <http://arbir.ru/miscellany/>.
20. Сайт УФАС по Челябинской области – Режим доступа: <http://chel.fas.gov.ru>.
21. Сайт ФАС России – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/>.