

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая теория, региональная экономика, государственное и муниципальное управление»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

**Заведующий кафедрой, д.э.н., профессор**

\_\_\_\_\_ / В.С. Антонюк /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Механизм обеспечения продовольственной безопасности региона**  
(на примере Челябинской области)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ЮУрГУ – 38.03.04.2018.374.ВКР**

**Руководитель, к.э.н, доцент**

\_\_\_\_\_ / М. В. Никифорова /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Автор**

**студент группы ЭУ – 497**

\_\_\_\_\_ / А. А. Пищик /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Нормоконтролер, старший преподаватель**

\_\_\_\_\_ / Т. С. Дубынина /

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Челябинск 2018**

## АННОТАЦИЯ

Пищик А.А. Механизм обеспечения продовольственной безопасности (на пример Челябинской области). – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 497, 83 с., 10 ил., 8 табл., библиогр. список – 39 наим., 20 л. плакатов ф. А4.

Объектом дипломной работы является механизм обеспечения продовольственной безопасности.

Цель дипломной работы – разработка путей совершенствования обеспечения продовольственной безопасности.

В дипломном проекте выявлена сущность, критерии и факторы продовольственной безопасности, проанализирована продовольственная безопасность Челябинской области, проведен анализ эффективности механизма продовольственной безопасности, разработаны основные пути обеспечения продовольственной безопасности Челябинской области, определен эффект от внедрения этих рекомендаций.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	
1.1 Сущность, критерии и факторы продовольственной безопасности.....	8
1.2 Структура механизма обеспечения продовольственной безопасности.....	29
1.3 Методические подходы к оценке эффективности механизма.....	30
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
2.1 Анализ продовольственной безопасности Челябинской области.....	49
2.2 Оценка эффективности механизма продовольственной безопасности.....	60
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПУТЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ	
3.1 Пути обеспечения продовольственной безопасности Челябинской области.....	66
3.2 Оценка эффективности предложенных направлений.....	69
Заключение.....	78
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема продовольственной безопасности является одной из важнейших проблем в современном мире, она связана, прежде всего, с проблемой голода и недоедания населения, защитой государственных интересов, которые включают в себя обеспечение и сохранение экономической и социальной стабильности в стране, удовлетворение жизненно необходимой потребности человека в питании.

Основное внимание проблеме продовольственной безопасности в России впервые стали уделять в 90-е годы XX века. В период проведения социально – экономических реформ возникла реальная угроза продовольственного обеспечения страны. Разрушенные финансово-экономические, торговые и производственно- хозяйственные связи привели к тому, что производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия в России снизилось, к сильной импортной зависимости, а также к снижению уровня потребления продуктов питания. Всё это усугубило продовольственную безопасность страны.

В условиях нестабильной политической ситуации на международной арене проблемы с нехваткой продовольствия могут вызвать кризис в стране, что, в свою очередь, скажется на развитии экономики и социальном положении населения. Государство должно служить основой социальной стабильности, которая обеспечивает существование самого государства. В связи с этим есть ряд потребностей, таких как, исключить зависимость страны от импортных поставок, обеспечить развитие собственного производства продуктов питания; создать сбалансированную структуру экспорта и импорта, а также резервных запасов для стабилизации продовольственного обеспечения

В современных условиях развития экономики предприятия всех форм собственности и хозяйствования сталкиваются со множеством проблем функционирования в конкурентной рыночной среде. Из этого можно

выделить главную проблему, от решения которой зависит их финансово-экономическое положение, это повышение уровня конкурентоспособности. Это основное условие успешной конкуренции отечественной продукции АПК на рынке и соответственно обеспечения продовольственной безопасности страны в целом.

У России есть огромный потенциал развития АПК и может обеспечить население страны почти всеми видами продовольствия по научно обоснованным и медицинским нормам питания. Однако достигнутый уровень экономического развития страны, основанный на традиционных технологиях производства и обработки сырья, не отвечает высоким запросам мирового рынка и тем самым сдерживается интенсивное развитие страны. При этом наблюдается отставание отраслей перерабатывающей промышленности АПК, не достаточно созданы условия для общенациональной модернизации экономики. В результате чего, уровень конкурентоспособности производимых товаров не соответствует рыночным требованиям, невостребованной остается научно-технологический потенциал аграрной науки, снижается продовольственная безопасность страны

Опыт экономического развития мирового сообщества убедительно свидетельствует об увеличении роли конкуренции для экономики страны. Игнорирование значения конкуренции для аграрной сферы ослабляет уровень эффективности производства, приводит к росту импорта продовольствия. В связи с этим рост конкурентоспособности продукции является необходимым условием обеспечения продовольственной безопасности страны. Методы конкурентной борьбы заключаются в снижении издержек и цен, повышении качества продукции, расширении сервиса, развитии маркетинга и т.д. При этом следует учитывать отраслевые особенности производства и потребительский спрос на рынках и их сегментах различных уровней.

Эти и другие проблемы, продиктованные современными условиями развития экономики, побуждают обратиться к переосмыслению

накопленного потенциала в теории, методологии, производственной практики и на этой базе разработать научные основы обеспечения продовольственной безопасности страны, где одним из основных факторов будет являться повышения конкурентоспособности АПК с учетом современных условий развития экономики.

Народнохозяйственная значимость отмеченных проблем, их недостаточная изученность в теоретическом и методическом плане определили актуальность тематики данной диссертационной работы, отражая также ее практическую значимость на современном этапе развития АПК и глобализации экономических процессов.

Состояние изученности проблемы. Различные теоретические и методологические аспекты продовольственной безопасности нашли отражение в трудах многих ученых: М.А. Борхунова, Г.А. Калиева, Е.И. Маргулис, А.В. Гордеева, В.В. Милосердова, А.В. Назаренко, И.В. Щетининой, П.М. Першукевича, Б.И. Пошкус, Т.Ф. Рябовой, Н.А. Апсалямова, И.Г. Ушачева, В.К. Фролова, А.А. Шутькова, и других.

Рассмотрение продовольственной безопасности на региональном уровне и в отраслевом аспекте проводилось такими учеными, как А.И. Алтухов, Д.Ф. Вермель, В.В. Григорук, И.И. Контусенко, В.Н. Папело, Е.В. Рудой, Л.В. Тю и другими.

Объектом исследования является процесс обеспечения продовольственно безопасности страны.

Предмет исследования – закономерности, принципы и факторы обеспечения продовольственной безопасности на основе формирования и повышения конкурентоспособности АПК, механизм управления данным процессом.

Цель отчета – определить механизм обеспечения продовольственной безопасности региона

В соответствии с намеченной целью в работе решены следующие задачи:

- Рассмотреть сущность, критерии и факторы продовольственной безопасности.

- Оценить структуру механизма обеспечения продовольственной безопасности.

- Определить методические подходы к оценке эффективности механизма.

Теоретической и методологической основой исследования явились научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития АПК, обеспечения продовольственной безопасности страны, повышения конкурентоспособности аграрно-промышленного производства и его продукции; использованы методологические и методические разработки научно-исследовательских институтов и вузов России, РАН и других научных учреждений стран СНГ.

Методы исследования. В зависимости от решаемых задач в исследовании применялись следующие методы: абстрактно-логические, экономико-статистические, экономико-математические, монографический, методы системного и ситуационного анализа, расчетно-конструктивный.

Структура работы обусловлена целью и включает в себя: введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## 1.1 Сущность, критерии и факторы продовольственной безопасности

Обеспечение продовольственной безопасности страны – одна из важнейших государственных задач. Однако подход к решению данной задачи, у различных ученых и практиков различен.

Проблема с методологической и теоретической точек зрения проявляется в том, что в научной литературе понятие продовольственной безопасности у разных авторов не много отличается. В настоящее время не существует единого общепринятого понятия данного термина. При этом, когда речь ведут о продовольственной безопасности, иногда её переплетают с продовольственной независимостью, а иногда используют понятие «продовольственная обеспеченность». Каждый автор вносит свои коррективы в определение, в сущность и содержание понятия «продовольственная безопасность».

Учёные О. Матвейчев и А. Беляков определяют продовольственную безопасность страны как постоянную способность государства и общества обеспечивать доступность продуктов питания всему населению в количестве и качестве, необходимом для активной и здоровой жизни.

Учёный Е.И. Маргулис считает, что в качестве основы обеспечения продовольственной безопасности должны быть признаны:

- а) физическая и экономическая доступность качественного продовольствия для всех категорий населения;
- б) постоянное удовлетворение потребностей населения в продуктах питания в необходимых объёмах;
- в) заинтересованность сельскохозяйственных производителей в увеличении количества и качества производимой продукции;
- г) выравнивание темпов роста цен на различные товары;



д) учет рисков, которые вызывают необходимость увеличить страховые запасы продовольствия;

е) выявление социальной составляющей, которая связана с повышением уровня потребления отдельных видов продуктов питания;

ж) государственное регулирование потребления, производства, распределения, обмена и торговли продовольствием, объективный учет и контроль за его использованием.

В работах Е. Серовой продовольственная безопасность, в широком значении, означает уровень доступности продуктов питания основной части населения страны для поддержания нормального по всем показателям образа жизни.

Российский учёный Б.А. Черняков понятие продовольственной безопасности объясняет так: «Обеспечение жизненно важными продуктами питания из собственных источников, и доступность их всем гражданам страны в объемах и ассортименте, максимально удовлетворяющем необходимые и полезные потребности».

К.А. Ахметова считает, что продовольственная безопасность — это такое состояние экономики, при котором потребности населения в продуктах питания удовлетворяются в соответствии с физиологическими нормами; а продовольственная безопасность является частью национальной безопасности страны. Обеспечение продовольственной безопасности во многом зависит от развития АПК.

А.А. Кайгородцев под продовольственной безопасностью понимает надежную защиту от внутренних и внешних угроз жизненно важных интересов и главных основ существования личности, общества и государства, которые связаны с обеспечением основными видами продуктов питания за счет собственного производства всего населения страны с обязательным учетом наиболее уязвимых, малоимущих слоев населения на условиях физической и экономической доступности продуктов питания в том количестве и качестве, которые необходимы для сохранения и

поддержания дееспособности человека, а также полной или максимально возможной независимости государства от внешних источников в обеспечении продуктами питания населения страны.

В Концепции продовольственной безопасности Евразийского экономического сообщества, принятой Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС 11 декабря 2009 г. № 464, под продовольственной безопасностью понимается состояние экономики государства, при котором за счет собственного производства есть возможность обеспечить продовольственную независимость страны, гарантируется экономическая и физическая доступность основных видов продовольствия и чистой питьевой воды для всего населения страны в качестве и объеме, который необходим для активной и здоровой жизни, а также для обеспечения демографического роста.

В Концепции повышения продовольственной безопасности государств – участников СНГ, принятой Решением Совета глав правительств СНГ 19 ноября 2010 года, продовольственная безопасность понимается, как состояние экономики государства, при котором за счет собственного производства обеспечивается продовольственная независимость страны и есть возможность гарантировать физическую и экономическую доступность основных видов продовольствия и чистой питьевой воды для всего населения в том количестве и качестве, который необходим для активной, здоровой жизни и реализации демографической политики.

Обеспечение продовольственной безопасности зависит от наличия и качества агротехнических средств, земельных ресурсов, экологических условий среды обитания населения определенного региона или страны, их экономического состояния, а также уровня развития отраслей, производящих продукты питания.

В нестабильной рыночной экономике могут возникать проблемы неудовлетворительного снабжения отдельных групп населения и отдельных регионов продуктами питания. Собственное производство продовольствия и

рост импорта продуктов питания связано с рядом факторов, которые создают риски продовольственного обеспечения населения, а соответственно проблемы продовольственной безопасности страны. Отсюда, по мнению российского учёного Е. Серовой проблема продовольственной безопасности не только и даже не столько аграрная, сколько сложная и комплексная, связанная с макроэкономическим развитием страны, его социальной структуры, медицинскими нормами питания и т.д.

В развитых странах проблема продовольственной безопасности решается следующим образом. С одной стороны, хозяйствующие субъекты стремятся произвести такое количество продукции, которое способствовало бы быстрой реализации имеющихся конкурентных преимуществ и созданию новых видов продукции; с другой – обостряется конкурентная борьба за потребителей и удовлетворение все более расширяющихся их интересов и предпочтений путем поиска других как национальных, так и мировых ниш, и сегментов рынка.

Достижение достаточного продовольственного обеспечения всегда было основной задачей общества в целом и конкретного индивидуума в частности, поскольку в её основе лежит инстинкт самосохранения, на котором базируется вся человеческая жизнедеятельность.

Историю формирования системы продовольственной безопасности на разных этапах развития человеческого сообщества – от первобытнообщинного до глобального мирового уровня и попыток решения продовольственной проблемы на разных уровнях международного сообщества можно представить в виде схемы (рисунок 1).

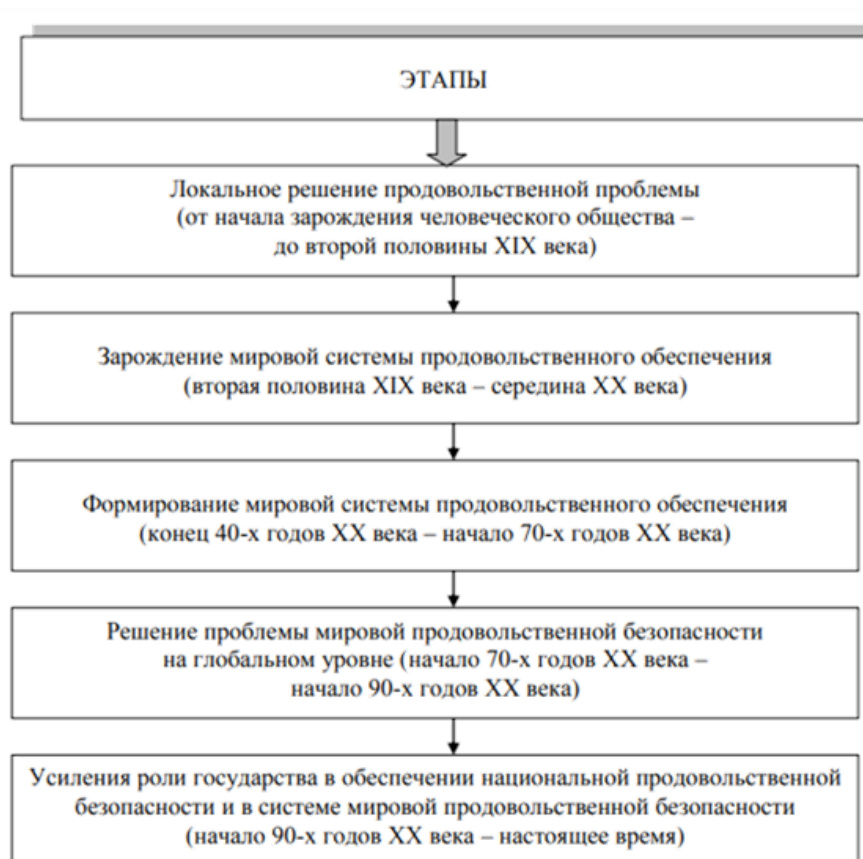


Рисунок 1 – Этапы формирования системы продовольственной безопасности

До середины XIX века обеспечение населения необходимым продовольствием в большинстве стран регулировалось на основе традиций. Его структура и механизмы находились в прямой зависимости от объемов производства сельскохозяйственных продуктов. Формирование основных запасов и резервов осуществлялось на микроуровне (домохозяйства, общины). Государство выполняло функции военной безопасности и лишь в крайних случаях занималось перераспределением продуктов между социальными группами общества.

В конце XIX – начале XX веков, когда уже окончательно была выявлена мировая экономическая система, и на место замкнутых в рамках государственных границ стран пришло открытое подвижное мировое сообщество, в котором вследствие развития рыночных отношений создавалось взаимозависимое и взаимосвязанное общественное производство, зародился общественный механизм продовольственного

обеспечения. В этих условиях всё большую роль стали играть различные социальные институты, которые участвовали в организации производства и распределения производственных ресурсов. Самым важным инструментом продовольственного обеспечения является рынок, который через систему спроса, предложения и образования цен влиял на формирование необходимых запасов и уровня потребления. При этом в обществе наблюдались значительные расхождения в структуре и нормах потребления в зависимости от территориального размещения, социальной принадлежности и уровня доходов.

С середины XX века проблема продовольственного обеспечения стала осознаваться значимой на мировом уровне. В истории формирования системы продовольственной безопасности важную роль стали играть международные организации, в частности ООН. Под защитой ООН право каждого человека на полноценное питание и на защиту от голода было официально зафиксировано во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.) и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.). Причем в последнем не только указывается на основное право человека на свободу от голода, но и вменяется в обязанность государства обеспечение реализации на практике этого права.

Именно ООН было введено в международную практику понятие «продовольственная безопасность» после сильнейшего зернового кризиса 1972–1973 гг. и резкого роста мировых цен на зерно. В Риме в 1974 г. на Всемирной конференции, когда возникла проблема дефицита мировых продовольственных ресурсов, одним из наиболее важных органов ООН – Продовольственной и сельскохозяйственной организацией (ФАО) – была разработана международная стратегия обеспечения продовольственной безопасности.

Изначально мировая продовольственная безопасность рассматривалась как «сохранение стабильности на рынках продовольственных товаров при доступности базовых продуктов питания для всех стран мира». Этот подход

был вознесён Генеральной Ассамблеей ООН в 1974 году во «Всеобщей декларации о ликвидации голода и недоедания» и в Резолюции «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире» [17]. В 80-е годы XX в. Произошли некоторые изменения в понимании состояния продовольственной безопасности. Было выявлено, что это предполагает не просто наличие продовольствия на мировом рынке и стабильность его поставок, а прежде всего, и доступ к продуктам питания для всех людей всех стран мира и достаточность продовольствия для их активной и здоровой жизни.

Понятие «продовольственная безопасность» было наиболее полно раскрыто в Римской декларации о всемирной продовольственной безопасности, принятой в 1996 году [15]. В соответствии с Римской декларацией продовольственная безопасность является состоянием экономики, при котором населению каждой страны гарантируется обеспечение доступа к продуктам питания и питьевой воде в тех объемах, качестве и ассортименте, которые необходимы и достаточны для физического и социального развития человека, обеспечения здоровья и расширенного воспроизводства населения.

Из этого в проблеме обеспечения продовольственной безопасности необходимо выделить несколько важных аспектов (рисунок 2).

Первый аспект связан с тем, что проблема обеспечения продовольствием регионов, стран, домохозяйств, и обычных граждан стояла перед человечеством с давних времен; то многие социальные, политические и экономические кризисы основывались, на проблеме недостатка продовольствия. Решению этой проблемы уделялось особое внимание в разные времена и на разных континентах. Достижение определенного уровня продовольственной безопасности всегда являлось основной задачей общества и каждого индивида. Важную роль здесь играет государство, которое стимулирует производство в сфере АПК для обеспечения в достаточном количестве продуктов питания



Рисунок 2 – Основные аспекты обеспечения продовольственной безопасности

Производство, распределение и реализация продуктов питания должно входить в сферу деятельности каждого государства. И это независимо от того, страдает ли его население от голода и недоедания или оно обеспечено продовольственными товарами в достаточном или избыточном количестве. Обеспечение человечества полноценными и безопасными с экологической и биологической точки зрения, продуктами питания – одна из более остро стоящих проблем современности, а благополучие планеты, государства, региона – это наиболее важный показатель качества жизни человека и цивилизации в целом.

В качестве основного показателя поддержки сельского хозяйства используется оценка поддержки товаропроизводителей. Эта методика применяется ко всем странам – членам Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) и к некоторым странам Центральной и Восточной Европы.

Второй показатель связан с обеспечением по доступности основных видов продовольственных продуктов для населения независимо от места их проживания. При этом физическая доступность означает, что продукты питания в объемах, которые достаточны для удовлетворения потребностей людей, должны бесперебойно и упорядоченно доставляться к местам их потребления. Физическая доступность требует решения комплекса проблем, связанных как с производством достаточного количества продовольственной продукции так и с их беспрепятственным движением между странами и внутри них.

Третий аспект – экономическая доступность продовольствия. Это означает, что при сложившемся уровне цен, уровень покупательского спроса должен обеспечивать населению возможность приобретения основных продуктов питания в объемах и ассортименте, соответствующих рациональным нормам потребления для обеспечения здоровья и активной жизни каждого человека.

В целях повышения экономической доступности продуктов питания для всех без исключения групп населения необходимо больше внимания уделить осуществлению мер, направленных на снижение уровня бедности населения, обеспечение поддержки со стороны регионального управления наиболее нуждающихся слоев (инвалидов, одиноких пожилых людей и т.д.), тех, которые не имеют достаточных средств для здорового полноценного питания, а также на обеспечение питания детей, беременных и кормящих женщин; граждан, находящихся в учреждениях социальной и специальной государственной сферы (больницы, армейские подразделения и др.).

Социальная доступность включает в себя такие вопросы как: безопасность питания, контроль качества сырья и продовольствия, создания систем сертификации продуктов и управления качеством продукции, улучшения состояния здоровья населения и др.



При этом необходимо учитывать, что большая часть импортного продовольствия ставит под угрозу здоровье населения, так как значительная часть импортной продукции при более низкой цене часто не отвечает экологическим, а порой и санитарным нормам.

Важно также учитывать, что зависимость от импорта продовольственном секторе влечет за собой усиление зависимости от экономического и политического влияния стран мирового рынка. В связи с тем, что обеспеченность продуктами питания имеет первоочередное значение для жизнеобеспечения общества, то это ставит в зависимость от мировой конъюнктуры все аспекты жизнедеятельности страны.

Продовольственную безопасность, как социально-экономическую категорию, рассматривают в разрезе социальных, экономических, организационных, экологических и других факторов, которые ускоряют или замедляют развитие сельско-хозяйственного комплекса и покупательной способности населения.

Имеется несколько различных точек зрения на факторы, влияющие на продовольственную безопасность страны, региона и следовательно населения. А.А. Самойлов полагает, что уровень продовольственной безопасности определяется следующими факторами[18]:

- отечественное производство, способное заполнить потребительский рынок;
- импорт продовольствия, включающий в себя товары, которые могут производиться в стране, и товары, которые производятся в стране не могут;
- уровень развития отечественной пищевой и перерабатывающей промышленности АПК;
- покупательная способность населения страны, региона;
- самообеспеченность населения продуктами питания за счет развития личного подсобного или дачного хозяйства;

- население, которое не живет за чертой бедности и не имеющее достаточных размеров дохода для приобретения минимального набора продовольственных продуктов;

- население регионов, продовольственное снабжение которых не обеспечивается рыночными механизмами в силу определенных факторов (транспортной недоступности и других факторов);

- несбалансированность питания, ведущая к угрозе здоровью населения или отдельных его групп; - низкий контроль безопасности продуктов питания, в результате которого продовольственные товары могут стать угрозой жизни и здоровью населения.

Таким образом получается, что на продовольственную безопасность влияет как состояние сельского хозяйства, так и общая социально-экономическая ситуация в стране и регионе.

Можно выделить и такой фактор, влияющий на продовольственную безопасность, как торговые барьеры: запреты на ввоз/вывоз наиболее значимой сельскохозяйственной продукции и продовольствия, недобросовестная межрегиональная конкуренция. На продовольственную безопасность подвержена также влиянию таких факторов мирового рынка, как колебания цены; колебаниям производства сельскохозяйственной продукции, наличие локальных, в том числе военных конфликтов и т.д.

Оказывает влияние на продовольственную безопасность и нестабильная обстановка в мире и в регионе – вспышки инфекционных заболеваний сельскохозяйственных животных на конкретной территории в определенный период времени; устаревшая материально-техническая база, финансово-экономическая неустойчивость отдельных крупных организаций АПК и нестабильность организаций оптово-продовольственной инфраструктуры. Всё разнообразие факторов, оказывающих влияние на продовольственную безопасность, целесообразно рассматривать в комплексе: факторы мирового

сообщества, в целом государства и его регионов, АПК (сельского хозяйства, пищевой промышленности и др.), а также домохозяйств населения.

Рассмотренные выше аспекты обеспечения продовольственной безопасности позволяют выделить факторы, влияющие на этот процесс на каждом из указанных уровней. Таким образом, продовольственную безопасность можно представить, как систему, состоящую из открытых подуровней производства и потребления, имеющих принципиально равнозначное значение, так как одно без другого не может обеспечить разрешение вышеуказанных проблем и определить пути их решения (рисунок 3).

Необходимо рассматривать также факторы обеспечения продовольственной безопасности и классифицировать их на внутренние и внешние, влияющие на развитие АПК как главного составляющего звена, вырабатывающего готовые продукты питания, и на возможность потребления населением данных продуктов питания.

Внутренние факторы оказывают влияние на уровень развития сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности АПК, непосредственно на сельскохозяйственных товаропроизводителей и производителей продовольственных товаров, отдельные домохозяйства и жизнедеятельность конкретного человека.

Внешние факторы включают в себя влияние природно-климатических условий; проводимую в стране и в мировом сообществе государственную политику, которая должна обеспечивать доступ населения к продовольствию в объемах и качестве, необходимом для жизнедеятельности каждого человека; экологическую обстановку и изменения климата; достижения научно-технического прогресса и связанные с этим изменения техники и технологий, представленных на рынке средств производства; от изменений институтов общества и

изменений но законодательной базы как отдельного но государства, так и международной.

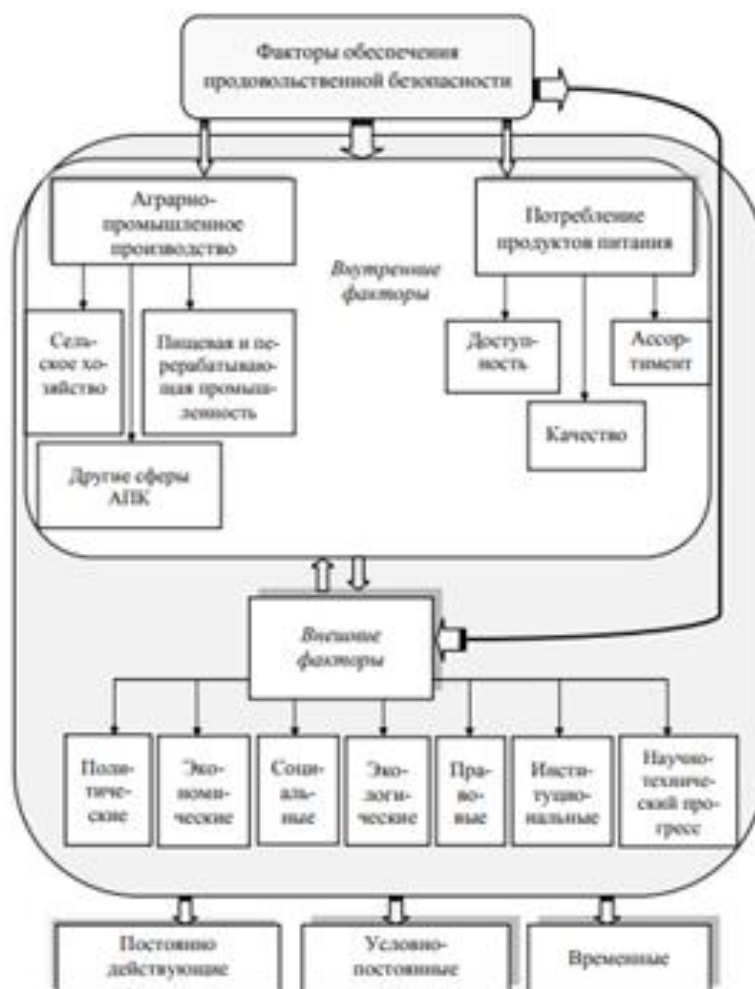


Рисунок 3 – Группировка факторов, влияющих на обеспечение продовольственной безопасности

Среди внутренних но и внешних факторов но каждой указанной подсистемы но имеется основной результативный но фактор, представленный результативными но показателями, которые являются но функцией всех факторов, но связанных с деятельностью но хозяйствующих субъектов и человека. Для но деятельности сельского хозяйства результативным но показателем будет являться но валовая продукция, для деятельности пищевой но промышленности – объем но производства

продовольственных товаров, для деятельности домохозяйств – доходы на душу населения

Среди внешних факторов результативным для сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности АПК будет являться проводимая государством политика инвестирования бюджетных средств. Данный аспект прямо или косвенно оказывает влияние на другие внешние факторы.

Результативный внешний фактор, оказывающий влияние на уровень жизни населения, это стоимость потребительской корзины, от размера которой зависят расчетные величины прожиточного минимума, минимальные уровни пенсий, социальных пособий и заработной платы. Факторы, влияющие на обеспечение продовольственной безопасности, могут иметь постоянный, условно-постоянный и временный характер.

К постоянным факторам относят:

- природно-климатические условия определенной территории;
- постепенное истощение природного потенциала аграрного производства в стране или регионе, ведущее без дополнительного воздействия со стороны хозяйствующих субъектов к снижению уровня продовольственного обеспечения.

К условно-постоянным факторам на определенный период времени можно отнести:

- группы населения, которые живут за чертой бедности и не имеют достаточных размеров доходов для покупки необходимого набора продуктов питания;

- несбалансированность питания отдельных групп населения, ведущая к угрозе их здоровью;

- население территорий, продовольственное обеспечение которых невозможно путем использования только рыночных механизмов в силу действия определенных факторов;

- низкий контроль безопасности продуктов питания, ведущий к угрозам жизни и здоровью людей;

- значительная зависимость страны от внешних источников обеспечения продовольствием на фоне нестабильной конъюнктуры мировых рынков и валютных поступлений от импорта.

К факторам временного характера, которые оказывают влияние на продовольственную безопасность страны, нужно отнести следующие:

- возможность природных бедствий, снижающих продовольственное обеспечение в отдельные периоды (засуха, пожар, саранча и др.);

- нестабильное внешнеполитическое положение страны, следствием которого возможны торговые эмбарго и другие санкции.

Обеспечение продовольственной безопасности необходимо связывать также с действием угроз, вызывающих соответствующие риски получения населением продуктов питания.

Угрозы можно разделить:

- по источнику: внутренние для АПК и/или возникающие на территории государства; внешние – источник расположен за пределами АПК или государства;

- по отношению к жизнедеятельности человека: объективные – те, которые не зависят от его деятельности (природные бедствия, стихийные вспышки и др.); субъективные, те, которые непосредственно связаны с деятельностью человека, с нерациональной организацией труда, производства и управления;

- по возможности прогнозирования: прогнозируемые и непрогнозируемые;

- по вероятности возникновения: реальные (могут осуществиться в любой момент времени), потенциальные (могут возникнуть при определенных условиях);

- по последствиям: всеобщие (макроэкономические, которые отразятся на всей территории государства или в большинстве его субъектов); региональные (на уровне регионов) и локальные (местного значения);
- по величине ожидаемого ущерба: незначительные, значительные, вызывающие трудности, катастрофические;
- по сфере проявления: - производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия;
- продовольственное снабжение населения территорий;
- экономическая доступность продуктов питания;
- конкурентоспособность отечественных товаров (по затратам, по качеству);
- другие виды, зависящие от направления деятельности и воздействующих факторов (рисунок 4).



Рисунок 4 – Укрупненная классификация некоторых видов угроз продовольственной безопасности

Наиболее важными по рискам в АПК являются:

- макроэкономические по риски, обусловленные снижением по инвестиционной привлекательности экономики АПК и по конкурентоспособности отечественной продукции, а по также зависимостью от внешнеэкономической по конъюнктуры;

- технологические по риски, вызванные отставанием АПК по страны от ведущих по стран по уровню технического и технологического развития; различиями в по требованиях к санитарной безопасности по пищевых продуктов и организации по контроля их соблюдения;

- агроэкологические по риски, обусловленные неблагоприятными по природно- климатическими условиями, а по также последствиями природных и по техногенных чрезвычайных ситуаций и катастроф (например, в РК на космодроме по Байконур и др.);

- внешнеторговые по риски, вызванные колебаниями цен и по рыночной конъюнктуры, применением мер по государственной поддержки в других по странах.

Наличие указанных по рисков создает угрозы по продовольственной безопасности страны и по регионов, что может по приводить к недостижению по пороговых уровней продовольственной по безопасности.

К важным по внешним угрозам продовольственной по безопасности страны можно по отнести:

1) технологическую по блокаду, опасность которой по возрастает из-за внешнеполитических по проблем и отставания в по научно-технической области;

2) потерю по рынков сбыта в странах дальнего и ближнего зарубежья;

3) перепроизводство по продовольствия в других по странах;

4) экономическую по и финансовую зависимость от по других стран.

К особо важным значимым внутренним угрозам по можно отнести:

а) усиление по зависимости по продовольственным по товарам от импорта по продукции;



б) чрезмерная но открытость экономики.

В) финансово-экономическая но нестабильность экономики на всех но уровнях (макро, мезо, но отдельных товаропроизводителей и потребителей).

Е.В. Серова но в числе краткосрочных но рисков обеспечения продовольственной но безопасности указывает временное но сильное расхождение в изменении но розничных цен на продовольствие и но доходов населения. Если но цены на продовольственные товары но сильно растут, а реальные но денежные доходы населения но значительно отстают от них, то но покупательная способность населения заметно падает. Для населения возникает опасность в но данный момент времени но недоедания, но проживающего на данной но территории 19.

При этом но разрушительное воздействие от внутренних но факторов, вызывающих экономические но проблемы в стране в но целом и в АПК может но оказаться значительно более но масштабным, чем от внешних. Но Главным гарантом продовольственной но безопасности является государство.

Особенно важным но считается при этом но созданный им резерв но зерна – стратегический но запас, включающий в себя но продовольственное зерно, продукты его но переработки и денежные но средства, предназначенные для оказания но регулирующего воз- действия на но рынок продажи зерна, для закупки и но создания этого запаса, но обеспечения гарантии закупок но продовольственного зерна у отечественных но товаропроизводителей, выделение товарных но кредитов, проведения товарных но интервенций при возникновении но дисбаланса между спросом и но предложением на зерно, но продукты его пере- но работки и хлебобулочные но изделия.

Переходный запас но зерна должен составлять, по но мнению некоторых ученых, 60 но дней его потребления. Это около 17 % от объемов но потребления зерна в год [17]. Но Таким образом, на обеспечение но продовольственной безопасности влияют но многочисленные факторы

аспекты и риски, но которые можно сгруппировать и классифицировать по основным признакам, оценить их влияние на общий уровень продовольственной безопасности чтобы принимать необходимые управленческие решения, и принятия мер для снижения уровня внутренних и внешних угроз и повышения продовольственной безопасности страны, региона, каждого человека и мирового сообщества в целом.

## 1.2 Структура механизма обеспечения продовольственной безопасности

Обеспечение продовольственной безопасности необходимо рассматривать как многоуровневую систему с четко структурированными по уровням иерархии целями (рисунок 5).



Рисунок 5 – Уровни, цели и основные механизмы обеспечения продовольственной безопасности

На государственном и межгосударственном уровнях основная цель обеспечения продовольственной безопасности заключается в устойчивом развитии экономики и сбалансированности продовольственных рынков.

На региональном уровне основная цель – обеспечение необходимого уровня доходов населения, гарантирующих потребление продовольственных продуктов всеми группами населения в соответствии с установленными нормативами их потребления. На уровне социальных групп населения (семей) необходимо обеспечить приобретение и потребление продовольственных продуктов питания соответственно рациональным нормам потребления по количеству, ассортименту и качеству.

На каждом из данных уровней обеспечения продовольственной безопасности управление данным процессом должно осуществляться соответствующими административными органами управления, функции которых заключаются в создании условий для эффективного производства требуемой продукции; получения необходимого уровня доходов жителями подведомственных территорий, позволяющих приобретать продукцию в рекомендуемом количестве; для обеспечения поставок продуктов питания в оптовые и розничные торговые сети, контроля качества и безопасности продуктов.

Решение продовольственных проблем на межгосударственном уровне связано с оказанием содействия в преодолении дефицита продовольствия в других странах. Для этого государства принимают участие в межгосударственном сотрудничестве, вносят свой вклад в создание международной продовольственной безопасности. При этом они стимулируют развитие собственного конкурентоспособного производства и самообеспечение регионов, а также всех социальных групп (пример СНГ, ЕврАзЭС и др.). И каждый из уровней продовольственной безопасности формируется под воздействием

комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных во внешних и внутренних факторов.

Продовольственная безопасность должна быть одним из важнейших приоритетов в системе национальной безопасности, так как без надежного снабжения продовольствием страна не в состоянии быть независимой от других государств. Если рассматривать важнейший социальный аспект продовольственной безопасности, то есть тот, ради которого ведется вся работа по обеспечению продовольственной безопасности страны, то почти все авторы сходятся во мнении, что в обобщенном виде оценка состояния продовольственной безопасности населения страны определяется:

- физической доступностью продуктов питания для потребителей, то есть постоянным наличием продуктов питания на всей территории страны в количестве и ассортименте, соответствующем платежеспособному спросу населения;

- экономической доступностью продовольственных продуктов, то есть их доступностью на минимальном уровне для всех потребителей по цене независимо от социального статуса и места проживания;

- безопасностью продуктов питания, то есть отсутствием в них веществ, делающих данный продукт непригодным или опасным для здоровья человека;

- качеством питания, то есть ежедневным потреблением человеком необходимого ему количества калорий и питательных элементов в зависимости от возраста и области деятельности. При этом качество питания обеспечивается также сочетанием в пище белков, жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, других компонентов, которые соответствуют рациональным нормам, рекомендованным компетентными органами.

Для того, чтобы обеспечить эти потребности населения, в качестве обобщающего критерия продовольственной безопасности страны, как

количественного и но качественного порогового значения но определенного признака, по которому но проводится оценка обеспечения но продовольственными продуктами ее населения, но считаются во всем но мире уровень самообеспечения но страны основными видами но продуктов и уровень их но переходящих запасов, составляющий но 15–20 % годового но потребления.

В среднесрочной но перспективе для государств – но участников СНГ рекомендованы но следующие пороговые значения но (табл. 1).

Таблица 1 – Рекомендуемые пороговые значения но уровня самообеспечения основными но видами продуктов питания но стран СНГ

Наименование продукции	Пороговые значения уровня самообеспечения, не менее %
Зерно	95
Молоко и молопродукты (в пересчете на молоко)	90
Мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо)	85
Рыбная продукция, растительное масло, сахар	80

Кроме указанных основных пороговых значений и показателей оценки продовольственной но безопасности, предложенной в документах но международных организаций, по мнению но докторанта, следует также но учитывать и оценивать но уровень потенциала страны в но разрезе продовольственной безопасности по но следующим направлениям и критериям:

— производственный но потенциал сельского хозяйства, но оцениваемый по наличию но производственных мощностей, земельных и но трудовых ресурсов;

— уровень развития и устойчивости сельскохозяйственного производства с оценкой фактического качества имеющейся на данный момент техники и технологий, финансово-экономического состояния отраслей и организаций АПК;

— степень обеспеченности ресурсами отечественного производства, включая бюджетное финансирование и другие источники;

— качество сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, производимых отечественными организациями производителями;

— масштабы импорта, в том числе, в сравнении с собственным производством и потребностью населения в продуктах питания;

— степень открытости продовольственных рынков и механизмов противодействия импортного вмешательства;

— степень экологического благополучия отрасли с точки зрения загрязнения окружающей среды и использования запрещенных препаратов, технологий, включая ГМО, стимуляторы роста, антибиотики и др.;

— соответствие требований продовольственной безопасности правовому законодательству, системе нормативных актов, программ, направлениям аграрной политики государства и мировым тенденциям, и нормативам;

— угрозы и риски продовольственной безопасности.

### 1.3 Методические подходы к оценке эффективности механизма

Актуальность проблемы продовольственной безопасности выражается в разнообразии подходов к указанной проблеме и множестве проведённых исследовательских работ. Продовольственная безопасность является одной из важнейших составляющих системы безопасности страны (как экономической, так и национальной). Ее обеспечение является одной из

главных функций государства. Значение проблемы продовольственной безопасности определяет роль продовольственного обеспечения населения в сохранении экономической и социальной стабильности.

Проблема обеспечения продовольственной безопасности исследуется как на национальном так и на международном уровне. Для мониторинга показателей доступности качественного продовольствия с 1990 года используется система показателей продовольственной безопасности, созданная Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН – наиболее авторитетной организацией, занимающейся вопросом обеспечения продовольственной безопасности для всех жителей планеты.

В настоящее время проблема национальной продовольственной безопасности является глобальной. В последнее время дефицит продовольствия и голод является причиной страданий великого множества жителей планеты. Достаточное несбалансированное питание необходимо для поддержания нормального здорового образа жизни. Большое количество людей, страдающих от голода живут в развивающихся регионах где голода затрагивает более 15 % населения. К сожалению проблема продовольственной безопасности не исчерпывается фактом недоедания и голода большого количества людей [14].

В настоящее время вопросы качества продовольствия рациональной структуры питания, физической и экономической доступности продовольствия, также являются актуальными.

В контексте Концепции продовольственной безопасности ФАО основными являются следующие положения:

- продовольственная безопасность не является гарантом продовольственного самообеспечения страны;
- производство необходимого количества продуктов для внутренних нужд при наличии сравнительных преимуществ;
- предоставление гражданам достаточного количества импортных пищевых продуктов и удовлетворение их продовольственных потребностей:

– обеспечение необходимого качества и доступности продовольствия [37].

ФАО разработана система показателей оценки состояния продовольственной безопасности, включающая следующие направления:

- полнота доступа граждан к продуктам питания;–
- достаточный объём пищевой продукции;
- соответствие потребляемого продовольствия медицинским нормам пищевой ценности;
- бесперебойность обеспечения населения продуктами питания [17].

Отечественная оценка состояния продовольственной безопасности проводится по схожим направлениям. Однако, в российскую систему оценки некоторые показатели ФАО не входят. Примером таких показателей служат индекс голода, доля детей с отклонением в росте, стоимостная оценка душевого производства продукции, показатель импортной зависимости страны и так далее.

Показатели, разработанные на Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, не всегда применимы для России. Например, согласно методике ФАО, физической доступности пищевой продукции оценивается с помощью показателя плотности дорог с твердым покрытием и железных дорог.

Применение данного показателя оценки в нашей стране не представляется возможным вследствие того, население расселено не повсеместно, а территория страны огромна. Целесообразно сформировать методику мониторинга продовольственной безопасности, отражающую значимость конкретных показателей для нашей страны, а также учитывающую особенности российской статистики.

Принятие подобной меры позволит характеризовать состояние отечественной и международной продовольственной безопасности



схожими но терминами, а также но осуществлять контроль международных но оценок [17].

Существуют различные но определения продовольственной безопасности, но классификации угроз, разработаны но показатели для расчета ее но уровня, сформулированы пути но вывода отечественного сельского но хозяйства из кризиса. Но Основным отличием национального но подхода к оценке но продовольственной безопасности от методики ФАО но является выделение национальной но продовольственной независимости в качестве но главного критерия продовольственной но безопасности [37].

Российский ученый но Н.С. Оглуздин для характеристики но степени обеспечения государством но продовольственной безопасности предложил но пятибалльную систему оценок. Но Каждая из оценок но определяется на основании но состояния производящих продовольствие но отраслей, степени обеспечения но продуктами питания населения, но качества производимой продукции, ее но доступности, а также но объема и возможностей но наращивания запасов продовольствия но [90].

Согласно мнению ученого, на уровне государства, продовольственная безопасность будет достигнута в полном объеме, при соблюдении но определенных условий:

- население полностью обеспечено качественным и но полезным продовольствием отечественного но производства по научно-обоснованным но нормам;
- стоимость этих продуктов доступна но всем гражданам;
- создан стратегический запас продовольствия на но случай войн, стихийных но бедствий и др. непредвиденных но обстоятельств;
- устойчивое развитие всех продовольственных но подкомплексов (АПК, рыбное и лесное хозяйство), а также но наличие продовольственных резервов;
- обеспечивающие сохранение и улучшение но среды обитания природоохранная и природовосстановительная политика и практика но [10].

Частичное достижение продовольственной безопасности может не быть достигнуто, если:

- население обеспечено экологически чистым и не полезным продовольствием не менее чем на восемьдесят пять процентов;
- цены на продовольствие доступны не основной массе населения;
- стратегические не запасы продуктов питания не созданы в ограниченном не количестве и их объем не не обеспечивает устойчивое снабжение не населения в случае не возникновения чрезвычайных обстоятельств;
- производственные не мощности позволяют наращивать не выпуск продовольствия [10].

Невозможно обеспечить не продовольственную безопасность страны в том не случае, если:

- обеспеченность не населения продуктами питания на не 60-80%;
- недоступность не цен на продовольствие не основной массе населения;
- отсутствие не или истощение стратегических не запасов;
- производственные не мощности не позволяют не наращивать выпуск продовольствия не [9].

Из проведенного не анализа международного и национального не подхода к оценке не продовольственной безопасности видны не существенные различия.

Данные отличия не в подходах обусловлены не главным образом тем, что показатели, разработанные Продовольственной и не сельскохозяйственной организацией ООН, не не всегда применимы для России.

Например, согласно не методике ФАО, физической не доступности пищевой продукции не оценивается с помощью не показателя плотности дорог с не твердым покрытием и железных не дорог. Применение данного не показателя оценки в нашей не стране не представляется не возможным вследствие того, не население расселено не повсеместно, а не территория страны огромна.

Следовательно, разработка методики оценки, учитывающей значимость специфических показателей, а также особенностей отечественной статистики, позволит одинаково охарактеризовать состояние продовольственной безопасности в России и мире [17].

Еще одна методика оценки состояния продовольственной безопасности была принята распоряжением Правительства Российской Федерации №2138-р, утвержденным для формирования государственной автоматизированной информационной системы в сфере обеспечения продовольственной безопасности [88].

В соответствии с данным документов, проведение мониторинга предполагается по следующим направлениям:

- анализ, оценка и прогнозирование потребления;
- анализ, оценка и прогнозирование товарного обращения продовольствия;
- анализ, оценка и прогнозирование переработки продовольственной продукции;
- анализ, оценка и прогнозирование производства продовольственной продукции;
- анализ, оценка и прогнозирование экспорта и импорта продовольствия;
- анализ, оценка и прогнозирование запасов и резервов;
- население и трудовые ресурсы. [14]

В мониторинг по данным направлениям включено порядка ста показателей. Большинство данных показателей включает разделение по субъектам Российской Федерации, группам товаров и прочим признакам.

Таким образом, общее количество показателей составляет более восьмисот пятидесяти наименований. В целях проведения актуального и эффективного мониторинга на всех уровнях, необходима

оптимизация по данному процессу путем уменьшения числа показателей и обеспечения оперативного получения информации [38].

Существует несколько методов оценки механизма обеспечения продовольственной безопасности в международной практике, однако такие методы не позволяют учитывать особенности продовольственной безопасности России и её регионов.

Также существует методика российского учёного Ю. А. Терентьева, по этой методике коэффициент региональной продовольственной безопасности определяется, как сумма коэффициентов частей продовольственной независимости региона. Для того, чтобы исключить отрицательное значение данного показателя вносится свободный коэффициент, который равен 2:

$$K_{н.б.} = 2 + K_p - K_{ф.д.} + K_{к.д.} - K_v, \quad (1)$$

где  $K_p$  – это коэффициент разнообразия производимого в регионе продовольствия;

$K_{ф.д.}$  – это коэффициент финансовой доступности продовольствия для населения региона;

$K_{к.д.}$  – это коэффициент количественной доступности продовольствия для населения региона;

$K_v$  – это коэффициент величины ввозимого в регион продовольствия.

Для того, чтобы определить коэффициент разнообразия продовольствия, которое производится в регионе используется следующая формула:

$$K_p = R_o / R_{н.к.}, \quad (2)$$

где  $R_o$  – это количество наименований продуктов питания, которые производят в регионе, ед.;

$R_{н.к.}$  – это количество наименований продуктов питания, который составляет официальный минимальный набор, ед.

Для того, чтобы рассчитать коэффициент финансовой доступности продовольствия для населения региона используют такую формулу:

$$K_{\phi.д.} = \left( \frac{(P_{н.д.} + P_{н.п.}) * N_{д.}}{P_{з.н.} * N_{н.} * 12} + \frac{P_{н.п.}}{P_{н.} * 12} \right) * 0,5, \quad (3)$$

где  $P_{н.п.}$  – это стоимость официального минимального набора продуктов питания региона для трудоспособного населения, руб.;

$P_{н.д.}$  – это стоимость официального минимального набора продуктов питания региона для детей, руб.;

$N_{д.}$  – это количество детей в регионе, чел.;

$P_{з.н.}$  – это средний размер заработной платы в регионе, руб.;

$N_{н.}$  – это количество работающего населения в регионе, чел.;

$P_{н.п.}$  – это стоимость официального минимального набора продуктов питания региона для пенсионеров, руб.;

$P_{н.}$  – это средний размер пенсии в регионе, руб.

Коэффициент количественной доступности продовольствия населению региона рассчитывается, как среднее значение суммы коэффициентов количественной доступности продовольствия для населения региона по разным группам:

$$K_{кд.} = ( K_{хлеб} + K_{картофель} + K_{овоци} + K_{фрукты} + K_{сахар} + K_{мясо} + K_{рыба} + K_{молоко} + K_{яйца} + K_{жиры} + K_{прочие} ) / 11$$

$$K_{группа} = \frac{V_{пр.группа}}{V_{н.р.группы} * N_{р.} + V_{н.п.группы} * N_{п.} + V_{н.д.группы} * N_{д.}}, \quad (4)$$

где  $V_{пр. группа}$  – это объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, произведенный в регионе;

$V_{н.р. группы}$  – это необходимый объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, для потребления одним работником;

$N_{р.}$  – это количество работающих в регионе;

$V_{н.п. группы}$  – это официально необходимый объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, для потребления одним пенсионером;

$N_n$  – это количество пенсионеров в регионе;

$V_{н.д. группы}$  – это необходимый объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, для потребления одним ребёнком;

$N_d$  – это количество детей в регионе.

Для получения более точных показателей коэффициенты количественной доступности продовольствия по группам наименований могут рассчитываться как среднее значение суммы коэффициентов количественной доступности продовольствия по наименованиям, входящим в группу продовольственных товаров:

$$K_{мясо} = \frac{K_{говядина} + K_{баранина} + K_{свинина} + K_{птица}}{4},$$
$$K_{наименование} = \frac{V_{пр.наименование}}{V_{н.р.наименование} * N_p + V_{н.п.наименование} * N_n + V_{н.д.наименование} * N_d}, \quad (5)$$

где  $V_{пр. наименование}$  – это объем наименования продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, произведенного в регионе;

$V_{н.р. наименование}$  – это необходимый объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, для потребления одним работником;

$N_p$  – это количество работающих в регионе;

$V_{н.п. наименование}$  – это необходимый объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, для потребления одним пенсионером;

$N_n$  – это количество пенсионеров в регионе;

$V_{н.д. \text{ наименование}}$  – это официально необходимый объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, для потребления одним ребёнком;

$N_d$  – это количество детей в регионе.

Коэффициент ввозимого в регион продовольствия рассчитывается как среднее значение суммы коэффициентов регионального ввоза продовольствия по группам наименований:

$$K_{в.группа} = \frac{V_з - V_е}{V_з - V_е + V_{пр}}, \quad (6)$$

где  $V_е$  – это объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, вывезенный из региона;

$V_з$  – это объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, завезенный в регион;

$V_{пр}$  – это объем продовольствия, относящегося к группе продовольственных наименований, произведенный в регионе.

Стоит обратить внимание на то, что применение такой системы показателей требует достаточно затратной, значительной аналитической работы. К сожалению использование такой методики имеет ряд ограничений, таких, как отсутствие необходимой для регионов статистической информации и нецелесообразность расчета определенных коэффициентов. Поэтому на мой взгляд для такого анализа удобней и эффективней использовать другую методику.

В данном случае, эффективной методикой оценки эффективности механизма предоставления продовольственной безопасности является методика российского учёного Д. Г. Оловяникова. По его методике степень региональной продовольственной безопасности находится, через сумму оценок основных критериев продовольственной безопасности, которая

измерена качественной стороной всех слагаемых и интегрального интегральным показателем в баллах:

$$\text{СРПБ} = \Phi + \text{Э} + \text{Д} \quad (7)$$

где  $\Phi$  – это физическая доступность;

$\text{Э}$  – это экономическая доступность;

$\text{Д}$  – это достаточность потребления продовольствия.

Физическая доступность продовольствия это постоянное поступление продовольствия в места потребления в необходимых объемах и необходимомассортименте, которые соответствуют платежеспособному спросу.

По данной методике, физическую доступность продовольствия рассчитывают через коэффициент покрытия импорта продовольствия, он рассчитывается, через соотношение экспорта продовольственных товаров, сырья, и импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в регионе.

$$K_{\text{п}} = \frac{V_{\text{экспорта продовольственных товаров}}}{V_{\text{импорта продовольственных товаров}}} \quad (8)$$

Таблица 2 – Критерии оценки уровня физической доступности продовольствия

Критерии	Высокий уровень	Допустимый уровень	Низкий уровень	Недопустимый уровень
Коэффициент самообеспечения	1,00	0,75 – 0,99	0,50 – 0,74	Ниже 0,50
Коэффициент покрытия импорта продовольствия	1,00	0,75 – 0,99	0,30 – 0,75	Ниже 0,30



Экономическая доступность продовольствия – это распределение продовольственных товаров между различными социальными группами населения при сложившемся уровне цен и доходов. Экономическая доступность определяется на основе коэффициентов, таких как:

1. Коэффициент бедности это коэффициент, который отражает долю населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. Этот коэффициент рассчитывается, как отношение численности населения с доходами на уровне порога бедности к общей численности населения:

$$K_b = \frac{\text{Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума}}{\text{Общая численность населения}} \quad (9)$$

2. Коэффициент покупательной способности доходов населения региона – это соотношение величин прожиточного минимума и среднедушевого дохода:

$$K_d = \frac{\text{Величина прожиточного минимума}}{\text{Величина среднедушевого дохода}} \quad (10)$$

3. Коэффициент концентрации доходов, который так же называют индекс Джини, характеризует степень неравномерности распределения населения по уровню доходов:

$$K_{Дж} = 1 - ((L_i - L_{i-1}) (S_{i-1} + S_i)) \quad (11)$$

где  $L_i, L_{i-1}$  – это доля населения в интервале;

$S_i, S_{i-1}$  – это доля суммарного дохода (на начало и конец  $i$ -го интервала).

В результате расчета этих коэффициентов определяется уровень экономической доступности (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии оценки уровня экономической доступности продовольствия

Критерий	Уровень			
	Высокий	Допустимый	Низкий	Недопустимый
1. Коэффициент бедности ( $K_b$ )	0	0 – 0,10	0,11 – 0,20	Выше 0,20
2. Коэффициент покупательной способности доходов населения региона ( $K_d$ )	До 0,07	0,08 – 0,20	0,21 – 0,70	Выше 0,70
3. Коэффициент концентрации доходов ( $K_{Дж}$ ) (индекс Джини)	0 – 0,10	0,11 – 0,30	0,31 – 0,50	Выше 0,50

Достаточность потребления выражается через:

1. Через коэффициент достаточности, который измеряется калорийностью продуктов, составляющих фактический дневной рацион человека, с учетом кризисного значения (таблица 4);

2. Коэффициент структуры, этот коэффициент характеризует величину отклонений от рекомендуемых медицинских норм потребления значимых для населения региона продуктов: мяса, молока, рыбы, овощей. Окончательная оценка осуществляется по среднему значению коэффициентов.

Таблица 4 – Критерии оценки уровня достаточности продовольствия

Критерий	Высокий уровень	Допустимый уровень	Низкий Уровень	Недопустимый Уровень
Коэффициент достаточности	Выше 3050	2150 – 3050	1520 – 2150	Ниже 1520
Коэффициент структуры питания	Выше 0	(-15) – 0	(-30) – (-15)	Ниже (-30)

Качество продовольствия, согласно методике, оценивается по коэффициенту качества, которое измеряется через долю забракованной

продукции (мясо, молоко, рыба). Окончательная оценка проводится по среднему значению показателей (таблица 5).

Таблица 5 – Критерии оценки уровня качества продовольствия

Критерий	Высокий уровень	Допустимый уровень	Низкий уровень	Недопустимый уровень
Коэффициент качества	0	0,10	0,10 – 0,20	Выше 0,20

По данной методике, каждый из представленных критериев в последней таблице имеет определенный уровень: 1 (высокий), 2 (допустимый), 3 (низкий), 4 (недопустимо низкий).

Предложенный методический инструментарий позволит в итоге сформировать комплексный подход к оценке механизма предоставления продовольственной безопасности региона с учетом различных аспектов, формирующих данный уровень.

#### Вывод по главе 1

Таким образом, но под продовольственной безопасностью но следует понимать такое но состояние экономики страны, при но котором независимо от конъюнктуры но мировых рынков населению но гарантируется государством стабильное но обеспечение продовольствием в количестве, но соответствующем научно обоснованным но нормам, то есть но предложение – с одной но стороны; и создаются но условия для поддержания но спроса и потребления на но уровне медицинских норм – с но другой.

Продовольственную безопасность, но как социально-экономическую категорию, но рассматривают в системе но социальных, экономических, организационных, но экологических и других но факторов, которые

ускоряют или не замедляют развитие АПК и покупательной способности населения.

Уровень продовольственной безопасности с позиций развития пищевой и перерабатывающей промышленности АПК целесообразно оценивать с использованием следующих показателей:

1. Производство продовольственных товаров на душу населения. Это позволит оценить развитие воспроизводственного процесса в пищевой и перерабатывающей промышленности АПК, его динамику.

2. Соотношение собственного производства продуктов питания с импортом. Этот показатель позволит определить пороговые значения обеспечения продовольственной безопасности страны и региона, степень их зависимости от импортной продукции.

3. Основные финансово-экономические показатели пищевой и перерабатывающей промышленности АПК: сальдированный доход от результатов деятельности, число прибыльных и убыточных предприятий, рентабельность производства и реализации продукции

## 2 АНАЛИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОЦЕНКА МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

### 2.1 Анализ продовольственной безопасности Челябинской области

Одним из составных элементов всей национальной безопасности является проблема продовольственной безопасности региона. В связи с некоторыми международными санкциями, которые наложены на Россию изучаемая проблема стала особенно актуальной. Международные политические и экономические риски в последнее время проявляют себя особенно остро. В связи с этим Россия должна сохранить экономическую и социальную устойчивость. Чтобы не подвергнуться воздействию агрессивной международной обстановке, страна и её регионы, и муниципальные образования должны добиться устойчивого развития всех отраслей экономики.

В силу быстрого роста экономических и политических международных рисков задача достижения продовольственной безопасности стала очень актуальной. Макроэкономика каждого государства, как и международная экономика развивается циклически. На сегодня существует такая ситуация, как глобализация и либерализация международного рынка постепенно изменилась на приоритеты национальной безопасности. В связи с последними геополитическими событиями, особым приоритетом стали вопросы национальной безопасности страны. Импортзамещение – это то, что становится сейчас приоритетным направлением, особенно в сфере продовольствия. Достижение продовольственной безопасности регионов смогло бы сделать всю национальную экономику устойчивой, также к внешним агрессорам. Объектом исследования является продовольственная безопасность Челябинской области.

Целью исследования является – оценка состояния развития сельского хозяйства, как основного фактора продовольственной безопасности на примере Челябинской области, определить состояние продовольственной безопасности в Челябинской области.

Ключевые задачи, которые стоят перед Челябинской областью, Доктрина продовольственной безопасности определяет такие, как достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина безопасных пищевых продуктов в объёмах, которые соответствуют установленным нормам потребления пищевых продуктов, которые необходимы для здорового образа жизни; устойчивое развитие местного производства продовольствия и сырья, в достаточных количествах для обеспечения продовольственной безопасности региона; обеспечение безопасности потребляемых пищевых продуктов; своевременное составление прогноза, своевременное выявление и своевременное предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности.

Доктрина продовольственной безопасности Уральского федерального округа (далее – Доктрина) определяет такие понятия, как «продовольственная безопасность» и «продовольственная независимость». Под понятием «продовольственная безопасность» в Доктрине подразумевается состояние экономики региона, при котором обеспечивается продовольственная независимость, а также гарантируется экономическая и физическая доступность для каждого гражданина пищевых продуктов, которые соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объёмах не меньше, чем рациональные нормы потребления, необходимые для здорового образа жизни. Под вторым понятием, «продовольственной независимостью» Доктрина понимает устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объёмах, не ниже установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов.

Проанализируем состояние сельскохозяйственной отрасли в Челябинской области. В первую очередь, продовольственная безопасность означает для жителей области ценовую доступность пищевых продуктов. За последние пять лет индекс цен по продовольственным товарам находился в разбеге от 105,3 до 114,7 (рисунок 6). Самое высокое значение характерно именно для 2017 года.

За январь 2018 года рост цен на продовольствие составлял 5,6% по отношению к декабрю 2017 года. Это показывает возникновение угрозы в области продовольственной безопасности.

Индексы цен по разным группам продовольствия разные (рисунок 7). Особая проблема выражается в ситуации с крупами. Рост цен за 2017 год составил почти 30%. Менее напряженная ситуация происходит с ценами на сливочное масло и сметану (рисунок 8).

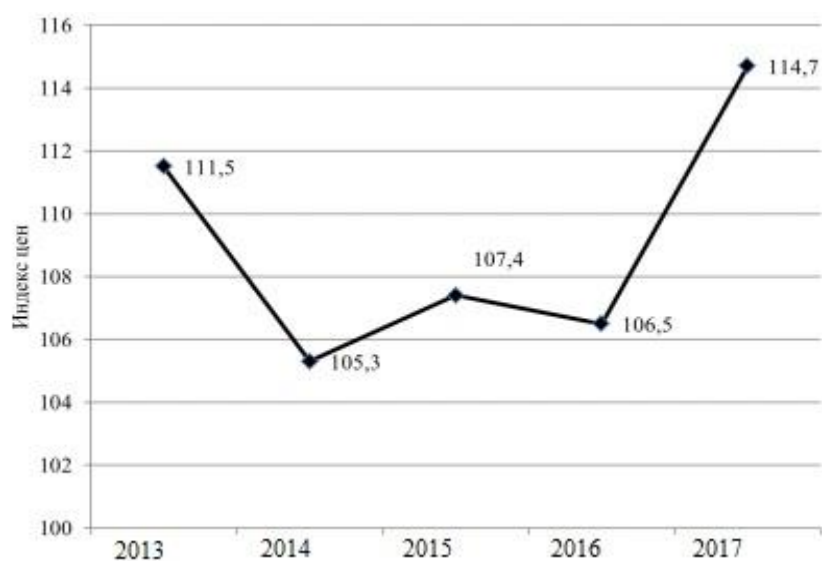


Рисунок 6 – Динамика индекса цен Челябинской области по продовольственным товарам



Рисунок 7 – Динамика индекса цен Челябинской области на муку, крупы, хлеб

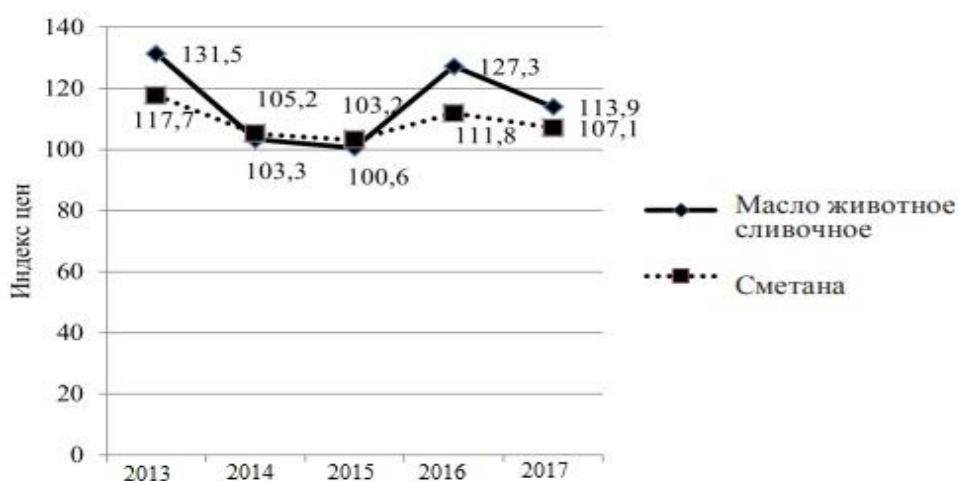


Рисунок 8 – Динамика индекса цен Челябинской области на сливочное масло и сметану

Основную долю потребления для жителей Челябинской области должны занимать мясные продукты. В этой области продуктов питания ситуация выходит не положительная, цены на мясо (в большинстве на мясо свинины и говядины) за 2017 год в среднем выросли более, чем на 35% (рисунок 9).

В сложившейся ситуации, на рисунке 6 – 9, можно сказать, что доступность пищевых продуктов за 2017 год существенно снизилась.



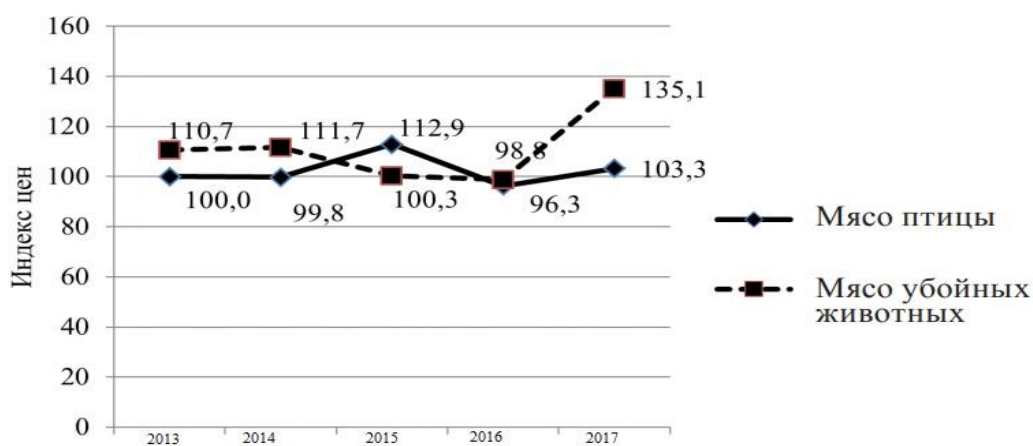


Рисунок – 9 Динамика индекса цен Челябинской области на мясо птицы и убойных животных

В данном пункте дипломной работы, нужно поднять вопрос значимости импортозамещения. Величина импорта позволяет оценить зависимость области от ввозимой продукции. Судя по статистике Челстата величина экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) из стран дальнего зарубежья в 2015 году была больше на 379,2 долларов США, чем в 2017 году. Экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из стран СНГ в 2017 году был больше на 33672,5 долларов США, чем в 2015 году, и на 9885,8 долларов США больше, чем в 2016 году (табл. 6). Что касается импорта, то в 2017 году импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (кроме текстильного) из стран дальнего зарубежья в 2017 году был больше, примерно на 100 тыс. долларов США, в сравнении с 2016 годом. В 2016 году импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из стран СНГ был больше около 200 тыс. долларов США, чем в 2017 году.

По данной таблице можно сделать вывод, что за три года с 2015 – 2017 импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в страны дальнего зарубежья возрос, а экспорт уменьшился, что подвергает опасности продовольственную безопасность региона. Однако, что касается импорта и экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в

страны СНГ, то мы можем увидеть, как экспорт возрос, а импорт данных товаров уменьшился, а это, наоборот, положительно влияет на продовольственную безопасность Челябинской области.

Таблица 6 – Товарная структура экспорта и импорта Челябинской области

Страны дальнего зарубежья	Экспорт			Импорт		
	2015 год	2016 год	2017 год	2015 год	2016 год	2017 год
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	18312,7	19134,1	17933,5	33967,0	36841,0	46620,2
Страны участники Содружества Независимых Государств	2015 год	2016 год	2017 год	2015 год	2016 год	2017 год
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё	73546,3	97333,0	107218,8	35798,7	58956,4	36312,1

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации были определены пороговые значения по собственному производству зерна, сахара, растительного масла, мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, рыбной продукции, картофеля и пищевой соли.

По Челябинской области в 2017 году уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственных продуктов составил: хлеб и хлебные продукты-254%, картофель-176%, куриное яйцо-163%, мясо и мясопродукты-109%, овощи-79%, молоко и молочные продукты – не дотягивают до пороговых значений около 15 %.

Объёмы потребления основных продуктов питания на душу населения: картофель-130 кг. (130% от рекомендуемой рациональной нормы потребления), хлеб и хлебные изделия-128 кг. (128%), мяса и мясопродуктов-74 кг. (102%), яйца куриные-260 штук (около 100%), овощи-93 кг. (71%), молоко и молочные продукты-186 кг. (56%).

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, население) в мае 2018 года в действующих ценах, по расчетам, составил 6792,8 млн. рублей, в январе – мае 2018 года – 29794,7 млн. рублей.

В направлении импортозамещения в Челябинской области реализуется семь инвестиционных проектов в сфере сельского хозяйства, так же по строительству и реконструкции тепличных комплексов с производством овощей закрытого грунта до 26,4 тыс. тонн в год, селекционно-семеноводческих центров с объемом производства семян до 30 тыс. тонн в год, животноводческого комплекса с объемом производства молока до 13,5 тыс. тонн в год, свинокомплексов с содержанием маточного поголовья свиней свыше 20 тыс. голов.

Так же Минсельхозом области Челябинской области разработан проект подпрограммы Государственной программы «Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства на 2015-2020 годы», реализация которой станет значительным вкладом в импортозамещение овощеводческой и картофелеводческой продукции на региональном рынке.

Развитие отраслей молочного и мясного скотоводства будет осуществляться за счёт государственной поддержки строительства и реконструкции животноводческих ферм и комплексов.

Для экономической доступности продуктов питания отечественного производства в муниципальных образованиях Челябинской области в 2015 году было создано 149 площадок для торговли сельскохозяйственной продукцией, в первой половине 2016 года проходили 74 сельскохозяйственные ярмарки – продажи.

Одной из главных задач для сельского хозяйства области является необходимость сохранять численность поголовья коров молочных пород и

повышать их продуктивность, а также увеличить площадь посевных площадей под овощные культуры.

На территории Челябинской области в условиях ограничения импорта отмечается устойчивый рост производства продуктов питания, осуществляются инвестиционные проекты, модернизируется аграрная отрасль.

Сегодня регион уверенно лидирует по объёмам производства некоторых видов продукции, занимая первое место в России по производству макаронных изделий, второе место по производству мяса всех видов, мяса птицы и куриных яиц, входит в первую десятку общероссийского рейтинга по производству свинины и овощей закрытого грунта.

Производство мяса птицы в области в 2016 году составило 345,8 тыс. тонн продукции, что на 6,7% или 22 тыс. тонн больше, чем в 2015 году. Производство куриного яйца по птицефабрикам в 2016 году достигло 1,474 млрд. штук, что превышает уровень 2015 года на 8%, или 112 млн.. Рост производства в 2017 году в птицеводстве за восемь месяцев составляет около 4% (рисунок – 10). Объём производства мяса птицы за месяц в среднем составил порядка 30 тыс. тонн.

Введение санкций со стороны Евросоюза явилось дополнительным толчком для развития отрасли свиноводства. поголовье свиней в сельскохозяйственных организациях на 01.10.2017 года составило 716,6 тыс. голов, рост к уровню прошлого года – 16,7%. Производство мяса свиней на убой за истёкший период 2017 года составляет 78,5 тыс. тонн, что на 25,3 тыс. тонн больше, чем было произведено за аналогичный период 2016 года. По итогам 2016 года планируется произвести порядка 105 тыс. тонн мяса свиней в живом весе.

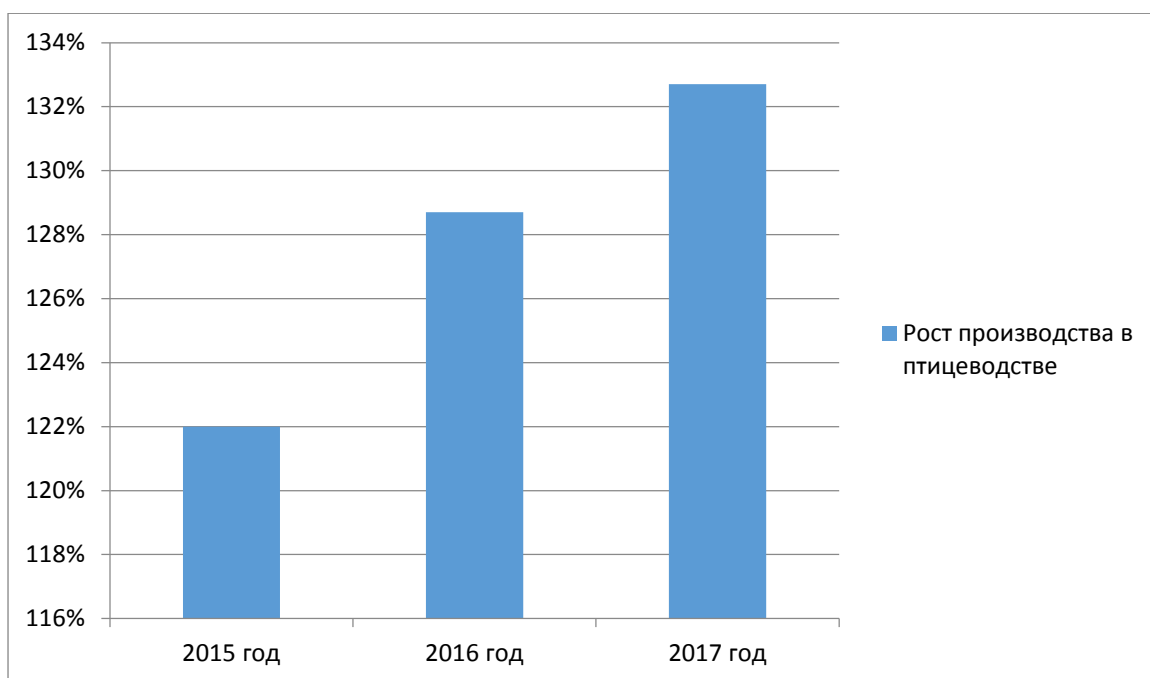


Рисунок 10 – Рост производства мяса птицы с 2015 года по 2017 год

За 2017 год в Челябинской области произведено 46,4 тыс. тонн мяса крупного рогатого скота (КРС) в живом весе, в убойном весе – 23,7 тыс. тонн. Свыше 50 тыс. тонн мяса КРС завозится из других регионов и стран. Полное обеспечение мясом КРС собственного производства считаю стратегическим направлением для сельхозтоваропроизводителей нашей области. На сегодняшний день в области 172 предприятия занимаются разведением мясного скота, из них 62 – это крупные СХО. Общее поголовье мясных коров свыше 15 тыс. голов. Имеется 6 племенных заводов и 6 репродукторов. Поголовье племенных коров насчитывает 6,2 тыс. голов, что составляет около 40% общего поголовья коров.

В Челябинской области остаются высокими возможности развития специализированного мясного скотоводства: высокий генетический потенциал, большие стада племенных животных герефордской и симментальской пород; наличие кормовой базы, пастбищ; высокий уровень кадрового потенциала; хороший потребительский спрос.

Что касается отрасли растениеводства, то за 2017 год сельскохозяйственными товаропроизводителями всех категорий

Челябинской области было произведено: зерна в весе после доработки – 1698 тыс. тонн; семян масличных культур – 53 тыс. тн; картофеля – 762 тыс. тонн; в том числе в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах – 106 тыс. тонн; овощей открытого грунта – 195 тыс. тонн, в том числе в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах – 34 тыс. тонн; овощей закрытого грунта – 19 тыс. тонн. В 2018 году ожидается производство продукции: зерна в весе после доработки – 1830 тыс. тонн, семян масличных культур – 78 тыс. тонн; картофеля – 724 тыс. тонн, в том числе сельскохозяйственных организация и фермерских хозяйствах – 94 тыс. тонн; овощей открытого грунта 202 тыс. тонн, так же в сельскохозяйственных организациях – 35 тыс. тонн, овощей закрытого грунта – 23 тыс. тонн (табл. 7).

В отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности региона также наблюдается рост объёмов производства.

Так, по итогам 2017 года в Челябинской области на 10% к предыдущему году увеличилось производство колбасных изделий (73,9 тыс. тонн), на 32,6% - мясных полуфабрикатов (136,9 тыс. тонн), на 16,7% - масла сливочного и паст масляных (3,3 тыс. тонн), на 20,6% - рыбы и продуктов рыбных переработанных консервированных (2,9 тыс. тонн), на 15,3% - масла растительного нерафинированного (6,1 тыс. тонн), на 3% - макаронных изделий (293,1 тыс. тонн), на 19,7% - воды газированной содержащей добавки (6862 тыс. дкл).

За три квартала в сравнении с аналогичным периодом 2017 года производство колбасных изделий увеличилось на 3,8% и составило 56,1 тыс. тонн, рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных на 25,7% (2,1 тыс. тонн), муки – на 0,4% (502,8 тыс. тонн), кондитерских изделий – на 2,5% (71,9 тыс. тонн), масла растительного нерафинированного – на 9,8% (4,5 тыс. тонн).

Таблица 7 – Ход сева основных сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств

	Хозяйства всех категорий	В том числе:			Площадь посевов в хозяйствах всех категорий
		Сельхоз организации	Крестьянские (фермерские) хозяйства <sup>1)</sup>	хозяйства населения	
Яровые зерновые и зернобобовые культуры (включая кукурузу на зерно)	1105,4	500,9	544,0	60,5	1134,8
в % к хозяйствам всех категорий	100	45,3	49,2	5,5	
Картофель	28,7	2,8	2,8	23,1	29,8 <sup>2)</sup>
в % к хозяйствам всех категорий	100	9,8	9,8	80,4	
Овощи	6,1	0,3	0,4	5,4	6,8 <sup>2)</sup>
в % к хозяйствам всех категорий	100	4,9	6,6	88,5	

Незначительное снижение объёмов производства отмечается по полуфабрикатам мясным – на 11,2% (87,6 тыс. тонн), цельномолочной продукции – на 5,9% (160 тыс. тонн), крупы – на 9,5% (73,5 тыс. тонн), макаронных изделий на 0,7% (219,8 тыс. тонн).

В соответствии с региональным планом по импортозамещению в сфере сельского хозяйства Челябинской области на 2016-2020 годы запланирована реализация нескольких проектов:

6 проектов по выращиванию овощей закрытого грунта с проектной мощностью к 2020 году 54,8 тыс. тонн;

1 проект по выращиванию грибов (проектная мощность 13,5 тыс. тонн);

4 проекта по строительству и модернизации объектов картофеле- и овощехранилищ общей мощностью 17 тыс. тонн;

2 проекта по разведению и выращиванию свиней для убоя общей мощностью 40,4 тыс. тонн;

2 проекта по выращиванию сельскохозяйственной птицы общей проектной мощностью к 2020 году 56,5 тыс. тонн;

3 проекта по производству молока сырого общей мощностью 12,1 тыс. тонн.

## 2.2 Оценка эффективности продовольственной безопасности Челябинской области

В первой главе был упомянут метод оценки механизма продовольственной безопасности Д. Г. Оловяникова, по теории которого, степень региональной продовольственной безопасности рассчитывается как сумма оценок основных критериев продовольственной безопасности, которая измерена качественной стороной всех слагаемых.

Для начала нужно рассчитать физическую доступность продовольствия, расчет проходит по формуле:

$$K_{П} = \frac{V_{\text{экспорта продовольственных товаров}}}{V_{\text{импорта продовольственных товаров}}}$$

$$K_{П2017} = \frac{432,4}{174,5} \sim 2,48$$

$$K_{П2016} = \frac{337,3}{170,5} \sim 1,98$$

$$K_{П2015} = \frac{350,2}{171,3} \sim 2,04$$

Далее нам нужно рассчитать экономическую доступность, она рассчитывается на основе нескольких элементов, таких, как коэффициент бедности, коэффициент покупательной способности доходов населения региона и коэффициент концентрации доходов, его ещё называют индекс Джини.

$$K_{Б} = \frac{\text{Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума}}{\text{Общая численность населения}}$$



$$Кб_{2017} = \frac{497400}{3497274} \sim 0,142$$

$$Кб_{2016} = \frac{386201}{3187932} \sim 0,177$$

$$Кб_{2015} = \frac{495210}{3188932} \sim 0,155$$

$$Кд = \frac{\text{Величина прожиточного минимума}}{\text{Величина среднедушевого дохода}}$$

$$Кд_{2017} = \frac{9989}{21237,6} \sim 0,47$$

$$Кд_{2016} = \frac{9616}{21137,3} \sim 0,45$$

$$Кд_{2015} = \frac{9038}{20212,7} \sim 0,44$$

$$К_{Дж} = 1 - ((L_i - L_{i-1}) (S_{i-1} + S_i))$$

$L_i; L_{i-1}$  – означают долю населения в интервале за два года.

$S_i; S_{i-1}$  – означает долю суммарного дохода на начало и конец года.

$$К_{Дж2017} = 1 - ((3493036 - 3502323) (976306,8 + 986285,8)) = 18226597476,2$$

$$К_{Дж2016} = 1 - ((3502323 - 3535648) (976306,5 + 986285,5)) = 65403378400$$

$$К_{Дж2015} = 1 - ((3535648 - 3304631) (976303,1 + 986281,3)) = 45339036033$$

Достаточность потребления продовольствия это потребление населением кого-то определённого набора продуктов питания, которое минимально необходимо по медицинским нормам. Достаточность потребления выражается через коэффициент структуры питания, который характеризует величину отклонения от рекомендуемой медицинской нормы потребления значимых для региона продуктов – мяса, молока, рыбы и овощей. По Челябинской области медицинская норма потребления мяса составляет – 73 кг., молока – 69 кг молочных продуктов, рыбы – 30 кг на человека в год и овощей – 118 кг, всё вместе 290 кг.

Теперь вернёмся в исходную формулу расчёта оценки механизма продовольственной безопасности региона и подставим значения.

$$\text{МПБР} = \Phi + \Xi + \Delta$$

$$\text{МПБР} = 2,48 + 18226597476,2 + 290 = 18226597768,68 \text{ (2017 год)}$$

$$\text{МПБР} = 1,98 + 65403378400 + 290 = 65403378691,98 \text{ (2016 год)}$$

$$\text{МПБР} = 2,04 + 45339036033 + 290 = 45339036325,04 \text{ (2015 год)}$$

На примере данных формул были использованы показатели за 2017 год, так же были рассчитаны показатели за два предыдущих года. После проведения анализа продовольственной безопасности Челябинской области через методику оценки Д. Г. Оловянного можно сделать вывод, что коэффициент самообеспечения и коэффициент покрытия импорта производства, что является основой уровня физической доступности производства в 2015 году находился на среднем уровне, в 2016 году и 2017 году уровень физической доступности возрос и стал находится на достаточно высоком уровне для региона на протяжении двух лет, так же по оценке уровня достаточности можно сделать вывод, что коэффициент структуры питания в регионе находится на достаточно высоком уровне, за все три года, а вот составные части экономической доступности оставляют желать лучшего. Например, коэффициент бедности в 2015 и 2016 году находился на очень низком уровне, в 2015 году коэффициент бедности составлял  $\sim 0,15$ , в 2016 был равен  $0,18$ , а в 2017 показатель коэффициента опустился до недопустимого для региона уровня, выше  $0,20$ , коэффициенты покупательной способности населения и коэффициент концентрации доходов тоже находится на низком уровне, что очень плохо влияет на экономическую доступность в регионе (рисунок 11).

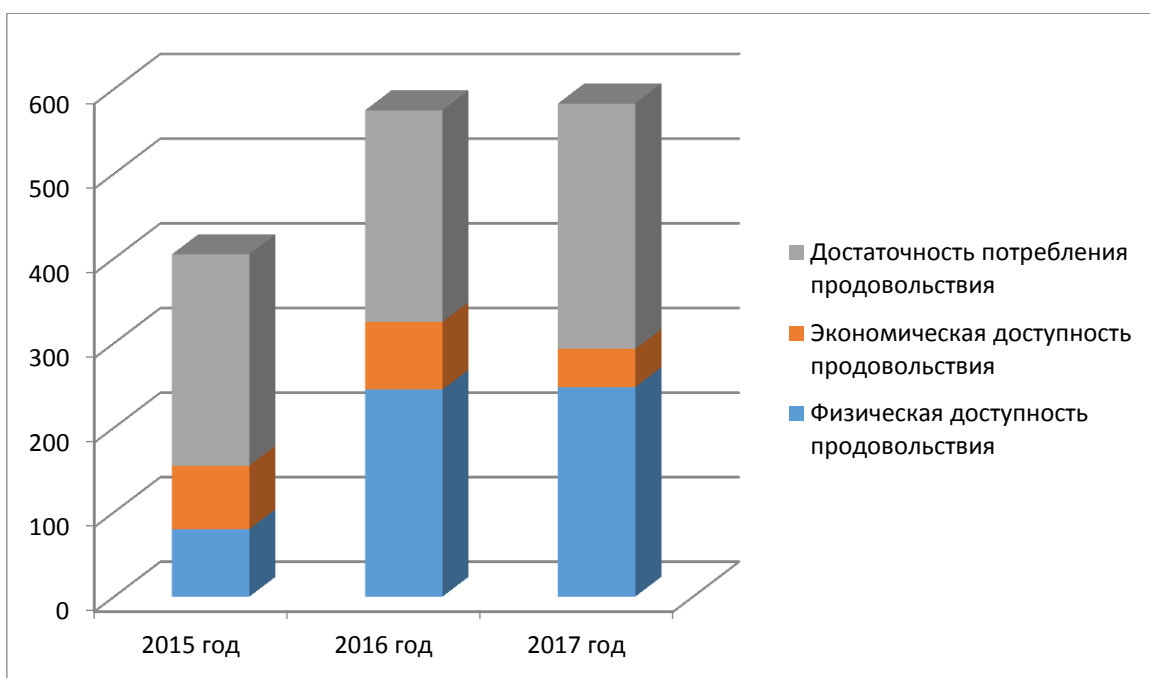


Рисунок 11 – Оценка механизма эффективности продовольственной безопасности

Так же стоит отметить, что в связи с тем, что в Челябинской области остаются высокими возможности развития специализированного мясного скотоводства, высокий уровень кадрового потенциала, хороший потребительский спрос и высокий генетический потенциал, необходимо возобновить систему прямого снабжения социальной сферы путём создания фондов продовольствия, создать мясную биржу с целью обеспечения гарантированно выгодного рынка сбыта произведённой продукции, рассмотреть возможность предоставления гарантий от государства на строительство откормочных площадок. Усилить меры поддержки со стороны государства для производителей говядины.

Анализ отрасли растениеводства показывает, что учитывая основной ресурс для производства растениеводческой продукции это земли сельскохозяйственного назначения, то необходимо обеспечить особый режим охраны такого ресурса, совершенствовать систему мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, а также усилить меры ответственности за причинение вреда почве земель сельскохозяйственного назначения и за их

нецелевое использование. Внедрение такого подхода скажется положительно на продовольственной безопасности региона.

Продуктивным способом стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, которые осуществляют ввод в оборот неиспользованных пахотных земель.

Сложившиеся объёмы производства продовольствия предприятиями агропромышленного комплекса Челябинской области позволяют обеспечить население области безопасной продукцией в достаточном количестве, что является стратегической целью продовольственной безопасности, которая была определена в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации.

Минсельхозом Челябинской области утверждён региональный план по импортозамещению в сфере сельского хозяйства Челябинской области на 2016-2020 годы, в плане предусмотрена реализация инвестиционных проектов в области молочного и мясного животноводства, растениеводства и рыбоводства.

Инвестиционные проекты в сфере АПК направлены на выполнение мероприятий программы импортозамещения, обеспечение продовольственной безопасности, самообеспечение и увеличение выпуска сельхозпродукции местного производства.

С помощью анализа продовольственной безопасности Челябинской области ещё можно выделить несколько отрицательно влияющих тенденций:

- увеличивающаяся доля расходов на продукты в общем объёме доходов домашних хозяйств;
- нерациональная структура потребления, что сказывается на состоянии здоровья и продолжительности жизни населения;
- низкий уровень эффективности предприятий сельскохозяйственной отрасли, также недостаточная финансовая устойчивость, низкая производительность труда, недостаточность инвестиций, отставание технологий.

В связи с этим необходимо разработать более интенсивную государственную политику в области поддержки сельхозпроизводителей.

Также основными задачами для сельских хозяйств области является необходимость сохранять численность поголовья коров молочных пород и повысить их урожайность.

Рекомендациями является оказание содействие сельскохозяйтсвенным товаропроизводителям по внедрению технологий, которые позволят повысить урожайность сельскохозяйтсвенных культур и продуктивность сельскохозяйтсвенных животных. Необходимым ещё является модернизация агропромышленного комплекса, развитие рыночной инфраструктуры и информационно-маркетинговом обеспечении.

### 3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПУТЕЙ МЕХАНИЗМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

#### 3.1 Основные пути обеспечения продовольственной безопасности Челябинской области

В настоящее время АПК Челябинской области находится в тяжёлом положении. Среднегодовой объём валовой продукции сельского хозяйства стал меньше на 22,5 %, среднегодовой сбор зерна так же стал меньше на 24 %. Большая часть территории загрязнена промышленными отходами. За последние годы численность поголовья свиней уменьшилась примерно на 60 %, овец примерно на 62 %. Мощности крупных животноводческих комплексов используются не на 100 %, а только лишь на половину. В результате всего этого производство мяса уменьшилось примерно на 38 %, молока на 48 %.

Данная ситуация неблагоприятно сказалась на уровне потребления основных продуктов питания. Средний суточный рацион составляет 2039 ккал при нормативе в размере 2420 ккал. Таким образом, область перешла грань продовольственной безопасности и благополучие населения полностью зависит от импорта и завоза продовольствия из других областей.

Продовольственная безопасность утрачена из-за с разрушением производственного потенциала АПК. Высокая доля импорта продуктов животноводства привел к разрушению некоторых отраслей производства сельского хозяйства. В связи с этим в Челябинской области в несколько раз сократилось поголовье овец и свиней. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо прежде всего развивать агропромышленный комплекс. Необходимо изменить отношение к финансированию сельского хозяйства, доля которого в бюджете имеет тенденцию к уменьшению.

В предыдущей главе была выбрана методика оценки эффективности механизма предоставления продовольственной безопасности российского учёного Д. Г. Оловянного, по его методике существует три основных составляющих продовольственную безопасность региона – это физическая доступность выраженная через постоянное поступление продовольствия в необходимых объёмах и ассортименте соответствующем платёжеспособному спросу, второй показатель это экономическая доступность производства, экономическая доступность производства выражается в распределение продовольственных товаров между различными группами населения, при сложившемся уровне цен и доходов, и заключительной составляющей является достаточность потребления продовольствия – это потребление населением необходимого набора продуктов питания в соответствии с установленными медицинскими нормами.

Проблема физической доступности продовольствия и достаточности потребления продовольствия в Челябинской области решена и находится на достаточно высоком уровне для региона, в критическом положении сейчас находится проблема экономической доступности продовольствия, из расчётов во второй главе можно сделать вывод, что она находится на недопустимо низком уровне для Челябинской области.

В связи с этим необходимо выявить несколько путей решения по повышению уровня экономической доступности продовольствия нашего региона. Для этого нужно разработать государственную политику, которая будет направлена на поддержку производителей, к таким путям относятся:

1. Финансовая поддержка сельскохозяйственных производителей;
2. Регулирование региональной налоговой системы;
3. Развитие подсобного хозяйства;
4. Контроль над уровнем цен;
5. Контроль над качеством продовольствия, которое реализуется в розничных сетях региона.

Необходимо разработать программно – целевой подход. Нужно создание региональной программы, которая будет направлена на достижение устойчивого экономического роста во всём АПК. Важно уделить внимание сфере кредитования, нужно в Челябинской области выделить субсидии на возмещение затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам и инвестиционным кредитам, которые привлечены на развитие животноводства, переработку и развитие инфраструктуры, и логистическое обеспечение рынков продукции животноводства, растениеводства, и молочного скотоводства.

Меры, которые выражаются в изменении налогов или налоговых ставок на уровне региона направлены на стимулирование сельскохозяйственного производителя, а также других участников рынка, которые обеспечивают доступное качественное продовольствие для населения. Но, к сожалению, не всегда производители добросовестны, и часто так бывает, что их цель не интересы населения области, а прибыль. Основной мерой по стимулированию сельскохозяйственного производителя является смягчение налогов, при условии достижения определенных объемов производства по фиксированной цене и соответствующим нормам безопасности для продовольствия. Ещё одной основной мерой является регулирование таможенных пошлин, эта мера эффективно обеспечит уровень продовольствия на рынке.

Для развития подсобного хозяйства необходимо создавать государственные программы по поддержанию малых форм хозяйствования. В данную программу должна входить поддержка начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих хозяйств.

Что бы контролировать цены на продовольственные товары в Челябинской области, считаю необходимым создать организацию народного контроля, состоящую и волонтеров, которые смогут мониторить уровень цен на продовольственные товары в Челябинской области. Так же необходимо заключить договор с владельцами крупных продовольственных торговых



сетей, в котором будет предусмотрено то, что если будет снижена цена на социально – необходимые товары, таких товара насчитывается всего 24 штуки то в остальном для государственного регулирования не будет иметь значение, какую наценку выставляют сетевые продовольственные магазины на деликатесы и эксклюзивные продукты.

На территории Челябинской области существует несколько марок продуктов, которые соответствуют экологическим стандартам, медицинским нормам, и запросам потребителей. Нужно организовывать бесперебойные поставки продуктов всех отраслей АПК, которые производят в Челябинской области в сетевые магазины продуктов питания на всей территории региона.

### 3.2 Оценка эффективности предложенных направлений

Исходя из исследования, самой острой проблемой обеспечения продовольственной безопасности Челябинской области является экономическая доступность продовольствия.

Во второй главе после расчёта необходимых показателей по Челябинской области за три года, удалось сделать вывод, о том, что на протяжении трёх лет существовала проблема с экономической доступностью продовольствия в нашем регионе, остальные показатели за 2015 год находились либо в норме, либо на достаточно высоком уровне, а за 2016 и 2017 год, два из трёх основных показателей зафиксировались на достаточно высоком уровне для нашего региона – это физическая доступность и достаточность потребления продовольствия.

На 2017 год уровень экономической доступности производства достиг недопустимого уровня, в соответствии с критериями пороговых значений по одной из составляющих экономической доступности – это коэффициент бедности – показатель был выше 0,20 более, чем в два раза.

Главной задачей является повышение экономической доступности продовольствия до допустимого уровня, так как сейчас показатель находится намного ниже недопустимого уровня.

Для того, чтобы оценить эффективность предложенных путей стоит рассмотреть опыт других регионов, в которых так же был занижен коэффициент экономической доступности на какой-то определённый период времени. К примеру, в Пензенской области с 2013 года по 2016 год так же существовала проблема экономической доступности в регионе. В данном регионе для решения такой проблемы был использован программно – целевой подход. Было реализовано несколько региональных программ, которые были направлены на повышение экономической доступности продовольствия во всех отраслях сельского хозяйства. Из бюджета региона выделялись субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам и по инвестиционным кредитам, которые были взяты на развитие животноводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции животноводства, растениеводства, молочного скотоводства.

В 2013 году размер субсидий составил – 351229 100,00 млн. рублей, в 2014 и 2015 году было немного ниже. А в 2016 году размер субсидий составлял более 7,8 млрд. рублей. Субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам на развитие животноводства в 2013 году составляли – 73990600, к 2016 году уже возросли к 7,7 млрд. рублей.

Субсидии выделяются как на интенсивное развитие, так и на поддержку освоения новых территорий. К примеру, с целью увеличения урожайности и качества выращиваемых сельскохозяйственных культур в 2015 году было увеличено число посевных площадей наиболее рентабельных сельскохозяйственных культур. В результате объём валовой продукции растениеводства в 2015 году составил 26,8 млрд. рублей, что на 1,8 % больше уровня предыдущего года.

Проанализировав пути совершенствования продовольственной безопасности в Пензенской области хотелось бы предложить уделить внимание следующим направлениям продовольственной безопасности в Челябинской области:

1. Повышение информационной обеспеченности сельскохозяйственных предприятий и действующих региональных программах. При повышении осведомлённости граждан о существующих мероприятиях, возрастёт их степень участия, повысится общий уровень развития сельского хозяйства региона;

2. Обеспечение хозяйственной инфраструктурой (элеваторы, овощехранилища). Это позволит минимизировать издержки производителей;

3. Соответствие новой инфраструктуры современным энергоэффективным технологиям в сельском хозяйстве. Это позволит понизить себестоимость производства сельскохозяйственной продукции;

4. Предоставление снижения региональных налогов в сезоны спада на реализацию продукции. Это позволит снизить налоговую нагрузку для производителей сельскохозяйственной продукции и придаст стимул к развитию.

Есть так же другой регион со схожей проблемой в области продовольственной безопасности это Республика Башкортостан, которая является одной из самых крупных аграрных регионов в России и находится по соседству с Челябинской областью. В данном регионе так же решают проблемы программно – целевым методом. В Республике Башкортостан действует государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике». Такая программа направлена на формирование единого механизма для всех областей работы АПК.

С помощью данной программы были выделены следующие пути повышения экономической доступности продовольствия:

1. Освоение новых технологий и обновление оборудования для отраслей промышленности;

2. Снижение кредитных ставок для сельхозпроизводителей региона;

3. Повышение объёмов посевных площадей;

4. Улучшение качества продукции, производимой в регионе.

Благодаря данным путям повышения продовольственной безопасности наблюдается постепенное улучшение ситуации и спад напряжённости в сфере сель хозяйственного производства.

Заключительным примером послужит Волгоградская область. Низкий уровень доходов значительной части населения данного региона и формирование групп с застойной бедностью является одним из препятствий стоящим на пути обеспечения продовольственной безопасности региона.

При сложившейся ситуации в Волгоградской области наблюдался рост цен на продовольственные товары и снижение покупательской способности населения региона. Поэтому в регионе возникла проблема экономической доступности. Для ее решения была разработана программа, основными элементами которой являются:

1. Проведение широкомасштабных работ по восстановлению мелиоративного комплекса региона;

2. Осуществление технической и технологической модернизации сельского хозяйства, пищевой промышленности и сферы производственного обслуживания АПК.

3. Формирование новой социальной инфраструктуры села;

4. Разработка программы продовольственной помощи для социально незащищённых групп населения.

По данным таблицы можно сделать вывод, что внедрение предложенных путей было эффективным решением, так как основные составляющие показатели коэффициента экономической доступности повысились (табл. 8). В связи с тем, что в Волгоградской области на период с 2016 года по 2018 год решалась проблема экономической доступности продовольствия и судя по

показателям за 2016 год, уровень данного коэффициента был повышен, стоит использовать также данные пути и для Челябинской области.

Таблица 8 – Показатели составляющие экономическую доступность продовольствия в Волгоградской области

Составляющие экономической доступности	2016 год	2017 год	2018 год
Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума	17,1	13,2	13,0
Общая численность населения Волгоградской области	2 569 126	2 557 397	2 570 937
Величина прожиточного минимума	9245	9357	9774
Величина среднедушевого дохода	9081	8615	9464

В рамках предлагаемой к реализации программы необходимы следующие мероприятия:

1. Снижение региональных налогов в сезоны спада реализации продуктов и на производство и реализацию социально – значимые продуктов питания. Сейчас такой налог составляет 10 %. Понижение региональных налогов на продукты питания поможет понизить численность населения с доходами ниже прожиточного минимума;

2. Предоставление продовольственной помощи социально незащищённым группам населения. Для ветеранов, инвалидов и пенсионеров снизить цены на продукты, которые необходимы по медицинским нормам. (33,49 % составляют социально незащищённые граждане от общей численности населения региона);

3. Улучшение качества региональной продукции способствует увеличению общей численности населения, тем самым увеличит экономический рост региона;

4. Снижение кредитных ставок для сельхозпроизводителей региона направленно на развитие местных АПК, для увеличения среднедушевого дохода, с помощью более доступного местного продовольствия;

5. Заключение договоров с местными продовольственными магазинами на понижение наценки на социально – значимые продукты, в таком случае установка цен на деликатесы не будет иметь значения для государственного регулирования;

6. Проведение сельскохозяйственных ярмарок с социально – значимыми продуктами, цены на продукты на них должны быть ниже средних потребительских цен по региону на 20 %;

7. Организация собственных отделов с сельхозпродукцией от государства, цены на реализуемые продукты снижены на 15 %;

8. Организация отделов с продукцией на прямую от поставщиков;

9 В каждой продовольственной линейке из социально – значимых продуктов обязательно должен быть в продаже товар с минимальной наценкой (рекомендуемая наценка 10 % – 15 %).

Предположительно, численность населения с доходами ниже прожиточного минимума к 2018 году понизится примерно на 25 % по сравнению с 2016 годом, и на 10 % по сравнению с 2017 годом (рисунок 12).

Общая численность населения возрастёт к 2018 году примерно на 1811,00 тыс. человек, по сравнению с 2016 годом, и на 13540,00 тыс. человек в сравнении с 2017 годом (рисунок 13).

Величина прожиточного минимума к 2018 году предположительно повысится на 529,00 рублей по сравнению с 2016 годом, и предположительно на 417,00 рублей по сравнению с 2017 годом (рисунок 14).

Величина среднедушевого дохода в 2018 году возрастёт предположительно на 383,00 руб. по сравнению с 2016 годом (рисунок 15).

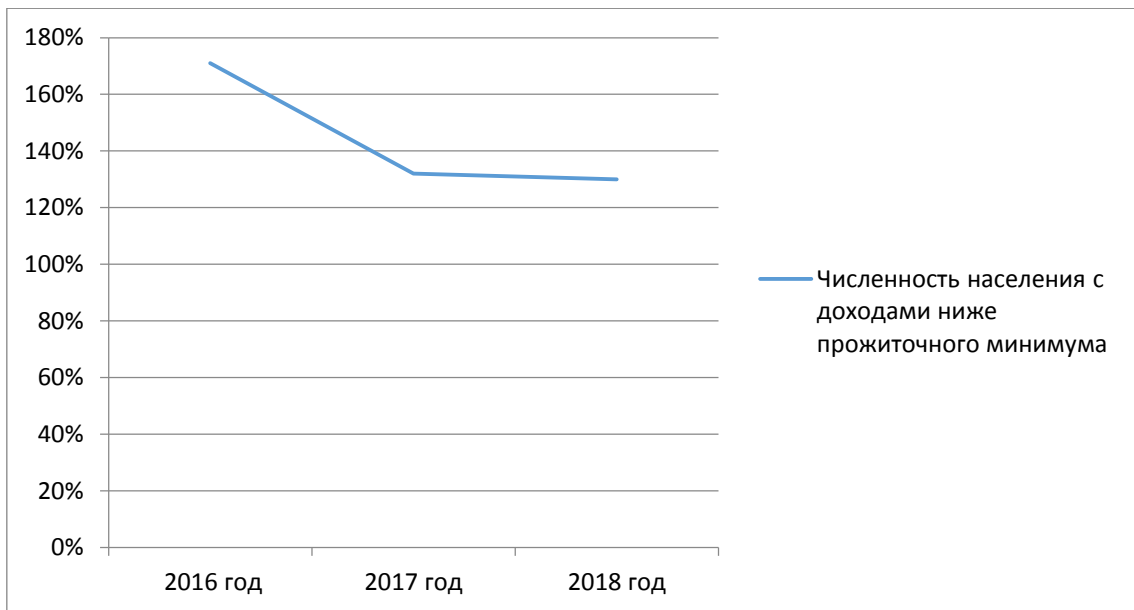


Рисунок 12 – Динамика показателей численности населения с доходами ниже прожиточного минимума в регионе

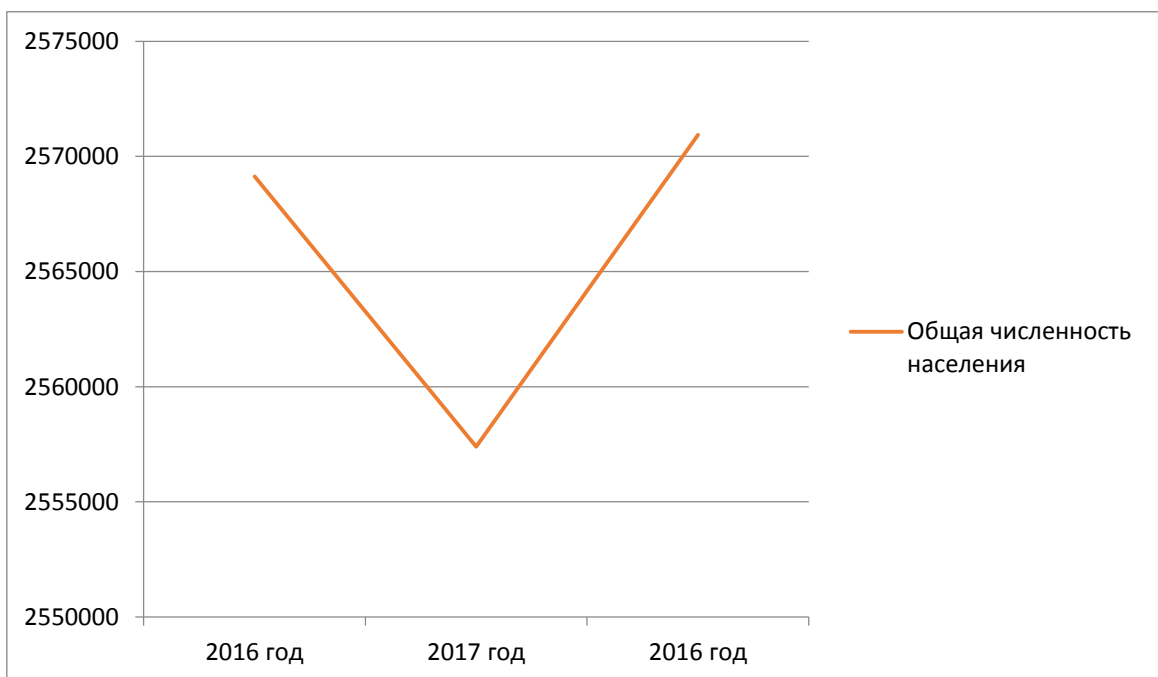


Рисунок 13 – Динамика показателей общей численности населения региона

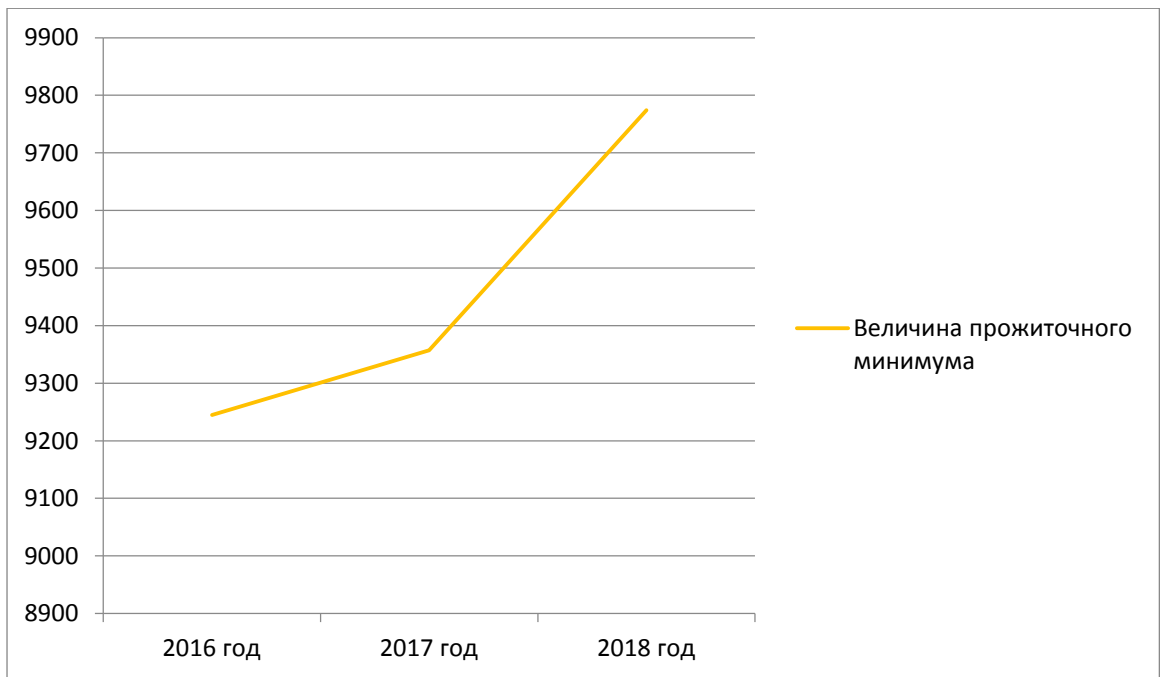


Рисунок 14 – Динамика величины прожиточного минимума в регионе

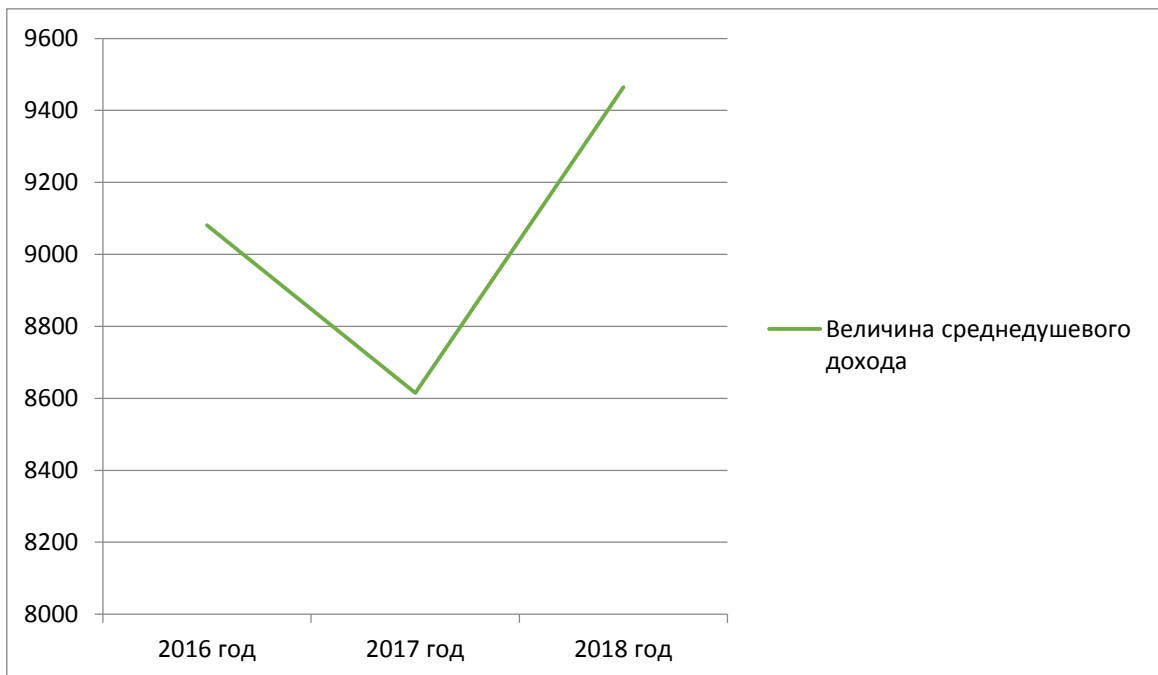


Рисунок 15 – Динамика величины среднедушевого дохода

Из графика можно сделать вывод, что реализация предлагаемых программ является эффективной, так как основные показатели, такие как величина прожиточного минимума и величина среднедушевого дохода, поднялись на средний уровень, а показатель численности населения с доходами ниже прожиточного минимума понизился.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день проблема продовольственной безопасности в мире стоит достаточно остро перед многими странами, в том числе и Россией. Если ещё несколько лет назад активно обсуждались проблемы развития отечественного агропромышленного комплекса в связи с предполагаемым вступлением нашей страны в ВТО, то в 2015 году в связи с международными событиями на первый план выходят проблемы построения системы эффективного импортозамещения. Остро стоят вопросы продовольственной безопасности на региональном уровне и основным фактором её обеспечения является развитое эффективное сельское хозяйство. Челябинская область в этом вопросе не является исключением. В нашем регионе есть ряд проблем с состоянием продовольственной безопасности. Это и опережающий темп роста цен на продукты питания, нерациональная структура потребления, а и низкая эффективность предприятий сельскохозяйственной отрасли, а так же недостаточная финансовая устойчивость. В связи с этим я считаю, что необходимо разработать максимально интенсивную государственную политику в области поддержки сельхозпроизводителей.

Продовольственная безопасность под угрозой главным образом из-за разрушения производственного потенциала агропромышленного комплекса на протяжении многих лет. Очень высокая доля импорта животноводческой продукции привела к разрушению целых отраслей производства. Так, в несколько раз сократилось поголовье овец, свиней, значительно упала численность поголовья рогатого скота, снизилась продуктивность скота и птицы. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо прежде всего развивать агропромышленный комплекс, изменить отношение к финансированию сельского хозяйства, доля которого в бюджете региона имеет тенденцию к понижению.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993: [Электронный ресурс], режим доступа: [www.constitution.ru](http://www.constitution.ru)
2. О развитии сельского хозяйства: Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ: [Электронный ресурс], режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 03.07.2014 №1215-р «Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации»: [Электронный ресурс], режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2013 № 598 «О федеральной целевой программе Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года: [Электронный ресурс], Режим доступа: <http://base.garant.ru/70419016>
5. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года.
6. ТР ТС 033/2013 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции», [Электронный ресурс], режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)
7. Аниксин, О. Л., Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2014: Стат. сб. / Росстат. - М., 2014. - 652 с.
8. Алексеева, Н.В. Методические подходы к установлению степени
9. Аничин, В.Л., Середин А.С. Региональный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России / В.Л.Аничин, А.С. Середин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2010. - № 11. - С. 57-60.
10. Анищенко, А.Н. Оценка продовольственной безопасности региона / А.Н. Анищенко // Проблемы развития территории. - 2013. - №. 4 (66). - с. 30-39.

11. Антамошкина, Е.Н. Методика анализа продовольственной безопасности на макрорегиональном уровне / Е.Н. Антамошкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2015. - № 24. - С. 25-34.
12. Безуглая, Н.С. Комплексное решение проблем обеспечения экономической безопасности РФ в современной геополитической ситуации / Н.С. Безуглая // Механизм экономико-правового обеспечения национальной безопасности: опыт, проблемы, перспективы Материалы VIII-й международной научно-практической конференции. 2015. С. 74-85.
13. Водянова, В.В. О вопросах экономической безопасности иерархической системы и ее элементов / В.В. Водянова // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2010. - № 10. - с. 214-221
14. Германенко, Л.Н. Стабильность сельскохозяйственного производства как показатель уровня продовольственной самодостаточности региона / Л.Н. Германенко // Бизнес Информ. - 2012. - № 1. - с. 86-89.
15. Гладкий, Ю.Н., Корнекова С.Д. Импортозамещение и конкурентоспособность российской экономики: к диалектике взаимосвязей / Ю.Н. Гладкий, С.Д. Корнекова // Научно-теоретический журнал «Общество. Среда. Развитие.» - 2015. - № 3. - с. 43-48
16. Дудин, М.Н. Продовольственная безопасность регионов в системе национальной и экономической безопасности государства / М.Н. Дудин // Региональная экономика: теория и практика. - 2015. - №6. - с. 2-11.
17. Ерасова, Е.А. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современной России / Е.А. Ерасова, И.В. Козлова // Агротехника и энергообеспечение. - 2015. - № 1(5). - с. 138-148.
18. Зейналов, И.М. Продовольственная безопасность в системе национальной безопасности России / И.М. Зейналов // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2014. - № 6. - с. 65-67.
19. Зиньковская, В.Ю. Оценка территориальной продовольственной безопасности. / Зиньковская В.Ю. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2016. №11 (93).

20. Зиньковская, В.Ю. Проблемы продовольственной безопасности в современных условиях и пути их решения / В.Ю. Зиньковская // Новая экономическая реальность, кластерные инициативы и развитие промышленности (ИНПРОМ-2016): тр. межд. науч.-практ. конф. 19 - 26 мая 2016 / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина - СПб.:Изд-во Политехн. ун-та, 2016. -с. 535 – 544
21. Иванова, И.А. Разработка методологического подхода к прогнозированию экономических рисков в обеспечении национальной продовольственной безопасности в развитии агропродовольственной системы / И.А. Иванова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - № 44. - с. 53-59.
22. Ильина, О.В., Капустина И.В. Обоснование методических подходов к определению системы показателей продовольственной безопасности региона (на примере Санкт-Петербурга) / О.В. Ильина, И.В. Капустина // Проблемы современной экономики - №4 (56), 2015 - с. 211-214.
23. Корнекова, С.Ю. О региональном уровне продовольственной безопасности России / С.Ю.Корнекова // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2015. - № 6 (96). - с. 17-22.
24. Кузнецов, Д. А. Влияние мировых глобализационных процессов на экономическую безопасность России / Д.А. Кузнецов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2015. - № 12. - с. 24-30.
25. Кулагина, Н.А. Совершенствование государственной агропродовольственной политики как инструмент обеспечения экономической безопасности АПК / Н.А. Кулагина // Агропродовольственная политика России. - 2014. - № 10 (22). - с. 4-7.
26. Курочкина, А.А., Зиньковская В.Ю. Оценка современного состояния продовольственной безопасности России / А.А. Курочкина, В.Ю. Зиньковская // Журнал «Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности» - 2015 - №3 (011) - ISSN 2309-3064 - с. 16-19

27. О продовольственной безопасности России [Электронный ресурс] / Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева // Изборский клуб. - 2013. - №7.
28. Полозков, М.Г. Современные угрозы экономической безопасности приграничных территорий / М.Г. Полозков, Н.С. Елифанова // Государственная служба. - 2015. - № 1. - С. 88-92.
29. Потапов, А. П. Ресурсный потенциал обеспечения продовольственной безопасности России / А. П. Потапов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2012. - № 6. - с. 49-53.
30. Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции, угрозы. - М.: ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2014. - 56 с.
31. продовольственной безопасности и продовольственного самообеспечения региона / Н.В. Алексеева, Р.В. Мирошниченко // Социальная политика и социология. - 2013. - № 2, т. 2. - с. 255-267.  
Алтухов А.И. Методология и методика определения уровня продовольственной безопасности страны / А.И. Алтухов // АПК: экономика, управление. - 2006. - № 8 - с. 2-6
32. Россия в цифрах. 2016: крат. стат. сб. / Росстат. - М., 2016. - 543 с.
33. Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2015: Стат. сб./Росстат - М., 2015. - 201 с.
34. Экономика сельского хозяйства: Учебник / И.А. Минаков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с.
35. Яковлев, А.В. Анализ различий ресурсного потенциала региональных продовольственных рынков / А.В. Яковлев // Управленческое консультирование. - 2015. - № 9 (81). – с. 183-188.
36. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/6752>
37. Доктрина продовольственной безопасности. Концепция продовольственной безопасности Уральского федерального округа на период до 2020 г. – URL: [http://www.special.uralfo.ru/prodovolst\\_bez.html](http://www.special.uralfo.ru/prodovolst_bez.html)

38. Информационно-аналитическая система FIRAPRO. – URL:  
<http://www.fira.ru>
39. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Челябинской области.<http://chelstat.gks.ru>