

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Журналистика»
Кафедра «Журналистика и массовые коммуникации»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, корреспондент газеты
«Сибайский рабочий»

_____ Р.А. Махмутова
« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.фил.н., проф.

_____ Л.П. Шестеркина
« ____ » _____ 2018 г.

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВ ПРЕЗИДЕНТОВ В.В.ПУТИНА И Н.А. НАЗАРБАЕВА В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РА-
БОТЕ

ЮУрГУ–42.03.02.2018.290.ПЗ.ВКР

Консультант, к.истор.н., доцент

_____ О.Ю. Харитоновна

« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР, к.фил.н., доцент,

_____ Е.С. Золотова

« ____ » _____ 2018 г.

Автор ВКР

студент группы СГ-403

_____ О.А. Старовойтова

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, к.фил.н., доцент.

_____ Е.С. Золотова

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Старовойтова О. А. Репрезентация образов Президентов В. В. Путина и Н. А. Назарбаева в медиапространстве России и Казахстана. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-403, 2018. – ... с., ... ил., библиогр. список – ... наим., ... прил., презентация.

Ключевые слова: журналистика, СМИ, дискурс, политический медиадискурс, образ, имидж, политический деятель.

Объектом исследования является политический медиадискурс СМИ.

Предмет исследования – образы В.В. Путина и Н.А. Назарбаева в СМИ России и Казахстана.

Цель работы – анализ тенденций политического медиадискурса СМИ двух разных стран и выявление в средствах массовой информации главных показателей, влияющих на образ глав государств.

Задачи работы – 1) рассмотреть основные подходы к изучению политического медиадискурса и функций СМИ в политическом медиадискурсе; 2) проанализировать жанрово-тематические особенности журналистских материалов о В.В. Путине и Н.А. Назарбаеве; 3) определить роли СМИ в создании образа политического деятеля; 4) провести лингвистический анализ текстов о главах двух государств В.В.Путине и Н.А.Назарбаеве в медиапространстве.

Научная новизна исследования заключается в попытке рассмотреть способы репрезентации образов президентов В.В.Путина и Н.А.Назарбаева в СМИ России и Казахстана в период с января по июнь 2018 года.

Результаты исследования – благодаря проведенному анализу и сравнению журналистских материалов о В.В.Путине и Н.А.Назарбаеве в СМИ России и Казахстана, выявлены факторы, влияющие на становление образа политического лидера.

Работа может представлять интерес при изучении дисциплин по специальности «Журналистика» и при изучении имиджа и образа.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕДИАДИСКУРСА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ.....	9
1.1 Определения понятий и основные подходы к изучению политического медиадискурса.....	9
1.2 Задачи и функции СМИ в политическом медиадискурсе	16
1.3 Роль СМИ в формировании образа политического деятеля	27
2 СПЕЦИФИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВ В.В.ПУТИНА И Н.А.НАЗАРБАЕВА В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА	37
2.1 Жанрово-тематические особенности журналистских материалов о В.В.Путине в российских СМИ.....	37
2.2 Жанрово-тематические особенности журналистских материалов о Н.А.Назарбаеве в СМИ.....	69
2.3 Лингвистический анализ материалов о В.В.Путине и Н.А.Назарбаеве в ин- тернете.....	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	89
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЯ А ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «РОССИЙ- СКАЯ ГАЗЕТА».....	93
ПРИЛОЖЕНИЯ Б ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «ПАРЛА- МЕНТСКАЯ ГАЗЕТА».....	95
ПРИЛОЖЕНИЯ В ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ «АРГУМЕН- ТЫ И ФАКТЫ».....	97

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования данной работы состоит в том, что СМИ играют значительную роль в формировании образов политических деятелей, в том числе главных лиц страны – президентов. Страна с ее самобытностью, культурой, традициями и устоями, территорией, языком напрямую зависит от политической воли, профессиональных и личностных главы государства, которого выбирают сами граждане страны. Все каналы передачи, будь то телевидение или интернет главным образом транслирует и воспроизводит мысли политических лидеров, поэтому СМИ можно смело называть связующим мостом, проводником между гражданами и государством. Вне зависимости от ситуации, средства массовой информации имеют право транслировать политические дискурсы с удобной им позиции, поэтому, зачастую, именно они формируют образ государства, в том числе и его главы, но исключительно так, как позволяют законы страны и редакционная политика самого издания. Актуальность исследования в прослеживании роли, которую играют средства массовой информации, медиа в складывании образа не только политического лидера страны, но и самой страны тоже, как внутри своего государства, так и за его пределами. Ведь если мы, граждане России еще можем судить о конкретном политике, партии и различных ситуациях в стране, наблюдая за всем напрямую, без помощи СМИ, то другие строят свое мнение только на основе того, что демонстрируется с телеэкранов, мониторов, газет и журналов.

Эту проблему рассматривали многие российские и зарубежные исследователи, в основном – лингвисты, исследующие политические дискурсы с точки зрения семантики, стилистики и лексики текстов. Проблему дискурса затрагивали в своих работах профессор В.И. Карасик, Ю.Е. Прохоров, профессор В.Б. Кашкин, Ю.В. Рождественский, Т. ван Дейк. Российские филологи, историки, политологи, например, О.Л. Михалёва, О.В. Сулина также уделяли теме политического дискурса особое внимание, рассматривали этимологию термина и его современное

употребление. Е.И. Шейгал, А.П. Чудинов, Э.В. Будаев в своих работах разбирали политический медиадискурс.

Объектом исследования является политический медиадискурс СМИ.

Предметом исследования являются образы В. Путина и Н. Назарбаева в СМИ России и Казахстана.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является анализ тенденций политического медиадискурса СМИ двух разных стран и выявление в средствах массовой информации главных показателей, влияющих на образ глав государств.

Задачами исследования являются рассмотрение основных подходов к изучению политического медиадискурса и функций СМИ в политическом медиадискурсе; анализ жанрово-тематических особенностей журналистских материалов о В. Путине и Н. Назарбаеве; определение роли СМИ в создании образа политического деятеля; лингвистический анализ текстов о главах двух государств В.В.Путине и Н.А.Назарбаеве в медиапространстве.

В работе используются общенаучные методы и методы частных наук. Это анализ и синтез, дедукция и индукция, обобщение, сравнение. Из частных наук – анализ документов.

В процессе разработки ключевых вопросов работы были использованы труды таких авторов как О.Л. Михалёва, О.В. Сулина, Е.И. Шейгал, А.П. Чудинов, Э.В. Будаев, внесших существенный вклад в исследование темы данной работы.

Наиболее полное представление о проблемах политического медиадискурса были встречены в работах Т.А. Монне, Е. В. Репиной, М. В. Гречихина, В.Б. Кашина, Е.А. Уваровой. Результаты их исследований послужили теоретической базой данной дипломной работы.

Научная новизна исследования заключается в попытке рассмотреть способы репрезентации образов президентов В.В.Путина и Н.А.Назарбаева в СМИ России и Казахстана в период с января по июнь 2018 года. Россия и Казахстан отличаются как на уровне политики, так и менталитета, соответственно и медиа в странах

работают по своим правилам. Новизна выпускной квалификационной работы также состоит в сравнении государственной и негосударственной прессы России и Казахстана и лингвистическом анализе особенностей современных текстов в медиапространстве.

1 ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО МЕДИАДИСКУРСА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ

1.1 Определения понятий и основные подходы к изучению политического медиадискурса

Дискурс – многозначное понятие, которое используется в психологии, социологии, лингвистике, истории, философии, журналистике и других гуманитарных науках. Толковые словари дают разные определения этому термину, переводя «дискурс» с французского, английского, латинского языков. Большой толковый словарь русского языка под редакцией С.А.Кузнецова дает ему такое определение: «[от лат. *discursus* - спор, разговор].Лингвистический термин. Речь, беседа, текст (как объект лингвистического исследования)»¹. \Толковый словарь иноязычных слов Л.П. Крысина переводит дискурс как «[англ. *discourse*лат. *discursus* беседа, разговор]. Речь в совокупности с условиями ее осуществления»². В более обширном виде в лингвистике и социологии дискурс представлен как «процесс языковой деятельности, речь, текст в той или иной коммуникативной ситуации; способ говорения, характеризуемый как языковыми отличительными чертами, так и стилистической, социокультурной, психологической спецификой, особенностями тематики, способов рассуждения»³.

Несмотря на переводы с разных языков, этимологически термин «дискурс» относится к французскому языку. По мнению Н.Д. Артюновой, дискурс – это: «связный текст совокупности с экстралингвистическими – прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их

¹ Грамота. ру Большой толковый словарь русского языка под редакцией С.А. Кузнецова // URL: <http://gramota.ru/slovari/dic?all=x&word=дискурс> (дата обращения 15.02.2018).

² Русский язык как государственный. Толковый словарь иноязычных слов под редакцией Л.П. Крысина // URL: <http://rus-gos.spbu.ru/index.php/words/show/5286> (дата обращения 16.02.2018).

³ Русский язык как государственный. Толковый словарь иноязычных слов под редакцией Л.П. Крысина // URL: <http://rus-gos.spbu.ru/index.php/words/show/5286> (дата обращения 16.02.2018).

сознания (когнитивных процессах). Дискурс – это речь, "погруженная в жизнь". Поэтому термин "дискурс", в отличие от термина "текст", не применяется к древним и другим текстам, связи которых с живой жизнью не восстанавливаются непосредственно»¹. Все определения данного термина схожи между собой, поэтому в научной работе мы не будем опираться на конкретное значение из конкретного словаря, а будем иметь в виду слово «дискурс», как целенаправленную речь, текст в событийном аспекте, коммуникативную ситуацию, важнейший компонент, участвующий во взаимодействии людей. Важным моментом в понимании данного термина является то, что дискурс – это сам коммуникационный процесс, но и результат этого процесса, те самые труды, которые являются логическим итогом какого-либо обмена информацией.

Вполне разумно считать, что дискурс это речь с наличием цели и пониманием субъекта, что он хочет донести до аудитории, а иногда и четкая направленность на конкретного собеседника или же группу людей. Вместе с тем нужно учитывать, что дискурс может быть представлен как в устной форме (речь), так и в письменной (текст), что отличает данный термин от обычной беседы или разговора. Даже несмотря на то, что многие синонимизируют «дискурс» и «беседу», второй термин является еще и одним из жанров дискурса, но классификацию мы затронем немного позже.

Помимо четкого разграничения на устный и письменный способ передачи, существует также третий вид, который не выделяется так явно, но, тем не менее, он также часто встречается в реальной коммуникации: это смешанный тип, когда коммуниканты ведут диалог и одновременно делают какие-либо пометки, записи, передают друг другу файлы с информацией. «Все это позволяет, как это сделал профессор Кашкин В.Б., выделить также гибридный тип дискурса, соединяющий в себе признаки устного и письменного типов»². Именно гибридный тип передачи сейчас превалирует в онлайн пространстве, которое в нашей жизни отчасти

¹ Артюновой, Н. Лингвистический энциклопедический словарь / Н. Артюнова //URL: <http://www.вокабула.рф/словари/лингвистический-энциклопедический-словарь/диску-рс> (дата обращения 15.02.2018).

² Данилова, С.А. Типология дискурса / С.А. Данилова // КиберЛенинка. – 2015. – С. 346.

заменило реальную жизнь. Большое количество людей практически живут «онлайн»: работают, ведут переговоры, получают образование – все в интернете. Такой формат также можно отнести в гибридный тип, ведь пользователь может одновременно общаться и делать пометки.

Как можно было уже заметить, термин «дискурс» в большей степени относится к лингвистике. Более того, в современной лингвистической теории – это одно из центральных понятий, которому уделяется большое внимание. Введение термина в эту науку реализовал Эмиль Бенвенист, выводя сегодняшнее представление дискурса как «речи, присваиваемой говорящему».¹ Так, в 70-ых годах XX века началось развитие исследования дискурса в лингвистике с точки зрения его положения в системе языка и речи.

В лингвистической теории рассматривают классическое и постмодернистское значения. В традиционном использовании термин означает формы речевого взаимодействия между людьми. Как и в определении из толковых словарей. Слово «дискурс» происходит от латинского глагола «бегать». В начальном смысле латинское слово *discursus* – мельтешение, беготня. А производный смысл – это беседа, разговор, речь, использование языка во взаимодействии с людьми. За данным производным смыслом стоит метафора своеобразного потока мыслей или же слов между сознанием участников диалога. Именно традиционный смысл понятия имеет существенен для теории языка.

Второй новый смысл термина «дискурс», нередко встречающееся в современных СМИ, было предложено французскими постструктуралистами в 1960-е гг. «В этом употреблении дискурс означает некоторый образ мышления, идеологию и то, как она проявляется словесно. Часто люди, которые интересуются дискурсом в этом смысле слова, ставят задачу выявить, что думает говорящий, на основании того, как он говорит».²

¹ Энциклопедия языкознания // URL: <http://jazykoznanie.ru/520/> (дата обращения: 19.02.2018).

² Кибрик, А. 7 фактов об одном из центральных понятий современной лингвистической теории / А. Кибрик // URL: <https://postnauka.ru/faq/10456> (дата обращения 21.02.18).

Помимо принадлежности дискурса к различным наукам, термин также является институциональным, то есть может относиться к определенному социальному институту, например религии, науке, культуре, медицине и т. д. Институциональный дискурс – это общение в определенных рамках статусно-ролевых отношений, где обязательно есть цель и участники общения. В рамках данного исследования мы будем рассматривать дискурс в условиях политической деятельности. Правильнее будет сказать не просто дискурс, а медиадискурс, но для начала дадим определение политическому дискурсу. О.А. Михалёва рассматривает это понятие, как специфическую разновидность дискурса, которая несет в себе основные признаки базового определения, например, цель общения, коммуниканты или участники диалога и способ общения: заранее выбранные тактика, модель и стратегия. Политический дискурс также представлен в узком и широком смыслах: «В узком смысле политический дискурс – это разновидность дискурса, целью которого является завоевание, сохранение и осуществление политической власти. В широком смысле он включает такие формы общения, в которых к сфере политики относится хотя бы одна из составляющих: субъект, адресат либо содержание сообщения»¹.

Ни один политический режим не может существовать без коммуникации с гражданами страны. Россия к тому же демократическое государство, где гласность (политика максимальной открытости) является неотъемлемым принципом «общения» государства с народом. Из узкого определения выше понятно, что политический дискурс здесь играет роль не только связи, но и распространения государством своей идеологии, манипулирования. Поэтому тексты для выступления или размещения в СМИ имеют свои специфические лексические и стилистические особенности. Журналисты же выступают некими посредниками между политиками и массовой аудиторией, а также главными интерпретаторами политических дискурсов. Для такой цепочки политика, дискурс и СМИ есть свой отдельный термин «политический дискурс СМИ. «Это сложное коммуникативное

¹ Особенности и характеристика политического дискурса. Политический дискурс // URL: https://vuzlit.ru/900895/politicheskiy_diskurs (дата обращения: 22.02.18).

явление, имеющее своей целью борьбу за власть посредством формирования общественного мнения, включающее текст как вербализованный результат речи, контекст – ситуативный, социокультурный, прагматический, а также специальные языковые средства, отвечающие целям и задачам дискурса»¹. Однако чаще в данном исследовании мы будем использовать синоним политического дискурса СМИ – это политический медиадискурс. В работе О.В. Сулиной представлен обобщенный термин этого понятия, сложенный из определений лингвистов, теоретиков и отражающий важные образующие элементы дискурса и СМИ: «Политический медиадискурс – это коммуникативный процесс обмена между политическими акторами и массовой аудиторией смысловыми единицами семиотической природы, отражающий актуальный фрагмент политической реальности; совокупный результат этого процесса»². В данном случае дискурс также представлен как в устной, так и в письменной формах: радиодискурс – устный, газетный дискурс – письменный.

Подходов к изучению политического медиадискурса несколько, но стоит заметить, что различаются подходы к изучению дискурса и любой его институциональной стороны, в нашем случае это институт политики. Складываются они на основе определений, которые предлагают исследователи и науки, в которой применяется дискурс. За годы исследований определилось несколько основных вариантов определения термина, на основе которых можно вывести базисные подходы. Рассмотрим подходы к изучению политического дискурса, так как нас интересует именно дискурс в институциональной среде. Если обратиться к зарубежным авторам, то можно встретить такие подходы, как коммуникативный подход (дискурс – как неотъемлемый элемент коммуникации), системный подход (дискурс – как система, устанавливающая определенные нормы политического поведения), но мы воспользуемся подходами наших отечественных исследователей:

¹ Грушевская Т.М. Политический газетный дискурс сквозь призму языковых средств представления информации / Т.М. Грушевская, Т.Б. Самарская // Сфера услуг: инновации и качество. – 2011. – №2. – С. 18.

² Сулина, О.В. Политический медиадискурс как элемент дискурсивного пространства / О.В. Сулина // Вестник ВГУ. Серия филология. – 2014. – №1. – С.221.

Е.И. Шейгал, А.П. Чудинов, Э.В. Будаев. Они предлагают 8 подходов к изучению политического медиадискурса:

«1) узкий подход – при котором для исследований привлекаются только тексты, созданные непосредственно политическими деятелями;

2) широкий подход – при котором используются любые тексты на политическую тематику;

3) полевой подход – объектом исследования выступают политические стенограммы, публичные выступления и интервью политических лидеров и массмедийный политический дискурс, при котором используются тексты, созданные журналистами и распространяемые посредством СМИ, в котором могут также рассматриваться коммуникативные практики рядовых граждан;

4) сопоставительный подход – при таком подходе носители различных языков рассматриваются не просто как носители отличных друг от друга ментальностей, но и как носители разных политических культур. Сопоставительные исследования позволяют вывести как общие закономерности, так и специфические национальные признаки различных политических дискурсов;

5) когнитивный подход – занимающий в современной политической лингвистике одно из ведущих положений: речевая деятельность рассматривается как отражение картины мира, существующей в сознании носителей языка, а политическая коммуникация в первую очередь – как ментальный феномен. В рамках когнитивного подхода осуществляется анализ политических концептов и фреймов, построение ментальных схем и тактик речевого поведения;

6) дескриптивный подход – направлен в первую очередь на описание и объяснение явлений политического дискурса. Важно отметить, что в исследованиях нельзя давать положительные или отрицательные оценки описываемым событиям. В современной политической лингвистике один из вариантов связан с изучением языкового поведения политических деятелей и направлен на исследование языковых средств, способов языкового убеждения и манипуляции. При этом важ-

ное место в дескриптивном подходе к исследованию политического дискурса занимает метод контент-анализа;

7) критический подход – целью которого является анализ способов осуществления социального неравенства, выраженного в языке или дискурсе. Язык рассматривается как индикатор власти и социального господства в обществе. Материалом для анализа служат политические тексты, отражающие социальное неравенство коммуникантов. Одним из предметов рассмотрения являются вопросы социального неравенства, гендерного и этнического неравенства»¹.

Отдельно выделяют подходы к изучению медиадискурса, которых в настоящее время присутствует целое многообразие. Это связано с тем, что дискурс– это междисциплинарный феномен, соответственно подходы к изучению будут иметь разную научную направленность. В дополнение к этому вместе с дискурсом идут масс-медиа, которые являются отдельным комплексом, институтом общественной жизни. Воспользуемся и рассмотрим несколько таких вариантов. Два российских исследователя Е.А. Кожемякин и Е.В. Переверзев. из Центра коммуникативных и медийных исследования Белгородского государственного университета выделяют два подхода к изучению медиадискурса «на основании различения аспектов медиадискурса. Согласно первому из них, медиадискурс есть такой тип дискурса, который фиксирует сущностные – когнитивные и коммуникативные – характеристики речемыслительной деятельности, проявляющиеся исключительно в информационном поле масс-медиа. Рассматривая дискурс в таком направлении, можно его сравнить с политическим, религиозным, научным дискурсом, поскольку различия будут заключаться лишь в некоторых модификациях параметров дискурса. Согласно второй точке зрения, выделение медиадискурса в самостоятельный тип дискурса происходит на основании несколько иных критериев, нежели традиционное выделение институциональных дискурсов (политического, религиозного,

¹ Шакова, Б.М. Различные подходы к исследованию политического дискурса / Б.М. Шакова // Тамбов: Грамота. – 2013. – №9. – С.196–197.

медицинского, научного, медицинского и проч.). Медиадискурс рассматриваемый как любой вид дискурса, реализуется в сфере массовой коммуникации»¹.

Е.А. Кожемякин кратко определяет эти подходы к изучению медиадискурса: «Согласно первому подходу, медиадискурс является самостоятельным типом речемыслительной деятельности, который функционирует в рамках специфического медиа-поля. С точки зрения другого подхода, медиадискурс – любой тип дискурса, реализуемый в медиа-поле»².

Таким образом, понятия «дискурс» и «политический дискурс», «политический медиадискурс», «политический дискурс СМИ» находятся на стыке лингвистики и журналистики. Без понимания простых единиц как «текст», «речь», «медиа» сложно будет разобраться в тонкостях институциональных понятий.

К политическим текстам понятие «дискурса» особенно применимо, так как это «живая» речь, призванная замотивировать, побудить к действию.

1.2 Задачи и функции СМИ в политическом медиадискурсе

Средства массовой информации в дискурсивном пространстве выполняют ряд специфических задач, являются «коммуникативным мостом» между политиками и гражданами. Они откладывают свой отпечаток на формах подачи дискурса, как устного, так и письменного. Так как политический медиадискурс – уже цельное понятие с набором особых тенденций дискурса, политики и медиа, рассматривать роль СМИ мы будем именно в этом смысле.

Хорошо показана роль средств массовой информации в политическом дискурсе в примере: «Выступление политика на конференции представляет собой политический дискурс, а его транслирование по телевидению (с неизбежным в этом случае предваряющим комментарием ведущего и отбором отснятого материала) – уже политический дискурс СМИ. Текст закона относится к политическому дис-

¹ Грибовод, Г.Б. Медиадискурс / Г.Б. Грибовод // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mediadiskurs> (дата обращения: 06.03.18).

² Коробейникова, Ю.И. Особенности медиадискурса международных политических конфликтов / Ю.И. Коробейникова // URL: https://revolution.allbest.ru/political/00839392_0.html (дата обращения: 06.03.18).

курсу, а новостная заметка о его принятии или разъяснение его действия в авторской колонке – политический дискурс СМИ»¹. На этом стыке политического дискурса и медиадискурса рождается еще одна задача, которую можно сформулировать так: средства массовой информации транслируют результаты дискурса, независимо от его формы (устная или письменная), и с помощью различных приемов подают информацию в нужном ключе.

Третью задачу медиадискурса можно вывести из одной из главных задач самих СМИ – это формирование общественным мнением. Для политического дискурса СМИ это и задача, и цель одновременно, ведь политический деятель, партия или любой другой субъект политической жизни, обращаясь к народу, в первую очередь пытается донести какую-то конкретную мысль, применяя при этом приемы убеждения и манипуляции. Так, политический медиадискурс также выполняют задачу воздействия на общественное мнение. Многие исследователи отмечают, что главная цель политического дискурса – это влияние на адресата, на того, на кого направлена информация. «Вследствие того, что в политическом дискурсе выступающие нередко имеют о своей аудитории лишь статистическую информацию, лично обе стороны коммуникации незнакомы, может возникать недопонимание со стороны адресата. Поэтому выступающему необходимо использовать тактики и стратегии речевого воздействия, которые могли бы свести это недопонимание к минимуму и сделать общение более успешным»².

Успешность дискурса зависит также от стратегий, используемых политическими деятелями, их секретарями, пресс-службами и средствами массовой информации, когда они доносят эту информацию до общественности. В работе «Медиадискурс как инструмент политики» приводятся примеры таких приемов, делающих тексты политических дискурсов более убедительными и представительными с одной стороны. С другой – политическая речь зачастую носит в себе расплывчатый характер. Это проявляется в том, что политик, выступая с подго-

¹ Политический медиадискурс как коммуникативное явление с манипулятивным потенциалом // URL: <http://pandia.ru/text/78/210/12628.php> (дата обращения: 07.04.18).

² Основные подходы к изучению феномена политического дискурса // URL: <http://pandia.ru/text/78/214/37231.php> (дата обращения: 09.04.18).

товленной речью или же отвечая на вопросы импровизационно, часто говорит общими фразами и шаблонами, которые делают его речь не конкретной и не точной. Это помогает завуалировать некоторые факты, данные и новости, о которых политики не хотят или не могут распространяться.

Первая особенность политических дискурсов как раз связана с некой неясностью содержания текста. Всего автор исследовательской работы Т.А.Монне выделяет 4 стратегии: размытость, лаконичность, драматичность и эстетическое удовольствие. «Размытость: обычно речь политика, в которой упоминаются его обязательства перед народом, достаточно «расплывчата» и витиевата. Таким образом, политик может избежать резкой критики в свой адрес, так как изначально он не может предвидеть то, с какими обстоятельствами и препятствиями ему придется столкнуться»¹. Размытость в данном случае не является положительной стратегией политического текста, скорее это неотъемлемый элемент, без которого такая речь не строится.

Второй прием – это лаконичность. «Текст должен отвечать запросам целого общества, а не отдельных групп, расходящихся по уровню образования, возрасту, интересам, жизненному опыту. Это означает, что в текст вкладываются общие жизненные ценности, понятные для людей разных социальных групп, возрастов и т. д. Характерным примером могут служить сообщения политиков о выборах в Думу, об индексации заработной платы, изменениях тарифов ЖКХ и цен на основные продукты питания. Как только объединяющий элемент найден, его следует сделать как можно более доступным для понимания. Для этого в тексте выделяют главный принцип, который является основополагающим в данном сообщении»². Например, один из предвыборных лозунгов партии «Единая Россия»: «Действовать в интересах людей – наша задача», означает, что, во-первых, выбирая эту партию ты определяешь демократическое будущее России, а во-вторых ты отдаешь голос партии, которая принимает решение в интересах людей, а главные

¹ Монне, Т.А. Медиаинструмент как инструмент политики / Т.А. Монне // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mediadiskurs-kak-instrument-politiki> (дата обращения: 11.04.18). – С. 248.

² Монне, Т.А. Медиаинструмент как инструмент политики / Т.А. Монне // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mediadiskurs-kak-instrument-politiki> (дата обращения: 11.04.18). – С. 248.

ценности «Единой России» – это справедливость, мир и, например, единство прав. Так ли это, и на основе каких принципов будет осуществляться деятельность данной партии, мы не знаем, так как из лозунга, слогана можно сделать только общие выводы, не зная конкретных дальнейших действий. В этом и заключается критерий лаконичности: мысль емкая, точная, но содержит в себе глубокий скрытый смысл, который общественность интерпретирует по-своему.

Третий критерий – это драматичность. Этот элемент воспринимается не столько, как часть общего смысла и содержания политического дискурса, а больше как итог речи деятеля. Если драматичность воспринята неправильно, то вся речь приобретает иную окраску, нежели это предполагалось. «Речь идет о возможных сценариях катастрофического развития ситуации, в том случае если посыл политического текста не будет принят как руководство к действию. Драматизация ситуации часто используется в выступлениях лидера ЛДПР В. Ф. Жириновского»¹. Известный российский политик в силу своей эмоциональности, экспрессивности в своих выступлениях много драматизирует: если рассказывает публике о конкретной ситуации, проблеме, то обязательно показывает ее значимость, глобальную роль и несколько путей ее решения, один из которых окутан драмой, трагичностью. Но этот прием употребим, если после этого выступающий говорит о решении, положительном исходе, к которому он, его команда могут привести или на который могут повлиять.

Последняя стратегия, о которой говорится не так много, но все же она имеет значение, – это эстетическое удовольствие. Можно сказать, что практически любой текст, будь то художественный или публицистический должен нравиться читателю, слушателю, ведь от этого напрямую зависит, например, будет ли продана та или иная книга, воспримет ли правильно речь аудитория и побудят ли слова к дальнейшим действиям. «Помимо убедительности, текст должен также доставлять читателю эстетическое удовольствие, о котором говорил Р. Барт в своей работе "Удовольствие от текста". Именно фразеологизмы помогают выполнить эту

¹ Монне, Т.А. Медиаинструмент как инструмент политики / Т.А. Монне // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mediadiskurs-kak-instrument-politiki> (дата обращения: 11.04.18). – С. 249.

задачу. Они позволяют красиво оформить текст, чтобы он оставался не только эффективным, но и гармоничным. Это достигается, например, путем размещения серьезных аргументов либо в начале текста, либо в конце с тем, чтобы слушатель сохранял заинтересованность в содержании текста на протяжении всего высказывания»¹. Фразеологические обороты, художественные приемы, стилистические фигуры в политических дискурсах нередко апеллируют к чувствам, делают текст более эмоциональным и ярким, поэтому деятели в своих выступлениях используют различные обороты речи. Например, анафору. Повторение в начале каждого предложения слова или словосочетания, на котором выступающий делает акцент. Для примера можно взять предвыборную речь любого депутата, ведь именно в рамках предвыборной кампании политики дают обещания народу и призывают к голосованию. В качестве примера обратимся к предвыборной речи-обещанию кандидата в депутаты Тюменской области Сергея Мягкова, а именно к конкретному отрывку: «Сегодняшний выбор гораздо важнее: у избирателей появился реальный шанс выбрать успешное будущее для себя и для своих семей. Одной из важнейших задач, которую я ставлю во главу угла – качественный рост благосостояния каждого гражданина города и Тюменской области в целом. Важно, чтобы при решении задач не был забыт простой человек, ни одна Тюменская семья. Для меня очень важно, чтобы все решения важных задач были направлены во благо человека, будь-то взрослый или ребенок, студент или пенсионер».² Слово «важно» повторяется в данном коротком отрывке несколько раз и является анафорой. Можно подумать, что у составителя речи короткий лексикон или же он просто не мог подобрать слово удачнее, но на самом деле употребление анафоры очень востребовано в политическом дискурсе. Не стоит забывать, что анафоры и эпифора – это приемы, относящиеся к звукописи, фонетическому средству, которое придает тексту особое звучание, «жизнь». Речь становится более выразительной, яркой, эмоциональной. А ведь именно этого и добивается политический деятель, готовя свой

¹ Монне, Т.А. Медиаинструмент как инструмент политики / Т.А. Монне // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mediadiskurs-kak-instrument-politiki> (дата обращения: 11.04.18). – С. 249.

² Депутат Тюменской области Сергей Мягков: официальный сайт // URL: <http://myagkovsa.ru/programma/> (дата обращения: 14.03.18).

дискурс: прежде всего перед ним стоит задача – вызвать эмоции у слушателей, правильные эмоции. А этого можно добиться благодаря использованию и повторению главных слов. Так, Сергей Мягков в этом небольшом отрывке, взятого нами в качестве примера, частым употреблением слова «важно» сближает себя со своими слушателями. Каждому гражданину важно свое собственное благосостояние? Да, и депутат ставит это одной из главных задач и говорит об этом, активно акцентируя на этом внимание. Говоря об успешном будущем своего региона и всех жителей, депутат приравнивает это к «важному выбору», подразумевая, что жизнь граждан будет именно такой, если они отдадут свой голос за него. Не каждый, кто прочтет или услышит эту речь или любую другую такого же претендента на голосовании, будет разбирать каждое отдельное слово и анализировать, почему политик изъясняется именно так, а не иначе. Но это и не обязательно, ведь главное в таких выступлениях – это то, что люди, услышав то, что они сами хотят для своей страны, но не озвучивают, подсознательно доверяют кандидату и отдают ему свой голос. Поэтому так важно при написании политических текстов использовать различные стилистические фигуры, знать все тонкости построения таких текстов, умело расставлять акценты на нужных словах – это поможет выступающему добиться нужных результатов, целей, которые изначально были поставлены.

По подобным критериям, с использованием разнообразных стилистических фигур строится не только политический дискурс, но и тексты, подготовленные для политических дебатов. Особенно это касается системы аргументации, ее правильного построения, а также расчета на эмоциональное восприятие публикой услышанного. Рассмотренные критерии помогают тексту быть полноценным политическим дискурсом, но они не единственные. Однако в теории исследования этого феномена понятия «политический дискурс» и «политический текст», немного отличаются, точно так же, как «медиа текст» и «медиа дискурс». И для того, чтобы иметь четкое представление о политическом медиадискурсе, разберем сначала эти термины.

Что такое текст? Несмотря на простоту этого слова, которое мы часто используем в своей повседневной речи, исследователи, лингвисты не выделяют множество вариантов определения. Текст – сложный феномен, разноплановый, поэтому единого его понимания и исчерпывающего определения еще не выработано, а, возможно, и не может быть выработано. Обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова, в котором текст – это «всякая записанная речь (литературное произведение, сочинение, документ, а также часть, отрывок из них)»¹ в первом смысле и «в лингвистике: внутренне организованная последовательность отрезков письменного произведения или записанной либо звучащей речи, относительно законченной по своему содержанию и строению» во втором². Хорошее емкое высказывание о тексте есть у П. Харманна: «язык становится видимым в форме текста». Очевидно, текст занимает в лингвистике важную роль, образуя с такими единицами и как «слово» и «язык» целую систему, которой ежедневно пользуются люди.

В первом параграфе исследовательской работы мы уже затронули определения дискурса, из которых видно, что дискурс и текст синонимичные понятия, но с некоторыми различиями. Например, «дискурс – прагматичен, текст – исключительно лингвистическая категория; дискурс – категория процесса, текст – категория результата (он статичен); текст – абстрактная конструкция, дискурс – ее актуализация»³. Если обобщить, то главное различие сводится к тому, что дискурс «погружен в жизнь», а текст – итоговый статичный продукт, что дискурс рождается, живет, побуждает к действию и умирает, появляется новый, а текст – вечен. Своего рода аналогия динамики (дискурс) и статики (текст). С другой стороны дискурс – это совокупность процесса и результата (набор текстов): «В настоящее время в лингвистике выделяют два понятия – текст и дискурс. Несмотря на множество определений обоих понятий, подавляющее большинство из них сходятся на том,

¹ Словари и энциклопедии на Академике: официальный сайт // URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения 02.03.18).

² Словари и энциклопедии на Академике: официальный сайт // URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения 02.03.18).

³ Попова, Е.С. Текст и дискурс: дифференциация понятий / Е.С. Попова // Молодой ученый. – 2014. – №6. – С. 641–643.

что текст – это результат речетворческой деятельности, а дискурс – это текст, который формируется в ходе речетворческой деятельности, т.е. текст плюс деятельность. Текст существует только в процессе его смыслового восприятия или в процессе его производства»¹. Новые функции этим двум понятиям добавляют феномены: политика, медиа и СМИ.

Политический текст – это такой же институциональный термин, как и политический медиадискурс. Он создаётся автором с целью убеждения человека в правоте своих воззрений и нередко преподносится им в виде сообщений СМИ. То, что мы часто воспринимаем как обычную информацию, на самом деле является скрытой политической рекламой или пиаром. Отличить политический текст от неполитического довольно несложно – политический текст практически всегда побуждает к действию посредством оказания влияния на адресат. Это является еще и главной функцией политического текста.

Задача и функция дискурса – это повлиять на адресат, а так как дискурс мы соотносим с действием, то значит не только повлиять, а ждать в дальнейшем от аудитории определенных действий. Е.А. Репина пишет, что для правильного воздействия на аудиторию автор политического дискурса использует различные приемы, некоторые из которых мы уже приводили в пример и разбирали. Рассмотрим составляющие, которые еще не были указаны: «Психологи выделяют три вида словесной информации – сообщение, убеждение и внушение. Сообщение – передача сведений. Иногда, чтобы побудить человека к конкретным действиям, достаточно просто сообщить ему значимую для него информацию. Однако если цели коммуникантов не совпадают, если у адресата изначально нет интереса к тому, о чем говорится в тексте, то отправитель сообщения обращается к механизмам направленного влияния – убеждению и внушению»². Справедливо считать, что убеждение и внушение – это два рычага любого политического деятеля или групп-

¹ Репина, Е.А. Политический текст: психолингвистический анализ воздействия на электорат / Е.А. Репина. – Москва: Изд-во ИНФРА-М, 2012. – С.15.

²Репина, Е.А. Политический текст: психолингвистический анализ воздействия на электорат / Е.А. Репина. – Москва: Изд-во ИНФРА-М, 2012. – С.5.

пы людей, ведь задача и тех и других – убедить аудиторию, граждан страны в том, что именно их точка зрения верна, именно она подходит в данной ситуации или обстановке. В случае, если мы говорим о предвыборных дискурсах, то это еще и задача убедить в том, что именно этот политик решит все проблемы, а значит голоса нужно отдавать именно за него. Причем убеждение в данном случае обращено по большей части к рациональной стороне личности, а не к чувствам – это значит что дискурс построен по всем нормам логики, с фактами, доказательствами и конкретными примерами. Однако для того, чтобы данные рычаги воздействия были правильно реализованы и восприняты публикой, мы не исключаем и апеллирование к чувствам. Таким образом есть две стороны – рациональная (логика, разум) и эмоциональная (чувства, эмоции). Только если политик умело совмещает и применяет эти знания, он сможет убедить в чем-то публику и повести за собой. Автор политического дискурса должен хорошо ориентироваться в своем выступлении, быть уверенным и нести ответственность за то, что говорит, какие факты приводит в пример, какие видит проблемы и одновременно пути решения. И с другой стороны – выступающий должен понимать, к какой публике обращается, как она настроена эмоционально, готова ли воспринимать его слова, какие духовные и эмоциональные потребности испытывает аудиторию в данный момент. Без эмоционального фактора воздействовать на аудиторию, побуждать ее к действию невозможно. Точно также, если политик будет делать оппор только на эмоции, никак не подтверждая свои слова, «лить воду». В таком случае он произведет впечатление несерьезного, эмоционального человека, кидающего свои слова на ветер.

Каждый вид словесной информации дополняет предыдущий. Сообщение – эта база, с чего все начинается, ведь любой политический дискурс – это, прежде все, текст, информация в чистом виде. Далее – убеждение, добавляющее сообщению смысл, цель. И третий заключительный элемент этой системы – внушение: «Однако убедить читателя в своей правоте – ещё не значит побудить его к действию. Политику необходимо заставить реципиента не просто согласиться с его мнением,

а поддержать позицию – проголосовать, выйти на митинг, убедить знакомых и родственников в правоте своих политических воззрений и т. д. Здесь следует сказать о таком виде направленного воздействия, как внушение».¹ Внушение, в отличие от убеждения, не апеллирует к разуму или эмоциям, оно больше направлено на бессознательное состояние. Главная задача автора – это настроить публику на определенный эмоциональный лад, вызвать бессознательные порывы следовать, доверять, как автору, так и толпе. Показательна в этом отношении цитата У. Гэвина, спичрайтера Белого дома при президенте США Р. Никсоне, которую приводит в своей книге О.А. Феофанов: «Разум требует высшей степени дисциплины, концентрации внимания. Много легче обычное впечатление. Разум отталкивает зрителя, логика досаждаёт ему. Эмоции возбуждают, они ближе к поверхности, мягче куются»². Именно так происходит на этапе убеждения и внушения, когда эмоции отступают и остается бессознательное доверие и следование. В идеале политик поведет за собой максимальное количество людей, которые поверили ему, отдали ему свой голос.

Убеждение и внушение – это лишь неотъемлемые составляющие части политического текста. Есть также задачи и большинство исследователей делит их на две группы: стратегические и тактические. «Любой политический текст в стратегическом плане нацелен на изменение или поддержание текущей политической ситуации, на перераспределение или поддержание существующего баланса сил власти. Но в чистом виде тексты, нацеленные на осуществление этих стратегических задач, связаны с избирательными и другими политическими кампаниями: маршами, протестами, забастовками. Однако часть политических текстов выполняет задачи по своей природе тактические: задачи актуальной политической жизни, борьбы: вброс информации, проведение определенной линии внутри партии, попытки способствовать принятию решений или непринятию определенных решений, влияние на конкретных лиц, конкретные структуры и институты. В разви-

¹ Репина, Е.А. Политический текст: психолингвистический анализ воздействия на электорат / Е.А. Репина. – Москва: Изд-во ИНФРА-М, 2012. – С.6.

² Феофанов, О.А. США: Реклама и общество / О.А. Феофанов. – Москва: Мысль, 1974. – С.24.

тых демократических системах множество печатных политических текстов выполняет именно тактические задачи, в то время как роль прессы в современной российской политической жизни для решения тактических задач не является столь уж важной. К стратегическим задачам политического текста относятся следующие: привлечение внимания (факультативная функция); идеологическая функция видение ситуации (какие проблемы надо решать и пути их решения); убеждение аудитории в правильности поставленных проблем и предложенных путей их решений; мобилизация аудитории на поддержку предложений автора»¹.

Средства массовой информации в политическом дискурсе играют особую роль. Сам по себе медиатекст – это уже готовый продукт, но от медиадискурса его отличает то, что в нем содержится меньше компонентов классической модели процесса коммуникации (отправитель или коммуникатор, сообщение, канал, приемник или получатель и обратная связь). Так, текст – это сообщение, медиатекст – сообщение плюс канал, а медиадискурс – сообщение со всеми прочими компонентами коммуникации. Например, готовое выступление политика, транслируемое по Первому каналу будет полноценным медиадискурсом, который увидят люди и в дальнейшем разными способом дадут обратную связь. Задача средств массовой информации здесь не только не потерять суть и смысл политического дискурса как связующего элемента, но и не исказить. В случае его речь идет о конкретном человеке, то это еще и поддержание образа путем использования различных приемов. Манипулирование, убеждение, внушение – не единственные активно используемые тактики.

А.С. Красноруцкая пишет: «один из характерных приемов, который используют различные СМИ, является работа с реальными качествами политика, в которой делает акцент на положительные стороны характера политика, а также наделяют его дополнительными, привлекательными чертами». ² Интересный вариант, что

¹ Политический язык как инструмент построения политического текста // URL: http://studbooks.net/2414973/literatura/politicheskiy_yazyk_instrument_postroeniya_politicheskogo_teksta (дата обращения 30.03.18).

² Красноруцкая, А.С. Влияние СМИ на формирование имиджа политика/ А.С. Красноруцкая // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-smi-na-formirovanie-imidzha-politika> (дата обращения: 01.04.18).

некоторые СМИ в работе с образом политического деятеля используют определенные клише, типажи. Это делается для того, чтобы определить, к какому темпераменту относится политик и в дальнейшем создавать и поддерживать образ вокруг этого базового типажа. А.А. Максимов выделяет следующие типажи политиков: «Гуманитарий – ученый, преподаватель, врач, экономист, юрист. Например, Г. Явлинский. Хозяин-хозяйственник. Например, Ю. Лужков. Борец. Например, В. Жириновский, В. Новодворская. Человек власти. В эту категорию входят крупные государственные чиновники, главы государств, вожди нации. Например, В. Путин. Силовик, или военный человек. Например, А. Лебедь, А. Руцкой. Технократ, или управленец западного образца. Например, А. Чубайс, С. Кириенко. Бизнесмен. Например, Б. Березовский. Экзотик. К данной категории относятся путешественники, полярники, актеры, звезды эстрады, спорта, писатели и т. д. Например, И. Кобзон. Эти типажи представляют собой стереотипы, которые они сформировали в глазах избирателей. Далее на этой основе и будет строиться полноценный образ политика. Образ наполнится деталями и "скелет начнет обрастать мясом"».¹ Еще одним приемом можно считать подобранный благоприятный ассоциативный ряд, когда самого политика или его деятельность сравнивают с положительными историческими персонажами или еще существующими. Остальные приемы в большей степени относятся к рекламным и имиджевым компаниям, для которых сама цель – построение выгодного имиджа значимой личности.

1.3 Роль СМИ в формировании образа политического деятеля

Для современного общества средства массовой информации являются главным каналом, источником информации. О политической жизни, изменениях в законодательстве, стадиях предвыборных кампаний граждане также узнают из основных каналов трансляции – телевидения, радио, печати и интернета. Выполняя одну из главных функций, – формирование общественным мнением, медиа

¹ Пономарева, О.А. Вербализация политического имиджа в российских и американских средствах массовой информации / О.А. Пономарева. – В: Изд-во ВГПУ, 2008. – С. 55.

создают, поддерживают, видоизменяют имидж, как политического деятеля, так и какой-либо ситуации в стране и за ее пределами. Так как о своем имидже в 21 веке заботится любой светский (публичный, известный) человек, эта роль для СМИ важна и ответственна.

Понятие «имидж» часто используют наравне с понятием «образ», однако если углубляться в корень определений, то можно найти существенные различия между ними. Самое распространенная и первостепенная разница в том, что образ – понятие, «имеющее естественную природу, имидж же конструируется искусственно и целенаправленно с помощью целого комплекса специальных технологий»¹. Другими словами имидж более сложное и глубокое понятие в силу того, что для его построения используется множество компонентов и зачастую этим занимаются профессионалы. В широком смысле образ «это система знаков, транслируемых человеком, которые отражают отдельные свойства его личности, социальную роль и коммуникативные установки. Эту систему составляют: телосложение, черты лица, походка, жестикуляция и манера двигаться, особенности речи, голос, взгляд, степень ухоженности и аккуратности и т. п. Список можно расширить, включить в него машину, дом, круг общения. В более узком значении, образ – это совокупность транслируемых человеком знаков, выраженных визуальным языком. Таким образом, трактуя понятие более узко, можно ограничиться работой с внешностью, одеждой, причёской, макияжем и т. д. При этом важно отдавать себе отчёт в том, что идёт работа только над частью образа»². Широкую трактовку образа, учитывающую широкий контекст и все каналы коммуникации, применяют в своей работе имиджмейкеры. Второе же, узкое понятие больше применимо к деятельности модельеров и стилистов.

В свою очередь имидж это «оценочное мнение о человеке, сложившееся в сознании другого человека или группы людей. Имидж формируется на основе информации о человеке, полученной в том числе от него самого. Ключевое качество

¹ Соотношении понятий «образ» и «имидж» // URL: <https://studfiles.net/preview/3836055/page:29/> (дата обращения: 03.04.18).

² Имидж, образ, стиль. Ключевые определения // URL: <https://eniki-beniki.livejournal.com/283074.html> (дата обращения: 03.04.18).

имиджа – знак: положительный или отрицательный. Знак имиджа определяет готовность целевой аудитории к неким действиям по отношению к носителю имиджа». Знак в данном случае – это оценка: общество оценивает носителя имиджа и после начинает складывать свое отношение к нему. Внутри этого понимания образ оказывает решающее влияние на формирование имиджа. Поэтому можно говорить, что термины дополняют друг друга.

Еще одно важное отличие: «Образ аморфен и целостен. Он отражает какую-то определенную сторону объекта во всей полноте, со всеми деталями. Имидж же – полная противоположность, он предельно конкретен и практичен, при его конструировании отбирается только то, что нужно, все лишнее отбрасывается, конструкция имиджа только создает иллюзию целостности»¹.

Над образом в узком и широком смыслах и имиджем политических лидеров страны трудится не один человек. Исходя из определений, можно сделать вывод, что образ президента складывается из составляющих поведения: модель правления, выбранные тактики и стратегии, принятые решения и внешних показателей: темперамент, черты характера, природные качества, умение держать себя на публике. Безусловно, граждане страны видят президентов через призму различных каналов коммуникации и лишь затем строят свой образ и дают оценку. На примере Президента Российской Федерации В.В. Путина можно заметить, что, несмотря на построенный имидж серьезного, волевого, умного, рассудительного политика, очень часто на он демонстрирует свое чувство юмора. Любой, кто хоть раз смотрел ежегодную Прямую линию с Владимиром Путиным отметил умение президента уместно и тактично шутить. Это часть его образа, его характера, то, что не вызывают искусственно, а происходит естественно.

Средства массовой информации – необходимый связующий инструмент между политиком и гражданами. Любой из нас видит президента, слушает, узнает о последних встречах и решениях именно с телеэкрана, радио, интернета и газеты. У нас нет возможности лично пообщаться с политиком, но есть возможность быть

¹ Соотношении понятий «образ» и «имидж» // URL: <https://studfiles.net/preview/3836055/page:29/> (дата обращения: 03.04.18).

в курсе всех последних событий, информацию о которых «доставляют» СМИ. Тем не менее, как бы имиджмейкеры, а затем медиа не помогали в построении определенного имиджа, разные люди будут по-разному воспринимать слова и поступки: «Социальная реальность конструируется людьми, "истинна" эта реальность в сознании человека (группы) или "искажена" – зависит от степени совпадения этой индивидуальной (групповой) реальности с общепринятыми представлениями. Имидж в этом смысле не может быть "истинным" или "ложным", он образуется в результате смещения ракурса восприятия на те или иные стороны объекта»¹. Поэтому на политическом лидере держится такая же ответственность за свой образ и имидж, как и у канала, который преподносит информацию. Идеальный вариант, когда цели и модель ведения канала сходятся с целями деятельности политического деятеля.

Любой политик, сочетая в себе определенные природные качества по-разному будет принят публикой, ведь дело еще и в психологическом факторе. Например, глава государства ежедневно принимает решения, подписывает и утверждает правовые акты, проводит переговоры внутри и вне страны, назначает на должности и распускает целые штаты. И все это он делает буквально публично, то есть любое его действие, решение или слово доносится до общества в условиях гласности. В данных условиях граждане страны сами делают выводы, оценивают и затем выносят вердикт: одобряют они политического деятеля или нет. Поэтому средства массовой информации, освещая деятельность политика, не всегда может с уверенностью отвечать за то, как это будет воспринято публикой. Высказывая или демонстрируя свое мнение, отношение, уважение или презрение аудитория не обязательно складывает имидж, так как это понятие многогранное и имеет свои временные рамки, то есть на его составление уходят годы, а оценка публике может изменяться каждый день: «устойчивость имиджа отличает его от более дина-

¹ Имидж как социально-психологическое явление // URL: <https://www.kazedu.kz/referat/110800/1> (дата обращения: 05.04.18).

мичных общественного мнения и настроения. Для его формирования и изменения необходимо большее время и более существенная информация»¹.

Среди схожих терминов – имидж, образ, репутация, престиж, статус стоит рассмотреть понятие «позиционирование», так как именно оно в большей степени применимо к процессу создания образа самим его носителем. Даже несмотря на то, что сам термин относится к маркетингу, он применим и к личности. Позиционирование – «это комплекс мер, благодаря которым в сознании целевых потребителей данный товар занимает собственное место по отношению к другим аналогичным товарам», но так как речь идет личности, а не рынке, то позиционирование – это то, на какую ступень ставит себя человек относительно своих конкурентов. Все напрямую зависит от позиции, точки зрения, которую выбирает для себя политик. «Позиционировать себя с правильной стороны, значит заложить о себе определенные впечатления, можно даже сказать ассоциации, которые будут возникать у людей в отношении вашей личности. Грамотное позиционирование подразумевает прежде всего определение стратегии собственного поведения. Авторитет в обществе зарабатывается именно таким образом, когда благодаря грамотно выбранной позиции, человек закладывает о себе впечатления именно такие, которые с одной стороны нравятся, а с другой уважаются людьми»².

Так, приведем в пример четкую и непоколебимую позицию В.В. Путина относительно санкций против РФ, из слов пресс-секретаря президента РФ Д.Пескова: «Российская Федерация будет делать то, что отвечает ее национальным интересам в плане ответных шагов. Это неоднократно уже говорилось президентом России». Даже этот маленький пример обозначенной позиции демонстрирует сдержанность, волю и твердость характера политического лидера, на основании которых публика уже может выносить свою оценку. И для этого не обязательно участие имиджмейкеров и СМИ»³.

¹ Проблема корпоративного имиджа в современной психологии // URL: <https://медпортал.com/psihologiya-pedagogika-voennaya/problema-korporativnogo-imidja-sovremennoy.html> (дата обращения 07.04.18).

² Психология человека: сайт Максима Власова // URL: <https://psichel.ru/gramotnoe-pozicionirovanie/> (дата обращения: 08.06.18).

³ Климентьев, М. Песков: РФ, отвечая на санкции, будет делать то, что в ее интересах / М. Климентьев // РИА Новости. – 2015. – 20 марта.

Для доверия граждан недостаточно быть только избранным на пост, даже с учетом безупречного образа и имиджа. Поэтому можно развести понятия «президент» и «национальный лидер», «политический лидер». Первое говорит исключительно о занимаемой политиком должности главы государства, которого выбирают на определенный срок. Безусловно, сам факт выбора – это уже доверие, однако правление начинается после голосования, и тогда граждане начинают судить и оценивать. Несмотря на то, что два других термина часто используются как синонимы «президенту», в себе они несут немного другой смысл благодаря обозначению «лидер». И часто могут быть применимы к президенту только после определенных действий, в которых он действительно зарекомендовал себя как лидер. Лидер это тот, кто ведет за собой толпу, знает заранее о дальнейших шагах, это «лицо в какой-либо группе, пользующееся большим, признанным авторитетом, обладающее влиянием, которое проявляется как управляющие действия».¹ Политический лидер «ведущее лицо политического процесса, осуществляющее функции объединения и сплочения социальных сил, во многом определяющее особенности курса на политические преобразования в стране. Это, прежде всего, крупная личность, имеющая твердые принципы, убеждения, концепцию развития страны, способная отстаивать свои идеи в открытой полемике и борьбе, готовая в случае неудачи уйти в отставку, сохранив при этом свое "лицо" и общенациональную известность».² Так, политический лидер – это не обязательно президент страны, но вот президент должен быть таким лидером.

В свою очередь национальный лидер – это «авторитетная личность, обладающая ведущей ролью в организации нации для практических действий по реализации национальных интересов, оформленных в виде программных задач национального движения, политическими или организационными методами. Если простой политический лидер свои действия и замыслы направляет на краткосрочный период, то национальный лидер видит в формате десятилетий, определяя наибо-

¹ Лукьянов, А. Кто такой лидер / А. Лукьянов // URL: <http://www.release-me.ru/leader/leaderwho.php> (дата обращения: 10.04.18).

² Словари и энциклопедии на Академике: официальный сайт // URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения: 10.04.18).

лее оптимальные направления развития своей страны на долгосрочную перспектив»¹. Политический и национальный лидеры осуществляют свою деятельность на основе политических приемов и стратегий, но первые развивают государство, как главную политическую форму организации общества на определенной территории, а вторые нацию.

Соотношению понятий «государство» и «нация» уделено множество трактатов. «Нация представляет собой устойчивую социально-этническую общность людей, сложившуюся исторически и обладающую некоторыми общими признаками (язык, обычаи, особенности культуры). При этом общность территории и экономики также характерна для данного образования налогов и наличие государственной символики».² Однако, это представители определенной страны и гражданской общности, объединенные не национальностью, а принадлежностью к одному государству. Государство – это «организация политической власти, осуществляющая управление обществом и обеспечивающая в нем порядок и стабильность».³ Обязательными признаками государства являются: наличие территории, суверенитет, публичный характер власти, право на сбор налогов. «Истинный лидер нации, ставший главой государства, неуклонно направляет деятельность всех государственных институтов на обеспечение важнейших национальных интересов – защиты, обеспечения благополучия и свободной, комфортной жизни живущих в этой стране народов»⁴. В.В.Путин – пример главы государства и лидера нации в одном лице. Точно также как и Н.А.Назарбаев, «переизбранный в апреле 2015 года на пятый президентский срок, по официальным данным набрав 97,75 % голосов избирателей»⁵. С 2010 года Н.А. Назарбаев носит пожизненный титул «Лидер нации», дающий статус неприкосновенности первогопрезидента, а

¹ Феномен национального лидера // URL: http://studbooks.net/1431159/menedzhment/fenomen_natsionalnogo_lidera (дата обращения: 11.04.18).

² Маренич, Л.А. О соотношении понятий «государство» и «нация» / Л.А. Маренич // SCI-ARTICLE.RU. Серия Политология. – 2015. – №6.

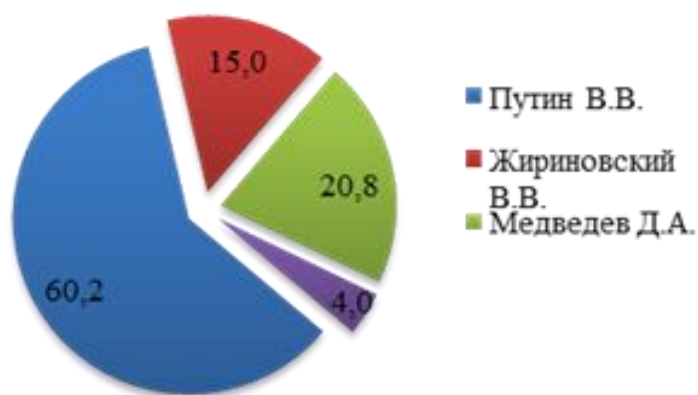
³ Теория государства. Понятие и признаки государства // URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ponyatie-gosudarstva.html> (дата обращения: 15.04.18).

⁴ Национальные особенности лидерства // URL: https://studwood.ru/1919386/psihologiya/natsionalnye_osobennosti_liderstva (дата обращения: 15.04.18).

⁵ Биография: известные люди. Назарбаев Нурсултан Абишевич // URL: <https://biography.su/politiki/nazarbaev-nursultan-abishevich> (дата обращения: 16.04.18).

также полностью освобождающий от уголовной или административной ответственности всю семью Назарбаевых за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий президента и после их прекращения. Еще один пример гармоничного сочетания руководителя и национального лидера – это Р.А. Кадыров, глава Чеченской республики, который по мнению многих политологов и журналистов, является признанным лидером своего народа. По словам С. Маркова, директора Института политических исследований, члена Общественной палаты РФ, Кадыров, – признанный лидер, «пользующийся у населения непререкаемым авторитетом и установивший тот твердый политический режим, который позволил консолидировать все группы и кланы чеченского общества вокруг него»¹.

В целях исследования феномена национального лидера в России, студентам города Зеленогорск был задан вопрос: «Кто в нашей стране сегодня, по вашему мнению, является идеальным лидером, и может быть назван как национальный лидер? Итог показал, что студенты ассоциируют национального лидера, в первую очередь, с главой государства, в том числе: В. Путин – 60%, В. Жириновский – 15%, Д. Медведев – 20%. Безусловным лидером по итогам опроса, стал В.В. Путин – 60% опрошенных назвали его идеальным политическим лидером. При этом, по мнению студенческой молодежи, Путин достоин звания – "национальный лидер". При этом выяснилось, что, молодежь относит к категории «национальный лидер» – политиков, причем тех, кто более всего фигурируют в СМИ» (см. рисунок 1.1).²



¹ Марков, С. Задачи Кадырова / С. Марков // Известия. – 2007. – 19 марта.

² Феномен национального лидера // URL: http://studbooks.net/1431159/menedzhment/fenomen_natsionalnogo_lidera (дата обращения: 18.04.18).

Рисунок 1.1. Графика на сайте Studbooks.net

Этот пример, во-первых, показывает нам соотношение понятий «глава государства» и «национальный лидер» и полезные статистические данные, во-вторых, ответы респондентов демонстрируют факт – общество больше доверяет политику, который чаще появляется в СМИ. Это психологический момент, связанный с тем, что наше сознание, часто встречая того или иного человека, пусть даже не лично, а через телеэкран, на фото, имя в статьях, воспринимает его уже как знакомого.

Развивая эту тему, вспомним термин «культ личности», который во всей полноте применим к президентам России и Казахстана. Терминологический словарь по политологии описывает культ личности, как «чрезмерное, порой необузданное, восхваление какого-либо деятеля, преклонение перед ним, преувеличение его заслуг».¹ Говоря об этом процессе, важно отметить, что культ личности далек от объективности, то есть восхваление происходит не по моральным догмам и категориям: «хорошо» и «плохо», а больше по значимости, роли человека в мировой истории. В контексте исследования мы говорим о возвеличивании государственного деятеля. Культ личности может начаться как при жизни политика, так и после его смерти. В списке самых известных примеров наряду со И.В. Сталиным, Б. Муссолини, С. Хусейном, значатся и В.В. Путин, и Н.А. Назарбаев.

А. Назарбаев, Первый президент Казахстана, занимает этот пост уже 28 лет. За это продолжительное время его политическая, профессиональная биография обросла массой различных регалий и характеристик разных этапов правления. Одна из таких характеристик имеет название «Культ личности Назарбаева»

Доверие граждан и отношение к деятелю как к национальному лидеру говорит, в первую очередь, об ответственности, которую он несет перед своим народом не только в правовом и государственном значении, но и в духовном и моральном. В сознании людей лидер нации наделен определенными качествами. Среди всех проведенных исследований есть повторяющиеся качества, которые можно назвать основными, базовыми для определения лидера нации: «нацио-

¹ Национальная политическая энциклопедия// URL: <http://politike.ru/termin/kult-lichnosti.html#item-9636> (дата обращения: 20.04.18).

нальный лидер обладает определенным набором психологических качеств, которые позволяют ему обладать формальной и неформальной властью, всегда оказывает влияние на других людей, навязывает им свою волю и проводит через них свои решения, превращая их в своих последователей и сторонников. Им присущи исключительная энергичность, честолюбие, гордость, целеустремленность, способность к внушению».

При всем различии, у всех исторических лидеров наций, Д. Калетаев выделяет и их общие черты, важные характеристики данного феномена: «В первую очередь, всех вместе их объединяет изначально сложнейшие условия начала деятельности, а именно в особо трудные и переломные этапы в истории их государств. Так, в США при Франклинe Рузвельте – была великая депрессия, в Китае при Дэн Сяопине – ломка экспериментов "большого скачка" и "культурной революции". Итогом – другая объединяющая черта – необходимость модернизации действующей или формирования новой государственности. Часто в такие периоды приходится принимать трудные непопулярные решения. Еще одна общая черта национальных лидеров – это наличие у каждого из них стратегической общенациональной идеи будущего развития, которая впоследствии показала свою эффективность, при абсолютной поддержке большинством граждан страны. Кроме того, национального лидера отличает международное признание, масштаб деятельности, оказывающий значительное влияние на международную политику».¹

Из этого всего исходит, что национальный лидер, –это тот, кто готов и может решить определенную стратегическую задачу для своей нации и страны.

Выводы по главе 1

¹ Феномен национального лидера // URL: http://studbooks.net/1431159/menedzhment/fenomen_natsionalnogo_lidera (дата обращения: 22.04.18).

2 СПЕЦИФИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВ В.В. ПУТИНА И Н.А. НАЗАРБАЕВА В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

2.1 Жанрово-тематические особенности журналистских материалов о В.В. Путине в российских СМИ

Для того, чтобы выделить жанрово-тематические особенности журналистских материалов о В.В. Путине в российских СМИ, обратимся к газетам: «Российская газета», «Парламентская газета», «Московский комсомолец», «Аргументы и факты». Одни носят характер государственных правительственных изданий, другие – светской прессы с разной тематической направленностью.

В данных изданиях нами рассмотрено около 100 публикаций за период с января по июнь 2018 года. Однако некоторые материалы для примера или сравнения взяты из публикаций предыдущих лет.

«Российская газета» является официальным ежедневным изданием Правительства Российской Федерации, основанная в 1990 году, после публикации в которой государственные документы вступают в силу. В этот перечень входят нормативные акты, федеральные законы, акты президента РФ и иные акты органов государственной власти РФ. С 1994 года газета носит статус официального публикатора, точно также, как и интернет-портал «Российской газеты». Газета печатается в крупных городах России и за рубежом. Очевидно, что все политические президента дискурсы первостепенно проходят через эту газету. Рубрики на сайте RG.RU охватывают все сферы жизнедеятельности – это власть, экономика, в мире, происшествия, общество, спорт, культура, digital, русское оружие, родина, кинократия, авто. Каждая рубрика внутри делится еще на некие отрасли, например, власть – это работа власти, право, безопасность, позиция, а происшествия – ЧП, преступления, терроризм, правосудие.

Тематическое разнообразие, выделенное нами в ходе исследования, в правительственной газете представлено темами:

- 1) религия;
- 2) международное сотрудничество;
- 3) спортивные мероприятия;
- 4) личная жизнь;

Отдельная тема, которая держится над всеми остальными и не является предметом рассмотрения журналистов, это публикация официальных документов, законодательных актов, которые исходят от главы государства и Правительства.

Журналистские жанры, представленные в «Российской газете», стабильны: чаще всего встречается информационные материалы:

- 1) небольшие по размеру заметки;
- 2) корреспонденции;
- 3) отчеты;
- 4) интервью;
- 5) социологическое резюме.

Однако некоторые публикации, представляющие в основном общезначимые темы, относятся к аналитическим жанрам:

- 1) отчет;
- 2) корреспонденция;
- 3) статья.

Рассмотрим религиозную тему. В.Путин как личность придерживается христианства. Однако, как лидер многонациональной страны, он поддерживает все конфессии, их представителей. Владимир Путин старается поздравлять граждан страны с национальными праздниками: «Эта дата – одна из важнейших, величественных вех в многовековой истории еврейского народа. Своей высокой гуманистической миссией она связывает традиции и современность, олицетворяет немеркнущую память о Великой Победе, о подвиге солдат и офицеров Красной Армии, сокрушивших нацизм. О людях, которые в тяжелейших испытаниях прояви-

ли стойкость и мужество, не покорились жестокому и беспощадному врагу»¹ («Путин поздравил российских евреев с Днем спасения и освобождения» от 10.05.18) // «По словам главы государства, Ураза-Байрам несет в себе глубокий нравственный смысл, олицетворяет радость обновления, стремление к самосовершенствованию, готовность творить добро, помогать нуждающимся. Президент подчеркнул, что российские мусульмане бережно относятся к богатому духовному, историческому наследию предков, чтут заветы и обычаи своих отцов и дедов, приобщают к ним подрастающее поколение»² («Владимир Путин поздравил российских мусульман с праздником Ураза-Байрам» от 25.06.17) // «Еще в графике - встреча с главой РБ Рустэмом Хамитовым и посещение первой Уфимской Соборной мечети, беседа с председателем Центрального духовного управления мусульман России, верховным муфтием Талгатом Таджуддином. Это управление объединяет 25 духовных управлений мусульман в разных регионах и свыше 2000 мусульманских религиозных организаций»³ («Путин в Уфе посетит завод и мечеть» от 24.01.28) // «"Мы искренне сопереживаем армянскому народу, испытавшему одну из самых страшных трагедий в истории человечества. Более 1,5 млн мирных людей были убиты, искалечены, а свыше 600 тысяч – изгнаны из родных домов, подверглись массовым репрессиям. Были разрушены многие бесценные памятники архитектуры и духовные святыни, сожжены древние книги и бесценные рукописи. События 1915 года потрясли весь мир, а в России были восприняты как собственное горе. Сотни тысяч беззащитных и потерявших кров армян, миллионы получили убежище на территории России и были спасены"»⁴ («Незабудка памяти» 27.04.15)// «Праздник Пасхи имеет огромное нравственное значение. "Он пробуждает веру, надежду, стремление творить благие дела, помогать ближним. Объединяет людей вокруг непреходя-

¹ Латухина, К. Путин поздравил российских евреев с Днем спасения и освобождения / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 10 мая.

² Владимир Путин поздравил российских мусульман с праздником Ураза-Байрам // URL: <https://rg.ru/2017/06/25/vladimir-putin-pozdravil-rossijskih-musulman-s-prazdnikom-uraza-bajram.html> (дата обращения: 25.04.18).

³ Латухина, К. Путин в Уфе посетит завод и мечеть / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 24 января.

⁴ Латухина, К. Незабудка памяти / К. Латухина // Российская газета. – 2017. – 27 апреля.

щих духовных ценностей и идеалов"»¹ («Владимир Путин поздравил православных христиан с Пасхой» от 08.04.18)// «"Этот светлый праздник дарит миллионам верующих радость и надежду, приобщает их к духовным истокам и отеческим традициям, объединяет вокруг непреходящих христианских ценностей, многовекового исторического, культурного наследия нашего народа"»² («...Где был крещен отец» от 08.01.18).

Президент Российской Федерации старается не забывать о важных религиозных и национальных датах для народа, проживающего на территории России. А посещение, например, мечети является долгом главы государства, так как это не только святыня всех российских мусульман, но и культурное наследие страны.

Религиозная тематика раскрывается в «Российской газете» на основе новостных материалов, иногда обсуждается взаимодействие национального лидера с Российской православной церковью. Отдельно тема веры В.Путина не обсуждается. Однако даже новостные материалы на эту тематику откладывают отпечаток на образ Президента. Он принимает участия в Рождественских богослужениях, присутствует на службах, во все дни святых праздников глава государства посещает храмы, что говорит о его трепетном отношении к Русской Православной Церкви и религии в целом. Это важно, ведь религия – основа культурного, духовного составляющего государства, а Россия входит в список самых верующих стран в Европе. Соответственно, граждане в своем большинстве хотят видеть во главе государства человека современного светского, но поддерживающего с РПЦ хорошие доверительные отношения.

Второй момент, влияющий на образ главы государства – это краткая история крещения семьи Владимира Путина, например, в информационной заметке «...Где был крещен отец», которая показывает принадлежность не только главы государства, но и всей его семьи к Русской Православной Церкви, их отношение

¹ Владимир Путин поздравил православных христиан с Пасхой // URL: <https://rg.ru/2018/04/08/putin-pozdravil-pravoslavnyh-hristian-s-pashoj.html> (дата обращения: 27.04.18).

² Латухина, К. Где был крещен отец / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 8 января.

к религии и ее важность для всего рода. Играют решающую роль – из слов журналиста и фотоподборки складывается впечатление, что президент – простой гражданин, который пришел в праздничный день на службу в церковь, как он делает ежегодно. На эту мысль наталкивают «подчерк» журналиста и фото, где он стоит в стороне, со всеми остальными (см. рисунок 2.1).

Это тематические примеры одной стороны, описывают привычные будни Президента, а с другой, показывают, какое внимание уделяется религиозным праздникам на государственном уровне. По материалам на религиозную тематику читатель может уже сформировать образ политика.

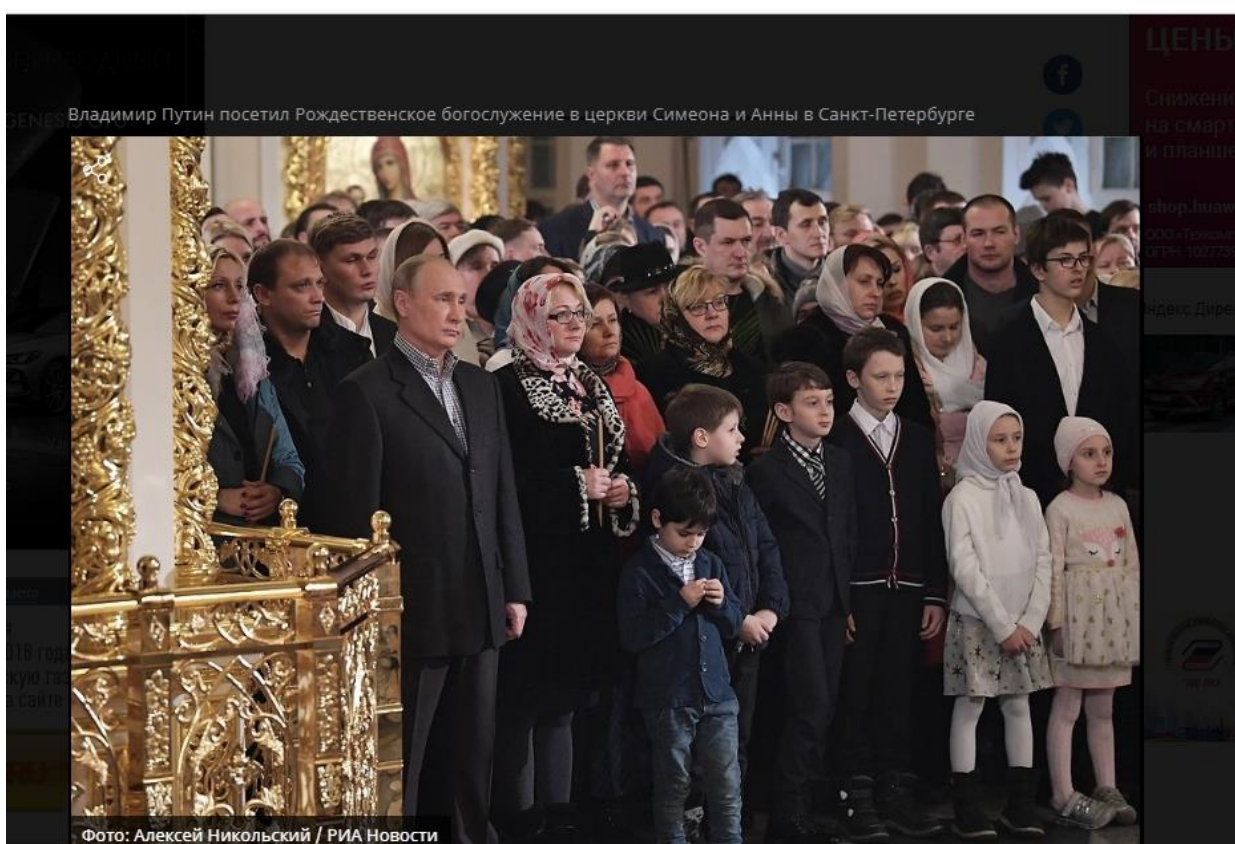


Рисунок 2.1. Публикация на сайте RG.RU

Тема международного сотрудничества одна из самых обширных в Правительственной прессе, так как глава государства практически ежедневно находится в разъездах, ведет переговоры с партнерами конкурентами. Материалы на эту тематику отвечают на главные вопросы – о том, как держится Россия и Владимир Путин на международной арене, как развиваются партнерские отношения другими странами, какие продукты взаимодействия получают обычные граждане и т. п.

Большое количество материалов посвящено взаимовыгодному сотрудничеству России и Казахстана: «"В экономике в прошлом году мы показали хороший результат - плюс 30,5% роста товарооборота. Казахстан всегда рядом, всегда вместе будем работать и двигаться вперед по всем направлениям"»¹ («Назарбаев пожелал Путину вывести Россию на светлый путь» от 14.05.2018) // «Лидеры обменялись мнениями по развитию ситуации вокруг Сирии и осудили ракетный удары США и их союзников по территории этой арабской республики»² («Путин и Назарбаев обсудили ситуацию вокруг Сирии» от 17.04.18) // «Президент России Владимир Путин рассказал о лидерских качествах главы Казахстана Нурсултана Назарбаева. "Он, во-первых, умеет окружать себя очень дельными и эффективными людьми, молодыми людьми, и никогда не боится ставить рядом с собой сильных людей. Это отличительная черта любого сильного руководителя. Несмотря на советское прошлое, он человек, всегда устремленный в будущее. Вот это удивительное качество»³ («Путин назвал Назарбаева сильным руководителем» от 10.05.18)// «На саммите Евразийского экономического союза в Сочи лидеры стран – членов альянса – России, Армении, Белоруссии, Казахстана и Киргизии – обсудили актуальные вопросы взаимодействия "пятерки" и утвердили Молдавию в статусе наблюдателя»⁴ («Союз пяти» от 14.05.2018).

Часто на сайте RG.RU публикуются небольшие заметки, посвященные телефонному разговору или переписке лидеров стран-союзников, благодаря которым читатели могут наблюдать за решением каких-то проблем и развитием отношений: «В Кремле сообщили о телефонном разговоре президента России Владимира Путина с премьер-министром Израиля Биньямином Нетаньяху. Напомним, что лидеры регулярно встречаются, а также поддерживают телефонные контак-

¹ Латухина, К. Назарбаев пожелал Путину вывести Россию на светлый путь / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 14 мая.

² Латухина, К. Путин и Назарбаев обсудили ситуацию вокруг Сирии / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 17 апреля.

³ Латухина, К. Путин назвал Назарбаева сильным руководителем / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 10 мая.

⁴ Латухина, К. Союз пяти / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 14 мая.

ты»¹ («Путин и Нетаньяху обсудили аспекты сирийского урегулирования») // «Президент России Владимир Путин позвонил, чтобы тепло поздравить Сержа Саргсяна с назначением на пост главы правительства Армении. Российский лидер пожелал Саргсяну успехов на высокой государственной должности»² («Путин позвонил Саргсяну с поздравлениями» от 17.04.18) // «Президент Франции Франсуа Макрон позвонил российскому лидеру Владимиру Путину и проинформировал об итогах визита в США. При этом Макрон сделал акцент на состоявшиеся переговоры по ситуации вокруг Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе»³ («Макрон позвонил Владимиру Путину рассказать о визите в США» от 30.04.18).

Материалы о международном сотрудничестве, чаще всего – информационные, даже если учесть – что за основу взята конференция, встреча, симпозиум, на котором главы государств рассуждают, анализируют, прогнозируют, журналисты газеты лишь пересказывают общие вопросы, цитируя выступающих.

На образ главы государства новости об очередном полезном крепком сотрудничестве влияют лучшим образом: придти в глобальным целям намного проще и правильней в союзе, и чем больше у страны качественных партнеров, тем быстрее она достигнет результатов. И, безусловно, хороший показатель, если политик смог выстроить такие отношения на международной арене.

Встречаются в печатной версии «Российской газеты» и на сайте RG.RU и аналитические жанры. Например, комментарий, интервью, аналитический отчет и корреспонденция. В рубрике «Экономика» есть также отдельная «Колонка аналитика», которую ведет журналист Георгий Панин, анализируя из номера в номер различные экономические явления и процессы. Однако, не все материалы, содержащиеся в небольшой комментарий или же полностью собранные на основе комментария, относятся к аналитическому жанру – комментарий.

¹ Латухина, К. Путин и Нетаньяху обсудили вопросы сирийского урегулирования / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 31 мая.

² Латухина, К. Путин позвонил Саргсяну с поздравлениями / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 17 апреля.

³ Латухина, К. Макрон позвонил Владимиру Путину рассказать о визите в США / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 30 апреля.

Среди публикаций на тему спорта можно выделить отдельную рубрику где собраны все новости из мира спорта, но если Владимир Путин посещает какое-либо спортивное мероприятие, объект это уже не будет относиться к данной рубрике. Именно такие материалы мы и рассматриваем: в них есть и нужная нам тема и главный герой – глава государства.

Ни для кого не секрет, что Владимир Путин – мастер спорта по дзюдо, а также обладатель черного пояса по каратэ. Поэтому многие крупные соревнования он посещает лично: «Президент Владимир Путин приехал на Шестой международный юношеский турнир по дзюдо памяти заслуженного тренера России Анатолия Рахлина»¹ («Владимир Путин посетил турнир по дзюдо» от 23.05.18) // «Глава государства Владимир Путин посетил академию ФК "Краснодар", где тренируются юные футболисты, стадион кубанской команды, а сейчас встретится с активом волонтерских объединений»² («Путин посмотрел на тренировки юных футболистов» от 23.05.18) // «Президент В.Путин весь день посвятил спорту: выступил на Международном форуме "Россия - спортивная держава" в Коврове, посетил фестиваль "Дни самбо", провел заседание Совета по развитию физкультуры и спорта в новом городе Доброграде, а также встретился с представителями международных спортивных организаций»³ («Чисто и честно» от 11.10.16).

Иногда с первого взгляда жанр материала на тему спорта не определить: они бывают довольно обширные и глубокие, если параллельно затрагиваются, например, социально-значимые вопросы. Например, материал в выпуске №7490 от 8 февраля 2018 года под названием «Страна чемпионов. Владимир Путин призвал своевременно решать задачи по подготовке Универсиады в Красноярске» практически полностью состоит из комментариев главы государства, которые связаны между собой авторскими репликами. Но этого достаточно, чтобы сложить полную картину проведенного совещания по подготовке зимней Универсиады-2019 в Красноярске. Жанр материала – информационная корреспонденция. Ее легко спу-

¹ Латухина, К. Владимир Путин посетил турнир по дзюдо / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 23 мая.

² Латухина, К. Путин посмотрел на тренировки юных футболистов // Российская газета. – 2017. – 23 мая.

³ Латухина, К. Чисто и честно / К. Латухина // Российская газета. – 2016. – 11 октября.

тать с заметкой, однако корреспонденция шире и глубже рассматривает событие или явление. А.А.Тертычный емко и доступно объясняет этот жанр журналистских материалов: «Информационная корреспонденция отличается от заметки более детальным и более широким освещением предмета. Таким предметом обычно выступает какое-то единичное событие, явление, действие. Причем публикация такого жанра может включать в себя не только фактологическое описание предмета, но и некоторые элементы оценки, предписания, прогноза и пр. Автор информационной корреспонденции ставит перед собой задачу – сообщить некоторые лежащие на поверхности параметры отображаемого явления»¹.

В корреспонденции поднимаются проблемы: строительства необходимых объектов в заданные сроки, экологии, подготовки и проведения спортивного мероприятия. Главная мысль материала выделяется врезкой, как и в других статьях на сайте RG.RU. Чаще всего врезка в виде лаконичной цитаты (как в газетах, так и в интернете) выполняет роль акцентирования или же дополнения. В данном случае это слова В.В.Путина(см. рисунок 2.2).

расположения пунктов досмотра, их техническое оснащение, режимы - эти и другие вопросы следует решать своевременно, качественно, довести, что называется, до блеска заблаговременно".

“

Наша общая цель известна - подарить мировому студенческому спорту хороший, незабываемый праздник

Особое внимание - экологическому контролю. По этой теме президент решил провести отдельное совещание. "Наша задача - сделать так, чтобы Красноярск был не только мощным

Рисунок 2.2. Публикация на сайте RG.RU

Комментарии президента в данном материале и многих других позволяют сделать вывод, о том, что это уверенный своих словах и действиях, в своей

¹ Тертычный, А.А. Жанры периодической печати. Информационная корреспонденция / А.А. Тертычный // URL: http://evartist.narod.ru/text2/04.htm#3_03 (дата обращения: 01.05.18).

стране, волевой и непоколебимый политик: «Наша общая цель известна – подарить мировому студенческому спорту хороший, незабываемый праздник. Успешный опыт у нас есть, и здесь не нужно лишних слов, несмотря на ситуацию, которая вокруг российского спорта сейчас развивается»¹. Одна фраза «здесь не нужно лишних слов» уже демонстрирует твердость и ответственность за свои слова. Это же подтверждают слова президента: «Все эти масштабные соревнования должны соответствовать той высокой планке, которую мы задали на Универсиаде в Казани и на Олимпийских играх в Сочи. И, конечно, они призваны оставить после себя значительное наследие»².

Помимо своего образа, имиджа, президент в такой же равной степени представляют свое государство, «лицом» которого он является. Именно поэтому так важно следить за речью, благодаря которой в том числе формируется полная картина: что на данный момент происходит в стране, в каком она положении, какие сложности есть внутри страны и на международном уровне. В.В.Путин здесь также держится успешно, говорит о России и ее планах на будущее уверенно и по делу: «Он напомнил, что помимо первенства мира по футболу в этом году, в 2019 году в Сочи будет турнир сильнейших мужчин-боксеров, в 2021 году в Сыктывкаре сразятся лучшие мужские команды по хоккею с мячом, а в 2022 году в Казани пройдет чемпионат мира по плаванию на короткой воде»³ // «Глава государства во время церемонии награждения заверил, что власти продолжают отстаивать интересы не употреблявших допинг российских атлетов. "Конечно, мы продолжим отстаивать спортивную честь России и всех наших "чистых" атлетов, выступать за спорт без политики и двойных стандартов, делом доказывать верность нашей страны идеалам спорта"»⁴ («Путин: Россия продолжит выступать за спорт без двойных стандартов» от 20.03.18) // «Несмотря на развивающуюся ситуацию вокруг российского спорта и олимпийцев,

¹ Латухина, К. Страна чемпионов / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 7 февраля.

² Латухина, К. Страна чемпионов / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 7 февраля.

³ Латухина, К. Страна чемпионов / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 7 февраля.

⁴ Путин: Россия продолжит выступать за спорт без двойных стандартов // URL: <https://rg.ru/2018/03/20/putin-rossiia-prodolzhit-vystupat-za-sport-bez-dvojnyh-standartov.html> (дата обращения: 03.05.18).

наша страна – лидер мирового спорта и проведения международных соревнований. Об этом заявил президент в Красноярске на совещании по вопросу подготовки проведения зимней Универсиады-2019»¹ («Путин назвал Россию лидером мирового спорта» 07.02.18) // «"Россия будет добиваться справедливости в отношении "чистых" атлетов, несправедливо лишившихся права на Игры в Рио. Нужно показать всему миру, что мы умеем побеждать честно и открыто"»² («Олимпийское спокойствие» от 27.07.16)// «Владимир Путин также напомнил, что в России в последние годы много делается для создания современной и доступной спортивной инфраструктуры и добавил, что эта работа будет продолжаться»³ («Путин назвал развитие массового спорта одним из приоритетов госполитики» от 12.08.17).

Ознакомившись с материалами, читатель (в большинстве случаев) будет испытывать исключительно положительные эмоции, гордость за нацию и достижения в спорте. Заявления В.В.Путина относительно планов на будущее – это отличный пример и ход. Такие дальновидные планы ставят Россию в сильную позицию, где все запланировано и структурировано.

В заключении материала «Страна чемпионов. Владимир Путин призвал своевременно решать задачи по подготовке Универсиады в Красноярске» журналист добавляет, что «еще глава государства встретился с юными спортсменами, в частности с хоккеистами детской команды "Сокол" и ребятами футбольной команды клуба "Тотем", где играют воспитанники Красноярского детдома №1. Путин рассказал им, чем ему помогло увлечение единоборствами, и пригласил в Сочи на встречу с главой ФИФА»⁴. Материал неспроста завершается описанием встречи – этот трепетный момент рассказа главы государства о своем увлечении подводит некую черту в выстроенном положительном образе В.В.Путина.

¹ Латухина, К. Путин назвал Россию лидером мирового спорта / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 7 февраля.

² Латухина, К. Олимпийское спокойствие / К. Латухина // Российская газета. – 2016. – 27 июля.

³ Путин назвал развитие массового спорта одним из приоритетов госполитики // URL: <https://rg.ru/2017/08/12/putin-nazval-razvitie-massovogo-sporta-odnim-iz-prioritetov-gospolitiki.html> (дата обращения: 06.05.18).

⁴ Латухина, К. Страна чемпионов / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 7 февраля.

Тематическая подборка публикаций «личная жизнь» – это разговоры главы государства с аудиторией на какие-либо частные темы, факты из жизни, советы от Владимира Путина на основе жизненного опыта и материалы о национальном лидере от приближенных лиц, коллег, партнеров и т. д. Например, «"Если говорить о трех главных ценностях в жизни, я бы сказал так: первая - это сама жизнь, это самая большая ценность, далее - любовь и свобода"»¹ («О жизни, любви и свободе» от 27.07.17) // «Бывший сотрудник ЦРУ и АНБ Эдвард Сноуден заявил, что Дональд Трамп обожает Владимира Путина»² («Сноуден: никто на свете не любит Путина, как Трамп» от 27.05.18), «"Что касается наших отношений с президентом США, то они не улучшились и не ухудшились. У нас практически нет прямого диалога, и это не дает нам возможности добиться какого-то прогресса в российско-американских отношениях"»³ («Путин: отношения с президентом США» от 25.05.18)

Среди всех прочих есть несколько материалов по этой тематике, которые наиболее полно отражают образ национального лидера России. Первый – это статья «Рядом с президентами. Дмитрий Песков рассказал о своей работе» в выпуске №7476 от 23 января 2018 года. «Об особенностях работы с самым влиятельным человеком мира – Владимиром Путиным – пресс-секретарь президента Дмитрий Песков рассказал в программе "Действующие лица с Наилей Аскерзаде" в эфире телеканала "Россия 1". Также он ответил на личные вопросы о своей семье»⁴, – так начинается статья, в которой журналист сразу же обозначает, что главный источник информации здесь – это программа «Действующие лица с Наилей Аскерзаде» на России 1 и все комментарии взяты из интервью ведущей с Д. Песковым.

Сразу за лид-абзацем размещен ролик с программы, как подтверждение, что вся информация была взята из него. Также посетитель страницы, который не за-

¹ Белуза, А. О жизни, любви и свободе / А. Белуза // Российская газета. – 2017. – 27 июля.

² Сноуден: никто на свете не любит Путина так, как Трамп // URL: <https://rg.ru/2018/05/27/snouden-nikto-na-svete-ne-liubit-putina-tak-kak-tramp.html> (дата обращения: 07.05.18).

³ Путин: отношения с президентом США не улучшились и не ухудшились // URL: <https://rg.ru/2018/05/25/reg-szfo/putin-otnosheniia-s-prezidentom-ssha-ne-uluchshilis-i-ne-uhudshilis.html> (дата обращения: 07.05.18).

⁴ Латухина, К. Рядом с президентом / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 21 января.

хочет читать материал, может просто посмотреть видео(см. рисунок 2.3). По большому счету, авторская работа здесь – это краткий пересказ, тезисно выделив основные моменты интервью, поэтому с первого взгляда непросто выделить жанр журналистского материала. Для этого необходим анализ жанрообразующих признаков.

Об особенностях работы с самым влиятельным человеком мира - Владимиром Путиным - пресс-секретарь президента Дмитрий Песков рассказал в программе "Действующие лица с Наилей Аскер-заде" в эфире телеканала "Россия 1". Также он ответил на личные вопросы о своей семье.

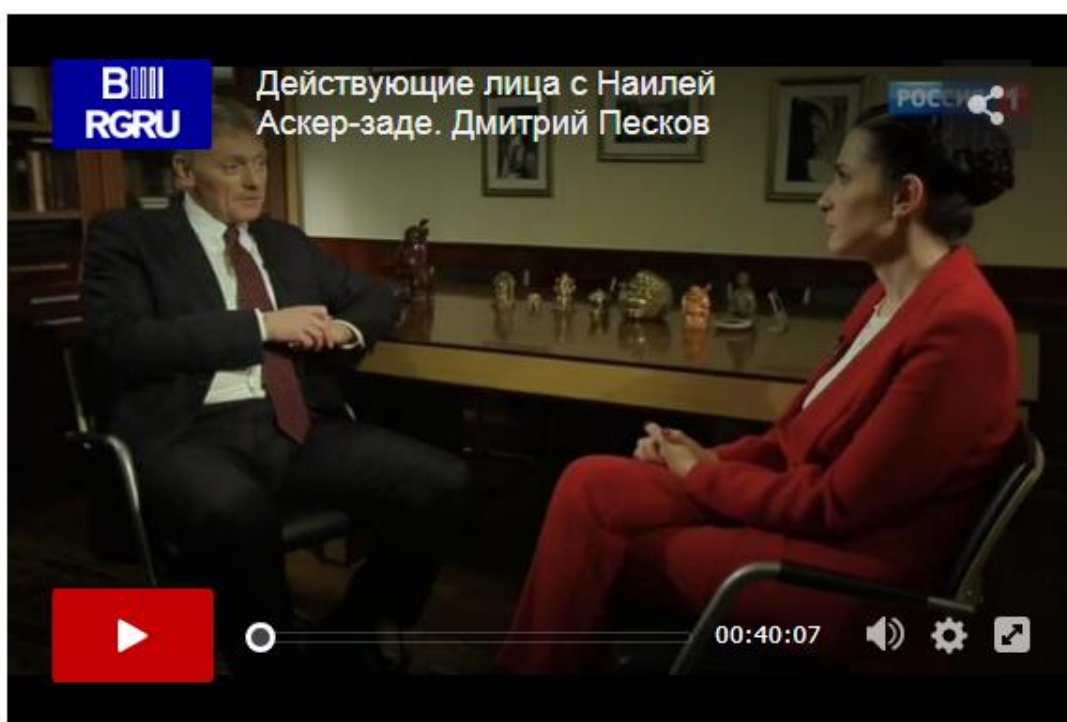


Рисунок 2.3. Публикация на сайте RG.RU

Первое – сама программа, на основе которой написана статья, – аналитика. Вернее сказать, аналитическое интервью, так как ведущая задает тон беседе, «разворачивает» ответы на вопросы, например, почему, каким образом, для чего это было сделано, благодаря чему в итоге можно ожидать аналитический материал. Журналист статьи в RG.RU не анализирует ответы Д. Пескова, не ищет закономерностей, но комментирует и плавно переходит от одной темы к другой. Однако,

для определения жанра важна еще и цель, которую преследует журналист и если в случае с программой ведущая, задавая вопросы и получая ответы одновременно проводит анализ, то здесь цель журналиста – проинформировать читателя. Соответственно, мы уже не можем говорить об аналитическом интервью, но и об информационном тоже, так как все ответы получены источником, а автор статьи лишь собрал некоторые из ответов. По итогу читатель получает информационный материал, а именно информационный отчет, на это указывают признаки: во-первых, предмет материала – это встреча, на которой происходит обмен информацией, во-вторых, журналист приводит краткий пересказ, изложение встречи, в-третьих, краткие комментарии автора служат не оценкой или анализом, а просто переходом от одной к другой.

Безусловно, Дмитрий Песков, как пресс-секретарь президента, говорил исключительно положительное о человеке, с которым тесно взаимодействует и проводит большую часть свое времени, давая свою оценку и объясняя, почему он считает Владимира Путина самым сильным политиком: «"Путин – это самый опытный, самый знающий, самый талантливый мировой лидер. И самый ответственный в том плане, что он отвечает за свои слова. Мало кто в мире может с ним сравниться... Несмотря на то, что по прошествии 18 лет нахождения на вершине власти Путин сейчас будет баллотироваться в президенты, я, как гражданин России, уверен, что он победит, и я надеюсь, что это будет такая, очередная убедительная победа. Он пользуется такой поддержкой населения, для мировой политики – это рекорд, и рекорд абсолютно беспрецедентный»¹. Но интереснее было услышать о более частных, личных фактах из жизни президента. Например, глава государства «"Голосует всегда в Москве"»², также высказал свое мнение по поводу взаимоотношений с США: «"Между В.Путиным и Д.Трампом могли бы сложиться хорошие отношения, если бы не внутренняя атмосфера в США по отношению к нашей стране. Впрочем, в наиболее острых ситуациях контакты есть – например, по линии спецслужб.. Москва готова идти настолько далеко,

¹ Латухина, К. Рядом с президентом / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 21 января.

² Латухина, К. Рядом с президентом / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 21 января.

насколько готов Вашингтон. Но не встречая взаимности, продвигаться тяжело"»¹, еще Песков рассказал, что президент ведет спортивный здоровый образ жизни: «"Это бассейн, спортзал, хоккей, немножко борьбы, он занимается каждый день. Стараюсь заниматься регулярно... Корю себя за то, что не делаю это каждый день, как Путин"»². Песков поделился, что шутки и анекдоты пресс-служба главе государства не придумывает, в выступлениях все происходит импровизационно и как важно для него общение с главой государства (см. рисунок 2.4). Также он рассказал про свою семью и трудности, который возникают из-за большого объема работы и недостатка времени. Такой откровенный и детальный отчет с одной стороны, и фактологический и серьезный с другой определенно вызовет интерес у читателей, и поможет им сформировать свой образ политика.



Общение с самым влиятельным человеком в мире Дмитрий Песков считает удачей всей жизни



Рисунок 2.4. Публикация на сайте RG.RU

Второй такой материал – это социологическое резюме «А в подарок собаку. В Китае назвали самые положительные черты Путина» на основе проведенного опроса в КНР. Граждане Китая отметили, что «Мудрость – главная положительная черта президента России, считают в Китае. Об этом свидетельствуют промежуточные итоги проводимого в КНР общенационального онлайн-опроса, цель которого – определить, каким российского лидера видят в Поднебесной. "Мудрым" президента Российской Федерации назвали 91,3% респондентов, "волевым" – 83,4%. На третьем месте оказалась характеристика "смелый": под

¹ Латухина, К. Рядом с президентом / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 21 января.

² Латухина, К. Рядом с президентом / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 21 января.

ней подписались 78,21%»¹. На основе уже полученных данных была создана инфографика (см. рисунок 2.11).



Рисунок 2.11. Публикация на сайте RG.RU

Другое государственное издание – официальная еженедельная общественно-политическая газета Федерального Собрания Российской Федерации «Парламентская газета», которая также свою имеет официальную интернет-версию. Газета наделена статусом официального публикатора федеральных законов. Распространяется по всей территории России и в некоторых странах СНГ. Слоган газеты «Все о законах и людях, которые их принимают».

Рубрики в «Правительственной газете» точно такие же, как и в «Российской газете». Материалы между сайтами дублируются, на официальном веб-сайте широко представлены темы «политика» и «международное сотрудничество».

Журналистские жанры, представленные в «Правительственной газете», – это, в основном, информационные заметка, корреспонденция, отчет.

¹ Владимир, В. А в подарок – собаку / В. Владимир // Российская газета. – 2018. – 29 мая.

Несмотря на официальность и сосредоточенность информации на политических явлениях, во время крупных происшествий идет поток статей на тему «происшествия»: «Турецкие СМИ сообщили, что в субботу в районе 8.00 по московскому времени на кухне одного из пятизвездочных отелей в Кемере случился пожар, дым от которого распространился по всему зданию»¹ («Россиян не будут переселять из отеля в Турции, где произошел пожар» от 29.07.17) // «В среду, 30 мая, в Риге застрелили администратора неплатёжеспособности Мартиньша Бункуса. Выстрел произвели, когда он ехал за рулём автомобиля Range Rover в сторону Братского кладбища»² («В Риге убит известный администратор неплатежеспособности» от 29.05.18) // «Четверо российских военнослужащих погибли в Сирии при обстреле со стороны боевиков»³ («В Сирии погибли четверо военных из России» от 27.05.18). В основном, все сводки по чрезвычайным делам передает информационное агентство ТАСС.

Например, большое количество публикаций на сайте PNP.ru по теме «происшествия», посвященных пожару в Кемерово. В основном они представлены жанром информационная корреспонденция, так как помимо ответов на главные новостные вопросы – что, где, когда, авторы разбираются в сути вещей и дают прогнозы. Это трагическое событие тронуло всю Россию и, безусловно, в выяснениях всех обстоятельств принимал участие сам президент Владимир Путин, комментарии и решения которого необходимы в таких материалах: «Президент Владимир Путин во время поездки в Кемерово 27 марта заверил горожан, что все виновные в трагедии, произошедшей в торговом центре «Зимняя вишня», понесут наказание. Но кого признают виновным? И насколько адекватное наказание понесут они за гибель десятков человек?»⁴ («Кто ответит за пожар в Кемерово?» от 27.03.2018) // «Президент принял отставку губернатора Кемеровской области А.Тулеева по

¹ Андреев, А. Россиян не будут переселять из отеля в Турции, где произошел пожар / А. Андреев // Парламентская газета. – 2017. – 29 июля.

² Виноградов, Ю. В Риге убит известный администратор неплатежеспособности / Ю. Виноградов // Парламентская газета. – 2018. – 30 мая.

³ В Сирии погибли четверо военных из России // URL: <https://www.pnp.ru/incident/v-sirii-pogibli-chetvero-voennykh-iz-rossii.html> (дата обращения: 09.05.18).

⁴ Третьякова, М. Кто ответит за пожар в Кемерове / М. Третьякова // Парламентская газета. – 2018. – 27 марта.

его собственному желанию. На своём посту он находился с 1997 года, пятый срок подряд»¹ («Гулеев ушел в отставку. Это не шутка» от 01.04.2018) // «Президент России В.Путин заявил, что в документе об осмотре торгового центра «Зимняя вишня» в Кемерове в 2016 году отсутствовали замечания, следовательно, необходимо найти эту бумагу и узнать, кто её подписал»²(«Путин поручил найти подписантов документа об инспекции в ТЦ в Кемерове в 2016 году» от 28.03.2018) // «Президент России Владимир Путин контролирует расследование причин пожара в Кемерове. Об этом сообщил пресс-секретарь Президента Дмитрий Песков, передаёт ТАСС»³ («Песков: Путин держит на контроле расследование трагедии в Кемерове» от 27.03.2018) // «Глава государства пообещал жителям Кемерова, что все виновники будут наказаны. Путин отметил, что причиной трагедии в Кемерово стали халатность и разгильдяйство. Президент также посетил в больнице пострадавших в результате пожара»⁴ («Путин объявил национальный траур в связи с трагедией в Кемерове» от 27.03.2018).

Так, как за случившимся пожаром в Кемерово следила всю Россия, главных решений и ответов ждали именно от главы государства, но большинство россиян по итогу негодовали от недостаточной жесткости в обращении В.Путина по отношению к виновникам произошедшего. Однако, глава государства для начала должен был выслушать все доклады о произошедшем и лишь затем выносить вердикт. И, тем не менее, как человек всегда сдержанный, категоричный, президент России высказывался эмоционально и в то же время строго: «"Мы говорим о демографии и теряем столько людей. Из-за чего? Из-за преступной халатности, из-за разгильдяйства. Первое чувство, когда говорят о количестве погибших детей: не плакать, а реветь хочется. А когда послушаешь, что здесь сказано, – уже совсем другие чувства возникают, честно скажу"»⁵.

¹ Редичкина, К. Гулеев ушел в отставку. Это не шутка / К. Редичкина // Парламентская газета. – 2018. – 1 апреля.

² Андреев, А. Путин поручил найти подписантов документа об инспекции ТЦ в Кемерове в 2016 году / А. Андреев // Парламентская газета. – 2018. – 28 марта.

³ Песков: Путин держит на контроле расследование трагедии в Кемерове // URL: <https://www.pnp.ru/incident/peskov-putin-derzhit-na-kontrole-rassledovanie-tragedii-v-kemerove.html> (дата обращения: 11.05.18).

⁴ Пятигорская, А. Путин объявил национальный траур в связи с трагедией в Кемерове / А. Пятигорская // Парламентская газета. – 2018. – 27 марта.

⁵ Третьякова, М. Кто ответит за пожар в Кемерове / М. Третьякова // Парламентская газета. – 2018. – 27 марта.

Итог публикаций на эту тему – В.Путин подчеркнул, что вся ответственность лежит на органах власти. Он лично следил за тем, как возбуждаются уголовные дела, оформляются документы на торговый комплекс «Зимняя вишня». В связи с этим событием Владимир Путин подписал указ об объявлении 28 марта днем траура в связи с гибелью людей при пожаре в Кемерово.

Подобные трагические происшествия, происходящие в нашей стране, всегда делят граждан на два лагеря по отношению к Правительству: одни активно критикуют действующее Правительство, в том числе Президента, а другие стараются относиться с пониманием. Точно также и здесь. Прочитав материал, можно сформировать двоякое впечатление о главе государства, поддерживать его модель общения представителями местного самоуправления, или нет.

Как можно было заметить из примеров разных материалов, Правительственная, государственная пресса не может представить президента не в выгодном свете, а в качестве подтверждения своих слов журналисты, в большинстве случаев, используют факты. Другое дело может обстоять в негосударственной прессе. Для понимания разницы или схожих черт рассмотрим статьи о Владимире Путине в газете «Аргументы и Факты».

«Аргументы и факты» – крупная российская еженедельная общественно-политическая газета, издающаяся издательским домом с одноименным названием, на счету у которого многие другие проекты АиФ, газеты и журналы, например, газеты «АиФ. Здоровье», «АиФ. На даче» и т. д. Долгое время газета принадлежала ЗАО «Медиа3», российской медиакомпания, но в 2014 году собственность была куплена государственным органом, мэрией Москвы. Однако на деле владелец может лишь иметь в собственности СМИ, но не вмешиваться в деятельность издательства и главного редактора. Распространяется газета по всей России, странах СНГ и за рубежом. Имеет региональные вклады, например, «Аргументы и факты Челябинск». Сайт AIF.ru был создан в 1997 году и перезапущен в новом виде в 2013. Пополняется актуальными новостями AIF.ru круглосуточно. В описании на сайте «висит» высказывание главы государства о газете: ««Все эти годы

газета динамично развивается, вместе со всем отечественным медиарынком осваивает новые, современные направления деятельности, публикует глубокие, интересные, полемичные статьи и отличается собственным неповторимым стилем, открытостью, умением вести диалог с читателем. Потому «Аргументы и факты» не теряют актуальности, востребованы и расходятся большими тиражами»¹.

В официальном сайте и в газете «Аргументы и факты» представлено широкое разнообразие рубрик: начиная с политики и заканчивая кулинарией. Однако материалы о Президенте России касаются тех же тем, что в и в правительственной прессе. Самые обширные темы, касающиеся Президента России Владимира Путина – это:

- 1) выборы Президента;
- 2) взаимоотношение Украины и России.

Жанры журналистских материалов шире, чем в правительственной прессе, так как помимо новостей, журналисты часто анализируют и обсуждают какую-либо проблему или ситуацию. Поэтому в газете можно встретить и репортаж («"Вы лучшие!" Как журналист АиФ.ру выбирал президента России»² от 18.03.18), и хронику («Путин победил на выборах президента России. Хроника событий»³ от 17.03.18), и аналитические отчет и корреспонденцию.

На сайте АИФ.ру тема выборов освещалась как на протяжении самой предвыборной кампании, так и задолго после: «16 марта столичные некоммерческие организации продолжили приглашать москвичей на избирательные участки»⁴ («Я выбираю сам. Общественники призвали горожан прийти на выборы» от 16.03.18) // «Явка на выборах президента РФ на востоке России в этом году значительно превысила показатели 2012 года, а также прошлых выборов в Госдуму»⁵ («Явка на востоке России значительно превысила показатели 2012 года» от 18.03.18) //

¹ Издательский дом Аргументы и факты: официальный сайт // URL: <http://corp.aif.ru/page/4> (дата обращения: 13.05.18).

² Сидорчик, А. Вы лучшие / А. Сидорчик // Аргументы и факты. – 2018. – 18 марта.

³ Виссарионов, А. Путин победил на выборах президента России. Хроника событий / А. Виссарионов // Аргументы и факты. – 2018. – 17 марта.

⁴ Полежаев, О. Я выбираю сам / О. Полежаев // Аргументы и факты. – 2018. – 16 марта.

⁵ Явка на востоке России превысила показатели 2012 года – эксперт // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/yavka_na_vostoke_rossii_znachitelno_prevysila_pokazateli_2012_goda_ekspert (дата обращения: 14.05.18).

«На выборах президента России зарегистрировано рекордное число международных наблюдателей – более 1500. Треть из них – иностранные наблюдатели из 65 стран, прибывшие на избирательные участки по приглашению Федерального собрания»¹ («Что говорят иностранные наблюдатели о выборах президента РФ?» от 18.03.18) // «Актер Жерар Депардьё, который является гражданином РФ, принял участие в выборах президента. Он смог проголосовать на избирательном участке в здании посольства в Париже»² («Жерар Депардьё проголосовал на выборах президента РФ в Париже» от 18.03.18) // «Действующий президент РФ Владимир Путин лидирует на выборах главы государства с 75,91% голосов»³ («Путин победил на выборах президента России» от 19.03.18) // ««Нет. И он сам (не ожидал – ред.), он сказал на самом деле, что это было достаточно неожиданным для него», — сказал представитель Кремля, отвечая на вопрос, ожидал ли действующий лидер озвученных на данный момент результатов выборов»⁴ («Песков: рекордный результат на выборах был неожиданным для Путина» от 23.03.18).

Если на сайте AIF.ru можно встретить разнообразие тем и жанров на одну и ту же тему, то в печатной версии газеты можно наблюдать, как одну тему в одном материале разворачивают на нескольких полосах, подходят к ней с разных сторон, используя помимо текста картинки, инфографику, статистику и т. п. Рассмотрим недавний выпуск №12-2018 от 21 марта 2018 года, вышедший через несколько дней после Президентских выборов в России. В печатной версии газеты первая же полоса «кричит» о едва закончившихся выборах и об их результате (см. рисунок 2.5). Весь коллаж, сложенный из уменьшающихся фото политиков, равная их проценту на голосовании, заголовка слева от В. Путина и расположенных деятелей, т.е. победитель В. Путин, стоит над всеми, отдельно, далее два других лидера

¹ Волуйская, М. Что говорят иностранные наблюдатели о выборах президента РФ? / М. Волуйская // Аргументы и факты. – 2018. – 18 марта.

² Жерар Депардьё проголосовал на выборах РФ в России // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/zherar_deparde_progolosoval_na_vyborah_prezidenta_rf_v_parizhe (дата обращения: 16.05.18).

³ Путин победил на выборах президента России // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/vybory-2018_putin_pobedil_na_vyborah_prezidenta_rossii (дата обращения: 16.05.18).

⁴ Песков: рекордный результат на выборах был неожиданным для Путина // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/peskov_rekordnyy_rezultat_na_vyborah_byl_neozhidannym_dlya_putina (дата обращения: 17.05.18).

слева и все остальные отстраненно справа – хороший пример оформления, когда по нескольким деталям все понятно.

По первому же небольшому материалу на второй полосе заметно, как отличается почерк и язык журналистов в АиФ от Правительственной прессы. Это небольшая заметка под названием «Кто поздравил Путина с победой?». Автор перечисляет государства, главы которых позвонили и поздравили В.В.Путина с переизбранием на пост президента России и тех, кто такое событие проигнорировал. В этом списке США и Великобритания, в адрес которых журналист высказал свое емкое, но довольно дерзкое мнение: «Впрочем, учитывая развязную риторику, которую в последнее время позволяют себе на Западе, хорошо уже то, что по поводу переизбрания Путина в Лондоне и Вашингтоне не вылили ушаты грязи – по крайней мере, на официальном уровне»¹. Недовольство, ирония, прямота уместна и позволительна в АиФ. На основании этой небольшой заметки сложно сложить образ В.В. Путина, но очевидно отношения автора к США и Великобритании и уважение в сторону президента России.

¹ Кто поздравил Путина с победой? // Аргументы и факты. – 2018. – Вып. 1949. – №12. – С. 2.



учебники? с. 7

СКАНДАЛ
ЕСЛИ ЗАВТРА ВОЙНА...

К чему могут привести обвинения РФ в отравлении британского шпиона

с. 8



КРИМИНАЛ
ИЗ ГЕРОИНЫ В ТЕРРОРИСТКИ
 Савченко попала из российской тюрьмы в украинскую?

с. 10

ДЕНЬГИ

КОМУ ПОМОГУТ ОПЛАТИТЬ ЖКУ

Субсидии на оплату ЖКУ положены каждому, если...

с. 17

ЗДОРОВЬЕ

РАКОНОСЦЫ

Какие обычные болезни провоцируют онкологию

с. 29

ИЗ ПЕРВЫХ УСТ



МЫ НЕПОБЕДИМЫЕ

Татьяна Тарасова - о скользкой ситуации в нашем спорте

с. 45



Рисунок 2.5. Публикация в газете «Аргументы и факты»

Разберем главную статью номера «Как страна выбирала президента». По первым же строкам в лид-абзаце о Владимире Путине складывается впечатление как о несомненном лидере, так как на Президентских выборах 2018 за него проголосовало рекордное (для России) число избирателей, а также его кандидатура набрала рекордные проценты в голосовании. Весь материал в целом отвечает на вопросы: как и где проходило голосование, были ли нарушения, какая была явка, но помимо этого представлено много статистических данных, картинок и мнений экспертов, которые относятся уже не столько к самим выборам, сколько к насущным проблемам России. Затрагивается в статье и тема конфликта в связи с присоединением Крыма и Севастополя, санкции со стороны Запада.(см. рисунок 2.6).

процедура проводилась впервые в истории России, на избирательные участки пришли 74,6% граждан. Массовых право голоса. Сейчас этот показатель остался на отметке 67,98%. Впрочем, это заметно больше, чем было на прошлых выборах в 2012 г. (65,34%).

ГДЕ И КАК ПРОГОЛОСОВАЛИ?

Активнее всего на выборы граждане ходили в южных регионах страны. Лидер по явке – Кабардино-Балкария с 92%.

Как голосовали за оппозицию	
Либералы:	
2018*	3,48% (1,68% Собчак + 0,76% Титов + 1,05% Явлинский)
2016**	4,37% (1,89% «Белое» + 1,29% «Патриот роста» + 0,73% «ПАРНАС» + 0,22% «Гражданская платформа» + 0,14% «Гражданская сила»)
Левые:	
2012*	7,96% Прогорев
Центр:	
2018:	5,65% Жириновский
2016:	13,14%
2012:	6,22% Жириновский
Кремль:	
2018:	11,77% Гурдинин
2016:	13,34%
2012:	17,18% Зюганов

* федеральные выборы ** выборы в Госдуму

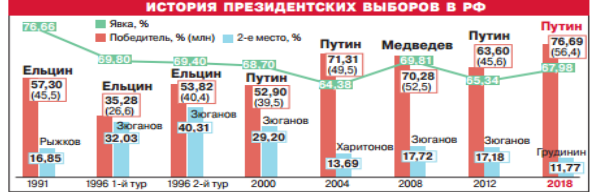
Если на своих первых выборах в 2000 г. Владимир Путин получил 52,9%, то спустя 18 лет – уже 76,69%.

Причем за Путина там проголосовало 93% пришедших на выборы. Следом традиционно идут Чечня (явка – 91,5%, столько же процентов за Путина) и Дагестан (явка – 87,5%, 90,7% голосов за Путина).

Более 90% голосов глава государства получил еще в трех субъектах РФ – в Тыве (92%), Крыму (92%) и Севастополе (90%). Для крымских регионов издатель Чечня (явка – 91,5%, столько же процентов за Путина) и Дагестан (явка – 87,5%, 90,7% голосов за Путина).

Меньше всего Путин собрал в Якутии – 64,38%, где народ голосовал скорее против местной власти. Зато в Москве он смог улучшить свой результат в 1,5 раза. Некоторые эксперты отмечают, что явка заметно выросла в среде молодежи. Это объясняется в том числе и тем, что власти не отменили оппозиции контроль над Интернетом. Более подробную статистику по выборам ЦИК обещает 29 марта.

По словам главы ЦИК Эллы



56,4 млн ЧЕЛОВЕК ПРОГОЛОСОВАЛИ ЗА ПУТИНА НА ВЫБОРАХ.

«Наш народ всегда объединяется в трудную минуту, поэтому большое им спасибо, что внесли свою положительную лепту, чтобы содействовать консолидации нашего народа», – заявила она.

А преслатель Госдумы Вячеслав Володин убежден, что высокая явка на выборах – это свидетельство ответственного отношения общества к будущему страны.

«Граждане сделали выбор в условиях беспрецедентного давления на нашу страну: попытки дискредитации России, санкции, оголтелая пропаганда со стороны западных СМИ».



«Can I give you a lift to the polling station?»

Так в Англии понимают то, что происходит на наших выборах. Подпись на рисунке: «Могу я вас подвезти на избирательный участок?»

Один из журналистов спросил, не собирается ли глава государства участвовать в выборах 2030 г.? «Это смешно. Я что – до 100 лет буду здесь сидеть?» Нет», – ответил ему Путин.

БЕЗ БОЛИ В СПИНЕ И СУСТАВАХ

Если боль сковывает движения, то это уже не жизнь, а мучение. Невозможность сделать элементарное вызывает угнетающее психологическое состояние. Ведь вы уже даже не можете встать из-за боли в спине и суставах. По телефону можно задать совершенно любые вопросы, связанные с заболеваниями опорно-двигательного аппарата. А вы получите рекомендации специалистов в этой области, жить без боли.

Бесплатный телефон «горячей линии» 8-800-555-45-03. Он работает ежедневно с 9.00 до 20.00.

16+ На правах рекламы

Рисунок 2.6. Публикация в газете «Аргументы и факты»

Все это позволяет отнести материал к аналитическим жанрам журналистских материалов, так как к одному вопросу авторы многогранного собранного материала подошли с разных сторон и точек зрения. Это аналитическая статья и подтверждает это определение жанра: «Цель статьи – обосновать суждение по поводу какого-то общезначимого явления, процесса, ситуации, имеющих место в жизни общества. Причем такие события, ситуации, как правило, имеют большие последствия для общества, отдельных социальных групп. В ходе доказательного рассуждения автор как раз и устанавливает связи между отдельными фактами, возникшими на "поверхности" жизни, событиями, явлениями и теми закономерностями, теми причинами, которые их порождают и остаются скрытыми от прямого наблюдения»¹. Журналисты этой статьи различными приемами и методами отвечают на вопросы и ищут закономерности, разбираются в сути конкретного явления, при этом не забывая про побочные составляющие.

По приведенным статистическим данным очевидно, как поддерживают президента на Кавказе, в Крыму и Севастополе – в этих регионах за В.Путина голосовали 80–90% избирателей. Интересное мнение в статье озвучила глава ЦИК Эллы Памфилова, рассуждая о том, что на такую хорошую явку и результаты повлияли

¹ Тертычный, А.А. Жанры периодической печати. Статья / А.А. Тертычный // URL: http://evartist.narod.ru/text2/04.htm#3_03 (дата обращения: 19.05.18).

некоторые лидеры западных государств: «"Наш народ всегда объединяется в трудную минуту, поэтому большое им спасибо, что внесли свою положительную лепту, чтобы содействовать консолидации нашего народа"»¹. В статье В.Путин предстает в образе защитника своего народа, государства, который в тяжелое для России время является единственным кандидатом, способным что-то решить, исправить, наладить. Большинство карикатур в статье имеют юмористический, ироничный характер, но факт того, что российский человек может смеяться над собой и воспринимать юмор, ставит его только в сильную позицию. Так, один из примеров – это картинка, на которой изображена женщина с бюллетенем, открывшая двери своего дома мужчине на танке: «Так в Англии понимают то, что происходит на наших выборах. Подпись на рисунке: "Могу я вас подбросить на избирательный участок?" У них и референдум в Крыму был под дулом, и нынешние выборы...»².

Анализ колонок, где эксперты озвучивают свое мнение и позицию показал, что респонденты сошлись во мнение – различные санкции, палки в колеса со стороны Запада лишь сплотили русский народ, у граждан поднялось чувство социальной ответственности и патриотизма. А В.Путин лишь утвердился в роли сильного политика, способного вывести Россию из навалившихся проблем. Михаил Делягин, экономист и публицист, пишет: «Решающую роль, на мой взгляд, внесла лютая волна ненависти Запада и отечественных общечеловеков: люди пошли голосовать кто из инстинкта самосохранения, кто из чувства собственного достоинства, в знак протеста против чудовищных оскорблений в свой адрес. Растёт и самосознание, разделение мира по принципу «свой – чужой», и это колоссальный прогресс даже по сравнению с 2016 годом»³. Рассуждая на глобальные темы, эксперты в итоге возвращаются к теме статьи – Президентские выборы.

¹ Иванов, Г. Выбор страны. Владимир Путин установил рекорд по количеству голосов / Г. Иванов // Аргументы и факты. – 2018. – 21 марта.

² Иванов, Г. Выбор страны. Владимир Путин установил рекорд по количеству голосов / Г. Иванов // Аргументы и факты. – 2018. – 21 марта.

³ Делягин, М. Чем меня удивили эти выборы? / М. Делягин // Аргументы и факты. – 2018. – 24 марта.

Не менее важный момент, влияющий на образ Владимир Путина, то, как он обращается к народу: «Вечером в день голосования Владимир Путин выступил на митинге-концерте "Россия. Севастополь. Крым" на Манежной площади в Москве. Поблагодарив за поддержку его кандидатуры, президент заметил: "Я вижу в этом как минимум признание того, что сделано за последние годы в очень сложных условиях. Вижу в этом доверие и надежду. Надежду наших людей на то, что мы будем работать так же напряжённо, так же ответственно и ещё более результативно. Спасибо, что у нас такая мощная, многомиллионная команда. Нас ждёт успех»¹. Его слова: «мы», «наши люди», «многомиллионная команда», «спасибо», «нас ждет успех» – сближает его с публикой, делает всех единой цельной командой. О доверии президенту России, его силе и влиянии также говорит тот факт, упомянутый в статье, что за В.Путина за границей проголосовали 84,4%. Это важно, ведь люди, находясь и проживая вне Российской Федерации все же шли и голосовали.

В этом же выпуске есть еще одна развернутая статья под названием «Россия, возьми нас к себе. Кто хотел войти в состав нашей страны и почему это не удалось почти никому?». Либ-абзац начинается с уже известной всем фразы Владимира Путина, которая прозвучала в интервью Владимира Соловьева с президентом: «Зачем нам такой мир, если там не будет России?». Эти слова не остались незамеченными и получили бурную реакцию со стороны. Затем в статье приводится в пример территории, которые хотели быть под покровительством или в составе России (см. рисунок 2.7).

¹ Многомиллионная команда Путина // Аргументы и факты. – 2018. – Вып. 1949. – №12. – С. 4.

РОССИЯ, ВОЗЬМИ НАС К СЕБЕ!

Кто хотел войти в состав нашей страны и почему это не удалось почти никому?



Сначала он сделал ставку на Швецию, и к Карлу XII была отправлена делегация с просьбой о покровительстве. Но после Полтавы стало ясно, что Россия выигрывает. И потому шустрый пират, именуемый себя королём Мадагаскара, попытал счастья у Петра I. Вот что ему ответил царь-плотник: «Ежели король Мадагаскарский склонность имеет у какой державы протекцию искать, то мы от сердца желаем, дабы мы счастье имели одного в нашу протекцию принять. Мы обещаем накрепко, что от всех неприятелей его, короля, и людей его защищать будем, несмотря ни на что...» В начале 1724 г. к отправке на Мадагаскар уже снаряжались корабли. Пётр I торопил события и высказывал недовольство: «Монарх крайне был огорчён остановкой в отправлении вице-адмирала Вильстера в Мадагаскарскую экспедицию». Рассачивались и

Рисунок 2.7. Публикация в газете «Аргументы и факты»

Инфографика – один из основных приемов подачи информации в газете «Аргументы и факты». Практически в каждом материале есть подобные графические элементы, позволяющие украсить, разнообразить и усовершенствовать дизайн полос и подачу данных. Это отличает элитарное издание (Правительственная пресса) от массовой прессы. У второй больше свободы в оформлении, стиле и подаче. Здесь можно встретить острую критику, ироничные карикатуры, едкие высказывания, что непозволительно в государственной прессе, которая использует только текст и фото.

Публикации, посвященные взаимоотношениям Украины и России в основном информационные: «Председатель украинской делегации в ПА НАТО заявила, что РФ ведет исследования "по разработке химического и биологического оружия массового поражения"»¹ («Украина обвинила Россию в разработке химоружия» от 27.05.18) // «Заместитель министра по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц Украины Георгий Тука считает, что на Россию нужно «давить санкциями». Украинский политик заявил, что именно таким способом был уничтожен Советский Союз»² («Украинский политик рассказал, как "уничтожить Россию"» от 27.05.19) // «В четверг Киев ввел ограничи-

¹http://www.aif.ru/politics/world/ukraina_obvinila_rossiyu_v_razrabotke_himoruzhiya

²http://www.aif.ru/politics/world/ukrainskiy_politik_rasskazal_kak_unichtozhit_rossiyu

тельные меры в отношении почти двух тысяч россиян. Глава Чеченской республики Рамзан Кадыров заявил, что в час беды Украине на помощь придет только Россия, а не США и их союзники»¹ («Кадыров прокомментировал санкции, введенные Украиной» от 25.05.18) // «Кабинет министров Украины запретил ввозить в страну российский шифер в ответ на «дискриминационные и недружественные» действия РФ, сообщает сайт украинского Кабмина»² («Украина запретила импорт шифера из России» от 23.05.18) // «Глава Службы по вопросам информационной безопасности СНБО Украины Валентин Петров заявил, что Украина выигрывает информационную войну»³ («Украинский чиновник заявил о победе Киева в информационной войне» от 17.05.18).

Но встречается и аналитика: «Политолог Вадим Самодуров называет режим Порошенко на Украине «жалким подобием хунты» и выдвигает версию скорого прихода «другой хунты»: жесткого полицейского государства со сломом любой оппозиции»⁴ («Демократия, ограниченная решеткой» от 29.05.18) // «Запуск движения по автомобильному Крымскому мосту и успешное продолжение строительства его железнодорожного «соседа» продолжают вызывать брожение умов среди украинских политиков»⁵ («Остров Крым. Украина строит канал из Азовского в Черное море?» от 28.05.18) // «Среди перепостов господина Марущинца немало материалов о том, что Холокоста в действительности не было. К сожалению или к счастью, но мы не можем себе позволить цитировать многие высказывания этого человека. Можно лишь сказать, что там многократно повторяются такие термины, как «жидо-коммунисты», «коммуно-сионисты», «жидо-москали» и так далее»⁶ («"Фашистом быть почетно". Как консул Украины в германии потряс Европу» от 14.05.18).

Рассмотрим еще одну газету, материалы в которой имеют свой особый стиль подачи и также отличаются от материалов в «Российской газете». «Московский

¹http://www.aif.ru/politics/russia/kadyrov_prokommentiroval_sankcii_vvedennye_ukrainoy

²http://www.aif.ru/money/market/ukraina_zapretila_import_shifera_iz_rossii

³http://www.aif.ru/politics/world/ukrainskiy_chinovnik_zayavil_o_pobede_kieva_v_informacionnoy_voynе

⁴http://www.aif.ru/politics/opinion/demokratiya_ogranichennayareshetkoy

⁵http://www.aif.ru/politics/world/ostrov_krym_ukraina_stroit_kanal_iz_azovskogo_v_chernoe_more

⁶http://www.aif.ru/politics/world/fashistom_byt_pochetno_kak_konsul_ukrainy_v_germanii_potryas_evropu

комсомолец» – ежедневная общественно-политическая российская газета, распространяющаяся в 85 субъектах РФ, странах СНГ, ближнем и дальнем зарубежье. Региональные вклады выходят еженедельно. Они выпускаются, как полноценная московская газета, вместе в одном номере. Слоган МК: «Актуальность и достоверность – не лозунг, а принцип существования». «Московский комсомолец» – частная газета, которая принадлежит российскому журналисту и общественному деятелю Павлу Гусеву, по совместительству выполняющему роль и главного редактора. Газета имеет официальную интернет версию – сайт MK.RU.

Проанализируем материал «Госпожа Абэ предпочла Путина Трампу» в выпуске №27691 от 28 мая 2018 года. Это информационная заметка. Определить сходу тему материала непросто: с одной стороны, речь идет о взаимовыгодном сотрудничестве России и Японии, опасениях японских бизнесменов за свои инвестиции в российскую экономику, о преференциях и льготах со стороны России и о совместной хозяйственной деятельности на Курилах, а с другой журналист Елена Егорова не раз обращается к косвенным вопросам. Например, начало заметки затрагивает тему, имевшую в 2013 году широкий общественный резонанс – развод Владимира Путина с женой, Людмилой Путиной. «После того как Владимир Путин объявил о разводе, большинство мировых лидеров стали приезжать в Россию в одиночестве: видимо, чтобы не ставить его в неловкое положение. Ведь по правилам этикета супругу необходимо развлекать, и обычно это делает жена главы государства. Однако в этом году все изменилось. Вторую половину привез с собой не только президент Франции, но и японский премьер Синдзо Абэ. В мире Акиэ Абэ не так популярна, как Брижит Макрон, что не мешает японцам искренне гордиться своей первой леди — она красива, умна, отличается либеральными взглядами и независимым характером»¹. После чего следуют едкие высказывания журналиста о том, что Акиэ Абе сидя за ужином на саммите G20 рядом с Д.Трампом не вымолвила ни слова, что в свою очередь президент США отметил

¹<http://www.mk.ru/politics/2018/05/27/putin-otkazalsya-ispolnit-golubuyu-mechtu-premerministra-yaponii-cvety-ne-raspustilis.html>

как незнание английского. Однако, «Американскому президенту было невдомек, что жена японского премьера прекрасно владеет английским языком. Просто не захотела это обнаруживать, поскольку, в отличие от мужа, не одобряет его политические взгляды и развязную манеру поведения. Однако к Владимиру Путину г-жа Абэ аналогичных претензий, похоже, не имеет»¹. Это подтверждает тот факт, что встреча президента России и первой леди Японии сопровождались оживленными беседами. На образ В.Путина это имеет свое влияние – показатель того, что глава государства вовсе не смущается принимать у себя мировых лидеров в сопровождении жен и более того, находит с ними общий язык.

Далее журналист не раз честно отмечает такие детали, как шок у японских гостей по поводу того, как встречи неоднократно задерживались и отступали от графика, а также, что «Круглый стол "Россия–Япония" в рамках форума ПМЭФ через два часа после начала стал походить на комедийное шоу: темы для обсуждения иссякли, но расходиться было категорически нельзя, так как ожидалось участие Путина и Абэ, задержавшихся на другом мероприятии. Оставалось сидеть, вымученно шутить и смеяться. Глава Минэка Максим Орешкин, стараясь спасти положение, выступил с самой бессмысленной речью в карьере — рассказал участникам о своих поездках в Осаку и о том, как прекрасны Москва и Санкт-Петербург. Но больше вспомнить ничего важного о сотрудничестве России и Японии не смог и ретировался с трибуны под смех зала и свой собственный — впрочем, японцы улыбались явно из вежливости»². Ироничные высказывания в роде «походить на комедийное шоу», «вымученно шутить», «выступил с самой бессмысленной речью в карьере», «ретировался с трибуны под смех зала» вполне позволительны и уместны в МК, точно так же, как и в АиФ. Это отличает частные издания от государственных.

Сильное высказывание в заметке, которое очередной раз подтверждает, что президент России знает, что говорит, это «"Давайте будем рассчитывать в руб-

¹<http://www.mk.ru/politics/2018/05/27/putin-otkazalsya-ispolnit-golubuyu-mechtu-premerministra-yaponii-cvety-ne-raspustilis.html>

²<http://www.mk.ru/politics/2018/05/27/putin-otkazalsya-ispolnit-golubuyu-mechtu-premerministra-yaponii-cvety-ne-raspustilis.html>

лях — мы "за". Рубль, по сути, уже полностью конвертируемая валюта. А препятствия, которые создают американцы при расчетах в долларах, — это большая ошибка, поскольку они подрывают доверие к единственной резервной мировой валюте»¹. Владимир Путин из статью в статью предстает как человек, не разбрасывающийся своими словами. Все его высказывания лаконичны и конкретны, так и здесь он не обещает премьер-министру Японии скорое подписание мирного договора, а лишь говорит, что страны продолжают искать решения этой проблемы.

Для того, чтобы продемонстрировать особый подчёрк журналистов газеты «Московский комсомолец» и тот факт, что не во всех материалах Владимир Путин представлен исключительно в хорошем свете, приведем в пример аналитическую статью журналиста Станислава Белковского в выпуске №26251 от 10 июня 2013 под названием «Путин: да здравствует развод!». Материал построен полностью на субъективном мнении журналиста, который высказывается как по основной теме статьи, так и по главным героям. «В российском обществе до сих пор царит не вполне здоровый ажиотаж по поводу широко объявленного развода В.В. и Л.А.Путиных. Ну, не знаю, не знаю. Лично мне вся эта история очень нравится. По нескольким фундаментальным причинам»². Затем Белковский перечисляет причины и комментирует их. Первым интересным моментом он считает заявленную программу Общероссийским народным фронтом, лидером которого является сам В.В.Путин, о предотвращении разводов с целью сохранить важную ячейку общества и в этот же момент слух о разводе главы государства с женой. «Насколько я знаю, в ночь после легендарного представления балета "Эсмеральда" в Государственном кремлевском дворце организаторы съезда стояли на ушах, чтобы оправдать случившееся и сохранить финансовый поток. Удалось или нет — посмотрим. Но место в ОНФ в новейшей истории РФ Путин, кажется, засветил недвусмысленно»³. Такой внезапный поступок президента и по совместительству

¹<http://www.mk.ru/politics/2018/05/27/putin-otkazalsya-ispolnit-golubuyu-mechtu-premerministra-yaponii-cvety-ne-raspustilis.html>

²<http://www.mk.ru/politics/2013/06/09/866612-putin-da-zdravstvuet-razvod.html>

³<http://www.mk.ru/politics/2013/06/09/866612-putin-da-zdravstvuet-razvod.html>

лидера ОФН журналист называет фортелем, избежав фразы «неожиданная выходка».

А вот далее, когда журналист затрагивает тему отношения Российской православной церкви и конкретно Кирилла Гундяева (патриарх Московский Кирилл) к такому поступку Владимира Путина, начинается откровенное высмеивание и критика. С.Белковский заявляет, что патриарх, уделивший большое внимание своего служения антиразводной пропаганде не осуждает решение В.В. и Л.А.Путиных лишь потому, что «иссякнет поток большого общенационального бабла, которое есть главный предмет поклонения вверенной священноначалию РПЦ МП. Поддержать – тогда срочно нужно найти каноническое обоснование, что для опытного богослова, в сущности, не проблема. Но все равно интересно, как предстоятель и выкрутятся. Это должно быть премного эстетично»¹. В данном отрывке журналист откровенно оскорбляет РПЦ, говоря о поклонении материальным ценностям, или, как было сказано, «баблу». Даже использование церковной фразы «иже с ним» показывает, как несерьезно и с упреком относится Станислав к Российской православной церкви, патриарху и к религии в целом, поддерживаемых национальным лидером Владимиром Путиным. В завершении данного монолога журналист пишет, что «даже стебаться над ними пока неприлично», что подтверждает, с какой целью он привел этот пример.

Не подбирает слов С.Белковский и в продолжении материала. Второй момент – это его убежденность в том, что на разводе настояла Людмила Путина, в Владимир Путин расслабился и вовсе не боится осуждения, критики врагов, так как не собирается «сидеть в Кремле вечно». «Такой расслабленный (постневротический) президент часто бывает лучше перенапряженного (невротического). Кроме того, ВВП еще раз показал и доказал, что для него личное важнее политического. Пойти, в конце концов, навстречу многолетней жене – главнее, чем какой-то там ОНФ. ОНФы приходят и уходят – "уж сколько их упало в эту бездну" (с), "а живы будем, будут и другие" (с), – тридцатилетний брак все равно остается. Мы, собствен-

¹<http://www.mk.ru/politics/2013/06/09/866612-putin-da-zdravstvuet-razvod.html>

но, за это его всегда ругали. Что всякие там друзья с их хотелками для Путина бывают много важнее и политики, и экономики. На что хозяин Кремля с укоризненным взором безмолвно нам отвечал: а вы хотите, чтобы ВАШИ друзья были мне дороже политики / экономики? / и своих друзей тоже? А кто меня выручать станет, если что? В общем, Путин еще раз доказал, что он все-таки человек, а не железная политическая машина. Что само по себе симпатично, как бы ни оценивать Путина-лидера. Да здравствует развод, черт побери!»¹.

Весь материал сам по себе негативный и неоднозначный. Сложно определить, как относиться автор ко всей этой ситуации с разводом и Владимиру Путину в целом. Сделать вывод можно только по саркастичным и в каких-то местах грубым высказываниям. Итоговые фразы «чем какой-то там ОНФ» и вырванные из контекста высказывания В.Путина еще больше давят на отрицательный образ президента в статье. Однако по итогу автор сводит свои мысли к тому, что Путин – молодец, «все-таки человек», а не машина, но снова с присущей автору иронией. Несмотря на неодобрительную оценку и даже наличие некоторых фактов в статье, читатель вряд ли по данной информации, и манере подачи сможет сложить для себя полноценный образ В. Путина, но сможет наделить его такими чертами, как невнимательность, жесткость, одержимость работой, эгоизм. Но эти качества будут так же субъективны у каждого читателя, как и сама статья.

2.2 Жанрово-тематические особенности журналистских материалов о Н.А.Назарбаеве в СМИ

В Казахстане правительственная пресса представлена изданиями «Казахстанская правда» и «Егемен Казахстан». Оба эти газеты наделены правом официального опубликования всех законодательных актов Республики Казахстан. Рассматривать примеры журналистских материалов в государственной прессе о Прези-

¹<http://www.mk.ru/politics/2013/06/09/866612-putin-da-zdravstvuet-razvod.html>

денте Казахстана Нурсултане Назарбаеве будем именно в этих изданиях. Для анализа материалов в частном издании обратимся к газете «Экспресс К».

«Казахстанская правда» – общенациональная ежедневная газета, являющаяся главным источником официальной и деловой информации в республике. Девиз газеты: «Оперативно, грамотно и точно!». Владельцем газеты является акционерное общество «Республиканская газета Казахстанская правда». Распространяется газета по всем регионам Казахстана, имеет электронную версию Kazpravda.kz на русском и английском языках.

На сайте Kazpravda.kz среди всех рубрик, есть отдельная, посвященная главе Республики Казахстан, под названием «Президент». Здесь собраны все материалы о президенте, о мероприятиях и событиях с его участием (см. рисунок 2.8). Внутри данная рубрика содержит еще тематические подборки статей, одна из которых «Послания президента» отведена специально для публикации политических дискурсов, речей, обещаний главы республики, но также для мнений экспертов, политологов и журналистов, анализирующих какую-то проблему. Интересный момент, что в рубрике «Президент» в большинстве случаев ученые, представители власти, педагоги не только герои материалов, но и их авторы. Они пересказывают слова Н.Назарбаева, анализируют и подводят черту.

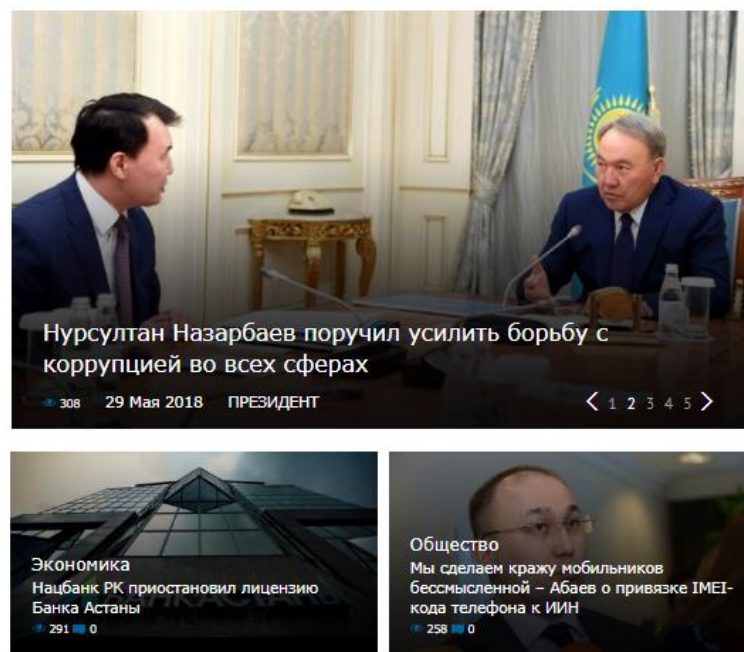


Рисунок 2.8. Страница на сайте Kazpravda.kz

Разберем материал «О чем говорил Президент на XI Астанинском экономическом форуме» от 17 мая 2018 года. Жанр материала – информационный отчет, так как предметом материала является заседание и автор тезисно перечисляет затронутые вопросы, подкрепляя их комментариями президента. «Указывая на нарастание напряженности и новые глобальные трансформации современной цивилизации, Н.Назарбаев выделил пять главных мегатрендов планетарного развития. Среди них – цифровизация всех аспектов деятельности человека, энергетическая революция, быстрый рост численности населения планеты, изменение темпов и характера урбанизации, а также глобального рынка труда»¹. Сейчас Казахстан – это стремительно развивающееся государство в центре Евразии, центр международной торговли между Востоком и Западом, большое количество союзников и партнеров по всему миру, поддерживающих Н.Назарбаева и развитие Казахстана в целом, позволяют задавать все более масштабные цели. Поэтому в своих посла-

¹<http://www.kazpravda.kz/rubric/prezident1/>

ниях народу Президент Республики всегда заявляет большое количество задач и путей решения. Это видно и в этом материале, говоря о революции, быстром повышении демографии, глобальном рынке труда, Назарбаев предстает как несомненный лидер в четкими позициями и крупными целями на будущее. Это подтверждают и стратегии развития Казахстана на 2020, 2025 и 2050 года. Утвержденные планы содержат в себе глобальные долгосрочные цели, как, например, «вхождение Казахстана в тридцатку самых развитых стран мира; повышение конкурентоспособности промышленности, образования; создание условий для перехода к информационному обществу»¹ и т. д. и т. п.

В рамках форума Президент пообещал реализовать программу «Цифровой Казахстан», которая создаст ИТ-экосистему в стране, а цифровая грамотность населения «превысит 85 процентов». Сама модель разъяснения Н. Назарбаева, свидетельствует о твердой убежденности в своих силах и силах своего народа, так как он говорит не: мы планируем, хотим, будем стараться реализовывать, он говорит: у нас уже есть, а в такое-то конкретное время будет такой-то конкретный результат. Это дает возможность доверять ему, как политику, ведь затем он приводит в пример успешные программы, которые уже активно функционируют в государстве. Одним из примеров является программа «Болашак» – международная образовательная стипендия Президента РК, которая позволяет студентам обучаться за границей, например, в США, Германии, Великобритании. Однако благодаря организационным особенностям «Болашак», студенты затем возвращаются на родину, но уже подготовленными профессиональными кадрами. «"На заре становления государства, мы запустили программу "Болашак", что дало возможность 13 тысячам казахстанцев обучаться за счет государства в лучших университетах мира. Параллельно в стране создавались вузы мирового уровня – Nazarbayev University, КБТУ, КИМЭП, МУИТ. В рамках новых "Пяти социальных инициатив" увеличивается количество грантов, улучшаются условия проживания студенческой молодежи"». Основанию и развитию данной программы граждане Казахстана действи-

¹http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs

тельно обязаны Первому Президенту, который максимально налаживает сотрудничество вузов Казахстана с зарубежными вузами.

Известно, что лидеры двух сильных государств России и Казахстана в крепких дипломатических отношениях. За 26 лет межгосударственного сотрудничества В.Путин и Н.Назарбаев добились весомых результатов: стратегические отношения между столицами – Москвой и Астаной, совместный рынок товаров и услуг, двусторонний договор о добрососедстве союзничестве. К тому же не стоит забывать о пограничных территориях двух стран, а также о Космодроме Байконур, который находится на территории Казахстана, а России приходится его арендовать. Материалы, посвященные двум лидерам на сайте Kazpravda.kz, носят дружественный положительный характер. Об этом говорят как тексты, так и фотографии (см. рисунок 2.9).

Путин пригласил Назарбаева на открытие ЧМ-2018 по футболу в Москву



Фото пресс-службы Президента РФ

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев провел телефонный разговор с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, передает Kazpravda.kz.

По информации пресс-службы Президента РК, в ходе беседы главы государств обсудили текущие вопросы двустороннего сотрудничества.

Российский лидер пригласил Нурсултана Назарбаева принять участие в церемонии открытия чемпионата мира по футболу 2018 года в Москве.

Рисунок 2.9. Страница на сайте Kazpravda.kz

Рассмотри материал «Я дорожу нашей глубокой дружбой: Си Цзиньпин направил письмо Назарбаеву» от 4 апреля 2018 года, который также показывает Н.Назарбаева как дипломатического политика, который в добрых отношениях со

многими мировыми лидерами. Интересен этот материал и с точки зрения определения жанра. С одной стороны, его можно обозначить как заметку, но для читателя здесь не излагаются какие-либо новости, ситуации, результаты изучения, а предмет материала – это письмо, послание президенту. Из этого исходит, что мы можем судить о материале, как о письме, аналитическом жанре. «Письмо как журналистский жанр возникло в результате приспособления формы личной и деловой переписки для нужд журналистики. Публикация писем – это уже не частная переписка между людьми. Ведь, будучи опубликованным, письмо становится достоянием массовой аудитории. Письмо как эпистолярный жанр обладает присущими ему характерными признаками. Первый из этих признаков – форма непосредственного обращения автора к адресату (читателю, слушателю). Вторым признаком – стремление автора побудить адресата к неотложным, активным действиям в связи с предметом выступления»¹. Первый признак в данном материале выполняется полностью – с одной стороны Председатель Китайской Народной Республики обращается к президенту РК, а с другой – ко всему казахстанскому народу. Вторым признаком так же реализуется в словах Си Цзиньпина: «"Под Вашим мудрым руководством Ваша страна достигла огромных успехов в деле поддержания социальной гармонии и стабильности, развития экономики, улучшения благосостояния народа. Сегодня Казахстан имеет значительный авторитет на международной арене. Я придаю особое значение развитию двусторонних связей, дорожу нашими продуктивными контактами и глубокой дружбой. Выражаю готовность прилагать совместные усилия с тем, чтобы поднять китайско-казахстанские отношения всестороннего стратегического партнерства на новый уровень во благо наших стран и народов. С нетерпением жду новой встречи с Вами в ходе саммита Шанхайской организации сотрудничества"»²Послания такого рода влияют на образ главы государства как нельзя лучше, так как, во-первых, это настоящее письмо Председателя огромной страны с сильной экономикой, находящейся в составе многих международных организаций (ООН, ВТО, ШОС и БРИКС), а значит его

¹http://evartist.narod.ru/text2/05.htm#3_19

²<http://www.kazpravda.kz/news/prezident1/ya-dorozhu-nashei-glubokoi-druzhboi-si-tszinpin-napravil-pismo-nazarbaevu/>

мнение как минимум авторитетно и важно с точки зрения пользы от сотрудничества, а во-вторых – это оценка Н.Назарбаева со стороны, вне уже сложившегося образа. Из этого материала казахстанцы могут сделать вывод, что их глава государства имеет складывать гармоничные стабильные отношения с другими государствами, а значит они могут ему доверять.

Рассмотрим тему «Пяти социальных инициатив Президента» на сайте Kazpravda.kz, которой посвящены десятки публикаций. Обращение Президента Нурсултана Назарбаева к народу с выдвижением взволновало как граждан Казахстана, так и зарубежных политиков и экспертов, которые оценили цель послания в том, что оно «убеждает в многократно возросших с момента обретения независимости возможностях страны, ее уверенной поступи по пути экономического и социального прогресса»¹. Пять инициатив относятся к разным сферам жизнедеятельности – доступное жилье, снижение налогов, доступность образования, расширение микрокредитования и газификация страны. Пять Президентских социальных инициатив были предложены в марте 2018 года, так как именно на этот месяц выпадают важные для казахстанского народа праздники: «Март – особый месяц в календаре Независимости. В марте мы отмечаем День Благодарности. Символично, что – это, одновременно, время создания Ассамблеи народа Казахстана. В марте наш народ празднует священный Наурызмейрамы. Также в марте, по традиции, мы чествуем наших дорогих женщин. Все эти события консолидируют народ Казахстана»². Вся программа и развернутое описание каждой из инициатив содержится на официальном сайте Президента Республики Казахстан (см. рисунок 2.10).

¹<http://www.kazpravda.kz/news/pyat-sotsialnih-initsiativ-prezidenta/sotsialnoe-gosudarstvo--s-zabotoi-o-ludyah/>

²http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/obrashchenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-k-narodu-pyat-socialnyh-initsiativ-prezidenta



Рисунок 2.10. Публикация на сайте Akorda.kz

Одна из статей, посвященная этой теме от 20 апреля 2018 года, написана не журналистом, а Болатом Нусуповым, Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Казахстан в Федеративной Республике Германия. Жанр материала – статья, так как за основу берется социально-значимое явление и анализируется с разных сторон. Статья носит название «Социальное государство: с заботой о людях». С первых слов можно сделать сложить свой образ о главы государства, а также сделать вывод о стиле письма самого автора.

В начале автора начинает рассуждать на тему, почему же программу инициатив так высоко оценили за рубежом и приходит к выводу, что «Лидер нации отметил, что предложенные инициативы – это просчитанная программа, нацеленная на улучшение благосостояния каждого казахстанца. Действительно, в отличие от популистских шагов, предлагаемых разными политиками в зарубежье, она имеет системный характер, опирается на точное знание экономических реалий и взаимо-

связей развития, характеризуется четкими программными ориентирами, сроками и механизмами реализации. Именно этим Президентские инициативы импонируют многим иностранным политическим и общественным деятелям, которые воспринимают социальную политику Главы нашего государства как достойный подражания пример». Безусловно, Б.Нусупов подтверждает свои слова комментариями зарубежных экспертов, политиков, однако вопрос о «популистских шагах политиков зарубежом» остается открытым, и это вполне можно считать субъективным мнением автора, так как он слишком обобщает свою позицию по этому вопросу. Замена таких обращений как Президент, Нурсултан Назарбаев часто в Казахстанской правде происходит на «Лидер нации», прочно укрепляя звание, статус, который носит первый президент республики.

В статье представлен тезисный пересказ мнений и позиций аналитиков, ученых, обозревателей, бизнесменов из Германии, которые в общих словах дали программе высокую оценку, оценив ее как экономически правильный ход, который приведет Казахстан в намеченным целям значительно быстрее. Представив Нурсултана Назарбаева, как мудрого политика, который ведет свой народ к намеченным целям очень верными путями. Однако, автор лукавит, говоря: «Объективные отзывы немецких партнеров в отношении заявленных в Обращении задач являются отражением понимания глобального значения Президентских инициатив. Ведь в нынешнем мире практически все правительства ищут способы уменьшить остроту социальных проблем, но далеко не всем, даже самым богатым государствам, удастся найти соответствующее решение»¹. Во-первых, программа еще не реализована, и насколько это верное политическое решение будет известно позже, а во-вторых – мнение каждого их экспертов несомненно их личное субъективное мнение, а не объективное, как пишет автор, несмотря на то, что он посол РК в Германии.

Заканчивается статья так же на положительной ноте: «Со дня публикации Обращения Главы государства на этот программный документ продолжают посту-

¹<http://www.kazpravda.kz/news/pyat-sotsialnih-initsiativ-prezidenta/sotsialnoe-gosudarstvo--s-zabotoi-o-ludyah/>

пять позитивные отклики от наших немецких друзей. Нет сомнений, что Казахстан под руководством своего Лидера будет и в дальнейшем демонстрировать миру достойный образец эффективной социально ориентированной политики, направленной на поступательное повышение благосостояния и качества жизни всех граждан страны. В данном контексте расширение сотрудничества с лидером Евросоюза – Германией – имеет для нас стратегическое значение». Написание слова «Лидер» с большой буквы говорит об уважении и почтении к главе государства, а последнее предложение дает разъяснение тому, почему такое количество немцев уделило большое внимание программе «Пяти социальных инициатив» и высказалось по поводу – для них эта стратегия также имеет важность, ведь экономическая стабильность и развитие Казахстана положительно будут влиять на содружество двух стран.

Не менее важное государственное издание – это газета «Егемен Казахстан», исторически определенная как самая влиятельная, массовая среди казахоязычной прессы в РК. Издание также имеет свой веб-сайт Egemen.kz, который в отличие от газеты переводится на несколько языков, на русский в том числе. Печатается во всех областных центрах, городах Астана и Алматы. Владелец газеты – акционерное общество «Республиканская газета Егемен Казахстан», Председателем Правления которого является Д.К.Кыдырали.

На веб-сайте газеты, так же, как и на сайте Kazpravda.kz есть отдельная рубрика «Президент», отведенная для публикаций материалов о главе государства. Материал на сайте Egemen.kz «Нурсултан Назарбаев: вся надежда на молодежь» от 15 мая 2018 года рассказывает о том, как глава государства посетил Дворец молодежи и школьников г.Уральска, где ему были презентованы проекты в сфере здравоохранения и образования. Это небольшая заметка, как и большинство материалов в газете и на сайте «Егемен Казахстан». Проанализировав статьи в этом издании, можно сделать вывод, что лидер нации Н.Назарбаев часто посещает области, районы, лично присутствует на презентациях проектов. Пообщавшись со спортивной молодежью Уральска, президент отметил: «"Школы и университеты

ориентируются на то, чтобы заниматься наукой. В современных условиях человек должен учиться всю жизнь. Через пять-шесть лет многие нынешние профессии исчезнут, взамен возникнут новые. Вся наша надежда на молодежь, на то, что вы будете постоянно думать о том, как нам не отстать от стремительно развивающегося мира"»¹. Стремительно развивающийся мир – это то, на чем часто делается акцент на казахстанских информационных сайтах. Президент в своих комментариях, интервью также часто упоминает этот момент как и то, что Казахстан старается идти в ногу со временем. Один из показательных моментов – это постоянное общение Н.Назарбаева со своей аудиторией, даже посредством СМИ – это показатель того, что он пытается быть ближе к своему народу, которые именуют его Первым Президентом и Лидером нации.

Рассмотрим материал «Нурсултан Назарбаев встретился с Президентом Российской Федерации», в котором рассматривается содружество двух стран и анализируем образ Президента Казахстана, исходя из диалога двух глав. Вступление заметки со слов главы РК: «"Восемнадцатого марта этого года произошло историческое событие. Вы с огромным триумфом завоевали доверие российского народа. В этих сложных условиях такое доверие очень многого стоит. »². Обращение Н.Назарбаева к В.Путину пропитано глубоким уважением, почтением, даже несмотря на некие проблемы во взаимодействии двух стран, национальные лидеры на публике стараются вести себя дипломатично. Н.Назарбаев говорит по факту, но часто придерживается либо положительной позиции, либо нейтральной. От него редко услышишь эмоциональные всплески или же проявление ярости. «Казахстан находится всегда рядом. У нас сложились тесные отношения между правительствами и министерствами. Возникающие проблемы нужно решать спокойно, не создавая никакого ажиотажа. Мы союзники, и средства массовой информации двух стран должны работать в таком же ключе»³ – данный небольшой комментарий можно принять как девиз Президента РК. Спокойствие, размерен-

¹<https://ru.egemen.kz/article/2944-nursultan-nazarbaev-vsya-nasha-nadezhda-na-molodezh>

²<https://ru.egemen.kz/article/2924-nursultan-nazarbaev-vstretilsya-s-prezidentom-rossiyskoy-federatsii>

³<https://ru.egemen.kz/article/2924-nursultan-nazarbaev-vstretilsya-s-prezidentom-rossiyskoy-federatsii>

ность, мудрость, разговоры по существу – это отражение образа Нурсултана Назарбаева, а его обращение к СМИ звучит прямо и конкретно. Если два государства находятся в стабильных партнерских отношениях, средства массовой информации должны учитывать это. Владимир Путин также подтвердил положительную динамику в развитии партнерских отношений с Казахстаном.

Несмотря на гарантируемую Конституцией Республике Казахстан свободу слова, в том числе в печати есть некоторые моменты, благодаря которым даже материалы в частной прессе практически не отличаются от материалов в государственной. В изданиях не встретишь откровенную критику действующего правительства. Во-первых, глава Республики Казахстан неодобрительно относится к плюрализму в сети: «"Там же говорится черт знает что. Писать могут что угодно, на кого угодно. Не знаешь, кто это делал, автора там не скажут. Это дело бесполезное". В итоге президент пришел к достаточно спорному выводу: "Надо усиливать свой внутренний контент интернета, чтобы любым таким несерьезным нападкам уметь отвечать. Объяснять народу, где есть хорошо, а где есть плохо"». Безусловно, так глава государства выразился про интернет в целом, но так как большинство изданий имеют свои официальные сайты в интернете и под многими публикациями не указаны имена – отчасти это относится ко всем. Второй момент – это тот факт, что Казахстан, как и большинство республик с главенствующей религией Ислам действительно очень верующее государство, и это все же дает свое влияние на менталитет, в котором про Первого Президента, Лидера нации плохо просто не говорят, не потому что не могут, а потому что стараются всецело доверять.

2. 3 Лингвистический анализ материалов о В.В.Путине и Н.А.Назарбаеве в интернете

Лингвистический анализ – базис в исследовании текстовых материалов, благодаря которому выявляются структура, форма и языковые особенности текста. В

работе будет использовано определение: «Видязыковогоанализа, направленного на выявление системы языковых средств, с помощью которых передается идейно-тематическое и эстетическое содержание литературно-художественного произведения».¹ Самое главное для политических дискурсов и самих выступающих – это оценка и понимание аудитории, которое достигается только в случае, если идея содержания донесена верно и она соответствует мыслям аудитории. Поэтому, вопросу идейно-тематического содержания материалов от президентах В.В. Путине и Н.А. Назарбаеве в интернете будет уделено особое внимание.

Лингвистический анализ подразумевает полноценный поэтапный разбор текста с логическим выводом в заключении. В рамках нашего исследования будут рассмотрены такие составляющие анализа, как:

- 1) тип речи;
- 2) стиль речи;
- 3) средства выразительности и стилистические приемы;
- 4) идея текста, основная мысль.

Все три типа речи встречаются в журналистских материалах – повествование, описание и рассуждение. Если повествование и описание применимо больше к информационным жанрам, то рассуждение – это модель построения аналитических материалов.

Повествование как тип речи динамичен, главная его цель – сообщить о каком-либо предмете или явлении с учетом последовательности действий. Именно это сближает его с новостью, где основным построением текста являются последовательные ответы на вопросы: кто, где, когда, зачем. Повествование имеет свою структуру:

- 1) завязка;
- 2) развитие действий;
- 3) кульминация;

¹https://lingvistics_dictionary.academic.ru/1863/лингвистический_анализ_текста

4) развязка.

Практически в любом тексте, даже самом маленьком, соблюдается эта композиция. Не всегда она очевидна и выразительна, как, например, в информационных заметках. Материал на сайте Kazpravda.kz от 23 мая 2018 года начинается с «Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев провел встречу с секретарями советов безопасности и министрами оборонных ведомств государств-членов ОДКБ»¹, далее события развиваются: «"Уставные органы ОДКБ, которые вы представляете, рассмотрят широкий спектр вопросов, включая развитие многостороннего сотрудничества в военной сфере, противодействие международному терроризму, незаконному обороту наркотиков, нелегальной миграции, а также выработку подходов к скоординированной информационной политике"»², кульминация, в которой выражается самая важная мысль всего материала: «Президент Казахстана призвал уделять особое внимание практическим мерам в сфере военно-технического сотрудничества, используя для этого возможности выставки KADEX-2018»³ и заканчивается заметка некой итоговой мыслью «В завершение Глава государства выразил уверенность в том, что Совет министров обороны и Комитет секретарей советов безопасности внесут значительный вклад в решение общих задач ОДКБ»⁴.

Правительственная пресса в данном случае отличается от частной, что в ней в большей степени сохранена данная структура и в общем мысли четкие, поэтапные и лаконичные. В частной же прессе авторы могут позволить себе комментарии, критику даже в информационных жанрах, а повествование обычно дополняется описанием, как в материалах: «Президент Сербии сравнил признание Крыма российским с выстрелом в ногу»⁵ (от 02.06.18) // «Вооружен – значит защищен»⁶ (от

¹<http://www.kazpravda.kz/news/prezident2/nazarbaev-provel-vstrechu-s-glavami-oboronnih-vedomstv-gosudarstv-chlenov-odkb/>

²<http://www.kazpravda.kz/news/prezident2/nazarbaev-provel-vstrechu-s-glavami-oboronnih-vedomstv-gosudarstv-chlenov-odkb/>

³<http://www.kazpravda.kz/news/prezident2/nazarbaev-provel-vstrechu-s-glavami-oboronnih-vedomstv-gosudarstv-chlenov-odkb/>

⁴<http://www.kazpravda.kz/news/prezident2/nazarbaev-provel-vstrechu-s-glavami-oboronnih-vedomstv-gosudarstv-chlenov-odkb/>

⁵<http://www.mk.ru/politics/2018/06/02/prezident-serbii-sravnil-priznanie-kryma-rossiyskim-s-vystrelom-v-nogu.html>

⁶https://express-k.kz/news/prezident/vooruzhen_znachit_zashchishchen-122095

23.05.18) // «Первые среди равных»¹ (от 17.12.17) // «Сочи полные огня»² (от 14.05.18) // «Путин поручил Кольцову, Чайке и Бортникову согласовать "список Титова"»³. Описание, как добавочный элемент придает тексту детальность, красочность и подробность. Именно подробность вполне уместна и позволительна массовой прессе.

Несмотря на размер материалов на сайтах МК.RU и Express-k.kz, заголовки в них, напротив, краткие и иногда ироничные (см. рисунок 2.11). Тогда как главное в заголовках правительственной прессы – это информативность.

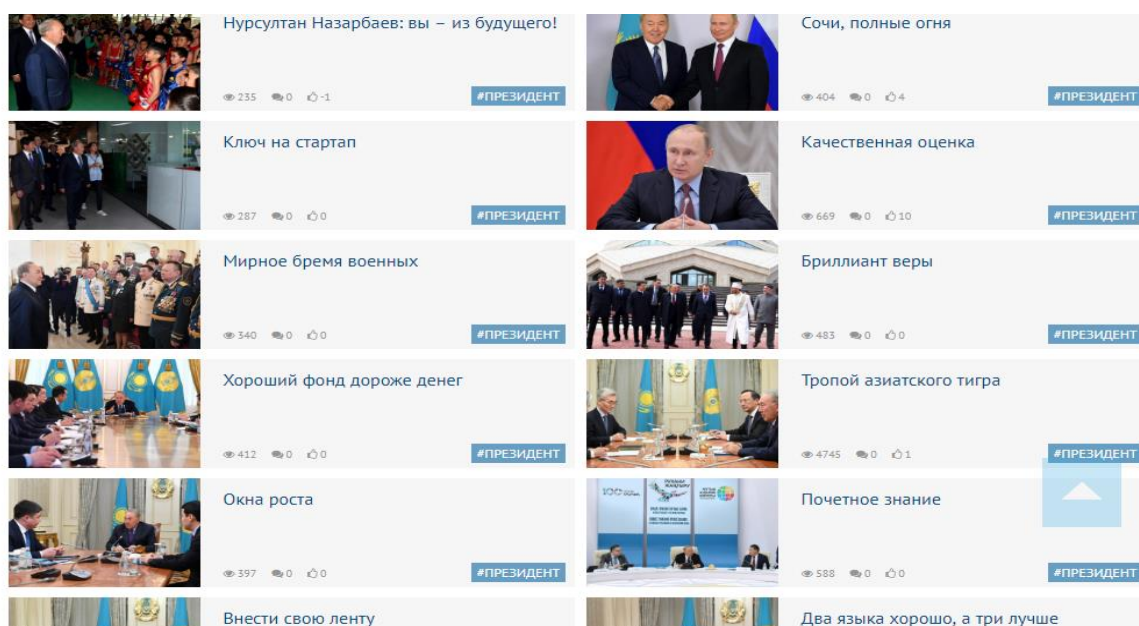


Рисунок 2.11. Страница на сайте Express-k.kz

Рассуждение как тип речи на политические темы широко представлено в газете «Московский комсомолец»: «Путин и "схватка бульдогов под ковром" секрет премьера второй свежести»⁴ (от 04.06.18) // «Путину наделили "царскими" полномочиями: беспрецедентный закон принят»⁵ (от 30.05.18) // «На совещании Путина с Правительством перед отставкой солировали три министра»⁶ (от 18.04.18) //

¹https://express-k.kz/news/prezident/pervye_sredi_ravnykh-113495

²https://express-k.kz/news/prezident/sochi_polnye_ognyax-121564

³<http://www.mk.ru/social/2018/05/28/putin-poruchil-kolokolcevu-chayke-i-bortnikovu-soglasovat-spisok-titova.html>

⁴<http://www.mk.ru/politics/2018/06/04/putin-i-skhvatka-buldogov-pod-kovrom-sekret-premera-vtoroy-svezhesti.html>

⁵<http://www.mk.ru/politics/2018/05/30/putina-nadelili-carskimi-polnomochiyami-besprecedentnyy-zakon-prinyat.html>

⁶<http://www.mk.ru/politics/2018/04/18/na-soveshhanii-putina-s-pravitelstvom-pered-otstavkoy-solirovali-tri-ministra.html>

«Почему в России у оппозиции нет шансов»¹ (от 26.04.18) // «Путин выучил новое слово: "Скажу – буду выглядеть приличным»² // «Сюрпризы Путина: президент приготовил России тревожные перемены после инаугурации»³ (от 03.05.18).

Рассуждение напрямую относится к аналитическим жанрам журналистских материалов. Это и исследование, и анализ, и доказательство. Если повествование как тип речи отвечает на базовые вопросы, то рассуждение на – почему такой предмет, почему поступают именно так, чем мы можем это подтвердить.

Среди стилей речи выделяют:

- 1) научно-популярный;
- 2) публицистический;
- 3) художественный;
- 4) официально-деловой;
- 5) разговорный.

Безусловно, большинство журналистских текстов – это публицистический стиль. И если государственная журналистика придерживается публицистического и официально-делового стилей речи, то журналисты российских негосударственных изданий все чаще используют разговорную лексику. Интересно, что казахстанские журналисты, пишущие на политические темы, употребляют разговорный сленг только в заголовках, а сами тексты составлены в публицистическом стиле речи. Причем заголовки в Express-k.kz иногда – это переделанные известные цитаты и афоризмы: «Хороший фонд дороже денег»⁴ (в материале 19.04.18) // «Пользуясь случаем, хочу!»⁵ (в материале от 28.05.18) // «Ничего лишнего, только бизнес»⁶ (в материале 24.05.18) // «Бери хиджаб – иди домой»⁷ (в материале от 16.05.18) // «Женское это дело»⁸ (в материале от 07.03.18).

¹<http://www.mk.ru/politics/2018/04/26/pochemu-v-rossii-u-oppozicii-net-shansov.html>

²<http://www.mk.ru/politics/2018/04/26/putin-vyuchil-novoe-slovo-skazhu-budu-vyglyadet-prilichnym.html>

³<http://www.mk.ru/politics/2018/05/03/syurprizy-putina-prezident-prigotovil-rossii-trevozhnye-peremeny-posle-inauguracii.html>

⁴[https://express-](https://express-k.kz/news/prezident/nazarbaev_prizval_sokratit_kolichestvo_urovney_upravleniya_v_gosfonde_samruk_kazyna-120368)

[k.kz/news/prezident/nazarbaev_prizval_sokratit_kolichestvo_urovney_upravleniya_v_gosfonde_samruk_kazyna-120368](https://express-k.kz/news/prezident/nazarbaev_prizval_sokratit_kolichestvo_urovney_upravleniya_v_gosfonde_samruk_kazyna-120368)

⁵https://express-k.kz/news/forum/polzuyas_sluchaem_khochu1-122342

⁶https://express-k.kz/news/prezident/nichego_lishnego_tolko1_biznes-122167

⁷https://express-k.kz/news/vedomstvo/beri_khidzhab_idi_domoy-121668

⁸https://express-k.kz/news/prezident/zhenskoe_eto_delo-118021

А российские журналисты практикуют использование разговорной речи в самих текстах, оставляя часто заголовки информативными: «Настоящие дела по-настоящему влиятельные люди делают без шума и пыли. Госдума без единого слова (это не фигура речи, а констатация факта) приняла в окончательном, третьем чтении невинный на первый взгляд закон, который потом вдруг стал ещё и законом про наделение президента России очень широкими дополнительными полномочиями. И никто не шумит. Глухо молчат депутаты. Молчит бизнес, крупный и мелкий»¹ (материал от 24.05.18) // «Одной из интриг мероприятия было, придёт ли посмотреть на президента талисман стройки – рыжий кот по кличке Мостик. Вообще-то кот, который поселился на стройке ещё в 2015 году, гуляет сам по себе. И президент ему – не президент. Говорят, он не всегда позволяет надевать на себя защитную каску, но в целом весьма покладист.

Официально кот прописан на КПП, который находится на стороне Таманского полуострова. Он живет со строителями и обеспечен трёхразовым питанием (больше всего любит креветки), лаской и заботой»² (материал от 15.05.18) // «Г-н президент, спешим вас и порадовать, и предостеречь. Радовать будем рассказом о процветании. А предостерегать — от ущерба, который (без злого умысла, просто по дурацости) может быть нанесён престижу России. Г-н президент, согласитесь: от таких слов невольно обалдеешь. Ёлки в Россию из Норвегии возить? Это ж всё равно что песок в Сахару»³ (материал от 28.12.17).

Использование разговорной лексики, открытая или же завуалированной критики, прямых высказываний приближают журналиста и издание в целом к его целевой аудитории. Материалы становятся откровенней, честней, эмоциональней, а разговорная речь воспринимается легче. Так читатель и издание находят общий язык: любой гражданин имеет свое мнение, позицию, и когда материал не «сухой», он находит в нем отражение своей точки зрения.

¹<http://www.mk.ru/politics/2018/05/24/putin-vsemogushhiy-polnomochiya-prezidenta-vtikhuyu-rasshirili-zakonom.html>

²<http://www.mk.ru/politics/2018/05/15/putin-s-ilososom-i-kotikom-otkryli-krymskiy-most.html>

³<http://www.mk.ru/politics/2017/12/28/i-byudzhet-sest-i-na-yolku-sest-i-mordu-ne-pocarapat.html>

Часто журналисты в российской негосударственной прессе, чтобы выразить свое отношение, обозначить позицию помимо слов используют картинки и инфографику. Так, в печатном выпуске от №12 от 21-27 марта 2018 года в статье «На войну с Россией они не пойдут» содержится картинка с саркастичной подписью, высмеивающая мнение глупость Великобритании (см. рисунок 12).

Если разговорная речь – это прерогатива негосударственной прессы, то средства выразительности в большей или меньшей степени используют все СМИ, все журналисты. У каждого стиля речи они свои. Для публицистического жанра – это:

- 1) Общественно-политическая лексика,
- 2) тропы (метафоры, эпитеты, сравнения и т.д);
- 3) звукопись (аллитерация, ассонанс, анафора, эпифора);
- 4) стилистические фигуры (антитеза, градация, инверсия, риторические вопросы и обращения);
- 5) лексические повторы;
- 6) фразеологизмы, пословицы, цитаты, сатира и ирония.



Рисунок 2.12. Публикация в газете «Аргументы и факты»

Тропы и звукопись присущи не только художественному стилю, в журналистских материалах они также встречаются. Среди синтаксических средств выразительности встречаются:

- 1) однородные члены предложения;

- 2) вводные слова;
- 3) причастные и деепричастные обороты;
- 4) сложные предложения.

К общественно-политической лексике относятся наименования учреждений, должностей, политические термины и жаргоны в нашем случае, термины из теории политического дискурса. Например, «Президент России Владимир Путин подписал закон о контрсанкциях против США»¹ (материал от 04.06.18) // «Путин изложит оценку стоящих перед ШОС задач с акцентом на противодействие терроризму» (материал от 04.06.18)² // «Для того чтобы не отстать от глобального развития, требуется качественное управление. Это подразумевает совершенствование государственной службы»³ (материал от 06.06.18) // «Глава государства отметил, что за годы независимости в Казахстане были созданы прочные институциональные основы рыночной экономики»⁴ (материал от 24.05.18) // «По словам Абэ, Пхеньян должен провести необратимую денуклеаризацию, как того требует резолюция Совбеза ООН»⁵ (материал от 26.05.18) // «Президент указал на высокие темпы мирового развития и экономических процессов, подчеркнув необходимость быстрой адаптации к новым глобальным вызовам»⁶ (материал от 01.06.18).

В стандартном понимании тропы – это средства художественной выразительности, которые в основном встречаются в художественных текстах. Это метафора, эпитет, олицетворение, метонимия. Однако в журналистских материалах по политическую тематику можно встретить сравнение, иронию и гиперболу. Ирония, в первом случае, используется журналистами в негосударственных изданиях, как способ критики, оценки и высказывания своей точки зрения. Во-втором, главы государств иногда сами шутят и высказываются иронично: «"Я обратил внимание на некоторые другие вопросы, разрешите я их воспроизведу. Вот у нас только что был Гордеев на экране, а он у нас считается хорошим специалистом в области

¹<https://rg.ru/2018/06/04/prezident-rf-podpisal-zakon-o-kontrsanckciiah.html>

²<https://rg.ru/2018/06/04/v-kremlе-rasskazali-o-planah-putina-v-avstrii-i-kitae.html>

³<https://ru.egemen.kz/article/3089-nursultan-nazarbaev-nur-otan-stanovitsya-partiey-konkretnykh-del>

⁴<https://ru.egemen.kz/article/3026-glava-gosudarstva-publichno-podpisal-zakon-blagopriyatstvuyuschiy-razvitiyu-biznesa>

⁵http://www.aif.ru/politics/world/putin_nazval_konstruktivnymi_peregovory_s_premierom_yaponii

⁶https://express-k.kz/news/prezident/nursultan_nazarbaev_kazakhstan_zhdet_stroitelnyy_bum-122663

сельского хозяйства. Почему мясо коровы называется говядиной?"» (МК материал от 07.06.18) //«Президент намекнул, что можно было бы обойтись без поцелуев а-ля Брежнев-Хоннекер»(МК материал от 05.06.18) //

Выводы по главе 2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артюновой, Н. Лингвистический энциклопедический словарь / Н.Артюнова // URL: <http://www.вокабула.рф/словари/лингвистический-энциклопедический-словарь/диску-рс> (дата обращения 15.02.2018).
2. Биография: известные люди. Назарбаев Нурсултан Абишевич // URL: <https://biography.su/politiki/nazarbaev-nursultan-abishevich> (дата обращения: 16.04.18).
3. Грамота. ру Большой толковый словарь русского языка под редакцией С.А. Кузнецова // URL: <http://gramota.ru/slovari/dic?all=x&word=дискурс> (дата обращения 15.02.2018).
4. Грибовод, Г.Б. Медиадискурс / Г.Б. Грибовод // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mediadiskurs> (дата обращения: 06.03.18).
5. Грушевская Т.М. Политический газетный дискурс сквозь призму языковых средств представления информации / Т.М. Грушевская, Т.Б. Самарская // Сфера услуг: инновации и качество. – 2011. – №2. – С. 16-32.
6. Данилова, С.А. Типология дискурса / С.А. Данилова // КиберЛенинка. – 2015. – С. 345–349.
7. Депутат Тюменской области Сергей Мягков: официальный сайт // URL: <http://myagkovsa.ru/programma/> (дата обращения: 14.03.18).
8. Имидж как социально-психологическое явление // URL: <https://www.kazedu.kz/referat/110800/1> (дата обращения: 05.04.18).
9. Имидж, образ, стиль. Ключевые определения // URL: <https://eniki-beniki.livejournal.com/283074.html> (дата обращения: 03.04.18).
10. Коробейникова, Ю.И. Особенности медиадискурса международных политических конфликтов / Ю.И. Коробейникова // URL: https://revolution.allbest.ru/political/00839392_0.html (дата обращения: 06.03.18).
11. Лукьянов, А. Кто такой лидер / А. Лукьянов // URL: <http://www.release-me.ru/leader/leaderwho.php> (дата обращения: 10.04.18).

12. Маренич, Л.А. О соотношении понятий «государство» и «нация» / Л.А. Маренич // SCI-ARTICLE.RU. Серия Политология. – 2015. – №6.
13. Марков, С. Задачи Кадырова / С. Марков // Известия. – 2007. – 19 марта.
14. Монне, Т.А. Медиаинструмент как инструмент политики / Т.А. Монне // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/mediadiskurs-kak-instrument-politiki> (дата обращения: 11.04.18). – С. 245 – 253.
15. Национальные особенности лидерства // URL: https://studwood.ru/1919386/psihologiya/natsionalnye_osobennosti_liderstva (дата обращения: 15.04.18).
16. Основные подходы к изучению феномена политического дискурса // URL: <http://pandia.ru/text/78/214/37231.php> (дата обращения: 09.04.18).
17. Политический медиадискурс как коммуникативное явление с манипулятивным потенциалом // URL: <http://pandia.ru/text/78/210/12628.php> (дата обращения: 07.04.18).
18. Политический язык как инструмент построения политического текста // URL: http://studbooks.net/2414973/literatura/politicheskiy_yazyk_instrument_postroeniya_politicheskogo_teksta (дата обращения 30.03.18).
19. Пономарева, О.А Вербализация политического имиджа в российских и американских средствах массовой информации / О.А. Пономарева. – В: Изд-во ВГПУ, 2008. – 215 с.
20. Попова, Е.С. Текст и дискурс: дифференциация понятий / Е.С. Попова // Молодой ученый. – 2014. – №6. – С. 641–643.
21. Проблема корпоративного имиджа в современной психологии // URL: <https://медпортал.com/psihologiya-pedagogika-voennaya/problema-korporativnogo-imidja-sovremennoy.html> (дата обращения 07.04.18).
22. Психология человека: сайт Максима Власова // URL: <https://psichel.ru/gramotnoe-pozicionirovanie/> (дата обращения: 08.06.18).
23. Репина, Е.А. Политический текст: психолингвистический анализ воздействия на электорат / Е.А. Репина. – Москва: Изд-во ИНФРА-М, 2012. – 91 с.

24. Русский язык как государственный. Толковый словарь иноязычных слов под редакцией Л.П. Крысина // URL: <http://rus-gos.spbu.ru/index.php/words/show/5286> (дата обращения 16.02.2018).
25. Словари и энциклопедии на Академике: официальный сайт // URL: <https://dic.academic.ru/contents.nsf/ogegova/> (дата обращения 02.03.18).
26. Соотношения понятий «образ» и «имидж» // URL: <https://studfiles.net/preview/3836055/page:29/> (дата обращения: 03.04.18).
27. Сулина, О.В. Политический медиадискурс как элемент дискурсивного пространства / О.В. Сулина // Вестник ВГУ. Серия филология. – 2014. – №1. – С.217–680.
28. Теория государства. Понятие и признаки государства // URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ponyatie-gosudarstva.html> (дата обращения: 15.04.18).
29. Кибрик, А. 7 фактов об одном из центральных понятий современной лингвистической теории / А. Кибрик // URL: <https://postnauka.ru/faq/10456> (дата обращения 21.02.18).
30. Климентьев, М. Песков: РФ, отвечая на санкции, будет делать то, что в ее интересах / М. Климентьев // РИА Новости. – 2015. – 20 марта.
31. Краснорущая, А.С. Влияние СМИ на формирование имиджа политика / А.С. Краснорущая // URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-smi-na-formirovanie-imidzha-politika> (дата обращения: 01.04.18).
32. Особенности и характеристика политического дискурса. Политический дискурс // URL: https://vuzlit.ru/900895/politicheskiy_diskurs (дата обращения: 22.02.18).
33. Тертычный, А.А. Жанры периодической печати. Информационная корреспонденция / А.А. Тертычный // URL: http://evartist.narod.ru/text2/04.htm#з_03 (дата обращения 01.05.18).
34. Феномен национального лидера // URL: http://studbooks.net/1431159/menedzhment/fenomen_natsionalnogo_lidera (дата обращения 11.04.18).

35. Феофанов, О.А. США: Реклама и общество / О.А. Феофанов. – Москва: Мысль, 1974. – 224 с.

36. Шакова, Б.М. Различные подходы к исследованию политического дискурса / Б.М. Шакова // Тамбов: Грамота. – 2013. – №9. – С.196–197.

37. Энциклопедия языкознания // URL: <http://jazykoznanie.ru/520/> (дата обращения: 19.02.2018).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

СПИСОК ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ СМИ

«РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА»

1. Белуза, А. О жизни, любви и свободе / А. Белуза // Российская газета. – 2017. – 27 июля.

2. Владимиров, В. А в подарок – собаку / В. Владимиров // Российская газета. – 2018. – 29 мая.

3. Владимир Путин поздравил православных христиан с Пасхой // URL: <https://rg.ru/2018/04/08/putin-pozdravil-pravoslavnyh-hristian-s-pashoj.html> (дата обращения: 27.04.18).

4. Владимир Путин поздравил российских мусульман с праздником Ураза-Байрам // URL: <https://rg.ru/2017/06/25/vladimir-putin-pozdravil-rossijskih-musulman-s-prazdnikom-uraza-bajram.html> (дата обращения: 25.04.18).
5. Латухина, К. Владимир Путин посетил турнир по дзюдо / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 23 мая.
6. Латухина, К. Где был крещен отец / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 8 января.
7. Латухина, К. Макрон позвонил Владимиру Путину рассказать о визите в США / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 30 апреля.
8. Латухина, К. Назарбаев пожелал Путину вывести Россию на светлый путь / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 14 мая.
9. Латухина, К. Незабудка памяти / К. Латухина // Российская газета. – 2017. – 27 апреля.
10. Латухина, К. Олимпийское спокойствие / К. Латухина // Российская газета. – 2016. – 27 июля.
11. Латухина, К. Путин в Уфе посетит завод и мечеть / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 24 января.
12. Латухина, К. Путин назвал Назарбаева сильным руководителем / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 10 мая.
13. Латухина, К. Путин и Назарбаев обсудили ситуацию вокруг Сирии / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 17 апреля.
14. Латухина, К. Путин и Нетаньяху обсудили вопросы сирийского урегулирования / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 31 мая.
15. Латухина, К. Путин назвал Россию лидером мирового спорта / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 7 февраля.
16. Латухина, К. Путин позвонил Саргсяну с поздравлениями / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 17 апреля.
17. Латухина, К. Путин поздравил российских евреев с Днем спасения и освобождения / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 10 мая.

18. Латухина, К. Путин посмотрел на тренировки юных футболистов // Российская газета. – 2017. – 23 мая.
19. Латухина, К. Рядом с президентом / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 21 января.
20. Латухина, К. Рядом с президентом / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 21 января.
21. Латухина, К. Союз пяти / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 14 мая.
22. Латухина, К. Страна чемпионов / К. Латухина // Российская газета. – 2018. – 7 февраля.
23. Латухина, К. Чисто и честно / К. Латухина // Российская газета. – 2016. – 11 октября.
24. Путин назвал развитие массового спорта одним из приоритетов госполитики // URL: <https://rg.ru/2017/08/12/putin-nazval-razvitie-massovogo-sporta-odnim-iz-prioritetov-gospolitiki.html> (дата обращения: 06.05.18).
25. Путин: отношения с президентом США не улучшились и не ухудшились // URL: <https://rg.ru/2018/05/25/reg-szfo/putin-otnosheniia-s-prezidentom-ssha-ne-uluchshilis-i-ne-uhudshilis.html> (дата обращения: 07.05.18).
26. Путин: Россия продолжит выступать за спорт без двойных стандартов // URL: <https://rg.ru/2018/03/20/putin-rossiia-prodolzhit-vystupat-za-sport-bez-dvojnyh-standartov.html> (дата обращения: 03.05.18).
27. Сноуден: никто на свете не любит Путина так, как Трамп // URL: <https://rg.ru/2018/05/27/snouden-nikto-na-svete-ne-liubit-putina-tak-kak-tramp.html> (дата обращения: 07.05.18).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ СМИ

«ПАРЛАМЕНТСКАЯ ГАЗЕТА»

1. Андреев, А. Путин поручил найти подписантов документа об инспекции ТЦ в Кемерове в 2016 году / А. Андреев // Парламентская газета. – 2018. – 28 марта.
2. Андреев, А. Россиян не будут переселять из отеля в Турции, где произошел пожар / А. Андреев // Парламентская газета. – 2017. – 29 июля.
3. Виноградов, Ю. В Риге убит известный администратор неплатежеспособности / Ю. Виноградов // Парламентская газета. – 2018. – 30 мая.
4. В Сирии погибли четверо военных из России // URL: <https://www.pnp.ru/incident/v-sirii-pogibli-chetvero-voennykh-iz-rossii.html> (дата обращения: 09.05.18).
5. Песков: Путин держит на контроле расследование трагедии в Кемерове // URL: <https://www.pnp.ru/incident/peskov-putin-derzhit-na-kontrole-rassledovanie-tragedii-v-kemerove.html> (дата обращения: 11.05.18).
6. Пятигорская, А. Путин объявил национальный траур в связи с трагедией в Кемерове / А. Пятигорская // Парламентская газета. – 2018. – 27 марта.
7. Редичкина, К. Тулеев ушел в отставку. Это не шутка / К. Редичкина // Парламентская газета. – 2018. – 1 апреля.
8. Третьякова, М. Кто ответит за пожар в Кемерове / М. Третьякова // Парламентская газета. – 2018. – 27 марта.

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК ПРОАНАЛИЗИРОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ СМИ
«АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ»

1. Виссарионов, А. Путин победил на выборах президента России. Хроника событий / А. Виссарионов // Аргументы и факты. – 2018. – 17 марта.
2. Волуйская, М. Что говорят иностранные наблюдатели о выборах президента РФ? / М. Волуйская // Аргументы и факты. – 2018. – 18 марта.
3. Иванов, Г. Выбор страны. Владимир Путин установил рекорд по количеству голосов / Г. Иванов // Аргументы и факты. – 2018. – 21 марта.
4. Издательский дом Аргументы и факты: официальный сайт // URL: <http://corp.aif.ru/page/4> (дата обращения: 13.05.18).
5. Делягин, М. Чем меня удивили эти выборы? / М. Делягин // Аргументы и факты. – 2018. – 24 марта.
6. Жерар Депардьё проголосовал на выборах РФ в России // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/zherar_deparde_progolosoval_na_vyborah_prezidenta_rf_v_parizhe (дата обращения: 16.05.18).
7. Кто поздравил Путина с победой? // Аргументы и факты. – 2018. – Вып. 1949. – №12. – 48 с.
8. Многомиллионная команда Путина // Аргументы и факты. – 2018. – Вып. 1949. – №12. – 48 с.
9. Песков: рекордный результат на выборах был неожиданным для Путина // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/peskov_rekordnyy_rezultat_na_vyborah_byl_neozhidannym_dlya_putina (дата обращения: 17.05.18).

10. Полежаев, О. Я выбираю сам / О. Полежаев // Аргументы и факты. – 2018. – 16 марта.

11. Путин победил на выборах президента России // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/vybory-2018_putin_pobedil_na_vyborah_prezidenta_rossii (дата обращения: 16.05.18).

12. Сидорчик, А. Вы лучшие / А. Сидорчик // Аргументы и факты. – 2018. – 18 марта.

13. Явка на востоке России превысила показатели 2012 года – эксперт // URL: http://www.aif.ru/politics/russia/yavka_na_vostoke_rossii_znachitelno_prevysila_pokazатели_2012_goda_ekspert.