

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет психологии
Кафедра «Общая психология, психодиагностика
и психологическое консультирование»

Рецензент, д-р мед. наук,
профессор кафедры ОП

_____ Л.С. Рычкова
_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ОП,
канд. психол. наук, доцент
_____ С.В. Морозова
_____ 2018 г.

**Кросс-культурное исследование удовлетворенности жизнью и мотивации
достижения (на примере российской и украинской выборки)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ–37.03.01.2018.469.ПЗ ВКР

Руководитель проекта,
к. психол.н., доцент,
_____ Н.В. Батурина
_____ 2018 г.

Автор проекта,
студент группы СГ-469,
_____ Н.В. Татаренко
_____ 2018 г.

Нормоконтролер,
_____ Л.А. Донцова
_____ 2018г.

Челябинск, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ АСПЕКТОВ, СВЯЗАННЫХ С ИЗУЧЕНИЕМ ФЕНОМЕНА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ	
1.1. Анализ основных подходов к определению феномена удовлетворенности жизнью в зарубежной и отечественной психологии	7
1.2. Проблема соотношения понятий удовлетворенность жизнью и психологическое благополучие.....	12
1.3. Мотивация достижения успеха как определяющий компонент жизненной удовлетворенности	19
1.4. Определение основных факторов удовлетворенности жизнью.....	21
ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ	
2.1. Цель и задачи исследования	25
2.2. Методы исследования	27
2.3. Методы математической обработки данных	30
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ОБЩНОСТЕЙ	
3.1. Изучение различий уровня удовлетворенности жизнью представителей различных этнических общностей (на примере российской и украинской выборок).....	32
3.2. Исследование субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью у представителей российской и украинской общностей	35
3.3. Изучение взаимосвязи субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью с уровнем жизненной удовлетворенности русских и украинцев.....	40
3.4. Исследование влияния субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью на уровень жизненной удовлетворенности русских и украинцев.....	45
3.5. Исследование взаимосвязи показателей мотивации достижения успеха с удовлетворенностью жизнью представителей российской и украинской общностей.....	51
ВЫВОДЫ	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	61
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Методики сбора данных.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Первичные, сырые данные по методикам исследования	76
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Данные статистического анализа	78

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В рамках психологической, социологической и антропологических наук удовлетворенность жизнью часто рассматривается в контексте качества жизни, и трактуется как характеристика внутреннего мира личности, обобщенное переживание своего бытия индивидом, высшей степенью которого является счастье. Показатели удовлетворенности жизнью выступают значимым фактором состояния общественного сознания, групповых настроений, ожиданий, отношений в обществе.

В современном динамично и стремительно развивающемся мире все чаще наблюдаются ситуации, когда условия жизни больших групп людей подвергаются изменениям под воздействием множества различных факторов. Данные факторы неоднородны, они могут по-разному оказывать влияние на отдельные группы людей, действуя с неодинаковой силой и приводя к самым непредсказуемым последствиям. Кросс-культурные исследования, проводимые в психологии и других смежных науках позволяют проследить, как особенности изменения социальных, политических, экономических и культурных условий жизни влияют на людей.

Одним из ярких примеров подобных явлений может послужить резкое обострение отношений между Россией и Украиной в период с конца 2013 года до настоящего времени. Такие события безусловно отразились на субъективном переживании удовлетворенности жизнью представителей данных этнических общностей. Возникает необходимость проведения новых, более современных исследований жизненной удовлетворенности в выделенных общностях.

Кроме того, несмотря на очевидную практическую и теоретическую значимость изучения феномена удовлетворенности жизнью, проблема остается не до конца изученной и разработанной по сей день: не существует единого понимания природы и структуры понятия, составляющих его компонентов и отдельных факторов. Особенно важным также является рассмотрение удовлетворенности жизнью в рамках позитивной психологии, где акцент

внимания в исследованиях с проблемных, патологичных аспектов жизни человека смещается на изучение позитивных, ресурсных сторон личности.

Теоретическая основа исследования: позиции позитивной психологии, этнопсихологии, положения эвдемонического подхода, а также теории позитивного функционирования личности (Э. Динер, М. Селигман, К. Рифф, М. Чиксентмихайи).

Цель исследования: изучить особенности удовлетворенности жизнью и мотивации достижения на примере российской и украинской этнических общностей.

Задачи исследования:

1. Определить и сравнить общий уровень удовлетворенности жизнью представителей российской и украинской общностей.
2. Определить наиболее субъективно важные факторы для формирования образа удовлетворенности жизнью для русских и украинцев.
3. Изучить связь субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью с уровнем жизненной удовлетворенности представителей разных этнических общностей на примере российской и украинской выборки.
4. Изучить влияние субъективно ценных факторов удовлетворенности жизнью русских и украинцев на общий уровень их жизненной удовлетворенности.
5. Определить характер связи показателей мотивации достижения успеха с общим уровнем и факторами удовлетворенности жизнью в исследуемых выборках.

Предмет исследования: факторы удовлетворенности жизнью, занимающие определенное место в системе ценностей индивида, и их влияние на общий уровень и отдельные компоненты жизненной удовлетворенности у представителей российской и украинской общностей; взаимосвязь мотивации достижения успеха с показателями удовлетворенности жизнью.

Объект исследования: удовлетворенность жизнью, ее факторы; мотивация достижения успеха.

Методы исследования:

1. Анкетирование: Анкета «Факторы удовлетворенности жизнью»;
2. Тестирование: «Шкала благополучия» Э. Динера; Опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой; Опросник «Изучение мотивации достижения успеха» Т. Элерса.

Методы математической обработки данных: в исследовании использовались описательная математическая статистика, U-критерий Манна-Уитни; ϕ -критерий Фишера; корреляционный анализ по Спирмену; однофакторный дисперсионный анализ.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе феномен удовлетворенности жизнью представляется как интегральный показатель психологического благополучия личности, определяющим компонентом которого является мотивационно-волевая сфера личности, то есть ее направленность на достижение положительного результата. Также в работе проводится изучение влияния оценки факторов удовлетворенности жизнью на показатели общего уровня жизненной удовлетворенности. Подобные исследования в российских и украинских этнических общностях ранее не проводились.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут найти применение при дальнейшей разработке проблемы изучения удовлетворенности жизнью как в теоретической, так и в практической деятельности психологов. Отражение существующих в настоящее время различий в уровне удовлетворенности жизнью даже таких близкородственных этнических общностей, как российская и украинская, может представлять интерес для кросс-культурной и этнической психологии для определения целей и мишеней вмешательства при разработке программ, направленных на улучшение оценки жизненной удовлетворенности в современных социальных и культурно-экономических условиях.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (51 наименование) и 3 приложения. В тексте работы имеется 6 рисунков и 9 таблиц. Общий объем работы составляет 77 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ АСПЕКТОВ, СВЯЗАННЫХ С ИЗУЧЕНИЕМ ФЕНОМЕНА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ

1.1. Анализ основных подходов к определению феномена удовлетворенности жизнью в зарубежной и отечественной психологии

В психологии изучение феномена удовлетворенности является относительно новым направлением. Первые исследования удовлетворенности проводились, начиная с середины XX века. Исторически наиболее ранними являются работы, в которых предпринимались попытки описать набор качеств счастливого человека, как индивида в высшей мере удовлетворенного своей жизнью. В дальнейшем изучение понятия удовлетворенности жизнью проводилось в контексте исследований, связанных с субъективным, психологическим благополучием личности и качеством жизни человека [6].

Среди первых зарубежных концепций, в рамках которых удовлетворенность жизнью являлась одним из ключевых понятий, были теории, представленные Норманом Брэдберном и Эдвардом Динером [6, 45]. В 80-х годах XX века Н. Брэдберн предложил определение благополучия, которое было описано в терминах, отражающих состояние счастья или несчастья, субъективного ощущения общей удовлетворенности или не удовлетворенности жизнью [6, 44]. Он также отмечал, что существующие при субъективной оценке позитивный и негативный аффект – это не два полюса одной шкалы, которые идентичны по своей природе, а показатели, имеющие качественно различное происхождение. Соответственно, благополучие в его теории представляло собой некий баланс, который может быть достигнут разносторонними аффектами (позитивными и негативными) и который проявляется в виде общего самоощущения удовлетворенности или неудовлетворенности жизнью. Большой вклад в изучение удовлетворенности внес Э. Динер. В своих исследованиях благополучия личности

особое внимание он уделял когнитивному и эмоциональному компонентам удовлетворенности [45].

В дальнейшем многие психологи также предлагали разные трактовки термина «удовлетворенность жизнью», исходя из различных теоретических концепций и раскрывая данное понятие с разных сторон (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к определению понятия «удовлетворенность»
в зарубежной психологии

Н. Брэдберн	Удовлетворенность жизнью – основной компонент благополучия человека, основанный на балансе разносторонних позитивных и негативных аффектов [44].
М. Аргайл	Удовлетворенность – рефлексивная оценка, суждение о том, насколько все было и остается благополучным [2].
Б. Ньюгартен	Удовлетворенность рассматривается как определяющий фактор «успешного старения» [1].
У. Самнер	Удовлетворенность жизнью – это оценка, субъективное суждение об условиях жизни индивида, которое связано с его ожиданиями и стандартами (эталонами) [6].
К. Эндрю	Удовлетворенность жизнью отражает наиболее общий, всеобъемлющий критерий или конечный результат всего жизненного опыта человека [31].
Р. Винховен	Удовлетворенность жизнью – это степень положительного оценивания человеком качества собственной жизни в целом [51].
Э. Динер	Удовлетворенность жизнью – это общая оценка чувств и установок относительно жизни в определенный момент времени, которая может варьировать от абсолютно отрицательной до положительной в превосходной степени. Удовлетворенность является одним из основных показателей благосостояния человека. Это когнитивное суждение личности, основанное на сравнении текущих жизненных условий с ожидаемыми эталонами [45].

Сравнение определений приведенных терминов, позволяет увидеть, насколько основная терминология по проблеме удовлетворенности в психологии, несмотря на кажущееся однообразие, различается от автора к автору. Можно отметить, что в зарубежной психологии основными направлениями, в рамках которых изучается

вопрос удовлетворенности жизнью, являются гуманистическая психология, позитивистская психология, а также психология счастья [28, 49, 50].

Многогранность и многочисленность определений, выдвигаемых различными зарубежными исследователями, может свидетельствовать о том, что проблема удовлетворенности не только крайне широка и включает в себя большое количество различных факторов и подсистем, которые должны быть учтены при изучении данного вопроса, но и является весьма новой, актуальной, нуждающейся в дополнительном подробном рассмотрении и дальнейшей разработке. Кроме того, острым остается вопрос о соотношении понятий «удовлетворенность» и «благополучие». Даже при наличии большого количества работ по данной теме, из-за высокого уровня субъективности, лежащего в основе данных понятий, крайне трудным представляется их разграничение, а также создание универсальной структуры и критериев этих феноменов.

В работах отечественных психологов, занимающихся изучением удовлетворенности жизнью, в основном исследуются взаимосвязи данного феномена с различными аспектами жизнедеятельности личности [19, 31]. При рассмотрении непосредственно удовлетворенности как психологического феномена, достаточно большое количество научных работ имеют в своей основе или же опираются на положения зарубежных авторов. Однако все же возможно выделить определенные особенности понимания жизненной удовлетворенности в отечественной психологии (табл. 2).

Таблица 2

Подходы к определению понятия «удовлетворенность»
в отечественной психологии

Большой психологический словарь Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко	Удовлетворенность – есть субъективная оценка качества тех или иных объектов, условий жизни и деятельности, жизни в целом, отношений с людьми, самих людей, в том числе и самого себя [7].
--	---

П.С. Гуревич	Удовлетворенность – оптимальное состояние человека, возникающее при соответствии потребностей личности с последствиями и результатами собственной деятельности, достижениями, характером взаимодействия с социальным окружением [13].
--------------	---

Продолжение таблицы 2

Л.В. Куликов	Удовлетворенность представляет собой некий показатель, отражающий систему взаимосвязанных элементов отношения личности к своей жизни, включающий в себя принятие ее содержания, а также комфорт и состояние психического благополучия [15].
Н.В. Андрееenkova	Удовлетворенность жизнью – это когнитивная сторона субъективного благополучия, которую дополняет аффективная сторона – положительные и отрицательные эмоции, которые человек испытывает в какой-то отрезок времени [1].
Н.Н. Мельникова	Удовлетворенность жизнью – субъективно переживаемое состояние, являющееся реакцией на качество взаимодействия «Я – Жизнь» [20].
Р.М. Шамионов	Удовлетворенность жизнью представляет собой сложное, динамическое социально-психологическое образование, основанное на интеграции когнитивных и эмоционально-волевых процессов, характеризующееся субъективным эмоционально-оценочным отношением и обладающее побудительной силой, способствующей действию, поиску, управлению внутренними и внешними объектами [39].

Анализируя представленные определения, можно выделить основные сходства и различия понимания удовлетворенности отечественными психологами. Так, к общим чертам, характеризующим данное понятие, можно отнести: 1) субъективность феномена; 2) оценочный характер; 3) включенность в более сложную и многоуровневую систему – личностное благополучие. В то же время следует отметить, что фактор времени, динамичности, учитывается не во всех определениях. Так же в трактовке Р.М. Шамионова присутствует дополнительный компонент значения феномена удовлетворенности – побудительная сила,

мотивация к определенным действиям, изменению внутренних и внешних условий.

Таким образом, при анализе и сравнении зарубежных и отечественных подходов к определению удовлетворенности в психологии, можно отметить следующее:

1. Различными авторами в контексте психологических наук термины «удовлетворенность» и «удовлетворенность жизнью» принято рассматривать как тождественные.

2. В психологии вне зависимости от подхода или теоретической основы, в рамках которой изучается удовлетворенность, на данный момент не существует единого, четкого, отражающего все стороны исследуемого понятия определения феномена удовлетворенности жизнью.

3. Как в отечественных, так и в зарубежных подходах к определению удовлетворенности отмечается в первую очередь субъективно-оценочный характер данного феномена.

4. Большинство теорий, в рамках которых рассматривается проблема удовлетворенности жизнью, выделяют когнитивную и эмоционально-рефлективную составляющие удовлетворенности.

5. Основным сходством понимания исследуемого феномена в зарубежной и отечественной психологии является рассмотрение удовлетворенности жизнью в непосредственной связи с другим понятием – благополучием: с одной стороны, выделяется необходимость рассмотрения удовлетворенности как компонента более обширной системы субъективного благополучия, нетождественность этих явлений, с другой, подчеркивается сложность и неоднозначность в определении обоих феноменов.

6. В определении удовлетворенности Р.М. Шамионова присутствует уникальная не только для отечественных, но и для зарубежных подходов составляющая этого понятия: мотивационный компонент, связываемый с потребностью человека к достижению успеха в противовес избеганию неудач.

Важно также еще раз отметить, что несмотря на большое количество концепций и работ, посвященных вопросам об определении такого понятия, как удовлетворенность жизнью в психологии, сложность и неоднозначность изучаемого феномена требует более глубокой разработки данной проблемы и дальнейшего подробного, досконального исследования.

1.2. Проблема соотношения понятий удовлетворенность жизнью и психологическое благополучие

Анализ основных подходов к определению удовлетворенности жизнью как психологического феномена в пункте 1.1 показал, что одним из основных вопросов в области исследования данного понятия является проблема соотношения удовлетворенности с таким явлением как психологическое благополучие личности.

Многие авторы, изучающие данный вопрос, предлагают рассматривать удовлетворенность как один из факторов личностного благополучия человека [5, 27, 39, 42]. Однако в ряде исследований существует тенденция отнесения удовлетворенности жизнью к более широкому, интегральному понятию, включающего себя все компоненты благополучия [8].

Для изучения данного вопроса необходимо в первую очередь более подробно рассмотреть само понятие психологическое благополучие личности. Можно рассмотреть некоторые наиболее широко и часто используемые определения этого феномена в концепциях различных авторов.

М. Селигман определяет благополучие как положительную аффективность, сочетающуюся с приносящей удовлетворение деятельностью. Структура благополучия включает: положительные эмоции, вовлеченность, смысл, позитивные отношения с другими людьми и позитивные достижения [29, 30].

Н. Брэдберн говорит о психологическом благополучии – как о субъективном ощущении, переживании счастья и общей удовлетворенности жизнью [44]. В работах автора структура психологического благополучия представлена как

взаимодействие, баланс двух видов аффекта – позитивного и негативного. Однако Н. Брэдберн сделал вывод о том, что данные аффекты не коррелируют между и имеют различное происхождение. Таким образом, при наличии данных об уровне позитивного аффекта невозможно сделать вывод о показателях уровня негативного аффекта (аффекты могут быть как различны по уровню, так и равны) [36, 42]. Кроме того, было установлено, что показателем психологического благополучия служит разница между уровнями выделенных аффектов, которая отражает общее ощущение переживания удовлетворенности жизнью.

Еще одна теория психологического благополучия была предложена американским психологом К. Рифф. В основу ее концепции легли теории, относящиеся к проблеме позитивного психологического функционирования (теории А. Маслоу, К. Роджерса, Г. Олпорта, К.Г. Юнга, Э. Эриксона, Ш. Бюлер, Б. Ньюгартена, М. Ягоды, Д. Биррена). Таким образом, К. Рифф определяет психологическое благополучие как субъективное самоощущение целостности и осмысленности индивидом своего бытия. Кроме того, в своих работах К. Рифф выделяет основные компоненты психологического благополучия (табл. 3) [48].

Таблица 3

Компоненты психологического благополучия К. Рифф и их характеристика

Самопринятие	Отражает уровень субъективного отношения человека к самому себе, субъективную оценку своих сильных и слабых сторон
Цели в жизни	Наличие у индивида целей и жизненных смыслов
Личностный рост	Раскрывает уровень самоактуализации, потребности к реализации своего потенциала
Положительные отношения с другими	Наличие доверительных социальных контактов и межличностных связей
Автономность	Возможность противостоять мнению большинства, независимость, самостоятельность
Компетентность (управление окружением)	Субъективная оценка возможности взаимодействовать с окружающей средой, управлять ею и изменять ее

В теории самодетерминации Р. Райана и Э. Диси личностное благополучие связывается с базовыми психологическими потребностями. Потребность в автономии, компетентности и поддержании социальных контактов также выделяются как основные детерминанты благополучия. Р. Райан также предлагает классификацию подходов к пониманию психологического благополучия [36]. В своих работах он выделяет эвдемонистические теории, в основе которых лежит понятие личностного роста как основного определяющего аспекта благополучия, и гедонистические теории, которые при описании психологического благополучия личности предполагают рассмотрение показателей удовлетворенности/неудовлетворенности.

В работах Э. Динера субъективное благополучие личности рассматривается как баланс негативных и позитивных аффектов и включает в себя три компонента: удовлетворение, приятные эмоции, неприятные эмоции [45]. Данные компоненты в совокупности формируют единый показатель субъективного благополучия. Таким образом, субъективное благополучие выражается в когнитивных и эмоциональных формах оценки индивидом своей жизни [42]. Также Э. Динер говорит о том, что субъективное отношение личности к жизни определяет душевное и моральное удовлетворение жизнью и может оказывать влияние на состояние показателей психического здоровья даже в большей степени, чем объективные факторы [45].

Е.Ф. Яценко рассматривает субъективное благополучие личности как интегральное социально-психологическое образование, включающее оценку и отношение человека к жизни и самому себе и несущее в себе активное начало [43]. К структурообразующим элементам благополучия Е.Ф. Яценко в своих работах относит социально-нормативные установки, ценностно и смысловые ориентации, а также определенные формы поведения, необходимые человеку для того, чтобы улучшить качество своей жизни и достигнуть высокой степени самореализации [там же]. Продолжая исследования субъективного психологического благополучия Е.Ф. Яценко, О.С. Савельева

выделяет дополнительный компонент, играющий важную роль в понимании изучаемого феномена – это установка личности на свою субъектность и связанный с ней оптимизм в отношении своего потенциала и жизненных смыслов.

Г.Л. Пучкова определяет субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности, образующийся из трех структурных компонентов: эмоционально-оценочного (ведущего), когнитивного и мотивационно-поведенческого [25]. Функциями эмоционально-оценочного компонента являются адаптация, приспособление и регуляция деятельности, когнитивный компонент обеспечивает прогностическую компетентность личности, а под воздействием мотивационно-поведенческого компонента становится возможным развитие, самоактуализация личности [там же]. В своей концепции Г.Л. Пучкова также выделяет уровни субъективного благополучия, к которым относятся:

1. Уровень материального благополучия, предполагающий оценку личной значимости материального состояния индивида.
2. Уровень социального самоопределения, включающий в себя сложную систему межличностных связей и отношений, оцениваемых человеком как важные и необходимые, а также значимость социального статуса и положения.
3. Уровень профессионального благополучия, к которому отражается значимость профессионального самоопределения индивида, а также удовлетворенность выбранной им трудовой деятельности и потребность самореализации в ней.
4. Уровень физического (соматического) благополучия, заключающийся в оценке индивидом собственного физического состояния и его роли в целостной структуре жизни.
5. Уровень психологического благополучия, на котором раскрывается переживание человеком удовлетворенности собственной жизнью, собственными достижениями, личностным ростом и развитием.

Р.М. Шамионов определяет субъективное благополучие следующим образом: это субъективное отношение человека к самому себе, своей жизни и жизненным

процессам, а также оценка личностью себя с точки зрения усвоенных и субъективно значимых представлений о благополучии, выражающихся во внутреннем переживании чувства удовлетворенности [39, 40]. В своих работах Р.М. Шамионов отмечает связь субъективного благополучия личности прежде всего не столько с фактическим удовлетворением потребностей, а именно с субъективным отношением индивида к существующей возможности их удовлетворения, событиям жизни и самому себе; собственным стремлениям, имеющим представление и отражение в самосознании [41].

Анализ различных подходов к определению психологического благополучия личности показывает, что данный феномен также не имеет единой трактовки и понимание природы этого явления варьирует от автора к автору. Можно выделить основные положения, в которых многочисленные теории изучения психологического благополучия сходятся. К таким положениям относится, во-первых, разведение понятий «удовлетворенность» и «благополучие», во-вторых, выделение эмоционального, оценочного и когнитивного компонентов благополучия, и в-третьих, всеми авторами подчеркивается важность непосредственно субъективного отношения индивида ко всем возможным аспектам.

Основным различием концепций, связанных с исследуемой проблемой, является наличие или отсутствие поведенческого компонента как одной из составляющих структуры психологического благополучия. Кроме того, разные авторы в целом выделяют отличные друг от друга компоненты психологического благополучия.

На данном этапе соотношение понятий «удовлетворенность жизнью» и «психологическое благополучие» представляется важной проблемой для исследователей, так как нет единого, установленного разграничения данных явлений. Проводя сопоставление имеющихся данных, касающихся удовлетворенности жизнью и психологического благополучия, можно предположить, что так как понятия двух исследуемых феноменов являются очень

близкими, и грань между ними провести очень сложно, в зависимости от исходной, базовой трактовки терминов будет зависеть, какое явление является более широким и включает в себя другое. В данной работе за основу предлагается взять определения удовлетворенности жизнью и психологического благополучия Р.М. Шамионова. Так, под удовлетворенностью понимается сложное, динамическое социально-психологическое образование, основанное на интеграции когнитивных и эмоционально-волевых процессов, характеризующееся субъективным эмоционально-оценочным отношением и обладающее побудительной силой, способствующей действию, поиску, управлению внутренними и внешними объектами [41]; психологическое благополучие в данном случае – это субъективное отношение человека к самому себе, своей жизни и жизненным процессам, а также оценка личностью себя с точки зрения усвоенных и субъективно значимых представлений о благополучии, выражающихся во внутреннем переживании чувства удовлетворенности [39].

Такая трактовка исследуемых феноменов позволяет выдвинуть предположение о том, что удовлетворенность жизнью может выступать в качестве интегрального показателя субъективного психологического благополучия (рис. 1).



Рис. 1. Структурные компоненты удовлетворенности жизнью

Такой подход к рассмотрению проблемы соотношения определений «психологическое благополучие» и «удовлетворенность жизнью» позволяет объединить многочисленные особенности данных явлений, выделяемые различными авторами, разделить и сопоставить два феномена, а также учесть многообразные компоненты, образующие структуру изучаемых понятий.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы.

Несмотря на высокую актуальность, практическую и социальную значимость, проблема изучения и соотношения понятий «удовлетворенность жизнью» и «психологическое благополучие» не является до конца изученной и нуждается в значительных доработках.

Термин «психологическое благополучие», как и понятие «удовлетворенность жизнью», не имеет единой, общей трактовки в психологии.

В контексте психологического познания феномены удовлетворенности и благополучия принято понимать как явления, имеющие очень тесную связь.

Психологическое благополучие личности в первую очередь представляет собой сочетание субъективных когнитивных, эмоциональных и оценочных характеристик, присущих каждому индивиду.

Особое место в проблеме изучения удовлетворенности жизнью и психологического благополучия занимает поведенческий аспект или мотивационно-волевая сфера личности. Ряд исследователей относит волевою, побудительную силу и направленность индивида к факторам благополучия. Однако анализ теоретических данных, касающихся изучаемого вопроса, показал не только существование теорий, в которых поведенческий фактор включается в структуру феномена «удовлетворенность жизнью», но и определил, что в рамках этих теорий возможно более четкое выделение данного фактора и его интеграцию в целостную структуру изучения аспектов личности.

Во многих психологических теориях отмечается нетождественность, неравнозначность феноменов удовлетворенности и психологического

благополучия. В то же время данные теории не предлагают четкого разграничения, обособления исследуемых явлений. Существуют концепции, в рамках которых удовлетворенность рассматривается как один из аспектов благополучия, однако данный подход не позволяет в полной мере сформулировать различия двух понятий.

Анализ различных подходов к пониманию данного вопроса позволяет предположить возможность рассмотрения удовлетворенности как интегрального показателя субъективного психологического благополучия личности. Такой взгляд на проблему позволяет учесть все аспекты, выделяемые различными авторами при исследовании данных феноменов, а также делает возможным исследование не только отдельных факторов, но и самих явлений в целом.

1.3. Мотивация достижения успеха как определяющий компонент жизненной удовлетворенности

Вопрос изучения мотивации достижения успеха занимает важное место в психологии. Исторически, понимание ориентации человека на достижение связано с исследованиями немецких ученых Н. Аха и К. Левина.

В концепции детерминирующей тенденции личности Н. Ах установил, что «...ясность и определенность объекта устремлений повышает волевые усилия и активность организма и усиливает силу мотива к достижению этого объекта» [10]. К. Левин в рамках теории психологического поля связывал мотив достижения с понятием квазипотребности [17].

Большой вклад в исследование мотивации достижения внесли ученые Д. Мак-Клелланд, Дж. Аткинсон, Х. Хекхаузен. Они определяли направленность на достижение успеха как побуждение к получению высокого результата деятельности [37]. Таким образом, мотивация достижения успеха понимается как стремление личности к увеличению или сохранению максимально высоких результатов ко всем видам деятельности, к которым могут применяться критерии успешности и где успех или неудача являются следствием выполнения

определенной деятельности. В то же время было установлено, что не существует взаимосвязи между мотивацией достижения успеха и реальными показателями успешной деятельности. Отмечается, что детерминирующими компонентами мотивации достижения успеха являются самооценка, личностные притязания и стандарты, каузальная атрибуция [18, 37].

Одним из основных механизмов актуализации мотивации достижения выступает мотивационно-эмоциональная оценка ситуации индивидом, основывающаяся на оценке мотивационной значимости ситуации и оценки общей компетентности в ситуации достижения [18]. Можно говорить о том, что в ситуациях необходимости достижения успеха в деятельности, цель определяется не только когнитивными структурами, но и рядом других показателей, которые включают изменение мотивационной значимости ситуации достижения успеха или неудачи, а также обобщенное чувство компетентности по отношению ко всем ситуациям достижения и чувство конкретной компетентности при выполнении частных задач.

В структуре мотивации достижения успеха выделяются особые компоненты, которые обеспечивают выполнение специфических функций в процессе мотивационной регуляции деятельности. К таким компонентам относятся [18, 37]:

- 1) *Мотивация актуализации* как инициация начала деятельности, побуждение к необходимости достижения цели;
- 2) *Мотивация селекции*, обуславливающая выбор цели, соответствующей ей деятельности, а также процессы целеполагания;
- 3) *Мотивация реализации*, которая является регулирующим и контролирующим компонентом выполнения деятельности и реализации намерений индивида;
- 4) *Мотивация постреализации*, включающая процессы, направленные на прекращение или смену вида деятельности.

Таким образом, мотивация достижения представляется как функциональная система интегрированных аффективных и когнитивных процессов,

регулирующих деятельность в ситуации достижения по всему ходу ее осуществления.

Исходя из сформулированного вывода, можно проследить прямую связь мотивации достижения успеха с понятием удовлетворенности жизнью. Так, при рассмотрении удовлетворенности жизнью, как динамического социально-психологического образования, основанного на интеграции когнитивных и эмоционально-волевых процессов и характеризующегося субъективным эмоционально-оценочным отношением и обладающего побудительной силой, способствующей действию, поиску, управлению внутренними и внешними объектами, мотивация достижения успеха выступает в качестве не только входящего в исследуемый феномен компонента, но и является определяющим его показателем.

1.4. Определение основных факторов удовлетворенности жизнью

Анализ теоретических аспектов проблемы удовлетворенности жизнью в психологии, позволяет выделить основные компоненты феномена [15, 19]:

Эмоциональный компонент, связанный с позитивными переживаниями, их интенсивностью и выраженностью как в различных жизненных ситуациях, так и по отношению ко всей жизни в целом.

Когнитивный компонент, предполагающий определение индивидом различных аспектов жизни и формирование позитивного или негативного отношения к ним на основе жизненного опыта, соотношения желаемых и реально достигаемых результатов, представлений об идеальном существовании и т.д.

Рефлексивно-оценочный компонент, включающий анализ и оценивание ситуаций и собственного положения.

Мотивационно-поведенческий компонент, отражающий актуальную потребность индивида в достижении позитивного результата.

При разработке набора факторов формирования уровня субъективной удовлетворенности жизнью нужно, во-первых, учитывать необходимость

возможности оценки данных факторов согласно компонентам феномена удовлетворенности жизнью, во-вторых, такой набор факторов должен отражать отношение индивидов ко всем базовым сферам жизни, и в-третьих, обладать обобщающим характером и высокой семантической наполняемостью, для того чтобы охватить как можно больше сторон человеческой жизни, не упуская существенных аспектов бытия индивида [31, 34, 47].

Таким образом, конкретный набор факторов удовлетворенности жизнью может быть представлен в следующем виде:

1. Личная активность, целеустремленность, возможность самореализации, самосовершенствования.

2. Комфортная, безопасная среда обитания. Может включать в себя оценку таких показателей, как экология, социальная инфраструктура в месте проживания и т.д.

3. Интеллектуальные способности.

4. Достойный социальный статус (уважаемая профессия, солидная должность, наличие квалификационных степеней, званий, чинов, наград).

5. Достижение поставленных целей (наличие общественной и политической свободы, наличие реальных возможностей для реализации потенциала социальной мобильности).

6. Семейное благополучие (гармоничные отношения с членами семьи, взаимная любовь и уважение).

7. Наличие хорошего, плодотворного досуга (наличие свободного времени и способов его эффективного использования, включая отдых во время отпуска и путешествия, доступ к культурным ценностям).

8. Наличие эффективных неформальных социальных контактов, хороших друзей (дружба, общение, взаимопонимание, секс).

9. Адекватная самооценка, личное обаяние и привлекательность

10. Хорошее здоровье (отсутствие хронических болезней, серьезных и фатальных травм).

11. Материальное благополучие (наличие нормального жилья, одежды, питания, возможность обеспечить себе и своей семье образование и медицинское обслуживание).

12. Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых.

13. Случайное стечение жизненных обстоятельств (события, независящие от воли человека, судьба, рок).

14. Социальная стабильность, уверенность в будущем (отсутствие социальных и политических потрясений, отсутствие плохо продуманных и неподготовленных экономических реформ, умеренная инфляция, безработица).

Несмотря на то, что безусловно существуют и прочие факторы, которые могут оказывать влияние на формирование субъективной удовлетворенности жизнью, данный набор представляет возможный вариант определения основного, широкого круга факторов, которые определяют переживание жизненной удовлетворенности в той или иной степени.

Резюмируя теоретический анализ проблемы удовлетворенности жизнью, определения ее основных факторов и компонентов, а также характер соотношения таких психологических феноменов, как удовлетворенность жизнью и мотивация достижения успеха, можно сделать следующие выводы:

1. На данном этапе изучения вопроса об удовлетворенности жизнью в психологии не существует единого понимания этого феномена. Одной из основных проблем является определение соотношения таких понятий, как удовлетворенность жизнью и психологическое благополучие личности. Анализ различных подходов к пониманию данного вопроса позволяет предположить возможность рассмотрения удовлетворенности как интегрального показателя субъективного психологического благополучия личности.

2. Так, удовлетворенностью жизнью может рассматриваться как сложное, динамическое социально-психологическое образование, основанное на интеграции когнитивных и эмоционально-волевых процессов, характеризующееся субъективным эмоционально-оценочным отношением и обладающее

побудительной силой, способствующей действию, поиску, управлению внутренними и внешними объектами

3. Мотивация достижения успеха, как функциональная система интегрированных аффективных и когнитивных процессов, регулирующих деятельность в ситуации достижения по всему ходу ее осуществления, выступает в качестве не только входящего в исследуемый феномен компонента, но и является определяющим его показателем.

4. Можно выделить определенный набор факторов, которые детерминируют формирование субъективного переживания удовлетворенности жизнью, характеризуя различные стороны исследуемого феномена по показателям основных его компонентов (эмоционального, когнитивного, рефлексивно-оценочного и мотивационно-поведенческого).

ГЛАВА 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Цель и задачи исследования

Цель исследования: изучить особенности удовлетворенности жизнью и мотивации достижения на примере российской и украинской этнических общностей.

Задачи исследования:

1. Определить общий уровень удовлетворенности жизнью представителей российской и украинской общностей; сравнить данные показатели.

2. Определить наиболее ценные факторы удовлетворенности жизнью для русских и украинцев.

3. Изучить связь субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью с уровнем жизненной удовлетворенности представителей разных этнических общностей на примере российской и украинской выборках.

4. Изучить влияние субъективно ценных факторов удовлетворенности жизнью русских и украинцев на общий уровень их жизненной удовлетворенности.

5. Определить характер связи показателей мотивации достижения успеха с общим уровнем и факторами удовлетворенности жизнью в исследуемых выборках.

Предмет исследования: факторы удовлетворенности жизнью, занимающие определенное место в системе ценностей индивида, и их влияние на общий уровень и отдельные компоненты жизненной удовлетворенности у представителей российской и украинской общностей; взаимосвязь мотивации достижения успеха с показателями удовлетворенности жизнью.

Объект исследования: удовлетворенность жизнью, ее факторы; мотивация достижения успеха.

Характеристика выборки: в исследовании приняли 100 человек в возрасте от 18 до 50 лет: 50 представителей российской общности (29 женщин и 21 мужчина) и 50 представителей украинской общности (34 женщины и 16 мужчин).

Гипотезы:

Основные гипотезы исследования:

1. Субъективная ценность определенных факторов удовлетворенности жизнью влияет на ее компоненты и общий уровень, и это влияние не одинаково для представителей российской и украинской общностей.
2. Показатели мотивации достижения успеха связаны с общим уровнем удовлетворенности жизнью.

Частные гипотезы исследования:

3. Уровень удовлетворенности жизнью представителей российской общности существенно отличается от уровня удовлетворенности жизнью представителей украинской общности.
4. Для представителей российской и украинской общностей при оценке удовлетворенности собственной жизнью в качестве наиболее ценных выделяются различные факторы.

Этапы исследования:

На *первом этапе исследования* на основе обзора теоретических подходов к пониманию феномена удовлетворенности жизнью мотивация достижения была выделена в качестве определяющего его компонента. Также были выделены основные факторы, которые могут быть значимы для индивида при формировании субъективного образа жизненной удовлетворенности. Из совокупности обозначенных факторов была составлена анкета, направленная на определение субъективной ценности отдельных факторов удовлетворенности жизнью, которая затем была представлена респондентам двух этнических общностей (российской и украинской). Проводился анализ различий ценности факторов для представителей данных выборок.

На *втором этапе исследования* основные психологические методики предлагались испытуемым. Проводился анализ различий и особенностей

показателей отдельных компонентов и общего уровня удовлетворенности жизнью у русских и украинцев.

Третий этап исследования включает в себя проведение однофакторного дисперсионного анализа для выявления влияния субъективно наиболее ценных факторов на общий показатель удовлетворенности жизнью, а также определение взаимосвязи показателей мотивации достижения успеха с общим уровнем удовлетворенности жизнью у представителей российской и украинской общностей.

Методики исследования: анкетирование «Факторы жизненной удовлетворенности»; опросник «Шкала удовлетворенности жизнью» Э. Динера; опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой; опросник «Изучение мотивации достижения успеха» Т. Элерса.

2.2. Методы исследования

Для исследования использовались следующие группы психологических методов:

1. Анкетирование

Анкета «Факторы удовлетворенности жизнью»

Анкета разрабатывалась специально в рамках проводимого исследования. На основе анализа теоретических данных (см. пункт 1.4) были выделены основные факторы, влияющие на формирование образа субъективной удовлетворенности жизнью человека. Анкетирование предполагает оценку респондентами значимости представленных факторов для представления о их собственной жизненной удовлетворенности. Испытуемому предлагается оценить каждый из 14 факторов по степени ценности: 1 – совершенно не значим; 2 – значим в некоторой степени; 3 – значим прежде всего (прил. А.1).

Анкета представлена в двух вариантах – на русском и украинском языках.

2. Тестирование

а) *Шкала благополучия* Э. Динера

Шкала благополучия (The Flourishing Scale) была разработана в 2009 году Э. Динером и группой других ученых на основе выделенной до этого Шкалы удовлетворенности жизнью с учетом дополнительных факторов, касающихся важности социального благополучия человека в оценке общего уровня его жизненной удовлетворенности [45]. Данная методика представляет собой краткий скрининговый самоопросник, предназначенный для выявления степени психологического благополучия и субъективной удовлетворенности жизнью респондентов: когнитивной оценки соответствия жизненных обстоятельств ожиданиям индивида. Устойчивость результатов и возможность их сравнения, достигаемые за счет простоты и однозначности внутренней структуры методики, позволяют использовать ее в массовых кросс-культурных и межгрупповых социально-психологических исследованиях.

Опросник состоит из 8 высказываний, которые респондентам предлагается оценить по семибалльной шкале (от 1 – совершенно не согласен до 7 – совершенно согласен) (прил. А.2).

б) Опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой

Опросник «Удовлетворенность жизнью» (УДЖ) разработан лабораторией социально-психологической адаптации личности при кафедре социальной психологии Южно-Уральского государственного университета под руководством Мельниковой Н.Н. в 2001 г. Опросник УДЖ направлен на изучение субъективного чувства удовлетворенности жизнью и может быть использован для диагностики испытуемых в возрасте от 18 до 55 лет.

Опросник включает 46 утверждений, которые испытуемый должен оценить по пятибалльной шкале, в зависимости от того насколько часто в последнее время для него характерны указанные в тексте мысли, чувства, состояния (прил. А.3).

В результате факторного анализа в общей структуре опросника УДЖ выделяются четыре фактора, характеризующие качественное взаимодействие «Я – Жизнь». Первый фактор описывает положительный компонент

удовлетворенности, а три остальных – разные составляющие неудовлетворенности жизнью.

Фактор 1 (F1) – «жизненная включенность» объединяет утверждения, содержание которых отражает три компонента удовлетворенности жизнью (ощущение насыщенности и полноты жизни, «проживание» текущего момента, «вкус жизни»); динамический компонент: активность, желание что-то делать; наличие и выраженность таких позитивных состояний, как радость, удовольствие, душевное равновесие.

Фактор 2 (F2) – «разочарование в жизни» объединяет высказывания, акцентирующие внимание на переживаниях разочарования, досады, обиды, ощущения несправедливости из-за расхождения желаемого с действительным, когда прилагаемые усилия не достигают цели. Содержание F2 отражает неудовлетворенность деятельностью и реализацией, ощущение отсутствия результатов, невозможность реализации планов, отсутствие перспектив.

Фактор 3 (F3) – «усталость от жизни» объединяет утверждения, свидетельствующие о выраженности у человека астенических состояний: усталости, истощения, физической слабости, а также сопутствующих им пассивности, апатии, ощущения разбитости и отсутствия желаний.

Фактор 4 (F4) – «беспокойство о будущем» включает высказывания, выражающие тревожные ожидания неблагоприятных жизненных событий и неуверенность в завтрашнем дне, связанные с чувством нестабильности окружающего и ощущением небезопасности мира.

Общий балл УДЖ подсчитывается как разность фактора «жизненная включенность» с суммой факторов «разочарование в жизни», «усталость от жизни» и «беспокойство о будущем» ($F1 - (F2 + F3 + F4)$), и является показателем уровня субъективной оценки удовлетворенности жизнью индивида.

Для определения уровня УДЖ (ниже среднего; средний; выше среднего) необходимо провести перевод сырых баллов в станайны. Однако, так как фактор «Жизненная включенность» имеет положительную направленность, а другие

факторы – отрицательную (отражают разные составляющие неудовлетворенности), то для факторов 2, 3, 4 станаины располагаются в обратном порядке: высокий балл соответствует низкой стандартной величине, и наоборот. Такой способ стандартизации позволяет расположить все четыре фактора на одной оси, когда высокий стандартный балл будет говорить о высоком уровне удовлетворенности жизнью респондента:

- 1–3 станаина интерпретируются как показатели ниже среднего;
- 4–6 станаинов – средний уровень;
- 7–9 станаинов – выше среднего.

Кроме того, методика предполагает различные стандартные нормы для мужчин-студентов (18 лет – 21 год), женщин-студенток (18 лет – 21 год), работающих мужчин (22 года – 55 лет) и работающих женщин (22 года – 55 лет).

в) Опросник «*Изучение мотивации достижения успеха*» Т. Элерса

Опросник был разработан Т. Элерсом в рамках его теории изучения деятельностной активности личности. Методика предназначена для диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха.

Стимульный материал представляет собой 41 утверждение, на которые испытуемому предлагается ответить «да» или «нет» (прил. А.4).

Степень выраженности мотивации к успеху оценивается суммарным количеством баллов:

- от 1 до 10 баллов – низкая мотивация к успеху;
- от 11 до 16 баллов – средний уровень мотивации;
- от 17 до 20 баллов – умеренно высокий уровень мотивации;
- более 21 балла – слишком высокий уровень мотивации к успеху.

Высокие значения по данной методике свидетельствуют о явной направленности индивида на достижение успеха, благополучного исхода; низкий балл может говорить о невысоком стремлении, слабой ориентированности личности на достижение успеха.

2.3. Методы математической обработки данных

В качестве методов математической обработки данных в исследовании использовались:

- 1) Описательная математическая статистика;
- 2) U-критерий Манна-Уитни;
- 3) φ -критерий Фишера;
- 4) Корреляционный анализ по Спирмену;
- 5) Однофакторный дисперсионный анализ.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ЖИЗНЬЮ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ОБЩНОСТЕЙ

3.1. Изучение различий уровня удовлетворенности жизнью представителей различных этнических общностей (на примере российской и украинской выборок)

Одной из задач исследования было определение общего уровня жизненной удовлетворенности у двух разных этнических общностей на примере российской и украинской общности и выявление различий по данному показателю.

Для этого с помощью U-критерия Манна-Уитни был проведен анализ различий показателей респондентов российской и украинской выборок по двум методикам – «Шкала благополучия» Э. Динера и Опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой. Целесообразность выбора двух методик, направленных на изучение единого психологического феномена, определяется особенностями параметров оценки уровня удовлетворенности жизнью, которые являются не идентичными и могут способствовать более глубокому и точному анализу вопроса (см. пункт 2.2).

Перейдем к анализу полученных результатов.

В первую очередь, рассмотрим различия, выявленные с помощью U-критерия Манна-Уитни по составляющим компонентам методики «Шкала благополучия» для групп испытуемых российской и украинской общностей (табл. 4)

Различие показателей психологического благополучия и субъективной удовлетворенности жизнью у двух групп испытуемых по шкалам методики Э. Динера

Шкалы	Шкалы опросника								Общий балл
	1. Моя жизнь осмысленна и наполнена целями	2. Мои социальные отношения с другими поддерживают меня и приносят удовлетворение	3. Я чувствую заинтересованность своей ежедневной деятельностью	4. Я делаю все возможное, чтобы другие чувствовали себя счастливыми и благополучными	5. Я компетентный и способный в важной для меня деятельности	6. Я добрый человек и живу хорошей жизнью	7. Я с оптимизмом смотрю в свое будущее	8. Меня уважают люди	
Сумма рангов									
Сумма рангов (R ₁)	2436	2551	2181	2407,5	2481,5	2394	2148	2173,5	2225,5
Сумма рангов (R ₂)	2614	2499	2869	2642,5	2568,5	2656	2902	2876,5	2824,5
Значения критерия Манна-Уитни	1161	1224	906	1132,5	1206	1009	873	898,5	950,5
Уровень значимости	0,53	0,85	0,03	0,41	0,76	0,05	0,01	0,01	0,05

Примечания: R₁ – сумма рангов по российской выборке; R₂ – сумма рангов по украинской выборке.

Данные, представленные в табл. 4, указывают на отсутствие значимых различий между исследуемыми группами испытуемых в оценке утверждений 1, 2, 4 и 5 («Моя жизнь осмысленна и наполнена целями», «Мои социальные отношения с другими поддерживают меня и приносят удовлетворение», «Я делаю все возможное, чтобы другие чувствовали себя счастливыми и благополучными» и «Я компетентный и способный в важной для меня деятельности» соответственно).

Можно сделать вывод о том, что оценки респондентами обеих выборок осмысленности и ценности своей жизни, качества социальных отношений и межличностных контактов, а также направленности на взаимодействие с

окружающей средой, возможности управлять ею и изменять ее находятся на одном уровне.

Значимые различия были выявлены при оценке таких утверждений, как 3, 6, 7 и 8 («Я чувствую заинтересованность своей ежедневной деятельностью», «Я добрый человек и живу хорошей жизнью», «Я с оптимизмом смотрю в свое будущее» и «Меня уважают люди» соответственно), а также с показателем общего уровня удовлетворенности жизнью.

В этом случае можно отметить, что отношение украинцев как к удовлетворенности текущими достижениями и актуальной деятельностью, так и надеждой на улучшение, грядущие благоприятные жизненные события, имеет более высокий уровень. Уровень оценки личного авторитета среди значимых лиц также выше у представителей украинской выборки. Данные особенности находят отражение в различии и общего уровня жизненной удовлетворенности респондентов разных этнических общностей.

Аналогичный анализ был проведен для результатов по методике «Удовлетворенность жизнью» (табл. 5).

Таблица 5

Различие показателей удовлетворенности жизнью у двух групп испытуемых по шкалам методики Н.Н. Мельниковой

Шкалы	Шкалы опросника				
	Жизненная включенность	Разочарование в жизни	Усталость от жизни	Беспокойство о будущем	Общий балл
Суммы рангов					
Сумма рангов (R ₁)	2307	2196,5	2188,5	2341,5	2248,5
Сумма рангов (R ₂)	2743	2853,5	2861,5	2708,5	2801,5
Значения критерия Манна-Уитни	1032	921,5	913,5	1066,5	973,5
Уровень значимости	0,13	0,02	0,02	0,2	0,05

Примечания: R_1 – сумма рангов по российской выборке; R_2 – сумма рангов по украинской выборке.

В данном случае значимые различия были выявлены по показателям шкал «Разочарование в жизни», «Усталость от жизни» и «Общий балл удовлетворенности жизнью». Так, можно говорить о том, что представители украинской выборки более удовлетворены своей жизнью. Это может быть связано с особенностями изменения менталитета представителей украинской общности в последнее время, или же объясняться общей тенденцией более позитивного отношения к собственной жизни у украинцев.

Здесь важно обратить внимание на то, что различия оказались значимы по шкалам, имеющим негативные коннотации, то есть выражающие уровень неудовлетворенности жизнью. Отличия оценки отдельных аспектов жизни как неудовлетворительных может являться следствием многих не только внутриличностных особенностей, но и влияния внешнего, окружающего индивида мира и социума. Значимость различий общего балла еще раз подтверждает предположение о том, что даже у крайне близких этнических общностей могут наблюдаться различия в субъективной оценке удовлетворенности жизнью их представителей.

Резюмируя выше сказанное, представляется возможным достаточно четко определить, что в настоящее время наблюдаются явные различия в общей оценке удовлетворенности своей жизнью представителями российской и украинской общностей. Кроме того, можно отметить, что существующие факторы удовлетворенности жизнью, в которых также обнаруживаются значительные различия, неоднородны и относятся к большому количеству аспектов жизни человека.

3.2. Исследование субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью у представителей российской и украинской общностей

Следующей задачей работы являлось изучение различий ценности факторов удовлетворенности жизнью у русских и украинцев. На данном этапе в первую очередь проводилась оценка субъективной значимости факторов жизненной удовлетворенности респондентов методом анкетирования.

Данные табл. 6 и 7 показывают, какие факторы были выбраны испытуемыми двух выборок как наиболее важные, ценные для формирования субъективного образа удовлетворенности собственной жизнью. Отметим, что анкеты были составлены на русском и украинском языках, однако для представления данных в работе используется только русский язык (факторы в обеих анкетах идентичны).

Рассмотрим показатели респондентов российской выборки (n=50).

Таблица 6

Ценность различных факторов для формирования субъективного образа
удовлетворенности жизнью русских, в %

№	Фактор	3	2	1
1	Личная активность, целеустремленность, возможность самореализации, самосовершенствования	80	14	6
2	Комфортная, безопасная среда проживания	58	40	2
3	Высокие интеллектуальные способности	60	34	6
4	Достойный социальный статус (образование, компетентность, профессионализм)	70	16	14
5	Достижение поставленных целей	66	20	14
6	Благоприятные семейные отношения	58	32	10
7	Наличие хорошего досуга	72	28	0
8	Друзья и их поддержка	58	32	10
9	Адекватная самооценка (личное обаяние, привлекательность)	50	32	18
10	Здоровье, физическое благополучие	66	34	0
11	Материальное благополучие	82	18	0
12	Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых	38	32	30
13	Случай, стечение жизненных обстоятельств	58	24	18
14	Социальная стабильность, уверенность в будущем	60	26	14

Примечания: 3 – значимо прежде всего; 2 – значимо в некоторой степени; 1 – совершенно не значимо.

Анализируя данные показатели, можно выделить следующее:

Респонденты, являющиеся представителями российской общности, достаточно высоко оценивают ценность выделенных факторов для формирования образа удовлетворенности своей жизнью. Об этом свидетельствует тот факт, что большинство факторов отмечаются как «значимые прежде всего» более чем половиной выборки. Исключение составляют факторы «Адекватная самооценка (личное обаяние, привлекательность)» и «Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых» – по ним доля выборов в качестве наиболее ценных составляет 50% и 38% соответственно.

Наиболее высокая ценность отмечается у факторов «Материальное благополучие», которое было определено как наиболее значимый фактор 41 человеком (82%), «Личная активность, целеустремленность, возможность самореализации, самосовершенствования» – 40 человек (80%), «Наличие хорошего досуга» – 36 человек (72%), «Достойный социальный статус (образование, компетентность, профессионализм)» – 35 человек (70%) и «Достижение поставленных целей» – 33 человека (66%).

Можно сказать, что для представителей российской общности очень важным в оценке жизненной удовлетворенности является сочетание таких социально-бытовых показателей, которые обеспечивают высокую включенность индивида в систему внешних социальных отношений, предполагают личный комфорт и возможность удовлетворения индивидуальных потребностей, а также самоактуализации и достижения успешных результатов собственной деятельности.

Перейдем к рассмотрению показателей респондентов украинской выборки (n=50).

Таблица 7

Ценность различных факторов для формирования субъективного образа
удовлетворенности жизнью украинцев, в %

№	Фактор	3	2	1
---	--------	---	---	---

1	Личная активность, целеустремленность, возможность самореализации, самосовершенствования	74	20	6
2	Комфортная, безопасная среда проживания	48	46	6
3	Высокие интеллектуальные способности	50	48	2

Продолжение таблицы 7

4	Достойный социальный статус (образование, компетентность, профессионализм)	34	50	16
5	Достижение поставленных целей	88	10	2
6	Благоприятные семейные отношения	44	34	22
7	Наличие хорошего досуга	30	66	4
8	Друзья и их поддержка	34	40	26
9	Адекватная самооценка (личное обаяние, привлекательность)	48	34	18
10	Здоровье, физическое благополучие	48	40	12
11	Материальное благополучие	30	68	2
12	Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых	24	50	26
13	Случай, стечение жизненных обстоятельств	24	50	26
14	Социальная стабильность, уверенность в будущем	30	50	20

Примечания: 3 – значимо прежде всего; 2 – значимо в некоторой степени; 1 – совершенно не значимо.

Проведем анализ показателей.

В первую очередь, можно отметить, что среди представителей украинской выборки лишь 2 фактора имеют высокие показатели первоочередной ценности – фактор «Достижение поставленных целей», выделяемый 88% испытуемых (44 человека), и фактор «Личная активность, целеустремленность, возможность самореализации, самосовершенствования» – 72% (36 человек).

Самые низкие оценки значимости получили такие факторы, как «Случай, стечение жизненных обстоятельств» и «Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых». Они имеют одинаковые оценки: как

совершенно не значимые по 26% и как наиболее ценные всего 24% (13 и 12 человек соответственно).

Такие данные позволяют предположить, что для представителей украинской общности для оценки удовлетворенности жизнью прежде всего важным является возможность реализации своих планов, получения высоких результатов в процессе деятельности, а также постоянное развитие, личностный рост и движение «вверх».

Сопоставляя результаты анкетирования двух выборок респондентов, проведем анализ, во-первых, достоверности различий общей субъективной ценности факторов жизненной удовлетворенности, а во-вторых, различий в выборах отдельных факторов как наиболее значимых для формирования образа удовлетворенности своей жизнью у русских и украинцев.

С помощью U-критерия Манна-Уитни было установлено наличие значимых различий в общей тенденции выборов факторов оценки уровня удовлетворенности жизнью как более значимых между представителями российской и украинской общностей ($U_{эмп}=30,5$; $p < 0,01$), а качественный анализ процентных соотношений выборов позволяет сделать вывод, что выделяемые факторы удовлетворенности жизнью в общем имеют большую значимость для русских, тогда как для украинцев свойственна менее выраженная ценность соответствующих факторов. Анализ различий выборов отдельных факторов как наиболее ценных при помощи φ -критерия Фишера позволил выявить следующее:

Значимые различия ценности отдельных факторов УДЖ у русских и украинцев наблюдаются по факторам «Высокие интеллектуальные способности» ($\varphi_{эмп}=2$, $p < 0,05$), «Достойный социальный статус (образование, компетентность, профессионализм)» ($\varphi_{эмп}=3,65$, $p < 0,01$); «Достижение поставленных целей» ($\varphi_{эмп}=3,3$, $p < 0,01$), «Наличие хорошего досуга» ($\varphi_{эмп}=3,6$, $p < 0,01$); «Друзья и их поддержка» ($\varphi_{эмп}=2,35$, $p < 0,05$), «Материальное благополучие» ($\varphi_{эмп}=5,4$, $p < 0,001$) «Случай, стечение жизненных обстоятельств» ($\varphi_{эмп}=3,55$, $p < 0,01$); «Социальная стабильность, уверенность в будущем» ($\varphi_{эмп}=3,7$, $p < 0,01$).

Необходимо отметить, что по результатам качественного анализа полученных результатов было определено, что все факторы, за исключением «Достойного социального статуса», являются значимо более ценными для русских, чем для украинцев. Фактор «Достойный социальный статус (образование, компетентность, профессионализм)» представляет существенно более значимую ценность для представителей украинской общности.

Подводя итоги вышесказанного, можно сказать, что для формирования субъективного образа удовлетворенности жизнью у представителей различных этнических общностей, даже таких близкородственных, как российская и украинская, в качестве наиболее ценных выступают отличные факторы. В связи с этим, представляет особый интерес взаимосвязь и влияние ценности данных факторов на существующий в действительности уровень удовлетворенности жизнью индивидов.

3.3. Изучение взаимосвязи субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью с уровнем жизненной удовлетворенности русских и украинцев

Одной из задач исследования также являлось изучение связи ценности факторов удовлетворенности жизнью на ее показатели.

Для выполнения данной задачи был проведен корреляционный анализ по Спирмену между ценностью факторов удовлетворенности жизнью и показателями шкал методики «УДЖ» Н.Н. Мельниковой в двух выборках – российской и украинской.

Рассмотрим группу русских респондентов (табл. 8).

Таблица 8

Значимые коэффициенты корреляции между ценностью факторов удовлетворенности жизнью и показателями шкал методики УДЖ (российская выборка)

Фактор	УДЖ				Общий балл
	F1 Жизненная включенность	F2 Разочарова ние	F3 Усталость от жизни	F4 Беспокойство о будущем	

		В ЖИЗНИ			
1					
2					
3					
4					
5	0,415**	0,416**	0,441**	0,521**	0,500**
6					

Продолжение таблицы 8

7					
8					
9					
10	0,570**	0,433**	0,526**	0,306*	0,526**
11	0,414**	0,366**	0,408**	0,474**	0,470**
12					
13				- 0,320*	
14					

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Примечания: 1 – Личная активность; 2 – Комфортная, безопасная среда обитания; 3 – Интеллектуальные способности; 4 – Социальный статус; 5 – Достижение поставленных целей; 6 – Семейное благополучие; 7 – Досуг; 8 – Социальные контакты; 9 – Самооценка; 10 – Физическое благополучие; 11 – Материальное благополучие; 12 – Поддержка влиятельных родственников, знакомых; 13 – Случай; 14 – Уверенность в будущем.

Исходя из представленных данных мы можем увидеть, что лишь от субъективной ценности некоторых факторов удовлетворенности жизнью достаточно сильно может зависеть ее общий показатель.

Так, прямая зависимость была получена между значимостью возможности достижения поставленной цели, физического благополучия, благоприятного материального положения и общим показателем удовлетворенности жизнью ($r_s=0,500$, $p < 0,01$; $r_s=0,526$, $p < 0,01$; $r_s=0,470$, $p < 0,01$ соответственно). Выделенные субъективно ценные факторы также достаточно сильно коррелируют с отдельными компонентами УДЖ. Целесообразным будет остановиться на другом особом показателе: между ценностью фактора «Случай, стечение жизненных обстоятельств» и фактором «Беспокойство о будущем» выявлена обратная взаимосвязь ($r_s=-0,320$, $p < 0,05$). Взаимосвязь такого характера может говорить о том, что для представителей российской выборки, чем больше в

структуре ценностей значима роль судьбы, тем меньше характерна тревога, связанная с будущим.

Теперь обратимся к группе украинских респондентов (табл. 9)

Значимые коэффициенты корреляции между ценностью факторов удовлетворенности жизнью и показателями шкал методики УДЖ (украинская выборка)

Фактор	УДЖ				Общий балл
	F1 Жизненная включенность	F2 Разочарова ние в жизни	F3 Усталость от жизни	F4 Беспокойство о будущем	
1					
2					
3			0,359*		
4					
5	0,557**	0,680**	0,291*	0,403**	0,607**
6					
7	0,316*	0,415**	0,411**	0,286*	0,458**
8					
9					
10			0,327*		0,333*
11					
12				0,310*	
13					
14					

Условные обозначения: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Примечания: 1 – Личная активность; 2 – Комфортная, безопасная среда обитания; 3 – Интеллектуальные способности; 4 – Социальный статус; 5 – Достижение поставленных целей; 6 – Семейное благополучие; 7 – Досуг; 8 – Социальные контакты; 9 – Самооценка; 10 – Физическое благополучие; 11 – Материальное благополучие; 12 – Поддержка влиятельных родственников, знакомых; 13 – Случай; 14 – Уверенность в будущем.

Переходя к рассмотрению взаимосвязей между ценностью факторов удовлетворенности жизнью и показателем уровня УДЖ среди украинцев, можно выявить определенные особенности. Прямая сильная зависимость наблюдается между значимостью таких факторов, как достижение поставленных целей, благополучного физического состояния, а также наличия хорошего отдыха и общим показателем жизненной удовлетворенности ($r_s=0,607$, $p < 0,01$; $r_s=0,458$, $p < 0,01$; $r_s=0,333$, $p < 0,05$ соответственно). Также наблюдается связь с отдельными компонентами УДЖ. Интересным представляется рассмотрение наличия прямой взаимосвязи ценности умственных, интеллектуальных способностей с фактором «Усталость от жизни» ($r_s=0,359$, $p < 0,05$). Так, можно предположить, что среди

представителей украинской этнической общности, которые считают знания, интеллектуальное развитие ценными в жизни, характерно переживание чувства усталости, истощения. Еще одна необычная корреляция наблюдается между значимостью присутствия поддержки, помощи родственников, знакомых и фактора «Беспокойство о будущем» ($r_s=0,310$, $p < 0,05$). Существуют исследования, которые показывают, что для украинцев семейные, родственные отношения и социальные отношения являются крайне важными. Тогда показатели корреляции могут объясняться тем, что беспокойства о будущем у украинцев в определенной степени связаны с беспокойством о возможности утраты какой-либо внешней поддержки и значимых социальных контактов.

Подводя итог изучения взаимосвязи субъективной ценности факторов удовлетворенности и непосредственно показателей удовлетворенности жизнью представителей российской и украинской общностей, можно сказать, что эмоциональная и когнитивная оценка значимости отдельных сфер, сторон человеческой жизни оказывает имеет тесную связь с формированием у индивида субъективных переживаний удовлетворенности жизнью. Однако факторы, обозначаемые как ценные, не являются универсальными и могут варьировать даже в родственных общностях. Так, для представителей российской общности характерны взаимосвязи ощущения удовлетворенности жизнью со значимостью в системе ценностей таких факторов, как возможность достижения поставленной цели, физическое состояние и уровень материального достатка. Для украинцев образ удовлетворенности жизнью зависит также от возможности достигать что-то новое, двигаться вперед, благополучного физического состояния, а также наличия хорошего отдыха. Особой связью обладает ценность понятий о судьбе для русских, связанная с уменьшением тревожности, уровня стресса перед неизвестностью грядущего. А для украинцев характерна связь между неуверенностью, страхом неизвестного будущего с высоким уровнем субъективной ценности наличия положительных и взаимовыгодных контактов и отношений.

3.4. Исследование влияния субъективной ценности факторов удовлетворенности жизнью на уровень жизненной удовлетворенности русских и украинцев

Дальнейшей задачей исследования являлось изучение влияния субъективно ценных факторов удовлетворенности жизнью русских и украинцев на общий уровень их жизненной удовлетворенности, а также на составляющие ее показатели.

Для реализации поставленной задачи сначала были определены факторы, имеющие значимые корреляции с показателями удовлетворенности жизнью респондентов из двух этнических общностей (см. пункт 3.3). Затем был проведен однофакторный дисперсионный анализ взаимосвязи ценности выделенных факторов на уровень жизненной удовлетворенности представителей двух исследуемых выборок.

По результатам дисперсионного анализа было выявлено значимое влияние факторов «Здоровье, физическое благополучие» ($p < 0,01$), «Достижение поставленных целей» ($p < 0,01$), «Случай, стечение жизненных обстоятельств» ($p < 0,01$) на уровень удовлетворенности жизнью у русских. Для украинской выборки такими факторами являются «Достижение поставленных целей» ($p < 0,01$), «Наличие хорошего досуга» ($p < 0,05$), «Здоровье, физическое благополучие» ($p < 0,05$) и «Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых» ($p < 0,01$) (прил. В).

Полученные данные указывают на то, что важную роль в определении уровня общего представления личности об удовлетворенности собственной жизнью играет сама по себе оценка ценности различных факторов. В данном контексте полученные результаты подтверждают первостепенность эмоционально-оценочного компонента в определении феномена удовлетворенности жизнью. Кроме того, можно отметить, что на уровень удовлетворенности жизнью у русских и украинцев оказывает влияние ценность различных факторов.

Так, факторы «Материальное благополучие» ($p < 0,01$) и «Случай, стечение жизненных обстоятельств» ($p < 0,01$) являются специфическими для представителей данной российской выборки. Можно говорить о том, что роль материального благосостояния и жизненных обстоятельств, не зависящих от человека, в системе ценностей русских оказывает влияние на показатели их жизненной удовлетворенности. В случае с материальным состоянием, значимость влияния этого фактора на удовлетворенность жизнью русских может быть определена выраженностью в данной этнической общности таких качеств, как практицизм и предприимчивость. Влияние случая, жизненных обстоятельств на субъективный образ удовлетворенности жизнью русских может являться следствием этнокультурных особенностей респондентов, так как идеи фатализма достаточно характерны для данной общности. Ярким примером может послужить наличие в языке таких устоявшихся высказываний, как «Чему быть, того не миновать», «От судьбы не уйдешь» и пр. Также исторически присущая русским религиозность может оказаться причиной существования такого влияния: «Человек предполагает, а Бог располагает», «Дал бог роток, даст и кусок», «Что богу угодно, то и пригодно».

Факторы «Наличие хорошего досуга» ($p < 0,05$), «Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых» ($p < 0,01$) и «Социальная стабильность, уверенность в будущем» ($p < 0,01$) специфичны для украинской выборки. То есть можно сказать, что отношение украинцев к наличию возможности проводить организованный досуг, а также установлению и поддержанию выгодных социальных контактов оказывает влияние на формирование субъективного образа удовлетворенности жизнью.

Теперь перейдем к рассмотрению влияния на удовлетворенность жизнью ценности факторов, которые выделяются для обеих выборок.

Для более подробного анализа можно выявить влияние ценности факторов «Здоровье, физическое благополучие» и «Достижение поставленных целей» не

только на общий уровень удовлетворенности, но и на показатели его составляющих у респондентов российской и украинской выборок.

На рисунках 2 и 3 показано влияние ценности физического благополучия и здоровья на отдельные факторы и общий уровень УДЖ русских и украинцев соответственно.

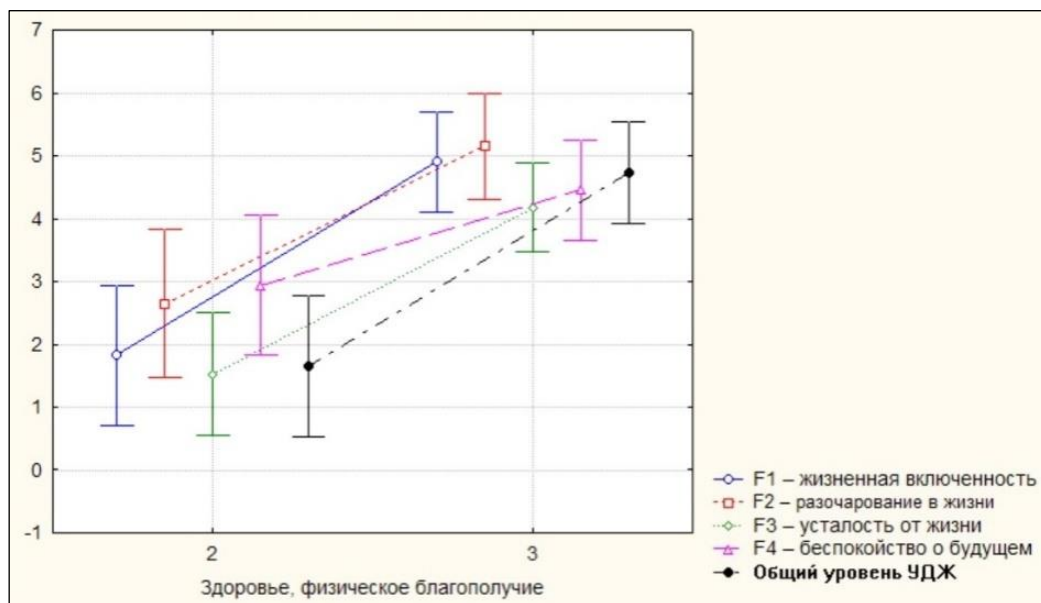


Рис. 2. Влияние субъективной ценности фактора «Здоровье, физическое благополучие» на удовлетворенность жизнью русских ($p < 0,01$)

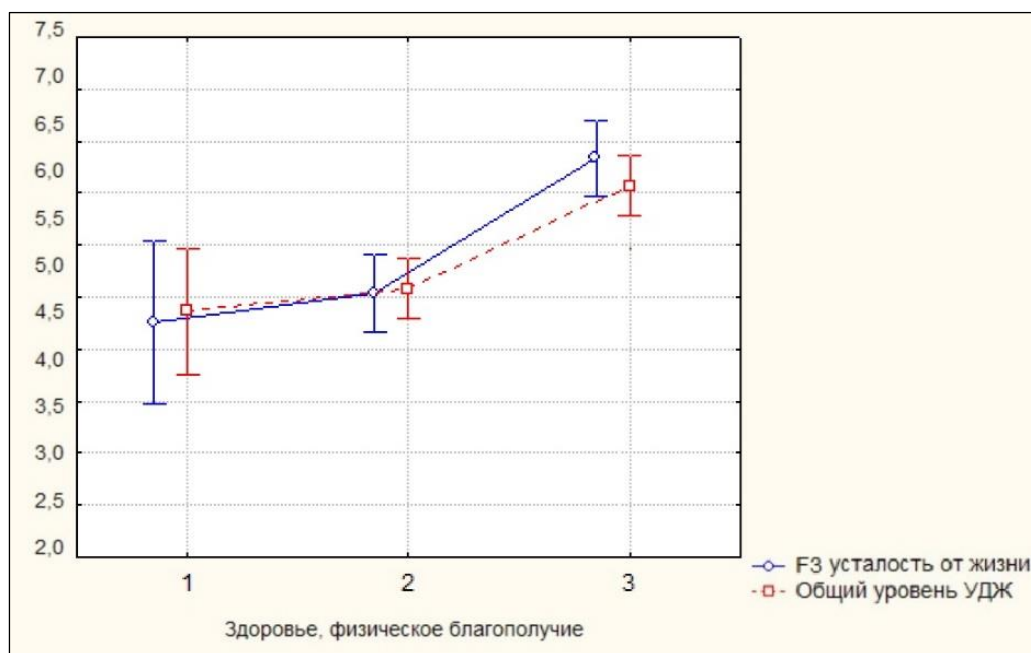


Рис. 3. Влияние субъективной ценности фактора «Здоровье, физическое благополучие» на удовлетворенность жизнью украинцев ($p < 0,05$)

Так, зафиксированные на представленных рисунках результаты дисперсионных анализов свидетельствуют о наличии влияния ($p < 0,01$; $p < 0,05$) роли здоровья, физического состояния на жизненную удовлетворенность у представителей обеих общностей. Можно говорить о том, что с увеличением ценности здоровья для индивидов, возрастают показатели их общей удовлетворенности.

Однако все же можно отметить и некоторые различия выявленных влияний между представителями российской и украинской выборок. Так, роль физического благополучия у русских влияет на все факторы удовлетворенности жизнью, тогда как в украинской выборке влияние наблюдается только на общий уровень УДЖ и разочарование в жизни. Кроме того, важно также подчеркнуть, что сила влияния рассматриваемого фактора на жизненную удовлетворенность у русских выше ($p < 0,01$), чем у украинцев ($p < 0,05$). В принципе, это может быть объяснено тем, что русские в целом склонны оценивать факторы удовлетворенности жизнью как более значимые (см. пункт 3.1).

Теперь проанализируем влияния на удовлетворенность жизнью ценности достижения целей в российской и украинской общностях (рис. 4 и 5 соответственно).

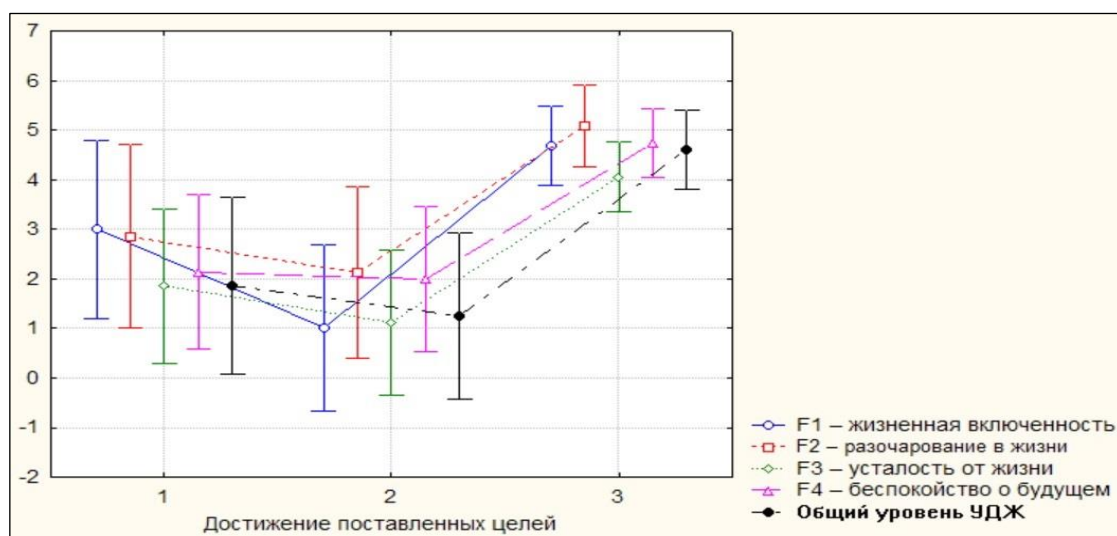


Рис. 4. Влияние субъективной ценности фактора «Достижение поставленных целей» на удовлетворенность жизнью русских ($p < 0,01$)

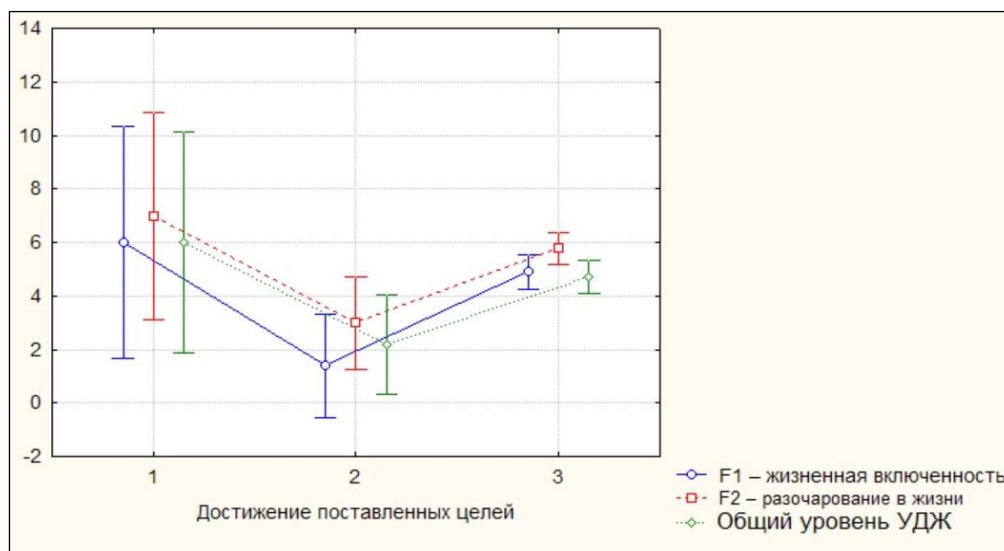


Рис. 5. Влияние субъективной ценности фактора «Достижение поставленных целей» на удовлетворенность жизнью украинцев ($p < 0,01$)

Исходя из данных, представленных на рис. 4 и 5, можно сделать следующие выводы. Во-первых, прослеживается явное влияние высокой ценности достижения поставленных целей на уровень удовлетворенности жизнью и формированием позитивного образа собственной жизни у индивидов обеих этнических общностей. Во-вторых, в обеих выборках также отмечается существенное влияние значимости успешного осуществления деятельности на факторы, которые отражают переживания неудовлетворенности и отрицательных эмоций. Здесь можно предположить, что мотивация достижения успеха, осуществление планов и успешная деятельность связана со многими аспектами существования индивида.

Основным отличием результатов российской и украинской выборок является отсутствие влияния ценности фактора «Достижение поставленных целей» на F3 (усталость от жизни) и F4 (беспокойство о будущем) и представителей украинской общности. Возможно, для украинцев направленность на достижение успеха в меньшей степени связана негативными аспектами формирования субъективного образа удовлетворенности, а представляется украинцами как важная, необходимая составляющая хорошей жизни.

Отметим еще одну особенность – при оценке фактора «Достижение поставленных целей» как значимого в некоторой степени (т.е. среднего) наблюдаются противоположно направленные связи. То есть при наделении мотивационного фактора умеренной значимостью респондентами выделяется связь с более низкими показателями общего уровня удовлетворенности жизнью. Взаимосвязь такого характера может привести к мысли о том, что люди, которые не имеют четкого представления о том, какое место в системе их ценностей занимают их личные достижения и результаты, ощущают себя менее удовлетворенными в жизни.

Таким образом, подводя итоги результатов дисперсионного анализа, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, субъективная значимость, роль в системе ценностей отдельных факторов удовлетворенности жизнью оказывает влияние на переживание индивидами чувства удовлетворенности.

Во-вторых, факторы, ценность которых влияет на удовлетворенность жизнью даже у таких близкородственных этнических общностей, как российская и украинская, различаются.

Значимость фактора «Здоровье, физическое благополучие» влияет на обе выборки русских и украинцев, однако по силе этого влияния и характеру его соотношения с компонентами удовлетворенности жизнью также обнаруживаются отличия.

В-третьих, значимость возможности достижения поставленной в процессе жизни цели оказывает сильное, существенное влияние на формирование субъективного ощущения удовлетворенности жизнью как для представителей российской этнической общности, так и для украинской.

3.5. Исследование взаимосвязи показателей мотивации достижения успеха с удовлетворенностью жизнью представителей российской и украинской общностей

Наконец, последней задачей являлось определение взаимосвязи показателей мотивации достижения успеха с общим уровнем и факторами удовлетворенности жизнью у представителей российской и украинской общностей.

Для выполнения этой задачи был проведен корреляционный анализ по Спирмену между уровнем мотивации достижения и общим уровнем удовлетворенности жизнью, а также его факторами (выделенными в методике «УДЖ» Н.Н. Мельниковой) в двух выборках – российской и украинской.

Рассмотрим результаты в группе русских респондентов.

Была выявлена прямая взаимосвязь между показателем мотивации достижения успеха и фактором «Жизненная включенность» ($r_s=0,42$, $p < 0,01$), а также прямая взаимосвязь между мотивацией достижения успеха и общим показателем удовлетворенности жизнью ($r_s=0,39$, $p < 0,01$). Такие данные указывают на то, что чем выше у представителей российской общности уровень мотивации достижения успеха, тем выше у них выраженность динамического компонента позитивного отношения к жизни, а также более высокий уровень оценки удовлетворенности собственной жизнью.

Обратная взаимосвязь выявлена между показателями мотивации достижения и факторов «Разочарование в жизни» ($r_s=-0,34$, $p < 0,05$) и «Усталость от жизни» ($r_s=-0,41$, $p < 0,01$). Здесь можно сказать, что по мере нарастания переживаний, связанных с негативными, стрессовыми жизненными ситуациями, а также невозможности достижения желаемых, ожидаемых результатов, будет снижаться потребность индивида добиваться успеха, его стремление к развитию, улучшению, достижению новых целей.

Теперь можно перейти к рассмотрению результатов в группе украинских респондентов.

Здесь наблюдаются аналогичные корреляции. Так, получена прямая взаимосвязь между показателем мотивации достижения успеха и фактором «Жизненная включенность» ($r_s=0,48$, $p < 0,01$); прямая взаимосвязь между мотивацией достижения успеха и общим показателем удовлетворенности жизнью ($r_s=0,38$, $p < 0,01$); обратные взаимосвязь выявлены между показателями мотивации достижения и факторами «Разочарование в жизни» ($r_s=-0,34$, $p < 0,05$) и «Усталость от жизни» ($r_s=-0,39$, $p < 0,01$).

Отсутствие различий в характере корреляций мотивации достижения успеха с общим уровнем и отдельными факторами удовлетворенности жизнью у русских и украинцев представляется очень важным в рамках данного исследования. На основании проведенного анализа данных можно прийти к выводу, что в данном случае важно сконцентрироваться не на различиях показателей респондентов двух этнических общностей, а на влиянии мотивации достижения успеха на субъективный образ удовлетворенности жизнью индивидов в целом.

Рассмотрим взаимосвязь показателей мотивации достижения успеха с общим уровнем удовлетворенности жизнью и отдельными его факторами на объединенной выборке (рис. 6).

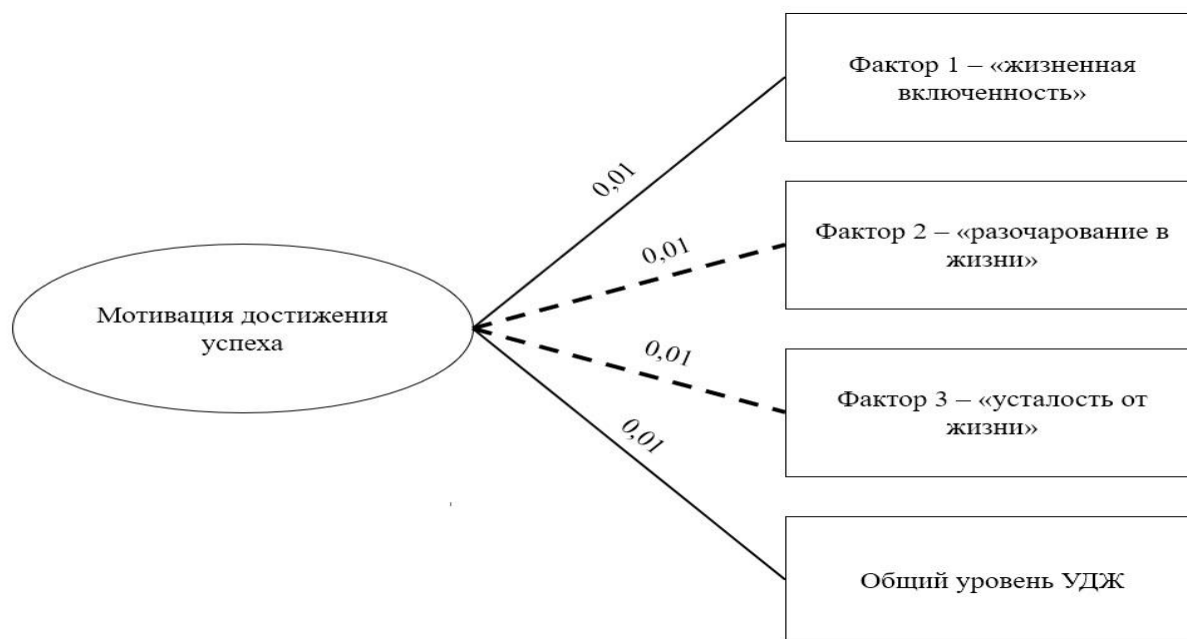


Рис. 6. Взаимосвязь между мотивацией достижения успеха, общим уровнем и факторами удовлетворенности жизнью

Мы наблюдаем прямую корреляцию между мотивацией достижения успеха и фактором «Жизненная включенность» ($r_s=0,45$, $p < 0,01$); прямую корреляцию мотивации достижения успеха и общего показателя удовлетворенности жизнью ($r_s=0,4$, $p < 0,01$); обратные корреляции между мотивацией достижения успеха и факторами «Разочарование в жизни» ($r_s=-0,38$, $p < 0,01$) и «Усталость от жизни» ($r_s=-0,37$, $p < 0,01$).

Следовательно, можно сделать некоторые выводы об особенностях отношений показателей мотивации достижения успеха и удовлетворенности жизнью. Так, существует положительная взаимосвязь мотивации достижения успеха с общим уровнем жизненной удовлетворенности (вне зависимости от этнического происхождения общности, к которой принадлежат индивиды). Таким образом, уровень мотивации достижения успеха является показателем субъективно сформированного представления об удовлетворенности жизнью. Достаточно сильная связь отдельных факторов удовлетворенности жизнью и уровня мотивации достижения успеха указывает на то, что наличие стремления к саморазвитию, желания двигаться вперед и не останавливаться на достигнутом связаны с переживанием человеком ощущения удовлетворенности своей деятельностью и реализацией, согласованности желаемого и действительного, а также с наличием у индивида внутренних сил и психологических ресурсов для дальнейшего роста и развития.

ВЫВОДЫ

1. Проблема изучения удовлетворенности жизнью требует новых подходов к пониманию данного феномена. В рамках теоретической части работы, на основе анализа различных концепций, было предложено рассматривать удовлетворенность жизнью как интегральный показатель психологического благополучия личности, определяющим компонентом которого выступает волевой аспект или мотивация достижения успеха.

2. В настоящее время наблюдаются явные различия в общей оценке удовлетворенности своей жизнью представителями российской и украинской общностей. Украинцы чувствуют себя более удовлетворенными в жизни.

3. При формировании субъективного образа удовлетворенности жизнью у представителей российской и украинской общностей в качестве наиболее ценных выступают различные факторы: для русских более ценными являются те факторы, которые обеспечивают высокую включенность индивида в систему внешних социальных отношений, предполагают личный комфорт и возможность удовлетворения индивидуальных потребностей, а также самоактуализации и достижения успешных результатов собственной деятельности; для украинцев прежде всего важным является возможность реализации своих планов, получения высоких результатов в процессе деятельности, а также постоянное развитие и личностный рост.

4. Для представителей российской общности ощущения удовлетворенности жизнью связаны со значимостью в системе ценностей таких факторов, как возможность достижения поставленной цели, физическое благополучие и уровень материального достатка. Для украинцев образ удовлетворенности жизнью зависит также от возможности достигать что-то новое, двигаться вперед, благополучного физического состояния, а также наличия хорошего отдыха. Особой связью обладает ценность понятий о судьбе для русских, связанная с уменьшением тревожности, уровня стресса перед неизвестностью будущего. А для украинцев характерна связь между неуверенностью, страхом неизвестного будущего с

высоким уровнем субъективной ценности наличия положительных и взаимовыгодных контактов и отношений.

5. Роль отдельных факторов удовлетворенности жизнью в системе ценностей оказывает влияние на переживание индивидами чувства удовлетворенности. На формирование образа жизненной удовлетворенности русских влияет степень субъективного отношения к показателям здоровья, физического благополучия и возможности достижения поставленных целей. Ценность здоровья и сферы досуга, а также достижение результатов и поддержка значимых людей влияет на уровень удовлетворенности жизнью для представителей украинской общности.

6. Мотивация достижения успеха связана как с общим показателем, так с и отдельными факторами удовлетворенности жизнью, причем эти связи не детерминированы этническими особенностями. Мотивация достижения выступает определяющим компонентом интегрального образования – удовлетворенности жизнью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном, постоянно изменяющемся, динамичном мире условия жизни человека не могут оставаться одинаковыми на протяжении длительного времени. Под влиянием множества различных факторов, действующих как из окружающей среды, извне, так и изнутри, безусловно изменяется и субъективное отношение к переживанию человеком своей жизни. Феномен удовлетворенности жизнью занимает важное место в системе наук, занимающихся изучением человека: философии, социологии, культурологии, антропологии и психологии. В контексте психологического знания жизненная удовлетворенность как субъективный, внутренний образ, формирующийся у каждого человека в отношении собственного бытия, изучается прежде всего в рамках позитивной психологии. В работах Э. Динера, Н. Брэдберна, М. Аргайла удовлетворенность жизнью рассматривалась как один из основных компонентов общего благосостояния человека, как отрицательная или положительная оценка личностью чувств и установок относительно своей жизни в определенный момент времени. Дальнейшие исследования феномена позволили расширить его определение, представляя жизненную удовлетворенность как сложное, динамическое социально-психологическое образование, основанное на интеграции когнитивных и эмоционально-волевых процессов, характеризующееся субъективным эмоционально-оценочным отношением и обладающее побудительной силой, способствующей действию, поиску, управлению внутренними и внешними объектами.

Теоретический анализ существующих подходов к пониманию исследуемого феномена, проведенный в данной работе, позволил представить удовлетворенность жизнью как некий интегральный показатель психологического благополучия личности, включающий четыре основных компонента: когнитивный, эмоциональный, рефлексивно-оценочный и мотивационно-поведенческий. Причем именно побудительная сила, стремление человека к

достижению успеха является определяющей составляющей образа жизненной удовлетворенности.

В таком случае, для эмпирической части исследования целесообразным представлялось, с одной стороны, исследование удовлетворенности жизнью у различных групп людей и под влиянием различных факторов, а с другой – исследование взаимосвязи мотивации достижения успеха и показателей жизненной удовлетворенности.

Для реализации поставленной цели в качестве одного из возможных примеров выявления различий были избраны две выборки испытуемых, которые составили представители российской и украинской общностей. Кросс-культурное исследование выбранных экспериментальных групп представляется особенно актуальным в связи с резким изменением политических, экономических, социальных и культурных отношений между представителями данных близкородственных этнических общностей, что повлекло за собой неизбежные изменения в характере отношений между людьми внутри каждой общности, и, следовательно, изменение субъективного переживания и оценки индивидами своей жизни, а также в связи с необходимостью получения новых, достоверных на настоящее время данных в отношении показателей удовлетворенности жизнью представителей российской и украинской общностей.

Эмпирическое исследование было проведено с помощью комплекса методик, в который вошли: анкета факторов жизненной удовлетворенности, разработанная непосредственно в рамках данного исследования, и опросники, направленные на определение уровня удовлетворенности жизнью и мотивации достижения.

На основании проведенного анализа, эмпирически было установлено, что уровень удовлетворенности жизнью даже у близких этнических общностей, таких как российская и украинская, существенно различен. Качественная оценка полученных данных позволила заключить, что представителями украинской выборки жизненная удовлетворенность переживается на более высоком уровне, чем представителями российской выборки.

Было подтверждено наличие определенных факторов, от места в системе ценностей индивида которых зависят показатели уровня удовлетворенности жизнью, и также было установлено, что некоторые факторы являются специфичными для представителей разных этнических общностей. Так, для российской выборки было выявлено влияние значимости материального и физического благосостояния, роли судьбы и случайного стечения обстоятельств, а также необходимости достижения результатов и целей на показатели общего уровня жизненной удовлетворенности, а для украинской выборки такими факторами, являются достижение поставленных целей, интеллектуальные способности, благополучное физическое состояние, социальные отношения со значимыми, авторитетными людьми, а также наличие и возможность проведения хорошего досуга и отдыха и уверенность в будущем.

Дисперсионный анализ позволил выявить значимые влияния субъективной ценности факторов на жизненную удовлетворенность представителей российской и украинской общностей. Например, было установлено, что влияние ценности факторов «Материальное благополучие» и «Случай, стечение жизненных обстоятельств» на показатели жизненной удовлетворенности является специфическим для представителей данной российской выборки, а влияние факторов «Наличие хорошего досуга», «Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых» и «Социальная стабильность, уверенность в будущем» – для представителей украинской.

Кроме того, с помощью дисперсионного анализа удалось пронаблюдать самые тонкие особенности различий влияния ценности на удовлетворенность жизнью даже тех факторов, которые являлись значимыми как для русских, так и для украинцев. Отмечаются отличия в силе влияния факторов, а также особенности влияния на отдельные аспекты удовлетворенности в исследуемых выборках. Например, значимость фактора «Здоровье, физическое благополучие» существенно сильнее влияет на жизненную удовлетворенность представителей российской выборки, чем на удовлетворенность у респондентов-украинцев.

Также проведенный корреляционный анализ позволил установить, что мотивация достижения успеха имеет сильную связь с показателями уровня удовлетворенности жизнью, причем эта связь не детерминирована различиями в этнической принадлежности респондентов.

Таким образом, наше исследование позволяет подтвердить предположение о том, что мотивационно-волевой компонент не только входит в структуру феномена удовлетворенности жизнью, но и является одним из определяющих ее компонентов. Так, можно говорить о доказанности наличия значимой связи мотивации достижения успеха с общим уровнем жизненной удовлетворенности. Также подтверждаются основные гипотезы исследования о влиянии субъективной ценности факторов жизненной удовлетворенности на ее компоненты и общий уровень и различия данных влияний у представителей российской и украинской выборки. Кроме того, последовательный эмпирический анализ и математическая обработка данных позволяют подтвердить и частные гипотезы исследования о существенных различиях в показателях общего уровня удовлетворенности жизнью и выделении разных факторов в качестве наиболее ценных респондентами двух выборок.

В заключение можно сделать вывод о том, что в ходе проведенного исследования в полной мере были реализованы поставленные задачи, направленные на изучение особенностей удовлетворенности жизнью и мотивации достижения представителей разных этнических общностей на примере российской и украинской выборки. С точки зрения дальнейшего практического и теоретического использования полученных результатов, можно говорить о возможности их дальнейшего использования в кросс-культурной, этнической и консультативной психологии, в контексте подхода позитивного функционирования личности, с одной стороны, для определения потенциально ресурсных сфер жизни отдельных индивидов, находящихся под влиянием множества внешних и внутренних факторов, а с другой – для определения возможных целей и мишеней вмешательства при разработке программ,

направленных на улучшение субъективного переживания и оценки людьми собственного бытия в целом в современных социальных и культурно-экономических условиях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андрееенкова, Н.В. Сравнительный анализ удовлетворенности жизнью и определяющих ее факторов / Н.В. Андрееенкова // Мониторинг общественного мнения: социальная диагностика. – 2010. – №5 (99). – С. 189-215.
2. Аргайл, М. Психология счастья / М. Аргайл. – СПб.: Питер, 2003. – 332 с.
3. Ахрямкина, Т.А. Психологическое благополучие учащихся в образовательной среде: монография / Т.А. Ахрямкина, И.Н. Чаус. – Самара: СФ ГБОУ ВПО МГПУ, 2012. – 104 с.
4. Базовые ценности россиян. Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / под ред. А.В. Рябова, Е.М. Курбангалеева. – М.: ДИК, 2003. – 448 с.
5. Батуриин, Н.А. Теоретическая модель личностного благополучия / Н.А. Батуриин, С.А. Башкатов, Н.В. Гафарова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2013. – Т.6, №4. – С. 4-14.
6. Бенко, Е.В. Обзор зарубежных публикаций, посвященных исследованию благополучия / Е.В. Бенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2015. – Т.8, №2. – С. 5-13.
7. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 672 с.
8. Галиахметова, Л.И. Благополучие, субъективное благополучие, удовлетворенность жизнью: проблема взаимосвязи / Л.И. Галиахметова // Вестник Башкирского университета, 2015. – Т.20, №3.
9. Джидарьян, И.А. Счастье в представлениях обыденного сознания / И.А. Джидарьян // Психологический журнал. – 2000. – Т.21, №2. – С. 40–48.
10. Дружилов С.А. Основы психологии профессиональной деятельности инженеров-электриков / С.А. Дружилов. – М.: Академия Естествознания, 2010. – 210 с.

11. Заусенко, И.В. Личностные детерминанты психологического благополучия педагога: автореф. дис. ... канд. психол. наук / И.В. Заусенко. – Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. пед. ун-та, 2012. – 26 с.
12. Зацепин, В.И. Счастье как проблема социальной психологии / В.И. Зацепин. – Львов: Изд-во при Львов. ун-те, 2009. – 174 с.
13. Ильин, Е.П. Психология индивидуальных различий / Ильин Е.П. – СПб.: Питер, 2004 – 701 с.
14. Кроник, А.А. В главных ролях: вы, мы, он, ты, я / А.А. Кроник, Е.А. Кроник. – М.: Мысль, 1989. – 208 с.
15. Куликов, Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью / Л.В. Куликов // Общество и политика: Современные исследования, поиск концепций. – СПб.: СПбГУ, 2000. – С. 476-510.
16. Ласточкина, М.А. Факторы удовлетворенности жизнью: оценка и эмпирический анализ / М.А. Ласточкина // Социологические обследования. – 2012. – №11. – С. 132-140.
17. Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин; пер. с англ. Е. Сурпина. – СПб.: «Сенсор», 2000. – 368 с.
18. Магомед-Эминов, М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: дис. ... канд. психол. наук / М.Ш. Магомед-Эминов. – М., 1998. – 190 с.
19. Марищук, Л.В. Удовлетворенность качеством жизни как критерий психологического здоровья / Л.В. Марищук, Е.В. Пыжьянова // Психология XXI века: материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Санкт-Петербург, 24-26 апреля 2008 г. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2008. – 145 с.
20. Мельникова, Н.Н. Диагностика социально-психологической адаптации личности: учебное пособие / Н.Н. Мельникова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 57 с.
21. Научный вестник Черновицкого университета: сборник научных работ / под. ред. М.Г. Марчук. – Черновцы: Ч. гос. ун-т, 2010. – 231 с.

22. Осин, Е.Н. Краткая версия теста жизнестойкости: психометрические характеристики и применение в организационном контексте / Е.Н. Осин, Е.И. Рассказова // Вестник Московского университета, 2013. – №2. – С. 147-165.
23. Петренко, В.Ф. Психосемантический анализ политического менталитета общества / В.Ф. Петренко, О.В. Митинас // Вестник СПбГУ. – 2015. – №3. – С. 27-40.
24. Психология развития / под ред. А.К. Болотовой и О.Н. Молчановой. – М.: ЧеРо, 2005. – 524 с.
25. Пучкова, Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности: автореферат дис. ... канд. психол. наук / Г.Л. Пучкова. – Хабаровск, 2010. – 17 с.
26. Реан, А.А. Практическая психодиагностика личности: учебное пособие / А.А. Реан. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2001. – 224 с.
27. Савченко, Т.Н. Субъективное качество жизни. Подходы, методы оценки, прикладные исследования / Т.Н. Савченко, Г.М. Головина. – М.: Институт психологии РАН, 2006. – 234 с.
28. Селигман, М. Новая позитивная психология / М. Селигман. – М.: София 2006. – 347 с.
29. Селигман, М. Путь к процветанию. Новое понимание счастья и благополучия / М. Селигман. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 440 с.
30. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Социально-психологический центр, 1996. – 349 с.
31. Смолева, Е.О. Удовлетворенность жизнью и уровень счастья: взгляд социолога: монография / Е.О. Смолева, М.В. Морев. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2016. – 164 с.
32. Терра, Т.К. Самоотношение и удовлетворенность жизнью у мужчин в период взрослости: дис. ... канд. психол. наук / Т.К. Терра. – СПб., 2010. – 202 с.
33. Тихонова, Н.Е. Удовлетворенность россиян жизнью: динамика и факторы / Н.Е. Тихонова // Общественные науки и современность, 2015. – №3. – С. 19-33.

34. Тюлькина, В.А. Удовлетворенность жизнью как составляющая субъективного благополучия мужчин и женщин / В.А. Тюлькина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т.32. – С. 203-212.
35. Фесенко, П.П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: дис. ... канд. психол. наук / П.П. Фесенко. – М., 2010. – 142 с.
36. Фесенко, П.П. Что такое психологическое благополучие / П.П. Фесенко // Семейная психология и семейная терапия. – 2005. – №2. – С. 116–131.
37. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб.: Речь, 2001. – 256 с.
38. Чиксентмихайи, М Поток. Психология оптимального переживания / М. Чиксентмихайи. – М.: Альпина нон-фикшн, 2018. – 464 с.
39. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия / Р.М. Шамионов // Вопросы социальной психологии личности. – 2013. – №4. – С. 27-41.
40. Шамионов, Р.М. Психология субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2014. – 180 с.
41. Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие личности: этнопсихологический аспект / Р.М. Шамионов // Проблемы социальной психологии личности. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2010. – 143 с.
42. Шевеленкова, Т.Д. Психологическое благополучие личности (обзор основных концепций и методика исследования) / Т.Д. Шевеленкова, П.П. Фесенко // Психологическая диагностика, 2005. – №3. – С. 95-129.
43. Ященко, Е.Ф. Самоактуализация и субъективное благополучие как социально-психологические проблемы профессионального образования: студенты и преподаватели университета / Е.Ф. Ященко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2012. – Вып. 18, № 31. – С. 56-63.
44. Bradburn, N. The Structure of Psychological well-being / N. Bradburn. – Chicago: Aldene Pab, 1969. – 269 p.
45. Diener, E. The Satisfaction with Life Scale / E. Diener // Journal of Personality Assessment. – 1985. – №49. – P. 71-75.

46. Moscovici, S. Social representations / S. Moscovici. – Cambridge: Cambridge University Press, 1984. – P. 3-69.
47. Peterson, C. Strengths of character, orientation to happiness, and life satisfaction / C. Peterson, W. Ruch, U. Beermann, N. Park, M. Seligman // Journal of Positive Psychology. – 2007. – Vol.2, №3. – P. 149-156.
48. Ryff, C.D. The structure of psychological well-being revisited / C.D. Ryff, C.L.M. Keyes // Journal of Personality and Social Psychology. – 1995. – №69. – P. 719-727.
49. Seligman, M. Authentic happiness: using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment / M. Seligman. – New York: Free Press, 2002. – 321 p.
50. Veenhoven, R. Freedom and Happiness: a comparative study in 46 nations in the early 90's / R. Veenhoven // Culture and subjective well-being. – Cambridge: MIT press, 2000. – P. 257-288.
51. Veenhoven, R. Happiness in Nations. Subjective appreciation of life in 56 nations / R. Veenhoven. – Rotterdam: Erasmus University, 1993. – 365 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А. Методики сбора данных

1. Анкета факторов удовлетворенности жизнью

Инструкция 1 (для представителей российской этнической общности): При оценке удовлетворенности жизнью люди считают важными разные показатели. Пожалуйста, отметьте, как Вы считаете, в какой степени каждый из приведенных ниже параметров является для **Вас** ценным, значимым при оценке **Вашей** жизненной удовлетворенности.

- 1 – совершенно не значим;
- 2 – значим в некоторой степени;
- 3 – значим прежде всего.

Инструкция 2 (для представителей украинской этнической общности): При оцінці задоволеності життям люди вважають важливими різні показники. Будь ласка, відзначте, як Ви вважаєте, в якій мірі кожен з наведених нижче параметрів є для **Вас** цінним, значущим при оцінці **Вашої** життєвої задоволеності.

- 1 – зовсім не значущий;
- 2 – значущий в деякій мірі;
- 3 – найбільш значущий.

Текст анкеты

а) Для представителей российской общности

- 1) Личная активность, целеустремленность, возможность самореализации, самосовершенствования
- 2) Комфортная, безопасная среда проживания
- 3) Высокие интеллектуальные способности
- 4) Достойный социальный статус (образование, компетентность, профессионализм)
- 5) Достижение поставленных целей
- 6) Благоприятные семейные отношения

- 7) Наличие хорошего досуга
- 8) Друзья и их поддержка
- 9) Адекватная самооценка (личное обаяние, привлекательность)
- 10) Здоровье, физическое благополучие
- 11) Материальное благополучие
- 12) Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых
- 13) Случай, стечение жизненных обстоятельств
- 14) Социальная стабильность, уверенность в будущем

б) Для представителей украинской общности

1) Особистісна активність, цілеспрямованість, можливість самореалізації, самовдосконалення

- 2) Комфортне, безпечне середовище проживання
- 3) Високі інтелектуальні здібності
- 4) Достойний соціальний статус (освіта, компетентність, професіоналізм)
- 5) Досягнення поставлених цілей
- 6) Сприятливі сімейні стосунки
- 7) Наличие хорошего відпочинку
- 8) Друзі та їх підтримка
- 9) Адекватна самооцінка (особиста чарівність, привабливість)
- 10) Здоров'я, фізичне благополуччя
- 11) Матеріальне благополуччя
- 12) Підтримка і заступництво впливових родичів та знайомих
- 13) Випадок, стікання життєвих обставин
- 14) Соціальна стабільність, упевненість в майбутньому

2. «Шкала благополучия» Э. Динера

Инструкция: Ниже приведены восемь высказываний, с которыми Вы можете согласиться или не согласиться. Используя 7-балльную шкалу, поставьте каждому

высказыванию подходящий по Вашему мнению балл. Пожалуйста, будьте честны и откровенны в своих ответах.

- 1 – Совершенно не согласен
- 2 – Не согласен
- 3 – Немного не согласен
- 4 – Неопределенно (и согласен, и не согласен)
- 5 – Немного согласен
- 6 – Согласен
- 7 – Совершенно согласен

Бланк опросника

Моя жизнь осмысленна и наполнена целями	
Мои социальные отношения с другими поддерживают меня и приносят удовлетворение	
Я чувствую заинтересованность своей ежедневной деятельностью	
Я делаю все возможное, чтобы другие чувствовали себя счастливыми и благополучными	
Я компетентный и способный в важной для меня деятельности	
Я добрый человек и живу хорошей жизнью	
Я с оптимизмом смотрю в свое будущее	
Меня уважают люди	

Подсчет результатов: полученные баллы по всем пунктам суммируются. Таким образом, минимальный возможный балл по Шкале благополучия – 8, максимальный – 56. Высокий результат говорит о наличии у человека многих психологических ресурсов и сил.

3. Опросник «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой

Инструкция: Ниже предлагается ряд утверждений, которые касаются разных аспектов Вашей жизни. Каждый из них может быть более или менее актуальным

для Вас. Оцените, насколько часто в последнее время для Вас характерны указанные ниже мысли, чувства, состояния. Используйте для этого пятибалльную шкалу.

- 1 – Почти никогда
- 2 – Редко
- 3 – Периодически
- 4 – Достаточно часто
- 5 – Постоянно

Например, оценивая утверждение «Я разрешаю себе делать ошибки» по частоте, вы можете отметить в бланке для ответов «2» балла, если такое бывает редко, или «4» балла, если достаточно часто, или др.

Текст опросника

«В последнее время...»

1. Я испытываю чувство внутреннего спокойствия.
2. Мне нравится то, что со мной происходит.
3. Я переживаю из-за того, что зарабатываю не столько, сколько мог бы.
4. Я чувствую физическую слабость.
5. Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах.
6. Мне бывает обидно, что моя карьера недостаточно успешна.
7. Меня тяготит то, что результаты моей деятельности не соответствуют желаемому.
8. У меня возникает такое ощущение, что делаешь, делаешь, а результатов нет.
9. Я чувствую неуверенность в завтрашнем дне.
10. У меня возникает устойчивое чувство усталости.
11. Я опасаюсь наступления неблагоприятных событий.
12. Меня тяготит отсутствие перспектив в моей жизни.
13. Я бываю доволен собой.
14. Я ощущаю «вкус жизни».

15. Я испытываю состояние радости оттого, что все складывается так, как хотелось.
16. У меня бывает состояние, когда ничего не хочется, все безразлично.
17. Я чувствую истощение сил.
18. Я испытываю страх за своих близких.
19. Меня тяготит невозможность удовлетворить элементарные жизненные потребности.
20. Я чувствую себя здоровым и бодрым.
21. Я нахожусь в согласии с самим собой.
22. Я испытываю удовлетворение от того, что у меня есть время для себя.
23. Я думаю о том, что моя жизнь могла бы быть счастливее, чем она есть.
24. Я нахожусь в некотором состоянии неопределенности.
25. Я испытываю страх перед будущим.
26. Я боюсь, что с моими близкими может случиться неприятность.
27. Забота о материальном достатке не дает мне покоя.
28. Я испытываю состояние душевного равновесия.
29. У меня возникает ощущение удовольствия от жизни.
30. Я испытываю незабываемое ощущение свободы, полета.
31. У меня возникают мысли, что я достоин более высокого социального положения, чем то, которое я занимаю.
32. Я устаю от череды повседневных проблем.
33. Меня угнетают переживания, связанные с благополучием моих близких.
34. С самого утра ощущается вялость, разбитость.
35. Меня пугает чувство нестабильности окружающего.
36. Я с беспокойством думаю о будущем.
37. Я ощущаю, что жизнь проходит мимо меня.
38. Я чувствую себя «хозяином своей жизни».
39. Я упиваюсь текущим моментом жизни.

40. У меня бывает ощущение, что все так хорошо, что больше ничего и не надо.

41. Я чувствую внутреннее напряжение.

42. Я думаю о том, что жизнь складывается не так, как хотелось.

43. У меня пропадает желание работать.

44. Я полон энергии.

45. Я ощущаю полноту жизни.

46. Я испытываю чувство осмысленности своего существования.

Бланк опросника

Ф.И.О. _____
 Ваш пол: (м., ж.) _____ Ваш возраст (лет) _____
 Ваша профессия: _____

Оцените, насколько часто в последнее время для Вас характерны указанные мысли, чувства, состояния. Используйте для этого пятибалльную шкалу.

1	2	3	4	5
Почти никогда	Редко	Периодически	Достаточно часто	Постоянно

Для каждого утверждения обведите в кружок тот балл, который соответствует частоте проявления.

1	1 2 3 4 5	16	1 2 3 4 5	31	1 2 3 4 5
2	1 2 3 4 5	17	1 2 3 4 5	32	1 2 3 4 5
3	1 2 3 4 5	18	1 2 3 4 5	33	1 2 3 4 5
4	1 2 3 4 5	19	1 2 3 4 5	34	1 2 3 4 5
5	1 2 3 4 5	20	1 2 3 4 5	35	1 2 3 4 5
6	1 2 3 4 5	21	1 2 3 4 5	36	1 2 3 4 5
7	1 2 3 4 5	22	1 2 3 4 5	37	1 2 3 4 5
8	1 2 3 4 5	23	1 2 3 4 5	38	1 2 3 4 5
9	1 2 3 4 5	24	1 2 3 4 5	39	1 2 3 4 5
10	1 2 3 4 5	25	1 2 3 4 5	40	1 2 3 4 5
11	1 2 3 4 5	26	1 2 3 4 5	41	1 2 3 4 5
12	1 2 3 4 5	27	1 2 3 4 5	42	1 2 3 4 5
13	1 2 3 4 5	28	1 2 3 4 5	43	1 2 3 4 5
14	1 2 3 4 5	29	1 2 3 4 5	44	1 2 3 4 5
15	1 2 3 4 5	30	1 2 3 4 5	45	1 2 3 4 5
				46	1 2 3 4 5

F1=
F2=
F3=
F4=
Общ.=

Ключ к опроснику

Фактор 1 (F1) – «жизненная включенность» включает 16 вопросов: 1, 2, 13, 14, 15, 21, 22, 28, 29, 30, 38, 39, 40, 44, 45, 46.

Фактор 2 (F2) – «разочарование в жизни» включает 10 вопросов: 3, 6, 7, 8, 12, 23, 27, 31, 37, 42.

Фактор 3 (F3) – «усталость от жизни» включает 10 вопросов: 4, 10, 16, 17, 20, 24, 32, 34, 41, 43. Вопрос 20 является «обратным», поэтому для этого вопроса

предварительно производится замена тестового балла на обратный (1 на 5; 2 на 4; 4 на 2; 5 на 1).

Фактор 4 (F4) – «беспокойство о будущем» включает 10 вопросов: 5, 9, 11, 18, 19, 25, 26, 33, 35, 36.

Перевод сырых баллов в станайны (с учетом стандартных норм для групп с различными половозрастными характеристиками)

1) Мужчины-студенты (18 лет – 21 год)

Шкала	Станайн								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Фактор 1: «Жизненная включённость»	39 и менее	40–45	46–48	49–52	53–58	59–63	64–66	67–70	71 и более
Фактор 2: «Разочарование в жизни»	38 и более	34–37	30–33	25–29	21–23	20–21	18–19	15–17	14 и менее
Фактор 3: «Усталость от жизни»	36 и более	31–35	27–30	23–26	21–22	18–20	16–17	14–15	13 и менее
Фактор 4: «Беспокойство о будущем»	37 и более	31–36	26–30	23–25	22–21	18–19	16–17	14–15	13 и менее
Общий балл	49 и менее	50–65	66–73	74–83	84–94	95–104	105–112	113–119	120 и более

2) Женщины-студентки (18 лет – 21 год)

Шкала	Станайн								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Фактор 1: «Жизненная включённость»	36 и менее	37–41	42–47	48–52	53–56	57–61	62–65	66–70	71 и более
Фактор 2: «Разочарование в жизни»	40 и более	35–39	31–34	27–30	24–26	21–23	18–20	15–17	14 и менее
Фактор 3: «Усталость от жизни»	39 и более	35–38	30–34	26–29	23–25	21–22	18–20	16–17	15 и менее
Фактор 4: «Беспокойство о будущем»	39 и более	35–38	30–34	27–29	23–26	21–22	18–20	16–17	15 и менее
Общий балл	33 и менее	34–47	48–63	64–76	77–86	87–97	98–107	108–115	116 и более

3) Работающие мужчины (22 года – 55 лет)

Шкала	Станайн								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Фактор 1: «Жизненная включённость»	33 и менее	34–38	39–43	44–47	48–54	55–58	59–64	65–71	72 и более
Фактор 2: «Разочарование в жизни»	41 и более	36–40	32–35	28–31	24–27	20–23	17–19	14–16	13 и менее
Фактор 3: «Усталость от жизни»	34 и более	31–33	28–30	24–27	21–23	18–20	16–17	13–15	12 и менее
Фактор 4: «Беспокойство о будущем»	40 и более	35–39	30–34	27–29	23–26	19–22	16–18	14–15	13 и менее
Общий балл	32 и менее	33–48	49–60	61–73	74–85	86–99	100– 109	110– 122	123 и более

4) Работающие женщины (22 года – 55 лет)

Шкала	Станайн								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Фактор 1: «Жизненная включённость»	30 и менее	31–34	35–39	40–44	45–51	52–56	57–60	61–66	67 и более
Фактор 2: «Разочарование в жизни»	43 и более	38–42	35–37	30–34	26–29	22–25	19–21	16–18	15 и менее
Фактор 3: «Усталость от жизни»	41 и более	37–40	34–36	29–33	25–28	22–24	19–21	17–18	16 и менее
Фактор 4: «Беспокойство о будущем»	47 и более	42–46	36–41	32–35	27–31	23–26	20–22	16–19	15 и менее
Общий балл	10 и менее	11–29	30–42	43–58	59–71	72–86	87–99	100– 113	114 и более

4. Опросник «Изучение мотивации достижения успеха» Т. Элерса

Инструкция: Вам будет предложен 41 вопрос, на каждый из которых, пожалуйста, ответьте «да» или «нет».

Текст опросника

1. Если между двумя вариантами есть выбор, его лучше сделать быстрее, чем откладывать на потом.

2. Если замечаю, что не могу на все 100% выполнить задание, я легко раздражаюсь.

3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я ставлю на карту все.

4. Если возникает проблемная ситуация, чаще всего я принимаю решение одним из последних.

5. Если два дня подряд у меня нет дела, я теряю покой.
6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.
7. Я более требователен к себе, чем к другим.
8. Я доброжелательнее других.
9. Если я отказываюсь от сложного задания, впоследствии сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.
10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.
11. Усердие – это не основная моя черта.
12. Мои достижения в работе не всегда одинаковы.
13. Другая работа привлекает меня больше той, которой я занят.
14. Поражение стимулирует меня сильнее похвалы.
15. Знаю, что коллеги считают меня деловым человеком.
16. Преодоление препятствий способствует тому, что мои решения становятся более категоричными.
17. На моем честолюбии легко сыграть.
18. Если я работаю без вдохновения, это обычно заметно.
19. Выполняя работу, я не рассчитываю на помощь других.
20. Иногда я откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня.
21. Нужно полагаться только на самого себя.
22. В жизни немного вещей важнее денег.
23. Если мне предстоит выполнить важное задание, я никогда не думаю ни о чем другом.
24. Я менее честолюбив, чем многие другие.
25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.
26. Если я расположен к работе, делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.
27. Мне проще и легче общаться с людьми, способными упорно работать.
28. Когда у меня нет работы, мне не по себе.

29. Ответственную работу мне приходится выполнять чаще других.
30. Если мне приходится принимать решение, стараюсь делать это как можно лучше.
31. Иногда друзья считают меня ленивым.
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от коллег.
33. Противодействовать воле руководителя бессмысленно.
34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.
35. Если у меня что-то не ладится, я становлюсь нетерпеливым.
36. Обычно я обращаю мало внимания на свои достижения.
37. Если я работаю вместе с другими, моя работа более результативна, чем у других.
38. Не довожу до конца многое, за что берусь.
39. Завидую людям, не загруженным работой.
40. Не завидую тем, кто стремится к власти и положению.
41. Если я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты пойду на крайние меры.

Ключ к опроснику

По 1 баллу начисляется за ответ «да» на вопросы: 2-5, 7-10, 14-17, 21, 22, 25–30, 32, 37, 41 и «нет» – на следующие: 6, 13, 18, 20, 24, 31, 36, 38 и 39. Ответы на вопросы 1, 11, 12, 19, 23, 33–35 и 40 не учитываются. Подсчитывается общая сумма баллов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Первичные, сырые данные
по методикам исследования**

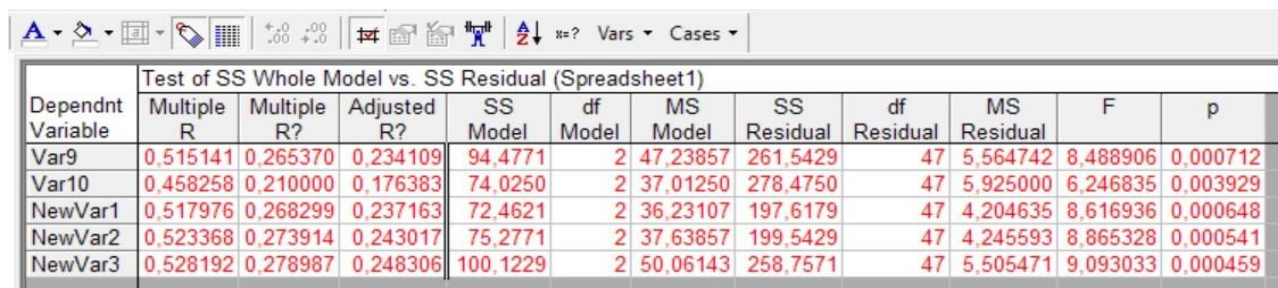
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Имя или псевдоним	Пол	Возраст	Фактор 1 (F1) – жизненная включённость	Фактор 2 (F2) – разочарование в жизни	Фактор 3 (F3) – усталость от жизни	Фактор 4 (F4) – беспокойство о будущем	Общий балл УДЖ	Стандартные баллы (F1)	Стандартные баллы (F2)	Стандартные баллы (F3)	Стандартные баллы (F4)	Стандартные баллы (ОБЩ)
2	Н.Т.	Ж	21	31	37	43	37	14	1	2	1	2	1
3	юля	Ж	20	64	21	30	32	81	7	6	3	3	5
4	Настя	Ж	20	38	37	40	40	21	2	2	1	1	1
5	Саша	Ж	18	30	25	42	23	40	1	5	1	5	2
6	Ванечек	М	21	46	42	30	18	56	3	4	1	3	2
7	Мельница	Ж	20	45	22	41	29	53	3	6	1	4	3
8	Алёна	Ж	20	18	34	47	41	-4	1	3	1	1	1
9	Владимир	М	50	65	13	22	20	110	8	9	5	6	8
10	Марла	Ж	24	19	38	46	36	-1	1	1	1	3	1
11	Жанна	Ж	17	31	35	40	39	17	1	2	1	1	1
12	Аня	Ж	28	24	49	47	48	-20	1	1	1	1	1
13	Кристина-ранее	Ж	21	44	23	37	32	52	3	6	2	3	3
14	Екатерина	Ж	31	38	31	40	47	20	3	4	2	1	2
15	попате	М	25	39	31	38	32	38	3	4	1	3	2
16	Алина	Ж	18	53	34	28	28	63	5	3	4	4	3
17	Марина	Ж	19	47	39	31	39	38	3	2	3	1	2
18	Аня	Ж	19	74	18	21	18	117	9	7	6	7	9
19	фриц	Ж	18	34	35	39	37	23	1	2	1	2	1
20	пельмеха	Ж	19	24	48	41	47	-12	1	1	1	1	1
21	Юлия	Ж	26	28	35	43	38	12	1	3	1	3	3
22	Аня Р.	Ж	28	70	20	22	25	103	9	7	6	6	8
23	Сид зе Кид	М	21	52	19	15	19	99	4	7	8	6	6
24	Сахарок	Ж	23	39	39	39	45	16	3	2	2	2	1
25	Анастасия	Ж	22	24	43	42	43	-4	1	1	1	1	1
26	Арина	Ж	19	58	27	29	34	68	6	4	4	3	4
27	Софья	Ж	20	19	41	47	44	-13	1	1	1	1	1
28	Иван	М	20	76	20	19	18	119	9	6	6	6	8

Рис. Б.1. Фрагмент первичных данных российской выборки испытуемых по методике «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Имя или псевдоним	Пол	Возраст	Фактор 1 (F1) – жизненная включённость	Фактор 2 (F2) – разочарование в жизни	Фактор 3 (F3) – усталость от жизни	Фактор 4 (F4) – беспокойство о будущем	Общий балл УДЖ	Стандартные баллы (F1)	Стандартные баллы (F2)	Стандартные баллы (F3)	Стандартные баллы (F4)	Стандартные баллы (ОБЩ)
2	Женя	Ж	20	30	41	30	34	25	1	1	3	2	1
3	Таня	Ж	20	39	34	32	35	38	2	2	3	3	2
4	Олександр	М	21	61	21	22	22	96	6	6	5	5	6
5	Рута	Ж	22	30	39	36	32	23	1	2	3	4	2
6	Натали	Ж	19	44	29	40	37	38	3	4	1	2	2
7	Юля	Ж	20	55	31	35	32	57	5	3	2	3	3
8	Мурчик	М	18	34	24	34	24	52	1	4	2	4	2
9	гагла	Ж	31	57	18	19	20	100	7	8	7	7	8
10	Яночка	Ж	20	65	17	20	26	102	7	8	7	5	7
11	Віктор	М	27	57	14	17	23	103	6	8	7	5	7
12	Г.К.	Ж	47	57	20	23	30	84	7	7	6	6	6
13	Олеся	Ж	19	60	19	21	24	96	6	7	6	5	6
14	Лена	Ж	29	29	43	30	29	27	1	1	5	5	2
15	Тян	Ж	18	41	22	20	33	66	2	6	7	3	4
16	Саша	Ж	25	60	19	21	19	101	7	7	7	8	8
17	слава українці	М	19	65	20	21	19	105	7	6	5	6	7
18	Волшебник	Ж	18	69	19	22	34	94	8	7	5	3	6
19	Вова	М	37	73	15	17	24	117	9	8	7	5	8
20	dway	Ж	18	47	26	25	38	58	3	5	5	2	3
21	Яна	Ж	22	35	39	21	25	50	3	2	7	5	4
22	Наташа Х.	Ж	20	51	30	35	32	54	4	4	2	3	3
23	Марічка	Ж	24	54	25	32	21	76	6	6	4	7	6
24	Саня	М	19	36	23	30	21	62	1	5	3	5	2
25	Наталія	Ж	21	44	29	40	37	38	3	4	1	2	2
26	уз	Ж	20	29	32	34	38	25	1	3	3	2	1
27	Маша	Ж	12	57	17	19	26	95	6	8	7	5	6

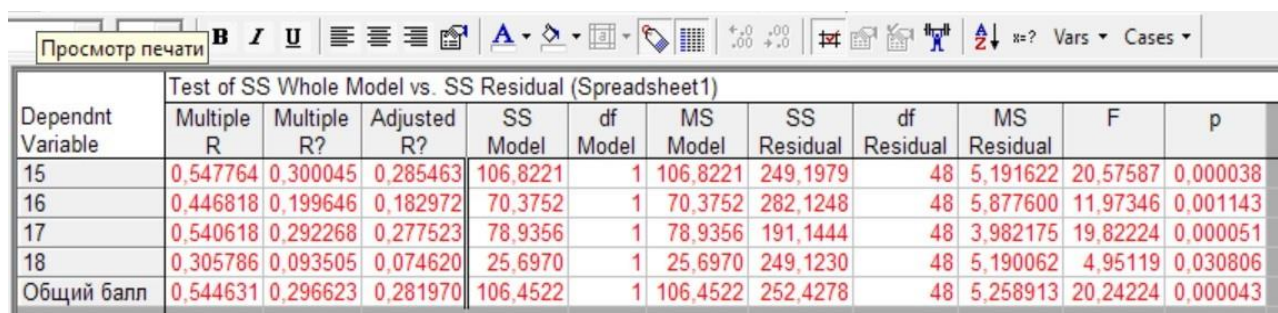
Рис. Б.2. Фрагмент первичных данных украинской выборки испытуемых по методике «Удовлетворенность жизнью» Н.Н. Мельниковой

1. Результаты однофакторного дисперсионного анализа для российской выборки испытуемых (значимые влияния ценности факторов).



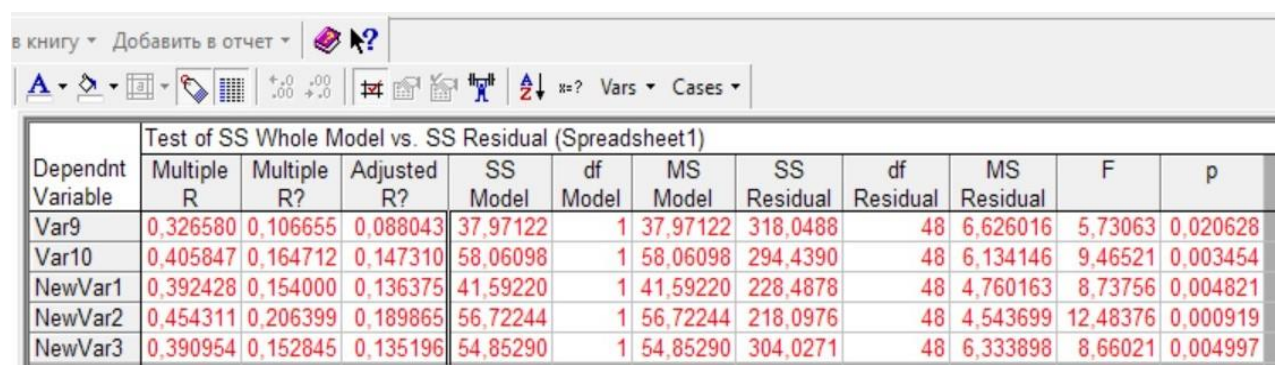
Test of SS Whole Model vs. SS Residual (Spreadsheet1)												
Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p	
Var9	0,515141	0,265370	0,234109	94,4771	2	47,23857	261,5429	47	5,564742	8,488906	0,000712	
Var10	0,458258	0,210000	0,176383	74,0250	2	37,01250	278,4750	47	5,925000	6,246835	0,003929	
NewVar1	0,517976	0,268299	0,237163	72,4621	2	36,23107	197,6179	47	4,204635	8,616936	0,000648	
NewVar2	0,523368	0,273914	0,243017	75,2771	2	37,63857	199,5429	47	4,245593	8,865328	0,000541	
NewVar3	0,528192	0,278987	0,248306	100,1229	2	50,06143	258,7571	47	5,505471	9,093033	0,000459	

Рис. В.1. Влияние фактора «Достижение поставленных целей» на показатели УДЖ у русских



Test of SS Whole Model vs. SS Residual (Spreadsheet1)												
Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p	
15	0,547764	0,300045	0,285463	106,8221	1	106,8221	249,1979	48	5,191622	20,57587	0,000038	
16	0,446818	0,199646	0,182972	70,3752	1	70,3752	282,1248	48	5,877600	11,97346	0,001143	
17	0,540618	0,292268	0,277523	78,9356	1	78,9356	191,1444	48	3,982175	19,82224	0,000051	
18	0,305786	0,093505	0,074620	25,6970	1	25,6970	249,1230	48	5,190062	4,95119	0,030806	
Общий балл	0,544631	0,296623	0,281970	106,4522	1	106,4522	252,4278	48	5,258913	20,24224	0,000043	

Рис. В.2. Влияние фактора «Здоровье, физическое благополучие» на показатели УДЖ у русских



Test of SS Whole Model vs. SS Residual (Spreadsheet1)												
Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p	
Var9	0,326580	0,106655	0,088043	37,97122	1	37,97122	318,0488	48	6,626016	5,73063	0,020628	
Var10	0,405847	0,164712	0,147310	58,06098	1	58,06098	294,4390	48	6,134146	9,46521	0,003454	
NewVar1	0,392428	0,154000	0,136375	41,59220	1	41,59220	228,4878	48	4,760163	8,73756	0,004821	
NewVar2	0,454311	0,206399	0,189865	56,72244	1	56,72244	218,0976	48	4,543699	12,48376	0,000919	
NewVar3	0,390954	0,152845	0,135196	54,85290	1	54,85290	304,0271	48	6,333898	8,66021	0,004997	

Рис. В.3. Влияние фактора «Материальное благополучие» на показатели УДЖ у русских

Test of SS Whole Model vs. SS Residual (Spreadsheet1)											
Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p
Var9	0,767114	0,588463	0,570951	209,5047	2	104,7524	146,5153	47	3,117346	33,60306	0,000000
Var10	0,686913	0,471849	0,449375	166,3269	2	83,1635	186,1731	47	3,961129	20,99489	0,000000
NewVar1	0,615910	0,379345	0,352935	102,4536	2	51,2268	167,6264	47	3,566519	14,36325	0,000014
NewVar2	0,658169	0,433187	0,409067	119,0483	2	59,5242	155,7717	47	3,314291	17,95985	0,000002
NewVar3	0,792841	0,628597	0,612793	225,5909	2	112,7955	133,2891	47	2,835938	39,77360	0,000000

Рис. В.4. Влияние фактора «Случай, стечение жизненных обстоятельств» на показатели УДЖ у русских

2. Результаты однофакторного дисперсионного анализа для украинской выборки испытуемых (значимые влияния ценности факторов).

Test of SS Whole Model vs. SS Residual (Spreadsheet1)											
Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p
NewVar5	0,563252	0,317253	0,288200	87,61889	2	43,80944	188,5611	47	4,011939	10,91977	0,000127
NewVar6	0,525702	0,276363	0,245570	58,16889	2	29,08444	152,3111	47	3,240662	8,97485	0,000500
NewVar7	0,464043	0,215336	0,181946	43,60556	2	21,80278	158,8944	47	3,380733	6,44913	0,003350
NewVar8	0,248755	0,061879	0,021959	10,03556	2	5,01778	152,1444	47	3,237116	1,55008	0,222886
NewVar	0,570948	0,325982	0,297301	75,13889	2	37,56944	155,3611	47	3,305556	11,36555	0,000094

Рис. В.5. Влияние фактора «Достижение поставленных целей» на показатели УДЖ у украинцев

Test of SS Whole Model vs. SS Residual (Spreadsheet1)											
Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p
NewVar5	0,326697	0,106731	0,068720	29,47697	2	14,73848	246,7030	47	5,249001	2,807865	0,070483
NewVar6	0,415398	0,172555	0,137345	36,31939	2	18,15970	174,1606	47	3,705545	4,900682	0,011665
NewVar7	0,421868	0,177972	0,142992	36,03939	2	18,01970	166,4606	47	3,541715	5,087845	0,009996
NewVar8	0,291331	0,084874	0,045932	13,76485	2	6,88242	148,4152	47	3,157769	2,179521	0,124395
NewVar	0,455370	0,207362	0,173633	47,79697	2	23,89848	182,7030	47	3,887299	6,147839	0,004249

Рис. В.6. Влияние фактора «Наличие хорошего досуга» на показатели УДЖ у украинцев

Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p
NewVar5	0,328694	0,108039	0,070084	29,83833	2	14,91917	246,3417	47	5,241312	2,846456	0,068096
NewVar6	0,343408	0,117929	0,080394	24,82167	2	12,41083	185,6583	47	3,950177	3,141842	0,052400
NewVar7	0,406531	0,165267	0,129747	33,46667	2	16,73333	169,0333	47	3,596454	4,652731	0,014334
NewVar8	0,249099	0,062050	0,022138	10,06333	2	5,03167	152,1167	47	3,236525	1,554651	0,221931
NewVar	0,418481	0,175127	0,140026	40,36667	2	20,18333	190,1333	47	4,045390	4,989218	0,010842

Рис. В.7. Влияние фактора «Здоровье, физическое благополучие» на показатели УДЖ у украинцев

Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p
NewVar5	0,363301	0,131988	0,095051	36,45244	2	18,22622	239,7276	47	5,100586	3,573357	0,035922
NewVar6	0,355808	0,126600	0,089434	26,64667	2	13,32333	183,8333	47	3,911348	3,406328	0,041545
NewVar7	0,342421	0,117252	0,079689	23,74359	2	11,87179	178,7564	47	3,803328	3,121423	0,053353
NewVar8	0,246884	0,060952	0,020992	9,88513	2	4,94256	152,2949	47	3,240316	1,525334	0,228122
NewVar	0,443370	0,196577	0,162388	45,31090	2	22,65545	185,1891	47	3,940194	5,749831	0,005837

Рис. В.8. Влияние фактора «Поддержка и покровительство влиятельных родственников и знакомых» на показатели УДЖ у украинцев

Dependent Variable	Multiple R	Multiple R ²	Adjusted R ²	SS Model	df Model	MS Model	SS Residual	df Residual	MS Residual	F	p
NewVar5	0,511603	0,261738	0,230322	72,28667	2	36,14333	203,8933	47	4,338156	8,33150	0,000800
NewVar6	0,364601	0,132934	0,096038	27,98000	2	13,99000	182,5000	47	3,882979	3,60290	0,035012
NewVar7	0,489696	0,239802	0,207454	48,56000	2	24,28000	153,9400	47	3,275319	7,41302	0,001591
NewVar8	0,456430	0,208328	0,174640	33,78667	2	16,89333	128,3933	47	2,731773	6,18402	0,004129
NewVar	0,569126	0,323905	0,295135	74,66000	2	37,33000	155,8400	47	3,315745	11,25841	0,000101

Рис. В.9. Влияние фактора «Социальная стабильность, уверенность в будущем» на показатели УДЖ у украинцев

Примечания: дисперсионный анализ проводился при помощи программы Statistica 6.0.; красным выделены показатели статистически значимого влияния субъективной ценности факторов на показатели УДЖ; в графе «p» указан уровень значимости.