

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное автономное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Южно-уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)  
Институт социально-гуманитарных наук  
Факультет психологии  
Кафедра «Общая психология, психодиагностика  
и психологическое консультирование»

Рецензент, канд.психол.н.,  
(должность)  
\_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой ОП,  
канд.психол.н., доцент  
\_\_\_\_\_ С.В.Морозова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И КРЕАТИВНОСТЬ, ИХ  
ВЗАИМОСВЯЗЬ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНТОВ  
ТВОРЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ)**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ  
ЮУРГУ–37.03.01.2017.469.ПЗ ВКР

Руководитель проекта  
к. психол.н., доцент  
\_\_\_\_\_ З.А.Шакурова  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор проекта  
студент группы СГ-469  
\_\_\_\_\_ О.Е. Тетерлёв  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер  
\_\_\_\_\_ Л.А.Донцова  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. История вопроса о соотношении и возникновении понятий «эмоциональный интеллект» и «креативность»	
1.1. Исторические предпосылки возникновения вопроса о соотношении эмоционального интеллекта и креативности.....	5
1.2. Возникновение понятий «эмоциональный интеллект» и «креативность».....	8
1.3. Взаимосвязи эмоционального интеллекта и креативности с полом, возрастом и профессиональными склонностями .....	
1.3.1. Эмоциональный интеллект и пол.....	9
1.3.2. Эмоциональный интеллект и возраст .....	12
1.3.3. Креативность и пол.....	17
1.3.4. Креативность и возраст .....	20
1.3.5. Профессиональные склонности людей с различным уровнем эмоционального интеллекта и креативности.....	22
1.4. Взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и креативностью ..	27
2. Программа исследования	
2.1. Цель, задачи, предмет и объект исследования.....	30
2.2. Методы исследования.....	31
2.3. Методы математической обработки данных .....	32
3. Анализ результатов исследования взаимосвязи эмоционального интеллекта и креативности у студентов ЮУГК	
3.1. Описание полученных данных по методике «Эмоциональный интеллект (Н.Холл).....	33
3.2. Описание полученных данных по методике «тест креативности» (П.Торренса) .....	36
3.3. Результаты корреляционного анализа по методикам «Эмоциональный интеллект» и «тест креативности» .....	39
Выводы .....	42
Заключение .....	43
Библиографический список.....	45
Приложения .....	
1. Приложение А .....	50
2. Приложение Б.....	51
3. Приложение В.....	53
4. Приложение Г.....	56

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях среди различных профессий большой популярностью пользуются профессии творческой направленности. Для успешной профессиональной деятельности такого рода, людям, выбравшим её, необходимо иметь высокий творческий потенциал, а также хорошие коммуникативные навыки, которые, в свою очередь, во многом зависят от способности понимать и чувствовать эмоции других людей, понимать свои собственные эмоции и управлять ими. Такие способности обусловлены уровнем развития эмоционального интеллекта.

Вопросам об эмоциональном интеллекте и креативности большое внимание уделяется в педагогике, социальной психологии, профотборе. Эти психологические феномены достаточно важны для профессионального самоопределения.

От того, в какой степени на развитие интеллекта и творческих способностей влияет способность к пониманию своих эмоций, эмоций окружающих нас людей, к адекватности наших эмоций ситуациям, в которых мы оказываемся, зависят способы воспитания и обучения подрастающих поколений [20].

Современные условия, особенно фактор глобализации и появление нанотехнологий, требует от людей всё большей гибкости мышления, способности создавать новое, а для этого необходим высокий уровень креативности, развитию которого современный жизненный уклад не способствует. При этом главной движущей силой современной экономики становится не производство и потребление материальных благ и услуг, а создание и потребление нематериальных продуктов в виде объектов интеллектуальной собственности [26]. Вероятно, в силу этого в обществе наблюдается увеличенный спрос на творческие профессиональные направления. Благодаря высокому спросу на сферы деятельности такого рода, условия обучения становятся всё менее жесткими, что, в свою очередь, обуславливает то, что часто на творческие профессии поступают люди, не

имеющие соответствующих профессиональных склонностей. Если же они имеют такие профессиональные склонности, то у них наверняка должны быть описанные выше способности. Чем больше раскрывается потенциал этих ресурсов, если таковой имеется, тем более тесная должна между ними наблюдаться взаимосвязь

**Цель** данной работы заключается в определении взаимосвязи между уровнем эмоционального интеллекта и творческих способностей у студентов творческой специальности

Для достижения поставленной цели выделены следующие **задачи**:

1. Определить степень выраженности параметров креативности у студентов творческой специальности.
2. Определить степень выраженности параметров эмоционального интеллекта у творческой специальности.
3. Выявить значимые взаимосвязи параметров эмоционального интеллекта с параметрами креативности.

**Предмет исследования:** Взаимосвязь эмоционального интеллекта и креативности у студентов творческой специальности

**Объект исследования:** студенты творческой профессии.

**Методы исследования:**

1. Тест эмоционального интеллекта Н. Холла.
2. Тест креативности П. Торренса (сокращённый вариант).

**Методы математической обработки данных:** в исследовании использовался корреляционный анализ по Пирсону.

**Научная новизна:** в современной психологической литературе мало данных о взаимосвязи именно эмоционального интеллекта и креативности.

**Практическая значимость:** разработаны психологические рекомендации для студентов на основе результатов исследования.

**Объём и структура работы:** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, пяти выводов, заключения, списка

литературы (всего 44 наименований) и четырёх приложений. В тексте работы имеется 5 таблиц и 2 рисунка. Общий объём работы составил 56 страниц.

# **ГЛАВА 1 ИСТОРИЯ ВОПРОСА О СООТНОШЕНИИ И ВОЗНИКНОВЕНИИ ПОНЯТИЙ «ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» И «КРЕАТИВНОСТЬ»**

## **1.1 Исторические предпосылки возникновения вопроса о соотношении эмоционального интеллекта и креативности**

В истории были определённые предпосылки, как возникновения самих терминов «креативность» и «эмоциональный интеллект», так и вопроса об их соотношении. Так, для более углублённого понимания проблемы их соотношения, следует начать с таких предшествующих их возникновению понятий, как «душа», «эмоция», «вдохновение», позже «творчество». Этот вопрос изначально рассматривался в контексте соотношения эмоций и способностей.

Творчество – это духовная деятельность, результатом которой является создание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и духовной культуры [14, с. 10]

Термин «эмоция» происходит от латинских слов *moveo* – приводить в движение и *emoveo* – потрясать. Эмоция – это отражение мозгом человека или животного какой-либо актуальной потребности и вероятности (возможности) её удовлетворения [21, с. 413].

Вопрос о природе и соотношении способностей и эмоций возник с древних времен. По этому поводу высказывали свои суждения мыслители древней Греции: Платон, Сократ, Аристотель.

Платон и Сократ вели дискуссии о взаимоотношениях между разумом и сердцем. Их суждения явились предпосылкой к появлению западной традиции, в которой разум выступает как властелин эмоций. Аристотель считал, что эмоции влияют на состояние человека: способность человека к рассуждению. Особенно важными эмоциями он считал гнев и страх. Они должны контролироваться разумом, а также служить этическим целям. «Рассердиться может каждый – это легко. Однако выразить гнев в отношении

человека, который его заслуживает, в нужной мере, в соответствующее время, для достижения определенной цели и в соответствующей форме – это нелегко» - говорил Аристотель. Что касается страха, то его отношение к этой эмоции можно охарактеризовать следующим его высказыванием: «человек должен иметь достаточно страха, чтобы не быть дураком, но не обладать неконтролируемым страхом труса». Он подчёркивал, что храбрость состоит не в преодолении страха, а в обладании должным его количеством [1].

Идеи Аристотеля получили своё дальнейшее развитие в рамках стоицизма. Стоит отметить, что, несмотря на то, что Аристотель не рассматривал эмоции как источник несчастья, как считали более ранние мыслители, стоики вернулись к этому положению. По мнению Аристотеля, эмоции являются продуктом правильного или неправильного оценивания ситуаций. В стоицизме же считается, что источник эмоций заключается в ошибочных суждениях. Философия стоицизма оказывала влияние на европейскую культуру и искусство вплоть до XX века [33].

Идеи античных ученых о соотношении эмоций и разума получили дальнейшее развитие в трудах мыслителей эпохи просвещения. Р. Декарт, в своём трактате «страсти души», включил когнитивно-оценочный компонент из теории Аристотеля в новый контекст: Он понимал эмоции как особый тип страстей, тесно взаимосвязанных с высшими психическими процессами, которые он обозначил понятием «душа». Декарт выделял функциональные и дисфункциональные аспекты эмоций. По его мнению, польза страстей состоит единственно в их укреплении и поддержании в душе мыслей, которые для нее благотворны. А вред состоит в том, что они поддерживают эти мысли более чем необходимо или же сохраняют другие, на которых лучше не задерживаться. Как и в античной мысли – ключ к регуляции эмоций – рассудок. Если эмоции могут подрывать человеческую способность к суждениям, то рассудок может направить страсти на служение человеческому «Я» [1].

Иную точку зрения имел Д. Юм: Он полагал, что рассудка может и не существовать вовсе. Из всех человеческих страстей наиболее гуманным он считает сострадание. Юм не противопоставляет сострадание рассудку и не возвышает рассудок над ним. Он утверждает, что сострадание сдерживает чрезмерный эгоцентрический интерес к себе [24] .

В эпоху нового времени вопросами соотношения эмоций и интеллекта занимались такие учёные, как Б. Спиноза, Ж.Жак Руссо. О творчестве рассуждали такие мыслители, как Ф. Гальтон, И. Кант, Гегель А Бине. Т. Рибо [19].

Б. Спиноза понимал эмоции, как главную причину «рабской несвободы» действий и мыслей. Он различал два вида эмоциональных явлений: эмоция и страсть. Эмоция – переживание, оформленное отчётливой идеей, а страсть – это чувство, по отношению к тому, о чём человек не имеет ясной идеи. Если человек действует по побуждению страсти, то он страдает беспорядочностью ума.

В противовес мнению Спинозы выступал Ж. Жак Руссо, который считал, что образование должно направляться эмоциями и быть естественным, а не сдерживаться рамками логики и рассудка. Его взгляды стали основой для появления романтизма, как реакции на формализованные и безликие направления в искусстве, которые ему предшествовали. В философии романтизма эмоциональная сфера признаётся творческой и самобытной, а логика рассудок – формальной данью требованиям социума [36].

Т. Рибо в ряде работ рассматривает роль интеллекта, эмоций и бессознательного в творческом мышлении, а также прослеживает ход его развития и различные формы его проявления – литературную, научную, предпринимательскую [19].

Во второй половине XX века происходит углубление некоторых из упомянутых выше подходов, а также развитие новых направлений. В эту эпоху в научной среде появляются термины «эмоциональный интеллект» и «креативность».





## 1.2 Возникновение понятий

### «эмоциональный интеллект» и «креативность»

Термин «креативность» ввёл Джой Пол Гилфорд в середине XX века. В дословном переводе этот термин обозначается как «творчество» и происходит от латинского слова create – творить. Согласно классическому определению, английское слово «creativity», означает уровень творческого потенциала, саму способность к творчеству [38]. Его работы, а также созданные им тесты, стали пользоваться большой популярностью. Он выдвинул гипотезу о том, что для творчества необходим ряд интеллектуальных способностей, таких как легкость обнаружения проблемы, способности к анализу, оценке и синтезу, беглость и гибкость мышления. Также он разработал теорию интеллекта, согласно которой существует пять интеллектуальных операций: познание, память, дивергентное мышление, конвергентное мышление и оценка. Их применение к информации разного типа, например, образной или символической порождает соответствующие мыслительные продукты [19].

Позднее Гилфорд разработал модель, в которой интеллектуальные операции помещаются в контекст процесса решения задач: проблемные ситуации задействуют ансамбль интеллектуальных операций и, в том числе, творческие процессы.

Продолжая исследования Джоя Гилфорда, Е.П. Торренс предложил «теорию интеллектуального порога», основанную на экспериментальных данных. Понимая под креативностью способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии, он включает число ее проявлений не только специфические феномены, но и те особенности, которые непосредственно связаны с общим интеллектом [34]. Сточки зрения Е.П. Торренса, креативность это процесс проявления чувствительности к проблемам, дефициту знаний, их дисгармонии, определения этих проблем, поиска их решения, проверки и перепроверки гипотез [25]. Торренс также заинтересовался тестами креативности.

Основываясь на тестах Джоя Гилфорда, диагностирующих дивергентное мышление, он со своими коллегами реализовал исследовательскую программу, посвященную изучению психометрических свойств этих тестов, их применимости на детях и взрослых, прогностической валидности и влиянию особенностей инструкции на получаемые результаты. Результатом этих исследований стали тесты креативного мышления Торренса.

Концепция эмоционального интеллекта родилась из понятия социального интеллекта. Особенно приблизился к понятию эмоционального интеллекта Говард Гарднер, который в рамках собственной концепции множественных интеллектов описал внутриличностный и межличностный интеллект. Способности, включенные им в данные понятия, обладают непосредственным отношением к эмоциональному интеллекту. Внутриличностные мыслительные способности трактуются им как доступ к своей эмоциональной жизни, к собственным аффектам и эмоциям: умение быстро отличать эмоции, называть их, переключать в символические коды и использовать в качестве средств для осознания и управления своим поведением [39].

Понятие эмоциональный интеллект ввели в научное обращение в 1990 г. зарубежные психологи Р. Salovey и J.D. Mayer для определения характерных черт человеческой психики. Они определяли эмоциональный интеллект, как умение разбираться в своих эмоциях, сопереживать и понимать людей, что обычно называют эмпатией, и способность стабилизировать собственные чувства [40]

### **1.3 Взаимосвязь эмоционального интеллекта и креативности с полом, возрастом и профессиональными склонностями**

#### **1.3.1 Эмоциональный интеллект и пол**

Гендерные различия в уровне эмоционального интеллекта в целом и отдельных его компонентов обнаруживаются уже в детском и подростковом возрасте. В исследовании, проведенном М. Э. Хорошун, было выявлено, что

девочки 4–5 лет лучше понимают эмоциональные состояния людей и более точны в мимических и пантомимических проявлениях при демонстрации заданной эмоции, чем мальчики того же возраста [36]. У девочек-дошкольниц в результате тренинга интенсивнее, чем у мальчиков, формируются ориентация на другого человека и направленность на его эмоциональные состояния, которые, по мнению М. А. Нгуена, являются структурными компонентами эмоционального интеллекта в дошкольном возрасте [39].

В одном из исследований [1] были выявлены значимые различия в уровне эмоционального интеллекта между девочками и мальчиками-подростками. У мальчиков уровень эмоциональный интеллект в целом ниже. В то же время, согласно результатам другого исследования [13], значимые различия в уровне эмоционального интеллекта обнаружены только у родителей (у женщин эмоциональный интеллект достигает более высокого уровня, чем у мужчин), в то время как у детей такие различия не выявлены.

Большее разнообразие способов выражения эмоций у девочек, возможно, объясняется тем, что у них способность к вербализации эмоций формируется раньше и развивается быстрее, чем у мальчиков. В качестве примера эволюции эмоциональной экспрессии остановимся на выражении эмоции гнева.

На незначительность различий в эмоциональной сфере между лицами мужского и женского пола указывает Ш. Берн [1]. Согласно другим исследованиям [22], несмотря на отсутствие различий между мужчинами и женщинами по общему уровню эмоционального интеллекта (коэффициента эмоциональности), у женщин выше межличностные показатели эмоционального интеллекта (эмоциональности, межличностных отношений, социальной ответственности).

Согласно результатам измерения эмоциональный интеллект с использованием методики MSEIT у женщин в целом по сравнению с мужчинами незначительно преобладают все компоненты эмоционального

интеллекта. Наиболее выраженные различия выявлены в уровне управления эмоциями. При этом у некоторых мужчин обнаружены более высокие показатели, чем у большинства женщин, а у некоторых женщин – более низкие оценки, чем у большинства мужчин [1].

Результаты представленных выше исследований дают основание согласиться с Ш. Берн [12] по поводу того, что эмоциональность, т. е. сила переживаемых эмоций, у представителей обоих полов одинакова, различна лишь степень их внешнего выражения.

Различия в интенсивности выражения эмоций могут быть связаны и с тем, что у женщин лицевая активность в целом выше, чем у мужчин. Активность лицевых мышц при показе слайдов с изображением счастливых и гневных лиц оказалась более выраженной у женщин, нежели у мужчин, причем эти различия были более значительными при просмотре счастливых лиц [1].

Также гендерные особенности воспитания определяют специфику формирования определенных эмоциональных способностей [44]. Известно, что эмоциональные различия между мужчинами и женщинами изначально обусловлены подходом в воспитании детей. Различия в социализации девочек и мальчиков продиктованы стремлением родителей подготовить детей к выполнению соответствующих гендерных ролей.

Так, Российский ученый Е. П. Ильин уточняет, что у мужчин и женщин различно и выражение определенных эмоций. По его мнению, то, что «прилично» для женщин (плакать, сентиментальничать, бояться и т. п.), «неприлично» для мужчин, и наоборот, то, что «прилично» для мужчин (проявлять гнев и агрессию), «неприлично» для женщин» [15]. Т. В. Бендас полагает, что можно говорить о существовании «мужских» и «женских» эмоций, т. е. эмоций, более значимых для определенного пола. Для мужчин это в первую очередь гнев, а для женщин – печаль и страх [1].

Возможно, с гендерными стереотипами связаны и различия в кодировании эмоций. Установлено, что женщины лучше кодируют

экспрессивное выражение счастья, печали и страха, мужчины – гнева и злобы [7].

Таким образом, каждый пол лучше распознает и выражает «свои» эмоции. Детерминация их выражения гендерными нормами состоит в том, что различия в выражении эмоций наиболее сильны в социальных ситуациях, наименее – когда личность более свободна и комфортна в своих реакциях.

Так называемые «андрогинные личности» (т.е. имеющие высокие баллы как по маскулинным, так и по фемининным свойствам; для определения уровня маскулинности – фемининности считаются наиболее психологически благополучными. Андрогинные испытуемые в отличие от индивидов с преобладанием маскулинных или фемининных характеристик отличаются богатым поведенческим репертуаром и высоким уровнем развития творческих способностей. Они проявляют большую эмоциональную гибкость: в зависимости от ситуации могут быть то независимыми и сильными, то мягкими, заботливыми и добрыми [8]. По-видимому, андрогинные индивиды сочетают в себе продуктивные эмоциональные стратегии, свойственные как женскому, так и мужскому пол

Таким образом, данные о гендерных различиях эмоционального интеллекта достаточно противоречивы. Установлено, что у женщин по сравнению с мужчинами преобладает понимание эмоций. В остальном различия носят скорее качественный, чем количественный характер. Мужчины и женщины в равной мере переживают те или иные события, демонстрируют идентичные физиологические реакции. Однако они по-разному, в соответствии со своей гендерной ролью, объясняют причины эмоций. Выражение тех или иных эмоций у представителей женского или мужского пола, как и их регуляция, во многом обусловлены влиянием гендерных норм, которые формируются путем воспитания.

### **1.3.2 Эмоциональный интеллект и возраст**

Проблема формирования эмоциональной сферы человека в целом, эмоционального интеллекта в частности, во многом является дискуссионной [11]. Отдельные исследования показывают, что почти сразу после рождения младенец способен распознавать объекты, которые напоминают лицо, определять и подражать внешним проявлениям эмоциональных состояний, что представляет собой основу феномена эмоциональный интеллект [14]

Способности ребенка к адекватному пониманию эмоций развиваются в соответствии с логикой усложнения в дошкольном возрасте. Дети в 3–4 года успешно понимают эмоции ситуативно.

Целостное понимание ребенком эмоций возможно только к возрасту пяти лет. До этого четкое различие реальных и видимых эмоций отсутствует, имеются затруднения в том, чтобы приписывать субъекту взаимодействия независимые эмоциональные состояния [41].

При этом, стоит отметить, что одним из основных факторов становления и формирования эмоционального интеллекта ребенка являются его внутрисемейные отношения. Семья – это первая социальная среда, которая определяет его развитие и становится основой формирования его доминирующих эмоциональных состояний, а также источником первых позитивных и негативных переживаний и эмоций ребенка.

Внутренняя ориентировочно-исследовательская деятельность ребенка, которая формируется на основе взаимодействий с окружающими, способствуют возникновению эмоционального осознания и предвосхищению. В связи с этим происходит процесс интеллектуализации эмоций, они становятся «умнее», обобщеннее. Дошкольник способен может представить, а также понять сущность ситуации, осуществляемой деятельности, вероятные последствия. Данное явление называется «эмоциональное воображение» [3]

Процесс интеллектуализации эмоций, возникновение эмпатии, сочувствия и содействия дошкольников взаимосвязано с простейшими просоциальными мотивами. Родители, педагоги, а также сверстники

являются людьми, содействующими для ребенка дошкольника. В связи с этим формирование эмоционального интеллекта в данном возрасте предполагает понимание эмоций окружающих и эффективного взаимодействия с ними, в частности со сверстниками.

Предполагается, что позитивная эмоциональная реакция формируется на основе перехода или развития элементарной функции радости в сложное социальное чувство путем обогащения ее содержательными свойствами.

По мнению С.Л. Рубинштейна, подлинное содержание эмоций открывается только через исследование соотношения физиологических процессов (изменение ритма дыхания, биения сердца и т.д.) и субъективных переживаний, определяемых мотивами, потребностями, интересами человека [31].

Эмоциональное развитие в младшем школьном возрасте имеет свои специфические и оригинальные особенности, которые в дальнейшем будут определять специфику становления эмоционального интеллекта. В данном возрасте все отношение к окружающему миру склонно выражаться в эмоциональной направленности, которая основывается на позициях «хорошо» и «плохо». В этом контексте точка зрения Ж. Пиаже основывается на представлении о двуполярном эмоциональном видении мира ребенком, которое выражается в понимании категорий «добро» и «зло» [41]. Эти понятия ребенок видит исключительно в эмоциональном поле, и все эмоции, которые он в состоянии проявить и, главное, самостоятельно интерпретировать, обусловлены представлением об этих конструктах.

Дети младшего школьного возраста легче понимают те собственные эмоциональные состояния, которые возникают в знакомых им жизненных ситуациях. Они затрудняются облечь эмоциональные состояния в слова, но могут проецировать их, например, в своих рисунках. Большую роль в становлении эмоционального интеллекта младшего школьника играет его физическое состояние в данный период жизни. В.С. Мухина отмечает, что физиологические трансформации вызывают большие изменения в



психической жизни ребенка [1]. В центр психического развития выдвигается формирование произвольности (планирования, выполнения программ действий и осуществление контроля). Происходит совершенствование познавательных процессов (восприятия, памяти, внимания), формирование высших психических функций (речи, письма, чтения, счета), что позволяет ребенку младшего школьного возраста производить уже более сложные по сравнению с дошкольником мыслительные операции. При благоприятных условиях обучения и достаточном уровне умственного развития на этой основе возникают предпосылки к развитию теоретического мышления и сознания. Именно в этом возрасте ребенок впервые начинает осознавать отношения между ним и окружающими, разбираться в общественных мотивах поведения, нравственных оценках, значимости конфликтных ситуаций, т.е. постепенно вступает в сознательную фазу формирования личности.

К семи годам морфологически созревают лобные отделы больших полушарий головного мозга, что создает основу для большей, чем у дошкольников, гармонии процессов возбуждения и торможения, необходимой для развития целенаправленного произвольного поведения. Развитие крупных мышц опережает развитие мелких, в связи с чем дети лучше выполняют сильные и размашистые движения, чем мелкие и требующие точности (например, при письме). Вместе с тем растущая физическая выносливость, повышение работоспособности носят относительный характер, и в целом для детей остается характерной повышенная утомляемость и нервно-психическая ранимость [3].

Для ребенка особое значение приобретают эмоции окружающих его людей, способность отвечать на них адекватной эмоциональной реакцией. Семилетний возраст, по мнению Л.С. Выготского, – это начало процесса дифференциации внешней и внутренней сторон личности ребенка, который рождает для него множество новых переживаний. Переживание – это любое испытываемое субъектом эмоционально окрашенное состояние и явление

действительности, непосредственно представленное в его сознании и выступающее для него как событие его собственной жизни [31].

Эмоциональный интеллект становится своеобразным регулятором эмоциональной жизни ребенка: он закрепляет нужную ему эмоциональную информацию и отсеивает негативную. В этом возрасте возникают физиологические и психологические предпосылки для его становления и функционирования.

Переживания подростка становятся глубже, появляются более устойчивые чувства, отношение к ряду явлений жизни – длительное и менее поддающееся изменению. Характерна легкая возбудимость, быстрая смена впечатлений и переживаний. Резко выраженные психологические особенности подросткового возраста получили название «подросткового комплекса». Он включает в себя перепады настроения – от безудержного веселья к унынию и обратно, ряд других полярных качеств, выступающих попеременно. Сентиментальность уживается с черствостью, застенчивость – с развязностью, желание быть признанным другими – с показной независимостью, чувственное фантазирование – с сухим мудрствованием.

Психологи отмечают, что в формировании самосознания подростков аффективные и когнитивные компоненты, сложно переплетаясь, образуют причинно-следственный круг. Бедность, когнитивная упрощенность образа «Я», сложившегося под влиянием негативного опыта общения со значимыми другими, порождает и негативное самоотношение. Последнее, в свою очередь, требует и находит подтверждение собственной «плохости». Негативные самооценка и самоотношение проявляются у подростков в ряде поведенческих комплексов. Подростки с заниженной самооценкой не уверены в себе, безынициативны, робки, застенчивы, они болезненно относятся к замечаниям, неудачам в учебе, отсутствию признания со стороны товарищей. Некоторые из них часто плачут, жалуются, ссорятся со сверстниками [1].

В подростковом и особенно в юношеском возрасте возникает более точное регулирование чувств, в том числе более совершенное владение выражением чувств и настроений. Если подросток может скрывать свои переживания под личиной безразличия, то юноша умеет не только скрывать испытываемые им чувства, но и маскировать их (застенчивость – развязными манерами и самоуверенным тоном, грусть – напускной веселостью).

Юность – возраст специфической эмоциональной сензитивности [2]. Характерно формирование не только предметных, но и обобщенных чувств. В юношеском возрасте формируется общая эмоциональная направленность, т. е. закрепляется иерархия собственной ценности тех или иных переживаний. Она проявляется в выборе той сферы деятельности, которая наиболее соответствует этой направленности. Б. И. Додонов выделяет десять типов общей эмоциональной направленности: альтрустический, коммуникативный, практический, гностический, романтический, пугнический (борьба с опасностью), эстетический, глорический, акизитивный (удовольствие от накопления чего-либо), гедонический (наслаждение от удовлетворения чисто органических потребностей) [15].

### **1.3.3 Креативность и пол**

Существуют различные мнения касательно соотношения половых различий с креативностью. Так, Т. В. Виноградова и В. В. Семенов, В. Н. Дружинин, И. В. Грошев и А. В. Челнокова отрицают различия между лицами мужского и женского пола по креативности [14].

Иной позиции в этом отношении придерживаются такие учёные как Г. Айзенк, Л. Кэмин, В. А. Геодакян, В. Д. Еремеева, Т. П. Хризман. Эти учёные считают, мужчины выполняют поисковую активность, выдвигают новые идеи, решают принципиально новые задачи лучше, чем женщины, а последние более эффективны при решении типовых, шаблонных задач [14].

Е. Свини обнаружено значительное превосходство мужчин в «переструктуризации», т. е. отказе от первоначального подхода и

организации фактов по-новому. Это было выявлено на мужских и женских группах, уравненных по общим умственным, вербальным и математическим способностям.

В работе З. Дудека с соавторами выявлено, что девочки обладают лучшими креативными способностями, чем мальчики. Подтверждается гипотеза о большей степени выраженности креативности у мужчин-руководителей по сравнению с женщинами руководителями. У женщин-руководителей выявлена связь показателей креативности с карьерными установками, присущими в большей степени «мужскому» типу, – вызова и стремлением к разделению сфер личной и профессиональной жизни: чем более женщина-руководитель разделяет выделенные сферы жизни, тем более креативный подход в управлении она реализует. У менеджеров-мужчин креативность и профессиональные установки в большей степени являются автономными образованиями в структуре личности.

Т. А. Барышева выявила преимущество мужчин над женщинами по интеллектуальным параметрам креативности [3]: дивергентности, способности к прогнозированию, способности к ассоциированию и компетентности в сфере теории и технологии творчества. Однако в младшем школьном возрасте по параметрам вербального теста Торренса преимущество имеют девочки, что связано, очевидно, с тем, что девочки опережают мальчиков в вербальном возрастном развитии. Мальчики же имеют преимущество по параметрам графического креативного теста.

По данным А. К. Канатова, обследовавшего 207 мужчин и 250 женщин в большом возрастном диапазоне: у мужчин креативность несколько выше, чем у женщин:

Таблица 1

Креативность мужчин и женщин различного возраста

Пол	< 25 лет	26-40 лет	41-55 лет	> 55 лет
Мужчины	6,8	6,8	6,9	6,0

Женщины	6,5	6,4	6,2	5,9
---------	-----	-----	-----	-----

Также уровень креативности у мужчин и женщин, очевидно, определяется видом креативности, хотя и в этом случае единого мнения у ученых нет [5].

Н.В. Гаврюшкина изучала креативность у мальчиков и девочек 9-12 лет и выявила, что невербальная креативность одинакова у мальчиков и девочек, а вербальная креативность выше у девочек и за счет нее у них же выше и общая креативность [6]

О. М. Разумникова выявила достоверные половые различия (в пользу мужчин) по оригинальности и количеству изображений в тесте «Круги» и оригинальности в ассоциативном тесте. На показатели креативности влияет соотношение внешней и внутренней мотивации, причем эта зависимость связана с выраженностью полоролевых стереотипов [29]. В ряде исследований установлено, что внутренняя мотивация имеет более существенное значение в проявлении креативных способностей у женщин, чем у мужчин, у которых творческая продуктивность в большей мере стимулируется условиями соревнования

Таблица 2

Показатели креативности мужчин и женщин

Группа	Креативность					
	Образная			Вербальная		
	Оригинальн ость	Гибкость	Количес тво	Интерес к выполнени ю задания	Оригин альнос ть	Интерес к выполнен ию Задания
Мужчин ы	3,7	9,9	21,1	5,8	7,9	5,1
Женщин ы	2,8	10,2	19,4	6,3	7,1	5,7
P <	0,000	Не достов.	0,0001	0,008	0,007	0,006

О. М. Разумникова выявила большую вербальную гибкость у женщин, чем у мужчин [26]

По данным О.М. Разумниковой половые различия в уровне интереса к выполнению заданий были достоверны только для старшего возраста с более высокими значениями у девушек, хотя в показателях оригинальности различий не обнаружено ни в младшей, ни в старшей группе [29].

В исследовании Фориши выявлено, что креативная продуктивность коррелировала с маскулинностью, а креативные способности – с фемининностью.

Т.А. Барышева объясняет лучшие результаты по креативности у мужчин, чем у женщин полоролевыми предписаниями [3]. Они считают, что можно предположить, что гендерные различия в структуре креативности обусловлены, прежде всего, социальными факторами. Исторически сложилось так, что общество и культура жестко регламентирует социальные статусы мужчин и женщин. Гендерная дихотомия, иерархия полов пронизывают все сферы человеческой жизнедеятельности. Такое противопоставление полов определяет сложившийся набор правил и норм, предусматривающих место и значимость человека в обществе и взаимоотношения полов. Ригидные полоролевые установки и ожидания сопровождают весь процесс социализации личности в течение всей его жизни, различны для мужчин и женщин и, таким образом, дают не равные условия для развития и реализации творческого потенциала. Также они считают, что в силу того, что глубинное бессознательное бисексуально, высокая креативность в большей степени присуща андрогинным, чем маскулинным и фемининным личностям. Это обусловлено ещё и тем, что андрогинные личности пользуются большим количеством вариантов стратегий поведения, свойственных как женскому, так и мужскому полу.

#### **1.3.4 Креативность и возраст**

Существуют три точки зрения на развитие креативности в онтогенезе: согласно первой – происходит постепенный, непрерывный рост креативности с возрастом; Согласно второй, по мере приобретения знаний креативность ребенка снижается; третья гласит, что уровень креативности колеблется в процессе роста и взросления.

Сторонниками первой точки зрения являются Обухова Л. Ф., Чурбанова С. Е. С. Белова М. А. Сорокина Е. И., Е. И. Банзелюк [14]. Было выявлено увеличение креативности у детей от шести до восьми лет; однако в период от восьми до девяти лет рост показателей креативности прекращается. При этом автор обращает внимание на то, что увеличение с возрастом показателя беглости может быть обусловлено большим развитием у детей восьми лет моторных возможностей, вследствие чего они быстрее рисуют и за отведенные десять минут успевают нарисовать больше рисунков. Это не позволяет адекватно оценить количество продуцируемых идей у детей разного возраста. Даже среди детей одного и того же возраста преимущество в беглости получают те, у кого лучше развита моторика.

Сторонники второй точки зрения: И.О. Оленхович; Н.Б. Шумакова. [14]. Авторы объясняют это тем, что с возрастом по мере увеличения жизненного опыта человек все реже попадает в ситуации, в которых необходимо искать новые решения, и креативность становится все менее востребованной [30]. Например, Шумакова считает, что дети до шести лет проявляют высокую творческую активность, однако к одиннадцати годам она снижается, но при этом меняется ее качественный характер. Вопросы приобретают структуру гипотез, сужается их содержательная широта, но появляются новые вопросы, имеющие личностный смысл. С пятнадцати лет заметно возрастают различия в проявлениях творческой активности [10].

Одним из сторонников третьей точки зрения являются П. Торренс, Е.С. Жукова, О. М. Разумникова и М. В. Прибыткова Л. М. Петрова [14]. П. Торренс полагает, что пики в развитии креативности приходятся на дошкольный возраст, т.е. примерно до пять лет, а также на младший и

старший школьный возраст, т.е. девять, тринадцать и семнадцать лет. Короче говоря, примерно каждые четыре года наблюдается определённый подъём в развитии креативности.

О. М. Разумникова [28] установила увеличение с возрастом показателя оригинальности в тесте Торренса с кругами, связанное с повышением гибкости образного мышления. При этом в старшей возрастной группе отмечено преобладание таких лексико-семантических групп, как «человек», «символ» и «спорт», в сравнении с младшей, в которой, наоборот, чаще использовались категории «животные», «фантастика» и «игрушки». В тесте «Неоконченные фигуры» возрастных различий по показателю оригинальности не обнаружено, однако структура семантических групп, к которым относились придуманные образы, отличалась: старшие школьники более часто использовали категорию «человек» и реже «машины», чем младшие. Следовательно, связанное с возрастом расширение семантических зон актуализированной при генерации идей информации способствует повышению вероятности выбора наиболее оригинальных образов, и этот выбор осуществляется на основе разных стратегий организации конвергентного и дивергентного мышления у мужчин и женщин. По данным Л. М. Петровой [14] у подростков креативность выше, чем у детей девяти до десяти лет. Различается у них и структура креативности. В младшем школьном возрасте в центре невербальной креативности оказывается оригинальность при создании образных элементов. В подростковом возрасте центральными способностями становятся беглость и легкость при создании образных элементов и импликаций. В подструктуре вербальной креативности тоже происходят изменения, но основным элементом остается беглость при создании семантических импликаций. В подростковом возрасте к этой способности добавляется гибкость при создании семантических отношений.

Также есть данные о том, что креативность зависит не только от самого возраста, но и от порядка рождения детей в семье. По данным исследования Н.К. Сатыбалдиной и О.А. Фишера, было выявлено, что младшие дети в



семье, как правило, имеют более высокий уровень креативности, в отличие от старших [32]. Исследователи объясняют это тем, что старшие дети, принимая родительское внимание первыми, при появлении в семье братьев и сестер стремятся к сохранению своей особой позиции. Они добиваются этого подчинением родителям и соблюдением семейных традиций. Иными словами, стараются поддерживать статус-кво. Младшие дети, чувствуют себя оттесненными от привилегированной позиции, которую занимает первенец. Они восстают против его репрессивного воздействия и изобретают стратегии, помогающие получить признание и привилегии. Таким образом, они развивают свои творческие способности и тенденцию восставать против условностей и традиций.

### **1.3.5 Связь эмоционального интеллекта и креативности с профессиональными склонностями**

Сторонники смешанных моделей эмоционального интеллекта заявляют, что данный конструкт крайне важен для успеха в юридических, медицинских, педагогических и инженерных профессиях. По мнению Р. Купера и А. Савафа, «...если интеллектуальной движущей силой в бизнесе XX века был IQ, то... в начале XXI века это будет эмоциональный интеллект». Подобный энтузиазм относительно эмоционального интеллекта объясняется потребностью выявить способности, обуславливающие эффективную профессиональную деятельность. Однако по поводу мнения о том, что эмоциональный интеллект более эффективен при отборе кадров, чем традиционный психометрический интеллект, есть основания для скептицизма. Опубликованные к настоящему времени исследования не дают оснований считать, что эмоциональный интеллект предсказывает профессиональную успешность в целом лучше, чем уже существующие методики на измерение способностей и личностных особенностей [1].

Исследование эмоционального интеллекта в командах сотрудников в сфере обслуживания показало, что высокий эмоциональный интеллект на

достоверном уровне предсказывает высокие оценки уровня обслуживания, хотя не всегда способствует продуктивности и стремлению к оптимизации деятельности. У лидеров команд эмоциональный интеллект взаимосвязан с супервизорской оценкой их эффективности. Интересно, что члены команд, возглавляемых лидерами с высоким уровнем эмоционального интеллект, имели достаточно низкие оценки точности и производительности [42].

Отмечаются отдельные преимущества эмоционального интеллекта в предсказании эффективности выполнения трудовых обязанностей. В исследовании, проведенном С. Коте и К. Минере, установлено, что работники с низким когнитивным интеллект отличаются более старательным исполнением своих обязанностей и более выраженным гражданским поведением, если они имеют высокие показатели эмоционального интеллекта, в отличие от своих коллег с высоким уровнем когнитивного интеллекта, но без преимуществ в эмоциональный интеллект [23].

Эмоциональный интеллект может рассматриваться как предиктор способностей к руководству и эффективного поведения в организации. Положительную взаимосвязь между уровнем эмоционального интеллекта руководителя и аспектами субординационных обязательств обнаружил С. Джилес.

Взаимосвязи эмоционального интеллекта с результативными параметрами и процессуальными характеристиками управленческой деятельности изучались А. С. Петровской. В исследовании, проведенном на российском контингенте с использованием тестов MSCEIT и EQ-i, обнаружена слабая положительная взаимосвязь между уровнем эмоционального интеллекта и степенью эффективности управленческой деятельности. Выявлено, что эмоциональный интеллект минимизирует возможность выбора попустительского стиля, как наименее эффективного, при этом не ограничивая выбор оптимального в данной ситуации стиля (демократического, партисипативного или авторитарного). Эмоциональный

интеллект выступает как детерминанта невыбора – одновременно «оберегает» от выбора неэффективных стилей, но не ограничивает свободу выбора иных. Согласно результатам этого исследования испытуемые с ситуативным стилем управленческой деятельности имеют максимальные показатели эффективности деятельности и средний уровень эмоциональный интеллект. Полученные результаты позволяют расширить на эмоциональный интеллект закон Е. Гизелли о нелинейной связи между интеллектом и эффективностью деятельности руководителя и, по мнению Петровской, доказывают, что в эмоциональном интеллекте ведущую роль играют когнитивные компоненты. Подтверждена эмпирическим путем взаимосвязь между уровнем развития эмоциональный интеллект и предпочтением моделей и стратегий совладания у руководителей. Руководители со средним и высоким уровнем эмоционального интеллекта менее склонны выбирать манипулятивные асоциальные и агрессивные действия в качестве моделей преодоления. Испытуемые с высоким уровнем эмоционального интеллекта предпочитают не использовать деструктивные асоциальные стратегии, однако они не ограничены в выборе активных, просоциальных стратегий совладания [14].

Лисманом, Карузо и Вольфом установлены взаимосвязи эмоциональный интеллект с предпочтением определенных профессий. Так, студенты Калифорнийского университета, специализирующиеся в сфере бизнеса, имели более низкие показатели осознания своих эмоций, чем студенты других специальностей. По результатам другого исследования, студенты, имеющие несколько более высокие показатели эмоциональный интеллект, избирали для специализации социальные профессии, в то время как предпочитаемой специализацией студентов с более низким уровнем эмоциональный интеллект являлась предпринимательская деятельность [27].

Таким образом, лица с высоким уровнем эмоционального интеллекта уже на этапе выбора профессии предпочитают деятельность в социальной сфере. Умеренно высокий уровень эмоциональный интеллект способствует

эффективности деятельности в сфере «человек – человек», в частности в сфере обслуживания и в управлении. Руководителей с высоким уровнем эмоциональный интеллект отличает большая эффективность деятельности, гибкость в выборе стиля руководства и предпочтение просоциальных стратегий совладания [46].

Креативные люди предпочитают профессии журналиста, архитектора, литератора, организаторов, деятеля искусства, также они успешны в командных видах спорта [4].

Склонность к творчеству во многом определяется доминированием правого полушария. Оно отвечает за конкретно-образный характер познавательных процессов, дивергентное, т.е. нацеленное на выработку возможно большего числа вариантов решения проблемы, мышления. Правое полушарие специализировано на оперировании образами реальных предметов, отвечает за ориентацию в пространстве и легко воспринимает пространственные отношения. Его функционирование обуславливает наглядно-образное мышление, которое связано с целостным представлением ситуации. Правое полушарие контролирует подсознательные процессы, такие как аналоговая переработка информации и произвольный контроль поведения. Функция правополушарных компонентов мышления – одномоментное схватывание большого числа противоречивых с точки зрения формальной логики связей и формирование за счёт этого целостного и многозначного контекста. Ведущие модальности правополушарных людей являются визуальная и кинестетическая.

Также считается, что правое полушарие более связано с эмоциями, чем левое [18]. Так, у здоровых людей обнаружено преимущество левой половины зрительного поля (т. е. правого полушария) при оценке выражения лица, левого уха (также правого полушария) – при оценке эмоционального тона голоса. Помимо этого выявлено более интенсивное выражение эмоций на левой половине лица. Из клинического опыта известно, что эмоциональные нарушения при поражении правого полушария выражены

сильнее, при этом отмечается избирательное ухудшение способности оценивать и идентифицировать эмоциональную экспрессию в мимике [22].

Итак, можно заключить, что высокоразвитый эмоциональный интеллект (в первую очередь, внутриличностный) способствует самоактуализации в творческой деятельности, связанной с общением и взаимодействием с другими. Это может быть управление, консультирование, научно-педагогическая деятельность, юриспруденция, журналистика, сценическое искусство. В данных областях востребованы такие индивидуальные проявления самоактуализации, как умение устанавливать глубокие, тесные и эмоционально насыщенные отношения с людьми и позитивное отношение к ним, естественность собственных эмоциональных проявлений и способность понимать эмоции других, и, вместе с тем, – выраженные познавательные потребности, независимость, высокое самоуважение и самопринятие.

Кроме того, эмоциональные способности могут способствовать успеху в таких творческих профессиях, как писатель, художник, поскольку они также предполагают общение с аудиторией (правда, чаще опосредованное) и выраженную сензитивность к эмоциональным переживаниям [1]

#### **1.4 Взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и креативностью**

Л. С. Выготский считал, что психология творчества опирается, прежде всего, на исследование эмоций. Основываясь на интроспективном опыте творческих людей, можно с уверенностью говорить, что эмоции не только связаны с творческими способностями, но и по-разному на них влияют [14].

О связи эмоций с творческим процессом свидетельствуют различные идеи и высказывания творческих гениев. Например, И. И. Левитан, В. Д. Поленов, А. К. Саврасов, подчеркивали необходимость взволнованности своей темой, передачи настроения. Французский скульптор О. Роден считал, что прежде, чем копия того, что видит художник, пройдет через его руку, она должна пройти через его сердце.

Об этой взаимосвязи также свидетельствует и то, что творческие личности, по их словам, часто идентифицируют себя с другими личностями, творимыми им образами, а также легко меняют роли [12]. Так, в творчестве актера центральной проблемой выступает перевоплощение в образ. Механизм идентификации с образом подтверждают такие высказывания художников, как флорберовское «Эмма – это я». Куприн сожалел, что он не может, хотя бы на несколько дней, стать лошадью, растением или рыбой. Ему хотелось побыть женщиной, испытать роды. В «Зеленых холмах Африки» Хемингуэй рассказывает, как однажды ночью он пережил все то, что должен пережить раненый лось, он испытал за него все, начиная с шока от пули и до конца его страданий. Все эти факты указывают на то, что творческим личностям присущи высокий уровень эмпатии и эмоциональная экспрессивность [37].

Креативность и эмоциональный интеллект, вероятно, могут быть представлены на «базовом» уровне развития у каждого индивида. Об этом свидетельствует их эволюционная значимость для процесса адаптации в антропогенезе человека, однако свое высшее развитие и специализацию они приобретают в специфической профессиональной деятельности [35].

Что же касается различного воздействия эмоций на творческие способности, существует три точки зрения касательно природы их влияния[19]:

1. Эмоция как мотивационная переменная.
2. Эмоция как контекстуальная переменная.
3. Эмоция как функциональная переменная.

В первом случае творчество выступает в роли средства, с помощью которого человек выражает свои эмоциональные особенности и аффективный опыт. Во втором – эмоции, выступают как фактор введения человека в то или иное состояние: физиологическое, поведенческое, когнитивное, которое либо повышает, либо понижает творческую продуктивность. В третьем – эмоции активируют определённые понятия, что приводит к более высокой креативности.

И всё же для современной науки связь между эмоциями и креативностью остается во многом неясной. Несмотря на то, что многочисленные исследования, посвящённые взаимосвязи эмоций с креативностью, обеспечили достаточно большой объём релевантной информации, результаты довольно разнородны. Это затрудняет интерпретацию имеющихся данных. При этом следует отметить, что на сегодняшний день существует незначительное количество исследований, где прослеживались бы возможные связи эмоционального интеллекта и креативности.

Так, Расс с коллегами изучали связи между дивергентным мышлением и эмоциональной экспрессивностью при игре с куклами у учащихся первых и вторых классов. По данным исследования у детей частота положительных эмоций и степень их разнообразия положительно коррелировала с показателями дивергентного мышления [19].

Исследования, посвящённые взаимосвязи эмоционального интеллекта и креативности также проводили Майер, Саловой и Карузо. Они предполагали, что высокая эмоциональная компетентность способствует разрешению

эмоциональных проблем и организует когнитивные операции, основываясь на эмоциональных составляющих ситуации [1].

Также предполагается, что положительные эмоциональные состояния, переживание которых характерно для людей с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта, способствуют неординарной интерпретации стимулов, потому что процессы торможения временно ослабляются. Исходя из этого, эмоциональный опыт позволяет установить ассоциативный мост между понятиями когнитивно далёкими, но эмоционально схожими [9].

Гоулмен добавляет, что эмоциональная компетентность, также позволяет человеку и мыслить более ясно и недвусмысленно, что способствует возникновению инсайтов [9].

И так, о связи эмоций и творческих способностей говорили ещё во времена античности и в эпоху просвещения. В XX веке были введены понятия «эмоциональный интеллект» и «креативность».

Креативность и эмоциональный интеллект – это профессионально связанные качества. Онтогенетически они начинают развиваться с ранних лет и продолжают формироваться в подростковом и юношеском возрасте. На их формирование во многом влияют и средовые факторы, в частности, профессиональная среда, в которой эти качества востребованы. В последние 20 лет стали появляться исследования взаимосвязи этих качеств. Однако результаты этих исследований разнородны, что затрудняет интерпретацию имеющихся данных. Также на сегодняшний день существует незначительное количество исследований, где прослеживались бы возможные связи именно эмоционального интеллекта и креативности. Тем не менее, есть исследования, подтверждающие наличие такой взаимосвязи. Таким образом, по имеющимся современным экспериментальным данным, можно предположить, что между эмоциональным интеллектом и креативностью существует положительная взаимосвязь.



## 2. ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования

**Цель:** Выявление взаимосвязи эмоционального интеллекта и креативности у студентов творческой специальности.

**Задачи:**

1. Установить значение параметров эмоционального интеллекта; определить степень выраженности параметров креативности.
2. Выявить значимые взаимосвязи параметров эмоционального интеллекта с параметрами креативности.
3. Выявить различия в характере взаимосвязей указанных параметров у разных возрастных групп студентов творческой специальности.

**Предмет исследования:** Взаимосвязь эмоционального интеллекта и креативности у студентов творческой специальности.

**Объект исследования:** студенты творческой профессии.

**Выборка:** Составляет 59 студентов ЮУГК, обучающихся по специальности «дизайн по отраслям», из которых девушек 51, юношей 6, в возрасте от 16 до 24 лет.

**Гипотеза 1:** Люди, выбравшие профессию творческой направленности, обладают такими личностными ресурсами, как творческий потенциал и высокий эмоциональный интеллект.

**Гипотеза 2:** У людей, выбравших учебное заведение творческой направленности, эмоциональный интеллект положительно коррелирует с креативностью.

## 2.2 Методы исследования

Для проверки гипотез были использованы следующие методики:

### 1) Тест эмоционального интеллекта Н. Холла [1]

С помощью данной методики диагностировался уровень эмоционального интеллекта, выраженный следующими шкалами:

1. Эмоциональная осведомлённость (осознание и понимание своих эмоций, а также эмоциональный тезаурус).
2. Управление эмоциями (произвольное управление своими эмоциями).
3. Самомотивация (управление своим поведением, за счет эмоций).
4. Эмпатия (понимание эмоций других, умение сопереживать).
5. Распознавание эмоций других людей (умение адекватно интерпретировать выражение эмоций других людей).

Методика представляет собой опросник из 30 вопросов, на которые предлагается 5 вариантов ответов:

1. Полностью не согласен.
2. В основном не согласен.
3. Отчасти не согласен .
4. Отчасти согласен .
5. В основном согласен .

### 2) Тест креативности П. Торренса (сокращённый вариант) [14]

С помощью данной методики диагностировался уровень креативности. Тест включает следующие шкалы:

1. Беглость (характеризует творческую продуктивность человека).
2. Гибкость (отражает способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей).
3. Оригинальность (самый значимый показатель креативности. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, уникальности, специфичности творческого мышления тестируемого).
4. Разработанность (отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи).

Методика представляет собой графический тест, состоящий из 10 картинок, на которых нарисованы незаконченные стимульные фигуры. Задача испытуемых – сделать рисунок, связанный с этой фигурой.

### **2.3 Методы математической обработки данных**

В работе были использованы следующие методы математической обработки данных:

1. В тесте Торренса определение уровней беглости и гибкости производилось в сырых баллах по шкале стенов, а оригинальность и гибкость оценивалась с преобразованием в Т-шкалу.
2. Описательная статистика. Производился подсчёт следующих первичных статистических данных в каждой методике по каждой шкале (+ по интегральному баллу за все шкалы в тесте Н. Холла):
  - Среднее арифметическое значение
  - Стандартное отклонение
  - Коэффициент вариации
3. Корреляционный анализ по Пирсону

## ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ ЮУГК

### 3.1 Описание полученных данных по методике «Эмоциональный интеллект (Н.Холл)

Результаты исследования свидетельствуют о том, что для исследуемой группы студентов, характерен низкий уровень проявления эмоционального интеллекта (EQ) (см. табл. 3).

Таблица 3

Первичные статистические показатели по каждой шкале:

Статистические показатели	Эмоциональная осведомленность	Управление своими эмоциями	Самотивация	Эмпатия	Распознавание эмоций других людей	Интегративный результат
Средние значения	9,03	0,75	5,95	8,05	6,90	29,81
Станд. Откл.	5,13	7,33	6,31	5,61	6,39	21,73
CV%	56,3	1042,8	106,7	70,0	91,3	72,7

Наиболее часто испытуемым сложно совладать с собственными эмоциями, так как наиболее низкие баллы наблюдаются по шкале «управление эмоциями». Это говорит о том, что у них есть склонность к «застреванию» на отрицательно окрашенных переживаниях после неожиданных огорчений, а также о сложностях с самоконтролем над своими чувствами в конфликтных ситуациях.

Также по результатам тестирования видны низкие значения по шкале «самотивация». Это говорит о том, что испытуемые склонны испытывать

затруднения при необходимости произвольно управлять своими эмоциями, входить в состояние спокойствия, готовности и сосредоточенности, отбрасывать негативные переживания и вызывать у себя широкий спектр положительных эмоций. Испытуемым сложно действовать в соответствии с запросами жизни.

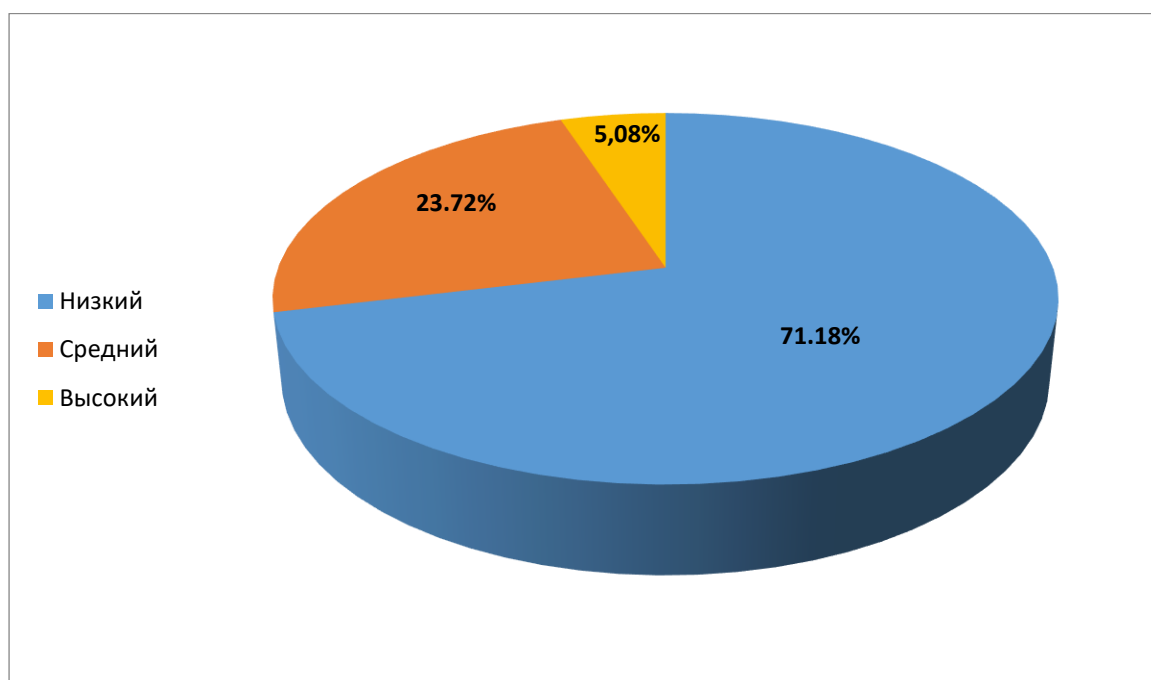
Ближе к средним значениям, но всё же на низком уровне, показатели по шкале «распознавание эмоций других людей». Это говорит о том, что испытуемые имеют склонность к неадекватному реагированию на настроения, побуждения и желания других людей. У них слабо выражено умение к воздействию на эмоциональное состояние окружающих. Например, к способности успокоить другого человека, улучшить его настроение, помогать другим людям использовать их побуждения для достижения их целей.

Показатели по шкале «эмпатия» находятся в средних значениях, что свидетельствует о том, что большинство испытуемых способны понимать чувства другого человека и сопереживать ему и сочувствовать.

Также в средних значениях находятся показатели по шкале «эмоциональная осведомлённость». Это говорит о том, что испытуемые хорошо могут наблюдать изменение своих чувств, анализировать как отрицательные, так и положительные переживания, а также понимать источник их возникновения. Такая информация позволяет испытуемым ориентироваться в вопросах о том, как лучше поступать в жизни.

Коэффициент вариации в выборке по каждой шкале сильно превышает 21%. Следовательно, выборка неоднородна. Наиболее близкие к однородности значения в группе наблюдаются по шкале «эмоциональная осведомлённость». Результаты в ней варьируются от  $-4$  до  $+17$ . Наибольший разброс наблюдается по шкале «управление своими эмоциями». В ней результаты варьируются от  $-12$  до  $+17$ . Это говорит о том, что на данную специальность поступают люди с совершенно разным уровнем развития исследуемых качеств.

Процентное распределение испытуемых по общему результату представлено на рисунке 1:



**Рис.1 Процентное распределение испытуемых по общему результату**

Наибольшее количество испытуемых (42 человека (71,18%)) в выборке имеют низкие результаты по тесту. В три раза меньшее количество студентов (14 человек (23,72%)) имеют средний уровень эмоционального интеллекта. Высокого уровня достигли три человека (5,08%).

И так, результаты исследования показывают, что способность понимать и анализировать свои чувства в группе находятся на наиболее высоком уровне. Наименьшие результаты у испытуемых по шкале «управление эмоциями». Возможно, сниженный контроль над эмоциями в какой-то мере помогает испытуемым испытывать творческие порывы, провоцируя эмоционально ярко окрашенные состояния, которые, в свою очередь, создают в их жизни такие события, которые эти же состояния и подкрепляют.

### 3.2 Описание полученных данных по методике «креативность»

#### (П.Торренса)

Результаты исследования показывают, что для исследуемой группы студентов в целом характерен средний уровень проявления креативности (см. табл. 4)

Таблица 4

Первичные статистические показатели по каждой шкале:

Статистические показатели	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность
Средние значения	8,97	7,00	45,68	26,10
Станд. Откл.	1,99	2,14	11,30	6,09
CV%	21,3	30	25	22

Среднее групповое значение по показателю беглости в выборке находится на высоком уровне. Это говорит о том, что испытуемые имеют высокую степень творческой продуктивности.

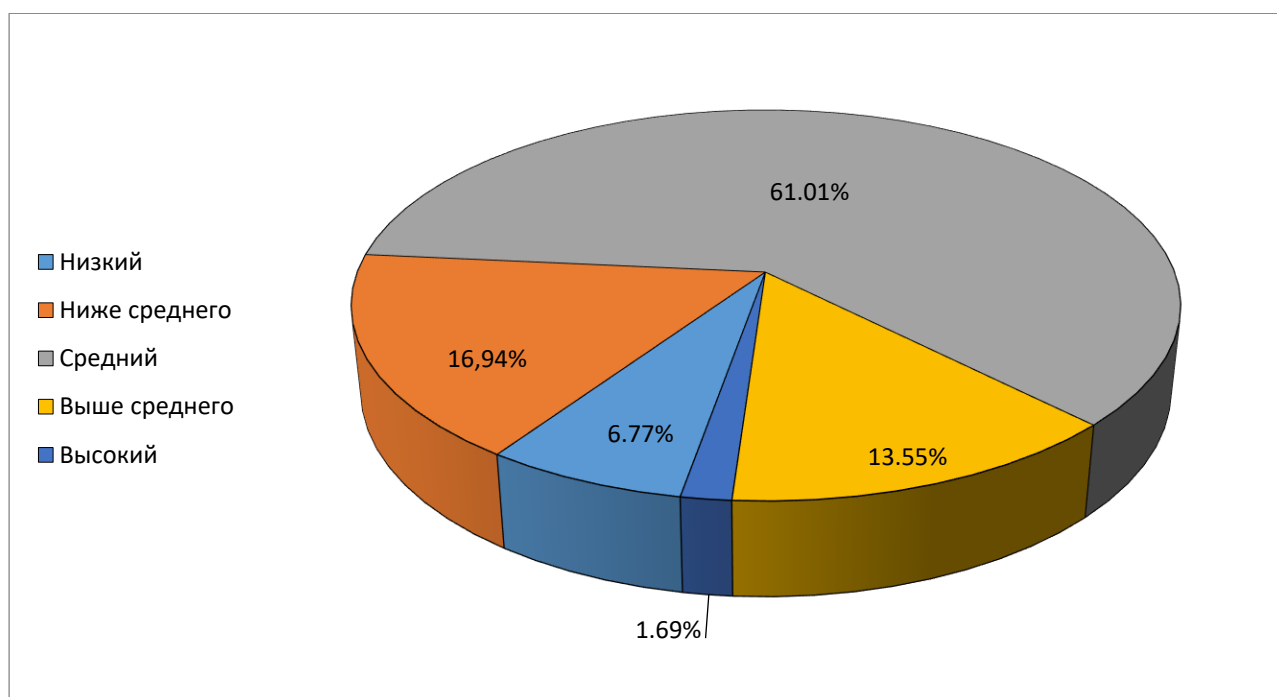
Среднее групповое значение по показателю гибкости находится на уровне выше среднего, что свидетельствует о том, что испытуемые способны длительное время продуцировать новые идеи. Они не застревают на одном способе выполнения задачи. Способны смотреть на различные задачи с разных сторон.

Показатель оригинальности находится на среднем уровне. Это говорит о том, что испытуемые проявляют самобытность и специфичность творческого мышления.

Уровень разработанности находится на низком уровне, что свидетельствует о том, что у испытуемых не выражена способность детально разрабатывать придуманные идеи.

По шкале беглость и разработанность коэффициент вариации близок к 21% (21,3% и 22%, соответственно). По шкале «гибкость» и «оригинальность» коэффициент составляет 30% и 25%, соответственно. Следовательно, выборка имеет низкую степень однородности. Главным показателем креативности среди этих шкал является шкала «оригинальность».

Большинство испытуемых (36 человек (61,01%)) имеют средний уровень оригинальности. Чуть меньше (10 человек (16,94%)) имеют уровень ниже среднего. Ещё меньше испытуемых (8 человек (13,55%)) имеют балл выше среднего. Низкий балл получили всего 4 человека (6,77%). Меньше всего людей с высоким баллом (1 человек (1,69%)). Процентное распределение уровней оригинальности представлено на рисунке 2:



**Рис.2** Процентное распределение испытуемых по шкале «оригинальность»

И так, результаты исследования показывают, что беглость в выборке находится на высоком уровне; гибкость на уровне выше среднего;



оригинальность находится на среднем уровне. Наименьшие результаты у испытуемых по шкале «разработанность».

### 3.3 Результаты корреляционного анализа по методикам

#### «Эмоциональный интеллект» и «тест креативности»

Для обработки данных в исследовании использовался Корреляционный анализ по Пирсону (см. табл. 5).

Таблица 5

Корреляции между шкалами в тесте EQ и креативности

EQ \ К	Эмоциональная осведомлённость	Управление своими эмоциями	Самотивация	Эмпатия	Распознавание эмоций других людей
Беглость	-0,09	0,16	0,21	0,12	0,10
Гибкость	-0,02	0,11	0,11	0,15	-0,03
Оригинальность	-0,02	0,01	-0,03	-0,08	-0,01
Разработанность	0,17	-0,06	-0,01	-0,07	-0,12

Примечание: К – креативность, EQ – эмоциональный интеллект.

У некоторых студентов креативность и эмоциональный интеллект достаточно выражены и между ними, соответственно, есть взаимосвязь (14 человек (24,13%)). Также есть студенты, у которых и эмоциональный интеллект и креативность находятся на низком уровне (11 человек (18,96%)). Студентов, у которых креативность на среднем и высоком уровнях, а

эмоциональный интеллект на низком 30 человек (51,72%). Студентов, у которых эмоциональный интеллект на высоком и среднем уровнях, а креативность на низком 3 человека (5,17%). Таким образом, между показателями по шкалам креативности и эмоционального интеллекта статистически значимых связей не выявлено. Следовательно, гипотеза не подтвердилась.

По результатам исследования можно предположить, что высокий уровень развития коммуникативных навыков во время обучения по специальности «дизайн по отраслям» не актуален. Однако фактически, людям, работающим в сфере дизайна, необходим развитый эмоциональный интеллект, так как в современных условиях, в этой сфере людям всё больше приходится взаимодействовать. Таким образом, во время обучения эмоциональный интеллект воспринимается студентами, как незначимый личностный ресурс.

Личностный ресурс — это неспецифическая индивидуальная психологическая переменная, связанная с успешным осуществлением деятельности и психологическим благополучием [16, с. 86].

Профессия, как бы мы её не понимали, не существует в готовом, заданном виде, а формируется, складывается, распадается на разные профессии, специальности, которые могут либо отмирать, либо как-то объединяться [17, с. 120]

Таким образом, неактуальность способностей, которые обеспечивает эмоциональный интеллект, может быть вызвана тем, что профессиональную деятельность дизайнеров в системе образования в большей мере связывают с типом «человек-художественный образ», в то время как современные профессии дизайнеров в значительной мере можно отнести и к типу «человек-человек». По большей мере студенты этого колледжа занимаются живописью и рукоделием. А сфера применения их деятельности всё больше расширяется. И так или иначе, дизайнерам часто приходится взаимодействовать со своими клиентами. Также дизайнеры чаще работают в команде, либо в крупных компаниях, чем поодиночке. Так, в рыночных

условиях, большой спрос на данную сферу деятельности имеется в области рекламы. К тому же для успешной деятельности в рекламе просто необходимо иметь высокие способности к эмпатии и эмоциональной осведомлённости, так как реклама предполагает воздействие на свою аудиторию преимущественно через эмоциональный канал

Исходя из этого, отсутствие корреляции может быть связано со специфичностью выборки: среда, в которой они пребывают преимущественную часть своего времени, не способствует развитию эмоционального интеллекта, а упор на развитие креативности в ней, напротив, преобладает.

Как уже было упомянуто, есть масса предположений и экспериментальных данных о том, что эмоциональная компетентность, а также переживание положительных эмоций может способствовать развитию творческих способностей. В силу этого, студентам данной специальности будет целесообразно в какой-то мере сместить акцент на развитие эмоционального интеллекта. Так как:

1. Высокий уровень самого эмоционального интеллекта фактически необходим в большинстве предлагаемых современным рынком профессий для дизайнеров.
2. Вероятно, высокий уровень эмоционального интеллекта опосредованно влияет и на развитие наиболее важного для этой сферы деятельности личностного ресурса – креативности.

Развитию эмоционального интеллекта можно поспособствовать различными тренинговыми упражнениями, которые можно включить образовательный процесс. К таковым можно отнести упражнения на развитие эмпатии, коммуникативных навыков, на управление гневом и так далее.

## ВЫВОДЫ

По результатам практической части работы сделаны следующие выводы:

1. Эмоциональный интеллект у данной выборки в целом находится на низком уровне, что не подтверждает предположение о том, что студенты, выбравшие в качестве профессиональной деятельности творческой направленности, имеют высокий уровень эмоционального интеллекта
2. Наиболее значимыми компонентами эмоционального интеллекта являются «эмоциональная осведомлённость» и «эмпатия». По этим показателям у выборки наилучшие результаты среди прочих шкал, что частично подтверждает предположение о том, что для студентов, обучающихся по специальности «дизайн по отраслям», такая компетенция, как «общительность» является профессионально значимой.
3. Креативность у данной выборки находится на среднем уровне. Это частично подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что студентам, обучающимся по специальности «дизайн по отраслям», необходимо иметь высокий творческий потенциал.
4. Наиболее значимые компоненты креативности – оригинальность и гибкость – в целом находятся на уровне среднего. Наиболее высокими оказались показатели беглости и гибкости. Это также частично подтверждает выдвинутые гипотезы.
5. Статистически значимых корреляций между показателями по шкалам креативности и эмоционального интеллекта не обнаружилось. Таким образом, гипотезы, выдвинутые в начале исследования, в ходе практической части работы не подтвердились.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе проведён исторический обзор концепций креативности и эмоционального интеллекта. Описано становление этих понятий, развитие взглядов на каждый из этих феноменов. Описаны различные точки зрения на связи этих феноменов с такими показателями, как пол, возраст, профессиональные склонности, а также с такими параметрами, как латеральная организация. Также приведены исследования взаимосвязи творческого мышления с эмоциями и эмоциональным интеллектом.

Проведено исследование, в котором выдвигалась гипотеза о том, что люди, выбравшие профессию творческой направленности, обладают такими личностными ресурсами, как высокий творческий потенциал и высокий эмоциональный интеллект и, и гипотезу о том, что у таких людей эмоциональный интеллект положительно коррелирует с креативностью. По результатам исследования было выявлено, что в выборке такая взаимосвязь отсутствует, а также то, что в целом такими ресурсами испытуемые в высокой степени не располагают.

На основе полученных данных сформулированы следующие психологические рекомендации для преподавателей и студентов творческих специальностей: 1 – уделить внимание развитию эмоционального интеллекта. 2 – включить в образовательный процесс тренинговые упражнения на развитие эмоционального интеллекта.

Для более глубокого изучения взаимосвязи эмоционального интеллекта и креативности в дальнейших исследованиях имеет смысл расширять выборку и включить такие показатели, как пол и возраст. Исследования на предмет различий креативности и эмоционального интеллекта у представителей разного пола разнородны и не свидетельствуют о взаимосвязях однозначно. Что касается возрастных особенностей, то можно предположить, что в процессе взросления взаимосвязь эмоционального интеллекта и креативности может расти, так как на этом этапе идёт формирование мозговых структур, а пребывая благоприятной для творчества среде,

творческий потенциал у человека должен раскрываться сильнее. Также имеет смысл включить в корреляционные исследования такие параметры, как «мотивация» и «самооценка». Мотивы, по которым люди выбирают ту или иную профессию могут быть самыми разными, и от них в значительной мере могут зависеть и наличествующие у человека личностные ресурсы.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева, И.Н. Азбука эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева – СПб: БХВ-Петербург, 2012. – 259 с.
2. Андреева, И.Н. психологические особенности индивидов с рефлексивными и нерефлексивными видами эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Вестник полоцкого государственного университета, Серия е: Педагогические науки. – 2017. – №7. – С. 94-101.
3. Барышева, Т.А. Гендерные различия в структуре креативности / Т.А. Барышева // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2014. – №28. – С. 64-68.
4. Волкова, Е.В. Интеллект, креативность и продуктивность освоения профессиональной деятельности / Е.В. Волкова // Психологический журнал. – 2011. – №4. – С. 83-94.
5. Водяха С.А. Креативность студентов как предиктор психологического благополучия и жизнестойкости / С.А. Водяха // Педагогическое образование в России. – 2015. – №3. – С. 94-99.
6. Гаврюшкина, Н.В. Гендерные различия в креативности – опыт психологического исследования / Н.В. Гаврюшкина // Проблемы высшего образования. – 2001. – №1. – С. 67-69.
7. Горбунов, С.А. Юмор как составная часть эмоционального интеллекта / С.А. Горбунов // Мир науки. – 2015. – №3. – С. 9.
8. Голубина, Ю.Ю. Взаимосвязь между эмоциональной креативностью и эмоциональным интеллектом / Ю.Ю. Голубина // Вестник московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. – 2013. – №1. – С. 80-87.
9. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект: Почему он может значить, больше, чем IQ / Д. Гоулман; пер. с англ. А. Исаева. – М.: «Манн, Иванов и Фербер», 2016. – 535 с.



10. Дудорова, Е.В. Особенности памяти и внимания в связи с креативностью подростков / Е.В. Дудорова, Вяткина О.Е. // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – №2 (8) – 208-210
11. Долготович, И.В. Эмоциональный интеллект: методологический аспект проблемы / И.В. Долготович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №6. – С. 206-207.
12. Дягтерев, С.Н. Креативность и интуиция в аспекте развивающего обучения / С.Н. дягтерев // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №5. – С. 125-129.
13. Ерохина, Е.В. Эмоциональный интеллект менеджеров: гендерные и возрастные различия / Е.В. Ерохина // Российский психологический журнал. – 2008. – №4 – С. 74-77.
14. Ильин, Е.П. Психология, творчества, креативности, одарённости / Е.П. Ильин – СПб: Питер, 2009. – 434 с.
15. Ильин Е.П. Эмоции и чувства / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2001. –752 с.
16. Иванова, Т.Ю. Современные проблемы изучения личностных ресурсов в профессиональной деятельности. / Т.Ю. Сатыбалдина, Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.И. Рассказова, Н.В. Кошелева // Организационная психология. – 2018. – №1. – С. 85-121.
17. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. / Е.А. Климов – М.: «Академия», 2004. – 301 с.
18. Когнитивная психология: Учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 478 с.
19. Любарт Т. Психология креативности: Серия «Университетское психологическое образование» / Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман, Ф. Зенасни. – М.: «Когито-центр», 2009. – 214 с.

20. Мороз, В.В. Креативность – междисциплинарный феномен человекознания / В.В. Мороз // вестник оренбургского государственного университета. – 2012. – №2 (138). – С. 155-160.
21. Недоспасов, В.О. Физиология высшей нервной деятельности и сенсорных систем / В.О. Недоспасов – Москва: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 565 с.
22. Николаева, Е.И. Психофизиология: Психологическая физиология с основами физиологической психологии / Е.И. Николаева – М.: ПЕР СЭ, 2008. – 612 с.
23. Павлов, С.В. Роль эмоциональной сферы в регуляции профессиональной деятельности менеджера среднего звена / С.В. Павлов // Организационная психология. – 2011. – №1. – С. 91-100
24. Пугач, В.А. Развитие творческого воображения студентов начальных курсов на занятиях живописью натюрморта / В.А. Пугач. – Ростов н/Д.: Южный федеральный университет, 2017. – 152 с.
25. Подгузова, Е.Е. Креативность личности: Возможности развития в условиях ВУЗа / Е.Е. Подгузова – Смоленск: СГИИ, 2011. – 119 с
26. Редин, Л.В. Креативность как форма лидерства и основа инновационного развития и конкурентоспособности в профессиональной деятельности / Л.В. Редин // Вестник казанского технологического университета. – 2013. – №16. – С. 224-230.
27. Разумникова, О.М. Связь интеллекта и личностных черт с креативностью студентов математиков и гуманитариев / О.М. Разумникова // Психологический журнал. – 2016. – №1. – С. 69-78.
28. Разумникова, О.М. Значение моторной асимметрии и полушарных особенностей идентификации информации для эффективного конвергентного и дивергентного мышления / О.М. Разумникова, А.Ю. Загайнова // Асимметрия. – 2013. – №2. – С. 36-47.

29. Разумникова, О.М. Проявление половых различий в творческой деятельности / О.М. Разумникова // Вопросы психологии. – 2006. – №1. – С. 105-111.
30. Романова, А.О. Креативность как универсальная познавательная творческая способность студентов / А.О. Романова, В.И. Каширина, С.Ю. Кузьмин // Успехи современного естествознания. – 2013. – №10. – С. 146-147.
31. Рыжов, Д.М. младший школьный возраст, как сензитивный период развития эмоционального интеллекта / Д.М. Рыжов // Среднее профессиональное образование. – 2013. – №2. – С. 29-31.
32. Сатыбалдина, Н.К. Креативность детей, обусловленная порядком их рождения в семье / Н.К. Сатыбалдина, О.А. Фишер // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – №10. – С. 228-233.
33. Симбирцева, Н.В. Современные теоретические представления об эмоциональном интеллекте / Н.В. Симбирцева // вестник кемеровского государственного университета. – 2008. – №3(35) – С. 54-56.
34. Сокальский, Э.А. Понятие «творчество-креативность» в зеркале научных концепций как теоретико-методологическая основа исследования / Э.А. Сокальский // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – №3 (34). – С. 146-149.
35. Солдатова, Е.Л. Эмоциональный интеллект и креативность в структуре способностей / Е.Л. Солдатова, Н.А. Чипеева // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: психология. – 2017. – №2. – С. 5-14.
36. Силина, Е.А. Межполушарная асимметрия и индивидуальные различия / Е.А. Силина, Т.В. Евтух. – Пермь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», 2005. – 132 с.

37. Угрюмова, Н.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте и эмоциональной креативности в психологии / Н.В. Угрюмова // Современная наука. – 2013. – №1. – С. 30-32.
38. Ушакова, С.А. Дефиниции понятий «творчество» и креативность» / С.А. Ушакова // Философия образования. – 2012. – №6. – С. 207-211.
39. Фатихова, Л.Ф. Социальный и Эмоциональный интеллект детей с интеллектуальными нарушениями: подходы к изучению и коррекции / Л.Ф. Фатихова – Уфа: Башкирский государственный университет, 2017. – 145 с.
40. Фомина, Н.И. Эмоциональный интеллект как предмет психологического исследования. / Н.И. Фомина // Психология и педагогика: методика практического применения. – 2011. – №3. – С. 53-57.
41. Шавшаева, Л. Ю. Особенности формирования эмоционального интеллекта в дошкольном возрасте. / Л.Ю. Шавшаева // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2016. – №1(8). – С. 84-86.
42. Штроо, В.А. Эмоциональный интеллект участников как фактор эффективности деловых переговоров / В.А. Штроо, С.Ю. Серов // Организационная психология. – 2011. – №1. – С. 8-23.
43. Grace, D. Emotional intelligence and gender as predictors of academic achievement among some university students in barbados / D. Grace, A. Fayombo // International Journal of Higher Education. – 2012. – №1. – P. 102-111.
44. Mariza, G. Motivating and demotivating factors for students with low emotional intelligence to participate in speaking activities / L. Mariza, L. Méndez, B.T. Moisés // Universidad de quintana roo, chetumal, Mexico. – 2017. – №2. – P. 151-163.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Методика: тест «эмоциональный интеллект» Н.Холла  
Ф.И.О \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_ Пол: М/Ж

Группа \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

#### Инструкция:

Ниже Вам будут предложены высказывания, которые, так или иначе отражают различные стороны Вашей жизни. Пожалуйста, отметьте любым знаком тот столбец с соответствующим баллом справа, который больше всего отражает степень Вашего согласия с высказыванием. Помните, что нет «хороших» и «плохих» ответов. Лучше выбрать то, что первым приходит в голову.

#### 1. Варианты ответов:

Полностью не согласен (-3 балла).

В основном не согласен (-2 балла).

Отчасти не согласен (-1 балл).

Отчасти согласен (+1 балл).

В основном согласен (+2 балла).

Полностью согласен (+3 балла).

#### 2. Ключ к тесту:

Шкалы	Вопросы
эмоциональная осведомленность	1,2,4,17,19,25
управление своими эмоциями	3,7,8,10,18,30
самотивация	5,6,13,14,16,22
эмпатия	9,11,20,21,23,28
распознавание эмоций других людей	12,15,24,26,27,29

Уровни парциального эмоционального интеллекта в соответствии со знаком результатов: 14 и более – высокий; 8–13 – средний; 7 и менее – низкий.

Интегративный уровень эмоционального интеллекта с учетом доминирующего знака определяется по следующим количественным показателям: 70 и более – высокий; 40–69 – средний; 40 и менее – низкий.

#### 3. Бланк.

№	-3	-2	-1	+1	+2	+3
1						
2						
3						
4						
5						
6						

7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						

## Приложение Б

Методика: тест «диагностика творческого мышления» П. Торренса  
 Ф.И.О \_\_\_\_\_

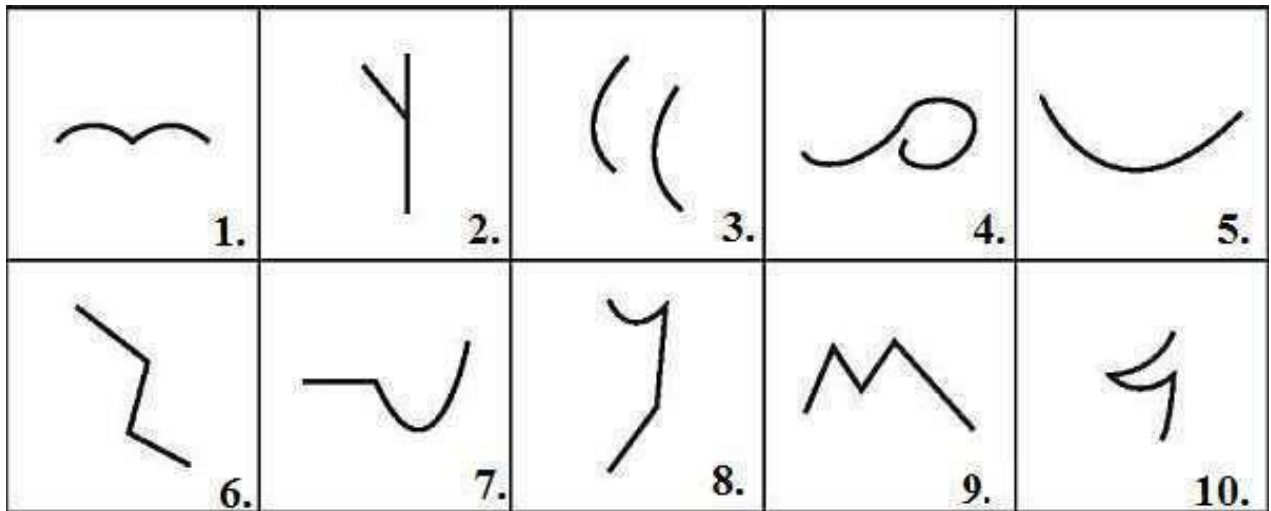
Возраст \_\_\_\_\_ Пол: М/Ж

Группа \_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_

### Инструкция:

На этих двух страницах нарисованы незаконченные фигурки. Постарайтесь придумать такие картинки или истории, которые никто другой не сможет придумать. Вы можете добавить к ним дополнительные линии, чтобы получились интересные предметы или сюжетные картинки. На выполнение этого задания отводится 10 минут. Придумайте название для каждой картинке и напишите его внизу под ней.

## 1. Бланк



## 2. Ключ к тесту:

- Беглость определяется количеством завершённых рисунков. При этом учитываются только адекватные ответы. Неадекватными признаются
  - 1. рисунки, при создании которых предложенный стимул (незаконченный рисунок или пара линий) не был использован как составная часть изображения.
  - 2. Рисунки, представляющие собой бессмысленные абстракции, имеющие бессмысленное название.)

Осмысленные, но повторяющиеся несколько раз рисунки считаются за один ответ.

Также если рисунок в силу неадекватности не получает балл по «беглости», то он исключается из дальнейших подсчетов по другим показателям.

- Гибкость определяется числом различных категорий ответов. Для определения категории могут использоваться как сами рисунки, так и их названия (что иногда не совпадает). Для тех ответов, которые не могут быть включены ни в одну из категорий этого списка, следует применять новые категории с обозначением их «X1», «X2» и т. д. Однако это требуется очень редко.
- Оригинальность (максимальная оценка равна 2 баллам для неочевидных ответов с частотой менее 2%, минимальная – 0 баллов для ответов с частотой 5% и более, а 1 балл засчитывается за ответы, встречающиеся в 2–4,9% случаев. Данные об оценке категории и оригинальности ответа приведены в списке № 1 для каждой фигуры в отдельности. Поэтому интерпретацию результатов целесообразно начинать, используя этот список. Премияльные баллы за оригинальность ответов, в которых испытуемый объединяет несколько исходных фигур в единый рисунок. Торренс считает это проявлением высокого уровня творческих способностей, поскольку такие ответы довольно редки. Объединение двух рисунков – 2 балла; объединение 3–5 рисунков – 5 баллов; объединение 6–10 рисунков – 10 баллов. Эти премияльные баллы добавляются к общей сумме баллов за оригинальность по всему заданию.
- Разработанность (при оценке данного показателя баллы даются за каждую значимую деталь (идею), дополняющую исходную стимульную фигуру, как в границах ее контура, так и за ее пределами. При этом основной ответ должен быть значимым, иначе его разработанность не оценивается. Один балл дается за каждую существенную деталь общего ответа. Каждый класс деталей оценивается один раз и при повторении не учитывается. Каждая дополнительная деталь отмечается точкой или крестиком один раз (цвет, если он дополняет основную идею ответа; специальную штриховку (но не за каждую линию, а за общую идею); тени, объем, цвет; украшение, если оно имеет смысл

само по себе; каждую вариацию оформления (кроме чисто количественных повторений), значимую по отношению к основному ответу. Например, одинаковые предметы разного размера могут передавать идею пространства. Может быть, поворот рисунка на 90° и более, необычность ракурса (вид изнутри, например) или выход за рамки задания большей части рисунка; Также балл даётся за каждую подробность в названии сверх необходимого минимума. Если линия разделяет рисунок на две значимые части, то подсчитываются баллы в обеих частях рисунка и потом они суммируются. Если же линия обозначает определенный предмет – шов, пояс, шарф и так далее, то она оценивается 1 баллом.

## Приложение В

Сводная таблица данных по тесту эмоционального интеллекта Н.Холла:

№	Ф.И.О.	Шкалы					Результат (интегр-й ур-нь)
		Эмоц-я осв-ть	Упр-е с-и эм-ми	Самомот ив-я	Эмпа тия	Расп-е э-й др-х л-й	
1	Исламова Е.М.	1	6	15	14	18	69
2	Хайретдино ва Д.М.	4	0	1	10	10	25
3	Мороз. А.С.	17	13	13	15	15	73
4	Ноздренко Е.С.	5	1	8	9	3	26
5	Зверева Д.А.	0	-1	-2	2	3	2
6	Пшарев Н.Р.	10	17	9	17	12	50
7	Головин Н.В.	14	0	14	9	13	50
8	Кувалдина А.А.	1	-7	2	12	16	24
9	Имошина В.Н.	13	17	18	17	15	80
10	Глебова	9	-2	3	11	12	33
11	Бабцев В.М.	3	-1	3	-5	3	3
12	Баскаева С.В.	10	2	10	14	16	52
13	Гнездина А.С.	12	-8	6	18	11	39
14	Макарова В.С.	-1	-8	-3	3	-2	-9
15	Шагеева А.Б.	17	1	8	10	7	7
16	Антонова А.А.	10	10	16	10	6	52
17	Власова А.А.	7	0	4	12	5	28
18	Михайлова Т.В.	13	7	9	12	9	40
19	Беляева Т.В.	3	4	2	4	-2	11



20	Пименкова С.А.	13	2	8	14	14	51
21	Максимова а.В.	0	0	-3	10	8	15
22	Бурханова К.Р.	11	-8	13	9	11	36
23	Калымкина А.И.	6	-2	13	8	10	35
24	Ворончихи на П.С.	8	4	5	6	1	24
25	Зеленихина А.Н.	17	15	16	15	13	76
26	Рябухина М.М.	2	10	6	5	5	28
27	Степанова А.А.	9	-6	2	5	6	16
28	Кашнина Е.А.	10	7	10	13	13	53
29	Бурдуева А.А.	6	11	12	4	11	44
30	Катушина Е.С.	15	-9	-7	-3	-8	-12
31	Султанова Г.	12	0	0	18	13	43
32	Полуева П.Н.	7	-5	10	5	7	24
33	Белоглазова О.	14	-3	7	13	6	37
34	Баскаева Н.	14	11	9	12	10	56
35	Анаксеменк о Ю.	13	4	10	12	12	51
36	Анищенко А.	8	7	5	9	7	36
37	Соколов П.А.	18	8	13	12	11	62
38	Угластин Г.А.	6	-12	6	4	8	12
39	Аллаева З.И.	6	6	8	9	3	32
40	Аолотова В.Г	-4	11	5	-4	4	12
41	Горшенина К.С.	12	2	6	6	6	32
42	? Артём Андреевич	13	-6	-12	-7	-8	-20
43	Смольнико ва А.В.	9	3	8	10	12	35
44	Лыкова С.	15	-14	-8	5	-3	-5
45	Лучинин	5	4	5	0	2	16

	С.В.						
46	Корнева А.В.	12	-10	15	11	13	41
47	Шитякова М.В.	13	-5	-1	8	1	16
48	Яковлева К.О.	4	-2	3	6	0	11
49	Фёдорова Л.С.	4	-3	0	1	3	5
50	Пронина С.Д.	11	-2	12	2	0	23
51	Казанцева А.Н.	13	-1	7	8	-1	26
52	Баранов Н.В.	13	2	6	4	3	28
53	Нестерова Е.	7	-1	1	7	17	31
54	Клепикова А.	9	-9	0	8	14	22
55	Жакун В.А.	11	-11	-6	8	-6	-4
56	Куприкова К.Д.	5	7	12	1	-2	23
57	кудрявцева И.Ю.	9	-4	11	13	11	40
58	Ермилина Д.А.	12	-7	1	9	2	17
59	Сухорукова Ю.В.	17	-1	7	5	8	36

### Приложение Г

Сводная таблица данных по тесту креативности П.Торренса:

№	Ф.И.О.	шкалы					
		Сырые				Т-баллы	
		Беглость	Гибкость	Оригин	Разраб	Оригин	Разраб
1	Исламова Е.М.	4	2	4	11	30	25
2	Хайретдинова Д.М.	4	3	4	6	30	20
3	Мороз. А.С.	10	8	8	4	42,5	20
4	Ноздренко Е.С.	10	9	10	2	47,5	20
5	Зверева Д.А.	5	4	9	8	45	25
6	Пшарев Н.Р.	9	7	9	8	45	25
7	Головин Н.В.	10	7	8	2	42,5	20
8	Кувалдина А.А.	10	7	11	4	50	20
9	Имошина В.Н.	10	7	2	3	25	20
10	Глебова	3	2	3	2	25	20
11	Бабцев В.М.	9	4	11	13	50	30
12	Баскаева С.В.	10	9	8	21	42,5	35
13	Гнездина А.С.	9	7	2	0	25	20
14	Макарова В.С.	10	8	5	3	35	20

15	Шагеева А.Б.	10	5	20	36	80	45
16	Антонова А.А.	10	9	7	11	40	25
17	Власова А.А.	10	8	14	15	60	30
18	Михайлова Т.В.	10	6	11	10	50	25
19	Беляева Т.В.	10	8	6	9	37,5	25
20	Пименкова С.А.	10	10	15	13	62,5	30
21	Максимова А.В.	10	10	12	6	55	25
22	Бурханова К.Р.	10	9	12	16	55	30
23	Калымкина А.И.	10	6	5	12	35	25
24	Ворончихина П.С.	6	6	4	6	30	20
25	Зеленихина А.Н.	10	7	9	23	45	35
26	Рябухина М.М.	10	8	13	14	57,5	30
27	Степанова А.А.	10	5	13	16	57,5	30
28	Кашнина Е.А.	10	8	14	5	60	20
29	Бурдуева А.А.	10	10	12	15	55	30
30	Катушина Е.С.	10	10	8	20	42,5	35
31	Султанова Г.	9	8	5	13	35	30
32	Полуева П.Н.	7	5	1	5	25	20
33	Белоглазова О.	10	8	9	13	45	30
34	Баскаева Н.	10	9	8	21	42,5	35
35	Анаксеменко Ю.	10	7	11	6	50	20
36	Анищенко А.	10	7	14	1	60	20
37	Соколов П.А.	10	7	12	3	55	20
38	Уластин Г.А.	10	6	14	17	60	30
39	Аллаева З.И.	10	6	8	0	42,5	20
40	Аолотова В.Г	10	5	8	11	42,5	25
41	Горшенина К.С.	10	10	15	4	62,5	20
42	Коронин А.А.	7	4	7	6	40	20
43	Смольникова А.В.	10	9	8	3	42,5	20
44	Лыкова С.	5	5	9	9	45	25
45	Лучинин С.В.	10	10	11	6	50	20
46	Корнева А.В.	10	9	11	14	50	30
47	Шитякова М.В.	7	5	6	17	37,5	35
48	Яковлева К.О.	6	5	8	13	42,5	30
49	Фёдорова Л.С.	10	7	15	7	62,5	25
50	Пронина С.Д.	7	4	7	6	40	25
51	Казанцева А.Н.	10	10	14	3	60	20
52	Баранов Н.В.	10	9	10	6	47,5	25
53	Клепикова	10	6	13	11	57,5	30
54	Жакун В.	10	8	6	8	37,5	25
55	Куприкова	10	9	10	25	47,5	40
56	Нестерова	9	9	7	24	40	40
57	Сухорукова Ю.	10	6	8	6	42,5	25
58	Кудрявцева И.	10	8	9	12	45	30
59	Ермилина Д	3	3	4	8	30	25