

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(национальный исследовательский университет)»
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

_____ 2018г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д-р психол. н., профессор

_____ Е.Л.Солдатова

_____ 2018г.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА И
СОПРОВОЖДЕНИЯ СПОРТСМЕНОВ ИГРОВЫХ ВИДОВ СПОРТА**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 37.05.02.2018.2125.ПЗ ВКР

Руководитель работы
д.психол.н., профессор

_____ Е.Л. Солдатова
_____ 2018г.

Автор работы
студент группы СГ-566

_____ Д.Н. Сазонов
_____ 2018г.

Нормоконтролер
зав.уч.лабораторией

_____ А.А. Колмогорцева
_____ 2018г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Сазонов Д.Н. Организация психологического отбора и сопровождения спортсменов игровых видов спорта. Челябинск: ЮУрГУ, – СГ-566 69 с., 7 табл., 5 рис., библиогр. список – 68 наим., 2 прил.

Выпускная квалификационная работа посвящена исследованию влияния личностных качеств на эффективность деятельности и составлению модели личностных качеств эффективного спортсмена командного вида спорта.

В рамках данного исследования изучены личностные особенности спортсменов, занимающихся командными видами спорта, выявлены различия в личностных качествах у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности, проведена процедура оценки согласованности экспертов при оценке личностных качеств спортсменов, разработана теоретическая модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта и проведена проверка ее эффективности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ | 7 |
| ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗБОР ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА И СОПРОВОЖДЕНИЯ СПОРТСМЕНОВ ИГРОВЫХ ВИДОВ СПОРТА | 10 |
| 1.1 История развития психодиагностических исследований в спорте..... | 10 |
| 1.1.1 Возрождение интереса к чертам личности | 12 |
| 1.2 История исследования личности в спорте | 13 |
| 1.3 Теории личности и психологический отбор | 14 |
| 1.4 Черты личности и спортивная успешность | 16 |
| 1.5 Различия в спортивных популяциях | 18 |
| 1.6 Межличностное взаимодействие и групповая динамика..... | 21 |
| 1.7 Практическое применение исследований личности..... | 24 |
| 1.8 Выводы к первой главе | 25 |
| ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ | 27 |
| 2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования | 27 |
| 2.2 Методики исследования..... | 28 |
| 2.2.1 Личностный опросник SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst) | 28 |
| 2.2.2 Процедура экспертного оценивания личностных качеств спортсменов экспертами | 29 |
| 2.3 Методы математической обработки данных | 30 |
| ГЛАВА 3 АНАЛИЗ И ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ | 33 |
| 3.1 Исследование личностных особенностей спортсменов, занимающихся командными видами спорта | 33 |
| 3.2 Выявление различий в личностных качествах у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности | 39 |

| | |
|--|----|
| 3.3 Оценка согласованности экспертов при оценке личностных качеств спортсменов..... | 48 |
| 3.4 Разработка теоретической модели психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта и проверка ее эффективности | 51 |
| ВЫВОДЫ | 57 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 59 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 60 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ..... | 67 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А | 67 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б..... | 69 |

ВВЕДЕНИЕ

После распада советского союза наблюдался серьёзный кризис спорта. К концу двадцатого века существенно снизилось количество наработок, собранных за годы активной государственной поддержки этого направления. Кроме того, технический прогресс оказался связанным с рядом негативных эффектов. Всё больше работ выполняются сидя за компьютером, люди всё больше увлекаются виртуальным пространством, вследствие чего жизнь стала менее подвижной. Однако сейчас мы наблюдаем всё большую активность в продвижении государством культуры спорта. Универсиада 2013 года, Зимняя олимпиада 2014 года, параолимпийские игры, чемпионат мира по футболу 2018 года – все эти события создают всё большую спортивную активность населения и вызывают организационные перемены. Строятся новые стадионы, спортивные площадки и комплексы. В 2016 году правительством России была принята целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в российской федерации на 2016-2020 годы» [7]. Доказано, что уровень развития спорта в стране связан с продолжительностью жизни её граждан [6], спорт делает целеустремлёнными и здоровыми не только физически, но и психически [2]. В связи с этим родители стараются с самого раннего детства отдать ребёнка в спортивную секцию.

Помимо этого, спортивные достижения страны обеспечивают часть её престижа на мировой политической сцене. Имеется потребность выходить на более высокий уровень в спорте высоких достижений. Спортивная наука не стоит на месте, ставятся всё новые рекорды, определяя новые вызовы для тренеров и спортсменов. Волна допинговых скандалов [1] в России ещё больше обострила вопросы достижения высоких результатов в спорте. Нужно заботиться не только о том, как тренировать, но и кого. У какого спортсмена наибольший потенциал, в каком виде спорта человек сможет максимально раскрыться – такие вопросы ставит перед собой спортивный отбор. В особенности его психологический аспект.

Именно потому сейчас крайне **актуальной** проблемой является поиск специализированных психологических методов отбора, диагностики, сопровождения, которые помогали бы спортивным психологам и тренерам максимально точно предсказывать успешность человека в данном виде спорта, а самому человеку помочь подобрать максимально подходящий вид спорта.

Цель работы – разработать теоретическую модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта.

Задачи работы:

1. Исследовать личностные особенности спортсменов, занимающихся командными видами спорта.

2. Выявить различия в личностных качествах у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности.

3. Оценить согласованность экспертов при оценке личностных качеств спортсменов.

4. Разработать теоретическую модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта и проверить ее эффективность.

Объект работы – личностные качества в профотборе спортсменов.

Предмет работы – сравнение психодиагностической и экспертной оценки личностных качеств спортсмена командного вида спорта.

В **выборке** принимали участие студенты Южно-Уральского государственного университета, занимающиеся командными видами спорта на базе физкультурно-спортивного клуба ЮУрГУ. Также в исследовании принимали участие эксперты (10 человек), представленные тренерами (3 человека), проводящими отбор и сопровождение спортсменов физкультурно-спортивного комплекса ЮУрГУ, и самими спортсменами, занимающимися командными видами спорта более 5 лет (7 опытных игроков команд по волейболу и баскетболу). Всего в исследовании приняло участие 64 спортсмена, среди них 32 человека – участники женской команды по волейболу в возрасте от 18 до 23 лет и 32 человека – участники мужской команды по баскетболу в возрасте от 18 до 24 лет.

Общий объем выборки составил 74 человека.

Основная гипотеза исследования: личностные качества спортсменов командных видов спорта вносят вклад в эффективность их деятельности.

Частная гипотеза: на основании анализа вклада личностных качеств можно создать эффективную теоретическую модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта.

Методики исследования: личностный опросник SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst), разовый индивидуальный экспертный опрос с помощью разработанного опросного листа.

Результаты работы рекомендуется использовать для отбора спортсменов в командные виды спорта (в команды по волейболу и баскетболу), а также в работе с тренерами, проводящими отбор и сопровождение спортсменов по командным видам спорта для повышения эффективности работы тренеров.

Структура и объем: дипломная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения и библиографического списка (всего 68 наименований). Первая глава содержит результаты теоретического анализа литературы и эмпирических исследований на тему связи личностных качеств со спортивной деятельностью. Вторая глава содержит план, условия организации, методики и методы исследования. В третьей главе анализируются и интерпретируются полученные результаты. В тексте работы имеются 7 таблиц, 5 рисунков и 2 приложения. Общий объем работы составил 69 страниц.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗБОР ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОТБОРА И СОПРОВОЖДЕНИЯ СПОРТСМЕНОВ ИГРОВЫХ ВИДОВ СПОРТА

1.1 История развития психодиагностических исследований в спорте

Множество исторических обзоров психологической диагностики в спорте начинают отсчёт с эксперимента о социальной фасилитации Нормана Трипплетта, проведённого в 1898 году. Он заметил, что велосипедисты демонстрируют лучшие результаты не тогда, когда «соревнуются с секундомером», а когда участвуют в коллективных заездах. Именно Трипплеттом был первый раз применён, пусть и простой, но метод измерения в психологических целях - спортивные результаты спортсменов.

В 1926 году, спустя почти 30 лет, К. Гриффит [36] на основе своей работы в первой лаборатории спортивной психологии публикует книгу "Психология тренерской деятельности". Там он предлагает типологию спортсменов, и способы диагностики данных характеристик.

До 60-х годов психодиагностика в спорте не отличалась развитием в инструментарии [47]. Использовались всё те же общие опросники Кеттелла, Вандерлика, Миннесотский многофакторный личностный опросник. Однако в 1969 году Т. Тутко и В. Огилви публикуют первую методику, рассчитанную на спортсменов – «Опросник мотивации достижений» (АМІ). Если до этого спортивные психологи адаптировали результаты общепсихологических опросников, то теперь специально для целей спортивной психологии с помощью АМІ качества выделялись по двум направлениям: «желания» и «эмоции». Которые, в свою очередь, разбивались ещё на 12 факторов.

Со временем, по мере усиления международных связей между спортивными психологами, начинает появляться всё больше диагностического инструментария, ориентированного на спортсменов.

Р. Мартенс, после неудачной попытки помочь своему талантливому борцу с тревожностью во время соревнований, начинает углубленно изучать эту тему. В 1977 году публикуется его «Опросник соревновательной личностной тревожности» (SCAT). А в 1980 году с помощью своих коллег выпускает «Опросник для исследования соревновательной тревожности» (CSAI), основанный на методике Спилбергера (STAI, 1970), которая позволяет дифференцировано измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние.

Р. Нидеффер, основываясь на своих исследованиях [47] спортсменов с помощью MMPI, выделил ключевой фактор в успешности выступлений – внимание. И в 1976 году он публикует «Тест индивидуального типа внимания» (TAIS), которые помогает выявлять ошибки концентрации у спортсменов. Этот тест стал одним из самых востребованных инструментов в арсенале спортивных психологов.

Развитие отечественной спортивной психологии началось в 20-е годы XX века с появлением публикаций П.А. Рудика «Влияние мускульной работы на процесс реакции» (1925 г.) и Т.Р. Никитина «Значение внушения и подражания в деле физического воспитания» (1926 г.). Однако свой вклад в спортивную психодиагностику он сделал в 70-х годах XX века. П.А. Рудик поставил вопрос об унификации методов психологического исследования спортсменов. По его мнению, необходимо было создать стандарты не только исследовательских бланковых методик, но и методик аппаратурных. Решение этой задачи позволило внедрить компьютерную обработку данных, упростить алгоритм составления психологических характеристик спортсменов.

Также в истории психологии спорта принято выделять имя А.Ц. Пуни. Но в контексте нашей темы неизмеримым вкладом А. Ц. Пуни в отечественную психодиагностику спорта является подготовка целой плеяды известных спортивных психологов - Ю.Я. Киселёв, Г.Д. Горбунов, Ю.Л. Ханин, Н.Б. Стамбулова и др.

Так Ю.Я. Киселёв является автором одной из популярнейших методик для диагностики психического состояния – шкалы интервальной самооценки состояния (1984), за которой прочно закрепилось название «Градусник Киселёва».

В 80-е годы Ю. Л. Ханин сконцентрировался на изучении психического состояния спортсмена, разработал ряд методик для диагностики состояния, сформулировал концепцию зон оптимального функционирования (IZOF). Несмотря на характерные для того времени идеологические и политические трудности, ему удалось наладить контакты с коллегами из других стран — Ч. Спилбергером, Р. Найдиффером, Р. Мартенсом, Р. Сингером и др. В результате, была адаптирована методика Спилбергера STAI.

В настоящее время насчитывается более трёх ста психодиагностических методик, предназначенных для спортсменов [49]. Всё чаще методики адаптируются для проведения их на компьютере и с помощью сети интернет.

1.1.1 Возрождение интереса к чертам личности

Огромное множество факторов могут влиять на успешность, первенство спортсмена. Люди разные. Но несмотря на этот трюизм и огромный массив индивидуальных различий, влияющих на спортивный успех, изучение личности часто игнорировалось спортивными психологами. Несмотря на важность исследования личности, до недавнего времени исследователи концентрировались в основном на индивидуальных различиях познания и поведения, связанных непосредственно со спортивными ситуациями, при этом приуменьшая значение личностных различий, которые лежат за этими проявлениями и контролируют познание и поведение. Но сейчас мы можем наблюдать разворот фокуса спортивной психологии от сугубо поведенческих характеристик к характеристикам личностным [58].

Исследования черт личности и её зависимости с индивидуальным, межличностным и социальным поведением вновь приобрели популярность [28]. Они показывают, что личностные черты могут предсказывать и влиять на

различные стороны нашей жизни: на человека в отдельности (его счастье и здоровье), на пары (их отношения), на группы (сплочённость), на социум (криминальное поведение) [37]. И оглядываясь на такую основательную базу исследований психологии личности, удивительно обнаружить, что в спортивной психологии к личностным факторам сложилось довольно пессимистичное и циничное отношение. Так, несмотря на исторический толчок для исследований личности в спорте Вейли заметил: «многие исследователи... верят, что исследования личности в спорте так и не дали никаких полезных находок» (65, с. 71). Вскоре Гилл и Вильямс высказались что «большинство учёных видят мало ценности в измерениях личности в целом» (32, с. 46). Однако мы постараемся показать несостоятельность этих утверждений, показать, что исследование личности в контексте спорта может быть хорошим инструментом предсказания.

1.2 История исследования личности в спорте

После внедрения Колманом Гриффитом в программу обучения психологию спорта [36] вопросы личности стали ключевым элементом обучения. И спортивные психологи продолжили развивать эти вопросы в контексте успешности спортсменов. Ещё со времен появления первых спортивных психологических лабораторий в начале двадцатого века личность представлялась ключевым фактором, влияющим на развитие и успешность в спорте [36]. С тридцатого по шестидесятые годы двадцатого века - период стагнации в спортивной психологии за рубежом, однако там также сохраняется интерес к исследованиям личности [66]. Разрабатываются психогаммы успешного спортсмена в различных видах спорта исследуются возрастные изменения личности и успешности в физическом воспитании, личностные различия между атлетами и не-атлетами, гендерные различия в профилях личности спортсменов, личностные различия спортсменов разных видов спорта и типах физической активности, личностные факторы, влияющие на спортивные выступления и их уровень.

Начиная с 1960-х запрос на исследования возрос. Более 1000 исследований было опубликовано в 60-70 годы только по психологии личности в спорте [27]. Причём интересно, что современные теории личности начали появляться только в 90-е [43], тем самым меняя понимание структуры личности, отчего предыдущие исследования спортивных психологов зашли в тупик. В последние 20 лет можно заметить лишь частные исследования, которые не достигли значительного прогресса в ответах на вопросы, поднятых в первой половине двадцатого века. Это можно заметить в учебниках, в которых исчезают главы о психологии личности в спорте.

Трудно объяснить этот упадок, как некогда самая популярная тема исследования ушла на периферию. Некоторые объясняют его тем, что учёные не столько отказались от темы личности, сколько сфокусировались на более конкретных её частях, таких как тревожность, оптимизм, агрессивность, психологическая устойчивость [50]. Именно эти темы поднимаются в последние годы [56], где исследователи обычно использовали контекстные (спортивные) методы, чтобы понять, как можно предсказать поведение спортсмена на соревнованиях. Однако такие измерения дают нам мало информации о влиянии черт личности в целом на поведение спортсмена и команды.

1.3 Теории личности и психологический отбор

Теории личности начали появляться очень давно. Ещё трудах Гиппократ и Галена мы можем обнаружить описания структуры личности. Современные же труды (научные) о личности сконцентрированы на стремлении разделить её на ряд «измерений» или же привести к некоторой иерархии.

На данный момент можно выделить два методологических направления в психологической оценке личности. Первый – типологический, в котором человека относят к тому или иному типу личности. Во втором подходе выделяют черты личности как набор биполярных линейных измерений – признаков. Типологический подход до сих пор используется в клинических исследованиях

психических расстройств, однако он критикуется со стороны психометристов [54], так как личностные тесты дают нормальное распределение по результатам шкал, где большинство располагается в средних значениях шкалы [43]. Такое положение дел противоречит самому пониманию концепта «тип». Оценивание по признакам же может точно показать местоположение значения признака на линейке распределения вероятности. И после многих десятилетий поиска универсальных конструкторов черт личности появилась «большая пятёрка» измерений.

Специфика «большой пятёрки» в том, что она была получена не исходя из какой-либо теории личности, а на основе анализа естественного языка и описывает самые основные общие свойства, по которым люди обычно воспринимаются как разные. А самым значительным достижением в этой области стало разработка пятифакторной модели личности [42].

Пятифакторная модель принимает основные принципы подхода в оценке по признакам и выделяет пять из них: нейротизм (*neuroticism*), экстраверсию (*extraversion*), открытость (*openness*), добросовестность (*conscientiousness*), доброжелательность (*agreeableness*). В свою очередь эти пять признаков можно разделить на список более специфических черт. Переводы на русский язык названий этих факторов разнятся от автора к автору, потому ниже предлагается краткое их описание.

Нейротизм оценивает степень эмоциональной стабильности и включает в себя аспекты тревожности, враждебности, депрессивности, самоконтроля, импульсивности, эмоциональной уязвимости. Экстраверсия оценивает количество и интенсивность межличностных взаимодействий. Открытость оценивает склонность к поиску новых впечатлений. Доброжелательность оценивает заинтересованность в сотрудничестве и социальной гармонии. Добросовестность оценивает организованность, целенаправленность поведения человека. Это наиболее общие трактовки пяти факторов, так как разные авторы могут выделять различные аспекты внутри них. Если исходить из отечественной традиции,

например, то факторы нейротизма и экстраверсии можно назвать скорее индивидуальными, а уже остальные непосредственно личностными [3].

Уже можно сказать, что пятифакторная модель – самый популярный подход к оценке личности за рубежом и один из самых востребованных в отечественной психологии. Комплексный мета-анализ показал [55], что пять факторов связаны с личностным, межличностным и социальным поведением. Вот только малая часть исследованного поведения: лидерство, мотивация, копинг-стратегии, рабочие и семейные конфликты, употребление алкоголя, курение, удовлетворённость браком, эмоциональное выгорание, удовлетворённость работой, успешность в работе, академическая успешность, командная успешность. При этом спортивная психология не продвинулась до систематизации исследований взаимосвязи пяти факторов личности и спортивных показателей. Однако уже можно наблюдать тенденции к осмыслению этих вопросов научным сообществом и уже получить ценные представления о влиянии черт личности на спортивный успех.

1.4 Черты личности и спортивная успешность

На основании теоретических прогнозов есть веские основания ожидать, что черты личности могут быть связаны со спортивным успехом по подобию академического или успеха в работе. Производительность как в работе, так и в обучении определяется факторами, связанными потенциалом и готовностью к работе [55]. В случае спорта можно добавить способность справляться с эмоциональным давлением, настойчивость. И вообще, есть ряд важнейших отличий спортивной сферы от академической и рабочей – например, спорт зачастую является необязательным видом деятельности.

Одним из подходов к вопросу специфики сферы спорта было – сравнить личностные характеристики более и менее успешных спортсменов. Хотя подобный подход и не может исключить другие переменные влияющие на успех, всё же он даёт ценную информацию о том, как связаны черты личности с долгосрочным или карьерным успехом в спорте. Здесь результаты небольших

исследований, как правило, показывали мало личностных различий между спортсменами элитными и любителями [29]. Однако крупномасштабные исследования выявили значимые различия в уровне экстраверсии и нейротизма – у элитных спортсменов он выше [24]. Исследования показали, что спортсмены участвующие в международных и федеральных соревнованиях более открыты, добропорядочны и эмоционально устойчивы (нейротизм), нежели те, кто участвует во внутриклубных или региональных соревнованиях [13]. В исследовании начинающих и опытных спортсменов не выявилось каких-либо значимых личностных различий между ними. Также подобные исследования показали свою слабость в прогнозировании успешности в рамках одного предстоящего матча [22]. Наоборот, исследования, нацеленные на долгосрочное прогнозирование показали, что успешность частично связана с личностными характеристиками. Например, исследование Айдмана [1] показало, что результаты личностных тестов способны предсказать достигнет ли футболист-юниор профессионального уровня через 7 лет.

Неудивительно, что результаты личностных тестов с трудом предсказывают краткосрочные эффекты, поскольку простое невезение, неожиданное событие, неправильное решение должностного лица могут изменить исход соревнования. Однако исследования о том, имеют ли личностные черты какие-либо значимые краткосрочные последствия в спортивной деятельности, всё же проводятся. Например, исследование британских гимнасток показало, что добросовестность положительно влияет на качество подготовки спортсменов перед соревнованием, а эмоциональная стабильность положительно влияет на эффективность преодоления трудностей во время соревнований [23]. Другие исследования изучали вклад личности в агрессивное поведение и копинг-стратегии [63] спортсмена. Они показали, что спортсмены с низким уровнем доброжелательности, экстраверсии и/или эмоциональной устойчивости более склонны к агрессивному поведению. Спортсмены с низким уровнем открытости и/или эмоциональной устойчивости более склонны использовать копинг-

стратегию избегания. А спортсмены с высоким уровнем добросовестности, экстраверсии и эмоциональной устойчивости склонны применять проблемно-ориентированные копинг-стратегии.

В дополнение рассмотрим как характеристики личности могут влиять на итоговое выступление спортсмена, в частности, как он реагирует на публику [34], в какой степени его эмоции могут влиять на результат выступления [25]. Итак, экстравертированные спортсмены на публике превосходят интровертированных, и для них гнев положительно влияет на результаты.

Все эти новые результаты исследований помогают по-новому взглянуть на роль личности в спорте, однако необходимы также дальнейшие исследования для получения подробной информации о степени выраженности каждого из пяти факторов для того или иного спортивного эффекта, как они соотносятся с другими спортивно-важными психологическими свойствами (лидерство, выгорание). Также важно понять как личность влияет на межличностные спортивные отношения, как может меняться психологический портрет спортсмена в зависимости от вида спорта.

1.5 Различия в спортивных популяциях

Долгое время исследователи размышляли есть ли такая вещь как спортивный тип личности. Это важный вопрос, поскольку он может дать нам ответ насколько психологические закономерности из других областей применимы в спорте. Уже есть доказательства о том, что свойства личности влияют на предрасположенность к регулярным физическим упражнениям [56], а также существует разница в личностях тех, кто занимается спортом и тем, кто нет. В частности, спортсмены постоянно демонстрируют более высокий уровень экстраверсии [24]. В дополнение к этому был отмечен более высокий уровень эмоциональной устойчивости [44] и открытости [51].

В комплексном мета-анализе [56] было показано, что увлечение физической активностью имеет средне-положительную взаимосвязь с экстраверсией и

добросовестностью, и отрицательную с нейротизмом. Однако стоит помнить, что эти выводы касаются физической активности, а не конкретно спорта, потому что выводы мета-анализа не могут непосредственно перекладываться на спортсменов. Ведь мотивы, которые побуждают людей заниматься физической активностью (здоровье), могут отличаться от тех, которые приводят людей в спорт (соревнование). Например, мы можем предположить что открытость может играть важную роль для спортсмена, потому что именно этот фактор отражает тенденцию поиска новых впечатлений. А добросовестность, наоборот, может влиять на увлечённость физической активностью, потому что этот фактор отражает тенденцию к осторожному компульсивному поведению. Но это всего лишь предположения, потому что требуются исследования, которые могли бы подтвердить или опровергнуть их эмпирически, и вообще оценить роль факторов в популяциях спортсменов и не-спортсменов.

Другое направление исследований личности популяции спортсменов – различия в видах спорта. По большей части, в прошлом веке личностные тесты не были хороши в плане спортивной ориентации [48]. Однако уже между действующими спортсменами наблюдаются личностные различия в зависимости от вида спорта [45]. Исследования показали, что спортсмены командных видов спорта показывают более высокий уровень экстраверсии и более низкий уровень добросовестности по сравнению со спортсменами-индивидуалами [13]. А спортсмены рискованных видов спорта показывают высокий уровень экстраверсии и низкий добросовестности [62] Эти результаты подтверждают утверждение о том, что результаты личностных тестов могут дифференцировать различные спортивные популяции, и что экстраверсия и добросовестность в этом случае показывают наибольшую вариативность.

Пойдём дальше и рассмотрим индивидуальные различия внутри спортивной дисциплины. В командных видах спорта также возможно, что личностные характеристики различаются в зависимости от занимаемой спортсменом роли, амплуа. На эту тему не так много исследований, но те, что есть показывают, что

спортсмены атакующих позиций более ответственны и лучше справляются с тревогой, нежели те, что занимают оборонительные роли [35]. Также есть некоторые доказательства, что наступательные позиции связаны с более высоким уровнем экстраверсии у спортсмена [45]. Однако более современные исследования этого вопроса показали, что каких-либо значительных различий в пяти факторах не наблюдается у спортсменов вратарских, наступательных и оборонительных позиций в команде [53]. И несмотря на противоречивость данных исследований, вполне обосновано ждать личностных различий у спортсменов разных амплуа, ибо они требуют и различного поведения, которое оказывается одним более свойственным - другим нет. Так или иначе, мы считаем, что в настоящее время ещё недостаточно доказательной базы, чтобы делать какие-либо выводы о личностных различиях спортсменов разных амплуа.

Говоря о гендерных различиях спортсменов, можно сначала обратить внимание на ряд мета-аналитических исследований за пределами спорта, которые показали что по сравнению с мужчинами, женщины, как правило, демонстрируют более высокий уровень экстраверсии, нейротизма, доброжелательности и добропорядочности [42]. В спорте же высказывалось предположение, что женщины будут ближе к личностным характеристикам мужчин. Хотя непосредственно эта гипотеза не проверялась, уже сейчас можно сделать кое-какие выводы на основе похожих исследований. В одном исследовании спортсменов-подростков было установлено, что девочки были более экстравертированы и эмоционально неустойчивы, чем мальчики [46]. Что касается взрослых спортсменов, то заметной разницы в экстраверсии не наблюдалось, а уровень нейротизма у женщин всё также высок. Что касается современных исследований гендерных личностных различий, то пока мы можем говорить лишь о неспортивной популяции. Здесь женщины всё также (по сравнению с результатами 1994 года) имеют более высокий уровень нейротизма, доброжелательности и добропорядочности [13].

Популяционные различия отчётливо проявляются в сохранившейся литературе и вполне вероятно, что все пять факторов играют свою роль в различии выборов и подвыборков спортсменов. Однако, также как и со спортивной успешностью, пока неизвестны точные степени выраженности того или иного фактора в связи с недостаточно значительным объёмом исследований. Понимание итогов исследований, конечно, само по себе уже имеет ценность, однако интересно взглянуть с другой стороны - на вопрос глубинных причин групповых различий. Наиболее очевидным объяснением, почему человек выбирает тот или иной вид спорта (амплуа, да и вообще спорт как вид досуга) является то, что люди предпочитают принимать участие в деятельности, которое требует поведения согласующегося с личностными характеристиками. Спортивные соревнования включают в себя много общения, социального взаимодействия, и поэтому лучше подходят для экстравертированных. Это также может объяснить, почему отличаются спортсмены командных и одиночных видов спорта. Но с другой стороны, не исключено, что занятия спортом, вынужденное общение и сотрудничество способствует развитию экстраверсии. Одним словом, до конца не ясно где причина, а где следствие.

1.6 Межличностное взаимодействие и групповая динамика

Мало внимания уделяется вкладу личности в межличностные отношения и групповую динамику в соревновательном спорте. Это немного удивительно, поскольку занятия спортом регулируются с помощью социальных связей [18], к тому же в других сферах жизни, а именно в работе, семье, брачных отношениях личностный фактор показал важную роль в социальном поведении [67]. Вне спортивной сферы есть неоспоримые доказательства, что черты личности связаны с важными психологическими аспектами межличностных отношений, такими как удовлетворённость отношениями, стабильность, конфликты и обязательства [21, 11]. В большинстве случаев исследования такого рода пользуются результатами самоотчётов (о собственной личности и о межличностных отношениях). Также

бывают внешние отчёты респондентов, где оценки личности одного человека коррелируют с переменными отношения к нему другого человека. Анализируя расхождения в оценках внешних отчётов и самоотчётов мы можем рассмотреть, что способствует поддержанию или разрушению отношений в различных социальных контекстах [21].

Как было замечено выше, в спортивных исследованиях мало рассматривается вопрос вклада личностных качеств в успешность межличностных отношений. Однако кое-какие шаги в этом направлении всё же делаются. В исследовании преданности между спортивными парами Джексон и его коллеги [52] заметили, что респонденты более преданы партнёру, когда оценивали себя (и как партнёр оценивал их) как доброжелательных, добросовестных или открытых новому опыту. Эта же группа психологов провела подобное исследование на диадах тренер-спортсмен. В этих отношениях выделились факторы: доброжелательность, добросовестность и экстраверсия. Также отмечается, что ощущение преданности возрастает по мере увеличения значений факторов доброжелательности и/или добросовестности. А различия в чертах открытости и экстраверсии связаны как раз с уменьшением чувства преданности.

Эти результаты дополняют недавние исследования тренеров спортсменов-любителей, где было замечено, что тренеры воспринимают спортсменов как лёгких в обучении, если они доброжелательны и эмоционально устойчивы [26]. Но несмотря на все эти результаты, до конца неясно влияние преданности на качество и продолжительность отношений. Исследования в этих областях будут особенно ценны практикующим спортивным психологам работающим с межличностными отношениями в спортивных парах [39]. Однако личностные черты важны не только для диадных отношений, но и отношений в команде. В одном из ранних обзоров по этой теме говорится [41], что личные качества связаны с тем, как ведёт и воспринимает себя человек в группе.

В ходе двух систематических обзоров был рассмотрен вопрос о вкладе личностных черт в успешность групповых выступлений. Первый мета-анализ 10

независимых выборок, объединяющих в себе 527 команд, показал, что успешность команды положительно связана с факторами доброжелательности и добросовестности её членов. И чем больше вариативности их значений среди игроков, тем менее успешна команда [60]. Второй мета-анализ 22–39 независимых выборок, включающих в себя 1439–2243 команды, обнаружил что средние показатели доброжелательности, добропорядочности и экстраверсии членов команды значимо связаны с её успешностью в работе [17]. Интересно отметить, что эти данные отличаются от выводов мета-анализа индивидуальной успешности, где доброжелательность не играет роли [55]. Это говорит нам о том, что личностные качества успешного командного спортсмена отличаются от качеств одиночного.

Взаимосвязь между личностными факторами и успешностью одиночного или командного выступления зависит от характера задачи. Производительность команды многомерна, и предполагается, что различные личностные качества её членов имеют разное влияние на успешность всей команды [67]. Поэтому исследователи начали изучать индивидуальный вклад в групповую динамику, а именно в сплочённость и удовлетворённость командой. В дополнение к анализу средних значений личностных факторов исследователи посмотрели как крайние значения по факторам влияют на внутригрупповые отношения. Это позволяет определить, оказывает ли непохожий на других член команды конструктивное или разрушительное влияние на свою группу.

В двух больших исследованиях были обнаружены более высокие показатели сплочённости в группах с высокими средними уровнями экстраверсии и нейротизма [64]. Также и с минимальными уровнями – чем они выше, тем выше сплочённость группы. Это показывает нам, что личностные качества всего одного интровертированного и эмоционально неустойчивого члена команды могут влиять на уровень её сплочённости в целом. Также была выявлена положительная связь между высокими минимальными значениями факторов доброжелательности и добропорядочности и уровня согласованности при выполнении командных

задач [64]. Это говорит нам о том, что всего один апатичный и неприятный человек может нарушить единство команды.

Что касается удовлетворённости командой, то она связана с более высокими средними значениями доброжелательности и эмоциональной устойчивости, а также большим сходством в добропорядочности внутри группы [60]. Большие различия в экстраверсии связаны с более низкой удовлетворённостью командой, но это положение подходит только для тех членов команды, у которых низкие показатели экстраверсии. В другом исследовании было показано, что большие различия в добросовестности оказывает негативное влияние как на удовлетворённость команды в целом, так и на удовлетворённость от её выступлений [31].

Итак, есть веские основания предполагать, что личностные качества могут влиять на эффективность команды. Однако эта взаимосвязь также зависит от спортивной задачи, или например, командного опыта, уверенности в товарищах, уровне сплочённости и стабильности группы [17]. Эти зависимости также требуют научного исследования. И их практическую ценность сложно переоценить. Эти знания позволят статистически прогнозировать успешность команды на основе данных личности спортсменов.

1.7 Практическое применение исследований личности

Существует и теоретическая, и практическая ценность в способности статистически прогнозировать поведение спортсмена. Помимо возможности объективно отбирать конкретных лиц, исходя из потребностей команды или конкретного соревнования, эти знания помогут тренерам определить, кто из спортсменов нуждается в большей поддержке во время личных и профессиональных кризисов [40]. Поскольку личностные черты довольно стабильны нецелесообразно разрабатывать методы интервенции, направленные на усиление или подавление личностных характеристик. Однако члены команды, тренеры, спортивные психологи могут быть обучены тому, как облегчить

интеграцию в спорт и команду [16]. Также оценки личностных факторов могут быть решающими в определении будущей эффективности спортсмена самого по себе и в команде. Если личность может влиять на то, как спортсмены реагируют на предстартовый стресс, положительные и отрицательные эмоции [23], то эта информация полезна для формирования стратегий эмоционального контроля в конкретной команде.

Личностные факторы полезны и для регуляции межличностного взаимодействия. Выявляя конфликтных спортсменов и тренеров, создавать стратегии психологического вмешательства для поддержания отношений при конфликтах, и для избегания конфликтов [16].

Также спортивные психологи должны знать о своей собственной личности и том, как она может повлиять на взаимодействие со спортсменами и тренерами. Спортивные психологи интуитивно подстраивают свой стиль консультирования под потребности клиента, а это зависит от понимания его личности. На самом деле, сложно представить консультацию, которая не адаптирована под индивидуальные потребности клиента. Но к сожалению, тема влияния личности на отношения спортивных психологов и их клиентов не фигурирует в спортивных исследованиях. И это лишь некоторые направления практического применения знаний о влиянии личности в спортивной деятельности. Безусловно, каждый может извлечь свою пользу из этих данных, и даже дополнить их, в зависимости от личных исследовательских интересов.

1.8 Выводы к первой главе

За последние несколько лет (с начала 2010-х годов) после почти 20-летнего перерыва исследования личности в психологии спорта начали вновь появляться в качестве важной научной темы. Из лонгитюдных и популяционных исследований следует, что долгосрочный успех в спорте и краткосрочное поведение могут быть предсказаны с помощью оценки личностных черт. Также существуют доказательства того, что с помощью личностных тестов можно дифференцировать

спортсменов и не-спортсменов, а также различные группы спортсменов по виду спорта и амплуа.

Современные исследования по сравнению с исследованиями 70-летней давности далеко не продвинулись. До сих пор нет достоверных данных о количественной проявленности факторов в зависимости от исследуемого эффекта. Для подобных выводов пока недостаточен объем исследований, чтобы синтезировать их результаты. Кроме того, поскольку большинство исследований по теме личности в спорте публиковалось до разработки пятифакторной модели, значимость влияния добросовестности, открытости и доброжелательности менее убедительна, нежели экстраверсии и нейротизма, которые как конструкт существовали ещё до появления «большой пятёрки». Однако ценность пятифакторной модели состоит в том, что она охватывает большую часть вариаций личностных признаков и наводит порядок в хаотичном описании личностных черт.

Также требуется валидизация личностных тестов для нужд спорта. Так недавно пересмотренные шкалы NEO-PI-3 и NEO-FFI-3 [19] отличаются от старых шкал NEO-PI-R и NEO-FFI [20]. И они уже показали свою конструктивную и конкурентную валидность на неспортивных выборках [42]. Также свою валидность показали BFI (Big Five Inventory) [38] и десятифакторный личностный опросник [33].

Исходя из анализа литературы, можно сделать вывод, спортсмены командных видов спорта, чтобы быть эффективными должны иметь высокий уровень лидерства, справляться с эмоциональным давлением [55], быть коммуникативными и дипломатичными [16], иметь эмоциональную гибкость, принимать критику и иметь невысокий уровень агрессии [25] и конструктивно справляться со стрессом [14]; иметь мотивацию к преодолению трудностей [53] и взаимодействию с людьми [16]; стремиться к разнообразию и избегать монотонности [24].

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования

Цель работы – разработать теоретическую модель личностных качеств эффективного спортсмена командного вида спорта.

Задачи работы:

1. Исследовать личностные особенности спортсменов, занимающихся командными видами спорта.

2. Выявить различия в личностных качествах у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности.

3. Оценить согласованность экспертов при оценке личностных качеств спортсменов.

4. Разработать теоретическую модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта и проверить ее эффективность.

Объект работы – личностные качества в профотборе спортсменов.

Предмет работы – сравнение психодиагностической и экспертной оценки личностных качеств спортсмена командного вида спорта.

Программа исследования. Исследование особенностей психологического отбора и сопровождения спортсменов командных видов спорта в проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: изучение литературы по проблеме исследования, определение особенностей психологического отбора и сопровождения спортсменов командных видов спорта. Были подобраны методы с учетом цели исследования и особенностей выборки.

2. Экспериментальный этап: разделение спортсменов на группы (по эффективности деятельности), проведение диагностических процедур (диагностика личностных качеств спортсменов по методике SHAPE), проведение процедуры экспертного оценивания личностных качеств спортсменов экспертами. Обработка результатов исследования.

3. Контрольно-обобщающий этап: завершение качественного и количественного анализа результатов исследования, математико-статистическая обработка результатов, формулирование выводов.

В **выборке** принимали участие студенты Южно-Уральского государственного университета, занимающиеся командными видами спорта на базе физкультурно-спортивного клуба ЮУрГУ. Также в исследовании принимали участие эксперты (10 человек), представленные тренерами (3 человека), проводящими отбор и сопровождение спортсменов физкультурно-спортивного комплекса ЮУрГУ, и самими спортсменами, занимающимися командными видами спорта более 5 лет (7 опытных игроков команд по волейболу и баскетболу). Всего в исследовании приняло участие 64 спортсмена, среди них 32 человека – участники женской команды по волейболу в возрасте от 18 до 23 лет и 32 человека – участники мужской команды по баскетболу в возрасте от 18 до 24 лет.

Общий объем выборки составил 74 человека.

Основная гипотеза исследования: личностные качества спортсменов командных видов спорта вносят вклад в эффективность их деятельности.

Частная гипотеза: на основании анализа вклада личностных качеств можно создать эффективную теоретическую модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта.

Методики исследования: личностный опросник SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst), экспертное оценивание личностных качеств спортсменов.

2.2 Методики исследования

2.2.1 Личностный опросник SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst)

Методика, используемая в рамках данного исследования, была разработана компанией AssessFirst (главный специалист по инновациям в области оценки – Симон Барон).

Данная методика была разработана для оценки личностных качеств и поведения кандидатов и сотрудников. Опросник направлен на определение кандидата, чей личный стиль лучше всего соответствует культуре и потребностям корпорации / команды / должности. Данный инструмент основан на пятифакторной модели личности [42] и теории имплицитных установок [15]. Содержательно тест направлен на измерение черт личности, а по форме представляет собой тест имплицитных ассоциаций. Это позволяет избежать социально желательных ответов респондента и обращается не только к сознательной стороне, но и бессознательной (имплицитной).

Методика проходила стандартизацию [12] на базе выборок 14 компаний банковского и промышленного сектора Франции и Америки, на пяти тысячах респондентов. Прошёл проверку внутренней согласованности (коэффициент альфа Кронбаха равен 0,8, выборка 1024 человека), структурной валидности (факторные коэффициенты в среднем 0,95, $n=4689$), ретестовую надёжность (в сравнении с тестом IPIP). Методика сертифицирована Американской психологической ассоциацией. На русский язык адаптирована методом обратного перевода.

Выделенные 20 качеств измеряются по 10-тибалльной шкале и объединены в 5 интегративных показателей: личное равновесие (personal balance, neuroticism), лидерство и влияние (leadership/Influence), отношение к окружающим (taking others into account, agreeableness), креативность и адаптируемость (creativity/adaptability), тщательность в работе (work ethic, conscientiousness).

2.2.2 Процедура экспертного оценивания личностных качеств спортсменов экспертами

Процедура экспертного оценивания личностных качеств спортсменов проводилась экспертами (10 человек), представленными тренерами (3 человека), проводящими отбор и сопровождение спортсменов физкультурно-спортивного комплекса ЮУрГУ (3 тренера, занимающиеся профессиональной деятельностью

более 5 лет), и самими спортсменами, занимающимися командными видами спорта более 5 лет (7 опытных игроков команд по волейболу и баскетболу, занимающиеся командными видами спорта более 5 лет).

Эксперты оценивали выраженность личных качеств спортсменов по методике SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst). Каждый эксперт оценил личностные качества 9 спортсменов. Таким образом, на каждого испытуемого мы получили данные выраженности его личностных качеств по методике и по мнению экспертов. Также были проведены процедуры проверки согласованности мнения экспертов.

2.3 Методы математической обработки данных

Первичные описательные статистики

К первичным описательным статистикам относятся числовые характеристики распределения признака, измеренного на определенной выборке. Числовые характеристики признака отражаются в числовом значении свойства распределения множества итогов измерения: либо исходя из их изменчивости, либо в зависимости от их расположения на числовой оси. Для полученных в результате исследования экспериментальных данных возможно вычислить несколько числовых характеристик (мер): среднее арифметическое, стандартное отклонение, дисперсию, моду и медиану [8].

U-критерий Манна-Уитни

U-критерий Манна-Уитни – статистический критерий, который предназначен для оценки различий между двумя малыми независимыми выборками по уровню определенного количественного измеренного признака [8].

Данный критерий относится к числу непараметрических статистических критериев. Он позволяет определить, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя проранжированными рядами измеренных значений параметра в двух выборках. И чем меньше значение

U-критерия Манна-Уитни, тем более вероятно, что имеются достоверные различия между значениями измеряемого параметра.

В зависимости от полученного значения U принимается либо гипотеза о наличии достоверных различий между уровнем исследуемого признака в выборках (т. е. принимается альтернативная гипотеза H_1), либо гипотеза об отсутствии достоверных различий между уровнем признака в двух группах (H_0).

Дискриминантный анализ

Дискриминантный анализ представляет собой альтернативу множественного регрессионного анализа в тех случаях, когда зависимая переменная измерена в номинальной шкале (признак является номинативным) [4]. В этом случае дискриминантный анализ позволяет предсказать значения зависимой переменной (ЗП) и определить, какие из независимых переменных (НП) обладают наибольшей предсказательной способностью.

Также дискриминантный анализ используется исследователями и в качестве метода классификации. Это связано с тем, что ЗП, являясь номинативной, классифицирует объекты на определенные группы, соответствующие разным градациям переменной.

Таким образом, дискриминантный анализ позволяет исследователю:

1. Определить статистическую значимость различия групп объектов при помощи набора дискриминантных переменных.
2. Классифицировать «известные» и «неизвестные» объекты при помощи расстояний или значений вероятностей. При этом качество классификации определяется мерой совпадения действительной классификации и предсказанной классификации для «известных» объектов.
3. Выяснить вклад каждой переменной в дискриминантный анализ.

Критерий Фишера (угловое преобразование Фишера)

Критерий Фишера используется с целью сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего эффекта [4]. Чем частота встречаемости эффекта больше, тем более достоверными являются различия. Т. е. критерий

оценивает достоверность различий в процентных долях 2 выборок, в которых зарегистрирован интересующий исследователя эффект.

Суть математического метода углового преобразования Фишера – перевод процентных долей в величины центрального угла, измеряемого в радианах. При этом большей процентной доле соответствует больший угол φ , а меньшей процентной доле – меньший. С увеличением расхождения между углами φ_1 и φ_2 и возрастанием объема каждой выборки значение критерия Фишера возрастает.

Гипотезы при вычислении критерия Фишера:

H_0 : Доля лиц, у которых проявляется интересующий эффект, в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.

H_1 : Доля лиц, у которых проявляется интересующий эффект, в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

Коэффициент альфа Кронбаха

Коэффициент альфа Кронбаха служит для определения внутренней согласованности характеристик, которые описывают один объект, однако не является показателем гомогенности исследуемого объекта. Проверка внутренней согласованности нужна для того, чтобы удостовериться, измеряют ли разные индикаторы одно и то же свойство. Данный коэффициент показывает степень согласованности результатов, полученных при помощи разных индикаторов и измеряющих один признак. Его целесообразно использовать, когда все пункты направлены на измерение одного и того же явления, свойства, феномена [5].

При вычислении происходит сравнение общего разброса всей шкалы с разбросом каждого элемента. Коэффициент Альфа Кронбаха принимает значение от 0 до 1, и чем ближе значение коэффициента к единице, тем выше надежность.

Помимо проверки внутренней надежности тестов коэффициент альфа Кронбаха может применяться и для решения другого типа задач. С его помощью можно измерять степень согласованности экспертов, оценивающих объект.

Подсчет данных проводился с помощью статистического пакета IBM SPSS Statistics (версия 25.0) и программы MS Excel.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ И ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

3.1 Исследование личностных особенностей спортсменов, занимающихся командными видами спорта

Одной из задач исследования являлось исследование личностных особенностей спортсменов, занимающихся командными видами спорта.

В выборку исследования на данном этапе вошли спортсмены, занимающиеся командными видами спорта. Общий объем выборки составил 64 спортсмена, среди них 32 человека – участники команд по волейболу и 32 человека – участники команд по баскетболу) в возрасте от 18 до 25 лет (среди них 32 мужчины и 32 женщины).

На данной выборке испытуемых проведена процедура диагностики личностных качеств по данным личностного опросника SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst) и подсчета среднего значения по каждой шкале методики.

Полученные по итогам анализа данные по шкале «Лидерство и влияние» представлены в приложении А.

Как видно из таблицы, средние значения наиболее высоки по показателям проявления напористости, эмоциональной вовлеченности, креативности и адаптируемости, стремления к разнообразию, интереса к абстрактным понятиям и стремления к преодолению трудностей.

Наименьшие значения выявлены по показателям принятия критики, склонности консультироваться перед принятием решения и методично организовываться в работу, расслабленности, ориентированности на позитив, способности контролировать свои эмоции и стремления к стабильности.

Таким образом, в целом для спортсменов, занимающихся командными видами спорта (волейболистов и баскетболистов), характерна склонность к проявлению напористости и демонстрации дипломатичности, умеренное стремление к убеждению других людей, склонность вовлекаться в деятельность и общение

эмоционально, склонность подходить к решению задач нестандартно и гибко адаптироваться к изменениям. Они стремятся к разнообразию и отсутствию монотонности, с готовностью преодолевают трудности на пути к достижению цели, однако им зачастую бывает сложно расслабиться и переключиться на другую деятельность, контролировать собственные эмоциональные переживания и методично включаться и организовываться в работу. Кроме того, они не склонны консультироваться с окружающими перед принятием важных решений и плохо воспринимают критику в свой адрес.

Для изучения особенностей исследуемой выборки, по результатам диагностики личностных качеств были подсчитаны значения, полученные каждым испытуемым по каждой шкале методики исходя из среднего значения и стандартного отклонения. Испытуемые с показателями выше среднего вошли в группу спортсменов с высокой выраженностью личностного качества, испытуемые с показателями ниже среднего вошли в группу спортсменов с низкой выраженностью личностного качества.

По итогам анализа было подсчитано количество испытуемых с разным уровнем выраженности личностных качеств. Полученные данные уровней выраженности личностных качеств в количестве человек по шкале «Лидерство и влияние» личностного опросника SHAPE представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Распределение уровней выраженности личностных качеств в сфере «Лидерство и влияние»

Рисунок показывает, что для большинства спортсменов характерны умеренные проявления лидерства, влиятельности и напористости, они адекватны в проявлении дипломатичности, спонтанной коммуникативности и стремлении убедить других людей в чем-либо. По интегральному показателю лидерства и влиятельности количество испытуемых с низкими значениями (14 человек) преобладает над количеством испытуемых с высокими значениями (11 человек), это может быть связано с особенностями деятельности спортсменов – командные виды спорта предполагают умение отойти от лидерской позиции, прислушаться к остальным членам команды, найти компромисс или решить задачу совместно.

Однако по данным остальных шкал спортсменов с высокой выраженностью исследуемых личностных качеств больше, чем спортсменов с низкой выраженностью этих качеств. Несмотря на командный вид деятельности, спорт, в частных ситуативных проявлениях, тем не менее, предполагает умение проявить настойчивость, выразить собственное мнение, аргументировать его и убедить остальных.

Полученные данные уровней выраженности личностных качеств в количестве человек по шкале «Отношение к окружающим» личностного опросника SHAPE представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Распределение уровней выраженности личностных качеств в сфере «Отношение к окружающим»

Как видно из рисунка, для большинства спортсменов характерны средние уровни выраженности исследуемых личностных качеств, что соответствует закону нормального распределения. По интегральному показателю отношения к окружающим количество испытуемых с низкими значениями (5 человек) значительно меньше, чем количество испытуемых с высокими значениями (11 человек). Вероятно, это связано с командной направленностью деятельности спортсменов – им необходимо уметь взаимодействовать с другими членами команды, вовлекаться в ситуацию общения и консультироваться перед тем, как принять какое-либо важное решение, так как от их действий так или иначе зависит успех всей команды.

Полученные данные уровней выраженности личностных качеств в количестве человек по шкале «Креативность и адаптируемость» личностного опросника SHARPE представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение уровней выраженности личностных качеств в сфере «Креативность и адаптируемость»

Рисунок показывает, что для большинства спортсменов характерны умеренные уровни выраженности исследуемых личностных качеств, что соответствует

закону нормального распределения. По интегральному показателю креативности и адаптируемости количество спортсменов с низкими значениями (8 человек) незначительно ниже, чем количество спортсменов с высокими значениями (10 человек), наибольший разбег значений выявлен по показателю демонстрации изобретательности (18 человек из 64 характеризуются низким уровнем выраженности качества, 9 человек – высоким уровнем). Предположительно, полученные данные связаны с тем, что спортивная деятельность напрямую не связана с креативностью и творческой направленностью, и данные по проявлениям изобретательности связаны с личными, а не профессиональными особенностями спортсменов, их интересами и увлечениями.

Полученные данные уровней выраженности личностных качеств в количестве человек по шкале «Тщательность в работе» личностного опросника SHAPE представлены на рисунке 4.

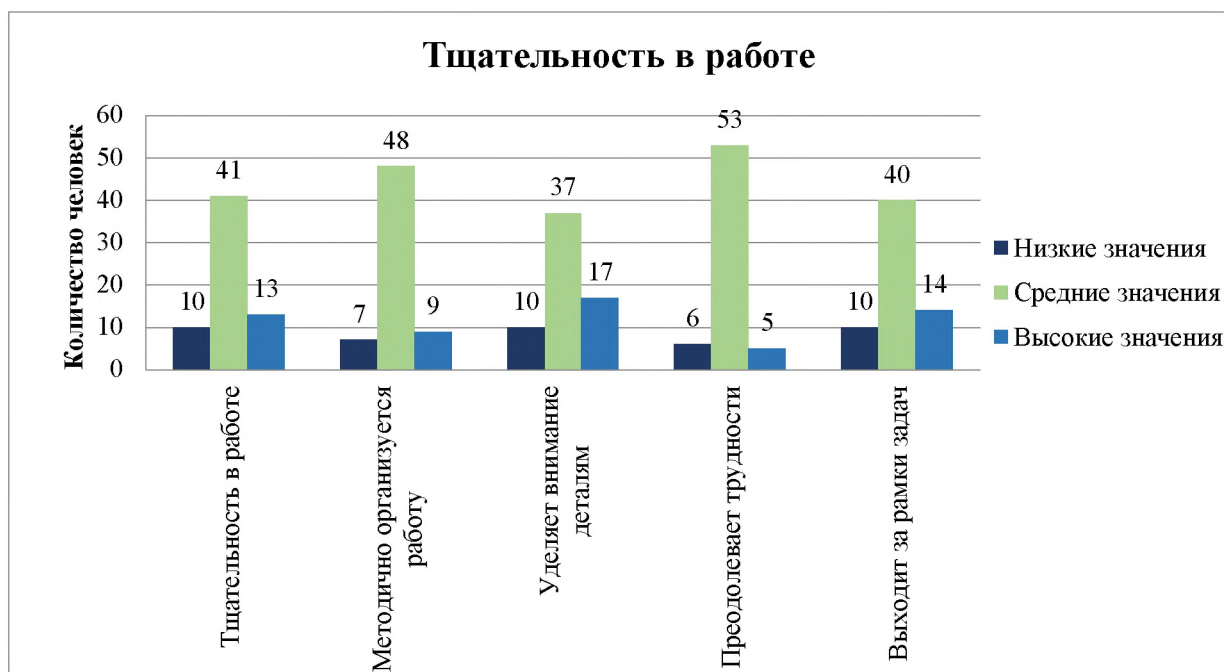


Рисунок 4 – Распределение уровней выраженности личностных качеств в сфере «Тщательность в работе»

Как видно из рисунка, для большинства спортсменов характерны умеренные уровни выраженности исследуемых личностных качеств, что соответствует закону нормального распределения. По интегральному показателю тщательности

в работе количество спортсменов с низкими значениями (10 человек) незначительно ниже, чем количество спортсменов с высокими значениями (13 человек), наибольший разбег значений выявлен по показателю склонности уделять внимание деталям (10 человек из 64 характеризуются низким уровнем выраженности качества, 17 человек – высоким уровнем). Вероятно, полученные результаты объясняются тем, что спортивная деятельность может успешно разворачиваться как при склонности игрока уделять внимание частным деталям и мелочам, так и при склонности игрока видеть общую картину в целом.

Полученные данные уровней выраженности личностных качеств в количестве человек по шкале «Личное равновесие» личностного опросника SHAPE представлены на рисунке 5.

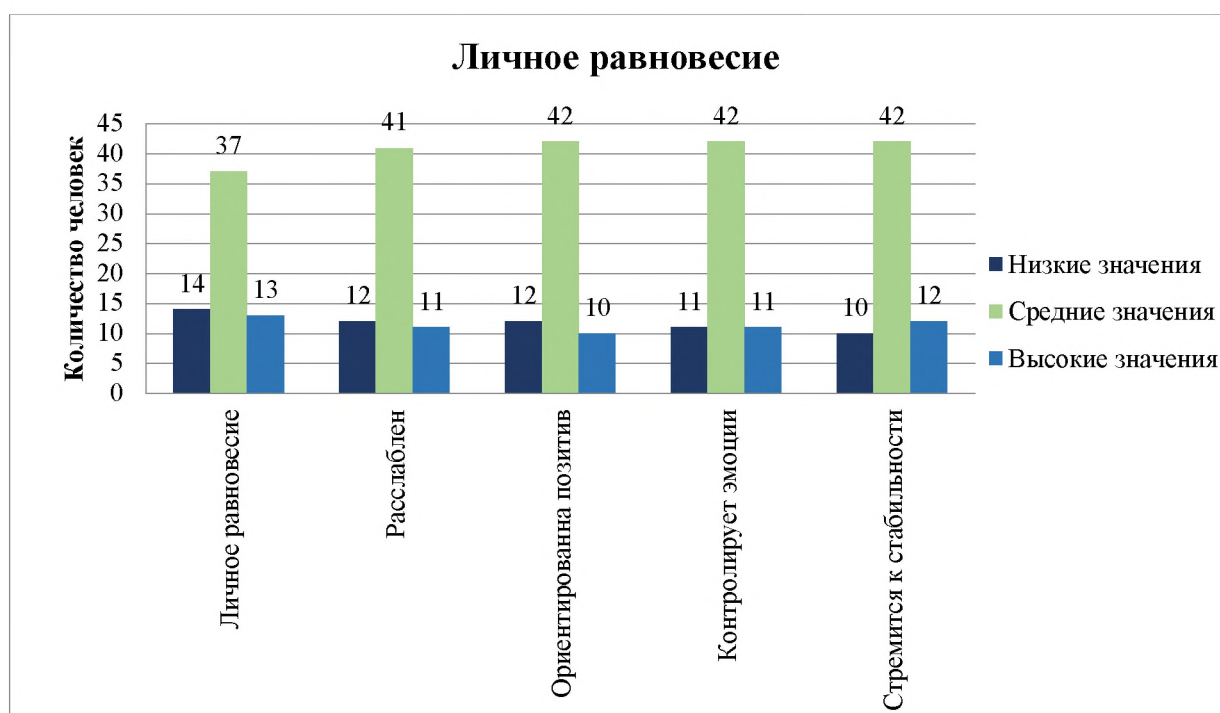


Рисунок 5 – Распределение уровней выраженности личностных качеств в сфере «Личное равновесие»

Как видно из рисунка, для большинства спортсменов характерны умеренные уровни выраженности исследуемых личностных качеств, что соответствует закону нормального распределения. По интегральному показателю личного равновесия количество спортсменов с низкими значениями (14 человек)

незначительно больше, чем количество спортсменов с высокими значениями (13 человек). В целом можно отметить, что количество спортсменов с высокими и низкими уровнями выраженности частных показателей личного равновесия в исследуемой выборке примерно одинаково. Вероятно, полученные данные связаны с тем, что спортивная деятельность может успешно разворачиваться при разной выраженности показателей внутреннего равновесия и не требует от спортсмена однозначно высокого уровня развития данных качеств.

Таким образом, для большинства спортсменов характерны умеренные уровни выраженности исследуемых личностных качеств, что соответствует закону нормального распределения. По интегральному показателю лидерства и влияния количество испытуемых с низкими значениями преобладает над количеством испытуемых с высокими значениями. Однако по данным остальных шкал спортсменов с высокой выраженностью исследуемых личностных качеств больше, чем спортсменов с низкой выраженностью этих качеств. По интегральным показателям отношения к окружающим, креативности и адаптируемости, тщательности в работе количество испытуемых с низкими значениями значительно меньше, чем количество испытуемых с высокими значениями. Наибольший разбег значений выявлен по показателям демонстрации изобретательности, склонности уделять внимание деталям. По интегральному показателю личного равновесия количество спортсменов с низкими значениями незначительно больше, чем количество спортсменов с высокими значениями. В целом можно отметить, что количество спортсменов с высокими и низкими уровнями выраженности частных показателей личного равновесия в исследуемой выборке примерно одинаково.

3.2 Выявление различий в личностных качествах у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности

Одной из задач исследования было изучение различий в личностных качествах у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности.

Для разделения испытуемых в группы с разным уровнем эффективности деятельности мы обратились к объективным данным, полученным в ходе анализа деятельности спортсменов.

Была проведена классификация участников команд в 2 группы: спортсмены с высоким уровнем эффективности деятельности или «эффективные» спортсмены (опытные спортсмены, регулярно получающие награды, дипломы, благодарности и премии, игроки регулярно побеждающих команд) и спортсмены с низким уровнем эффективности деятельности или «неэффективные» спортсмены (игроки с небольшим стажем спортивной деятельности, игроки команд, побеждающих реже других, не получающие грамоты, дипломы и благодарности).

По итогам классификации численность в группе спортсменов с высокой эффективностью деятельности («эффективные» спортсмены) составила 31 человек, численность в группе спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности («неэффективные» спортсмены) составила 33 человека.

Для изучения различий в личностных качествах спортсменов был произведен анализ различий между «эффективными» и «неэффективными» спортсменами по данным личностного опросника SHAPE.

В группах спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности (высокий уровень эффективности деятельности и низкий уровень эффективности деятельности) были исследованы различия личностных качеств.

При помощи критерия U-Манна-Уитни было проведено сравнение групп испытуемых с высоким и низким уровнями эффективности деятельности по результатам прохождения процедуры диагностики личностных качеств (по методике SHAPE).

Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Различия в уровнях выраженности личностных качеств у спортсменов с высоким и низким уровнями эффективности деятельности

| Название шкалы методики | Сумма рангов | | Значение U-критерия Манна-Уитни |
|---------------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| | «Эффективные» спортсмены | «Неэффективные» спортсмены | |
| Лидерство и влияние | 1153,00 | 927,00 | 366,00* |
| Проявляет напористость | 1159,00 | 921,00 | 360,00* |
| Отношение к окружающим | 1178,50 | 901,50 | 340,50** |
| Открыт чужим идеям | 1246,50 | 833,50 | 272,50** |
| Принимает критику | 1188,50 | 891,50 | 330,50** |
| Стремится к разнообразию | 1211,50 | 868,50 | 307,50** |
| Тщательность в работе | 864,00 | 1216,00 | 368,00* |
| Методично организуется в работу | 839,00 | 1241,00 | 343,00** |
| Преодолевает трудности | 1202,00 | 878,00 | 382,00* |

Условные обозначения:

* – $p \leq 0,05$;

** – $p \leq 0,01$.

Результаты, представленные в таблице, иллюстрируют наличие значимых различий между показателями выраженности личностных качеств по шкалам личностного опросника SHAPE у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности.

Ранговые суммы по различиям в уровне выраженности интегрального показателя лидерства и влияния у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо больше, чем ранговые суммы по различиям в уровне выраженности интегрального показателя лидерства и влияния у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=366,00$; $p<0,05$). Следовательно, различия в уровне выраженности интегрального показателя лидерства и влияния у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности больше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, «эффективные» спортсмены в большей степени склонны проявлять лидерские качества, вести за собой других игроков, они имеют большую потребность во влиянии и руководстве, чем «неэффективные» спортсмены.

Полученные данные могут быть связаны с тем, что склонность к проявлению лидерских качеств рождает стремление к конкуренции, желание быть лучшим, добиваться более высоких результатов, чем другие игроки, как следствие, возрастает эффективность деятельности спортсмена. В свою очередь, неэффективные спортсмены, не проявляя лидерских качеств, в большей степени склонны подчиняться лидеру и следовать его указаниям, что ограничивает свободу действий, самостоятельность, и снижает эффективность деятельности.

Суммы рангов по различиям в уровне выраженности показателя проявления напористости у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо больше, чем суммы рангов по различиям в уровне выраженности данного показателя у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=360,00$; $p<0,05$). Следовательно, различия в уровне выраженности проявления напористости у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности больше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, выявлено, что «эффективные» спортсмены в большей степени склонны проявлять напористость, активность и упорство на пути к достижению поставленных целей, чем «неэффективные» спортсмены.

Вероятно, такие качества как напористость и упорство к достижению целей напрямую связаны с активными действиями по достижению успехов в спорте и склонности «идти до конца», не пасовать перед трудностями и преградами. В то время как неэффективные спортсмены, не проявляя качеств напористости, проигрывают и не стремятся преодолевать преграды на пути к достижению целей. Спортивная деятельность сама по себе в силу своей специфики подразумевает

активность в ситуации конкуренции, упорство и выраженную направленность на достижение успеха.

Ранговые суммы по различиям в уровне выраженности интегрального показателя отношения к окружающим у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо больше, чем ранговые суммы по различиям в уровне выраженности интегрального показателя отношения к окружающим у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=340,50$; $p<0,01$). Следовательно, различия в уровне выраженности интегрального показателя отношения к окружающим у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности больше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, «эффективные» спортсмены в большей степени склонны проявлять общие черты коммуникативности и дипломатичности, они более адаптивны и гибки в социальных отношениях, чем «неэффективные» спортсмены.

Вероятно, полученные результаты связаны с тем, что коммуникативные качества помогают эффективным спортсменам в командных видах спорта, требующих постоянного взаимодействия с другими игроками. В командных видах спорта для победы необходимо учитывать мнение других членов команды, полагаться на них, продумывать общий командный план работы. И в волейболе, и в баскетболе важна сплоченность команды и психологический климат в коллективе. Неумение адаптироваться в группе снижает эффективность деятельности как отдельного игрока, так и всей команды в целом.

Суммы рангов по различиям в уровне выраженности показателя открытости чужим идеям у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо больше, чем суммы рангов по различиям в уровне выраженности данного показателя у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=272,50$; $p<0,01$). Следовательно, различия в уровне выраженности проявления открытости чужим идеям у спортсменов с высоким уровнем эффективности

деятельности больше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, выявлено, что «эффективные» спортсмены в большей степени склонны прислушиваться к идеям других людей, воспринимать их мнение и точку зрения, действовать, согласно общему командному плану, чем «неэффективные» спортсмены.

Это также может быть связано с тем, что командные виды спорта требуют постоянного взаимодействия всех членов команды друг с другом. А неспособность воспринять точку зрения другого игрока и действовать согласно общему плану снижает эффективность деятельности и самого спортсмена, приводя к дезадаптации, и всей команды, приводя к проигрышу.

Суммы рангов по различиям в уровне выраженности показателя склонности принимать критику у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо больше, чем суммы рангов по различиям в уровне выраженности склонности принимать критику у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=330,50$; $p<0,01$). Следовательно, различия в уровне выраженности склонности принимать критику у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности больше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, выявлено, что «эффективные» спортсмены в большей степени склонны принимать критику в свой адрес, анализировать собственные ошибки и зоны роста и работать над собой, чем «неэффективные» спортсмены.

Вероятно, полученные результаты можно объяснить тем, что эффективность деятельности напрямую связана с адекватностью самооценки, умением посмотреть на себя со стороны, воспринять критику и увидеть собственные ошибки или зоны развития. Способность принять критику приводит к работе над ошибками и дальнейшему развитию. Напротив, отрицание критики связано с неадекватным восприятием реальности, стремлением сохранить образ Я, что мешает развитию личности и снижает эффективность деятельности.

Ранговые суммы по различиям в уровне выраженности стремления к разнообразию у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо больше, чем ранговые суммы по различиям в уровне выраженности данного показателя у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=307,50$; $p<0,01$). Следовательно, различия в уровне выраженности стремления к разнообразию у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности больше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, «эффективные» спортсмены в большей степени стремятся к разнообразию, отсутствию монотонности, они более адаптивны и гибки при изменении ситуации и резкой смене задач деятельности, чем «неэффективные» спортсмены.

Данные результаты можно объяснить тем, что эффективность деятельности зависит от способности быстро переключаться и приспосабливаться при изменении ситуации. Спортивная деятельность предполагает готовность действовать в непредвиденных ситуациях, при неопределенности, когда необходимо быстро поменять схему или план действий. Таким образом, более гибкие и адаптивные игроки являются более эффективными в спорте.

Суммы рангов по различиям в уровне выраженности интегрального показателя тщательности в работе у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо меньше, чем суммы рангов по различиям в уровне выраженности склонности принимать критику у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=368,00$; $p<0,05$). Следовательно, различия в уровне выраженности показателя тщательности в работе у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности меньше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, выявлено, что «эффективные» спортсмены в меньшей степени склонны к тщательности, скрупулезности и внимательности в работе, чем «неэффективные» спортсмены.

Данное качество может являться замещением неэффективной деятельности, индивидуальным стилем деятельности – неэффективные игроки оказываются в ситуации конкуренции вынужденными проявлять большую тщательность и скрупулезность в работе, в сравнении с эффективными игроками, в большей степени склонными к импровизации в ситуации неопределенности.

Ранговые суммы по различиям в уровне выраженности методичности организованности в работу у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо меньше, чем ранговые суммы по различиям в уровне выраженности данного показателя у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=343,00$; $p<0,01$). Следовательно, различия в уровне выраженности методичности организованности в работу у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности меньше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, «эффективные» спортсмены в меньшей степени склонны методично и постепенно организовывать себя на какую-либо деятельность, чем «неэффективные» спортсмены.

Это также может быть связано с тем, что неэффективные игроки оказываются в ситуации конкуренции вынужденными более методично и постепенно организовываться в работу, в сравнении с эффективными игроками, в большей степени склонными к быстрому ритму деятельности и постоянным изменениям задач.

Суммы рангов по различиям в уровне выраженности показателя стремления к преодолению трудностей у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности значимо больше, чем суммы рангов по различиям в уровне выраженности данного показателя у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности ($U=382,00$; $p<0,05$). Следовательно, различия в уровне выраженности стремления к преодолению трудностей у спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности больше, чем различия по данному показателю у спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Таким образом, «эффективные» спортсмены в большей степени склонны проявлять выраженное стремление к преодолению трудностей и преград на пути к достижению поставленных целей, чем «неэффективные» спортсмены.

Можно предположить, что данные качества личности связаны с активными действиями по достижению успехов в спорте и склонности «идти до конца», не пасовать перед трудностями и преградами. В то время как неэффективные спортсмены проигрывают и не стремятся преодолевать преграды на пути к достижению целей, проявляя выученную беспомощность.

Спортивная деятельность в силу своей специфики подразумевает выраженную направленность на достижение успеха и преодоление трудностей.

Таким образом, в ходе анализа выявлены значимые различия между показателями выраженности личностных качеств по шкалам личностного опросника SHAPE у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности.

Выявлено, что «эффективные» спортсмены, в отличие от «неэффективных», в большей степени склонны проявлять лидерские качества, вести за собой других игроков, они имеют большую потребность во влиянии и руководстве, в большей степени склонны проявлять напористость, активность и упорство на пути к достижению поставленных целей, в большей степени склонны проявлять общие черты коммуникативности и дипломатичности, они более адаптивны и гибки в социальных отношениях, в большей степени склонны прислушиваться к идеям других людей, воспринимать их мнение и точку зрения, действовать, согласно общему командному плану, принимать критику в свой адрес, анализировать собственные ошибки и зоны роста и работать над собой. Кроме того, они в большей степени стремятся к разнообразию, отсутствию монотонности, они более адаптивны и гибки при изменении ситуации и резкой смене задач деятельности, склонны проявлять выраженное стремление к преодолению трудностей и преград на пути к достижению поставленных целей.

В то время как «неэффективные» спортсмены в большей степени склонны к тщательности, скрупулезности и внимательности в работе, в большей степени

склонны методично и постепенно организовывать себя на какую-либо деятельность, чем «неэффективные» спортсмены.

3.3 Оценка согласованности экспертов при оценке личностных качеств спортсменов

Для исследования оценки вклада личностных качеств спортсменов в уровень эффективности их деятельности экспертами и создания теоретической модели психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта мы провели процедуры экспертного оценивания личностных качеств спортсменов.

Процедура экспертного оценивания личностных качеств спортсменов проводилась экспертами, представленными тренерами, проводящими отбор и сопровождение спортсменов физкультурно-спортивного комплекса ЮУрГУ (занимающиеся профессиональной деятельностью более 5 лет), и самими спортсменами, занимающимися командными видами спорта более года (занимающиеся командными видами спорта более 5 лет).

В выборку исследования на данном этапе вошли 10 экспертов (3 тренера и 7 игроков команд).

Каждый эксперт оценил степень выраженности 20 личностных качеств у 9 спортсменов – игроков команд (эти же спортсмены ранее прошли тестирование по методике SHAPE (PSV-20)) по шкалам этой же методики).

При участии в исследовании нескольких экспертов различия в их оценках неизбежны, поэтому для определения согласованности их оценок применен расчет статистического критерия альфа Кронбаха по показателям выраженности личностных качеств одного спортсмена всеми 10 экспертами. Этим критерием была определена согласованность всех экспертов между собой по каждому личностному качеству.

Данные согласованности мнений экспертов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Согласованность оценок экспертов

| Шкалы личностных качеств | Коэффициент альфа Кронбаха |
|---|-----------------------------------|
| Лидерство и влияние | 0,669 |
| Проявляет напористость | 0,702 |
| Стремится убедить остальных | 0,653 |
| Спонтанно инициирует контакт | 0,705 |
| Демонстрирует дипломатичность | 0,492 |
| Отношение к окружающим | 0,705 |
| Вовлекается эмоционально | 0,620 |
| Открыт чужим идеям | 0,638 |
| Принимает критику | 0,568 |
| Консультируется перед принятием решения | 0,722 |
| Креативность и адаптируемость | 0,615 |
| Стремится к разнообразию | 0,687 |
| Интересуется абстрактными понятиями | 0,628 |
| Демонстрирует изобретательность | 0,631 |
| Адаптируется к переменам | 0,623 |
| Тщательность в работе | 0,705 |
| Методично организуется в работу | 0,601 |
| Уделяет внимание деталям | 0,665 |
| Преодолевает трудности | 0,748 |
| Выходит за рамки задач | 0,687 |
| Личное равновесие | 0,660 |
| Расслаблен | 0,437 |
| Ориентирован на позитив | 0,629 |
| Контролирует эмоции | 0,609 |
| Стремится к стабильности | 0,729 |

Значение коэффициента альфа Кронбаха по показателю расслабленности оказалась недостаточно согласованной ($\alpha=0,437$). Поэтому был проведен анализ

альфа Кронбаха при удалении пункта по показателю расслабленности. Результаты анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Коэффициент альфа Кронбаха при удалении пункта по показателю расслабленности

| Эксперт | Альфа Кронбаха при удалении пункта |
|----------------|---|
| 1 | 0,171 |
| 2 | 0,329 |
| 3 | 0,506 |
| 4 | 0,087 |
| 5 | 0,517 |
| 6 | 0,536 |
| 7 | 0,570 |
| 8 | 0,426 |
| 9 | 0,559 |
| 10 | 0,615 |

Из таблицы 5 видно, что если не принимать во внимание оценки 10 эксперта, то коэффициент альфа Кронбаха по показателю расслабленности возрастает до 0,615. Соответственно, в целях увеличения степени согласованности оценок экспертов мы не использовали оценки 10 эксперта по показателю расслабленности.

Такое значимое различие оценок 10 эксперта, по сравнению с оценками других экспертов, по показателю расслабленности можно объяснить тем, что данный эксперт является менее опытным спортсменом (меньший опыт игры в исследуемой команде (5 вместо 1 года) в сравнении с другими спортсменами (они имеют опыт работы в исследуемой команде более 1 года), а также наличием у него других оснований для оценок.

Таким образом, получена согласованность оценок экспертов выше средней по всем показателям выраженности личностных качеств спортсменов,

занимающихся командными видами спорта (игроки команд по волейболу и баскетболу).

3.4 Разработка теоретической модели психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта и проверка ее эффективности

Для проверки гипотезы о том, что личностные качества спортсменов командных видов спорта вносят вклад в эффективность их деятельности, мы выявили оценку вклада личностных качеств спортсменов в уровень эффективности их деятельности с точки зрения экспертов.

Каждый эксперт оценивал степень выраженности личностных качеств спортсменов с точки зрения эффективности их деятельности.

Для выявления оценки каждого из показателей личностных качеств спортсменов в уровень эффективности их деятельности, а также для проверки созданной модели был применён дискриминантный анализ данных.

Дискриминантный анализ предназначался для определения математически корректного способа, позволяющего определить группу, к которой может быть отнесён любой новый объект.

В отношении каждого испытуемого на предыдущих этапах исследования предполагалось его отнесение к той или иной группе исследовательской выборки. В качестве зависимой переменной выступала номинальная переменная, идентифицирующая принадлежность испытуемого в исследовании к одной из двух групп наблюдения (высокий и низкий уровень эффективности деятельности).

В исходную совокупность дискриминантных переменных были включены результаты оценивания личностных качеств спортсменов экспертами (25 качеств).

Эффективность созданной таким образом диагностической модели рассматривалась в соответствии с её способностью качественно и достоверно разделять (дискриминировать) группы.

На первом этапе проведения дискриминантного анализа в каждом случае выяснялись межгрупповые различия исследовательских выборок по выделенному критерию (уровень эффективности деятельности спортсменов).

Отбор информативных дискриминантных функций осуществлялся методом пошагового анализа. Была определена переменная, для которой средние значения в априорно заданных группах «наиболее различны». На каждом следующем шаге рассматривались условные распределения оставшихся переменных и определялась та, для которой средние значения в группах наиболее различны. Процесс завершился, когда ни одна из оставшихся переменных не вносила значимого вклада в различение групп.

На втором этапе проведения дискриминантного анализа отобранное подмножество наиболее информативных переменных использовалось для вычисления дискриминантных функций. Полезность канонических дискриминантных функций для различения объектов определялась величиной коэффициента канонической корреляции.

В результате статистической обработки были получены коэффициенты дискриминантной функции в стандартизованном виде, которая позволила построить модель дискриминантной функции при условии задавания стандартизованных значений предикторам. Полученные коэффициенты дискриминантной функции представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Нормированные коэффициенты канонической дискриминантной функции

| Предиктор | Коэффициент |
|-------------------------------------|--------------------|
| Расслаблен | 1,296 |
| Интересуется абстрактными понятиями | 1,238 |
| Проявляет напористость | -0,926 |
| Контролирует эмоции | -0,877 |
| Демонстрирует дипломатичность | 0,846 |
| Адаптируется к переменам | -0,770 |
| Лидерство и влияние | -0,670 |

| Предиктор | Коэффициент |
|---|--------------------|
| Выходит за рамки задач | -0,449 |
| Консультируется перед принятием решения | 0,384 |
| Принимает критику | 0,639 |
| Стремится убедить остальных | -0,568 |
| Преодолевает трудности | -0,488 |

Полученные коэффициенты позволили построить модель искомых дискриминантных функций для каждого уровня эффективности деятельности спортсменов. Построение модели осуществлялось путём задания натуральных значений, влияющих на нарушение критичности предикторам, по которым решалась поставленная диагностическая задача.

В результате анализа выделены следующие показатели выраженности личностных качеств спортсменов, вносящие вклад в уровень эффективности их деятельности: расслабленность, интерес к абстрактным понятиям, проявление напористости, умение контролировать свои эмоции, демонстрация дипломатичности, адаптируемость к переменам, лидерство и влияние, принятие критики, стремление убеждать остальных, стремление к преодолению трудностей, способность выходить за рамки задач и склонность консультироваться перед принятием решения.

Таким образом, в качестве предикторов выделено 12 из 25 личностных качеств спортсменов.

Вклад предикторов в определение каждого уровня психологического благополучия представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Нормированные коэффициенты канонической дискриминантной функции

| Низкий уровень эффективности деятельности спортсмена | Высокий уровень эффективности деятельности спортсмена |
|---|--|
| Расслаблен | Проявляет напористость |
| Интересуется абстрактными понятиями | Контролирует эмоции |
| Демонстрирует дипломатичность | Адаптируется к переменам |

| Низкий уровень эффективности деятельности спортсмена | Высокий уровень эффективности деятельности спортсмена |
|--|---|
| Принимает критику | Лидерство и влияние |
| | Стремится убедить остальных |
| Консультируется перед принятием решения | Преодолевает трудности |
| | Выходит за рамки задач |

Далее была проведена статистическая обработка диагностических показателей, которая позволила определить прогностическую точность модели, на основании которой может осуществляться распределение спортсменов по группам (группа 1 – высокий уровень эффективности деятельности или «эффективные» спортсмены, 2 – низкий уровень эффективности деятельности или «неэффективные» спортсмены).

Результаты подсчета прогностической точности модели представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Прогностическая точность результатов классификации исходных наблюдений по уровню эффективности деятельности

| | Группа | Принадлежность к группе | | Итого |
|---------|-----------------|--|---|--------|
| | | Высокий уровень эффективности деятельности | Низкий уровень эффективности деятельности | |
| Частота | Высокий уровень | 25 | 6 | 31 |
| | Низкий уровень | 80,7 | 19,3 | 33 |
| % | Высокий уровень | 75,0 | 25,0 | 100,00 |
| | Низкий уровень | 21,2 | 78,8 | 100,00 |

Как видно из таблицы, прогностическая точность результатов классификации исходных наблюдений по уровню эффективности деятельности спортсменов с точки зрения их тренеров составила 75% для группы спортсменов с высоким уровнем эффективности деятельности и 78,8% для группы спортсменов с низким уровнем эффективности деятельности.

Следующим шагом было сравнение значений (1 – высокий уровень эффективности деятельности, 2 – низкий уровень эффективности деятельности) в фактических и предсказанных группах. Программа SPSS при расчете дискриминантного анализа позволяет определить предсказанные значения интересующей исследователя переменной и сравнить их с фактическими.

По итогам анализа модель правильно предсказала 51 значение испытуемых и ошибочно предсказала 13 значений испытуемых по уровню эффективности деятельности из 64 значений признака.

Результаты сравнения фактической и предсказанной групп представлены в приложении Б.

Для определения достоверности различий (эффективности созданной модели психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта) мы провели расчет критерия Фишера по двум группам – группе предсказанных на основании модели значений и случайного распределения (50% значений предсказано правильно, 50% значений предсказано ошибочно).

Форма расчета критерия Фишера представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Прогностическая точность результатов классификации исходных наблюдений по уровню эффективности деятельности

| Группы | «Есть эффект» (предсказано верно) | «Нет эффекта» (предсказано неверно) |
|----------------------------------|--------------------------------------|--|
| | Количество испытуемых | Количество испытуемых |
| Предсказанные по модели значения | 51 (79,7%) | 13 (20,3%) |
| Случайное распределение | 32 (50%) | 32 (50%) |

Значение $F_{крит}$ для данного расчета равно 2,31. Полученное значение $F_{эмп}$ равно 3,598 при $p < 0,01$, что позволяет принять гипотезу о том, что доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект (значение уровня эффективности деятельности предсказано верно) в группе с предсказанными по модели значениями больше, чем в выборке со случайным распределением.

Полученный результат подтверждает точность созданной модели предсказания уровня эффективности деятельности спортсменов, занимающихся командными видами спорта, по показателям выраженности личностных качеств с точки зрения экспертов-тренеров, проводящих отбор и сопровождение спортсменов.

Таким образом, нами была создана теоретическая модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта и проведены процедуры проверки эффективности созданной модели. В результате анализа выделены следующие показатели выраженности личностных качеств спортсменов, вносящие вклад в уровень эффективности их деятельности: расслабленность, интерес к абстрактным понятиям, проявление напористости, умение контролировать свои эмоции, демонстрация дипломатичности, адаптируемость к переменам, лидерство и влияние, принятие критики, стремление убеждать остальных, стремление к преодолению трудностей, способность выходить за рамки задач и склонность консультироваться перед принятием решения.

Проверка эффективности созданной модели позволяет говорить о возможности использовать личностный опросник SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst) для оценки эффективности спортсменов командных видов спорта наряду с экспертным отбором в команды. Данная методика может являться оперативным и эффективным методом на этапе отбора спортсменов в командные виды спорта (отбор в команды по волейболу и баскетболу).

ВЫВОДЫ

1. Выявлено, что для большинства спортсменов характерны умеренные уровни выраженности исследуемых личностных качеств, что соответствует закону нормального распределения. По интегральному показателю лидерства и влияния количество испытуемых с низкими значениями преобладает над количеством испытуемых с высокими значениями. Однако по данным остальных шкал спортсменов с высокой выраженностью исследуемых личностных качеств больше, чем спортсменов с низкой выраженностью качеств. По интегральным показателям отношения к окружающим, креативности и адаптируемости, тщательности в работе количество испытуемых с низкими значениями меньше, чем количество испытуемых с высокими значениями. Наибольший разбег значений выявлен по показателям демонстрации изобретательности, склонности уделять внимание деталям. По интегральному показателю личного равновесия количество спортсменов с низкими значениями незначительно больше, чем количество спортсменов с высокими значениями. В целом, количество спортсменов с высокими и низкими уровнями выраженности частных показателей личного равновесия в исследуемой выборке примерно одинаково.

2. Выявлено, что «эффективные» спортсмены, в отличие от «неэффективных», в большей степени склонны проявлять лидерские качества, вести за собой других игроков, они имеют большую потребность во влиянии и руководстве, в большей степени склонны проявлять напористость, активность и упорство на пути к достижению поставленных целей, в большей степени склонны проявлять общие черты коммуникативности и дипломатичности, они более адаптивны и гибки в социальных отношениях, в большей степени склонны прислушиваться к идеям других людей, воспринимать их мнение и точку зрения, действовать, согласно общему командному плану, принимать критику в свой адрес, анализировать собственные ошибки и зоны роста и работать над собой. Кроме того, они в большей степени стремятся к разнообразию, отсутствию монотонности, они более

адаптивны и гибки при изменении ситуации и резкой смене задач деятельности, склонны проявлять выраженное стремление к преодолению трудностей и преград на пути к достижению поставленных целей.

В то время как «неэффективные» спортсмены в большей степени склонны к тщательности, скрупулезности и внимательности в работе, в большей степени склонны методично и постепенно организовывать себя на какую-либо деятельность, чем «неэффективные» спортсмены.

3. Получена согласованность оценок экспертов выше средней по всем показателям выраженности личностных качеств спортсменов, занимающихся командными видами спорта (игроки команд по волейболу и баскетболу).

4. Создана теоретическая модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта, проведены процедуры проверки эффективности созданной модели. В результате анализа выделены следующие показатели выраженности личностных качеств спортсменов, вносящие вклад в уровень эффективности их деятельности: расслабленность, интерес к абстрактным понятиям, проявление напористости, умение контролировать свои эмоции, демонстрация дипломатичности, адаптируемость к переменам, лидерство и влияние, принятие критики, стремление убеждать остальных, стремление к преодолению трудностей, способность выходить за рамки задач и склонность консультироваться перед принятием решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного исследования изучены личностные особенности спортсменов, занимающихся командными видами спорта, выявлены различия в личностных качествах у спортсменов с разным уровнем эффективности деятельности, проведена процедура оценки согласованности экспертов при оценке личностных качеств спортсменов, разработана теоретическая модель психологического портрета эффективного спортсмена командного вида спорта и проведена проверка ее эффективности.

Таким образом, поставленная в рамках исследования цель достигнута, задачи решены.

Проверка эффективности созданной модели позволяет говорить о возможности использовать личностный опросник SHAPE (Personal Style Viewer-20 (PSV-20), разработчик: компания AssessFirst) для оценки эффективности спортсменов командных видов спорта наряду с экспертным отбором в команды. Данная методика может являться оперативным и эффективным методом на этапе отбора спортсменов в командные виды спорта (отбор в команды по волейболу и баскетболу).

Результаты работы рекомендуется использовать для отбора спортсменов в командные виды спорта (в команды по волейболу и баскетболу), а также в работе с тренерами, проводящими отбор и сопровождение спортсменов по командным видам спорта для повышения эффективности работы тренеров.

Также рекомендуется провести дополнительные исследования по проверке эффективности диагностической методики в сравнении с другими тестами на выборке спортсменов командных видов спорта. Для сравнения мы можем рекомендовать NEO-PI-3, 16PF, BFI, как методики уже прошедшие проверку на выборке спортсменов, а также Тест имплицитных ассоциаций адаптированный С.А. Щебетенко, С.В. Вайнштейном [9], как максимально схожий с SHAPE, но не проверенный на спортсменах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Байменова, А.С. Допинг-скандал в России / А.С. Байменова // Инновационная наука. – Уфа, 2016. – Т.1, №5. – С.19-22.
2. Журова, И.А. Влияние спорта на формирование личности / И.А. Журова // Интерэкспо Гео-Сибирь. – Новосибирск, 2014. – №2. – С.129-132.
3. Крупнов А.И. История и концептуальные основы системно-функционального подхода к исследованию свойств личности / А.И. Крупнов, И.А. Новикова // Системные исследования свойств личности: к 30-летию научной школы А.И. Крупнова в РУДН. Коллективная монография. – М, 2014. – С.9-30.
4. Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учебное пособие / А. Д. Наследов. – СПб.: «Речь», 2004. – 392 с.
5. Орлов, А.И. Экспертные оценки / А.И. Орлов // Заводская лаборатория. – М, 1996. – Т.62, № 1. – С.54-60.
6. Перова, Е.И. Анализ динамики основных показателей развития физической культуры и массового спорта в Российской Федерации / Е.И. Перова, В.А. Гаркавенко, В.А. Клендар // Вестник спортивной науки. – М, 2013. – №5. – С.100-104.
7. Постановление от 21 января 2015 г. № 30 О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/x7uHn4HpRIM.pdf>
8. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: «Речь», 2001. – 350 с.
9. Щебетенко, С.А. Об измерении черт личности посредством времени реакции (часть II: результаты исследования) / С.А. Щебетенко, С.В. Вайнштейн // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – Пермь, 2010. – №4. – С. 52-72.

10. Aidman, E.V. Attribute-based selection for success: The role of personality attributes in long-term predictions of achievement in sport / E.V. Aidman // *The Journal of the American Board of Sport Psychology*. – New York, 2007. – №3. – С.1-18.
11. Alcohol involvement and the five-factor model of personality: A meta-analysis / J.M. Malouff [и др.] // *Journal of Drug Education*. – Amityville, NY, 2007. – Т.37, №3. – С.277-294.
12. Algorithms predictive recruitment... And the human in all that? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.assessfirst.com/blog/hiring-attitude/>
13. Allen, M.S. An investigation of the five-factor model of personality and coping behaviour in sport / M.S. Allen, I. Greenlees, M.V. Jones / *Journal of Sports Sciences*. – London, 2011. – Т.29, №8. – С.841-850.
14. Allen, M.S. Personality, coping, and challenge and threat states in athletes / M.S. Allen, D. Frings, S. Hunter // *International Journal of Sport and Exercise Psychology*. – London, 2012. – Т.10, №4. – С.264-275.
15. Banaji, M.R. Implicit attitudes can be measured / M.R. Banaji // *The Nature of Remembering: Essays in Honor*. – Washington D.C., 2001. – С.117- 150.
16. Beauchamp, M.R. Personality processes and intra-group dynamics in sport teams / M.R. Beauchamp, B. Jackson, D. Lavallee // *Group dynamics in exercise and sport psychology: Contemporary themes*. – Oxon, 2007. – С.25-41.
17. Bell, S.T. Deep-level composition variables as predictors of team performance: A meta- analysis / S.T. Bell // *Journal of Applied Psychology*. – Oxford, 2007. – Т.92, №3. – С.595-615.
18. Carron, A.V. Group dynamics in sport / A.V. Carron, M.A. Eys. – Morgantown, WV: Fitness Information Technology, 2012. – 376с.
19. Costa, P.T. NEO inventories: Professional manual / P.T. Costa, R.R. McCrae. – Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 2010. – 101с.

20. Costa, P.T. Revised NEO personality inventory and NEO five-factor inventory: Professional manual / P.T. Costa, R.R. McCrae // Psychological Assessment Resources. – Odessa, FL, 1992. – С.1-38.
21. Cuperman, R. Big five predictors of behavior and perceptions in initial dyadic interactions: Personality similarity helps extraverts and introverts, but hurts "disagreeables" / R. Cuperman, W. Ickes // Journal of Personality and Social Psychology. – Washington D.C., 2009. – Т.97, №4. – С.667-684.
22. Differences between competitively efficient and less efficient junior handball players according to their personality traits / N. Rogulj [и др.] // Kinesiology. – Washington D.C., 2006. – Т.38, №2. – С.158-163.
23. Do performance strategies moderate the relationship between personality and training behaviors? An exploratory study / T. Woodman [и др.] // Journal of Applied Sport Psychology – North Carolina, 2010. – №2 – С.183-197.
24. Egloff, B. Personality and endurance sports / B. Egloff, A. Jan Gruhn // Personality and Individual Differences. – New York, NY, 1996 – №21. – С.223-229.
25. Emotions and sport performance: An exploration of happiness, hope, and anger / T. Woodman [и др.] // Journal of Sport and Exercise Psychology. – Champaign, IL, 2009. – №31. – С.169-188.
26. Favor, J.K. The relationship between personality traits and coachability in NCAA Division I and II female softball players / J.K. Favor // International Journal of Sports Science & Coaching. – Brentwood, 2011. – Т.6, №2. – С.301-314.
27. Fisher, A.C. New directions in sport personality research / A.C. Fisher // Psychological foundations of sport. – Champaign, IL, 1984. – С.70-80.
28. Funder, D.C. Personality in social psychology / D.C. Funder, L.A. Fast // Handbook of social psychology. – New York, 2010. – С.668-697.
29. Gat, I. Personality characteristics of competitive and recreational cyclists / I. Gat, B.T. McWhirter // Journal of Sport Behavior. – Mobile, AL, 1998. – Т.21, №4. – С.408-420.

30. Gee, C.J. Should coaches use personality assessments in the talent identification process? A 15 year predictive study on professional hockey players / C.J. Gee, J.C. Marshall, J.F. King // *International Journal of Coaching Science*. – Seoul, 2010. – №4. – C.25-34.
31. Gevers, J.M.P. A pleasure working together? The effects of dissimilarity in team member conscientiousness on team temporal processes and individual satisfaction / J.M.P. Gevers, M.A.G. Peeters // *Journal of Organizational Behavior*. – Hyderabad, 2009. – №30. – C.379-400.
32. Gill, D.L. Psychological dynamics of sport and exercise / D.L. Gill, L. Williams – Champaign, IL: Human Kinetics, 2017. – 352c.
33. Gosling, S.D. A very brief measure of the big-five personality domains / S.D. Gosling, P.J. Rentfrow, W.B. Swann // *Journal of Research in Personality*. – New York, NY, 2003. – №37. – C.504-528.
34. Graydon, J. The effects of personality on social facilitation whilst performing a sports related task / J. Graydon, T. Murphy // *Personality and Individual Differences*. – New York, NY, 1995. – T.19, №2. – C.265-267.
35. Greenwood, M. Personality traits of intercollegiate baseball athletes playing central versus noncentral defensive positions at three levels of competition / M. Greenwood, W.K. Simpson // *Applied Research in Coaching & Athletics Annual*. – Boston, Mass, 1994. – №1. – C.15-30.
36. Griffith C.R. The psychology of coaching: A study of coaching methods from the point of psychology / C.R. Griffith. – New York: Scribners, 1926. – 213c.
37. Hampson, S.E. Personality processes: Mechanisms by which personality traits "get outside the skin" / S.E. Hampson // *Annual Review of Psychology*. – California, 2012. – №63. – C.315-339.
38. John, O.P. Paradigm shift to the integrative big five trait taxonomy: History, measurement, and conceptual issues / O.P. John, L.P. Naumann, C.J. Soto // *Handbook of personality: Theory and research*. – New York, NY, 2008. – C.114-158.

39. Jowett, S. Relationship interdependence and satisfaction with important outcomes in coach-athlete dyads / S. Jowett, J. Nezlek // *Journal of Social and Personal Relationships*. – London, 2012. – №29. – C.287-301.
40. Laurin, R. The influence of the “big five” factors on the demands-abilities fit in soccer academies / R. Laurin // *Perceptual and Motor Skills*. – Missoula, MT, 2009. – №109. – C.239-250.
41. Mann, R.D. A review of the relationships between personality and performance in small groups / R.D. Mann // *Psychological Bulletin*. – Washington D.C., 1959. – №56. – C.241-270.
42. McCrae, R.R. The five-factor theory of personality / R.R. McCrae, P.T. Costa // *Handbook of personality: Theory and research*. – New York, NY, 2008. – C.159-181
43. McCrae, R.R. Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers / R.R. McCrae, P.T. Costa // *Journal of Personality and Social Psychology*. – Washington D.C., 1987. – №52. – C.81-90.
44. McKelvie, S.J. Extraversion and neuroticism in contact athletes, no contact athletes and non-athletes: A research note / S.J. McKelvie, P. Lemieux, D. Stout // *Athletic Insight*. – Hauppauge, NY, 2003. – T.5, №3. – C.19-27.
45. Myers-Briggs Type Inventory characteristics of more and less successful players on an American football team / K. Schurr [и др.] // *Journal of Sport Behavior – Mobile*, AL, 1984. – T.7, №2. – C.47-57.
46. Newcombe, P.A. High school students’ sports personalities: Variations across participation level, gender, type of sport, and success / P.A. Newcombe, G. Boyle // *International Journal of Sport Psychology*. – London, 1995. – №26. – C.277-294.
47. Nideffer, R.M. Assessment in sport psychology / R.M. Nideffer, M.S. Sagal. – Morgantown, WV: Fitness Information Technology, 2001. – 207c.
48. O’Sullivan, D.M. Personality characteristics of male and female participants in team sports / D.M. O’Sullivan, M. Zuckerman, M. Kraft // *Personality and Individual Differences*. – New York, NY, 1998. –T.25, №1. – C.119-128.

49. Ostrow, A.C. Directory of psychological tests in sport and exercise sciences / A.C. Ostrow. – Morgantown, WV: Fitness Information Technology, 2002. – 533с.
50. Personality and the athlete / Y. Vanden Auweele [и др.] // Handbook of sport psychology. – New York, NY, 2001 – С.239-258.
51. Personality in high-risk sport athletes / Т. Kajtna [и др.] // Kinesiology. – Washington D.C., 2004. – №36. – С.24-34.
52. Personality traits and relationship perceptions in coach-athlete dyads: Do opposites really attract? / В. Jackson [и др.] // Psychology of Sport and Exercise. – New York, NY, 2011. – №12. – С.222-230.
53. Personality traits and stereotypes associated with ice hockey positions / J.E. Cameron [и др.] // Journal of Sport Behavior. – Mobile, AL, 2012. – №35. – С.109-124.
54. Pittenger, D.J. The limitations of extracting typologies from trait measures of personality / D.J. Pittenger // Personality and Individual Differences. – New York, NY, 2004. – №37. – С.779-787.
55. Poropat, A.E. A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance / A.E. Poropat // Psychological Bulletin. – Washington D.C., 2009. – №135. – С.322-338.
56. Rhodes, R.E. Personality / R.E. Rhodes. L.A. Pfaeffli // The Oxford handbook of exercise psychology. – New York, NY, 2012. – С.3-25.
57. Rhodes, R.E. Personality correlates of physical activity: A review and meta-analysis / R.E. Rhodes, N.E. Smith // British Journal of Sports Medicine. – Loughborough, 2006. – Т.40, №12. – С.958-965.
58. Roberts, T. Contemporary personality perspectives in sport psychology / Т. Roberts // Contemporary Advances in Sport Psychology: A Review. – Routledge, 2015. – С.1-27.
59. Sindik, J. Relationship between big five personality markers with situation-related performance at top Croatian basketball players / J. Sindik // Sport Science. – London, 2010. – №3 – С.34-38.

60. The big five traits and individual satisfaction with the team / M.A.G. Peeters [и др.] // Small Group Research. – Newbury Park, CA, 2006. – Т.37, №2. – С.187-211.
61. The international personality item pool and the future of public-domain personality measures / L.R. Goldberg [и др.] // Journal of Research in Personality. – New York, NY, 2006. – №40. – С.84-96.
62. Tok, S. The big five personality traits and risky sport participation / S. Tok // Social Behavior and Personality: an international journal. – Wellington, 2011. – Т.39, №8. – С.1105-1112.
63. Trninic, V. The five-factor model of personality and aggressiveness in prisoners and athletes / V. Trninic, M. Barancic, M. Nazor // Kinesiology. – Washington D.C., 2008. – Т.40, №2. – С.170-181.
64. Van Vianen, A.E.M. Personality in teams: Its relationship to social cohesion, task cohesion, and team performance / A.E.M. Van Vianen, C.K.V. De Dreu // European Journal of Work and Organizational Psychology. – Hove, 2001. – Т.10, №2. – С.97-120.
65. Vealey, R.S. Personality and sport behavior / R.S. Vealey // Advances in sport psychology. – Champaign, IL, 2002. – С.43-82.
66. Weinberg, R. S. Foundations of sport and exercise psychology / R.S. Weinberg, D. Gould – Champaign, IL: Human Kinetics, 2011. – 664с.
67. What makes a good team player? Personality and team effectiveness / J.E. Driskell [и др.] // Group Dynamics: Theory, Research, and Practice. – Washington D.C., 2006. – Т.10, №4. – С.249-271.
68. Why can't a man be more like a woman? Sex differences in big five personality traits across 55 cultures / D.P. Schmitt [и др.] // Journal of Personality and Social Psychology. – Washington D.C., 2008. – Т.94, №1. – С.168-182.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А – Результаты диагностики личностных качеств спортсменов по данным личностного опросника SHAPE

| | | | | | |
|------------------------|--|--|--|---|--|
| | Лидерство и влиятельность | Проявляет напористость | Стремится убедить остальных | Спонтанно инициирует контакт | Демонстрирует дипломатичность |
| Среднее значение | 5,45 | 5,89 | 5,73 | 5,23 | 5,77 |
| Стандартное отклонение | 1,11 | 2,05 | 1,95 | 1,66 | 1,84 |
| | Отношение к окружающим | Вовлекается эмоционально | Открыт чужим идеям | Принимает критику | Консультируется перед принятием решения |
| Среднее значение | 5,30 | 5,91 | 5,36 | 4,91 | 4,66 |
| Стандартное отклонение | 1,38 | 1,97 | 1,87 | 2,17 | 1,87 |
| | Креативность и адаптивность | Стремится к разнообразию | Интересуется абстрактными понятиями | Демонстрирует изобретательность | Адаптируется к переменам |
| Среднее значение | 5,97 | 6,14 | 5,97 | 5,70 | 5,52 |
| Стандартное отклонение | 1,39 | 1,74 | 2,09 | 2,55 | 1,85 |
| | Тщательность в работе | Методично организуется в работу | Уделяет внимание деталям | Преодолевает трудности | Выходит за рамки задач |
| Среднее значение | 5,67 | 5,00 | 5,70 | 5,97 | 5,61 |
| Стандартное отклонение | 1,22 | 2,10 | 2,19 | 2,06 | 2,01 |

Окончание приложения А

Окончание таблицы А

| | Личное равновесие | Расслаблен | Ориентирован на позитив | Контролирует эмоции | Стремится к стабильности |
|---------------------------|------------------------------|-------------------|------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| Среднее значение | 5,45 | 4,91 | 5,06 | 5,09 | 5,09 |
| Стандартное отклонение | 1,27 | 2,50 | 2,01 | 2,36 | 2,33 |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б – Результаты сравнения фактической и предсказанной групп

| Номер испытуемого | Фактическая группа | Предсказанная группа | Номер испытуемого | Фактическая группа | Предсказанная группа |
|-------------------|--------------------|----------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| 1 | Высокий | Высокий | 33 | Низкий | Низкий |
| 2 | Высокий | Высокий | 34 | Низкий | Низкий |
| 3 | Низкий | Низкий | 35 | Низкий | Низкий |
| 4 | Высокий | Высокий | 36 | Низкий | Низкий |
| 5 | Высокий | Высокий | 37 | Низкий | Низкий |
| 6 | Высокий | Низкий* | 38 | Высокий | Высокий |
| 7 | Низкий | Низкий | 39 | Высокий | Высокий |
| 8 | Низкий | Низкий | 40 | Высокий | Высокий |
| 9 | Низкий | Низкий | 41 | Высокий | Высокий |
| 10 | Высокий | Низкий* | 42 | Высокий | Высокий |
| 11 | Низкий | Низкий | 43 | Низкий | Высокий* |
| 12 | Высокий | Высокий | 44 | Высокий | Высокий |
| 13 | Высокий | Высокий | 45 | Высокий | Высокий |
| 14 | Высокий | Высокий | 46 | Высокий | Высокий |
| 15 | Высокий | Высокий | 47 | Низкий | Низкий |
| 16 | Высокий | Высокий | 48 | Низкий | Высокий* |
| 17 | Высокий | Высокий | 49 | Низкий | Низкий |
| 18 | Высокий | Высокий | 50 | Низкий | Низкий |
| 19 | Высокий | Высокий | 51 | Высокий | Высокий |
| 20 | Высокий | Низкий* | 52 | Высокий | Низкий* |
| 21 | Низкий | Низкий | 53 | Низкий | Высокий* |
| 22 | Низкий | Низкий | 54 | Высокий | Высокий |
| 23 | Высокий | Низкий* | 55 | Низкий | Высокий* |
| 24 | Низкий | Низкий | 56 | Низкий | Низкий |
| 25 | Низкий | Низкий | 57 | Низкий | Низкий |
| 26 | Низкий | Низкий | 58 | Высокий | Низкий* |
| 27 | Низкий | Низкий | 59 | Высокий | Высокий |
| 28 | Низкий | Высокий* | 60 | Низкий | Низкий |
| 29 | Низкий | Низкий | 61 | Высокий | Высокий |
| 30 | Высокий | Высокий | 62 | Низкий | Высокий* |
| 31 | Низкий | Низкий | 63 | Низкий | Низкий |
| 32 | Низкий | Низкий | 64 | Низкий | Высокий* |

* – ошибочно предсказанные значения признака