

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Институт социально-гуманитарных наук
Кафедра «Социология и политология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
И.о.заведующего кафедрой,
к.социол.н.,
_____/С.В. Одяков/
« ____ » _____ 2018 г.

Современная политическая история армянского государства

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 41.03.04. 2018. 31-501. ВКР

Руководитель, доцент, к.филос.н.
_____/В.Е. Хвощев
« ____ » _____ 20__ г.

Автор
студент группы СГ-408
_____/Э.В. Чувашев/
« ____ » _____ 20__ г.

Нормоконтролер, профессор
_____/ В.Е. Хвощев /
« ____ » _____ 20__ г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Чувашев Э.В. «Современная политическая история армянского государства» – Челябинск: ЮУрГУ, СГ–408, 52 с., библиогр. список – 45 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью выявить сущность революционных событий 2018 года в республике Армения.

В работе изучено влияние Турции на политическое развитие Армении, проанализировано развитие политических отношений Армении и Ирана, выявлены особенности отношений Армении с республикой Грузия, исследована проблематика армяно-азербайджанских отношений, выявлена роль России в армяно-российских отношениях, а также проанализирован внутривосточный конфликт в республике Армения на современном этапе.

Кроме того, в исследовании были применены такие методы как: системный, институциональный, исторический метод. А также такие общенаучные методы как метод сравнения, метод дедукции и индукции, а также текстологический метод.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
СРАВНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ПЕРЕДОВЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	9
1 ПОЛИТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ АРМЕНИИ	
1.1 Армяно-турецкие отношения.....	11
1.2 Армяно-иранские отношения.....	17
1.3 Армяно-грузинские отношения.....	25
1.4 Армяно-азербайджанские отношения.....	27
1.5 Армяно-россииские отношения	30
2 СОВРЕМЕННЫЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АРМЕНИИ....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	46
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	48

ВВЕДЕНИЕ

Россия и Армения имеют более 270 межгосударственных договоров, среди которых есть такие важные документы как Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, а также Декларация о союзническом взаимодействии между Россией и Арменией, ориентированном в XXI век. Кроме того Армения член ОДКБ, СНГ и Таможенного союза. В контексте столь дружественных и близких межгосударственных отношений, «Бархатная революция» случившаяся в Армении весной 2018 года, является очевидным вызовом российским национальным интересам в регионе. Так как «Бархатная революция» проходила под лозунгами «евроинтеграции», что входит в разрез с интересами России, каковые выразятся на «евразийской интеграции». Этот вызов национальным интересам России обуславливает актуальность настоящей выпускной квалификационной работы.

Цель исследования – выявить сущность революционных событий 2018 года в республике Армения.

Объектом исследования является республика Армения

Предмет исследования - революционные события в республике Армения в 2018 году

Задачи:

- Изучить влияние Турции на политическое развитие Армении;
- Проанализировать развитие политических отношений Армении и Ирана;
- Выявить особенности армяно-грузинских отношений;
- Исследовать проблематику армяно-азербайджанских отношений;
- Выявить роль России в армяно-российских отношениях;
- Проанализировать внутривосточный конфликт в республике Армения на современном (актуальном) этапе;

Хронологические рамки исследования: с 1991 года по настоящее время.

Методология исследования:

- Системный метод позволил рассмотреть протестную массу в контексте ее взаимоотношений с другими акторами задействованными в трансформации политической системы Армении.

- Исторический метод позволил раскрыть логику политической активности протестной массы в Армении, а также значительно повлиял на выявление внешних факторов, оказывающих влияние на протест.

- Институциональный метод предоставил возможность оценить субъектность протестной массы в контактах с политическими институтами политической системы Армении.

Кроме того, в работе применяются такие общенаучные методы исследования как сравнение (чтобы установить сходства и различия) дедукция (для систематизации общих явлений и их применения), индукция (для создания общей картины явления без углубления в детали), текстологический анализ (интерпретация источников с развитием собственной мысли).

СРАВНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ПЕРЕДОВЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Теоретический материал по вопросам международных отношений подробно освещен в книгах Н.Н. Безрукова [9], Н.А. Косолапова [21], П.А. Цыганкова [33]. Те или иные аспекты данной проблематики исследованы в отечественной и зарубежной политологической, исторической, психологической, социологической, научной и публицистической литературе. Сложность и многогранность феномена кибертерроризма, комплексный характер выработки эффективных мер противодействия ему требуют междисциплинарного подхода и объясняют многообразие возможных ракурсов изучения. В научной литературе теоретическая разработка этого феномена стала активно осуществляться в конце 20 века. В первую очередь необходимо назвать исследования, связанные с анализом информационного общества, пределов информационной свободы, правовых, социально-экономических и научно-технических аспектов обеспечения национальной безопасности и антитеррористической деятельности. Прежде всего, это работы В.М. Кулькова [17], П.А. Шарикова [18], А.Д. Богатурова [22], В.А. Мазуров [23], А.И. Згоба, Д.В. Маркелов, П.И. Смирнов [23] и др. Большой массив литературы посвящен анализу средств массовой информации в противодействии терроризму. Среди исследователей этого направления следует назвать П.И. Васильева [25], А.С. Алепеева [26], А.А. Протасевич и Л.П. Зверьянскую [27], Н.И. Журавленко и О.В. Тутова [28] и др. Среди российских ученых анализ интересующей нас проблемы представлен в работах В.Ю. Рогозина [30], В.В. Плотникова [31], В.И. Трапезникова [32], В.Б. Вехова [10] и др. Важно, что в этих работах немало внимания уделено исследованию политики противодействия кибертерроризму как одной из приоритетных задач не только государства, но и общества, анализу оценок угроз киберпреступности и предложениям по их нейтрализации. Таким образом, анализ степени изученности темы позволяет сделать следующий вывод: тема противодействия кибертерроризму сегодня изучена достаточно. Однако

комплексного исследования, посвященного анализу данной проблемы выявить не удалось, что обусловило новизну темы исследования. Кроме этого, исследователи нередко акцентируют внимание лишь на отдельных аспектах, проявлениях, причинах активизации кибертерроризма. Особое внимание уделено перспективам развития совершенствования мер противодействия кибертерроризму.

1 ПОЛИТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ АРМЕНИИ

1.1 Армяно-турецкие отношения

В отношениях Армении и Турции, взаимоотношения Еревана и Анкары считаются одним из наиболее болезненных моментов в политике данных государств, но имеют фундаментальное значение в политическом и экономическом обустройстве Южно-Кавказского региона. После распада СССР необходимость восстановления контактов между Анкарой и Ереваном постоянно акцентируется США. Особую актуальность данной проблемы обуславливают обязательства по нормализации отношений с соседями государствами, принятыми Арменией при вступлении в Совет Европы, и в стремления Турции стать членом Евросоюза.

Камнем преткновения для политики Турции в Закавказье остаются неурегулированность взаимоотношений Турции и Армении и угроза восстановления военных операций в области карабахского конфликта. Формально провозгласив нейтралитет в конфликте Баку и Еревана, Турция фактически встала на сторону Азербайджана. Так же, имеются очертания военно-политического альянса, направленного против Еревана.

В целом же, как Ереван, так и Анкара заинтересованы в нормализации межгосударственных отношений. Однако, это трудно разрешимая задача, если учитывать, что слишком велики враждебность и недоверие во взаимоотношениях двух народов, вызванных исторической памятью о прошлых обидах и регулярно обновляемых сегодняшних конфликтах. Со стороны государств не прекращаются пропаганда, призванная, по сути дела, запятнать оппонента в глазах мирового сообщества и общественности своих стран. Д.Б. Малышева, отмечала, Восточная Анатолия (Западная Армения), местные фундаменталисты создают собственную антиармянскую кампанию на страхе жителей страны пред перспективой территориального реванша Еревана и возврата на эти территории армян. Так как, конкретные политические силы Еревана продолжают поднимать вопрос о территориальных требованиях к Турции, не снимают обвинения в геноциде армян

1915 года, а мнение о Турции и о всем тюркском, как о главной причине национальной трагедии армян в общественном мнении страны.

На данный момент, все еще сохраняется несколько крайне труднопреодолимых препятствий на пути нормализации связей Армении и Турции. Вплоть до сегодняшнего дня, армяно-турецкие дипломатические отношения отсутствуют. Камнем преткновения в турецко-армянских взаимоотношениях считается отказ Анкары признать факт геноцида армян в 1915 году в Османской империи. В следствии, между армянами и турками сохраняется отсутствие доверия. Придя в 1998 году к власти, президент Р. Кочарян дал обещание, что эта проблема будет вынесен на международный уровень и станет одним из внешнеполитических приоритетов Армении. Наглядно, что в карабахском конфликте Турция не прекращает занимать позицию Азербайджана. В дело примирения Еревана и Анкары стараются привнести собственную лепту страны запада. Так, вопросы урегулирования карабахского конфликта и постройки магистральных трубопроводов стали основными составляющими в октябре 1999 года в Армении на переговорах координатора Госдепартамента Соединенных Штатов Америки согласно взаимоотношениям с новыми независимыми государствами, С. Сестановича, советника госсекретаря, с высшим политическим руководством Еревана. Сестанович выдвинул идею открытия в Анкаре и Ереване специализированных информационных центров – "прототипов будущих посольств Армении в Анкаре и Турции в Ереване". Пребывающий в тот момент в Ереване руководитель Совета армяно-турецкого экономического сотрудничества К. Сояк заявил: "Мы хотим, чтобы наши государства сотрудничали и двигались вместе к Западу". В этот период во время визита в Казахстан руководитель азербайджанского правительства А. Раси-заде сообщил о возможности прокладки нефтепровода по транспортировке каспийской нефти через Армянскую территорию.

Армянское руководство в принципе склоняется к положительной оценке вероятного вовлечения Турции в процедуру урегулирования конфликта в

Нагорном Карабахе и в решении проблем Кавказа в целом. О том, что это могло бы иметь благоприятный результат, сообщил, к примеру, В. Осканян, министр иностранных дел Армении, во время встречи руководителей дипломатических ведомств Греции, Ирана и Армении в Ереване в сентябре 1999 года. Но главы основных политических сил Армении немедленно отреагировали на это заявление негативно. Таким образом, глава ведущей парламентской фракции "Единство" А. Маркарян, не отклоняя в принципе идею о необходимости нормализации отношений Армении и Турции, полагал, что вовлечение Анкары в процесс урегулирования карабахского конфликта абсолютно неприемлемым. Еще более негативной была реакция руководителей левых фракций, которые, по некоторым источникам, высказывались даже за отстранения министра иностранных дел. Нельзя не выделить, что, выступая за нормализацию отношений с Анкарой, Армения тем не менее настаивает на том, чтобы не увязывать этот вопрос с карабахским конфликтом.

Определенные сдвиги в вопросе о регуляции взаимоотношений Еревана и Анкары есть и в позициях руководства Азербайджана. Об этом можно судить, к примеру, согласно заявлению, сделанному Г. Алиевым 9 января 2000 г. перед отправкой в Анкару. Как утверждала авторитетная турецкая газета "Хюрриет", Алиев заявил, что, поскольку "давление Турции на Армению не дает результата", для "урегулирования проблемы Нагорного Карабаха начало гармоничного диалога между Анкарой и Ереваном, быть может, будет более полезным". По этой причине, продолжал он, Азербайджан "может снять свое вето в вопросе размораживания связей между Турцией и Арменией и возобновления приграничной торговли". Разумеется, позднее администрация президента обвинила несколько азербайджанских и иностранных СМИ в "чересчур свободной интерпретации слов" Г. Алиева, выделив, что границы с Арменией должны быть закрыты вплоть до тех пор, пока не будет исчерпан карабахский конфликт".

Тем не менее, де-факто взаимоотношения между Анкарой и Ереваном действительно существуют. Свидетельствует этому – множество турецких товаров на армянском рынке. В основном это - одежда и продукты. Согласно некоторым сведениям, каждый год в Армению поступает турецкая продукция на сумму в несколько десятков миллионов долларов. Называются цифры от 30 млн и выше. Открытие границы и коммуникаций способно привести к резкому росту объемов товарооборота между Турцией и Арменией. Согласно подсчетам, ежегодный ущерб экономике Армении от блокады, составляет более 500 млн долларов. Аналогичные потери – 500–600 млн дол. ежегодно несет Турецкая сторона из-за закрытия железнодорожной транзитной магистрали Гюмри - Стамбул, напрямую соединяющей весь каспийский регион и бассейн Персидского залива с Юго-Восточной и Центральной Европой. Очевидно, что восстановление грузоперевозок по этой транзитной линии выгодно как Турции, так и Армении. Кроме того, в этом случае Армения, более 10 лет контактирующая с внешним миром исключительно через Грузию и Иран, приобретет другие транспортные коммуникации.

Согласно инициативе Соединенных Штатов Америки, с 2002 г. проводится армяно-турецкий диалог на уровне министров иностранных дел Армении и Турции. В настоящее время, прошло уже пять встреч, где обсуждали вопросы нормализации взаимоотношений, развития процесса урегулирования карабахского конфликта, а также региональные проблемы, вероятность участия Турции в их решении. Детали переговоров не разглашаются. Но, очевидно, что радикальных изменений, по крайней мере, явных, в позиции Турции в отношении Армении пока не произошло.

На сегодняшний день все попытки США и ЕС нормализовать в регионе экономическое сотрудничество, наталкиваются на упорное сопротивление Баку, стремящегося не допустить участия Еревана в региональных экономических проектах до урегулирования карабахского конфликта. Официальная Анкара, которую Вашингтон хотел бы видеть оплотом стабильности в регионе, не

демонстрирует готовности отступить от занимающей ею позиции в вопросе урегулирования взаимоотношений.

В Армении отношение к возможности открытия армяно-турецкой границы очень неоднозначное. Многочисленные политические и общественные силы придерживаются мнения, что это – проблема не Армении, а Турции. Анкара сама закрыла границу, пусть сама и думает, как ее открывать, в конце концов, ее интересы в этом плане. просматриваются гораздо отчётливей, чем интересы Еревана. Многие армянские политические деятели уверены, что в настоящий момент открытие границы напрямую поставит под угрозу национальные интересы Армении. Любое открытие коммуникаций, по их мнению, может быть выгодно Еревану только, если Армения превратится в транзитную страну. В противном случае, Армения станет придатком восточных областей Турции. С 1980 г. в Турции функционирует закон, в соответствии с которым лица, инвестирующие в развитие этих малонаселенных и малоразвитых, не обладающих необходимых инфраструктур земель, избавляются от уплаты налогов на 10 лет. Однако желающих инвестировать нет, ибо речь идет о землях весьма проблемных. Открыв границу, Анкара активизирует развитие этих инфраструктур. От этого в Армении выиграют лишь некоторые коммерсанты, которые активизируют свою торговлю. Для Еревана сегодня наиболее остро стоит проблема сельхозпродукции, которая не конкурентоспособна с турецкой. Крестьянство в Армении окажется в крайне тяжелом положении, что опасно эмиграцией и продажей земель крупным "латифундистам", возможно и заграничным. Через пару лет негативные последствия отразятся и на промышленности.

Непосредственно представители деловых кругов и главы приграничных с Арменией районов Турции выступают за открытие границы и формирования приграничной торговли. Армянские же специалисты концентрируют внимание на то, что эти районы, ко всему прочему, вовсе не благоприятны с точки зрения стабильности межэтнических взаимоотношений. Это не является значительным

препятствием для экономической экспансии Анкары, однако может иметь предсказуемые социально-экономические, демографические и другие дестабилизирующие последствия для Еревана.

У множества армянских политических деятелей вызывает беспокойство то, что правительство Армении не до конца просчитало вероятные последствия открытия границы, а кроме того отсутствие у официального Еревана предварительных условий в диалоге с Анкарой [21]. Формируется представление, что в разговоре с Анкарой Ереван пока не играет роль равнозначной стороны. Политика Анкары в отношении Еревана практически неизменна, а сами обстоятельства переговоров Анкара использует, в большей степени, в контексте усовершенствования взаимоотношений с европейскими структурами.

1.2 Армяно-иранские отношения

За более чем два десятилетия после развала СССР и образования на постсоветском пространстве новых независимых государств. Исламская Республика Иран установила со всеми новыми государствами равноправные взаимоотношения, формируя их в самых разных областях. Начало постсоветского периода предоставило Ирану уникальную историческую возможность активного взаимодействия на новом для него экономическом и политическом пространстве. Однако на постсоветском пространстве присутствовали государства, которые были в тесной связи с Ираном в течение многих веков в предыдущих исторических эпохах. Одна из таких стран – Армения. Армянский народ сформировался в непосредственном соседстве с народами Ближнего Востока, в том числе и в значительной мере – Ирана, с древних пор пребывая с ними в теснейших отношениях экономического, политического и культурного порядка. Это обусловило его многовековое знакомство с историей, культурными ценностями, бытом, обычаями живших рядом народов, что нашло свое многогранное отражение в письменном наследии, оставленном армянскими историками, летописцами, писателями.

Предусмотрим и тот факт, что Иран – самая близкая территориально и исторически страна для Армении, и поэтому народы двух стран очень близки друг с другом. Между тем, имеется и более глубокая близость. Гарник Асатрян справедливо отметил, «Армения и армяне занимают заметное место в иранской национальной идее. Армянофильство – один из ключевых элементов этой идеи. В то же время важнейшей характеристикой армянской общественно-политической мысли является осознание весомой роли Ирана в становлении и укреплении армянской государственности. Армения в умах иранских патриотов всегда выступала как страна, опутанная неким ореолом «арийской» древности, а армяне, как это ни парадоксально, как носители традиционной исторической ценностной системы до мусульманского Ирана. В любом случае, знаковое отношение иранцев к армянам и *vice versa* – нечто большее, чем результат адекватной оценки и понимания действительно серьезной роли другой стороны в геостратегической перспективе собственного народа и государства».

В то же время в истории армянского народа зафиксированы такие деяния как попытки династии Сасанидов в 5 в. нашей эры перевести армян в зороастризм, характеризовавшиеся использованием принуждения по отношению к народу Армении. Политолог Сергей Минасян, полагает, что они практически стерлись из исторической памяти армянского народа, как и действия арабов, пытавшихся отнять у армян государственность. Армяне практически не вспоминают, то что осуществлял в свое время иранский Шах Аббас, против воли переселив большую часть армян Араратской долины в Иран, когда погибли десятки тысяч депортированных. Однако турецкий геноцид 1915 г. заградил собой действия Шаха Аббаса и отчасти вытеснил их из общественной памяти армянского народа. Практически в армянском общественном сознании нет чувства враждебности по отношению к Ирану, вытекающему из событий общей истории.

Глубоки и языковые контакты, вот почему в армянском языке большое количество заимствований из персидского в различных стадиях его формирования. Однако культурные взаимосвязи прекратились уже после того, как

Восточная Армения в начале XIX в. вошла в состав Российской империи. Однако практически целиком связи двух народов оборвались, когда Армения вошла в состав СССР, став союзной республикой вначале в составе Закавказской Федерации, а потом и напрямую. Взаимосвязь сохранилась лишь на диаспоральном уровне, в следствии того, что довольно многочисленная армянская диаспора в Иране [30] продолжала существовать, и ее взаимосвязь с Арменией никогда не прекращалась.

Иран был одной из первых государств, признавших государственную независимость Республики Армения. Официальное признание датируется 25 декабря 1991 г. Еще сквозь полтора месяца – 9 февраля 1992 г. в столице Ирана – Тегеране – была подписана официальная Декларация об установлении дипломатических отношений между двумя государствами и Декларация о целях и принципах взаимоотношений, подтверждающая планы сторон об установлении дружественных отношений. В том же году были открыты первые дипломатические консульства Ирана и Армении: в апреле 1992 г. в Ереване состоялась торжественный церемониал открытия посольства Исламской Республики Иран, которое в качестве Временного поверенного возглавил Бахрам Касеми, а в декабре было открыто посольство Республики Армения в Тегеране во главе с Ваганом Байбурдяном [19]. В 2007 г. подписано соглашение об образовании и открытии Генеральных консульств на территории двух государств.

Кстати, определяя взаимоотношения с Ираном, Республика Армения возобновляла то, что уже ранее существовало во время первой буржуазной республики, существовавшей в 1918–1920 гг. Два государства определили тогда между собой конструктивные взаимоотношения, а с января 1920 г. в Тегеране работал уполномоченный представитель Армении Овсеп Аргутян, который определил консульских представителей или служащих во многих регионах тогдашней Персии. Как писал североамериканский историк армянского происхождения Ричард Ованесян, «Персидская власть громогласно афишировала свою дружбу с Арменией, превозносило долгие взаимосвязи между двумя

соседствующими народами и выражало надежду, что скоро представится возможность для осуществления более тесных политических и экономических отношений». Падение буржуазной Республики Армения и ее последующая советизации отложили возможность осуществления подобных планов практически на целый век.

За истекшие два с лишним десятилетия сложилась и стабилизировалась теория внешнеполитической деятельности Армении. Ее основная цель – укрепление безопасности государства. Исходя из этого, внешняя политика страны способствует обеспечению подходящих обстоятельств для развития страны. Принимая во внимание специфику географического местоположения республики Армения, закрытость ее границ с Турцией и Азербайджаном, ее выход во внешний мир полностью находится в зависимости от иранских и грузинских транзитных путей. В данном контексте и необходимо производить значимости Ирана, являющегося некоей отдушной. Отметим, что и в период республики 1918–1920 гг. Иран так же воспринимался как важнейшее окно во внешний мир, и последнее правительство республики, в полном своем составе, укрывалось на территории Ирана, эмигрировав затем во Францию. Недолгая история существования первой Республики Армения показывает абсолютно дружеские взаимосвязи с Ираном, характеризовавшиеся большой степенью взаимопонимания.

Для современной Армении общественно-политический характер Ирана представляется предельно прагматизированным. Иранцы не пытаются осуществлять пропаганду достижений Исламской Республики в идейном плане, они осознают, что чрезмерно огромен разрыв в цивилизационно-культурном плане, и армянские христиане никак не готовы к восприятию идей исламской революции, так как для этого в Армении нет культурно-религиозной почвы.

Сотрудничество двух государств основывается на схожих стратегических интересах партнеров [12, 14]. В Армении понимают и принимают такие реалии иранского видения ситуации на Южном Кавказе как незаинтересованность в

усилении Азербайджана и трансформации Турции в основного политического игрока на Южном Кавказе. Иран не раз заявлял о несогласии с проникновением сюда НАТО. Армения солидарна с ним, хотя по сути не представляется антизападной страной. Предусмотрим также развивающиеся противоречия Армении с Азербайджаном и неурегулированность ее взаимоотношений с Турцией.

На сегодняшний день, этап армяно-иранских отношений характеризуются высокой насыщенностью визитов на высшем уровне. Так, трижды, начиная с 1992 г., Тегеран посетил первый президент Республики Армения Левон Тер-Петросян, дважды – нынешний президент Серж Саргсян, один раз – президент Роберт Кочарян. С официальными визитами бывали в Тегеране премьер-министры государства, Грант Багратян и Тигран Саргсян, главы МИД и парламента, члены правительства, другие политические и государственные деятели. В Ереване находились с официальными визитами иранские президенты Сейед Мохаммад Хатами – в 2004 г., и Махмуд Ахмадинежад – дважды в 2007г. и в 2011 г. Многократно посещали Ереван главы иранского МИДа Али-Акбар Велаяти, Камал Харрази, Манучехр Моттаки и Али-Акбар Салехи, другие государственные и политические деятели ИРИ [8, 13]. В Ереване отлично знают только что приступившего к своим обязанностям президента Хасана Роухани.

За прошедшие два с лишним десятилетия разработана и реализуется крупная правовая основа двусторонних армяно-иранских взаимоотношений. Основание ей было положено подписанными еще в 1992 г. такими подобными документами как Декларация между РА и ИРИ об установлении двусторонних отношений, совместное Заявление РА и ИРИ о сотрудничестве и дружеских отношениях, Соглашение о сотрудничестве по консульским вопросам, Соглашение о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Начиная с 1993 г. создается пакет соглашений о совместной работе в различных сферах народного хозяйства. Он охватывает такие сферы как торговля и связь (1993), пограничная торговля, наука, культура, образование, спорт, туризм (1994), сельское хозяйство,

строительство газопровода и высоковольтной линии электропередач Иран-Армения, сооружение совместной ГЭС на р.Аракс, международные грузовые перевозки (1995), здравоохранение и таможенная служба (1996), охрана природы, дорожное строительство, взаимное признание научных степеней и выпускных сертификатов вузов (2001), в области энергетики (2003), региональное сотрудничество в аграрной сфере (2004), в сфере образования (2005), создание образовательных и культурных центров, юридическое сотрудничество в сфере гражданского и уголовного кодекса, взаимная экстрадиция граждан (2006) [8, 14]. В последние годы установлено сотрудничество в области радио и телевидения, спорта, банковского надзора, строительстве прямой железнодорожной линии между двумя государствами, введении режима свободной торговли, в сфере науки и технологий, труда и социальных вопросов, С 1995 г. функционирует особая Межправительственная Комиссия по координации армяно-иранских взаимоотношений, которая к настоящему времени провела 9 заседаний.

Значимой областью партнерства является торгово-экономическая. Ключевые импортируемые Арменией из Ирана товары представляют собой продукты питания, изделия горнодобывающей индустрии, продукцию химической промышленности, изделия из камня, гипса, автомобили, различное индустриальное оснащение, индустриальные товары. Что касается экспорта, то он содержит в себе продукцию горнодобывающей индустрии, древесину, продукты питания, электроэнергию. Данные товарооборота за последние несколько лет выглядят следующим образом: в 2008 г. экспорт Армении в Иран составил 25 млн долларов, а импорт – примерно 223 млн долларов, 2009 г. – соответственно 33 млн и 162 млн, 2010 г. – 85 млн и 200 млн, 2011 – 108 млн и 217 млн. В 2012 г. товарооборот между Арменией и Ираном превысил 380 млн. долларов [38]. Согласно сведениям председателя Ирано-армянской торгово-промышленной палаты Левона Агароняна, два государства планируют увеличить данный показатель до 1 млрд долларов. В тоже время, как видно из приведенных ранее

цифр, видна тенденция постепенного преодоления диспропорции в области внешней торговли.

Важно отметить, что несмотря на довольно скромные цифры армяно-иранского товарооборота, в соответствии со сведениями Организации развития торговли Ирана, Армения принадлежит к государствам, которые позиционируются как приоритетные экспортные рынки. Согласно сведениям 2012 г. Иран вел внешнюю торговлю со 197 иностранными государствами. Тем не менее в перечень приоритетных экспортных рынков включены лишь 40 государств, в том числе – Армения. Из наиболее крупных и существенно важных объектов двустороннего армяно-иранского технико-экономического партнерства необходимо назвать такие как введенный в 1996 г. в эксплуатацию мост на приграничной реке Аракс, газопровод Иран-Армения. Он был официально открыт в марте 2007 г. с участием президентов двух государств. В тоже время с его запуском в использование было подписано двустороннее Соглашение по сотрудничеству в сфере строительства и эксплуатации ГЭС на р. Аракс. Связь между двумя важными объектами сотрудничества Армении и Ирана – газопроводом и строительством ГЭС – достаточно проста и очевидна: дело в том, что Армения осуществляет платежи за газ в виде экспорта своей электроэнергии. Последнее по времени соглашение «Электроэнергия в обмен на газ» заключено в феврале 2011 г. В основе данного документа Армения обязалась поставить в Иран 2,4 млрд кВт/ч электроэнергии. Иран в свою очередь должен поставить 801 млн куб. м газа. Уже в кратчайший срок Армения будет получать из Ирана около 1,1 млрд кубометров газа в год. Учтем, что ее годовое потребление составляет 1,8 млрд, из которых иранский газ пока составляет 0,35 млрд кубометров. Остальной газ Армения получает из России, которая при этом время от времени увеличивает стоимость [13, 27]. В 2007 г. стартовала эксплуатация альтернативной автодороги Иран-Армения (Капан – Мегри) длиной 91 км, повысившей транспортную безопасность государства Армения. По итогам визита в Армению в 2007 г. иранского президента М.Ахмадинежада будет продолжено строительство

газопровода Иран-Армения, железной дороги между двумя государствами, возведена третья высоковольтная линия электропередач Иран-Армения, реализовано строительство нефтепродуктопровода между двумя государствами.

Успешно развивается и культурное сотрудничество, обратимся к подписанной 19 апреля 2013 г. в Ереване Программе действий по сотрудничеству в этой сфере на 2013–2016 гг. Из документа следует, что обе стороны окажут содействие в проведении недель культуры, в участии представителей своих государств в международных фестивалях, конкурсах и выставках. Будет реализовано и сотрудничество в сфере кинематографии. Оно коснется совместных работ, а также показов фильмов армянскими и иранскими кинопрокатными организациями. Интенсивное взаимодействие предусмотрено в сфере музейного и библиотечного дела, где намечены взаимные визиты специалистов, студентов и экспертов, проведение семинаров и конференций. Помимо этого, будет углублено сотрудничество между Национальной библиотекой Армении и Национальной библиотекой и архивом Исламской республики Иран. Для подписания Программы сотрудничества в Армении находилась иранская делегация во главе с министром культуры и исламской ориентации Ирана Сейедом Мохаммадом Хосейни. Как пример важной акции в области двустороннего культурного сотрудничества следует назвать презентацию 10 апреля 2013 г. в Союзе писателей Армении в Ереване книги «Армянское книгопечатание в Иране (1638–2011)». Ее написали иранские армяне Аршалуйс. Агаян и Баграт Тертерян. Мероприятие организовали Союз писателей Армении, Центр культуры при посольстве ИРИ в Армении и Культурно-общественная организация возвратившихся на родину иранских армян.

Хотя время от времени дипломатические отношения между Турцией и Арменией давали трещины, торговые и экономические отношения между ними из года в год неуклонно расширялись. Так, во время визита премьер-министра Армении Г. Багратяна в Иран в середине 1995 года между двумя государствами было подписано 10 торговых соглашений. Особенно большое значение среди них

имели соглашения о покупке Арменией иранского газа и строительстве газопровода, и экспорте в Армению электричества.

Определенную роль в расширении и укреплении армяно-иранских отношений сыграл первый научно-политический симпозиум "Армения—Иран: вчера, сегодня, завтра", состоявшийся 19–23 декабря 1998 г. в Тегеране в Центре политических и международных исследований. Он был организован Кавказским центром иранистики в Ереване совместно с Центром политических и международных исследований МИД Ирана, а также Институтом армянских исследований в Тегеране.

1.3 Армяно-грузинские отношения

Грузия и Армения – два соседних государства, отношения между которыми были установлены 17 – го июля 1992 года. С того времени страны заключили между собой больше 80 соглашений, касающихся разных сфер деятельности. Однако двусторонние отношения оставляют желать лучшего. Современные отношения между Грузией и Арменией нельзя назвать враждебными, но проблемы существуют. И они есть, как на правительственном уровне, так и на уровне отношений между двумя народами. Внешняя политика Армении тесно связана с Российской Федерацией и отличается некоторой напряженностью в отношениях с Турецкой Республикой и Азербайджаном [42]. У Грузии нет дипломатических отношений с Россией, в 2014 году ей были введены санкции против РФ. К тому же Грузия осуществляет тесное сотрудничество с Азербайджаном и Турцией.

После того, как распалась Закавказская Федеративная Демократическая республика, три провозглашенных государства – Грузия, Армения и Азербайджан, не смогли урегулировать вопросы, касающиеся территориальной принадлежности. Это и стало причиной возникших между странами противоречий.

В начале июня 1918 года Турецкой Республикой были подписаны договоры с грузинской и армянской сторонами «о мире и дружбе». В соответствии с этими договоренностями под юрисдикцию Турции отошли Батумская, Карская и Ардаганская области. От Грузии Турецкой Республике отходили Ахалкалакский и частично Ахалцихский уезды, а от армянской республики – Сурмалинский уезд и частично Шарурский, Александропольский, Эриванский и Эчмиадзинский уезды. Турецкими войсками было получено право беспрепятственно осуществлять все перевозки железнодорожным транспортом. Летом того же года Грузия со своего же согласия была оккупирована Германией, а большая часть Армении подверглась турецкой оккупации. Разместившимися в Грузии германскими войсками в качестве границы между Грузией и Арменией была принята бывшая южная граница Тифлисской губернии. С грузинской стороны возражений не было, Турция в этом вопросе проявляла нейтралитет. Возражения были у Армении.

В том же 1918 году ближе к осени война Германией и Турцией была проиграна, им пришлось вывести свои войска с закавказских территорий. С этого момента начался новый этап армяно – грузинских отношений, на котором обеим сторонам предстояло решить некоторые территориальные вопросы. Не было согласия по тому, кому должны принадлежать Ахалакский и Бочарлинский уезды, входящие в Тифлисскую губернию. Помимо этого, Армения предлагала проведение границы по перевалу Цхра – Цкаро.

В декабре 1918 года на место ушедших с территории Закавказья немецких войск пришли части английской армии, которые находились там до июля следующего года. Декабрь 1918 года стал началом армяно – грузинской войны. В результате поражения Турецкой Республики в Первой мировой войне на территорию Грузии был полностью переброшен подвижной состав железной дороги. С грузинской стороны была заблокирована перевозка продовольственных грузов на армянскую территорию. Грузинская блокада повлекла за собой голод в Армении, в которую большая часть продовольствия поступала с севера.

Грузинскими войсками были захвачены территории Лори и Ахалкалаки, где в основном проживало армянское население. Армения тоже была претендентом на владение данными землями. Страны начали выдвигать друг другу ноты протеста. Англия настояла на подписании 31 декабря 1918 года мирного соглашения, которое произошло в деревне Садахло. А в начале января 1919 года в Тбилиси была проведена мирная конференция, в которой принимали участие Армения, Грузия и Британия. На конференции приняли окончательное решение о разделе территории.

По итогам конференции к Армении отошли южный Борчалы и Лори, а к Грузии были присоединены северный Борчалы и Ахалкалаки.

Сегодня отношения между армянским и грузинским государствами перешли на новую стадию развития. Страны сотрудничают между собой, как в области политики, так и в экономической сфере. Также страны активно взаимодействуют и на других площадках, способствующих развитию отношений между двумя народами. И это несмотря на то, что у каждой страны есть свое геополитическое направление и свои приоритеты.

1.4 Армяно-азербайджанские отношения

Армяно-азербайджанский конфликт, как все этнополитические конфликты, имеет свои исторические корни, но основные события, приведшие к кровопролитным столкновениям, начали разворачиваться в начале 1988 г. В январе этого года все районные советы Нагорно-Карабахской области, за исключением населенного азербайджанцами Шушинского района, приняли резолюции, призывающие к переходу региона от Азербайджана к Армении. 20 февраля 1988 года областной совет Нагорного Карабаха направил обращения к парламентам (Верховным Советам) Армении, Азербайджана и Советского Союза с просьбой о присоединении области к Армении. (азербайджанское меньшинство в Совете не принимало участия в голосовании).

Обращение Нагорного Карабаха в Азербайджане было, конечно, встречено негативно. Конфликт был сильно отягощен антиармянским погромом, организованным в азербайджанском городе Сумгаите в конце февраля 1988 года - первым взрывом этнического насилия в новейшей советской истории. Соответственно уровень насилия в споре о Нагорном Карабахе вырос.

В июле 1988 года Президиум Верховного Совета СССР недвусмысленно отклонил просьбу Нагорного Карабаха о присоединении к Армении (месяцем раньше обращение было поддержано парламентом Армении под сильным давлением народа и, конечно, отклонено азербайджанским парламентом).

В начальной фазе конфликта оба государства редко или даже ни разу не обращались к международным правовым нормам, полагаясь главным образом на все еще господствующую марксистско-ленинскую идеологию и советскую конституцию.

Весной и летом 1991 года советские войска, поддерживаемые милицией и войсками МВД Азербайджана, напали на прилегающие к Нагорному Карабаху армянские деревни с целью силового решения назревавшего конфликта [35, 17]. Так называемая операция "Кольцо" была прекращена только после провала августовского (1991 г.) путча в Москве.

К этому времени ситуация в Нагорном Карабахе существенно изменилась. Местная политическая элита, отличающаяся по своей политической ориентации от руководства Армении, больше не настаивала на объединении с Арменией, явно предпочитая независимость. Сессия областного Совета провозгласила 2 сентября бывшую автономную область Республикой Нагорного Карабаха (РНК), включив в нее также населенный армянами Шаумянский район Азербайджана. 26 ноября Азербайджан ответил на это аннулированием автономного статуса Нагорного Карабаха. Самопровозглашенная республика провела 10 декабря 1991 г. референдум о независимости и после парламентских выборов в конце декабря приняла (6 января 1992 г.) Декларацию независимости.

Враждебные действия между Карабахом и Азербайджаном усилились после того, как противники получили (легально, а чаще нелегально) тяжелое вооружение из бывших советских войсковых частей, а также от Турции. Небольшое количество турецких военных советников обучали азербайджанских солдат, а около 2000 афганских моджахедов были наняты азербайджанской армией. С обеих сторон использовались российские и украинские наемники. Однако объективные преимущества Азербайджана в людском и экономическом потенциале компенсировались лучшей военной выучкой и дисциплиной, проявляемыми карабахскими силами. После ряда наступлений, отходов и контрнаступлений Нагорный Карабах взял под контроль теперь весь юго-западный угол Азербайджана вплоть до границы с Ираном, что составляет около 20 процентов всей территории бывшей Азербайджанской ССР; сюда также входят все земли, отделявшие республику от Армении. Население занятых территорий теперь стало беженцами в других частях Азербайджана. Древняя столица страны - Шуша 9 мая 1992 года была занята карабахскими войсками, и с этого дня этот день празднуется в Карабахе как День победы.

Эти действия и привели к возникновению и постепенной, но неуклонной эскалации карабахского конфликта и образованию фактически независимой, тесными узами связанной с Арменией Нагорно-Карабахской республики. Отметим лишь то, что, по имеющимся данным, в ходе карабахского конфликта погибло около 10 тыс. человек. Число покинувших Армению беженцев азербайджанские авторы оценивают в 165 тыс., хотя армянские источники оспаривают эти данные [14, с. 57]. После бегства азербайджанского населения Армения стала практически однородной в этническом, культурном и конфессиональном отношении страной. Лозунг присоединения Карабаха к Армении пользуется широкой поддержкой населения страны, хотя руководство самой Армении отказалось (по-видимому, из тактических соображений) от планов присоединения Карабаха к Армении и выступило за предоставление народу Карабаха права самому решать свою судьбу.

К настоящему времени НКР установила и удерживает контроль практически над всей территорией бывшей автономии, за исключением части Мардакертского района, а также удерживает так называемый "лачинский коридор", Шушу, Кельбаджар. Несмотря на подписанное 12 мая 1994 г. Соглашение о прекращении огня, которое в целом соблюдается, противоречия между конфликтующими сторонами по ключевым вопросам сохраняются и вряд ли последует их удовлетворительное разрешение в обозримой перспективе.

1.5 Армяно-российские отношения

Для Республики Армения жизненно важное значение имеют сохранение и дальнейшее укрепление сотрудничества с Российской Федерацией. По-видимому, правы те наблюдатели, по мнению которых Ереван просто обречен быть вечным союзником Москвы. И действительно, в сложившихся ныне геополитических условиях Россия практически единственное государство, способное оказать ей значимую экономическую помощь, военно-политическую и военно-техническую поддержку. Необходимо отметить, что в отличие от двух других закавказских республик, в силу тех или иных причин, проявлявших стремление к дистанцированию от России, на протяжении всего периода после обретения Арменией независимости не было спада в армяно-российских отношениях. Это обстоятельство приобретает особую значимость в контексте все более отчетливо проявляющихся тенденций к усилению американского, а в более широком плане – западного присутствия в Закавказье при одновременной переориентации государств Запада на форсированное развитие связей с Азербайджаном и расширение возможностей наращивания военного потенциала Баку. Западные страны постепенно отходят от проармянской позиции в вопросах урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе.

Особенно успешно развивается российско-армянское сотрудничество в военно-технической области. Военно-политический союз с Россией является составной частью концепции национальной безопасности государства. Основой

такого союза является Договор о российской военной базе на территории Армении и охране внешних границ государства российскими пограничниками, подписанный в марте 1995 года и ратифицированный законодательными собраниями обеих стран [34]. Договор рассчитан на 25 лет и предусматривает возможность дальнейшей пролонгации.

В августе 1997 года в ходе визита в Россию президента Армении Л. Тер-Петросяна был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, который является юридической основой для дальнейшего развития стратегического партнерства между Арменией и Россией и свидетельствует о том, что главным гарантом Еревана была и остается Москва. Показательно, что в настоящее время армянская армия полностью оснащена российским оружием. Как считают некоторые руководители Армении, Россия должна взять на себя задачу дальнейшего вооружения и подготовки кадров армянской армии. В этом контексте обращает на себя внимание отсутствие в Армении явных антироссийских настроений. Более того, в стране пользуются популярностью установки на присоединение Армении к российско-белорусскому союзу.

Степень крепости у стратегического союзничества между Ереваном и Москвой во многом производна от характера политики Турции и Азербайджана в отношении Еревана. Военно-стратегическое партнерство с Москвой позволяет Еревану уравновесить военный потенциал Баку, который, по некоторым данным, в два раза превышает потенциал. Россия опирается на Армению для обеспечения своих стратегических интересов в Закавказье. Именно военное присутствие в Армении обеспечивает доминирование России в данном регионе.

Имея тесные многосторонние связи с Россией и странами Запада, обладая достаточно организованной и боеспособной армией, Армения способна играть определенную роль в обеспечении геополитической стабильности в регионе. Российско-армянское стратегическое сотрудничество сдерживает нежелательные для безопасности региона действия других государств, проявляющих искушение

решать свои проблемы на путях поиска союзников вне региона или формирования региональных блоков в обход Армении.

Но тем не менее было бы не совсем корректно говорить об отсутствии противоречий, разногласий и спорных узлов в российско-армянских отношениях. Одним из таких узлов является подход к урегулированию карабахского конфликта. Решение любой значимой проблемы так или иначе связано с нерешенностью карабахского конфликта. Подписание 12 мая 1994 г. командующим армией обороны Нагорного Карабаха и министрами обороны Азербайджана и Армении при посредничестве России Соглашения о прекращении огня дало возможность начать переговоры между тремя государствами (опять же при посредничестве России) о прекращении вооруженного конфликта. Большое значение имело принятое в декабре 1994 года Будапештским саммитом ОБСЕ решение об основании института со председательства на мирном процессе.

Камнем преткновения в переговорном процессе стали два ключевых взаимосвязанных вопроса: статус и безопасность Нагорного Карабаха, а также вывод армянских вооруженных контингентов с занятых ими азербайджанских территорий [42]. Одновременно предпринимались усилия по созданию нового дополнительного инструмента переговоров между конфликтующими сторонами без посредников. В итоге в декабре 1995 года Совет Министров ОБСЕ принял соответствующее решение по данному вопросу. Советники президентов Армении и Азербайджана начали регулярные встречи по проведению переговоров по конкретным вопросам. Однако эти переговоры с самого начала шли туго и время от времени прерывались.

В отличие от Азербайджана и Грузии, Армения придерживается линии на предоставление российским войскам военных баз, рассматривая их как средство сдерживания Азербайджана и особенно Турции. 21 октября 1994 г. Б. Ельцин и Л. Тер-Петросян подписали Договор о военных базах в Гюмри и Ереване. С декабря 1998 года на ереванском военном аэродроме базируется звено из пяти

российских истребителей-перехватчиков МиГ-29. С февраля 1999 года к нему присоединились еще два таких звена. В результате российская воздушная группировка составляет эскадрилью из 15 Мигов, которые призваны нести в Армении круглосуточное боевое дежурство. С весны 1999 года на 102-й военной базе России в Гюмри размещен дивизион зенитно-ракетного комплекса ПВО сухопутных войск С-300В – самых мощных в мире зенитных ракет, способных сбивать не только самолеты и вертолеты, но и нестратегические баллистические оперативно-тактические, а также крылатые ракеты на дальности до 200 км и на высоте до 30 км [24]. В русло этой внешнеполитической линии вписывается и передача Россией Армении вооружений на сумму 1 млрд. долл., вызвавшая крупный скандал и серьезно осложнившая российско-азербайджанские отношения. Естественно, поставки вооружений из России в Армению и расширение военного сотрудничества между этими двумя государствами вызвали беспокойство, недовольство и негативную реакцию со стороны Азербайджана, руководство которого резко отрицательно относится к тесному российско-армянскому сотрудничеству в военной области. Весной 1997 года предметом международного скандала стали обнародованные бывшим министром по сотрудничеству со странами СНГ А. Тулеевым данные о негласных поставках российского оружия в Армению, вызвавшие резкий протест азербайджанской стороны. Расширение российских поставок вооружений в Армению Баку воспринимает как "угрозу Закавказскому региону". МИД Азербайджана выступил со специальным заявлением, в котором прозвучало предупреждение о том, что этот факт может вынудить руководство республики принять "адекватные меры по надежному обеспечению безопасности страны, защите ее независимости и суверенитета". А высшие чиновники Министерства обороны России, в свою очередь, отвергают любые рассуждения и намеки на "военную угрозу России Закавказью", утверждая, что в данном случае речь идет всего лишь о замене устаревших типов авиационной техники и выработавших свой ресурс комплексов ПВО на более современные.

В действительности же усиление военного присутствия России в Армении, по-видимому, призвано как-то уравновесить военный потенциал США и НАТО, размещенный в Турции. Известно, что на турецкой военной базе Инджирлик в настоящее время размещены почти 50 американских и английских штурмовиков с крылатыми ракетами на борту, в том числе 15 Р-16, 22 Г-15, 6 "торнадо" и 8 "миражей". Ежедневно они совершают облеты "северной запретной зоны" над Ираком, ведут воздушную разведку у границ Грузии и Армении. Российский "воздушный зонтик над Арменией" тем более необходим, если учесть, что у последней нет собственных зенитно-ракетных комплексов, способных сбивать чужие самолеты-нарушители.

О серьезности намерений Москвы в этом вопросе свидетельствует то, что, согласно двустороннему российско-армянскому Договору 1992 года (правда, не ратифицированному Верховным Советом России), Россия брала на себя обязательства по защите Армении от внешней угрозы (подразумевалось – турецкой). Определенное значение в рассматриваемом контексте имел Ташкентский договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г., подписанный, среди прочих государств СНГ, также Россией, Арменией и Азербайджаном [29]. По этому Договору нападение на какую-либо из стран-участниц рассматривалось как угроза безопасности всех государств.

С приходом к власти в Азербайджане в 1992 году Народного фронта во главе с А. Эльчибеем в связи с кризисом в Нахичевани Турция выступила с угрозами в адрес Армении. В середине мая 1992 года государственный секретарь России Г. Бурбулис и министр обороны П. Грачев совершили визит в Армению с целью обсудить с армянским руководством конкретные пути воплощения в жизнь Договора о коллективной безопасности. Тем самым Россия давала понять всем вовлеченным сторонам, что Москва не оставит Ереван в одиночестве. Более того, бывший главнокомандующий Объединенными вооруженными силами СНГ маршал Шапошников предупреждал, что если Турция совершит военное вмешательство в армяно-азербайджанский конфликт, то может вспыхнуть "третья

мировая война". Необходимо отметить, что одновременно США сделали соответствующее предупреждение Турции, а российское руководство предостерегло Армению от необдуманных шагов в отношении Нахичевани.

Под давлением обстоятельств вокруг Азербайджана у России возникают новые проблемы в отношениях с Арменией. Ценность Армении как важного стратегического союзника России на ее южных рубежах состоит в том, что страна расположена вблизи основных направлений транспортировки нефти и газа, а также других транспортных артерий. В принципе для Армении, находящейся сегодня в орбите российского влияния, не чужда ориентация на Запад. Но в силу обстоятельств она вынуждена играть роль проводника политики России в регионе [31]. Тем не менее Россия не может пойти на принятие предлагаемой некоторыми армянскими политиками позиции жесткого и недвусмысленного выбора в пользу Армении в ее тяжбе с Азербайджаном по карабахскому вопросу, поскольку это еще сильнее подтолкнуло бы Баку в объятия Турции и США. По мнению ряда аналитиков, для армянской дипломатии наступают достаточно сложные времена. Дело в том, что если раньше Еревану и Степанакерту удавалось вести собственную игру благодаря существующим между посредниками противоречиям, то ныне такая возможность уменьшается. "Вторая чеченская кампания, – писал А. Ханбабян в 1999 году, – привела к ситуации, когда надеяться на снисходительность. России в вопросе о праве наций на самоопределение уже не приходится. Кроме того, последние заявления Президента РФ Владимира Путина о необходимости сбалансированного подхода к странам СНГ, о стремлении Москвы строить с ними отношения на основе взаимного уважения и равноправия свидетельствуют, что Россия пытается смягчить усиливающееся давление со стороны Запада за счет улучшения своих позиций в рамках Содружества. В результате Армения, будучи стратегическим партнером России в регионе Южного Кавказа, может оказаться не только в двусмысленной, но и просто в тяжелой ситуации, когда интересы основного военно-политического союзника вступают в противоречие с собственными

армянскими интересами". Некоторые наблюдатели обнаружили в позициях армянского руководства после прихода к власти Р. Кочаряна некие тревожные сигналы, будто свидетельствующие о его дрейфе в сторону США. Сохраняя и углубляя отношения с Арменией, Россия заинтересована в налаживании более или менее тесных связей с Азербайджаном, в поисках паритета в отношениях со всеми закавказскими странами. Национальным интересам Армении вряд ли соответствует жесткая ориентация исключительно на Россию. Оставаясь стратегическим союзником Москвы, она должна вести себя весьма гибко в отношении западных стран, особенно если учесть место и роль в жизни этого государства сравнительно многочисленной армянской диаспоры за рубежом.

Нынешнее руководство республики признает, что стратегическое партнерство Ереван-Москва является важным фактором экономического прогресса и обеспечения безопасности Армении. В 2003 году взаимоотношения Армении и России перешли на новый этап развития, который характеризуется повышенным вниманием к сфере экономического сотрудничества. В основном, это было обусловлено договоренностями, достигнутыми в рамках постоянного диалога, интенсивностью контактов на высшем уровне, визитом президента Армении в Москву и договоренностями, достигнутыми в ходе пяти других встреч президентов Армении и России. Россию посетили также председатель Национального Собрания Армении, премьер-министр страны, министры обороны и иностранных дел. В свою очередь Армению посетили председатель Федерального Собрания России, секретарь Совета Безопасности РФ, министр обороны РФ, мэр города Москва, депутатские группы и руководители целого ряда субъектов России. В 2003 году была реализована схема передачи собственности Республики Армения России в счет государственного долга, на основании соглашения и соответствующих протоколов. Вместе с погашением ощутимой части государственного долга Армении, это стало новой возможностью в сфере привлечения инвестиций в экономику страны. По сравнению с периодом январь-ноябрь 2002 года рост торгово-экономического обмен составил 33,4%.

Перспективы развития двухсторонних торгово-экономических отношений во многом зависят от восстановления прямой железнодорожной связи между Арменией и Россией. Следовательно, важен вопрос разблокирования абхазской железной дороги. Ведется работа по обеспечению участия Армении в транспортном коридоре "Север-Юг" и реализации паромного проекта "Порт Кавказ".

В 2003 году было подписано соглашения о сотрудничестве в военно-технической области, предусматривающее обеспечение льготных условий в поставках и снабжении вооружений.

В 2003 году Армения предприняла шаги в обустройстве правового статуса граждан Армении, утвердивших место жительства на территории РФ, в направлении решения их задач, возникших в свете нового законодательства России. В Южном Федеральном округе России открылось генеральное консульство Республики Армения, были аккредитованы три почетных консула Армении в Волгограде, Саратове и Владикавказе.

2 СОВРЕМЕННЫЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В АРМЕНИИ

Бархатная революция, основными событиями которой стали мирные протесты в Армении, поводом которым послужило выдвижение экс-президента Армении Сержа Саргсяна на пост премьер-министра, после того, как он, будучи на посту президента, в 2015 году провёл в стране Конституционный референдум, по результатам которого смог передать власть премьер-министру в апреле 2018 года. Выступая с этой инициативой, Серж Саргсян сказал, что не будет выдвигаться ни в президенты, ни в премьер-министры, чтобы никто не сомневался, что он эти реформы делает ради демократии, ради свободы. В результате бархатной революции в Армении Серж Саргсян и правительство ушло в отставку, премьер министром стал оппозиционный лидер Никол Пашинян. По мнению главы делегации ЕС, в Армении события можно назвать идеологической революцией.

31 марта – из Гюмри стартовал двухнедельный марш на Ереван под названием «Мой шаг».

11 апреля – представители оппозиционного блока партий «Елк» зажгли файеры в зале заседаний парламента Армении в знак протеста против назначения Саргсяна премьер-министром.

13 апреля – оппозиционеры и члены «Гражданского договора» перекрыли центр Еревана, и другие улицы, а потом начали круглосуточные протесты с установлением палаток. Группа студентов ЕГУ объявила о начале забастовки.

14 апреля – Республиканская партия и АРФ «Дашнакцутюн» предложили на пост премьер-министра Сержа Саргсяна.

15 апреля – протестующие блокировали площадь Франции в Ереване и перекрыли улицу Абовян, где начали сидячую забастовку. Лидер протеста Никол Пашинян со сторонниками перекрыл перекрёсток проспекта Баграмяна и Московской улицы. Позже оппозиционеры маршем прошли по улице Гераци и Налбандяна прямо мимо здания полиции Армении.

16 апреля – возле здания Национального собрания Армении на проспект Баграмяна начались беспорядки. Протестующие во главе с оппозиционным депутатом от блока Елк Николом Пашиняном, лидером протеста, попытались прорваться сквозь полицейский кордон в здание. В результате беспорядков 29 демонстрантов пострадали, а в ереванский медицинский центр с осколочными ранениями различной тяжести были доставлены трое полицейских и депутат Пашинян [43]. Пашинян вновь присоединился к демонстрантам после того, как получил в больнице первую медпомощь. Ранения получил также член оппозиционного движения «Мой шаг» Ален Симонян. В ответ на беспорядки полиция протянула колючую проволоку и применила против демонстрантов шумовые гранаты и слезоточивый газ. Также протестующие перекрыли автомобилями движение на Киевском мосту, на мосту у Ленинградской улицы, а активисты в течение нескольких минут блокировали движение на станциях метро «Площадь Республики» и «Молодежная». Правящая коалиция, состоящая из партий Республиканская партия Армении и «Дашнакцутюн», выдвинули кандидатуру экс-президента страны Сержа Саргсяна на пост премьера. В это же время Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело по части 1 и 2 статьи 225 УК Армении «Организация массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением или повреждением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств либо оказанием вооруженного сопротивления представителю власти».

Блокирование Педагогического университета

17 апреля – ночью, протестующие заблокировали площадь Франции в центре Еревана, установили там палатки, дровяные печи и организовали пункт раздачи еды и напитков для тех, кто проведёт ночь на улице. В итоге остаются заблокированными пять ключевых перекрёстков (перекрёсток улиц Туманяна и Абовяна, проспекта Маштоц и улицы Амиряна и др.). В этот день сообщалось о

80 задержанных полицией в Ереване. Лидер протестующих в Ереване Никол Пашинян объявил о начале «бархатной революции» в стране, после того как Серж Саргсян был назначен премьер-министром. Митингующие с самого утра блокируют подъезды к зданию парламента в столице. Также протестующие проводят шествие по центру города, а в разных районах происходят локальные стычки с полицией. В течение дня были блокированы здания Генпрокуратуры, Центрального банка, Кассационного суда, Комитета государственных доходов и новый правительственный корпус. Вечером 17 апреля начался митинг в центре Еревана на площади Республики, на котором Никол Пашинян объявил о создании революционного комитета [41]. Он призвал сторонников вновь выйти на улицы 18 апреля в 10 часов и продолжить перекрытие дорог, шоссе и блокировать ведомственные здания. Митинг начался на площади Франции, а завершился на площади Республики.

18 апреля – протесты продолжились в Ереване, полиция задерживала демонстрантов на площади Франции. В результате было задержано 66 демонстрантов. Протестующие в течение дня блокировали ключевые улицы столицы (перекрёсток проспекта Маштоц – площади Франции, дороги, ведущие на площадь Франции, улица Московян, проспект Баграмяна, перекрёсток улиц Демирчян-Прошян, проспект Маштоца-Саят-Нова, улицы Корюна и Чаренца, улица Алека Манукяна, улица Вардананц, проспект Тиграна Меца, перекрёсток улиц Григор Лусаворич – Агатангегос-Аршакунянц, улица Григора Лусоворича), а также здания государственных и учебных заведений (резиденция премьер-министра, Ереванский государственный университет, Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна, мэрия Еревана, МИД, Минюст, минкульт, диаспоры и МОН). Сообщалось о задержании за день 84 человек. С поддержкой протестующих выступил музыкант Серж Танкян. Пашинян призвал С.Танкяна и шансонье Шарля Азнавура приехать в Армению для обеспечения бескровного хода изменений. Вечером на площади

Республики прошёл митинг, а по окончании состоялось шествие до резиденции премьер-министра.

19 апреля — с самого утра протестующие блокировали дом Правительства, в течение дня в Ереване продолжались шествия, а вечером вновь состоялся митинг на площади Республики. Более 120 демонстрантов были задержаны полицией за день (из них 20 человек были задержаны ещё утром).

20 апреля – Никол Пашинян призвал протестующих в Ереване к транспортной блокаде. После начала блокады с утра были задержаны 16 человек. Демонстранты блокировали улицы по всему Еревану и в центре Гюмри, блокированию подверглись также межгородские трассы, в частности Ереван-Абовян, а также магистраль, ведущая к международному аэропорту Звартноц. Дороги блокировались как людьми, так и транспортом. Протестующие блокировали автомобиль министра обороны Армении Вигена Саркисяна, но служба безопасности, применив силу, оттеснила людей. В результате за весь день в Ереване были задержаны 233 человека [39]. Президент страны Армен Саркисян призвал стороны к диалогу. С призывом сесть за стол переговоров выступил также первый вице-премьер Армении Карен Карапетян. Вечером по традиции начался митинг с требованием отставки премьера. Лидер протестующих Пашинян заявил, что диалог с властью возможен только по вопросам сроков отставки Саргсяна и формирования временного правительства.

21 апреля – протесты и столкновения с полицией продолжились. Демонстранты начали шествие с окраины столицы, района Нор-Норк, и дошли до центральной площади Республики. Вечером на площади Республики состоялся митинг. Весь день протестующие блокировали улицы в Ереване, а вечером все снова собрались на митинг на площади Республики. Всего за день полицией были задержаны более 100 человек, в том числе один из лидеров движения Армен Григорян. Ему грозит уголовная ответственность за организацию массовых беспорядков. Кроме того, Служба Национальной безопасности Армении сообщила о задержании шести человек якобы по подозрению в подготовке

взрывов и оказания давления на государственные органы, для того, чтобы добиться выполнения ими конкретных требований. Около 19 часов вечера (по Ереванскому времени) президент Армении Армен Саркисян прибыл на площадь Республики, где встретился с лидером протестов Николом Пашиняном. В то же время премьер-министр страны Серж Саргсян заявил, что готов уйти в отставку после урегулирования проблемы Карабаха [26, 34]. По словам Саргсяна, он занял пост премьер-министра из-за сложной геополитической обстановки в регионе. Позднее сообщено Президент встретился с премьером.

22 апреля – в 10.00 в отеле Мариотт-Армения прошли переговоры лидера оппозиции и премьер-министра страны. Пашинян настаивал на обсуждении сроков отставки премьера, на что Саргсян заявил, что оппозиционная фракция «Елк», которую представляет Пашинян, набрала «7-8 % голосов и не имеет права говорить от имени народа». После чего сорвал переговоры, покинув встречу. Пашинян в ответ призвал сторонников с удвоенной силой продолжить акции гражданского неповиновения и в 19:00 вновь собраться на площади Республики. После задержания Пашиняна, полиция начала жестокий разгон и задержания протестующих, семь человек ранены. Член правления партии «Гражданский договор», депутат Сасун Микаелян призвал собравшихся не двигаться с места, выйти на улицы и бороться за освобождение Пашиняна. После обращения Микаелян был задержан, также задержаны депутат Арарат Мирзоян, а днём ранее приводу в полицию подверглись два лидера протеста Давид Санасарян и Армен Григорян. Генеральная прокуратура Армении выдвинула задержанным депутатам обвинения в организации и проведении незаконных массовых собраний. За день 280 демонстрантов были задержаны полицейскими столицы. Вечером задержан член Правления партии «Гражданский договор» Тигран Авинян. Полиция Еревана заблокировала площадь Республики с целью недопущения проведения митинга, запланированного на вечер. Протестующие продолжают шествия по городу. Певица Эрна Юзбашян, основатель и исполнительный директор музыкального центра «Каденс» Ника Бабаян, кинорежиссёр Рубен Гини^[52] и

актёр Мкртыч Арзуманян отказались от звания «Заслуженный артист Республики Армения» в знак протеста против применение силы полицией против безоружных и мирных людей. [38] Вечером на площади Республики под руководством члена правления партии «Гражданский договор», временного координатора движения «Мой шаг» Алена Симоняна состоялся митинг, на котором собралось около 160,000 человек. Представитель партии «Гражданский договор» Рубен Рубенян заявил, что в 23 апреля в 8:15 продолжатся мирные децентрализованные акции, которые по традиции завершаться вечерним митингом.

23 апреля – акции протеста продолжились в разных районах Еревана. Одно из шествий началось у Ереванского государственного университета. Другие демонстранты вышли на проспект Баграмяна и улицу Орбели, часть протестующих находится в районе Ачапняк, ещё одна группа активистов – на перекрёстке улиц Корюн и Терян. Учащиеся также собрались на митинг у Ереванского государственного медицинского университета имени Мхитара Гераци. К шествию примкнули военные, студенты медицинского вуза и священнослужители. Работницы швейной фабрики «Глория» в Ванадзоре также объявили забастовку. Министр обороны республики Виген Саркисян пригрозил, что армия Армении может быть привлечена к решению внутригосударственных проблем, но только в случае объявления чрезвычайного режима в стране. Писательница Наринэ Абгарян выступила с поддержкой протестующих по всей Армении. Она обвинила премьер-министра Саргсяна в лишении её родителей надежды после ареста оппозиционных депутатов и заявила, что готова сделать тысячу шагов, чтобы отвергнуть Сержа.

Днём 23 апреля премьер-министр Саргсян подал в отставку. Из ереванского СИЗО были отпущены ранее задержанные оппозиционные депутаты (Пашинян и другие). Временно исполняющим обязанности главы правительства стал первый вице-премьер Карен Карапетян. «Никол Пашинян был прав. Я ошибся [41]. В сложившейся ситуации, у ситуации есть несколько решений, но ни на одно из них я не пойду. Это не мое. Я оставляю должность руководителя

нашей страны... „Уличное“ движение выступает против моего пребывания на этой должности, я выполняю ваше требование. Мира, гармонии и логики нашей стране», – говорится в заявлении Саргсяна. На площади Республики собрались десятки тысяч протестующих, которые приветствуют отставку Саргсяна. Правительство ушло в отставку, президент принял отставку.

На 25 апреля 2018 года были запланированы переговоры Пашиняна и И. о. председателя правительства Армении Карапетяна. Однако 24 апреля Пашинян сказал, что переговоры отменены, так как формат переговоров определялся в одностороннем порядке Карапетяном [13]. Пашинян также требует от Республиканской партии (РПА) отказаться от власти, передать её народу и провести досрочные парламентские выборы. На 11 часов утра намечен митинг на площади Республики.

25 апреля возобновились акции протеста в Ереване. Протестующие вновь перекрыли главные дороги столицы. Полицейские начали стягивать спецтехнику и колючую проволоку в центр города. Лидер крупнейшей оппозиционной партии «Прцветающая Армения» Гагик Царукян призвал сторонников поддержать протесты и выйти на улицы. Поддержку выразила также партия Наследие. Исполняющий обязанности премьера Армении Карен Карапетян предложил провести в стране досрочные парламентские выборы. В свою очередь Пашинян заявил, что выборы необходимо проводить при новом временном правительстве, чтобы вновь не допустить фальсификаций. В случае, если власти решаться провести выборы, оппозиция будет их активно бойкотировать: не участвовать, блокировать избирательные участки и не позволять организовать мероприятие по возрождению Республиканской партии. Полиция взяла под охрану здание РПА в Ереване. И.о министра спорта Грачья Ростомян подал в отставку. Протестующих поддержали депутаты фракции «Дашнакцутюн» Сурен Манукян и Андраник Карапетян. К этому моменту у блока Пашиняна «Елк» и примкнувшего к нему «Блока Царукян» («Прцветающая Армения») 40 голосов. Для избрания премьером кандидата от оппозиции им необходимо получить 53 голоса.

«Дашнакцутюн» вышел из коалиционного договора с РПА в парламенте. В результате на стороне Пашиняна оказалось 47 депутатов. Блок «Елк» выдвинул Пашиняна кандидатом в премьер-министры страны. В Совете старейшин Еревана фракция Елк потребовала отставки мэра Тарона Маргаряна. Пашинян заявил на вечернем митинге, что Карапетян хотел ввести чрезвычайное положение. Он также рассказал, что некоторые депутаты от правящей партии обещали голосовать за «кандидата от народа», коим является Пашинян. В Посольстве РФ прошла беседа с оппозицией Арменией, в том числе с Пашиняном.

26 апреля правящая партия РПА во главе с Сержем Саргсяном заявила о готовности к переговорам без предварительных условий. Председатель Национального собрания Армении Ара Баблоян заявляет, что 1 мая будет созвано специальное заседание парламента по вопросу избрания премьер-министра. В этот же день в Ереване продолжились шествия. Протестующие блокировали дороги города, в частности мост на севере столицы, а также здание парламента и резиденцию премьера. Позднее Никол Пашинян призвал сторонников временно прекратить блокировать дороги и сосредоточиться на решении вопроса большого количества автомобилей без номеров или с закрытыми номерами, которые нарушают правила дорожного движения [18, 19]. В отставку ушли исполняющий обязанности министра науки и образования Левон Мкртчян, и. о. министра территориального управления и развития Армении Давид Локян, и. о. министра охраны природы Арцвик Минасян, губернатор Ширакской области Артур Хачатрян и губернатор Арагацотнской области Ашот Симонян. Все эти чиновники входят в партию «Дашнакцутюн», которая ранее вышла из правящей коалиции с РПА^[85]. СМИ сообщили, что Республиканская партия Армении (РПА) приняла решение выдвинуть в качестве кандидата на выборах премьера Карена Карапетяна. Однако вице-спикер парламента и член исполнительного органа РПА Эдуард Шармазанов не подтвердил эту информацию.

27 апреля переговоры Пашиняна и Карапетяна не состоялись. Оппозиция прибыла в Гюмри на митинг.

28 апреля кандидатуру Пашиняна на пост премьер-министра решили поддержать 3 из 4 партий, имеющих места в парламенте («Елк», «Прорывающаяся Армения» и «Дашнакцутюн»). Правящая партия (РПА) отказалась выдвигать своего кандидата в премьер-министры страны. Ранее партия признала своей ошибкой монополизацию власти в Армении. Также в этот день провели встречу Пашинян и президент Армении Армен Саркисян. В Дилижане и Ванадзоре прошли митинги.

29 апреля протестующие перекрыли главные дороги Еревана, а вечером состоялся митинг на площади Республики.

30 апреля Пашинян стал единственным кандидатом на пост премьер-министра.

1 мая Пашинян заявил, что в этот день правящая РПА решила провалить выборы премьер-министра в парламенте и призвал людей выйти на улицы. На специальном заседании Национального собрания кандидатура Пашиняна была отклонена 55 голосами. За кандидатуру Пашиняна проголосовали 45 депутатов. И.о. замминистра территориального развития и управления Вараздат Карапетян подал в отставку. На митинге Пашинян объявил о начале со 2 мая о блокаде аэропортов и дорог, призвал к стачке учащихся и работников.

2 мая с самого утра жители села Паракар перекрыли автотрассу из Еревана в международный аэропорт «Звартноц». В Ереване перекрыты все основные дороги: центр города и дороги, связывающие центр с окраинами. Также перекрыта дорога к министерству юстиции Армении. Из-за «тотальной забастовки» в Ереване заседание парламента не состоялось, так как перед началом встречи зарегистрировалось 33 депутата (кворум – 53 депутата). Вторая по численности в парламенте партия – «Прорывающаяся Армения» объявила о бойкоте работы парламента [17]. Несмотря на это, спикер парламента Ара Бабляян назначил второй тур выборов премьер-министра страны на 8 мая. Он также призвал прекратить нападки на депутатов. По его словам, депутаты становятся объектом угроз и оскорблений на улице и в социальных сетях, а также

их адреса и телефонные номера выкладывают в свободный доступ. Никол Пашинян призвал госслужащих к всеобщей забастовке, а своих сторонников – к тотальным акциям гражданского неповиновения, включающей перекрытие всех улиц и дорог. В итоге за весь день бастующие перекрыли автомобильное движение практически во всем Ереване, движение по железной дороге Гюмри – Ереван, блокировали ряд государственных зданий, в том числе Минюста, Минкультуры и Минобразования. В связи с протестами в отставку подал исполняющий обязанности министра культуры Армении Армен Амирян. Сначала он заявлял, что он не министр, а всего лишь исполняет его обязанности. Однако после настойчивых просьб с улицы он заявил об уходе со своего поста. Вечером правящая Республиканская партия заявила, что вновь не будет выставлять своего кандидата, но в этот раз поддержит оппозиционного. Три фракции парламента – «Елк», «Дашнацутюн» и «Царукян» – уже заявили, что поддержат Никола Пашиняна. Вечером состоялся митинг на площади Республики. Пашинян призвал сторонников не выходить на улицы протестовать с 3 мая

3 мая вёлся сбор подписей депутатов парламента за кандидата Пашиняна. В итоге к вечеру были собраны 41 подпись, при необходимых 35.

4 мая Пашинян через Facebook призвал людей к бдительности, быть готовыми к митингам и акциям гражданского сопротивления.

7 мая Серж Танкян выступил в Ереване вместе с Николом Пашиняном и поздравил движение с победой, исполнив песню «Бари арагил» («Добрый аист») на музыку Алексея Экимяна.

8 мая Никол Пашинян в Национальном собрании (парламенте) Армении был избран премьером. За Пашиняна проголосовали 59 депутатов, против – 42 депутата. В Армении объявлен выходной. Вечером Пашинян выступил на площади.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отношения Армении и Турции детерминируются исторической памятью связанной с геноцидом армянского народа турецким правительством. Спустя сто лет со времен этой трагедии, это событие формирует всю политическую повестку между двумя странами. Так в результате напряжения вызванного исторической памятью страны не имеют посольств в столицах, и экономическая блокада Армении турецкой стороной значительно препятствует экономическому развитию Армении, вызывая экономическую деградацию страны. Экономическая деградация в свою очередь создает предпосылки для социальной напряженности, каковая является важнейшим условием политической нестабильности и последующим условием трансформации политического режима.

Отношения между Арменией и Ираном обосновываются родством древней истории культур народов двух стран. Иран рассматривает армянскую культуру как носитель до мусульманской части истории Ирана. Это культурно-историческое родство, в современных условиях предают отношениям двух государств интенсивные дипломатические и экономические контакты. Это в свою очередь позитивно складывается на экономическом благосостоянии Армении. А также серьезно подрывает доверие к Ирану со стороны Азербайджана, что дает позитивный эффект армянской стороны.

Отношения между Арменией и Грузией имеют исторические территориальные претензии, вызванные разделом территории друг друга. В ходе первой мировой войны, когда этнические армяне входе раздела территории двух государств остались на оккупированной грузинами территории. Конфликт тогда был урегулирован, но историческая память о претензиях осталась в памяти обоих народов. Этот след до сих пор остается в памяти народов и незначительно влияет на отношения. Однако, не смотря на историческую память, отношения Армении и Грузии развиваются в экономической сфере. Тем самым гарантируя стабильность сухопутного дорожного сообщения между Арменией – Грузией, Россией и странами Европейского союза.

Отношения между Арменией и Азербайджаном имеют многолетний спор за обладание Карабахским регионом. В этом конфликте армяне, используя примордиальный подход в этнологии интерпретируют право на обладание этой территорией, тем, что более нескольких тысячелетий назад там проживали предки современных армян, конституируя собой древнее Армянское Царство. В свою очередь азербайджанцы интерпретируют свое право на обладание этим регионом, тем, что они населяли до начала конфликта этот регион и, следовательно, он должен принадлежать Азербайджану. Этот конфликт для Армении является экзистенциальным, так как экономический, военный и демографический потенциал Азербайджана в несколько раз превосходит армянский.

Отношения между Арменией и Россией кристаллизуются в точке пересечения жизненно важных национальных интересов двух стран. Для России важно геополитическое присутствие в Закавказье. Для Армении важна гарантия защиты от внешней угрозы со стороны Азербайджана. Оба этих интереса находят свою манифестацию в военной базе в городе Гюмри.

С другой стороны, союзнические отношения Армении и России, скрепленные более несколькими сотнями договорными обязательствами, часто находятся в нестабильном состоянии. Это бывает вызвано контактам России с Азербайджаном. Недовольство российского министерства иностранных дел поведением Армении на международной арене начинается всякий раз в тот момент, когда руководство этой страны пытается наладить дружеские отношения со странами Запада. Однозначный вектор на сближение с Западом со стороны Армении начал проявляться после так называемой «Бархатной революции» весной 2018 года, о чем мы подробнее остановимся ниже.

«Бархатная революция» в Армении началась по классическому сценарию «сетевых войн», то есть когда режим проводит электоральную процедуру, часть общества, поддерживаемая «внешними силами» (иностранными государствами или некоммерческими организациями) устраивает акции неповиновения и протеста, при помощи социальных сетей координируя протест. В результате чего,

на акциях протеста, провокаторами провоцируется насилия, перерастающие в акции уличных боев и захвата административных зданий. В конечном итоге, часть элит покидают лагерь режима, поддерживая протест, на этом, как правило, режим капитулирует.

В Армении режим капитулировал по этому сценарию после перехода на сторону протестующих части военных и ветеранов. В результате чего, премьер-министр Серж Саргсян сложил себя полномочия председателя кабинета министров. Его место занял лидер протеста Никол Пашинян. С этого момента Армения начала последовательный «дрейф» в сторону интеграции с Западом и целой чередой уголовных дел против противников Пашиняна из партии Сержа Саргсяна – «Республиканской партии Армении».

Таким образом, сущность «Бархатной революции» в Армении это слабо прикрываемая Пашиняном и его сторонниками «евроинтеграция», которая может с нашей точки зрения, закончится опытом Януковича в 2013 году, который так же пытался сохранить дуалистическую позицию – как в пользу «европейской интеграции», так и в пользу «таможенного союза». В случае Украины все завершилось гражданской войной. В Армении может все закончиться не только гражданской войной, но и потерей государственности в результате активизации конфликта в Нагорном Карабахе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законодательно-нормативные документы

1 «О таможенном регулировании» Федеральный закон Республики Армения от 30 декабря 2014 г. № ЗР-241 (с изменениями на 7 июня 2016 года) – <http://docs.cntd.ru/document/9011562>.

2 «О свободных экономических зонах» Федеральный Закон Республики Армения от 18.06.2011 №ЗР-131 (ред. от 05.05.2014) – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_7495/.

3 «Об административных правонарушениях» Федеральный Закон Республики Армения от 25.05.2018 №ЗР-319 (ред. от 07.06.2018) – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_7495/.

4 «Об органах системы государственного управления» Федеральный закон Республики Армения от 30 марта 2018 г. № ЗР-260 – <http://docs.cntd.ru/document/9011562>.

5 «О государственной контрольной службе» Федеральный Закон Республики Армения от 30.04.2018 №ЗР-279 – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_7495/.

6 «О международных договорах» Федеральный Закон Республики Армения от 29.05.2018 №ЗР-213 – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_7495/.

Книги и статьи

9 Абаза, В. / История Армении.– М.: Наука, 1991.– 159с.

10 Баратов, Б.В. // Карабахские хроники 1989-2009. / – М.:Право и закон, 1998.– 348 с.

11 Угрозы межд инф безопасности: формирование концептуальных подходов. Журнал российского права – 2015. – № 8, – С. 89–91.

12 Кибербезопасность: экон риски и эффективность. Журнал США/ Канада– 2008. –№ 4, – С. 15–34.

- 13 Аурон Я. Необъяснимое равнодушие. Сионизм и геноцид армян. М.: Наука–2010. – № 12, – С. 13–25
- 14 Концептуальные основы внешней политики Армении. М.:Право и закон, 2017.– 37 с.
- 15 Азербайджан угрожает Армении. Dailly – 2016. –№7, – С. 34–41.
- 16 Война в Нагорном Карабахе может повториться. Журнал Вестник Армении – 2014. –№10, – С. 10–13.
- 17 Бакши, К – Наш мир подобен колесу. М.: Наука – 2015. –№1, – С. 14–19.
- 18 Тер-Саркисянц, А. Армяне Нагорного Карабаха. Журнал Ереван – 2015. – №11, – С. 27–35.
- 19 Геворкян А.В, Рожденные и заколенные в огне. Журнал Concordiam – 2017.– №6, – С. 15–17.
- 20 Обеспечение безопасности киберпространства. Журнал Concordiam – 2011.– №6, – С. 12–14.
- 21 Миргородская, М. Великая Армения от истоков до наших дней// Мировая экономика и международные отношения, – 1992. – №10.– С. 12–15.
- 22 Богатуров, А.Д. // Великие державы на Тихом океане. /– М.: Гардарики, – 1997.– 234 с.
- 23 Мазуров, В.А. Кибертерроризм: понятие, проблемы противодействия, –М.: Наука, –2010. –С. 41–45.
- 24 Згоба, А.И., Маркелов, Д.В., Смирнов, П.И. //Кибербезопасность: угрозы, вызовы, решения. /–М.: Дрофа, –2015, 432 с.
- 25 Васильев, К.И. К вопросу о понятии «Кибертерроризм» в российской науке // Научный журнал «Молодой ученый». – 2015. – №17 (97), – С. 337–340.
- 26 Бузанд, Э. История Армении. АН АРМ. –2014. –№5(8). – С. 3–5.
- 27 Мелконян, Г.Г. Государство Адиабена и Армения. //АН АРМ. – Ереван. – Всероссийский криминологический журнал. –2011. –№3. – С. 28–33.
- 28 Манандян, Я.А. Критический обзор истории армянского народа. Ереван. Журнал Эпоха науки. –Красноярск, –2017. –№9. – С. 53–59.

29 Журавленко, Н.И., Тутова, О.В. Армения от Тиграна Великого до принятия христианства. –2015. –№4. – С. 232–240.

30 Лэнг, Д. Основа армянской государственности. – 2015. – № 12 (часть 1) – С. 121–122

31 Луконин, В.Г. Иран в эпоху первых Сасанидов. Информационно-аналитический и научно-практический журнал, Проблемы XXI века. –2012. –№5. –С. 25–37.

32 Парбеци, Л. // История Армении. Письмо Ваану Мамиконяну. /М.: Наука, - 2014. – Т. 4, № 4. – 369 с.

33 Егиша, П. // Армения-Грузия. / М.: Гардарики. – 2002,–143 с.

34 Арутюнян, А.Ж. Армения , государства восточного Средиземноморья и Иран // ЮУФ. – 1997.– №10.– С. 24–25.

35 Хачикян, А.Э. Присоединение восточной Армении к России. Армения в составе Российской Империи/ Ю.В.Гаврилов, Л.В.Смирнов.– М.: ЮИ МВД РФ, 2003.– 234 с.

36 Культура раннефеодальной Армении 1990 г. // Действующее международное право/ Сост. Ю.М. Еремяна и Э.С Васгесян. М.: Дрофа, 2000.Т.1. –485 с.

37 Томас де Ваал, Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной / Томас де Ваал – 2013. – № 6. – С. 27–35.

Интернет источники

38 Голубев, В.А. Кибертерроризм – угроза национальной безопасности. – <http://www.crive-research.ru>.

39 Сайтарлы, Т. Опыт США в расследовании компьютерных преступлений. – <http://www.crime-research.org/news/2000/0>.

40 Ибрагимов, В. Кибертерроризм в Интернете до и после 11 сентября 2001: угрозы и нейтрализация.– <http://www.crime-research.ru/articles/vagif>.

41 Саломонян, А.Б. Карсский договор 1921 года вновь может стать региональным фактором (полный текст документа). — http://www.rol.ru/news/misc/newssng/04/05/05_056.html

42 Иванов, В.С. Александропольский договор. — <http://www.genocide.ru/enc/alexandropole-treaty.html>

43 Най Дж. С. мл., Кохэн Р.О. (ред.)//Транснациональные отношения и мировая политика. — <http://grachev62.narod.ru/tmo/chapt12.html>.

44 И.С. Годенов Теоретические подходы в исследовании общей политики Европейского Союза. —<http://journals.tsu.ru/uploads/import/862/files/349-072.pdf>.

45 Корнев, М. Суверенная кибербезопасность: как глобальные проблемы влияют на ограничения медиа в интернете? / М. Корнев // Журналист. — 2015. — № 02. — ООО Медиагруппа «Журналист», 2017. — <http://mediatoolbox.ru/blog/suverennaya-kiber-bezopasnostkak-globalnyie-problemyi-vliyayut-na-ogranicheniya-media-v-internete/>.

46 Шадрина, Т. Интервью Сержа Саргасяна / Т. Шадрина // Российская газета. — 2018. — 14 мая. — ФГБУ «Редакция «Российской газеты», 2018. — <https://rg.ru/2017/05/14/eksperty-rossijskoe-poluchshe-zapadnogo-protivostoit-kiberatakam.html>.

Источники на иностранных языках

47 Thomas De Waal Black garden: Armenia and Azerbaijan through peace and war. — NYU Press, 2003. — С. 234. — 337 с. — ISBN 0814719457, 9780814719459