

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Институт социально-гуманитарных наук
Кафедра «Социология и политология»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____/_____
« ____ » _____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

И.о. заведующего кафедрой,
к.социол.н.

_____/С.В. Одяков/
« ____ » _____ 2018 г.

Арктика в геополитической стратегии ведущих мировых держав

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 41.04.04. 2018. 304-236 ВКР

Консультант,

_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель, к.и.н, доцент

_____/ Л.М. Батурин/
« ____ » _____ 20__ г.

Консультант,

_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Автор

студент группы СГ – 238
_____/ Е.С. Росс /
« ____ » _____ 20__ г.

Консультант,

_____/_____
« ____ » _____ 20__ г.

Нормоконтролер,

_____/ В.Е. Хвоцев /
« ____ » _____ 20__ г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Росс Е.С. Арктика в
геополитической стратегии
ведущих мировых держав. –
Челябинск: ЮУрГУ, СГ – 238
63 с., библиогр. список – 78 наим.,
4 прил.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение причин превращения Арктического региона в один из ключевых объектов в мировой политике, а также значение этого региона в геополитической стратегии Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

Объектом исследования является Арктический регион. Предмет исследования – геополитическая стратегия Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, осуществляемая в Арктическом регионе. При написании выпускной квалификационной работы были применены такие методы, как описательный, сравнительный и исторический.

В результате исследования было выявлено, что политика Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в Арктическом регионе проводится по нескольким основным направлениям: создание и развитие военных баз, добыча природно-минеральных ресурсов, развитие Северного морского пути. Сегодня в Арктике разрабатываются новые месторождения, развиваются транспортные пути, заключаются международные и двусторонние соглашения. Эффективное использование возможностей Арктического региона должно способствовать его плодотворному и продуктивному развитию.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
СРАВНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ПЕРЕДОВЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ	8
1 АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ.....	9
1.1 Этапы превращения Арктического региона в ключевой объект мировой политики.....	9
1.2 Регулирование деятельности в Арктическом регионе.....	20
2 ЗНАЧЕНИЕ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РФ И США.....	30
2.1 Политика РФ в Арктическом регионе.....	30
2.2 Деятельность США в Арктическом регионе.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А Полярные сектора Арктики.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Площади Арктических владений.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ В Количество ледоколов.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ Г Арктический шельф.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Арктический регион сегодня стал одной из ключевых тем мировой политики. В этом регионе сталкиваются интересы не только арктических, но многих других неарктических государств. Например, повышенный интерес к этому региону проявляют Китай, Япония и Южная Корея. Причиной такой заинтересованности являются биоресурсы, полезные ископаемые, транспортные коммуникации. Таяние льдов в Северном Ледовитом океане приводит к обострению вопросов связанных с расширением судоходства. Проход судов через Северный морской путь и Северо-Западный проход значительно короче, чем через Суэцкий и Панамский каналы. Глобальное потепление значительно упростит доступ к ресурсам Арктики, а значит, приведет к росту популярности этого региона и среди других стран.

Актуальность темы обусловлена тем, что сегодня Арктика – это регион столкновения и пересечения интересов множества государств. Арктика является северной полярной областью земли и включает в себя окраины материков Евразии и Северной Америки, Северный Ледовитый океан с островами, прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. На сегодняшний день восемь государств имеют территорию в Арктике. Материковая часть Арктики делится между Россией, Соединенными Штатами Америки, Канадой, Данией (о. Гренландия), Норвегией, Финляндией и Швецией, территории Финляндии и Швеции, в отличие от других государств, не имеют выхода к Северному Ледовитому океану и его окраинным морям. Также в состав Арктических государств включается Исландия, территориальные воды которой выходят за северный полярный круг.

Арктика начала XXI века является не только геополитическим, но и геостратегическим регионом. Интерес к этому региону проявляют не только арктические, но и другие мировые державы, например, Индия и Китай.

Следует отметить, ресурсы, которые есть в Арктике, а также нарастающее соперничество между государствами за доступ к дефицитному сырью, на фоне дискуссии о глобальном потеплении, может привести к тому, что по мере таяния многолетнего льда значительные ресурсы Арктического региона (в отдаленной перспективе), возможно станут более доступными, что, в свою очередь, приведет к росту международного интереса к региону.

Цель работы: рассмотреть причины превращения Арктического региона в один из ключевых объектов в мировой политике, а также показать место этого региона в геополитической стратегии Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

— рассмотреть этапы превращения Арктического региона в один из ключевых в мировой политике;

— проанализировать нормативно-правовые основы деятельности в Арктике;

— определить геополитические интересы Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки в Арктике;

— определить экономическую, военную и транспортную составляющую Арктического региона в политике Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

Объектом диссертационного исследования Арктический регион.

Предметом диссертационного исследования является геополитическая стратегия Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки, осуществляемая в Арктическом регионе.

При написании работы использовались описательный, сравнительный и исторический методы. Изучены международные документы, нормативно-правовые акты, литература по теме.

Новизна исследования заключается в том, что в этой работе структурированно будут рассмотрены ключевые и значимые вопросы осуществления деятельности в

Арктике, вовлеченность в научный оборот новых источников программного развития Арктического региона.

На сегодняшний день в научной литературе существует множество работ, связанных с освоением Арктики. Такие работы есть как у отечественных, так и у зарубежных авторов.

Теоретико-эмпирическая база исследования состоит из Женевской Конвенция ООН 1958 г., Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., законодательства России, Стратегия национальной безопасности РФ, Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, Илулиссатской декларации 2008 года, материалов периодической печати, научной литературы. А так же работ Загорского А.В., Гудева П.А., Кудинова Н.Н., Панкевич Н.В., Гуанмяо С., Белова М.И., Ковалева А.А., Татаркина А.И., Полбицына С.Н., Баранова С.В., Скуфьиной Т.П., Самариной П.В., Савон Д. Ю., Конышева В.Н., Сергунина А.А. и других. Международно-политическую деятельность России и других стран в Арктике можно проследить в работах Антюшкиной Н.М., Лагутиной М.Л., Нурышева Г.Н., Сергунина А.А.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

СРАВНЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ПЕРЕДОВЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Тема политики в арктическом регионе характеризуется достаточно широким освещением в нормативных правовых актах, научной литературе, СМИ. В послании к Федеральному Собранию 2018 года Президент РФ В.В. Путин говорил об активной политике привлечения инвестиций, формирования центров социального и экономического роста на Дальнем Востоке, запуске целого ряда масштабных индустриальных проектов в Арктике. Они отвечают самым строгим экологическим стандартам. Это укрепляет научную, транспортную, навигационную, военную инфраструктуру, что позволит надёжно обеспечить интересы России в этом стратегически важном регионе [62]. К настоящему моменту в научной литературе существует достаточное количество научных работ связанных с проблемами Арктики отечественных авторов, которые описывают те или иные грани вопроса. В.Н. Коньшев и А.А. Сергуниин рассматривают Арктику как зону столкновения интересов циркумполярных стран, описывают систему международных отношений и организаций в пределах Северного полярного круга. В зарубежных исследованиях Арктику рассматривают как исследовательскую лабораторию всего человечества, территорию открытий. В арктических стратегиях зарубежных стран акценты делаются на рациональное природопользование при международном участии, развитие альтернативной энергетики.

1 АРКТИЧЕСКИЙ РЕГИОН В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

1.1 Этапы превращения Арктического региона в ключевой объект мировой политики

Интерес ведущих мировых держав к Арктическому региону объясним. Арктика – это многочисленные северные территории, которые включают в себя части материков Евразия и Северная Америка, Северный Ледовитый океан, острова. В Арктике сосредоточены значительные запасы минеральных ресурсов, нефти и газа. Северный морской путь – это транспортный коридор, передвижение кораблей по которому гораздо быстрее, чем через Суэцкий или Панамский каналы. Единственная в своем роде по климатическим условиям и природным ресурсам Арктика давно стала объектом пристального внимания не только ученых, но и политиков. Значительные минерально-сырьевые и водные ресурсы определили значение региона в мировой экономике

Определение Арктики в Большом юридическом словаре Прохорова дает общее и достаточное для написания работы представление о территории этого региона.

Арктика (от греческого *arktikos* – северный), северная полярная область Земли, включающая окраины материков Евразия и Северная Америка, почти весь Северный Ледовитый океан с островами (кроме прибрежных островов Норвегии), а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов. Южная граница Арктики совпадает с южной границей зоны тундры. Площадь около 27 млн. кв. км, иногда Арктику ограничивают с юга Северным полярным кругом; в этом случае ее площадь составляет 21 млн. кв. км. В современном международном праве закреплено деление Арктики на пять секторов, основаниями которых служат северные границы России, США (Аляска), Канады, Дании (Гренландия) и Норвегии, боковыми гранями – меридианы, вершиной – Северный полюс [71].

Впервые на значимость Арктики для государства обратил внимание М.В. Ломоносов. Ученый пытался убедить власти в перспективности изучения и освоения российского Севера. Он рассматривал Арктику и Северный Ледовитый океан в целом не только как кратчайший путь вдоль границ России к восточным соседям, но и как неотъемлемую и богатую природными ресурсами часть страны [40]. В последствии его идеи нашли применение в экспедиционных исследованиях XIX века. В конце XIX – начале XX веков появилась острая необходимость в защите национальных интересов России в Арктике. С разделом мира и ростом научно-технических возможностей на российские северные территории стали активно посягать многие страны, порой отдаленные от Арктики. Поэтому вопросы, связанные с изучением навигации в северных морях, созданием кораблей, способных преодолевать ледовые пространства, периодически ставились и обсуждались в российском правительстве.

Плавание по Северному морскому пути для Российской империи стало необходимым после Русско-японской войны. Адмирал В.П. Верховский, рассуждая о причинах поражения русского флота на восточных рубежах, писал в докладной записке морскому министру, что необходимо предпринять конкретные меры к проведению большой исследовательской экспедиции по Северному морскому пути. «Можно утверждать с вероятностью почти в 100 %, что через два года от снаряжения экспедиции русские отряды и эскадры боевых судов будут ежегодно делать переходы Ледовитым океаном во Владивосток» [25].

В истории освоения Арктического региона выделяют три формы освоения региона – экономическую (хозяйственную), научную (исследовательскую) и военную. Первой формой освоения была хозяйственная или экономическая. В этот период Арктику осваивали коренные народы Севера, исконно проживающие на этих территориях. Непосредственно экономическое освоение Арктики относят к 1920-30 годам, В это время свою деятельность в Арктике широко развернул Советский Союз.

Научно-исследовательское освоение Арктики вели российские, американские и европейские ученые в XIX и XX веках. И заключительным этапом освоения считается военная форма присутствия в этом регионе. Первые военные появились в Арктике во время Второй мировой войны. С появлением атомных подводных лодок Арктика становится регионом противостояния ведущих мировых держав.

Советское правительство с первых дней существования признавало Арктику областью своих стратегических и геополитических интересов. Без нее не мыслилась территориальная целостность страны, находящейся одновременно на двух континентах, а Северный морской путь являлся самым коротким между западной и восточной оконечностями СССР. Кроме того, привлекали уже известные и разнообразные природные ресурсы, в том числе минерально-сырьевые. Советский опыт освоения и изучения Арктики и Северного морского пути беспрецедентно расширился и обогатился и может вполне служить основанием для формирования современной российской государственной политики, направленной на длительную перспективу. В целом исторический опыт говорит о том, что российское государственное управление в освоении и изучении своих северных территорий играло определяющую роль.

Интерес к Арктике возник довольно давно и не случайно. Его особую роль и значение осознали еще в первой четверти девятнадцатого столетия. Так в 1821 году Российский Сенат издал указ, согласно которому «право торговли, китовой и рыбной ловли и всякой промышленности на островах, в портах и заливах и вообще...по всем берегам Сибири предоставляется в пользование единственно российским поданным» [47]. Примерно в это время начинается активное освоение Арктики рядом европейских государств. Были открыты острова Врангеля, Де-Лонга, Земля Франца-Иосифа. Свои исследования проводили и российские ученые, организовывались одна за другой научные экспедиции. Инструкция 1893 года исходила из того, что под суверенитет России попадают все заливы, бухты, рейды «русского побережья Северного Ледовитого океана...» [47]. Из этого следует, что в XIX веке стало набирать силу стремление отдельных государств

установить свой суверенитет над островами и водными просторами в Арктике [26].

Причинами «первой арктической гонки» послужили экспедиция австрийского полярника Юлиуса Пайера (1871–1874гг.) и заявление и возможности приобретения собственных территорий в Арктике такими великими державами как Германия и Австро-Венгрия. Именно тогда политики заговорили о разделе Арктического региона. Данные события не могли повлиять на дальнейшую стратегию Российской империи относительно Арктики. Одним из важнейших направлений стало установление контроля над Северным морским путем. Западные страны одна за другой организовывали экспедиции, маршрут которых непременно проходил и в арктических пространствах России. Так, экспедиция шведского подданного Адольфа Эрика Норденшельда в 70-х годах XIX века прошла вдоль северных границ Российской империи. Несколько позже, в 1893–1896 гг., в северных пространствах России прошли так же экспедиции Фритьофа Нансена. Не осталась в стороне и такая страна как США. Она организовала экспедиции Адольфа Грили (1879г.), Джорджа Де Лонга (1879–1881гг). После этого Соединенными Штатами в 1897 году была выработана «арктическая стратегия США». В ее концепции лежали следующие принципы: не допущение Российской монополии в Арктике и ускорение продвижения Вашингтона к Северному полюсу[54]. В связи с данными событиями Российская империя с 1895 года организовывала не одну экспедицию для изучения практических территорий, наиболее близких к государству. Но не только США стремились к получению собственных пространств в Заполярье. В 1907 году Канада приняла закон «О Северо-Западных территориях», а в 1909 году она заявила свои претензии на территории между Северным полюсом и своим Северным побережьем, став первой страной сделавшей это. Вслед за Канадой претендовать на раздел Арктики стали и другие государства. В 1908 году Великобритания заявила о создании Британской антарктической территории; в 1924 году Франция объявила о создании Земли Адели; свои претензии предъявили Норвегия и Германия.

Интерес проявили так же государства, казалось бы, совсем далекие от Арктики - Чили, Аргентина и Австралия [54]. Присоединить Северный полюс намеревались и Соединенные Штаты Америки в 1924 году, обосновывая это тем, что Аляска является его продолжением. Территория Аляски перешла к США после подписания Российской империей и Северо-Американскими Соединёнными Штатами в 1867 году договора «Об уступке российских северо - американских колоний».

Первые Арктические границы для нашего государства были официально закреплены 15 апреля 1926 г. Границы были уточнены принятием постановления Президиума ЦИК СССР «Об объявлении территорией Союза ССР земель и островов, расположенных в Северном Ледовитом океане». Согласно этому документу все земли и острова, открытые и еще не открытые в секторе, прилегающем к северному побережью страны до Северного полюса, принадлежат СССР. С запада и востока границами стали меридиональные линии, проведенные к точке Северного полюса от крайней северо-западной точки тогдашней материковой территории СССР (п-ов Рыбачий) и от линии разграничения между Россией и США в Беринговом проливе [52].

Коррективы были произведены в 1935 г., когда СССР присоединился к Договору о Шпицбергене 1920г. и признал принадлежащими Норвегии острова, расположенные в Баренцевом море между меридианами 32° и 35° восточной долготы и в 1979 г., когда Указом Президиума Верховного Совета СССР восточная граница, разделяющая Азиатский и Американский континент, была передвинута к западу до меридиана 168° 58' 49,4" западной долготы.

В 1926 году Россия заявила о присоединении земель, которые составляли продолжение сибирского континентального блока на север. Внутренними морями были объявлены: Белое море, Карское море, Восточно-Сибирское и море Лаптевых. В последующее время был утвержден секторальный принцип деления Арктики, согласно которому устанавливались четкие границы арктических владений разных стран.

Документами, закрепляющими данный принцип, стали: Протокол о научно-техническом сотрудничестве в Арктике в СССР и Канаде (1984), Соглашение СССР и США о сотрудничестве в борьбе с загрязнением в Беринговом и Чукотском морях в чрезвычайных ситуациях (1990), Декларация приарктических государств об охране окружающей среды Арктики (1991). Так же госсекретарем США Дж. Бейкером и министром иностранных дел СССР Э.Шеварнадзе было подписано соглашение о разграничении морских пространств в Беринговом море (1 июня 1990г. «Соглашение Шеварнадзе Бейкера»), согласно которому спорная территория 50 тыс. кв. км была передана США. Это соглашение было ратифицировано конгрессом США 18 сентября 1990 года, но не было ратифицировано Государственной Думой РФ. Причиной этому послужило не признание США российских претензий на сектор в Беринговом море.

Вместе с этим возрастало военно-стратегическое значение Арктики. Повысился интерес к такой арктической стране как Норвегия, контроль над которой позволил бы занять ключевые стратегические позиции в Северной Атлантике и Арктике. Интерес этот был обусловлен напряжением между странами в преддверии Первой мировой войны. Великобритания, по свидетельству немецкого историка Вальтера Хубача, имела намерение «игнорировать целостность Норвегии, если будут нуждаться в военно-морской базе на норвежском побережье» [56]. Уже после, осознав угрозу советским границам на северном побережье, СССР создал Северную военную флотилию в 1933 г., а так же Северный флот (1937 г.). Затем Северный флот получил торпедные подводные лодки и ядерные ракеты, ракетноносную и противолодочную авиацию, противолодочные и авианесущие корабли. Были так же созданы базы ВМФ: Северодвинск, Полярный, Оленья бухта, Гаджиево, Ягельная. После начала Второй мировой войны стратегическое значение Норвегии только подтвердилось. Так, в своем меморандуме (16 декабря 1939 г.), британский морской министр Уинстон Черчилль писал: «...британское завладение норвежским побережьем представят собой стратегическую цель первого

порядка» [56]. Германия же оккупировала Норвегию уже в апреле 1940 г. Большое значение в это время приобрели острова: Шпицберген, Медвежий и полуостров Рыбачий. В декабре 1940 года советский дипломат П. Орлов отмечал [26], что «страна, владеющая ими, может закрыть выход из Баренцева и Белого морей и таким образом создать как непосредственную угрозу для единственного нашего незамерзающего северного порта – Мурманска, закрывая свободный выход в Атлантический океан, так и угрозу военно-морской базе Рыбачьего полуострова и всему Северному Морскому пути» [57].

В годы холодной войны Арктика стала камнем преткновения между СССР и США. На Аляске была размещена 11-ая воздушная армия ВВС США. В Гренландии и Исландии были открыты американские авиабазы, с которых отслеживалась деятельность советского Северного флота и стратегических подводных лодок с ядерным оружием. Подо льдами Северного Ледовитого океана развернулась настоящая борьба между сверхдержавами. Противостояние СССР и США в данный период на долгие годы «заморозило» обсуждение немаловажных вопросов, касающихся защиты окружающей среды, использования Северного морского пути и вопросов международного сотрудничества.

Столь высокая активность рядом с российскими границами представляла угрозу для нашей страны. Ведь постепенные присвоения территорий Арктики, по плану вышеупомянутых стран, должны были вытеснить Россию из данной зоны. Тем более размещение не только научных, но и военно-морских баз, государствами не дружественными России привело бы к явному ослаблению российских границ и повысило бы влияние этих государств как на внешнюю, так и на внутреннюю политику российского государства. И потому, естественной реакцией на эти действия послужило размещение российского военно-морского флота и его укрепления в антарктической зоне, противостояние во время холодной войны.

Развитие Арктического региона не раз обсуждалось на различных форумах и саммитах, международных конференциях. На данных мероприятиях

затрагивались вопросы экологии, морского судоходства, перспектив развития Арктического региона. Так, в 2012 году состоялась международная конференция «Северный морской путь: нефтегазовая логистика Арктики». В ходе конференции обсуждались вопросы развития портовой инфраструктуры Арктики, экспортов углеводородов, экологии и правовые вопросы. Следующей международной конференцией стала «Полуостров Ямал: нефтегазовые перспективы», проводимая в 2012, 2013 гг. В 2013 году прошел Первый Международный арктический форум на базе Северного (Арктического) федерального университета в Архангельске. Итогом форума стало подписание резолюции о создании Ассоциации Арктических СМИ на базе САФУ в целях формирования единого информационного и творческого пространства для развития сообщества журналистов, освещающих арктическую тематику. В том же году состоялось мероприятие, посвященное развитию Северного морского пути. На конференции «Северный морской путь. Состояние. Проблемы, перспективы» были обсуждены возможности использования потенциала СМП для транспортных и торгово-экономических целей. Так же, в 2013 году были проведены и другие мероприятия, а именно: международный форум «Арктика: настоящее и будущее» и международная конференция «Арктика: регион развития и сотрудничества». На данной конференции темами обсуждения стали: гармонизация природоохранного законодательства стран Арктического совета, перспективы судоходства в Северном Ледовитом океане, развитие государственно-частного партнерства в Арктике, проблемы устойчивого развития арктических территорий. В 2015 году состоялся международный нефтегазовый саммит «Арктический и континентальный шельф» в Дубае. Он был посвящен разработке месторождений в оффшорной зоне и собрал за одним столом компании из ОАЭ, Норвегии, Германии, Исландии, США, Японии и России. Программа конференции состояла из обсуждения стратегических вопросов реализуемых шельфовых проектов, проблем судоходства и бурения скважин на шельфе. 22 мая того же года прошла ежегодная международная конференция «Освоение шельфа России и СНГ».

Данная конференция проводится с 2004 года. Постоянными делегатами форума являются представители крупнейших компаний – операторов на российском шельфе – «Газпром», «Роснефть» и «Лукойл». В мероприятии традиционного принимают участие более 200 человек: представители российских и мировых добывающих компаний, органов государственной власти России и зарубежных стран, компаний-поставщиков оборудования для работы на шельфе, инвестиционных и юридических структур.

В 1996 году был создан Арктический совет, цель которого координация деятельности арктических стран для защиты окружающей среды и развития Арктики. Учредителями Арктического совета являются Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Российская Федерация, США, Финляндия и Швеция. Заседания Арктического совета проходят раз в два года, участие в котором принимают министры иностранных дел стран-участниц Совета. Помимо восьми стран-участниц постоянными участниками Арктического совета являются шесть организаций, которые представляют коренные малые народы Севера. Это Алеутская международная ассоциация, Арктический совет атабасков, Инуитская циркумполярная конференция, Международный совет гвичинов, Российская ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, Союз саамов.

В Арктическом совете работает пять групп, которые курируют разные направления его деятельности:

- группа по арктическому мониторингу и оценке;
- группа по сохранению арктической флоры и фауны;
- группа по предотвращению, готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации;
- группа по защите арктической морской среды;
- группа по устойчивому развитию.

Арктика стала одним из главных направлений не только Российской Федерации, а так же Канады, США, Норвегии и других стран. В начале 2000-х

годов ряд стран включают Арктический регион в свои национальные стратегии, придают своим интересам и планам в этом регионе юридический статус - Норвегия (2006 г.), Россия (2008 г.), Канада (2009–2010 гг.) и Финляндия (2010 г.). Научные программы и исследования, которые эти страны осуществляют в Арктике, показывают их национальные интересы в этом регионе и геополитические позиции.

Помимо традиционных арктических стран интересы в этом регионе имеют государства, не являющиеся арктическими. Это ведущие страны Восточной и Южной Азии, характеризующиеся стремительной динамикой экономики и международно-политическим влиянием.

Добыча различных ресурсов послужила толчком в освоении Арктики. Развивается инфраструктура, ведется добыча нефти и газа, углеводородного сырья. Вместе с тем решаются проблемы, затрагивающие весь наш мир, как в политическом, так и в экологическом плане. Проводимые регулярно международные конференции и саммиты, на которых совместно с другими странами Россия обсуждает вопросы, связанные с Арктикой, только лишний раз доказывают, что проблемы, касающиеся Арктического региона можно решать только сообща. Причины активного интереса к Арктике словно вытекают одна из другой, поэтому, чтобы лучше понять всю суть данного вопроса, нужно знать и историю освоения данного региона. Так, например, усиление военного присутствия различных стран в Арктике связано не только со стремлением усилить свой контроль в данном регионе, а даже в большой степени с охраной морских путей, по которым идет транспортировка важных энергоресурсов. Грамотная расстановка и управление в Арктическом регионе помогут РФ решить ряд экономических, торговых вопросов, вопросов международного сотрудничества. Арктика, на данное время, может с уверенностью считаться «ключевым» регионом нашей планеты, решение проблем в котором позволит достичь больших успехов не только в регионе, а так же и в собственной стране и на международной арене. России, как стране имеющей наибольшие владения в

Заполярье, отводится ключевая роль в вопросе освоения Арктики. Протяженность морских границ России по побережью Северно-Ледовитого океана составляет 19 724 км из общих 37 636 км. Хотя, существует ряд стран, претендующих на не менее высокое место в решении данной проблемы. Ими являются такие арктические страны как Россия, Канада, Дания, США и Норвегия, а так же приарктические государства – Исландия, Швеция и Финляндия. Активную деятельность в финансировании научных разработок, поддержку экономической деятельности, развитии ледокольного потенциала производит Япония, Китай, Германия и другие государства [36].

Китай проявляет интерес к Арктике еще с 80-х годов прошлого века. Тогда интерес проявлялся в области экологии, научных и исследовательских разработок. В 2009 году в работах китайских ученых прослеживается политическая и военная составляющая освоения Арктического региона, а руководство страны пытается сформировать Арктическую стратегию освоения этого региона КНР.

Так, в 2010 году была запущена программа по анализу индикаторов развития Арктики и роли Китая в данном регионе, а в последующие годы программы по арктической геополитике (2011–2015 годах) и исследованию политико-экономических и правовых аспектов судоходства в Арктике (2012–2015 годах) [53].

Сделан вывод, что в настоящее время Арктический регион приобретает все большее значение в современном мире. Его роль в глобальной политике значительно возросла в последние несколько лет. Для многих стран Арктика является важным геополитическим и стратегическим объектом. Данный регион представляет собой интерес, во-первых, благодаря наличию значительных природных ресурсов (в Арктике находится примерно четверть всего запаса газа и нефти), которые еще не были использованы. Во-вторых, в связи с природно-климатическими изменениями (глобальное потепление и таяние арктических льдов), создаются благоприятные условия для освоения Арктики и развития путей, связывающих крупнейшие торговые зоны Европы, Америки и Азии.

Освоение этого региона открывает новые перспективы для развития и международного сотрудничества. Выявление и осознание причин возрастания интереса к Арктике имеет большое значение для понимания роли данного региона в мировой экономике, экологии и международных отношениях.

1.2 Регулирование деятельности в Арктическом регионе

Сегодня не только традиционно арктические государства проявляют интерес к освоению Арктики, но и другие страны. Например, Китай, Япония, Южная Корея. Эти страны имеют свои интересы и представления о статусе региона в международной повестке.

На начальном этапе сотрудничества большинство приарктических государств столкнулись с нормативно-правовыми трудностями, которые затрудняют процесс освоения Арктического региона и осуществления там деятельности. Самой острой проблемой является нормативно-правовое регулирование границ в Арктике. Это способствует увеличению территориальных споров в данном регионе.

На самых первых этапах освоения Арктики стали возникать спорные вопросы о регулировании границ и правовом статусе территорий. Территориальный спор состоит в том, что у каждой страны разные подходы к определению своих территорий в этом регионе. Исследователи отмечают, что тут есть две точки зрения. Северно-Ледовитый океан может рассматриваться как открытое морское пространство, где действуют международно-правовые договоры, а может трактоваться как ледяная поверхность, на которую претендуют пять арктических стран (Россия, США, Канада, Норвегия, Швеция), имеющих там свою территорию и выход к морю. В этом и заключается разность подходов в трактовке международно-правовых и национальных актов при решении возникающих спорных моментов.

Полярные территории приарктических государств формировались на протяжении длительного времени, в процессе освоения ледяных пространств и водных путей. В этот период страны активно заключали между собой

двусторонние соглашения, делили территории, определяли границы. Так появилось деление на арктические секторы.

Секторальное разделение Арктики не вызвало претензий со стороны других мировых держав и было ими фактически принято. Но сейчас, с развитием науки и техники, открытием и разработкой новых ресурсов в Арктике другие мировые державы стали предъявлять свои права на эти территории.

В результате проведения границ в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года, приарктические государства теряют часть своих исторических территорий, что вызывает абсолютное недовольство. В соответствии со ст.4 Конвенции по морскому праву 1982 г. внешней границей территориального моря является линия, каждая точка которой находится от ближайшей точки исходной линии на расстоянии, равном ширине территориального моря. Конвенция 1982 г. установила 12-мильную зону территориальных вод, на которую, равно как и на воздушное пространство над ней, на ее дно и недра, распространяется полный суверенитет прибрежного государства, и 200-мильную исключительную экономическую зону, отсчитываемую от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориальных вод. Дно морей и океанов и недра под ними, не находящиеся под чьей-либо юрисдикцией, объявляются общим наследием человечества, то есть все государства мира имеют равные права на разработку их природных ресурсов, и любое из них имеет право подать в ООН и иные специализированные международные организации заявку на разработку ресурсов морского шельфа. Решение о разработке принимается Международным органом по морскому дну [1].

Из этого следует, что Конвенция ООН секторальное деление Арктики не отрицает, но и не признает боковые линии секторов государственными границами. Разное толкование законов, множество двусторонних договоров и соглашений, противоречивое содержание Конвенции ООН в Арктическом

регионе, являются причинами территориальных споров, обостряющих разногласие среди стран арктической пятерки.

Положения Конвенции не отрицают секторального разделения Арктики, но и особо предусматривают, что «прибрежные государства имеют право принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов в покрытых льдами районах...» [1].

При разрешении юридических вопросов каждой страны в отношении Арктических территорий нужно учитывать, чтобы не нарушались права другого Арктического государства. Особенно это касается морских пространств.

Принцип выполнения международных обязательств является гарантом выполнения международных норм. Данный аспект применим при определении нормативно-правового регулирования архипелага Шпицберген и реализуется через Договор о Шпицбергене 1920 г. Норвегия является суверенным государством и распространяет свой суверенитет на территорию Шпицбергена. Соответственно Норвегия, реализуя свой государственный суверенитет над архипелагом Шпицберген, должна выполнять свое международное обязательство по Договору о Шпицбергене о свободном допуске представителей государств – участников данного международного договора на территорию самого Шпицбергена и в пределы его территориальных вод [17]. Исходя из этого следует, что попытка распространения суверенитета иностранных государств на Шпицберген представляет собой нарушение суверенитета Норвегии.

Ключевую роль в разрешении юридических споров имеет Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. К Арктике относится ст. 234 Конвенции – «Покрытые льдом районы». Там закреплено право стран на принятие, обеспечение и соблюдение законов и правил по предотвращению и сокращению загрязнения морской среды в Арктике, в районах покрытых льдами в пределах исключительной экономической зоны. Стоит обратить внимание на то, что США не ратифицировали данную Конвенцию.

Кроме Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., к акватории Северного Ледовитого океана относятся Женевские конвенции 1958 г.: о рыболовстве и охране живых ресурсов, об открытом морском пространстве, о континентальном шельфе, прилежащей зоне, но и они не отражают специфику международно-правового регулирования арктических морских пространств.

Международные договоры регионального характера, условно делятся на две категории: международные договоры, которые заключены государствами, где предметом регулирования является Арктический регион, и международные договоры, между арктическими государствами, правового регулирования которых непосредственно касается деятельности государств в Арктике.

К настоящему времени заключены также специальные международные договоры, направленные на регулирование межгосударственных отношений в Арктике, что зафиксировано в названии соответствующих международных правовых актов. К ним относятся Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике 2011 г. и Соглашение о сотрудничестве в сфере готовности и реагирования на загрязнение моря нефтью в Арктике 2013 г.

Важной тенденцией международно-правового регулирования, которая положительно характеризует взаимоотношения государств в Арктике, является готовность стран – участниц следовать международным соглашениям и противостоять чрезвычайным ситуациям, их последствиям.

Современный международно-правовой режим Арктики регулируется многосторонними международными договорами на всех уровнях правового регулирования: универсальном, региональном и субрегиональном. Универсальные договоры регулируют правовой режим различных объектов охраны окружающей среды, определяют правовой статус морских пространств. Региональные многосторонние договоры заключены между арктическими государствами по отдельным вопросам охраны окружающей среды и аварийно-спасательной деятельности. Субрегиональные международные договоры

заключены между государствами Западной Арктики в целях координации и оптимизации межгосударственного сотрудничества в Баренцевом регионе.

Наиболее важная сфера взаимодействия государств в Арктике, а именно региональная безопасность арктических стран, практически не урегулирована международными договорами: будучи готовыми прийти друг другу на помощь в критических ситуациях, эти государства не прекращают геополитическое соперничество за обладание природными богатствами акватории Северного Ледовитого океана.

Стоит отметить, что на сегодняшний день урегулированы далеко не все сферы взаимодействия государств в Арктическом регионе. На международном уровне сегодня нет решения о юридических основах разграничения Арктики, где могли бы участвовать все государства, в том числе соседние с Арктикой страны. Важно обратить внимание на сотрудничество арктических государств в рамках такого межгосударственного объединения, как Арктический совет.

В рамках совместного сотрудничества государства, которые входят в состав Арктического совета - Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Россия, Швеция и США регулярно проводят встречи на различных уровнях, по итогам которых принимается ряд документов по самым важным для сотрудничества вопросам. Стоит обратить внимание на Илулиссатскую декларацию, которая была принята на конференции, посвященной Северному Ледовитому океану, проходившей в г. Илулиссате на острове Гренландия 27–29 мая 2008 г.

В Декларации отмечается, что «морское право наделяет приарктические государства важными правами и налагает обязательства, касающиеся проведения внешних границ континентального шельфа, охраны морской среды, включая покрытые льдом территории, обеспечения свободы судоходства, морских научных исследований и других способов использования вод океана» [21].

Россия в Арктике имеет общую границу с двумя странами – с Норвегией (Мурманская область) и с Соединенными Штатами Америки (Чукотский автономный округ). С США граница проходит по воде: через Берингов пролив,

который соединяет Тихий и Северный Ледовитый океаны. С Норвегией государственная граница пролегает по суше и через акваторию Северного Ледовитого океана в Баренцевом море.

В 1990 году между Россией и США было заключено Соглашение о разграничительной линии в Беринговом море Шеварнадзе - Бейкера, которое на сегодняшний день до сих пор не ратифицировано нашей стороной. Несмотря на сложившуюся ситуацию, оно выполняется на временной основе. Позиция российской стороны обосновывается тем, что существующая разграничительная линия проходит по не экономически выгодным координатам для России. США отошли территории традиционного рыбного промысла России. Возможно, с ростом активной деятельности государств в Арктике данный вопрос может быть пересмотрен на основе Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

Начало сотрудничества России в области регулирования правового режима Арктики с Норвегией началось в 1957 г. Первым документом стало Соглашение между Правительством СССР и Королевским Норвежским Правительством о морской границе между СССР и Норвегией в Варангерфьорде, которое было заключено в г. Осло 15 февраля 1957 г. Данное Соглашение урегулировало вопросы режима делимитации советско-норвежской границы в районе залива Варангерфьорд, который расположен между российским полуостровом Рыбачий и норвежским полуостровом Варангер.

В связи с возрастающим интересом многих стран к Арктическому региону актуальным стал вопрос, о регулирования межгосударственных отношений в данном регионе. Сейчас в Арктической зоне находятся территории восьми государств, но принимать участие в разработке международных правовых норм должны и те страны, которые имеют косвенные интересы в Арктике. Однако роль лидера в разработке и принятии соответствующей базы должна лечь на плечи арктических государств, которые с вою очередь, послужат общим ориентиром развития правового режима Арктики.

Во второй половине 2015 года Россия подала заявку о расширении своих территорий в арктической зоне в Комиссию ООН по границам континентального шельфа. При положительном заключении новые северные границы России могут включить в себя подводные хребты Ломоносова и Менделеева. Это будет уже вторая попытка юридически закрепить за собой данные территории.

Первая заявка в ООН была представлена в 2001 году. Но после рассмотрения, Комиссия ООН рекомендовала дополнительно провести исследования, результаты которых будут научно обоснованы по данному вопросу. К 2015 году был собран огромный массив научных знаний, дающих возможность научно обосновать позицию российской стороны.

Это связано с тем, что участок, площадью 1,2 млн. кв. км богат углеводородными ресурсами. По данному вопросу нужно учитывать позицию Канады и Дании, которые считают определенную часть хребтов своим естественным продолжением континентального шельфа. Конфронтация по этому вопросу подтверждает мнение многих специалистов о необходимости создания действующих правовых норм, способных разрешить спорные ситуации в мирном ключе и дать основание для устойчивого развития межгосударственных отношений в Арктике.

Основы для решения вопросов, возникающих в сфере арктических интересов государств, с помощью международного права были заложены еще в 2008 году. В этот год в Гренландии состоялась первая Конференция по Северному Ледовитому океану. На конференции были рассмотрены ключевые вопросы по экологическому регулированию, разведке полезных ископаемых, добыче углеводородов, безопасности судоходства. Пять арктических прибрежных государств (России, Канады, Дании, Норвегии, США) приняли Илулисатскую декларацию. Разработка данного документа и последующее его подписание, заинтересованными в нем странами, в очередной раз доказали о только правовом пути решения споров в Арктике.

В декларации отмечается, что пятерка прибрежных государств «не видит необходимости в разработке нового всеобъемлющего международно-правового режима управления Северного Ледовитого океана» [7]. Для регулирования деятельности стран на всей территории океана достаточно уже существующей Конвенция ООН по морскому праву 1982 года. Конвенция, как международный договор, разрабатывалась для регулирования отношений в районах Индийского, Тихого и Атлантического океанов. Европейский союз и НАТО заявляют о приверженности к Конвенции 1982 года в вопросах управления Северного Ледовитого океана.

Россия заявляет о невозможности применения универсального международного договора к данному географическому региону. Данная позиция основана на уникальности Северного Ледовитого океана и на отказе США присоединиться к Конвенции ООН 1982 года. Ведь США, не подписавшие Конвенцию, оставляют за собой право беспрепятственно передвигаться по водам Арктики, заявляя об их международном статусе.

Обосновывая свою позицию о роли межгосударственных соглашений в правовом регулировании освоении Арктики, Россия и в своем национальном законодательстве создает документы, где прописывается политика Российской Федерации в Арктике. В утвержденных Президентом Российской Федерации «Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» [10] в качестве приоритетной задачи стоит активное взаимодействие с приарктическими государствами в целях разграничение морских пространств.

Очевидно, Арктика не может остаться достоянием лишь приарктических государств. Именно поэтому, привлекая другие мировые державы к созданию нормативно-правовой базы, создается основа, которая обеспечивает сбалансированную политику развития данного региона, способная сохранить экосистему Арктики. Участия всех заинтересованных государств в различных обсуждениях по Арктике необходимо для организации системы сдержек и

противовесов при построении эффективной правовой системы, способной регулировать межгосударственные отношения не только в нынешний период, но и в перспективе.

На сегодняшний день нет официально утвержденных границ в Арктике. Это и является «камнем преткновения» для большинства государств. Исследователи отмечают два возможных варианта разграничения границ в Арктике. Согласно «медианному линейному методу» разделение происходит по принципу равноудалённости граничной линии от береговой линии (или базовых точек береговой линии) сопредельных государств. Согласно другому методу – «секторальному» – полюс рассматривается в качестве точки, от которой проводятся прямые линии вдоль долгот. Конкретный способ проведения разграничительных линий между соседними государствами Конвенция по морскому праву никак не регламентирует, кроме указания на обоюдное согласие и принцип справедливости [38].

Таким образом, при освоении Арктики страны, осуществляющие там свою деятельность, столкнулись с нормативно-правовыми трудностями, которые затрудняют процесс освоения региона. Особенно остро стоит регулирование границ деятельности каждой страны. Все эти факторы способствует увеличению споров и преткновений между странами в данном регионе.

Вопрос границ в Арктике состоит в том, что у каждой страны разные подходы к определению своих территорий в этом регионе. Сегодня между странами заключены двусторонние соглашения, разделены территории. Такие соглашения между странами позволили разделить Арктику на секторы. После принятия Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, приарктические государства теряют часть своих исторических территорий. Согласно это Конвенции внешней границей территориального моря является линия, каждая точка которой находится от ближайшей точки исходной линии на расстоянии, равном ширине территориального моря.

Таким образом, Конвенция ООН секторальное деление Арктики не отрицает, но и не признает боковые линии секторов государственными границами. На сегодняшний день нет официально утвержденных границ в Арктике. Это и является «камнем преткновения» для большинства государств. Очевидно, Арктика не может остаться достоянием лишь приарктических государств. Именно поэтому, привлекая другие мировые державы к созданию нормативно-правовой базы, создается основа, которая обеспечивает сбалансированную политику развития данного региона в ближайшей перспективе.

В первой главе выпускной квалификационной работы были рассмотрены основные этапы превращения Арктики в ключевой объект мировой политики и нормативно-правовое регулирование деятельности в этом регионе. Изучение этих аспектов позволило сделать ряд выводов.

Сегодня Арктика приобретает все большее значение в современном мире. И это относится не только к традиционно арктическим странам, но и другим мировым державам. Ее роль в глобальной политике значительно возросла в последние несколько лет. Освоение этого региона открывает новые перспективы для развития и международного сотрудничества.

Кроме этого, на сегодняшний день нет официально утвержденных границ в Арктике, что и является «камнем преткновения» для большинства государств. Именно поэтому, привлекая другие мировые державы к созданию нормативно-правовой базы, создается основа, которая обеспечивает сбалансированную политику развития данного региона в ближайшей перспективе.

2 ЗНАЧЕНИЕ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

2.1 Политика Российской Федерации в Арктическом регионе

Геополитика – одно из фундаментальных понятий теории международных отношений, характеризующих место и конкретно-исторические формы воздействия территориально-пространственных особенностей положения государств на локальные, региональные и глобальные международные процессы [60].

В конце XX – начале XXI в. корень «гео» приобрело еще один смысл. Теперь его все чаще трактуют как «планетарное», «глобальное» измерение политики, характеризуя взаимоотношения сверхдержав или военных блоков, как «столкновение цивилизаций».

Развитие этого направления связано с именами крупных политических деятелей, ученых с Древних времен до наших дней. Как уже известно, не случайно геополитика как направление научной мысли зародилась на немецкой земле. И сам термин – также немецкий (*die Geopolitik*), хотя в научный оборот его ввел швед-германofil Р. Челлен.

Освоение Арктики – это национальный интерес Российской Федерации и приоритетное направление отечественной политики на несколько десятилетий вперед.

Российская Арктика включает северные моря, острова, континентальный шельф и прибрежные районы материка Евразия. Арктическое побережье России тянется от границы с Норвегией на Кольском полуострове до Берингова пролива. Побережье омывается Баренцевым морем на западе, Белым, Карским морями, морем Лаптевых, Восточно-Сибирским и Чукотским морями на востоке. Из них только Баренцево море свободно от льдов почти круглый год в результате влияния Гольфстрима, протекающего из Атлантического океана в Северный Ледовитый океан. Россия – крупнейшая из арктических стран. Поэтому интерес в

России к этим вопросам естественен. Арктика и ранее имела большое значение для нашей страны, и сейчас оно все больше увеличивается. Профилирующее значение для экономики арктического региона и всей России имеет освоение нефтегазовых и некоторых других природных ресурсов. Примерно 20% территории России лежит к северу от Полярного круга. Это больше половины всей мировой арктической территории.

Арктика – северная полярная область, в состав которой включают, как правило, окраины материков Евразия и Северная Америка, Северный Ледовитый океан с островами, прилегающие части Атлантического и Тихого океанов.

В Указе Президента РФ от 30.11.2016 г. «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» сказано:

Российская Федерация открыта к выстраиванию отношений с Канадой на основе взаимного уважения интересов и накопленного опыта сотрудничества, в том числе в Арктике.

В феврале 2013 года Президент РФ Владимир Путин подписал Стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Этот документ развивает и конкретизирует положения Основ государственной политики РФ в Арктике, которые были подписаны в 2008 году.

Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года прописаны следующие национальные интересы РФ в этом регионе:

- использование арктических территорий РФ в качестве ресурсной базы для решения задач социально-экономического развития страны;
- сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества;
- использование Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации РФ в Арктике.

В 2015 году в Совете Федерации состоялось заседание президиума Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации и Государственной комиссии по

вопросам развития Арктики. Участники заседания отметили, что государству необходимо менять подходы к развитию Арктического региона. «Это чрезвычайно важная и неотложная задача, учитывая то, что на международной арене развернулась настоящая схватка за обладание ресурсами Арктики. Безусловно, ключевой задачей на сегодня является дальнейшее совершенствование арктического права» [61], – заявила председатель Совета Федерации Российской Федерации Валентина Матвиенко.

Россия проводит линию, направленную на сохранение мира, стабильности и конструктивного международного сотрудничества в Арктике. Российская Федерация исходит из достаточности имеющейся международной договорно-правовой базы для успешного урегулирования путем переговоров всех возникающих в регионе вопросов, включая вопросы установления внешних границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане. Россия считает, что арктические государства несут особую ответственность за устойчивое развитие региона, и в связи с этим выступает за укрепление взаимодействия в формате Арктического совета, прибрежной арктической «пятерки», а также Совета Баренцева/Евроарктического региона. Россия будет твердо противодействовать любым попыткам привнести в Арктику элементы политики конфронтации и военного противостояния, политизировать международное взаимодействие в регионе в целом. Существенное значение для развития региона имеет использование Северного морского пути как национальной транспортной коммуникации России в Арктике, а также использование его для осуществления транзитных перевозок между Европой и Азией.

Арктическую зону России образуют Мурманская область, субъекты Архангельской области (города Архангельск, Северодвинск и Новодвинск, Онежский, Приморский и Мезенский районы и все острова региона), 13 улусов Республики Якутия, три выходящих к Белому морю района Республики Карелия (Лоухский, Кемский, Беломорский), город Воркута, Чукотский, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа, города Норильск и Игарка, Таймырский

район Красноярского края. Кроме того, к российской Арктической зоне относятся открытые земли и острова, а также те, что могут быть открыты в дальнейшем в Северном Ледовитом океане к северу от побережья России до Северного полюса, а также внутренние воды, исключительная экономическая зона и континентальный шельф России, прилегающие к перечисленным арктическим территориям [35].

«Мы продолжим активную политику привлечения инвестиций, формирования центров социального и экономического роста на Дальнем Востоке. Будем создавать все условия, чтобы люди здесь жили комфортно, приезжали сюда, чтобы население дальневосточных регионов увеличивалось. Уже запущен целый ряд масштабных промышленных проектов в Арктике. Они отвечают самым строгим экологическим стандартам. Укрепляем научную, транспортную, навигационную, военную инфраструктуру, что позволит надёжно обеспечить интересы России в этом стратегически важном регионе. Строим современные атомные ледоколы. Наш арктический флот был, остаётся и будет самым мощным в мире» [62] – рассказал президент России Владимир Путин в послании к Федеральному собранию 1 марта 2018 года. В настоящее время, усиление военного присутствия РФ и укрепление своих позиций в Арктическом регионе связано с таянием льдов. Ведь расширяются возможности транспортировки груза по Северному морскому пути, и для обеспечения его безопасности и всего морского транспорта потребуются некоторые меры. Так же, в связи с таянием льдов обнаружилась новая угроза для России: уходит ледник, и линия границ, которая ранее была защищена суровым климатом и льдами, становится уязвимой. Исходя из этого, в середине февраля 2013 года в арктических широтах Северного ледовитого океана вновь начали патрулировать экипажи самолетов морской авиации. Летом того же года был совершен дальний поход в Арктику. Это путешествие совершили: весь атомный надводный флот РФ – тяжелый атомный ракетный крейсер Северного флота «Петр Великий» и четыре атомных ледокола корпорации «Росатом» – «Ямал», «Вайгач», «50 лет Победы» и «Таймыр», а так

же корабли и суда обеспечения Северного флота. Конечной точкой этого похода стал остров Котельный, который относится к группе Новосибирских островов. На обратном пути кораблями было отработано форсирование в опасных участках Северного морского пути, проведены учения сил Северного флота под руководством Главнокомандующего ВМФ адмирала Виктора Чиркова, в ходе которых выполнен комплекс ракетно-артиллерийских стрельб по морским и воздушным целям [66].

В общей сложности, кораблями было пройдено более 4 тысяч морских миль. После, на острове Котельный, был восстановлен один из самых северных аэродромов страны – «Темп», а так же и авиационная комендатура. ФСБ было начато восстановление пограничных управлений на всем протяжении арктического побережья России. В начале декабря 2013 года, по заявлению командующего войсками воздушно-космической обороны А. Головкин, ВКО разворачивает над Арктикой радиолокационный «зонтик». «Важным направлением нашей работы является наращивание радиолокационного поля. Особенно это касается северного направления – уже начато развертывание радиотехнических подразделений в Арктической зоне», – сказал он [66].

Президент РФ В. Путин заявил: «В Арктической зоне не только большие народнохозяйственные интересы, экономические интересы страны. Там огромное количество запасов минеральных ресурсов, нефти, газа. Там с точки зрения обеспечения метеорологических наблюдений очень важная точка» [66].

В Арктике базируется Северный флот, составляющий две трети военно-морской мощи России. В 2008 г. Совбез России принял решение о создании в Арктике береговой охраны и укреплении пограничных войск ФСБ. Россия развивает инфраструктуру не только для наращивания военного присутствия, но и для установления системы мер по контролю над воздушным, водным и сухопутным пространствами. Это также должно способствовать решению экономического освоения Арктики.

Укрепление обороноспособности РФ в Арктике вызывает у руководителей арктических регионов полное одобрение и понимание. «Возрождение Севморпути само по себе создает предпосылки для неконтролируемого перемещения по акваториям Карского моря и Обской губы иностранных морских и речных судов. В том числе тех, которые предназначены для перевозки углеводородов. Поэтому решать задачи противодействия этим незванным гостям надо уже сейчас, не дожидаясь их массового наплыва к нашим берегам», - убежден губернатор ЯНАО Дмитрий Кобылкин [50].

С трудом можно перечислить число всех тех мероприятий, направленных на увеличение российского военного присутствия в Арктике, улучшение армии, флота, авиации за последние годы. Летом 2014 года Россия провела секретные военные учения в Воркуте. Учения проводились с участием оперативно-тактического ракетного комплекса «Искандер-М», который обладает повышенной вероятностью преодоления противоракетной обороны противника. В том же 2014 году российские МиГи отработали перехваты целей в Арктике, прошел испытания первый российский вертолет для Арктики, началось создание постоянной военной базы, проведены военные арктические сборы, учения с боевой стрельбой на архипелагах Новосибирских островов, Россия разместила войска по всему арктическому поясу - от северо-западных регионов страны до Дальнего Востока, в декабре в Арктику отправилась на учения военная колонна, а так же был проведен ряд и иных мероприятий.

Однако рекорд в этом направлении был побит в 2015 году. Так была разработана новая военная форма, способная вынести морозы в 57 градусов, прошли испытания трех ЗРПК «Панцирь-С1», Минобороны РФ заключило госконтракт с авиазаводом в Улан-Удэ на поставку вертолетов для арктической группировки войск; проведены учения по спасению зажатого льдами судна; в Баренцево море вышли три корабельные группировки, которые вместе с воздушными силами отработали поиск подлодок условного противника; военными был получен уникальный снегоход с теплой кабиной, предназначенный

для действующих в Арктике вооружений; на Арктическом направлении начали задействовать современные комплексы радиоэлектронной борьбы семейства «Красуха»; были проведены тестовые полеты беспилотников, проведено множество учений и испытаний и т.д. [64].

Как видно из всего вышеперечисленного, РФ активно развивает свое военное присутствие в Арктике, причем делает это, казалось бы, в ускоренном темпе. Что касается действий относительно будущего времени, то по заявлению Министра обороны С. Шойгу, создание арктической группировки войск России завершится к 2018 году. «Мы к 2018 году должны завершить полностью создание и вооружение всей арктической группировки» [65], – передает ТАСС слова министра.

В настоящее время Арктический регион привлекает к себе внимание как хранилище значительных природных ресурсов, которые представляют интерес для множества стран. Изначально богатство Арктики определялось промыслами северных вод. Но постепенно в ходе научных экспедиций, проведении геологоразведочных работ в недрах Арктики были обнаружены энергоресурсы, такие как: нефть, газ, руда и углеводородное сырье. И именно наличие этих энергоресурсов на данное время являются предметом борьбы за освоение Арктического региона. На данный момент мировое сообщество осознало, что запасы углеводородов, добываемых традиционным способом, заканчиваются. Однако рост потребления углеводородов только возрастает. Согласно прогнозам Международного энергетического агентства спрос на газ, например, до 2035 года ежедневно в Китае будет расти на 7%, в Индии на 4,7%, а в целом в азиатском регионе – на 4,5% в год. МЭА прогнозирует, что спрос на газ на мировом рынке в ближайшие 20 лет будет расти минимум на 1,8% в год. Поэтому мировой экономике нужны новые источники углеводородов. И главный из них – Арктика, где по данным геологической службы США находится около 30% не открытых технически извлекаемых мировых запасов газа, 20% конденсата и 13% нефти [63].

Нефте- и газодобывающая деятельность в Арктике сопряжена с риском. Основной проблемой для арктических и прилегающих районов является проблема загрязнения моря нефтепродуктами. Разведка и эксплуатация месторождений могут сопровождаться возникающими опасными ситуациями такими как: нефтегазовые фонтаны из скважин, пожары, поломка и разрушение оборудования и трубопровода, ошибки в эксплуатации, человеческий фактор. Поэтому развитие нефтегазовых проектов в Арктике должны предусматривать защиту экосистем и живой природы. Ведь арктический регион называют «ключевым районом», подчеркивая тем самым то влияние, какое оказывает Арктика на климат всей планеты, а так же на глобальные процессы в биологическом и геофизическом плане. Последствия загрязнения суши в регионе отходами может оказать огромное влияние на всю экосистему Арктики. Потому как растительность в Арктике очень чувствительная, она очень медленно восстанавливается. К тому же растения, на которые было оказано негативное воздействие, в свою очередь несут вред птицам и млекопитающим за счет уменьшения количества потребляемой пищи и сокращения мест обитания. Активную позицию относительно этого вопроса высказывают экологические организации, такие как: Гринпис и Всемирный фонд дикой природы, который выступает против разработки в Арктике нефтяных месторождений. Например, в российской части Арктики есть более сотни опасных для экологии точек, где загрязнения превышают допустимую норму. Такими точками, связанными с деятельностью нефтегазового комплекса являются Канадалакшский залив и Обская губа [67].

Сейчас загрязнение нефтью носит локальный характер, однако темпы развития нефтегазового комплекса набирают обороты. Современный мир слишком зависим от нефти, игнорируя тот факт, что добыча нефти может нанести вред всему арктическому региону.

При этом экологическая система Арктики очень хрупка, на что особо обратил внимание Владимир Путин, выступая на Международном форуме «Арктика – территория диалога» в 2011 году: «При всей суровости образа Арктики она

обладает самой хрупкой экосистемой на нашей планете. Цена невнимательного, беспечного отношения к ней очень высока, а последствия – чрезвычайно серьезны» [68].

Нужно учитывать, что добыча нефти на шельфе может привести к определенным последствиям. С точки зрения экологии данный процесс не может считаться нормальным и рассматривается скорее как негативный. Ученые указывают нам на последствия, которыми могут стать: изменения в жизни Арктики, быстрый нагрев теплых вод океана, а так же опасность представленная залежами метана, одного из важнейших парниковых газов, который вырывается наружу в ходе таяния льдов. С точки зрения экономики, данный процесс открывает немалые перспективы в развитии торговых путей, ведь судоходство может стать круглогодичным [68].

На данный момент период эксплуатации Севморпути это 2–4 месяца в год. Через Арктику проходит два трансокеанских маршрута: Арктической зоны России и Арктической зоны Канады, которыми являются Северный морской путь и Северо-Западный проход соответственно. Северный морской путь это самый северный в мире транспортный коридор, обеспечивающий эксплуатацию более ста транспортных судов ледового класса. Данный путь предоставляет России выход в Атлантический и Северный Ледовитый океаны, связывает Тихий океан и Атлантику. Так же Севморпуть обеспечивает связь двадцати семи субъектов РФ. Добытые на севере нефть, газ и лес, перевозят именно по СМП, транспортируется 90% никеля и 65% меди [69].

Задолго до принятия в рамках Международной морской организации так называемого Полярного кодекса, вводящего требования для судов и экипажей, плавающих в полярных водах Арктики и Антарктики, специалисты ИМЭМО обратили внимание на необходимость выработки особых условий в области осуществления судоходства в Арктике. Предлагалось разработать и заключить региональное соглашение (протокол) о безопасности судоходства и охране

морской среды Арктики от загрязнения с судов. Такое соглашение, по мнению авторов работы, могло бы предусматривать:

— установление согласованных между странами региона (с учетом заинтересованности прибрежных государств) требований к конструкции и оборудованию судов, совершающих плавание в покрытых льдами акваториях 200-мильных экономических зон (такие требования, однако, могут различаться по отдельным регионам и периодам года в зависимости от местной специфики, климатических условий, ледовой обстановки и т.п.);

— закрепление единых (и достаточно жестких) норм и стандартов, относящихся к сбросу загрязняющих веществ с судов;

— осуществление сотрудничества и взаимной помощи в борьбе с загрязнением и ликвидацией его последствий в чрезвычайных обстоятельствах;

— осуществление сотрудничества в подготовке и переподготовке экипажей арктических судов (возможно на базе Всемирного морского университета, действующего под эгидой ИМО в Мальме, Швеция);

— совместное использование в Арктике спутниковых систем навигации, связи, поиска и спасения;

— сотрудничество в проектировании, строительстве и испытании судов арктического класса;

— проведение совместных исследований или обмен данными о воздействии загрязнения на арктические морские экосистемы [46].

8 июня 2015 года премьер России Д. Медведев подписал комплексный проект развития СМП. «Это кратчайший маршрут, который соединяет Европу с Дальним Востоком, с Азиатско-Тихоокеанским регионом, с западной частью Северной Америки», - заявил премьер-министр. Данный проект предусматривает шесть основных составляющих, например, навигационное гидрографическое обеспечение. Так же началось формирование аварийно-спасательной инфраструктуры. Обсуждался вопрос о защите морской среды, который

затрагивался еще на саммитах «большой восьмерки». Отдельный раздел проекта будет отведен обеспечению безопасности СМП.

Если говорить о преимуществах данного развития, то можно с уверенностью сказать, что СМП является ключом к дальнейшему развитию экономических торговых отношений России. В настоящее время ежегодный объем транспортировки грузов составляет 4 млн. тонн. Потенциал оценивается более чем в 80 млн. тонн, то есть в 20 раз больше, чем мы имеем сейчас. Так же СМП по заявлению В. Путина, экономически гораздо более выгоден для перевозки грузов и товаров из Европы в страны АТР, чем через Суэцкий канал.

Значимость Северного морского пути отметил и президент Владимир Путин в своем послании к Федеральному собранию 1 марта 2018 года: «Ключом к развитию русской Арктики, регионов Дальнего Востока станет Северный морской путь. К 2025 году его грузопоток возрастет в десять раз, до 80 миллионов тонн. Наша задача – сделать его по-настоящему глобальной, конкурентной транспортной артерией. Обратите внимание, в советское время активнее использовали, чем мы в предыдущее. Но мы нарастим и выйдем на новые рубежи. Здесь нет никаких сомнений» [62].

Новый этап арктической политики начался в 1997 г., когда Россия ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г. Конвенция подтвердила абсолютный суверенитет прибрежного государства на 12-мильную зону территориальных вод и установила, что государство имеет единоличное суверенное право распоряжаться континентальным шельфом на всем его протяжении. За пределами территориальных вод (12 морских миль) допускается установление исключительной экономической зоны шириной до 200 морских миль. В ее пределах прибрежное государство осуществляет свои права и юрисдикцию в отношении рыболовства и использования природных ресурсов. При этом морская акватория в пределах 200-мильной зоны оставалась открытой для мореплавания и рыболовства.

Конвенция определила, что исключительная экономическая зона (200 морских миль) не входит в состав государственной территории. В своей экономической зоне государство имеет преимущественное право на добычу полезных ископаемых. Остальные недра находятся в общем пользовании. За пределами экономических и юридических зон прибрежных государств утвержден международный район морского дна, ресурсы которого объявлены «общим наследием человечества». В документе было определено, что исключительная экономическая зона может быть расширена еще на 150 морских миль, если страна сможет доказать, что арктический шельф является продолжением ее территории. В этом случае граница континентального шельфа должна устанавливаться на основе решения Комиссии ООН по границам континентального шельфа.

В итоге Конвенция 1982 г. ограничила территориальные претензии арктических государств 350 морскими милями, но лишь в том случае, если континентальный шельф простирается за 200-мильную зону. Таким образом, Конвенция 1982 г., установив ширину территориальных вод и исключительную экономическую зону, зафиксировала пределы территориальных притязаний арктических государств.

Таким образом, стратегия по освоению Арктики прописана в официальных документах Российской Федерации. В феврале 2013 года была подписана Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Там прописаны основные национальные интересы России в этом регионе. В целом Россия в Арктике проводит политику, направленную на сохранение мира, стабильности и конструктивного международного сотрудничества в регионе. Ключевыми направлениями деятельности России в Арктике является освоение нефтегазовых и других природных ресурсов, использование Северного морского пути как национальной транспортной коммуникации, создание береговой охраны и укреплении пограничных войск.

2.2 Деятельность Соединенных Штатов Америки в Арктическом регионе

Интерес к Арктическому региону Соединенные Штаты Америки начали проявлять во второй половине XX века.

Арктическая зона США расположена в штате Аляска, на шельф которой, по оценкам Национальной геологической службы США, приходится около 31% от неоткрытых запасов нефти всей Арктики, что составляет 27 млрд. баррелей. По прогнозным оценкам, в этом же районе могут находиться месторождения газа, но гораздо меньшего объема [37].

Основы современной стратегии США в Арктике были определены в указе президента Б. Клинтона в 1994 г. В Стратегии было указано шесть ключевых целей государства в регионе:

- обеспечение национальной безопасности;
- сохранение экосистем Арктики;
- обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона;
- укрепление международного сотрудничества арктических государств;
- вовлечение коренного населения в процесс управления и
- расширение научного экологического мониторинга.

В 2007 году заместитель госсекретаря Э. Блум подготовил доклад об оценке американских интересов в Арктике и деятельности международных институтов, таких как Арктический совет. После этого доклада была систематизирована и структурирована система интересов США в Арктике.

12 января 2009 г. была принята директива Соединенных Штатов Америки по арктической политике. Там подчеркивается, что «в Арктике Соединённые Штаты имеют широкие фундаментальные интересы в сфере национальной безопасности и готовы действовать независимо либо в союзе с другими государствами по защите этих интересов» [38].

Она полностью подтвердила заложенные в указе 1994 г. приоритеты, более подробно описав отдельные направления политики. В частности, документ закрепил позицию США в отношении режима международного управления

регионом, согласно которой по мере возрастания экономической деятельности в Арктике необходимо ставить вопрос о разработке новых международно-правовых инструментов, регулирующих ту или иную ее сферу.

Здесь нужно учитывать тот факт, что США единственная страна, которая не подписала Конвенцию ООН по морскому праву. Данная Конвенция дает возможность оформить претензию в спорных ситуациях по разделу шельфа, а Вашингтону выгодна максимальная реализация принципа свободы мореплавания и хозяйственной деятельности применительно к Арктике. Не подписание Конвенции дает США право играть «не по правилам» в Арктическом регионе, в отличие от других стран.

В октябре 2009 г., уже при Б. Обаме, была опубликована арктическая «дорожная карта» военно-морских сил США, содержащая пятилетний план расширения морских операций в Арктике. Одной из ее целей было названо обеспечение ВМС системами вооружений, наблюдения, обнаружения, связи и управления, а также другими объектами военной и гражданской инфраструктуры, адаптированными к условиям Арктики.

После принятия директивы, следующим этапом США в освоении Арктики стало подписание Барак Обамой Национальной стратегии США по Арктическому региону. Она была представлена перед министерской встречей Арктического совета (АС), состоявшейся в Кируне (Швеция) 15 мая 2013 г., на которой был принят ряд важных решений. В частности, был присвоен статус постоянных наблюдателей ряду неарктических государств и подписано международное соглашение о готовности к борьбе с разливами нефти в Арктике.

В стратегии определены интересы национальной безопасности США, связанные с Арктическим регионом. Здесь также обозначены приоритетные направления деятельности, в основу которых положены уже существующие инициативы властей разного уровня, представителей частного сектора и международных партнеров.

В целом, интересы Соединенных Штатов можно разделить на четыре группы:

— продвижение интересов национальной безопасности и военно-стратегические интересы. Сюда относится противоракетная оборона; развёртывание наземных и морских средств для стратегической переброски сил; стратегическое сдерживание; присутствие военно-морских сил и проведение морских операций; свобода навигации и перелётов. В Стратегии говорится, что США намерены поддерживать законную торговлю, повышать уровень информированности о деятельности в регионе, развивать арктическую инфраструктуру, включая установку платформ, пригодных для размещения на полярных льдах. Обеспечение безопасности в Арктическом регионе подразумевает широкий спектр мер – от направленных на поддержку безопасности коммерческой деятельности и научных исследований до защиты интересов национальной безопасности.

— ответственное управление ресурсами Арктического региона. Это охрана окружающей среды и природных ресурсов.

— укрепление международного сотрудничества. Работая в рамках двусторонних отношений и многосторонних организаций, в том числе Арктического совета, Вашингтон намерен выдвигать инициативы, направленные на защиту общих интересов, обеспечение благосостояния всех приарктических государств, охрану окружающей среды и повышение уровня безопасности в регионе.

— поддержание мира и стабильности в регионе. Это сотрудничество с союзниками, партнерами и другими заинтересованными сторонами. Поддержание международных правовых принципов свободы навигации и беспрепятственного доступа в воздушное пространство, а также другого использования морского и воздушного пространства в рамках этих свобод, беспрепятственную международную торговлю и мирное разрешение споров между всеми государствами.

Также в 2013 году береговая охрана США, подчиняющаяся министерству внутренней безопасности, опубликовала свою собственную арктическую

доктрину. Она развивала те положения и принципы, которые были заложены в общенациональной стратегии применительно к задачам по охране границ и экономических интересов США на Крайнем Севере.

В этой доктрине признается необходимость переоценки вызовов и угроз, которые существуют во внутренней безопасности США в Арктике. Говорится о необходимости координации деятельности береговой охраны с другими исполнительными ведомствами страны, участвующими в арктической политике государства, ставятся задачи по развитию портовой инфраструктуры Аляски на побережье Чукотского моря и моря Бофорта. Нужно подчеркнуть, что документ обращает особое внимание на необходимость преодоления отставания США от России в такой стратегически важной области, как ледокольный флот.

Доктрина министерства внутренней безопасности предусматривает несколько направлений деятельности в Арктическом регионе:

- активное участие вооруженных сил США в военных учениях и учениях по защите окружающей среды;
- совершенствование опыта ведения боевых операций в Арктике;
- улучшение информационного обеспечения и систем предупреждения для всех видов деятельности в Арктике;
- развитие адаптированной к полярным условиям автоматизированной системы командования, контроля, связи, разведки и наблюдения;
- развитие инфраструктуры и необходимых средств для защиты национальной безопасности.

Данная доктрина еще раз подтвердила значение Арктики для Соединенных Штатов как региона, где возможны военные операции в будущем, хотя в ближайшей перспективе риск военной конфронтации оценивается как низкий. Важным отличием данного документа от предыдущих является намерение развивать меры доверия между военными ведомствами США и других арктических государств, включая Россию.

Проанализировав эти документы можно сказать, что приоритетным направлением деятельности Соединенных Штатов Америки в Арктике является обеспечение военно-стратегического превосходства и возможность свободного и оперативного маневрирования военно-морского флота. В директиве 2009 г. обеспечение свободы судоходства названо в качестве национального интереса номер один в этом регионе.

Также стоит подчеркнуть, что Вашингтон считает Северный морской путь и Северо-Западный проход международными проливами, в которых действует право транзитного прохода, а прибрежные государства (Россия и Канада) не могут своим национальным законодательством это право ущемлять. Важность свободы судоходства для США возрастает в связи с ускоренным таянием льдов Арктики и появлением вследствие этого новых транспортных возможностей.

В то же время, если сравнивать значение Арктики для России и США со стратегической и экономической точки зрения, полярный регион играет в целом существенно меньшую роль в обеспечении государственных интересов американцев. Так, в России Крайний Север приносит до 20% ВВП, арктические регионы занимают около половины всей территории Российской Федерации, а Северный морской путь является ключевой магистралью, обеспечивающей выход ВМФ России в мировой океан и транспортировку ресурсов, которые там добыты.

Наиболее эффективный и признанный на международном уровне инструмент закрепления прав на расширенный шельф, согласно документу, предоставляет государствам Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., до сих пор не ратифицированная США.

Так, в принятой в 2013 г. Национальной стратегии в Арктике поставлена задача повышения информированности общественности об арктических проблемах.

Национальная стратегия от 2013 года подчёркивает стратегическую важность Аляски – акцентируется внимание на том, что весь комплекс вопросов, связанных с циркумполярными территориями, затрагивает не один штат, а Соединённые

Штаты в целом. Таким образом, статус «арктического» переносится с отдельной территориальной единицы государства на него в целом, что влечет за собой изменение приоритетности этой проблематики для национальной политики, а также её значения для обеспечения безопасности и благосостояния всего американского народа.

Также там обозначены шесть главных целей США в Арктике: решение задач национальной безопасности и обороны; защита окружающей среды и биологических ресурсов; контроль использования ресурсной базы и экономического развития региона; укрепление институтов сотрудничества арктических держав; вовлечение коренного населения Арктики в принятие решений, которые их затрагивают; развитие научных исследований по защите окружающей среды на местном, региональном и мировом уровне.

В отсутствие специального регионального соглашения основополагающим юридически обязывающим документом является Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., регулирующая все международные аспекты использования морского пространства, включая принципиальные для арктических стран вопросы делимитации континентального шельфа.

Её универсальность и всеобъемлющий охват оборачиваются тем, что сугубо полярная специфика, а также «особые» права арктических государств, что неоднократно подчёркивалось «пятёркой», фактически не были прописаны, за исключением статьи 234, наделяющей прибрежные государства правом «обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов в покрытых льдами районах в пределах исключительной экономической зоны» [58].

Илуиссатская декларация 2008 г. провозглашала, что «в силу своего суверенитета, суверенных прав и юрисдикции над обширными районами Северного Ледовитого океана, пять прибрежных государств находятся в уникальном положении для решения этих возможностей и вызовов» [45].

Именно поэтому во всех последних концептуальных документах США, посвящённых политике в регионе, присоединение к Конвенции рассматривается в качестве важнейшей задачи. Только этот шаг позволит юридически обосновать территориальную принадлежность богатого ресурсами участка континентального шельфа, а также в полной мере пользоваться всем её широким правовым инструментом для продвижения и защиты национальных интересов.

Таким образом, впервые интересы Соединенных Штатов Америки были определены в указе президента Б. Клинтона в 1994 г. Затем, уже в 2009 году была принята директива по арктической политике. Она полностью подтвердила заложенные в указе 1994 г. приоритеты, более подробно описав отдельные направления политики. Проанализировав эти документы можно сказать, что приоритетным направлением деятельности Соединенных Штатов Америки в Арктике является обеспечение военно-стратегического превосходства и возможность свободного и оперативного маневрирования военно-морского флота.

Сделан вывод, что национальные интересы России в Арктике прописаны в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. В целом Россия в Арктике проводит политику, направленную на сохранение мира, стабильности и конструктивного международного сотрудничества в регионе. Ключевыми направлениями деятельности является освоение нефтегазовых и других природных ресурсов, использование Северного морского пути как национальной транспортной коммуникации, создание береговой охраны и укреплении пограничных войск.

Соединенные Штаты Америки в 2009 году приняли директиву по арктической политике. Исходя из этого документа можно сказать, что приоритетным направлением деятельности Соединенных Штатов Америки в Арктике является обеспечение национальной безопасности, обеспечение устойчивого социально-экономического развития региона, укрепление международного сотрудничества

арктических государств, вовлечение коренного населения в процесс управления и расширение научного экологического мониторинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С каждым годом Арктика привлекает внимание все большего количества стран. Регион также имеет перспективу стать важным транспортным коридором мирового значения, там сосредоточены огромные природные богатства. Через несколько лет Арктика может стать самой крупной кладовой энергоресурсов и ключевым транспортным узлом. Возможно, поэтому многие страны проявляют политический, экономический и экологические интересы. Поэтому за территорию Арктики ведется ожесточенная борьба.

Именно эти интересы влияют на характер принимаемых приарктическими государствами законодательных актов и заключаемых ими соглашений, регламентирующих правовой режим деятельности в Арктике.

Международно-правовой статус Арктического региона во многом определяется особым географическим положением, отличающимся от положения всех других морских пространств. Столкновение интересов в этом регионе связано со стратегическими выгодами, которые определяются географическим положением, наличием Северного морского пути и ресурсов, которые там есть.

В последние годы наметилась тенденция к милитаризации Арктики. Приарктические государства активизировали свою научно-исследовательскую, экономическую и военную деятельность там.

Вовлечение неарктических государств в обсуждение вопросов, касающихся Арктики является конструктивным шагом для поиска совместных решений с учетом законных интересов всех государств на основе сотрудничества.

Важным вопросом, требующим решения, является вопрос об определении внешних границ и разграничении континентального шельфа ряда прибрежных государств за пределами исключительных экономических зон. Это долгосрочный вопрос, требующий тесного сотрудничества арктических стран, которые осуществляют там свою деятельность.

Решение вопросов деятельности в Арктике можно решить только в рамках международного права. Также можно выработать рекомендации, касающиеся

сотрудничества государств арктического региона по установлению правового режима, отвечающего потребностям всего мирового сообщества с соблюдением интересов приарктических государств.

Серьезные споры происходят в политике, где многие государства пытаются поделить Арктику. Многие государства, ограниченные в ресурсах и не являющиеся приарктическими, хотят получить природные богатства Арктики. Арктические пространства могут принадлежать и тем странам, которые не являются приарктическими, но в основе этого должно лежать соглашение именно приарктических государств, в силу их особых интересов и прилегающих территорий. Особое значение здесь принадлежит и России, как приарктической стране с самой большой частью пограничной с Арктикой зоны.

Современные тенденции в развитии международно-правового статуса Арктики определяются, прежде всего, необходимостью урегулировать процесс освоения природных ресурсов и обеспечить надежную защиту экологической безопасности в данном регионе, а также разрешить многолетнюю проблему территориальных претензий на Арктику.

Таким образом установлено, что в Арктике сложилась неоднозначная ситуация, правовая (международно-правовая) оценка которой и рекомендации по прогрессивному развитию соответствующих норм требуют взвешенного подхода. С одной стороны, мировое сообщество признает территориальные приобретения и особые интересы и права арктических государств в данном регионе. С другой - все настойчивее голоса в пользу выработки специального международно-правового режима данного региона по аналогии с Антарктическим регионом. Нахождение разумного баланса данных подходов - вопрос политически острый, требующий всестороннего анализа проблематики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I Законодательно-нормативные документы

1 Конвенция ООН по морскому праву (Подписана в г. Монтего-Бэй 10.12.1982). // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 2007. – 768 с.

2 Конвенция о континентальном шельфе 1958 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII. М.: Международные отношения-Юрайт, 1970. – 661 с.

3 Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря 1958 г. // Сборник международных соглашений и законодательных актов СССР по вопросам морепользования. – М.: Юридическая литература, 1971. – 420 с.

4 Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXIII. М.: Международные отношения-Юрайт, 1970. – 661 с.

5 Конвенция об открытом море 1958 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXII. – М.: Международные отношения-Юрайт, 1967.-463 с.

6 Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // Действующее международное право. Т. 1. М.: Московский независимый институт международного права, 2007. – 768 с.

7 Илулисатская декларация от 28.05. 2008 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.oceanlaw.org/downloads/arctic/Iluissat_Declaration.pdf

8 Договор о Шпицбергене (Подписан в г. Париже 09.02.1920) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. IX. – М.: Международные отношения-Юрайт, 1938. – 639 с.

9 Соглашение между СССР и Соединенными Штатами Америки о линии разграничения морских пространств (Заключено в г. Вашингтоне 01.06.1990) // Московский журнал международного права. 2000. – № 1.

10 Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/osnovy-gosudarstvennoi-politiki-rossiiskoi-federatsii-v-arktike>

11 Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 17 июля 1998 г. // СЗ РФ. 1998. – №31. – Ст. 3833

12 Федеральный закон от 27 мая 2000 года № 73-ФЗ «Об участках недр, право пользования которыми может быть предоставлено на условиях раздела продукции» // СЗ РФ. 2000. – № 22. – Ст. 2262.

13 Федеральный закон от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. – N 49. – Ст. 4694.

14 Морская доктрина РФ на период до 2020 года: Утверждена Президентом Российской Федерации 27 июля 2001 г. Пр-1387 <http://www.president.kremlin.ru>.

15 Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике: Одобрены на заседании Правительства Российской Федерации (протокол от 14 июня 2001 г. № 24, раздел III, п.1) <http://www.sci.aha.ru/econ/A11lc.htm>

16 Об утверждении Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 08.02.2013 № 232 // «Право.ru» – справочно-правовая система. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru>

II Книги и статьи

17 Авхадеев, В.Р. Многосторонние международные соглашения, регулирующие правовой режим Арктики / В.Р. Авхадеев // Журнал Российского права – 2016. – №2. – С. 135 – 143.

- 18 Авраменко, И.М. Международное морское право / И.М. Авраменко. Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 450 с.
- 19 Акулов, В. Освоение морского пространства Арктики в эпоху глобализации // Морской сборник. 2005. – № 4. – С. 35–42.
- 20 Алексеев, С., Сидоренко, Л., Опарин А., Ставров К. Роль Федеральной целевой программы «Мировой океан» в реализации положений национальной морской политики РФ // Морской сборник. 2005. – № 7. – С. 28–35.
- 21 Арктический регион: проблемы международного сотрудничества: хрестоматия: в 3 т. / под ред. И.С. Иванова, – М.: Аспект Пресс, 2013. – Т. 3. – 663 с.
- 22 Арктика: интересы России и международные условия их реализации / Барсегов Ю.Г., Корзун В.А., Могилевкин И.М. и др. М.: Наука, 2002. – 356 с.
- 23 Арктика: зона мира и сотрудничества / Отв. ред. А.В. Загорский. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 195 с.
- 24 Ачкасов, В.А. Мировая политика и международные отношения: Учебник / В.А. Ачкасов, С.А. Ланцов. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 480 с.
- 25 Визе, В.Ю. Северный морской путь. / В.Ю. Визе. – Л.: Изд-во Главсевморпути, 1940. – 94 с.
- 26 Воронков, Л.А. Детерминанты современной российской арктической стратегии / Л.А. Воронков // Международная жизнь. – 2012. – №2. – С. 63–72.
- 27 Голдин, В.И. Арктика в международных отношениях и геополитике в XX – начале XXI века: вехи истории и современность / В.И. Голдин. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – № 2. – С. 22–34.
- 28 Гуцуляк, В.Н. Современный международно-правовой режим континентального шельфа // Морское право. 2003. – № 2. – С. 12–19.
- 29 Жильцов, С.С. Арктическая гонка. Захватить и разбурить / С.С. Жильцов, И.С. Зонн. – М.: Восточная книга, 2013. – 264 с.

30 Евдокимов, Г.П. Освоение арктических месторождений и развитие судоходства по Северному морскому пути / Г.П. Евдокимов, Н.А. Высоцкая, И.И. Костылев // Морской сборник. – 2012. – № 6. – С. 59–64.

31 Задворный, Ю.В. Транспортная инфраструктура арктических регионов как фактор реализации национальных интересов России // Безопасность Евразии. – 2010. – № 2. – С. 396–399.

32 Залывский, Н.П. Геополитика национальных интересов России в Арктике в условиях рецессии экономик арктических стран / Н.П. Залывский. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – №3. – С. 88–96.

33 Ковалев, А.А. Международно-правовой режим Арктики и интересы России в свете Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. / А.А. Ковалев // Индекс безопасности. – 2009. – Т. 15. – №3-4. – С. 115–124.

34 Козьменко, С.Ю. Региональное присутствие России в Арктике: геополитические и экономические тенденции. // Арктика и Север. – 2011. – №3. – С. 15–26

35 Кондратов, Н.А. Освоение Арктики: стратегические интересы России / Н.А. Боголюбов, // Вестник Северного федерального университета. Серия «Естественные Науки». – 2014. – №1. – С. 120–126.

36 Конов, В.А. Арктические горизонты. Стратегия России: Современная динамика / В.А. Конов // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 9. – С. 54–65.

37 Коньшев, В.Н. Арктическая стратегия США и национальные интересы России / В.Н. Коньшев, А.А. Сергунин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2012. – №48. – С. 2–10.

38 Коньшев, В.Н. Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? / В.Н. Коньшев, А.А. Сергунин. – М.: РИСИ, 2011. – 194 с.

39 Кортунова, М.В. Общая оценка коммуникационного потенциала Арктики и Арктических маршрутов. Состояние транспортной инфраструктуры / М.В.

Кортунова// «Новая» Арктика и интересы России: М.: Красна звезда. – 2012. – С.74–87.

40 Ломоносов, М.В. Полное собрание сочинений. В 11 т. Т.6: Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного перехода Сибирским океаном в Восточную Индию / М.В. Ломоносов. – М.: Издательство Академии Наук СССР, 1952. – 498 с.

41 Лукин, Ю.Ф. Великий передел Арктики / Ю.Ф. Лукин. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет, 2010. – 400 с.

42 Лукин, Ю.Ф. Современная ситуация в Арктике в контексте глобальных трендов / Ю.Ф. Лукин. // Арктика и Север. – 2014. – №16. – С. 41–71.

43 Лукин, Ю.Ф. Концептуальные подходы к определению внутренних границ и развитию Российской Арктики в изменяющемся мире // Арктика и Север. 2012. № 6. С. 95–109.

44 Малеев, Ю.Н. Континентальный шельф России в Арктике: управление и использование без борьбы / Ю.Н. Малеев // Международное право. – 2009. – № 1. – С. 112–126.

45 Матияк, Л.А. Парадигмальный диссонанс политики США в Арктике / Л.А. Матияк // Международные отношения и мировая политика. – 2015. – №2. – С. 115–126.

46 Международное положение в Арктике и интересы СССР. Совмин СССР, Госкомиссия по делам Арктики. Архив ИМЭМО, 1988. 77 с.

47 Международное право: учебник / отв. ред. А.Н. Вылегжанин. — М.: Высшее образование, Юрайт-Издат. — 2009. – 1012 с.

48 Морозов, Н. А. Арктический вектор стратегического развития политического пространства России / Н.А. Морозов, Д.П. Кондраль // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 4. – С. 42–51.

49 Минаева, И.Ю. Экологическая безопасность Арктического региона (Международно-правовые аспекты) // Вопросы частного права и цивилистики. – 2004. – № 7. – С. 31–38.

50 Пономарев, В.А. Арктика — территория безопасности / В.А. Пономарев // Эксперт. – 2013. – №28. – С. 11–17.

51 Скуфьина, Т.П. Российская Арктика: фундаментальные проблемы социально-экономического развития и позиции исследований / Т. П. Скуфьина // Экономические науки. – 2012. – №1. – С. 790–793.

52 Тимошенко, А.И. Советские инициативы в Арктике в 1920-е гг. (К вопросу о стратегической преемственности) / А.И. Тимошенко // Гуманитарные науки в Сибири. – 2010. – №2. – С. 48–52.

53 Тулупов, Д.С. Скандинавский вектор арктической политики Китая / Д.С. Тулупов // МЭиМО. . – 2013. – №9. – С. 61–68

54 Фененко, А.А. Россия и соперничество за передел приполярных пространств / А.А. Фененко // МЭиМО. – 2011. – №4. – С.16–29

55 Фененко, А.А. Военно-политические аспекты российско-американских отношений в Арктике: история и современность / А.В. Фененко // Вестник Московского университета. Серия: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 2. – С.129–157.

56 Хубач, В. Захват Дании и Норвегии. Операция «Учение Везер» 1940-1941г. / Вальтер Хубач. –М.: Центрполиграф, 2006. – 496 с.

57 Чубарьян, А.А. Советско-норвежские отношения 1917 – 1955 / А.А. Чубарьян, У. Ристе. – М.: Элиа-Арт-О, 1997. – 638 с.

58 Чистюхина, С.Н. Защита окружающей среды Арктики / С.Н. Чистюхина // Вестник РУДН. Серия Юриспруденция. – 2008. – №2. – С.94 – 100.

III Internet-источники

59 Арктическая стратегия США. [Электронный ресурс] // Российский совет по международным делам (РСМД). – Электронные дан. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/common/upload/Arctic-UMM.pdf>

60 <http://politike.ru/termin/geopolitika.html>

61 <https://rg.ru/2015/11/20/arktika-site.html>

62 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/

63 <http://tass.ru/novosti-partnerov/825279>

64 http://www.arctic-info.ru/news/03-04-2015/arkticeskie-granici-rossii-bydyt-zasisat_-noveisie-radiokompleksi--krasyha-/

65 <http://tass.ru/armiya-i-opk/2368965>

66 <http://tass.ru/novosti-partnerov/825279>

67 <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/protect-the-arctic/threat-to-the-Arctic/>

68 http://actualcomment.ru/ekologiyu_arktiki_nuzhno_zashchitit.html

69 <http://tass.ru/ekonomika/2027639>

70 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/

71 http://slovari.bibliofond.ru/enc1p_word/%D0%B0%D1%80%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/

IV Источники на иностранных языках

72 Politics of the: Northwest Passage / Ed. by F. Griffiths. Montreal: McGill-Queen's University Press, 1987. 317 p.

73 Rea K.J; The Political Economy of the: Canadian North; Toronto: University of Toronto, 1968. 333 p.

74 Rothwell; D; The Polar Regions and the Development of International Law. London: Cambridge University Press, 1996. 498 p.

75 Sovereignty and Security in the Arctic / Ed. by E.Jt Dosmam London: Routledge, 1989; 234 p.

76 Zaslou M. A Prelude to Self-Government in the Northwest Territories, 1905-1939 // The Canadian Northwest: Its Potentialities / Ed. by G. Frank. Toronto: University of Toronto Press, 1958. P. 90-104

77 Pharand D. The Arctic waters and the Northwest Passage: A final revisit // Ocean Development and International Law. 2007. Vol. 38. P. 3-18.

78 Pharand D. The Case for an Arctic Region Council and a Treaty Proposal // Revue Generale de Droit. 23. 1992. P.163-195.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Полярные сектора Арктики

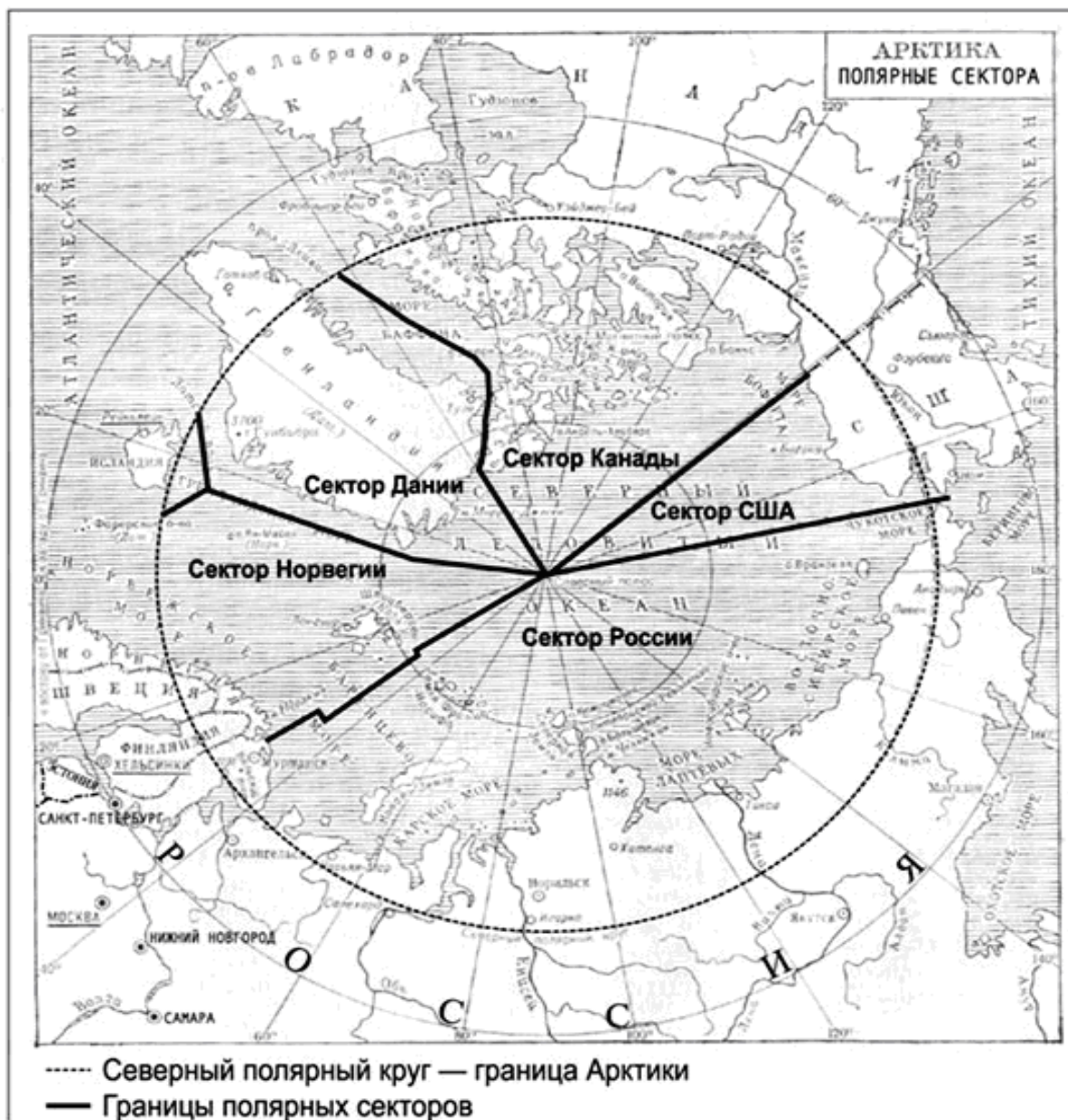


Рисунок А.1 – Полярные сектора Арктики

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Площади Арктических владений

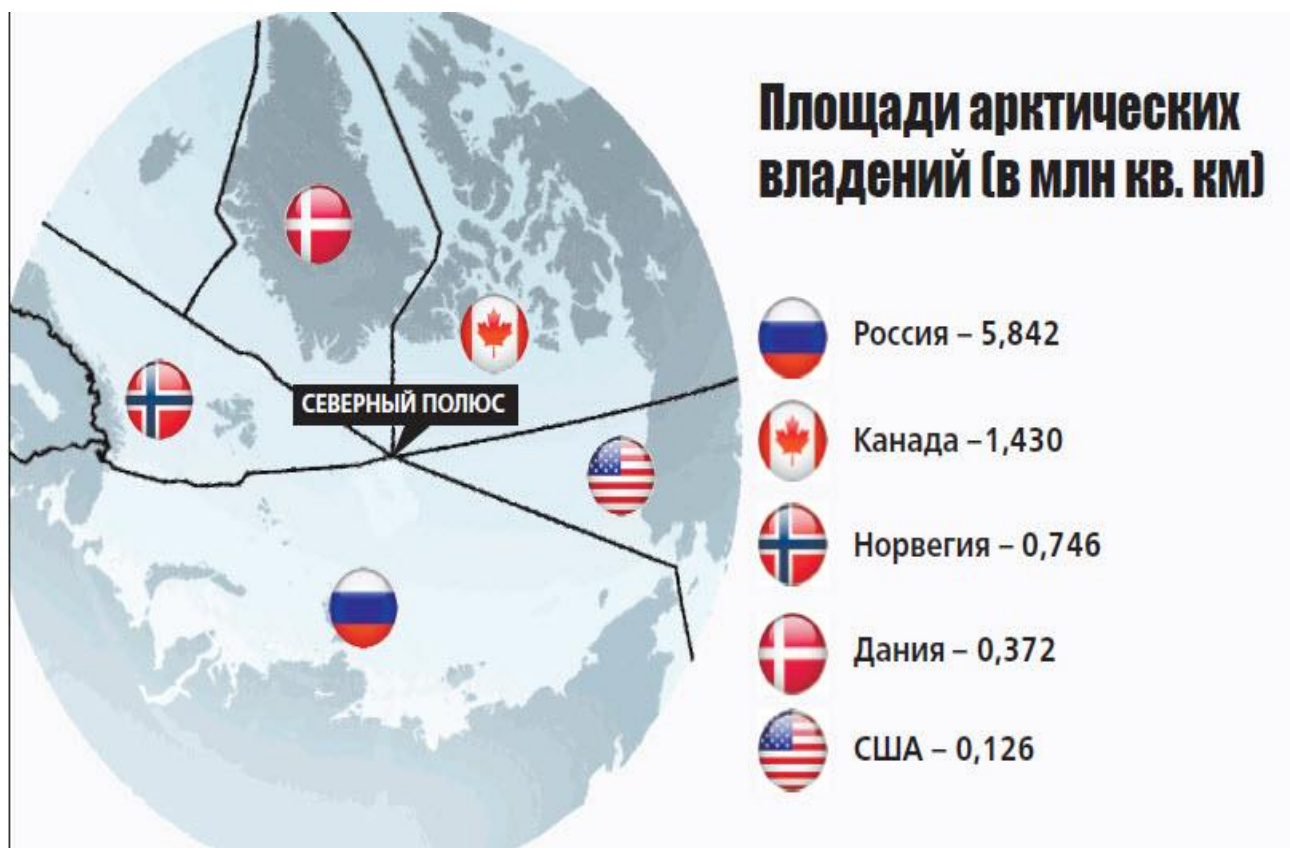


Рисунок Б.1 – Площади Арктических владений

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Количество ледоколов



Рисунок В.1 – Количество ледоколов

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Арктический шельф



Рисунок Г.1 – Арктический шельф