

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Институт социально-гуманитарных наук**  
**Кафедра «Социология и политология»**

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**  
**И.о. заведующего кафедрой,**  
к. социол. н.,  
\_\_\_\_\_/С.В. Одяков/  
«\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

## **ДОБРАЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ЮУрГУ – 39.03.01.2018.011. ВКР**

**Руководитель,**  
доцент, к. философских наук  
\_\_\_\_\_/Н.В. Антонова/  
«\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Автор**  
**студент группы СГ-401**  
\_\_\_\_\_/А.С. Долгова/  
«\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Нормоконтролер, доцент**  
\_\_\_\_\_/Н.В. Антонова/  
«\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**Челябинск 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
ГЛАВА 1. ДОБРАЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ВИД СЕМЕЙНОГО ПОВЕДЕНИЯ .....	6
1.1. Социологические подходы к изучению семьи и брака .....	6
1.2. Структура добрачного поведения .....	17
ГЛАВА 2. ГОТОВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ .....	32
2.1. Мотивы вступления в брак .....	32
2.2. Представление молодежи о семейной жизни .....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	57
Приложение 1 .....	61
Приложение 3 .....	86

## АННОТАЦИЯ

Долгова, А.С. Добрачное поведение молодежи. – Челябинск: ЮУрГУ, СГ – 401, 2018. – 97 с., 32 табл., библиогр. список – 46 наим., 3 прил.

Ключевые слова: молодежь, брачно-семейные отношения, распределение семейных ролей, семейные обязанности, родительская семья, фактический брак, факторы брачного выбора, образ семьи, причины вступления в брак.

Объектом квалификационной работы является молодежь города Челябинска. В качестве предмета исследования выступает добрачное поведение молодежи.

Целью данной квалификационной работы является изучение особенностей добрачного поведения молодого поколения.

Поставленная цель решается с помощью следующих задач:

1. Рассмотреть социологические подходы к изучению семьи и брака;
2. Определить структуру добрачного поведения;
3. Изучить мотивы вступления в брак;
4. Выявить представления молодежи о семье и браке.

Новизна работы заключается в исследовании факторов добрачного поведения молодежи.

Работа ориентирована на решение актуальных проблем института семьи и брака, а также на улучшение демографической ситуации. Кроме того исследование может являться иллюстративным материалом, используемым в специализированном учебном курсе по социологии семьи.

## ВВЕДЕНИЕ

Интерес к семье целого ряда наук таких, как социология, психология, социальная психология, социальная педагогика, педагогика, гендерная педагогика – широк и разнообразен. Что сводит и разводит людей, как они уживаются и влияют друг на друга, почему ссорятся и мирятся, как организуют домашнее хозяйство, приобретают образование и проводят досуг люди, представляющие разные поколения, живущие в разных социальных условиях, – это далеко не все вопросы, интересующие исследователей.

Актуальность темы исследования обусловлена значительными изменениями института семьи и брака, в результате которых формируются новые модели семейно-брачных союзов, складываются различные стили и формы семейного функционирования. В этой связи необходимы теоретическое осмысление и разработка новых аналитических подходов к изучению разнообразия типов семьи и брака. Различные социологические исследования показывают, что происходит процесс размывания системы поведенческих норм в сфере брака, семьи, семейных функций и представлений о содержании семейных ролей. Снижение уровня брачности и увеличение среднего возраста вступления в брак свидетельствует о том, что существует тенденция увеличения количества людей брачного возраста, выбирающих альтернативные (внебрачные) формы семейной жизни. Становится очевидной необходимость оценки кардинальных перемен, происходящих в семейно-брачной сфере, анализа моделей брака и факторов, обуславливающих их развитие на современном этапе.

Теоретическая значимость исследования заключается в осмыслении семьи как феномена, как важнейшего социального института, а также в теоретической разработке вопросов, связанной с основными направлениями изучения семьи, её формами, функциями и тенденциями её развития.

В данной работе рассмотрены труды следующих социологов, изучавших семью: Э. Берджесса, Э. Дюркгейма, О. Конта, Ф. П. Г. Ле-Пле, Т. Парсонса, Г. Спенсера.

Среди отечественных ученых рассмотрены В. А. Адольф, В. Быстрянский, С. И. Голод, М. М. Ковалевский, К. Н. Ковалев, Я. И. Лифшиц, М. С. Мацковский, П. А. Сорокин, Л. Сосновский, А. Г. Харчев, Н. Г. Юркевич.

Объектом квалификационной работы является молодежь города Челябинска. В качестве предмета исследования выступает добрачное поведение молодежи.

Целью данной квалификационной работы является изучение особенностей добрачного поведения молодого поколения.

Поставленная цель решается с помощью следующих задач:

5. Рассмотреть социологические подходы к изучению семьи и брака;
6. Определить структуру добрачного поведения;
7. Изучить мотивы вступления в брак;
8. Выявить представления молодежи о семье и браке.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения, приложений и списка литературы.

# ГЛАВА 1. ДОБРАЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ВИД СЕМЕЙНОГО ПОВЕДЕНИЯ

## 1.1. Социологические подходы к изучению семьи и брака

Проблема брака и семьи всегда представляла массовый и устойчивый интерес. В социологии семья рассматривается с одной стороны как социальный институт, с другой как малая группа, развивающаяся и функционирующая по своим законам. Она зависит от общества, политического строя, социальных, экономических и других отношений.

Льюис Генри Морган, изучая историю семьи и брака, говорит о том, что человечество начало с беспорядочных связей и всевозможных видов группового брака путем развития дошло до индивидуального брака и семьи. По его мнению, семья достаточно активна, по мере того, как развивается общество, так и семья проходит свой путь от низших форм к высшим. Задачей Моргана является предоставить древнейшие формы семьи. Известные нам патриархальную и моногамную он считает современными типами. Ученый выделяет следующие типы семьи: кровнородственную, основанную на браке сестер и братьев, пуналуальную, опирающуюся на брак нескольких братьев, сестер, родственников с женами или мужьями каждого из них, парную семью, которая основана на браке отдельных пар без исключительного сожительства, патриархальную, базирующуюся на полигамии и моногамную семью, при которой заключение брака осуществляется один раз в жизни.

Французский ученый Огюст Конт пытался выделить в обществе социальные институты, обеспечивающие социальную интеграцию. Одним из таких институтов является семья. Именно в семье у человека развивается чувство социальности. Одну из важнейших функций семьи О. Конт считает передачу традиций, обеспечивающих социальную преемственность в обществе. По его мнению, очень важно, чтобы человек понимал, что за ним

целая цепочка жизни предыдущих поколений, каждое из которых передает другому духовные и материальные богатства. Новые поколения должны иметь больший духовный потенциал, чем предыдущие, тогда происходит прогрессивное развитие человека и общества. Разделение труда, обеспечивающее общественную солидарность, лежит в основе общества как социального организма. Оно развивает социальный инстинкт, заставляет семьи чувствовать зависимость от общества и тем самым участвовать в кооперации труда. По Конту семья подчиняется закону социальной иерархии и субординации, то есть женщина повинуется мужчине, а младшие – старшим.

О. Конт – сторонник частной собственности и права наследования имущества. Он рассматривал семью как основную хранительницу собственности. Как и в любом живом организме, в обществе, элементы согласованы друг с другом. Общество строится по образцу семьи, поскольку она связана со всеми сферами социальной жизни. Поэтому семья является институтом, обеспечивающим интеграцию и функционирование общества.<sup>1</sup>

Г. Спенсер в третьей части своей книги «Основания социологии» говорит, что тот или иной тип семейной организации должен оцениваться по тому, в какой степени он способствует сохранению социального агрегата, в котором он находится. Это является его главной задачей. Второй задачей каждого общества является воспитание наибольшего количества здорового потомства, которое доживет до состояния половой зрелости. Следующая задача состоит в обеспечении благополучия родителей. Ученый считает, что наилучшая форма брачных отношений – та, которая учитывает предыдущие требования и в наименьшей степени обременяет жизнь после фертильного периода. Четвертая задача заключается в продлении индивидуальной жизни после окончания фертильного периода. Исходя из этого, Г. Спенсер делает вывод, что «наивысшее устройство» семьи достигается тогда, когда будет

---

<sup>1</sup> Черняк, Е. М. Социология семьи / Е.М.Черняк. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2004. – С. 7-9.

такое согласие между потребностями общества и его членами, при котором смертность детей минимальна, а подчинение жизни взрослых задаче воспитания детей – наименьшее. Проанализировав процесс дезинтеграции семьи, Г. Спенсер говорит о том, что однажды исчезнет сложная семейная группа, произойдет обновление семьи, состоящей из родителей и потомства.

Мыслитель приходит к выводу, что в соответствии с новыми социальными условиями меняются формы и структура семьи, но ее функции остаются неизменными. Она продолжает быть одной из главных ценностей индивида в современном обществе.

Э. Дюркгейм внес большой вклад в структурно-функциональный анализ семьи. Он анализировал присущие семье механизмы сплоченности и солидарности, акцентируя внимания на роли каждого члена семьи, на роли женщин и мужчин в семейной аномии. По мнению Э. Дюркгейма, противоположность полов является основной причиной нравственной близости в семье. Она даже сильнее воздействует на стабильность отношений, чем кровное родство. «Мужчина и женщина страстно ищут друг друга именно потому, что они различаются».<sup>2</sup> Функции мужчин и женщин постепенно специализировались, оба пола стали вести себя совершенно по-другому: женщина олицетворяет женственность, эмоциональность, мужчина же – силу, могущество, интеллект. Помимо этого изменились и физиологические признаки, такие как: рост, вес, общие формы и т. п. Э. Дюркгейм утверждает, что именно разделение полового труда является источником супружеской солидарности.

Э. Дюркгейм является автором закона «контракции» семьи. Суть которого состоит в том, что со временем в сознании людей ценности и нормы меняются, также меняется образ жизни, в котором они проживают. В связи с этим, сужается состав семьи и люди становятся более склонны к малой супружеской семье. Ученый также обратил внимание на то, что уменьшение

---

<sup>2</sup> Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм; пер. с фр. и послесловие А. Б. Гофмана. – М., 1990. – С. 58.



количества членов современной семьи уменьшает семейную солидарность. Этот тезис до сих пор является предметом полемики.

Основатель структурного функционализма Т. Парсонс, рассматривая общество как стабильную систему, находящуюся в состоянии равновесия, неоднократно обращался к теме семьи, интересовавшей его прежде всего как институт социализации личности, который обеспечивает поддержание социальной системы. По мнению Т. Парсонса, уменьшается важность всех единиц родства, кроме нуклеарной семьи. Главные функции выходят за ее пределы, передаются другим социальным институтам. Но роль семьи в обществе возрастает, поскольку семья продолжает выполнять две самые важные функции: первичная социализация детей и эмоциональная стабилизация взрослых. Так как никакой другой социальный институт не может выполнить эти задачи так, как это делает семья.<sup>3</sup>

Фредерик Пьер Гийом Ле-Пле считается родоначальником эмпирических исследований семьи. Он поставил семью в центр интересов всей социологии, сделал ее независимой переменной в отношении остальных явлений и процессов. Главный фактор социальной жизни – семья, которая основана на власти отца и традиционной религиозной морали. Мыслитель считал, что структура семьи эволюционирует от патриархальной до нуклеарной. Возврат к архаическим законам о наследовании, укрепление патриархальных институтов – всё это ведет к совершенству общества. В своей книге «Европейские рабочие» (1855 г.) ученый описал 57 типичных семей, их расходы, доходы, образ жизни. Основным объектом анализа у Ф. Ле-Пле выступал семейный бюджет. Он считал его выражением уровня и образа жизни семьи. По мнению исследователя, чтобы понять, что мешает, а что помогает возвышению семьи в социальной иерархии, следует изучать именно семейный бюджет.

---

<sup>3</sup> Бузова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бузова. – Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – С. 127.

Ф. Ле-Пле выделял 3 типа семей: патриархальную, которая выходит из крестьянской среды и является самой прочной; коренную, в которой один из неженатых сыновей остается в семье отца, а остальные получают доли наследства – является промежуточным типом; современную нуклеарную, в которой имеет место ослабление авторитета отца, разрозненное существование родителей и детей.<sup>4</sup>

Ф. Ле-Пле подчеркивал важность традиционных ценностей. По его мнению, источник всех бед – неправильное воспитание детей, и только семья может справиться со строптивым нравом ребенка. Иначе пострадает не только семья, но и разрушится общество. Мыслитель также полагал, что высокие цели достигаются благодаря женщине, она делает семью благороднее.

Основные идеи Э. Берджесса изложены в работах «Семья как единство взаимодействующих личностей» (1926) и «Семья» (1945). В них Э. Берджесс рассматривал семью как среду, в которой индивид становится личностью, как единство взаимодействующих личностей. Основной причиной девиантного поведения и дезорганизации личности он считал не реализующиеся за пределами семьи «социальные образцы», приобретаемые в процессе социализации. Периодом качественного социального изменения Э. Берджесс называл период, когда семейные «образцы» поведения, норм, ценностей и т.п. не соответствуют общественным. Одно из свидетельств этого процесса – нестабильность семейных отношений. Из-за индустриализации и урбанизации семья обособляется в нуклеарную форму, а потом и вовсе распадается. Исследуя проблемы семьи и личной дезорганизации, ученый исходил из предпосылки существования связи между социальной дезорганизацией и личной. Рассматривал социальную дезорганизацию как продолжение личной, которую истолковал психоаналитически.

---

<sup>4</sup> Бузова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бузова. – Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – С. 77.

Э. Берджесс и Г. Локк, рассматривают дезорганизацию семьи с оптимистической точки зрения. Ученые говорят, что несмотря на потерю семьей ее институциональных функций, семья реорганизуется не на формальном долге, а на новых принципах товарищеской солидарности. В будущем времени такая семья, опираясь на чувства взаимного уважения, сопереживания и взаимопонимания, станет преобладающим типом семьи.

Английский социолог Энтони Гидденс говорит о том, что в некоторых обществах семьи до сих пор подразделяются по виду хозяйства. Матриархальной называется семья, когда супруги проживают у родителей жены, в патриархальной же семье пара живет с родителями мужа.

В своей работе «Трансформация интимности: сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах» анализирует сексуальную революцию, происходящую на Западе. Автор делает вывод, что в последнее время брачные, родственные и другие близкие отношения претерпевают значительные изменения. Они перестали быть социальным институтом, поскольку освободились от норм и ценностей им присущих. Под этим давлением меняются межличностные отношения. В современном обществе мужчины и женщины от брака в вопросах сексуальности требуют очень много. Это является причиной того, что сексуальная сторона жизни становится самой главной составляющей отношений между партнерами в семье.

По мнению Э. Гидденса, благодаря этим изменениям, осуществляется переход к новому типу брака и супружества, в котором на первый план выходят вопросы интимности и ответственности перед партнером, а сам брак становится серией «повседневных социальных экспериментов».

Таким образом, в истории западной социологии семья изучалась на двух уровнях. На макроуровне семья рассматривалась как древнейший социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, системой ролей, прав и обязанностей, благодаря которым регулируются отношения между супругами, родителями, детьми,

родственниками. Изучение семьи как социального института направлено на поиск тех общих характеристик, которые присущи разным видам семей, социокультурных функций семьи, взаимосвязей социокультурных ролей, связанных с браком, родительство, родством. К институциональному подходу можно отнести концепции семьи О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма и Т. Парсонса.

На микроуровне семья выступает как элемент социальной структуры общества, как малая социальная группа, древнейшая естественная общность людей, основанная на брачных отношениях и родственных связях, совместном хозяйстве и взаимной моральной ответственности. Изучение семьи как малой социальной группы основано на исследовании целей и задач семейной группы, состава и структуры семьи, групповой сплоченности, групповой деятельности и характера взаимодействия в семье. В рамках социально-группового подхода работали Ф. П. Г. Ле-Пле и Э. Берджесс

Как и за рубежом, первоначально в центре внимания российской социологической науки о семье находились вопросы происхождения семьи.

Так, М. М. Ковалевский в своей книге «Очерк происхождения и развития семьи и собственности» (1895) проанализировал брачно-семейные отношения древних времен. Эволюцию семьи М.М.Ковалевский рассматривает начиная с матриархального типа семьи. В ней счёт родства вёлся по матери, но главным добытчиком пищи и защитником был брат матери. М.М.Ковалевский считал, что при таком типе семьи женщина не занимала даже равноправного положения с мужчиной в обществе; главным считался мужчина – отец, муж, брат матери. Но в развитом матриархате господствовала все же женщина. По мнению ученого, движение от матриархата к патриархату происходило следующими путями: благодаря самопроизвольному процессу должна была установиться всё более прочная связь между супругами; затем возникла определённая власть, присвоенная мужу, который теперь будет играть ту роль покровителя, которая раньше

принадлежала её брату; после вновь возникшая власть отца увенчает новое здание патриархальной семьи.

Следующий этап эволюции после матриархальной семьи – патриархальная семья. Такая семья приобретает вид общины, которая состоит из людей, находящихся в родстве, т.е. они являются потомками одного отца, владеют имуществом вместе и живут под одной крышей. М.М. Ковалевский изучает такой тип семьи, во-первых, как религиозную ассоциацию, состоящую из нескольких лиц, имеющих общий культ предков, а во-вторых, как кооперативную ассоциацию, сообща распоряжающуюся общим имуществом. Из-за полного подчинения общине и её представителю начинался распад патриархальной семьи. Из этого следовало полное уничтожение индивидуальной свободы. Взрослые члены семьи захотели свободно распоряжаться тем, что приобрели. Инстинкт индивидуализма начинает разлагать семью.

Третья ступень эволюции – индивидуальная семья, состоявшая из мужа, жены и детей. Является неизбежным следствием распада патриархальной семьи. М.М. Ковалевский называет её основой общественного строя. Основными характеристиками такого типа семьи являются: добровольное заключение, её члены между собой тесно связаны, соблюдают взаимные права и обязанности, отношения стремятся к равенству. Семейная власть находится как в руках отца, так и матери. На охране интересов детей становится государство, которое следит за тем, как родители пользуются своей властью.<sup>5</sup>

Существенный вклад в становление социологии семьи в России внес П. А. Сорокин. Он следовал теоретико-методологическим принципам «генетической социологии» М. М. Ковалевского, вытекающие из идей эволюционизма, движения эволюции от групповых форм брака к индивидуальному, моногамическому. Этим обусловлена оценка этого

---

<sup>5</sup>Ковалевский, М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. – М: ОГИЗ, 1939. – С. 113-115.

прогресса как свидетельства нравственного прогресса человечества и достижения современными брачно-семейными отношениями более высокого и более совершенного уровня по сравнению с ранними формами. По его мнению, семья на протяжении своей истории испытала ряд изменений. Ученый считает, что институты семьи и брака, как и все другие, находятся в процессе непрерывного изменения, продолжающегося до сих пор. Это связано с трансформацией остальной общественной жизни и экономического уклада общества. По мере того как изменяются основы общества, изменяется и семья.

Современная семья в представлении П. А. Сорокина это союз мужа и жены, родителей и детей, а также союз родственников и свойственников. Основание такого союза – брак, признанный государством, заключенный юридически и влекущий за собой юридические последствия. Сравнивая проблемы современных семей, П. А. Сорокин делает вывод, что сложившиеся устои семьи изменились и связи, скрепляющие ее со временем, ослабились: союз мужа и жены ослабевает, становится менее крепким и союз родителей и детей, т.е. две основы семьи, которыми исчерпывается ее содержание.

П. А. Сорокин не считает наличие кризисных явлений полной смерти семьи, а говорит, что это часть более сложного процесса, который приведет к образованию новых форм семьи. Ученый предпринимает попытку обрисовать в общих чертах принципы построения новых семейных отношений. В его представлениях, новая семья должна быть только свободным союзом равноправных личностей, которую будут скреплять не опека, принуждение или расчет, а добровольное свободное соглашение.

В первые два послереволюционных десятилетия российские социологи пытались изложить основные этапы развития общественных форм человечества от первобытности до диктатуры пролетариата и коммунистического общества. Данная проблематика разрабатывалась в

работах В. А. Адольфа, К. Н. Ковалева, Л. Сосновского, В. Быстрянского, Я. И. Лифшица и др.

Со второй половины 30-х гг. до начала 60-х публикаций по проблемам семьи и брака было немного, представляющие из себя лекции, в которых было кратко изложена работа Ф. Энгельса. В середине 60-х гг. начинают формироваться отраслевые направления социологии: семьи, труда, организаций и т. д. Утвердилась концепция А. Г. Харчева, которая оставалась единственной общепризнанной до 90-х гг. XX в.

Среди самых известных авторов советского периода, которые разрабатывали вопросы брачно-семейных отношений, являются Н. Г. Юркевич, С. И. Голод, А. Г. Харчев и М. С. Мацковский.

Монография Н. Г. Юркевича «Советская семья» (1970) стала заметным явлением не только в Минске, но и в СССР. В своей работе он дает определение семьи. Семья – множественность длительных отношений, связанных с удовлетворением биологических и социальных потребностей индивидов, в основе которых лежат супружеские отношения.<sup>6</sup> В своей концепции мыслитель попытался уйти от общественно-центрированного функционализма. Он свел брак к механизму ролевого сотрудничества супругов для удовлетворения определенных потребностей. Акцент переносится на анализ внутрисемейного взаимодействия. Была актуализирована проблема стабильности семьи и брака.

С. И. Голод делал акцент на имманентных закономерностях развития семьи. В своей концепции основное внимание уделил структуре и характеру отношений внутри семьи, конституирующих семью – свойства и кровного родства. При этом учитывалось влияние исторических тенденций общественного развития и исторического развития индивидуальности. С. И. Голод проанализировал семейную жизнедеятельность как таковую в своей тотальности, что не исключало выделения основных факторов –

---

<sup>6</sup> Бузова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бузова. – Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – С. 28-29.

ценностей супружества, которыми выступают адаптационный синдром, интимность и автономия. В концепции ученого обосновывается существование трех идеальных типов семейных отношений: традиционного (патриархатного), современного (детоцентристского) и постсовременного (супружеского). Данные типы распространялись во всех обществах, которые относились в основном к западноевропейской культурной традиции, в разных пропорциях и с национально-культурными модуляциями. Особенностью данной концепции является то, что в ней допускаются функциональные рассуждения, она открыта к взаимодействию с концептуальными построениями смежных дисциплин.<sup>7</sup>

Концепция А. Г. Харчева стала крупным вкладом в отечественную социологию. Он принял определение быта как внепроизводственной сферы человеческого бытия. При этом быт понимался как организация потребления в самом широком смысле, включая потребление материальных и духовных благ, ценностей, созданных человеком, и субъективных человеческих ценностей. В связи с этим в советской социологии утвердилось «двуединство» подходов к изучению семьи: как малой группы и как социального института. Семья стала основной формой социальной общности в этой сфере. Центром концепции А. Г. Харчева являлся вопрос о функциях семьи. Он различает специфические функции, которые вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, и функции, к выполнению которых семья оказалась принужденной в исторических обстоятельствах: накопление и передача по наследству собственности, организация потребления и быта и т. д.<sup>8</sup>

М. С. Мацковский в своей работе «Социология семьи: проблемы, теории, методологии и методики» (1989 г.) предложил системный подход: рассмотрение семьи как социальной системы, которая представляет собой и социальный институт, и малую группу. Такой подход предполагает:

---

<sup>7</sup> Ядов, В.А. Социология в России / В.А. Ядов. - 2-е изд., перераб. и дополн. С69 - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – С. 163.

<sup>8</sup> Там же. – С. 161.



выявление основных частей семьи; определение целей функционирования семьи как системы; выделение функций; развитие семьи. При анализе семьи как малой социальной группы нужно выделять следующие основные характеристики: характеристика группы в целом (цели и задачи семьи, ее структура, состав групповая сплоченность и т.д.); характеристика связей и отношений семейной группы с более широкими социальными системами в рамках социальной структуры общества; цели, задачи и функции семьи в отношении индивида.<sup>9</sup>

Таким образом, в отечественной социологии, как и в западной, семья изучалась как малая социальная группа и социальный институт. Семья как малая группа рассматривалась в работах С. И. Голода, М. К. Ковалевского. П. А. Сорокин и Н. Г. Юркевич изучали семью как социальный институт. В работах А. Г. Харчева и М. С. Мацковского можно увидеть системный подход, в котором семья изучается и как малая социальная группа, и как социальный институт.

## **1.2. Структура добрачного поведения**

Семейное поведение, наряду с межличностными взаимоотношениями и межпоколенными связями, составляет основной предмет микросоциологии семьи. Под семейным поведением Антонов А.И. и Медков В.М. понимают все те специфические проявления социального поведения, которые делают возможным функционирование супружества-родительства-родства. Это, прежде всего брачное, репродуктивное и социализационное поведение – те типы семейного поведения, предопределяющие направленность на регистрацию брака, на рождение и социализацию детей в семье.<sup>10</sup> Итак,

---

<sup>9</sup>Мацковский, М.С. Социология семьи. Проблемы методологии, теории и методики / М.С. Мацковский. – М.,1989. – С. 28-30.

<sup>10</sup> Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: ИНФРА-М, 1996. – С. 150.

основными видами семейного поведения являются: брачное, сексуальное и репродуктивное поведение.

Социальный институт добрачного поведения эволюционирует вместе с изменениями, происходящими в обществе. Установки и ценностные ориентации добрачного поведения молодежи, представления о браке и семье складываются не спонтанно. Это происходит в течение длительного времени, а так же под влиянием различных факторов – родительской семьи, близкого окружения, культурных ценностей общества, школы, внешкольных организаций, средств массовой коммуникации. Различные институты социализации трансформируют кругозор, интересы молодых людей на мир, особенно на брак и семью.

Е. Н. Касаркина рассматривает добрачное поведение как один из социальных институтов. По ее мнению, это сфера человеческих взаимоотношений, осуществляемая при помощи согласованной системы ценностей, установок, которые в свою очередь зависят от социокультурных и территориальных условий проживания, национальных традиций, направленных на выбор брачного партнера и определённый характер будущего супружества.

В процессе добрачного поведения огромное значение придается брачному отбору и брачному выбору. А. И. Антонов под брачным отбором понимает процесс, в результате которого из совокупности возможных выборов брачного партнера выбирается тот, кто впоследствии станет мужем (женой).

З. Фрейд один из первых, кто начал размышлять о причинах вступления в брак. Фрейд опирается на предположение о влечении, которое дети испытывают к родителям противоположного пола. С помощью бессознательного процесса они переносят любовь, испытываемую к родителю на другие объекты, в том числе и на своих потенциальных супругов.

Дж. Хоманс основывается на том, что одним из критериев брачного выбора является взаимная полезность людей и получаемая выгода. Дж. Хоманс говорит о том, что в обществе всегда существует «шкала ценностей», которые могут быть вовлечены в обмен и в соответствии с ней будет строиться поведение людей. Согласно «теории обмена» в основе выбора партнера лежит оценка его личных качеств.

Согласно теории Р. Кумбса, выбор брачного партнера определяется тем, насколько схожи ценности партнеров, которые, в свою очередь, обеспечивают «эмоциональную безопасность». Ценности желательны и важны как для себя, так и для других, они необходимы для стиля жизни человека, поэтому именно сходство ценностей обеспечивает выбор брачного партнера.

Теория комплементарных потребностей Р. Уинча основывается на принципе противоположности притягиваются. Исследователь говорит о том, что каждый человек ищет того, от кого он ожидает максимум удовлетворения потребностей. Удовлетворение, удовольствие, вознаграждение он рассматривает как фактор, способствующий сближению двух человек.

Инструментальная теория подбора партнеров Р. Сентерса является примером усовершенствования теории Р. Уинча. Р. Сентерс предполагал, что у людей существует стремление выбирать партнера, поведение и характеристики которого, обеспечивают максимальное удовлетворение и минимальные затраты для их потребностей. Исследователь выдвинул предположение, что наибольшее «притягивание» будет тогда, когда доминирование мужчины противостоит потребности женщины в интиме, покровительстве, заботе.

Б. Мурстейн попытался сформировать более целостное описание процесса брачного выбора партнера. Основная идея «теории стимулов-ценностей-ролей» состоит в том, что в условиях относительно свободного выбора интеракция и аттракция будут зависеть от обмена ценностями, благ,

которые каждый из партнеров предлагает друг другу. Б. Мурстейн выделил 3 стадии. Первая стадия – стимул, при которой в день знакомства складывается первое впечатление о внешности другого человека, умения держаться в обществе, ума и т.п. Также происходит восприятие и оценка собственных качеств, которые могут быть привлекательными для другого человека. Если возникла аттракция, пара переходит ко второй стадии – сравнение ценностей, на которой партнеры узнают взгляды на жизнь, брак, роли в семье и т.п. Если взаимная привлекательность, которая возникла на стадии стимул, подкрепляется сходством ценностей, пара переходит на третью стадию – ролевую. Партнеры проверяют, соответствует ли ролевое поведение одного партнера ожиданиям другого.

Также в основе теории «фильтров» А. Кергоффа и К. Дэвиса лежит идея существования нескольких стадий в процессе выбора брачного партнера. Этот процесс можно представить в виде последовательного прохождения через фильтры, постепенно отсеивающие людей из множества возможных партнеров. Один из фильтров отсеивает потенциальных партнеров, с которыми человек никогда не сможет встретиться. Следующий фильтр гомогамии отсеивает неподходящих по социальным критериям. На последних стадиях происходит установка сходства ценностей и ролевых ожиданий.

Немецкий социальный психолог Р. Зидлер также рассматривает процесс брачного выбора как процесс фильтрации. Определение категории «социально подходящих» партнеров происходит незаметно в окружающей человека социальной среде. Затем следует специфический выбор из совокупности брачных партнеров в соответствии с предпочтениями психологическими, сексуальными. Ученый подчеркивает, что немаловажное значение отдается впечатлениям, которые человек вынес из родительской семьи, образования, карьере.

Отечественный социолог С. И. Голод выделил 5 разновидностей брачных мотивов: «по любви», «по духовной близости», «по материальному расчету» и по «моральным соображениям».

При поиске брачного партнера, происходит выработка и принятие имеющихся критериев оценки потенциального партнера, помимо этого происходит оценка собственных характеристик. Немаловажную роль здесь играет сформированное целостное представление об идеальных семейно-брачных отношениях.

По причине трансформаций семейно-брачных отношений, происходящих с течением времени, изменениям были подвержены и стратегии брачного выбора.

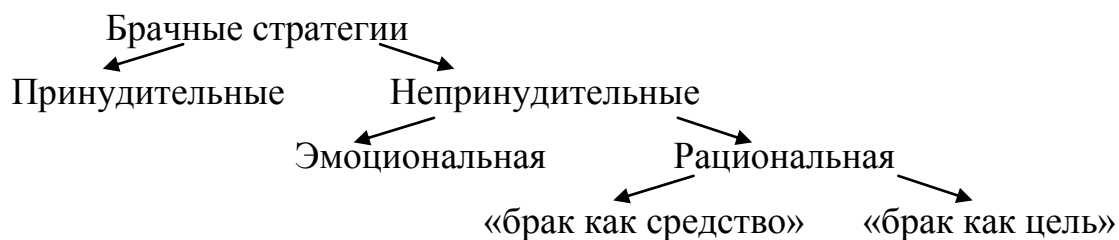
Как показывает история, союзы, заключенные в более ранние времена были принудительными. Существовали даже запреты на вступление в брак против воли родителей. По мере развития брачных отношений, М. М. Ковалевский выявляет новую тенденцию, появляется понятие свободного выбора. Также исследователь замечает, что Римское право времен империи первое показало миру пример брачного союза, представлявшего собой некий договор.<sup>11</sup>

В XII-XIII вв. господствовала стратегия брачного выбора, основанная на взаимном согласии, базисом которой служит свободный выбор. Брак рассматривается как заключение некоего договора между партнерами.

Исследователи Т. С. Чистякова и А. В. Курамшев под стратегиями добрачных практик понимают направление деятельности, целью которой является вступление в брак, обусловленное свободой выбора партнера. В работе «Стратегии добрачных практик современной молодежи» говорят, что принудительная стратегия была распространена до XX века. Она характеризовалась принуждением к браку со стороны родителей, общественных норм или отсутствия подходящих партнеров.

---

<sup>11</sup> Ковалевский, М.М. «Очерк происхождения и развития семьи и собственности» / М.М. Ковалевский. – Москва, 1939. – С. 124.



Все брачные стратегии подразделяются на принудительные и непринудительные. Непринудительные стратегии, по основанию выбора партнера, ожидаемой выгоде от предполагаемого брачного союза разделяются на два типа. Эмоциональная стратегия, обусловленная преобладанием эмоционально-чувственных компонентов в отношениях с партнером, целью которой служит эмоциональная близость, удовлетворение потребности в любви и эмоциональном комфорте. Рациональная стратегия, которая характеризуется целенаправленным рациональным выбором партнера с целью максимизации «эффективности брака», основной целью которой служит поиск личных преимуществ и положительных эмоций. Данная стратегия в свою очередь подразделяется на два подтипа: стратегия «брак как средство», при которой происходит достижение личных целей, относящихся к предполагаемому браку, и стратегия «брак как цель», где вступление в брак представляется как самоцель.

И. В. Дорно предложил модель, в которой стратегии брачного выбора у мужчин и у женщин различаются. У мужчин доминирует биологическое начало, для женщин основной критерий – социальный статус партнера. Для женщины важны качества, необходимые для достижения успеха в социальной сфере.

Ю. П. Кошелева изучила особенности стратегии самопредъявления людей, обратившихся в службу знакомств. Она выделила следующие стратегии самопредъявления:

- 1) Стратегия самоподачи – преобладание описания собственных качеств и качеств желаемого партнера. Описание себя

основывается как на формальных, так и на вымышленных качествах.

- 2) Стратегия самораскрытия. Акцент делается на информации, более значимой для самого себя. Преимущественно описываются свои чувства, переживания.

Одной из предпосылок формирования брачных стратегий является представление об идеальной модели семейно-брачных отношений. Среди молодежи отмечается низкий уровень информированности о проблемах семьи, семейных отношениях, слабая ориентация на создание семьи и недостаточная подготовка к семейному образу жизни.

Под образом будущей семьи понимается когнитивный и эмоционально-смысловой комплекс представлений о структуре, динамике семьи, характере взаимоотношений между партнерами. Образ семьи формируется в течение всей жизни и отражает влияние факторов таких как, родительская семья и ее состав, материальное благополучие, гендерные особенности и стереотипы.

Образ будущей семьи может пониматься как установочная система. Установки обладают тремя компонентами: когнитивным, аффективным и поведенческим. В основе формирования представлений о семье лежат два механизма – трансляция и компенсация. Под трансляцией понимается перенос актуальной семейной ситуации на свои представления, компенсация означает внесение недостающих аспектов семейной жизни для построения более удачной собственной семьи.

Л. И. Духова считает, что идеальная модель брачно-семейных отношений формируется под влиянием социальных представлений. Социальные представления сохраняют культурно-исторические модели и некоторые традиционные образцы семейно-брачных отношений, также они отражают и изменения, которые характерны для современного общества.

Особенностью современного супружества становится разнообразие его форм, а вследствие чего распространение незарегистрированных отношений как одного из возможных вариантов существования семьи.

В современном обществе фактический брак обретает определенную легитимность, многие молодые люди и девушки оправдывают его существование. Под фактическим браком принято понимать сожительство людей, не желающих связывать себя супружескими и родительскими правами и обязанностями. Вследствие чего семья, которая основывается на иных от традиционной формы брака не может выполнять все функции, присущие ей.

Если в советский период изучение незарегистрированных отношений между мужчиной и женщиной остается не исследован, поскольку в этом время такие отношения были чужды советскому обществу, то в настоящее время в связи с распространением внебрачных отношений делаются попытки исследований этой проблемы.

Сторонники концепции кризиса моногамии считают сожительство и другие аспекты семейных изменений еще одним доказательством деградации и разрушения устоев традиционного типа семьи, существовавшей веками и обеспечивающей стабильность общества. Распространение незарегистрированных форм семейно-брачных отношений связано с кризисным состоянием современного общества.

Одной из причин социального неблагополучия общества, нарушении гармонии семейных отношений, дисфункции семьи является отсутствие подготовки молодежи к будущей семейной жизни. Поскольку ценностные ориентации изменились и поменялась сама система добрачного поведения, подготовка молодого поколения к браку стала носить стихийный характер.

Подготовленность молодого поколения, вступающего в брак, к семейной жизни является одним из важнейших условий благополучия семьи. Молодые люди должны осознавать причины вступления в брак, ожидания от семейной жизни, какие обязанности будут возлагать на них супружество.

Под готовностью к браку понимается совокупность социально-психологических установок человека, определяющая отношение к семейному образу жизни, ценностям супружества. Помимо психологической готовности,



которая включает в себя готовность партнеров к новой системе обязанностей, способность к самоотверженности по отношению к партнеру, к сопереживанию, умение разрешать конфликты конструктивными способами, принято выделять и социальную готовность к созданию семьи. Ее показателями является получения образования, профессии, начало самостоятельной трудовой деятельности. Социальная готовность включает осознание партнерами ответственности друг за друга, которую они на себя берут.

По мнению Л. В. Карцевой, изменения, происходящие в институте семьи, в том числе и распространение сожительства, это своеобразная адаптивная брачная стратегия в существующих социально-экономических условиях. Чем более высока дестабилизация общества, тем активнее происходит дезинтеграция институтов, взаимосвязанных с институтом семьи, тем сильнее семья как малая социальная группа стремится к освобождению от социального контроля и получить неформальный статус.<sup>12</sup>

Исследователи выделяют множество причин нежелания молодых людей официально регистрировать брак. К примеру, А. С. Щукина и Л. П. Богданова одной из основных причин указывают желание проверить свой выбор на практике. Можно сказать, что сожительство воспринимается как проверка человека в быту.

Т. А. Долбик-Воробей предполагает, что если нет обязательств в добрачных отношениях, существует большой риск того, что их не будет и в браке. Исследователь считает главной причиной отказа от сожительства молодых людей – отсутствие собственных средств, чтобы полноценно обеспечить свою семью.

Сожительство не способствует включению молодежи в социальный контекст. Незарегистрированные отношения препятствуют успешному освоению новых социальных ролей. По мнению В. В. Тихомировой все

---

<sup>12</sup> Карцева, Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // СОЦИС. – 2003. – № 7. – С. 92–99.

многообразие социальных ролей осваивается молодой семьей самостоятельно. К этим ролям относятся: ведение семейного бюджета, домашнего хозяйства и содержание семьи. Помимо этого, немаловажная роль отводится построению и налаживанию хороших отношений с родителями и родственниками партнера. Формирование социального самочувствия и ценностных ориентаций молодых людей становится важной частью процесса социализации.

В отечественной науке термин семейные роли основывается на представлениях отечественных авторов о социальной роли. Социальная роль понимается как функция социальной системы, «модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе объективных и межличностных отношений».

Любая семья строится на чувстве долга, ответственности, взаимных обязанностях. Каждый человек за свою жизнь учится исполнять различные роли: ребёнка, ученика, студента, отца или матери и т. д. Такое обучение необходимо, чтобы обучиться выполнять обязанности, осуществлять права в соответствии с ролью, приобрести установки, чувствования и ожидания, соответствующие роли.

Для успешной реализации семейных функций, партнеры должны выполнять определенные роли. Функции семьи определяют в первую очередь содержание семейных ролей в целом, а ролевая структура характеризуется, прежде всего, распределением ролей.

При описании ролевой структуры семьи главной проблемой является выделение ролей. Исследователи акцентируют своё внимание на изучении ролей, которые соответствуют воспитательной и хозяйственно-бытовой функциям.

Отношения между мужчиной и женщиной в семье определяются экономическим строем общества. Патриархат имел свою экономическую основу, матриархат – свою. Тем не менее, в обоих случаях семья была авторитарной. Превосходство одного пола над другим охватывало всю

семейную жизнь. В семьях, в которых реализуется два уровня руководства, все вопросы решаются совместно.

Изменения ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных отношений. Неопределенность норм, которые регулируют брачно-семейные, а также ролевые отношения, ставит перед современной семьей социально-психологические проблемы. Одной из важнейших является проблема выбора каждой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к различным сторонам ролевого поведения в семье.

Процесс возникновения ролевой структуры семьи это одна из главных сторон её становления как социальной и психологической общности, адаптации партнеров друг к другу и создание стиля семейной жизни.

Основными параметрами ролевой семейной структуры является характер главенства, который определяет систему отношений власти и подчинения, и распределение ролей в соответствии с теми задачами, которые решает семья. Ролевая структура семьи обеспечивает выполнение семейных функций и удовлетворение потребностей членов семьи.

В настоящее время, по мнению Т. А. Гурко, происходит процесс размытия системы поведенческих норм в институте семьи и брака и представлениях молодежи о содержании семейных ролей. Татьяна Александровна приходит к выводу, что «распространение ценностей индивидуализма и гедонизма, бездумно насаждаемые худшие образцы зарубежной массовой культуры, продолжающаяся алкоголизация населения, межнациональные конфликты создают множество новых препятствий для успешного функционирования семьи».<sup>13</sup>

Проблема выбора, принятия членами семьи того или иного ролевого образца неотделима от формирования отношения партнеров к этому образцу, к своей роли в семье и к выполнению ролей другими членами семьи.

---

<sup>13</sup> Гурко, Т. А. Трансформация института современной семьи / Т. А. Гурко // Социологические исследования. – 1995. – №10. – С. 95.

В последнее время происходит трансформация супружеских ролей. Мужчины уделяют все больше внимания воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства, поскольку женщины постепенно занимают активную позицию в профессиональной деятельности, они начинают выполнять роль кормилицы семьи.

Ю. Е. Алешина выделяет следующие семейные роли:

- 1) Ответственный за материальное обеспечение семьи;
- 2) Роль воспитателя;
- 3) Роль ответственного по уходу за младенцем;
- 4) Роль сексуального партнера;
- 5) Организатор развлечений;
- 6) Организатор семейной субкультуры;
- 7) Хозяин/хозяйка;
- 8) Ответственный за поддержание родственных связей;
- 9) «Психотерапевт».

Существуют некоторые обстоятельства, делающие проблему ролевой внутрисемейной структуры особенно актуальной для современной семьи. Традиционная и эгалитарная семья различается, прежде всего, системами распределения внутрисемейных ролей. В традиционной семье, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли, мужчина в основном берет ответственность за материальное обеспечение и сексуальные отношения, а женщина исполняет роль матери и хозяйки. В эгалитарной семье распределение ролей осуществляется поровну.

В ролевом наборе мужчины и женщины обнаруживаются четыре главные роли в каждом. В статус мужа входят следующие роли: социальный партнер, сексуальный партнер, кормилец, социализатор. В структуру женских ролей входит социальный партнер, сексуальный партнер, домохозяйка, социализатор. Различия заключаются в двух ролях – кормильца и домохозяйки.

Соотношение социальных ролей в отношении друг к друга называется семейной системой. На первое место выходит роль сексуальных партнеров, поскольку ради удовлетворения сексуальных потребностей законным путем в современном обществе заключается большинство браков. На втором месте – экономическая роль, заключающаяся в добывании средств существования и сохранения семьи. Симметричная роль кормильца роль домохозяйки. Следующая по важности роль социального партнера, в которой выступают и мужчина и женщина. После неё идет роль социализации или воспитания детей.

Любая роль – это модель поведения, которая существует в обществе, следовательно она должна регулироваться обычаями, нравами, нормами и т.п.

Самое главное, что определяет и ограничивает роль сексуального партнера это соблюдение супружеской верности. В случае нарушения этого правила, брак распадается.

Социальная сущность таких ролей, как кормилец и домохозяйка состоит в том, что мужчина обеспечивает существование, а женщина комфорт дома.

Биологическая и социальная эволюция закрепила за мужчиной и женщиной определенное разделение труда, т.е. мужчина охотится вне дома, а женщина работает по дому, где её легче воспитывать и ухаживать за детьми. Разделение труда между мужчиной и женщиной привело к осваиванию ими различных навыков. В течение жизни эти различия формируют основу традиционной дифференциации ролей в семье. Некоторые типы деятельности прямо рассматриваются как мужские, другие – как женские. Даже в тех семьях, в которых женщина работает полный рабочий день, и дома следит за домашним хозяйством и заботиться о детях.

В настоящее время общество различно определяет семейные роли. Закон обязует мужчину содержать семью, но женщина не обязана содержать

мужчину. Если семья живет материально благополучно, для женщины трудоустройство – свободный выбор.

В случае, когда роли кормильца и домохозяйки распределены между мужчиной и женщиной правильно, очень высокая вероятность достижения гармонии в семье.

Не менее важной является роль социального партнера и социализатора. К элементам социального партнерства относятся решение семейных вопросов, распределение бюджета семьи, определение очередности покупок, помощь родственникам и т.п. Что касается воспитания детей, партнеры несут разную нагрузку, которая больше у женщин и меньше у мужчин. Это объясняется отчасти господством патриархальных ценностей.

Образ родительской семьи служит ключевым элементом в ориентировании молодого поколения в процессе семейного распределения. О. А. Карабанова говорит о том, что в представлениях о будущем партнере, своей будущей семье и ее ролевой структуре молодежь ориентируется на представления, которые были вынесены из родительской семьи. Это говорит об актуализации механизма трансляции паттернов семейных отношений. Молодые люди могут либо воспроизводить в своей семье тот характер распределения ролей, который имел место в родительской семье, либо полностью отвергнуть семейный уклад родительской семьи.

Можно сделать вывод, что в настоящее время молодое поколение не придерживается норм добрачного поведения, которые закрепили и санкционировали общество и культура общества. С трансформацией общественных процессов происходит и изменение в брачных стратегиях молодого поколения, трансформируются представления о семье и браке, о распределении ролей в семье, меняется преобладающий тип семьи.

Добрачное поведение является фундаментальной основой становления семьи как ячейки общества, создания жизненного стиля поведения в семье. Каждый этап человеческого развития характеризуется своей системой

доброго поведения, к которой предъявляются требования культуры той временной эпохи, элементом которой она является.

## ГЛАВА 2. ГОТОВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ К СОЗДАНИЮ СЕМЬИ

### 2.1. Мотивы вступления в брак

Было проведено социологическое исследование, позволяющее выявить мотивы вступления в брак, оптимальный возраст для создания семьи, представления молодежи о семье и браке, распределении семейных ролей, отношение к официальному и фактическому браку, также определить факторы брачного выбора. Методом исследования послужило анкетирование, в котором приняло участие 200 человек в возрасте 16-35 лет с различным уровнем образования и материального положения. Из выборочной совокупности 47,5% составили мужчины и 52,5% женщины. Среди них 7% состоят в официальном браке, 7,5% помолвлены и 84,5% оказались не женаты/не замужем.

Юношам и девушкам было предложено ответить на вопросы, касающиеся создания семьи и брака, семейных ценностей молодежи, отношения к неформальной форме брака как фактический брак, составления портрета желаемого будущего партнера, представления о семейно-брачных отношениях, сопоставления внутрисемейных отношений родительской семьи и своей собственной. Полный вариант анкеты, которая была использована при исследовании, представлен в Приложении 2.

В ходе изменений, происходящих в современном обществе, семья становится одним из главных институтов формирования новых ценностных ориентаций, норм поведения. Исходя из этого молодому поколению было предложено определить место семьи в иерархии человеческих ценностей. Больше половины опрошенных (62%) считают семью самой главной ценностью. Несмотря на то, что в настоящее время из-за нестабильности общества ценность семьи как института теряет свою значимость. Семейные ценности среди молодого поколения не перестают занимать лидирующую позицию в структуре ценностных ориентаций. 27% респондентов не



присуждают семье первое место в иерархии ценностей, а ставят ее в один ряд со здоровьем и работой. Нельзя сказать, что девушки и юноши оказались единомышленны при оценивании семьи как ценности. Среди девушек показатель довольно отличается. На первое место семью поставило 72,4% женской половины, число юношей же составило половину (50,5%). Поскольку женщины более семейные, они хранительницы домашнего очага. Мужчины же в большей степени немного меньше ориентированы на семью, в отличие от женской половины. Сильный пол в равной степени ориентирован как на семью, так и на карьеру. Об этом говорит то, что вариант ответа «Семья является такой же ценностью, как здоровье, работа» выбрало 30,5% мужчин. Среди женщин этот показатель немного меньше – 23,8% (см. приложение 2, табл. 1).

Большинство молодых людей придерживаются того мнения, что у каждого человека должна быть семья. Интересный факт, что среди мужчин мнения разделились почти поровну. 40% опрошенных не считают, что у все должны вступать в брак и заводить семью. Остальная половина утверждает обратное (Таблица 1).

Таблица 1 – Отношение к созданию семьи в зависимости от пола, %

Значения	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Каждый человек должен обрести семью, вступить в брак	66,5	52,6	79,0
Я не считаю, что каждый человек должен обрести семью, вступить в брак	26,5	40,0	14,3
Затрудняюсь ответить	7,0	7,4	6,7
Всего:	100,0	100,0	100,0

Мнения по поводу того, что в брак можно вступить только один раз разделились, поскольку понятие «единственный брак» уходит. Для 61,5% опрошенных наличие первого брака не имеет значения. Повторные браки довольно распространены в современном обществе. Большинство молодежи считают что браки должны формироваться только по любви (88,5%) (см. приложение 2, табл. 2).

Нами были выявлены основные причины вступления в брак молодого поколения. В результате исследования можно выделить 4 основных мотива: любовь, продолжение рода, комфорт и общность взглядов и интересов. На протяжении многих лет, считается, что наиболее удачные союзы, основаны на любви. Так и современная молодежь основным мотивом вступления в брак считает любовь (146,3%), продолжение своего рода также является одним из доминирующих мотивов при вступлении в брак (74,3%). Анализируя ответы, мы получили, что для девушек взаимная любовь намного важнее. Такой вариант ответа выбрало 80%. Среди мужчин же большее число респондентов выбрали воспроизведение потомства (40%), когда число девушек составило 34,3%. Немаловажным при создании семьи молодые люди считают общие взгляды и интересы. В этом плане мнение юношей и девушек сошлись, 35,8% и 39% соответственно (см. приложение 2, табл. 3).

Полученные нами данные, показали, что в общей структуре мотивов наблюдается существенная динамика в сравнении с ранее проводившимися исследованиями. Если ранее приоритетными являлись «одиночество», «бегство от родителей», «следование традициям», то в нашем исследовании мотивами служит «любовь», «продолжение рода», «общность взглядов и интересов».

Нам было интересно мотивы вступления в брак уже состоящих в браке и тех, кто в скором времени собираются обрести семью. Среди опрошенных лишь небольшое количество молодежи состоит в официальном браке. 46,5% состоят в отношениях, но их союз не узаконен.

Мы выявили, что девушки мечтают заботиться о партнере, чувствовать себя нужной (55,3%), находиться рядом с любимым человеком (53,4%). Также немаловажным для женской половины поддержка, желание переживать вместе как счастливые, так и горестные события (52,4%). Мужчины же основным мотивом указали продолжение рода (48,4%), после

чего желание находиться каждый день рядом (39,8%) и заботу о партнере (38,7%) (см. приложение 2, табл. 4)

В ситуациях, когда наступает внеплановая беременность в незарегистрированных отношениях, 41,1% юношей считают, что обязательно нужно узаконить отношения, поскольку у ребенка должен быть отец, у 34,7% мнение, что регистрация не является обязательным, поскольку главное, чтобы рядом был любимый человек, а расписаны вы или нет, это не важно. Девушки же придерживаются другого мнения. Половина опрошенных (49,5%) считают, что регистрация обязательна, и только 26,7% % думают иначе. Поскольку девушки, как будущие матери, подходят к этому вопросу более серьезно. Ребенок – это большая ответственность, включая материальную. Девушки думают о будущем, о том как им придется воспитывать ребенка, ведь в случае, если она останется одна, она должна вырастить, воспитать и поставить на ноги ребенка самостоятельно. Также это может быть связано с мнением общественности, близких, знакомых. Что они подумают, что скажут, вдруг осудят. Ведь в настоящее время мать-одиночка да ещё в молодом возрасте имеет не очень положительный статус. Юноши же в этом плане более лояльны. Возможно потому, что не до конца осознают всю ответственность. Ведь в любой момент они могут уйти, а ребенок останется с матерью (см. приложение 2, табл. 5).

Также различны мнения по поводу времени регистрации брака. 40% мужчин считают, что брак лучше регистрировать после совместного проживания от полутора лет и больше. Такой вариант ответа выбрало только 20% женщин. Чуть больше этого числа считают оптимальное время год-полтора (29,5%). Среди мужчин же разделяют эту точку зрения меньшее количество (15,8%). Молодых людей, со старыми взглядами на брак и семью, во многом отличающихся от нынешних, осталось очень мало. Тех, кто считает, что регистрировать союз нужно до совместного проживания, среди женщин – 18,1%, среди мужчин еще меньше – 5,3% (см. приложение 2, табл. 6).

В отношении проведения свадебного торжества у молодого поколения мнение в основном сходится. И девушки, и юноши придерживаются того, что планирование свадьбы должно исходить из финансовых возможностей пары. Обязательно проводить торжественную церемонию желают только 10,5% опрошенных. Регистрацию только в кругу семьи выбрало 5,3% мужчин и 7,6% девушек. Происходит трансформация символической стороны бракосочетания, появляются альтернативные формы проведения свадьбы (см. приложение 2, табл. 7).

Глядя на таблицу 2, можно сделать вывод, что основной причиной сожителства молодое поколение считает пробу семейных отношений (56,3%) и проверка человека в быту (56,9%). Перед тем как заключать брак, молодежь должны сначала пожить вместе какое-то время, посмотреть, приглядеться к партнеру и только после этого заключать официально союз. В зависимости от возраста явных отличий не было выявлено, поскольку установки на такую форму добрачно-семейных отношений являются довольно постоянными. Среди ответов мужчин первое место занимает приобретение опыта семейных отношений (50,5%), затем проверка человека быту (47,3%), которую девушки наоборот поставили на первое место (65,4%).

Таблица 2 – Причины совместного проживания до брака

Значения	Число ответивших	% от числа ответивших
Попытка узнать человека в быту	112	56,9
Попытка попробовать семейные отношения	111	56,3
Попытка лучше узнать партнера	89	45,2
Нахождение рядом с любимым человек	70	35,5
Проверка чувств	65	33,0
Постоянные сексуальные отношение	12	6,1
Затрудняюсь ответить	3	1,5
Итого:	197	234,5

\*Пропущено 3 из 200 документов (1,5%)

\*\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

В среде современной молодежи достаточно широкое распространение имеют добрачные сексуальные связи. Больше половины респондентов (56,1%) считают добрачные сексуальные связи необходимым для будущей

счастливой жизни. Но следует отличать половую распущенность молодежи от интимной связи двух влюбленных. Основными мотивами вступления в половые связи современная молодежь считает удовлетворение своих физических потребностей. Такой вариант ответа был наиболее популярен как среди девушек (70,2%), так и среди юношей (77,4%). Также молодые люди оправдывают это страстью (65,5%). Доказательством любви служит только для 27,4% опрошенных. Девушек в этом числе намного больше. Обусловлено это может быть тем, что девушки более серьезно относятся к добрачным сексуальным связям. Если для мужчины это может не иметь никакого значения, то поскольку девушки придают особое значение, они тем самым показывают партнеру серьезность их отношений. Результаты анализа различных социологических опросов говорят о различиях между поколениями в области сексуального поведения, которое в современном обществе отделяется от любви и брака (см. приложение 2, табл. 8).

Оптимальным возрастом для вступления в брак для мужчины 53% опрошенных указали 26-29 лет, для женщин больше половины опрошенных (61%) выбрали вариант ответа 22-25 лет. Можно сказать, что, по мнению молодежи, мужчины вступают в брак в более зрелом возрасте, когда они уже получили образование, обрели постоянную работу. К этому возрасту уже сформированы установки в отношении брачно-семейных отношениях, мужчину уже ясно представляют семейную жизнь и готовность к ней. Молодые люди становятся независимыми в принятии решений, выборе партнера, но при этом возрастает требовательность к партнеру, которая отдалает время создания семьи. Также ответы респондентов могут быть связаны с существующими стереотипами, говорящие о том, что мужчины взрослеют позже женщин, им нужно «повзрослеть», начать строить карьеру и только потом думать о семье. Девушки же в этом плане более семейные, для большинства семья стоит на первом месте (см. приложение 2, табл. 9).

Проанализировав возраст родителей респондентов при вступлении в брак, мы увидели общие черты. В зависимости в каком возрасте мать

вступила в брак, респонденты выбирали приблизительно такой же возраст в качестве оптимального для создания семьи.

Анализируя планы на будущее, можно отметить, что 43% молодых людей видят брак в своем ближайшем будущем. Но были и те, кто не торопится обременять себя узами брака (23,5%). Среди одиноких людей 40,8% не планируют пока заключать брак, среди молодых людей, состоящих в отношениях, таких намного меньше (16,1%) (см. приложение 2, табл. 10).

Наиболее популярными причинами, из-за которых молодые люди откладывают создание семьи, являются отсутствие хорошего рабочего места (51%), незаконченное образование (49%), отсутствие собственного жилья (47,1%). Также 39,4% молодежи считают, что еще рано заводить семью, 31,7% хотят пожить еще в свое удовольствие. Проводя анализ ответов респондентов в группах, образованных по гендерному признаку, можно увидеть, что среди мужчин наиболее популярными ответами считаются: отсутствие собственного жилья (47,3%), отсутствие хорошего рабочего места (45,5%), 40% считают, что им еще рано заводить семью. 65,3% женщин самой весомой причиной считают отсутствие законченного образования, отсутствие хорошего рабочего места (57,1%) и 46,9% до создания семьи хотят приобрести собственное жилье. Интересен тот факт, что для мужчин незаконченное образование не является первостепенным в отличие от женщин. Также среди женщин больше тех, кто еще не пожил для себя, чем среди мужчин (см. приложение 2, табл. 11).

Мы выделили ряд оснований, препятствующих к созданию семьи и вступлению в брак. Самыми существенными преградами молодежь считает отсутствие постоянной работы, собственного жилья и работу, приносящую низкий заработок. Что говорит об осознании всей ответственности при создании семьи. Незаконченное образование являются помехой, но не такой серьезной. (см. приложение 2, табл. 12)

Чтобы определить готовность опрашиваемых вступить в брак с представителем другой нации, был задан соответствующий вопрос. 48,5%

молодых людей готовы вступить в такой брак, 7,1% никогда не заключили бы подобный союз и у 28,3% респондентов согласие на такой союз зависит от национальности (см. приложение 2, табл. 13).

С представителями другой религии половина опрошенных девушек согласны заключить брак, поскольку считают неважным какой религии партнер. 10,5% опрошенной женской половины никогда не заключат союз, если партнер будет другой религии. Разделяют такую точку зрения только 3,2% мужчин. В таких брака может возникнуть проблема религиозного характера. Один из партнеров может принять религию своего любимого человека, другой не сможет сменить ее. Также существует проблема самоопределения ребенка в кросскультурных браках. В целом можно сказать, что, по мнению студентов, такие виды браков всё же являются социально-одобряемыми (см. приложение 2, табл. 14).

При исследовании установок на официальный зарегистрированный брак были выявлены следующие результаты. Число респондентов среди мужчин больше склонны к мнению, что регистрация брака носит формальный характер (30,5%), среди женщин он меньше (20%). Единственно возможной формой брака официально зарегистрированный союз считает 22,9% женской половины. Меньшее количество мужчин выбрало этот вариант ответа (12,6%). Мнения молодежи разделилось. Она и не отрицает значимость официальной регистрации брака, но и не считает это обязательным условием. Брак становится более свободным от обязательств (см. приложение 2, табл. 15).

В настоящее время среди молодого поколения набирает популярность такая форма брачно-семейных отношений как фактические брак, т.е. сожительство без официальной регистрации брака. Мнение двух полов несколько различны в этом вопросе. Около половины мужчин (52,6%) считают для себя приемлемой такую форму брака. Для 40% женщин сожительство не является приемлемым. Делая вывод, можно говорить о том,

что современная молодежь все-таки склонна к фактическому браку (см. приложение 2, табл. 16).

Также мы узнали, как долго может продолжаться сожительство без официальной регистрации. Вопрос довольно спорный, поэтому 31,5% респондентов затруднились с ответом. 28,6% девушек склонились к периоду до 3 лет. 23,2% мужчин же готовы жить в фактическом браке дольше – до 5-7 лет. В целом по массиву вариант ответа «бесконечно» составляет всего 10%, что положительно характеризует установки молодежи на брак. Среди этого числа большее количество составляет мужчин, чем женщин (14,7% и 5% соответственно). Это позволяет говорить о том, что мужчины более склонны к сожительству. В настоящее время незарегистрированное партнерство является одним из вариантов социально приемлемого поведения среди молодежи, начало совместного проживания молодых людей не всегда обусловлено официальной регистрацией союза (см. приложение 2, табл. 17).

Отношение респондентов к фактическому браку может отличаться от реальности, поскольку ради любимого человека, люди готовы пойти против своих принципов.

Анализируя данные, мы выявили, что для мужчин в принципе регистрация не важна. Но для девушек все-таки это имеет свою ценность. Ради любимого человека 31,4% девушек готовы жить в фактическом браке, но на какое-то время, в будущем в любом случае они планируют зарегистрировать свои отношения. Меньшее число девушек готовы жить в такой форме брачных отношений до появления детей (19%). И только 15,2% девушек не согласны на такую форму отношений (см. приложение 2, табл. 18).

Среди респондентов мужчины в большей степени склоняются к возможности рождения детей в незарегистрированных отношениях. 31,6% мужчин ответили положительно, и 30% уточнили, что нужно будет зарегистрировать брак в случае рождения детей. Только 18,1% сочли возможным рождение детей в незарегистрированном браке, почти равные



доли распределились между ответами «да, если официально зарегистрировать брак» (29,5%) и «нет» (28,6%). В целом результаты дают нам понять, что в представлениях современной молодежи беременность не всегда является поводом к узакониванию отношений (см. приложение 2, табл. 19).

Интересный факт был установлен при анализе данных, представленных в таблице 3, о склонности к сожительству одного из полов. Большинство молодых людей придерживается того мнения, что мужчины больше склонны к сожительству (67%). По данным переписи населения женатых мужчин обычно намного больше, чем замужних женщин. Это является показателем различного отношения к институту семьи и брака. Если женщина живет с мужчиной довольно большое количество лет, она подсознательно уже считает своего партнера мужем. У мужчин же это совсем не так. Фактический брак для мужчин более приемлем, поскольку на них не накладываются никакие обязанности. А женщина по своей природе накладывает обязанности и на себя, и на партнера, будь это официальный брак или фактический.

Таблица 3 – Склонность к сожительству одного из полов в зависимости от пола, %

Значения	Число ответивших	% от числа ответивших
Мужчины больше склонны к сожительству	134	67,0
Женщины больше склонны к сожительству	66	33,0
Итого:	200	100,0

Можно заметить уменьшение родительского влияния на выбор брачного партнера, да и на добрачное поведение в целом. Только 17,5% опрошенных безоговорочно учитывают мнение родителей при выборе брачного партнера. 13,5% респондентов считают, что мнение родителей никак не влияет на их выбор. Больше половины респондентов указало, что всё-таки выслушают мнение родителей, но выбор остается за молодыми. Это объясняется тем, что в современных условиях молодое поколение становится

самостоятельными довольно рано. Почти сразу после окончания школы, многие уезжают в другие города поступать в высшие учебные заведения. Они уезжают от родителей, начинают жить отдельно, нести ответственность за себя, начинают подрабатывать, а кто-то устраивается и на полноценную работу, отсюда вытекает независимость от родителей, отчасти от их мнения (см. приложение 2, табл. 20).

Помимо независимости от мнения родителей, молодежь становится независимой и в плане жилищного устройства. Даже среди тех, кто состоит в отношениях, не имея статуса жениха/невесты, 35,5% живут либо в съемной либо в своей квартире. Молодые люди, планирующие свадьбу, в большинстве также живут в своем отдельном гнездышке (86,7%) (Таблица 4).

Таблица 4 – Место проживания в зависимости от семейного положения

Место проживания	В целом по массиву:	Семейное положение			
		Да, я женат/замужем	Да, у меня есть жених/невеста	Да, у меня есть парень/девушка	Затрудняюсь ответить
Раздельно	47,6	–	13,3	60,2	50,0
Отдельно в своей квартире	25,0	78,6	60,0	10,8	50,0
Отдельно в съемной квартире	22,6	7,1	26,7	24,7	–
С родителями	4,8	14,3	–	4,3	–
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В вопросе родительского благословения мужчины и женщины имеют разные точки зрения. Представителей мужского пола, которые полностью согласны с тем, что родители должны дать свое согласие на вступление в брак, оказалось всего 6,3%. Среди женщин же этот показатель увеличился до 18,1%. Процент согласных с этим суждением среди мужчин и женщин почти равный – 37,9% и 37,1%. Полностью несогласных среди мужчин – 25,3%, среди женщин – 8,6%. Можно сделать вывод, что женщины больше зависимы от родительского мнения. Поскольку после замужества дочери переходят в семью мужа, родители более серьезно относятся к решению вступить в брак своих дочерей (см. приложение 2, табл. 21).

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что семья является неотъемлемой частью социальных и исторических изменений, а молодежь – наиболее активной и склонной к изменениям частью общества. Несмотря на изменения, происходящие в системе ценностей молодого поколения, семья продолжает занимать лидирующую позицию в этой системе ценностей.

Основным мотивом для вступления в брак и создания семьи среди молодежи вне сомнений является любовь.

Что касается кросскультурных браков, то большинство современной молодежи принимает их, несмотря на возможность появления некоторых проблем, связанных со сменой веры, самоопределением ребенка.

Фактический брак для современного поколения служит ступенью для подготовки к созданию семьи. Большинство молодежи считают вполне приемлемым прожить пару лет со своим партнером, чтобы попробовать семейные отношения на практике, привыкнуть к совместному быту. После чего, по мнению респондентов, нужно все-таки зарегистрировать. Что говорит о том, что среди молодежи прослеживается ориентация на создания семьи.

Молодежь приобретает все большую свободу от родителей. Это касается и вопроса жилья, и вопроса влияния родительского мнения по поводу выбора супруга или супруги.

По результатам исследования не было выявлено того, что молодое поколение откладывает создание семьи на поздние сроки. Напротив, в ближайшем будущем большинство видят себя в окружении семьи.

Также нами был выявлен оптимальный возраст для вступления в брак. Для юношей и девушек он оказался различен. Для девушек выбран возраст 22-25 лет, для юношей – 26-29 лет.

## 2.2. Представление молодежи о семейной жизни

В результате исследования нами были выделены ключевые аспекты в представлениях молодежи о будущей семье, распределении ролей, о том, какие требования они предъявляют к будущему избраннику. Также выявили желаемый тип семьи.

Если рассматривать возрастные предпочтения молодых людей в таблице 5, мы видим, что девушки в основном выбирают себе более взрослых партнеров. 33,3% указали желаемый возраст партнера старше до пяти лет и 5,7% более пяти лет. Если же девушки готовы создать семью в более раннем возрасте, мужчинам нужно время, чтобы подготовиться к этому, поскольку мужчина является сильным полом, защитником, добытчиком, чтобы добиться определенных успехов в жизни, обрести жилье, способность защитить и обеспечить свою семью. Отсюда такой предпочтительный возраст. Для 42,9% возраст является не главным критерием. Среди юношей 18,9% предпочитают девушек моложе. Больше половины опрошенных молодых людей (54,7%) говорят, что возраст не важен. Тех, кто предпочитает девушек постарше очень мало (3,2%), так как в основном природа мужчины предполагает защищать своих дам и свою семью. Поэтому подсознательно те, кто нас моложе, кажутся нам беззащитнее. Девушки же в принципе по своей природе слабее.

Таблица 5– Желаемый возраст будущего партнера в зависимости от пола

Возраст будущего партнера	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Такой же	16,0	18,9	13,3
Младше менее чем на 5 лет	7,5	14,7	1,0
Младше более чем на 5 лет	2,0	4,2	0,0
Старше менее чем на 5 лет	18,0	1,1	33,3
Старше более чем на 5 лет	4,0	2,1	5,7
Не имеет значения	48,5	54,7	42,9
Затрудняюсь ответить	4,0	4,2	3,8
Всего:	100,0	100,0	100,0

Интересен тот факт, что при анализе ответов на вопрос, касающийся уровня образования партнера, ни одна девушка не считает, что женщина

должна быть образованнее. Большой процент девушек придерживаются мнения, что уровень образования должен быть выше у мужчины (45,7%). Среди юношей большинство (45,3%) считают, что это не важно. 29,5% выбрали вариант ответа «Выше у мужчины» и только 4,2% считают, что женщины должны быть умнее (см. приложение 2, табл. 22).

При изучении привлекающих в партнере качеств, было выявлено, что для молодых людей самым важным является верность партнера (81,4%). Поскольку брак предполагает верность друг другу, доверие, между двумя людьми не должны закладываться сомнения, которые могут пошатнуть отношения в паре. Как для девушек, так и для юношей верность стоит на первом месте. Как показало исследование, женщины в большей степени хотят от мужчин честности и открытости. Оба пола на третье место поставили уважение интересов друг друга. Также не менее важными качествами молодежь считает заботливость (58,8%), доброту (58,3%), мужественность/женственность (50,3%). Мужчины также обращают внимание на хозяйственность (42,6%), уважение личного пространства (39,4%), порядочность (37,2%). К мужчинам же женщины предъявляют немного другие требования. Они должны быть мужественными (57,1%), любить детей (56,2%), быть целеустремленными (50,5%). Наименее популярный вариант ответа – «щедрость» (21,1%). В основном женщины ждут от своих мужчин щедрости (32,4%) (см. приложение 2, табл. 23).

Среди отрицательных качеств партнера, представленных в таблице 6, были выделены те, с которыми респонденты не смогут смириться. Лживость (69,0%), агрессивность (61,0%), эгоизм (52,5%) выбрало наибольшее число опрошенных. Жадность и высокомерие занимают равную позицию (43,5%) в списке отрицательных качеств. На четвертом месте среди женщин распространен такой вариант ответа как «жадность» (58,1%), у мужчин же эту позицию занимает «высокомерие» (34,7%). Также девушкам сложнее терпеть недоверие со стороны мужчины, а мужчины в большей степени не могут терпеть ревность со стороны партнера (36,8%). К вредным привычкам

отношение у обоих полов нейтральное. Что касается взаимоотношений с родителями, то девушки уделяют этому больше внимания (21%), чем мужчины (16,8%).

Таблица 6 – Отрицательные качества будущего(ей) супруга(и) в зависимости от пола, %

Отрицательные качества будущего(ей) супруга(и)	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Лживость	69,0	57,9	79,0
Агрессивность	61,0	49,5	71,4
Эгоизм	52,5	45,3	59,0
Жадность	43,5	27,4	58,1
Высокомерие	43,5	34,7	51,4
Недоверие	38,0	32,6	42,9
Неприемлемое для Вас поведение на людях	37,5	33,7	41,0
Ревность	34,5	36,8	32,4
Легкомыслие	34,5	30,5	38,1
Вредные привычки	20,5	22,1	19,0
Плохие отношения с родителями	19,0	16,8	21,0
Упрямство	18,5	22,1	15,2
Другое	1,5	2,2	1,0
Итого:	473,5	411,6	529,5

\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов

Кроме личностных качеств человека, есть и другие характеристики, на которые молодые люди обращают внимание при брачном выборе партнера. Самыми важными являются характер, интеллект, умение вести быт. Также молодое поколение придает большое значение сексуальной совместимости, привлекательности. Молодежь также обращает внимание на желание детей партнером. Внешние данные не находятся на первом месте в списке важных качеств, также как и религия, национальность, материальное положение, социальный статус. Последние характеристики вообще, по мнению молодежи, не являются главными и занимают последнее место в этой иерархии (см. приложение 2, табл. 24).

Необходимым условием счастливой жизни является наличие у партнеров взаимоценных качеств, принятие партнера как полноценной сформированной личности, совпадение взглядов на мир, интересов, а также умение преодолевать возникающие спорные ситуации. Респондентам был

задан вопрос, будут ли они пытаться изменить что-то в партнере, перевоспитать его. Большая часть принимает своего любимого человека со всеми его положительными и отрицательными сторонами (37,5%). Мужчины имеют большее желание подстроить партнера под себя, установить свой порядок в доме, что характеризует их как обладающего властью и силой партнера. 40% женщин не собираются изменять мужчине, большая часть опрошенных девушек принимает своего партнера с его недостатками (см. приложение 2, табл. 25).

Вдобавок к этому большинство девушек (73,3%) в конфликтных ситуациях готово идти на компромисс, чтобы сгладить конфликт, уберечь союз от ссор, переживаний. Среди мужчин также большая часть согласна идти на уступки, но в сравнении с девушками (4,8%), число юношей, готовых идти к компромиссу только в самых экстренных ситуациях (11,6%), оказалось больше. А ведь для крепкой и счастливой семьи очень важно уметь выходить из конфликтных ситуаций, находить компромисс, чтобы уберечь семью от распада (Таблица 7).

Таблица 7 – Уступки в конфликтных ситуациях в зависимости от пола, %

Уступки в конфликтных ситуациях	Пол		
	Мужской	Женский	Всего:
С легкостью	36,8	20,0	28,0
Если требует ситуация	46,3	73,3	60,5
В самых экстренных ситуациях	11,6	4,8	8,0
Ни за что	2,1	1,0	1,5
Затрудняюсь ответить	3,2	1,0	2,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

Создание семьи это серьезный шаг, а совместная жизнь требует немало усилий от двух партнеров. Поэтому на вопрос, касающийся отрицательных сторон семейной жизни, большая часть молодежи ответили, что семья предполагает большую ответственность (35,5%), четверть опрошенных не видят отрицательных сторон вообще, для 22,2% быт имеет большое значение, он может разладить отношения между партнерами. Данный вариант ответа в основном распространен среди людей старшего возраста. Возможно, у них есть опыт совместных отношений, чтобы придерживаться

этой точки зрения. Молодые люди до 18 лет в силу своего возраста еще не готовы к вступлению в брак, поэтому 53,8% считают, что это большая ответственность. Среди людей этого возраста 34,6% придерживаются мнения, что семья может ограничить их личную свободу. У молодых людей старшего возраста это суждение набрало наименьшее число ответов (см. приложение 2, табл. 26).

Особенность современных брачно-семейных отношений – изменение ролей у супругов. На вопрос о распределении главенства между партнерами чуть больше половины и мужчин и женщин ответили, что главным в семье должен быть мужчина. Исчезает понятие «глава семьи» так же, как и четкое подчинение одного пола другому. 40,5% респондентов считают, что в семье должно быть равноправие, т. е. нет одного главного члена семьи, мужчина и женщина занимают эту позицию наравне (см. приложение 2, табл. 27).

В настоящее время популярны две точки зрения на то, кто из партнеров отвечает за обеспечение семьи всем необходимым, и кто ответственен за домашнее хозяйство. Так, согласно результатам исследования, 41,5% респондентов склоняются к мнению, что оба партнера должны делать равный вклад, и 34,5% считают, что за мужчиной остается содержание семьи, а женщина должна являться хранительницей очага, т.е. быть ответственной за ведение домашнего хозяйства. Делаем вывод, что женщины больше склонны к равному и справедливому распределению ролей. Поскольку больше половины опрошенных выбрали данный вариант ответа (51,4%) (Таблица 8).

Таблица 8 – Распределение обязанностей в зависимости от пола, %

Значения	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Оба партнера должны делать равный вклад	41,5	30,5	51,4
Мужчина содержит семью, женщина - дом	34,5	38,9	30,5
Мужчина должен зарабатывать больше	10,0	10,5	9,5
Женщина должна зарабатывать больше	0,0	0,0	0,0
Независимы друг от друга	8,5	10,5	6,7
Затрудняюсь ответить	5,5	9,5	1,9
Всего:	100,0	100,0	100,0



Также изучая результаты исследования, мы выявили, что среди женщин почти половина опрошенных (45,7%) склонны к мнению, что у мужчины заработок должен превосходить заработок женщины.. Юноши же больше считают, что не важно у кого уровень дохода больше (45,3%). 29,5% все же уверены, что зарабатывать должны больше мужчины, тем самым обеспечивая свою семью. Меньшая часть в этом вопросе согласны с равноправием (16,0%) (см. приложение 2, табл. 28).

Несмотря на уменьшение роли главного в семье мужчины, они не стали занимать большую роль в другом направлении, например, не стали ближе к детям. В этом вопросе большинство респонденты придерживаются мнения, что за воспитанием детей должны стоять оба родителя (89,5%). Однако среди мужчин большее число оставляют эту роль только на женщину (12,6%). Среди женской половины эту точку зрения разделяют лишь (2,9%) (см. приложение 2, табл. 29).

В целом, молодежь отдает предпочтение к равному распределению семейных обязанностей. Анализируя результаты исследования, можно сделать вывод, что любые обязанности в равной степени могут накладываться как на мужчину, так и на женщину. Так, большая часть молодежи считает, что уборкой дома должны заниматься оба партнера (60,5%), 53,5% опрошенных за совместную оплату счетов, 66,8% также совместно хотят закупать продукты. Больше половины опрошенных и материальное обеспечение семьи накладывают на обоих супругов (61,5%). Что касается женских обязанностей как приготовление еды, стирка белья, глажка вещей, эти обязанности, по мнению большинства респондентов, должны лежать на женщине. В вопросе воспитания детей, 77,5% опрошенных возлагают воспитание детей на обоих супругов. Поскольку для детей нужно и отцовское, и материнское воспитание, любовь и забота обоих родителей. То есть оба партнера должны приносить равный вклад в развитие и воспитание ребенка (см. приложение 2, табл. 30).

Можно сделать вывод, даже не смотря на то, что среди большинства молодых людей в их представлениях о распределении обязанностей в семье преобладает равноправие, есть обязанности, которые присуще только женщинам. Это говорит о существовании гендерного контракта, предполагающий баланс семейной и трудовой нагрузки женщин. Представления о том, что женщина, прежде всего домохозяйка, «хранительница домашнего очага», в патриархальной культуре имеет довольно глубокие корни. Большинство женщин усваивает это с детства как часть осознания своей «женственности».

Представления о досуге семьи имеют некоторые гендерные различия. Мужчины в большей степени стремятся к свободе, поэтому и в вопросе досуга, они больше, чем женщины предпочитают иногда «отдыхать» от семейных забот. Также 34,7% юношей предпочли отдых в шумной компании друзей. Среди девушек количество сторонников такого отдыха немного меньше (23,8%). Девушки в большей степени хотят проводить время дома наедине со своей второй половиной (62,5%), также как и мужчины 42,5% иногда хотят позволить себе отдохнуть отдельно друг от друга (Таблица 9).

Таблица 9 – Желаемый досуг в семье в зависимости от пола

Желаемый досуг в семье	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Активный досуг	63,0	49,5	75,2
Уютные вечера дома вдвоем	62,5	54,7	69,5
Иногда нужно отдыхать друг от друга	42,5	46,3	39,0
Вместе со всей семьей	40,5	30,5	49,5
Уютные вечера дома с друзьями	39,5	43,2	36,2
В шумной компании друзей	29,0	34,7	23,8
Затрудняюсь ответить	5,5	8,4	2,9
Итого:	100,0	100,0	100,0

\* В «Итого» указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных.

Семья это то место, где каждый индивид проходит первичную социализацию, т. е. усваивают те нормы поведения, которых придерживается семья. Гендерные роли усваиваются именно посредством социализации, в результате которой индивид принимает за норму свое поведение в качестве мужчины или женщины в данном обществе. Таким образом, родительская

семья оказывает большое влияние на формирование семейных ценностей у молодежи. Поскольку в современном обществе в основном распространены патриархальные отношения, где царит равноправие, анализируя полученные данные, мы видим, что молодые люди, находясь в семье, где главным считается мужчина (80,6%) и оба родителя (72,7%), хотят перенести это главенство и в свою семью. В семьях, где главой семьи является женщина, 76% опрошенных не поддерживают такой порядок в своей собственной семье (Таблица 10).

Таблица 10 – Желание распределения главенства, как и в родительской семье в зависимости от распределения в ней главенства

Желание такого же распределения главенства, как и в родительской семье	В целом по массиву:	Распределение главенства в родительской семье			
		Отец	Мать	Оба	Затрудняюсь ответить
Желаю такое же распределение главенства	58,7	80,6	4,0	72,7	7,1
Не желаю такое распределение главенства	17,3	4,5	76,0	4,5	14,3
Затрудняюсь ответить	24,0	14,9	20,0	22,7	78,6
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В большинстве случаев пассивный протест супругов выражается в желании отойти от стереотипов, которые существуют в родительских семьях, изменить принципы, которые они не поддерживают. Однако в основном супружеские семьи аналогичны родительским. Особенности семьи родителей прослеживаются в семье детей, но этот факт редко осознается. Так исследование показало, что для большинства опрошенных семейная жизнь родителей является образцом. С данным суждением согласились 53%.

Проанализировав результаты, можно сделать выводы, что девушки отдают предпочтение мужчинам постарше, мужчины в основном не обращают внимания на возраст. А если и обращают, то выбирают девушек младше себя.

Также девушки считают, что их мужчина должен быть не только старше, но и образованнее. Для большинства юношей уровень образования партнера не имеет разницы. И только около четверти опрошенных мужчин

соглашаются с девушками в том, что у мужчины уровень образования должен быть выше.

Помимо этого мы определили, что верность в современных парах является ключевым качеством, на которое обращает внимание современная молодежь при выборе партнера. Также от своих партнеров они хотят получить заботу, внимание. Мужская половина в свою очередь обращает внимание на хозяйственность девушки, порядочность. Девушки же видят своего избранника сильным, целеустремленным и любящим детей. В то же время и мужчины и женщины говорят о том, что у каждого партнера должно быть право на свое личное пространство. Помимо этого молодые люди при брачном выборе также обращают внимание на характер, интеллект партнера. Умение вести быт ценится в равной степени среди мужчин и женщин.

Неприемлемым в своих отношениях молодые люди считают ложь, агрессия и эгоизм. Помимо этого, как было выявлено, мужчины не любят высокомерных женщин, а женщины жадных мужчин. Также девушки обращают на то, какие у партнера отношения с родителями. К вредным привычкам партнера оба пола относятся нейтрально.

Несмотря на возможные недостатки партнеров, большая часть опрошенных принимают своих близких такими, какие они есть, и не собираются их менять.

Если говорить о возможных недостатках семейной жизни, то в этом плане большинство говорят о немалой ответственности, которая падает на партнеров. Примерно такая же часть респондентов не видит никаких отрицательных сторон в совместной жизни.

Нами было выявлено две точки зрения на распределение ролей в семье. Одна половина выступает за равноправие, другая половина за патриархальные отношения. Отметим факт, что женщины в большей степени, чем мужчины склоняются к равноправным отношениям. Так и роль воспитателя детей остается у обоих родителей. Однако существуют

некоторые обязанности в семье, которые присущи только женщинам. В основном это считается приготовление еды, уборка дома, глажка вещей.

На распределение обязанностей оказывает влияние родительская семья. Поскольку живя с родителями, молодые люди принимают те нормы, правила, которые царят в их семье. И от успешности распределения этих ролей, отношений родителей зависит, какой порядок будет в семье молодых людей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, семья как основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное совместным бытом и взаимной ответственностью, является главным институтом общества.

Рассмотрев концепции семьи в истории западной и отечественной социологии, мы пришли к выводу, что семья рассматривается в двух значениях: с одной стороны, семья изучается как социальный институт, а с другой – как малая социальная группа. Среди западных ученых в рамках институционального подхода семью изучали О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм и Т. Парсонс. В рамках социально-группового подхода – Ф. П. Г. Ле-Пле и Э. Берджесс. Из отечественных ученых семью как социальный институт рассматривали П. А. Сорокин и Н. Г. Юркевич, как малую социальную группу – С. И. Голод и М. К. Ковалевский. В работах А. Г. Харчева и М. С. Мацковского можно увидеть системный подход, в котором семья изучается и как малая социальная группа, и как социальный институт.

Семья – это общность людей, основанная на браке или кровном родстве, и связанная личностными отношениями, общностью быта и взаимной ответственностью. Брак в свою очередь представляет собой свободный и равноправный союз мужчины и женщины, имеющий целью создание семьи, порождающий взаимные права и обязанности между супругами.

При анализе современной литературы были выделены функции семьи. Основными являются: репродуктивная функция, функция социализации, функция самоопределения и защитная функция.

Необходимость анализа добрачного поведения обусловлена значительными изменениями, происходящими в современном обществе, вызванные социально-экономическими преобразованиями. Интерес к данной проблеме вызван нестабильностью общества и разрушением системы

ценностей, что привело к кризису семьи как социального института. Семья является важнейшим инструментом социализации личности, исторической трансляцией культурных, этнических, нравственных ценностей. Поскольку функционирование семьи в обществе происходит не изолировано, а взаимосвязано с другими институтами, трансформации, происходящие в обществе на макроуровне, определенно влияют на его функционирование на микроуровне.

Несмотря на изменения в системе ценностей современного молодого поколения, семья остается на первом месте в иерархии ценностей. Основной мотив для создания семьи, вступления в брак является чувство любви.

Возможность вступить в кросскультурный брак молодежь не исключает, несмотря на возможность появления некоторых трудностей. Отношение к таким бракам нейтральное.

Для подготовки к семье и браку молодежь предпочитает несколько лет пробыть в сожителстве, чтобы примерить на себе семейную жизнь, узнать человека. Далее следует заключать брак. Это позволяет сделать вывод, что среди молодежи прослеживается ориентация на создание семьи.

Оптимальным возрастом для заключения брака для девушек 22-25 лет, для юношей 26-29. Касаемо возрастных предпочтений, мы выявили, что для мужчины возраст партнера не так важен, женщины же выбирают мужчин постарше. Вдобавок к этому мужчина, по мнению большинства, должен быть образованнее.

В партнере молодое поколение ценят верность, заботу, внимание. Крайне негативно относятся ко лжи, агрессии. Также молодые люди считают, что каждому партнеру нужно давать личное пространство. Несмотря на возможные отрицательные качества партнера, возникающие ситуации, молодое поколение понимает, что его партнер это сформированная личность, и не намерены подстраивать его под себя, менять.

Нами было выявлены точки зрения на распределение ролей в семье. Молодежь разделилась на две группы. Одна сторона считает, что в

отношениях должен быть главный мужчина, другие выступают за равноправие в семье. Как было выяснено, современные женщины в большей степени склонны к равноправным отношениям. Но за ними остается некоторые обязанности, которые присущи только женской половине.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи / А.И.Антонов, В.М.Медков. – М: Изд-во МГУ, 1996. – 304 с.
2. Антонов, А.И. Микросоциология семьи / А.И. Антонов. – М.: Издательский Дом «Nota Bene», 1998. – 360 с.
3. Бурова, С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии / С.Н. Бурова. – Белорусский государственный университет. – Минск: Право и экономика, 2010. – 444 с.
4. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эудиториал УРСС, 2005. – 632 с.
5. Гидденс, Э. Трансформация интимности: сексуальность, любовь и эротизм в современном обществе / Э. Гидденс. – СПб: Питер, 2004. – 208 с.
6. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – Санкт-Петербург, ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.
7. Голод, С.И. Стабильность семьи: Социологический и демографический аспекты / С.И. Голод. – Л.: Наука, 1984. – 136 с.
8. Гольцова, Е.В., Лещенко, Я.А. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости / Е.В. Гольцова, Я.А. Лещенко // Социологические исследования. – 2010. – №2. – С. 125-130.
9. Гребенников, И.В, Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – М, 1991. – 160 с.
10. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325 с.
11. Гурко, Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи / Т.А, Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 210 с.
12. Добренъков, В.И., Кравченко, А.И. Методология и методика социологического исследования / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.: Академический проспект: Альма Матер, 2009. – 537 с.

13. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм; пер. с фр. и послесловие А. Б. Гофмана. – М: Канон, 1996. – 432 с.
14. Здравомыслова, Е., Темкина, А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России / Е. Здравомыслова, А. Темкина // Общественные науки и современность. – 2000. – №6. – С. 177-185.
15. Зритнева, Б. И. Семьеведение: учебное пособие [Электронный ресурс] / Б. И. Зритнева.: [http://thelib.ru/books/elena\\_igorevna\\_zritneva/semvedenie\\_uchebnoe\\_posobie-read.html](http://thelib.ru/books/elena_igorevna_zritneva/semvedenie_uchebnoe_posobie-read.html)
16. Ильин, Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
17. Карцева, Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // Социологические исследования. – 2003. – №7. – С. 48-54.
18. Ковалев, А.Д. Эволюционная социология Г. Спенсера: опыт синтетического подхода / А.Д. Ковалев // История теоретической социологии: социология XIX века: от появления новой науки до предвестников ее первого кризиса. – М.: Академический проект; Гаудеамус, 2010. – 289 с.
19. Ковалев, С.В, Психология современной семьи / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
20. Ковалевский, М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М.Ковалевский. – М: ОГИЗ,1939. – 188 с.
21. Комаров, М.С. Введение в социологию / М.С. Комаров. – М., «Наука», 1994. – 153 с.
22. Кон, И.С. Сексология / И.С. Кон. – М.: РГБ, 2004. – 383 с.
23. Кравченко, А.И. Методология и методы социологических исследований / А.И. Кравченко. – М.: Юрайт, 2014. – 827 с.
24. Кравченко, А.И. Общая социология / А.И. Кравченко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 479 с.

25. Лапин, Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе. М.: ГУ-ВШЭ, 2004. – 122 с.
26. Мацковский, М.С. Социология семьи. Проблемы методологии, теории и методики / М.С. Мацковский. – М., 1989. – 116 с.
27. Миллет, К. Теория сексуальной политики / К. Миллет. – Тверь, 1999. – 416 с.
28. Осипов, Г.В. Энциклопедический социологический словарь / Г.В. Осипов. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – 940 с.
29. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проект, 2000. – 880 с.
30. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
31. Савинов, Л.И. Семейное устройство / Л.И. Савинов. – Саранск.: Изд-во Мордов. Ун-та, 2000. – 195 с.
32. Сорокин, П.А. Кризис современной семьи: социологический очерк / П.А. Сорокин // Вестник МГУ. – 1997. – №3. – С. 65-79.
33. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Осипова Г.В. – М.: Мысль, 1995. – 617 с.
34. Спенсер, Г. Основания социологии / Г. Спенсер. – СПб.: Т-во И.Д. Сытина, 1898. Т. 1. Ч. II. – 321 с.
35. Сысенко, В.А. Молодежь вступает в брак / В.А. Сысенко. – М.: Мысль, 1986. – 254 с.
36. Тавокин, Е.П. Основы методики социологического исследования / Е.П. Тавокин. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 236 с.
37. Толстова, Ю.Н. Анализ социологических данных / Ю.Н. Толстова. – М.: Научный мир, 2000. – 352 с.
38. Толстова, Ю.Н. Измерение в социологии / Ю.Н. Толстова. – М.: Университет, 2009. – 291 с.
39. Харчев, А.Г. Социология семьи / А.Г. Харчев. – М.: ЦСП, 2003. – 342 с.

40. Харчев, А.Г. Социалистическая революция и семья / А.Г. Харчев // Социологические исследования. – 1994. – № 6. – С. 90-95.
41. Черняк, Е.М. Социология семьи / Е.М.Черняк. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2004. – 238 с.
42. Шляпентох, В.Э. Проблемы качества социологической информации: Достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал / В.Э. Шляпентох. – М.: Центр социального прогнозирования, 2006. – 660 с.
43. Юркевич, Н.Г. Советская семья / Н.Г. Юркевич. - Минск, 1970. – 208 с.
44. Ядов, В.А. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 695 с.
45. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности / В.А. Ядов. – М: Омега-Л, 2009. – 567 с.
46. Ядов, В.А. Социологическое исследование / В.А. Ядов. – Самара: Самарский ун-т., 1972. – 328 с.
47. Ядов, В.А. Социология в России / В.А. Ядов. - 2-е изд., перераб. и дополн. С69 - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. – 696 с.

ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА  
ТЕМУ: «ДОБРАЧНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ»

Проблемная ситуация:

Семья – это ячейка общества, создание которой начинается, как правило, в молодом возрасте. Традиционно семья понимается как основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Под влиянием времени, проблем современного общества, а также смены системы ценностей произошла трансформация традиционных норм в отношении семьи, что особенно заметно среди молодежи. Главным изменением является переход от традиционного типа семьи, который характеризуется мощной властью межпоколенных связей, признанием приоритета мужчины в вопросах семейного главенства, четким разделением мужских и женских обязанностей и многодетностью, к современному. Последний же вид характеризует отсутствие жестко очерченных ролей между мужчиной и женщиной, экономическая независимость женщины, малодетность или даже бездетность.

Изменения в типах семейных структур и поведении мужчины и женщины повлекли за собой изменения всего образа добрачного поведения молодежи. Молодые люди перестали руководствоваться традиционными установками, все больше проявляется разница во взглядах мужчин и женщин на семейные отношения, их сексуальных отношениях и т. д. В связи с этим актуально исследование особенностей добрачных отношений.

Взгляды на характер добрачных отношений обоих полов тесно взаимосвязаны с мотивацией вступления в брак. Намечается нерациональный подход к регистрации брака у современной молодежи. В браке обе стороны требуют друг от друга универсальные нравственные ценности, которые отсутствуют в добрачном поведении, где люди только начинают узнавать друг друга, еще в полной мере не знают характер партнера, его привычки,

образ жизни. Трудности, возникшие на данном этапе, остаются до тех пор, пока партнеры не решат их до конца.

Брачный выбор является главной ступенью формирования семьи, много значит для существования семьи и её развития. В добрачный период появляются перспективные проблемы. На судьбе брака сказываются особенности выбора партнера, характер и продолжительность ухаживаний, принятие решения о вступлении в брак. Таким образом, становится важным изучение брачного выбора: механизма, факторов, критериев и т. д.

Проблема исследования: противоречие между идеальным представлением молодежи о семейной жизни и их реальным добрачным поведением.

Объект исследования: молодежь г. Челябинска.

Предмет исследования: добрачное поведение молодежи г. Челябинска.

Цель исследования: изучить социальные особенности добрачного поведения молодежи г. Челябинска.

Задачи исследования:

1. Определить степень готовность молодежи к браку;
2. Изучить представление молодежи о семейной жизни;
3. Определить отношение к фактическому браку;
4. Определить факторы брачного выбора;
5. Выявить гендерную специфику добрачного поведения.

Из поставленных нами задач вытекают следующие гипотезы:

1. Девушки и юноши г. Челябинска пока не готовы к вступлению в брак;
2. Различия в представлениях молодежи г. Челябинска о семье связаны с полом и возрастом;
3. Молодежь г. Челябинска положительно относится к добрачному сожительству;
4. У юношей и девушек г. Челябинска существует четкие критерии, по которым они выбирают (или уже выбрали) будущего/ую супруга/у;
5. Существуют гендерные различия в представлениях юношей и девушек о семье, браке, детях, распределении семейных ролей.

## Уточнение и интерпретация основных понятий:

### Теоретическая интерпретация:

Семья — это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Брачное поведение — это поведение, целью которого является удовлетворение потребности в браке, поведение, связанное с выбором брачного партнера. Оно подразделяется на добрачное и супружеское.

Брачный выбор – выбор брачного партнера в рамках брачного круга. Брачный круг подразумевает под собой круг потенциальных брачных партнеров.

Гендер – совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола.

Брак – исторически обусловленный, признанный обществом союз между мужчиной и женщиной, порождающий взаимные права и обязанности.

Гражданский брак (светский брак) – брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия церкви.

Фактический брак или незарегистрированный брак — отношения между партнерами-«супругами», не оформленные в установленном законом порядке (в российском праве – сожительство).

Часто для обозначения сожительства люди употребляют термин «гражданский брак». В данное время под гражданским браком ошибочно понимается сожительство.

Готовность к браку – это система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества. Выделяют:

1. Психологическую готовность (степень личностной зрелости);

2. Социальную готовность (получение образования, устройство на работу, обретение собственного жилья)

Факторы брачного выбора:

Субъективные факторы:

1. Пол
2. Возраст
3. Религия
4. Образование
5. Материальное положение
6. Ценности человека, тип воспитания

Объективные факторы:

1. Родительский дом и непосредственно отношения родителей как супругов
2. Отношение родителей и друзей к браку
3. Ближайшее окружение (семья, друзья, соседи, одногруппники, коллеги)
4. Стереотипы в отношении семейной жизни
5. Внесемейные социальные институты (образование, государство, СМИ, общественное мнение)

Эмпирическая интерпретация:

Характеристика	Индикатор	Вопросы в анкете
Готовность к браку	Будущие планы	Планируете ли вы вступить в брак в ближайшие 5 лет? 1) Да ( <i>переход к 21 вопросу</i> ) 2) Нет 3) Уже состою в браке ( <i>переход к 21 вопросу</i> ) 4) Не хочу вступать в брак вообще ( <i>Переход к 25 вопросу</i> ) 5) Затрудняюсь ответить
	Готовность к браку	Когда на Ваш взгляд нужно регистрировать брак? 1) После рождения ребенка 2) После совместного проживания (полгода) 3) После совместного проживания (1 год-1,5 года) 4) После совместного проживания (1,5 года и больше)



		<p>5)Прежде чем начать жить вместе  6)Затрудняюсь ответить  7)Другое _____</p> <p>Идеальный возраст для вступления в брак, по Вашему мнению?  Для мужчины:  1)18-27  2)22-25  3)26-29  4)Позже 30  Для женщины:  1)18-27  2)22-25  3)26-29  4)Позже 30</p> <p>По Вашему мнению, вы сможете пойти на уступки, найти компромисс ради благополучия вашей семьи?  1)Да, с легкостью  2)Да, если этого требует ситуация  3)В самых экстренных ситуациях  4)Ни за что  5)Затрудняюсь ответить</p> <p>Будете ли Вы перевоспитывать супруга?  1)Буду прилагать все усилия  2)Нужно смириться, перевоспитать не получится  3)Зачем? Я принимаю его/ее таким, как он есть (такой, как она есть)  4)Затрудняюсь ответить</p> <p>Почему Вы не спешите вступать в брак?  1)Нужно закончить университет  2)Найти хорошую работу  3)Обрести свое жилье  4)Отслужить в армии  5)Родители не одобряют мой выбор  6)Друзья не одобряют мой выбор  7)Нужно сначала пожить для себя  8)Для моего возраста еще рано  9)Затрудняюсь ответить  10)Другое _____</p>
<p>Формы  добрачных  отношений</p>	<p>Семейное  положение</p>	<p>Вы состоите в отношениях?  1)Да, я женат/замужем  2)Да, у меня есть жених/невеста  3)Да, у меня есть парень/девушка  4)Нет (переход к 19 вопросу)  5)Затрудняюсь ответить</p>

	Место проживания	<p>Где проживаете?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Живем вместе с родителями</li> <li>2) Живем отдельно от родителей в своей квартире</li> <li>3) Живем отдельно от родителей в съемной квартире</li> <li>4) Живем раздельно</li> </ol>
	Причины совместного проживания до брака	<p>Для чего, по Вашему мнению, люди хотят пожить вместе до брака?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Быть рядом с любимым человеком</li> <li>2) Проверить чувства</li> <li>3) Попробовать семейные отношения</li> <li>4) Лучше узнать партнера</li> <li>5) Узнать человека в быту</li> <li>6) Из-за постоянных сексуальных отношений</li> <li>7) Затрудняюсь ответить</li> <li>8) Другое _____</li> </ol>
	Опыт сожительства	<p>Был ли у Вас опыт сожительства?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Да</li> <li>2) Нет</li> <li>3) Затрудняюсь ответить</li> </ol>
	Отношение к сожительству	<p>Считаете ли сожительство приемлемой для Вас формой отношений?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Да</li> <li>2) Нет</li> <li>3) Затрудняюсь ответить</li> </ol> <p>Если Ваш любимый человек отказывается официально регистрировать отношения, Вы согласитесь на такую форму отношений, как сожительство?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Да, официальная регистрация не имеет значения</li> <li>2) Да, на первое время, но в будущем обязательно нужно будет узаконить отношения</li> <li>3) Да, но с появлением детей нужно будет узаконить отношения</li> <li>4) Нет</li> <li>5) Затрудняюсь ответить</li> <li>6) Другое _____</li> </ol>
	Продолжительность незарегистрированных отношений	<p>По Вашему мнению, как долго может продолжаться совместное проживание без официальной регистрации брака?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Месяц</li> <li>2) До 1 года</li> <li>3) До 3 лет</li> <li>4) До 5-7 лет</li> <li>5) Затрудняюсь ответить</li> <li>6) Другое _____</li> </ol>
	Склонность одного из полов к сожительству	<p>Как Вы считаете, кто больше склонен к сожительству?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Мужчины</li> </ol>

		2)Женщины
	Рождение детей в фактическом браке	Возможно ли для Вас рождение ребенка в незарегистрированных отношениях? 1)Да 2)Да, если официально зарегистрировать брак 3)Нет 4)Затрудняюсь ответить
Факторы брачного выбора	Предпочтения при выборе будущего брачного партнера	<p>Возраст будущего брачного партнера:</p> <p>1)Того же возраста, что и Вы 2)Младше Вас менее чем на 5 лет 3)Младше Вас более чем на 5 лет 4)Старше Вас менее чем на 5 лет 5)Старше Вас более чем на 5 лет 6)Это не важно 7)Затрудняюсь ответить</p> <p>Вы бы заключили брак с представителем другой национальности?</p> <p>1)Да, ведь это не главное 2)Зависит от национальности 3)Никогда не заключила бы 4)Затрудняюсь ответить</p> <p>Вы бы заключили брак с представителем другой религии?</p> <p>1)Да, ведь это не главное 2)Зависит от религии 3)Никогда не заключила бы 4)Затрудняюсь ответить</p> <p>По Вашему мнению, уровень образования должен быть:</p> <p>1)Одинаковый у обоих 2)Выше у мужчины 3)Выше у женщины 4)Это не важно 5)Затрудняюсь ответить</p> <p>По Вашему мнению, уровень дохода должен быть:</p> <p>1)Приблизительно равный у обоих 2)Выше у мужчины 3)Выше у женщины 4)Это не важно 5)Затрудняюсь ответить</p> <p>Какие качества вы хотели бы видеть в своем/ей будущем/ей супруге?</p> <p>1)Высокий интеллект 2)Щедрость</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>3)Уважение личного пространства</li> <li>4)Уважение ваших интересов</li> <li>5)Доброта</li> <li>6)Верность</li> <li>7)Целеустремленность</li> <li>8)Порядочность</li> <li>9)Честность</li> <li>10)Смелость</li> <li>11)Хозяйственность</li> <li>12)Заботливость</li> <li>13)Мужественность/женственность</li> <li>14)Умение вести быт</li> <li>15)Любовь к детям</li> <li>16)Контролирование своих эмоций</li> <li>17)Другое</li> </ul>
	Степень важности критериев выбора брачного партнера	Насколько важны для Вас следующие критерии выбора будущего/ей супруга/и:
	Неприемлемые качества	<p>С какими следующими характеристиками вашего партнера Вы не сможете смириться?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1)Ревность</li> <li>2)Жадность</li> <li>3)Агрессивность</li> <li>4)Легкомыслие</li> <li>5)Вредные привычки</li> <li>6)Упрямство</li> <li>7)Плохие отношения с родителями</li> <li>8)Неприемлемое для Вас поведение на людях</li> <li>9)Эгоизм</li> <li>10)Высокомерие</li> <li>11)Лживость</li> <li>12)Недоверие</li> <li>13)Другое</li> </ul>
	Отношение к добрачным сексуальным связям	<p>Считаете ли вы добрачные сексуальные связи необходимым условием будущей счастливой семейной жизни?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1)Да</li> <li>2)Нет</li> <li>3)Затрудняюсь ответить</li> </ul>
Мотивация	Мотивы вступления в брак	<p>Для чего, по Вашему мнению, люди заводят семью, вступают в брак?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1)Для продолжения рода</li> <li>2)Чтобы не быть одиноким</li> <li>3)Чтобы заботиться о ком-то, чувствовать себя нужным</li> <li>4)Чтобы иметь постоянного сексуального партнера</li> <li>5)Чтобы иметь уютный дом</li> <li>6)Чтобы выразить любовь другому человеку</li> <li>7)Из-за привыкания к партнеру</li> <li>8)Так принято</li> </ul>

		<p>9)Затрудняюсь ответить 10)Другое _____</p> <p>Для чего Вы хотите вступить в брак или уже вступили?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Для продолжения рода</li> <li>2)Чтобы не быть одиноким</li> <li>3)Из-за привыкания к партнеру</li> <li>4)Чтобы вместе переживать радостные и горестные события в жизни</li> <li>5)Чтобы заботиться о ком-то, чувствовать себя нужным</li> <li>6)Чтобы каждый день быть рядом с любимым человеком</li> <li>7)Чтобы иметь постоянного сексуального партнера</li> <li>8)Чтобы иметь уютный дом</li> <li>9)Чтобы сделать партнера счастливым, так как для него/ее это важно</li> <li>10)Чтобы выразить любовь другому человеку</li> <li>11)Из-за беременности</li> <li>12)Так принято</li> <li>13)Затрудняюсь ответить</li> <li>14)Другое _____</li> </ol>
	<p>Мотивы добрачных связей</p>	<p>Какие на Ваш взгляд основные мотивы вступления в добрачные сексуальные связи?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Удовлетворение физических потребностей</li> <li>2)Удовлетворение любопытства</li> <li>3)Приятно провести время</li> <li>4)Самоутвердиться</li> <li>5)Страсть</li> <li>6)Повысить самооценку</li> <li>7)Доказательство любви</li> <li>8)Желание партнера</li> <li>9)Манипулирование партнера</li> <li>10)Чтобы быть как все</li> <li>11)Затрудняюсь ответить</li> </ol>
<p>Представление о семейной жизни</p>	<p>Представление о досуге семьи</p>	<p>Каким бы вы хотели видеть досуг в вашей будущей семье?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Уютные вечера дома вдвоем</li> <li>2)Уютные вечера дома с друзьями</li> <li>3)Вместе со всей семьей (с родителями)</li> <li>4)Активный досуг (спорт, походы, путешествия)</li> <li>5)В шумной компании друзей</li> <li>6)Иногда нужно отдыхать отдельно друг от друга</li> <li>7)Затрудняюсь ответить</li> </ol>

	<p>Представление о распределение семейных ролей</p>	<p>Выберете суждение, которое считаете правильным:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Оба партнера должны делать равный вклад и в финансовом плане, и в плане распределения домашних обязанностей</li> <li>2) Мужчина должен содержать семью, а женщина в первую очередь должна быть хранительницей очага, работать или нет – ее желание</li> <li>3) Мужчина должен зарабатывать больше</li> <li>4) Женщина должна зарабатывать больше</li> <li>5) Партнёры должны быть не зависимы друг от друга в финансовом плане</li> <li>6) Затрудняюсь ответить</li> </ol> <p>Кто, по Вашему мнению, должен быть главным в семье?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Мужчина</li> <li>2) Женщина</li> <li>3) Мужчина и женщина должны быть равными</li> <li>4) Затрудняюсь ответить</li> </ol>
	<p>Распределение обязанностей</p>	<p>По Вашему мнению, как в семье/паре должны распределяться следующие обязанности? (1)Мужчина, 2)Женщина, 3)Совместно, 4)Затрудняюсь ответить)</p> <p>Уборка дома, Оплата счетов, Покупка продуктов, Мытье посуды, Управление бюджетом, Приготовление еды, Глажка вещей, Материальное обеспечение, Стирка белья, Занятия с детьми, проверка домашней работы, Организация досуга</p>
	<p>Представление о распределении родительских ролей</p>	<p>Как Вы считаете, кто должен заниматься воспитание детей?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Муж</li> <li>2) Жена</li> <li>3) Оба родителя</li> <li>4) Затрудняюсь ответить</li> </ol>
	<p>Отрицательные стороны семейной жизни</p>	<p>В чем Вы видите отрицательные стороны семейной жизни?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Семья это большая ответственность</li> <li>2) Нужно очень много работать, чтобы обеспечить материальное благополучие семьи</li> <li>3) Семья – преграда карьере</li> <li>4) Семья ограничивает личную свободу</li> <li>5) В семейной жизни слишком большое значение имеет быт, трудно при этом сохранить любовь</li> <li>6) Не вижу отрицательных сторон</li> <li>7) Другое _____</li> </ol>
<p>Родительская</p>	<p>Влияние</p>	<p>Семейная жизнь родителей является для Вас</p>

семья	родительской семьи	<p>образцом</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Полностью согласен</li> <li>2) Скорее согласен</li> <li>3) Скорее не согласен</li> <li>4) Полностью не согласен</li> <li>5) Затрудняюсь ответить</li> </ol> <p>Вы росли в полной семье?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Да</li> <li>2) Нет (<i>переход к 93 вопросу</i>)</li> </ol> <p>Кто является главой семьи, в которой Вы родились?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Отец</li> <li>2) Мать</li> <li>3) Оба родителя</li> <li>4) Затрудняюсь ответить</li> </ol> <p>Вы хотели бы, чтобы в вашей будущей семье было такое же распределение главенства?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Да</li> <li>2) Нет</li> <li>3) Затрудняюсь ответить</li> </ol> <p>В каком возрасте вступили в брак ваши родители?</p> <p>Возраст отца:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 18-21</li> <li>2) 22-25</li> <li>3) 26-29</li> <li>4) Позже 30</li> <li>5) Затрудняюсь ответить</li> </ol> <p>Возраст матери:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 18-21</li> <li>2) 22-25</li> <li>3) 26-29</li> <li>4) Позже 30</li> <li>5) Затрудняюсь ответить</li> </ol>
	Материальное положение родительской семьи	<p>Оцените материальное положение семьи, в которой вы родились</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Денег не хватает даже на питание, экономим на всем;</li> <li>2) На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы;</li> <li>3) Денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно;</li> <li>4) Денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира;</li> <li>5) Мы при необходимости могли бы приобрести</li> </ol>

		<p>новую квартиру.</p> <p>6)Затрудняюсь ответить</p>
Брак	Представление о браке	<p>Каждый человек должен обрести семью, вступить в брак</p> <p>1)Полностью согласен</p> <p>2)Скорее согласен</p> <p>3)Скорее не согласен</p> <p>4)Полностью не согласен</p> <p>5)Затрудняюсь ответить</p> <p>В брак можно вступить только один раз</p> <p>1)Полностью согласен</p> <p>2)Скорее согласен</p> <p>3)Скорее не согласен</p> <p>4)Полностью не согласен</p> <p>5)Затрудняюсь ответить</p>
	Отношение к зарегистрированному браку	<p>Выразите свое отношение к официально зарегистрированному браку</p> <p>1)Это единственно возможная форма брака</p> <p>2)Регистрация брака никак не влияет на отношения в паре</p> <p>3)Регистрация брака укрепляет отношения в паре</p> <p>4)Регистрация брака отрицательно влияет на отношения в паре</p> <p>5)Это всего лишь формальность</p> <p>6)Затрудняюсь ответить</p>
	Отношение к празднованию свадьбы	<p>Каково ваше отношение к проведению свадьбы?</p> <p>1)Обязательно должна быть торжественная церемония</p> <p>2)Не обязательно пышная свадьба, но хоть небольшое торжество должно быть</p> <p>3)Только в кругу семьи</p> <p>4)Только регистрация</p> <p>5)По мере своих возможностей</p> <p>6)Затрудняюсь ответить</p> <p>7)Другое</p>
	Отношение к браку людей из близкого окружения	<p>Есть ли у вас друзья, состоящие в браке?</p> <p>1)Да</p> <p>2)Нет (<i>переход к 5 вопросу</i>)</p> <p>Одобряете ли Вы их решение вступить в брак?</p> <p>1)Одобряю</p> <p>2)Не одобряю</p> <p>3)Это их дело</p> <p>4)Затрудняюсь ответить</p>
	Отношение к браку в случае незапланированной беременности	<p>Обязательно ли, по Вашему мнению, регистрировать брак в случае беременности?</p> <p>1)Да, ведь у ребенка должен быть отец</p> <p>2)Да, пойдут нехорошие разговоры</p> <p>3)Нет, главное наличие рядом любимого</p>



		<p>человека, а не штамп в паспорте</p> <p>4)Лучше прервать беременность</p> <p>5)Затрудняюсь ответить</p> <p>6)Другое _____</p>
Ценности	Отношение к семье	<p>Какое место семья занимает в вашей жизни?</p> <p>1)Семья для меня самое ценное в жизни</p> <p>2)Семья для меня является такой же ценностью, как здоровье или работа</p> <p>3)Я считаю, что карьера должна быть на первом месте</p> <p>4)Мои личные интересы должны быть выше интересов семьи</p> <p>5)Мои друзья всегда будут на первом месте</p> <p>6)Семья не является для меня ценностью</p> <p>7)Затрудняюсь ответить</p> <p>В брак можно вступать только по любви</p> <p>1)Полностью согласен</p> <p>2)Скорее согласен</p> <p>3)Скорее не согласен</p> <p>4)Полностью не согласен</p> <p>5)Затрудняюсь ответить</p>
	Родительское мнение	<p>При выборе будущего/ей супруга/и прислушаетесь ли Вы к мнению родителей?</p> <p>1)Конечно прислушаюсь</p> <p>2)Выслушаю, но сделаю по-своему, ведь это моя жизнь</p> <p>3)Мнение родителей не влияет на мой выбор</p> <p>4)Затрудняюсь ответить</p> <p>Родители должны дать согласие на вступление детей в брак</p> <p>1)Полностью согласен</p> <p>2)Скорее согласен</p> <p>3)Скорее не согласен</p> <p>4)Полностью не согласен</p> <p>5)Затрудняюсь ответить</p> <p>Для Вас важно мнение родителей о вашем/ей будущем супруге</p> <p>1)Полностью согласен</p> <p>2)Скорее согласен</p> <p>3)Скорее не согласен</p> <p>4)Полностью не согласен</p> <p>5)Затрудняюсь ответить</p>
Социально-демографические характеристики	Пол	<p>Ваш пол</p> <p>1)Мужской</p> <p>2)Женский</p>
	Возраст	Ваш возраст

	Образование	Ваше образование Начальное Среднее общее Среднее специальное Высшее Неоконченное высшее Ученая степень
	Род деятельности	Род деятельности: 1)Государственный служащий 2)Работник бюджетной сферы 3)Офисный служащий 4)ИТР 5)Рабочий 6)Медицинский работник 7)Сфера услуг 8)Военнослужащий 9)Сотрудник правоохранительных органов 10)Предприниматель 11)Творческие профессии 12)Научный работник 13)Сотрудник общественной организации 14)Студент 15)Другое
	Материальное положение	Оцените свое материальное положение 1)Денег не хватает даже на питание, экономим на всем; 2)На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы; 3)Денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно; 4)Денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира; 5)Мы при необходимости могли бы приобрести новую квартиру
	Национальность	Ваша национальность 1)Русский 2)Татарин 3)Украинец 4)Казах 5)Другое

ИНСТРУМЕНТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Анкета

*Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты. Целью исследования является изучение особенностей добрачного поведения молодежи.*

*Внимательно прочитайте каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий Вашему мнению, и отметьте его любым, подходящим для Вас способом. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Заранее благодарим за сотрудничество!*

**1. Какое место семья занимает в вашей жизни?**

- 1) Семья для меня самое ценное в жизни
- 2) Семья для меня является такой же ценностью, как здоровье или работа
- 3) Я считаю, что карьера должна быть на первом месте
- 4) Мои личные интересы должны быть выше интересов семьи
- 5) Мои друзья всегда будут на первом месте
- 6) Семья не является для меня ценностью
- 7) Затрудняюсь ответить

**2. При выборе будущего супруга/будущей супруги прислушаетесь ли Вы к мнению родителей?**

- 1) Конечно, прислушаюсь
- 2) Выслушаю, но сделаю по-своему, ведь это моя жизнь
- 3) Мнение родителей не влияет на мой выбор
- 4) Затрудняюсь ответить

**3. Есть ли у вас друзья, состоящие в браке?**

- 1) Да
- 2) Нет (переход к 5 вопросу)

**4. Одобряете ли Вы их решение вступить в брак?**

- 1) Одобряю
- 2) Не одобряю
- 3) Это их дело
- 4) Затрудняюсь ответить

**Выразите свое согласие/несогласие со следующими суждениями:**

	Полностью согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен	Полностью не согласен	Затрудняюсь ответить
5. Каждый человек должен обрести семью, вступить в брак	1	2	3	4	5
6. В брак можно вступить только один раз	1	2	3	4	5
7. В брак нужно вступать только по любви	1	2	3	4	5
8. Семейная жизнь родителей является для вас образцом	1	2	3	4	5
9. Родители должны дать согласие на вступление	1	2	3	4	5

детей в брак					
10. Для вас важно мнение родителей о вашем/ей будущем/ей супруге	1	2	3	4	5

**11. Выразите свое отношение к официально зарегистрированному браку:**

- 1) Это единственно возможная форма брака
- 2) Регистрация брака никак не влияет на отношения в паре
- 3) Регистрация брака укрепляет отношения в паре
- 4) Регистрация брака отрицательно влияет на отношения в паре
- 5) Это всего лишь формальность
- 6) Затрудняюсь ответить

**12. Для чего, по Вашему мнению, люди заводят семью, вступают в брак?**

*(не более 3ех вариантов ответа)*

- 1) Для продолжения рода
- 2) Чтобы не быть одиноким
- 3) Чтобы заботиться о ком-то, чувствовать себя нужным
- 4) Чтобы иметь постоянного сексуального партнера
- 5) Чтобы иметь уютный дом
- 6) Чтобы выразить любовь другому человеку
- 7) Из-за привыкания к партнеру
- 8) Так принято
- 9) Затрудняюсь ответить
- 10) Другое \_\_\_\_\_

**13. Основной мотив вступления в брак для Вас:** *(не более 3ех вариантов ответа)*

- 1) Продолжение рода
- 2) Любовь
- 3) Материальная обеспеченность
- 4) Общность взглядов и интересов
- 5) Комфорт
- 6) Беременность
- 7) Одиночество
- 8) Привыкание к партнеру
- 9) Затрудняюсь ответить
- 10) Другое \_\_\_\_\_

**14. Обязательно ли, по Вашему мнению, регистрировать брак в случае беременности?**

- 1) Да, ведь у ребенка должен быть отец
- 2) Да, пойдут нехорошие разговоры
- 3) Нет, главное наличие рядом любимого человека, а не штамп в паспорте
- 4) Лучше прервать беременность
- 5) Затрудняюсь ответить
- 6) Другое \_\_\_\_\_

**15. Когда на Ваш взгляд нужно регистрировать брак?**

- 1) После рождения ребенка

- 2) После совместного проживания (полгода)
- 3) После совместного проживания(1 год-1,5 года)
- 4) После совместного проживания(1,5 года и больше)
- 5) Прежде чем начать жить вместе
- 6) Затрудняюсь ответить
- 7) Другое \_\_\_\_\_

**16. Каково Ваше отношение к проведению свадьбы?**

- 1) Обязательно должна быть торжественная церемония
- 2) Не обязательно пышная свадьба, но хоть небольшое торжество должно быть
- 3) Только в кругу семьи
- 4) Только регистрация
- 5) По мере своих возможностей
- 6) Затрудняюсь ответить
- 7) Другое \_\_\_\_\_

**17. Вы состоите в отношениях?**

- 1) Да, я женат/замужем
- 2) Да, у меня есть жених/невеста
- 3) Да, у меня есть парень/девушка
- 4) Нет (*переход к 19 вопросу*)
- 5) Затрудняюсь ответить

**18. Где Вы проживаете?**

- 1) Живем вместе с родителями
- 2) Живем отдельно от родителей в своей квартире
- 3) Живем отдельно от родителей в съемной квартире
- 4) Живем раздельно

**19. Планируете ли Вы вступить в брак в ближайшие 5 лет?**

- 1) Да (*переход к 21 вопросу*)
- 2) Нет
- 3) Уже состою в браке (*переход к 21 вопросу*)
- 4) Не хочу вступать в брак вообще (*Переход к 25 вопросу*)
- 5) Затрудняюсь ответить

**20. Почему Вы не спешите (не хотите) вступить в брак? (выбрать всевозможные варианты ответа)**

- 1) Нужно закончить университет
- 2) Найти хорошую работу
- 3) Обрести свое жилье
- 4) Отслужить в армии
- 5) Родители не одобряют мой выбор
- 6) Друзья не одобряют мой выбор
- 7) Нужно сначала пожить для себя
- 8) Для моего возраста еще рано
- 9) Затрудняюсь ответить
- 10) Другое \_\_\_\_\_

**21. Для чего Вы хотите вступить в брак или уже вступили?** *(не более 5ти вариантов ответа)*

- 1) Для продолжения рода
- 2) Чтобы не быть одиноким
- 3) Из-за привыкания к партнеру
- 4) Чтобы вместе переживать радостные и горестные события в жизни
- 5) Чтобы заботиться о ком-то, чувствовать себя нужным
- 6) Чтобы каждый день быть рядом с любимым человеком
- 7) Чтобы иметь постоянного сексуального партнера
- 8) Чтобы иметь уютный дом
- 9) Чтобы сделать партнера счастливым, так как для него/ее это важно
- 10) Чтобы выразить любовь другому человеку
- 11) Из-за беременности
- 12) Так принято
- 13) Затрудняюсь ответить
- 14) Другое \_\_\_\_\_

**22. Для чего, по Вашему мнению, люди хотят пожить вместе до брака?** *(не более 3ех вариантов ответа)*

- 1) Быть рядом с любимым человеком
- 2) Проверить чувства
- 3) Попробовать семейные отношения
- 4) Лучше узнать партнера
- 5) Узнать человека в быту
- 6) Из-за постоянных сексуальных отношений
- 7) Затрудняюсь ответить
- 8) Другое \_\_\_\_\_

**23. Считаете ли Вы добрачные сексуальные связи необходимым условием будущей счастливой семейной жизни?**

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

**24. Какие на Ваш взгляд основные мотивы вступления в добрачные сексуальные связи?** *(не более 4ех вариантов ответа)*

- 1) Удовлетворение физических потребностей
- 2) Удовлетворение любопытства
- 3) Приятно провести время
- 4) Самоутвердиться
- 5) Страсть
- 6) Повысить самооценку
- 7) Доказательство любви
- 8) Желание партнера
- 9) Манипулирование партнера
- 10) Чтобы быть как все
- 11) Затрудняюсь ответить

**25. Был ли у Вас опыт сожителства?**

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

**26. Считаете ли сожителство приемлемой для Вас формой отношений?**

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

**27. Как Вы считаете, кто больше склонен к сожителству?**

- 1) Мужчины
- 2) Женщины

**28. По Вашему мнению, как долго может продолжаться совместное проживание без официальной регистрации брака?**

- 1) Месяц
- 2) До 1 года
- 3) До 3 лет
- 4) До 5-7 лет
- 5) Затрудняюсь ответить
- 6) Другое \_\_\_\_\_

**29. Если Ваш любимый человек отказывается официально регистрировать отношения, Вы согласитесь на такую форму отношений, как сожителство?**

- 1) Да, официальная регистрация не имеет значения
- 2) Да, на первое время, но в будущем обязательно нужно будет узаконить отношения
- 3) Да, но с появлением детей нужно будет узаконить отношения
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить
- 6) Другое \_\_\_\_\_

**30. Возможно ли для Вас рождение ребенка в незарегистрированных отношениях?**

- 1) Да
- 2) Да, если официально зарегистрировать брак
- 3) Нет
- 4) Затрудняюсь ответить

**Насколько существенны для Вас следующие преграды на пути к заключению брака?**

	Очень существенно	Существенно	Почти не существенно	Абсолютно не важно	Затрудняюсь ответить
31. Отсутствие собственного жилья	1	2	3	4	5
32. Незаконченное образование	1	2	3	4	5
33. Военная служба	1	2	3	4	5
34. Отсутствие	1	2	3	4	5

постоянной работы					
35. Малооплачиваемая работа	1	2	3	4	5
36. Неодобрение избранника со стороны Ваших родителей	1	2	3	4	5
37. Неодобрение Вас в семье избранника	1	2	3	4	5
38. Неодобрение избранника со стороны Ваших друзей	1	2	3	4	5
39. Неодобрение Вас в кругу друзей избранника	1	2	3	4	5
40. Религиозные соображения	1	2	3	4	5
41. Наличие первого брака	1	2	3	4	5
42. Наличие детей от первого брака	1	2	3	4	5

**Идеальный возраст для вступления в брак, по Вашему мнению:**  
(Обведите цифру, соответствующую нужным границам возраста)

	18-21	22-25	26-29	Позже 30
43. Для мужчины	1	2	3	5
44. Для женщины	1	2	3	5

**45. Ваш будущий брачный партнер должен быть:**

- 1) Того же возраста, что и Вы
- 2) Младше Вас менее чем на 5 лет
- 3) Младше Вас более чем на 5 лет
- 4) Старше Вас менее чем на 5 лет
- 5) Старше Вас более чем на 5 лет
- 6) Это не важно
- 7) Затрудняюсь ответить

**46. Вы бы заключили брак с представителем другой национальности?**

- 1) Да, ведь это не главное
- 2) Зависит от национальности
- 3) Никогда не заключила бы
- 4) Затрудняюсь ответить

**47. Вы бы заключили брак с представителем другой религии?**

- 1) Да, ведь это не главное
- 2) Зависит от религии
- 3) Никогда не заключила бы
- 4) Затрудняюсь ответить



**48. По Вашему мнению, уровень образования должен быть:**

- 1) Одинаковый у обоих
- 2) Выше у мужчины
- 3) Выше у женщины
- 4) Это не важно
- 5) Затрудняюсь ответить

**49. По Вашему мнению, уровень дохода должен быть:**

- 1) Приблизительно равный у обоих
- 2) Выше у мужчины
- 3) Выше у женщины
- 4) Это не важно
- 5) Затрудняюсь ответить

**Укажите, насколько важны для Вас следующие критерии выбора будущего/ей супруга/и:**

	Очень важно	Скорее важно	Скорее не важно	Абсолютно не важно	Затрудняюсь ответить
50. Желание иметь детей	1	2	3	4	5
51. Внешние данные	1	2	3	4	5
52. Возраст	1	2	3	4	5
53. Образование	1	2	3	4	5
54. Здоровье	1	2	3	4	5
55. Материальное положение	1	2	3	4	5
56. Социальный статус	1	2	3	4	5
57. Национальность	1	2	3	4	5
58. Религия	1	2	3	4	5
59. Профессия	1	2	3	4	5
60. Его/ее семья	1	2	3	4	5
61. Характер	1	2	3	4	5
62. Интеллект	1	2	3	4	5
63. Сексуальная привлекательность	1	2	3	4	5
64. Сексуальная совместимость	1	2	3	4	5
65. Умение вести быт	1	2	3	4	5
66. Отсутствие вредных привычек	1	2	3	4	5

**67. Какие качества Вы хотели бы видеть в своем/ей будущем/ей супруге?**

*(не более 10ти вариантов ответа)*

- 1) Высокий интеллект
- 2) Щедрость
- 3) Уважение личного пространства
- 4) Уважение ваших интересов
- 5) Доброта
- 6) Верность
- 7) Целеустремленность
- 8) Порядочность
- 9) Честность
- 10) Смелость

- 11) Хозяйственность
- 12) Заботливость
- 13) Мужественность/женственность
- 14) Умение вести быт
- 15) Любовь к детям
- 16) Контролирование своих эмоций
- 17) Другое \_\_\_\_\_

**68. С какими следующими характеристиками вашего партнера Вы не сможете смириться?** *(не более 8ми вариантов ответа)*

- 1) Ревность
- 2) Жадность
- 3) Агрессивность
- 4) Легкомыслие
- 5) Вредные привычки
- 6) Упрямство
- 7) Плохие отношения с родителями
- 8) Неприемлемое для Вас поведение на людях
- 9) Эгоизм
- 10) Высокомерие
- 11) Лживость
- 12) Недоверие
- 13) Другое \_\_\_\_\_

**69. Будете ли Вы перевоспитывать супруга/супругу?**

- 1) Буду прилагать все усилия
- 2) Нужно смириться, перевоспитать не получится
- 3) Зачем? Я принимаю его/её таким, как он есть (такой, как она есть)
- 4) Затрудняюсь ответить

**70. Каким бы Вы хотели видеть досуг в вашей будущей семье?** *(не более 4ех вариантов ответа)*

- 1) Уютные вечера дома вдвоем
- 2) Уютные вечера дома с друзьями
- 3) Вместе со всей семьей (с родителями)
- 4) Активный досуг (спорт, походы, путешествия)
- 5) В шумной компании друзей
- 6) Иногда нужно отдыхать отдельно друг от друга
- 7) Затрудняюсь ответить

**71. В чем Вы видите отрицательные стороны семейной жизни?**

*(возможно несколько вариантов ответа)*

- 1) Семья это большая ответственность
- 2) Нужно очень много работать, чтобы обеспечить материальное благополучие семьи
- 3) Семья – преграда карьере
- 4) Семья ограничивает личную свободу
- 5) В семейной жизни слишком большое значение имеет быт, трудно при этом сохранить любовь

- 6) Не вижу отрицательных сторон
- 7) Другое \_\_\_\_\_

**72. По Вашему мнению, в конфликтных ситуациях Вы сможете пойти на уступки, найти компромисс ради благополучия вашей семьи?**

- 1) Да, с легкостью
- 2) Да, если этого требует ситуация
- 3) В самых экстренных ситуациях
- 4) Ни за что
- 5) Затрудняюсь ответить

**73. Выберите суждение, которое считаете правильным:**

- 1) Оба партнера должны делать равный вклад и в финансовом плане, и в плане распределения домашних обязанностей
- 2) Мужчина должен содержать семью, а женщина в первую очередь должна быть хранительницей очага, работать или нет – ее желание
- 3) Мужчина должен зарабатывать больше
- 4) Женщина должна зарабатывать больше
- 5) Партнёры должны быть не зависимы друг от друга в финансовом плане
- 6) Затрудняюсь ответить

**74. Кто, по Вашему мнению, должен быть главным в семье?**

- 1) Мужчина
- 2) Женщина
- 3) Мужчина и женщина должны быть равными
- 4) Затрудняюсь ответить

**75. Как Вы считаете, кто должен заниматься воспитанием детей?**

- 1) Муж
- 2) Жена
- 3) Оба родителя
- 4) Затрудняюсь ответить

**По Вашему мнению, как в семье/паре должны распределяться следующие обязанности?**

	Мужчина	Женщина	Совместно	Затрудняюсь ответить
76. Уборка дома	1	2	3	4
77. Оплата счетов	1	2	3	4
78. Покупка продуктов	1	2	3	4
79. Мытье посуды	1	2	3	4
80. Управление бюджетом	1	2	3	4
81. Приготовление еды	1	2	3	4
82. Глажка вещей	1	2	3	4
83. Материальное обеспечение	1	2	3	4
84. Стирка белья	1	2	3	4
85. Занятия с детьми, проверка домашней работы	1	2	3	4
86. Организация досуга	1	2	3	4

**87. Оцените материальное положение семьи, в которой Вы родились:**

- 1) Денег не хватает даже на питание, экономим на всем;

- 2) На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы;
- 3) Денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно;
- 4) Денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира;
- 5) Мы при необходимости могли бы приобрести новую квартиру.
- 6) Затрудняюсь ответить

**88. Вы росли в полной семье?**

- 1) Да
- 2) Нет (*переход к 93 вопросу*)

**89. Кто является главой семьи, в которой Вы родились?**

- 1) Отец
- 2) Мать
- 3) Оба родителя
- 4) Затрудняюсь ответить

**90. Вы хотели бы, чтобы в Вашей будущей семье было такое же распределение главенства?**

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) Затрудняюсь ответить

**В каком возрасте вступили в брак ваши родители?**

	18-21	22-25	26-29	Позже 30	Затрудняюсь ответить
91. Возраст отца	1	2	3	4	5
92. Возраст матери	1	2	3	4	5

*Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:*

**93. Ваш пол:**

- 1) Мужской
- 2) Женский

**94. Ваш возраст: \_\_\_\_\_**

**95. Ваше образование:**

- 1) Начальное
- 2) Среднее общее
- 3) Среднее специальное
- 4) Высшее
- 5) Неоконченное высшее
- 6) Ученая степень

**96. Род деятельности: (если Вы совмещаете учёбу с работой, возможно 2 варианта ответа)**

- 1) Государственный служащий
- 2) Работник бюджетной сферы
- 3) Офисный служащий

- 4) ИТР
- 5) Рабочий
- 6) Медицинский работник
- 7) Сфера услуг
- 8) Военнослужащий
- 9) Сотрудник правоохранительных органов
- 10) Предприниматель
- 11) Творческие профессии
- 12) Научный работник
- 13) Сотрудник общественной организации
- 14) Студент
- 15) Другое \_\_\_\_\_

**97. Оцените свое материальное положение:**

- 1) Денег не хватает даже на питание, экономим на всем;
- 2) На питание денег хватает, но покупка одежды вызывает серьезные проблемы;
- 3) Денег вполне хватает на питание и одежду, однако купить сейчас новый телевизор, холодильник или стиральную машину было бы трудно;
- 4) Денег вполне хватает практически на все, кроме таких дорогих приобретений, как квартира;
- 5) Мы при необходимости могли бы приобрести новую квартиру

**98. Ваша национальность:**

- 1) Русский
- 2) Татарин
- 3) Украинец
- 4) Казах
- 5) Другое \_\_\_\_\_

*Спасибо за сотрудничество!*

### Приложение 3

## РЕЗУЛЬТАТЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДАННЫХ

Таблица 1 – Отношение к семье в зависимости от пола, %

Отношение к семье	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Семья для меня самое ценное в жизни	62,0	50,5	72,4
Семья является такой же ценностью, как здоровье, работа	27,0	30,5	23,8
Карьера должна быть на первом месте	3,0	4,2	1,9
Мои личные интересы должны быть на первом месте	1,5	3,2	–
Мои друзья всегда будут на первом месте	–	–	–
Семья не является для меня ценностью	0,5	1,1	–
Затрудняюсь ответить	6,0	10,5	1,9
Всего:	100,0	100,0	100,0

Таблица 2 – Ценность семьи как института, %

Суждения	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить	Итого:
Каждый человек должен обрести семью, вступить в брак	66,5	26,5	7,0	100,0
В брак можно вступить только один раз	49,0	43,5	7,5	100,0
В брак можно вступать только по любви	88,5	8,5	3,0	100,0
Семейная жизнь родителей является для вас образцом	53,0	40,0	7,0	100,0
Родители должны дать согласие на вступление детей в брак	50,0	45,0	5,0	100,0
Для вас важно мнение родителей о вашем/ей будущем/ей супруге	65,5	28,0	6,5	100,0

Таблица 3 – Мотивы вступления в брак в зависимости от пола, %

Основной мотив вступления в брак	В целом по массиву	Пол	
		Мужской	Женский
Любовь	146,3	66,3	80,0
Комфорт	84,4	36,8	47,6
Общность взглядов и интересов	74,8	35,8	39,0
Продолжения рода	74,3	40,0	34,3
Привыкание к партнеру 5	38,2	21,1	17,1
Материальная обеспеченность	13,9	6,3	7,6
Затрудняюсь ответить	13,1	7,4	5,7
Одиночество	13,0	6,3	6,7
Беременность	5,0	2,1	2,9
Сумма:	463,0	222,1	240,9

\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов

Таблица 4 – Причины вступления в брак в зависимости от пола, %

Причины вступления в брак	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Чтобы заботиться о ком-то, чувствовать себя нужным	47,4	38,7	55,3
Чтобы каждый день быть рядом с любимым человеком	46,9	39,8	53,4
Чтобы вместе переживать радостные и горестные события в жизни	44,9	36,6	52,4
Для продолжения рода	44,4	48,4	40,8
Чтобы иметь уютный дом	26,0	15,1	35,9
Чтобы выразить любовь	36,2	36,6	35,9
Чтобы сделать партнера счастливым, так для него/ее это важно	23,0	28,0	18,4
Чтобы не быть одиноким	13,3	10,8	15,5
Чтобы иметь постоянного сексуального партнера	9,2	7,5	10,7
Затрудняюсь ответить	9,2	9,7	8,7
Из-за привыкания к партнеру	6,1	5,4	6,8
Так принято	7,1	11,8	2,9
Другое	0,5	–	1,0
Сумма:	314,2	288,4	337,7

\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов

Таблица 5 – Регистрирование брака в случае беременности в зависимости от пола, %

Регистрирование брака в случае беременности	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Да, у ребенка должен быть отец	45,5	41,1	49,5
Нет, главное наличие рядом человека, а не штамп в паспорте	30,5	34,7	26,7
Затрудняюсь ответить	15,5	15,8	15,2
Лучше прервать беременность	4,0	6,3	1,9
Да, пойдут нехорошие разговоры	2,5	2,1	2,9
Другое	2,0	–	4,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,200, вероятность ошибки: 50,00%

Таблица 6 – Оптимальное время для регистрации брака в зависимости от пола, %

Оптимальное время для регистрации брака	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
После совместного проживания(1,5 и больше)	29,5	40,0	20,0
После совместного проживания(1-1,5)	23,0	15,8	29,5
Затрудняюсь ответить	20,0	27,4	13,3
Прежде чем начать жить вместе	12,0	5,3	18,1
После совместного проживания(полгода)	7,5	3,2	11,4
Другое	5,5	6,6	4,9
После рождения ребенка	2,5	2,2	2,9
Всего:	100,0	100,0	100,0

Таблица 7 – Отношение к проведению свадьбы в зависимости от пола, %

Отношение к проведению свадьбы	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
По мере своих возможностей	42,0	40,0	43,8
Не обязательно пышная свадьба, но небольшое торжество д.б.	31,5	32,6	30,5
Обязательно должна быть торжественная церемония	10,5	11,6	9,5
Только в кругу семьи	6,5	5,3	7,6
Только регистрация	5,0	3,2	6,7
Затрудняюсь ответить	4,0	6,3	1,9
лучше поехать в свадебное путешествие	0,5	1,1	0,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,168, вероятность ошибки: 50,00%

Таблица 8 – Основные мотивы вступления в добрачные сексуальные связи в зависимости от пола, %

Основные мотивы вступления в добрачные сексуальные связи	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Удовлетворение физических потребностей	73,6	77,4	70,2
Страсть	65,5	63,4	67,3
Желание партнера	29,4	30,1	28,8
Доказательство любви	27,4	17,2	36,5
Приятно провести время	26,4	29,0	24,0
Удовлетворение любопытства	11,7	7,5	15,4
Самоутвердиться	8,6	9,7	7,7
Повысить самооценку	4,1	6,5	1,9
Манипулирование партнера	2,5	1,1	3,8
Чтобы быть как все	2,5	2,2	2,9
Затрудняюсь ответить	2,5	2,2	2,9
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,169, вероятность ошибки: 20,00%

Значения	18-21	22-25	26-29	Позже 30	Итого:
----------	-------	-------	-------	----------	--------



Для мужчины	–	31,0	53,0	16,0	100,0
Для женщины	7,0	61,0	26,0	6,0	100,0

Таблица 9 – Оптимальный возраст для вступления в брак, %

Таблица 10 – Планирование вступления в брак в зависимости от семейного положения, %

Значения	В целом по массиву:	Женат/замужем	Есть жених/невеста	Есть парень/девушка	Одинок/к	Затрудняюсь ответить
Планирую вступить в брак в ближайшие 5 лет	43,0	–	100,0	51,6	30,3	–
Не планирую вступать в брак в ближайшие 5 лет	23,5	–	–	16,1	40,8	50,0
Уже состою в браке	7,0	100,0	–	–	–	–
Не хочу вступать в брак	1,5	–	–	1,1	2,6	–
Затрудняюсь ответить	25,0	–	–	31,2	26,3	50,0
Всего:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 11 – Причины нежелания/откладывания заключения брака в зависимости от пола, %

Причины нежелания/откладывания заключения брака	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Найти хорошую работу	51,0	45,5	57,1
Нужно закончить университет	49,0	34,5	65,3
Обрести своё жильё	47,1	47,3	46,9
Для моего возраста ещё рано	39,4	40,0	38,8
Нужно сначала пожить для себя	31,7	27,3	36,7
Затрудняюсь ответить	13,5	14,5	12,2
Отслуживать в армии	4,8	7,3	2,0
Родители не одобряют мой выбор	1,0	–	2,0
Друзья не одобряют мой выбор	–	–	–
Сумма:	237,5	216,4	261,0

\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов

Таблица 12– Преграды на пути к заключению брака

Значения:	Индексы
Отсутствие постоянной работы	1,0
Отсутствие собственного жилья	0,7
Малооплачиваемая работа	0,7
Незаконченное образование	0,1
Наличие детей от прошлого брака	0,1
Неодобрение Вас в семье избранника	-0,2
Неодобрение избранника со стороны Ваших родителей	-0,3
Военная служба	-0,4
Наличие первого брака	-0,4

Религиозные соображения	-0,8
Неодобрение избранника со стороны Ваших друзей	-0,9
Неодобрение Вас в кругу друзей избранника	-1,0

Таблица 13 – Брак с представителем другой национальности в зависимости от пола, %

Брак с представителем другой национальности	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Да, ведь это не главное	48,5	55,9	41,9
Зависит от национальности	28,3	25,8	30,5
Никогда не заключила бы	7,1	3,2	10,5
Затрудняюсь ответить	16,2	15,1	17,1
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,177, вероятность ошибки: 20,00%

Таблица 14 – Брак с представителем другой религии в зависимости от пола, %

Брак с представителем другой религии	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Да, ведь это не главное	50,0	57,9	42,9
Зависит от религии	20,0	16,8	22,9
Никогда не заключила бы	10,5	9,5	11,4
Затрудняюсь ответить	19,5	15,8	22,9
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,152, вероятность ошибки: 30,00%

Таблица 15 – Отношение к официально зарегистрированному браку в зависимости от пола, %

Отношение к официально зарегистрированному браку	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Регистрация брака никак не влияет на отношения	27,0	32,6	21,9
Это всего лишь формальность	25,0	30,5	20,0
Регистрация брака укрепляет отношения	23,5	18,9	27,6
Это единственно возможная форма брака	18,0	12,6	22,9
Затрудняюсь ответить	5,5	4,2	6,7
Регистрация отрицательно влияет на отношения	1,0	1,1	1,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,217, вероятность ошибки: 10,00%

Таблица 16 – Отношение к сожительству в зависимости от пола, %

Отношение к сожительству	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Неприемлемо	42,5	52,6	33,3
Затрудняюсь ответить	31,5	36,8	26,7
Приемлемо	26,0	10,5	40,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,337, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица 17 – Продолжительность сожительства в зависимости от пола, %

Продолжительность сожительства	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Месяц	1,5	2,1	1,0
До 1 года	11,0	3,2	18,1
До 3 лет	24,0	18,9	28,6
До 5-7 лет	19,0	23,2	15,2
Затрудняюсь ответить	31,5	37,9	25,7
Бесконечно	10,0	14,7	5,7
Нисколько	3,0	0,0	5,8
Всего:	100,0	100,0	100,0

Таблица 18 – Согласие на сожительство как форму отношений в зависимости от пола, %

Значения	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Да, официальная регистрация не имеет значения	35,0	49,5	21,9
Да, на первое время, но в будущем нужно будет узаконить отношения	23,0	13,7	31,4
Да, но с появлением детей нужно будет узаконить отношения	18,0	16,8	19,0
Нет	11,5	7,4	15,2
Затрудняюсь ответить	12,5	12,6	12,4
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,320, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица 19 – Возможность рождения детей в незарегистрированных отношениях, %

Возможность рождения детей в незарегистрированных отношениях	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Да, если официально зарегистрировать брак	30,0	30,5	29,5
Да	24,5	31,6	18,1
Затрудняюсь ответить	24,5	25,3	23,8
Нет	21,0	12,6	28,6
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,221, вероятность ошибки: 5,00%

Таблица 20 – Учитывание мнение родителей

Значения	число ответивших	% от числа ответивших
Выслушаю, но сделаю по-своему	132	66,0
Конечно выслушаю	35	17,5
Мнение родителей не влияет на мой выбор	27	13,5
Затрудняюсь ответить	6	3,0
Итого:	200	100,0

Таблица 21 – Отношение к получению согласия родителей на вступление в брак в зависимости от пола

Степень согласия	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Полностью согласен	12,5	6,3	18,1
Скорее согласен	37,5	37,9	37,1
Скорее не согласен	28,5	26,3	30,5
Полностью не согласен	16,5	25,3	8,6
Затрудняюсь ответить	5,0	4,2	5,7
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,269, вероятность ошибки: 1,00%

Таблица 22 – Уровень образования будущего партнера в зависимости от пола, %

Уровень образования будущего партнера	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Это не важно	55,5	58,9	52,4
Одинаковый у обоих	25,0	22,1	27,6
Затрудняюсь ответить	9,0	7,4	10,5
Выше у мужчины	8,5	7,4	9,5
Выше у женщины	2,0	4,2	0,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,176, вероятность ошибки: 20,00%

Таблица 23 – Качества будущего(ей) супруга(и) в зависимости от пола, %

Качества будущего(ей) супруга(и)	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Верность	81,4	75,5	86,7
Честность	64,8	58,5	70,5
Уважение ваших интересов	64,3	55,3	72,4
Заботливость	58,8	54,3	62,9
Доброта	58,3	51,1	64,8
Мужественность/женственность	50,3	42,6	57,1
Любовь к детям	46,2	35,1	56,2
Уважение личного пространства	43,7	39,4	47,6
Хозяйственность	40,7	42,6	39,0
Целеустремленность	38,2	24,5	50,5
Порядочность	38,2	37,2	39,0
Высокий интеллект	36,7	28,7	43,8
Контролирование своих эмоций	35,2	34,0	36,2
Умение вести быт	31,7	35,1	28,6

Смелость	23,1	16,0	29,5
Щедрость	21,1	8,5	32,4
Другое	1,0	1,1	1,0
Сумма:	733,7	639,5	818,2

\*Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно

Таблица 24 – Желаемые качества будущего партнера

Значения	Индексы	Очень важно	Скорее важно	Скорее не важно	Абсолютно не важно	Затрудняюсь ответить	Итого:
Характер	1,0	53,0	38,0	7,0	2,0	0,0	100,0
Интеллект	0,9	41,5	46,5	7,5	3,5	1,0	100,0
Умение вести быт	0,9	38,5	47,0	9,0	4,0	1,5	100,0
Сексуальная совместимость	0,9	37,5	48,0	8,5	3,5	2,5	100,0
Желание иметь детей	0,8	38,0	45,5	7,5	6,5	2,5	100,0
Сексуальная привлекательность	0,8	33,0	49,5	10,5	4,5	2,5	100,0
Здоровье	0,7	31,5	46,5	17,5	3,0	1,5	100,0
Внешние данные	0,6	12,0	61,0	22,0	3,5	1,5	100,0
Отсутствие вредных привычек	0,4	24,0	39,0	26,5	8,5	2,0	100,0
Образование	0,3	20,0	37,5	32,0	8,0	2,5	100,0
Его/её семья	0,2	14,0	45,5	23,0	16,5	1,0	100,0
Возраст	0,1	11,5	42,5	36,0	8,5	1,5	100,0
Материальное положение	0,1	13,0	40,0	35,0	11,0	1,0	100,0
Социальный статус	0,1	12,0	38,5	36,5	11,5	1,5	100,0
Национальность	-0,3	11,0	27,5	37,0	21,0	3,5	100,0
Профессия	-0,3	9,5	32,0	36,0	21,0	1,5	100,0
Религия	-0,4	12,5	22,5	37,5	24,0	3,5	100,0

Таблица 25 – Желание перевоспитать партнера в зависимости от пола, %

Перевоспитание партнера	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Зачем? Я принимаю таким какой есть	37,5	34,7	40,0
Буду прилагать все усилия	27,5	29,5	25,7
Затрудняюсь ответить	22,0	22,1	21,9
Нужно смириться, перевоспитать не получится	13,0	13,7	12,4
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,059, вероятность ошибки: 90,00%

Таблица 26 – Отрицательные стороны семейной жизни в зависимости от возраста, %

Отрицательные стороны семейной жизни	В целом по массиву:	Возраст вторичная		
		до 18	19-24	25-35
Семья это большая	35,5	53,8	35,3	24,4

ответственность				
Не вижу отрицательных сторон	25,5	23,1	22,6	36,6
В семейной жизни слишком большое значение имеет быт	22,0	7,7	23,3	26,8
Нужно очень много работать, чтобы обеспечить материальное благополучие	19,0	30,8	20,3	7,3
Семья ограничивает личную свободу	18,0	34,6	17,3	9,8
Семья преграда карьере	4,0	11,5	3,8	0,0
Сумма:	124,0	161,5	122,6	104,9

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,201, вероятность ошибки: 5,00%

Таблица 27 – Распределение главенства в зависимости от пола, %

Распределение главенства	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Мужчина	54,5	54,7	54,3
Оба	40,5	38,9	41,9
Затрудняюсь ответить	4,0	4,2	3,8
Женщина	1,0	2,1	0,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,108, вероятность ошибки: 70,00%

Таблица 28 – Желаемый уровень дохода будущего партнера в зависимости от пола, %

Уровень дохода будущего партнера	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Выше у мужчины	38,0	29,5	45,7
Это не важно	36,5	45,3	28,6
Приблизительно равный у обоих	16,0	16,8	15,2
Затрудняюсь ответить	7,0	4,2	9,5
Выше у женщины	2,5	4,2	1,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,240, вероятность ошибки: 5,00%

Таблица 29 – Воспитание детей в зависимости от пола, %

Воспитание детей	В целом по массиву:	Пол	
		Мужской	Женский
Оба	89,5	84,2	94,3

Женщина	7,5	12,6	2,9
Мужчина	2,5	2,1	2,9
Затрудняюсь ответить	0,5	1,1	0,0
Всего:	100,0	100,0	100,0

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,202, вероятность ошибки: 5,00%

Таблица 30 – распределение семейных обязанностей, %

Семейные обязанности	Мужчина	Женщина	Совместно	3/0	Итого:
Уборка дома	1,0	36,0	60,5	2,5	100,0
Оплата счетов	30,5	9,5	53,5	6,5	100,0
Покупка продуктов	15,1	16,1	66,8	2,0	100,0
Мытье посуды	2,0	45,0	50,5	2,5	100,0
Управление бюджетом	19,5	10,0	68,0	2,5	100,0
Приготовление еды	2,0	50,5	46,0	1,5	100,0
Глажка вещей	1,5	70,0	26,0	2,5	100,0
Материальное обеспечение	36,0	1,5	61,5	1,0	100,0
Стирка белья	1,5	65,3	31,7	1,5	100,0
Занятия с детьми, проверка домашней работы	1,0	18,5	77,5	3,0	100,0

Таблица 31 – Возраст вторичная

Значения	Число ответивших	% от числа ответивших
до 18	26	13,0
19-24	133	66,5
25-35	41	20,5
Итого:	200	100,0

Таблица 32 – Семейное положение

Значения	число ответивших	% от числа ответивших
Да, у меня есть парень/девушка	93	46,5
Нет	76	38,0
Да, у меня есть жених/невеста	15	7,5
Да, я женат/замужем	14	7,0
Затрудняюсь ответить	2	1,0
Итого:	200	100,0