

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» НИУ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра «Теология, культура и искусство»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
д.и.н., д.иск., проф.
_____/ Н.П. Парфентьев /
« ____ » _____ 2018 г.

**АРИАНСТВО, ЕГО ИСТОКИ И ПРОЯВЛЕНИЯ В ИСТОРИИ
РЕЛИГИОЗНЫХ ТЕЧЕНИЙ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 48.03.01 2018. _____ ВКР

Руководитель, д.иск., проф.
_____/ Н.П. Парфентьев /
« ____ » _____ 2018 г.

Автор студент группы СГ-528
_____/ А.В. Юрина /
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____/ Ю.Л. Косякина /
« ____ » _____ 2018 г.

АННОТАЦИЯ

Юрина А.В. Арианство, его истоки и проявления в истории религиозных течений. — Челябинск: ЮУрГУ, СГ-528, 2018. – 72 с., библиогр. список — 71 наим.

Ключевые слова: I Вселенский собор, христианство, Православие, христология, Арий, арианство, ересь, секта.

Объект исследования: зарождение арианской ереси и её проявления в дальнейшем.

Предмет исследования: источники арианства и борьба с арианской ересью.

Цель работы: раскрыть историческое значение арианской ереси, процессы её возникновения и развития, а также суть богословских споров конца III – начала IV веков и результаты I Вселенского собора в Никее, выяснить его значение в становлении христианского вероучения Православной Церкви и проследить пути дальнейшего развития арианства.

Задачи работы: рассмотреть возможные истоки ереси Ария; вскрыть её характерные черты; исследовать предпосылки проведения Первого Вселенского собора; раскрыть ход работы и основные решения никейского Собора; выяснить его особое значение в становлении христианского вероучения, а также проследить пути распространения ереси арианства в европейских народах с IV века и до наших дней.

Результаты исследования: были проанализированы литература и источники, посвященные проведению Первого Вселенского собора, изучена суть проблемы, которая привела к созыву собора, в том числе личность Ария и его еретическое учение; исследованы научные работы, посвященные распространению арианства и борьбе с ним после никейского собора.

Структура работы: исследование состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. БОГОСЛОВСКИЕ СПОРЫ КОНЦА III – НАЧАЛА IV ВЕКОВ И СОЗЫВ ПЕРВОГО ВСЕЛЕНСКОГО СОБОРА.....	14
1.1 Арианская ересь и ее богословские корни.....	14
1.2 Борьба против арианства. Первый Вселенский собор и его последствия.....	28
2. РАСПРОСТРАНЕНИЕ АРИАНСТВА ПОСЛЕ НИКЕЙСКОГО СОБОРА.....	43
2.1 Арианские государства раннего Средневековья.....	43
2.2 Средневековые ереси арианского толка.....	45
2.3 Арианство в эпоху Просвещения.....	53
2.4 Антитринитаризм Л.Н. Толстого.....	56
2.5 Проявления арианства в учениях современных религиозных сект....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования эпохи Вселенских соборов по-прежнему очень высока. В наши дни до сих пор существуют те христианские вероучения, которые берут начало от раннехристианских ересей, осужденных Отцами Вселенских соборов (например, монофизитство, несторианство). Многие из тех ересей, которые как тогда казалось были побеждены в соборных спорах, теперь представляют опасность для мировой стабильности в виде сект и радикальных религиозных течений.

Специалисты по христианским ересям и современным деструктивным культам в один голос заявляют, что, однажды появившись, ересь не умирает.

Нам думается, что главной причиной систематического возрождения общин «арианской» направленности является невероятная сложность догмата о Пресвятой Троице для человеческого разума, все предлагавшиеся апологетами образы его понимания крайне условны и не точны. В то же время, арианство всегда воспринималось церковным сознанием как страшнейшая ересь, принадлежность к которой безусловно лишает человека спасения. В «Видении Григория, ученика преподобного Василия Нового», одном из самых популярных текстов «народного» православия Средних веков об арианах говорится: «После этого отделил Господь от левых собор Ария. Члены этого собора имели вид сатаны, лица их были змееобразны, а из уст показывались черви. На них Господь больше всего разгневался и искал соблазнившего их Ария. Арий скоро нашелся, и Господь сказал ему: "Не Я ли Богочеловек Христос, Соприсносущный Отцу? Как же ты Мое Божество свел в тварь и прельщенный тобою этот собор довел до вечной муки?" И, сказав это, Господь отвратил от них лицо Свое, Ангелы же огненные

внезапно схватили их, и возложили на них тяжкие железные вериги, и бросили их в тяжкие муки, где был диавол с бесами и Иуда-предатель»¹.

Почему именно так? Потому что догмат о Пресвятой Троице теснейшим образом связан с самой основой христианства – пришествием в мир Сына Божия. Согласно христианскому учению, предвечный Совет Пресвятой Троицы – безначальный, вневременной замысел Бога о мире. Предвечный Совет назван советом в силу участия в нем всех Лиц Пресвятой Троицы. Участвующие в Совете Лица Святой Троицы существуют нераздельно и обладают единой Божественной волей. Идеи и замыслы предвечного совета – идеи и замыслы единого всемогущего Существа, которые не могут быть не исполнены и всегда претворяются в жизнь. На Предвечном Божественном Совете Пресвятой Троицы принято решение о творении человека, по слову Бытописателя: «Сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему» (Быт. 1:26). На Предвечном Совете также принято решение о Воплощении Сына Божия и спасении человечества.

Решение о спасении человечества есть замысел о Воплощении как соединении Божественного и человеческого естества в Богочеловеке Иисусе Христе, о спасении и искуплении человеческого рода через Его крестную смерть и воскресение из мертвых. Этот замысел есть самая важная часть общего замысла Бога о мире. Божественный замысел о спасении человеческого рода есть вечный замысел. Предвидя человеческое грехопадение прежде создания мира, Господь в вечности определил спасение человечества.

Первое Лицо Святой Троицы Бог Отец – Предначертатель этого решения. Второе Лицо Святой Троицы Сын Божий ради спасения человечества изъявил согласие к Воплощению, о чем сказано в св. Писании:

¹ Чудное видение Григория, ученика преподобного Василия Нового о Страшном Суде Христовом. [Электронный ресурс.] / Материал сайта «Православная библиотека». – Режим доступа: [tps://www.pravoslavnaia-biblioteka.ru/biblioteka/articles/chudnoe-videnie-grigoriya-uchenika-prepodobnogo-vasiliya-novogo-o-strashnom-sude-khristovom.html](https://www.pravoslavnaia-biblioteka.ru/biblioteka/articles/chudnoe-videnie-grigoriya-uchenika-prepodobnogo-vasiliya-novogo-o-strashnom-sude-khristovom.html). (дата обращения 12.01.2018)

«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Ин. 3:16). Третье Лицо Святой Троицы Святой Дух предуготовил Себя быть ниспосланным Отцом во имя Сына, чтобы Своим благодатным действием усваивать верующим плоды Его жертвы, сообщать им бесценный дар Богопознания, делать их «причастниками Божьего естества» (2 Пет. 1:4).

Итак, при определенных социально-духовных условиях в обществе ересь вполне могут реанимировать те силы, которые заинтересованы в дискредитации ортодоксального христианства. В частности, ересь арианства, которую мы рассматриваем, по мнению специалистов, в настоящее время широко используется в вероучительной доктрине деструктивного культа Свидетелей Иеговы. Об этом упоминает в своих трудах А.Л. Дворкин¹.

Подтверждение этому находим в публикациях ведущих сектоведов современности: у О. Казакова², Уолтера Мартина³, Н.В. Порублева⁴, в сборнике материалов Свято-Троицкой Сергиевой Лавры⁵ и мн.др.

Так, Порублев в своем материале «Организация Свидетелей Иеговы в свете истории и учения Библии» пишет: «Общество Сторожевой Башни занимает противоположную позицию по основным пунктам христианского, общего для всех конфессий, символа веры. Основатели и последующие вожди этого культа – это сторонники александрийского еретика Ария в отношении Божества Христа и Его единственности с Богом Отцом. Арий и его сторонники отвергали эти истины. Хотя учение свидетелей Иеговы не во

¹Дворкин, А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования / 3-е изд., перераб. и доп. – Н. Новгород, 2006.

также Дворкин А. Л. Псевдохристианская секта «Свидетели Иеговы». О людях, никогда не расстающихся со «Сторожевой Башней». – СПб.:Формика, 2002.

²Казаков, О. Иеговизм: культ галантерейщика. – СПб.:Изд-во САТИСЪ, 1995.

³Мартин, Уолтер. Царство культов. – СПб.: СП «Логос», 1992.

⁴Порублев, Н.В. Организация Свидетелей Иеговы в свете истории и учения Библии [Электронный ресурс] / Сайт Апология Православия. – Режим доступа: <http://apologiya.orthodoxy.ru/si/history2.htm>, свободный.

⁵Лжеучения нашего времени [Текст]: сборник материалов из серии «Троицкий благовестник». – Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1999.

всем сходится с учением Ария, оно, все же, подобно его взгляду на Личность Христа»¹.

Во многих авторитетных документах РФ – постановлениях Государственной Думы, материалах Министерства здравоохранения – организация «Свидетели Иеговы» была классифицирована как тоталитарная секта, деструктивный культ. А в печатной продукции общества Сторожевой Башни были усмотрены признаки экстремизма, что подтверждено рядом судебных решений². В настоящее время решением Верховного Суда данная организация полностью запрещена в РФ.

Конечно, не стоит утверждать, что отцы основатели современного деструктивного культа изучали и нарочно интегрировали арианскую идеологию в вероучение своей организации. Однако, этот процесс в свое время был точно выражен в Книге Экклезиаста: «Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем»³.

Поэтому так важно изучать историю Церкви. Ведь святые отцы уже находили способы лечения от этой ереси и способы противодействия ей. Свидетельство тому решения Первого вселенского собора. Иерей Владимир Горидовец в своей публикации, посвященной сектам первых веков христианства, пишет, что «существующие в наше время секты широко используют в своих учениях заблуждения древних сект и учений. Конечно, не всегда это выдается открыто. В большинстве случаев истинная цель учения секты не разглашается, известна только узкому кругу посвященных. Тем большее значение приобретает вопрос изучения ересей и сект, чтобы

¹Порублев, Н.В. Организация Свидетелей Иеговы в свете истории и учения Библии [Электронный ресурс] / Н.В. Порублев. – Сайт Апология Православия. – Режим доступа: <http://apologiya.orthodoxy.ru/si/history2.htm>, свободный.

²Кириллова, К. Свидетели Иеговы: их плата за рай [Электронный ресурс] / К. Кириллова. – Миссионерский интернет-проект. – Томск: К истине, 2007. – Режим доступа: http://www.k-istine.ru/sects/iegova_witness/iegova_witness_kirillova-2.htm, свободный.

³Книга Экклезиаста[Текст] / пер. с евр. – СПб: тип. Деп. уделов, 1861.

грамотно объяснить людям опасность следования сектантским учениям и твердо противостоять сектантской проповеди»¹.

К тому же, в последнее время в светских и религиозных средствах массовой информации все чаще звучит информация о проведении Всеправославного собора. В свое время участникам Семи Вселенских соборов удалось договориться по всем вопросам, обсудить все нюансы и, главное, удержаться от ненужных эмоций, когда речь идет о жизненно важном, о самом главном. В этом смысле огромная и несравненная заслуга Первого Вселенского Собора заключалась в том, что он своим появлением указал всем высшую инстанцию церковной власти и вероучительного трибунала.

Вот как о проблеме актуальности изучения Вселенских соборов пишет протоиерей Иоанн Мейендорф: «Между тем в Православной Церкви идут приготовления к «Великому Собору», так что тема соборности вполне остается на богословской повестке дня. Мне кажется, что мы, православные, – да и многие из западных христиан тоже – сейчас накануне возвращения к традиционной теме Церкви как Тайны и храма Святого Духа. Ибо если недостаточность секулярного христианства осознается довольно широко (особенно той частью молодого поколения, которая ищет опытной веры), недостатки и опасности внецерковного харизматизма постепенно становятся столь же очевидными»².

Эпоха Вселенских соборов знаменует переломный момент как в истории христианства, так и в становлении тех цивилизаций, колыбелью которых было Средиземноморье. С одной стороны, в эти неполные пять

¹Горидовец, Вл., иерей. Ереси и секты первых трех веков христианства [Электронный ресурс] / Сайт Межрегионального миссионерского православного общественного движения. – СПб.: СТАВРОС, 2014. – Режим доступа: <http://stavroskrest.ru/content/ierej-vladimir-goridovec-eresi-i-sekty-pervyh-treh-vekov-hristianstva>, свободный.

²Мейендорф, И., протоиерей. Что такое Вселенский собор?[Электронный ресурс]: Доклад, прочитанный на StiftunsfondaProOriente, Вена, Австрия, 5 мая 1972/ Православная интернет-энциклопедия. – Азбука веры. – Режим доступа:http://azbyka.ru/dictionary/03/meiendorf_что_такое_vselenskiy_sobor-all.shtml, свободный.

столетий в целом завершается оформление христианской догматики, классические очертания приобретают церковные традиции. С другой стороны, на это же время приходится и трансформация позднеантичного общества в средневековое. «В смуте и в борениях перерождается и воцерковляется древний мир», – писал об этом времени один из величайших православных богословов XX века протоиерей Г. Флоровский¹.

Митрополит Иларион (Алфеев) в своем фундаментальном труде «Православие» посвятил несколько глав значению Вселенских соборов в истории христианства, где особое место уделит именно Первому Никейскому собору 325 года, личности императора Константина Великого и сути арианской ереси. Он пишет, что «значение эпохи Вселенских Соборов для христианской Церкви заключается прежде всего в том, что эта эпоха стала временем окончательного формулирования православного вероучения. Процесс становления и развития вероучения начался уже в апостольские времена, и уже в Посланиях апостола Павла мы находим все основные элементы христианского богословия, в частности учение о Христе как о Сыне Божием, учение о Церкви. Этот процесс продолжился в писаниях мужей апостольских и в сочинениях отцов и учителей Церкви II-III веков. И все же именно на Вселенских Соборах IV века православное учение о Троице получило законченный вид; именно в ходе христологических споров V-VII веков окончательно сформировалась православная христология»².

Итак, Первый Никейский собор, рассмотрением которого начинается наше исследование, имеет исключительное значение в истории христианской Церкви. Именно тогда были заложены вероучительные основы, которые смогли зацементировать фундамент новой христианской цивилизации. При этом святым отцам Христовой Церкви пришлось встать тогда перед

¹Флоровский, Г., протоиерей. Византийские отцы IV века [Электронный ресурс] / Православная интернет-энциклопедия. – Азбука веры, 2005. – Режим доступа: <http://azbyka.ru/otechnik/?Patrologija/vizantijskie-ottsy-iv-veka>, свободный.

²Иларион (Алфеев), митрополит. Значение Вселенских соборов в истории христианства. – Православие: в 2-х т. – Москва: изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 1 т.

историческим выбором, по какому пути пойти. Выбрать арианство или Православие. Их решение сделало мир таким, какой он есть.

Объектом исследования работы является арианская ересь со времен богословских споров конца III – начала IV вв. и её проявления в дальнейшем.

Предметом исследования – источники арианства, роль Первого Вселенского собора в Никее 325 г. в его преодолении и борьба с арианской ересью в последующие периоды истории.

Цель работы: раскрыть историческое значение арианской ереси, процессы её возникновения и развития, а также суть богословских споров конца III – начала IV веков и результаты Первого Вселенского собора в Никее, выяснить его значение в становлении христианского вероучения Православной Церкви и проследить пути дальнейшего развития арианства.

Цель исследования детерминирует следующие **задачи:**

- рассмотреть возможные истоки ереси Ария;
- вскрыть характерные черты арианской христологической ереси;
- исследовать предпосылки проведения Первого Вселенского собора;
- раскрыть ход работы и основные решения никейского Собора;
- выяснить его особое значение в становлении христианского вероучения.
- проследить пути распространения ереси арианства в европейских народах с IV века и до наших дней.

Методы исследования:

- сравнительно-богословский;
- сравнительно-исторический;
- структурно-функциональный;
- герменевтический

Элемент **новизны исследования** состоит в том, что в работе собраны воедино сведения, относящиеся к возникновению, становлению, кризису

арианства и влиянию его на последующие учения. Также сформулирована точка зрения на причины его широкого распространения.

Стоит отметить, что изучение Первого Вселенского собора в наши дни – это одна из самых интересных и в то же время самых сложных тем для исследования. Поскольку, как известно, никаких специальных записей хода соборных заседаний не велось. Во всяком случае, мы не имеем подобных записей, и в начале V века об их существовании ничего не было известно. От собора до нас дошли так называемые прямые источники: 20 канонических правил, восходящих к началу 5 века; символ веры, восходящий к редакции западного собора 343 года и Александрийского собора 362 года; неполные списки отцов; а также соборное послание к Церквам Божиим, находящимся в Александрии, Египте, Пентаполе, Ливии и во всей поднебесной.

Однако, есть и авторитетные косвенные источники. Среди них: три послания Константина Великого: к Александрийской Церкви против Ария; ко всем епископам и народам; к епископам, не присутствовавшим на соборе; окружное послание Евсевия Кесарийского, которое помогает понять ту драматическую перспективу, в которой будут развиваться дальнейшие события; отрывок из сочинения Евстафия Антиохийского «Против ариан», сохраненный «Церковной историей» блаженного Феодорита; сочинения участника собора святителя Афанасия Александрийского.

Этим в значительной степени объясняется немногочисленность фундаментальных трудов, – специально посвященных вселенским соборам. В нашей стране за последние несколько десятилетий практически не было серьезных научных изданий, всесторонне освещающих эпоху вселенских соборов и историю самих соборов.

И все же в разные годы тема Вселенских соборов не раз вызывала интерес великих богословов и историков Церкви, в том числе и русских. Так, выдающийся церковный публицист и крупнейший специалист по истории Церкви Антон Владимирович Карташев в своем фундаментальном труде «Вселенские соборы» в 60-е годы прошлого столетия пишет, что «соборы для

Востока – это громоотводы, паллиативы и лекарства от догматических лихорадок, снимавшие на какой-то период остроту болезни и способствовавшие ее залечиванию с ходом времени»¹.

Советское время, как известно, ознаменовано гонениями на христиан. Научных трудов по православной догматике крайне мало в этот период, еще меньше можно встретить работ по исследованию эпохи Вселенских соборов. И все же научная мысль по исследованию истории Церкви не угасала. В основном это работы, напечатанные за границей учеными богословами русской эмиграции. Среди них наиболее важные и основополагающие, которые сейчас уже можно назвать классикой.

Так, например, за границей издают свои труды не менее известные в православном мире – выше упомянутый А.В. Карташев, протоиерей Иоанн Мейендорф², протопресвитер Александр Шмеман³, протоиерей Георгий Флоровский, Николай Тальберг⁴, архиепископ Аверкий (Таушев), который в своей аналитической работе «Семь вселенских соборов», пишет о том, что Первый Вселенский собор помог сохранить Лицо Церкви Христовой: «Первые три века в жизни Церкви сопровождалась гонениями Ее: сначала со стороны иудеев, а затем со стороны язычников. Лучшие сыны Церкви за исповедание имени Христова претерпели мучения и даже самую смерть: по временам в некоторых местах Греко-римской империи лились потоки христианской крови. Но сила внешнего оружия не могла победить внутренней силы духа, и меч языческий принужден был наконец склониться пред смиренным знаменем Креста Христова, когда в начале IV века над греко-римским миром впервые воцарился христианский император, Святой и Равноапостольный Константин Великий. С его воцарением прекратилась

¹Карташев, А.В. Вселенские соборы. – Клин: Атлас-Пресс, 2004. – 679 с.

²Мейендорф, И., протоиерей. Византийское наследие в Православной Церкви. – пер. с англ. Ю.А.Вестель. – Санкт-Петербург: Центр православной книги, 2007.

³Шмеман, А.Д. Исторический путь православия. – Москва: Книжный клуб Книговек, 2010.

⁴Тальберг, Н. Д. История христианской церкви. – Москва: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского ин-та, 2000.

самая возможность гонений, но не прекратилась деятельность врага Церкви, дьявола. Не победив Церкви совне, он пытался поразить Ее изнутри, возбудив арианскую ересь, уничтожавшую Лицо Основателя Церкви Христа Иисуса»¹.

Более подробное описание периода Вселенских соборов можно найти в работах ученых богословов и церковных историков XIX и начала XX века. Признанными русской православной традицией являются труды маститых богословов, таких как В.В. Болотов², А.П. Лебедев³, митрополит Антоний (Храповицкого). О проблематике Вселенских соборов писали А.А. Спасский⁴, М.Э. Поснов⁵, Е.И. Смирнов⁶, Ф.И. Успенский⁷, епископ Иоанн (Митропольский)⁸, епископ Арсений (Иващенко)⁹.

Особенно подробно и основательно ученые позапрошлого столетия изучали причины проведения Первого вселенского собора. Именно Никейскому собору 325 года посвящено так много научных работ и статей. Поскольку решения этого собора способствовали развитию православного богословия и христологии, здесь начало формироваться православное учение о Троице.

Об особом значении Первого вселенского собора для церковной истории митрополит Антоний Храповицкий в своей статье «К 1600-летней

¹Аверкий (Таушев), архиепископ. Семь Вселенских соборов. – СПб., 1996.

²Болотов, В.В. Лекции по истории древней Церкви. – в 4-х т.; ред. А. Бриллиантов. – [Репринт. изд.]. – Москва: Спасо-Преображен. Валаам. Ставропигиал. монастырь, 1994. – 3 т.

³Лебедев, А.П. Вселенские соборы IV и V веков. Обзор их догмат. деятельности в связи с направлениями шк. Александрийской и Антиохийской. – СПб.: Олег Абышко, 2004.

⁴Спасский, А. А. Начальная стадия арианских движений и первый Вселенский собор в Никее. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2007.

⁵Поснов, М.Э. История Христианской Церкви. – М.: Высшая школа, 2005.

⁶Смирнов, Е.И. История Христианской церкви. – Сергиев Посад: изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2007.

⁷Успенский, Ф. И. История Византийской империи. – Москва: АСТ Астрель, 2011.

⁸Иоанн (Митропольский), епископ. История вселенских соборов. – 2-е изд. – СПб.: И.Л. Тузов, 1906.

⁹Арсений (Иващенко), епископ. Летопись Церковных событий и гражданских, поясняющих Церковныя. – [Репринт. изд.]. – СПб.: В.П. Голубев, 2007.

годовщине Первого Вселенского Никейского Собора» пишет, что «он был первым не только по времени, но и по священному авторитету, и по своему значению для истинной веры и Церкви. Такое первенство признавали за ним последующие соборы, признавали за ним и святые Отцы Церкви и особенно наши святые песнотворцы, творения которых вошли в состав священных служб. За отцами Первого Вселенского Собора кроме того по-преимуществу сохранилось в сознании Церкви свойство святости и чудотворения...»¹.

Современные церковные историки и богословы не потеряли интереса к проблематике изучения эпохи Вселенских соборов. Существует достаточно большое количество статей, докладов и научных работ, посвященных этому периоду. Многие из них представляют собой успешную компиляцию выше перечисленных трудов. Но есть среди них и серьезные фундаментальные издания. Среди этих немногочисленных, но очень важных для православного богословия, работы наших современников – профессора А. Л. Дворкина², протоиерея Вадима Леонова³, митрополита Иллариона (Алфеева), протоиерея Олега Давыденкова⁴, В. М. Лурье⁵, протоиерея Иоанна Бера⁶, протоиерея Владислава Цыпина⁷, работы которого можно отнести и к советскому периоду.

Все эти труды объединяет общая цель – обрисовать исторический фон и предпосылки проведения Вселенских соборов, создать правдивый портрет

¹Антоний (Храповицкий), митрополит. Первый вселенский собор [Электронный ресурс] / митр. Антоний Храповицкий. – Сайт архиерейского синода Русской Православной Церкви Заграницей. – Режим доступа: http://sinod.ruschurchabroad.org/documents%20m%20Antony1924_1_Vselensky_Sobor.htm, свободный.

²Дворкин, А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви [Текст] / А.Л. Дворкин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2006.

³Леонов, В., протоиерей. Вселенские соборы Православной Церкви о человеческой природе спасителя [Электронный ресурс] / В. Леонов. – Интернет-портал Православие.ru. – Москва, 2003. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/sm/5870.htm>, свободный.

⁴Давыденков О. В. Догматическое богословие: учебное пособие. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2005.

⁵Лурье, В.М. История византийской философии. – СПб.: Аxioma, 2006.

⁶Бер, И., иерей. Становление христианского богословия: Путь к Никее. – Тверь: Герменевтика, 2006.

⁷Цыпин, В. А. Церковное право: учебное пособие. – 2-е изд. – Москва: Изд-во МФТИ, 1996.

участников и главных инициаторов проведения соборов, раскрыть смысл тех идей, которые они защищают.

1. БОГОСЛОВСКИЕ СПОРЫ КОНЦА III – НАЧАЛА IV ВЕКОВ И СОЗЫВ ПЕРВОГО ВСЕЛЕНСКОГО СОБОРА

1.1 Арианская ересь и ее богословские корни

Самый первый Вселенский собор созывался, прежде всего, для того, чтобы разрешить богословский спор между сторонниками александрийского протопресвитера Ария, с епископом Александрийским Александром и его сторонниками. Этот спор быстро вышел за пределы Александрии и захватил значительную часть Римской Империи, грозя миру в Церкви.

«Огромная и несравненная заслуга Никейского Собора заключалась в том, что он своим появлением указал всем высшую инстанцию и церковной власти, и вероучительного трибунала», – пишет митрополит Антоний (Храповицкий)¹.

До Никейского собора в церкви не было принято налагать догматические ограничения на верующих, поскольку случаи отрицания или критики основополагающих доктрин веры были редки среди первых христиан. Эти доктрины были частью апостольской традиции и воспринимались как факт, а не мнение. Присоединение к Церкви обозначало также готовность эти истины принять. Апостольская традиция считалась основным источником религиозных знаний. Без причастности к этой традиции текст Священного Писания оставался для непосвященных просто «книгой за семью печатями», а не источником христологических знаний. Таким образом, скрытая от непосвященных традиция, которая не могла быть сравнена с текстом Писания, не подвергалась деградации или каким-нибудь

¹Антоний (Храповицкий), митрополит. Первый вселенский собор [Электронный ресурс] / митр. Антоний Храповицкий. – Сайт архиерейского синода Русской Православной Церкви Заграницей. – Режим доступа: http://sinod.ruschurchabroad.org/documents%20m%20Antony1924_1_Vselensky_Sobor.htm, свободный.

толкованиям. Только принявшие крещение и вступившие в Церковь получали доступ к систематизированному религиозному знанию, делая его привилегией и исключая из области сомнения и диспута.

В той же статье 1924 года митрополит Антоний (Храповицкий) объясняет, что «Церковь до Первого Собора не имела у себя внешнего бесспорного авторитета. Правда, она была священна в сознании всех христиан. Во всех древнейших символах, допускавших варианты в определении важнейших догматов о Существовании Божиим и о Святой Троице, мы непременно встречаем и догмат о святой Церкви, как хранительницы истины и объединяющей мир небесный и земной; знаем мы и об уверенности христиан в том, что общецерковное предание является непогрешимым руководством в вере и истолкователем священной Библии; но справляться с таким преданием нужно было чрез путешествие по древнейшим Апостольским Церквам, что доступно для немногих, да и способ такого исследования, особенно при наличии укоренившихся ересей, был очень затруднителен»¹.

К тому времени главные догматы христианства еще не были выражены в точных формулировках, закрепленных церковным авторитетом. Вот какое пояснение мы встречаем у А. Л. Дворкина: «Еще не существовало общего символа веры, и богословы пользовались разными терминологиями... Не напрасно средневековые писатели говорили о Библии: это книга, в которой каждый ищет и находит свои собственные догматы. Почти у всех ранних отцов можно было найти следы субординатизма, т.е. неравенства лиц Троицы, когда Сын и Дух Святой вторичны по отношению к отцу»².

¹Антоний (Храповицкий), митрополит. Первый вселенский собор [Электронный ресурс] / митр. Антоний Храповицкий. – Сайт архиерейского синода Русской Православной Церкви Заграницей. – Режим доступа: http://sinod.ruschurchabroad.org/documents%20m%20Antony1924_1_Vselensky_Sobor.htm, свободный.

²Дворкин, А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. – 3-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2006.

Вопрос о Лице Христа впервые был поднят Им Самим в вопросе к иудеям: если Христос есть сын Давидов, то каким образом он в то же время является и Господом Давида? Религиозное сознание верующих I—II веков признавало в Христе явившегося во плоти Бога. «Однако когда к непосредственной вере присоединились вопросы знания, возникли трудности. Проблемой на этом этапе стало не объяснение соединения Божества и человечества во Христе, а вопрос о Божестве Христа. Указанные выше слова Христа, относящиеся непосредственно к христологии, прямо указывают на связь проблемы с триадологией (учением о Православной Троице). Говорится о Господе, который есть сын Давида, и, однако, этот Господь отличается здесь от Господа — «Сказал Господь Господу моему». И в Евангелии от Иоанна Слово, которое было Богом и которое сделалось плотью, отличается в то же время от Бога», — пишет священник Александр Бриллиантов¹.

Особенное значение в этом вопросе имели труды александрийского философа Оригена (ок. 254г.), в частности его сочинение «О началах». В нем он излагает христианское вероучение в том виде, в каком оно дошло от апостолов, снабжая апостольское предание своими собственными комментариями. Согласно Оригену, существует Единый Бог, Который все сотворил и создал и Который все привел из небытия в бытие. Этот Бог, согласно предсказаниям пророков, послал Господа Иисуса Христа для призвания сперва Израиля, а потом и язычников. Этот Бог, праведный и Благой Отец Господа нашего Иисуса Христа, дал закон, и пророков, и Евангелие; Он же есть Бог и апостолов, Бог Ветхого и Нового Заветов. Иисус Христос, согласно церковному Преданию, рожден от Отца прежде всякой твари: при сотворении мира Он служил Отцу, но «в последнее время», смилив Себя, воплотился и сделался человеком, оставаясь при этом тем, чем был прежде, т.е. Богом. Он воспринял тело, подобное нашему телу, с тем

¹Бриллиантов, А.И. Лекции по истории древней церкви. — СПб.: Издательство Олега Обьшко, 2007.

только различием, что оно было рождено от Девы и Святого Духа. Иисус Христос родился и пострадал истинно и подвергся смерти не призрачно, а реально; истинно Он воскрес из мертвых, после воскресения общался со Своими учениками и вознесся. Отцу и Сыну в отношении чести и достоинства сопричастен Святой Дух. «При этом нельзя ясно усмотреть, рожден или не рожден Святой Дух, должно ли считать Его Сыном или нет», отмечает Ориген¹. Последнее утверждение свидетельствует о недостаточной разработанности пневматологического догмата в его время.

Митрополит Иларион (Алфеев) отмечает, что «богословские формулировки сочинений Оригена, как правило, достаточно осторожны: в тех случаях, когда в церковном Предании нет ясного ответа на тот или иной догматический вопрос, Ориген либо оставляет его без ответа, ссылаясь на его недостаточную разработанность, либо предлагает свое толкование, при этом подчеркивая, что оно является его личным мнением. В то же время в трактате «О началах» наличествуют идеи, которые последующей церковной традицией были отвергнуты и осуждены»².

Ведь, по Оригену, Отец и Сын различаются, как прототип и совершенный образ. «Он примиряет это утверждение с монотеизмом, подчеркивая, что источник Божества – Отец. Иногда Ориген называет Сына тварью, но так как тварь совечна Творцу, в его системе это не умаляет Божественного достоинства Сына. Однако у Оригена теряется различие между рождением и творением»³, – пишет А.Л. Дворкин.

Интересно, что учение Оригена является общим источником как для православного учения, так и для арианского. Оно имеет в определенном смысле двойственные черты. С одной стороны, Ориген учил о совечности Сына Божия Богу Отцу, что, впрочем, имело у Оригена космологический

¹Ориген. О началах. – СПб: Амфора, 2000.

²Иларион (Алфеев), митрополит. Значение Вселенских соборов в истории христианства / Православие: в 2-х т. – Москва: изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 1 т.

³Дворкин, А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. – 3-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2006.

отенок. С другой стороны, его учение о Сыне Божиим отличается субординатизмом. «К четвертому веку правая ветвь оригенистов отвергая учение о вечном творении мира, принимала учение о вечном рождении Сына Божия и подчеркивала Его равночестность Отцу. Левая ветвь оригенистов, не отвергая космологизм в учении о Сыне Божиим, отвергала учение о вечном творении, а вместе с ним – идею вечного рождения: Сын Божий так же не существовал до рождения, как мир до творения. Отсюда уже только один шаг до мысли о том, что Сын Божий есть создание, что Он сотворен из ничего, что Он – первое, высочайшее, но все же творение. И правая, и левая ветви оригенистов не занимались логическим развитием учения Оригена, а только делали выборку приемлемых для себя элементов богословской системы великого александрийца. Но если правая ветвь стояла недалеко от будущей Никеи, то грубый субординатизм левой вполне может восприниматься как один из источников арианства», – пишет В.В. Акимов¹.

А.В. Карташев в свою очередь отмечает, что «к началу IV века учение Оригена о Сыне Божиим было развито в разных направлениях, существовало две противоположные точки зрения по этому вопросу – Александра Александрийского и Ария. И если такой великан богословия, как Ориген, мог столь глубоко увязнуть в путях философии, то уж совсем неудивительно, что Арий, человек только головной, сухой диалектик, на логических и силлогических путях этой диалектики легко теряет религиозно-догматическое чутье и рождает ересь»².

То, что арианство есть порождение оригенизма прямо пишет протоиерей Георгий Флоровский в своей книге «Восточные отцы IV века»³.

Более взвешенной представляется позиция В. В. Болотова. С одной стороны, он указывал, что Ориген и Арий исходили из совершенно разных богословских и философских предпосылок. Первый был ярким представителем александрийской школы, второй – антиохийской, и основные

¹Акимов, В. В. Вселенские соборы. – Жировичи, 2010.

²Карташев, А.В. Вселенские соборы. – Клин: Атлас-Пресс, 2004.

³Флоровский, Г.В. Восточные отцы IV века. – Москва: Паломник, 1992.

интуиции их троичного богословия различны: Ориген и его последователи не просто не говорили о создании Сына из ничего; несмотря на их субординатизм, «существование Сына при существовании Отца для них было логической необходимостью»¹.

Вместе с тем, говоря о преимущественно антиохийском происхождении арианства, В. В. Болотов отмечал, что «в состав арианского учения вошли не одни только антиохийские элементы», и признавал косвенное влияние оригенистских идей на генезис арианства. Причем речь может идти не только о психологическом влиянии оригеновского субординатизма, но и о влиянии доктринальном. Несмотря на принципиальное различие догматических систем, Оригена и Ария сближало, в частности, отрицательное отношение к идее рождения Сына из сущности Отца².

Долгое время существовало стремление отнести арианство к одной из двух известных богословских школ: антиохийской и александрийской, или найти его истоки в философии Платона и Аристотеля. А.П. Лебедев соотносил учение ариан с антиохийской богословской традицией³. Мнение Лебедева подвергал критике А.М. Иванцов-Платонов⁴. А В.В. Болотов с осторожностью признавал двойную природу арианской ереси⁵. Очевидно, что доля истины есть во всех предположениях. Арианство имело несколько граней.

Сам Арий апеллировал к антиохийской традиции, к мученику Лукиану. Экзегеза ариан совпадала с традицией антиохийского богословия. К своим единомышленникам Арий обращался как к солукианистам.

¹Болотов, В.В. Лекции по истории древней Церкви [Текст]: в 4-х т. / В.В. Болотов; ред. А. Бриллиантов. – [Репринт. изд.]. – Москва: Спасо-Преображен. Валаам. Ставропигиал. монастырь, 1994. – 4 т.

²Там же.

³Лебедев, А.П. Вселенские соборы IV и V веков. Обзор их догмат. деятельности в связи с направлениями шк. Александрийской и Антиохийской. – СПб.: Олег Абышко, 2004.

⁴Иванцов-Платонов, А. М. Религиозные движения на христианском Востоке в 4 и 5 веках: критико-исторические замечания. – Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1881.

⁵Киприан (Керн), архимандрит. Золотой век святоотеческой письменности. – Москва: Паломник, 1995.

Известно, что святой Лукиан симпатизировал Павлу Самосатскому, монархианину-динамисту, мыслившему Логос свойством, силой Бога в рамках одной ипостаси Бога.

Динамические монархиане, или Адопционисты (от лат. *adoptio* — «усыновлять») — последователи антитринитариянской доктрины, отрицающие божественную сущность Иисуса Христа, считая его человеком (греч. ψιλός άνθρωπος), усыновленным Богом при крещении, в котором действовала особая Божественная Сила.

Один из первых полемистов с арианством святитель Александр Александрийский пишет в своем Послании Александру, архиепископу Фесалоникийскому: «Вы сами просвещены от Бога, и знаете, что учение, ныне возставшее против церковного благоверия, первоначально принадлежало Еввиону и Артеме, и имеет сходство с еретическим учением Павла самосатского, который на антиохийском соборе, по общему приговору всех епископов, отлучен от Церкви. Последователь его учения Лукиан оставался многие годы вне церковного общения, в продолжение управления Церковью трех епископов одного за другим. От этого-то нечестия закваску получили явившиеся ныне у нас учителя, которые проповедуют, что Сын Божий создан из не сущаго; его тайную отрасль составляют и Арий, и Ахилл, и весь собор единоголюкавнующих с ними»¹.

После осуждения Павла, мученик Лукиан, сочувствуя осужденному, действительно не входил в общение с антиохийскими епископами. Однако около 300г. епископ Кирилл сделал Лукиана пресвитером, а в 312 г. Лукиан принял мученическую смерть в гонение Максимиана Дайи. Когда Арий слушал святого Лукиана, тот был, вероятно, уже в церковном общении. Священник Д. Лебедев попытался восстановить учение Лукиана по сочинениям Ария и сделал вывод о том, что Лукиана нельзя считать

¹Александр Александрийский, святитель. Послание Александру [Электронный ресурс] / свят. Александр Александрийский. – Православная интернет-энциклопедия. – Азбука веры, 2005. – Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Aleksandrijskij/poslanie-aleksandru/, свободный.

динамистическим монархианином, что он – не Арий до Ария, как считал А. Гарнак, но оригенист¹. Но разберем по порядку.

Согласно учению Павла Самосатского, Бог и Его Слово (Премудрость) едины, единосущны (ομοούσιος). Именно благодаря Павлу это слово, впервые употребленное Оригеном, стало широко известным на Востоке. Павел использует его в том смысле, что между Отцом и Сыном нет различия. Слово вдохновило простого человека Иисуса и вселилось в него после крещения. Павел верил, что и сам он равен Христу, каким, впрочем, должен стать каждый из нас.

«Отчасти учение Павла сродни примитивному иудео-христианскому пониманию Личности Христа. Его мысль была укоренена в сирийской, а не в греческой традиции. Но для его современников это была несомненная ересь», пишет А.Л. Дворкин².

В 268 г. на соборе в Антиохии учение Павла было осуждено. Осуждено было и слово ομοούσιος, за которым после этого надолго сохранилась плохая репутация. Согласно решениям собора, Христос отличается от пророков в принципе: те были вдохновлены Духом Божиим, а Он был воплощен.

Настоящим основателем антиохийской школы считается Лукиан, пресвитер Антиохийский. Он был великим ученым экзегетом и исправил греческий текст Септуагинты, сверив его с еврейским оригиналом. В отличие от оригеновского аллегоризма его методом был буквализм.

Однако и у него были некоторые спорные высказывания, в частности, те, которые легли в основу арианства: «Было время, когда Сына не было» – или: «Сын был сотворен». Говоря это, Лукиан имел в виду цитаты из Писания: «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих,

¹Лебедев, Д.А. ЕвсевийНикомедийский и Лукиан: к вопросу о происхождении арианства / Богословский вестник. – 1912. – Т. 1. – №4. – С. 722-737; Т. 2. – №5.

²Дворкин, А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. – 3-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2006.

искони» и «Образ Бога невидимого, рожденного прежде всякой твари» (Притч.8:22-23; Кол.1:15)¹.

Болотов В.В. пишет, что сохранившиеся тексты Лукиана, крайне немногочисленные, явных арианских идей не содержат². Однако блаженный Феодорит передает слова святителя Александра Александрийского, одного из первых полемистов с арианством, согласно которому Лукиан был близок Павлу Самосатскому, и именно в этой антиохийской среде вызрело учение о происхождении Сына «из не сущих»³.

У святителя Епифания Кипрского в его труде «Слово якорное» находим, что Лукиан отвергал во Христе человеческую душу и учил, что Логос воспринял только человеческую плоть, заменив Собой разумную душу: «Лукиан и все лукианисты отрицают принятие Сыном Божиим души: говорят, что Он имел только плоть, чтобы конечно приписать Богу–Слову человеческую страсть, жажду и алчбу, утомление и плач, скорбь и смущение, и все то, что соединяется с пришествием Его во плоти. А между тем было бы неразумно рассуждать так о Божестве Сына Божия»⁴.

Если доверять этим сообщениям, то можно сказать, что Лукиан предвосхитил не только триадологию Ария, но и его христологию. Косвенно это подтверждается тем, что Арий сам называл себя «лукианистом»⁵, а из непосредственного окружения Лукиана вышло не менее одиннадцати «замечательных деятелей арианства»⁶. Однако сам Лукиан был весьма уважаем при жизни, никто его в ереси не обвинял, он умер мучеником и числится в православных святцах.

¹Епифаний Кипрский, святитель. Творения. – в 6 ч. – Москва: Типография М. Н. Лаврова и К°, 1884. – 6 ч.

²Болотов, В.В. Лекции по истории древней Церкви. – в 4-х т.; ред. А. Бриллиантов. – [Репринт. изд.]. – Москва: Спасо-Преображен. Валаам. Ставропигиал. монастырь, 1994. – 4 т.

³Феодорит Кирский, епископ. Церковная история. – Пер. с греч. – Москва: Изд-во "Российская политическая энциклопедия"; Православное товарищество "Колокол", 1993.

⁴См. Епифаний Кипрский, святитель. Творения. – в 6 ч.

⁵См. Феодорит Кирский, епископ. Церковная история.

⁶ См. Болотов, В.В. Лекции по истории древней Церкви. – в 4-х т.

Сведения о происхождении и образовании Ария очень скудны. Вероятно, он родился в Ливии. Свое учение Арий имел возможность излагать довольно длительное время, занимая пост пресвитера одной из церквей Александрии. В церковных беседах и в частных разговорах он начал проводить мысль, что сын Божий, не есть сын по существу, а только по благодати. В сущности, Арий отрицал Святую Троицу.

Логика Ария была следующей: если Сын сотворен не из ничего, не из несущих, следовательно, Он сотворен из сущности Отца, а если рождение при этом мыслится еще и как предвечное, то между Отцом и Сыном вообще нет никакой разницы.

Кроме того, происхождение Сына из сущности Отца обязательно должно предполагать либо эманацию, либо разделение Божественной сущности, что само по себе нелепо, ибо предполагает в Боге некоторую изменчивость.

В Александрию Арий переехал около 310 г. из Антиохии и около 318 г. выступил с проповедью своего учения, суть которого может быть сведена к следующим положениям:

1. Абсолютность монархии Отца. Арий утверждал, что «было время, когда Сына не было»¹.

2. Создание Сына из ничего по воле Отца. Сын есть высшее творение, орудие («органон») Отца для создания мира. Таким образом, Бог не всегда был Отцом, а Сын есть произведение и тварь и ни в чем не подобен Отцу, Он не есть ни истинный Логос, ни истинная мудрость Отца. Сын превратен и изменчив, и если называется «Богом», то не в истинном смысле, но по причастию благодати.

3. Святой Дух есть высшее творение Сына, и, следовательно, по отношению к Отцу Он является как бы «внуком»².

¹Сократ Схоластик. Церковная история. – ст. и коммент. И.В. Кривушин. – Москва: Росспэн, 1996.

²Спасский А. А. История догматических движений в эпоху Вселенских соборов. – Сергиев Посад, 1914.

Так же как в триадологии Оригена, в учении Ария имеет место убывающая Троица. Однако существенное различие между ними состоит в том, что Арий резко отделяет Сына и Духа от Отца, признавая их тварями. У ариан Троица оказывалась сообществом трех совершенно неподобных существ.

Протоиерей Олег Давыденков, ректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, в своей книге «Догматическое богословие» пишет, что «в силу своего рационализма и крайнего упрощения христианского учения арианство было весьма привлекательно для широких народных масс, недавно пришедших в Церковь, оно делало христианскую догматику понятной для людей с недостаточно высоким образовательным уровнем»¹.

Широкую известность это учение получило после того, как Арий вступил в спор с епископом Александром, употребившим в публичном обсуждении выражение «Бог есть Троица во Единице и Единица во Троице».

Конечно, и прежде ереси искажали суть христианства. Но арианство было особенно тонкой и потому опасной ересью. А.В. Карташев так характеризует арианство: «оно родилось из смешения двух тонких религиозно-философских ядов, совершенно противоположных природе христианства: яда иудаистического (семитического) и эллинистического (арийского). Христианство по своим культурно-историческим прецедентам вообще есть синтез двух названных течений. Но синтез радикальный, преображающий, а не механическая амальгама. И даже более чем синтез – совершенно новое откровение, но только облеченное в традиционные одежды двух великих и столь разрозненно живших преданий»².

Епископ Александрийский Александр, строго следуя учению священного Писания и преданию своих благочестивых предшественников, приказал Арию прекратить распространение своего лжеучения. Лжеучитель,

¹Давыденков О. В. Догматическое богословие: учебное пособие. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2005.

²Карташев, А.В. Вселенские соборы. – Клин: Атлас-Пресс, 2004.

найдя единомышленников среди некоторых епископов, пресвитеров и дьяконов, начал собирать сборища, излагая на них свое еретическое учение. Тогда епископ Александр, с согласия своих сослужителей, около ста человек, отлучил в 323 г. Ария.

Арий, считая себя осужденным несправедливо, обратился с жалобами на своего епископа к некоторым прежде знакомым ему епископам, прося заступничества. Особенно надеялся он найти защиту у епископа Евсевия Никомидийского, сотоварища по Лукиановой школе, близкого ко двору императора. Тот действительно его поддержал, как и некоторые другие епископы.

Епископ Александр счел тогда нужным ознакомить всех епископов с положением дел в своей епархии. В своем письме «возлюбленным и честнейшим сослужителям, епископам всей кафолической Церкви» епископ Александр предостерегает своих собратьев от общения с арианами: «Было и прежде их много еретиков, которые, простирая свою дерзость до крайних пределов, впадали в безумие. Но эти (ариане), употребив все извороты своей речи на то только, чтобы отвергнуть Божество Слова, как ближайшие предтечи антихриста, показали, что первые были еще лучше их. По этой причине мы их отлучили от Церкви и предали анафеме. Глубоко скорбим о гибели их, тем более, что некогда они сами назидали Церковь, а теперь отпали от нее: но не удивляемся, ибо тоже самое было и с Именеем и с Филитом, а еще прежде с Иудою, который из последователя сделался предателем Спасителя и отступником»¹.

Еще подробнее разоблачил он ересь Ария в послании на имя Александра, епископа Византии. На волнения в Церкви обратил тогда внимание император Константин Великий. Он пытался помирить епископа Александра с Арием, отправив им послание. С ним он послал в Александрию опытного пастыря, епископа Кордубского. «Но Осия, — пишет владыка

¹Деяния вселенских соборов [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Санкт-Петербург: Аксионэстин, 2007. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Иоанн, епископ Аксайский — родом испанец, и не мог быть знаком с тонкостями греческого языка и с обстоятельствами церкви Александрийской, чтобы можно было возлагать на эту миссию большие и несомненные надежды. Что предпринимал в Александрии маститый старец кордубский к примирению враждовавших, неизвестно; известно только, что путешествие Осии оказалось безуспешным, и императору Константину нужно было подумать о мерах других»¹.

В позднейшем послании к Арию Константин пытался вразумить заблуждавшихся: «Но обращаю речь мою к тебе, неразумному душою, скорому на язык, погрешающему в мыслях: дай мне, нечестивый, злейший и хитрый, поле для рассуждения, не говорю, обширное и пространное, но точную мерю определенное, не гнилое, а прочное и твердое по самому существу своему. Ты вынуждаешь меня сказать: я наброшу на тебя петлю, и, лишённого возможности говорить, выставлю на показ, чтобы весь народ видел твоё нечестие»².

Епископ Арсений в своей «Летописи церковных событий...» высказывает мнение, что именно епископ Осия первый подал императору Константину мысль о созвании в 325 году Вселенского Собора для устроения церковных дел. Далее он повествует: «В начале сего года император особым повелением пригласил епископов поспешить в Никею, на собор. Все издержки их путешествия и пребывания в Никее принимал на себя. Из одних восточных областей прибыло до трехсот епископов; епископ Римский, Сильвестр, по старости, прислал вместо себя двух пресвитеров; Цецилиан Карфагенский был представителем африканских церквей; Осия Кордубский — испанских, а епископ из Галлии был представителем и церкви Британской. Из новообращенной Армении присутствовал епископ Аристав, сын святого Григория Просветителя, и даже из Персии, по требованию

¹Иоанн (Митропольский), епископ. История Вселенских соборов. — Москва: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. ставропигиал. монастыря, 1995.

²Деяния вселенских соборов [Электронный ресурс]. — Электронные данные. — Санкт-Петербург: Аксионэстин, 2007. — 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Антиохийского Патриарха Евстафия, имевшего ту страну в своем главном ведении, присутствовал Иоанн, перс, епископ всей Персии и Великой Индии»¹.

1.2 Борьба против арианства. Первый Вселенский собор и его последствия

Стоит отметить, что Никейский собор 325 года был первым столь представительным собранием епископов после окончания страшной эпохи гонений на христиан. Положение христиан в эпоху Римской империи было очень тяжелым. Православным запрещалось открыто проводить богослужения, не говоря уже о собраниях первосвященства по вопросам христианской догматики. Под страхом тяжелых наказаний предписывалось всем христианским епископам исполнять государственные церемонии, не устраивать своих христианских собраний и не посещать усыпальниц. «Общество христиан имело вообще характер *collegiilliciti*, «незаконного собрания». Различные стороны христианского поведения можно было квалифицировать то как преступление против веры, то как преступление против государства, то как занятие волшебством», – пишет В.В. Болотов².

При всей "открытости" своих общин христиане не совершали публичных богослужений, не принимали участия в полисных празднествах. Их религиозные собрания были для них таинством, которое нельзя вершить на глазах у профанов. Они внутренне отделяли себя от окружающего мира; именно в этом заключалась тайность их учения, которая беспокоила власти и вызывала осуждение со стороны многих образованных людей того времени.

¹Тальберг. Н. Д. История христианской церкви. – Москва: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского ин-та, 2000.

²Болотов, В.В. Лекции по истории древней Церкви. – в 4-х т.; ред. А. Бриллиантов. – [Репринт. изд.]. – Москва: Спасо-Преображен. Валаам. Ставропигиал. монастырь, 1994. –3 т.

Обвинение в секретности стало поэтому одним из распространенных обвинений, которые бросали христианам их противники.

Вот как описывает то время Евсевий Кесарийский: «Никто из наших не решался ни собирать собраний, ни действовать открыто: судя по указу, это было нежелательно. Было приказано только не оскорблять нас, но не разрешалось прямо ни устраивать собраний, ни строить церквей, ни вообще исполнять наших обычных обрядов»¹.

Однако гонения только укрепили Церковь, подвиг мучеников утвердил единство христиан, и слово евангельское, как огненный столп, прошло по всей земле.

Новая эпоха в истории Церкви началась в 313 году, когда император Константин издал Миланский эдикт, по которому христиане империи уравнивались в правах с представителями других религий.

Евсевий Кесарийский пишет: «...Константин и с ним Лициний, еще не впавший в безумие, впоследствии им овладевшее, почитая Бога дарователем всех ниспосланных им благ, единодушно издали закон, для христиан совершенно превосходный. Они послали его Максимино, который еще правил на Востоке и заискивал перед ними»².

При этом мнение ряда ученых, что Миланский эдикт провозгласил христианство единственной религией империи не находит, согласно точке зрения других исследователей, подтверждения как в тексте эдикта, так и в обстоятельствах его составления. Так, профессор В. В. Болотов отмечает, что «эдикт дал свободу всему населению империи держаться своей религии, при этом не стеснил привилегии язычников и открыл возможность перехода не только в христианство, но и в другие, языческие культы»³.

¹Церковная история Евсевия Памфила. – Москва: Амфора, 2007.

²Там же

³Болотов, В.В. Лекции по истории древней Церкви. – в 4-х т.; ред. А. Бриллиантов. – [Репринт. изд.]. – Москва: Спасо-Преображен. Валаам. Ставропигиал. монастырь, 1994. – 3 т.

Константин был первым из римских цезарей, кто осознал не только бесперспективность борьбы с христианством, но и неизбежность союза между Империей и Церковью. В христианстве он видел средство сглаживания межэтнических противоречий, терзавших его разноязыкую державу, но серьезным препятствием на пути достижения этих целей были острые споры по вероучительным вопросам внутри церкви.

Отец Константина Великого Констанций Хлор не преследовал христиан в управляемых им странах, в то время, как во всей остальной Римской империи христиане подвергались жестоким гонениям. Мать Константина, Святая царица Елена, была христианкой, и будущий правитель всей Римской империи – Константин – был воспитан в уважении к христианской религии.

Митрополит Иларион(Алфеев) пишет, что «для Константина Великого признание христианства было духовным и политическим выбором: он, по-видимому, угадал в христианстве духовно-нравственную силу, способную сплотить население империи. При содействии Константина христианство в течение двух десятилетий после Миланского эдикта превратилось в привилегированную религию. Сам Константин, впрочем, принял крещение лишь в 337 году, находясь на смертном одре. До конца жизни он сохранял традиционное со времен языческой империи звание «верховного жреца» (*pontifex maximus*), которое, однако, было переосмыслено христианами как указывающее на божественное избранничество императора и его роль земного защитника и покровителя христианской Церкви»¹.

Значение Миланского эдикта в истории христианства невозможно переоценить. Впервые после почти трехсот лет гонений христиане получили право на легальное существование и открытое исповедание своей веры. Если раньше они были изгоями общества, то теперь они могли участвовать в общественной жизни, занимать государственные посты. Церковь получила

¹Иларион (Алфеев), митрополит. Значение Вселенских соборов в истории христианства / Православие: в 2-х т. – Москва: изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 1 т.

право на приобретение недвижимости, строительство храмов, благотворительную и просветительскую деятельность. Изменение положения Церкви было столь радикальным, что Церковь навсегда сохранила благодарную память о Константине, провозгласив его святым и равноапостольным.

Вот как описывает те времена Сократ Схоластик в своей «Церковной истории»: «Получив от Бога столь великие блага, Константин приносил ему благодарение. Это благодарение состояло в том, что он прекратил гонение на христиан, вызвал их из ссылки, вывел из темниц, возвратил им забранные в казну имущества. Сверх того он возобновлял церкви и все это делал с великим усердием... Помышляя о Христе, царь Константин все совершал как христианин: созидал церкви и обогащал их драгоценными вкладами, а храмы языческие запирали, либо разрушал, и находившиеся в них статуи выставлял на позорище»¹.

Однако сразу же после легализации христианства Церковь начали потрясать новые расколы и ереси.

Долгожданные мир и спокойствие не приходили. На Западе продолжались донатистские раздоры, а на Востоке начались острые споры, вызванные вероучительными разногласиями между епископом Александрийским Александром и его пресвитером Арием. Они начались как чисто местное дело. Но Арий заручился поддержкой вне Египта, и вскоре у Александра появилось множество влиятельных врагов, таких, как ученый историк Евсевий, епископ Кесарии Палестинской, и его властный тезка Евсевий, епископ Никомидийский. Именно в этом вифинском городе тогда находилась имперская столица. Восточные епископы разделились на две партии, страсти накалялись. Константину пришлось заняться решением проблемы.

¹Сократ Схоластик. Церковная история. – ст. и коммент. И.В. Кривушин. – Москва: Росспэн, 1996.

К тому времени главные догматы христианства еще не были выражены в точных формулировках, закрепленных церковным авторитетом. Еще не существовало общего символа веры, и богословы пользовались разными терминологиями. Но почти у всех ранних отцов можно было найти следы субординатизма.

А. Л. Дворкин пишет, что «со свободой, дарованной Церкви Константином, возник ряд проблем. В частности, имперская власть требовала формальной ясности в вопросах веры. Единая Церковь должна была служить опорой единой Империи, от которой она получала административную и материальную помощь и которая потому не могла примириться с внутрицерковными раздорами. Империя должна была знать, какая из враждующих церковных группировок является истинной Церковью и какими формальными критериями эта истинность определяется. Определение вероучительных формул и было поиском одного из таких критериев»¹.

Константин Великий решает собрать всех именитых епископов и богословов того времени для решения этой проблемы. По данным святого Афанасия Великого, тогда диакона Александрийской церкви и других, Церковь считает, что участников Собора было 318. Святой царь Константин Великий в своей речи к Собору выражается: "Более 300". Участник Собора, святитель Евстафий Антиохийский, говорит о 270. В дошедших до нас рукописных списках на греческом, на коптском, на сирийском, арабском и других языках находим до 220 имен.

До нас не дошли протоколы этого собора. Однако, о чем велись споры на этом Соборе и его постановления известны достаточно хорошо и подробно из произведений и переписки его участников.

Со стороны ариан на Собор приехали, помимо самого Ария, его ближайшие сподвижники Евсевий Никомидийский, Евсевий Кесарийский, а также местный епископ города Никеи Феогнис, Марий Халкидонский. Вместе

¹Дворкин, А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. – 3-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2006.

с Евсевием Кесарийским присутствовали и его соборные единомышленники: Павлин Тирский и Патрофил Скифопольский, были и земляки Ария, ливийцы, поддерживающие его: Секунд Птолемаидский (Киренаика) и Феона Мармарикский.

Православная сторона была представлена на Соборе выдающимися епископами, как по учености, так и по подвижничеству и исповедничеству: Александр I Александрийский, Афанасий Великий, Евстафий Антиохийский, Маркелл Анкирский. Леонтий Кесарии Каппадокийской и Иаков Низибийский были известны святостью своей жизни. Исповедниками были Амфион из Епифании Киликийской, Павел Неокесарийский с сожженными руками, Пафнутий Фиваидский и Потамон Египтянин с выколотыми глазами. У Потамона были вывихнуты и ноги, и в этом виде он работал в ссылке в каменоломнях. Он известен был как чудотворец и целитель. С острова Кипра прибыл Спиридон Тримифунтский. Он был святой протест, продолжавший и в епископстве пастушествовать; он был известен как прозорливец и чудотворец.

Так как арианские споры нарушали спокойствие только в восточной части Римской Империи, то западная церковь не считала нужным послать многих своих представителей на этот Собор. Римский папа Сильвестр своими заместителями делегировал двух пресвитеров: Викентия и Витона. Помимо этого из латиноговорящих провинций прибыли только святитель Осия Кордувийский из Испании (по некоторым сообщениям - председатель Собора), Марк Калабрийский и Евстафий Миланский из Италии, Кекилиан Карфагенский из Африки, Никасий Дижонский из Галлии, и Домн Стридонский из Далмации.

Из-за пределов Римской Империи на Собор прибыли делегаты из Питиунта на Кавказе, из Воспорского (Босфорского) царства (Керчи), из Скифии, два делегата из Армении, один - Иаков Низибийский – из Персии¹.

¹Деяния вселенских соборов [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Санкт-Петербург: Аксионэстин, 2007. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Согласно Сократу, Собор открылся 20 мая, а торжественное закрытие Собора было приурочено императором к 25 августа, ко дню празднования им 20-летнего юбилея его царствования. Но некоторые историки называют 14 июня как начало Собора. Акты Халкидонского Собора (451) датируют принятие Никейского постановления 19 июня.

Начался Собор с речи императора Константина на латинском языке. «Не медлите, – сказал император, – о, други, служители Божии и рабы общего нашего Владыки Спасителя! Не медлите рассмотреть причины вашего расхождения в самом их начале и разрешить все спорные вопросы мирными постановлениями. Через это вы совершите угодное Богу и доставите величайшую радость мне, вашему сослужителю»¹. Затем эта речь была переведена на греческий язык и начались горячие прения, в которых император принимал активное участие.

Во время прений Арий и его единомышленники высказывали свою позицию прямо и смело, рассчитывая на веротерпимость императора и надеясь убедить его и привлечь на свою сторону. Их богохульные речи возмущали православных. Накал страстей с каждой минутой нарастал.

Епископ Александр не был сильным богословом. Поэтому, по мнению известного религиоведа А. В. Карташева, с первых же дней спора Ария с Александром «за спиной последнего встал и укрепил его» Афанасий Александрийский.

В ту пору святой Афанасий, получивший впоследствии прозвание «Великий», был простым диаконом. Но, несмотря на свою молодость, он был «прирожденный богословский гений, автодидакт, не университетский выученик, но одаренный диалектик» как характеризует его А.В. Карташев².

Как очевидец Афанасий Великий так описывает происходящее на соборе: «Поскольку упорно стояли они (ариане) в своем нечестии и покушались богоборствовать, то, хотя предлагаемое ими исполнено было

¹Деяния вселенских соборов [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Санкт-Петербург: Аксионэстин, 2007. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

²Карташев, А.В. Вселенские соборы. – Клин: Атлас-Пресс, 2004.

злочестия, однако же собравшиеся епископы (которых было более или менее трехсот) кротко и человеколюбиво потребовали у них представить основание и благочестные доказательства на то, что они предлагали. Поскольку же, едва начав говорить, подвергались осуждению и начинали препираться между собою, то, видя великую несостоятельность своей ереси, оставались они безмолвными и молчанием своим сознавались, что стыдятся своего зловерия, а потому епископы, осудив, наконец, придуманные ими речения, вопреки им в настоящем виде изложили здравую и церковную веру»¹.

В нужную минуту с хитрым дипломатическим предложением выступил Евсевий Кесарийский, которое состояло в том, чтобы взять за основу определения Собора текст крещального символа веры, для большинства привычный:

«Веруем во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца всех (ἀπάντων) видимых и невидимых. И во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Слово Божие, Бога от Бога, Света от Света, Жизнь от Жизни, Сына Единородного, Перворожденного всей твари, прежде всех веков от Отца Рожденного, через Которого и произошло все... Воплотившегося... Веруем во Единого Духа Святого»².

Хитроумный замысел Евсевия состоял в том, чтобы, отчаявшись убедить большинство епископов на Соборе в своей ереси или переманить императора на свою сторону, свести этот собор к формальности, приняв православную привычную для всех формулировку, на которую легко должно согласиться большинство, но при этом недостаточно четко сформулированную, и оставляющую место для еретического учения Ария.

Но император Константин перехитрил схитрившего Евсевия. Одобрив текст, он как бы между прочим предложил этот текст обогатить лишь маленьким дополнением, одним словом "единосущный" (омоусиос). При поддержке авторитетных православных епископов, большинство епископата,

¹Афанасий Великий, святитель. Творения: монография. – в 4-х т. – Москва: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. ставропигиал. монастыря, 1994. – 1-2 т.

²Карташев, А.В. Вселенские соборы. – Клин: Атлас-Пресс, 2004.

которые будучи православными, не были, тем не менее, достаточно образованными, чтобы вникнуть и понять все тонкости этого вопроса, поддержало и проголосовало за это предложенное императором добавление, надежно отсекающее арианскую ересь от православия.

После этого главного для ариан поражения, ряд других небольших поправок и дополнений к символу веры, тоже направленных против ариан, но уже не имевших принципиального значения, был принят уже без споров. Вот эти дополнения: «Опущен термин "Логос", но прибавлено "Рожденного" с отрицательным, антиарианским: "Несотворенного". К термину "Единородного" (Моногени) добавлено тяжеловесное разъяснение: "т.е. из сущности Отца". К термину "Рожденного" добавлено решающее: "Омоусион"».

В результате получилось следующее знаменитое вероопределение – орос – I Вселенского Собора:

«Веруем во Единого Бога, Отца, Вседержителя, Творца всего видимого и невидимого. И во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, рожденного от Отца, Единородного, т.е. из сущности Отца, Бога от Бога, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, несотворенного, единосущного Отцу, через Которого все произошло как на небе, так и на земле. Нас ради человеков и нашего ради спасения сошедшего и воплотившегося, вочеловечившегося, страдавшего и воскресшего в третий день, восшедшего на небеса и грядущего судить живых и мертвых. И в Святого Духа»¹.

Далее следует анафематизм: «А говорящих, что было время, когда не было Сына, или что Он не был прежде рождения и произошел из несущего, или утверждающих, что Сын Божий из иной ипостаси или сущности, или создан, или изменяем - таковых анафематствует католическая церковь».

¹Деяния вселенских соборов [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Санкт-Петербург: Аксионэстин, 2007. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Эта часть уже не является "символом", а именно оросом, поскольку в символе нет места анафематизму.

Никейский собор своим осуждением арианства не только не положил конца арианским спорам, но даже явился причиной новых движений и осложнений. В настроении самого Константина замечается совершенно определенная перемена в пользу ариан. Через три года после собора из ссылки были возвращены Арий и его наиболее ревностные приверженцы; вместо них в ссылку направлены наиболее видные защитники никейского символа. Если никейский символ не был официально отвергнут и осужден, то он был сознательно забыт и отчасти заменен иными формулами.

Трудно с точностью выяснить, каким образом создалась упорная оппозиция Никейскому собору и чем была вызвана перемена в настроении самого Константина. Есть мнение, что приступив к решению арианского вопроса, Константин не был знаком с религиозным настроением Востока, который в своей большей части сочувствовал арианству; сам император, наученный вере Западом и находившийся под влиянием своих западных руководителей, например Осии, епископа Кордубского, выработал в этом смысле и никейский символ, не подходивший к Востоку. Поняв, что на Востоке никейские определения шли вразрез с настроением церковного большинства и с желаниями массы, Константин и стал склоняться к арианству¹.

Во всяком случае, в последние годы правления Константина арианство проникло ко двору и с каждым годом все прочнее утверждалось в восточной половине Империи. Многие приверженцы никейского символа были лишены кафедр и отправлены в изгнание. История арианского преобладания за это время, из-за состояния источников, недостаточно еще выяснена наукой.

Как известно, Константин до последнего года своей жизни оставался официально язычником. Лишь на смертном одре он принял крещение из рук

¹ Васильев, А. А. История Византийской империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя. - СПб.: Алетейя, 1998.

Евсевия Никомедийского, т. е. арианина; но, как замечает проф. Спасский, умер с завещанием на устах возратить из ссылки Афанасия, известного противника Ария. Своих сыновей Константин сделал христианами.

Арианство имело сильные позиции среди епископата на Востоке. Антиохийский вселенский собор 341 г., изначально не признанный в качестве Вселенского западным епископатом, закрепил арианство как официальное учение. Миланский собор (на котором присутствовало не более сорока епископов), не признаваемый современными церквями и не имеющий канонического статуса, закончился почти полной победой ариан, а их противники — Афанасий Александрийский, Люцифер Калаританский и др. были изгнаны из Константинополя. Тем не менее, в связи с частой сменой власти в Константинополе православные христиане уже через несколько лет полностью восстановили свои позиции. В 381 году Император Феодосий Великий, по религиозным убеждениям — противник арианства, потребовал созыва нового вселенского собора в 381 году, где арианство и было осуждено.

Здесь нам необходимо остановиться на вкладе в победу над арианством святителя Афанасия Великого (293-373), епископа Александрийского. Этот святой отец, великий представитель Александрийской богословской школы — непримиримый противник арианской ереси, одно время единственный православный епископ на всем Востоке. Исторический пример святителя Афанасия необычайно важен для православных как образ нерушимого стояния в истине, в основе которого лежит блестящее знание Священного Писания и сложившейся к соответствующему времени Священного Предания. Поэтому изучение богословия таких великих столпов христианской церкви, как Александрийский святитель Афанасий Великий имеет непреходящее духовное и научное значение. В своих трудах он отразил самые разные области богословия, и сохранность его произведений весьма значительна.

Экзегетическая часть наследия святителя Афанасия невелика. Достоверно сюда можно отнести только «Беседу на Евангелие от Матфея (11: 27)» и «К Маркеллину о толковании псалмов». Ряд других истолковательных трудов, как: «Толкования псалмов», «О надписании псалмов» и отрывки толкований на книги Иова, на Песнь Песней, на Матфея, на Луку и на Первое послание к Коринфянам подвергаются сомнению.

Гораздо большее внимание святитель Афанасий уделял апологетико-полемическим задачам богословия. Здесь необходимо упомянуть следующие произведения: «Слово против язычников» (в двух частях, из которых первая доказывает противоречие идолослужения здравому смыслу, а вторая устанавливает, что есть один Бог, Которого почитает христианство); «Слово о воплощении Слова», где разъясняются причины, почему Тот, Кто по природе Своей бестелесен явился в человеческой плоти и защищается догмат воплощения от нападков иудеев и язычников, также на основании чудесного распространения христианства доказывает Божественное достоинство Спасителя и Божественное происхождение христианской религии. Наконец необходимо перечислить "Изложение веры", "Большое слово о вере", "Окружное к епископам послание", "Апология против ариан", "Послание к Аммуну", "О мнениях Дионисия", "Послание к Драконтию", "Послание к епископам Египта и Ливии", "Апология к Константину", "Апология бегства", "Послание о смерти Ария", "Послание к монахам", "Послания к Люциферу", "Три (четыре, последнее, по мнению известного патролога Н. И. Сагарда) слова против ариан", "Четыре письма к Серапиону о Святом Духе", "Томос к Антиохийцам", "Послание к Руфиниану", "Послание к Ювиану", "Послание к Орсисию", "О воплощении Слова Божия и к арианам", «Книга о Троице и о Святом Духе», "Послание к Африкану", "Послание к Епиктету", "Послание к Адельфию", "Послание к Максиму", "Две книги против Аполлинария", "Послание к Иоанну и Антиоху" и "Послание к Палладию." Последняя группа трудов носит исторический характер: "О постановлениях Никейского собора", "История ариан" (письмо к монахам), "О соборах в Аримине и

Селевкии" и "Житие святого Антония". Также от святителя Афанасия дошли праздничные пастырские послания. Из последних мы можем точно узнать, как Церковь того времени рассчитывала время Пасхи и связанных с ней дат, а также какие книги Священного Писания считала каноническими.

Большинство произведений святителя Афанасия, как мы видим, посвящены борьбе с опаснейшей ересью Ария, отрицавшей Божество Иисуса Христа и на протяжении длительного времени потрясавшей церковный мир и римскую государственность. Святой Афанасий Великий вооружился против этой ереси, отдал борьбе с ней все свои духовные и интеллектуальные силы. «Святитель Афанасий был замечательным человеком необычайно цельного характера. Всю свою жизнь он положил на борьбу с арианской ересью. Не будучи тонким дипломатом, он не желал признавать, что небиблейский термин единосущие смущал многих своей двусмысленностью и потому нуждался в дополнительных разъяснениях. Для него единосущие было боевым кличем, от которого зависела судьба православия и наше спасение. Афанасию не суждено было дожить до торжества православия над арианством на Константинопольском соборе 381 года, но его последние письма были полны надежды. Он знал, что на сцене уже появились каппадокийские богословы, которым предстояло отстоять никейскую веру. Они объяснили и выразили ее так, что она стала приемлемой для огромного большинства восточных епископов»¹. Афанасий выступает с чертами богослова, не закаленного ни в какой школьности, его богословие свободно от лишнего философствования, пронизано пониманием «единого на потребу».

В продолжение этой борьбы он сам подвергался бесчисленным опасностям, самой дикой клевете и смертельным гонениям со стороны ариан. Его неоднократно силой изгоняли из Александрии арианствующие правители и еретики-царедворцы. Годами он вынужден был вести жизнь странника,

¹ Мейендорф И., прот. Введение в святоотеческое богословие. – Киев, храм прп. Агапита Печерского, 2002.

скрываясь в Галлии и Италии, а также в пустыне – у святых подвижников или даже среди зверей. Но каждый раз ему чудом удавалось уйти от смертельной опасности.

В ту эпоху каждый раз, когда умирал император, объявлялось нечто вроде всеобщей амнистии – изгнанные епископы спокойно возвращались на свои места.

В начале 60-х годов IV в. Юлиан, вошедший в историю под именем Юлиана Отступника, поднял бунт и захватил власть. Власть изменилась, следовательно, все епископы могли спокойно вернуться на свои места. 21 февраля 362 года Афанасий возвращается в Александрию.

Тут следует сделать небольшое отступление. С детства крещенный в православной вере Юлиан Отступник по своим убеждениям был ярким язычником. Окультными практиками и мистериями он был очарован во время своей учебы в Афинах, где, впрочем, учились и многие православные епископы. Юлиан был неплохим полководцем, солдаты любили его за простоту – спал он вместе со всеми на земле, ел, что дают. И когда пришла весть о гибели императора Констанция, в битве за престол Юлиана поддержали воины. Интересно, что вместе со своим войском будущий император отправился не в Рим, а в Константинополь – духовную столицу Римской империи.

В то время Православие в Константинополе было практически полностью уничтожено. Православные епископы находились в ссылке, церкви заняты священниками-арианами. Только один храм в честь святой Анастасии продолжал держать оборону – принадлежал православной стороне.

Юлиан, получив в свои руки абсолютную власть, задумал восстановить язычество. При этом не стал учинять жестоких гонений на христиан, но придумал вероломный план. Он вернул из ссылки всех опальных православных епископов, надеясь таким образом столкнуть их лбами с арианами. Юлиан был уверен, что споры и постоянные распри между этими

двумя оппозициями отвернут простых людей от христианства в сторону язычества, и Церковь погибнет сама собой.

Однако, Юлиан Отступник просчитался. Возвратившись на свои кафедры, православные епископы быстро набрали силу и вернули доверие римских граждан. Правда, святитель Афанасий Великий еще дважды после своего возвращения был сослан. Первый раз сослал его Юлиан Отступник, раздраженный тем, что в руках Афанасия была сосредоточена слишком большая власть. Второй раз Афанасия отправил в ссылку наследник Юлиана Отступника император Валент, который был арианом чистой воды. Но затем у него возникли осложнения с Западом, он столкнулся с политическими затруднениями и, для того чтобы справиться с ними, сам вызвал Афанасия из ссылки. Отныне Афанасия больше уже никогда не трогали. 2 мая 373 г. он спокойно умер в своей постели¹.

¹ Канве, Мариетт. Святой Афанасий Великий и арианский кризис [Электронный ресурс] / М. Канве. – Электронная библиотека Одинцовского благочиния. – Режим доступа: http://www.odinblago.ru/afanas_velikiy_arian_krizis, свободный.

2. РАСПРОСТРАНЕНИЕ АРИАНСТВА ПОСЛЕ НИКЕЙСКОГО СОБОРА

2.1 Арианские государства раннего Средневековья

Арианские церкви после Константинопольского собора сохранились вне пределов Римской империи — в первую очередь у германцев (готов, вандалов, бургундов); так, например, готское население остготского государства, основанного в Италии Теодорихом, и вестготских владений в южной Галлии (Септимании) и Испании в VI в. придерживалось арианства.

Готы начали обращаться в христианство в царствование императора Константина Великого. После этого у готов основывается епархия, их епископ их Феофил присутствовал на Первом Вселенском Соборе (в 325 г.), под актами которого подписался как «митрополит Готии».

Распространению между готами арианства содействовал король Фритигерн, который, добившись военной помощи от императора Валента, решил принять исповедуемую им веру, и увлек за собою часть своих подданных.

Но главным проводником арианства у готов был знаменитый епископ Ульфила. Сначала, он держался православного Никейского исповедания. Потом «сделался полуарианином, подписавшись в 360 г. на местном Константинопольском Соборе акациан под исповеданием, в котором хотя назван Спаситель Сыном Божиим едиnorodным и прежде век рожденным от Отца, но не единосущным Отцу (ὁμοουσιος), как исповедали отцы никейские, а только подобным (ὁμοιος)»¹. Под влиянием императора Валента он вскоре стал полным арианином.

При этом блаженный Феодорит полагал, что готы не сделали и после этого настоящими арианами, так как, «хотя они признавали Отца большим Сына, но отнюдь не соглашались исповедовать Сына сотворенным, и что они

¹ Макарий (Булгаков), мтрп. История Русской Церкви. – М., 1997. – Т. 1. – С. 117.

не вполне изменили православной вере своих отцов, потому что Ульфила, когда преклонял их на сторону Валента, уверил их, будто между православными и арианами нет никакого различия в догматах и все несогласие произошло от пустых словопрений»¹. Святитель Иоанн Златоуст восстановил готскую епископию: рукоположенный им епископ Унила не отступал от Православия².

Можно сказать, что, обратившись в арианство, готы спасли эту ересь от исторического забвения. Следует особо подчеркнуть, что императорское антиеретическое законодательство не касалось варваров-ариан; стало быть, они могли оказывать вполне ощутимую поддержку арианским общинам в дунайских и балканских провинциях Империи. Варвары имели право совершать арианскую литургию, причем даже во дворце Императора. Вполне вероятно, что готы и другие варвары-ариане могли оказывать неформальную поддержку своим единоверцам из числа романизированного населения Империи. Готы также стали распространителями арианства среди других германских племен. «В частности, визиготы способствовали переходу в арианство остроготов, вандалов, гепидов, ругиев, герулов, скиров, части аланов и, по всей видимости, также бургундов и свевов»³. Таким образом, приверженцами арианства стали почти все германские племена, кроме франков и англо-саксов, последние в V в. в основной своей массе оставались язычниками. Именно с этими событиями связано появление титула «христианнейший король Франции», так как в интересующую нас эпоху короли франков, начиная с Хлодвига и Клотильды, были единственными православными государями Европы кроме римских императоров.

Конец государственного арианства связан с завоеваниями Юстиниана Великого. Он смог, сделав ставку на знаменитых военачальников Велизария

¹ Феодорит Кирский, епископ. Церковная история. – Москва, 1993.

² Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. – Москва, 1997. – Т. 1. – С. 117

³ Копылов И. А. «Арианский фактор» во взаимоотношениях Рима и варварской периферии. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2003. – Выпуск № 17.

и Нарсеса частично вернуть Запад под свою власть. Сначала имперская армия относительно легко сокрушила королевство вандалов и заняла Северную Африку, а также острова западной части Средиземного моря: Сардинию, Корсику, Балеарские. Затем по итогам тяжелой 20-летней войны византийцы изгнали из Италии остготов. Вновь покоренная Италия стала провинцией Империи со столицей в Равенне, а не в Риме. Она будет управляться экзархом (греческий термин, означающий представителя императора). Наконец, по призыву православных, преследуемых вестготскими королями-арианами, византийские войска занимают юго-запад Испании с центром в городе Кордове. Только Франкское королевство осталось в стороне от завоеваний Юстиниана Великого, но оно не было арианским¹.

Арианской оставалась лишь вестготская Испания, но в феврале-марте 587 года на десятом месяце своего правления король вестготов Реккаред перешел из арианства в православие.

В отличие от несторианства, арианство считается полностью уничтоженным в раннем Средневековье. Но идея отрицания божественности Иисуса Христа периодически возвращалась в истории.

2.2 Средневековые ереси арианского толка

Прежде всего, необходимо сделать оговорку, что в Средневековье не существовало сект, которые бы реконструировали арианство эпохи Вселенских соборов в богословски чистом виде. Однако существует множество примеров еретических движений, которые имели серьезные

¹ Острогорский Г.А. История Византийского государства [Текст.] / Г.А. Острогорский. – М.: Сибирская благовонница, 2011. – С. 114.

отступления от священного Предания именно в области триадологии и христологии.

Можно сформулировать следующие общие моменты в учении этих сект. Многим из них присущ дуализм, в чем проявляется влияние манихейства. Понимание Личности Иисуса Христа разнообразно, никогда не являясь ни строго православным, ни строго арианским. С арианством средневековые sectы объединяются именно наиболее общим отрицанием того, что Иисус Христос единосущен Отцу. При любом варианте в их картине Божественного Домостроительства не было места событию Боговоплощения в его Никео-Цареградском понимании.

В первую очередь необходимо упомянуть о богомилах. Ересь возникла, по-видимому, среди сельского населения Болгарии в нач. X в. Впервые упоминается в письме патриарха Константинопольского Феофилакта (933-956) болгарскому царю Петру. Основу движения составляли представители низшего духовенства и провинциальное монашество. В основе религиозно-философского учения богомилов лежало представление о двойственности мира, о постоянной борьбе в нем доброго и злого начал. Они были умеренными дуалистами, так как считали, что добро победит зло (Сатана будет уничтожен). Земной мир и тело человека богомилы объявляли созданием дьявола. Они не признавали христианскую Церковь и ее служителей, символы, обряды и таинства, поскольку считали, что все это дело рук Сатаны. Они не посещали церковь, отрицали молитву, за исключением «Отче наш», не почитали Креста Господня, икон, не признавали церковный брак, мощи, праздники, Воскресение Христово, не считали Деву Марию Богородицей. Они утверждали, что причастие - это просто хлеб и вино, а не Тело и Кровь Иисуса Христа, св. мощи - кости умерших людей, чудотворения - сказки для легковерных людей. Богомилы считали, что между Богом и человеком не нужен посредник (духовенство). Человек сам в состоянии спасти свою душу. Из св. Писания признавали

только Новый Завет, а Ветхий отвергали полностью, так как считали, что Моисей - слуга Сатаны¹.

Богомилство, несмотря на усилия византийских и сербских властей, держалось на Балканах вплоть до турецкого завоевания. Существуют доказательства того, что богомилы участвовали в формировании средневековой ереси катаров².

Что касается самих катаров, то эта ересь получившая в Южной Франции название альбигойцев, приобрела широчайшее распространение в XII-XIII веках, вызвав кровопролитные Альбигойские войны и учреждение Первой инквизиции. Несмотря на то, что эта ересь действовала в католических странах, необходимо понимать, что с Православием ее идеи также несовместимы.

Главной характеристикой вероучений катаров был дуализм: противопоставление духовного и мирского, Божиего и дьявольского, света и плоти, истинного и иллюзорного. Благой Бог не мог сотворить зло. Человеческая природа рассматривается как форма заточения созданного Богом духа в греховной плоти. В материалах поздних инквизиционных процессов засвидетельствовано наличие учения о переселении души – не проснувшись и не устремившись к Богу, душа остается в земных оковах даже после смерти, переселяясь в новое тело³.

Пришествие Христа катары трактовали как напоминание о Божественной природе духа и начало пробуждения падших. Христос представляется катарам совсем иным, нежели католикам, и это ключевой пункт расхождения между ними. Прежде всего Христос вовсе не искупал своей жертвой человеческих грехов. Он только изложил учение о спасении, содержащееся в Евангелиях, прежде всего в четвертом, хотя и синоптические

¹ Жаворонков П. И., А. А. Турилов А. А. Богомилство. [Текст] / П.И. Жаворонков и др. // Православная энциклопедия. – Т. 5. – М., 2009. – С. 471-473.

² Там же.

³ Позняков А. С. Катары. [Текст] / А.С. Позняков // Православная энциклопедия. – Т. 31. – М., 2017. – С. 688-693.

Евангелия не отвергались катарами, придававшими также большое значение посланиям святого Павла. К тому же Христос для катаров не является ни Сыном Божьим, вторым лицом Троицы, ни настоящим человеком. Человеческая природа Христа ими отрицалась¹. Это ангел, небесный посланец, пришедший указать людям путь к спасению; Его Страсти - не настоящие, а мнимые и олицетворяют, по мнению некоторых катаров, кару, которую претерпел вне мира сего Творец Зла, создавший материальную Вселенную. Катары осуждают и культ креста как орудия позорной пытки. Что же касается Девы Марии, то она для них тоже ангел, а не обычная женщина. Наконец, катары категорически отрицают Воплощение и Воскрешение во плоти, составляющие основу основ христианского вероисповедания².

Крайне жесткая, вплоть до объявления против еретических районов Крестовых походов, позиция Католической церкви привела к тому, что к концу XIII века катары прекратили свое существование.

Меньше известно об учении вальденсов. Названная по имени проповедника, бывшего купца, Петра Вальдеса, секта, возникшая около 1179 года, сначала пыталась даже добиться от пап статуса братства или ордена, но затем порвала с католичеством. Уцелевшие к XVI веку общины вальденсов приняли реформатское исповедание и в этом качестве существуют до сих пор. Судя по всему, еkkлесиологические вопросы для вальденсов были всегда важнее.

В истории Руси исключительное значение в контексте нашей темы приобрела так называемая ересь «жидовствующих» или новгородско-московская ересь – идейное течение, охватившее часть русского общества в конце XV века, в основном Новгорода и Москвы.

¹ Там же.

² Мадоль Ж. Альбигойская драма и судьбы Франции. [Электронный ресурс] /Ж. Мадоль. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.langedok.narod.ru/madol/madol10.htm>, свободный.

Как следует из названия ереси, предполагается, что в мировоззрении adeptов присутствовали значительные элементы иудаизма. По меньшей мере, непризнание божественной природы Иисуса Христа и отрицание связанных с этим догматов, а также следование некоторым обрядовым предписаниям иудаизма.

Несмотря на обилие исследований и публикаций по ереси, согласно мнения о ее природе, происхождении и месте в русском средневековом обществе — нет. Зачастую его связывают с протестантскими и реформаторскими тенденциями в русском обществе, видят в этом движении начало русского Ренессанса. Советская историографическая школа (А. И. Клибанов, Я. С. Лурье, А. А. Зимин и др.) видит в движении антифеодальную направленность и расценивает его как реформационно-гуманистическое. Другая тенденция — сравнивать это движение с вышеописанной сектой богомилов. Митрополит Макарий видит в мировоззрении жидовствующих чистейший иудаизм. Академик Д. С. Лихачев по поводу ереси жидовствующих пишет: «По-видимому, ереси эти не имели какого-либо законченного и упорядоченного учения... Вероятнее всего, это даже была не ересь, сколько движение вольнодумцев. Это было по всей вероятности гуманистическое течение»¹. О. Георгий Флоровский, считает ересь жидовствующих тоже лишь вольнодумством: «Всего вернее, что еретического сообщества не было вообще. Были известные настроения, именно шатание умов, вольнодумство»².

Взгляды новгородских жидовствующих подробно изложены в «Просветителе». Они отрицали догмат о Св. Троице и считали, что «Христос еще не родился есть... а Егоже глаголют христиане Христа Бога, той прость человек есть, а не Бог»³. Поэтому они призывали: «Подобает убо ныне

¹ Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X-XVII веков. Эпохи и стили. [Текст.] / Д.С. Лихачев. – Л., 1973. – С. 159.

² Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. [Текст.] / Прот. Г. Флоровский. – Минск: Изд-во Белорусского экзархата, 2006 г. – С. 15.

³ Иосиф Волоцкий, прп. Просветитель. [Текст.] / Иосиф Волоцкий. – М., 1993. – С. 24.

Моисеев дръжати и хранити, и жрътвы жрети, и обрезатись»¹. Еретики отрицали христианские таинства, молитвы, действенность милостыни, почитание креста, икон, мощей святых. Сведения о поведении новгородских еретиков содержатся в посланиях свт. Геннадия, в соборном определении о ереси 1490 г., в 15-м Слове «Просветителя» и в «Послании о соблюдении соборного приговора» 1504 г. прп. Иосифа. Новгородские Ж., по сообщению свт. Геннадия, «молились по-жидовски», «испревращали псалмы», недостойно служили литургию, совершали надругательства над крестами и иконами². На собраниях еретиков совершалось богохульство: осквернялись иконы, вино и просфоры для таинства Евхаристии (в вино вливали «скверную воду») ³. Особенно многочисленными, согласно соборному определению 1490 г., были факты иконоборчества: еретики иконы и кресты «овы ж огнем сжигающе, инья же секирами разсекающе, овы ж зубы кусающе инья ж в скверная места пометающе, инья же о землю разбивающи, инья ж на птицы навязающе, яко да летают по скверном месте и сих сквернят»⁴. Священнослужители из числа еретиков не соблюдали постов, глумились над церковными службами: «Ядуще же, и пьюще до пьянства, и блудом сквернящись, в святую церковь вхожаху и Божественную службу совершаху»⁵.

Сохранилось много свидетельств, что еретики выступали против монашества. Их критика этого института основывалась на иудейских представлениях о том, что отсутствие потомства у человека свидетельствует о его греховности и негодности Богу. Такая позиция деятелей ереси отразилась в пометах Ивана Черного в переписанном им по заказу вел. кн. Иоанна III «Еллинском и римском летописце», а также в глоссах, сделанных,

¹ Там же. – С. 84.

² Источники по истории новгородско-московской ереси кон. XV - нач. XVI в. [Текст.] // Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV - нач. XVI в. М.; Л., 1955. – С. 310-313.

³ Там же. – С. 323-325.

⁴ Там же. – С. 507.

⁵ Там же.

вероятно, тем же книжником или другим еретиком тайнописью (буквами пермской азбуки) в списке ветхозаветных пророчеств¹.

В ходе следствия против ереси «жидовствующих», проводившегося святителем Геннадием Новгородским в 1487-1490 гг., выяснилось, что учение еретиков «не одно иудейство». Новгородский архиепископ нашел в ереси следы «маркианства» и мессалианства. «Маркианство» и мессалианство еретиков, по мнению святителя, заключались в том, что, будучи обличены, еретики сразу отказывались от своего учения и ложно объявляли себя верными членами христианской Церкви, а также в том, что они недостойно совершали Евхаристию².

В заключение раздела о Средневековье необходимо остановиться на оценке ислама как арианствующей ереси. Такой подход связан с тем, что современное разграничение терминов «инославие», «иноверие», «секта», ересь» начало формироваться только в эпоху Реформации и окончательно возникло лишь в наше время. На сегодня оно выглядит следующим образом.

Иноверие – любая религия, не имеющая исторической и мировоззренческой связи с Православием.

Инославие – уклонившиеся от Православия христианские общества (церкви, конфессии), сохраняющие веру в Пресвятую Троицу, Иисуса Христа как Сына Божия, и имеющие прослеживаемую генеалогию от раннехристианской Церкви. Как правило, являются культуuroбразующими и государствообразующими конфессиями в тех или иных странах. Примеры – римо-католики, армяно-григориане, лютеране.

Еретики – группы или отдельные лица, сознательно толкующие тот или иной существенный аспект христианского вероучения иначе, чем Церковь. Существенным признаком еретика является то, что он должен был пройти через отпадение от Церкви. Поэтому, например, буддизм, который возник раньше христианства, под понятие ереси не подпадает. Понятие ереси шире

¹ Там же. – С. 303.

² Там же. – С. 316.

понятия инославия. Инославные, безусловно, исповедуют ряд положений, являющихся еретическими, но существуют ереси, с одной стороны, слишком уклонившиеся от Истины, чтобы считаться инославными христианами (например, гностики), а с другой – не выросшие в крупные исторические конфессии (например, пелагиане).

Сектанты – члены группы, подпадающей под понятие секты (любая религиозная группа, как правило, немногочисленная, отделившаяся от какого-либо религиозного направления или традиции, имеющая своего основателя и свое учение). Секта – это не обязательно ересь, так как существуют секты, учение которых никак не соотносится с христианством (например, «Аум Синрике»). Некоторые группы, которые обладают признаками инославия (например, умеренные евангелисты), в то же время обладают и признаками сект (относительная малочисленность, обособленность, высокий авторитет основателя).

В Средние века, такой четкой терминологии не существовало. Это видно на примере творения преподобного Иоанна Дамаскина «О ересях». Там термин «ересь» имеет значение как любой неправославной религии, так и ереси в современном понимании. Именно 101-я глава упомянутого трактата является первоисточником оценки ислама как ереси.

Распространенное заблуждение, будто бы преподобный Иоанн считал ислам «христианской ересью»¹, лишено всякого основания. «Ересью» ислам называли практически все византийские полемисты – от преподобного Феофана Исповедника и Георгия Амартола до Евфимия Зигабена и святителя Симеона Фессалоникийского. Одновременно с этим они называли ислам и словами «религия», «вера», «почитание», не проводя между ними строгого разграничения.

Преподобный Иоанн, как и прочие святые отцы, называл ислам ересью в средневековом смысле этого слова – как религиозное заблуждение,

¹ Иоанн Мейендорф, протопресвитер. Византийские представления об исламе. [Текст.] // Альфа и Омега. 1995. № 4 (7). – С. 130.

подразумевая под этим любое отличное от Православия вероисповедание. Как верно замечает Сахас, в том же сочинении преподобный описывает как «ереси» иудаизм и разновидности язычества. Разумеется, ни преподобный Иоанн Дамаскин, ни другие отцы вовсе не обязаны были придавать этому слову то узкое значение, которое появилось у него XVII–XVIII веках.

Что касается самого содержания ислама, то Иисус Христос (Иса ибн Марьям) рассматривается там как один из пророков, высший в сравнении с Мусой, но низший, несмотря на чудесное рождение, в сравнении с Мохаммедом¹. Очевидно, что такой подход находится вне контекста как арианских споров, так и последующего антитринитаризма в христианстве.

2.3 Арианство в эпоху Просвещения

Религиозное воодушевление эпохи Реформации породило множество самых разнообразных сект. Неудивительно, что возродились идеи отрицания или перетолкования догмата о Пресвятой Троице. В середине XVI века, причем на восточной окраине западно-христианской ойкумены, на землях нынешних Польши, Литвы и Белоруссии. Здесь в рамках местной кальвинистской Церкви возникло радикальное и строго монотеистическое течение, представители которого именовали себя «братьями» или «христианами», а их противники из числа тринитарных кальвинистов, бывших большинством, называли этих диссидентов «арианами».

«Ариане» (это определение берем в кавычки, потому что их взгляды все же не совсем совпадают с теми, что проповедовал за 12 веков до них Арий Александрийский) верили лишь в единого Бога Отца, Творца всего сущего. Иисус же, согласно их взглядам, был праведным человеком, волей Отца вознесенным до божественного уровня. Польские монотеисты отрицали

¹ Ньюби Г. Краткая энциклопедия ислама = A Concise Encyclopedia of Islam / Пер. с англ.. — М.: Фаир-пресс, 2007. — С. 123.

христианский догмат о Троице, а также о бессмертии души, полагая, что душа вместе с телом воскреснет после Страшного суда. В общественных вопросах последователи этого течения придерживались идей социального и имущественного равенства, а наиболее радикальные «ариане» были также и последовательными пацифистами, отрицающими всякую войну и насилие»¹.

«Польские братья» не были очень многочисленным течением, их число оценивается приблизительно в 300 тысяч последователей. Однако это была достаточно элитарная группа представителей шляхты, чиновничества и интеллигенции. Распространено «арианство» было преимущественно на восточных и юго-восточных землях королевства. Население города Ракува на какое-то время стало в большинстве своем «арианским», в 1600 году здесь были созданы академия и типография, выпущено систематическое изложение вероучения «польских братьев».

Разумеется, в Польше, остававшейся по большей части католической, отношение к «братьям» было враждебным, особенно со стороны инквизиции, возглавляемой иезуитами. Часть «ариан» ушла в подполье, но большинство эмигрировало – в Германию, Трансильванию и Нидерланды.

В Центральной и Западной Европе «ариане» продолжали активно проповедовать свое учение, активно издавать литературу, что и способствовало сохранению этого направления христианства до наших дней.

Правда, отныне строгое христианское единобожие переходит с польского на английский язык. Переведенные в Великобритании послания «польских братьев» получают отклик в среде здешних интеллектуалов, ведь на дворе век Просвещения. «Именно тогда это течение в христианстве начинает именоваться «унитарианами», что подчеркивает строгий монотеизм в их учении. В 1774 году в Лондоне возникла первая в мире унитарианская Церковь и совершено богослужение. Тогда же унитарианство пустило корни и на Североамериканском континенте. В Америке в 80–90-е годы XVII

¹ Емельянов В. М. Современные ариане. [Электронный ресурс]. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/1327551>.

столетия активно создавались унитарные общины, был выпущен молитвенник и чин церковной службы.

В XVII веке антитринитаризм получил заметное распространение в Англии. Английские антитринитарики также испытали гонения — например, квакер-антитринитарий Уильям Пенн в 1668 году попал в тюрьму за «богохульное» отрицание Троицы. Пенн утверждал: «Троица зародилась спустя более чем триста лет после провозглашения древнего Евангелия; она была зачата невежеством, выращена и поддержана жестокостью»¹. Убеденными антитринитариками были философ Джон Локк и великий английский поэт Джон Мильтон, автор поэмы «Потерянный рай»².

Близкими к унитаризму были такие видные личности англосаксонской цивилизации, как физик Исаак Ньютон, один из «отцов-основателей» США Томас Джефферсон, а второй президент этой страны, Джон Адамс, официально принадлежал к унитарной Церкви»³. Томасу Джефферсону принадлежит цитата: «Бессмысленные высказывания нужно высмеивать. Прежде чем за дело может взяться ум, мысль необходимо четко сформулировать; но ни у кого никогда не было четкого определения Троицы. Это просто абракадабра шарлатанов, именующих себя священниками Иисусовыми»⁴. Будучи президентом, в свободное время Джефферсон скомпилировал собственный вариант Нового Завета, создав так называемую «Библию Джефферсона». Как писал сам Джефферсон в письме Джону Адамсу: «То, что у меня получилось, — это самый возвышенный и благотворный моральный кодекс, который когда-либо предлагался людям». В 1904 году Конгресс США постановил издать этот труд в литографическом виде, и до середины 1950-х годов эта книга вручалась каждому новому члену Конгресса. Полученная версия является рационалистическим описанием

¹ Баззард Э., Хантинг Ч. Учение о Троице. Самообман христианства. [Текст.]/ Э. Баззард, Ч. Хантинг. — Ровно: Издатель А. Долбин, 2003. — С. 159.

² Там же.

³ Емельянов В. М. Указ. соч.

⁴ Цит. по: Докинз Р. Бог как иллюзия. [Текст.] /Р.Докинз: пер. с англ. Н. Смелковой. — М: КоЛибри (Иностранка), 2008. — гл. 2.

жизни Иисуса Христа, без чудес. Она заканчивается погребением Иисуса после распятия – Его Воскресение и вознесение на небо в ней отсутствуют.

Таким образом, эпоха Просвещения стала временем активного возрождения арианствующих идей, и, как мы видим, многие носители этих идей стали видными деятелями англо-саксонского мира.

2.4 Антитринитаризм Л.Н. Толстого

Антитринитарные мотивы есть и в учении Л.Н. Толстого. «Этого-то изложения я и ищу, т. е. такого, при котором бы я мог понять, что значит: бог один и три. Ибо, если я, не понимая, скажу, что я верю, и всякий, кто скажет, что он верит, что бог один и три, тот солжет, потому что нельзя верить в то, чего не понимаешь. Языком повторить можно, но верить нельзя в слова, которые не то что не имеют смысла, а прямо нарушают здравый смысл»¹.

Источники своего учения сам Л.Н. Толстой называл следующие: «Я знал то, что было высказано... у Оригена, Тертуллиана и других, - знал и о том, что существовали и существуют некоторые, так называемые. Секты менонитов, гернгутеров, квакеров...»²

Учение Л.Н. Толстого богословски и философски недостаточно проработано, критики в нем больше, чем собственных идей. «Хотя саму «критику» писателя следует признать крайне примитивной, часто это не столько критика, сколько кощунственная брань, однако важно отметить, что в творчестве Л.Н. Толстого... носителем Божественной природы, да и то в очень условном смысле, является исключительно Отец, к Которому только, по мнению писателя, и можно обращаться с молитвой»³.

¹ Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, том 23, произведения 1879-1884. – М.: Художественная литература, 1928-1958. – Стр. 103-123.

² Толстой Л.Н. ПСС... - Т. 28, с. 1.

³ Ореханов Г., свящ. Русская православная Церковь и Л.Н. Толстой. [Текст.] / свящ. Г. Ореханов. – М.: ПСТГУ, 2010. – С. 288-289.

Но оно развивалось в очень подходящий исторический момент – когда русское общество втягивалось в духовный кризис, завершившийся революцией. Значительная часть интеллигенции была готова к восприятию любых либеральных антицерковных идей. П. Басинский, посвятивший свою работу взаимоотношениям Л.Н. Толстого и прав. Иоанна Кронштадтского размышляет об этом так: «Трагедия спора была в том, что оба они искали пути спасения веры в условиях кризиса самой веры, в котором отдавал себе отчет всякий здравомыслящий русский человек»¹.

В чем же особенность учения Л.Н. Толстого? Взгляды писателя на Личность Христа претерпевали изменения: от великого пророка до одного из многих моральных учителей человечества. Для Л. Н. Толстого Христос никогда не рассматривался как Спаситель, так как не предполагается первородный грех. И в этом, Л.Н. Толстой пошел намного дальше древних ариан. По мнению священника Георгия Ореханова, «с точки зрения Л.Н. Толстого, всякий человек является потенциальным носителем «вечного» в себе: смысл человеческой жизни заключается только в том, чтобы усилием разума открыть в себе это вечное»². Таким образом, рационально-этическое у Толстого полностью вытеснило христианскую сотериологию.

2.5 Проявления арианства в учениях современных религиозных сект

В середине XIX века в США сформировались общенациональные унитарийские Церкви и ассоциации. На сегодняшний день число унитарий и во всем мире не дотягивает и до миллиона, их приблизительно 700 тысяч человек.

Больше всего унитарий в США (около 200 тыс. человек), они сосредоточены в основном на востоке страны (Нью-Йорк, Вашингтон,

¹ Басинский П.В. Святой против Льва. Иоанн Кронштадтский и Лев Толстой: история одной вражды. [Текст.] / П.В. Басинский. – М.: АСТ, 2013. – с.383.

² Ореханов Г., свящ. Указ. соч. – с. 289.

Бостон), в штате Массачусетс, а также в Калифорнии. Относительно многочисленные унитарные общины имеются в Германии (более 60 тыс. членов), Великобритании (50 тыс.), Нидерландах (25 тыс.), а также в Бельгии, Швейцарии, Индии и многих других странах. Правда, костяк их составляют проживающие в этих странах выходцы преимущественно из США и других «англосаксонских» стран¹.

«Традиционное», уходящее еще в Средние века унитарное сохранилось, пожалуй, лишь среди венгров-секийев, живущих в румынской Трансильвании. Здесь последователей унитарности приблизительно 65–70 тыс. Несколько лет назад в Польше была предпринята попытка возродить «арианство» XVI века, было зарегистрировано движение «Путь «польских братьев». Однако до сих пор современным «польским братьям» так и не удалось выйти из виртуального формата, и доныне их общины представляют собой группы посетителей нескольких интернет-ресурсов.

В России активно действует религиозное течение, исповедующее идеи близкие к арианским или унитарным. Это «Свидетели Иеговы». А. Л. Дворкин прямо называет эту группу «арианствующей»². С такой оценкой согласен известный американский библист Брюс М. Мецгер, в изложении которого иеговистская догматика выглядит следующим образом: «Одна из неизменных особенностей этой секты, которая преподается как в ранних, так и в поздних работах, является современной формой древней ереси арианства. Согласно Свидетелям Иеговы, Христос до Своей земной жизни был духовным творением с именем Михаил, первым творением Бога, через Которого Бог совершал акт творения всего остального. Вследствие Его рождения на земле, Иисус стал совершенным человеческим существом, равным Адаму до грехопадения. Своей смертью Иисус упразднил человеческую природу, принеся ее в жертву. В качестве награды за Его

¹ Емельянов В.М. Указ. соч.

² Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. – Н. Новгород, 2000. – С. 135.

жертвенное послушание Бог наделил Его Божественной духовной природой»¹.

Свидетели Иеговы – американский апокалиптический деструктивный культ, один из старейших существующих в мире. Он возник в середине XIX века. Есть конкретный основатель – Чарльз Рассел, галантерейщик среднего достатка, не имевший никакого специального или богословского образования. Рассел увлекся толкованием Библии – тогда в Америке этим многие занимались. И очень скоро пришел к выводу, что конец света не за горами. И определил его дату – 1914 год². Естественно, нашлись последователи, сначала не очень многочисленные, которые распродали свое имущество и стали ждать конца света. Когда ничего не случилось, Рассел объявил, что слегка ошибся, и перенес дату. Вскоре, на месте маленькой общины легковерных людей, игнорирующих прямое свидетельство Христа о том, что о последнем дне и часе не ведает никто, кроме Бога, возникла огромная корпорация, владеющая многомиллиардным состоянием, эксплуатирующая страхи и комплексы миллионов легковерных людей уже по всему миру. Эта корпорация – в лице своей верхушки, «Руководящей корпорации»³ – буквально обожествлена.

Руководящая корпорация общается со своей паствой через различные издания, прежде всего журналы «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!», через которые «Бог изливает Свою истину на людей». Эти журналы по фразам разбираются и изучаются на иеговистских собраниях, заучиваются наизусть. Каждый Свидетель Иеговы журналы обязан приобретать на свои средства – и для себя, и для бесплатного распространения. Собственно, издание и реализация печатной продукции среди «своих» и является основой финансового благосостояния организации. А вот читать и изучать Библию –

¹ Мецгер Б. М. Свидетели Иеговы и Иисус Христос: Библейская и теологическая оценка. [Электронный ресурс.] / Б.М. Мецгер. – Режим доступа: <https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/pdf/Bruce%20Manning%20Metzger.pdf>. Дата обращения: 12.01.2017.

² Дворкин А.Л. Указ. соч. – С. 149.

³ Там же. – С. 136.

одному или в группе, – по мнению иеговистов, вредно. Начало такому специфическому отношению к Священному Писанию положил сам Рассел, который заявлял, что его 6-томное «Изучение Писаний» и есть Библия. «Кто откладывал в сторону «Изучение Писания» и переходил к чтению Библии, – говорил он, – тот через два года погружался во тьму, несмотря на то, что пользовался пособием в течение десяти лет и при этом правильно понимал Библию. С другой стороны, кто пользовался только книгой «Изучение Писания», с приведенными в ней библейскими ссылками, и вообще не читал Библию, тот через два года входил в царство света и был просвещен истиной Писаний»¹.

Свидетели Иеговы умеют вводить в заблуждение государственные органы. Например, в 2010 году, сообразуясь с многочисленными решениями российских судов, лишавших местные организации Свидетелей Иеговы государственной регистрации по признакам экстремизма, Роскомнадзор запретил распространение иеговистских журналов «Сторожевая башня» и «Пробудитесь!» на территории Российской Федерации². После этого с обложек своих периодических изданий они просто сняли названия и продолжают их свободно распространять, но уже не как журналы, а как брошюры.

Христианами Свидетели Иеговы не являются. Существует исповедание христианской веры – Символ веры, состоящий из 12 членов или, говоря светским языком, 12 критериев, соборно выработанных более полутора тысяч лет назад. Так вот, ни одному из этих критериев вероучение Свидетелей Иеговы не соответствует христианству.

Более того, христиан Свидетели Иеговы ненавидят и желают скорейшего уничтожения христиан. К тому же, иеговистов нельзя считать организацией, принимающей Библию. Свидетели Иеговы изменили, перефразировали Библию в соответствии с собственной религиозной

¹ Цит. по: Дворкин А.Л. Указ. соч. – С. 150.

² Официальный сайт Роскомнадзора.- Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news12125.htm?print=1>, свободный.

доктриной. Как это было сделано, проиллюстрируем всего одним примером. В Евангелии от Луки (23: 43) приводится фраза Иисуса Христа, сказанная на Голгофе и обращенная к раскаявшемуся благоразумному разбойнику: «Истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю». Слова Господа никак не вписываются в вероучение Свидетелей Иеговы, отрицающих посмертное существование души. С их точки зрения только после всеобщего воскресения для избранных станет возможным пребывание в раю. В своем тексте Свидетели Иеговы просто переносят знак препинания, и слова Иисуса Христа приобретают противоположный смысл: «Истинно говорю тебе ныне: будешь со Мною в раю».

Собственная интерпретация Священного Писания, подогнанная под вероучительную доктрину Свидетелей Иеговы, названа ими «переводом» и выпущена массовым тиражом в качестве «Перевода Нового мира». Произошла своеобразная метаморфоза: религиозная доктрина Свидетелей Иеговы была сформирована на основе превратно понятого священного текста. Когда эту доктрину подвергли критике, и стало невозможно эту критику игнорировать, Свидетели Иеговы деформировали канонический текст в соответствии со своей доктриной и объявили новый текст единственно верным. О качестве «Перевода Нового мира» существуют красноречивые свидетельства. Например, Брюс М. Мецгер, крупнейший и авторитетнейший американский библеист и текстолог, охарактеризовал его как «пугающе искаженный, ошибочный, пагубный и предосудительный»¹. Не более и не менее.

Использование Свидетелями Иеговы «Перевода Нового мира» в качестве единственного адекватного перевода Библии делает невозможным участие их в любом межхристианском диалоге, что также подтверждает нехристианский характер этой организации. Кроме этого, не Библия (как текст) является у иеговистов основным объектом изучения, а комментарий на нее, который периодически появляется, прежде всего, в журналах

¹ Мецгер Б.М. Указ. соч.

«Сторожевая башня» и «Пробудитесь!», а также в иных многочисленных изданиях организации, и опирается опять-таки на «Перевод Нового мира».

В настоящее время Российское государство признало опасность Свидетелей Иеговы, и решением Верховного Суда РФ от 18 июля 2017 года их деятельность полностью запрещена в нашей стране¹.

Мир современных общин «арианского» толка не исчерпывается Свидетелями Иеговы. Есть общины унитарного или «арианского» характера, так же как и в Польше, формирующиеся вокруг интернет-ресурсов соответствующей тематики. Из «невиртуальных» общин можно назвать «Арианскую церковь города Орла» (интересно, что у них имя Ария связано с такими понятиями, как «арийство» и арийцы, что свидетельствует об определенной путанице в головах «отцов» этой «Церкви»)².

¹ Сообщение ТАСС от 20.04.2017. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/4198959>, свободный.

² Евдокимов В.М. Указ. соч.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования получены следующие выводы в соответствии с поставленными задачами:

1) Изучение Первого Вселенского собора в наши дни – это одна из самых интересных и в то же время самых сложных тем для исследования. Ее реализация требует глубоких знаний эпохи, скрупулезного анализа первоисточников, владения древними языками. Этим в значительной степени объясняется немногочисленность фундаментальных трудов, – специально посвященных вселенским соборам. В нашей стране за последние несколько десятилетий практически не было серьезных научных изданий, всесторонне освещающих эпоху вселенских соборов и историю самих соборов.

2) Арианство представляло собой серьезную христологическую ересь, основным тезисом которой было отрицание божественности по природе Иисуса Христа, признание Его тварности.

3) Первый Вселенский собор был созван по решению св. равноап. императора Константина в связи с тем, что арианские споры уже явным образом угрожали единству Церкви, и их невозможно было разрешить без систематизации и догматизации собственно церковного учения.

4) На соборе присутствовали церковные иерархи, представлявшие и православную, и арианскую стороны. Несмотря на то, что протоколы Собора до нас не дошли, мы знаем, что на Соборе дискуссии велись свободно. С Собором связана легенда о «заушении» Ария свт. Николаем Мирликийским, которая не выдерживает критики. Помимо арианского вопроса был рассмотрен и решен вопрос о порядке вычисления даты Пасхи. Главным результатом Собора стали принятие Символа веры (первой части современного Никео-Цареградского Символа веры) и анафема Арию и всем, кто исповедует Сына Божия сотворенным.

5) Значение Собора в истории Церкви исключительно велико. Перед авторитетом Первого Вселенского собора преклонялась и донныне преклоняется вся церковь — восточная и западная, потому что он всегда, везде и всеми признан был как непогрешимый голос Вселенской Церкви и как истинный истолкователь чистого апостольского учения.

6) После Первого Вселенского Собора арианство распространилось среди ряда германских племен, в первую очередь, готов. Кроме того, на некоторое время становилось государственной религией Римской Империи.

7) Окончательное осуждение арианства произошло на Втором Вселенском Соборе 381 г. в Константинополе. Успех Собора был подготовлен выдающейся деятельностью свт. Афанасия Великого.

8) В период пребывания свт. Иоанна Златоуста было покончено с влиянием ариан в Константинополе и восстановлено православие у дунайских и крымских готов.

9) На Западе господство арианства, установленное после падения Западной Империи, было ликвидировано вооруженным путем св. императором Юстинианом Великим. Последнее арианское государство существовало до 580-х гг. в Испании.

10) Несмотря на полную победу над арианством идеи более или менее сходные с арианскими прослеживаются у ряда сект Позднего средневековья, Нового и Новейшего времени, в их числе катары, новгородско-московская ересь («жидовствующие»), «польские братья», учение Л.Н. Толстого, организация «Свидетели Иеговы».

Таким образом, поставленная цель исследования может считаться достигнутой.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверкий (Таушев), архиепископ. Семь Вселенских соборов. [Текст.] / архиепископ аверкий (Таушев). – СПб., 1996.
2. Акимов В.В. Вселенские соборы. [Текст.] / В.В. Акимов. – Жировичи, 2010.
3. Александр Александрийский, святитель. Послание Александру [Электронный ресурс] / святитель Александр Александрийский. – Православная интернет-энциклопедия. – Азбука веры, 2005. – Режим доступа: http://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Aleksandrijskij/poslanie-aleksandru/, свободный.
4. Антоний (Храповицкий), митрополит. Первый вселенский собор [Электронный ресурс] / митр. Антоний Храповицкий. – Сайт архиерейского синода Русской Православной Церкви Заграницей. – Режим доступа: http://sinod.ruschurchabroad.org/documents%20m%20Antony1924_1_Vselensky_Sobor.htm, свободный.
5. Арсений (Иващенко), епископ. Летопись Церковных событий и гражданских, поясняющих Церковных. – [Репринт. изд.]. [Текст] / Епископ Арсений (Иващенко). – СПб.: В.П. Голубев, 2007.
6. Афанасий Великий, святитель. Творения: монография. – в 4-х т. [Текст] / Святитель Афанасий Великий. – Москва: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. ставропигиал. монастыря, 1994. – 1-2 т.
7. Баззард Э., Хантинг Ч. Учение о Троице. Самообман христианства. [Текст.] / Э. Баззард, Ч. Хантинг. — Ровно: Издатель А. Долбин, 2003. – С. 159.
8. Басинский П.В. Святой против Льва. Иоанн Кронштадтский и Лев Толстой: история одной вражды. [Текст.] / П.В. Басинский. – М.: АСТ, 2013. – с.383.

9. Бер И., иерей. Становление христианского богословия: Путь к Никее. [Текст] / Иерей И. Бер. – Тверь: Герменевтика, 2006.
10. Болотов В.В. Лекции по истории древней Церкви [Текст]: в 4-х т. / В.В. Болотов; ред. А. Бриллиантов. – [Репринт. изд.]. – Москва: Спасо-Преображен. Валаам. Ставропигиал. монастырь, 1994. – 4 т.
11. Бриллиантов А.И. Лекции по истории древней церкви. [Текст] / А.И. Бриллиантов. – СПб.: Издательство Олега Обышко, 2007.
12. Васильев А.А. История Византийской империи: От начала Крестовых походов до падения Константинополя. [Текст] / А.А. Васильев. - СПб.: Алетейя, 1998.
13. Горидовец Вл., иерей. Ереси и секты первых трех веков христианства [Электронный ресурс] / Сайт Межрегионального миссионерского православного общественного движения. – СПб.: СТАВРОС, 2014. – Режим доступа: <http://stavroskrest.ru/content/ierej-vladimir-goridovec-eresi-i-sekty-pervyh-treh-vekov-hristianstva>, свободный.
14. Давыденков О.В. Догматическое богословие: учебное пособие. [Текст] / О.В. Давыденков. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2005.
15. Дворкин А. Л. Псевдохристианская секта «Свидетели Иеговы». О людях, никогда не расстающихся со «Сторожевой Башней». [Текст.] / А.Л. Дворкин. – СПб.: Формика, 2002.
16. Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. [Текст.] / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород, 2000.
17. Дворкин А.Л. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви [Текст] / А.Л. Дворкин. – 3-е изд., перераб. и доп. – Нижний Новгород: Христианская библиотека, 2006.
18. Деяния вселенских соборов [Электронный ресурс]. – Электронные данные. – Санкт-Петербург: Аксионэстин, 2007. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

19. Докинз Р. Бог как иллюзия. [Текст.] / Р. Докинз: пер. с англ. Н. Смелковой. — М: КоЛибри (Иностранка), 2008. — гл. 2.
20. Емельянов В.М. Современные ариане. [Электронный ресурс]./ В.М. Евдокимов. — Электронные текстовые данные. — Режим доступа: <http://www.protestant.ru/news/analytics/review/article/1327551>.
21. Епифаний Кипрский, святитель. Творения. [Текст.] / Святитель Епифаний Кипрский. — в 6 ч. — Москва: Типография М. Н. Лаврова и К°, 1884.— 6 ч.
22. Жаворонков П. И., А. А. Турилов А. А. Богомилство. [Текст] / П.И. Жаворонков и др. // Православная энциклопедия. — Т. 5. — М., 2009. — С. 471-473.
23. Иванцов-Платонов А.М. Религиозные движения на христианском Востоке в 4 и 5 веках: критико-исторические замечания. [Текст] / А.М. Иванцов-Платонов. — Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1881.
24. Иларион (Алфеев), митрополит. Значение Вселенских соборов в истории христианства. [Текст] / митрополит Иларион (Алфеев). — Православие: в 2-х т. — Москва: изд-во Сретенского монастыря, 2012. — 1 т.
25. Иоанн (Митропольский), епископ. История Вселенских соборов. — Москва: Изд-во Спасо-Преображен. Валаам. ставропигиал. монастыря, 1995.
26. Иосиф Волоцкий, прп. Просветитель. [Текст.] / преподобный Иосиф Волоцкий. — М., 1993. — С. 24.
27. Источники по истории новгородско-московской ереси кон. XV - нач. XVI в. [Текст.] // Казакова Н. А., Лурье Я. С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV - нач. XVI в. М.; Л., 1955. — С. 310-313.
28. Казаков О. Иеговизм: культ галантерейщика. [Текст.] / О. Казаков. — СПб.: Изд-во САТИСЪ, 1995.
29. Канве М. Святой Афанасий Великий и арианский кризис [Электронный ресурс] / М. Канве. — Электронная библиотека Одинцовского благочиния. — Режим доступа: http://www.odinblago.ru/afanas_velikiy_arian_krizis, свободный.

- 30.Карташев А.В. Вселенские соборы. [Текст] / А.В. Карташев. – Клин: Атлас-Пресс, 2004. – 679 с.
- 31.Киприан (Керн), архимандрит. Золотой век святоотеческой письменности. [Текст] / архимандрит Киприан (Керн). – Москва: Паломник, 1995.
- 32.Кириллова, К. Свидетели Иеговы: их плата за рай [Электронный ресурс] / К. Кириллова. – Миссионерский интернет-проект. – Томск: К истине, 2007. – Режим доступа: http://www.k-istine.ru/sects/iegova_witness/iegova_witness_kirillova-2.htm, свободный.
- 33.Книга Экклезиаста. [Текст] / пер. с евр. – СПб: тип. Деп. уделов, 1861.
- 34.Копылов И.А. «Арианский фактор» во взаимоотношениях Рима и варварской периферии. [Текст] / И.А. Копылов. // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2003. – Выпуск № 17.
- 35.Лебедев А.П. Вселенские соборы IV и V веков. Обзор их догмат. деятельности в связи с направлениями шк. Александрийской и Антиохийской. [Текст] / А.П. Лебедев. – СПб.: Олег Абышко, 2004.
- 36.Лебедев Д.А. Евсевий Никомедийский и Лукиан: к вопросу о происхождении арианства [Текст] / Д.А. Лебедев. // Богословский вестник. – 1912. – Т. 1. – №4. – С. 722-737; Т. 2. – №5.
- 37.Леонов В., протоиерей. Вселенские соборы Православной Церкви о человеческой природе спасителя [Электронный ресурс] / В. Леонов. – Интернет-портал Православие.ru. – Москва, 2003. – Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/sm/5870.htm>, свободный.
- 38.Лжеучения нашего времени [Текст]/ Сборник материалов из серии «Троицкий благовестник». – Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1999.
- 39.Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X-XVII веков. Эпохи и стили. [Текст.] / Д.С. Лихачев. – Л., 1973.
- 40.Лурье В.М. История византийской философии. [Текст] / В.М. Лурье – СПб.: Аxioma, 2006.

- 41.Мадоль Ж. Альбигойская драма и судьбы Франции. [Электронный ресурс] /Ж. Мадоль. – Электронные текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.langedok.narod.ru/madol/madol10.htm>, свободный.
- 42.Макарий (Булгаков), митрополит. История Русской Церкви. [Текст] / митрополит Макарий (Булгаков). – Москва, 1997.
43. Мартин У. Царство культов. [Текст.] / У. Мартин. – СПб.: СП «Логос», 1992.
44. Мейендорф И. протопресвитер. Византийские представления об исламе. [Текст.] / Протоиерей И. Мейендорф. // Альфа и Омега. 1995. № 4 (7). – С. 130.
- 45.Мейендорф И., прот. Введение в святоотеческое богословие. [Текст.] / Протоиерей И. Мейендорф. – Киев, храм прп. Агапита Печерского, 2002.
- 46.Мейендорф И., протоиерей. Византийское наследие в Православной Церкви. [Текст] / Протоиерей И. Мейендорф: пер. с англ. Ю.А.Вестель. – Санкт-Петербург: Центр православной книги, 2007.
- 47.Мейендорф И., протоиерей. Что такое Вселенский собор? [Электронный ресурс]: Доклад, прочитанный на StiftunsfondaProOriente, Вена, Австрия, 5 мая 1972/ Православная интернет-энциклопедия. – Азбука веры. – Режим доступа:http://azbyka.ru/dictionary/03/meiendorf_что_такое_vselenskiy_sobor-all.shtml, свободный.
- 48.Мецгер Б. М. Свидетели Иеговы и Иисус Христос: Библейская и теологическая оценка. [Электронный ресурс.] / Б.М. Мецгер. – Режим доступа:<https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/pdf/Bruce%20Manning%20Metzger.pdf>, свободный.
- 49.Ньюби Г. Краткая энциклопедия ислама = A Concise Encyclopedia of Islam [Текст.] / Г. Ньюби: Пер. с англ.. — М.: Фаир-пресс, 2007.
- 50.Ореханов Г., свящ. Русская православная Церковь и Л.Н. Толстой. [Текст.] / свящ. Г. Ореханов. – М.: ПСТГУ, 2010.
- 51.Ориген. О началах. [Текст] / Ориген. – Спб: Амфора, 2000.

- 52.Острогорский Г.А. История Византийского государства [Текст.] / Г.А. Острогорский. – М.: Сибирская благовонница, 2011.
- 53.Официальный сайт Роскомнадзора. – Режим доступа: <http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news12125.htm?print=1>, свободный.
- 54.Позняков А. С. Катары. [Текст] / А.С. Позняков // Православная энциклопедия. – Т. 31. – М., 2017. – С. 688-693.
- 55.Порублев Н.В. Организация Свидетелей Иеговы в свете истории и учения Библии [Электронный ресурс] / Сайт Апология Православия. – Режим доступа: <http://apologiya.orthodoxy.ru/si/history2.htm>, свободный.
- 56.Поснов М.Э. История Христианской Церкви. [Текст] / М.Э. Поснов. – М.: Высшая школа, 2005.
- 57.Смирнов Е.И. История Христианской церкви. [Текст] / Е.И. Смирнов. – Сергиев Посад: изд-во Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2007.
- 58.Сократ Схоластик. Церковная история. [Текст] / Сократ Схоластик: ст. и коммент. И.В. Кривушин. – Москва: Росспэн, 1996.
- 59.Сообщение ТАСС от 20.04.2017. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/4198959>, свободный.
- 60.Спасский А.А. История догматических движений в эпоху Вселенских соборов. [Текст] / А.А. Спасский. – Сергиев Посад, 1914.
- 61.Спасский А. А. Начальная стадия арианских движений и первый Вселенский собор в Никее. [Текст] / А.А. Спасский. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2007.
- 62.Тальберг. Н.Д. История христианской церкви. [Текст] / Н.Д. Тальберг. – Москва: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского ин-та, 2000.
- 63.Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, тома 23, 28. – М.: Художественная литература, 1928-1958.
- 64.Успенский Ф. И. История Византийской империи. [Текст] / Ф.И. Успенский. – Москва: АСТ Астрель, 2011.

65. Феодорит Кирский, епископ. Церковная история. [Текст] / Епископ Феодорит Кирский: Пер. с греч. – Москва: Изд-во "Российская политическая энциклопедия"; Православное товарищество "Колокол", 1993.
66. Флоровский Г., прот. Пути русского богословия. [Текст.] / Прот. Г. Флоровский. – Минск: Изд-во Белорусского экзархата, 2006 г. – С. 15.
67. Флоровский Г., протоиерей. Византийские отцы IV века [Электронный ресурс] / Православная интернет-энциклопедия. – Азбука веры, 2005. – Режим доступа: <http://azbyka.ru/otechnik/?Patrologija/vizantijskie-ottsy-iv-veka>, свободный.
68. Флоровский Г., прот. Восточные отцы IV века. [Текст.] / Прот. Г. Флоровский. – Москва: Паломник, 1992.
69. Церковная история Евсевия Памфила. [Текст.] / Евсевий Памфил. – Москва: Амфора, 2007.
70. Цыпин В. А. Церковное право: учебное пособие. – 2-е изд. [Текст] / В.А. Цыпин. – Москва: Изд-во МФТИ, 1996.
71. Чудное видение Григория, ученика преподобного Василия Нового о Страшном Суде Христовом. [Электронный ресурс.] / Материал сайта «Православная библиотека». – Режим доступа: <https://www.pravoslavnaia-biblioteka.ru/biblioteka/articles/chudnoe-videnie-grigoriya-uchenika-prepodobnogo-vasiliya-novogo-o-strashnom-sude-khristovom.html>, свободный.
72. Шмеман А.Д. Исторический путь православия. [Текст] / А.Д. Шмеман. – Москва: Книжный клуб Книговек, 2010.