

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет» НИУ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Кафедра «Теология, культура и искусство»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, д.и.н., д.иск., проф.

_____/ Н.П. Парфентьев /

« ____ » _____ 2018 г.

СМЕРТЬ И ПОСМЕРТНОЕ ВОЗДАНИЕ В ХРИСТИАНСКОМ ВЕРОУЧЕНИИ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 48.03.01 2018. ВКР

Руководитель, д.и.н., д.иск., проф.

_____/ Н.П. Парфентьев /

« ____ » _____ 2018 г.

Автор

студент группы СГ-528

_____/ К.М. Заболотнев /

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер, преподаватель

_____/ Ю.Л. Косякина /

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Заболотнев К.М. Смерть и посмертное воздаяние в христианском вероучении — Челябинск: ЮУрГУ, СГ-528, 2018, 107 с., библиогр. список – 142 наим.

В выпускной квалификационной работе рассмотрено понимание о смерти и посмертного воздаяния с точки зрения христианского вероучения, основанного на Священном Писании и Священном Предании.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью историко-аналитического описания православного понимания о смерти и посмертного воздаяния.

Результаты исследования: обобщены и систематизированы данные о понимании смерти и посмертной участи в разные исторические периоды; рассмотрен православный взгляд на смерть как переход в новую жизнь, а также преждевременную смерть, как общественное явление; рассмотрены еретические учения, касающиеся темы смерти; раскрыта тема смерти как центрального концепта всего христианского вероучения.

Новизна настоящей работы связана с тем, что практически нет исследований, которые бы с точки зрения церковной истории рассматривали смерть и посмертное воздаяние в христианском вероучении. Также тема смерти и посмертной участи исследована не только с точки зрения православной веры в загробную жизнь, что является достаточно распространенной темой для изучения, но и приведен анализ отношения к смерти, как к общественному явлению, что практически не встречается как тема научного осмысления.

Также в настоящей работе осуществлена попытка вывести новый подход для рассмотрения указанной темы, а именно смерть рассмотрена в качестве центральной темы всего христианского вероучения.

Данная работа состоит из введения, основной части и заключения. Основная часть состоит из трех глав.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ПОНИМАНИЕ СМЕРТИ В ПРАВОСЛАВНОМ ХРИСТИАНСТВЕ	16
1.1. Исторический анализ изменения православного понятия о смерти	16
1.2. Посмертная участь души с точки зрения православия	24
2. ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЯ К СМЕРТИ, КАК К ОБЩЕСТВЕННОМУ ЯВЛЕНИЮ, В ПРАВОСЛАВНОМ ХРИСТИАНСТВЕ	39
2.1. Исторический анализ изменения отношения православного христианства к преждевременной смерти	39
2.2. Эволюция православных взглядов о смерти не крещенного человека	58
3. СМЕРТЬ И ПОСМЕРТНАЯ УЧАСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОГО ВЕРОУЧЕНИЯ	69
3.1. Еретические учения о смерти в христианстве	69
3.2. Ключевое значение темы смерти в христианстве	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	88
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	90

ВВЕДЕНИЕ

На **актуальность рассматриваемой темы** указывает ряд факторов.

Научный интерес к теме смерти в современном российском обществе несомненно возрос в связи с пересмотром марксистской материалистической концепции и существенным восстановлением Церковью своих позиций и авторитета в общественном сознании более чем через семьдесят лет упадка и забвения. Особое внимание к теме смерти было связано с тем, что человека всегда интересовало, что происходит с ним после его биологической смерти. И христианство, в отличие от материалистических концепций, дает ответ на этот вопрос.

Понимание смерти в истории христианства мы можем черпать либо по отрывочным данным, которые касаются каких-либо отдельных аспектов, связанных, например, с историческим описанием отправлений религиозных культов либо описанием ритуалов погребения или же рассматривать отдельные личные впечатления авторов – современников описываемых ими событий из дошедших до нас работ, особенно это актуально для первых веков христианства.

При этом трудов, посвященных исключительно пониманию смерти, которые бы с научной точки зрения анализировали данную сложную, многогранную тему, определяя ее как предмет изучения церковной истории, практически нет. При этом литература, как научно-историческая, так и богословская пестрит разрозненными данными, касающимися темы смерти в христианском понимании, представляя несистематизированную информацию, которая ограничена фактическим содержанием без анализа ее в историческом контексте. И это не удивительно, так как рассмотрение темы смерти расположено на стыке многих христианских учений таких как сотериология, эсхатология, антропология, пневматология, что само по себе составляет сложность исследования вопроса.

Настоящее исследование призвано объединить в себе имеющийся исторический материал с первых веков существования христианства и до настоящих дней, раскрыть проблемные вопросы, касающиеся темы смерти, систематизировать различные аспекты христианского учения о смерти прежде всего в историческом аспекте, а где это возможно, проследить эволюцию взглядов по рассматриваемой теме. Причем рассматриваемая в данной работе категория смерти включает в себя изучение существующих православных представлений о смерти как об общественном явлении, так и о смерти как о вере в загробную жизнь.

Учитывая, что теме смерти, как уже сказано, посвящено несправедливо мало внимания как предмету, требующему детального и более того системного изучения, то есть практически нет фундаментальных трудов на эту тему, следует отметить наличие достаточно обширной разрозненной теоретической базы, касающейся изучаемого вопроса, которая при систематизации и научном осмыслении, дает возможность не только выявить проблемные моменты, но и вывести новый подход для рассмотрения указанной темы, а именно рассмотреть смерть в качестве центральной темы всего христианского вероучения.

Объект исследования – православное вероучение о смерти и посмертном воздаянии, основанное на Священном Писании и Священном Предании.

Предметом исследования настоящей работы является исторические изменения и эволюция понимания о смерти и посмертного воздаяния с точки зрения христианского вероучения.

Цель работы: на основании опубликованных богословских исследований, историко-научных данных и церковноправовых источников дать историко-аналитическое описание православного понимания о смерти и посмертной участи с точки зрения христианского вероучения, а также анализ исторических изменений и эволюция этого понимания.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- обобщить и систематизировать данные научной литературы и исторических христианских источников, содержащих сведения о понимании смерти и посмертного воздаяния в разные исторические периоды христианской истории;

- рассмотреть православный взгляд на смерть как веру в загробную жизнь и посмертное воздаяние.

- изучить видение православным христианством преждевременной смерти, как общественного явления;

- рассмотреть еретические учения, касающиеся темы смерти; провести анализ проблемных вопросов христианского вероучения о смерти;

- раскрыть тему смерти как центрального концепта всего христианского вероучения;

- изложить основные выводы по результатам исследования православного понимания смерти.

В рамках настоящей работы применялись общенаучные методы исследования: анализ, синтез, систематизация, методы аналогии и обобщения, и специальные, среди которых можно выделить теолого-исторический, сравнительно-исторический, хронологический.

При написании работы были использованы научная и учебно-методическая литература, монографии, статьи в периодических изданиях, источники церковного права. Полное освещение темы было бы невозможно без Священного Писания и Священного Предания, то есть при написании данной работы мы немалую роль уделяем первоисточникам – литературным памятникам христианства.

Необходимо обратить внимание, что в настоящей работе Священное Писание, включающее книги Ветхого и Нового Завета¹, практически не приводятся самостоятельно – без опоры на толкования авторитетных

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. - М.: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с.

христианских авторов - без отрыва от священного Предания, что позволяет сохранять главную линию ортодоксального христианского учения и, делая самостоятельные выводы по существующим спорным вопросам, опираться на мудрость Отцов Церкви.

Историографию вопроса можно разделить на несколько этапов: доникейский период (I - нач. IV в.); период Вселенских Соборов (IV - VIII вв.); период с IX в. до середины пер. пол. XV в.; период со второй половины XV в. до 1917 г.; современный период.

В данной работе мы рассматриваем православное, то есть ортодоксальное понимание рассматриваемой темы, которое ведет свои истоки от первых веков христианства. Поэтому для полного и всестороннего анализа понимания смерти христианами доникейского периода необходимо приводить выдержки не только из творений древних христиан, чей авторитет признан христианской церковью, но и, зачастую, признанных еретиков. Обращение к первоисточнику – к творениям Святых Отцов и церковных писателей позволяет не просто получить историческую информацию, но и в определенной мере иметь представление о духе описываемого времени и состоянии Церкви. Поэтому обращаться к таким древним христианским трудам необходимо.

Евсевий Памфил, епископ Кесарийский (263-339), который хотя и в своих воззрениях склонялся к арианству, но его труд «Церковная история»¹ чрезвычайно интересен как с точки зрения изложения исторической действительности и фактов, так и тем, что содержит множество подробных описаний гонения на христиан, их жертвенные подвиги смерти за веру, что имеет немалую ценность для изучения отношения к смерти первых православных мучеников.

Священномученик Игнатий Антиохийский (I – нач. II в.), он же более известный, как Игнатий Богоносец, согласно вышеназванной «Церковной

¹ Евсевий Кесарийский. Церковная история / Евсевий Кесарийский. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013. — 544 с.

истории» Евсевия Кесарийского, был арестован в Антиохии и отправлен в Рим на казнь. Из известных трудов Игнатия Богоносца до наших дней дошли его знаменитые «Послания св. Игнатия Антиохского»¹. И хотя это довольно короткие по объему сочинения, содержащие в себе обращения к представителям христианской Церкви, но они чрезвычайно ярко запечатлели факты из истории христианской Церкви, изложенные от первого лица и засвидетельствовавшие мученические подвиги христиан.

Наверное, самый известный христианский еретик Ориген (~185 – ~254) и одно из его самых известных произведений «О началах»² с первых веков христианства подвергались критике со стороны христианской Церкви. Посмертно Ориген был анафемизирован Церковью, но указанный труд и другие, наряду с ним, например, «Против Цельса»³ не перестали представлять интерес как памятники древнехристианской письменности. Обращение к трудам Оригена и к их критической оценке со стороны Вселенского Собора позволяет более глубоко рассмотреть, как сами заблуждения Оригена, причиной которым служило отступление от христианского вероучения, так и более детально изучить связанные с этим и получившие церковное порицание учения, среди которых теория предсуществования душ и следующая из него теория всеобщего восстановления.

Для периода Вселенских Соборов характерной чертой стало официальное признание христианства, что дало как большую свободу церковной мысли, которая получила свое развитие, так и централизации церковного управления.

Здесь можно рассмотреть плодотворную работу Вселенских Соборов, обращаясь напрямую к текстам их постановлений, а также выделить

¹ Игнатий Антиохийский. Послания святого Игнатия Антиохского / Игнатий Антиохийский // Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. — 672 с. – С. 269-370

² Ориген. О началах. Против Цельса / Ориген. - СПб.: Библиополис, 2008. - 792 с. – С. 36 – 402.

³ Ориген. О началах. Против Цельса / Ориген. - СПб.: Библиополис, 2008. - 792 с. – С. 404 –

послужившие важным материалом для исследования труды Отцов Церкви (IV - VIII вв.), существенно обогатившие Священное Предание.

Среди знаменитых первоисточников, которые были использованы при написании данной работы, не последнее место занимает «Точное изложение православной веры»¹ преподобного Иоанна Дамаскина (676 - 749). В его труде можно увидеть последовательное и очень подробное описание христианской вероучительной истины, основным системообразующим принципом которого является последовательное толкование Никео-Цареградского символа веры. Нужно сказать, что в Символе веры о жизни после смерти повествуется несколько раз: в четвертом члене: «Распя́таго же за ны при Понтійстем Пилате, и страдавша, и погребенна»; в седьмом члене: «И па́ки грядúщаго со славою судíти живым и мертвым, Егó же Царствию не будет конца»; в одиннадцатом и двенадцатом членах: «Ча́ю воскресéния мертвых», «И жизни будущаго века» Иоанн Дамаскин охватывает сопутствующие и требующие разъяснения вопросы, в том числе так или иначе затрагивает темы, соприкасающиеся с пониманием смерти.

Не единожды темы смерти касался в своих работах преподобный авва Исаак Сирий (не ранее 2 пол. VI в. – не позднее 1 пол. VIII в.) Его труд «Слова подвижнические»² являет собой памятник христианской мысли и монашеского примера. Не раз он в «Словах» не просто касается отдельных вопросов о смерти, но и все свои измышления подводит к тому, что любое действие человека, любой помысел должны вести к очищению души от греха и порока. Наиболее яркий пример, касается не однажды приведенного в труде наставления - постоянно помнить о смерти, как одном из непрременных составляющих самовоспитания и личного исправления.

¹ Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры / Прп. Иоанн Дамаскин. - Репринтное издание книги 1894 г. – М.: ЛОДЬЯ, 1998. – 465 с.

² Исаак Сирий, прп. Слова подвижнические / Прп. Исаак Сирий. - Репринт. – М.: Православное изд-во: «Правило Веры», 1993. – 531 с.

Авторы-историки доникейского периода, а также авторы периода Вселенских Соборов являясь современниками, а порой и очевидцами описываемых событий (Христианские гонения, Вселенские Соборы) и зачастую ограничивались простым изложением известных им фактов, часто опираясь на имеющиеся в их распоряжении письменные источники. Изложение событий в основном приводится через призму личного религиозного сознания, в качестве причины происходящих событий видится не государственное устройство, историческая обстановка или уровень общественного развития, а зачастую рука Бога или злодеяния дьявола.

Следующий период историографии охватывает время с IX в. до середины XV в. (а точнее до 1453 г.), то есть до взятия Царьграда и конца Византийской империи, которым заканчивается административное влияние Константинополя на русскую Православную Церковь.

Здесь особенно важно подчеркнуть особое значение греческого руководства, выразившегося в перенесении на русскую почву Византийского церковного права в форме канонических сборников, которые еще продолжали составлять существенную часть русского церковного права много позже падения Константинополя.

Наиболее ранний из них – «Номоканон при Большом Требнике»¹, являясь памятником церковного права, использован в нашей работе, как источник церковных установлений, а также прецедентов, применяемых в случаях, связанных со смертью человека.

«Правила святого Иоанна Постника»² также сугубо почитались, как источник церковного права, но в силу многочисленных редакций, утратили свой

¹ Номоканонъ при большом требникѣ. Его исторія и тексты, греческій и славянскій, съ объяснительными и критическими примѣчаниями [Электронный ресурс]. - М.: Типографія Г. Лиснера и А. Гешеля, преемн. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1897. – 520 с. - Режим доступа: толкованиями.pdf

² Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С. 543 – 573.

первоначальный вид. В XIV веке Матфей Властарь возвратил труду Иоанна Постника (595) его былой авторитет, составив обширный Синописис и приложил его к своей Алфавитной Синтагме, которая представляет собой систематизированное собрание канонов православной Церкви, составленное в 1335 г.¹ В настоящей работе приведены церковные прещения из Правил Иоанна Постника, полагающиеся лицам виновным в насильственной смерти, и позволяющие раскрыть отношение Церкви описываемого времени к общественному явлению, связанному с причинением смерти человеку.

Один из авторитетнейших авторов православной Церкви святитель Григорий Палама (~1296–1357) в своем труде «Сто пятьдесят глав»² достаточно в сжатой форме и четко формулирует свои воззрения, основным предметом которых является учение о спасении, которое тесно связано с тем, что человек смертен. Причем его рассмотрение богословской темы смерти и спасения происходит через самопознание. В Троице, а «по образу» и в человеке, он находит мыслящую природу, которая через просвещение приобретает бессмертие. Так дьявол мертв не по сущности, а по своей отдаленности от жизни. А человеку дана сила познания, с помощью которой ему вручена и возможность ко спасению. Но просвещение дается не просто, а связано с непрестанной работой над собой, собственным произволением.

Труд архимандрита Амвросия (Погодина) (1925–2004) «Святой Марк Эфесский и Флорентийская Уния»³, объединяет в себе историю спора с «латинянами» и произведения Марка Эфесского (1392–1444), среди которых особо выделяются «Десять аргументов, показывающих, что не существует

¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С. 545.

² Григорий Палама, архиеп. Сто пятьдесят глав / Архиеп. Григорий Палама; пер. с греч. и прим. А.И. Сидорова. – Краснодар: Текст, 2006. – 224 с.

³ Погодин, Амвросий, архиеп. Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния [Электронный ресурс] / Архиеп. Амвросий (Погодин). – Репринт. – М.: СИРИН, 1994. - 436 с. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/9526-Святой-Марк-Эфесский-и-Флорентийская-уния.pdf>

очистительного огня»¹, в которых Святитель выступает с критическими замечаниями учения о чистилище, обосновывая чуждый характер католического очистительного огня Восточному христианству.

Следующий историографический период включает время после падения Византии и до 1917 г. Здесь важно отметить характерную черту - церковно-историческая наука в России получила свое особое развитие только к 18 веку, когда появляется большое число авторитетных авторов и работ.

«Слово о смерти»² Игнатия Брянчанинова (1807–1867) представляет собой, пожалуй, единственный фундаментальный труд о смерти с точки зрения православного христианства, написанный авторитетным автором такого уровня. В своей монографии И. Брянчанинов не имеет целью исключительно описать жизнь после смерти, ад и рай. Его цель внести ясность в понятие о посмертной участи для людей сомневающихся в существовании «мира духов» для их же спасения. И эта мысль центральна будь то описание примеров о событиях посмертной участи или из жизни благочестивых людей. При этом автор упоминает, что скудные человеческие возможности не в состоянии передать всю картину жизни после смерти, выразить это человеческим языком невозможно. Автор дает православное понимание смерти и посмертной участи, что важно для нашего исследования.

В наставническом ключе написана также работа Дмитрия Ростовского (1651–1709) «Алфавит духовный».³ Рассуждая о путях спасения, автор так или иначе подходит к рассуждению о смерти и посмертной участи.

Значительная работа по толкованию текстов Вселенских Соборов, правил Святых Отцов приведена в работе священноисповедника Никодима (Милаша)

¹ Погодин, Амвросий, архиеп. Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния [Электронный ресурс] / Архиеп. Амвросий (Погодин). – Репринт. – М.: СИРИН, 1994. - 436 с. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/9526-Святой-Марк-Эфесский-и-Флорентийская-уния.pdf>

² Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: P.S., 1991, - 315 с.

³ Ростовский, Димитрий, свящ. Алфавит духовный святителя Димитрия Ростовского. / Свящ. Димитрий (Ростовский). – Репринт. – М.: ПАЛОМНИК, 1991. – 280 с.

(1845–1915)¹. Нужно сказать, что указанный труд содержит глубокий анализ текстов, который не обходится без соотнесения принимаемых решений с исторической ситуацией и анализом сопутствующих событий. Также зачастую, приводя правило действовавшее в христианской церкви несколько столетий назад, Никодим приводит аналогию, приводя нормы, которыми руководствуется современная ему Церковь. Указанный труд в значительной степени неocenim для нашего исследования, поскольку нам не единожды приходится обращаться к правилам Святых Отцов, Постановлениям Вселенских Соборов, предметом рассмотрения которых были проблемные вопросы, касающиеся смерти и посмертной участи.

«Христианские утешения»² Григория Дьяченко (1850 – 1903), хотя и не посвящены исключительно теме христианского понимания смерти, но приводя утешения умирающим или же задумывающимся о самоубийстве, святитель приводит как мнения Святых Отцов, так и весьма существенно затрагивает исторические аспекты темы, обращаясь к церковно-правовым источникам.

Что касается творений современных авторов, то нельзя не упомянуть очень популярного труда «Душа после смерти»³ Иероманаха Серафима Роуза (1934–1982), Указанный труд хотя и не имеет фундаментального характера, но стал настоящим открытием для исследователей современных посмертных опытов. Но для нашей работы, целью которой совсем не ставилось доказывание жизни после смерти, а исключительно рассмотрение православного взгляда на нее, теоретическую значимость имел совсем другой вопрос – описание мытарств и критическое видение католического учения о чистилище.

¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001.

² Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993.

³ Роуз, Серафим, иером. Душа после смерти / Иером. Серафим (Роуз). – М.: Паломникъ, 2005. – 386 с.

Интереснейшая статья протоиерея Иоанна Мейендорфа (1926–1992) «Антропология и первородный грех»,¹ раскрывает сущностную особенность понимания первородного греха в православной традиции, как важнейшей составляющей концептуального понимания смерти Восточной христианской Церковью.

Современный труд Н. Василиадиса «Таинство смерти»², касающийся понимания смерти в восточно-христианской традиции, начинается с момента когда смерть впервые вошла в мир и в продолжение вполне подробно затрагивает сопутствующие вопросы. Монография полезна благодаря достаточно полному описанию библейских событий, касающихся жертвенной смерти Христа, приведены мнения Отцов Церкви, раскрывающие суть православного взгляда на смерть и посмертную участь.

Труд «Вечны ли адские муки?»³ Георгия Максимова рассматривает тему посмертных мучений в контексте спора о их вечности и бесконечности. Приводятся многочисленные цитаты из святоотеческих работ, автор ссылается на Постановления Вселенских Соборов и Священное Писание, приведен критический анализ аргументов противников церковного учения о вечности посмертных мук. Также автор весьма убедительно отстаивает точку зрения о невозможности всеобщего спасения.

Небольшая книга Алексея Ильича Осипова «Посмертная жизнь души. Беседы современного богослова»⁴ составлена на основе статей, лекций профессора, собранных в единый сборник по признаку освещения главной темы – жизни после смерти. Основная линия богословского рассмотрения связана с

¹ Мейендорф, Иоанн, протопресв. Антропология и первородный грех / Протопресв. Иоанн (Мейендорф) // Пасхальная тайна: Статьи по богословию. - М.: Эксмо: Православ. Св.-Тихонов. гуманитар. ун-т, 2013. — 832 с. – С. 250 – 258.

² Василиадис, Н. Таинство смерти / Н. Василиадис. – М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1998. – 592 с. – С. 51.

³ Максимов, Георгий, иер. Вечны ли адские муки / Иер. Георгий (Максимов) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Maksimov/vechny-li-adskie-muki/

⁴ Осипов, А.И. Посмертная жизнь души. Беседы современного богослова / А.И. Осипов. - М.: Даниловский благовестник, 2009. - 128 с.

категориями, находящимися за гранью человеческой жизни. Изложена суть понятия вечности, важного для понимания посмертного воздаяния, раскрывается учение о мытарствах, а также вопрос что представляют собой посмертные муки согласно православной традиции.

1. ПОНИМАНИЕ СМЕРТИ В ПРАВОСЛАВНОМ ХРИСТИАНСТВЕ

1.1. Исторический анализ изменения православного понятия о смерти

Ретроспективный анализ понимания смерти целесообразно начать с первых веков, с так называемого, доникейского периода (I – нач. IV в.), когда тема существования жизни после смерти упоминается современниками как непреложная истина - своего рода презумпция.

Историки этого периода описывают христиан, в большинстве своем, как людей, гонимых за любовь к Богу, бесстрашных перед лицом смерти, людей для которых смерть – начало новой жизни, где нет той страшной действительности, которая их окружает при жизни. Таким образом, описание смерти и отношения к ней характеризуется сложившейся исторической ситуацией – тяжелейшими гонениями на христиан.

Евсевий Кесарийский (263-339) в своей книге «История христианства» писал, что никто из правителей, пророков, кроме Иисуса Христа не имел таких «... Божеских почестей;», которые были принесены первыми христианами – готовность понести смерть.¹ Как пишет в своих Посланиях Игнатий Богоносец (I – нач. II в.): «Дайте мне быть подражателем страданий Бога моего».²

Евсевий, объясняя бесстрашие, характеризует своих современников – христиан, как людей воздержанных, ведь обратное означает пороки, которые не

¹ Евсевий Кесарийский. Церковная история / Евсевий Кесарийский. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013. — 544 с. — С. 30.

² Игнатий Антиохийский. Послания святого Игнатия Антиохского / Игнатий Антиохийский // Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. — 672 с. — С. 355.

позволят человеку с восторгом «приветствовать» свою смерть, которая означала бы конец наслаждений.¹

Евсевий, делясь собственными впечатлениями, повествует о христианах, которые в период чумы «...укрепляя других, скончались сами, приняв смерть вместо них». Отмечается, что «...такая смерть, возможная только по великому благочестию и крепкой вере, считалась равной мученичеству».² Действительно, отличительной особенностью отношения к смерти в первые века христианства является представление, согласно которому благочестивым дарована достойная смерть, а грешникам – печальная участь, а значит оценка нравственности прожитой жизни давалась христианами по качеству смерти человека. Феодорит Кирский (386/93–~457) в общем подтверждая это, утверждает: казнь за разбой – «позорная смерть».³

Среди христиан возникает обычай, перенятый у евреев, (в отличие от язычников, которые сжигали умерших) – погребать умерших в землю и молиться за них. Несмотря на скорбь и печаль об умершем, «...считалось приличным сопровождать погребение торжественным и радостным богослужением – совершением евхаристии ...», поскольку смерть открывает путь к вечной жизни.⁴

Таким образом, для христиан доникейского периода принять смерть за Христа – почесть. А загробная жизнь рассматривается не традиционно, как ад или рай, смерть видится или как подвиг самопожертвования (освобождение от мучений и начало новой жизни с Богом) или смерть, зачастую «позорная», означающая смерть души.

В период Вселенских Соборов (IV – VIII вв.) в трудах Отцов Церкви посмертная участь души, как правило, связана с адом и раем, которые являются

¹ Евсевий Кесарийский. Церковная история / Евсевий Кесарийский. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013. — 544 с. — С. 340.

² Там же. С. 340.

³ Феодорит Кирский, бл. Десять глав о промысле [Электронный ресурс] / Бл. Феодорит Кирский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Feodorit_Kirskij/desjat-glav-o-promysle/

⁴ Тальберг, Н.Д. История христианской Церкви / Н.Д. Тальберг. - Репринт. – М.: СП «Интербук», 1991. – 144 с. - С. 108.

симметричными противоположностями. Ад - для грешников и рай – для праведников, видятся как две крайности, сочетающиеся в одном явлении, «...соделавшие Божественные (дела) будут находиться во свете (будущих) благ, а делатели зла – во тьме наказаний. Посредине же будет страшная пропасть, разделяющая одних от других...».¹

Смерть видится с одной стороны, как «...и мрак, и пламень, и тартар...»², «...Тьма, уготованная самым злым...»³ и «...любовь Божия, в коей – наслаждение всеми блаженствами» - с другой стороны.⁴

Но при этом митрополит Иерофей (Влахос) (1945) говорит, что Святые Отцы Церкви рассуждали на тему ада и рая апофатически, отвлеченно, категориями, зачастую находящимися не вне, но над человеческим пониманием, когда ад и рай рассматриваются не как объективно существующие реальности, а как личное состояние человека, от которой зависит восприятие человеком Божественного огня, который может как опалить, так и согреть «...это подразумевает то, что человек в соответствии со своим состоянием будет получать нетварную энергию Божию».⁵

Само понятие смерти среди Отцов Церкви видится как скорбное событие, но влечет оно за собой несоизмеримо больше благ, нежели боль родственников об утрате почившего.

«Видя умершего, не на то смотри, - говорит Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407), - что он сомкнул глаза и лежит безгласным, но на то, как он воскреснет...».⁶

¹ Симеон Новый Богослов, прп. Творения преподобного Симеона Нового Богослова. Слова и гимны: В 3 т. / Прп. Симеон Новый Богослов. – М.: Сибирская благовонница, 2011. – Т. 3. – 759 с. - С. 466.

² Григорий Богослов, свт. Симфония по творениям святителя Григория Богослова / Свт. Григорий Богослов — М.: ДАРЪ, 2008. — 608 с. – С. 483.

³ Там же. С. 3.

⁴ Исаак Сириянин, прп. Подвижнические наставления Святого Исаака Сирина / Прп. Исаак Сириянин // Добротолюбие: В 5 т. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. – Т. 2. – 736 с. - С.

⁵ Влахос, Иерофей, митр. Жизнь после смерти / Митр. Иерофей (Влахос). — М.: ДАРЪ, 2013. — 320 с. — С. 203.

⁶ Сокровищница духовной мудрости. Антология святоотеческой мысли: В 12 т. – М.: Изд-во Московской Духовной Академии и Введенской Оптиной Пустыни, 2011. – Т. 10. – 574 с. – С.

Преподобный Максим Исповедник (580–662) также говорит: «Конец настоящей жизни несправедливо, думаю, называть смертью, а скорее избавлением от смерти, удалением из области тления...».¹

В этот период появляется четкая тенденция деления понятия смерти на категории. Главной из этих категорий становится смерть в строго духовном смысле. Можно привести слова преподобного Исаака Сирина (не ранее 2 пол. VI в. – не позднее 1 пол. VIII в.), который предостерегает человека, возвращающегося в себе добродетели, искать плоды своей этой добродетели, поскольку они являются для души «ехиднами» - под которыми, по нашему мнению, он подразумевает в первую очередь проявления гордости. «... Если не отринешь их от себя, то скоро умрешь». Очевидно, что автор видит здесь не физическую кончину, а духовную смерть, которая может произойти намного раньше первой.²

Максим Исповедник говорит: «Смерть, в подлинном смысле этого слова, есть отделение от Бога...».³ Отсюда, очевидно следует вывод, что упор делается на нравственный аспект жизни человека, когда Отцов Церкви больше волнует воспрепятствование осуществлению смерти духовной, нежели физической.

При этом Церковь, заботясь о поддержке духовного состояния человека, имеет возможность помочь ему в предсмертный момент - в то время, когда нужно проявить особую добродетель в отношении умирающего. Такую вспомогательную роль Церкви можно рассмотреть на основе вновь появившихся в период Вселенских Соборов правил.

Никейский Собор 13-ым правилом предписывает напутствовать святыми тайнами умирающего, даже если тот был отлучен от причастия по причине серьезного проступка. И, несмотря на наложенную епитимью, Церковь считала

¹ Там же. С. 13.

² Исаак Сирин, прп. Слова подвижнические / Прп. Исаак Сирин. - Репринт. – М.: Православное изд-во: «Правило Веры», 1993. – 531 с. – С. 369.

³ Максим Исповедник, прп. Творения. Аскетические и богословские трактаты: В 2 т. / Прп. Максим Исповедник. – М.: МАРТИС, 1993. – Т. 1. – 354 с. – С. 120.

необходимым приостановить действие наказания «...всякому отходящему, кто бы ни был...».¹

Ограничение касалось случаев, когда больной не желал принести покаяния или находился в бессознательном состоянии. В.А. Цыпин, опираясь на канон Карфагенского Собора утверждает, что «...недопустимо и безумно имитировать Таинство Причащения с останками...»². Таким образом, Церковь препятствовала формальному отношению к таинствам, даже перед лицом смерти не делала исключений, потому как не только не видела, в этом пользы для умирающего, но и большое преступление, поскольку никакое таинство не может осуществляться над человеком без его согласия и осознанного участия в нем, иное означало бы церковное насилие и самоуправство. Даже после смерти человеку не навязывается необходимость соединения с Богом, что собственно невозможно без его деятельного согласия.

В продолжение Цыпин В.А., цитирует 26 (18)-ое правило Карфагенского Собора «Такожде да не подвигнется невежество пресвитеров крестити скончавшихся уже», которым прямо установлен запрет крещения тел умерших.³ Можно предположить, что указанный канон не был известен на Руси, во всяком случае до начала XI века, о чем свидетельствует факт эксгумации и крещения Ярославом Мудрым костей Олега Древлянского и Ярополка Киевского в 1044 г., которые умерли язычниками.⁴ Но Ф.Б. Успенский говорит о том, что Олег и Ярополк при жизни, по всей вероятности, прошли нечто соответствующее принятию в чин оглашенных, чем были вовлечены в «христианскую парадигму». Это и позволило Ярославу осуществить крещение останков.⁵

¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 1. - 674 с. – С. 221.

² Цыпин, В.А., прот. Церковное право / Прот. Владислав (Цыпин). – М.: Издательство МФТИ, 1996. – 442 с. – С. 331.

³ Там же. С. 331.

⁴ Успенский, Ф.Б. Скандинавы. Варяги. Русь: Историко-филологические очерки / Ф.Б. Успенский. – М.: Языки славян. культуры, 2002. – 451 с. – С. 141 – 168.

⁵ Там же. С. 155.

Таким образом, прослеживается тенденция христианского отношения к смерти, не допускающего формального соблюдения существующих правил, а акцент смещен в пользу нравственного начала духовной жизни, без насилия со стороны Церкви. Главный принцип сведен к тому, что духовная смерть печальнее смерти физической, но Церковь не в силах без деятельного участия человека помочь ему спастись.

Период после вселенских соборов и до XV в. можно отнести к периоду средне- и поздневизантийской литературы - последний период святоотеческой письменности. При этом в работах христианских писателей сохраняется четкое противопоставление состояний, различающихся по своей благодати для грешников и праведников - своего рода проекция ада и рая.

Григорий Палама (~1296–1357) говорит о смерти: «Ибо как смерть души есть настоящая смерть, так и жизнь души есть настоящая жизнь. Жизнь же души есть единение с Богом...».¹

Смерть, по суждению Феодора Студита (~759–826), «...час страшный и нестерпимый для одержимых грехами, для имеющих неочищенные покаянием падения, для живущих беспорядочно, бесчинствующих и своенравных, но сладостный и многожеланный для боголюбивых, благочестивых и добродетельных, благопокорливых и смиренных».²

Преподобный Феодор Студит свидетельствует: «...Для грешника весть о переселении отселе в другую жизнь обыкновенно бывает страшна и трепетна».³

Но как особенность христианского отношения к смерти в рассматриваемый период, можно выделить следующую тенденцию – смерть рассматривалась как,

¹ Григорий Палама, архиеп. Святитель Григорий Палама: Десять изречений об истинной жизни и смерти [Электронный ресурс] / Архиеп. Григорий Палама. - Режим доступа:

² Феодор Студит, прп. Святого Отца нашего Феодора Студита подвижнические монахам наставления / Прп. Феодор Студит // Добротолюбие: В 5 т. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. – Т. 4. – 608 с. – С. 398.

³ Феодор Студит, прп. Святого Отца нашего Феодора Студита подвижнические монахам наставления / Прп. Феодор Студит // Добротолюбие: В 5 т. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. – Т. 4. – 608 с. – С. 276.

своего рода близость или по-другому причастность к Царству Божьему, но причастность разная: составляющая либо страшную действительность для одного, у кого грех вошел в привычку при жизни, либо великое наслаждение для другого.

Приступая к периоду послевизантийскому, можно отметить все большее развитие отечественной православной богословской мысли. Зачастую авторы ставят вопрос: А зачем смерть сохранена человеку?

Григорий Дьяченко (1850 – 1903) видит следующие причины, почему человек смертен. Во-первых, чтобы люди «отвращались от греха, во-вторых, чтобы люди «не прилеплялись» к земным удовольствиям,¹ в –третьих, для исправления нравов, в-четвертых, для смирения человеческой гордыни.

И здесь довольно четко можно проследить воспитательный характер христианского понимания смерти, озабоченности своей посмертной участью, потребности насущного решения проблемы своего спасения.

У преподобного Серафима Саровского (1754-1833), мы находим следующие слова: «Страшно читать слова Спасителя, где Он творит праведный суд Свой нераскаянным грешникам...»² «Умиравшие вне веры и Церкви похожи на самоубийц...»³ - говорит Феофан Затворник (1815–1894).

Также этот период характеризуется появлением ряда мнений, согласно которым смерть для человека понятие непостижимое. Авторы безусловно настаивают на том, что жизнь после смерти существует, но будущее человека за чертой смерти нам неизвестно.

Н. Бердяев (1874-1947), отвечая на этот вопрос, справедливо сказал, что

¹ Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. I. – 412 с. – С. 357.

²

Житие Старца Серафима Саровской обители иеромонаха, пустынножителя и затворника. С приложением его наставлений и келейного молитвенного правила смерти [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Sarovskij/zhitie-startsa-serafima

³ Феофан Затворник, свт. Болезнь и смерть. По трудам святителя Феофана Затворника / Свт. Феофан Затворник. – М: Сибирская Благовонница, 2011. – 95 с. – С. 87.

проблема ада «есть предельная тайна, не поддающаяся рационализации».¹

И. Брянчанинов (1807–1867) говорит, что смерть – это «великое таинство ... рождение человека из земной временной жизни в вечность».²

Сегодня Русская Православная Церковь в Основах социальной концепции рассматривает смерть, опираясь на Священное Писание, определяя, ее как разлучение души и тела. И, очевидно, что сегодня Церковь важнейшую роль в данном вопросе уделяет не самому понятию смерти, а моменту биологической гибели человеческого тела, с которым и связывается разделение души и тела согласно христианской традиции.³

Необходимо отметить принципиальное отличие подходов к пониманию смерти на современном этапе и в предшествовавшую этому этапу эпоху две тысячелетней истории существования христианской Церкви.

Представители Церкви, творившие до периода, который мы назвали современным, сходились в одном: о смерти нужно помнить каждый день, что является единственным действенным фактором воспитания в себе добродетели и отказа от порока.⁴ Как говорит Феодор Студит (~759–826): «Не будем же никогда забывать о смерти, чтобы не восхитила нас смерть вечная».⁵ Таким образом, если раньше христианские философы, историки и Отцы Церкви

1

Бердяев, Н. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики [Электронный ресурс] / Н. Бердяев. - Париж: Современные записки, 1931. - 320 с. - Режим доступа:

² Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: Р.С., 1991, - 315 с. – С. 69.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128>

⁴ Ростовский, Димитрий, свящ. Алфавит духовный святителя Димитрия Ростовского. / Свящ. Димитрий (Ростовский). – Репринт. – М.: ПАЛОМНИК, 1991. – 280 с. – С. 161.; Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. 1. – с. 412. - С. 369.; Исаак Сирий, прп. Слова подвижнические / Прп. Исаак Сирий. - Репринт. – М.: Православное изд-во: «Правило Веры», 1993. –531 с. – С. 40 с.

⁵ Феодор Студит, прп. Святого Отца нашего Феодора Студита подвижнические монахам наставления / Прп. Феодор Студит // Добротолюбие: В 5 т. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. – Т. 4. – 608 с. – С. 323.

волновались о том, в каком нравственном состоянии человека застанет смерть, то на сегодняшний день социальная роль Церкви видится в соблюдении морально-нравственного аспекта вопроса, касающегося определения момента биологической смерти, ведь с ним связаны многие медицинские манипуляции, будь то прекращение реанимационных мероприятий или трансплантация органов. Церкви пришлось не столько изменить свое отношение к смерти человека, сколько скорректировать свою позицию по этим вопросам – изменить мотивационную составляющую, в первую очередь, опираясь на уровень нравственного состояния современного общества и его способности воспринять православное вероучение, а также реагировать на наиболее проблемные аспекты – «болевы́е точки» общественных отношений.

1.2. Посмертная участь души с точки зрения православия

Христианская вера в то, что люди продолжают свою жизнь после физической смерти, тесно связана с возникшим на этой основе отправлениями религиозных культов: за умерших христианами всегда совершались благие приношения и молитвы, годовщины памяти почивших.¹

Святой Макарий Александрийский (~295–~395) еще в IV в. писал, «...первые три дня после физической смерти душа скорбит о своем разлучении с телом и находит своею целью быть рядом с тем, к чему была более привязана при жизни».² Как отмечает профессор Осипов А.И., в Постановлениях

¹ Тальберг, Н.Д. История христианской Церкви / Н.Д. Тальберг. - Репринт. – М.: СП «Интербук», 1991. – 144 с. –С. 107.

² Макарий Александрийский, прп. Ангельское Откровение преподобному Макарию Александрийскому [Электронный ресурс] / Прп. Макарий Александрийский. - Режим доступа:

Апостольских (IV в.) особо подчеркнуто значение третьего, девятого, сорокового дней для поминовения новопреставленных.¹

На третий, девятый день душа предстает на «поклонение Богу». В сороковой день после своих скитаний она опять возносится к Богу для определения места пребывания.²

Нужно сказать, что почти за два тысячелетия существования христианства, такое видение посмертного путешествия души сразу после физической смерти тела, практически не изменилось. Об этих же «особенностях», которые душа испытывает на себе в посмертном состоянии, полностью ссылаясь на тексты Макария Александрийского (~295–~395) в конце XIX в., повествует Григорий Дьяченко (1850 – 1903).³

Третий день после смерти имеет также еще одно особое значение в восточно-христианской традиции. Это день мытарств, когда душа проходит «...через легионы злых духов...».⁴

В житии, например, преподобного Василия Нового блаженная Феодора рассказывает о последовательном прохождении мытарств, касающихся различных греховных сторон человеческой души.⁵

О мытарствах повествует и Игнатий Брянчанинов (1807–1867), который говорит, что в этот тяжелый для новопреставленного период «...демоны уличают души человеческие не только в содеянных ими согрешениях, но и в

¹ Осипов, А.И. Из времени в вечность: посмертная жизнь души / А.И. Осипов. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2011. — 240 с. – С. 52.

² Макарий Александрийский, прп. Ангельское Откровение преподобному Макарию Александрийскому [Электронный ресурс] / Прп. Макарий Александрийский. - Режим доступа:

³ Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. 2. – 376 с. – С. 33.

⁴ Максимович, Иоанн, архиеп. Жизнь после смерти [Электронный ресурс] / Архиеп. Иоанн (Максимович). - Режим доступа:

⁵ Мытарства блаженной Феодоры. С приложением руководства к исповеди в порядке двадцати мытарств. — Киев: Киево-Печерская Успенская Лавра, 2013. — 72 с.

таких, каким они никогда не подвергались. Они прибегают к вымыслам и обманам, соединяя клевету с бесстыдством и наглостью, чтобы вырвать душу из рук ангельских».¹

По мнению святителя Феофана Затворника (1815–1894) мытарства - «Это образ частного суда по смерти, на коем вся жизнь умирающего пересматривается со всеми грехами и добрыми делами». Он же продолжает: «Мытарства проходят все умершие, в жизни неоправдавшиеся грешники».² Отсюда следует, видимо, что, согласно христианскому учению, избегут мытарств те, кого Господь найдет здесь в собственном теле, вернувшись для свершения Страшного суда, то есть те, кто не испытает к тому моменту смерти, а также почившие добродетельные (покаявшиеся в своих грехах) и уж непременно святые люди.

Подтверждением того, что Православная Церковь считает учение о мытарствах не маловажным, является упоминание о них во многих богослужениях.³

Зачастую можно услышать мнение о том, что мытарства в православии то же самое, что чистилище в католицизме.⁴

Однако с этим согласиться нельзя сразу в силу нескольких обстоятельств:

- Цели прохождения чистилища и мытарств разные. Цель мытарств в том, чтобы человек видел всю ту скверну, которая есть в его душе, чтобы увидел все свои грехи, совершенные в течение жизни. Чистилище же призвано очистительным огнем и посредством принимаемых душой мучений принести удовлетворение Богу за совершенные грехи. Так профессор Осипов называет

¹ Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: P.S., 1991, - 315 с. – С. 137

² Феофан Затворник, свт. Болезнь и смерть. По трудам святителя Феофана Затворника / Свт. Феофан Затворник. – М: Сибирская Благовонница, 2011. – 95 с. – С. 88.

³ Роуз, Серафим, иером. Душа после смерти / Иером. Серафим (Роуз). – М.: Паломникъ, 2005. – 386 с.– С. 113.

⁴ Спасаящая вера. Библия про чистилище и мытарства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vrau.net/2011/06/16/spasayushhaya-vera-bibliya-pro-chistilishhe-i-myitarstva/>

чистилице местом «...мучений для возмещения недостатка заслуг человека в удовлетворении правосудию Бога. Мытарства же – это суд совести...».¹

- Богословская разница. Учение о мытарствах не является предметом христианского богословия: «...она не догмат Церкви в точном смысле. Она составляет материал нравоучительного, воспитательного свойства, можно бы сказать – педагогического характера»,² и является следствием личного духовного опыта, ставшего известным на примерах жизнеописания некоторых почитаемых православных христиан.³ А учение о чистилице, как догмат католической церкви, призвано пониматься буквально и безусловно.

- Разный результат. Мытарства душа может не пройти. «Из чистилица же, по католическому догмату, — дорога всегда прямо в рай».⁴

- Католики видят необходимость молиться только за тех, кто в чистилице, поскольку из ада душу вымолить невозможно. Православное церковное учение признает итогом частного суда рай или ад, но в надежде на послабление посмертной участи «о иже во аде держимых» православные молятся за тех, кто заточен там. «...Облегчение же получают они по бесконечной благодати чрез молитвы Священников и благодеяния, совершаемые за умерших; а особенно силою Безкровной Жертвы».⁵

Тем не менее изменить личность человека после физической смерти с точки зрения православного христианства невозможно. Духовное состояние почившего, по мысли Восточно-христианской Церкви, неизменно.

¹ Осипов, А.И. Посмертная жизнь души. Беседы современного богослова / А.И. Осипов. - М.: Даниловский благовестник, 2009. - 128 с.– С.37.

² Помазанский, Михаил, пропресв. Православное Догматическое Богословие [Электронный р

³ Роуз, Серафим, иером. Душа после смерти / Иером. Серафим (Роуз). – М.: Паломникъ, 2005. е 386 с. – С. 108 – 114.

⁴ Козлов, Максим, свящ. Сравнительное богословие Римо-католическая Церковь [Электронный ресурс] / Свящ. Максим (Козлов). - Режим доступа: с]

⁵ Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: P.S., 1991, - 315 с. – С. 72 – 73.

Иоанн Дамаскин (676 - 749) говорит следующее: «Нужно знать, что падение для ангелов то же, что смерть для людей. Ибо после падения для них нет покаяния, как и для людей оно невозможно после смерти».¹ Упоминание об этом можно найти у святителя Марка Эфесского(1392–1444), который пишет: «После смерти нет движения воли ни в каком направлении».²

Святитель Игнатий Брянчанинов (1807–1867) считает, что душа полностью сохраняет особенность того состояния: греховного или добродетельного, в котором человек находился на момент смерти.³

Григорий Дьяченко (1850 – 1903): «...нравственное состояние наше дотеле может измениться ..., доколе не окончится срок земной нашей деятельности...».⁴

Архиепископ Иоанн (Максимович) (1896–1966) подтверждает: «...по выходе из тела душа оказывается среди других духов, добрых и злых. Обычно она тянется к тем, которые ближе ей по духу, и, если находясь в теле, она была под влиянием некоторых из них, то она останется зависимой от них и по выходе из тела...».⁵

Причиной тому является то, что человек, как гармоничное единение души и тела, только в таком земном единстве обладает той свободой, которая дарована ему Богом, только обладая телесной составляющей человек может грешить или вести богоугодную жизнь. После смерти «...Душа просто оказывается перед

¹ Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры / Прп. Иоанн Дамаскин. - Репринтное издание книги 1894 г. – М.: ЛОДЬЯ, 1998. – 465 с. – С. 163- 164.

² Погодин, Амвросий, архиеп. Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния [Электронный ресурс] / Архиеп. Амвросий (Погодин). – Репринт. – М.: СИРИН, 1994. - 436 с. – С. 167 – 168. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/9526-Святой-Марк-Эфесский-и-Флорентийская-уния.pdf>

³ Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: Р.С., 1991, - 315 с. – С. 72 – 73.

⁴ Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. I. – 412 с. – С. 344.

⁵ Чтение на каждый день Великого поста / Сост. Д. Дементьев. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. — 448 с. – С. 265.

лицом результата всей земной деятельности человека. Поэтому там, в ином мире, человек уже бессилён изменить себя...».¹

Но несмотря на это, находясь в аду или в раю окончательную участь души только ещё предстоит определить на Страшном Суде. Как говорит Анастасий Синаит (нач. VII в. – после 701): «ещё не состоялось, ... окончательное [решение о] наказании и воздаянии ни относительно грешников, ни относительно праведников...».²

Опираясь на святоотеческую мудрость, профессор Осипов А.И. утверждает: «...только на Страшном Суде, человек, будучи восстановлен в своем теле, может вновь, как и при жизни, принести покаяние за свои грехи, так как после физической смерти возможность покаяния исключена в силу утраты человеком возможности изменения своего духовного состояния».³

Несмотря на неизменность духовного состояния христианская Церковь с первых веков своего существования имела представление о деятельном состоянии души после определения ее участи на частном суде.

Иеромонах Серафим Роуз (1934–1982) в своем труде «Жизнь после смерти» говорит, что идея о спящем состоянии души, которую полностью отрицает христианство, поддерживается лишь небольшим количеством сект, как-то: свидетели Иеговы, Адвентисты седьмого дня.⁴

В той же книге иеромонах ссылается на творения Иоанна Кассиана (ок. 360—435), который ещё в V в. вступая в спор с еретиками говорил: «Души после разлучения с телом бывают не праздны, не остаются без всякого чувства...».⁵

¹ Осипов, А.И. Посмертная жизнь души. Беседы современного богослова / А.И. Осипов. - М.: Даниловский благовестник, 2009. - 128 с. – С.61.

² Анастасий Синаит, игум. Вопросы и ответы [Электронный ресурс] / Игум. Анастасий Синаит. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Anastasij_Sinait/voprosy-i-otvety/1

³ Осипов, А.И. Посмертная жизнь души. Беседы современного богослова / А.И. Осипов. - М.: Даниловский благовестник, 2009. - 128 с. – С.61. - С.87.

⁴ Роуз, Серафим, иером. Душа после смерти / Иером. Серафим (Роуз). – М.: Паломникъ, 2005. – 386 с. – С. 321.

⁵ Роуз, Серафим, иером. Душа после смерти / Иером. Серафим (Роуз). – М.: Паломникъ, 2005. – 386 с. – С. 246.

Немногим позднее, в VI в. авва Дорофей так трактует душевную активность после частного суда «...страстная душа всегда мучится, несчастная, своим злым навыком, имея всегда горькое воспоминание и томительное впечатление от страстей, которые беспрестанно жгут и опаляют её. ... Ибо как праведные, по словам святых, получают некие светлые места и веселие ангельское, соразмерно благим их делам».¹

Ответ о деятельном состоянии души ожидающей Страшного Суда также можно найти в Послании Патриархов Восточно-кафолической Церкви о православной вере 1723 г., причем ответ находится в плоскости догматического богословия, что явственно следует из послания и засвидетельствовано патриархами. И в пространном виде являет собой учение Православной Веры Восточной Церкви.

«Веруем, что души умерших блаженствуют или мучатся, смотря по делам своим».²

Учение о деятельном состоянии души, нежели ее спящем состоянии таким образом оказывается тесно связанным с повседневной земной религиозной жизнью христианина. Напомним хотя бы молитвенную практику обращения к святым, которые являются небесными помощниками на пути ко спасению и по христианской вере своими молитвами помогают тем, кто в этом нуждается. Вряд ли такая помощь была бы возможна в бездейтельном (спящем) состоянии.

Таким образом, согласно христианскому пониманию, посмертная участь святых в христианстве – это деятельное состояние блаженства, а участь нераскаявшихся грешников – «мука вечная» (Мф. 25 : 46).³ Но можно ли утверждать, что использование слова «Вечность», происходящего от слова

¹ Дорофей авва, прп. Преподобного отца нашего аввы Дорофея душе полезные поучения и послания. С присовокуплением вопросов его и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка / прп. Авва Дорофей — М.: Благовест, 2010. — 416 с. — С. 180 – 181.

² Послание патриархов восточно-кафолической церкви о православной вере (1723 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/1723/>

³ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. – С. 1047.

«век», означает временный характер мучений или вечность здесь необходимо понимать в смысле категории не имеющей предела, как синонима бесконечности?

В книге Александра Меня (1935-1990) «Читая апокалипсис (Беседы об Откровении святого Иоанна Богослова)» при толковании 10-го стиха в 20-ой главе Откровения дан перевод с греческого языка слова αἰώνιος, которое не единожды использовано в греческом тексте Библии,¹ и по своему смысловому содержанию, приводимому богословом, существенно отличается от перевода, приводимого в русскоязычном Священном Писании. В том числе в вышеприведенном стихе 46-ом, главы 25-ой Евангелия от Матфея слово αἰώνιος переведено (применительно к мучениям) привычным для нас определением «вечные».

Александр Мень утверждает, что в древности слово «Вечность» переводилось еще и как «Вселенная» и с учетом того, что это не получило своего отражения при переводе на русский язык, смысл категории «Вечность» был искажен. По его утверждению, перевод не учитывает, всей палитры оттенков смыслового содержания и не отражает, что под «Вечностью» имеется ввиду «...промежуток огромной, но конечной величины...».² Аналогичную точку зрения при исследовании понятия вечности мы находим у авторитетнейшего профессора, Александра Павловича Лопухина (1852-1904), утверждавшего, что «...[слово «Век»] указывает на завершение или окончание известного периода, после которого имеет открыться новый «век»...».³

Протоиерей Сергей Булгаков (1871-1944) рассматривая вопрос вечности, утверждает, что в данном случае категория «Вечность» есть не понятие

¹ Подстрочный перевод библии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://manuscript->

² Мень, А. Читая Апокалипсис. Беседы об Откровении святого Иоанна Богослова / А. Мень. - М.: Фонд им. Александра Меня, 2000. – 261 с. – С. 208.

³ Лопухин, А.П. Толковая Библия или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета [Электронный ресурс] / А.П. Лопухин. – Петербург: Бесплатное приложение к журналу «Странник» за 1904 г. – 611 с. - С. 110. - Режим доступа:

временное, а понятие качественное. «...и такие определения, как вечное блаженство, вечные муки, вечная погибель, вечный огонь и их синонимы вовсе не означают бесконечного времени. В них просто о времени совсем и не говорится...».¹

Интересен вопрос о конечности и бесконечности посмертных мучений при исследовании его с точки зрения не только Священного Писания, но и Священного Предания, в частности составляющих его Соборов.

Есть мнение, что при рассмотрении Решений и Постановлений последних, следует вывод о том, что V Вселенским Собором однозначно осужден тезис о конечности посмертных мучений.² Вывод этот следует из осуждения учения Оригена V Вселенским Собором.

При этом, помимо V Вселенского Собора, в подтверждение канонического закрепления осуждения мнения о конечности посмертных мук приводится «...общее осуждение неправославных мнений Оригена...» Трулльским Собором 692 г., а также VI и VII Вселенских Соборами.³

Прежде чем продолжить, необходимо уточнить, что, во-первых, учение Оригена далеко не ограничивалось тезисом о всеобщем восстановлении. Во-вторых, доказывание осуждения идеи всеобщего спасения, основывается на чрезвычайном значении в этом вопросе V Вселенского Собора, при этом не приводятся прямых цитат из итоговых актов этого Собора, или приводятся, но с изъятиями, существенно искажающими смысл цитируемого отрывка.

Так Георгий Максимов в своем труде «Вечны ли адские муки» цитирует с изъятиями 12-ый анафематизм V Вселенского Собора: «Кто утверждает, что

¹ Булгаков, С. Невеста Агнца [Электронный ресурс] / Сергей Булгаков. – Париж, 1945. – 621 с. – С. 498. - Режим доступа: http://www.odinblago.ru/nevesta_agnca

² Максимов, Георгий, иер. Кончатся ли адские муки? / Иер. Георгий (Максимов). – М.: Православное миссионерское общество имени прп. Серапиона Кожеозерского, 2014. – 128 с. - С. 8

³ Максимов, Георгий, иер. Вечны ли адские муки / Иер. Георгий (Максимов) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Maksimov/vechny-li-adskie-muki/

силы небесные и все люди, и даже злые духи соединятся с тем Бог-Словом, в котором нет никакого вещества... – да будет анафема».¹

Будь 12-ый анафематизм закреплён Вселенским Собором в таком виде, вероятно, в обсуждаемом споре была бы поставлена точка. Но на самом деле 12-ый анафематизм, приведенный в Православной энциклопедии по редакции патриарха Кирилла, звучит следующим образом: «Если кто говорит, что соединяются с Богом Словом так неизменно небесные силы и все человеки, и диавол, и духи лукавства, как сам ум, называемый у них Христос, во образе Божиим сущий и истощивший, как говорят, себя, и что будет конец царствия Христова: да будет анафема».² Смещению смыслового акцента в определении того, что подлежит подвергнуть анафеме, в сокращенной цитате особо способствует намеренный пропуск слов, утверждающих, что соединение с Богом произойдет в «неизменном» виде с последующим прекращением царствия Христова.

Наряду с 12-ым анафематизмом, зачастую, приводится³ еще 1-ый анафематизм, содержащий некоторые из основных заблуждений из учения Оригена: «Если кто признает мифологическое предсуществование душ и вытекающее из него странное восстановление (ἀποκατάστασις): да будет анафема».⁴

Отметим, что приведенные цитаты значительно далеко отстоят от утверждения о том, что грешникам уготованы вечные муки, и надо иметь весьма пытливый ум, чтобы пытаться на основании приведенных цитат доказать обратное.

¹ Там же.

² Православная энциклопедия / под ред. Патр. Кирилла [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/155498.html>

³ Баринов, Николай. Опровержение учения о всеобщем спасении на основании Священного Писания, трудов святых отцов и деяний Вселенских Соборов. К вопросу о вечных муках / Николай Баринов [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

⁴ Православная энциклопедия [Электронный ресурс] / под ред. Патр. Кирилла. - Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/155498.html>

При этом повторимся, что для становления догмата, потому как православная вера Соборная и Апостольская,¹ необходимо утверждение вероучительной истины Вселенским Собором.² Ссылки на иные источники являются лишь поводом для очередного витка спора вокруг (бес)конечности посмертных мучений, поскольку имеют авторитетных авторов как среди сторонников вечных мук, так и среди последователей идеи всеобщего спасения (которых зачастую, презрительно именуют «оптимистами»)³ Речь идет об учении авторитетных Отцов Церкви, как составляющей Священного Предания.

Чтобы подтвердить тот факт, что дуализму мнений о (бес)конечности посмертных мук не одно тысячелетие, обратимся к цитатам Святых Отцов и просто авторитетных авторов, следуя предложенной в начале работы историографии.

В доникейский период уже среди первых христианских авторов можно найти тексты, подтверждающие наличие противоположных мнений по рассматриваемому вопросу.

Священномученик Иринеи Лионский (II в.) пишет: «...сущие по правую сторону призываются в царство Отца, а тех, которые по левую сторону, Он пошлет в огонь вечный...».⁴ Григорий Чудотворец (~213 – после 270), также упоминая вечный огонь, говорит при этом о его временном характере, приводя следующее утверждение, «...Бог, ... Творец всего, Создатель людей, Владыка душ, имеющий власть над жизнью и смертью, наказующий и снова исцеляющий, низводящий до врат адových и возводящий...».⁵

¹ Символ веры [Электронный ресурс] / Архив Официального сайта Московского патриархата 1997 - 2009. - Режим доступа: <https://mospat.ru/archive/page/vera-i-zhizn/simvol-veri.html>

² Давыденков, Олег, прот. Догматическое богословие: Учеб. пособие / прот. Олег (Давыденков). – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 622 с. - С. 21 – 22.

³ Максимов, Георгий, иер. Вечны ли адские муки / Иер. Георгий (Максимов) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Maksimov/vechny-li-adskie-muki/

⁴ Иринеи Лионский, сщмч Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей) [Электронный ресурс] / Свщм. Иринеи Лионский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Irinej_Lionskij/o_antixriste/?=сущие+по+правую+сторону+призываются

⁵ Сагарда, Н.И. Фрагменты творений св. Григория Чудотворца, епископа Неокесарийского, и надписываемые его именем заклинательные молитвы [Электронный ресурс] / Н. И. Сагарда //

Период Вселенских Соборов - наиболее плодотворный и благоприятный для развития христианской мысли период, также не отличается единством мнений.

Приведем цитаты авторов, не отрицающих возможность всеобщего спасения. Святитель Афанасий Великий (~295–373) говорит: «...Твердо знай, что ожидают тебя избавление от смерти и жизнь вечная».¹

Преподобный Ефрем Сирий (~306–373) повествует: «...Ибо там истреблены будут и воюющий с нами враг, и все поводы к брани».²

Диодор Тарсийский (305-310 - до 394) в предисловии к толкованию 118-го Псалма, объясняя, что священные тексты не подлежат буквальному пониманию, приводит речь Езекиа: «Превознесу тебя, Господи, ибо ты вознес меня и не дал веселиться моим врагам о мне», толкуя ее следующим образом: не будет победы врага: смерти, дьявола и всего того, что сопутствует смерти - над людьми.³

Святитель Григорий Нисский (331/5—~394) не единожды упоминая о конечности посмертных мук говорит: «...Дойдя до предела порока, когда будем на краю греховной тьмы, снова начнем жить во свете, потому что Естество доброты до неисчетности во много крат преизбыточествует перед мерой порока...».⁴ В Большом огласительном слове тот же святой Отец приводится следующее утверждение: «...от приближения смерти к жизни, тьмы к свету, тления к нетлению происходит уничтожение и превращение в ничто худшего, польза же от этого для очищаемого».⁵

Христианское чтение. — 1916. - № 5-6. — С. 573. - Режим доступа:

¹ Афанасий Великий, свт. Толкование на псалмы / Свт. Афанасий Великий. — М.: Благовест, 2011. — 528 с. — С. 173.

² Ефрем Сирий, прп. Симфония по творениям преподобного Ефрема Сирина / Прп. Ефрем Сирий. — М.: ДАРЪ, 2008. — 480 с. — С. 28.

³ Тимофеев, Борис, свящ. Диодор Тарсийский. Предисловие к толкованию на 118-й псалом [Электронный ресурс] / Свящ. Борис (Тимофеев) // Христианское чтение. — 2016. - № 2. - С. 2

⁴ Григорий Нисский. Об устройении человека [Электронный ресурс] / Григорий Нисский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Nisskij/ob_ustroenii_cheloveka/

⁵ Там же.

Святитель Епифаний Кипрский (~315–403) убежден, что смерть будет побеждена: «...смерть отчасти пожерта в воскресении Христа ... но пожерта она будет победою тогда, когда совсем исчезнет отвсюду».¹

Максим Исповедник (580–662) видит конец в мучениях души в ее умном делании, а именно в том, «...чтобы ... извращенные силы души по прошествии веков отложили бы память о пороке, внедренном в них, и проходя все века и не находя, где бы остановиться, пришли бы к Богу...».²

Преподобный Исаак Сирий (не ранее 2 пол. VI в. – не позднее 1 пол. VIII в.) утверждает: «...Эта милость – воскресить нас после того, как мы согрешили, выше милости – привести нас в бытие, когда мы не существовали...».³

Приведем цитаты авторов периода Вселенских Соборов, которые говорили о вечности посмертных мучений. «...Здесь как добро, так и зло имеет конец; а там мучения безконечны: здесь, когда сожигают тело, душа выходит; а там, поелику тело восстанет бессмертным, душа вечно будет палима...»⁴ - говорил святитель Иоанн Постник (VI в). Василий Великий (329/30–379) рассуждал следующим образом: «...Если будет когда-нибудь конец вечному мучению, то и вечная жизнь, без сомнения, должна иметь конец...».⁵

Следующий историографический период - после Вселенских Соборов, также не лишен разнообразия мнений. Можно отметить тезис автора Николая Кавасилы (1322–1397/8) «...вся жизнь души не имеет конца в сотворенном. А

¹ Творения Святых Отцов, в русском переводе, издаваемые при Московской Духовной Академии [Электронный ресурс]: В 58 т. – М.: Типография В. Готье, 1864. – Т. 44. – 460 с. – Режим доступа: [https://commons.wikimedia.org/wiki/Творения_святых_отцов,_в_русском_переводе,_издаваемые_при_Московской_духовной_академии_\(1843–1917\)](https://commons.wikimedia.org/wiki/Творения_святых_отцов,_в_русском_переводе,_издаваемые_при_Московской_духовной_академии_(1843–1917))

² Максим Исповедник, прп. Вопросы и недоумения / Прп. Максим Исповедник. – М.: Святая гора Афон: Никея; Пустынь; Новая Фиваида Русского на Афоне Пантелеимонова монастыря, 2010. – 488 с. – С. 85.

³ Исаак Сирий, прп. Слова подвижнические / Прп. Исаак Сирий. - Репринт. – М.: Православное изд-во: «Правило Веры», 1993. – 531 с. - С. 482.

⁴ Иоанн. Постник, свт. Послание к деве, преданной Богу / Свт. Иоанн Постник // Школа целомудрия. Отцы Церкви и подвижники XX века. О благочестии дев, жен и матерей / Сост. В. Козаченко. - М.: Ковчег, 2015. — 432 с. – С. 221.

⁵ Сборник статей по истолковательному и надзидательному чтению Четвероевангелия: В 4 т. / Сост. Барсов М.В. - М.: Лепта Книга, 2006. - 832 с. – С.170 – 171.

причина та, что Бог и жизнь души, и радость, и все наше приспособил к Самому себе, и душа затем бессмертна, чтобы по смерти мы соблаженствовали с Ним...».¹ В противовес этому приведем цитату святителя Илариона Киевского (XI в.) «...будет похищена душа каждого из нас неготовою и осуждена в огонь вечный...».²

Более поздние работы, освящающие вопрос конечности посмертных мук можно найти у святителя Игнатия (Брянчанинова) (1807–1867) упоминая об аде он говорит: «...там узы и оковы неразрешимыя; там тьма непроницаемая, несмотря на обилие пламени; там царство вечной смерти».³

Заканчивая свой труд утверждением о вечности адских мук, святитель Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический (1800–1857), тем не менее по ходу своих рассуждений, утверждает обратное: «...Владычество смерти, хотя уже и побежденной, и связанной, и предназначенной к уничтожению, должно продолжаться до конца мира...».⁴

Среди современных авторов, однозначно утверждающих конечность адских мучений, можно выделить Н. Василидиса,⁵ митрополита Илариона (Алфеева), который напоминает, что «...Православная Церковь молится «о еже во аде держимых», ... веруя в возможность избавления от адских мучений».⁶

¹ Николай Каваасила, прав. О жизни во Христе / Прав. Николай Кавасила. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2006. – 225 с. - С. 146.

² Илларион Киевский, свт. Поучение о пользе душевной к всем православным христианам [Электронный ресурс] / Свт. Иларион Киевский. - Режим доступа:

³ Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: Р.С., 1991, - 315 с. – С. 125.

⁴ Иннокентий, архиеп. Херсонский и Таврический. Беседы на св. Четырдесятницу о смерти [Электронный ресурс] / Свт. Иннокентий, архиеп. Херсонский и Таврический. - Режим д

⁵ Василидис, Н. Таинство смерти / Н. Василидис. – М.: Свято–Троицкая Сергиева Лавра, 1998. – 592 с. – С. 74-75, 193.

⁶ Алфеев, Илларион, митр. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие [Электронный ресурс] / Митр. Иларион (Алфеев). - Режим доступа:

п
а

В качестве их оппонентов можно привести вышеупомянутых Георгия Максимова,¹ протоиерея Николая Барина.²

Следующие авторы, ограничиваясь от высказывания личного мнения, но глубоко изучая затронутый вопрос, справедливо отмечают, следующие обстоятельства. Профессор Духовной академии Осипов А.И., причину проблемы посмертных мучений видит в том, «...что это – тайна, которую нам трудно понять...», поэтому Церковь не может дать ответа вопрос о возможности всеобщего спасения.³

Антоний, митрополит Суро́жский (1914-2003), в своих рассуждениях допустив вечность адских мук со ссылкой на Священное Писание (Ис. 14, 13),⁴ напоминает: «...Вечный ад в этом смысле – победа для сатаны: параллельно с Богом он осуществит то, чего хотел, он будет нераздельный царь вечного, совечного ада».⁵

Также можно отметить, что непререкаемым догматом является содержащееся в Символе православной веры утверждение о «Жизни будущего века»,⁶ то есть Жизни после Всеобщего Воскресения, о смерти и адских муках после Воскресения догматы Церкви ничего не утверждают.

Подводя итог, необходимо остановиться на следующих моментах. Почти за две тысячелетнюю историю своего существования учение о посмертной участи

¹ Максимов, Георгий, иер. Вечны ли адские муки / Иер. Георгий (Максимов) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Maksimov/vechny-li-adskie-muki/

² Барин, Н. Опровержение учения о всеобщем спасении на основании Священного Писания, трудов святых отцов и деяний Вселенских Соборов. К вопросу о вечных муках [Электронный ресурс] / Н. Барин. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/oproverzhenie->

³ Муки в аду будут временными или бесконечными? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/muki-v-adu-budut-vremennymi-ili-beskonечnymi->

⁴ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. р 1376 с. – С. 691.

⁵ Суро́жский, Антоний, митр. Человек перед Богом [Электронный ресурс] / Митр. Антоний Суро́жский. - Режим доступа: <https://proflib.net/chtenie/135596/mitropolit-antonijsurozhskiy-w>

⁶ Символ веры [Электронный ресурс] / Архив Официального сайта Московского патриархата 1997 - 2009. - Режим доступа: <https://mospat.ru/archive/page/vera-i-zhizn/simvol-veri.html>

души, несмотря на развитие богословской мысли, в общем сохранило свой первоначальный облик. Понимание деятельного состояния души после смерти и учение о мытарствах практически не претерпели изменений с момента о их первом упоминании. Что касается темы (бес)конечности мучений, то можно констатировать, что данный аспект посмертного понимания смерти остается проблемным, поскольку и на сегодняшний день не утратил своей ценности для богословской дискуссии.

2. ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЯ К СМЕРТИ, КАК К ОБЩЕСТВЕННОМУ ЯВЛЕНИЮ, В ПРАВОСЛАВНОМ ХРИСТИАНСТВЕ

2.1. Исторический анализ изменения отношения православного христианства к преждевременной смерти

В первые века христиане, по многочисленным свидетельствам современников, «призывали» смерть. Так вышеупомянутые христианский историк Евсевий Кесарийский (263-339), повествуя о смерти филиладельфийского мученика Германика, преодолевшего страх смерти, утверждает, что тот «привлек на себя зверя» «лишь бы поскорее избавиться от этой жизни с ее неправдой и беззаконием».¹ Некоторые, чтобы избежать пыток бросались с высоты.²

Такое отношение к собственной жизни с точки зрения современного человека ничто иное как самоубийство, но влияние описываемой эпохи первых веков, когда Ветхий завет уже утратил свою актуальность, но еще оказывает существенное влияние на общественные отношения, будет уместным напомнить

¹ Евсевий Кесарийский. Церковная история / Евсевий Кесарийский. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013. — 544 с. — С. 185.

² Там же. С. 380

изложенную с восхвалением Ветхозаветную историю героической жертвенной смерти Самсона.¹

Григорий Дьяченко (1850 – 1903), говоря о Самсоне, утверждает следующее: кто называет такой поступок самоубийством, тот не разделяет эгоизм и самопожертвование.²

Во многом это перекликается с сегодняшним отношением к самоубийству. Человек, действительно, волен сам решать свою участь. Но вряд ли, учитывая исторический контекст, мы вправе называть первых христиан самоубийцами. Если рассматривать проблему не только опираясь на объективную сторону рассматриваемого явления (например, человек падает с высоты на землю, осознавая, что непременно погибнет), но и различать глубинные мотивы, движущие ревнителями христианства, совершающими этот смертельный шаг, мы приходим к выводу, что смерть эта героическая, хотя объективно перекликается с самоубийством, которое категорически осуждается в христианстве.

В книге Никодима Милаша (1845–1915) приводится толкование канонического ответа Святейшего Тимофея Александрийского (ум. 385) на вопрос о церковной участи самоубийцы, а именно подлежит ли последний церковному поминовению или нет. Так вот автор, живший в IV в. утверждает, что вопрос этот во многом зависит от того, мог ли осознавать человек, о котором спрашивают значение своих действий. А священнослужитель должен серьезно исследовать этот вопрос, так как не подлежит поминовению человек, совершивший самоубийство по «малодушию» или «человеческой обиде». И только в отношении тех, кто был «вне себя» возможны снисхождения.³

1

Библия Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с 2-го издания 1904 года. М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. I. – 412 с. – С. 318.

³ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. – 645 с. – С. 486.

Изложенное Тимофеем Александрийским дает понять, что Церковь к IV в. уже безапелляционно запрещает поминать в богослужениях лиц, добровольно расставшихся с жизнью, что является суровевшим церковным наказанием, подразумевающим и высокую степень проступка перед Богом.

О том, что самоубийство в величайшей степени осуждается со стороны Церкви свидетельствует святитель Тимофей I, архиепископ Александрийский, участник II Вселенского Собора. Так, согласно толкованию Никодима Милаша, покусившемуся на свою жизнь, но оставшемуся в живых, следует церковное наказание, которое бы понес убийца и налагается соответствующая данному проступку епитимья.¹

По словам Н. Карамзина, существовавший на Руси обычай требовавший от жены следовать за умершим мужем на костер, сошел на нет только по причине «благодетельного учения Христианской Веры».² То есть крещение Руси сыграло свою роль в избавлении от варварских обычаев, а самоубийство теперь было осуждено.

Алфавитная синтагма (Систематическое собрание канонов православной Церкви), составленная в 1335 г. греческим иеромонахом Матфеем Властарем гласит, что всякий находящийся в здравом уме самоубийца или же просто покусившийся на свою жизнь лишается своего имущества в пользу казны.³

В 1416 г. в своих поучениях Митрополит Фотий (ум. 1431) отмечал, что лиц, по собственной воле лишивших себя жизни не полагается хоронить возле церкви, «но в пусте месте в яму вложить и закопати», также такие лица лишаются церковного отпевания.⁴

¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С. 487.

² Карамзин, Н.М. Полное собрание сочинений: В 18 т. / Н.М. Карамзин. М.: Терра – Книжный клуб, 1998. – Т. 1. - 576 с. - С. 176 – 177.

³ Алфавитная Синтагма Матфея Властаря [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

⁴ Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссией [Электронный ресурс]: В 5 т. - СПб: 1841. – Т. 1. – 551 с. – С. 46. - Режим доступа:

Что же касается тех, кто погибнет случайно, как в XV в. поучает Фотий: «...по греху умрет или напрасно, а не от своих рук...» таковых необходимо поминать в церковной службе и не приравнивать к самоубийце.¹

Таким образом, Н. Суворов, видимо, ошибочно указывает, что не отказывается (в отличие от правила, существовавшего в 17 веке) в церковном погребении и отпевании тем, которые «купаючись и хвалясь и играя утонут, или с качели убьются, или на разбое и на воровстве каком убиты будут».² Поскольку, как следует из Инструкции Патриарха Адриана от 1697г., выдержка из которого приведена Суворовым, такое прещение, как отказ в церковном погребении и отпевании, был не отменен, а только введен, как подлежащий применению, в самом конце 17 века указанной Инструкцией Патриарха.³

Преподобный Амвросий Оптинский (1812-1891) повествует, что «По церковным правилам помянуть самоубийцу в церкви не следует, а сестра и родные могут молиться о нем келейно».⁴

Григорий Дьяченко (1850 – 1903), говоря о самоубийцах, утверждает, что они величайшим образом нарушают шестую заповедь «Не убий», а причиной тому служит ослабление веры в загробную жизнь, без которой все человечество пришло к всеобщему разложению и отчаянию.⁵ В назидание другим он приводит, помимо ожидающего самоубийцу отказа в церковном погребении, еще одно

¹ Там же. С. 46.

² Суворов, Н.С. Учебник церковного права [Электронный ресурс] / Н.С. Суворов. - Режим д

³ Полное собрание законов Российской империи: Собрание 1-е. с 1649 по 12 дек. 1825 г. [Электронный ресурс]: В 40 т. - Санкт-Петербург: Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. Т. 3 - 691 с. – С. 417. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003821638#?page=419>

⁴ Амвросий Оптинский, прп. Собрание писем Оптимского старца Амвросий / Прп. Амвросий Оптинский. - Козельск: Изд-во Введенского ставропигиального мужского монастыря Оптиной пустынь, 2012. – 768 с. – С. 669-670.

⁵ Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. I. – 412 с. – С. 317, 321, 322.

правило, согласно которому самоубийца лишался гражданских прав посмертно, а именно, завещание такого лица не подлежало исполнению.¹

Учитывая, что Григорием Дьяченко приводится перечень посмертных прещений для самоубийцы, которые выходят далеко за рамки исключительно церковных наказаний и связаны с властными функциями государства, надо полагать, что он, как и Церковь, характеризует сугубо отрицательное отношение к самоубийству и путем поддержки таких суровых ограничений, имеет намерение оградить других людей от подобного рода поступков.

Священноисповедник Никодим (Милаш) (1845–1915) утверждает, что отношение к лицам, совершившим грех самоубийства, с первых веков практически не претерпело изменения, но приобрело некоторые формальные черты, обусловленные сложившейся церковной иерархической структурой. Он свидетельствует, что отпевание самоубийцы по ныне действующим установлениям, который лишил себя жизни в припадке сумасшествия, не совершается без особого разрешения епископа, которому надлежит предоставить доказательства безумного состояния.²

Никодим Милаш повествует о времени, когда эпоха дуэлей в первой половине 19 века Европе шла на спад, а проблема русской дуэли сохраняла свою актуальность вплоть до 1917 г. С точки зрения христианской Церкви, «дуэли – адское сплетение трех грехов: самосуда, убийства и самоубийства».³

Поэтому такое модное для того времени общественное явление безусловно получило порицание Церкви. Опорой служили слова из Священного Писания «Не убивай» (Исх. 20:13; Втор. 5:17).⁴ Также как сказал Исаак Сирий (не ранее 2

¹ Там же. С. 327.

² Милаш, Никодим, свщисп. Правила Святых Отцов Православной Церкви с толкованиями [Электронный ресурс] / Свщисп. Никодим (Милаш). - Режим доступа:

³ Вознесенский, Филарет, митр. Конспект по нравственному богословию митрополит [Электронный ресурс] / Митр. Филарет (Вознесенский). - Режим доступа:

⁴ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. - С. 73, 174.

пол. VI в. – не позднее 1 пол. VIII в.) «...Нет греха непрощительного - кроме греха нераскаянного».¹ А дуэлянт, погибающий от руки своего противника, не имеет возможности раскаяться в своем грубом попустительстве, следствием которого стала смерть. Таким образом, участник дуэли, как и любой другой самоубийца, согласно христианскому учению, лишает себя возможности раскаяться в совершенном против себя преступлении. А совершивший грех против себя, тем самым отворачивается от Бога.

Святитель И. Брянчанинов (1807–1867) писал: «только один из этих грехов – самоубийство – не подлежит врачеванию покаянием...».²

Отношение христианской Церкви к суициду на сегодняшний день не претерпело значительных изменений.

Умышленный самоубийца, по-прежнему, со ссылкой на 14-ое Правило Тимофея Александрийского (ум. 385), которое приводится в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, «...не удостоивается христианского погребения и литургического поминовения». Сохраняется правило, согласно которому совершивший самоубийство поминается церковью по смерти только после положительного рассмотрения всех обстоятельств смерти правящим архиереем. При этом на сегодняшний день особое внимание уделяется рассмотрению вины лиц, которые не оказали необходимой помощи или не проявили должной заботы о человеке, совершившем самоубийство.³ То, что данному моральному аспекту поведения в обществе уделено столь серьезное внимание, безусловно говорит о направленном стремлении православной Церкви осуществления пастырской работы в деле развития милосердия и

¹ Исаак Сирин, прп. Слова подвижнические / Прп. Исаак Сирин. - Репринт. – М.: Православное изд-во: «Правило Веры», 1993. –531 с. - С. 9.

² Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: P.S., 1991, - 315 с. - С. 163.

³

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128>

сострадания в обществе. Лица, не проявившие сочувствия к человеку, который в нем нуждался, по мнению православной Церкви, разделяют вину самоубийцы.¹

Как одну из причин самоубийств христианство видит в недостатке веры, так и в первые века христиан обвиняли «безбожии».² Карой за атеизм была смертная казнь. В работах христианских историков этого времени не часто встречается оценка смертной казни как общественного явления, для христиан смертная казнь была счастливой возможностью доказать свою веру. То есть они рассматривали смертную казнь не как объективно существующее в системе государственных наказаний явление, а как меру страданий, которую они несут за любовь к Богу, являясь ее счастливым участником.

И лишь немногие дошедшие до наших дней памятники христианской письменности позволяют получить представление об отношении первых христиан к смертной казни, как к наказанию. Афиногор Афинский (~133—~190), утверждая, что природе человека не свойственно истребление себе подобного, пишет: «...которые, как известно, не хотят смотреть и на справедливо казнимого ... Как же мы, которые даже не смотрим на убийства, чтобы не приобщиться преступлению, можем сами быть убийцами? ...».³ Но пишет апологет это о в защиту несправедливо обвиняемых христиан.

Переданная Афиногором богословская мысль может быть не полностью безупречна, тем не менее являет в себе истоки православного учения, так как высказана апологетом, у которого явно прослеживается мысль о недопустимости смертной казни. Но четко разграничить причины такого негативного отношения к этому явлению (кроются ли они в чисто гуманитарной области и являют собой неприятие смертной казни, как таковой, или же связаны с тем, что Афиногор

¹ Там же.

² Евсевий Кесарийский. Церковная история / Евсевий Кесарийский. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013. — 544 с. — С. 185, 191, 416.

³ Афиногор Афинский. Афиногора Афинянина философа христианского Прощение о христианах [Электронный ресурс] / Афиногор Афинский // Сочинения древних христианских апологетов. — СПб.: Фонд Благовест, Алетейя, 1999, - 945 с. — С. 91. Режим доступа:

возмущен несправедливостью преследования христиан и чрезмерно суровым наказанием за веру) выяснить не представляется возможным.

Поэтому и однозначно утверждать, что христиане доникейского периода были непримиримыми противниками смертной казни, было бы неправильно.

Что касается периода Вселенских Соборов, то иногда можно встретить мнения, казалось бы, обличающие православие во лжи, и подчеркивающие, по мнению авторов, явно двойственную природу, не только католического христианства с его инквизицией, но и православного христианства, которое также, по их мнению, имеет, мягко говоря, мрачные периоды в истории. Так автор Е. Шацкий утверждает, что «...Впервые решение о смертной казни за хранение еретической литературы было принято I Вселенским Собором (325 г.)...».¹

Ради исторической правды, необходимо отметить, что, во-первых, смертная казнь как таковая, никогда не была предметом рассмотрения ни Вселенских, ни поместных Соборов. Во-вторых, Соборы, если и брали на себя право устанавливать наказание за нарушение церковных правил, то никогда не устанавливали смертной казни за их нарушение. В рамках данной работы, чтобы не быть осужденными за необъективность не будем утверждать, что причиной тому служило исключительно милосердие, но отметим, что смертная казнь не просто не характерна для христианских канонов, но и не могла присутствовать в постановлениях Соборов хотя бы в силу того, что последние не имели властной функции для ее осуществления.

И тут интересны рассуждения Иосифа Волоцкого (1439–1515), на слова Афанасия Великого (~295–373) о наказании еретиков смертной казнью, которыми историк фактически подтверждает вышеприведенные утверждения об отсутствии у Церкви объективных возможностей к смертной казни, но выводит неоднозначный тезис совсем иного плана, а именно, Церковь расправляется со

¹ Шацкий, Е. Русская Православная Церковь и сожжения [Электронный ресурс] / Е. Шацкий.

своими врагами не собственными силами - марионеткой Церкви выступает государство.

Так И. Волоцкий говорит, что Афанасий Великий не видел различия между смертной казнью оружием и тем же действием, но совершенным с помощью силы молитвы (ведь если от молитвы следует смерть, то совершенно ясно, что виновный осужден на смерть Богом), что приводит историка к довольно противоречивым выводам: отцы Церкви, если и казнили еретика, то только силою молитвы. Но при этом, если все-таки возникала потребность в физической расправе, то пастыри передавали эту задачу для решения гражданским властям.¹

Буквально, следуя мысли автора: христиане, в лице первых Отцов Церкви различали казнь духовную и казнь оружием. При этом они не просто не выступали против смертной казни, но и были ее инициаторами, выбрав в качестве орудия своей мести отступникам государство с его аппаратом принуждения. То есть Волоцкий утверждает примат церковной власти над государством, что явно не соответствует историческим реалиям периода Первого Вселенского Собора.

Но вот историческая ситуация времен крещения Руси более благоволила возможности воздействия на «русов» авторитетом Православной Церкви. Таганцев Н.С. опираясь, на Нестора Летописца (~1056–1114), описывает эпизод, когда греческие епископы предлагают ввести Владимиру, крестившему Русь, казнь. И тот с большими сомнениями и словами «Боюсь греха», но тем не менее заменяя виру, вводит смертную казнь.²

Жильцов С. в своей статье о казни в Древней Руси приводит слова Я.Н. Щапова, который говорит об очевидном сращении с XI в. церковного права на Руси с гражданским,³ таким образом распространение казни на Руси связано с

¹ Волоцкий, Иосиф, прп. Просветитель [Электронный ресурс] / прп. Иосиф (Волоцкий). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Iosif_Volotskij/prosvetitel/13

² Таганцев, Н.С. Смертная казнь. Сборник статей / Н.С.Таганцев - СПб.: Гос. Тип., 1913. - 184 с. - С.57.

³ Жильцов, С. Смертная казнь в праве Древней Руси и юрисдикция Великого князя в ее применении [Электронный ресурс] / С. Жильцов // Правоведение. – 1997. - № 4. - Режим

византийским влиянием, подкрепленным церковными нормами. Здесь можно говорить о смертной казни, применение которой регламентируется не только нормами светского характера, но и церковного права.

Как еще один пример, Правосудье митрополичье в статье 12 подтверждает, что убийцу казнили: «А душегоубца велити казнити градскимъ закономъ: оссечи его да продати, какъ стечеть, а домъ его на грабеж».¹

О том, что смертная казнь не имела в лице Церкви своего противника, а напротив Церковь и государство действуют в этом направлении согласованно, говорит следующее. По утверждению Цыпина В.А., в синодальную эпоху все лица, принявшие смерть через смертную казнь лишались церковного погребения.² Действительно, в инструкции 1697 г. Патриарха Московского имеется указание, согласно которому в отношении таких лиц полагалось совершать следующее «... класть в убогом дому»,³ то есть очевидно, что официальная Церковь не видела в подвергнутых смертной казни людях мучеников, к которым применено чрезмерно суровое наказание, а напротив, руководствуясь вынесенным приговором и, вероятно, учитывая совершенные злодеяния, считала необходимым применить в дополнение к уже свершенному правосудию посмертные прещения церковного характера.

Такая ситуация вполне сообразуется с историческими событиями. Петровская церковная реформа окончательно утвердила роль Церкви как части государственного аппарата, но осуществила это через решение своей главной задачи - полное подчинение Церкви государственной власти, предопределив государственную цензуру принимаемых церковной властью решений и сделав из Церкви одну из форм выражения императорской воли.

доступа: http://krotov.info/libr_min/07_zh/il/zov_01.htm

¹ Митрополичье правосудие [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

² Цыпин, В.А., прот. Церковное право / Прот. Владислав (Цыпин). – М.: Издательство МФТИ, 1996. – 442 с. – С. 397.

³ Полное собрание законов Российской империи: Собрание 1-е. с 1649 по 12 дек. 1825 г. [Электронный ресурс]: В 40 т. - Санкт-Петербург: Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. - Т. 3 - 691 с. – С. 417. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003821638#?page=419>

Такое сращение государственной и церковной власти, выразилось в защите «интересов» Церкви через применение наказаний, предусмотренных гражданскими законами.

Так Артикулом воинским¹ за совершение преступлений против Церкви вводилась смертная казнь.

Таким образом, привести политически независимое мнение Православной Церкви относительно смертной казни в указанный период не представляется возможным, но если опираться на мнения авторитетных православных авторов в вопросе о смертной казни, то определенно можно сказать следующее – многие из них поддерживали применение смертной казни, для приговоренного судом.

Рассуждая о грехах, «вопиющих к небесам», святитель Дмитрий Ростовский (1651–1709), пишет «...Творящий же беззаконие содомское не только вечных небесных благ себя и другого лишает и не только сквернит тело свое и другого, делая его повинным смертной казни по Божьему и людскому суду...».²

Феофан Затворник (1815–1894) очень категорично заявлял: «У нас материалистические воззрения все более и более приобретают вес и обобщаются. ... Материальные воззрения запретить под смертною казнью».³

Тот же автор, утверждает, что только суд и страх смертной казни рождает дух нравственный и религиозный.⁴

Опираясь на слова архимандрита Епифания (Феодоропулоса) (1930 –1989), можно сделать следующий вывод. Если государство не имеет возможности обеспечить изоляцию преступника, деяния которого настолько ужасны, что он приговорен к смертной казни, о ее отмене не может идти речь. При этом он

¹ Артикул воинский [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

² Ростовский, Дмитрий, свящ. Келейный летописец святитель [Электронный ресурс] / Свящ. Дмитрий (Ростовский). - Режим доступа:

³ Феофан Затворник, свт. Наставления в духовной жизни [Электронный ресурс] / Свт. Феофан Затворник

⁴ Феофан Затворник, свт. Рукописи из кельи [Электронный ресурс] / Свт. Феофан Затворник. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/rukopisi-iz-keli/2_1_7

апеллирует к многочисленным возможностям на защиту, предоставляемым обвиняемому, чтобы доказать свою невиновность.¹

Что интересно у Патриарха Кирилла при объяснении позиции современной Православной Церкви относительно смертной казни, опасения вызывает совсем иное, а именно несовершенство судебной системы, что не исключает возможность судебной ошибки и, как следствие, казни невиновного.²

В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви относительно смертной казни указано следующее: «Особая мера наказания - смертная казнь - признавалась в Ветхом Завете. Указаний на необходимость ее отмены нет ни в Священном Писании Нового Завета, ни в Предании и историческом наследии Православной Церкви».³

Сегодня поскольку нет канонических причин для отказа в погребении казненных, применение этой меры в наше время на основании только факта казни недопустимо, иное дело, что в подобных случаях речь может идти о нераскаянном грешнике, вопрос о погребении которого решается, однако, независимо от факта его казни как преступника.

Поскольку смертная казнь не общественное явление, характеризующее духовную жизнь конкретного человека или даже общества в целом, а представляет собой составную часть системы уголовных наказаний, применение которых лежит в плоскости реализации государственных задач и функций, выражение отношения к ней со стороны Церкви имеет сугубо информационный интерес.

Церковь, имея собственные задачи, круг которых не пересекается с властно-принудительной компетенцией гражданских властей, не преследует целей

¹ Феодоропулос, Епифаний, архим. [Электронный ресурс] / Церковь о добрых связях и абортах / Архим. Епифаний (Феодоропулос). - Режим доступа:

² Патриарх Кирилл: «Я против смертной казни в современной России». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-ya-protiv-smertnoj-kazni-v->

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. - Р

борьбы за власть, осуществление ею критики методов поддержания гражданской властью правопорядка в стране и инструментов такой государственной работы, противоречат самой сути христианской Церкви.

Если рассматривать терпимость Церкви к смертной казни как не проявление «праведного гнева» относительно насильственной смерти человека, пусть и преступника, то, очевидно, мы придем к ошибочному мнению о том, что Церковь попустительствует и даже поощряет человекоубийство. Ведь смертная казнь, как правило, является потребностью общества и характеризует его готовностью к такой мере наказания.

Задачей Православной Церкви является врачевание человеческой души, а не дача заключений о морально-этическом аспектам применяемых к преступнику наказаний. Иное было бы явным вмешательством Церкви в дела государственные, что сделало бы Церковь политически заинтересованным субъектом, а последнее не соответствует христианскому пониманию роли Церкви в обществе и государстве. Как говорится в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, христиане призваны быть законопослушными гражданами земного отечества, принимая, что «Всякая душа да будет покорна высшим властям» (Рим.13:1).¹

Душа человекоубийцы с точки зрения христианства покорной не является. Убийство, пожалуй, единственное общественное явление, связанное с преждевременной кончиной человека, отношение к которому практически не претерпело изменений со стороны Церкви и ее представителей. С первых веков христианства убийство осуждалось прежде всего по причине запрета, получившего свое начало еще в Ветхом Завете в шестой заповеди «Не убивай» (Исх. 20:13; Втор. 5:17),² с той только разницей, что Ветхим Заветом осуждался только факт убийства, а в Новом Завете Апостол Иоанн в Первом своем

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. - С. 1240.

² Там же. С. 73, 174.

Послании осуждает само помышление об убийстве: «Всякий, ненавидящий брата своего, есть человекоубийца...» (1Ин. 3,15).¹

Григорий Богослов говорит: «Убийство бывает двойное – или тела, или образа Божия; и в том, и другом случае разрушается вожденная гармония».²

Но убийство получило свое осуждение не только у Отцов Церкви, но влекло за собой наложение епитимий, получивших закрепление в Апостольских Правилах.

Так, 66-ое Апостольское правило гласит: «Если кто из клира в сваре кого ударит, и единым ударением убьет: да будет извержен за продерзость свою. Если же мирянин сие сотворит: да будет отлучен».³

Правило 56-ое святителя Василия Великого (329/30–379) содержит следующую санкцию: «Волею убивший, и потом покаявшийся, двадцать лет да будет без причастия святых тайн».⁴

Несмотря на однозначное осуждение убийства в христианстве, убийство врага на войне - есть подвиг, а защита отчизны, с точки зрения православия, - однозначная обязанность любого христианина.

Как наиболее яркое и емкое высказывание, относительно ратного подвига, можно привести слова святителя Афанасия Великого (~295–373), цитату из творений которого приводит в своих толкованиях правил Святых Отцов Никодим (Милаш) (1845–1915): «Не позволительно убивать: но убивать врагов на брани и законно, и похвалы достойно...»⁵.

Тем не менее те воины, руки которых были обагрены кровью врагов, не считались, искупившими свой грех, только в силу факта защиты Отчизны, как можно подумать. По совету Василия Великого (329/30–379), воинов, имеющих

¹ Там же. С. 1220.

² Богослов, Григорий. Симфония по творениям святителя Григория Богослова / Григорий Богослов — М.: ДАРЪ, 2008. — 608 с. — С. 546)

³ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 1. - 674 с. – С. 43.

⁴ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С.437.

⁵ Там же. С.394.

«нечистые руки», предлагалось не допускать до причастия в течение трех лет. Но данное предложение не получило своей поддержки и не применялось в силу уважения к ратному делу.¹

Правила Иоанна Постника (VI в) говорят о человекоубийцах, которым устанавливается срок епитимии: до пяти лет – за намеренное убийство и до трех лет – за ненамеренное, назначая ежедневные телесные подвиги.²

Греческая Алфавитная Синтагма (1335г.) также разделяла ответственность за намеренное и непреднамеренное убийство: «Закон о человекоубийцах преследует злой умысел, а не великую небрежность...». При этом от ответственности освобождались дети и сумасшедшие.³

Святитель Игнатий Брянчанинов (1807–1867) относил убийство к смертным грехам, наряду с самоубийством, святотатством и другими грехами.⁴

Профессор Афинского университета Н. Василиадис (1927), ссылаясь на Священное Писание, рассматривает убийство на созданного по «...образу Божию (Быт. 9, 6) ...», как покушение на «Божественное величие».⁵

На современном этапе Православная Церковь, как и на «заре ... священной истории», рассматривает убийство, «как тяжкое преступление пред Богом», как и прежде, обращаясь к ветхозаветной заповеди «Не убий».⁶

К той же заповеди апеллировала в первые века христианства Церковь вставая на защиту не рожденного ребенка, находящегося во чреве матери, приравнивая прерывание беременности к убийству. О силе осуждения аборта можно судить, исходя из строгости наказания. Особый интерес в этом смысле

¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С.394.

² Там же. С.563.

³ Алфавитная Синтагма Матфея Властаря [Электронный ресурс]. - Режим доступа: преследует

⁴ Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: P.S., 1991, - 315 с. – С. 163.

⁵ Василиадис, Н. Таинство смерти / Н. Василиадис. – М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1998. – 592 с. – С. 47.

⁶ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. - Р

представляют поместные Соборы западного христианства. Священноисповедник Никодим (Милаш) пишет, что еще на Эльвирском Соборе 306 г. принято решение, что эти «несчастные» женщины не допускались до причастия даже в час смерти. Отцы собора в Анкире, видят в аборте намеренное убийство и отлучают от причастия на десять лет.¹

Дидахе или «Учение Господа, преподанное народам через Двенадцать апостолов», один из самых ранних христианских источников, который во второй главе, носящей название «Заповеди», содержит слова: «...не умерщвляй дитяти в зародыше и рожденного не убивай...».²

Афиногор Афинский (~133—~190) говорит слова: «...мы утверждаем, что женщины, вытравливающие зародившихся младенцев, делают человекоубийство и дадут Богу отчет за вытравление...».³

Для описываемого времени характерно особое осуждение прелюбодеяния, поэтому беременность, как нежелательное следствие такого проступка, любыми возможностями старались скрыть. Святитель Ефрем Сирийский (~306—373) пишет: «Горе... любодейце, которая извела зачатый ею во чреве плод, чтобы не видел он здешнего мира; ...то и она, как мертвый плод чрева, извергнута будет во тьму кромешную. Таково воздаяние любодеям и любодейцам...»⁴.

Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407) причину абортует видит в нравственном упадке человека, когда совершенное преступление неминуемо влечет за собой другое, еще более тяжкое: «...как от пьянства происходит блуд, от блуда прелюбодеяние, от прелюбодеяния убийство, или правильнее сказать, нечто

¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С. 23.

² Учение Господа, (переданное) народам через 12 апостолов (Дидахе) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/didahe_rus/#0_2

³ Афинагор Афинский. Афиногора Афинянина философа христианского Прощение о христианах [Электронный ресурс] / Афинагор Афинский // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб.: Фонд Благовест, Алетейя, 1999, - 945 с. – С. 91. - Режим доступа:

⁴ Ефрем Сирийский, прп. Творения / Прп. Ефрем Сирийский [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

хуже убийства, я даже не знаю, как и назвать это, так как здесь не умерщвляется рожденное, но самому рождению полагается препятствие».¹

В отличие от Иоанна Златоуста, Василий Великий (329/30–379) видел в таком намеренном изведении не рожденного ребенка не только убийство, но и другой грех – самоубийство, ведь последствием таких действий зачастую являлась смерть женщины, решившейся на аборт.²

Убийство не рожденного ребенка получило свое осуждение в 91-ом Правиле Трулльского Собора, которое гласит: «Жен, дающих врачевства, производящих недоношение плода во чреве, и приемлющих отравы, плод умерщвляющия, подвергаем епитимии человекоубийцы».³

Правила Иоанна Постника (VI в), согласно которым женщина, изводящая плод внутри себя подвергается пятилетней епитимии, являлись по мнению Никодима Милаша «...чрезмерным снисхождением Иоанна Постника к таким страшным грешницам...», ведь по своему наказанию такое преступление должно быть приравнено к убийству.⁴

Греческая Синтагма 1335 г. гласит: «Намеренно извергшая временно ссылается».⁵

В Номоканоне при большом Требнике, время появления которого относят к первой половине XV в., в 73-ей статье содержит следующий текст: «...блудницам растлившим и погубившим младенцы своя, десятилетием запрещает...».⁶

¹ Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста: В 9 т. / Свт. Иоанн Златоуст. — М.: Ковчег, 2006. — Т. 7. — 896 с. - С. 425.

² Василий Великий, свт. Письма к разным лицам святитель [Электронный ресурс] / свт. Василий Великий. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/pisma/180

³ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 1. - 674 с. – С. 583.

⁴ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С. 564.

⁵ Алфавитная Синтагма Матфея Властаря [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

⁶ Номоканонъ при большом требникѣ. Его исторія и тексты, греческій и славянскій, съ объяснительными и критическими примѣчаніями [Электронный ресурс]. - М.: Типографія Г. Лиснера и А. Гешеля, преемн. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1897. – 520 с. – С.194. - Режим

Об особой нетерпимости и осуждении абортов в обществе свидетельствует Соборное уложение 1649 г., которым была введена смертная казнь¹ для тех, «...кто делали аборты себе или другим, или склоняли кого-нибудь к этому великому греху – детоубийству».²

В настоящее время подход к прерыванию беременности практически не изменился и приравнивается Церковью к убийству, потому как начало человеческой жизни связано с моментом зачатия.

Опять же, современные медицинские технологии потребовали от Церкви выработки новых подходов к указанной проблеме.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви выражают терпимое отношение к не абортивным средствам контрацепции, напоминая, что намеренный отказ от рождения детей – грех.³

На сегодняшний день грехом убийства или самоубийства (в зависимости от того, кто ее совершает) Церковь называет и эвтаназию. В первые века христианства понятия об эвтаназии не существовало, но вопрос, относительно того, можно ли умертвить больного человека, чтобы помочь ему прекратить невыносимые страдания, не всегда так остро стояла перед человеком, как сейчас.

Для первых христиан боль другого человека – это их собственная боль, Евсевий (263-339), повествует о христианах, которые в период чумы... «ухаживая за больными и укрепляя их, скончались сами, приняв смерть вместо них».⁴ Тут, очевидно, никаких предположений о том, что христианин мог помыслить о «милосердном» прекращении страданий больных с помощью

доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/13405-Номоканон-при-большом-требнике-с-толкованиями.pdf>

¹ Полное собрание законов Российской империи: Собрание 1-е. с 1649 по 12 дек. 1825 г.: В 40 т. - Санкт-Петербург: Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. - Т. 1. - 1029 с. – С. 156. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003821640#?page=188>

² Брянчанинов, Игнатий, еп. В помощь кающемуся / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Минск: Свято-Елисаветинский монастырь, 2012. – 30 с. - С. 27.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. - Р

⁴ Евсевий Кесарийский. Церковная история / Евсевий Кесарийский. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013. — 544 с. – С. 340.

эвтаназии быть не может. Помощь первых христиан настолько жертвенна, что равносильна принятию смерти за другого, и, несмотря на это, они к тому же «укрепляют» больного, который тем самым получает надежду и помощь. На этом примере любые предложения, которые все чаще звучат сегодня, о том, что нужно «помогать» больным людям умереть больше напоминают просьбу избавить от невыносимых страданий не смертельно больного человека, а его родственников, «обязанных» ухаживать за ним.

Первых христиан не мучила дилемма: помочь другому умереть или нет. Они руководствовались чувством любви к ближнему и подлинным состраданием. Отсюда понятно, что мысли об умерщвлении человека, в целях прекращения его страданий – проблема не новых медицинских технологий, а постепенного нравственного упадка общества.

Григорий Дьяченко (1850 – 1903) также приводит слова преподобного Иоанна Лествичника (VI–VII вв.) о том, для чего человеку дается болезнь: «...болезнь посылается иногда для очищения согрешений, а иногда для того, чтобы смирить возношение...». То есть любой недуг, в том числе неизлечимый, невыносимый христианин не должен воспринимать как наказание. Все, что случается с человеком – является благом для него.¹

Также Дьяченко приводя слова утешения, для человека болезнь которого настолько тяжела, что он «каждую ночь омывает свое ложе слезами», цитирует Священного Писания: «Сеявшие со слезами будут пожинать с радостью (Пс.125:5). ... При умножении скорбей в сердце утешения Божии улаживают душу (Пс.93:19)».²

Понятно, что позиция христиан проста – необходимо принимать со смирением все тяготы, выпадающие на долю человека. Другого выхода из

¹ Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. I. – 412 с. – С. 171.

² Там же. С. 168.

ситуации, а тем более выхода, состоящего в «гуманном» умерщвлении страдающего, быть не может.

Отрицательное отношение Православной Церкви к эвтаназии, как к любому преднамеренному убийству или самоубийству, четко изложено в основах социальной концепции Русской Православной Церкви. И если, как мы рассмотрели выше, современные медицинские технологии «заставили» Церковь скорректировать позицию по многим вопросам, касающимся отдельных аспектов преждевременной смерти, то непременно нужно отметить и то, что эвтаназия, как новая тенденция в медицинском обслуживании, послужила поводом для Русской Православной Церкви еще раз обратить внимание на недопустимость легализации убийства в современном мире.¹

Как говорит протоирей Владимир (Воробьев): «...Господь не вменит нам то, что мы не достигаем таких вот уровней, такой праведности, святости, как древние святые».² И, безусловно, нужно понимать, что каждому времени соответствует свой уровень трудностей и свои достижения, как духовные, так и научно-технические, и последние, как видно, существенным образом влияют на падение уровня нравственности в обществе в целом.

2.2. Эволюция православных взглядов о смерти не крещенного человека

Тема посмертной участи в христианстве составляет существенную часть всего христианского учения о смерти. И если нам приходится говорить о посмертной участи с точки зрения православного христианства, рассматривая его традиционное представление о загробной жизни, то как было рассмотрено

¹ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. - Р

² Воробьев, Владимир, прот. Покаяние, Исповедь, Духовное руководство [Электронный ресурс] / Прот. Владимир (Воробьев). - Режим доступа: <https://azbyka.ru/pokayanie-ispoved-i>
и
м

выше, единственно возможная альтернатива, которая ждет христианина после смерти представляет собой концепцию, которая от истоков христианства и до наших дней практически не претерпела существенных изменений – это либо ад, либо рай, которые, соответственно, предназначены для грешников и праведников.

Но что же по мнению Церкви ждет иноверца или просто некрещеного, но добродетельного человека? Вопрос это давний и животрепещущий, а внутри христианские споры и дискуссии не утихают до сих пор.

Попытаемся проследить каким образом происходила эволюция церковной мысли в этом направлении и чем она была обусловлена.

Начиная с доникейского периода, данные о том, как связывала Церковь крещение и спасение практически нет, но отдельные отрывочные свидетельства в христианской литературе первых веков порой дают некоторое представление о предмете.

Рассуждая о Крещении, христианские мыслители зачастую отстаивали мнение о необходимости сознательного принятия христианства, потому, как только осмысленный подход с искренним желанием служить теперь Христу, делает Таинство во истину спасительным для человека.

Тертуллиан говорил: «...Если бы осознали всю вескость крещения, то скорее опасались бы поспешности, чем промедления: непорочная вера не тревожится за свое спасение».¹ Апологет, очевидно, не видит прямой связи между крещением и спасением. Поэтому, как он утверждает: «...учитывая особенности, характер и даже возраст каждой личности (persona), полезнее помедлить с крещением, особенно маленьких детей».² Необходимо также отметить, что основная мотивация для принятия Таинства Крещения раннехристианском обществе – это служение Христу.

Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407) придерживался похожего мнения и

¹ Тертуллиан. Избранные сочинения / Тертуллиан. — М.: Издательская группа «Прогресс», «Культура», 1994—448 с. - С. 104.

² Там же. С. 103 – 104.

утверждал: «...в Боге нет лицепрятия. ..., то есть Бог испытует не качества лиц, но различие дел».¹

Святитель Григорий Богослов (325/30–389/90) рассуждал так: «...под силой Крещения понимать должно завет с Богом о вступлении в другую жизнь и о соблюдении большей чистоты...» - очевидно, что речь здесь может идти только о взрослом человеке. Также он советует крестить детей в возрасте трех лет, когда они уже способны, пусть не вполне осознанно, откликаться на свершаемое над ними Таинство.²

Афинагор Афинский (~133–~190) рассуждая об истинности учения о воскресении, говорит о том, что почившие во младенчестве, «...ни сделавшие ничего худого, ни добраго ... напр., самые малые младенцы, воскреснут, но судимы не будут».³ При этом Афиногор не рассматривает вопрос были ли упомянутые малые дети крещены или нет.

Отдельно приведем мнение, согласно которому Крещение допустимо для младенца, а иногда и не терпит промедления.

Киприан Карфагенский (~200–258) считал, что «...не должно возбранять это [крещение] младенцу, который, едва родившись, ни в чем не согрешил, а только, происшедши по плоти от Адама, воспринял заразу древней смерти...».⁴

Таким образом, можно констатировать, что вопрос о необходимости крещения детей с младенчества был спорным с первых веков христианства, но при этом отсутствует прямое свидетельство Отцов Церкви, что посмертное спасение младенцев ставится в зависимость от того, были ли они крещены или

1

Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста: В 9 т. / Свт. Григорий Богослов, свт. Кирилл Александрийский. - М.: Слово, 2006. - Т. 7. - 896 с. / - Свт. Григорий Богослов. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/40

³ Афинагор Афинский. Афиногора Афинянина философа христианского Прощение о христианах [Электронный ресурс] / Афинагор Афинский // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб.: Фонд Благовест, Алетейя, 1999, - 945 с. – С. 108. - Режим доступа:

⁴ Киприан Карфагенский, сщмч. Творения святого священномученика Киприана епископа Карфагенского: 2 кн. [Электронный ресурс] / Свщм. Киприан еп. Карфагенский. – Киев: Типография Г.Т. Корчак-Новицкого, 1891. – Кн. 2. – 414 с. – С.249. - Режим доступа:

нет, потому как они не имели личного греха.

Но здесь важно то, что сторонники раннего приобщения к Таинствам Церкви причину такой необходимости, как видно выше, видели в самой природе человека, которая пострадала из-за греха Адама, и который необходимо было «смыть». Что интересно, не все Святые Отцы видели необходимость крещения, как избавления от вины Адама. Так Григорий Нисский (331/5—394) говорит, что «...[Младенец] пребывает в естественном состоянии, не имея нужды в очищении к восстановлению здоровья: потому что в начале не приял в душу болезни».¹ Святитель, очевидно, не видел в самом факте Крещения непременно атрибута спасения души.

Как подтверждает проф. Болотов В.В., Восточная Церковь видела в таинстве крещение не иначе как второе рождение, «...что человек выходит из купели, как отроча младо»,² что означает, что официально Церковь изначально не торопилась крестить младенцев, о чем свидетельствует церковная история.

Так Алмазов А.И (1859-1920) в своей «Истории чинопоследований Крещения и Миропомазания» утверждает, что в III веке, исходя из «Апостольских Постановлений», оглашенным преподавалась вся история спасения рода человеческого, то есть подготовка к Таинству была очень долгой и глубокой.³ Таким образом, древняя Церковь подходила к Таинству Крещения, не как к ритуалу своеобразной инициации, который является чем-то внешним для человека, а наоборот придавала Таинству глубинный смысл второго рождения, когда вновь обращенный (с предшествовавшей этому подготовкой и непременно добровольно) отрекается от прошлой жизни для того, чтобы начать

1

Григорий Нисский. О младенцах, преждевременно похищаемых смертью. К Иерию [Электронный ресурс] / Григорий Нисский. - Режим доступа:

² Болотов, В.В. Лекции по истории Древней Церкви [Электронный ресурс] / В.В. Болотов. - Р

³ Алмазов, А.И. История чинопоследований крещения и миропомазания [Электронный ресурс] / А.И. Алмазов. - Казань: Типография Императорского Университета, 1884. - 686 с. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/19315-История-чинопоследований-Крещения-и-Миропомазания.pdf>

жить по-другому и прежде всего своими силами спасти душу.

Отсюда возникает вопрос, как Отцы Церкви могли призывать к крещению с младенческого возраста, если само крещение происходило через несколько лет после введения в число оглашенных. Не идет ли речь в данном случае о призыве к раннему воцерковлению и приобщению чад к церковной жизни, но не о самом Таинстве Крещения, которое происходило много позже? Хотя В.А. Цыпин и утверждает обратное, но пишет при этом, что в Древней Церкви «...Продолжительность пребывания в чине оглашенных могла быть разной: от нескольких дней до многих лет».¹ А вот Георгий Кочетков наоборот, подтверждает, что дети наравне с взрослыми в течение длительного времени были в составе оглашенных, и пишет: «В древней церкви обычное время оглашения взрослого человека из язычников было два-три года, а из христианской семьи — с младенчества (с 40-го дня) до 20-25 лет».²

Но со временем количество христиан увеличивается. Укреплению веры вновь принимаемых в христианство, уже без соответственного приготовления, способствует «выразительное» богослужение, ведь возможности организовать полноценную катехизаторскую работу, как ранее, ограничены.³ Наставление занимает уже меньше времени⁴ и исторически приводит к упрощению самого смысла Крещения. Впоследствии, зачастую, Таинство рассматривается как ритуальное средство (конечно, об этом не говорится), которое в силу одного факта его совершения определяет посмертную участь человека. Особенно ярко это явление раскрывается на примерах с невинными младенцами, которые, по

¹ Цыпин, В.А., прот. Церковное право / Прот. Владислав (Цыпин). – М.: Издательство МФТИ, 1996. – 442 с. – С. 131.

² Кочетков, Георгий, священник. Возможная система оглашения в Русской православной церкви в современных условиях [Электронный ресурс] / Свящ. Георгий (Кочетков). - Режим доступа:

3

Арранц, М. Око церковное [Электронный ресурс] / М. Арранц. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslennie/izgodnikreceptok-i-sakropov/azbyka/azbyka-19315-История-чинопоследований-Крещения-и-Миропомазания.pdf>. - Казань: Типография Императорского Университета, 1884. - 686 с. - С. 61. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/19315-История-чинопоследований-Крещения-и-Миропомазания.pdf>

мнению ряда авторов, не имея личных грехов, тем не менее в зависимости от того крещены или нет – либо спасаются, либо оказываются в аду.

На первый взгляд, десятый член Символа православной веры, сформулированный как «Исповедую едино крещение во оставление грехов» Вторым Вселенским Собором в 381 г.,¹ говорит о том, что спастись без крещения невозможно, а значит любой некрещеный человек по смерти будет в аду.

Но основополагающее значение здесь имеет именно количественная составляющая, то есть то, что таинство крещения совершается единожды. В «Пространном катехизисе» Филарет Московский отмечает, что в Символе веры упомянуто только таинство Крещения, по причине того, что существовало неопределенность, каким образом крестить еретиков, которые уже были крещены.² Давая свое толкование Иоанн Дамаскин (676 - 749) также пишет «...подобно тому как однажды совершилась смерть Господа, поэтому и креститься должно однажды...».³

И тут не лишним будет вспомнить исторические события, сопровождающие принятие последних пяти членов символа веры на II Вселенском Соборе, в том числе и того о котором идет речь: «Исповедую едино крещение во оставление грехов». Предшествовавшие этому II–III вв. шел процесс образования Церкви и клира. IV век для христианской Церкви был очень значим: массовая христианизация всего римского общества, распространение христианской веры за его пределами, а также формирование Церкви как самостоятельного института. «В начале IV в. в Византийской империи имелось несколько патриархий».⁴

¹ Николай Сербский, свт. Во что мы верим Объяснение Символа веры / Свт. Николай Сербский. – Клин: Христианская жизнь, 2007. – 129 с. – С. 93, 95.

² Дроздов, Филарет, митр. Пространный христианский православный катехизис (Катехизис) Православной Кафолической Восточной Церкви / Митр. Филарет (Дроздов). - М.: Сибирская Благовонница, 2013. — 164 с. – С. 76.

³ Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры / Прп. Иоанн Дамаскин. - Репринтное издание книги 1894 г. – М.: ЛОДЬЯ, 1998. – 465 с. – С. 208.

⁴ Горелов, А. А. История мировых религий [Электронный ресурс] / А.А. Горелов. - Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/74980>

Все это требовало унификации форм и правил посвящения в христианство. Учитывая, что люди массово впервые принимали христианство; другие возвращались в христианство, раскаявшись в ереси; или же были крещены вне православной Церкви, требовались разъяснения каким образом действовать в каждом конкретном случае.

Но несмотря на, исторически обусловленное, ослабление христианского просвещения, святитель Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407) также не видел пользы в чисто внешнем формальном подходе не только к Крещению, но и к остальным Таинствам. Он писал: «...ни крещение, ни отпущение грехов, ни ведение, ни приобщение таин, ... не может принести нам никакой пользы, если мы не станем вести жизнь честную, строгую и чуждую всякого греха».¹ Как видно, он видел спасение прежде всего внутри человека, не отрицая однако неременную вспомогательную помощь христианских священнодействий.

Поместный Карфагенский собор 419 г. 110 (124)-ым правилом, которое не получило своего дальнейшего закрепления в постановлениях Вселенского собора, определено « ...кто отвергает нужду крещения малых и новорожденных ... да будет анафема».²

Нужно отметить, что Карфагенским Собором указана и причина, по которой требуется крещение младенцев – это необходимость очиститься от того, что все люди «заняли от ветхого рождения»,³ речь здесь идет о «первородном грехе», о котором ранее поверхностно упоминали некоторые учителя Церкви.

Мейендорф И. (1926–1992), ссылаясь не древние чинопоследования считает, что Крещение нельзя понимать лишь как «освобождение от первородного греха», так как тема первородного греха занимает второстепенное

1

Иоанн Златоуст, свт. Иоанн Златоуст – Творения: В 12 т. [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. – СПб: Издание С. – Петербургской Духовной академии, 1897. - Т. 3. - 962с. – С. 252-253.

http://pravoslavie.ru/ru/oldtext/knigi/110_124.pdf - Режим доступа: http://www.pravoslavie.ru/ru/oldtext/knigi/110_124.pdf

³ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 645 с. – С. 258.

место, либо совсем не упоминается.¹

И дело тут не в том, что одни видели поврежденную природу человека, а другие нет. Суть в том, что само повреждение они рассматривали по-разному, о чем приведем изложение ниже.

Разработанное учение о первородном грехе появляется в работах Блаженного Августина (354–430) и, надо полагать, концепция, согласно которой первый грех Адама, вину за который несут теперь все люди, очень быстро была подхвачена и получила новое рождение в постановлении Карфагенского Собора. Как поясняет Кремлевский А.М. (1872—1907), в своей критической работе на учение Бл. Августина (354–430), первородный грех переходит через вожделение, чем объясняется передача от родителей греха детям, вместе с которыми последние наследуют вину за совершенный прародителем грех.²

Надо сказать, для восточно-христианской традиции такое определение первородного греха не характерно.³

Православное понимание греха Адама и его последствий для всего человечества лежит в другой плоскости. Очень ярко и емко природу человека после грехопадения описал преподобный Максим Исповедник (580–662): природа человека повреждена через три компонента: «страстность, тленность и смертность».⁴ Профессор Афинского университета Н. Василиадис (1927), подтверждая традицию Восточной Церкви, говорит, что с нарушением Адамом Божественного запрета связано то, что «...в мир устремился грех, результатом

¹ Мейендорф, Иоанн, протопресв. Антропология и первородный грех / Протопресв. Иоанн (Мейендорф) // Пасхальная тайна: Статьи по богословию. - М.: Эксмо: Православ. Св.-Тихонов. гуманитар. ун-т, 2013. — 832 с. – С. 252.

² Кремлевский, А.М. Первородный грех по учению блаж. Августина Иппонского [Электронный ресурс] / А.М. Кремлевский. – СПб.: Санкт-Петербургская православная духовная академия. Архив журнала «Христианское чтение», 1902. – 127 с. – С. 114. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervorodnyy-greh-po-uchenyu-blazh-avgustina-blazhenного-Августина-Иппонского.pdf>

³ Иустин Попович. Первородный грех, его причины и последствия преподобный [

Максим Исповедник, прп. Творения. Аскетические и богословские трактаты: В 2 т. / Прп. Максим Исповедник. – М.: МАРТИС, 1993. – Т. 1. – 354 с. – С. 111.

которого была смерть...».¹

Напрашивается интересный вывод: согласно католическому пониманию, первородный грех – причина зарождения жизни человека, а в православной традиции – причина его смерти.

Отсюда вытекает принципиально другое отношение православных к участи погибших младенцев, которые, учитывая вышеприведенное понимание первородного греха, действительно невинны, а значит наследуют жизнь вечную, во-первых, потому что не совершили личного греха, а, во-вторых, не отвечают за проступок Адама, как о том говорил Блаженный Августин и некоторые из христианских учителей первых веков.

При этом, отвечая на вопрос, когда Крещение младенцев приобрело массовый характер, историки приводят довольно противоречивые сведения. Алмазов А.И. утверждает, в VII и VIII вв. потребность в огласительном наставлении постепенно исчезает, поскольку обычным становится крещение в младенческом возрасте.² В свою очередь Протоирей Евгений Горячев приводит слова М. Арранца, согласно которым в Константинополе еще в X веке новорожденных, сразу не крестили, они несколько лет до крещения находились в составе оглашенных.³

Алфавитная синтагма 1335 г., ссылается на 78-ое Правило VI Собора и 46-ое правило Лаодикийского Собора, которые требуют, чтобы «готовящийся к спасительному крещению прежде изучал таинство веры и в пятый день каждой седмицы епископу было поручено оглашать его ... дабы крестившись и оказавшись не достаточно утвержденным учением нашего таинства, не был

¹ Василиадис, Н. Таинство смерти / Н. Василиадис. – М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1998. – 592 с. – С. 51.

²

Алмазов, А.И. История чинопоследований крещения и миропомазания [Электронный ресурс] / А.И. Алмазов. - Казань: Типография Императорского Университета, 1884. - 686 с. – С. 58. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/19315-История-чинопоследований-Крещения-и-Миропомазания>

Крещение и миропомазание в Русской Православной Церкви / прот. Е
в
г
е
н
и
й

отторгнут еретическими и ложными словами».¹

1697 г. из инструкции патриарха московского Адриана об обеспечении церковного убранства пишется о необходимости содержания мира и елея в чистых сосудах для крещения младенцев – что означает, что крещение младенцев вошло в практику, при этом о взрослых даже не упоминается.²

В Послании восточных Патриархов 1723 г. мы находим следующее утверждение: «Веруем, что Святое Крещение, заповеданное Господом и совершаемое во имя Святой Троицы, необходимо. Ибо без него никто не может спастись, ... Посему оно нужно и младенцам, ибо и они подлежат первородному греху и без крещения не могут получить отпущения сего греха».³

Как видим идея первородного греха в том смысле, которое придавал Блаженный Августин, вполне проявилась в Восточном христианстве.

Несмотря на это, споры о значимости Таинства Крещения, получили свое продолжение и разрешены не были.

Святитель Феофан Затворник (1815–1894) утверждал: «А дети - все ангелы Божии суть. - Не крещенных, как и всех вне веры сущих, надо предоставлять Божью милосердию. - Они не пасынки и не падчерицы Богу. Потому Он знает, ч

т И. Брянчанинов (1807–1867) придерживается иного мнения: «...язычники, магометане и прочия лица, принадлежащая ложным религиям, составляют отселе достояние ада и лишены всякой надежды спасения, будучи лишены Христа, единого средства ко спасению».⁵

К Алфавитная Синтагма Матфея Властаря [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

а

К Полное собрание законов Российской империи: Собрание 1-е. с 1649 по 12 дек. 1825 г. [Электронный ресурс]: В 40 т. - Санкт-Петербург: Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830.

³ Писемление Патриархов Восточных в Москве к Царю и к Царевне / Царские грамоты 1723 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/1723/>

⁴ Феофан Затворник, свт. Письма [Электронный ресурс] / Свт. Феофан Затворник. - Режим

д

д Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: P.S., 1991, - 315 с. – С. 163.

т

у

п

я

т

На сегодняшний день богословы до сих пор спорят на тему посмертной участи некрещенных. Но изменение отношения общества к религии и восприятие ее, в лучшем случае, как факультативного института социальной жизни, а в худшем совершенно ненужного или даже опасного ложного учения, снимает потребность общества в решении таких глубоко богословских вопросов и последние остаются предметом полемики на уровне богословских кафедр.

На сегодняшний день, Русская Православная Церковь осуществляет Крещение как в отношении детей, так и взрослых. Но условием Крещения младенца является воспитание ребенка в христианской традиции.¹ То есть современная Церковь не видит спасения исключительно в Крещении, иначе непременно призывала, невзирая ни на какие обстоятельства, «спасать» невинных детей.

Но можно особо отметить, Православная Церковь, руководствуясь документами Священного Синода, благословляет крещение младенцев, находящихся в смертельной опасности, даже если есть обстоятельства, препятствующие этому.² Кроме того протоиерей Владислав Цыпин, ссылаясь на Православное исповедание, «Номоканон при Большом Требнике», «Книгу о должностях пресвитеров приходских», Послание Восточных Патриархов 1723 г., говорит, что в этом случае крещение может осуществляться мирянином, «и даже женщиной». От которых требуется только осознанное отношение к Крещению.³

Таким образом, вопрос спасется ли не крещеный или нет с точки зрения христианства остается открытым.

Но, если разбирать сущность спора, то вопрос о Крещении и невозможности его отложения ведет свое начало от страха человека перед преждевременной

¹ О крещении младенцев, родившихся при помощи «суррогатной матери» [Электронный ресурс]: принят на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 25-26 декабря 2013 г. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/zdorovie/o-kreshhenii-mladencev-rodivshixsya>

² Там же.

³

Цыпин, В.А., прот. Церковное право / Прот. Владислав (Цыпин). – М.: Издательство МФТИ, 1996. – 442 с. – С. 129.

смертью и неизвестностью. В современном обществе вопрос принятия православной веры выглядит весьма формально. Зачастую, родители, имеющие отдаленное представление о православии, тем не менее стараются обратить свое чадо в христианство, где Крещение выступает своего рода той самой «соломкой», которую хотят подстелить «на всякий случай». Таким образом, раннехристианское значение Крещения, как великого Таинства, которое открывает для человека новую жизнь, связанную со служением Христу, утрачено.

Очевидно, что вопрос влияния Крещения на спасение человека, был предметом большой полемики с первых веков существования христианства именно благодаря тому, что человеку не известна дата его кончины, но с богословской точки зрения, это вопрос скорее Божьего промысла, о чем человеку можно лишь философствовать.

И здесь не лишним вспомнить Антония Великого (~251—~356). Когда преподобный хотел проникнуть в глубину судеб Божиих, ...и был ему глас: «Антоний! Внимай себе и не подвергай исследованию судьбы Божий, потому что это – душевредно».¹

3. СМЕРТЬ И ПОСМЕРТНАЯ УЧАСТЬ КАК ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ ХРИСТИАНСКОГО ВЕРОУЧЕНИЯ

3.1. Еретические учения о смерти в христианстве

По окончании периода гонений христианство стало утверждаться в качестве государственной религии. Для выработки единых решения по важнейшим вопросам веры был созван I Церковный Собор, который должен был заложить основы единой христианской Церкви. В дальнейшем состоялось еще шесть

¹ Лозинский, Марк, игум. Отечник Проповедника [Электронный ресурс] / Игум. Марк (Л о з и н с к и й)

Вселенских Соборов, авторитет которых признается Православной Церковью¹ и на которых утверждены ряд основных вероучительных истин, ставших частью Священного Предания.

Но отступление от авторитета Священного Предания, самостоятельная попытка толковать Священное Писание, вызывает справедливое негодование со стороны ортодоксальной религии и ведет к религиозным спорам.

Так без опоры на авторитет Соборной Церкви в католицизме и возникло понятие о чистилище.²

Зачастую, между положениями ереси о чистилище в католицизме пытаются провести параллель с мытарствами в православии. Изначально оговоримся, что на Фераро-Флорентийском Соборе 1439 г. при упоминании католиками очистительного огня (чистилища) было специально отмечено, «что Восточная Церковь не имеет такого рода учения...», и оттого желает знать «... на каких изречениях Священного Писания и Свв. Отцев и на каком рассуждении оно зиждется...».³

В своем докладе Католическая Церковь изложила учение об очистительном огне, в дальнейшем закрепленное в качестве догмата Тридентский Собором (1545-1563 гг.),⁴ основной постулат, которого можно свести к следующему: Церковь наставляет в необходимости молиться за усопших с целью облегчения их посмертной участи. При этом, если те из почивших, кому посчастливилось попасть в рай, очевидно, в такой помощи уже не нуждаются, то справедливо и утверждение, что тем, кто претерпевает после физической смерти адские муки в геенне огненной молитвами уже не поможешь. А раз Церковь не может

¹ Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 2. - 672 с. – С. 19-20.

² Козлов, Максим. Западное христианство: взгляд с Востока / Прот. Максим (Козлов), Д. П. Огицкий. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. – 608 с. - С. 199.

³ Погодин, Амвросий, архиеп. Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния [Электронный ресурс] / Архиеп. Амвросий (Погодин). – Репринт. – М.: СИРИН, 1994. - 436 с. – С. 50. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/9526-Святой-Марк-Эфесский-и-Флорентийская-уния.pdf>

⁴ Там же. С. 117.

наставлять в бесцельной молитве, значит существует нечто среднее между раем и адом, что католики и называли чистилищем.¹

По католическим представлениям очистительный огонь чистилища, является даже не очищением от грехов, а возмещением Богу долга за грехи. По мысли католиков, которую они подкрепляют ссылкой на творение блаженного Аврелия Августина (354–430) «О граде Божиим», если молитвенно не помочь попавшему в чистилище, то он через чистилище уйдет в ад, а попадают в чистилище те, кто имеет не отпущенный на земле, но при этом не слишком тяжкий грех «...Ибо некоторым то, что не отпустится в этом веке, будет отпущено в будущем...».²

Первые упоминания об очистительном огне можно найти в трудах Григория I – папы Римского (Двоеслова) (~540–604), жившего в 5-6 вв. Интересно отметить с богословской точки зрения, совершенно не характерное для православия, почти юридическое подразделение грехов на значительные и не очень, «...каковы, например, непрестанное празднословие, неумеренный смех, излишнее попечение о домашних», именно они и подлежат «врачеванию» очистительным огнем.³

Позднее можно найти повествование об очистительном огне и у Фомы Аквинского (1225- 1274) в труде «Сумма теологии», в котором в свойственной автору манере - весьма витиевато - повествуется о том, что своим Сошествием в ад, а равно и таинством Евхаристии, Иисус Христос, избавляет людей от чистилища.⁴

Ересь чистилища, наряду с филиокве, опресноками, приматом папы осуждена Окружным посланием Константинопольского Собора 1722 г., который

¹ Там же. С. 51.

² Там же. 53.

³ Григорий Великий (Двоеслов), свт. Диалоги. Собеседования о жизни италийских отцов и о бессмертии души святитель [Электронный ресурс] / Свт. Григорий Великий (Двоеслов). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Dvoeslov/dialogi-sobesedovaniya-o-zhizni-italijskih-ottsov-i-o-bessmertii-dushi/?=празднословие#s3

⁴ Фома Аквинский. Сумма теологии: В 13 т. / Фома Аквинский. – Киев: Ника-Центр, 2013. – Т. 11. – 439 с. – С. 335.

выступает против искажения истинной веры, а также говорит о недопустимости покушаться на устои, лежащие в основании христианства, основанные на авторитете не только Священного Предания, но и непосредственно Евангельского учения.¹

Но суть разногласий между православием и католичеством даже не в догматической составляющей, хотя важность последней, как далее сказано, умалять нельзя, а в том, что католичество несмотря на «либеральный» подход к этим самым догматам, вообще видит христианство сугубо поверхностно, как нечто внешнее по отношению к человеку, как навязанные правила игры, которые «необходимо» соблюдать, чтобы попасть в рай.

К сложившейся в католицизме ереси о чистилище, которая сразу же после своего утверждения в качестве догмата, обросла коммерческой составляющей, тесно примыкает учение об индульгенциях, покупка которых с легкой руки Папы Сикста IV (1414-1848) в 1477 г., становится католическим догматом об освобождении от очистительного огня.²

Митрополит Антоний (Храповицкий), объясняя причины принципиальных различий между православными и католиками, о последних пишет «...в основании всех заблуждений лежит неразумение простой истины, что христианство есть религия аскетическая, что христианство – учение о постепенном исторжении страстей, о средствах и условиях постепенного усвоения добродетелей; условия эти – внутренние, заключающиеся в подвигах, и – отвне подаваемые, заключающиеся в наших догматических верованиях и благодатных священнодействиях, у которых единственное назначение: врачевать человеческую греховность и возводить нас к совершенству».³

¹ Каливас Еммануил, архим. Осуждение папства / Архим. Еммануил (Каливас): Афины, 1999. - 84 с. – С. 73-74.

² Тальберг, Н.Д. История христианской Церкви / Н.Д. Тальберг. - Репринт. – М.: СП «Интербук», 1991. – 144 с. –С. 345.

³ Храповицкий, Антоний, митр. Чем отличается православная вера от западных исповеданий [Электронный ресурс] / Митр. Антоний (Храповицкий). - Режим доступа:

Сказанное современным слогом как будто восходит к первым векам с первыми христианами – «безумцами», которые отдавали жизнь за другого – больного чумой, за Другого – распятого на кресте; которые о догматическом богословии, еще ничего не слышали, но понимали о христианстве значительно больше и тоньше, чем многие современные богословы.

Не в малой мере благодаря им, порой можно встретить мнения «разоблачительного» характера, изобличающие религиозное «лицемерие» Православной Церкви, выражающиеся в том, что христианские догматы рождаются в направлении удобном для Церкви. Так очень распространенным до настоящего времени остается мнение, высказанное теософом Блаватской Е.П. (1831-1891) и опровергаемое в трудах многих современных православных авторов, о том, что христианство лишилось учения о реинкарнации только на V Вселенском Соборе 553 г., а до этого момента переселение душ вполне вписывалась в христианское вероучение и поддерживалось Отцами Церкви.¹

Но чтобы попытаться быть исторически справедливыми и убедиться в истинности данного мнения, необходимо обратиться к исследованию трудов представителей раннехристианской Церкви.

Из таковых самым известным христианским мыслителем, которому пришлось остаться в глазах христианской Церкви еретиком, пострадавшим прежде всего за идею о переселении душ, стал Ориген.

Приведем основные моменты, которые в его труде «О началах», противоречат христианскому учению. Ориген пишет, что души, как и множество миров, созданы до появления «нашего» мира.² В каждом мире каждая душа может воплотиться лишь однажды. «...которые, так сказать, умирают там (на

¹ Сильвестров, Артемий, диак. Имеются ли в Библии указания на переселение душ [Электронный ресурс] / Диак. Артемий (Сильвестров). - Режим доступа: http://ruskline.ru/analitika/2017/10/11/imeyutsya_li_v_biblii_ukazaniya_na_pereselenie_dush/; Кураев, Андрей, диак. Раннее христианство и переселение душ [Электронный ресурс] / Диак. Андрей (Кураев). - Режим доступа: <https://azbyka.ru/rannee-xristianstvo-i-pereselenie-dush>

² Ориген. О началах. Против Цельса / Ориген. - СПб.: Библиополис, 2008. - 792 с. – С. 160-162;

небе), нисходят этот ад ...».¹ При этом «Конец всегда подобен началу»,² а значит каждый в итоге вернется к Богу. Тем более, что, по Оригену, свобода неизбежно влечет за собой возможность нового грехопадения, нового восстановления и т.д.³ Можно уловить мысль о том, что душа воплощается во всем многообразии созданных миров, но это не предполагает, что все тела, которые воспринимает душа, разные. Это суть одно тело, которое проходит круг восстановления и нового падения.

То есть из труда «О началах» следует, что никакой идеи о реинкарнации Ориген прямо не высказывает.

При этом, справедливости ради, отметим у Оригена в книге «Против Цельса», он категорически отвергает «неразумное учение о переселении душ».⁴

Тем не менее Ориген до сих пор зачастую воспринимается как христианский представитель теории переселения душ, учение которого осуждено только в VI в.

Но чтобы подтвердить это, нужно обратиться к постановлениям V Вселенского Собора. Как пишет Карташёв, учения Оригена не было предметом обсуждения ни на одном из заседаний Собора. По мнению историка, имя Оригена появляется в одном из анафематизмов уже позднее, после заседания, на котором получил жизнь указанный анафематизм.⁵ Но и это не главное. Интересна сама формулировка, в соответствии с которой Ориген предан анафеме, как ее приводит Карташёв: «Если кто не анафематствует Ария, Евномия, Македония, Аполлинария, Нестория, Евтихия и Оригена с их нечестивыми писаниями ... и всех мудрствовавших и мудрствующих подобно вышеупомянутым еретикам и до кончины пребывавших в их нечестии – таковой да будет анафема». Обратим внимание, никакой речи о переселении душ не идет.

¹ Там же. С. 378

² Там же. С. 127-128

³ Там же. С. 200-201

⁴ Ориген. О началах. Против Цельса / Ориген. - СПб.: Библиополис, 2008. - 792 с. – С. 662-663

⁵ Карташёв, А.В. Вселенские соборы [Электронный ресурс] / А.В. Карташев. - С. 230. - Режим доступа: https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/kartashev_vselsenskie_sobory.pdf

Надо сказать, что ни V, ни VI Вселенскими Соборами не было издано никаких канонов. Этот пробел был восполнен постановлениями Пято-шестого или Трулльского собора 691–692 гг.,¹ в 1-ом Правиле которого мы находим: «...Феодора Мопсуетского, Несториева учителя, и Оригена, и Дидима, и Евагрия, возобновивших еллинския басни, и прехождения и превращения некоторых тел и душ паки нам представивших на позор, ... и противу воскресения мертвых нечестиво и нездравомысленно возставших, ... анафематствуем...».²

Но как следует из сочинения «О началах», у Оригена было целостное учение связанное с загробной жизнью, а воплощение душ было только его частью. При этом жизнь души в разных мирах, но суть - в одном теле, явно контрастирует с идеями реинкарнации о переселении души из одного тела в другое.

Поэтому замечания авторитетных в теософских кругах авторов о том, что V Вселенским Собором осуждено переселение душ в смысле, синонимичном реинкарнации, составляет, на наш взгляд, вывод, сделанный из неправильной предпосылки.

Знакомство с трудами Оригена дает двойственное впечатление. С одной стороны, он оперирует Священным Писанием и, очевидно, радуется за чистоту христианской веры. Но в своих размышлениях приходит к противоречивым выводам. Причина отклонений от христианского учения у Оригена, наверное, в том, что он пытался объяснить категории высшего порядка, которые зачастую выходят за границы человеческого понимания (и это основа восприятия любой религии), опираясь логически на земные категории причины и следствия. В таком случае исследователя непременно ожидает ошибка, поскольку осуществляется попытка применения рациональных законов в области

¹ Копятевич, Т.А. Канонические постановления Православной Церкви о священстве [Электронный ресурс] / Т.А. Копятевич.. - Режим доступа:

² Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001. – Т. 1. - 674 с. – С. 432.

сверхъестественного. Но необходимо отметить, Ориген старается не выражать свои соображения категорично, наоборот во многом его фразы выражают сомнение.

Каких-либо иных свидетельств о поддержке видными учителями Церкви идеи хотя бы отдаленно напоминающей переселение душ не нашлось, но об этом предмете нашлось место критическим замечаниям.

У Тертуллиана (155/60–220/40) – ревностного обличителя еретиков, можно увидеть критику реинкарнации и ее принципиальное отличие от возвращения человека «в прежнюю субстанцию» для свершения Страшного суда в христианстве.¹

Святитель Григорий Нисский (331/5–~394) пишет: «...которые утверждают, что души до жизни во плоти имеют другой образ жизни, по моему мнению, держатся еще языческих баснословных учений о переселении души из одного тела в другое...».²

Критику учения о реинкарнации мы видим у святителя Кирилла Александрийского (376–444): «Если же за одни только посредством тела совершенные деяния каждый или наказывается от Судии, или удостоивается подобающей чести и не будет произведено никакого воспоминания о прежде бывших грехах или обвинения за содеянное прежде бытия (в теле), то как можно допускать, подобно некоторым, предсуществование души и ее унижение вследствие греха, коей определяется одно только время с плотью, так как она подвергается суду за одно только содеянное с телом?».³

Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407), осуждая учение Пифагора, согласно которому «...все равно есть бобы или головы своих родителей, а своих

¹ Тертуллиан. Избранные сочинения / Тертуллиан. — М.: Издательская группа «Прогресс», «Культура», 1994—448 с. - С. 86.

² Григорий Нисский. Об устройении человека [Электронный ресурс] / Григорий Нисский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigoriy_Nisskij/ob_ustroenii_cheloveka/

³ Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна [Электронный ресурс] / Свт. Кирилл Александрийский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Aleksandrijskij/tolkovanie-na-evangelie-ot-ioanna/9?=ела+совершенные

последователей уверял, что душа учителя их иногда бывала деревом, иногда – девицею, иногда – рыбою ...», - говорит, что оно «много вредило человечеству».¹

Николая Сербского (1880–1956) индийское «...учение о вечности и бесконечности этого мира представляет собою мрак, вызывающий разве что плач и рыдания. ... Тогда и бессмертной душе из этого мира деваться некуда, кроме как переходить из тела в тело, и так без конца...».²

Таким образом, отношение авторитетных представителей церковной мысли к самой идее реинкарнации сложно назвать терпимым. И если уже говорить о том, что идея о реинкарнации получила официальное осуждение, то случилось это в 1076 г. (безотносительно к учению Оригена) на Константинопольском Соборе, который определил: «...принимаящим перевоплощение ... - анафема»,³ что косвенно подтверждает наше предположение о том, что Церковь на V Вселенском Соборе в целом осудила учение Оригена.

Но столь позднее анафематствование сторонников идеи реинкарнации совсем не означает, что ранее Церковь терпимо воспринимала теорию о переселении душ. Скорее, наоборот. Эта идея была чужда христианству с самого начала, что было своего рода теорией, не требующей доказательств, о чем и говорят многочисленные критические высказывания авторитетных представителей Церкви.

Таким образом, для христианства вопрос о вере в переселение душ не новый, а если быть точнее даже базовый, системообразующий. Ведь даже если допустить возможность переселения души из одного тела в другое, такое допущение способно исказить существующие представления о христианстве как о религии, и даже, что совсем недопустимо, поставить под вопрос некоторые

¹ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Иоанна Богослова [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-na-evangelie-

² Николай Сербский, свт. Стекланные глаза индии / Свт. Николай Сербский. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Serbskij/stekljannye-glaza-indii/?=бессмертной+душе+из+этого+мира+деваться

³

существующие в христианстве уже не одно тысячелетие догматические постулаты, а также поставить под вопрос истинность Священного Писания.

Наверное, наиболее лаконичный ответ, который дает Новый Завет на вопрос: Что ждет человека после смерти? - говорится устами апостола Павла: «И как человекам положено однажды умереть, а потом суд» (Евр. 9, 27).¹ Таким образом, не вызывает сомнения, что христианское понимание жизни и смерти весьма далеко отстоит от буддийского «колеса сансары».

Следующее утверждение против идеи реинкарнации кроется в особом отношении со стороны христианского учения к телу человека. Тело не рассматривается как нечто второстепенное или дополнительное к душе. Душа и тело создаются одновременно.

Преподобный Иоанн Дамаскин (676 - 749) говорит: «...одноприродным человек называется не потому, что душа и тело одной природы, но потому что все люди одинаково имеют душу и тело, и каждый имеет две природы».²

По мнению Афиногора Афинского (~133—~190): «Равным образом не может быть назначением человека блаженство души, отделенной от тела. Ибо мы рассматриваем жизнь, или назначение не одной какой-либо из частей, из которых состоит человек, но человека, состоящего из обеих».³

Игнатий Брянчанинов (1807–1867) пишет: «Смерть – казнь бессмертного человека», при которой человек «рассекается» надвое, после чего душа и тело существуют отдельно.⁴ Преподобный не говорит о смерти тела, он говорит о продолжении жизни двух компонентов, которые и составляют человека.

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. – С. 1318.

² Иоанн Дамаскин, прп. Против манихеев / Прп. Иоанн Дамаскин. [Электронный ресурс]. - Режим доступа https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/protiv-maniheev/

³ Афинагор Афинский. О воскресении мертвых / Афинагор Афинский. – М.: Сибирская благозвонница, 2013. - 43 с. - С. 42.

⁴ Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: P.S., 1991, - 315 с. – С. 70.

И при таком рассмотрении первостепенную роль приобретают слова Ветхого Завета «...по образу ... [и] по подобию ...» (Быт. 1: 26).¹ Как говорит Иларион (Алфеев), «...только христианство дает по-настоящему возвышенный образ человека. В христианстве человек – это личность, персона, созданная по образу Бога, то есть являющаяся иконой Творца».² Поэтому отношению к телу, как случайному попутчику в череде бесконечных воплощений души, в христианстве нет места.

Можно отметить, что такое отношение к телу, как носителю души, - не случайно еще и в силу догмата о Воскресении, который по всей видимости успел установиться к V в, поскольку без каких-либо споров был принят на Вселенском Соборе (325 г.) как XI-й член Символа веры.³ Согласно данному догмату, тела всех умерших соединятся с душами в ожидании Суда, который будет творить Христос во время второго пришествия.⁴

3.2. Ключевое значение темы смерти в христианстве

Религия существовала в человеческом общества с самого начала его становления и имела своей целью не просто объяснить вещи, не поддающиеся рациональному объяснению, но и примирить человека со смертью.

Но без смерти, по выражению Н. Василидиса, жизнь людей можно было бы сравнить с жизнью «...животных или растений, которые не ведают, что умрут».⁵

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. - С. 6.

² Алфеев, Иларион, митр. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие [Электронный ресурс] / Митр. Иларион (Алфеев). - Режим доступа:

³ Георгиевский, А.И. Догмат о воскресении в эпоху Вселенских Соборов [Электронный ресурс] / А. И. Георгиевский. - Режим доступа: http://www.odinblago.ru/dogmat_o_voskresenii

⁴ Слободской, Серафим, прот. Закон Божий [Электронный ресурс] / прот. Серафим (Слободской). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Slobodskoj/zakon-bozhij/233?во+время+второго+пришествия

⁵ Василидис, Н. Таинство смерти / Н. Василидис. – М.: Свято–Троицкая Сергиева Лавра,

Но для христианства тема смерти, помимо веры в загробную жизнь, составляет основу христианского миропонимания, что в настоящем параграфе мы попытаемся изложить и доказать.

При определении сущности смерти, даже при абсолютной разности подходов к понятию о ней, Отцы Церкви во все времена существования христианства, сходились в едином мнении о том, что памятование о смерти важно для каждого человека.

По мнению учителей Церкви, только осознание своей смертности позволяет человеку задумываться о своем спасении. А о своем спасении или гибели человек, по христианскому учению узнает только после смерти, о часе наступления которой ему также не известно. Таким образом, помнить о смерти нужно всегда, что имеет немалое мобилизующее значение.

Смерть играет не только важнейшую роль в нравственном воспитании христианина, но также составляет центральную тему Ветхого и Нового Завета.

Библейская история начинается с того, что смерть вошла в мир. Грех Адама, отступившего от Бога, повредил совершенную природу человека, она видоизменилась и стала тленной и смертной. Бог заменил опоясания из смоковых листьев одеждами кожаными (Быт. 3, 7; 3, 21)¹ и человек стал смертным.

То есть физическая жизнь изначально рассматривается как смерть в силу того, что человек приобрел иного рода характеристики своего естества по сравнению с первозданным состоянием. О качестве этих изменений говорит прп. Максим Исповедник (580–662): «...страстность, тленность и смертность естества...»,² что сделало человека слабым перед искушением, следование которому влечет смерть, по христианскому учению – прежде всего смерть

1998. – 592 с. – С. 9.

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. - С. 7.

² Максим Исповедник, прп. Творения. Аскетические и богословские трактаты: В 2 т. / Прп. Максим Исповедник. – М.: МАРТИС, 1993. – Т. 1. – 354 с. – С. 111.

духовную. Так и Н. Василиадис со ссылкой на Исидора Пилусиота (350/60–435/40) утверждает, что прежде физической смерти люди претерпели смерть духовную, которая есть «отделение души от Бога».¹ «Ибо возмездие за грех – смерть, а дар Божий жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 6: 23).²

После вкушения запретного плода Адам и Ева перестали быть владыками, вся власть, предоставленная им Создателем, согласно христианскому пониманию, стала достоянием сатаны: «... Кто кем побежден, тот тому и раб» (2-е Петра 2:19).³

Люди стали рабами смерти, смерть теперь страшит человека, но такого врага человек не в состоянии победить, так как природа его повреждена. Вот почему Сатана есть «...человекоубийца от начала...» (Ин. 8:44),⁴ а смерть является инструментом, благодаря которому он контролирует человека.⁵

Теперь человек смертен, нуждается в спасении и ждет Мессию - Спасителя.

В Ветхозаветных книгах христиане находят пророчества о Мессии, ведь, как говорит Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407): «...божественное Писание ничего не говорит просто и как случится; каждый слог, каждая даже черта заключает в себе некоторое скрытое сокровище; таково свойство всего духовного...».⁶

Основополагающее значение имеют пророчества, касающиеся именно спасения человека после физической смерти, которой он страшится, поскольку это та грань, которая отделяет христианина от всеобъемлющей власти сатаны над

¹ Василиадис, Н. Таинство смерти / Н. Василиадис. – М.: Свято–Троицкая Сергиева Лавра, 1998. – 592 с. – С. 51.

² Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. - С. 1232.

³ Там же. С. 1216.

⁴ Там же. С. 1141.

⁵ Мейендорф, Иоанн, протопресв. Антропология и первородный грех / Протопресв. Иоанн (Мейендорф) // Пасхальная тайна: Статьи по богословию. - М.: Эксмо: Православ. Св.-Тихонов. гуманитар. ун-т, 2013. — 832 с. – С. 255.

⁶ Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/18

ним, и которую возможно победить, по пророчествам, только через искупительную Жертву Спасителя - смерть.

Один из прообразов жертвенной смерти Христа можно привести из книги Бытия, когда Каин и Авель принесли свои дары Господу. Господь принял только дар Авеля, что послужило причиной его убийства Каином (Быт 4:3-8).¹ Надо отметить, что это была первая физическая смерть, которую претерпел человек, согласно христианским представлениям.

Лопухин А.П. (1852-1904) говорит о том, что некоторые Отцы Церкви, предлагая свои толкования данного ветхозаветного события, видели в Авеле, прообраз Иисуса Христа.

Ссылаясь на святителя Киприана, Лопухин А.П. приводит его мнение: «Авель, принеший Богу жертву, потом и сам был принесен в жертву Господу, так что, давая первый пример мученичества, он первый славою своей крови возвестил о страданиях Спасителя».²

Он, как и Христос безропотно позволяет убить себя. Как и в случае с принесением в жертву самого лучшего, что у него было, полностью уповает на Господа.

Тут прослеживается вторичное совершение человеком греха и, первая жертва физической смерти - Авель, заложник сатаны. Сатана здесь побеждает, поскольку в его плену оказывается не только невинный, не совершивший греха человек, но и духовно погибший Каин.

Еще один ветхозаветный прообраз жертвенной смерти Христа наиболее известен как заклание агнцев при исходе еврейского народа из Египта (Исх. 12, 13).³

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. - С. 8.

² Лопухин, А.П. Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / А.П. Лопухин. - Режим доступа:

³ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994.

Предыстория заключается в том, что в ответ на нежелание Фараона избавить народ Израилев от рабства, Господь последовательно совершает десять казней, и только последняя - поражение всех египетских первенцев, проявившая могущество Всевышнего, убеждают правителя Египта освободить евреев.

Казни предшествовало указание каждой семье еврейского народа принести жертвоприношение – это должен быть первородный, однолетний агнец мужеского пола, без порока, кровь которого на перекладине и косяках входной двери была спасением для первенца.

Кирилл Александрийский (376–444), считая не случайным такое подробное описание агнца, указывает на очевидную пророческую аналогию, где агнец – суть Христос, кровью которого будет достигнуто наше искупление. «... Умер же ради нас и за нас Христос, истинный Агнец Божий, Который берет [на Себя] грех мира (Ин. 1, 29), и разрушил славу диавола».¹

Никодим Святогорец (1749–1809), ссылаясь на Григория Богослова (325/30–389/90), пишет «... Тот ягненок был непорочным ... непорочным был и Христос, потому что не вкусил (то есть не испытал) никакой скверны греха...».²

«Благословен Пастырь, соделавшийся Агнцем, чтобы нас сделать чистыми!»³ – благодарит Ефрем Сирийский (~306–373).

Таким образом, в смертном жертвоприношении агнца прообраз Мессии видели многие Отцы Церкви. По их мнению, пришествие и, главное, жертвенную смерть Христа для спасения людских душ от вечной смерти предрекали пророки Ветхого Завета.

Святитель Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407) пишет, об участи людей, которые до пришествия Христа: «...справедливо плакали, – потому что

– 1376 с. – С. 64-67.

¹ Толкование на Священное Писание. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.orthodox.ru>

² Никодим Святогорец, прп. Толкование на канон Пасхи [Электронный ресурс] / Прп. Никодим Святогорец. - Режим доступа: <https://ustav.livejournal.com/436863.html>

³ Ефрем Сирийский, прп. Творения / Прп. Ефрем Сирийский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.orthodox.ru>

смертный приговор оставался еще в силе. Они справедливо проливали слезы, – потому что еще не было проповедано о воскресении».¹ Люди все еще боялись смерти.

Но знакомство со случившимися еще до распятия Христа евангельскими историями воскрешения (дочери начальника синагоги Иаира (Мк 5 : 21 - 43),² сына вдовы Наинской (Лк 7 : 11 - 17),³ друга Христова — Лазаря (Ин 11 : 1 - 46)⁴) не могли не свидетельствовать, что люди будут спасены, а смерть побеждена. Новый Завет дал надежду, что смерть, торжествовавшая в период Ветхого Завета не будет иметь вечной власти.

Евангелия от Матфея и Марка почти дословно повторяя друг друга говорят о цели пришествия Иисуса Христа. «Ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мк 10:45);⁵ «так как Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф.20:28).⁶

Изложенная цель пришествия - центральная истина всей Библии, заключающаяся в том, что человек получает спасение не собственными делами и силами (сам человек перестал быть на это способен по причине повреждения природы), а через свою веру в искупительную Жертву Христа и следование Его примеру служения людям. Человек получает новый опыт общения с вочеловечившимся Богом, который не только из любви к Отцу, но и согрешившим людям, взял на себя роль Агнца, закланного для спасения других. Христос имел человеческое естество, ему не чужды были боль, страх. В какой –

¹ Иоанн Златоуст, свт. Об утешении при смерти / Свт. Иоанн Златоуст [Электронный ресурс]. - Р

² Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. и 1376 с. - С. 1060-1061.

³ Там же. С. 1093.

⁴ Там же. С. 1144 – 1146.

⁵ Там же. С. 1070.

⁶ Там же. С. 1038.

то момент его страдания настолько невыносимы, что упоминает ... «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» (Мф. 27:46).¹ Своими страданиями, по мысли православных писателей, Христос изменил значение смерти и спас людей, примирил человека Богом. Как говорит святой Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407): «Бог гневался на нас, мы отвращались от Бога, ... Христос же, предложив Себя в посредники, примирил то и другое естество. Как же Он предложил Себя в посредники? Он принял на Себя наказание, которое мы должны были понести от Отца, и претерпел следовавшее затем мучение и здешнее поношение».² «Поэтому от Христа и доныне смерть для нас есть сон и разлучение души с телом до дня обновления нашего».³ Значение жертвенной смерти Христа в том, что суд свершился над невинным Агнцем, который послужил прообразом суда Божьего над нашими грехами.

Христос после смерти спускается в ад. Это подробно описано в 106-ом Псалме, в котором описывается: «Они сидели во тьме и тени смертной, окованные скорбью и железом ... Он сокрушил врата медные и веревки железные сломил» (Пс. 106:10-16).⁴ Таким образом, Смерть Христа ознаменуется началом победы над смертью. То есть своей смертью Христос изменил сущность смерти. Смерть человека не перестала быть событием скорбным, но при этом стала рождением для новой жизни. Святитель Иоанн Златоуст (сер. IV в. – 407) говорил, что Господь «Даже само имя смерти изменил: она теперь называется уже не смертью, но успокоением и сном».⁵

¹ Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. – Москва: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с. - С. 1052.

² Иоанн Златоуст, свт. Похвальные беседы на праздники Господни и святых [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/prazdniki/3?Христос+же%2С+предложив+Себя+в+посредники%2С+примирил+то+и+другое+естество.+Как+же+Он+предложил+Себя+в+посредники+Он+принял+на+Себя+наказание%2С+которое+мы+должны+б

³ Ефрем Сирийский, прп. Симфония по творениям преподобного Ефрема Сирина / Прп. Ефрем Сирийский. — М.: ДАРЪ, 2008. — 480 с. – С. 49.

⁴ Псалтирь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/biblia/?Ps.106:10>

⁵ Иоанн Кронштадтский, прот. Симфония по творениям святого праведного Иоанна К

Следующее упоминание о победе над смертью – это Воскресение Христа. Но после Воскресения Христа люди не перестали быть смертными и при поверхностном подходе для земной жизни ничего не изменилось. С точки зрения христианства, это не совсем правильно, поскольку в христианской традиции презюмируется существование трех видов смерти: душевная, вечная и телесная. Христос «попрал» первые две, а телесную смерть «Он оставил не сем свете до конца веков».¹ Потому как она, являющаяся темной стороной природы человека, дает, с точки зрения христианства, и великое благодеяние, которое в общем можно охарактеризовать, как вечная память об уже совершенном грехе и предостережение от повторения участи изгнанных из рая и обреченных на вечную смерть, но единожды спасенных, а также «...утешение бедным, дряхлым, несчастным, больным...».²

Таким образом, библейская история - есть «откровение о смерти». В известном смысле вся жизнь Церкви есть таинство смерти, так как вся она есть возвешение смерти Христовой и исповедание, свидетельство Его воскресения.³

Христианство видит единое зло в понятиях дьявол и смерть. Дьявол и смерть, зачастую, упоминаемые как синонимичные понятия, являются по своей сущности проявлениями друг друга. Но искупительная смерть Христа привнесла в понятие «смерть» и другой – положительный смысл. Смерть стала рассматриваться как начало новой Жизни. Смерть, вставшая преградой соединения с Богом, она же стала и вратами, открывающими путь к Нему.

Таким образом, смерть в христианстве рассматривается как благо, так и зло; как начало Жизни, так и ее конец; как точка невозврата и точка отсчета Вечности.

¹ Ростовский, Дмитрий, свящ. Алфавит духовный святителя Дмитрия Ростовского. / Свящ. Дмитрий (Ростовский). – Репринт. – М.: ПАЛОМНИК, 1991. – 280 с. – С. 168.

² Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993. – Т. 1. – с. 412. - С. 357.

³ Шмеман, Александр, протопр. За жизнь мира [Электронный ресурс] / Протопр. Александр (Шмеман). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Shmeman/za-zhizn-mira/6

Отсюда тема смерти является краеугольным камнем всего христианского вероучения, а возникновение вокруг нее не просто дискуссий, но и целых еретических учений, говорит о проблемном качестве затронутого вопроса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При историческом анализе изменений православного понимания о смерти мы пришли к выводу, что чем более исторически зрелой становилась церковная мысль в своем рассмотрении понятия смерти и посмертного воздаяния, тем более глубокие вопросы затрагивали исследователи и тем больше они утверждались во мнении о непостижимости рассматриваемого понятия.

Рассмотренное в настоящей работе понимание самого факта смерти в христианской традиции дает основание сделать вывод о том, что на всем протяжении многовековой истории христианские философы, историки и Отцы Церкви, говоря о смерти, главную роль отводили нравственному состоянию человека на момент смерти. Современная Церковь в силу развития медицинских технологий, открывших место для преступных манипуляций, большее внимание уделяет необходимости четко следовать современным достижениям в вопросе, касающемся определения момента биологической смерти, ведь с ним связаны многие медицинские мероприятия, будь то прекращение реанимационных действий или трансплантация органов.

По нашему мнению, в силу развития современных медицинских технологий Церковь вынуждена реагировать и смещать акценты на более проблемные морально-этические аспекты общественной жизни и спасать человека не при жизни, о чем заботились ранее Отцы Церкви, а после смерти, что несомненно говорит о снижении нравственного уровня в обществе. Церкви пришлось не столько изменить свое отношение к преждевременной смерти человека, сколько скорректировать свою позицию по этим вопросам, в первую очередь, опираясь на уровень нравственного состояния современного общества и его способности воспринять православное вероучение. Это вполне согласуется с известным тезисом, обосновывающим суровость и жестокость Ветхого Завета, как

единственно возможной формы выражения Закона, который только в таком виде мог быть воспринят варварским обществом.

В настоящей работе были рассмотрены вопросы посмертного воздаяния и можно отметить, что почти за две тысячелетнюю историю своего существования учение о посмертной участи души, несмотря на развитие богословской мысли, в общем сохранило свой первоначальный облик. Понимание деятельного состояния души после смерти и учение о чистилище практически не претерпели изменений с момента о их первом упоминании. Что касается темы конечности и бесконечности мучений, можно констатировать, что данный аспект посмертного понимания смерти остается проблемным, поскольку за всю историю своего существования не утратили своего полемичного характера. То же касается и посмертной участи не крещенного человека.

Так суть вопроса о посмертной участи некрещенного человека кроется, как можно сделать вывод по результатам проведенного исследования, плоскости спора о «первородном грехе» и его сути. Именно его различное понимание – православное и, если условно сказать, католическое, - дают совершенно противоположные выводы и по вопросу посмертной участи, поскольку для католицизма первородный грех – причина возникновения новой жизни, а для православия – объяснение человеческой смерти.

По результатам нашего исследования также следует вывод, что вся жизнь Церкви есть таинство смерти, как Ветхий Завет – это возвешение о смерти Христовой, так и Новый Завет свидетельство Его смерти и последующего Воскресения, которым побеждена смерть.

Отсюда тема смерти является краеугольным камнем всего христианского вероучения, а возникновение вокруг нее не просто дискуссий, но и целых еретических учений, говорит о проблемном качестве затронутого вопроса и его сложности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссией [Электронный ресурс]: в 5 т. - СПб: 1841. – Т. 1. – 551 с. - Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/3008-t-1-1334-1598-spb-1841#mode/inspect/page/67/zoom/4>
2. Акты Константинопольского Собора 1076 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/konstantinopolskiy_sobor_1076/
3. Алмазов, А.И. История чинопоследований крещения и миропомазания [Электронный ресурс] / А.И. Алмазов. - Казань: Типография Императорского Университета, 1884. - 686 с. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/19315-История-чинопоследований-Крещения-и-Миропомазания.pdf>
4. Алфавитная Синтагма Матфея Властаря [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Matfej_Vlastar/Alfavitnaia_Sintagma/
5. Алфеев, Илларион, митр. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие [Электронный ресурс] / Митр. Иларион (Алфеев). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/tainstvo-very-vvedenie-v-pravoslavnoe-dogmaticheskoe-bogoslovie/11
6. Амвросий Оптинский, прп. Собрание писем Оптимского старца Амвросий / Прп. Амвросий Оптинский. - Козельск: Изд-во Введенского ставропигиального мужского монастыря Оптиная Пустынь, 2012. – 768 с.
7. Анастасий Синаит, игум. Вопросы и ответы [Электронный ресурс] / Игум. Анастасий Синаит. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Anastasij_Sinait/voprosy-i-otvety/1
8. Арранц, М. Око церковное [Электронный ресурс] / М. Арранц. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Bogosluzhenie/oko-tserkovnoe/?=выразительное

9. Артикул воинский [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/articul.htm>
10. Афанасий Великий, свт. Толкование на псалмы / Свт. Афанасий Великий. — М.: Благовест, 2011. — 528 с.
11. Афинагор Афинский. Афиногора Афинянина философа христианского Прощение о христианах [Электронный ресурс] / Афинагор Афинский // Сочинения древних христианских апологетов. – СПб.: Фонд Благовест, Алетейя, 1999, - 945 с. - Режим доступа: <http://mexalib.com/view/43961>
12. Афинагор Афинский. О воскресении мертвых / Афинагор Афинский. – М.: Сибирская благовонница, 2013. - 43 с.
13. Баринов, Н. Опровержение учения о всеобщем спасении на основании Священного Писания, трудов святых отцов и деяний Вселенских Соборов. К вопросу о вечных муках [Электронный ресурс] / Н. Баринов. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/oproverzhenie-uchenija-o-vseobshhem-spasenii/>
14. Бердяев, Н. О назначении человека. Опыт парадоксальной этики [Электронный ресурс] / Н. Бердяев. - Париж: Современные записки, 1931. - 320 с. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Sarovskij/zhitie-startsa-serafima-sarovskoj-obiteli-ieromonaha-pustynnozhitelja-i-zatvornika/4
15. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: В русском переводе с параллельными местами и приложениями. - М.: Российское Библейское Общество, 1994. – 1376 с.
16. Болотов, В.В. Лекции по истории Древней Церкви [Электронный ресурс] / В.В. Болотов. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Bolotov/lektcii-po-istorii-drevnej-tserkvi/4
17. Брянчанинов, Игнатий, еп. В помощь кающемуся / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Минск: Свято-Елисаветинский монастырь, 2012. – 30 с.

18. Брянчанинов, Игнатий, еп. Сочинения епископа Игнатия Брянчанинова: Слово о смерти. / Еп. Игнатий (Брянчанинов). – Репринт. – М.: Р.С., 1991, - 315 с.
19. Булгаков, С. Невеста Агнца [Электронный ресурс] / Сергей Булгаков. – Париж, 1945. – 621 с. - Режим доступа: http://www.odinblago.ru/nevesta_agнца
20. Василиадис, Н. Таинство смерти / Н. Василиадис. – М.: Свято–Троицкая Сергиева Лавра, 1998. – 592 с.
21. Василий Великий, свт. Письма к разным лицам святитель [Электронный ресурс] / свт. Василий Великий. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/pisma/180
22. Влахос, Иерофей, митр. Жизнь после смерти / Митр. Иерофей (Влахос). — М.: ДАРЪ, 2013. — 320 с.
23. Вознесенский, Филарет, митр. Конспект по нравственному богословию митрополит [Электронный ресурс] / Митр. Филарет (Вознесенский). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Voznesenskij/konspekt-po-nravstvennomu-bogosloviyu/
24. Волоцкий, Иосиф, прп. Просветитель [Электронный ресурс] / прп. Иосиф (Волоцкий). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Iosif_Volotskij/prosvetitel/13
25. Воробьев, Владимир, прот. Покаяние, Исповедь, Духовное руководство [Электронный ресурс] / Прот. Владимир (Воробьев). - Режим доступа: <https://azbyka.ru/pokayanie-ispoved-duhovnoe-rukovodstvo>
26. Георгиевский, А.И. Догмат о воскресении в эпоху Вселенских Соборов [Электронный ресурс] / А. И. Георгиевский. - Режим доступа: http://www.odinblago.ru/dogmat_o_voskresenii
27. Горелов, А. А. История мировых религий [Электронный ресурс] / А.А. Горелов. - Режим доступа: <https://fil.wikireading.ru/74980>

28. Горячев, Евгений, прот. Традиция оглашения и крещения в Русской Православной Церкви / Прот. Евгений (Горячев). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/katehizacija/opyt_prihodskogo_oglasheniya-all.shtml
29. Григорий Богослов, свт. Симфония по творениям святителя Григория Богослова / Свт. Григорий Богослов — М.: ДАРЪ, 2008. — 608 с.
30. Григорий Богослов, свт. Слова [Электронный ресурс] / Свт. Григорий Богослов. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/slovo/40
31. Григорий Великий (Двоеслов), свт. Диалоги. Собеседования о жизни италийских отцов и о бессмертии души святитель [Электронный ресурс] / Свт. Григорий Великий (Двоеслов). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Dvoeslov/dialogi-sobesedovaniya-o-zhizni-italijskih-ottsov-i-o-bessmertii-dushi/?=празднословие#s3
32. Григорий Нисский. Большое согласительное слово [Электронный ресурс] / Григорий Нисский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/bolshoe-oglasitelnoe-slovo/
33. Григорий Нисский. О младенцах, преждевременно похищаемых смертью. К Иерию [Электронный ресурс] / Григорий Нисский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/o_mladencah/
34. Григорий Нисский. Об устройении человека [Электронный ресурс] / Григорий Нисский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/ob_ustroenii_cheloveka/
35. Григорий Палама, архиеп. Святитель Григорий Палама: Десять изречений об истинной жизни и смерти [Электронный ресурс] / Архиеп. Григорий Палама. - Режим доступа: <http://afonit.info/biblioteka/svyatyeto-tsy/svyatitel-grigorij-palama-desyat-izrechenij-ob-istinnoj-zhizni-i-smerti>
36. Григорий Палама, архиеп. Сто пятьдесят глав / Архиеп. Григорий Палама; пер. с греч. и прим. А.И. Сидорова. – Краснодар: Текст, 2006. – 224 с.

37. Давыденков, Олег, прот. Догматическое богословие: Учеб. пособие / прот. Олег (Давыденков). – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 622 с.
38. Дорофей авва, прп. Преподобного отца нашего аввы Дорофея душе полезные поучения и послания. С присовокуплением вопросов его и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка / прп. Авва Дорофей — М.: Благовест, 2010. — 416 с.
39. Дроздов, Филарет, митр. Пространный христианский православный катихизис (Катехизис) Православной Кафолической Восточной Церкви / Митр. Филарет (Дроздов). - М.: Сибирская Благовонница, 2013. — 164 с.
40. Евсевий Кесарийский. Церковная история / Евсевий Кесарийский. — СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2013. — 544 с.
41. Ефрем Сирин, прп. Симфония по творениям преподобного Ефрема Сирина / Прп. Ефрем Сирин. — М.: ДАРЪ, 2008. — 480 с.
42. Ефрем Сирин, прп. Творения / Прп. Ефрем Сирин [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Efrem_Sirin/tvorenia/124
43. Жильцов, С. Смертная казнь в праве Древней Руси и юрисдикция Великого князя в ее применении [Электронный ресурс] / С. Жильцов // Правоведение. – 1997. - № 4. - Режим доступа: http://krotov.info/libr_min/07_zh/il/zov_01.htm
44. Житие Старца Серафима Саровской обители иеромонаха, пустынножителя и затворника. С приложением его наставлений и келейного молитвенного правила смерти [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Sarovskij/zhitie-startsa-serafima-sarovskoj-obiteli-ieromonaha-pustynnozhitelja-i-zatvornika/4
45. Игнатий Антиохийский. Послания святого Игнатия Антиохского / Игнатий Антиохийский // Писания мужей апостольских. Творения святых отцов и учителей Церкви. – М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2008. — 672 с.

46. Иларион Киевский, свт. Поучение о пользе душевной к всем православным христианам [Электронный ресурс] / Свт. Иларион Киевский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Iarion_Kievskij/pouchenie-o-polze-dushevnoj-k-vsem-pravoslavnym-khristianam/

47. Иннокентий, архиеп. Херсонский и Таврический. Беседы на св. Четырдесятницу о смерти [Электронный ресурс] / Свт. Иннокентий, архиеп. Херсонский и Таврический. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Hersonskij/besedy-na-sv-chetyredesjatnitsu-o-smerti/

48. Иоанн Дамаскин, прп. Против манихеев / Прп. Иоанн Дамаскин. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Damaskin/protiv-maniheev/

49. Иоанн Дамаскин, прп. Точное изложение православной веры / Прп. Иоанн Дамаскин. - Репринтное издание книги 1894 г. – М.: ЛОДЬЯ, 1998. – 465 с.

50. Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Иоанна Богослова [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/besedy-na-evangelie-ot-ioanna/2

51. Иоанн Златоуст, свт. Беседы на книгу Бытия [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_01/18

52. Иоанн Златоуст, свт. Иоанн Златоуст – Творения: В 12 т. [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. – СПб: Издание С. – Петербургской Духовной академии, 1897. - Т. 3. - 962с. - Режим доступа: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Творения_св._Иоанна_Златоуста._Том_3._\(1897\).pdf](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Творения_св._Иоанна_Златоуста._Том_3._(1897).pdf)

53. Иоанн Златоуст, свт. Об утешении при смерти / Свт. Иоанн Златоуст [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/ob_uteshenii/

54. Иоанн Златоуст, свт. Похвальные беседы на праздники Господни и святых [Электронный ресурс] / Свт. Иоанн Златоуст. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/prazdniki/3?=Христос+же%2С+предложив+Себя+в+посредники%2С+примирил+то+и+другое+естество.+Как+же+Он+предложил+Себя+в+посредники+Он+принял+на+Себя+наказание%2С+которое+мы+должны+б

55. Иоанн Златоуст, свт. Священное Писание в толкованиях святителя Иоанна Златоуста: в 9 т. / Свт. Иоанн Златоуст. — М.: Ковчег, 2006. — Т. 7. — 896 с.

56. Иоанн Кронштадтский, прот. Симфония по творениям святого праведного Иоанна Кронштадтского [Электронный ресурс] / Прот. Иоанн Кронштадтский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Kronshtadtskij/simfonija-po-tvorenijam-svjatogo-pravednogo-ioanna-kronshtadtskogo/248

57. Иоанн. Постник, свт. Послание к деве, преданной Богу / Свт. Иоанн Постник // Школа целомудрия. Отцы Церкви и подвижники XX века. О благочестии дев, жен и матерей / Сост. В. Козаченко. - М.: Ковчег, 2015. — 432 с.

58. Ириной Лионский, свщмч Обличение и опровержение лжеименного знания (Против ересей) [Электронный ресурс] / Свщм. Ириной Лионский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Irinej_Lionskij/o_antixriste/?=сущие+по+правую+сторону+призываются

59. Исаак Сирин, прп. Подвижнические наставления Святого Исаака Сирина / Прп. Исаак Сирин // Добротолюбие: в 5 т. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2010. – Т. 2. – 736 с.

60. Исаак Сирин, прп. Слова подвижнические / Прп. Исаак Сирин. - Репринт. – М.: Православное изд-во: «Правило Веры», 1993. –531 с.

61. Иустин Попович. Первородный грех, его причины и последствия преподобный [Электронный ресурс] / Иустин (Попович), Чилийский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Popovich/pervorodnyj_greh/
62. Каливас Еммануил, архим. Осуждение папства / Архим. Еммануил (Каливас): Афины, 1999. - 84 с.
63. Карамзин, Н.М. Полное собрание сочинений: В18 т. / Н.М. Карамзин. М.: Терра – Книжный клуб, 1998. – Т. 1. - 576 с.
64. Карташёв, А.В. Вселенские соборы [Электронный ресурс] / А.В. Карташев. - С. 230. - Режим доступа: https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/books/kartashev_vselsenskie_sobory.pdf
65. Киприан Карфагенский, сщмч. Творения святого священномученика Киприана епископа Карфагенского: 2 кн. [Электронный ресурс] / Свщм. Киприан еп. Карфагенский. – Киев: Типографмя Г.Т. Корчак-Новицкого, 1891. – Кн. 2. – 414 с. - Режим доступа: <https://cloud.mail.ru/public/MKNE/v3rNFfPUf>
66. Кирилл Александрийский, свт. Толкование на Евангелие от Иоанна [Электронный ресурс] / Свт. Кирилл Александрийский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Kirill_Aleksandrijskij/tolkovanie-na-evangelie-ot-joanna/9?=ела+совершенные
67. Козлов, Максим, свящ. Сравнительное богословие Римокатолическая Церковь [Электронный ресурс] / Свящ. Максим (Козлов). - Режим доступа: <https://profilib.net/chtenie/93619/dotsent-svyaschennik-maksim-kozlov-sravnitelnoe-bogoslovie-rimo-katolicheskaya-tserkov-16.php>
68. Козлов, Максим. Западное христианство: взгляд с Востока / Прот. Максим (Козлов), Д. П. Огицкий. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. – 608 с.
69. Копяткевич, Т.А. Канонические постановления Православной Церкви о священстве [Электронный ресурс] / Т.А. Копяткевич.. - Режим доступа:

<https://azbyka.ru/otechnik/pravila/kanonicheskie-postanovlenija-pravoslavnoj-tserkvi-o-svjashhenstve/>

70. Кочетков, Георгий, свящ. Возможная система оглашения в Русской православной церкви в современных условиях [Электронный ресурс] / Свящ. Георгий (Кочетков). - Режим доступа: <https://azbyka.ru/katehizacija/vozmozhnaja-sistema-oglashenija-v-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-v-sovremennyh-uslovijah.shtml>

71. Кремлевский, А.М. Первородный грех по учению блаж. Августина Иппонского [Электронный ресурс] / А.М. Кремлевский. – СПб.: Санкт-Петербургская православная духовная академия. Архив журнала «Христианское чтение», 1902. – 127 с. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pervorodnyy-greh-po-ucheniyu-blazh-avgustina-ipponskogo> <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/20548-Первородный-грех-по-учению-блаженного-Августина-Иппонского.pdf>

72. Кураев, Андрей, диак. Раннее христианство и переселение душ [Электронный ресурс] / Диак. Андрей (Кураев). - Режим доступа: <https://azbyka.ru/rannee-xristianstvo-i-pereselenie-dush>

73. Лозинский, Марк, игум. Отечник Проповедника [Электронный ресурс] / Игум. Марк (Лозинский). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Mark_Lozinskij/otechnik-propovednika/516

74. Лопухин, А.П. Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / А.П. Лопухин. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/pravoslavnaja-bogoslovskaja-entsiklopedija-ili-bogoslovskij-entsiklopedicheskij-slovar-tom-1/43>

75. Лопухин, А.П. Толковая Библия или комментарий на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета [Электронный ресурс] / А.П. Лопухин. – Петербург: Бесплатное приложение к журналу «Странник» за 1904 г. – 611 с. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblia/

76. Макарий Александрийский, прп. Ангельское Откровение преподобному Макарию Александрийскому [Электронный ресурс] / Прп.

Макарий Александрийский. - Режим доступа:
https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Aleksandrijskij/angelskoe-otkrovenie-prepodobnomu-makariju-aleksandrijskomu/

77. Максим Исповедник, прп. Вопросы и недоумения / Прп. Максим Исповедник. – М.: Святая гора Афон: Никея; Пустынь; Новая Фиваида Русского на Афоне Пантелеимонова монастыря, 2010. – 488 с.

78. Максим Исповедник, прп. Творения. Аскетические и богословские трактаты: в 2 т. / Прп. Максим Исповедник. – М.: МАРТИС, 1993. – Т. 1. – 354 с.

79. Максимов, Георгий, иер. Вечны ли адские муки / Иер. Георгий (Максимов) [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Maksimov/vechny-li-adskie-muki/

80. Максимов, Георгий, иер. Кончатся ли адские муки? / Иер. Георгий (Максимов). – М.: Православное миссионерское общество имени прп. Серапиона Кожеозерского, 2014. – 128 с.

81. Максимович, Иоанн, архиеп. Жизнь после смерти [Электронный ресурс] / Архиеп. Иоанн (Максимович). - Режим доступа:
http://www.rusphysics.ru/files/Maksimovich.Zhizn_posle_smerty.pdf

82. Мейендорф, Иоанн, протопресв. Антропология и первородный грех / Протопресв. Иоанн (Мейендорф) // Пасхальная тайна: Статьи по богословию. - М.: Эксмо: Православ. Св.-Тихонов. гуманитар. ун-т, 2013. — 832 с.

83. Мень, А. Читая Апокалипсис. Беседы об Откровении святого Иоанна Богослова / А. Мень. - М.: Фонд им. Александра Меня, 2000. – 261 с.

84. Милаш, Никодим, свщисп. Правила Святых Отцов Православной Церкви с толкованиями [Электронный ресурс] / Свщисп. Никодим (Милаш). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikodim_Milash/pravila-svjatyh-ottsov-pravoslavnoj-tserkvi-s-tolkovanijami/175

85. Митрополичье правосудие [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/RP/mp.htm>

86. Муки в аду будут временными или бесконечными? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/chto-est-istina-lekciya-a-i-osipova-audio/>
87. Мытарства блаженной Феодоры. С приложением руководства к исповеди в порядке двадцати мытарств. — Киев: Киево-Печерская Успенская Лавра, 2013. — 72 с.
88. Никодим Святогорец, прп. Толкование на канон Пасхи [Электронный ресурс] / Прп. Никодим Святогорец. - Режим доступа: <https://ustav.livejournal.com/436863.html>
89. Николай Каваасила, прав. О жизни во Христе / Прав. Николай Кавасила. – М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2006. – 225 с.
90. Николай Сербский, свт. Во что мы верим Объяснение Символа веры / Свт. Николай Сербский. – Клин: Христианская жизнь, 2007. – 129 с.
91. Николай Сербский, свт. Стекланные глаза индии / Свт. Николай Сербский. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Serbskij/stekljannye-glaza-indii/?=бессмертной+душе+из+этого+мира+деваться
92. Номоканонъ при большом требникѣ. Его исторія и тексты, греческій и славянскій, съ объяснительными и критическими примѣчаниями [Электронный ресурс]. - М.: Типографія Г. Лиснера и А. Гешеля, преemn. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1897. – 520 с. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/13405-Номоканон-при-большом-требнике-с-толкованиями.pdf>
93. О крещении младенцев, родившихся при помощи «суррогатной матери» [Электронный ресурс]: принят на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 25-26 декабря 2013 г. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/zdorovie/o-kreshhenii-mladencev-rodivshixsya-pri-pomoshhi-surrogatnoj-materi>

94. Ориген. О началах. Против Цельса / Ориген. - СПб.: Библиополис, 2008. - 792 с.
95. Осипов, А.И. Из времени в вечность: посмертная жизнь души / А.И. Осипов. - М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2011. — 240 с.
96. Осипов, А.И. Посмертная жизнь души. Беседы современного богослова / А.И. Осипов. - М.: Даниловский благовестник, 2009. - 128 с.
97. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128>
98. Патриарх Кирилл: «Я против смертной казни в современной России». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/patriarx-kirill-ya-protiv-smertnoj-kazni-v-sovremennoj-rossii/>
99. Погодин, Амвросий, архиеп. Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния [Электронный ресурс] / Архиеп. Амвросий (Погодин). – Репринт. – М.: СИРИН, 1994. - 436 с. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/books/original/9526-Святой-Марк-Эфесский-и-Флорентийская-уния.pdf>
100. Подстрочный перевод библии [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://manuscript-bible.ru/>
101. Полное собрание законов Российской империи: Собрание 1-е. с 1649 по 12 дек. 1825 г. [Электронный ресурс]: в 40 т. - Санкт-Петербург: Отд-ния Собств. Е. И. В. Канцелярии, 1830. - Т. 3 - 691 с. – С. 417. - Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003821638#?page=419>
102. Помазанский, Михаил, пропресв. Православное Догматическое Богословие [Электронный ресурс] / Протопресв. Михаил (Помазанский). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Pomazanskij/pravoslavnoe-dogmaticeskoe-bogoslovie/12_1_1
103. Помощник и покровитель. Христианские утешения несчастных и скорбящих: В 3 т. / Сост. Свящ. Григорий (Дьяченко). - Репринт. – М.: Издание

Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1993.

104. Послание Патриархов Восточно-кафолической Церкви о православной вере (1723 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/1723/>

105. Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского: В 2 т. – Репринт. – М.: Отчий дом, 2001.

106. Православная энциклопедия [Электронный ресурс] / под ред. Патр. Кирилла. - Режим доступа: <http://www.pravenc.ru/text/155498.html>

107. Псалтирь [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://azbyka.ru/biblia/?Ps.106:10>

108. Ростовский, Димитрий, свящ. Алфавит духовный святителя Димитрия Ростовского. / Свящ. Димитрий (Ростовский). – Репринт. – М.: ПАЛОМНИК, 1991. – 280 с.

109. Ростовский, Димитрий, свящ. Келейный летописец святитель [Электронный ресурс] / Свящ. Димитрий (Ростовский). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/kelejnyj-letopisets/41

110. Роуз, Серафим, иером. Душа после смерти / Иером. Серафим (Роуз). – М.: Паломникъ, 2005. – 386 с.

111. Сагарда, Н.И. Фрагменты творений св. Григория Чудотворца, епископа Неокесарийского, и надписываемые его именем заклинательные молитвы [Электронный ресурс] / Н. И. Сагарда // Христианское чтение. – 1916. - № 5-6. – С. 573. - Режим доступа: http://www.odinblago.ru/sagarda_grigori_chud_molitvi

112. Сборник статей по истолковательному и надзидательному чтению Четвероевангелия: В 4 т. / Сост. Барсов М.В. - М.: Лепта Книга, 2006. - 832 с.

113. Сильвестров, Артемий, диак. Имеются ли в Библии указания на переселение душ [Электронный ресурс] / Диак. Артемий (Сильвестров). - Режим доступа:

http://ruskline.ru/analitika/2017/10/11/imeyutsya_li_v_biblii_ukazaniya_na_peresele_nie_dush/;

114. Символ веры [Электронный ресурс] / Архив Официального сайта Московского патриархата 1997 - 2009. - Режим доступа: <https://mospat.ru/archive/page/vera-i-zhizn/simvol-veri.html>

115. Симеон Новый Богослов, прп. Творения преподобного Симеона Нового Богослова. Слова и гимны: В 3 т. / Прп. Симеон Новый Богослов. – М.: Сибирская благовонница, 2011. – Т. 3. – 759 с.

116. Слободской, Серафим, прот. Закон Божий [Электронный ресурс] / прот. Серафим (Слободской). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Slobodskoj/zakon-bozhij/233?=&во+время+второго+пришествия

117. Сокровищница духовной мудрости. Антология святоотеческой мысли: В 12 т. – М.: Изд-во Московской Духовной Академии и Введенской Оптиной Пустыни, 2011. – Т. 10. – 574 с.

118. Спасаящая вера. Библия про чистилище и мытарства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vrau.net/2011/06/16/spasayushhaya-vera-bibliya-pro-chistilishhe-i-myitarstva/>

119. Суворов, Н.С. Учебник церковного права [Электронный ресурс] / Н.С. Суворов. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/uchebnik-tserkovnogo-prava/4_3_3

120. Сурожский, Антоний, митр. Человек перед Богом [Электронный ресурс] / Митр. Антоний Сурожский. - Режим доступа: <https://profilib.net/chtenie/135596/mitropolit-antoni-y-surozhskiy-chelovek-pered-bogom-12.php>

121. Таганцев, Н.С. Смертная казнь. Сборник статей / Н.С.Таганцев - СПб.: Гос. Тип., 1913. - 184 с.

122. Тальберг, Н.Д. История христианской Церкви / Н.Д. Тальберг. - Репринт. – М.: СП «Интербук», 1991. – 144 с.

123. Творения Святых Отцов, в русском переводе, издаваемые при Московской Духовной Академии [Электронный ресурс]: в 58 т. – М.: Типография В. Готье, 1864. – Т. 44. – 460 с. – Режим доступа: [https://commons.wikimedia.org/wiki/Творения_святых_отцов,_в_русском_переводе,_издаваемые_при_Московской_духовной_академии_\(1843–1917\)](https://commons.wikimedia.org/wiki/Творения_святых_отцов,_в_русском_переводе,_издаваемые_при_Московской_духовной_академии_(1843–1917))
124. Тертуллиан. Избранные сочинения / Тертуллиан. — М.: Издательская группа «Прогресс», «Культура», 1994—448 с.
125. Тимофеев, Борис, свящ. Диодор Тарсийский. Предисловие к толкованию на 118-й псалом [Электронный ресурс] / Свящ. Борис (Тимофеев) // Христианское чтение. – 2016. - № 2. - С. 220-221. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diodor-tarsiyskiy-predislovie-k-tolkovaniiyu-na-118-y-psalom>
126. Толкование на Священное Писание [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://bible.optina.ru/old:ish:12:01>
127. Успенский, Ф.Б. Скандинавы. Варяги. Русь: Историко-филологические очерки / Ф.Б. Успенский. – М.: Языки славян. культуры, 2002. – 451 с.
128. Учение Господа, (переданное) народам через 12 апостолов (Дидахе) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/pravila/didahe_rus/#0_2
129. Феодор Студит, прп. Святого Отца нашего Феодора Студита подвижнические монахам наставления / Прп. Феодор Студит // Добротолюбие: В 5 т. – М.: Издательство Сретенского монастыря, 2010. – Т. 4. – 608 с.
130. Феодорит Кирский, бл. Десять глав о промысле [Электронный ресурс] / Бл. Феодорит Кирский. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Feodorit_Kirskij/desjat-glav-o-promysle/
131. Феодоропулос, Епифаний, архим. [Электронный ресурс] / Церковь о добрых связях и абортах / Архим. Епифаний (Феодоропулос). - Режим

доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Epifanij_Feodoropulos/tserkov-o-dobrachnyh-svjazjah-i-abortah/#0_10

132. Феофан Затворник, свт. Болезнь и смерть. По трудам святителя Феофана Затворника / Свт. Феофан Затворник. – М: Сибирская Благовонница, 2011. – 95 с.

133. Феофан Затворник, свт. Болезнь и смерть. По трудам святителя Феофана Затворника / Свт. Феофан Затворник. – М: Сибирская Благовонница, 2011. – 95 с.

134. Феофан Затворник, свт. Наставления в духовной жизни [Электронный ресурс] / Свт. Феофан Затворник. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/nastavlenija-v-duhovnoj-zhizni/4_15_44

135. Феофан Затворник, свт. Письма [Электронный ресурс] / Свт. Феофан Затворник. - Режим доступа: <http://ogrik2.ru/b/svyat-feofan-zatvornik-vyshenskij/pisma-chast-1/26924/139-ob-idiotah-i-nekreshennyh/139>

136. Феофан Затворник, свт. Рукописи из кельи [Электронный ресурс] / Свт. Феофан Затворник. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/rukopisi-iz-keli/2_1_7

137. Фома Аквинский. Сумма теологии: В 13 т. / Фома Аквинский. – Киев: Ника-Центр, 2013. – Т. 11. – 439 с.

138. Храповицкий, Антоний, митр. Чем отличается православная вера от западных исповеданий [Электронный ресурс] / Митр. Антоний (Храповицкий). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Antonij_Hrapovickij/chem-otlichaetsja-pravoslavnaia-vera-ot-zapadnyh-ispovedanij/

139. Цыпин, В.А., прот. Церковное право / Прот. Владислав (Цыпин). – М.: Издательство МФТИ, 1996. – 442 с.

140. Чтение на каждый день Великого поста / Сост. Д. Дементьев. — М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2009. — 448 с.

141. Шацкий, Е. Русская Православная Церковь и сожжения [Электронный ресурс] / Е. Шацкий. - Режим доступа: <http://rusbaptist.stunda.org/sozhzhenia.htm>

142. Шмеман, Александр, протопр. За жизнь мира [Электронный ресурс] / Протопр. Александр (Шмеман). - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Shmeman/za-zhizn-mira/6