

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно - Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ПДиНБ,
д.ю.н., доцент
_____ С.В. Зуев
_____ 2018 г.

Правовые и тактико-технические основы применения специальной
техники в административной деятельности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2018.215.ВКР

Руководитель работы
к.ю.н., доцент кафедры ПД и НБ,
_____ К. Ю. Поспеев
_____ 2018 г.

Автор работы
Студент группы Ю-516
_____ М.В. Ильинец
_____ 2018 г.

Нормоконтролер,
Специалист по УМР кафедрой
ПДиНБ
_____ О.И. Стороженко
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Ильинец М.В. Выпускная квалификационная работа «Правовые и тактико-технические основы применения специальной техники в административной деятельности» – Челябинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-516, 2018. - 66 с., библиогр. список – 50 наим., приложений – 1

В моей работе будет рассмотрен исторический аспект использования специальной техники полицией, а именно я раскрою сущность и назначение специальной техники, права и обязанности различных служб и подразделений полиции по применению специальных средств, исходя из чего, будет понятно, что в работе данных органов, специальные технологии несомненно, играют большую роль при осуществлении борьбы с криминогенным сообществом. Кроме того, в работе будут рассмотрены вопросы, касающиеся классификации специальных средств, описаны их виды и их назначение, а также порядок создания и функционирования. А также изучены проблемы и рекомендации по совершенствованию деятельности работы со специальной техникой.

Объектом работы являются общественные отношения, связанные с деятельностью подразделений полиции по применению специальных средств, предметом – нормативные правовые акты, регулирующие использования специальных средств, статистические данные.

Цель исследования – изучение деятельности службы полиции при применении ее подразделениями специальной техники, поиск вариантов улучшения деятельности и взаимодействия со специальной техникой.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения по проблемам, связанным с нормативным регулированием по улучшению взаимодействия службы полиции используемых ею специальных средств, с материально-техническим обеспечением деятельности данных

служб. Результаты исследования могут быть использованы в целях повышения профессионального уровня работников правоохранительных органов, а также улучшения качества и условий работы сотрудников.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД.....	11
1.1 Классификация специальной техники	11
1.2 Правовое применение специальной техники.....	15
1.3 Научная обоснованность применения технических средств.....	22
1.4 Ретроспектива создания и внедрения специальных технических средств в деятельность органов внутренних дел.....	28
2 ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В МИРЕ.....	23
2.1 Зарубежный опыт в создании нормативных документов регулирующих использование специальных средств.....	23
2.2 Проблемные вопросы правового обеспечения использования специальной техники в административной деятельности.....	42
2.3 Современные технологии используемые органами внутренних дел.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	59

ВВЕДЕНИЕ

Разработка современной специальной техники на современном этапе в значительной степени способствует эффективной оптимизации управления деятельностью правоохранительных органов, и в первую очередь это заключается в том что осуществляется предупреждение и раскрытие преступлений, розыск подозреваемых и обвиняемых, похищенных людей или пропавших у которых нет возможности связаться со своими родственниками, обнаружение и остановка разведывательной деятельности любых преступных сообществ, препятствованию совершению террористических актов, проведению оперативно-розыскных мероприятий и других миссий на вверенной территории.

В современном мире невозможно представить себе любую организацию, созданную государством для решения специфических задач повседневности, без инструментов выполнения такой работы, а так же профессиональных кадров обладающих навыками для их использования. Поэтому актуальность данной темы как никогда заключается не только в качестве используемого ОВД специального оборудования, но и людях обладающих необходимой квалификацией и подтверждающие ее практикой в течение длительного времени, в использовании таких средств и осознающих риски возникающие связанные с их использованием.

Целью данной дипломной работы является изучение административной деятельности правоохранительных органов, в которую включена необходимость использования ими инструментов для которых отведена особая роль в их работе.

В этой дипломной работе мы ставим перед собой задачи по изучению таких вопросов как:

Понятие специальная техника в административной деятельности и основные принципы ее применения согласно с основными законами и нормативно правовыми актами в Российской Федерации.

Исходя из этого так же основы правового регулирования использования специальной техники.

Основные виды, используемые в прошлом, на современном этапе и те что могут встать на вооружение правоохранительных органов в будущем.

Многие авторы сходятся во мнении, что специальная техника как понятие можно разделить на несколько категорий раскрывающих общее значение, так например, при детальном рассмотрении можно определить что под специальной техникой в узком смысле мы изначально ассоциируем с собственно специальными техническими устройствами (приспособлениями, любыми гаджетами и устройствами которые возможно даже повсеместно присутствуют в обиходе). Но она не может обозначаться только этим, исходя из понятия она так же включает в себя и определенные (специальные) знания, способы, приемы их эффективного манипулирования.

Важной особенностью этого является то, что в понятие включены технические средства и приемы их применения в целях защиты фундаментальных основ конституционного устройства, жизни и здоровья человека, нравственности в общественной среде, прав и законных интересов людей, может ограничивать некоторые права и свободы человека и гражданина. И как следствие из этого применение специальной техники и устройств должно жестко регламентироваться федеральными законами и применяется такая техника только в той мере, в какой это необходимо для достижения положительного результата.

Использование новых уникальных технических приспособлений специального назначения в существенной мере подталкивает к совершенствованию и модернизации оптимальной и эффективной деятельности и управления работы правоохранительных органов, по предупреждению и раскрытию актов нарушения законности, розыску преступников и лиц, в том числе иностранных граждан и не имеющих гражданства какой либо страны, похищенных или пропавших без вести, выявлению и пресечению разведывательной деятельности преступных

сообществ или враждебных радикальных группировок, блокированию террористических актов, проведению оперативно-розыскных мероприятий.

Выделяя из истории советский период можно отметить, что там из-за разного рода бюрократии и преград, а также ведомственной волокиты многие технические новинки не внедрялись в ОРД, что обеспечивало техническое превосходство криминального общества над правоохранными органами. Так имея, накопившийся в отдельных оперативных подразделениях опыт интеграции и практического использования технических средств долгие годы имел ограниченное распространение. Всесторонний и точный анализ использования и применения специальной техники в деятельности правоохранных органов не производился. Это негативно могло отразиться на организации и практическом осуществлении оперативной работы и повлекло создание заинтересованными лицами целой системы мер по ее компенсации.

Успешное применение специальной техники правоохранными органами предопределяется уровнем навыков в практической и теоретической подготовленности каждого из них, важным составным элементом которой является знание, понимание и соблюдение ими главных принципов использования технических средств.

Таковыми принципами деятельности органов внутренних дел является законность действий сотрудников. Этот принцип является основным и в случаях применения технических средств.

Необходимо выделить так же и принципы гуманности и уважения прав человека, его свободы, научной обоснованности и гуманности.

Принцип уважения прав и свобод личности, подразумевает допустимость применения технических средств в строгом соответствии с действующим законодательством, особенно в тех случаях, когда применением технических средств затрагиваются охраняемые законом права и свободы граждан, такие как неприкосновенность жилища, тайна переписки

телефонных переговоров и другие права, и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации.

Главной проблемой на современном этапе является большая сложность в сохранении преимущества у органов правопорядка перед криминальными элементами, это такие же люди, в большинстве случаев имеющие равный доступ такой технике или способам ее производства, а в будущем, возможностей для ее получения станет только больше, уже не редки случаи когда у простых граждан находят огнестрельное оружие или схожее с таковым по конструктивным особенностям.

Но разница между простым человеком и правоохранителем состоит в том, что в разных ситуациях они будут руководствоваться совершенно разными принципами. И не редко может оказаться, что даже сотрудник полиции забудет о максимальной минимизации вреда, как в отношении правонарушителя так и окружающей обстановки.

Поэтому важной задачей данной работы является изучение деятельности службы полиции при применении ее подразделениями специальной техники, поиск вариантов улучшения деятельности и взаимодействия со специальной техникой.

1. СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕХНИКА В АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД

1.1 Классификация специальной техники

Понятие специальной техники можно идентифицировать как огромное множество технических средств и приложенных к ним данных, материалов и соответствующих тактических руководств к действиям, которые используются органами внутренних дел в для выполнения поставленных условий различной степени сложности, а так же в рамках принятого государством законодательства.

Специальные технические средства можно разделить на используемые в оперативно-розыскной деятельности полиции, а так же те которые используются в следственной и административной деятельности.

1) При оперативно-розыскной деятельности специальная техника используется для предотвращения и раскрытия преступлений и розыска преступников, как правило такое ее применение осуществляется негласно. Для этих целей предназначены специальные технические устройства или приемы под общим наименованием "оперативная техника". Применение этой техники регламентируется Законом РФ "Об оперативно-розыскной деятельности" и специальными нормативными актами¹.

Одним из направлений повышения результативности профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, по предупреждению и пресечению криминальных действий, обеспечению эффективного функционирования силовых и властных структур является создание системы организации внедрения и комплексного использования достижений научно-технического прогресса, соблюдения требований обеспечения собственной безопасности и режима защиты информации. При расследовании

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ // Российская газета. – 1993. – № 237.– Ст. 137.

преступлений технические средства используются гласно и применяются для сбора и дальнейшего направления на исследования доказательств в зависимости от нужд дела².

Применение криминалистической техники регулируется нормами уголовно-процессуального закона.

2) Административная деятельность органов внутренних дел использует специальную технику при своей работе, гласно.

Технические средства, устройства и приемы их применения разрабатываются или приспособляются в зависимости от направленности административной деятельности органов внутренних дел и поставленных целей для применения.

К специальным техническим средствам, применяемым в административной деятельности органов внутренних дел, относятся средства организационной техники, специальные транспортные средства, технические средства охраны, автоматические, телемеханические и иные технические средства регулирования дорожного движения.

В зависимости от того, в какой форме применяется эти устройства в гласной или негласной форме, различного подхода требуют вопросы организации и тактики, так как от этого будет напрямую определена эффективность работы, правового регулирования применения тех или иных средств по отношению к людям.

Специальная техника позволяет изучить не воспринимаемые в обычных условиях события и факты, обобщить имеющуюся информацию, позволяет увеличить ее поток, облегчает мыслительную деятельность человека и оценку достоверности выводов.

Использование современных специальных технологий в значительной степени это оптимизация управления деятельностью правоохранительных органов и их взаимодействия с гражданами, и прежде всего по

² Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ.– 2011.– № 7.– Ст. 21.

предупреждению преступлений их финальному раскрытию на основе выявленных фактов, розыску преступников и подозреваемых лиц, исчезнувших или похищенных ради выкупа людей, выявлению и пресечению разведывательной деятельности иностранных агентов, а также деятельности иных преступных группировок, предотвращению террористических актов и провоцирующих их событий, проведению оперативно-розыскных заданий³.

Владение компьютерными, автоматическими системами с логическим, кодированным программным обеспечением а также средствами, распространения телефонографических данных по средством связи в настоящее время существует для информатизации управления, которая преследует такие цели, как: повышение научной обоснованности и качества принимаемых решений благодаря использованию математических моделей и методов, маневренности в управлении и его способность реагировать на различную степень сложности деятельности исправительных учреждений, скорости управления, в основном за счет скоординированной и точной подготовки информации по которым в последствии будут приняты решения, производительности труда начальствующих звеньев в сети управления, снижение затрат на управленческую деятельность.

Технические средства оперативного наблюдения используются для ведения наблюдения из укрытий, в условиях слабой видимости, в темноте или через преграды. Это электронно-оптические приборы (приборы видения в темноте), эндоскопы (приборы, с помощью которых можно через небольшие отверстия в преградах наблюдать события, происходящие в закрытом помещении); телевизионные системы (позволяющие наблюдателю находиться на значительном удалении от объекта, устанавливая вблизи него телевизионную камеру).

Как правило, многие средства специальной техники применяются на

³ Приказ МВД России «Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах» от 29 января 2008 г. № 81 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27. – Ст. 213.

основе или с учетом соответствующих технико-криминалистических методов. Прежде всего, это касается средств, используемых для обнаружения и фиксации, а также предварительного быстрого анализа и идентификации объектов, которые могут иметь важное доказательственное значение по уголовным делам. К таким, в частности, относятся устройства, применяемые для поиска, скрытые фото или видео камеры, а так же устройства оперативного дактилоскопирования⁴.

Процесс использования такого рода технических средств, означает что сотрудники, использующие его, подтверждают эту деятельность рапортом или отчетом. Иногда это делается с участием представителей общественности, которые при реализации оперативных материалов могут выступить в качестве свидетелей по уголовным делам.

Методология использования специальной техники очень разнообразна. В целом это собой совокупность приемов, тактики и технических операций, для создания условий полного достижения поставленных целей в условиях проведения оперативно-служебных мероприятий или следственных действий.

Многие средства оперативной техники сосредоточены в переносных и передвижных комплектах. Такие универсальные комплекты содержат приборы, инструменты, приспособления и материалы, с помощью которых решаются задачи по обнаружению, фиксации и изъятию вещественных доказательств. В органах внутренних дел имеются также специализированные наборы технических средств, предназначенные для выполнения ограниченного круга технических операций. Передвижные комплекты научно-технических средств размещаются в специально оборудованных автомашинах для повышенной мобильности при перемещении объектов за которыми ведется наблюдение.

Технические и тактические приемы действующих сотрудников

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03 февраля 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.– Ст. 361.

органов внутренних дел при применении специальной техники и устройств должны быть отработаны до идеального исполнения, иначе любая ошибка может отрицательно повлиять на ход решения основной задачи. Для предотвращения подобных ситуаций, как правило, рекомендуют проводить предварительные эксперименты, тренировки в условиях, подобных тем, которые ожидаются во время проведения намечаемых мероприятий. Это необходимо для создания идеального итогового результата без непредсказуемых поломок или брака техники или иных недостатков. Целесообразно всегда предварительно детально отрабатывать методы комплексного применения техники путем проведения специальных тактических учений с использованием метода моделирования обстановки, отдельных эпизодов. В частности, это рекомендуется делать при постановке задачи по задержанию вооруженных преступников в ночное время, когда можно успешно применить приборы ночного видения, радиостанции, портативные устройства предупредительной сигнализации и другие⁵.

Существуют такие средства специальной техники, что требуют особых познаний или подготовки и соответствующей квалификации навыков для их эксплуатации и использования, в таком случае целесообразно использовать после консультации со специалистом или при его непосредственном участии. Это необходимо при применении специальной требующей особого подхода аппаратуры оперативной видеозаписи, сложных поисковых приборов и других более сложных устройств.

1.2 Правовое применение специальной техники

Правовая основа применения специальной техники это система законодательных и подзаконных актов, а также устанавливаемых ими принципов и правил, определяющих допустимость использования либо нормативную регламентацию ее применения, условия при которых это

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 08 марта 2015) // Российская газета. – 2001. – № 249.– Ст. 477.

возможно, порядок по которому осуществляется эта деятельность, способы и результаты работы с техническими средствами, а так же в обеспечении правопорядка⁶.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» полиция в своей работе обязана использовать компьютеризированные информационные системы, достижения представленные в науке и современной технике, сетях связи, а также новейшую информационную и телекоммуникационную инфраструктуру. В Российской Федерации приняты законодательные акты и на основании них действуют сотрудники органов, которые руководствуются нормами, допускающие использование технических средств и соответствующих приемов и действий в процессе ежедневной правоохранительной деятельности.

Законодательство по данному вопросу как регулирование использования специальной техники в правоохранительной деятельности содержится:

- в нормах Конституции Российской Федерации;
- в нормах законов Российской Федерации;
- в ведомственных нормативных актах;
- в межведомственных нормативно-правовых актах;
- в нормативно-правовых актах Президента и Правительства Российской Федерации;

Как пример можно выделить статью 23 Конституции РФ в которой закрепляется право граждан на неприкосновенность их частной жизни, тайну их переписки, телефонных сообщений и разговоров, почтовых, телеграфных и других видах сообщений. Ограничение этого права, возможно, при условии законно рассмотренного и принятого судебного решения. Запрещено распространять информацию о личной жизни лица (равноценно, как и сбор, дальнейшее хранение, и использование такой информации и других сведений

⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. 15 января 2016) // Российская газета.—2001.— № 256. — Ст. 32.14.

частного характера) без согласия на подобное самого гражданского лица (пункт 1 статья 24), неприкосновенности собственного жилища (статья 25). В Конституции Российской Федерации содержится основополагающие предписания по вопросам такой безопасности, обеспечения прав и свобод граждан, общественного порядка и охраны принадлежащей собственности⁷.

Но, статья 55 Конституции РФ предусматривает ограничение прав и свобод человека и гражданина федеральным законом, это означает ограничение только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Следовательно, организационная тактика применения технических средств возможна не только для получения в рамках закона необходимой информации, но и дальнейшей эффективной протекции на законных основаниях информационных и имущественной свободы гражданина.

Согласно пунктом 18 статьи 12 ФЗ «О полиции» полиция обязана проводить экспертизу по уголовным делам, которая проводится также с использованием различных технических средств.

В соответствии с пунктом 19 статьи 13 ФЗ «О полиции», полиция имеет право осуществлять регистрирование, фотографию, аудио, кино и видеосъемку, дактилоскопирование следов пальцев рук или ног для сравнительного исследования папиллярного узора, задержанных по подозрению в совершении преступления, заключенных под стражу, обвиненных в совершенном ими преступлении, подвергнутых административному наказанию заключающемуся в административном аресте, или иных задержанных лиц, если в течение предписанного времени их задержания, достоверно установить их личность не представилось

⁷ Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – №50. – Ст. 4848.

возможным, а также других лиц в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с пунктом 33 статьи 13 ФЗ «О полиции», полиция имеет право использовать в деятельности информационные технологии, видеозаписывающего образца, аудиотехнику, и фотоаппаратуру, а также другие разнообразные технические и специальные технологии, которыми нельзя причинить вред состоянию здоровья проверяемого гражданина, а также окружающей среде. Хранить видеозаписи и видеотеки лиц, проходивших по делам и материалам проверок полиции. Организовывать, создавать и использовать банки данных криминалистической, оперативно справочной, розыскной, экспертно-криминалистической и иной информации о лицах, фактах и предметах произошедших правонарушений или преступлений⁸.

Использовать банки с информацией и данными других государственных органов и организаций, в том числе персональные данные граждан, если федеральным законом не установлено иное. В Российской Федерации разработаны и действуют принятые нормативные акты, в которых содержатся статьи с нормами, объясняющие и формирующие допуск к использованию и применению техники и технологий соответствующих приемов и связанных с ними действий в течение осуществления правоохранительной деятельности направленной на решение поставленной ими оперативной задачи.

Так, в Законе Российской Федерации «О полиции» обязательным для органов полиции является принятие и регистрация заявлений, сообщений и иной поступающую информацию о преступлениях, совершенном административном правонарушении или событии, угрожающем общественному или личному благополучию и безопасности. Приемка и регистрирование поступивших сообщений может осуществляться с применением техники и средств, модернизированных информационными технологиями.

⁸ Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 44 ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 33. – Ст. 3349.

Закон предоставляет полиции право осуществлять предусмотренные законодательством учеты физических и юридических лиц, предметов и фактов и использовать данные этих учетов, применять их для документирования своей деятельности информационные системы, видео, и аудиотехнику, кино и фотоаппаратуру, а также другие технические и специальные средства, не причиняющие вреда жизни, здоровью человека и окружающей среде⁹.

Полиция имеет право осуществлять оперативно-розыскную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», являющийся основополагающим актом в вопросах применения специальных технических и устройств, предназначенных для негласного получения информации.

В Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации на основании статей регламентированы возможные ситуации когда применение технических достижений обоснованно и необходимо. Статья 83 УИК РФ «Технические средства надзора и контроля» предоставляет администрации исправительных учреждений уникальное право использовать видео и аудио записывающие виртуальные, то есть содержащиеся в компьютеризированных базах и иные технические средства для контроля и слежения в случаях предупреждения побегов и иного рода совершаемых на территории закрытого учреждения преступлений, нарушений предписанного порядка отбывания наказания и по необходимости проверки реального, действительного законопослушного и соблюдающего предписанные нормы поведения заключенного. Но помимо этого администрация исправительных учреждений согласно своим обязанностям должна под роспись говорить осужденным о том что к ним применяются указанные средства контролирующего взаимодействия (часть 2 статьи 83 УИК РФ). Порядок использования, а также перечень имеющихся технических средств устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 3 статьи 83 УИК РФ).

⁹ Указ Президента Российской Федерации «Вопросы организации полиции» от 1 марта 2011 г. № 250 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 10. – Ст. 1336.

В Уголовно Процессуальном Кодексе есть нормы, в которых возможна допустимость либо указана необходимость использования различной технической аппаратуры, а также записанных с ее помощью результатов для эффективной работы в уголовном судопроизводстве¹⁰.

Использование имеющихся технологий, при производстве следственных действий во многом отражается на получении действительно достоверных и обоснованных сведений о преступлении с возможностью приобщения их к делу в качестве доказательств. При этом в протоколе следственного действия уполномоченным лицом указывается какие технические средства имели место использоваться, примененные в следственном действии, а также порядок и условия их действительного использования, объекты, к которым эти приспособления были применены, и полученные результаты, а также степень контактности этих приспособлений с исследуемым объектом например был ли это фотоснимок или снятый на дактилоскопическую пленку след. Обязательным и важным условием (который будет непосредственно отражен в протоколе следственного действия) является необходимая часть по предупреждению лиц, которые являются участниками в осуществляемом следственном действии, о применении к ним либо к их собственности, а возможно и к собственности других лиц таких технических средств.

Кроме того предусматривает участие специалиста, который, используя свои специальные знания и навыки, будет оказывать помощь в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств с помощью технических средств. Применение специальной техники в современных реалиях это информационный процесс, в котором технические средства теперь выступают в качестве средств, сбора и выдачи информации. Современные технические средства становятся все сложнее как в техническом, так и практическом плане, в данном случае прослеживается линия полномасштабной компьютеризации и

¹⁰ Приложение к Приказу МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. № 707 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2013. – № 25. – п. 4.

глобализации. Задача законодательного урегулирования информационных процессов, возникающих при использовании технических средств и информационных технологий, во многом решается Федеральным законом от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Он регламентирует информационные отношения, возникающие при создании и проектировании информационных ресурсов, использовании информационных технологий и средств их обеспечения, а также при осуществлении защиты информации и прав субъектов, участвующих в информационных процессах¹¹.

Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года (в редакции от 27.07.2017) «О государственной тайне» описывает технологии защиты информации как технические, программированные, криптографические, и другие средства, чьей задачей является защита сведений, в составе которых может содержаться государственная тайна, средства, в которых они реализуются, и помимо этого средства для проверки эффективности защиты имеющейся информации (статья 2).

Федеральный закон от 7 июля 2003 года «О связи» установила правовые основания деятельности в сфере связи, осуществляемой под юрисдикцией Российской Федерации, точно прописала полномочия органов государственной власти по эффективному регулированию подобной работы, а именно, заключающуюся в правах и обязанностях, уполномоченных в указанной работе или пользующихся услугами этой связи. Законом определяются главные положения о связи в Российской Федерации.

Статья 12 указывает, что объединенная сеть электросвязи Российской Федерации состоит из находящихся на земельной и водной территории Российской Федерации сетей электросвязи следующих категорий:

- 1) сети, преимущественно созданные для пользования ими без

¹¹ Перечень поручений Президента РФ по итогам совещания «Об основных направлениях деятельности МВД РФ в связи с принятием ФЗ «О полиции» (от 7 февраля 2011 г.) от 19 февраля 2011 г. № Пр. – 418 // СЗ РФ. – 2011.

ограничения в уровне допуска, то есть общественные;

2) уникальные выделенные сети связи для работы только с одной информационной сферой;

3) технологические сети связи, присоединенные к сети связи общего пользования;

4) сети связи, отличающиеся уникальностью или специфичностью работы, взаимодействия или передачи сообщения через них;

Так, выделенными сетями связи являются сети электросвязи, нужные как для возмездного оказания услуг электросвязи узкому кругу юзеров или группам таких людей. Такие выделенные сети связи способны взаимодействовать и координироваться за счет пользователей между собой. У них нет контакта с сетями связи общего использования, а также к сети связи общего пользования различных зарубежных корпораций или напрямую иностранных государств. Технологии и средства связи, применяемые для организации выделенных сетей связи, а также принципы их построения устанавливаются владельцами или другими собственниками в чьем распоряжении находятся эти сети¹².

Для сетей электросвязи, составляющих единую сеть электросвязи Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти в области связи определяет:

1) Порядок их взаимодействия, централизованного управления сетью связи общего пользования, устанавливает требования к их проектированию, построению, эксплуатации, управлению ими или обозначению различной символикой, применяемым средствам связи, организационно-техническому снабжению, обеспечивает обязательные метрологические требования к измерениям, выполняемым при любой эксплуатации сети связи общего пользования.

2) Требования к применяемым средствам связи, управлению ими,

¹² Закон Франции «О правах граждан взаимодействующих с административными органами» от 12 апреля 2000 г. №2000 – 321 // Ст. 2 – 23.

организационно-техническому обеспечению устойчивого функционирования сетей связи, в том числе в чрезвычайных ситуациях, защиты сетей связи от несанкционированного доступа к ним и передаваемой по ним информации, порядку ввода сетей связи в эксплуатацию устанавливаются по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области обеспечения безопасности¹³.

Применению специальных средств, кроме необходимости предотвращения внезапного нападения, а именно задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений умышленного характера, освобождения пленников или заложников на каком либо субъекте и удерживаемых силой, необходимо предшествование через предупреждение о намерении использовать такие технологии и средства, а, если позволяют сложившаяся оперативная обстановка, предоставить необходимое, но не слишком огромное количество времени для того что бы могло прекратиться правонарушение его действительными провокаторами. Предупреждение так же может выражаться в как тактический элемент в осуществлении переговоров. В этих случаях, если существует возможность, правонарушителю предлагается прекратить совершения правонарушения, и соответственно добровольно сдаться, дабы не ухудшать свое возможное последующее наказание.

Если же правонарушение приняло затяжной характер, то путем проведения переговоров, осуществляются все меры по ликвидации условий препятствующих успешному проведению задержания и ставящие правонарушителя в такие условия, которые не позволят ему причинить вред гражданам. Предупреждение может быть сделано голосом, а на значительном расстоянии или обращении к большой группе людей через громкоговорящие установки или другие усилители речи с учетом родного языка лиц, против которых данные средства будут применены.

¹³ Аврутин Ю.Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) /Ю.Е. Аврутин.– М., 2012.– 131-135 с.

Наличие лишь одних правовых оснований использования технических средств, в правоохранительной деятельности без определенной организации процесса их применения не сможет обеспечить эффективность работы специальной техники¹⁴.

Организация применения специальной техники в общем виде направлена на создание оптимальных условий для осуществления технического обеспечения тех или иных мероприятий по поддержанию правопорядка.

Организация как функция управления в сфере применения специальной техники это вид управленческой деятельности, осуществляемой в правоохранительных органах, который представляет собой разработку и осуществление конкретных мер обеспечивающих выполнение всех поставленных задач таких как контроль и взаимодействие между субъектами, а так же определение главных приоритетов для деятельности.

1.3 Научная обоснованность применения технических средств

Важнейшим и ключевым элементом технико-криминалистического обеспечения раскрытия и следования преступлений в которой эта система является правовой регламентацией работок, освоения и применения криминалистических средств и методов в целях раскрытия и расследования преступлений.

Уголовно процессуальное законодательство устанавливает определенные и точные рамки дозволенности и особый, специальный порядок использования и реализации инструментов криминалистической техники. Но существуют случаи, при которых правовая регламентация порядка и оснований применения средств и методов криминалистической техники нельзя обозначить, как эффективную. Действующий УПК регламентирует применение лишь определенного количества средств, криминалистической

¹⁴ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Особенная. Учебник / МЮИ МВД России.–М., 1997.– 102-103 с.

техники относительно к специальным, требующим особой регламентации следственным действиям. И из за этого многие криминалисты считают что важно в законе обозначать лишь общие требования допустимости средств и методов криминалистической техники в уголовном процессе. Такими требованиями в криминалистике являются:

1) Невозможность нанесения либо причинения какого-либо физического вреда окружающим людям и природе, а так же тем кто использует данное специальное средство, а именно те которые их применяют и в отношении которых они применяются.

2) Гарантия качества за счет того что данное устройство было все стороне исследовано и его применение научно обоснованно и эффективно, не исключая возможности их тестирования путем новых исследований.

3) Применения специальных средств без вреда личности, а именно ее личному пространству и психологическому состоянию, то есть создание условий, при которых оскорбление лица, унижение его чести и человеческого достоинства невозможно или недопустимо¹⁵.

Добытые в результате такого использования технических средств объекты фотографии, следы, оставленные с помощью обуви или телесные отпечатки, выделения, а так же другие элементы взятые с поверхностей, пленки и другие носители, в документах обозначаются отдельно к протоколу следственного действия, упаковка их производится так, чтобы невозможно было их уничтожение при перевозке транспортом и дальнейшее хранение. На конвертах и других упаковочных материалах делаются пояснительные надписи где был изъят объект, в какое время и что именно это за объект, в связи с чем был изъят, все это подписывается следователем, понятыми и другими лицами, что участвовали в том следственном действии.

Участников следственных действий обязаны удостоверить в применении таких технических средств. Это позволяет понятым и другим участникам

¹⁵ Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник / ЦОКР МВД России. – М., 2009. - с. 287.

следственных действий правильно воспринимать работу следователя и специалиста-криминалиста, а при необходимости пояснить по существу то, что они было сделано по существу, а также что именно все видели. Поэтому следователи разъясняют участникам следственных действий, о том какие технические средства и в каких целях были применены, а при возникшей необходимости показывают текущие результаты проведенной работы¹⁶.

Выявление и поиск наркотических веществ или их следов, как составляющая главной оперативной задачи обнаружения предметов контрабанды, в наше время имеет очень актуальное значение. Так повсеместно увеличивающийся и учащающиеся факты распространения, а равно объем потребления наркотических средств, веществ в разных странах, а, следовательно, их перевозка через государственную границу, вступление нашей страны в международный Совет таможенного сотрудничества и вытекающие из этого обязательства требует в работе таможенных органов проявлять особую бдительность при выявлении объектов возможного наркотического содержания или прикрытия, как ложные карманы тайники, чемоданы и другие.

В процессе исследования и на момент расследования при проверке мест происшествий, технических помещений, транспортных средств может произойти любая ситуация течение которой приведет в возможному возникновению необходимости в проверке радиационной обстановки, выявлении более точно локальных зон и прилегающих территорий загрязненности радионуклидами, в проверке на загрязненность отдельных вещей и предметов интерьера или окружающей обстановки. Наиболее эффективными на сегодняшний момент являются приборы, позволяющие оценивать параметры любого ионизирующего излучения (дозы) являются портативные (карманные) дозиметры, которые важно иметь в инвентаре следователя и специалиста. Более совершенными приборами, эффективные

¹⁶ Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник / Под ред. В.П. Сальникова. В 2 ч. Ч. 1/ ЦОКР МВД России. – М., 2005. – 35-36 с.

при различных обстоятельствах и возникших потребностях следственной практики, это дозиметры радиометры, в частности, приборы типа «ЭКО».

Фактические обнаруженные по ходу следственного осмотра или обыска устройства, которые используют для неправомерного завладения какой-либо информацией или другими данными отражаются в написанном протоколе проведения таких действий. Самостоятельно эти устройства расписывают, фотографируют, и фиксируют видеосъемкой и изымают, что бы потом впоследствии осуществить экспертные действия¹⁷.

Помощь современных технологических средств и приспособлений, и установленные фактические данные надежно защищены от необоснованного применения без соответствующих полномочий, фальсифицирования, и искажения, а также возможной подмены, уничтожения, или неправомерного использования таких данных. При производстве следственных действий технические средства применяются для решения задач обнаружения следов и предметов, их осмотра, фиксации, изъятия, упаковки, удостоверения.

В процессе доказывания по уголовным делам могут найти применение технические средства и методы, которые основаны на подлинно научных достижениях, прошли экспериментальную проверку и признаны судебно-следственной практикой. Традиционный собирательный термин «научно-технические средства» означает, что средства и методы их криминалистического применения должны иметь научную основу, базироваться на изученных объективных закономерностях. Не могут использоваться в доказывании устройства, основанные на неустановленных наукой явлениях, результаты применения которых неоднозначны и зависят от субъективного толкования лицами с действительными или мнимыми экстраординарными способностями, к примеру, используемые экстрасенсами или телепатами.

Системы видеонаблюдения как средство объективной фиксации

¹⁷ Бутылин В.Н. Правовое положение полиции России в условиях ее становления / В.Н. Бутылин // Административное право и процесс.– 2011.–№ 5.– 101-102с.

различных процессов и явлений все шире используются в различных видах практической деятельности, в том числе и в правоохранительной.

Мировая практика использования систем видеонаблюдения в правоохранительной сфере свидетельствует о снижении числа совершаемых умышленных преступлений в местах установки таких систем¹⁸.

Расследование внутри помещений, зданий, прилегающих построек, участков местности и транспортных средств, поездов, самолетов, кораблей, а равно расследования внутри них подразумевает визуальное и иное исследование объектов в которых целью получения оперативно-розыскной информации, предусматривает применение широкого спектра из множества средств поисковой, радиолокационной и другой более сложной техники, применяемых без чужого взгляда со стороны то есть негласно и в присутствии посторонних лиц таких как свидетели, потерпевшие или задержанные преступники, с зашифровкой цели мероприятия или без таковой.

Для фиксации результатов оперативного осмотра широко используются фотосъемка и видеозапись. Кроме того, в ходе оперативного осмотра находятся важные решения задач, в своих содержаниях определяющие применение таких оперативных средств, как обозначение объектов особыми химическими веществами или радиоактивными изотопами, установление химических ловушек для слепообразования. Уже само название этих оперативно-розыскных мероприятий, как прослушивание телефонных переговоров и снятие информации с технических каналов связи означает необходимость использования специальных технических средств.

Учитывая широкие возможности использования видеоматериалов в борьбе с преступностью, необходимо отметить, что далеко не всегда они могут способствовать установлению необходимых для расследования обстоятельств.

¹⁸ Белоконь А.В. Правовые аспекты организации деятельности органов внутренних дел в сфере реализации административно-правовых режимов оборота оружия / А.В. Белоконь // Административное право и процесс.– 2006.– № 2.– 145-146 с.

Научно технический прогресс, так или иначе, охватывает разные сферы жизни и деятельности человека. Одним из его проявлений в сегодняшней повседневной жизни является повсеместное распространение средств видеонаблюдения. Спектр применения таких средств достаточно широк, это видеокамеры наблюдения и контроля руководителем за работой сотрудников фирмы или охранников, видеосистемы, контролирующие технологический процесс на промышленном производстве, например видеосистема управления и контроля плавильного процесса по видимому спектру расплавленного металла, инфракрасные видеокамеры, оснащенные датчиком движения, стоящие на охране границы

Система наблюдения за автодорогами, следящая за скоростным режимом, читающая и сверяющая номера автомобилей, проверяя их по базам данных угнанных автомобилей.

К основным негативным факторам, препятствующим полноценному использованию видеоинформации в процессе доказывания, относятся такие как низкая скорость записи и разрешающая способность видео фиксирующей аппаратуры, использование широкоугольных объективов, а также установка видеочамер на значительном расстоянии от фиксируемых объектов без учета расположения источников освещения¹⁹.

Это может привести к низкокачественному отображению особенностей предметов или внешности людей на видеоизображении, что, в свою очередь, может отрицательно отразиться на результатах экспертизы портретной идентификации.

Помимо этого существуют определенные причины не позволяющие этому направлению техники развиваться должным образом, а именно, недостаток квалифицированных кадров и профессиональных специалистов, недостаточность финансирования, и наличие устаревшей правовой не отвечающей всем требованиям современных тенденций развития видеосистем.

К отрицательным обстоятельствам, негативно влияющих на

¹⁹ Бахрах, Н.И. Административное право / Н. И. Бахрах. – М., 1997 г.– 17-18с.

возможность использования результатов видеосъемки, полученных с помощью систем видеонаблюдения, в качестве доказательств по уголовному делу также относятся отсутствие нормативного закрепления в должностных инструкциях работников негосударственных юридических лиц обязанностей по обеспечению сохранности видеоархива, ответственности за фальсификацию или самоличное уничтожение первоначальной записи. Отсутствуют и правовые императивные нормы, закрепляющие использование всеми организациями соответствующей аппаратуры систем видеонаблюдения, затрудняющей внесение изменений в запись после ее первичной регистрации²⁰.

Несомненные плюсы результативности использования систем видеонаблюдения в правоохранительной сфере как внутри страны, так и за ее пределами предопределяет необходимость дальнейшего расширения направлений их применения и повсеместного внедрения. Такому будет способствовать разработка и принятие на государственной уровне законодательных актов, содержащих в себя комплексы мер, направленных на повышение эффективности деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений, охране общественного порядка, охране различных объектов от противоправных посягательств.

Вопрос допустимости применения современных систем видеонаблюдения в уголовном судопроизводстве и использование результатов их применения в качестве доказательственной информации остается достаточно актуальным в период интенсивного технического развития и переоснащения. Причина этого кроется в стремительном развитии технической и отставании законодательной базы. Несомненно законодательно не может предусмотреть всех технических новинок, которые могут появиться в ближайшем будущем. По этой причине необходимо обозначить в

²⁰ Тарасов А.М. Правоохранительная деятельность: ее понятие, сущность, правовые аспекты контроля / А.М. Тарасов.– М.,2012.– 201-204 с.

законодательной базе саму возможность применения таких технических средств, не конкретизируя их и регламентировать правила процессуального оформления результатов применения современной техники, и технологий.

1.4 Ретроспектива создания и внедрения специальных технических средств в деятельность органов внутренних дел

Мировая практика использования систем видеонаблюдения в правоохранительной сфере свидетельствует о снижении числа совершаемых умышленных преступлений в местах установки таких систем. В 1992 году в городе Эрдрай в наиболее криминогенных районах было установлено 10 видеокамер. Это позволило сократить число преступлений на 75 % при росте раскрываемости вдвое. Число преступлений в Куала-Лумпуре, столице Малайзии, снизилось на 40 % после установки систем видеонаблюдения в районах с повышенным уровнем преступности.

Интегрированная система безопасности, состоящая преимущественно из систем видеонаблюдения, установленная в метрополитене чилийской столицы Сантьяго, была отмечена наградой правительства Чили как экономичное и эффективное средство для снижения уровня преступности. В практике органов внутренних дел камерами наружного видеонаблюдения оборудуются места массового скопления людей и это, как правило, различного рода парки, скверы, площади, прилегающая территория рынков и крупных торговых центров. Сигналы с камер видеонаблюдения поступают на специальные передатчики, предназначенные для передачи по телефонной паре в локальные компьютерные центры видеоконтроля. В этих центрах происходит процесс обработки, сжатия и передачи информации через волоконно-оптическую сеть на Центральный пост видеонаблюдения. Такой пост оборудуется прямым каналом аудио связи и режимом видео обмена информацией с отделами полиции, а также комплектом экстренной связи «тревожная кнопка» для вызова оперативной группы в случае совершения правонарушения. Для

оперативного реагирования задействуются экипажи полиции на автомашинах.

В качестве примера, в территориальных отделах внутренних дел г. Тюмени устройства наружного видеонаблюдения были помещены в общественных местах и так же в местах где по подозрениям сотрудников была наибольшая вероятность совершения преступлений. В случаях когда происходила криминальная ситуация системы такого наблюдения позволяли зафиксировать весь процесс совершения незаконных действий и преступников посредством видеозаписи при достаточной удаче в на запись попадали наиболее характеризующие преступников черты, позволяющие их в дальнейшем обнаружить, например лица, цвет и форма одежды и другой экипировки.

Полученная видеозапись становится одним из наиболее весомых доказательств для суда и используется наряду с показаниями свидетелей, следами, изъятыми в ходе осмотров и обысков места происшествия, и другой не менее важной информацией.

В использовании технического оборудования органами внутренних дел выделяют три этапа в период Российской истории после событий 1917 года. После Октябрьского переворота по приказу НКВД РСФСР № 40 от 9 июля 1918 года уголовно-розыскная милиция вооружалась приборами для дактилоскопии и фотографирования, что послужило большим преимуществом в борьбе с преступностью. В мае 1922 года в центральном аппарате был создан научно-технический отдел управления уголовного розыска. На него была возложена очень важная задача, а именно разработки и организации применения научно-технических средств. Благодаря созданию этого отдела было положено начало первому этапу применения технических средств в работе ОВД.

Второй этап берет начало с 1960 года. В это время сильно выросли денежные ассигнования на милицейскую технику. В центральном аппарате Министерства охраны общественного порядка РСФСР было организовано

Оперативно-техническое управление, чем проложило начало в создании системы специальных технических служб.

Третий этап начался в 1993 году созданием в Министерства Внутренних Дел оперативно технических подразделений и предоставления в эти подразделения некоторой техники и приборов бывшего Комитета Государственной Безопасности. С этого самого времени органы внутренних дел начали независимо проводить оперативно-технические мероприятия, которые ранее осуществлял только КГБ по заявкам ОВД (например, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи).

С того самого момента образования в системе органов внутренних дел оперативно технических подразделений в законе были урегулированы практически все основные направления в их работе, организована минимально необходимая база снабжения и обеспечения нужными технологиями, сформировано профессиональное ядро лиц квалифицированных на такую работу.

Многоплановость и многозадачность оперативно служебной деятельности органов внутренних дел объективно влечет за собой необходимость разработки и внедрения самых разнообразных технических устройств отвечающих требованиям выполняемых ими задач. Из анализа практики, в настоящее время можно подчеркнуть то что внедрение технических средств в работу органов внутренних дел имеет определенные тенденции: закупка в готовом и собранном виде и оснащения техническим средством, создаваемые для широкого круга пользователей в различных областях работы людей, если по тактико-техническим характеристикам они прошли проверку и подходят к нуждам органов внутренних дел.

Технические средства, приобретенные в готовом виде, конструктивно изменяются или дополняются с целью приспособления их к специфическим задачам и условиям деятельности органов внутренних дел. Разработка и изготовление технических средств осуществляются специально для органов

внутренних дел с возможно полным учетом специфических задач и условий работы ОВД.

Исследование предметов и документов предполагает применение широкого арсенала научно технических средств и методов, достижений науки и техники, что осуществляется, как правило, специалистами соответствующих подразделений и ведомств.

Практика показала, что у сотрудников оперативных подразделений часто появляется необходимость в быстрых и неожиданно возникших предварительных исследованиях: к примеру, необходимость в экстренном предварительном исследовании какого либо порошка или другой субстанции на предмет ее принадлежности к наркотическим веществам или их прекурсорам. В этих обстоятельствах необходимо использование портативного химического набора для быстрого анализа обнаруженных наркотических веществ.

Еще в дореволюционной России термин «сыск» получил распространение, а так же главным образом определенное значение. Ими обозначались особые мероприятия и действия не процессуального характера по обнаружению и установлению неизвестных или скрывшихся лиц и правонарушителей, то есть значение сыска стало отождествляться с действиями уполномоченных лиц или полиции, причем эти действия непроцедурного, свободного характера имели, тем не менее, строго определенную направленность на раскрытие преступления и задержание преступника. В данном аспекте важно изучение и современное значение личного сыска.

В связи с тем, что личный сыск является составной частью оперативно розыскной деятельности, и он может осуществляться только для достижения целей и решения задач, предусмотренных в законодательстве.

Из этого следует, что должностные лица осуществляющие розыск имеют право осуществлять личный сыск, ориентируясь на такие объекты, как лица, представляющие оперативный интерес, криминальные факты в виде

преступлений и сведения о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес, данные, касающиеся обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, предметы и документы, способные служить вещественными доказательствами, а так же имущество, подлежащее изъятию в возмещение причиненного ущерба.

При исследовании документов есть возможность для определения мест подчисток, травления, исправлений, переклеивания фотографий, предварительной карандашной подготовки подписи, залитых чернилами или заклеенных текстов, фотографий и тому подобных, с помощью портативных ультрафиолетовых осветителей. При обнаружении в документах представляющей оперативный интерес информации применение методов и приемов негласной фотосъемки позволяет зафиксировать эти данные. С помощью ультрафиолетовых осветителей проводятся и предварительные исследования биологических объектов на предмет их обнаружения и относительной давности.

2. ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В МИРЕ

2.1 Зарубежный опыт в создании нормативных документов регулирующих использование специальных средств

Применению специальных средств, помимо срочной необходимости предотвращения внезапного нападения или чрезвычайной ситуации, а равно задержания лиц, подозреваемых в совершении умышленных преступлений, освобождения людей взятых в заложники, должны по своему устройству предшествовать предупреждения о намерении применить такие средства, и, если в сложившихся обстоятельствах возможно, предоставление лицу спровоцировавшему такую ситуацию достаточного времени для прекращения правонарушения

Предупреждение кроме всего прочего может выполнять роль элемента для ведения переговоров. В этих случаях, если представляется возможность, правонарушителю предлагается прекратить совершения правонарушения, и добровольно сдаться как правило полагаясь на здравый смысл того лица, его страх, или практическое понимание обстоятельств не в его пользу. Если же правонарушение приняло слишком затяжной характер, то путем длительных переговоров, производятся все меры по устранению условий которые препятствуют успешному проведению задержания и ставят правонарушителя в такие условия, в которых ему невозможно будет причинить вред невинным гражданам. Предупреждение как правило осуществляется голосом, и на значительном расстоянии или обращении к массовому скоплению людей через громкоговорители или другие усилители звуков речи с учетом родного языка лиц, на которых данные средства будут обращены.

Германия, Франция и Великобритания крупнейшие государства Европы приняли специальные нормы, предоставляющие своим надзорным органам практически неограниченную возможность проводить массовую интернет

слежку на континенте и за его пределами с отсутствием эффективных гарантий от злоупотреблений²¹.

Европейские страны все больше и больше втягиваются в постоянно растущий хор единомышленников оптового глобального наблюдения во имя воспринимаемой безопасности. Эта риторика находит особенно плодотворную почву в современной Европе, которая охвачена популистскими сообщениями, окружающими кризис беженцев, иммиграцию и повышенные угрозы безопасности. Тем не менее, торопливые и расплывчатые законы о массовом надзоре, в то время как они могут увеличить рейтинги общественного одобрения в краткосрочной перспективе, не являются настоящей панацеей от фундаментальных изъянов в европейском сотрудничестве в области разведки, которые были выявлены в результате событий связанных с нападениями эмигрантов.

Наиболее тревожно в контексте иностранного массового надзора кажется, когда жертвами потенциального превышения являются иностранцы или лица без гражданства с еще меньшим числом предусмотренных законом мер защиты и возможностей для возмещения, чем беженцы.

Чтобы понять, как эти новые законы ставят под угрозу защиту конфиденциальности в Европе, важно тщательно изучить законодательство, в том числе новые предоставленные полномочия, имеющиеся механизмы надзора и меры защиты, создаваемые для привилегированных коммуникаций, например, беседы между адвокатом и клиентом или сообщения, подлежащие дипломатической неприкосновенности.

Соединенное Королевство Великобритании приняла закон о расследовательских полномочиях IPA, названный экспертами в области конфиденциальности как «Snoopers Charter» (что дословно можно перевести как: совать нос в чужие дела) поскольку он разрешает

²¹ Власов И.И. Техническая диагностика современных цифровых сетей связи. Основные принципы и технические средства измерений параметров передачи для сетей PDH, SDH, / И.И. Власов, Э.В. Новиков, М.М. Птичников и др. - М.: РиС, 2014. – 331-342 с.

правительству участвовать в массовом перехвате, захвате и способствовать помехам заграничных коммуникаций, состоящих из сообщений «отправленных или полученных лицами, которые находятся за пределами Британских островов».

Полномочия Уполномоченных: массовые ордера на перехват санкционируют перехват «связи за рубежом» на протяжении всей их передачи посредством телекоммуникационной системы и получение вторичных данных из этих сообщений²².

Массовые ордера на сбор требуют от оператора электросвязи раскрытия определенных данных связи (метаданных), которыми он уже владеет, или получения данных связи, которыми он еще не обладает, с тем, чтобы позже раскрыть их.

Наконец, массовые ордера на вмешательство в оборудование разрешают приобретение «данных связи и оборудования непосредственно из компьютерного оборудования за границей». Важно уточнить, что массовые ордера не являются традиционными ордерами в том смысле, что они предоставляют агентству, запрашивающему у них полномочия на проведение большого количества операций под единым ордером. Именно в этом контексте все три типа массовых ордеров предоставляют спецслужбам Великобритании полномочия осуществлять массовый сбор иностранных метаданных, массовый перехват сообщений и массовый взлом компьютерных сетей и систем по всему миру.

Механизмы надзора: процесс выдачи ордера идентичен для каждого типа. Во-первых, руководитель разведывательной службы или любое назначенное ею должностное лицо должно подать запрос на имя госсекретаря. Затем секретарь может выдать массовый ордер при условии необходимости и анализе пропорциональности. Решение о выдаче ордера затем пересматривается Уполномоченным по судебным вопросам (Judicial

²² Ворона В.А. Технические средства наблюдения в охране объектов. Кн.3 / В.А. Ворона, В.А. Тихонов. - М.: ГЛТ, 2011. - 184 с.

Commissioner) до его предоставления. На жаргоне Великобритании это называют механизмом «двойной блокировки» double lock (описываемый сторонниками законодательства как двойной административно-судебный процесс предварительной авторизации своих иностранных массовых ордеров). Массовые ордера перестают иметь эффект по истечении 6 месяцев, при условии возобновления процесса Государственным секретарем на тех же условиях, что необходимы для выдачи ордеров. Продление может продолжаться без изменений в том же порядке²³.

При выдаче ордера на перехват, Государственный секретарь должен также проконсультироваться с указанным оператором и рассмотреть ряд других вопросов, которые могут повлиять на оператора, такие как преимущества ордера, вероятное количество затронутых людей, его техническую осуществимость и непосредственные затраты. Примечательно, что нет требований к уведомлению или представлению отчетности для массовых ордеров, а также в Законе не указываются средства правовой защиты, доступные для тех, кто проживает за границей в случае злоупотребления предоставленными полномочиями. Кроме того, провайдеры телекоммуникационных услуг, которые сознательно не выполняют предписания, виновны в совершении правонарушения и могут быть оштрафованы с привлечением соответствующих лиц к тюремному заключению. Тем не менее, те же провайдеры телекоммуникационных услуг имеют ограниченные возможности изменять массовые ордера, поскольку им запрещено раскрывать, что они получили один.

Привилегированные коммуникации: массовые ордера позволяют без каких-либо ограничений собирать привилегированные сообщения, в том числе и иностранными государственными должностными лицами в европейских учреждениях, иностранных парламентариях, адвокатов и журналистов.

Что касается изучения этих материалов, к различным

²³ Гагарина Л.Г. Технические средства информатизации: Учебное пособие / Л.Г. Гагарина. - М.: ИД ФОРУМ, 2013. - 256 с.

привилегированным данным применяются различные уровни защиты. Для предметов, подлежащих юридической привилегии, проверка материалов ограничивается требованиями «исключительных и непреодолимых обстоятельств». Для конфиденциальных журналистских материалов требование заключается в том, чтобы Комиссар по интеллектуальной собственности (IP Commissioner) был проинформирован, как только это будет практически осуществимо. В отношении других привилегированных материалов, относящихся к привилегированным гражданам за пределами Великобритании, нет гарантий на рассмотрение²⁴.

Программы массового наблюдения GCHQ находятся на рассмотрении Европейского суда по правам человека по трем различным делам. В одном из них, возглавляемом в сотрудничестве с Privacy International, программа агентства Tempora по использованию подводного оптоволокну, а также обмен ее разведывательными данными с АНБ в соответствии с соглашением Five Eyes Arrangement, оспаривается их совместимость с европейскими стандартами в области прав человека.

Германия приняла Закон о сборе информации в области связи Communications Intelligence Gathering Act. Закон разрешает Федеральной разведывательной службе (BND) собирать и обрабатывать сообщения иностранных граждан за рубежом.

Некоторые из крупнейших в мире пунктов обмена интернет трафиком расположены в Германии, что делает страну центральным узлом для значительных частей интернет трафика в мире. Хотя Закон разрешает перехватывать иностранцев только на территории Германии, законодательный шаг, который может показаться ограниченным, на самом деле в свете уникального географического положения Германии, он разрешает спец.службам использовать эти обменные пункты в более широких усилиях по максимизации глобального надзора. Фактически, оператор одного из этих

²⁴ Груба И. Системы охранной сигнализации. Технические средства обнаружения / И. Груба. - М.: Солон-пресс, 2012. - 220 с.

коммерческих организаций, De-Six, возбудил дело в административном суде Лейпцига, оспаривая требования немецких спец.служб, разрешающие массовый мониторинг международных сообщений, проходящих через его центр²⁵.

Полномочия Уполномоченных: данные могут собираться только из сетей электросвязи, которые ранее были указаны в директиве Федеральной канцелярии. Первая сила, предоставленная BND, это способность проводить «Тесты релевантности». В соответствии с этими полномочиями BND имеет право собирать и анализировать информацию, включая персональные данные, в той мере, в какой это необходимо для определения «релевантных ключевых слов» (сродни «селекторам» в терминах АНБ) или «соответствующих телекоммуникационных сетей». Эти испытания будут проводиться руководителем BND без надзора со стороны исполнительной или судебной власти. Личные данные, собранные в ходе этих испытаний, могут использоваться только для целей, перечисленных выше, или если есть фактические указания, что они могут быть использованы для «предотвращения серьезной угрозы жизни или свободе человека или безопасности Федеративной Республики Германии». После хранения такие данные должны быть удалены не позднее, чем через две недели (если они собраны для целей определения релевантных ключевых слов) или четыре недели (если они собраны для целей определения соответствующих сетей электросвязи).

Как только соответствующие телекоммуникационные сети и ключевые слова идентифицированы, BND может начать собирать содержание сообщений, полагающихся на них. Недавнее решение Конституционного суда Германии показало, что этот список ключевых слов и параметров поиска, которые BND использовал для отслеживания миллионов целей надзора во всем мире и которые якобы были переданы АНБ, не будут раскрыты

²⁵ Зайцев А.П. Технические средства и методы защиты информации: Учебное пособие / А.П. Зайцев, А.А. Шелупанов. - М.: ГЛТ, 2012. - 616 с.

Специальной парламентской Комиссии по расследованию, созданной после откровений Сноудена. Решение суда было основано на заключении, что конфиденциальность списка избирателей перевешивает право общественности знать и обязанность парламента контролировать.

Механизмы надзора: в соответствии с законом директивы Федеральной канцелярии должны быть оформлены в письменной форме по заявлению главы BND или его представителя и должны содержать указание причины и срока действия меры и затронутых сетей электросвязи. Директивы должны быть ограничены максимум девять месяцев, но могут быть продлены еще на девять месяцев Федеральной канцелярией. В соответствии с немецким законодательством в состав Федерального суда входит трехсторонний административный комитет под названием «Независимая группа» (Independent Panel), состоящий из двух судей и одного федерального прокурора. Группа рассматривает и может отменить директивы по надзору, выданные Федеральной канцелярией²⁶.

Привилегированные коммуникации: закон допускает сбор и анализ привилегированных сообщений, в том числе иностранных парламентариев, юристов и журналистов, без каких-либо ограничений. Некоторые общие ограничения введены в действие в контексте сообщений учреждений ЕС или государственных органов и граждан его государств-членов. Тем не менее, ни одно из этих ограничений существенно не мешает BND применять меры надзора, когда они считают их необходимыми. Например, использование ключевых слов, которые могут привести к целенаправленному сбору сообщений глав европейских государств и других государственных должностных лиц, может быть санкционировано, если это необходимо для предотвращения «распространения оружия войны» или для сбора данных о третьих в третьих странах «которые имеют особое значение для безопасности Федеративной Республики Германии».

²⁶ Сайт МВД РФ раздел «Состояние преступности» // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/> дата обращения 21.05.2018

Говоря о Франции то через две недели после террористических атак в ноябре 2015 года в Париже, в ходе которых было убито 130 человек, Франция приняла Закон о международных электронных коммуникациях Electronic Communications Law²⁷.

Закон официально признает полномочия Французского генерального директората по внешней безопасности (DGSE) на перехват, сбор и мониторинг сообщений, отправленных или полученных за рубежом. Сюда относятся все те сообщения, которые связаны с «номерах подписки или идентификаторами», которые не прослеживаются на национальной территории Франции. В течение долгого времени Франция подозревается в участии в глобальном наблюдении за электронными коммуникациями, получившем кодовое название в средствах массовой информации «Franchelon» взятая от эшелона (Echelon), программа массового наблюдения, запущенная в конце 1960-х годов АНБ в сотрудничестве с партнерскими организациями Five Eyes.

Полномочия Уполномоченных: Премьер-министр может разрешить массовый перехват иностранных сообщений по просьбе министра обороны, министра внутренних дел или министра финансов или любого лица, которого они назначают. Такие иностранные сообщения могут храниться до 12 месяцев, а метаданные до 6 лет. Кроме того, зашифрованная информация может храниться до 8 лет, а в случаях «строгой необходимости» может храниться даже дольше.

Механизмы надзора: Национальная комиссия по контролю за перехватами в сфере безопасности The National Commission for the Control of Security Interceptions (чья французская аббревиатура CNCIS) была реорганизована в соответствии с новым законом и в настоящее время состоит из девяти членов, включая двух судей, двух членов Государственного совета, четырех представителей парламента и одного Эксперта по электронным коммуникациям, назначенного по предложению Управления связи и почты.

²⁷ Технические характеристики ГЛОНАСС // <http://fb.ru/article/185916/glonass-eto-globalnyie-navigatsionnyie-sputnikovyie-sistemyi> дата обращения 21.05.2018

CNCIS просто информируется о всех разрешениях, сделанных премьер-министром в соответствии с Законом, и нет необходимости консультироваться с ним до авторизации. Хотя CNCIS может начать расследование по своей собственной инициативе или после жалобы какого-либо лица, никаких законодательных указаний относительно элементов, которые он должен принимать во внимание в своих обзорах, или о полномочиях, которые он имеет после обнаружения, что разрешение на перехват было неправомерным, не предоставляется²⁸.

Привилегированные коммуникации: закон допускает сбор и анализ привилегированных сообщений, в том числе иностранных официальных лиц в европейских учреждениях и других межправительственных организациях, иностранных парламентариях, адвокатов и журналистов без каких-либо ограничений.

В настоящее время существует 13 различных жалоб, ожидающих рассмотрения ЕСПЧ в связи с новым законом, бросающих вызов как широким полномочиям внутреннего контроля, которые он санкционирует, так и обсуждаемым выше иностранным возможностям надзора.

По всей Европе местные парламенты начинают принимать обширные законодательные нормы в области слежки за гражданами. Эта волна законодательства, подталкиваемая популистскими программами и общественным возмущением после недавних террористических нападений на европейскую почву, является вопиющим пренебрежением к десятилетиям юриспруденции ЕСПЧ и более поздней судебной практике СЈЕU, и это ставит под угрозу защиту частной жизни на континенте. Руководители Германии, Франции и Великобритании создают опасный прецедент, который перекликается с Европейским сообществом и далеко за его пределами: массовый надзор со стороны правительств, стал новой нормой.

В Израиле основной идеей поддержания общественной безопасности

²⁸ Информационная энциклопедия раздел Средства контроля и досмотра в деятельности Органов Внутренних Дел // <http://poznayka.org/s52777t1.html> дата обращения 20.05.2018

гражданского населения является технология гражданской самообороны, согласно которой идеальный гражданин не ограничивается информированием полиции или обыском подозрительных лиц (шофер автобуса, к примеру, обязан обыскать любого вошедшего в салон араба), в его задачу входит и непосредственное задержание, рекомендуя предотвращать возможный риск для окружающих (примерно 40 процентов населения имеет разрешение на ношение и хранение личного оружия). Результативность этой системы такова, что, например, в настоящее время израильтянам удается предотвращать более 90 процентов готовящихся терактов²⁹.

В США система обеспечения общественной безопасности также поставлена на прочную идеологическую основу. У рядового демократического американца появилось много поводов рассуждать не «против полиции», а вместе с ней. А именно: благодаря разумно спланированному информационному потоку, тонкой мотивации, люди поставлены перед необходимостью решать какие-то задачи вместе с правоохранительными органами. Все это финансируется из госбюджета.

Множество противоречий на сегодняшний момент вызывает вопрос о политике полицейских департаментов относительно использования специальных силовых методов урегулирования и в особенности использования смертоносных сил как огнестрельное оружие или специальные газовые средства.

Некоторые полицейские чиновники и большинство лидеров общественных объединений уверены, что офицеры полиции должны использовать огнестрельное оружие исключительно в целях обороны и только в экстренных случаях. Другие же считают, что большинство существующих государственных законов, разрешающие использование оружия при задержании особо опасных и обычных преступников, не должны быть ограничены местными законодательными актами. Также в последнее время

²⁹ Анализ зарубежных методик внедрения специальной техники // <https://roskomsvoboda.org/27557/> дата обращения 20.05.2018

полиция уделяет всё большее внимание развитию специфических средств борьбы с преступностью, гражданскими волнениями и другими неординарными случаями общественной жизни. Так, например, в некоторых полицейских департаментах США получил применение метод борьбы с организованной преступностью, заключающийся в поведении диверсионной деятельности внутри преступной группировки.

2.2 Проблемные вопросы правового обеспечения использования специальной техники в административной деятельности

Необходимо усовершенствование организации деятельности по рассмотрению заявлений (сообщений) о преступлениях и принятию по ним процессуальных решений, увеличение более тесного взаимодействия подразделений, выполняющих предварительное следствие и дознание, оперативных и экспертно-криминалистических подразделений при раскрытии и расследовании преступлений, улучшение результативности принимаемых мер по возмещению ущерба, доставленного преступниками³⁰.

Согласно данному пункту необходимо отметить, что в настоящем для усиления своей действенности сотрудники полиции должны пользоваться достижениями науки и техники. Это в особенности немаловажно при осуществлении криминалистической деятельности по выявлению и фиксации следов преступления, решении задач в области информатизации. На сегодняшний день существует и работает государственная информационная система «Правоохранительный портал Российской Федерации», что подразумевает умение работников полиции использовать современные информационно телекоммуникационные системы.

С целью регистрации преступлений и административных правонарушений, сбора доказательств по прецедентам правонарушений, а

³⁰ Современные технологии в деятельности Органов Внутренних Дел // https://otherreferats.allbest.ru/law/00108690_0.html дата обращения 20.05.2018

кроме того с целью противодействия разного рода злоупотреблениям со стороны полицейского или охраны от безосновательных или предвзятых претензий, полицейский применяет особую технику. Специализированная техника используется также в интересах общества и хозяйствующих субъектов.

Бесспорно, немаловажно, чтобы работники полиции обладали возможностью применять интернет, автоматизированные информационные системы, банки данных, в случае если это нужно с целью исполнения порученных обязательств. При этом работник полиции должен выполнять порядок работы со служебной информацией, а также режим секретности.

Использование технических средств, при производстве следственных действий во многом способствует получению достоверных и обоснованных доказательств. При этом в протоколе следственного действия должны быть указаны технические средства, примененные в следственном действии, а также условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. Обязательным условием (с отражением в протоколе) является предупреждение лиц, участвующих в следственном действии, о применении технических средств.

Дополнительно можно отметить что если физическое или юридическое лицо использовало технические средства для получения негласной информации, то оно будет нести соответствующую юридическую ответственность за такие действия.

В соответствии с частью 1 статьи 138 Уголовного кодекса Российской Федерации нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений наказывается штрафом в размере от 80 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от 120 до 180 часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

При этом объективная сторона преступления выражается как в незаконном ознакомлении с содержанием телефонных переговоров и почтово-

телеграфной корреспонденции, так и в придании огласке сообщенных гражданами друг другу сведений.

Часть 2 статьи 138 Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривает наказание за то же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения или специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

При этом наказанием может быть штраф в размере от 100 тысяч до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо обязательными работами на срок от 180 до 240 часов, арестом на срок от двух до четырех месяцев.

В части 3 статьи 138 Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривается ответственность за незаконное производство, сбыт или приобретение в целях сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Наказанием может быть штраф в размере от 200 тысяч до 500 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Помимо выше перечисленного, самовольное и несанкционированное использование специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, может быть квалифицировано как превышение власти или служебных полномочий. При этом ответственность определена в статье 203 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб», а также в соответствии со статьей 286 «Превышение должностных полномочий».

По делу об административном правонарушении фактические данные могут служить в качестве доказательств, в том числе устанавливаемые показаниями специальных технических средств. К документам, признанным в качестве доказательств, могут быть отнесены материалы фото и киносъемки, звукозаписи и видеозаписи, информационных баз, архивов и банков данных и иные носители информации. Показания специальных технических средств, утвержденных в установленном порядке в качестве средств измерения, имеющих соответствующие сертификаты и прошедших метрологическую проверку, отражаются в протоколе об административном правонарушении.

Законодательные нормы, определяющие общие основания применения специальной техники, являются исходными для подзаконных нормативных актов, непосредственно регламентирующих использование технических средств в обеспечении правопорядка.

В настоящее время Президентом Российской Федерации приняты и действуют указы, в той или иной мере регламентирующие правоотношения в области применения технических средств, в правоохранительной деятельности. Так, Указом Президента Российской Федерации от 9 января 1996 года № 21 перед органами Федеральной службы безопасности России ставятся следующие задачи:

1) Координация деятельности оперативных подразделений субъектов оперативно-розыскной деятельности с целью выявления нарушений правил разработки, производства и реализации специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

2) Выявление и пресечение фактов неправомерного использования таких средств.

3) Лицензирование деятельности юридических, а так же физических лиц, не обладающих полномочиями на осуществление оперативно-розыскной деятельности, по разработке, производству, реализации и приобретению в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

В отдельную группу документов выделяют ведомственные нормативные акты по вопросам технической политики различных правоохранительных органов, в частности органов внутренних дел, акты, утверждающие перечень новых образцов технических средств, принятых на их вооружение, а также нормативные документы, регламентирующие нормы табельной положенности подразделений правоохранительных органов техническими средствами, а также сроки их эксплуатации.

На современном этапе то есть практически сейчас в систему правового регулирования применения и организации работы со специальной техникой общего назначения в уголовно исполнительной системе включаются следующие ведомственные нормативно правовые акты, утвержденные и принятые Министерством юстиции Российской Федерации и Федеральной службой исполнения наказаний, в которых регулируются вопросы:

1) Организации эффективной и работоспособной связи в уголовно-исполнительной системе.

2) Технического эксплуатирования инженерно-технических средств для охраны и надзорной деятельностью в учреждениях Уголовно Исполнительной системы.

3) Оборудования инженерно-техническими средствами охраны, а так же надзора на охраняемых объектах.

Наличие только правовых оснований использования технического оборудования, в правоохранительной деятельности без правильной организованности и подотчетности, а также процесса их применения не способно обеспечить лучшую работу специальной техники.

Организация применения специальной техники в самом общем виде своей направленностью предполагает создание оптимальных условий для осуществления технического различных мероприятий по поддержанию глобального правопорядка.

Организация как функция управления в сфере применения специальной техники это тот вид управленческой деятельности, осуществляемой в

правоохранительных органах, на котором расположена основная разработка и внедрение, связанных со множеством задач, таких как взаимодействие и управление, а так же наиболее рациональное применение предоставленных ресурсов и другого обеспечения, подбор необходимых специалистов для исполнения установленных в подразделениях задач.

Суть назначения организации применения специальной техники в том, чтобы сформировалась система организационных отношений в правоохранительной системе, с помощью которых могли бы обеспечиваться правопорядок с минимумом затрат средств и сил задействованных сотрудников или других вовлеченных лиц.

В правоохранительных органах существуют определенные структуры, подразделения, в функции которых входят организация и качественное применение специальной техники.

Выделяя субъекты применения специальной техники нужно отметить что в широком смысле отдельные структурные подразделения, а в узком сотрудники правоохранительных органов и иные лица (например, гражданские лица, обладающие необходимыми познаниями), непосредственно применяющие технические средства при выполнении задач обеспечения правопорядка.

Таким образом, существует классификация профессиональных специалистов, для которых эксплуатация технических средств это непосредственная их функциональная обязанности.

Таковыми специалистами, по существу являются сотрудники оперативно технических и специализированных инженерно-технических подразделений, некоторые специалисты по применению технических средств, инженеры по специальным устройствам.

Другим видом можно обозначить неспециалистов или не квалифицированные кадры на работу с данной техникой, то есть сотрудников правоохранительных органов, использующих специальные устройства и

технику для повышенной эффективности осуществления своей профессиональной деятельности.

Главные функциональные обязанности, накладываемые на сотрудника правоохранительной сферы деятельности (не специалистов по применению технических средств) в плане использования специальной техники, заключаются в следующем:

1) Наличие первичных знаний и основ эксплуатации реализации на практике средств специальной техники, что значит, что именно данные сотрудники обладают навыками работы с приборами и устройствами, применяемыми в правоохранительной деятельности.

2) Отсутствие деструктивного использования приборов и техники, то есть использование их по прямому назначению для того на что их функционал направлен без злоупотребления их данными и техническими возможностями.

3) Владение основой правового применения специальной техники.

2.3 Современные технологии используемые органами внутренних дел

В условиях информатизации и компьютеризации всех сфер жизни общества эффективность деятельности сотрудников органов внутренних дел во многом зависит от актуальности их специальных направленных на сферу IT технологий знаний и способностью применять новые разработки на практике. К сожалению, преступные организации старательно стараются опередить сотрудников правоохранительной сферы в этом направлении о чем свидетельствует возникновение новых составов преступлений.

При этом, вопрос изучения новых информационных технологий оказывается вполне разрешимым в рамках получения дополнительного образования специалистов органов внутренних дел, их служебной подготовки или самообразования, то оперативное внедрение новых информационных технологий в деятельность органов внутренних дел на протяжении длительного периода остается достаточно сложной проблемой.

Этому способствуют несколько причин. Так, например, в отличие от различных коммерческих бизнес структур, органы правопорядка зависят от запланированного для них компьютерного и иного программного обеспечения. Помимо этого такие технологии, как правило, являются довольно дорогостоящими и их внедрение невозможно без соответствующих инвестиций. Однако на сегодняшний день обозначились определенные перспективы в преодолении указанных затруднений.

Технологии геоинформационных систем, открывают, множественные перспективы при борьбе с преступностью на разных уровнях. С ними и их помощью на сегодня применяется дистанционное зондирование поверхности Земли космическими, компьютеризированными и электронными спутниками, которые позволяют определить точное положение и описать точный характер изменений не только природных, но и антропогенных объектов на основании задач различной степени сложности.

С геоинформационными технологиями появляется возможность с определенной временной периодичностью заполучать с околоземной орбиты снимки территорий с линейным разрешением в 1-2 метра. Точность имеет принципиальное и ключевое значение, так как делает наблюдаемыми те объекты, которые не видны главным образом во время съемки с самолетов и вертолетов.

Ощутимый эффект электронные снимки земной поверхности дают при раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, так как позволяют оперативно обнаруживать и в дальнейшем принимать решения по уничтожению посевов наркотикосодержащих растений, в пресечении преступлений по уничтожению и повреждению лесов, незаконной добычи и контрабанде ценных видов животных, растений и минералов, а так же угонах автотранспорта.

Российская глобальная навигационная спутниковая система ГЛОНАСС на сегодняшний день покрывает уже 92 процента территории России. Для 168 городов России с населением свыше 59 тысяч человек созданы электронные

карты. Несмотря на свою ведомственную принадлежность Министерству обороны России, система ГЛОНАСС уже активно используется для мониторинга маршрутов следования транспортных средств как в рамках отдельных предприятий, так и регионов России, что означает без сомнения ее эффективности в продуктивном использовании в главном образом в интересах обеспечения права и закона. Система ГЛОНАСС является крупным навигационным комплексом, таким, что позволяет следить за местоположением разного рода объектов. Разработка, начатая в 1982 году, все еще активно развивается и совершенствуется, стараясь ни в чем не уступать любым другим аналогам. При этом работа ведется как над техническим поддержанием ГЛОНАСС, так и над внутренней инфраструктурой, позволяющей применять систему все большему множеству людей. Таким образом, если первые годы существования комплекса навигация посредством спутников использовалась существенным образом в решении военных миссий, то сегодня ГЛОНАСС это технологичный инструмент позиционирования, который стал обязательным в жизнедеятельности миллионов гражданских пользователей.

В основе задач глобальных систем спутниковой навигации находятся задачи определение точного местоположения необходимых в соответствии с целями деятельности наземных объектов. Помимо географического положения, глобальные навигационные спутниковые системы позволяют учитывать такие данные и параметры цели как время, путь следования, скорость и другие запрограммированные в систему.

Реализуются эти задачи за счет специально для этого сконструированных спутников, находящихся во множестве точек над земной поверхностью. Применение глобальной навигации используется не только в транспортной отрасли. Спутники помогают в поисково-спасательных операциях, выполнении геодезических и строительных работ, а также без них не обходится координация и обслуживание других космических станций и аппаратов. Военная отрасль также не остается без постоянного

совершенствования и поддержки систем GPS. ГЛОНАСС-навигатор для подобных целей обеспечивает наиболее эффективно защищенный сигнал, предназначение которого обозначено специально для основанной на автоматизации и авторизации аппаратуры Министерства обороны.

Полноценную работу система начала лишь в 2010 году, хотя попытки ввести комплекс в активную работу предпринимались с 1995 года. Во многом проблемы были связаны с низкой долговечностью используемых спутников и затратами на приобретение их конструктивных составляющих.

На сегодняшний день система ГЛОНАСС это 24 спутника, которые работают в разных точках орбиты нашей планеты. В целом их навигационную инфраструктуру можно представить несколькими компонентами: космические аппараты, управляющий комплекс (обеспечивает контроль группировки на орбите), а также навигационные технические средства пользователей.

На каждое полушарие приходится по 12 спутников. Посредством спутниковых орбит над поверхностью земли формируется сетка, за счет сигналов которой определяются точные координаты. Для этого, спутниковая система ГЛОНАСС имеет и определенное резервных объектов необходимое при возникновении нештатной ситуации. Они также находятся каждый на своей орбите выполняя определенные функции до тех пор пока их работа не потребуется в другой области. В круг их задач входит расширение покрытия над конкретным регионом и замена выходящих из строя спутников.

Американский аналог ГЛОНАСС – это система GPS, которая начинала свою работу также в 1980-е, но только с 2000 года точность определения координат сделал возможным ее широкое распространение среди потребителей.

Спустя более двадцати лет с момента тестового запуска системы GPS и пяти лет с момента начала коммерческой эксплуатации Глобальной системы позиционирования GPS, 1 мая 2000 года министерство обороны США отменило особые условия пользования системой GPS, существовавшие до тех пор. Американские военные выключили помеху, так называемую selective

availability, искусственно снижающую точность гражданских GPS приёмников, после чего точность определения координат с помощью бытовых навигаторов возросла как минимум в 5 раз.

Основой системы GPS являются навигационные спутники, движущиеся вокруг Земли по 6 круговым орбитальным траекториям (по 4 спутника в каждой), на высоте 20180 километров. Спутники GPS обращаются вокруг Земли за 12 часов, их вес на орбите составляет около 840 килограмм.

Основой системы GPS являются навигационные спутники, движущиеся вокруг Земли по 6 круговым орбитальным траекториям (по 4 спутника в каждой), на высоте 20180 километров. Спутники GPS обращаются вокруг Земли за 12 часов, их вес на орбите составляет около 840 килограмм.

Наземная часть системы GPS состоит из десяти станций слежения, которые находятся на островах Кваджалейн и Гавайях в Тихом океане, на острове Вознесения, на острове Диего-Гарсия в Индийском океане, а также в Колорадо-Спрингс, в мысе Канаверел, штате Флорида и так далее.

Количество наземных станций непрерывно растет, на всех станциях слежения используются приемники GPS для пассивного слежения за навигационными сигналами всех спутников. Информация со станций наблюдения обрабатывается на главной управляющей станции MCS и используется для обновления эфемерид спутников. Загрузка навигационных данных, состоящих из прогнозированных орбит и поправок часов, производится для каждого спутника каждые 24 часа.

Кроме того существуют разновидности технических средств представляющих важность в работе всех полицейских структур. К таким можно отнести систему управления и контроля доступом на объекте, для поддержания безопасности. Она предназначена для исключения несанкционированного доступа персонала и посетителей на территорию, локальные охраняемые участки, в его режимные категорированные помещения, а также для предупреждения злоумышленных нарушений персоналом установленного порядка работы в особо важных зонах и

предотвращения хищений товарно-материальных ценностей посетителями в рабочее время.

На главном компьютере в системе органов внутренних дел отмечает об всех не санкционированных доступах и пересечениях границ различных объектов.

Система охранной сигнализации предназначена для обнаружения в период охраны возможности для проникновения или совершения краж материальных ценностей, сбора, обработки, передачи и представления информации с системы управления и контроля доступа. В состав системы входят специальные охранные системы, подающие звуковой сигнал при срабатывании, которые размещаются вдоль периметра охраняемых участков местности, зданий, сооружений, и помещениях. При обнаружении нарушителя система формирует сигнал тревоги, фиксирующий место и время нарушения. Вся информация о сигналах тревоги и состоянии элементов системы архивируется на сервере системы контроля и управления доступа и может быть использована для анализа и прогнозирования складывающейся ситуации.

Система видеонаблюдения предназначена для осуществления дистанционного визуального контроля за ситуацией на участках охраняемой территории или в его режимных помещениях и сохранения записанных фрагментов событий в виде видеoinформации в конкретные промежутки времени.

Система защиты информации представляет собой комплекс специальных средств и правил в учреждении, поддерживающих противодействие несанкционированному доступу, изменению или уничтожению злоумышленниками секретной информации, хранимой на бумажных, магнитных носителях и в компьютерах сотрудников, а также информации с закрытых совещаний и информации, передаваемой по различным каналам связи.

Спецсредства досмотра, отражения и ликвидации угроз включают в себя так же средства индивидуальной защиты персонала такие как бронежилеты,

каска и средства активной обороны то есть дубинки, газовое и огнестрельное оружие и так далее, средства досмотра посетителей и транспорта, химические ловушки, автотранспорт и средства пожаротушения.

Техника и средства, относящиеся к группе средств активной обороны пользователя или территории, имеют главным образом отличную от пассивной защиты направленность их использования, что несколько отличается от того, что принято понимать под оружием главным образом в обычном смысле этого слова. Активность этих специальных устройств и средств, нужна, чтобы обеспечить кратковременное преимущество полиции а равно, лишение правонарушителей возможности оказывать сопротивление сотрудникам при выполнении теми служебных обязанностей при возникновении таких требующих их внимания и вмешательства ситуаций. Эти средства, из себя представляют оружие главным образом особого назначения, а значит и тактики его применения то есть не преследуют цели физического уничтожения человека или нанесения физических повреждений лицам, и иного вреда, против которых они применяются. Средства активной обороны нужны тогда, когда исчерпаны сторонние варианты и те не дали желаемых результатов то есть ненасильственные способы предупредительного воздействия на правонарушителей. К названной группе специальных средств относятся резиновые палки, наручники, вязка разовая, слезоточивый газ «Черемуха», «Сирень», резиновые пули, карабин специальный, оружие с газовыми боеприпасами, электрошоковые устройства и другие.

Государство, при наделении полиции правом применения специальных средств, так же установило вполне важные и обоснованные ограничения. В частности, введение порядка, при котором сотрудники полиции вооружаются специальными средствами не по своему собственному желанию, а в результате разрешения либо дежурного органа внутренних дел (в отношении средств индивидуальной защиты, резиновых палок, наручников и аэрозольных упаковок слезоточивого газа), либо начальников органов внутренних дел (в отношении остальных специальных средств).

В качестве различных специальных средств могут применяться предметы как отечественного, так и зарубежного изготовления, принятые на вооружение в установленном порядке и прошедшие все возможные проверки на эффективность и безопасность применения. Категорически запрещено применение специальных (технических) средств, не состоящих на вооружении ОВД так как это может служить не только средством возникновения опасной ситуации так и возникновении иных непредвиденных последствий справиться с которыми может быть не под силу в сложившейся обстановке особенно если на кону стоит чья либо жизнь.

Во время проведения определенных тактических операций (например, по задержанию лиц, оказывающих вооруженное сопротивление) решение о непосредственном применении специальных средств обязан принимать не исполнитель, а руководитель операции.

Сотрудники ОВД, действующие индивидуально, принимают такие решения самостоятельно с последующим сообщением рапортом непосредственному начальнику.

В РФ закреплено право сотрудника полиции на постоянное хранение и ношение табельного оружия и специальных средств, однако это становится возможно только если была проведена соответствующая подготовка. Цели данной нормы это создание условия для эффективного пресечения преступлений сотрудников полиции, как умышленно так и по их неосторожности из за незнания, находящихся вне службы, а также обеспечить их личную безопасность. Весьма важным положением является обязанность сотрудников полиции проходить не только специальную подготовку, но и периодическую проверку на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Сотрудники полиции, признанные непригодными к действиям в таких условиях, подлежат увольнению со службы или изменения их рабочего или звания статуса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, специальные средства распространены во всех сферах деятельности правоохранительных органов и касаются всей их деятельности что регламентировано основными законами в различных сферах ее деятельности.

На основании исследования проведенного в первой главе данной работы можно сделать вывод что правовыми основами применения специальной техники в ОВД являются законы Российской Федерации, подзаконные акты и ведомственные документы, регламентирующие виды технических средств, разрешённых к применению, порядок применения этих технических средств, а также порядок оформления и использования полученных с их применением результатов которые используются на благо эффективной деятельности и создании оптимальных вариантов достижения целей.

Научно-техническими основами применения специальной техники ОВД являются фундаментальные законы естественных наук и новейшие достижения современных науки и технологий, положенные в основу построения, функционирования технических средств и их применения. Научно технические основы обеспечивают безопасность применения техники для человека и окружающей среды, животных, растений и остального природного мира. Объективность получаемой с использованием технических средств информации, которая не позволяет пользователю усомниться в результатах применения техники. Достоверность и объективность полученных результатов, исключаящую возможность их многовариантной интерпретации ее результатов.

Организационную основу применения специальной техники составляет система подразделений Министерства Внутренних Дел России, осуществляющих научное обоснование, разработку, внедрение в подразделения органов и эксплуатацию комплекса технического обеспечения оперативно служебной деятельности Органов Внутренних Дел. В которую

входят учебные заведения по подготовке и повышению квалификации сотрудников, а так же информационно аналитические подразделения.

Системы видеонаблюдения как средство объективной фиксации различных процессов и явлений все шире используются в различных видах практической деятельности, в том числе и в правоохранительной.

На основании исследования зарубежного опыта использования специальной техники проведенного во второй главе можно сделать вывод о том что мировая практика использования систем видеонаблюдения в правоохранительной сфере свидетельствует о снижении числа совершаемых умышленных преступлений в местах установки таких систем. Проблемой на современном этапе для специальной техники является не подготовленные к ее использованию сотрудники, что наиболее опасно может сказываться из самой специфики их деятельности и возможных уязвимостей при недостаточности опыта или подготовки. В ситуациях, когда применение специальных средств неизбежно, сотрудники ОВД обязаны проявлять сдержанность, действовать исходя из складывающейся обстановки и той цели, которая должна быть достигнута, сводя к минимуму возможность причинения ущерба и нанесения телесных повреждений.

Российский закон о полиции запретил применять специальные средства в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних, кроме случаев оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью людей. Что может вызвать ряд противоречий при возникновении таких ситуаций, когда сотрудника полиции могут намеренно ввести в заблуждение по поводу сложившихся обстоятельств оперативной обстановки, в таком случае любые действия могут оказаться катализаторами вредных последствий для сотрудника полиции, а так же негативно сказаться на всей системе органов внутренних дел, а именно удар по авторитету данной организации является наиболее болезненным так как снижается общий уровень доверия населения, что в дальнейшем либо

провоцирует новые преступления либо затрудняет разбирательство по другим делам.

В тоже время замена деятельности сотрудников на программные заменители не представляется возможным из за существования человеческого фактора влияющего на исход определенных действий и как следствие это означает интеграцию подобия таких систем и работы с ней сотрудников для повышения эффективности труда, а так же их квалификации в общей производственной практике и снижения общего числа затрачиваемых на сторонние разбирательства действий.

На основании проделанной работы мы делаем вывод о том что на территории Российской Федерации уделяется больше внимание различным новаторским механизмам и технологиям, но из за не подготовленности нормативно правовой базы невозможно осуществить оперативное внедрение таких изобретений, что отбрасывает технологическое превосходство сотрудников правопорядка на годы, несомненно и то что при большой ветвистости ответственных за принятия таких решений лиц, создается существенная бюрократическая волокита, а средства выделяемые на закупку необходимого оборудования тратятся на более простые и дешевые аналоги не всегда отвечающие требованиям современных тенденций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ // Российская газета. – 1993. – № 237. – Ст. 137.
2. Федеральный закон «О полиции» от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 21.
3. Приказ МВД России «Об организации комплексного использования сил и средств органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению правопорядка в общественных местах» от 29 января 2008 г. № 81 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27. – Ст. 213.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03 февраля 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 361.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 08 марта 2015) // Российская газета. – 2001. – № 249. – Ст. 477.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. 15 января 2016) // Российская газета. – 2001. – № 256. – Ст. 32.14.
7. Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 08 декабря 2003 г. № 162-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4848.
8. Федеральный закон «Об оперативно-разыскной деятельности» 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 33. – Ст. 3349.
9. Указ Президента Российской Федерации «Вопросы организации полиции»

от 1 марта 2011 г. № 250 // Собрание законодательства РФ. – 2011.– № 10. – Ст. 1336.

10. Приложение к Приказу МВД России «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 12 сентября 2013 г. № 707 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2013. – № 25. – п. 4.

11. Перечень поручений Президента РФ по итогам совещания «Об основных направлениях деятельности МВД РФ в связи с принятием ФЗ «О полиции» (от 7 февраля 2011 г.) от 19 февраля 2011 г. № Пр. – 418 // СЗ РФ. – 2011.

12. Приказ МВД РФ «Вопросы оценки деятельности органов внутренних дел РФ» от 19 января 2010 г. №25 // Российская газета. – 2010. – п. 9.

14. Закон Франции «О правах граждан взаимодействующих с административными органами» от 12 апреля 2000 г. №2000 – 321 // Ст. 2 – 23.

ЛИТЕРАТУРА

15. Аврутин, Ю.Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) /Ю.Е. Аврутин.– М., 2012.– 432 с.

16. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Особенная. Учебник / МЮИ МВД России.–М., 1997.– 456 с.

20. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Общая: Учебник / ЦОКР МВД России. – М., 2009. - с. 287.

21. Административная деятельность органов внутренних дел: Учебник / Под ред. В.П. Сальникова. В 2 ч. Ч. 1/ ЦОКР МВД России. – М., 2005. - 277 с.

22. Бутылин, В.Н. Правовое положение полиции России в условиях ее становления / В.Н. Бутылин // Административное право и процесс.– 2011.– № 5.– 142с.

23. Белоконь, А.В. Правовые аспекты организации деятельности органов внутренних дел в сфере реализации административно-правовых режимов

- оборота оружия / А.В. Белоконь // Административное право и процесс.– 2006.– № 2.– 675 с.
24. Белик, В.Н. Государственная защита: право и обязанность / В.Н. Белик.– М., 2006.– 298 с.
25. Бахрах, Н.И. Административное право / Н. И. Бахрах. – М., 1997 г.– 265 с.
26. Барсуков, С.И. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / С. И. Барсуков. – М., 2011. – 456 с.
27. Тарасов, А.М. Правоохранительная деятельность: ее понятие, сущность, правовые аспекты контроля / А.М. Тарасов.– М.,2012.– 340 с.
28. Тарасов, И. Н. Полиция России. Истории, законы, реформы / И. Н. Тарасов. – М., 2011. – 190 с.
29. Щукин, В.В. Правоохранительная служба в системе государственной службы Российской Федерации / В.В. Щукин // Российский следователь.– 2005.– № 6.– 500 с.
30. Власов, И.И. Техническая диагностика современных цифровых сетей связи. Основные принципы и технические средства измерений параметров передачи для сетей PDH, SDH, / И.И. Власов, Э.В. Новиков, М.М. Птичников и др. - М.: РиС, 2014. - 552 с.
31. Ворона, В.А. Технические средства наблюдения в охране объектов. Кн.3 / В.А. Ворона, В.А. Тихонов. - М.: ГЛТ, 2011. - 184 с.
32. Гагарина, Л.Г. Технические средства информатизации: Учебное пособие / Л.Г. Гагарина. - М.: ИД ФОРУМ, 2013. - 256 с.
33. Груба, И. Системы охранной сигнализации. Технические средства обнаружения / И. Груба. - М.: Солон-пресс, 2012. - 220 с.
34. Зайцев, А.П. Технические средства и методы защиты информации: Учебное пособие / А.П. Зайцев, А.А. Шелупанов. - М.: ГЛТ, 2012. - 616 с.
35. Агапов, А. Б. Административное право: учебник / А. Б. Агапов. –9-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 937 с.

36. Бершадский, В. Ф. Основы управления механическими транспортными средствами и безопасность движения / В.Ф. Бершадский, В.И. Дудко, Н.И. Дудко. - М.: Амалфея, 2016. – 458 с.
37. Блинкин, М.Я. Безопасность дорожного движения: история вопроса, международный опыт, базовые институты / М.Я Блинкин. – М.: ИД ВШЭ, 2015. – 240 с.
38. Волков, В.С. Основы расчета систем автомобилей, обеспечивающих безопасность движения: Учебное пособие / В.С. Волков. –СПб.: Лань, 2015. – 144 с.
39. Громаковский, А.А. Правила дорожного движения 2016 с примерами и комментариями / А.А. Громаковский. - М.: Эксмо, 2016. – 208 с.
40. Грачев, А. С. «Пособие» для инспектора ГИБДД. Как грамотно "обуть" водителя на дороге / А.С. Грачев. - М.: Мир автокниг, 2016. – 291 с.
41. Демидов, Ю.Н., Костенников М.В., Куракин А.В. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть 1. Общая часть: Учебник. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. – 285 с.
42. Зубач, А. В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах: моногр. / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2016. – 352 с.
43. Зубач, А. В. Административная деятельность органов внутренних дел в вопросах и ответах: моногр. / А.В. Зубач, А.Н. Кокорев. - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2016. – 352 с.
44. Зиманов, Л. Л. Организация государственного учета и контроля технического состояния автомобилей / Л.Л. Зиманов. - М.: Academia, 2017. – 128 с.

45. Конин, Н. М. Административное право: учебник / Н. М. Конин, Е. И. Маторина. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 574 с.

ИНТЕРНЕТ – РЕСУРСЫ

46. Сайт МВД РФ раздел «Состояние преступности» // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987/>

47. Технические характеристики ГЛОНАСС // <http://fb.ru/article/185916/ghonass-eto-globalnyie-navigatsionnyie-sputnikovyye-sistemyi>

48. Информационная энциклопедия раздел Средства контроля и досмотра в деятельности Органов Внутренних Дел // <http://poznayka.org/s52777t1.html>

49. Современные технологии в деятельности Органов Внутренних Дел // https://otherreferats.allbest.ru/law/00108690_0.html

50. Анализ зарубежных методик внедрения специальной техники // <https://roskomsvoboda.org/27557/>