

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
д.ю.н., доцент
_____ С.В. Зуев
_____ 2017 г.

Преступность мигрантов: состояние, тенденции, предупреждение

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.04.01.2017.347.ВКР

Руководитель работы
к.ю.н., доцент кафедры ПДиНБ
_____ Е.В. Никитин
« ____ » _____ 2017 г.

Автор работы
студент группы Ю-309
_____ И.А. Евстегнеева
« ____ » _____ 2017 г.

Нормоконтролер
к.ю.н., доцент кафедры ПДиНБ
_____ В.А. Задорожная
« ____ » _____ 2017 г.

Челябинск 2017

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развития постиндустриального общества, глобализационных войн, реальность настоящего времени такова, что ни одно государство мира не может существовать, изолировано от мирового сообщества. Общественные, политические, экономические, культурные научные связи прочно объединяют государственное мировое сообщество. В то же время на фоне развития общественно – государственных институтов, повышенного обмена информацией, развития нано – технологии, наблюдается повышенное перемещение людей с одной территории на другую, преследующими различные цели, в частности, связанные с криминальной направленностью.

Миграция, вызывается такими негативными социальными явлениями, как дискриминация по национальному признаку, вооруженные конфликты, крайняя бедность, которые нередко становятся фактором преступности.

Совершение преступлений приезжими также часто оказывается связано с их вовлеченностью в организованную преступную деятельность. Исследование преступности мигрантов – иностранцев является острой научно – прикладной задачей, решение которой может играть существенную роль в обеспечении эффективного противодействия миграционной преступности.¹

Тем самым, актуальность работы обусловлена тем, что преступные деяния совершаемые людьми имеющими статус мигранта, наделяются повышенным вниманием со стороны общества и государства, что влечет за собой острую проблему, выраженную в легализации их положения на территории чужого суверенного государства, а так же обеспечении законности среди коренного населения при увеличении миграционного прироста.

Для регулирования данного вида правоотношений, присутствует жесткая необходимость установить взаимосвязь преступности и миграции, причин и условия преступности, а так же учесть неотъемлемые характеристики

¹ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.120

личности мигранта, что бы выявить все несовершенства законодательной системы.

По данным Федеральной миграционной службы, в 2016 г. на территорию Российской Федерации въехали 17 млн 083 тыс. 849 иностранцев, из них на миграционный учет встали 7 868 441 человек¹.

Объект исследования составляют правовые отношения, возникающие при совершении преступного деяния лицом без гражданства, или гражданином другого государства имеющих статус мигрант.

Предметом исследования являются теоретические, методологические и предпосылки и условия эффективного применения системного подхода в криминологическом познании, лица – мигранта совершившее преступное деяние.

Целью настоящей работы является исследование правовых отношении возникающих при совершении преступных деяний, лицами имеющими статус мигранта, при изучении причин и условия, а так же личности, для выявление теоритических и практических проблем, выработка рекомендации по их разрешению.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- Проанализировать и определить понятие и тенденции развития миграционной преступности;
- Охарактеризовать с точки зрения криминологии личность преступника мигранта;
- Исследовать виктимологические аспекты преступности связанные с миграцией;
- Охарактеризовать детерминацию преступности мигрантов;
- Рассмотреть основные направления предупреждения миграционной преступности на примере Челябинской области;
- Исследовать зарубежный опыт по противодействию преступности мигрантов;

¹. Федеральная миграционная служба РФ. Статистика // <https://www.fms.gov.ru/>.

Теоритическую основу выпускной квалификационной работы составили работы таких ученых как: Шкелева , А.Ф «Миграция: уголовно – правовые и криминологические аспекты»; Шелегова, Ю.В. «Миграционная ситуация в Российской Федерации и проблемы роста преступности среди мигрантов»; Рузевич, О.Р. «Криминологический анализ преступности мигрантов в России» и других ученых внесших вклад в развитие и изучение миграционной преступности.

Нормативная основа выпускной квалификационной работы включает в себя: Конституция Российской Федерации, Уголовный Кодекс Российской Федерации; Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства»;

Эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют материалы правоприменительной практики и практические случаи из материалов уголовных дел.

Методологическую основу исследования составили общенаучный диалектический метод познания, а также следующие общие, специальные и частные методы исследования: формально – юридический, сравнительно – правовой, системный, комплексный, правового моделирования, нормативный.

Обусловленная целью и задачами исследования, работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и библиографического списка.

1 КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПНОСТИ МИГРАНТОВ

1.1 Понятие, характеристика и тенденции преступности мигрантов

Проблема миграции в Российской Федерации возникла в конце 90 – х гг. XX в., так как именно в данный период активизировались миграционные процессы в России. Это было обусловлено тем обстоятельством, что население республик, входивших ранее в состав СССР, испытывало трудности в различных сферах жизнедеятельности.

Необходимо отметить, что ежегодно увеличивается поток мигрантов, которые пересекают границы административно – территориальных образований с различными целями (деловая, служебная, работа по найму, учеба, туризм), в том числе и в целях осуществления преступной деятельности.

С одной стороны, миграция населения играет существенную роль с точки зрения улучшения демографической ситуации в стране, но с другой стороны, если не будут подготовлены соответствующие условия, то она станет негативным криминологическим компонентом, который может создать угрозу суверенитету и территориальной целостности страны.

В научной литературе под миграцией принято понимать «социально-экономические и демографические процессы, представляющие собой совокупность перемещений, совершаемых людьми между странами, регионами, поселениями»¹.

Миграционная преступность является своеобразной подсистемой преступности в целом. Она включает две составляющие: преступления мигрантов и преступления, совершаемые в отношении мигрантов.

Так, согласно статистическим данным МВД РФ в 2016 г. совершено 49 тыс. преступлений иностранными гражданами, в 2013 г. – 45 тыс., в 2014 г. –

¹ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.720

42,7 тыс., в 2015 г. – 47 тыс., в 2014 г. – 44,4 тыс., в 2017 г. – 48,2 тыс. преступлений совершено мигрантами¹.

По справедливому мнению А. Н. Шкилева, миграционная преступность подразумевает под собой «социальное, исторически изменчивое общественно опасное, относительно массовое явление, представляющее систему преступлений, совершенных на данной территории за определенный период мигрантами, объединенными на территории России общностью криминальной сферы и интересов»².

Наибольший удельный вес среди преступлений, совершаемых данными лицами занимают кража, незаконные действия и нарушение правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами, грабеж, дача взятки, разбой, мошенничество, убийство, изнасилование, умышленное причинение легкого вреда здоровью и побои, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека, неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения³.

Необходимо сделать акцент на том, что все – таки основным мотивом преступлений среди мигрантов выступает корысть.

Среди иностранных граждан, находящихся на территории России, большинство составляют представители Азербайджана, Армении, Белоруссии, Германии, Казахстана, Киргизии, Китая, Молдавии, Таджикистана, Узбекистана, Украины. Причем установлено, что «криминальные действия часто совершают приехавшие из Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана лица, причисленные сообществом преступников к «ворам в законе»⁴.

Эти субъекты преступлений специализируются на кражах драгоценностей, денег, раритетов, компьютеров, дорогостоящей бытовой техники. Гра-

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

² Шкилев, А.Н. Миграция: уголовно – правовые и криминологические аспекты автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.Н. Шкилева. – М., 2006. – С.20

³ Судебный департамент при Верховном Суде РФ: URL: <http://www.cdep.ru/>

⁴ Рузевич, О.Р. Криминологический анализ преступности мигрантов в России/ О.Р. Рузевич, Л.Р. Бобкова // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 2 (35).– С. 94.

бежи, разбойные нападения, вымогательство, другие преступления против собственности стали носить ярко выраженный социальный характер»¹.

Ю. В. Шелегов считает, что высокий уровень преступности среди мигрантов обусловлен тем, что «многие мигранты, прибывшие на заработки в РФ, в скором времени лишаются работы и места жительства, у них нет средств для того, чтобы прокормить себя и свою семью, они не могут вернуться на родину. В данных условиях мигранты идут на любые преступления, в том числе тяжкие и особо тяжкие»². По категориям преступлений в основном преобладают преступления небольшой тяжести и тяжкие.

Криминологическими особенностями преступности мигрантов являются: тенденция к повышению общественной опасности преступлений, совершаемых указанной категорией лиц; 90,7% преступлений, совершаемых мигрантами, приходится на долю граждан стран СНГ; высокая степень латентности противоправной деятельности мигрантов; территориальная распространенность преступности, связанной с иностранцами; преступлениям иностранных граждан присуща высокая степень организованности, групповой характер значительной доли таких преступлений.

Исследования ВНИИ МВД России показывают, что к 2018 году доля преступлений иностранцев, постепенно возрастая, достигнет своего пика и может составить 9 % от общего числа всех зарегистрированных на территории нашей страны преступлений³.

Для личности преступника-мигранта характерны высокая степень маргинализации, отсутствие постоянных денежных источников к существованию, принадлежность к одной из этнических группировок, отличающихся

¹ Коломытцев, Н. А. Актуальные проблемы воздействия на преступность мигрантов в России / Н.А. Коломытцев, Л.Н. Одинцова // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3(74). – С. 87

² Шелегов, Ю. В. Миграционная ситуация в Российской Федерации и проблемы роста преступности среди мигрантов / Ю.В. Шелегов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 1(68). – С. 80–81

³ Рузевич, О.Р. Криминологический анализ преступности мигрантов в России / О.Р. Рузевич, Л.Р. Бобкова // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 2 (35). – С. 93

сплоченностью. Кроме того, они испытывают трудности в общении и адаптации, также нередко вызывают неприязнь со стороны местного населения.

Причинный комплекс преступности мигрантов представлен криминальными факторами:

- во – первых, оказывающими влияние на формирование личности до миграции;
- во – вторых, послужившими в виде целей и мотивов миграции;
- в – третьих, влияющими на личность после ее прибытия в место назначения.

В связи с вышеизложенным считаем целесообразным разработать меры по противодействию преступности мигрантов. В первую очередь необходимо помнить о том, что миграционная преступность носит латентный характер, поэтому важно установить жесткий контроль над миграционными процессами в России, усилить меры уголовного принуждения за нарушение миграционного законодательства. Далее, особое внимание следует уделять методам профилактики преступности мигрантов и методики расследования преступлений, совершенных данными лицами. Кроме того, требуется усовершенствовать правовые механизмы противодействия незаконному пребыванию в России и обеспечить их эффективность.

Одним из эффективных способов предупреждения преступлений мигрантов – иностранцев является совместное проведение государственными органами профилактических мероприятий и специальных операций, направленных на выявление мест незаконной концентрации иностранных граждан, а также пресечение противоправной деятельности физических и юридических лиц, транснациональных преступных групп, действующих в сфере незаконной миграции¹. Следует обратить внимание на общесоциальные и специально – криминологические меры профилактики, применяемые в Российской Федерации.

¹ Ярков, В.В. Анализ преступности миграционной преступности / В.В. Ярков // Уголовное право. – 2012. – № 11. – С. 24

К указанным категориям мер можно отнести:

- меры экономического и социального характера, позволяющие устранить основные детерминанты незаконной миграции и связанной с этим явлением преступности;
- меры пограничного и внутригосударственного миграционного контроля;
- законодательные меры;
- меры информационного и аналитического характера;
- культурно-воспитательные и идеологические меры;
- общественный контроль¹.

Так, меры экономического и социального характера, прежде всего, нацелены на устранение коренных причин исследуемых явлений, что, в свою очередь, делает нарушение миграционного законодательства экономически нецелесообразным, бесперспективным в плане получения социальных благ и гарантий, общественно порицаемым, но главное – предоставляет возможности участвовать в легальном секторе экономики, превращая выполнение требований миграционного законодательства в общедоступный и экономически выгодный процесс.

Меры пограничного и внутригосударственного миграционного контроля находятся в авангарде специально – превентивных мер, направленных на непосредственное предупреждение уже действующих криминогенных факторов, способствующих росту незаконной миграции. Субъекты пограничного и внутригосударственного миграционного контроля составляют основное звено в системе обеспечения миграционной безопасности России².

Меры информационного и аналитического характера направлены на повышение осведомленности о негативных свойствах предмета профилактического воздействия через информационно – просветительские кампании об

¹ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.20

² Аюрова, А.А. Преступность мигрантов: состояние, тенденции, предупреждение / А.А. Аюрова // Адвокат. – 2014. – № 11. – С. 53

опасности незаконной миграции, повышение осведомленности как сотрудников правоохранительных органов, так и самих мигрантов, а также местного населения принимающих стран. Кроме этого, указанные меры включают в себя и аналитическую работу, направленную на изучение предмета профилактики с целью совершенствования превентивной деятельности. Они подразумевают осуществление мониторингов и информационный обмен, что в конечном итоге также направлено на осознание причин незаконной миграции и связанной с этим явлением преступности.

1.2 Криминологическая характеристика личности преступника – мигранта

Проблема, связанная с социально – психологической личностью преступника всегда актуальна. Личность преступника является составным элементом криминологической характеристики. Значимость исследования личности преступника, а именно личности преступника – мигранта, состоит в том, что преступление, как акт человеческого поступка и волеизъявления конкретного лица или лиц в значимой степени производно от его сущностной характеристики и особенностей. Образно говоря, преступление и преступник являются клеточками своеобразного единого организма преступности, изучение и познание которых способны дать материал для организации действия по предотвращению совершаемых преступлений.

Личность преступника мигранта с одной стороны понятие общесоциологическое с другой стороны юридическое. Природа данного понятия говорит нам о том, что личность преступника мигранта невозможно рассматривать в отрыве от социальной сущности¹. Для того чтобы в полной мере разобраться над природой данного понятия необходимо, рассмотреть , кто же является лицом имеющим статус мигранта.

¹ Чуфаровский, Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Изд-во «Проспект», 2014 – С.12

Мигрантом, по общему мнению, считается лицо, совершившее территориальное перемещение, без учета факторов сопутствующих перемещению. Осуществив которое, лицо, совершившее противоправное деяние – преступление на чужой суверенной территории, наделяется статусом преступник – мигрант¹.

Личность преступника – мигранта, имеет ряд характерных особенностей: во – первых, это лицо совершившее перемещение относительно определенной территории, во – вторых, выразившееся в негативной направленности, реальными носителями которой можно назвать личностные свойства, получившие законное выражение в виде и характере преступного деяния. При этом негативную направленность можно отождествить с общественной опасностью исходящей от личности преступника мигранта. Поэтому личность преступника мигранта следует воспринимать как продукт реальной действительности (хотя и нежелательной и даже враждебной по отношению к обществу), имеющей свою социальную природу².

Преступник мигрант относится к определенному типу личности, которому присущ, ряд социально – негативных факторов и характеристик, влияющих на внешние условия и обстоятельства, на характер преступного поведения, что отличает его от законопослушного гражданина. Всякая личность представляет собой индивидуальное выражение, социально значимых свойств, индивидуальную форму отражения бытия и духовных условий общества. Исследование типовых характеристик и факторов присущих личности преступника – мигранта, показало, что они отличаются от законопослушных граждан, повышенной импульсивностью, т.е склонностью действовать по первому побуждению в состоянии агрессивности, что сочетается в развитие межличностных отношений с высокой чувствительностью и почитанием

¹ Боголюбова, Т.А Криминология: учебник / Т.А. Боголюбова. – М.: Изд-во «Инфра – М», 2014 –С.12

² Коломытцев, Н. А. Актуальные проблемы воздействия на преступность мигрантов в России / Н.А. Коломытцев, Л.Н. Одинцова // Человек: преступление и наказание. – 2011. –№ 3(74).– С. 89

религиозного культа присущего той или иной этнической группе¹. Ярким примером повышенной импульсивности типичного преступника – мигранта на почве почитания религиозного культа может послужить резонансное дело уголовное дело по убийству четырехлетней москвички Анастасии Мещеряковой посредством ее обезглавливания, няней Гюльчехарой Бобокуловой, которая является уроженкой Узбекистана².

Позже как пояснила сама Бобокулова, мотивом для убийства Анастасии стало отличие ее веры и веры ее родителей от «правильной».

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что данный фактор способствует антиправовому поведению, которое выражается в отстранении от норм права, морали, этически присущих определенной территории определенному кругу людей в невозможности адаптироваться к новым условиям.

Формирование личности преступника – мигранта обусловлено влиянием ряда факторов, таких как чувство безнаказанности, несовершенство законодательной системы, регулирующие правовое положение мигранта.

Причинами и условиями и условиями совершения преступлений так же являются совокупность неблагоприятных факторов, порождающих криминальную обстановку в регионе пребывания мигранта. Эти причины позволяют сформировать у мигранта новое качество – действовать противоправным путем. Происходит так называемый процесс – криминализации личности, при этом процесс криминализации происходит задолго до момента совершения преступления, и что как характерно не заканчивается моментом нарушения миграционного законодательства³.

На сегодняшний день единого мнения в современной юридической литературе нет, относительно понятия личности преступника – мигранта

¹ Бойченко, О. А. Основные направления предупреждения преступности незаконных мигрантов в условиях сверхкрупного города : учеб. пособие / О. А. Бойченко. М.: Изд-во «Макс Пресс», 2014 - С.12

² Определение Московского областного суда по делу Бобокуловой. Г от 22 июня 2016 № У03 – 2519/2011 по делу № У51–15356/2010 // СПС Консультант плюс.

³ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.43

Кузнецов Н.Ф и Аргунов Ю.Н характеризуют личность преступника мигранта как систему социальных и психологических свойств, образующих ее общественную опасность, которая детерминирует к совершению преступления с учетом демографических особенностей¹.

Кудрявцев В.Н. представляет личность преступника – мигранта как совокупность социально негативных свойств с учетом демографических особенностей, образовавшихся в условиях многообразия и систематических взаимодействий с другими людьми².

Личностью преступника – мигранта, есть совокупность социально – психологических свойств и качеств, а так же социально – демографические особенности их формирования, которые при определенных условиях, обстоятельствах приводят мигранта к совершению преступления³.

По статистическим данным Центральной Базы Данных по Учету Иностранных Граждан Министерства Внутренних Дел Российской Федерации за 2016 – 2017 г.г преступник – мигрант, есть:

- мужчина 22 – 35 лет (72,4 % въехавших за указанный период на территорию Российской Федерации, прошедших обязательную регистрацию за указанный период времени);
- гражданин СНГ (91,0% лица, зарегистрированные на территориях СНГ);
- имеет среднее полное школьное образование (20,0 % женщин, 22,4% мужчин пересекших границу Российской Федерации);
- на момент совершения противоправного деяния на территории Российской Федерации находится нелегально 87,9 %;
- 37,0 % официально не работает;
- 73,2% процента ранее имели трудовой стаж;
- 60,3% имеют низкий ежемесячный доход;

¹ Кузнецов, Н.Ф. Криминологическое пособие для юридических вузов / Н.Ф. Кузнецов, Ю.Н. Аргунов – М.: изд-во «Зерцало – М», 2008 – С.76

² Криминология: учебник для вузов / под общ. ред В.Н. Кудрявцева. М., 2015 – С.100

³ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма», 2015. – С.27

- 86,8 % лица ранее совершавшие преступления, из них 47,1 % лица состоящие в оперативных группировках;
- 87,7% не имеют постоянного источника дохода;
- 64,3% холосты / не замужем;
- совершил преступление в состоянии алкогольного (20,3%) или наркотического (24,8%) опьянения;
- им двигают корыстные мотивы (87,1%);
- совершает умышленные преступления (76,8 %);
- имеет обстоятельства, отягчающие наказание (60,8%)¹.

Качественная доля среди женщин мигрантов совершивших преступления составляет 8% от общего числа преступников. Процент достаточно низкий, но скорее всего это обусловлено тем, что женщина занята обустройством социально – бытовых условий для существования в чуждой среде. Остальной процент общей доли выпадает на преступников мигрантов среди мужчин, данный фактор обусловлен тем, что им проще менять место жительства и пребывания, фактор способствующий передвижению профессиональная мобильность. Что касается пожилых людей то их доля среди преступников – мигрантов составляет 5 % так как, фактором, способствующим их передвижению в основном составляет политическая мобильность.

Личность преступника – мигранта в отличие от других категорий преступников, отличается высокой степенью маргинализации, склонностью к частой смене места жительства, отсутствию постоянных источников доходов, принадлежностью к одной из этнических группировок, отличающихся сплочённостью, конспиративностью, консолидированностью².

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что свыше 70% приезжающих в Россию мигранты из стран СНГ, почти 50% из которых не имеет профессионального образования, не владеет русским языком, готовых

¹ Министерство внутренних дел РФ. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

² Дашков, Г.В. Криминология: учебник / Г.В. Дашков. – М.: Изд-во «Проспект», 2016 – С.102

заниматься любой неквалифицированной работой. Уровень образования преступников – мигрантов в подавляющем своем большинстве – средний (основное, полное, профессиональное) – 74 – 80%. Мигрантов с высшим образованием, начальным образованием и тех, у которых какое-либо образование отсутствует, в среднем по 5 – 6%.¹

В этой связи выявлена одна общая криминологическая закономерность: чем ниже уровень культуры, воспитанности и образованности преступников, тем грубее по характеру и примитивнее по мотивации совершаемое ими преступление. Чем выше образование, социальный статус преступника, тем изощреннее способы совершения преступлений, хотя, в конечном счете, они столь же, если не более опасны, чем все другие виды преступности.

Рассматривая миграцию как фактор, влияющий на преступность, мы зачастую видим что причины и условия, побудившие лицо к перемене места жительства, трансформируются в причины и условия, толкающие к совершению преступлений конкретной направленности.²

И наоборот, определенные причины и условия конкретной преступной деятельности, нарадываясь на социальные, экономические факторы миграции, оказывают криминогенное влияние на мигрантов.

Таким образом, зачастую причины и условия миграции и конкретных видов преступной деятельности взаимосвязаны. Именно по этому, следует отнести объяснение преступности мигрантов как продукта сложного взаимодействия личности и среды при решающем влиянии последней. В процессе взаимодействия просматриваются закономерные связи и способности мигрантов приспособиться к российской действительности либо приспособить эту среду в криминальных целях или для своего выживания и развития.

Разработка личности преступника – мигранта играет огромную роль не только для развития науки криминологии, но и общественной безопасности в

¹ Министерство внутренних дел РФ. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

² Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.15

целом. Эффективность разработки личности преступника зависит от разработки типологии личности преступника, которая является одной из основных методик прогнозирования криминального поведения преступника – мигранта, а так же является составной частью для разработки и применения профилактических мер по противодействию преступности совершенной мигрантами¹.

В практической деятельности по предупреждению преступлений, совершаемых преступниками – мигрантами играет важную роль учет личностного фактора, которая проявляется в следующих основных направлениях:

- при статистическом анализе преступности по лицам;
- при изучении причин и условий совершения миграционных преступлений;
- в деятельности судов при назначении наказания;
- в оперативно – розыскной деятельности².

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что криминологическая характеристика преступника мигранта имеет особое значение для решения правовых, розыскных и профилактических задач. Следует уделять этому особое внимание, поскольку проблема преступности мигрантов очень остро стоит в нашей стране. Требуется максимально полное изучение проблемы личности мигранта и его характеристики.

1.3 Виктимологический аспект преступности, связанный с миграцией

Одним из важнейших направлений по противодействию миграционной преступности является виктимологический аспект данной проблемы. Как справедливо рассматривает, Е. Бафия «жертву преступления следует рассматривать как генетически и динамически влияющий на преступность»³, по

¹ Кобец, П.Н Характеристика преступности иностранных граждан и лиц без гражданства по федеральным округам РФ / П.Н. Кобец // Российский следователь. – 2012 – №3 – С.22

² Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.63

³ Криминология/ под общ. ред. Г. И. Шнайдер. М., 2012. - С. 349

мнению же Г.Й. Шнайдер «жертва преступления – потерпевший является существенным элементом в процессах возникновения преступности и контроля над ней»¹.

Опираясь на мнения ученых правоведов, можно сделать вывод о том, что для эффективной борьбы с преступностью мигрантов необходимо рассматривать не только условия и факторы способствующие порождению преступности, но и личность мигранта не только как преступника, но и потерпевшего.

Ряд ученых правоведов признают, что «преступность мигрантов» включает в себя как совершение преступления самим мигрантами, так и против них. Исследования, данной тематики проводимые учеными правоведами основной упор делают на преступления совершаемые самими мигрантами. Для наиболее точного определения «жертва преступности пострадавшая от рук мигранта», необходимо рассмотреть классификацию жертв преступлении от данного вида. Поскольку в криминологии нет определенного классификатора, обратимся к общему классификатору жертв преступлении имеющемуся в арсенале криминологии и статистическим данным ФСИН России на примере Саратовской области и республики Мордовия для классификации преступлении данного вида.

Для создания статической база проводилось анкетирование среди осужденных мигрантов, отбывающих наказание в исправительных колониях (№ 22 УФСИН России по Республике Мордовия, № 2 и № 13 ФСИН России по Саратовской области – опрошено 159 человек) содержащихся в Центре для содержания иностранных граждан при УООП ГУВД по Саратовской области (опрошено 70 человек). Кроме того, в колониях было проведено исследование 78 личных дел осужденных иностранцев. В архивах Кировского районного суда г. Саратова и Саратовского областного суда изучено 240 материалов уголовных дел за 2014 – 2015 гг., возбужденных по преступлениям, свя-

¹ Бафия, Е Проблемы криминологии: диалектики криминогенной ситуации / Е. Бафия – М.: Изд-во «Норма», 1999 – С.140

занным с иностранными гражданами и лицами без гражданства, где они являлись потерпевшими и обвиняемыми. Полученные данные позволили классифицировать жертв пострадавших от рук мигрантов, на основе биофизических, психологических и иных социальных характеристик¹.

Несмотря на то, что виктимологической угрозе в большей степени подвергаются сами иностранцы (87,2%), преступления, совершаемые ими в отношении россиян угрожают безопасности населения страны, «а это, в свою очередь, порождает социальную тревожность и агрессию коренного населения, проявляющуюся в убийствах на почве ксенофобии и иных преступных посягательствах в отношении иностранцев»².

При рассмотрении виктимологического аспекта связанного с мигрантами, стоит учитывать, что мигранты могут быть не только преступниками, но и жертвами преступления. Поэтому неотъемлемой чертой при классификации жертв связанных с мигрантами, становится принадлежность к определенному государству³.

Так в зависимости от государственной принадлежности, жертв преступления можно представить следующим образом:

Таблица 1

Мигранты		Граждане России
Иностранные граждане	Лица без гражданства	12,8 %
26,7%	60,5 %	

В связи с тем что в отношении россиян мигрантами совершается значительно меньше преступлений, предпринятое исследование в большей степени относится к самим мигрантам. По результатам статистических данных от

¹ Федеральная служба исполнения наказаний. Статистика // <http://фсин.рф/>

² Кутьин, А.С. Виктимология миграционных процессов в России / А.С. Кутьин // Профессионал. – 2017 – № 2 – С.2

³ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.332

проанализированных уголовных дел подсчитано, что в 74,3% случаев мигранты становятся жертвами своих земляков.

С целью установления степени и удельного веса виктимности женщин и мужчин применительно к преступности, связанной с иностранцами, можно классифицировать жертв по половой принадлежности. Среди жертв мужчины составляют абсолютное большинство – более 82,3%; доля женщин невысока – 17,7%. Причина состоит, очевидно, в том, что большинство иностранцев приезжает в Россию с деловыми интересами и целью заработка, а это, как правило, мужчины. Женщины чаще всего становятся жертвами преступлений, связанных с торговлей людьми, сексуальным рабством, изнасилованиями¹.

Таблица 2

Разделение потерпевших от преступлений, связанных с иностранцами

Вид преступлений	Мужчины	Женщины	Всего
Убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование	62,7	37,2	100
Грабеж, разбой	73,4	26,6	100
Хулиганство	54,3	45,7	100
Иные	64,2	35,8	100

Второй статистически значимой особенностью является распределение жертв преступности иностранцев по возрастному признаку².

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

² Федеральная служба исполнения наказаний. Статистика // <http://фсин.пф/>

Таблица 3

Распределение потерпевших от преступлений, связанных с иностранцами, по возрасту, %

Вид преступлений	Убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, изнасилование	Грабеж, разбой	Хулиганство	Иные
18-24 года	16,8	18	25,4	25
25-30 лет	19,9	27,8	13,8	24,3
31-40 лет	26,5	28,1	20,7	18,4
41-50 лет	23,6	15,3	28,3	18,9
старше 50 лет	13,2	10,	11,8	13,4

Проведенный анализ показывают, что от преступности, связанной с мигрантами, в большей степени страдают лица в возрасте 25-40 лет. Данный фактор, можно объяснить тем, что в указанном возрастном промежутке находятся трудоспособные, семейные мужчины, которые приезжают в нашу страну на заработки. Впрочем, средние показатели в отношении преступности иностранцев - явление очень многомерное. Из проведенного анализа видно, что лица в возрасте 25 – 30 лет значительно реже становятся потерпевшими хулиганских посягательств. Убийствам, причинению тяжкого вреда здоровью, изнасилованиям чаще подвергаются лица в возрасте 25-50 лет¹.

Уровень образования среди потерпевших с совершенной очевидностью выступает как криминогенный и виктимогенный фактор. В связи с этим жертв преступности, связанной с иностранцами, можно разделить по критерию уровня образования: жертвы, имеющие неполное среднее образование, –

¹ Федеральная служба исполнения наказаний. Статистика // <http://фсин.пф/>

32,8%; жертвы, имеющие среднее образование – 57%; жертвы, имеющие высшее образование – 10,2%¹.

Люди малограмотные, с низким уровнем культуры чаще совершают преступления, а значит, чаще вызывают ответную реакцию, приводящую к причинению им вреда². Низкий образовательный и культурный уровень, недостаток, а порой полное отсутствие знаний о миграционном, уголовном и административном законодательстве Российской Федерации нередко приводят к полнейшему неумению оценить обстановку и возможные последствия, нежеланию обратиться в компетентные органы, осуществляющие защиту интересов личности.

Анализ статистических материалов исследованных уголовных дел и результатов проведенных в ходе научного исследования опросов показал, что роль жертвы преступности, связанной с иностранцами, в генезисе этого общественно опасного деяния определяется и некоторыми психологическими особенностями личности. В связи с этим предлагаем классифицировать жертв по психологическим критериям их состояния:

а) жертвы с выраженными нравственно – психологическими особенностями. Известно, что миграция детерминирует развитие многочисленных проблем, среди которых, во – первых, психологический дискомфорт, возникающий вследствие переезда на новое место жительства, а во-вторых, отсутствие условий для продуктивной интеграции мигрантов в новую социальную культурную среду.

Отсутствие ощущения гармонии с социальным окружением, чувства удовлетворенности, психологического благополучия и душевного здоровья иностранных мигрантов не может не оказывать негативного влияния на состояние криминогенной обстановки на территории России³.

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

² Телюкина, М.В. Механизм преступного поведения / М.В. Телюкина // Уголовное право. – 2014. – № 6. – С. 23

³ Ситковская, О. Д. Психологические проблемы борьбы с преступлениями против иностранных граждан/ О.Д. Ситковская // – 2012 – №7– С. 28

Кроме того, возникают определенные противоречия, напряженность в отношениях с коренным населением, также испытывающим социальные трудности в условиях экономического кризиса, однако склонных при этом винить во всех своих бедах иностранцев, которые приезжают на заработки, предлагая востребованную дешевую рабочую силу. Эти состояния приводят к дезадаптивному поведению местного населения (россиян)¹;

б) жертвы с отклонением в психике (депрессивные личности, ипохондрики, алкоголики, наркоманы, лица с половыми отклонениями). При анализе статистических данных полученных от изучения материалов уголовных дел установлено, что чаще всего лица, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения (43%), наркотической зависимости (24%) и имеющие отклонения в психике (в 2% случаев), становились жертвами преступности, связанной с иностранцами. Конфликтные ситуации между самими мигрантами, которые зачастую приводят к убийствам и причинению тяжкого вреда здоровью, тоже, как правило, происходят в состоянии алкогольного опьянения (в 77% случаев среди исследованных уголовных дел по ст. 105, 111, 213 УК РФ)².

В зависимости от социальных характеристик жертва может характеризоваться : а) по ее положению в системе общественных отношений (род занятий, специальность, профессия, общественный статус: дипломаты, туристы, гастарбайтеры, студенты); б) по наличию связей с преступником (родственных, служебных); в) по характеру отношений с причинителем вреда (деловые, товарищеские, враждебные)³.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что наиболее часто потерпевший с обвиняемым находились в отношениях работника (как правило, находящегося на нелегальном положении) и работодателя - 38,9%. Нередко в этих случаях возникали угрозы жизни, здоровью или собственно-

¹ Колченогова, О.П. Криминология и профилактика преступлений: общая часть / О.П. Колченогова. – М.: Изд-во «Академия МВД», 2016 – С.82

² Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

³ Клеймёнов, И.М. Сравнительная криминология: криминализация, преступность, развитие уголовной практики в условиях глобализации: монография / И.М. Клеймёнов. – М.: Изд – во «Юрлитинформ», 2014 – С.99

сти иностранцев, связанные с дискриминацией и мошенничеством на рынке труда (обман при расчетах за выполненную иностранными рабочими работу), телесными повреждениями и гибелью в процессе использования труда иностранцев на опасных производствах, а также иными формами нарушения прав человека, связанными с практически бесправным положением иностранцев. Встречаются также случаи, когда возникает ситуация обратно противоположная и в качестве обвиняемого выступает работник, а жертвой является работодатель (2,3% изученных уголовных дел). В такой ситуации иностранцы – наемные работники на протяжении длительного времени находятся под давлением со стороны своих работодателей, пытаются решить материальный вопрос (оплата за выполненную работу) либо избавиться от рабской зависимости. В определенный момент ситуация кажется безвыходной и работники – иностранцы идут на крайнюю меру – совершение преступления, а именно причинение тяжкого вреда здоровью, побои, либо, что нередко, убийство работодателя (24,1% статистические данные исследованных уголовных дел)¹.

По данным официальной статистики, большинство совершенных иностранцами преступлений – грабежи и разбои. По данным наших исследований, жертвами грабежей и разбойных нападений чаще всего становятся россияне (78,5% случаев).

Криминологи классифицируют жертв преступлений по содержанию субъективной стороны преступления: а) жертвы умышленной преступности; б) жертвы неосторожной преступности². Полученные нами эмпирические данные свидетельствуют, что подавляющее большинство преступлений, связанных с иностранцами, совершается с прямым умыслом. Об этом свидетельствовали показания обвиняемых по материалам исследованных уголовных

¹ Смирнов, А.М. Латентная преступность в России / А.М. Смирнов. – М.:Изд-во «Юрлитинформ»,2014 – С.79

² Аюрова, А.А. Преступность мигрантов: состояние, тенденции, предупреждение / А.А. Аюрова // Адвокат. – 2014. – № 11. – С. 56

дел: в 86,4% случаев обвиняемые утверждали, что совершали свои преступные действия, осознавая при этом, что они причиняют потерпевшему физические и психические страдания, унижают его человеческое достоинство. Виновные желали и сознательно допускали возможность совершения преступления, и только в 13,6% исследованных случаев преступления совершены по неосторожности. Установлено также, что преступный умысел возник внезапно в 57,2% случаев, заранее – в 29,8%¹.

Подводя итоги, отметим, что предложенная систематизация жертв преступности, связанной с иностранцами, естественно, не является безусловной и исчерпывающей. Отдельные ее показатели можно уточнять и дополнять. Однако в целом, она позволяет довольно полно выявить количественные и качественные характеристики жертв данного вида преступности. Представляется, что более глубокое изучение личностных особенностей жертв преступности, связанной с иностранцами, позволит правоохранительным органам Российской Федерации вскрывать закономерности их виктимного поведения и своевременно предупреждать преступность данного вида.

На основе проведенного анализа предлагается внести определение понятия «жертва преступности, связанной мигрантами». С нашей точки зрения, это определенный круг лиц, который составляют иностранцы и российские граждане, пострадавшие либо способные пострадать от преступников-мигрантов или преступников-россиян и своими действиями способствующие повышению собственного уровня виктимности либо в зависимости от своего правового статуса не имеющие реальной возможности предотвратить совершаемое в отношении них уголовно – наказуемое деяние.

Исследование виктимологического аспекта преступности, связанной с мигрантами, является целесообразным и необходимым условием для решения задач предупреждения, предотвращения и пресечения преступных посягательств как самих иностранцев, так и в отношении жертв преступности данного вида

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

2 ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНАЦИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ МИГРАНТОВ

2.1 Детерминация преступности мигрантов

Факторы и обстоятельства, порождающие преступность в обществе детерминируют преступность мигрантов. Механизм в их действия в отношении рассматриваемой группы специфичен в силу социального статуса, психологических особенностей, их адаптационных способностях к обустройству к новым условиям.

Природа совершенных правонарушений имеет отклонение, как в науке, так и в практическом значении. Природа данных отношений служит для совершенствования, юридических норм, практика применения для дальнейшего укрепления системы контроля над мигрантами, разработке мер по культурному и правовому воспитанию, а так же социальной профилактики и ответственности у лиц имеющих статус мигрант¹.

Выявление факторов антиобщественного поведения мигрантов в полной мере достигается на основе не только учёта характера совершённого преступления, но и анализа образа жизни мигрантов в целом. Это позволяет выявлять деформацию тех или иных сфер образа жизни, определять характер негативных влияний на мигрантов, «прицельно» осуществлять профилактику на различных стадиях отклоняющегося поведения. Кроме того, знание жизни преступника – мигранта позволяет обнаружить различные конфликтные ситуации, противоречия которые не всегда просматриваются при анализе ситуации совершаемого правонарушения².

Учитывая вышеизложенное целесообразно искать причины в жизни преступника – мигранта.

¹ Кудрявцев, В. Н. Исследовательская проблема – социальные отклонения / В.Н. Кудрявцев // Социологические исследования. – 2014 – № 5 – С. 54

² Смирнов, А.М. Латентная преступность в России / А.М. Смирнов. – М.:Изд-во «Юрлитинформ»,2014 – С.2

Различные виды закономерной зависимости между явлениями охватываются понятием «детерминация»¹. Будучи разновидностью закономерной связи, причинность обладает такими чертами, как всеобщность, необратимость, пространственная и временная непрерывность, а по своей природе носит генетический характер.

Отечественные ученые правоведы классифицируют причины преступности на:

- а) причины преступности как социального явления в целом;
- б) причины отдельных видов преступности;
- в) причины конкретного преступления;
- г) условия, способствующие совершению преступлений².

В. Н. Кудрявцев указывал, что анализ множественности причин преступности требует их рассмотрение на разных уровнях. Низший уровень, по мнению учёного, – психологический, заключается в изучение психологических причин совершения преступлений конкретными людьми. Как правило, причиной выступает недостаточная социализация, т. е. непонимание норм социальной жизни, слабая адаптированность к окружающим условиям. Второй уровень изучения причин – социологический, на котором рассматриваются пороки самого общества, которые вызывают преступность. Ещё более высокий уровень – глобальный. Здесь рассматриваются причины негативных явлений в современном мире в целом³.

Как видим, социальные отношения являются многообразными и разноуровневыми, при этом те из них, в которых личность чувствует себя неравной с другими, ущемленной, всегда чреваты протестующим поведением, а в крайнем своём выражении – преступным.

¹ Криминология: прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России / под ред. О.В. Старкова, В.Н. Бурлакова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Санкт – Петербург.: Изд-во «Питерпресс», 2013. – С.23

² <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-prestupnosti-migrantov>

³ Кудрявцев, В. Н. Исследовательская проблема – социальные отклонения / В.Н. Кудрявцев // Социологические исследования. – 2014 – № 5 – С. 55

По мнению А. И. Долговой, «не существует какой-то общей, основной, главной причины, которая исчерпывающе объясняет происхождение преступности в конкретных условиях во всём её разнообразии»¹.

О. В. Старкова обращает особое внимание на рассогласование социальных позиций, статусов людей даже в демократическом обществе, при котором «иллюзорное политическое полноправие лишь прикрывает действительную экономическую незащищённость»². Это обуславливает социальную и психологическую неустойчивость многих индивидов, социальных групп, порождает отрицательное отношение к общественной системе и охраняющему её праву, негативизм по отношению к юридическим запретам.

«Основными причинами преступности во многих странах, – говорилось в докладе VI Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, – являются социальное неравенство, расовая и национальная дискриминация, низкий уровень жизни, безработица и неграмотность значительных слоев населения»³.

Общественные отношения между людьми специфичны как и социальные отношения. Социологическое (криминологическое) исследование даёт возможность определить те действительные причины и условия, которые вызывают преступность именно в данной стране. При сопоставлении причин преступности и причин конкретного преступления ясно обнаруживается взаимосвязь между философским, социологическим и психологическим уровнями анализа, иными словами, между общим, особенным и единичным. Это взаимосвязь выявляется на практике уже в период формирования личности правонарушителя. Как правило, преступное поведение не возникает неожиданно, а представляет собой итог неблагоприятных нравственных воздействий, включая и негативный жизненный опыт. Подчёркивая роль микро-

¹ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.180

² Криминовиолентология: учение о криминальном насилии / под ред. О.В. Старкова, А.В. Тюменева.– 3–е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. –С.45.

³ Доклад VI Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. - Нью-Йорк, 1981. - С. 79.

среды, социологи отмечают: что «отрицательный морально – психологический климат, расхождение групповых норм с общественными, трудности адаптации, отсутствие должной требовательности в некоторых коллективах, конфликты и напряжённость в общении – это далеко не полный перечень причин отклоняющегося поведения, имеющих своей базой микросреду»¹.

Детерминанты, обуславливающие совершение мигрантами преступлений, находятся в областях социально – экономических, политико – правовых, идеологических, межнациональных, этнических противоречий, существующих в современном обществе. В условиях современного кризиса в экономике, социальной и духовной жизни микросреда испытывает особую напряжённость, подвержена конфликтам; в обществе, и особенно в микросреде, возникает аномия, характеризующаяся разрушением правовых и нравственных норм. В значительной степени это происходит под влиянием наблюдаемых переживаемых людьми фактов несправедливости, грубости, жестокости, а также нечестных поступков и неодобряемых официальной моралью форм поведения, которые сплошь и рядом оказываются на практике выгодными и даже поощряются друзьями, сослуживцами, а иногда и властями. Зачастую мигранты сталкиваются с проблемой несовпадения некоторых правовых требований в стране, откуда они прибывают, и в стране, в которой они находятся в данный момент, несовпадением функциональных характеристик и роли в обществе некоторых органов, осуществляющих контрольную и правоохранительную деятельность.

Социальные конфликты общего плана, приводящие к совершению преступлений, могут отражать недовольство человека своим социальным статусом, полученным (или неполученным) образованием, обстановкой в трудовом коллективе, преступным поведением должностных лиц и т. д.

К криминогенному фактору можно отнести и резкое обострение межнациональных конфликтов, которое привело к широкомасштабной вынуж-

¹ Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. – М.: Изд – во «Норма», 2015 – С.96

денной миграции внутри бывшего СССР. Ее последствия относятся к числу наиболее болезненных проблем регионов, на территории которых селятся беженцы, и представляют собой различного рода социальные явления, порождающие антиобщественное поведение.

До последнего времени преступность на почве межнациональных конфликтов не была так распространена и политизирована, как сейчас. Национальная вражда и ненависть, возникшие на почве необдуманных и легковесных лозунгов о «суверенизации», доведённых до абсурда, стали причинами многих тяжких преступлений, включая терроризм, массовые убийства и т. д. Они же «разбудили» общеуголовную преступность, подняв на поверхность массу краж, грабежей, насилий и т. п. Социальная жизнь людей в таких условиях становится невыносимой. Она вызывает не только различные эксцессы и ответные преступления, но и неуверенность и напряжённость, влечёт за собой помимо преступности постоянный страх, нервные стрессы и психические заболевания. Национализм является причиной и наиболее тяжких преступлений – против государства, против личности и др¹.

Причинами преступлений, совершаемых против мигрантов, могут стать слабое знание ими (или незнание) реальной ситуации и криминальной среды, отсутствие средств к существованию и т. д. Мигранты, являющиеся жертвами преступных посягательств, зачастую несвоевременно обращаются в правоохранительные органы. Это обусловлено тем, что многие из них находятся на нелегальном положении, а также замкнутостью общин иностранцев из стран СНГ и Китая; боязнью мести со стороны преступников, нежеланием даже в этих случаях идти на сотрудничество с представителями официальной власти. Одновременно в миграционной преступности просматривается устойчивое преступное поведение определённой части мигрантов².

¹ Вишневецкий, К.В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе / К.В. Вишневецкий. – М.: Изд – во «Юнити – Дана», 2015 – С.23

² Аванесов, Г.А. Криминология: учебник / Г.А. Аванесов. – М.: Изд – во «Юнити – Дана», 2015 – С.57

По данным статистики преступность в Уральском федеральном округе отличалась общероссийскими тенденциями, однако она имела и специфические особенности.

Это обусловлено тем, что на состояние правопорядка оказывали негативное влияние ряд региональных факторов экономического, социального и политического характера, носящих как традиционный характер, так и возникших недавно: неравномерная плотность населения на территории Уральского федерального округа и концентрация основной части населения в крупных индустриальных центрах; международный финансовый кризис; резкое расслоение населения по имущественному признаку; слабая социальная защищённость граждан; низкий уровень жизни большинства граждан, проживающих в округе, и, как следствие, высокий уровень социальной напряжённости; интенсивная эксплуатация природных и трудовых ресурсов региона; возложение издержек социального развития и придание некоторым субъектам округа статуса региона–донора, без учёта местных социально-экономических особенностей; наличие в ряде субъектов благоприятных климатических условий для выращивания наркотикосодержащих растений, наличие рынков сбыта наркотиков и удобного транзита для наркокурьеров; сохранение значительного числа негативных фоновых явлений, в частности проституции, бродяжничества, игромании, алкоголизма; интенсивная миграция и активное освоение территорий округа гражданами ближнего зарубежья, Казахстан; высокая концентрация исправительных учреждений ¹. Интенсивная миграция приводит к формированию национальных диаспор, изменению этнического состава населения. Формируются замкнутые этнические общины с собственным этническим укладом, отличающимся от уклада коренных жителей данной территории. Благодаря прочности ранее усвоенных стереотипов бытового и делового поведения иностранные граждане и лица без гражданства переносят эти стереотипы на конкретные ситуации в стране пребывания. Эта опасность

¹ Клеймёнов, М.П. Криминология: учебник / М.П. Клеймёнов. – М.: Изд – во «Норма», 2016. – С.90

возникает после прибытия на территорию Российской Федерации в связи со своеобразным психическим состоянием мигрантов из числа иностранных граждан и лиц без гражданства¹. С одной стороны, они испытывают страх и неуверенность, связанные, в частности, с языковым барьером, утратой привычного общения, отсутствием семьи, непривычностью атмосферы взаимодействия с различными службами и учреждениями. С другой стороны, на поведение иностранных граждан и лиц без гражданства влияет ощущение освобождённости от неформального социального контроля в их постоянной жизненной среде².

В соединении с реакцией на характерное для наших граждан недоверие по отношению к иностранным гражданам и лицам без гражданства это также усиливает негативную реакцию рассматриваемой категории лиц. Психологически доверие в незнакомом городе в первую очередь вызывают представители своей национальности. Другим фактором объединения по этническому признаку может быть языковой барьер, на это указывает практически полный отказ от употребления русского языка в отдельных районах Закавказья и Средней Азии, особенно в сельской местности. Незнание языка страны пребывания ведёт к формированию компактных мест проживания иммигрантов, где языковая среда для них более благоприятна. Компактность расселения иммигрантов укрепляет размежевание с местным населением, встаёт преградой на пути интеграции мигрантов в общественную жизнь страны пребывания, ставит мигрантов на более низкую ступень общественной иерархии.

Религиозные и культурные различия усугубляют неприятие мигрантов общественной средой страны пребывания. Размежевание, в основе которого лежат религиозные и культурные различия, это глобальная, общемировая проблема, порождающая не только общественные беспорядки, но и возникновение локальных конфликтов, перерастающих в военные противостояния.

¹ Состояние преступности в Уральском федеральном округе (по данным на 1 января 2016 г.): аналитический обзор и прогноз / под ред. Д. Д. Невирко, 2016.

² <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-prestupnosti-migrantov>

Зачастую мигранты сталкиваются с проблемой несовпадения некоторых правовых требований в стране, откуда они прибывают, и в стране, в которой они находятся в данный момент, несовпадением функциональных характеристик и роли в обществе некоторых органов, осуществляющих контрольную и правоохранительную деятельность. Как правило, большинство из прибывших в Россию мигрантов из числа иностранных граждан и лиц без гражданства имеют недостаточное представление о деловом и бытовом укладе страны пребывания¹. Проведённые рядом демографов исследования показывают, что миграционное поведение людей различных национальностей зависит от особенностей уклада и образа жизни народов, уровня образования этносов, традиций, влияния накопленного миграционного опыта². Так как значительная часть мигрантов в Уральском федеральном округе это представители среднеазиатских и закавказских государств, а также китайцы, то соответственно, они несут культуру этих народов в Россию.

В соответствии с теорией Р. Мертона, девиантное поведение возникает прежде всего тогда, когда общественно принимаемые и задаваемые ценности не могут быть достигнуты некоторой частью этого общества³. Сталкиваясь с невозможностью «зарегистрироваться» или устроиться на работу (учебу) на территории нового места пребывания из-за существующей определённой процедуры, регламентированной административным законодательством, чаще всего вновь прибывшие мигранты обращаются за помощью на первоначальных этапах по возникшим трудностям к своим диаспорам в том или ином городе. Как правило, диаспора оказывает покровительство неинтегрированным в принимающее сообщество сородичам. При этом незаконные мигранты оказываются в более зависимом положении от диаспоры, нежели те, кто пребывает в России на законных основаниях. В силу социальной неза-

¹ Шкилев, А.Н. Миграция: уголовно – правовые и криминологические аспекты автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.Н. Шкилева. – М., 2006. – С.7

² <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-prestupnosti-migrantov>

³ Утяцкий, М.Н. Миграция иностранных граждан и преступность : криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Утяцкий. – Москва, 2008. – С.3

щищённости, обусловленной нелегальным положением, зависимостью от представителей своего этноса, для этой группы характерны девиантные формы поведения в виде противоправной деятельности. Этому служат, как правило, незаконность пребывания на территории России, а также ряд иных факторов: несовершенство законодательства, отсутствие целенаправленной миграционной политики, социальная незащищённость данной категории.

Представляется, что особая опасность содержится не в низких темпах роста уровня жизни, а в сохраняющемся неравенстве доходов разных групп населения. В Российской Федерации отмечается резкое расслоение населения по размерам имеющейся собственности и доходов. Такое расслоение вызывает, с одной стороны, высокий уровень социального напряжения между разными слоями населения, с другой – отторжение той частью населения, которая считает себя обделённой в ходе приватизации, попыток государства закрепить сложившееся несправедливое положение. Изучение личности преступника имеет большое практическое значение в первую очередь для раскрытия и расследования преступлений, а также для индивидуальной профилактики преступлений как неотъемлемой составной части всей борьбы с преступностью¹.

Морально – психологические особенности личности преступников-мигрантов демонстрируют подвижность ценностных ориентаций, отсутствие чёткой системы взглядов, убеждений, склонность к авантюрам. Религия, выступающая по месту прежнего проживания фактором социального контроля, в новых условиях утрачивает свою роль, сводясь в большинстве случаев лишь к культурно – бытовым традициям. Данные особенности личности облегчают мигранту переход к преступному поведению². На разных этапах (от въезда на территорию страны до этапа адаптации и трудоустройства) происходит изменение психологической установки, выработка антисоциальной

¹ <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-prestupnosti-migrantov>

² Иншаков, С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков. – М.: Изд-во «Юнити – Дана», 2015 – С.12

ориентации, которая подменяет первоначально существовавшие позитивные цели трудоустройства, получения гражданства, обеспечения материального благополучия легальным путём. При этом степень успешности адаптации в социум у преступников – мигрантов из числа иностранных граждан, с учётом национальной и социально – экономической специфики стран – поставщиков мигрантов, оценивается как низкая, а формирование преступной мотивации происходит вскоре после пересечения границы и попыток трудоустройства, заявленного как цель приезда в Россию¹.

Необходимо учитывать тот факт, что люди, подвергшиеся вынужденному переселению, социально менее защищены государством, а проблемы, возникающие у них на новом месте, негативно отражаются на их моральном состоянии и в конечном итоге могут привести к противоправному поведению. В данном случае понимание преступления как одного из возможных результатов неудовлетворительной социальной адаптации иностранца в сочетании с неблагоприятной конкретной ситуацией имеет важное значение для определения направления и методов исследования причин преступности².

Они не только подпитывают традиционную бытовую преступность, но и нередко включаются в состав организованных криминальных сообществ, где выполняют, как правило, «черновую работу»³. Складывается ситуация, когда «речь идёт о выживании, а денег у государства нет, и иностранные граждане вынуждены добывать их сами»⁴.

По мнению опрошенных экспертов, 25 % всех преступлений иностранцев приходится именно на долю нелегальных иностранцев. Чем менее обустроены и интегрированы в общество иностранцы, тем больше вероятность того, что они могут обратиться к методам извлечения дохода, идущим враз-

¹ Яковлев, А.М. Социология преступности / А.М. Яковлев. – М.: Изд – во «Наука», 2005 – С.12

² Ювенальная криминология: учебник / под общ. ред. В.А. Лелекова, Е.В. Кошелева. – М.:Изд–во «Юнти – Дана», 2017 – С.11

³ Криминология: учебное пособие / под ред. А.Ю. Решетникова, О.Р. Афанасьева.– 4–е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Юрайт», 2014. – С.66

⁴ Дашков, Г.В. Криминология: учебник / Г.В. Дашков. – М.: Изд–во «Проспект», 2016 – С.12

рез с законом ¹. В свою очередь, массовое, стихийное прибытие иностранцев в регион может спровоцировать межгрупповые, межэтнические конфликты, привести к социальной напряжённости, что чревато всплеском преступности как среди иностранных граждан, так и среди местного населения².

Так, О.В. Старкова, В.Н. Бурлакова выделяют три группы таких факторов:

а) особенности демографической и социальной структуры контингента иностранных граждан;

б) особенности конкретной жизненной ситуации, побудившей к переезду определённую часть иностранцев;

в) условия адаптации в местах вселения³.

То есть прослеживаются как бы две линии детерминации преступности иностранных граждан: до переезда (здесь учитываются факторы, влиявшие на формирование личности до переезда, а также обстоятельства, побудившие к переезду, во многом это определяется проблемной жизненной ситуацией, связанной со страхом за свою жизнь, жизнь своей семьи и т. д.); после переезда (когда на новом месте складываются такие условия, при которых иностранец вынужден совершить преступление, либо ему объективно выгодно при сложившихся обстоятельствах переступить закон)⁴, что во многом связано с тем, что многие иностранцы ощущают на себе пресс неприязни со стороны местного населения, что ведёт к нарушению процесса культурной, этнической идентичности, к развитию у иностранцев «невротической этнофобии», связанной со снижением фрустрационной толерантности, трудностями в

¹ Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.39

² Смирнов, А.М. Латентная преступность в России / А.М. Смирнов. – М.:Изд-во «Юрлитинформ»,2014 – С.15

³ Криминология: прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России / под ред. О.В. Старкова, В.Н. Бурлакова.– 3-е изд., перераб. и доп. – Санкт – Петербург.: Изд-во «Питерпресс», 2013. – С.12

⁴ Морин, А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию России автореф. дис... канд. юрид. наук / А.В. Морин. – Нижний Новгород,2009. – С.12

общении, неадекватностью и иррациональностью поведения в этноконтактных ситуациях»¹.

2.2 Основные направления предупреждения преступности мигрантов на примере Челябинской области

Говорить о преступности мигрантов, а именно о предупреждении – дело неблагодарное, но весьма популярное с другой. Преступность в целом, по мнению как теоретиков, так и практиков победить нельзя. Преступность как социальное массовое явление имманентна обществ. Почему?! Над поставленным вопросом работали и работают ученые правоведы всего мира, пытаясь вывести формулу по предупреждению преступности, но пока попытки тщетны.

Различные криминологические школы, предлагали различные методики, в основу которых одни предлагали заложить усиленное внимание на воспитание членов общества, суть которого бы заключалось в том, что «жить без преступности лучше, чем с преступностью» (классическая криминологическая школа), антропологическая криминологическая школа говорила о том, чтобы разработать методику по предупреждению преступности необходимо уделить особое внимание свойствам преступной личности, социологическая криминологическая школа уделяла внимание на окружающую социальную среду потенциального преступника. Все эти учения имели собственные внутренние спецификации и модификации, но главный недостаток учений данных криминогенных правовых школ в том, что все они берут во внимание один или два фактора способствующие развитию преступности, без учета специфических признаков присущих тому или иному социальному пласту. Тем не менее, криминологи едины в том, что если нельзя победить преступность, то можно создать условия по предупреждению и контролю данной

¹ Анич, В.А. Введение в криминологию / В.А. Анич. – М.:Изд-во «Академия МВД»,2014. – С.49

преступности. Поэтому обращаясь к вопросу преступности мигрантов, где они выступают субъектами противоправных деяний запрещенным законом, так (и в тех моментах когда они выступают потерпевшими), следует говорить о том, чтобы не допускать «всплесков» этих видов преступлений и уделить особое внимание минимизации активности в эмигрантской среде. Если рассматривать преступность по виду посягательства, то мигрант может быть не только преступником, и жертвой. В силу данных обстоятельств, можно говорить о природе данных явления, так как объединяющим звеном выступает – мигрант.

Статистические данные дают полное и объективное представление о состоянии преступлений совершенными мигрантами, а так же где мигранты выступали жертвами преступлений. Исследование этих данных говорит нам о незначительном удельном весе преступности мигрантов в общей массе преступности, а с другой стороны говорит нам о устрашающих цифрах латентной преступности в данной категории, что прояснить картину и попытаться разработать направления по противодействию миграционной преступности.

Несмотря на то, что в СМИ, социологических и криминологических исследованиях получило распространение словосочетание «миграционная преступность», в официальной статистике идет речь о иностранных гражданах и лицах без гражданства, совершивших преступление на чужой суверенной территории. Самостоятельной строкой в отчетности МВД о зарегистрированных преступных посягательствах отмечается преступность иностранных граждан из стран СНГ. Однако критерий «гражданства», по которому осуществляется отнесение данных преступлений к указанной группе, не дает истинной картины событий, поскольку не разграничивает легальность и нелегальность пребывания мигранта на территории Российской Федерации, что является существенным обстоятельством. По мнению Литвинова А.А. преступность зарубежных мигрантов, в особенности нелегалов, представляет

серьезную угрозу национальной безопасности России¹. Незаконные мигранты составляют наибольшую часть преступников – граждан других стран. В то же время не установлена точная цифра преступников – иностранцев и степень опасности их преступности, в том числе нелегальных мигрантов. К сожалению, как отмечает Анич В.А, сведения о совершенных преступлениях нелегальными мигрантами, которые включаются в форму 367 приказа № 807 МВД России, ничего не дают в плане осмысления их криминальной активности. В разделе один содержатся цели приезда в том числе и нелегальный приезд. Из исследования данных форм следует, что 2,3% преступлений совершены иностранцами прибывшими нелегально. При этом по 70% преступлениям не установлено целей приезда в Российскую Федерацию совершивших их лиц. Учитывая вышеизложенное оправдано предложенные по учету критериев по форме первичного учета преступлений, например, критерии легальности прибытия в Россию преступников и потерпевших². Одновременно присутствует жесткая необходимость специализированными ведомственными правовыми актами обязать следователей и дознавателей, устанавливать и фиксировать законность нахождения преступников - мигрантов и потерпевших на территории России. Без этого данная форма не пригодна для исчисления уровня преступности мигрантов. Отсутствие объективных показателей по миграционной преступности затрудняет определение масштабов преступности, возникает вопрос о новых методиках расчета общего числа преступников – мигрантов, которые бы включали в себя легальность / нелегальность, совершенные преступления на территории России, индексы латентной преступности совершаемой мигрантами. Опираясь на статистику можно зафиксировать определенное соотношение между преступлениями совершенными мигрантами и преступлениями совершенными гражданами Российской Федерации. Как общеизвестный факт, что количество иностран-

¹ Анич, В.А. Введение в криминологию / В.А. Анич. – М.:Изд-во «Академия МВД»,2014. – С.50

² Смирнов, А.М. Латентная преступность в России / А.М. Смирнов. – М.:Изд-во «Юрлитинформ»,2014 – С.13

цев находящихся на территории Российской Федерации на законных основаниях, на порядок меньше реального количества. Учитывая вышеизложенное рассчитаем коэффициент преступности местного населения и мигранта.

«Портрет» челябинского преступника мигранта выглядит следующим образом, не зарегистрированное лицо в Федеральной миграционной службе (наличие которых на территории Челябинской области признается, но количество их не подсчитано), в возрасте 25 – 40 лет (данный возраст можно отнести к возрасту наибольшей криминальной активности, в отличие от возраста 46 – 50 лет), которое используется для неквалифицированного труда, что отрицательно сказывается на развитии экономики региона и страны в целом, поскольку использование неквалифицированной рабочей силы не понуждает органы государственной власти развивать высокотехнологичные производства, где требуется квалифицированная «рабочая сила», а так же денпугует цены на труд. Исследования статистических данных за 2015 – 2016 гг. показали что незаконные мигранты, привлекаемые к уголовной ответственности за совершение противоправных деянии, являлись в основном мужчины (82%); преобладающая преступная группа 31–35 лет, более 55% не имели высшего профессионального и среднего образования, 80,1 % не имели источника постоянного дохода. Более 10% на момент совершения преступления уже имели преступный опыт. В дальнейшем (2016–2017 гг.) основные характеристики не претерпели существенных изменений, за исключением некоторых. В частности, большая доля рассматриваемых преступлений, совершаемых в Челябинской области, приходится на людей в возрасте до 40 лет. Наибольшей криминальной активностью отличаются незаконные трудовые мигранты в возрасте от 31 до 35 лет. Около 80% указанных лиц получили неполное среднее или среднее образование. Каждый пятый не имел постоянного места работы. Каждый третий незаконный мигрант не состоял в браке. В настоящее время возрастает доля женщин из числа незаконных мигрантов в совершении преступлений. Например, количество женщин, совершивших преступления в Челябинской области, за последние пять лет увеличи-

лась на 35%. Среди лиц из числа незаконных мигрантов, совершающих преступления, преобладают люди с низким культурным и образовательным уровнем, узким кругозором, примитивными и грубыми потребностями, среди них более распространен культ грубой физической силы. Наибольший криминальный вклад в преступность вносят мигранты Украины, Казахстана, Азербайджана. Основное число противоправных деяний составляют преступления связанные с наркотиками – 41% , мошенничество – 15%, кражи, грабежи – 18 % , иные – 17 %¹. Мигрантам из Казахстана свойственно совершение преступлений связанных с наркотиками, мигрантами из Украины чаще всего совершаются преступления связанные мошенничеством, кражами и грабежами. Доля иных преступлений свойственны мигрантам из Азербайджана. По данным социологов и правоведов в 2018 году ожидается спад миграционной преступности. В виду вышесказанного миграционное поведение зависит от особенностей уклада жизни народов, этноса, уровня образования. Из - за того что органы власти не могут в полной мере проконтролировать процессы миграции, происходит заселение столичного города. Так что же делать с мигрантами вообще и миграционной преступностью, в частности? Пока ответ на этот вопрос лежит вне правового, социального, экономического и даже политического контекста.

Сложно регулировать процесс, когда регулировщик не достаточно четко осознает: зачем ему вообще нужен этот процесс? Все чаще встречается информация о необходимости адаптации прибывающих иностранных мигрантов. В процессе глобализации и интеграции в мировое сообщество Россия перестала быть «закрытой страной». Сегодня подвижность капиталов, идей и людей обуславливает проблемы, связанные с социокультурной идентификацией граждан. Идеологию, ориентированную на личностную самоидентификацию (до 1990-х гг.), отчасти сменила этническая, а затем (при ослаблении роли профессиональной и политической) – экономическая иденти-

¹ Утяцкий, М.Н. Миграция иностранных граждан и преступность : криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Утяцкий. – Москва, 2008. – С.18

фикация (к концу 1990-х гг.)¹. Такая быстрая смена ориентиров в процессе самоопределения личности в обществе отрицательно сказалась на состоянии преступности. Поэтому противодействие преступности мигрантов в целом возможно лишь в условиях определения духовно-нравственных принципов развития российского общества, что позволит, сохранив собственную цивилизационную модель развития, не утратив самоидентификации, быть активным участником построения нового мирового сообщества. Немаловажен в этой связи фактор формирования уважительного отношения к труду среди нынешних и будущих поколений. Цена труда в условиях отсутствия достаточного количества собственных трудовых ресурсов многократно повышается, и восполнить эти демографические лакуны позволяют трудовые мигранты. Но вопрос не только в цене труда, а в самом отношении к нему². О возрастании значения культурных и духовно-нравственных традиций и ценностей говорит Президент России В.В. Путин, отмечая, что экономические проблемы необходимо решать, основываясь не только на экономическом прагматизме, а исследовать взаимосвязь между культурой, нравственностью и экономическим развитием. Эти слова Президента, без всякого сомнения, характеризуют ситуацию в миграционной политике³. Направление противодействия миграционной преступности должно стать одним из ключевых вопросов государственной миграционной политики, основой которой могут стать селективный отбор и активное привлечение иммигрантов, обеспечение их адаптации в российском обществе и сведение к минимуму негативных последствий миграции. При этом приоритетом должно стать привлечение в столичный регион соотечественников, имеющих единые культурные и духовно – нравственные ценности и традиции с местным населением. Прием мигрантов иностранцев должен быть жестко регламентирован законодательством (и исполняться не де-юре, а де-факто), дабы максимально сократить

¹ Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

² Шкилев, А.Н. Миграция: уголовно – правовые и криминологические аспекты автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.Н. Шкилева. – М., 2006. – С.22

численность нелегальных мигрантов, составляющих наибольшее число преступников-мигрантов. Сама по себе миграция не несет негатива при условии, что ее результатом не становится адаптация местного населения к ценностным ориентирам прибывших мигрантов, т. е. не осуществляется прозелитизма со стороны «гостей». Во избежание подобных отрицательных последствий для лиц, постоянно проживающих на принимающей территории, необходим комплексный подход к решению миграционных вопросов, и в первую очередь – к сохранению титульной нации региона и страны.

2.3 Зарубежный опыт по противодействию преступности мигрантов

Проблемы по миграционной преступности и незаконной и незаконной миграции представляются одной из самых актуальных в большинстве зарубежных стран, где миграционные процессы носят сложный общественно - политический, санитарно – эпидемиологический, экономический характер.

Вопросами учета иностранных граждан в Японии, в который включают только иностранцев, находящихся в стране более 90 дней, миграционными потоками и натурализацией занимается Министерство юстиции и Иммиграционное бюро, в Швеции – Центральное статистическое управление страны, в Италии, Финляндии, Великобритании и Португалии – Министерства иностранных дел, дающие разрешения на пребывание иностранным гражданам, в Бельгии – Национальный институт по статистике, Министерство труда и занятости, Министерство юстиции и т.д. Рассмотрение полномочий данных структур в сфере миграционной политики при подготовке аналитического обзора должно быть, в целях выявления наиболее оптимальных форм деятельности, спроецировано на деятельность соответствующих структур в Российской Федерации В законодательстве зарубежных стран существует различный подход к определению и правовому положению иммигрантов, так, например: в Германии иммигрантами считаются лица, пересекающие грани-

цу с намерением устроиться в стране, в Японии – национальные граждане и иностранцы, приезжающие из-за границы, в США – иностранцы, допущенные на законных основаниях с целью постоянного проживания в стране. Одной из главных мер по противодействию незаконной иммиграции, используемые во многих государствах, являются строгие правила, регулирующие рынок труда. Такие правила, например, особенно ужесточены в Германии, по отношению к строительной отрасли за счет введения системы проверок на рабочих местах, позволяющей работодателям легко выявлять тех, кто имеет законное право на работу. За незаконное привлечение на работу иностранцев предусмотрены серьезные санкции. Лица, участвующие в контрабандной переправке иностранных граждан, либо привлекающие их к труду в качестве наемных работников без соответствующего разрешения, наказываются крупным денежным штрафом или лишением свободы до трех лет. В особо серьезных случаях за незаконный прием на высокодоходную работу (например, при производстве товаров и услуг) немецкие работодатели наказываются лишением свободы сроком до 5 лет или крупным денежным штрафом. В свою очередь, согласно Закону об иностранцах, за незаконное пребывание в Германии иностранные граждане наказываются лишением свободы до одного года или крупным денежным штрафом. Следует отметить, что европейская система социального страхования предполагает гораздо большие отчисления предпринимателями, чем в других странах, в связи, с чем штрафные санкции за использование труда нелегальных мигрантов в государствах Европы намного выше, например предусмотренных в США. В Великобритании работодатели, незаконно нанявшие иностранных работников, могут быть оштрафованы на сумму до 5000 фунтов стерлингов. В США в случаях нарушения действующего законодательства в области привлечения к работе иностранных граждан к работодателям применяются административные или уголовные санкции. Согласно закона «Об иммиграции и гражданстве» 1996 г. (ст. 274), штраф установлен в следующих размерах: от 250 до 2000 долл. США за каждого иностранца, не имеющего разрешение на трудоустройство; от 2000

до 5000 долл. США за каждого незаконно работающего в случае повторного нарушения работодателем действующего порядка трудоустройства иностранных работников; от 3000 до 10000 долл. США за каждого незаконно трудоустроенного иностранца в случае многократного нарушения действующего законодательства. Вместе с тем, если работодатели по каким-то причинам утрачивают документы, разрешающие использование ими иностранных работников, они могут быть также оштрафованы на сумму до 1000 долл. США. Закон об иммиграции, принятый итальянским парламентом в 1998 г., является лучшим примером принципа «никакой иммиграции без контроля», но и никакого контроля без интеграции, поскольку содержит меры контроля, а также весьма либеральные принципы полной интеграции иммигрантов с местным населением. Существующий закон, состоящий из семи разделов, весьма обширен и содержит нормы, регулирующие следующие вопросы: борьба с нелегальной иммиграцией и организациями контрабандистов; регулирование миграции рабочей силы при помощи систем годовых квот; совершенствование прав, предоставляемых легальным иммигрантам, способствующее их интеграции с местным населением.

Анализ данного закона, а также ряда других нормативных актов позволяет сделать вывод, что основой итальянской системы внутреннего контроля над иммиграцией является вид на жительство и разрешение на работу. Прием иммигрантов и работа без проверки разрешения на работу является нарушением закона, за что предусмотрены штрафы и лишение свободы.¹ После того, как данный закон вступил в силу, и правительство установило квоту на въезд, была принята новая программа амнистии. Наряду с Италией и рядом других европейских стран аналогичные процедуры по легализации части

¹ Коломытцев, Н. А. Актуальные проблемы воздействия на преступность мигрантов в России / Н.А. Коломытцев, Л.Н. Одинцова // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3(74). – С. 87

иностранцев, находящихся в государствах без разрешения властей, проводились и в государствах Северной Америки ¹.

Ярким примером служит Постановлению по делу проверки конституционных положений части первой и пункта части 2 « О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства РФ в связи с жалобами граждан США» Поводом к рассмотрению дела явились жалобы граждан США Н.Д. Воргена и П.Д. Олдхэма. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителями законоположения.

Поскольку обе жалобы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", соединил дела по этим жалобам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика К.В. Арановского, объяснения представителей сторон, выступления приглашенных в заседание представителей: от Министерства юстиции Российской Федерации - М.А. Мельниковой, от Министерства внутренних дел Российской Федерации - Г.В. Марьяна, от Генерального прокурора Российской Федерации - Т.А. Васильевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

Так как одним из способов легализации пребывания и получения статуса гражданина либо вида на жительство является фиктивный брак, исполнительные и законодательные органы принимающих мигрантов стран уделяют этому явлению особое внимание. Так, во Франции в сомнительных случаях мэры уполномочены отложить регистрацию брака с иностранцем на месяц или совсем отменить регистрацию. В соответствии с действующим законодательством при заключении брачного контракта оговаривается, что супруг-иностранец может получить вид на жительство не раньше, чем через год после заключения брака при условии непрерывного совместного проживания.

¹ <http://vrnbiz.ru/preduprezhdenie-prestupnosti-nezakonnyx-migrantov-zarubezhnyj-opyt>

В рамках Объединенной Европы действует Маастрихтское соглашение 1992 г., которое устанавливает принципы расширения сотрудничества между 15 государствами — членами Европейского союза в области иммиграции и безопасности, которое предполагает: совершенствование пограничного контроля на внешней границе (между Европейским союзом и остальным миром); приведение в соответствие национальных законов, направленных на борьбу с нелегальной миграцией.

Например, максимальная продолжительность задержания нелегальных мигрантов во Франции составляет 12 дней, в Италии — 30, в Германии и Нидерландах — шесть месяцев, а в Великобритании она не ограничена; вероятно, необходимо установить единый порядок при безусловном уважении прав человека; тесное сотрудничество полиции стран-членов при борьбе с нелегальным перемещением людей и унификация уголовных законов, наказывающих этот вид преступного бизнеса в Европе.¹

Таким образом, положения части 1 и пункта 2 части 2 статьи 20 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" могут пониматься и как допускающие возможность постановки временно пребывающего в России иностранного гражданина (лица без гражданства) на миграционный учет по месту нахождения принимающей стороны - по крайней мере, учреждения, организации, если связывающие их правоотношения (притом что неясно, какие именно, кроме трудовых) предполагают участие в деятельности этих учреждения, организации в месте их нахождения, и как обязывающие к постановке временно пребывающего в России иностранного гражданина (лица без гражданства) на миграционный учет исключительно по месту его фактического проживания, если таковое имеется.

¹ Шелегов, Ю. В. Миграционная ситуация в Российской Федерации и проблемы роста преступности среди мигрантов / Ю.В. Шелегов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 1(68).– С. 80–81

О неопределенности приведенного нормативного регулирования, при введении которого федеральный законодатель должен был либо учесть устойчивое в российской правовой системе понимание места пребывания физического лица, либо, если применительно к миграционному учету он имел в виду иное, выразить специфику соответствующих правоотношений более четко и однозначно, свидетельствует и судебная практика (в том числе судебные акты, вынесенные по делам заявителей) истолкования понятия "место пребывания, по которому осуществляется миграционный учет".

При существующей неопределенности понятийного аппарата оценка факта проживания иностранного гражданина (лица без гражданства) по иному адресу, нежели обозначенный в данных миграционного учета как место его пребывания, с точки зрения применения мер ответственности за нарушение миграционных правил может иметь различные последствия. Если рассматривать в качестве места пребывания иностранного гражданина (лица без гражданства) место нахождения принимающей стороны, то его фактическое проживание вне места пребывания, указанного в данных миграционного учета, не является как таковое основанием к изменению этих данных и, следовательно, не обязывает к выполнению предписания, предусмотренного частью 2 статьи 9 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", согласно которой соответствующие данные должны сообщаться в органы миграционного учета именно в случае изменения сведений, фиксируемых при осуществлении миграционного учета. Иной подход, допускающий осуществление миграционного учета по месту пребывания иностранного гражданина (лица без гражданства), под которым понимается место проживания, предполагает - в случае несовпадения места фактического проживания с местом, по которому осуществлен миграционный учет, - оценку действий этого иностранного

гражданина (лица без гражданства) как неправомерных, а следовательно, влекущих применение к нему мер юридической ответственности.¹

5.3. Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, из принципов правового государства, верховенства закона и юридического равенства, закрепленных в статьях 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, вытекает общеправовой критерий определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, без соблюдения которого невозможно ее единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность, нечеткость и противоречивость правового регулирования препятствуют адекватному уяснению его содержания, допускают возможность неограниченного усмотрения в процессе правоприменения, ведут к произволу и тем самым ослабляют гарантии защиты конституционных прав и свобод.

При неопределенности используемого в Федеральном законе "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" понятия "место пребывания" - в контексте установленных названным Федеральным законом общей обязанности иностранного гражданина (лица без гражданства) встать на миграционный учет и конкретных обязанностей принимающей стороны по постановке его на учет по месту пребывания - иностранный гражданин (лицо без гражданства), притом что он лишен возможности осознавать противоправность своего поведения, выражающегося в проживании в ином, нежели документально зафиксированное при его миграционном учете, помещении, подвергается риску быть привлеченным к юридической ответственности.

Принимая во внимание, что миграционный учет носит, по существу, уведомительный характер, обязанность встать на миграционный учет может быть исполнена иностранным гражданином (лицом без гражданства), а необ-

¹ Рузевич, О.Р. Криминологический анализ преступности мигрантов в России/ О.Р. Рузевич, Л.Р. Бобкова // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 2 (35).– С. 93

ходимые действия - совершены принимающей стороной: для этого требуется всего лишь оформление соответствующих документов и вступление в правоотношения с уполномоченным органом. Поэтому при добросовестности иностранного гражданина (лица без гражданства) и принимающей стороны в части соблюдения миграционных правил ненадлежащее исполнение обязанностей по миграционному учету или несовершение необходимых действий могут быть связаны не с несоразмерностью предъявляемых к ним требований, а исключительно с недостаточно ясным выражением этих требований в тексте закона. Соответственно, при таких условиях положения статей 2, 18 и 55 Конституции Российской Федерации, не допускающие в их взаимосвязи истолкование закона с ограничительными (обременяющими) последствиями для прав и свобод человека и гражданина, в том числе для права на свободу передвижения, не могут быть для правоприменителя критерием выбора одного из возможных его истолкований.

Как следует из положений пунктов 4, 6 и 7 части 1 статьи 2 и части 1 статьи 21 Федерального закона "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", если подразумевать - в рамках имеющей место неопределенности соответствующего правового регулирования - возможность постановки на миграционный учет иностранного гражданина (лица без гражданства) по месту нахождения принимающей стороны, а не по месту его фактического проживания, то такая возможность должна быть обусловлена наличием сохраняющихся между ними правоотношений, предметом которых является участие иностранного гражданина (лица без гражданства) в деятельности принимающей стороны, влекущее необходимость нахождения по ее адресу, и которые, как правило, оформляются с принимающей стороной в соответствии с требованиями трудового или гражданского законодательства во взаимосвязи с законодательством о правовом положении иностранных граждан и фиксируются в соответствующем договоре, что не исключает для иностранного гражданина (лица без гражданства) возможность участия в деятельности принимающей стороны в рамках иных

правоотношений, например если принимающая сторона является религиозной организацией.

Таким образом некоторые положительные аспекты деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. И подводя итоги вышесказанному, коренные причины преступности нелегальных мигрантов имеют много общего с причинами существования самой нелегальной миграции. Именно поэтому, устраняя детерминанты нелегальной миграции, в значительной степени упреждаются и ее криминальные проявления. Эффективная профилактика преступности нелегальной миграции невозможна без нейтрализации причин самой нелегальной миграции. В связи с этим следует отметить, что современная криминология располагает знаниями о множестве, самых разнообразных криминогенных факторов, которые могут объяснить причины совершения не только всевозможных преступных деяний, но и других форм противоправного поведения. Именно поэтому проблемы профилактики незаконной миграции и связанной с ней миграционной преступности сегодня выходят за пределы национальных систем предупреждения преступности, а эффективность их решения все чаще зависит от уровня международного сотрудничества государств «миграционных доноров и реципиентов».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Преступность мигрантов – вид преступности, который выделяется на основании такой характеристики как личность преступника, его участие в процессах миграции: перемещение с одной территории на другую, включая временную или постоянную смену места жительства.

Распад Советского Союза вызвал в сфере миграции радикальные изменения, выраженные в ослаблении пограничного контроля, интеграции России в мировое сообщество, которые повлекли за собой въезд и пребывание в ней неконтролируемой армии различных субъектов миграции. При этом в сфере миграции произошла трансформация из доминирующей до 2000 года вынужденной миграции в экономическую и нелегальную. Причем нелегальная миграция выступает одним из существенных детерминантов преступности. Неадекватная миграционная политика, отсутствие надлежащего контроля за въездом, пребыванием и самообеспеченностью не могло не породить преступность и трудности раскрытия уголовных дел по преступлениям, совершаемым иммигрантами.

Следует учитывать, что «опытные» преступники-мигранты осведомлены о методах работы правоохранительных органов, а проводимая тактика широкомасштабных оперативно-профилактических мероприятий приводит к конспирации преступной деятельности, что требует проявления новаторских подходов.

Условиями, способствующими совершению преступлений мигрантами-иностранцами, следует признать пробелы в законодательстве, а именно - сохраняющийся с экономически неблагополучными странами безвизовый режим, отсутствие механизмов контроля за материальной самообеспеченностью мигрантов-иностранцев, условиями их проживания. Это обуславливает появление в республике неучтенных категорий иностранных граждан, так называемых незаконных мигрантов. Непосильные административные барьеры на пути легализации, пребывания в республике (малые сроки временного

пребывания, система квотирования) также способствуют совершению мигрантами-иностранцами преступлений.

Важнейшей основой предупреждения преступности мигрантов-иностранцев является экономически продуманная эффективная миграционная политика (введение визового режима, внедрение опыта компактного расселения), а также повышение действенности уголовной политики за счет криминализации таких деяний как злостное нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания, а также возложения уголовной ответственности на работодателя за незаконное привлечение иностранной рабочей силы.

Среди предлагаемых в квалификационной работе мер по предупреждению миграционной преступности, несомненно, доминируют социально-экономические, направленные на обеспечение мигрантов-иностранцев адаптационными пособиями, оказание содействия их занятости, обучению русскому языку, обеспечению их компактного расселения, освоения окраин, сельской местности. Это позволит, на мой взгляд, заметно сократить рост вынужденной преступности, предотвратить избыточную концентрацию иммигрантов в городской местности, ускорить их ассимиляцию и переломить языковые барьеры.

Вместе с тем, считаю, что въезд в Российскую Федерацию должен быть ограничен иностранным гражданам, ведущим паразитический, антиобщественный образ жизни. Только такими методами представляется возможным сдерживание нежелательных для России миграционных процессов и предупреждение возрастающей миграционной преступности.

В связи с вышеизложенным считаем целесообразным разработать меры по противодействию преступности мигрантов. В первую очередь необходимо помнить о том, что миграционная преступность носит латентный характер, поэтому важно установить жесткий контроль над миграционными процессами в России, усилить меры уголовного принуждения за нарушение миграционного законодательства. Далее, особое внимание следует уделять методам

профилактики преступности мигрантов и методики расследования преступлений, совершенных данными лицами. Кроме того, требуется усовершенствовать правовые механизмы противодействия незаконному пребыванию в России и обеспечить их эффективность.

Одним из эффективных способов предупреждения преступлений мигрантов – иностранцев является совместное проведение государственными органами профилактических мероприятий и специальных операций, направленных на выявление мест незаконной концентрации иностранных граждан, а также пресечение противоправной деятельности физических и юридических лиц, транснациональных преступных групп, действующих в сфере незаконной миграции¹. Следует обратить внимание на общесоциальные и специально – криминологические меры профилактики, применяемые в Российской Федерации.

К указанным категориям мер можно отнести:

- меры экономического и социального характера, позволяющие устранить основные детерминанты незаконной миграции и связанной с этим явлением преступности;
- меры пограничного и внутригосударственного миграционного контроля;
- законодательные меры;
- меры информационного и аналитического характера;
- культурно-воспитательные и идеологические меры;
- общественный контроль².

Так, меры экономического и социального характера, прежде всего, нацелены на устранение коренных причин исследуемых явлений, что, в свою очередь, делает нарушение миграционного законодательства экономически нецелесообразным, бесперспективным в плане получения социальных благ и

¹ Ярков, В.В. Анализ преступности миграционной преступности / В.В. Ярков // Уголовное право. – 2012. – № 11. – С. 24

² Долгова, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – С.20

гарантий, общественно порицаемым, но главное – предоставляет возможности участвовать в легальном секторе экономики, превращая выполнение требований миграционного законодательства в общедоступный и экономически выгодный процесс.

Меры пограничного и внутригосударственного миграционного контроля находятся в авангарде специально – превентивных мер, направленных на непосредственное предупреждение уже действующих криминогенных факторов, способствующих росту незаконной миграции. Субъекты пограничного и внутригосударственного миграционного контроля составляют основное звено в системе обеспечения миграционной безопасности России¹.

Меры информационного и аналитического характера направлены на повышение осведомленности о негативных свойствах предмета профилактического воздействия через информационно – просветительские кампании об опасности незаконной миграции, повышение осведомленности как сотрудников правоохранительных органов, так и самих мигрантов, а также местного населения принимающих стран. Кроме этого, указанные меры включают в себя и аналитическую работу, направленную на изучение предмета профилактики с целью совершенствования превентивной деятельности. Они подразумевают осуществление мониторингов и информационный обмен, что в конечном итоге также направлено на осознание причин незаконной миграции и связанной с этим явлением преступности

¹ Аюрова, А.А. Преступность мигрантов: состояние, тенденции, предупреждение / А.А. Аюрова // Адвокат. – 2014. – № 11. – С. 53

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

(ИЛИ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ)

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ (с изм. и доп. от 5 декабря 2017 г.) // Собрание Законодательства Российской Федерации от 17 июля 1996 г. — № 25 — Ст. 2954
3. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174 – ФЗ (ред. 5 декабря 2017 г.) // Российская газета от 22 декабря 2001 г. – № 249.
4. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства: ФЗ от 18 июля 2006 г. № 109 – ФЗ (с изм. от 19.07.2017) // СЗ РФ от 28 ноября 2015 г. – № 51 – Ст. 16
5. Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2017. № 15

II. КНИГИ, МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

6. **Аванесов, Г.А.** Криминология: учебник / Г.А. Аванесов. – М.: Изд – во «Юнити – Дана», 2015 – 367 с.
7. **Алексеев, А.И.** Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. – М.: Изд – во «Норма», 2015 – 496 с.

8. **Анич**, В.А. Введение в криминологию / В.А. Анич. – М.:Изд-во «Академия МВД»,2014. – 159 с.
9. **Боголюбова**, Т.А Криминология: учебник / Т.А. Боголюбова. – М.: Изд-во «Инфра – М», 2014 –1007 с.
10. **Вишневецкий**, К.В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе / К.В. Вишневецкий. – М.: Изд –во «Юнити – Дана», 2015 – 296 с.
11. **Дашков**, Г.В. Криминология: учебник / Г.В. Дашков. – М.: Изд-во «Проспект»,2016 – 367 с.
12. **Долгова**, А.И. Криминология / А.И. Долгова. – М.:Изд-во «Норма»,2015. – 820 с.
13. **Молчан**, С.Л. Криминология: методологические указания / С.Л. Молчан. – Горки: БГСХА, 2013 – 64 с.
14. **Клеймёнов**, М.П. Криминология: учебник / М.П. Клеймёнов. – М.: Изд – во «Норма»,2016. – 431 с.
15. Криминовиолентология: учение о криминальном насилии / под ред. О.В. Старкова, А.В. Тюменева.– 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2013. – 445 с.
16. **Клеймёнов**, И.М. Сравнительная криминология / И.М. Клеймёнов. – М.: Изд-во «Инфра – М», 2014. – 367 с.
17. **Клеймёнов**, И.М. Сравнительная криминология: криминализация, преступность, развитие уголовной практики в условиях глобализации: монография / И.М. Клеймёнов. – М.: Изд – во «Юрлитинформ», 2014 – 299 с.
18. **Кондратюк**, Л.В. Криминологическое измерение / Л.В. Кондратюк, В.С. Овчинский. – М.: Изд – во «Норма», 2013. – 271 с.
19. **Колченогова**, О.П. Криминология и профилактика преступлений: общая часть / О.П. Колченогова. – М.: Изд-во «Академия МВД»,2016 – 231 с.
20. Криминология: прогнозирование и планирование борьбы с преступностью, виды преступлений, преступность в России / под ред. О.В. Старкова, В.Н. Бурлакова.– 3-е изд., перераб. и доп. – Санкт – Петербург.: Изд-во «Питерпресс», 2013. – 303 с.

21. Криминология: учебное пособие / под ред. А.Ю. Решетникова, О.Р. Афанасьева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во «Юрайт», 2014. – 166 с.
22. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред В.Н. Кудрявцева. М.: Изд-во «Зерцало», 2015 – 270 с.
23. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. Г. И. Шнайдер. М.: Изд-во, 2012. - 340 с
24. **Кузнецов**, Н.Ф. Криминологическое пособие для юридических вузов / Н.Ф. Кузнецов, Ю.Н. Аргунов – М.: Изд-во «Зерцало – М», 2008 – 360 с.
25. **Иншаков**, С.М. Криминология: учебное пособие / С.М. Иншаков. – М.: Изд-во «Юнити – Дана», 2015 – 367 с.
26. **Смирнов**, А.М. Латентная преступность в России / А.М. Смирнов. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2014 – 179 с.
27. **Чуфаровский**, Ю.В. Криминология в вопросах и ответах: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Изд-во «Проспект», 2014 – 143 с.
28. Ювенальная криминология: учебник / под общ. ред. В.А. Лелекова, Е.В. Кошелева. – М.: Изд-во «Юнти – Дана», 2017 – 311 с.
29. **Яковлев**, А.М. Социология преступности / А.М. Яковлев. – М.: Изд – во «Наука», 2005 – 256 с.

III. СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

30. **Аюрова**, А.А. Преступность мигрантов: состояние, тенденции, предупреждение / А.А. Аюрова // Адвокат. – 2014. – № 11. – С. 52–57.
31. **Коломытцев**, Н. А. Актуальные проблемы воздействия на преступность мигрантов в России / Н.А. Коломытцев, Л.Н. Одинцова // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3(74). – С. 87 – 98.
32. **Кобец**, П.Н Характеристика преступности иностранных граждан и лиц без гражданства по федеральным округам РФ / П.Н. Кобец // Российский следователь. – 2012 – №3 – С.22 – 26

33. **Кутьин**, А.С. Виктимология миграционных процессов в России /А.С. Кутьин // Профессионал. – 2017 – № 2 – С.2 – 8
34. **Кудрявцев**, В. Н. Исследовательская проблема – социальные отклонения / В.Н. Кудрявцев // Социологические исследования. – 2014 – № 5 – С. 54 – 58
35. **Ситковская**, О. Д. Психологические проблемы борьбы с преступлениями против иностранных граждан/ О.Д. Ситковская // – 2012 – №7– С. 27 – 30.
- 36.**Телюкина**, М.В. Механизм преступного поведения / М.В. Телюкина // Уголовное право. – 2014. – № 6. – С. 20 – 24.
37. **Рузевич**, О.Р. Криминологический анализ преступности мигрантов в России/ О.Р. Рузевич, Л.Р. Бобкова // Вестник Владимирского юридического института. – 2015. – № 2 (35).– С. 93 – 95.
38. **Шелегов**, Ю. В. Миграционная ситуация в Российской Федерации и проблемы роста преступности среди мигрантов / Ю.В. Шелегов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 1(68).– С. 80–81.
39. **Ярков**, В.В. Анализ преступности миграционной преступности / В.В. Ярков // Уголовное право. – 2012. – № 11. – С. 18 – 25

IV. ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

40. **Морин**, А.В. Влияние миграционных процессов на криминальную ситуацию России автореф. дис... канд. юрид. наук / А.В. Морин. – Нижний Новгород, 2009. – 66 с.
- 41.**Шкилев**, А.Н. Миграция: уголовно – правовые и криминологические аспекты автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.Н. Шкилева. – М., 2006. – 77 с.
- 42.**Утяцкий**, М.Н.Миграция иностранных граждан и преступность : криминологический анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Н. Утяцкий. – Москва, 2008. – 48 с.

V. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА И ИНТЕРНЕТ ИСТОЧНИКИ

43. Постановление Пленума ВС РФ от 30 ноября 2016 № 640 «О практике рассмотрения вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Вестник ВС РФ. – 2017. – № 10.

44. Определение Московского областного суда по уголовному делу Бобокуловой. Г от 22 июня 2016 № У03 – 2519/2011 по делу № У51–15356/2010 // СПС Консультант плюс.

45. Состояние преступности в Уральском федеральном округе (по данным на 1 января 2016 г.): аналитический обзор и прогноз / под ред. Д. Д. Невирко, 2016.

46. Определение Курганского областного по уголовному делу Якуповой Э.В суда п № У03–3425/2011 по делу № У51–12107/2005 // СПС Консультант плюс.

47. <http://vrnbiz.ru/preduprezhdenie-prestupnosti-nezakonnyx-migrantov-zarubezhnyj-opyt>

48. Федеральная миграционная служба РФ. Статистика // <https://www.fms.gov.ru/>.

49. Министерство внутренних дел Российской Федерации. Статистика // <https://www.mvd.ru/>.

50. Федеральная служба исполнения наказаний. Статистика // <http://фсин.рф/>