

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Южно - Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
Заведующий кафедрой ПД и НБ,  
д.ю.н., доцент  
\_\_\_\_\_ С.В. Зуев  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Взаимодействие участников следственно-оперативной группы на месте  
происшествия

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2018.155.ВКР

Руководитель работы  
к.ю.н., доцент кафедры ПДиНБ,  
\_\_\_\_\_ В.А. Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор работы  
Студент группы Ю-517  
\_\_\_\_\_ Б.М. Агинов  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер  
специалист по УМР  
кафедры ПДиНБ,  
\_\_\_\_\_ О.И. Стороженко  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск 2018

## АННОТАЦИЯ

Агинов Б.М. Выпускная квалификационная работа «Взаимодействие участников следственно-оперативной группы на месте происшествия» – Челябинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-517, 2018. - 76 с., библиогр. список – 52 наим., приложений – 1

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в ходе расследования преступлений.

Предметом работы, являются теоретические, организационные, правовые аспекты общественных отношений, которые складываются в ходе взаимодействия следственно-оперативной группы на различных этапах расследования преступлений.

Целью работы выступает выявление проблем организации создания следственно-оперативной группы при осмотре места происшествия.

Цель работы определила задачи:

- определить основы взаимодействия следственно-оперативной группы;
- изучить планирование деятельности следственно-оперативной группы;
- исследовать организацию деятельности участников следственно-оперативной группы на месте происшествия.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности в юриспруденции.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
1 ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ .....	9
1.1 Понятие и формы взаимодействия следственно-оперативной группы .....	9
1.2 Состав и принципы формирования следственно-оперативной группы ...	15
1.3 Правовое оформление создания следственно-оперативной группы .....	21
2 ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ .....	27
2.1 Понятие, цели и принципы планирования .....	27
2.2 Содержание планирования расследования по уголовному делу .....	32
2.3 Основные виды и формы планирования .....	38
3 ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТНИКОВ СЛЕДСТВЕННО- ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ .....	44
3.1 Работа следственно-оперативной группы до выезда на место происшествия .....	44
3.2 Организация работы следственно-оперативной группы на месте происшествия .....	48
3.3 Итоги совместной работы следственно-оперативной группы на месте происшествия .....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Государство должно и обязано принимать все меры в целях защиты интересов граждан от преступных посягательств на них. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Согласно статье 45 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> «государственная защита прав и свобод человека и гражданина Российской Федерации гарантируется». В интересах защиты общества необходимо принимать меры по выявлению, предупреждению и пресечению преступлений.

Всего в 2017 году на территории России зарегистрировано более 2 миллионов 58 тысяч преступлений, в том числе 437,3 тысяч особо тяжких. Треть всех преступлений составили кражи – около 800 тысяч случаев<sup>2</sup>. Раскрытие данных преступлений невозможно без организации взаимодействия следователей с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений, всеми участниками следственно-оперативной группы в расследовании и раскрытии преступлений.

Анализ действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, подзаконных нормативных актов Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и ряда других правоохранительных ведомств показывает, что нет четкой регламентации взаимодействия следователя и других сотрудников. Мы можем с уверенностью это сказать и о вновь создаваемых структурах, какими, например, является созданная в 2016 году Российская гвардия.

Практика показывает, что отсутствие надлежащей информационной базы в начале расследования, неквалифицированный осмотр места совершения преступления и небрежное составление протокола осмотра

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

<sup>2</sup> Министерство внутренних дел Российской Федерации от 19 января 2017 г. – С. 1. <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987>(дата обращения 11.11.2018).

затрудняют раскрытие преступлений. Сотрудники органов предварительного расследования не имеют представления, каким образом разграничивается их компетенция. В ряде случаев при создании следственно-оперативных групп не закрепляются функциональные обязанности каждого из участников. А при наличии таковых не разработан порядок перераспределения полномочий представителя одного учреждения на сотрудника другого, когда на месте происшествия нет одного из необходимых участников группы. Успех расследования зависит от ряда факторов, основным из которых являются своевременность выезда на место преступления, умелое и результативное взаимодействие представителей органов и служб, других участников непосредственно на месте преступления и входе дальнейшего расследования. Так как основной организационной формой взаимодействия являются следственно оперативная группа, поэтому важной темой для исследования является проблема комплектования этой группы, налаживание взаимодействия входящих в нее лиц, планирования их деятельности, правовое оформление следственно-оперативной группы.

Важность и актуальность темы исследования объясняется тем, что организация работы следственно оперативной группы является важным аспектом на первоначальном этапе расследования преступления. Четкое взаимодействия и слаженность работы всех участников СОГ, понимание указаний руководителя, его грамотное руководство позволяют быстрее установить реальную картину преступления.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в ходе расследования преступлений.

Предметом работы, являются теоретические, организационные, правовые аспекты общественных отношений, которые складываются в ходе взаимодействия следственно-оперативной группы на различных этапах расследования преступлений.

Целью работы выступает выявление проблем организации создания следственно-оперативной группы при осмотре места происшествия.

Цель работы определила задачи:

- определить основы взаимодействия следственно-оперативной группы;
- изучить планирование деятельности следственно-оперативной группы;
- исследовать организацию деятельности участников следственно-оперативной группы на месте происшествия.

Методологическую основу исследования составили базовые положения диалектического метода познания, позволяющая отразить взаимодействие теории и практики правовых явлений. Представляется целесообразным воспользоваться частно-парными методами: сравнительно-правовым, социально-правовым, и системно-структурным.

Степень научной разработанности проблем по указанной теме составляют труды российских ученых в области юриспруденции таких как: Паутова, Т. А., Белкин Р.С., Дубинский А.Я., Зелинский В.Д. Михайлов В.А., Сотников Д.А. и многие другие.

Библиографическую и нормативную базу выпускной квалификационной работы составляют: нормативные правовые акты, учебные и научные труды российских ученых.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности применения результатов работы в практической деятельности в юриспруденции.

Основы данной работы составляет Конституция РФ, Кодексы, Федеральные законы, нормативно правовые акты, научная литература и труды авторов.

Структура исследования обусловлена ее целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# 1 ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ

## 1.1 Понятие и формы взаимодействия следственно-оперативной группы

В жизни каждого из нас понятие «взаимодействие» многократно встречается в отношениях между собой, в семье, в коллективе, между различными учреждениями, предприятиями и другими различными организациями. Взаимодействие – это слаженная деятельность по достижению общих целей и результатов по решению участниками важных проблем и задач.

Наиболее обоснованное понятие взаимодействия дает В.А. Михайлов. По мнению ученого под взаимодействием следует понимать единовременное(разовое) или достаточно продолжительное(длительное по времени) объединение сил, средств и методов для достижения задач выявления, быстрого и полного раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, изобличение виновных и обеспечения правильного применения закона, с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию, и не один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден<sup>1</sup>.

Взаимодействие свойственно и необходимо при работе следователя и сотрудников оперативных подразделений. Многие ученые пишут не о «взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений, а о «взаимодействии следователя с органами дознания». К сожалению, есть несоответствие процессуального понятия «орган дознания» (ст. 40 УПК РФ) понятию органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. На практике сотрудники понимают, что понятие «орган дознания» является общим понятием для всех.

---

<sup>1</sup> Михайлов В.А. Основы организации раскрытия и расследования преступлений // Академия управления МВД России. – 2012. – С. 1.

Так А.И. Кривенко рассматривает «взаимодействие, как согласованное по целям, месту и времени работе следователя и органа дознания при производстве по уголовному делу. Однако это вовсе не означает, что деятельность указанных органов всегда должна согласовываться по всем трем моментам. Поручая органу дознания разыскать преступника, следователь, как правило, не связывает выполнение такого задания с определенным местом. Наоборот, при производстве осмотра, обыска или какого либо другого следственного действия обязанности сотрудников органов дознания и следователя могут быть распределены с учетом места их деятельности<sup>1</sup>.

Р.С. Белкин в своих трудах определяет взаимодействие субъектов, как одну из форм организации расследований преступлений основанную, на сотрудничестве с органом дознания, согласованном по цели, месту и времени. Осуществляется в пределах их компетенции в целях полного и быстрого раскрытия преступлений, всестороннего расследования уголовного дела и розыска скрывшихся преступников<sup>2</sup>.

Отдельные вопросы взаимодействия отражены в Федеральном законе «О полиции»<sup>3</sup>. Одна из обязанностей полиции – исполнять в пределах своих полномочий письменные поручения следователя, руководителя следственного органа о производстве отдельных следственных действий, оказывать содействия в их осуществлении (п. 9 ч.1ст.12 ФЗ «О полиции»). Взаимодействие следователя и органов дознания обусловлено объективными предпосылками. К ним относят:

- общность задач стоящих по борьбе с преступностью;
- различие их полномочий (действия следователя направлены на получение судебных доказательств, а сотрудников оперативных

---

<sup>1</sup> Кривенко А.И. Теория и практика взаимодействия следователя с органами, осуществляющими следственную деятельность. – М., 2013. – С. 289.

<sup>2</sup> Белкин Р.С. Криминалистика учебный словарь. – М., 1999. – С. 25.

<sup>3</sup> О полиции : федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] /Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 11.11.2018).



подразделений, на установление источников доказательственных фактов, реализуемых следователем в судебные доказательства посредством следственных действий);

- специфичность их сил, средств и методов борьбы с преступностью;
- самостоятельность следователя и сотрудников оперативных подразделений, вытекающая из отсутствия административной подчиненности их друг другу;
- повышение уровня работы по предупреждению и раскрытию преступлений.

Тем не менее, общность целей и задач многосторонняя взаимосвязь служб не устраняет значительной дифференциации в правовом регулировании их деятельности, не исключает некоторых различий в зависимости от особенностей каждого органа, осуществляющего свои функции, предписанные законом. Следователь и орган дознания принимают от имени государства властные решения, подтверждающие наличие у каждого из них определенных прав и обязанностей.

Взаимодействие является одной из функций управленческой деятельности, обеспечивая разделение труда и согласованность действий и также позволяя экономить силы, средства, время, реализовать задачи, которые невозможно решить разрозненно, разобщенно. Объединение людей является одной из задач взаимодействия органов дознания и следователя, позволяющая организовать единое управление, определить место и роль каждой стороны. Таким образом, организация взаимодействия включает установление прав и обязанностей сторон, порядок отношений, расстановку сил и средств. «Следственно-оперативная группа» (СОГ) – это наиболее оптимальная организация взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступления<sup>1</sup>. СОГ – основанное на законе и нормативно правовых актах временное организационное формирование, состоящее из

---

<sup>1</sup> Травкин Е.А. О совершенствовании взаимодействия в форме следственно-оперативных групп // Известия Тульского гос. университета. – 2009. – № 2-2. – С. 275.

следователей, сотрудников оперативных органов и других специалистов, возглавляемое следователем, согласующего работу всех участников по цели, месту и времени, направленную на раскрытие преступлений.

Эффективность раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в значительной степени зависит от четко налаженной и согласованной деятельности следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, сочетания процессуальных и оперативно-розыскных форм получения доказательств и установления истины по делу. Является очевидным факт, что один следователь и даже группа следователей без помощи органов дознания не в состоянии справиться с расследованием многих преступлений. Взаимодействие данных субъектов обусловлено тем что, как следователь, так и органы дознания, обладают специфическими, только им присущими, средствами раскрытия преступлений. Применительно к расследованию убийств, особенно важно, чтобы эти средства использовались не разрозненно, а комплексно<sup>1</sup>.

Зеликов А.В. подчеркнул, что главной объединяющей фигурой взаимодействия является следователь. Он определяет формы, направления и пределы взаимодействия<sup>2</sup>. Следователь, наделенный процессуальными правами, предъявляет обвинение, проводит следственные действия. Содержанием же функции оперативных сотрудников в системе взаимодействия со следователем при раскрытии преступлений является выполнение оперативно-розыскных мероприятий. Только в сочетании с ней процессуальная деятельность, являющаяся содержанием функции следователя, способна дать эффект, недостижимый для каждого из этих органов, действующих самостоятельно.

Как показывает практика, взаимодействие следователя с оперативными

---

<sup>1</sup> Яндырханов З.М. Проблемы взаимодействия следователя и оперативных подразделений // Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 598-601.

<sup>2</sup> Зеликов А.В. Об актуализации взаимодействия органов предварительного расследования с органами дознания в российском судопроизводстве // Закон и право. – 2009. – № 10. – С. 86.

службами является слабым звеном в организации расследования преступлений, и убийств в частности. Специалисты отмечают, что нередко именно из-за слабой организации взаимодействия убийства остаются нераскрытыми<sup>1</sup>.

Анализируя практическую деятельность участников СОГ можно говорить, что взаимодействие протекает в процессуальных и организационных формах. И. М. Гуткин определяет процессуальные формы взаимодействия следователя с органами дознания, как «основанное на законе способы сотрудничества этих органов»<sup>2</sup>.

К процессуальным формам взаимодействия относят:

1. Принятие органом дознания поручения следователя, проведение оперативно-розыскных мероприятий и уведомления о результатах следователя. Также и руководитель следственного органа вправе давать органам дознания поручения и указания о производстве следственных и розыскных действий по делам, находящимся в производстве следователей соответствующего отдела.

2. Оказание помощи органам дознания следователю в проведении следственных действий, таких как: предупреждение и пресечение нарушений порядка (оцепление и охрана места следственного действия, где производится обыск, сопровождение обвиняемого, содержащегося под стражей); присутствие при задержании, очной ставке или предъявлении для опознания, когда есть основания опасаться эксцессов со стороны обвиняемого, подозреваемого и других лиц;

3. Совместный обмен устной и письменной информацией в ходе оперативно-следственных действий.

Организационная работа по взаимодействию начинается также, как и

---

<sup>1</sup> Косимов О.А. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности // Российский следователь. – 2011. – № 12. – С. 31.

<sup>2</sup> Гуткин И.М. Органы дознания и предварительного следствия системе МВД их взаимодействие // Учебное пособие. – 1973. – С. 95.

процессуальная с момента получения, проверки сведений первичной информации о наличии признаков преступления, с выработки и принятия решения о возбуждении уголовного дела в соответствии с требованием УПК Российской Федерации.

К организационным формам взаимодействия следует отнести:

1. Совместную согласованную деятельность в составе следственно-оперативных групп.

2. Немедленное уведомление следователя органами дознания об обнаружении преступлений, требующих производства предварительного следствия. В зависимости от вида уголовного преследования обязательность проведения предварительного следствия устанавливается ст. 38, 150, 151 УПК РФ.

3. Согласованное планирование следственных, оперативно-розыскных и розыскных действий по делу. Отмечается, что совместное планирование является наиболее совершенной формой взаимодействия, помогает обеспечить хорошую согласованность и четкое разграничение обязанностей при совместной деятельности следователя и органа дознания.

4. Совместное проведение профилактических мероприятий. Меры индивидуальной профилактики позволяют обеспечивать выявление лиц, склонных к совершению преступлений, и осуществлять в отношении них меры предупредительного характера.

5. Межведомственные оперативные совещания работников прокуратуры, следователей, сотрудников органов дознания; обмен информацией и совместное обсуждение следственных и оперативно-розыскных данных.

Чтобы взаимодействие было успешным, следователь должен не только получать помощь от сотрудников оперативных подразделений при производстве предварительного следствия, но и оказывать им содействие в осуществлении розыскных мер.

Таким образом, под взаимодействием следственно-оперативной группы понимается согласованное по целям, месту и времени, основанное на законе и общности задач в уголовном процессе наиболее эффективное использование правового статуса, методов работы и средств, присущих каждому из указанных должностных лиц, обусловленное различием их возможностей и направленное на раскрытие преступлений, всестороннее, полное и объективное расследование уголовных дел.

## 1.2 Состав и принципы формирования следственно-оперативной группы

Следственно-оперативные группы, как правило, формируются в целях успешного решения сложных задач по делам о преступлениях, совершенных группами лиц и имеющих особую социальную значимость. Применение группового расследования упоминалось в ч. 3 ст. 129 УПК РСФСР 1960 г.<sup>1</sup>, где проведение расследования сложного уголовного дела предусматривалось несколькими следователями. Объединение в одну группу следователей и сотрудников оперативно-розыскной деятельности трудностей не вызывало. На практике идея организационного объединения следователей и оперативных работников в одну группу появилась позже, когда стало очевидным преимущество подобной организации, все более распространявшейся.

Понятие «следственно-оперативная группа» в УПК РФ не упомянуто и не раскрыто. В ст. 163 УПК<sup>2</sup> РФ идет речь о производстве предварительного следствия следственной группой. По общему правилу, предварительное следствие по уголовному делу производится следователем единолично. Однако в случае его сложности или большого объема следственной работы

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 28.02.2018).

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 28.02.2018).

производство предварительного следствия может быть поручено следственной группе, которую иногда именуют следственной бригадой, где в качестве руководителя следственной группы назначается, как правило, наиболее опытный следователь.

Понятия «сложное» и «большой» объем уголовного дела рассмотрены многими авторами, некоторые ученые под большим объемом уголовное дело понимают необходимость проведения одним следователем множество следственных действий, тем более одновременно в нескольких местах в установленные сроки, которые не в состоянии выполнить. Сложное уголовное дело характеризует наличие таких факторов, как многоэпизодность расследуемых деяний, многообъективность, большое число обвиняемых, значительное количество версий подлежащих к проверке и других обстоятельств.

Формирование следственно-оперативной группы – процесс не одномоментный. Условно выделяют несколько этапов:

- 1) выдвижение предложений с инициативой создания группы;
- 2) определение согласованного состава группы;
- 3) оформление на основе предложений решения создания группы.

К работе следственной группы на основании ч. 2 ст. 163 УПК РФ могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, Группы в таком составе принято называть следственно-оперативными.

Следственно-оперативная группа имеет следующие преимущества:

- 1) она дает лучшие результаты в раскрытии преступлений по горячим следам, а также неочевидных, наиболее замаскированных экономических преступлений и нераскрытых преступлений прошлых лет;
- 2) обеспечивает систематическое и эффективное взаимодействие следователей и оперативных работников при расследовании конкретных уголовных дел;

3) следственно-оперативная группа, в отличие от группы следователей может создаваться для производства только одного следственного действия, например, осмотра места происшествия.

Инициатором создания следственно-оперативной группы может быть следователь, принявший дело к своему производству, либо орган, осуществляющий проверку материалов оперативно-розыскной деятельности. Руководителем следственно-оперативной группы назначается руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания или один из следователей, в производстве которых находится дело. При значительном объеме работы и большой численности следственно-оперативной группы, могут назначаться заместители руководителя, создаваться штаб во главе с начальником штаба.

Сотрудники группы подчиняются ее руководителю независимо от их ведомственной принадлежности с соблюдением основных принципов:

- своевременность создания СОГ;
- межведомственный характер формирования СОГ;
- четкое, конкретное, целесообразное распределение участков работы;
- продуманная и грамотная организация не только расследования конкретного дела, но и предупреждения аналогичных преступлений.

Следственно-оперативные группы обычно формируются в целях обеспечения успешного решения экстренных, сложных, трудоемких задач, для выполнения большого объема работы по многоэпизодным делам, о преступлениях, совершенных группами лиц, в иных случаях, имеющих особую социальную значимость. Как правило, следственно-оперативная группа формируется из наиболее квалифицированных следователей и работников оперативных органов, имеющих достаточный опыт раскрытия и расследования преступлений.

Указ Президента РФ № 567<sup>1</sup> относит создание СОГ для расследования конкретных преступлений к одной из форм координации деятельности правоохранительных органов.

Важно знать, что основополагающими принципами взаимодействия следователя с органами дознания и другими участниками при формировании СОГ, выработанными годами являются:

- принцип законности, конституционных прав граждан. Расследование преступлений и других действий проводится всеми участниками общественных отношений с исполнением законов;

- комплексное использование сил и средств, которое имеется в наличии у всех членов СОГ;

- плановое взаимодействие предусматривающая участие всех заинтересованных органов и служб;

- непрерывность взаимодействия сначала расследования уголовного дела и его завершения;

- самостоятельность следователя в принятии решения, вытекающие из его процессуального статуса;

- самостоятельность оперативных органов в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий.

Основанием для создания СОГ является сложность, объемность и особое общественное значение уголовного дела, не позволяющая одному следователю своевременно и успешно расследовать его. Возникает необходимость в осуществлении множества следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые требуют задействования значительных сил и средств. УПК РФ в ст. 33, 38, 157, 163, 164, 210 косвенно отражает обеспечение функционирования СОГ.

По мнению Д.А. Сотникова среди достоинств СОГ можно выделить

---

<sup>1</sup> О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 11.11.2018).



следующие:

- 1) в состав СОГ входит только опытные (а не просто дежурные) сотрудники;
- 2) возможность планирования совместных следственно-оперативных розыскных мероприятий;
- 3) проведение оперативным работником одновременно со смотром места происшествия оперативно-розыскных мероприятий.<sup>1</sup>

При создании СОГ руководствуются совместными приказами МВД и следственного комитета и других правоохранительных органов.

К основным признакам, характеризующим следственно-оперативную группу, можно отнести:

- 1) общность целей производимых процессуальных и оперативно-розыскных действий;
- 2) согласованность планирования этих мероприятий;
- 3) самостоятельность деятельности каждой из взаимодействующих сторон;
- 4) быстроту использования следователем полученной оперативно-розыскным путем информации и постановку им новых задач;
- 5) использование при проведении оперативно-поисковой работы данных, полученных при расследовании дела.

Виды следственно-оперативных групп различают:

- 1) по целям образования: для выезда на место происшествия (раскрытия преступления по «горячим следам»); для раскрытия и расследования сложных (групповых, тяжких преступлений); для раскрытия преступлений прошлых лет;
- 2) по продолжительности осуществляемой деятельности: временные и постоянные (долговременные). Временная группа создается для раскрытия и

---

<sup>1</sup> Сотников Д.А. Особенности взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, на стадии возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершенным молодежными преступными группами по мотиву расовой и национальной ненависти // Российский следователь. – 2013. – № 17. – С. 15.

расследования одного или серии взаимосвязанных преступлений. Как правило, такие формирования специализируются на расследовании преступлений определенной категории;

3) по составу (следователи и оперативные работники полиции, следователи и оперативные работники федеральной службы безопасности).

Работа нескольких участников СОГ по одному делу способствует сокращению сроков, достижению полноты и всесторонности расследования. Различают: дежурную (при дежурной части), целевую (временная) и специализированную (постоянно действующая) СОГ.

Дежурная следственно-оперативная группа, как правило, действует в повседневной практике суточных дежурств в районах. Состав группы постоянно изменяется в зависимости от графика дежурств. Отрицательный аспектом является то, что ввиду постоянной смены состава нет предметного рабочего контакта.

Целевая следственно-оперативная группа предназначена для расследования и раскрытия преступления по конкретному уголовному делу. Она образуется совместным Приказом руководителя отдела СК района и начальником органа внутренних дел.

Специализированная следственно-оперативная группа создается совместным Приказом или Указанием руководителя Следственного Комитета области и начальника областного ГУВД. Например: Указание от 31.12.2009 г. № 13/213/1/589 «О мерах по организации проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий» подписанные руководителем Главного Следственного Управления СК и начальником ГУВД по Челябинской области. Персонал состава ежегодно уточняется. Входят следователи, старшие следователи СК, работники уголовного розыска, экспертно-криминалистические и судебно-медицинских служб и др.

Итак, следственно-оперативная группа - это группа, состоящая из следователей, оперативных работников, иных сотрудников правоохранительных органов и специалистов, образуемая для раскрытия и

расследования преступлений по совместному решению руководителя следственного органа и начальника подразделения дознания, о чем, как правило, издается приказ. Нормативно-правовые акты закрепляют следственно-оперативную группу как форму взаимодействия следственных и оперативно-розыскных аппаратов. Группы создаются в случаях, когда из материалов уголовного дела усматривается, что его сложность или трудоемкость не позволяет одному следователю завершить работу в установленный законом срок, а для успешного расследования необходимо интенсивное взаимодействие с оперативными работниками.

### 1.3 Правовое оформление создания следственно-оперативной группы

Современная обстановка свидетельствует, что преступность приобрела качественно новые формы и свойства. Все чаще приходится сталкиваться с более изощренными способами и приемами сокрытия преступлений и их последствий, а также оказанием активного противодействия органом расследования. Выступая на заседании расширенной коллегии МВД Президент России В.В. Путин отметил о необходимости уделить самое пристальное внимание повышению качества оперативной и следственной работы на всех уровнях<sup>1</sup>.

В настоящее время при создании и входе работы СОГ возникает определенное проблемы по организационным вопросам взаимодействия. Разобщенность, порой непонимание друг друга, дублирование расследуемых мероприятий, волокита приводят к некачественному раскрытию преступлений, что может привести к негативным последствиям. На современном этапе организационное преимущество следственно оперативной группы достигается в сочетании функций, направленных на расследование преступлений: процессуальной и оперативной розыскной. Остается актуальным мнение Н.И. Кулагина о том, что организационно-

---

<sup>1</sup> Путин В.В. Расширенная коллегия МВД России 8 февраля 2013 года // <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/836410> . – С. 1. (дата обращения 11.11.2018).

управленческой структуре следственно-оперативной группы, как организованному формированию, присуще наличие прямых и обратных связей, на основы которых осуществляется взаимодействие<sup>1</sup>.

На практике следственно-оперативные группы доказали эффективность своей деятельности. К сожалению уголовно-процессуальным законом не предусматривается легальная возможность формирования их деятельности. Это свидетельствует о наличии определенных правовых и организационных проблем деятельности следственно-оперативных групп. Положения ст. 163 УПК РФ не предусматривает возможность производства следствия следственной группой в случаях особой сложности или большого объема по уголовному делу, как правило, в основном при расследовании организованной преступной деятельности или особо тяжких преступлений. Указанная норма разрешает привлекать к работе следственной группы должностных лиц подразделений и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Основные положения Приказов МВД, регламентирующие взаимоотношения следователя с другими участниками, строятся также в соответствии со ст. 164 УПК РФ, на основании которой следователь вправе привлекать к участию следственном действии должностное лицо, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, других участников другого судопроизводства. Совокупность данных норм и подразумевает создание оперативно-следственной группы. Правовое обеспечение существования следственно-оперативной группы частично нашло отражение в ст. 38, 157, 163, 164, 210 УПК РФ.

Необходимо отметить, что в ст. 38 УПК РФ, определяющей процессуальное положение следователя, непосредственных правоотношений между ним и оперативными работниками не предусмотрено. Согласно этой статье давать письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий следователь вправе не оперативному работнику, а органу

---

<sup>1</sup> Кулагин Н.И. О формировании теории управления системой предварительного следствия // Сборник научных трудов. – 1983. – С. 50.

дознания, то есть прямые связи в подобных случаях должны складываться между следователем и соответствующим органом полиции в лице руководителя данного органа, осуществляющего оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную и административную юрисдикцию на строго определенной территории.

Статья 163 УПК РФ игнорирует вопрос о правовом оформлении следственно-оперативной группы. Правильное определение количественного и качественного состава следственно-оперативной группы, фиксируемое в постановлении о ее создании, зависит от объема прогнозируемой по уголовному делу работы, а пределы ее полномочий достаточно велики: она правомочна производить одно, но сложное (трудоемкое) следственное действие (например, осмотр места происшествия), а в ряде случаев - осуществлять предварительное следствие в полном объеме<sup>1</sup>. Получается, что с приданием особого правового статуса следственно-оперативная группа может производить расследование в тех случаях, когда ее полномочия надлежащего образом отражены в материалах уголовного дела, ныне игнорируемый и ст. 163 УПК РФ и специальными директивами МВД России.

Возникает вопрос, как должно происходить правильное правовое оформление создание следственно-оперативной группы. Из анализа ст. 163 УПК РФ следует, что руководитель следственного органа, обладающий по закону процессуальными правами на создании следственной группы, не имеет достаточных полномочий на формирование следственно-оперативной группы. Однако в ходе расследования преступления могут возникнуть потребность в вызове кроме следователей и сотрудников оперативных подразделений, но и других участников, как МЧС, Росгвардия. Мы видим, что начальник отдела полиции также не обладает в полной мере необходимым объемом процессуальных и административных прав. Его приказ является административно-распределительным актом, который может

---

<sup>1</sup> Мириев Б.А. Отдельные вопросы организации и деятельности следственно-оперативных групп // Российский следователь. – 2011. – № 18. – С. 6.

быть приемлем для создания следственно-оперативной группы на длительный период совместной работы только сотрудников его ведомства по расследованию уголовных дел о преступлениях определенного вида.

Практика показывает, что слабым звеном в организации деятельности СОГ является взаимодействие следователя с работниками оперативных служб. Не совершенна система взаимного обмена информацией, наблюдается несогласованность при производстве следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Следователи нерешительно, с неоправданным недоверием относятся к оперативно-розыскной информации при планировании и производстве расследования, а оперативные сотрудники не всегда своевременно и качественно выполняют их поручения о производстве розыскных и отдельных следственных действий по уголовным делам. Указанные недостатки в деятельности СОГ в значительной мере являются результатом упущений в организации их работы<sup>1</sup>.

Проблемным является вопрос реализации на практике расследования преступлений руководящей роли следователя. Следователь руководит СОГ и в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, принимает процессуальные решения по уголовному делу, дает поручения органу дознания, в стадии предварительного следствия он наделен правом проверки и оценки результатов как отдельных действий, так и общих результатов взаимодействия. Получается что, следователь выполняет процессуальные и организационные функции. Указанные функции подвержены влиянию объективных и субъективных факторов. Имеются случаи, когда следователи демонстративно подчеркивают свое процессуальное превосходство над другими членами СОГ. Сотрудники оперативных органов в свою очередь, проявляют пассивность к следственной группе. Юридически они не находятся по отношению друг другу в служебной зависимости.

Складываются ситуация как бы двойного подчинения для лиц

---

<sup>1</sup> Яндырханов З.М. Проблемы взаимодействия следователя и оперативных подразделений // Молодой ученый. – 2013. – № 6 – С. 598-601.

осуществляющих оперативно-розыскную деятельность СОГ.

На результативность расследования преступления сказывается также то, что с сотрудников органов следствия и дознания не снимается выполнение своих прямых должностных обязанностей. Все это приводит к проблемам на своих рабочих местах.

Определенные проблемы создаются при привлечении неквалифицированных сотрудников к работе СОГ, что способствует эффективности взаимодействия всех участников привлекаемые к расследованию преступлению.

Необходимость правильного процессуального оформления следственно-оперативной группы обуславливается нарастающим административным разграничением следственно-оперативных работников, которые на протяжении длительного времени функционировали в рамках одного министерства внутренних дел Российской Федерации. С созданием Следственного комитета Российской Федерации на основании Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»<sup>1</sup>, имеются мнения ученых, в том числе работников правоохранительных органов к соединению следственных структур в одно независимое ведомство.

Таким образом, мы видим, что имеются проблемы в правовом оформлении создании следственно-оперативной группы. Следственно-оперативная группа - это уникальная форма взаимодействия сотрудников Следственного комитета и МВД РФ. Создание следственной группы рекомендуется ст. 163 УПК России, а следственные группы создаются, как правило, на основании нормативно-нормативных актов МВД России и СК РФ. В своей деятельности, оперативно-следственная группа руководствуется уголовно-процессуальным законодательством. Взаимодействие следователя с

---

<sup>1</sup> О Следственном комитете Российской Федерации : федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] /Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 11.11.2018).

сотрудниками уголовно-розыскной деятельности и других служб можно рассматривать как основанную на законе и иных нормативных актов совместную деятельность, направленную на достижение общей цели по раскрытию и расследованию преступлений с соблюдением законности под руководством руководителя следственного органа и начальника органа дознания.

Предлагается внести дополнение отдельным пунктом в ст. 163 УПК РФ о создании и регламентации деятельности следственно-оперативных групп.

Имеются предложение внести в УПК РФ полномочия следователя по обеспечению своевременности и качества выполнения поручений;



## 2 ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ

### 2.1 Понятие, цели и принципы планирования

Невозможно раскрыть и расследовать преступление без планирования работы следственно-оперативной группы. Работа следственно-оперативной группы требует четкой организации, постоянного планирования деятельности в целом и каждого члена группы в отдельности, определение направления объема и взаимного информирования<sup>1</sup>.

Руководителем следственно-оперативной группы должен быть назначен следователь, у которого в производстве расследуемое уголовное дело. За ним сохраняется руководящая роль, которая потребует немалых организаторских способностей в решении задач эффективного расследования преступлений, умелого руководства действиями других следователей, четкого планирования и координации в совместном проведении следственных и иных процессуальных действий. Следователь, как руководитель следственно-оперативной группы определяет направление расследования и осуществляет его планирование совместно с членами СОГ, распределяет работу между ними и контролирует их действия, знакомится и оценивает материалы оперативно-розыскной деятельности и их надлежащие использование в соответствии с Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд<sup>2</sup>.

Планирование является одним из важных элементов в эффективном раскрытии и расследовании преступлений. Общие положения и виды этой

---

<sup>1</sup> Багмет А.М. Планирование как одна из форм непосредственного взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании массовых беспорядков // Российский следователь. – 2012. – № 6 – С.3-4.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд: Приказ МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, СВР РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ № 97, Минобороны РФ № 147 от 17 апреля 2007 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 11.11.2018).

деятельности определены ведомственными нормативно-правовыми актами например: Приказ МВД РФ № 840 от 18.10.2005 г. «Об организации планирования в системе органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Планирование расследования представляет собой «мыслительный процесс, заключающийся в определении задач следователя, наиболее эффективных способов и средств их решения в оптимальные сроки»<sup>2</sup>.

Не всегда на практике используются достижения теории. Некоторые следователи составляют письменные планы расследования преступлений, и не каждый из них использовал форму планов, отвечающую научным рекомендациям. Между тем, планирование позволяет экономично использовать время, снизить затраты, исключить повторных следственных действий. Рациональное планирование расследования преступления в письменной форме позволяет следователю по максимуму конкретизировать свои мысли по организации расследования, уяснить и оценить обстановку, принять правильное решение по задачам, зафиксировать и обобщить необходимые информации, отдать необходимые поручения, осуществить контроль за ходом расследования по процессуальным срокам выполнения планируемых мероприятий.

Исходя из умственной деятельности следователя и его аналитической работы, планирование расследования несет в себе как организационные, так и управленческие основы. В этом смысле планирование выполняет свои функции направленные на определения оптимальных путей, способов, средств и сроков достижения целей предварительного расследования.

Таким образом, планирование расследования – это сложный процесс по определению путей, способов, средств и сроков успешного достижения заранее поставленной цели.

---

<sup>1</sup> Об организации планирования в системе органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД от 18 октября 2005 г. № 840 Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 11.11.2018).

<sup>2</sup> Литвинов А.Н., Степанюк Р.Л. Прогнозирование и планирование в криминалистике. – М., 2004. – С. 87.

Внешним выражением процесса планирования является план расследования, включающий комплекс информационных, тактических, организационных и процессуальных решений. По сути – это алгоритм действий по срокам, способам, средствам сотрудников следственно, оперативно-розыскных органов.

Цели планирования расследования преступлений помогают точно определить не только то, что предполагается осуществить, но и когда должен быть достигнут ожидаемый результат. Помогают правильно оценить ход расследования преступления, исходя, из задач и принимать верные решения.

Планирование позволяет определить:

- объективность, полноту, оптимальность и оперативность расследования;

- конкретность работы следователя и органов дознания на всех этапах расследования преступлений;

- согласованность, слаженность взаимодействия всех членов следственно-оперативной группы и грамотное применение тактических приемов расследования;

- умелое применение технико-криминалистических средств и методов;

- экономию времени, сил и средств.

При планировании важно соблюдать общие условия и принципы уголовного судопроизводства. В науке отсутствует единый взгляд на количество и содержание принципов планирования расследования.

По мнению Р.С, Белкина процессу планирования присущи индивидуальность, динамичность и реальность. Он выделяет условия планирования, к которым относит наличие исходной (хотя бы минимальной) информации, оценку сложившейся в момент планирования следственной ситуации и прогнозирования ее будущих изменений в результате планируемых действий, учет реальных возможностей, средств и

методов достижения планируемой цели<sup>1</sup>.

Можно заметить, что индивидуальность планирования, означающая обязательность учета особенностей уголовного дела и их отражения содержания планирования, органически связана с творческим подходом, позволяющая успешно преодолевать упрощенчество стереотипы и штампы.

Динамичность планирования отражает обязательность учета постоянного развития следственных ситуаций, необходимость поиска и исследования новой информации, немедленного учета всех изменений, особенно в сложных ситуациях. Планирование должно быть гибким, постоянно дополняться и изменяться.

Принцип реальности означает, что планирование расследования должно строиться с учетом реальных возможностей следователя, позволяющих эффективно выполнять намеченные действия в установленные сроки путем максимального использования находящихся в распоряжении ресурсов.

На наш взгляд из не указанных принципов важным является принцип конкретности означающий, что в плане не должно быть общих, расплывчатых формулировок. Цели и задачи расследования должны быть указаны конкретно. Конкретность предполагает составление детальных и четких планов, где детализированы мероприятия по выяснению проверок той или иной версии следственных действий, подлежащие проведению, точно указаны место, сроки их проведения и исполнители.

С.В. Кузьминым были выделены следующие принципы планирования расследования:

- системности, означающий, что каждый в отдельности и все вместе этапы и виды планирования, а также элементы плана, включая их содержание, должны быть целостны и увязаны между собой;
- целенаправленности, в соответствии с которым необходимо уметь правильно формулировать необходимые промежуточные и частные задачи,

---

<sup>1</sup> Белкин Р.С. Закон и право. – М., 2001. – С. 496-498.

выбирать соответствующие законные средства и ресурсы, сверять с поставленными целями свою деятельность и при необходимости вносить в нее коррективы;

- динамичности, согласно которому следователь с целью внесения дополнений, изменений или уточнений в план расследования или отдельного следственного действия обязан по мере получения новой информации незамедлительно повторить весь цикл планирования, предусмотреть в плане возможные изменения следственной ситуации и различные варианты действий в сложившихся условиях, учесть организационные мероприятия;

- уникальности, требующий, чтобы используемые типовые криминалистические инструменты были максимально приспособлены к конкретной следственной ситуации. Содержание, промежуточные и окончательные результаты планирования должны быть предельно конкретными, учитывать особенности уголовного дела и обстановки расследования в целом;

- реальности, как требование отделять реальность от вымысла, учитывать возможности и условия следствия, соотносить их со стоящими задачами с целью проверки последних на достижимость, обосновывать все выводы и конечные решения<sup>1</sup>.

Особо выделим системность планирования предполагающую координацию всех намеченных действий и мероприятий, в том числе резервных вариантов тактического поведения, направленность на достижение цели и задач расследования, согласованность всех разделов и пунктов плана.

Нельзя упускать принцип оптимальности планирования, который обуславливает выбор наиболее эффективных способов расследования преступления с отражением обязательности учета развития следственных ситуаций, поиска и исследования новой информации, учета всех

---

<sup>1</sup> Кузьмин С.В. Принципы планирования расследования // Правоведение. – 2006. – № 1. – С. 160–177.

изменений, особенно в сложных и конфликтных ситуациях.

Важным является своевременность планирования означающая принятие плановых решений в оптимальное время и позволяющая эффективно реализовать намеченные действия и мероприятия.

В криминалистической литературе упоминаются принципы планирования не имеющие самостоятельного значения, такие как полнота, обоснованность процесса, соответствие формы и содержания. Данные принципы являются отдельными структурными элементами перечисленных выше принципов. Соблюдение указанных принципов обеспечивает научность и эффективность планирования, максимальное достижение цели предварительного расследования при минимальных затратах сил и средств. Единая цель планирования – это стремление установления истины по расследованию преступления, обусловленной принципами полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

## 2.2 Содержание планирования расследования по уголовному делу

Планирование расследования преступления рассмотрены достаточно полно. В нашем исследовании остановимся лишь на планировании расследования уголовного дела, расследуемого следственно-оперативной группой. Два обстоятельства обуславливают специфику планирования расследования. Во-первых, в работе группы принимают участие несколько лиц, действия которых необходимо координировать. Во-вторых, в состав групп включаются не только следователи, но и оперативные работники, осуществляющие оперативно-розыскные мероприятия. Следственная практика показала, что на сегодняшний день с различной степенью распространенности используются следующие способы планирования расследования уголовного дела следственно-оперативной группой:

- 1) подготовка общего плана следственных действий и оперативно-

розыскных мероприятий, в соответствии с которым затем составляются индивидуальные планы членов группы;

2) каждым членом группы составляются свои индивидуальные планы, которые после этого сводятся в единый согласованный план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

3) каждый член группы составляет свой план в соответствии с выделенным ему направлением, эпизодом и так далее<sup>1</sup>.

Следует отметить, что целесообразность составления общего плана следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий признается не всеми. Так, по мнению А. Балашова, правильно составлять отдельные, но всесторонне согласованные между собой планы. Автор отмечает, что в таком случае достигается четкое разграничение следственных действий и оперативно-розыскных мер<sup>2</sup>. Такая позиция, на наш взгляд, не совсем обоснована. Довольно затруднительно, составление всесторонне согласованных между собой планов без определения общего направления действий с постановкой целей совместной деятельности, промежуточных задач, этапов их решения. Под вопросом остается возможность организации эффективного контроля со стороны руководителя группы за деятельностью оперативных работников при отсутствии у него документа, в котором были бы отражены поставленные перед ними задачи и направления их решения. Неизбежно при такой организации работы возникновение сложностей в случае изменений ситуации по делу и необходимости корректировки имеющихся планов.

Следует отметить, что в общем плане не должны отражаться те мероприятия, которые могут привести к разглашению негласных средств и методов работы. Они указываются в индивидуальных планах оперативных работников. Однако это не значит, что составление общего плана

---

<sup>1</sup> Драпкин Л.Я. Структура процесса планирования расследования и система плановых решений. – М., 1985. – С. 64-89.

<sup>2</sup> Балашов А.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания // Социалистическая законность. – 1970. – № 12. – С. 31.

бессмысленно. В него включаются задачи, ставящиеся перед оперативными работниками (например, розыск похищенного имущества, выявление свидетелей и т. д.), а также сроки выполнения и исполнители. В некоторых источниках указывается, что общий план работы группы должен составляться ее руководителем<sup>1</sup>. Такой способ планирования может быть использован в случаях, в распоряжении руководителя группы имеется обширная информация, позволяющая предвидеть объем предстоящей работы по делу, когда достаточно четко можно определить, что необходимо сделать для успешного расследования уголовного дела. К этому процессу подготовки общего плана работы группы ее руководителем необходимо привлекать старшего из оперативных работников, чтобы иметь полную информацию оперативного характера.

С содержательной стороны процесс планирования расследования по уголовному делу представляет собой многоуровневую систему. Элемент системы взаимообусловлены и связаны между собой. К ним относятся:

- 1) анализ исходной информации; построение следственных действий;
- 2) определение задач расследования;
- 3) выбор путей и способов решения поставленных задач;
- 4) составление письменного плана и иной документации;
- 5) контроль исполнения и корректировки плана расследования.

На практике следственно-оперативные группы чаще работают в условиях информационной недостаточности. При таких обстоятельствах более целесообразно планировать работу группы при участии всех ее членов.

Невозможно определить задачи, подлежащие решению в ходе расследования без определения перечня всех возможных объяснений произошедшего события. Построение следственных версий является вторым обязательным элементом планирования, вытекающим непосредственно из первого.

---

<sup>1</sup> Шостак Ю.И. Организация и деятельность следственно-оперативных групп. – М., 1981. – С. 37.



Рассматривая планирование как внешнее выражение перспективного моделирования и расследования, И.М. Лузгин отмечал, что его базу составляют информация по уголовному делу, специальные познания и опыт следователя<sup>1</sup>. Аналогичные идеи высказал Л.А. Соя-Серко. Он отметил, что следователь оперирует двумя потоками информации. Один поступает извне – это то, что следователь узнает о конкретной следственной ситуации. Второй поток из глубин опыта – это понятия представления, знания<sup>2</sup>. Участники следственно-оперативной группы, приступая к планированию работы, прежде всего должны выяснить, каким объемом информации они обладают. Обсуждая имеющуюся по делу информацию, важно четко разграничить данные, полученные процессуальным путем, а также полученные в ходе осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

На основе имеющихся данных следователями выдвигаются версии относительно расследуемого события. В структуре данного процесса Л.Я. Драпкин выделил три элемента: фактическую базу, теоретическую базу и вероятностный вывод. Фактическую базу составляют сведения, полученные в результате проведения проверочных и следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий. Эти сведения отбираются и систематизируются на рассмотренном нами этапе анализа исходной информации. Теоретическую базу версии составляет упорядоченная совокупность сведений, имеющих предположительное отношение к неизвестному обстоятельству по делу и выделенных из общего запаса информации, аккумулированной в памяти следователя. При планировании расследования в условиях, когда имеющейся информации о подлежащих доказыванию обстоятельствах и источниках доказательств недостаточно, выдвижение версий целесообразно проводить коллегиально, поскольку в этом случае обеспечивается использование профессиональных знаний и

---

<sup>1</sup> Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. – М., 1981. – С. 87.

<sup>2</sup> Соя-Серко Л.А. Криминалистические проблемы организации труда следователя. – М., 1982. – С. 25-95.

опыта (теоретической базы), а также творческих способностей всех членов следственно-оперативной группы. Вероятностный вывод – это собственно версия, объясняющая исходную информацию, сконцентрированную в фактической базе, итог сложного эвристического процесса, результат творческого взаимодействия фактической и теоретической базы версии<sup>1</sup>.

Надлежащее качество следствия обеспечивают этапы планирования – часть деятельности, состоящая из участников следственно-оперативной группы, объединенные конкретной целью и направленностью на их достижение.

Первый этап планирования – уяснение следственной ситуации. Без уяснения следственной ситуации невозможно правильно принять решение и в дальнейшем определить задачи. Только на основе доказательств, планируя свою работу, можно сделать вывод о всесторонности, полноте и объективности расследования. Сначала необходимо уяснить, какие фактические данные в деле являются допустимыми и достоверными. Под допустимостью понимается пригодность фактических данных для использования в качестве доказательств по уголовному делу. Необходимо сделать оценку каждого доказательства с точки зрения его достоверности. В качестве эталона обычно используется достоверно установленные факты. Только на основе достоверных доказательств появляется возможность уяснить следственную ситуацию, то есть установить, все ли обстоятельства дела исследованы, насколько полно, объективно доказано каждое из них. После уяснения следственной ситуации в результате проведенной мысленной работы начинается второй этап планирования – постановка задач расследования. Задачи заносятся в план расследования, где ранжируются с точки зрения их важности и определяются основные направления расследования. Третий этап планирования определяет необходимые следственные действия оперативно-розыскных мероприятий, с целью решения ранее намеченных задач, которые во многом будут зависеть от

---

<sup>1</sup> Аронсон Э. Социальная психология. – М., 1985. – С. 62-96.

решения вопроса о пределах доказывания. Следователь намечает границы исследования материалов дела, определяет в плане нужные следственные действия и составляет полный перечень действий и мероприятий по всем задачам расследования. Перечень позволяет сделать работу быстро. Четвертый этап определяет очередность проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с учетом собственных сил, средств, интуиции и других факторов, таких как соблюдение требований уголовно-процессуального закона, фактора неотложности некоторых следственных действий. К планированию конкретных следственных действий следователи и оперативные работники переходят на пятом этапе, где определяются обстоятельства, подлежащие доказыванию, уточняются и дополняются ранее сформулированные вопросы, которые подлежат дальнейшему выяснению и устанавливается очередность их выяснения. Шестой этап планирования состоит в определении субъектов, объектов, форм, способов и времени контроля за ходом расследования, который является одним из важных элементов управления. Седьмой этап заключается в составлении письменной графической документации, отражающие конкретно результаты мыслительной работы следователя и окончательную фиксацию итогов всех этапов планирования.

Задачи планирования на каждом этапе расследования определяются путем выведения из каждой построенной версии логических следствий, которые подлежат проверке. Осуществляется выбор подлежащих проведению следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, необходимые для проверки выдвинутых версий, а также время, место и последовательность их проведения.

В литературе в первую очередь рекомендуется проводить следственные действия и иные мероприятия, которые относят к числу неотложных, например, осмотр места происшествия, обыск, наложение ареста на имущество, допрос потерпевшего или свидетеля, на которого может быть оказано негативное воздействие, а также те, в результате которых можно

получить наиболее важную для дела информацию или с помощью которых можно проверить все следственные версии или несколько версий одновременно<sup>1</sup>.

### 2.3 Основные виды и формы планирования

Четкая грань между различными видами планирования отсутствует, зачастую они осуществляются параллельно, плавно переходят друг в друга. В зависимости от характера организации тактических задач планирование расследования, единый по своим принципам, целям может иметь пять основных видов:

1) составление планов отдельного следственного действия (обыска, допроса, следственного эксперимента и так далее);

2) планирование тактической комбинации;

3) формирование плана тактической операции (задержание с поличным, установление личности убитого, выявление свидетелей, подозреваемых и так далее);

4) планирование на каждом этапе (первоначальный, последующий, завершающий) расследования;

5) планирование всего процесса расследования по уголовному делу, когда следователь с достаточной степенью верности предвидит дальнейший ход расследования.

В практической деятельности следователя выделяют четыре вида планирования:

1) планирование расследования по уголовному делу;

2) планирование отдельного следственного действия;

3) планирование расследования по группе уголовных дел;

4) планирование расследования по сложным уголовным делам.

Каждый вид планирования имеет разнообразные формы планов расследования преступлений. Формы плана – это то внешнее выражение,

---

<sup>1</sup> Филиппов А.Г. Криминалистические версии и планирование расследования. – М., 2000.– С. 369–370.

которое получает мыслительная деятельность следователя по планированию расследования, которая находит свое выражение в различных письменных планах и так называемой вспомогательной (наглядной) документации в виде заметок, схем, графиков и развернутых планов расследования выработанных следственной практикой.

Е.Р. Россинская отмечает планирование расследования – это деятельность, направленная на определение возникающих в ходе следствия задач и отыскание конкретных путей их разрешения, результаты которой, как правило, отражаются в письменных планах расследования<sup>1</sup>.

Общий план работы группы и индивидуальные планы ее участников облекаются письменной формой. Но это не всегда делается на первоначальном этапе расследования в связи с отсутствием времени, когда проведение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий не терпит отлагательства. Как правило, руководителям следственно-оперативной группы могут делаться письменные заметки, чтобы не упустить необходимости производства каких либо действий. Конечным результатом процесса планирования является составление письменного плана расследования, где целесообразно указывать следующие элементы:

- непосредственные цели, то есть логические следствия, выведенные из принятых к проверке версий и конкретизируемые в виде детальных вопросов, а также обстоятельства подлежащие установлению и доказыванию;

- ресурсы, находящиеся в распоряжении следователя. Прежде всего сотрудники следственно-оперативной группы, эксперты и другие специалисты, а также материально-технические средства, каковыми являются транспорт, связь, криминалистическая и иная техника;

- намеченные к проведению организационные, следственные, оперативно-розыскные мероприятия и тактические приемы, составляющие содержания указанных выше процессуальных не процессуальных действий;

- сроки производства намеченных действий, чтобы избежать наложения

---

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Криминалистика. – М., 2006.– С. 187.

по времени нескольких мероприятий, порученных одному и тому же исполнителю.

Последним элементом планирования является контроль исполнения и корректировка плана расследования, который обусловлен тем, что следователь по мере выполнения намеченных мероприятий получает новые доказательства и новые данные требующие соответствующего осмысления и оценки. Анализируя результаты, благоприятные или неблагоприятные развития ситуации следователь может заменить исполнителей, изменить их число, внести коррективы в состав, последовательность, содержания действий, сроки их исполнения.

В современных условиях и технологиях представляется возможным вести речь и об электронной форме планов. Планирование в электронной форме требует меньше времени на разработку и оформление плана.

В криминалистической литературе предлагается достаточно большое количество различных форм планов<sup>1</sup>. В основном они представлены в виде таблиц. В расследовании преступления могут использоваться любые из них, как правило, мыслительные, письменные и графические. Мыслительные формы планов используются на первоначальном этапе расследования преступления. Письменные формы планов составляются по версиям в виде таблицы. Графические формы планов являются дополнительной документацией.

Та или иная форма плана расследования избирается следователем в зависимости от особенностей преступления. Мероприятия плана должны быть приемлемы и удобны. Рассмотрим по порядку:

1. В плане расследования по уголовному делу отражаются следственные версии и обстоятельства, подлежащие выяснению; следственные действия и другие мероприятия; сроки их проведения; исполнители. Отдельной графой указывается отметка об исполнении. В водной части плана, как правило, указываются сроки процессуальных

---

<sup>1</sup> Васильев А.Н. Следственная практика. – М., 2005. – С. 234-235.

решений: возбуждения дела, предъявления обвинения, избрания меры пресечения и окончания расследования.

В данной форме плана проявляется роль следственных версий в определении направления и задач расследования, что дает возможность в формировании перечня следственных действий и выработку мероприятий, направленных на проверку каждой версии.

Разновидностью планов расследования по уголовному делу является согласованный план следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, составленный на первоначальном этапе расследования. Согласованный план позволяет координировать усилия следователя с сотрудниками оперативных подразделений.

2. Планирование отдельного следственного действия неразрывно связано с планирование всего расследования по уголовному делу. План отдельного следственного действия определяет: цель и тактику проведения, в отличие от общего плана, где указывается направление и тактика расследования в целом. И.Е. Быховский справедливо отметил, что любые системы типовых версий должны содержать указания на вероятностный характер содержащихся в них данных с тем, чтобы практические работники не абсолютизировали их и помимо типовых версий выдвигали и проверяли другие возможные версии, возникающие при расследовании конкретного преступления<sup>1</sup>.

План отдельного следственного действия составляется в произвольной форме. Обязательно в нем отражаются: цель следственного действия; время и место его проведения; порядок проведения; перечень вопросов, подлежащих выяснению; участники следственного действия и технические средства.

3. Планирование расследования по группе уголовных дел – это по сути календарный план, позволяющий определить согласованной по времени и последовательности скоординированное проведение процессуальных

---

<sup>1</sup> Быховский И.Е. Программированное расследование. – М., 1980. – С. 64.

действий по всем находящимся в производстве следователя уголовным делам.

В зависимости от задач расследования по уголовным делам календарное планирование осуществляется обычно на месяц (квартал) или на более короткий срок. С целью создания резерва для дополнительных мероприятий, которые возникают в ходе дальнейшей работы и возможности переноса запланированных ранее мероприятий на более поздний срок на ближайшие дни декады составляется более плотный график работы, с целью создания резерва для дополнительных мероприятий. При этом необходимо также учитывать правильность распределения нагрузки на весь рабочий день. Трудоемкие следственные действия целесообразно планировать на первую половину дня.

Календарное планирование позволяет следователю более эффективно использовать рабочее время, контролировать процессуальные сроки и постоянно совершенствовать организации своей деятельности.

4. Специфика планирования расследования по сложным уголовным делам заключается в том, что по сложным и объемным уголовным делам расследование не редко проводится группой следователей и имеет некоторые особенности, прежде всего требует более четкой организации, постоянного планирования работы как группы в целом, так и каждого следователя в отдельности, координация их действий, постоянного обмена информации.

При расследовании сложных или многоэпизодных уголовных дел помимо планов может использоваться вспомогательная документация, которая облегчает анализ и систематизацию доказательной базы, обладает наглядностью и помогает уяснить важные обстоятельства дела. Такая документация помогает составить план расследования, помогает систематизировать и обобщить доказательства, позволяет наглядно представить взаимоотношение между проходящими по делу лицами. Руководитель следственно-оперативной группы осуществляет контроль исполнения плана.



На выявление причин и условий, способствующие совершению преступления, направлена работа следователя и следственно-оперативных групп в целом. Исходя из обстоятельств преступления, избираются те или иные виды и формы планирования. Рекомендовать общий для всех видов планирования форму плана бесполезно. Все зависит от характера следственно-оперативной работы. Успешное раскрытие преступления зависит от слаженности действий всех участников следственно-оперативной группы, которые должны знать цели, задачи, направленность и последовательность своей деятельности при наименьших затратах сил и средств.

Таким образом, планирование расследования – это сложный процесс по определению путей, способов, средств и сроков успешного достижения заранее поставленной цели. В первую очередь рекомендуется проводить следственные действие и иные мероприятия, которые относят к числу неотложных, например ОМП, обыск, наложение ареста на имущества, допрос потерпевшего или свидетеля, на которого может быть оказано негативное воздействие, а также, в результате которых можно получить наиболее важную для дела информацию или с помощью которых можно проверить все следственные версии или несколько версий одновременно.

### 3 ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТНИКОВ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ

#### 3.1 Работа следственно-оперативной группы до выезда на место происшествия

Большое значение в работе имеет деятельность следственно-оперативной группы по раскрытию тяжких преступлений против личности. Успешная работа по раскрытию таких преступлений «по горячим следам», во многом обусловлена постоянной оперативной готовностью следственно-оперативных групп, которые обеспечивают наиболее быстрый и полный ввод в действие всех сил и средств. Готовность включает в себя профессиональную подготовку всех участников следственно-оперативной группы и действия оперативного дежурного при получении сообщения о совершении преступления.

Под профессиональной подготовкой сотрудников следственно-оперативной группы мы понимаем, прежде всего, выполнение своих обязанностей и умение на практике применять свои знания. Дополнительно, во многих субъектах Российской Федерации разрабатывается памятки, где указаны последовательность действий следователя и других участников следственно-оперативной группы. Например, в Челябинской области такие памятки при осмотре места происшествия являются приложением к совместному Указанию Главного следственного управления и Главного управления внутренних дел<sup>1</sup>.

Руководители и следователи следственно-оперативных групп также руководствуются приказом Следственного комитета РФ «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» от 15 января 2011 г. № 2<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Челябинской области. // Информационно-аналитический бюллетень. № 2 – М., 2010. – С. 48-51.

<sup>2</sup> Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г.

Немаловажное значение имеет готовность оперативного дежурного района, города, который получает сообщение о совершенном преступлении, организует проверку полученной информации и после ее подтверждения направляет на место преступления находящиеся в его оперативном подчинении наряды патрульно-постовой службы, участковых, группу немедленного реагирования, организует работу по охране места происшествия и заслушивает доклады по обстановке.

В обязанности оперативного дежурного входит доклады начальнику и руководству (заместителю начальника-начальнику полиции, заместителю начальника полиции по оперативной работе, начальнику уголовного розыска и другим согласно перечня) УМВД и по указанию вышеуказанных руководителей направляет на место происшествия оперативно-следственную группу в составе: представитель руководства УМВД, следователя, оперуполномоченных уголовного розыска, эксперта-криминалиста, судебно-медицинского эксперта, участкового уполномоченного, обслуживающего эту территорию, кинолога со служебно-розыскной собакой. По согласованию с руководством в случае необходимости, оперативный дежурный может задействовать оперативный план «Перехват» по розыску и задержанию скрывшегося преступника с целью расширить географию розыска и увеличения возможности раскрытия преступления в кратчайшие сроки. С целью принятия дополнительных мер оперативной дежурной постоянно поддерживает связь с СОГ для получения информации об оперативной обстановке. Обеспечивает своевременность обработки сведений из имеющихся базы данных и представление их следственно-оперативной группе. Ориентирует другие органы внутренних дел о совершенном преступлении. Принимает меры к установлению личности погибших и пострадавших, доставленных в медицинские учреждения. О совершении

преступления и выезде следственно-оперативной группы незамедлительно докладывает начальнику отдела полиции и в дежурную часть вышестоящего органа. Действия оперативного дежурного утверждены Наставлением по организации деятельности дежурных частей системы органов внутренних дел Российской Федерации<sup>1</sup>. В целях повышения качества рассмотрения органами внутренних дел РФ заявлений, сообщений о преступлениях, повышения эффективности оперативно-служебной деятельности подразделений полиции и органов предварительного следствия в соответствии с Приказом МВД РФ № 180 от 01.04.2013 г. был проведен эксперимент об апробации порядка разрешения заявлений (сообщений) о преступлениях<sup>2</sup>. При получении сообщения или заявления о происшествии оперативный дежурный выполняет мероприятия, предусмотренные Картотекой, где рассмотрена последовательность выполнения всех неотложных действий, в том числе стихийных бедствий и иных чрезвычайных происшествий.

До выезда на место происшествия следователю необходимо провести подготовительные действия:

- для разрешения организационных вопросов нужно выяснить у оперативного дежурного, что конкретно произошло, ориентировочное время и место совершения преступления и кто из сотрудников органов находится на месте происшествия;

- выяснить есть ли потерпевшие и оказана ли им медицинская помощь, обеспечена ли безопасность на месте происшествия;

- разобраться по формированию следственно-оперативной

---

<sup>1</sup> Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан : приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 11.11.2018).

<sup>2</sup> Паутова Т.А. Отдельные вопросы взаимодействия дознавателей с участковыми уполномоченными полиции на первоначальном этапе расследования преступлений // Научно-методический журнал «Концепт». – 2014. – № 29. – С. 16–20.

группы. Иметь списки сотрудников следственно-оперативной группы, их телефоны, адреса;

- пригласить понятых до прибытия на место происшествия.

Следственной практике известны случаи, когда на месте происшествия свои услуги в качестве понятого предлагает сам преступник;

- подготовить технико-криминалистические средства;

- в случае получения непланового сообщения об срочном выезде на осмотр места происшествия, принять решение о переносе всех запланированных мероприятий на другое время;

- доложить начальнику о выезде на место происшествия.

Тщательная подготовка следователя имеет немаловажное значение в успехе при осмотре места происшествия. Безотлагательность и своевременность выезда на место происшествия обеспечивает устранение ряда отрицательных моментов, прежде всего сохранение первоначальной обстановки на месте происшествия.

Таким образом, повседневный, живой характер сотрудничества, профессиональный подход всех членов следственно-оперативной группы к исполнению своих обязанностей, грамотный анализ материалов и организации взаимодействия с оперативными и экспертными подразделениями приводит к положительным результатам в установлении лиц совершивших преступления. Профессионально подготовленный следователь должен знать, что следственные действия, направленные на непосредственное обнаружение исследуемых объектов, имеющих значение для уголовного дела, является осмотр места происшествия. При производстве осмотра места происшествия недопустимо применение насилия, угроз и иных мер, а равно создания опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

### 3.2 Организация работы следственно-оперативной группы на месте происшествия

Одним из первых и важных следственных действий, которым часто начинается расследование, является осмотр места происшествия. Следователь и сотрудники следственно-оперативной группы должны понимать значение этого следственного действия, так как на месте происшествия остаются последствия преступления в виде вещественных доказательств, различных следов, трупов и так далее, в зависимости от обстановки и характера места происшествия.

Понятие осмотр места происшествия(ОМП) даны многочисленными учеными. Наиболее точно из них определение ОМП дано Л.А. Ивановым, который предлагает, что местом происшествия понимать определенное пространство, где непосредственно произошло происшествие или имеются его последствия, есть или могут быть следы, объекты или явления, имеющие доказательное значение<sup>1</sup>.

Целью следственно-оперативной группы на месте происшествия является обнаружение и сбор первичной информации, которая в дальнейшем поможет установить предварительную картину преступления, то есть получить доказательства способствующие расследованию преступления. Доказательство следователь получает из двух источников – от людей и вещей. Первый источник – это свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые. Второй источник – это иные объекты материального мира, несущие информацию о расследуемом событии. Их называют немymi свидетелями преступления.

Р.С. Белкин дал следующее определение: следственный осмотр представляет непосредственное обнаружение и исследование объектов, имеющих значение для уголовного дела, их признаков, свойств,

---

<sup>1</sup> Иванов Л.А. Следственный осмотр при расследовании транспортных происшествий. – М., 1993. – С. 21.

состояния и взаиморасположения<sup>1</sup>.

Следственный осмотр – процессуальное действие, предусмотренное статьей 176-178 УПК РФ, состоящая непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков свойств, состояния и определения их значимости в качестве доказательств по делу. Осмотр места происшествия является одной из разновидностей следственного осмотра. Между тем понятие происшествия шире понятия преступления. По Ожегову «происшествие – событие, нарушившее обычный ход вещей»<sup>2</sup>.

Следователь на месте происшествия несет ответственность за результаты деятельности следственно-оперативной группы на первичном этапе расследования преступления, а также соблюдение участниками группы требований закона<sup>3</sup>.

Задачами осмотра места происшествия следует понимать: обнаружение, восприятие, изучение и фиксация объектов, их свойств и признаков, личности преступника, мотивов преступления, всех обстоятельств, необходимых для расследования и раскрытия преступления.

Высказывается мнение, что следователь, не имея к оперативной работе прямого отношения, не в состоянии предугадать результаты каких оперативно-розыскных мероприятий будут иметь особую роль при принятии решения о возбуждении уголовного дела. В связи, с чем ставится под сомнение руководящую роль следователя в составе следственно-оперативной группы, порождая тем самым конфликтную ситуацию среди ее участников<sup>4</sup>.

Взаимодействие следователя с оперативными подразделениями при производстве следственных действий осуществляется в соответствии с п. 4 ч.

---

<sup>1</sup> Белкин. Р.С. Криминалистика. – М., 2000. – С. 549.

<sup>2</sup> Ожегов С.И. Словарь Русского языка – М., 1988. –С. 497.

<sup>3</sup> Богданов А.В., Назаров В.Ю., Хазов Е.Н. Основные направления участия оперативного сотрудника в раскрытии и расследовании преступлении и его роль в следственной группе // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2015. – № 7. – С. 74.

<sup>4</sup> Протопопов А.Л. Следователь и оперативно-розыскная деятельность // Оперативник (сыщик). – 2016. – № 2. – С. 47.

2 ст. 38 и ч.1 ст. 152 УПК РФ. В соответствии с этим положением следователь дает органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о производстве отдельных следственных действий<sup>1</sup>.

Следователь на месте происшествия обязан:

- сориентировать место происшествия относительно прилегающей местности и ближайших населенных пунктов, рек, озер, болот, имеющие географические названия и выбрать базовые ориентиры относительно которых и будут фиксировать труп, а также обнаруженные на месте преступления предметы и следы преступления;

- опросить пострадавших, очевидцев и иные лица, чтобы установить обстоятельства имеющих значения при расследовании преступления;

- зафиксировать положение трупа и сориентировать его относительно базовых ориентиров;

- осмотреть одежду пострадавшего с описанием его положения, состояния, содержимое карманов;

- потребовать от специалиста в области судебной медицины тщательного изучения и описания трупных явлений и определение времени наступления смерти;

- осмотреть поверхность подошв обуви и ног на предмет характера их загрязнения;

- обратить внимание на возможное наличие на объектах, обнаруженных на месте происшествия, например мебели, посуды и так далее, следов губ, слюны;

- при обнаружении преступления на открытой местности изъять образцы почвы и растительности;

- контролировать действия специалистов, находящихся на месте преступления.

---

<sup>1</sup> Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные направления деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по выявлению и предупреждению преступлений связанных с мошенничеством // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 10. – С. 276-279.



- вести протокол в соответствии со ст. 166 УПК РФ.

По прибытию на место происшествия следователь осуществляет руководство следственно-оперативной группой, определяет порядок ее работы, направленную на установление очевидцев, пострадавших и лиц, совершивших преступление. Главная направленность работы группы – формирование доказательной базы. Допуск к месту происшествия лиц, официально не участвующих в его осмотре, производится только с разрешения руководителя следственно-оперативной группы. На него возлагается ответственность за проведение осмотра места происшествия, в связи с его процессуальной независимостью. Качественно проведенный осмотр, независимо от вида преступления, как известно, является залогом успеха. Все участвующие в осмотре лица должны оказывать следователю помощь в разрешении возникающих вопросов.

Оперуполномоченный уголовного розыска осуществляет необходимые оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности». При осмотре места происшествия оперативный сотрудник уголовного розыска:

- знакомится с обстановкой происшедшего, уясняет картину преступления в целом, что позволяет выяснить способы убийства, время совершения преступления, личность потерпевшего и другие важные моменты;

- по поручению следователя совместно с кинологом решает вопрос о применении служебно-розыскной собаки, с участковым уполномоченным и с другими работниками органа дознания проводит поквартирный, подворный обход с целью получения сведений имеющие значения для раскрытия преступления;

- если личность погибшего не установлена, принимает меры к ее установлению, привлекая для этой цели работников уголовного розыска, специализирующихся в этой области;

- устанавливает очевидцев и свидетелей преступления, лицо

совершившее преступление , осуществляет розыск и преследование его по «горячим» следам;

- по поручению следователя опрашивает свидетелей, родственников, соседей, сослуживцев потерпевшего и других лиц об образе жизни и взаимоотношениях в семье, в быту, на работе, связях;

- наводят справки о лицах, привлекавшихся к ответственности за тяжкие либо аналогичные преступления и принимает меры проверки их причастности к данному преступлению;

- совместно с участковым уполномоченным по ставшим известным им приметам устанавливает лиц, причастных к преступлению, обследует места возможного их укрытия;

- через дежурную часть УВД ориентирует о происшествии правоохранительные органы;

Немаловажную роль в расследовании преступления играет эксперт-криминалист, который:

- оказывает содействие руководителю СОГ в обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранении следов и иных предметов, имеющих значения для дела, отборе сравнительных и контрольных образцов;

- содействует полному и правильному отражению в протоколе осмотра места происшествия полученной криминалистической информации;

- обсуждает с руководителем СОГ наиболее целесообразные приемы применения криминалистических средств и методов;

- оформляет и направляет следователю фото-таблицу, на которой зафиксирована обстановка на месте происшествия.

Осмотр места происшествия можно условно разделить на две стадии: начальную (общий осмотр) и стадию детального осмотра. При общем осмотре следователь изучает, фиксирует и воспринимает обстановку места происшествия в целом, уточняет сведения вокруг преступления и определяет границы места происшествия. Далее следователь составляет план – схему места происшествия, в зависимости от погодных условий принимает меры

сохранению следов и предметов, имеющих значение для дела, выдвигает и проверяет версии о происшествии и причастных к нему лицах. Детальный осмотр позволяет быть уверенным, что от внимания участников СОГ не ускользнула ни одна деталь, ни один предмет или след, имеющий значение для дела.

Результаты зависят от своевременности, объективности, полноты и планомерности осмотра. Некоторые функции могут осуществлять другие субъекты производства. Например: понятые, представители учреждений, предприятий, других организаций на территории, которой производится осмотр. Их участие регламентируются ст. 170 УПК РФ. В осмотре могут быть задействованы подозреваемые, обвиняемые, свидетели и пострадавшие. Ввиду их осведомленности об обстоятельствах происшествия указанные субъекты полезны. При этом может присутствовать защитник подозреваемого и обвиняемого, а иногда переводчик, если в событии участвовал иностранный гражданин. Его участие предусмотрено ст. 59 УПК РФ. Сотрудникам СОГ могут оказывать помощь и вспомогательный персонал. К их задачам входит дача полезной информации о месте преступления, а при необходимости проведение расчистки завалов, проведение раскопок, водолазной работы и прочее.

Запланированная цель следственно-оперативной группы на месте происшествия считается достигнутой, когда обнаружены вещественные доказательства, имеются следы, получены первоначальные данные для установления и розыска преступников, свидетелей добыта исходной информации для выдвижения версий.

Резонансным стало совершение убийства работника прокуратуры в вечернее время 01.01.2008 г. у не жилого помещения, расположенного у дома 21 по ул. Дзержинского в Ленинском районе г. Челябинска. Прохожими был обнаружен труп неизвестной женщины. На место обнаружения трупа прибыла следственно-оперативная группа. При проведении осмотра место происшествия было установлено, что на теле женщины имелись явные

признаки насильственной смерти. Кроме того, при осмотре были обнаружены явные следы сексуального насилия и хищения имущества потерпевшей. По данному факту было возбуждено уголовное дело по п. «З» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 4. ст. 162 УК РФ<sup>1</sup>, была создана следственно-оперативная группа, в состав которой вошли следователи следственного отдела, сотрудники уголовного розыска УВД по Ленинскому району г. Челябинска. Через непродолжительное время после обнаружения трупа была установлена личность потерпевшей, ею оказалась Санникова Марина Алексеевна, 1962 г.р., которая занимала должность старшего помощника прокурора Ленинского района г. Челябинска, имела классный чин – младший советник юстиции. Было установлено, что у Санниковой М.А. были похищены золотые украшения, норковая шуба и мобильный телефон, всего на общую сумму 89725 рублей. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа смерть Санниковой М.А. наступило в результате закрытой черепно-мозговой травмы. С целью раскрытия данного преступления следователями и оперативными работниками проверялись различные версии совершенного преступления, в том числе связанные с профессиональной деятельностью потерпевшей, а также совершением преступления лицами ранее судимыми, ведущими антиобщественный образ жизни из корыстных побуждений. С момента возбуждения уголовного дела по 09.01.2008 г. следователями следственного отдела было проведено более 100 допросов свидетелей, в том числе в полном объеме были допрошены жильцы дома 21а, по ул. Дзержинского г. Челябинска, путем проведения следственных действий и оперативных мероприятий. Назначено большое количество судебных экспертиз, устанавливалось место нахождения сотового телефона, похищенного у потерпевшей.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 28.02.2018).

Таким образом, эффективность раскрытия преступления напрямую зависит от качества работы следственно-оперативной группы, полноты сбора первичного материала и организации взаимодействия различных служб и подразделений сразу же после получения информации о преступлении. Чем выше уровень организации взаимодействия оперативно-следственных органов, экспертно-криминалистических служб и других специалистов, тем выше качества конечного результата их действий по расследованию преступлений. Стали известно, что преступление совершил Сатиев С.К., который убыл за пределы РФ и находится по месту своего жительства в Узбекистане. После получения данной информации Сатиев С.К. был объявлен в международный розыск. В феврале 2008 г. Сатиев С.К. был задержан на территории Республики Казахстан, где в соответствии с положениями Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22.01.1993 (г. Минск) был подвергнут экстрадиционному аресту. Доставленный на территорию России Сатиев С.К. 16.06.2008 г. был допрошен в качестве обвиняемого. По предъявленному обвинению в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4. ст. 162 и п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, он свою вину признал. Приговором Челябинского областного суда Сатиев С.К. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в». ч. 4. ст. 162 УК РФ, ч. 1 ст. 131 и п.п. «з, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ ему назначено наказание в виде 20 лет лишения свободы с отбытием наказания в колонии строго режима<sup>1</sup>.

### 3.3 Итоги совместной работы следственно-оперативной группы на месте происшествия

---

<sup>1</sup> Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Челябинской области. Информационно-аналитический бюллетень № 1 – М., 2010. – С. 44-46.

Мы видим, что «место происшествия является своеобразным и незаменимым источником самой разнообразной розыскной и доказательной информации, в его осмотре сочетаются элементы многих следственных действий, обыска, эксперимента, выемки»<sup>1</sup>.

Итоги работы следственно-оперативной группой подводятся после проведения всех мероприятий на месте происшествия, с составлением протокола, в том числе фиксации его результатов, дорабатываются планы, схемы. Изымаются улики, обнаруженные входе осмотра. Основным процессуальным документом, отражающий результаты осмотра, является протокол осмотра места происшествия, отвечающий следующим требованиям:

1. Полнота и объективность. В протоколе должно быть описано место происшествия и все объекты, обнаруженные и имеющие отношение к делу;

2. Точность и последовательность описания, указывающие, что все описанные в протоколе объекты должны быть точными по размерам, формам, цветам и излагаться в правильной терминологии;

3. Целеустремленность, сочетающая с требованиями полноты и точности описания, означающая, что протокол не следует загромождать излишними подробностями не имеющих значения для дела;

4. Соблюдение законности, процессуальные формы, которые содержатся в ст. 166 УПК РФ. Перечень обязательных требований, предъявляемых к протоколу любого следственного действия регламентируется ст. 180 УПК РФ.

После составления протокола осмотра непосредственно на месте происшествия схематично составляются два плана – общий план места происшествия с прилегающей территорией и частный план самого места происшествия со всеми обнаруженными на нем объектами. В планах обязательно указываются два, три неподвижных ориентира, объекты и

---

<sup>1</sup> Ткач В.Ю. Место происшествия, как объект криминалистического исследования // Вестник Московский университет МВД России. – 2012. – № 4. – С. 130.

расстояние между ними, обозначаются север и юг, даются пояснения условных обозначений, указывается дата их составления. Планы подписывается следователем, оперативным сотрудником, понятыми. Часто приложением к протоколу осмотра могут быть фото-таблицы, где в пояснительных надписях к ним указывается, что именно изображено на каждом снимке. О ходе осмотра места происшествия, может быть, также применяются другие технические средства фиксации, как например, видеозапись. Результаты применения дополнительных способов фиксации имеют юридическое значение приложений к основному протоколу. На лиц, совершивших преступление и скрывшихся с места происшествия составляется ориентировка и они объявляются в розыск.

К окончанию работы следственно-оперативной группы на месте происшествия следователь и сотрудник уголовного розыска обязаны совместно обсудить и проанализировать результаты осмотра, наметить версии и составить единый план первоначальных следственных и оперативно-розыскных действий. При этом следователь, если есть основания, немедленно возбуждает уголовное дело и начинает производство необходимых следственных действий.

При возвращении с места происшествия члены следственно-оперативной группы о результатах осмотра докладывают руководству и сообщают в дежурную часть и продолжают принимать меры по раскрытию преступления: изучают изъятые материалы, следы и вещественные доказательства. После анализа данных полученных на месте происшествия разрабатывают версии и окончательно составляют согласованный план расследования.

Далее следователь продолжает производить осмотр изъятых следов, вещественных доказательств, обыск, выемку, освидетельствование, задержание, допрос подозреваемых, потерпевших и свидетелей, назначает криминалистические и другие экспертизы. В ходе изучения и анализа дает поручения оперативным сотрудникам о принятии мер по установлению

личности погибших и доставленных в медицинские учреждения, а также об уведомлении родственников пострадавших.

Сотрудник оперативного подразделения, получив информацию от руководителя следственно-оперативной группы о наличии в материалах оперативно-розыскной деятельности, основания для возбуждения уголовного дела подготавливает рапорт об обнаружении признаков преступления и регистрирует в Книге учета сообщений о происшествиях<sup>1</sup> для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органов дознания, следователю или суд.

Полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий данные оперативный сотрудник:

- проверяет по оперативно-справочным и криминалистическим учетам;
- осуществляет постановку на учет похищенных номерных вещей;
- заводит оперативно-поисковое дело;
- разрабатывает план оперативно-розыскных мероприятий.

Эксперт-криминалист результаты предварительного исследования оформляет справкой и доводит до сведения следователя и оперативного работника, представляет следователю фото-таблицы и видеоматериалы к протоколу места происшествия. В дальнейшем осуществляет криминалистическое обеспечение расследования и раскрытия преступлений<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 № 736 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс» (дата обращения 11.11.2018).

<sup>2</sup> Демидова Т.В. Проблемные вопросы правового регулирования взаимодействия следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений. // Вестник криминалистики. – 2008. – № 4. – С. 89-93.



Изучение материалов следственной практики<sup>1</sup> позволяет выявить недостатки, допускаемые следователем.

- осмотр места происшествия проводился непоследовательно и непланомерно;

- не всегда привлекаются соответствующие специалисты и криминалистическая техника;

- допускаются нарушения фиксации результатов осмотра места происшествия;

- в протоколе осмотра не отражаются, какими способами обнаружены те или иные следы преступления, какие технические средства привлекались.

Имеются проблемы связанные с применением норм УПК РФ, регламентирующих проведения осмотра места происшествия. Так, в соответствии с ст. 177 УПК РФ осмотр помещения производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. При возражении следователю приходится возбуждать ходатайство перед судом о производстве осмотра в соответствии со ст. 165 настоящего кодекса.

Предлагаем:

1. Проводить занятия и постоянно повышать профессиональный уровень следователей. Разбирать конкретные уголовные дела, в том числе прошлых лет и примеры типовых ошибок, допускаемые при производстве следственных действий;

2. Разрабатывать учебно-методические пособия по организации работы следователей и членов следственно-оперативной группы на месте происшествия.

Таким образом, глубокий анализ всех материалов, полученных на месте расследования происшествия, требует от следователя использование широкого арсенала средств и приемов, разработанных криминалистикой,

---

<sup>1</sup> Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Челябинской области. Информационно-аналитический бюллетень № 3 – М., 2010. – С. 61-63.

настойчивости и хорошего знания методики расследования преступлений. Выдвижение новых версий, обеспечения тесного контакта с органами дознания, в первую очередь с подразделением уголовного розыска, и экспертами, - вот основной путь к раскрытию преступления в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «взаимодействие» многогранно. С точки зрения философии взаимодействие – философская категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга. Взаимодействие – объективная и универсальная форма движения и развития, которое в полной мере свойственно системе уголовного судопроизводства. Сам по себе институт взаимодействия является общим для уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

К процессуальным формам взаимодействия между органом дознания и следователем относят:

1. Принятие органом дознания поручения следователя, проведение оперативно-розыскных мероприятий и уведомления о результатах следователя.

2. Оказание помощи органам дознания следователю в проведении следственных действий.

3. Совместный обмен устной и письменной информацией в ходе оперативно-следственных действий.

К организационным формам взаимодействия следует отнести:

1. Совместную согласованную деятельность в составе следственно-оперативных групп.

2. Немедленное уведомление следователя органами дознания об обнаружении преступлений, требующих производства предварительного следствия.

3. Согласованное планирование следственных, оперативно-розыскных и розыскных действий по делу.

4. Совместное проведение профилактических мероприятий.

5. Межведомственные оперативные совещания.

Следственно-оперативная группа – это группа, состоящая из следователей, оперативных работников, сотрудников других

правоохранительных ведомств, специалистов привлекаемых для раскрытия и расследования преступлений по совместному решению руководителей следственного органа и подразделения дознания, о чем, как правило, издается приказ.

Выбор форм взаимодействия следователя и сотрудников органа дознания зависит от конкретно сложившейся ситуации.

Одной из форм взаимодействия является совместное планирование позволяющее, правильно организовать работу по уголовному делу. В планировании предусматриваются цели, время, задачи и мероприятия последовательного раскрытия преступления.

Из выше рассматриваемых вопросов вытекают ряд проблем в совместной деятельности следователей и органов дознания. Среди них:

1. Недостаточно четкая регламентация взаимодействия следователя и оперативных работников в уголовно-процессуальном законодательстве, которое не содержит правовых норм, предусматривающих создание и деятельность следственно-оперативных групп. Предлагается внести дополнение отдельным пунктом в ст. 163 УПК РФ о создании и регламентации деятельности следственно-оперативных групп;

2. Законодательно не закреплено право следователя получать у оперативного сотрудника в полном объеме информацию по уголовному делу, при этом рискует получить недостоверную информацию, что может привести к судебным ошибкам и соответственно привлечению к уголовной ответственности и осуждению невиновных. В целях устранения недостатка предлагаю привлекать сотрудников СОГ к уголовной ответственности за предоставление заведомо ложной информации по уголовному делу. Только согласованность взаимодействия, в частности по взаимному обмену достоверной информацией, дает возможность успешно координировать следственные действия органов дознания и принимать верные решения в возбуждении уголовного дела;

3. Имеются проблемы в исполнении поручений следователя, который

вправе давать указания органам дознания о производстве любого следственного действия и проведении оперативно-розыскных мероприятий. В УПК РФ сроки исполнения поручений не установлены. В МВД РФ инструкцией по организации взаимодействия подразделений и служб срок исполнения поручения не должен превышать десять суток. Предлагаем внести изменения в УПК РФ по сроку исполнения поручений с их корректировкой и учета обстоятельств дела;

4. Имеются проблемы и в качестве исполнений поручений руководителя следственно-оперативной группы, тем более что УПК РФ процессуальных гарантий на этот счет не содержит;

5. К сожалению, имеются проблемы межличностных отношений возникающие в ходе взаимодействия между участниками следственно-оперативными группами. Причинами их могут быть не профпригодность, возрастные различия, недостатки характера, морально-психологическая подготовка и так далее.

Качественное решение всех указанных выше проблем при организации следственно-оперативной группы можно достигнуть следующими путями:

- главным является постоянное повышение профессионального уровня всего личного состава СОГ.

- все сотрудники, занимающихся расследованием, за исключением независимых экспертов, входящих в СОГ, должны подчиняться одному руководителю до полного окончания расследования преступления.

- организовать рациональную расстановку сил и средств, согласованное во взаимодействии различных служб, исключая противодействие между ними, реальное процессуальное информационное обеспечение СОГ, что позволит скорейшему раскрытию преступлений.

- искоренить утечки информации, а для этого не допускать посторонних сотрудников не входящих в состав следственно-оперативной группы.

- сократить до минимума количество сотрудников, занимающихся

расследованием. Достаточно от четырех до шести членов группы.

Одним из важнейших условий успешного расследования и раскрытия преступлений является деловые, хорошо налаженные отношения по взаимодействию между всеми участниками следственно-оперативной группы.

Итак, под взаимодействием следственно-оперативной группы понимается согласованная по целям, месту и времени, основанная на законе и общности задач в уголовном процессе наиболее эффективное использование правового статуса, методов работы и средств, присущих каждому участнику из указанных должностных лиц, направленное на раскрытие преступлений, полное, объективное и качественное расследование уголовных дел.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. О Следственном комитете Российской Федерации : федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] /Компания «Консультант Плюс».
3. Об организации планирования в системе органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД от 18 октября 2005 г. № 840 Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
4. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации: Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 г. № 2 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
5. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736.
6. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд: Приказ МВД РФ № 368, ФСБ РФ № 185, ФСО РФ № 164, ФТС РФ № 481, СВР РФ № 32, ФСИН РФ № 184, ФСКН РФ № 97, Минобороны РФ № 147 от апреля 2007 г.

7. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: Приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. № 389
  8. Соглашение о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств: федеральный закон от 22.02.2017 № 15-ФЗ : // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
  9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
  10. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» (ред. от 29.12.2001) : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
  11. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
  12. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: Указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
  13. О полиции : федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» : [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
- Раздел 2 Литература
14. Аронсон, Э. Социальная психология / Э. Аронсон – М., 1985. – С. 62-96.



15. Багмет, А.М. Планирование как одна из форм непосредственного взаимодействия следователя с органами дознания при раскрытии и расследовании массовых беспорядков / А.М. Багмет // Российский следователь. – 2012. – № 6 – С.3-4.
16. Балашов, А.Н. Взаимодействие следователей и органов дознания / А.Н. Балашов // Социалистическая законность. – 1970. – № 12. – С. 31.
17. Белкин, Р.С. Закон и право / Р.С. Белкин – М., 2001. – С. 496-498.
18. Белкин, Р.С. Криминалистика / Р.С. Белкин – М., 2000 . – С. 549.
19. Белкин, Р.С. Криминалистика учебный словарь справочник / Р.С. Белкин – М., 1999. – С. 25.
20. Богданов, А.В., Назаров, В.Ю., Хазов, Е.Н. Основные направления участия оперативного сотрудника в раскрытии и расследовании преступления и его роль в следственной группе / А.В. Богданов., В.Ю. Назаров., Е.Н. Хазов // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2015. – № 7. – С. 74.
21. Богданов, А.В., Хазов, Е.Н. Основные направления деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по выявлению и предупреждению преступлений связанных с мошенничеством / А.В. Богданов., Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 10. – С. 276-279.
22. Быховский, И.Е. Программированное расследование / И.Е. Быховский – М., 1980. – С. 64.
23. Васильев, А.Н. Следственная практика / А.Н. Васильев – М., 2005 – С. 234-235.
24. Гуткин, И.М., органы дознания и предварительного следствия системе МВД их взаимодействие / И.М. Гуткин // Учебное пособие. – М., 1973. – С. 95.
25. Демидова, Т.В. Проблемные вопросы правового регулирования взаимодействия следователя с сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений / Т.В. Демидова // Вестник криминалистики. – 2008. – № 4. – С. 89-93.

26. Драпкин, Л.Я. Структура процесса планирования расследования и система плановых решений / Л.Я. Драпкин – М., 1985. – С. 64-89.
27. Зеликов, А. В. Об актуализации взаимодействия органов предварительного расследования с органами дознания в российском судопроизводстве / А. В. Зеликов // Закон и право. – 2009. – № 10. – С. 86.
28. Иванов, Л.А. Следственный осмотр при расследовании транспортных происшествий / Л.А. Иванов – М., 1993. – С. 21.
29. Косимов, О. А. Проблемы взаимодействия следователя с органами дознания на стадии возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности / О. А. Косимов // Российский следователь. – 2011. – № 12. – С. 31.
30. Кривенко, А.И. Теория и практика взаимодействия следователя с органами осуществляющими следственную деятельность / А.И. Кривенко – М.: Юрлитинформ, 2013. – С. 289.
31. Кузьмин, С.В. Принципы планирования расследования / С.В. Кузьмин // Правоведение. – 2006. – № 1. –С. 160–177.
32. Кулагин, Н.И. О формировании теории управления системой предварительного следствия / Н.И. Кулагин – М., 1983. – С. 50.
33. Литвинов, А.Н., Степанюк Р.Л. Прогнозирование и планирование в криминалистике / А.Н. Литвинов., Р.Л. Степанюк – М., 2004. – С. 87.
34. Лузгин, И.М. Моделирование при расследовании преступлений / И.М. Лузгин – М., 1981. – С. 87.
35. Министерство внутренних дел Российской Федерации от 19 января 2017 г. – С. 1. <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/12167987>
36. Мириев, Б.А. Отдельные вопросы организации и деятельности следственно-оперативных групп / Б.А. Мириев // Российский следователь. –2011. – № 18. – С. 6.
37. Михайлов, В.А. Основы организации раскрытия и расследования преступлений / В.А. Михайлов // Академия управления МВД России. – 2012 – С. 1.

38. Ожегов, С.И. Словарь Русского языка / С.И. Ожегов – М., 1988. –С. 497.
39. Паутова, Т. А. Отдельные вопросы взаимодействия дознавателей с участковыми уполномоченными полиции на первоначальном этапе расследования преступлений / Т.А. Паутова // Научно-методический журнал «Концепт». – 2014. – № 29. – С. 16–20.
40. Протопопов, А.Л. Следователь и оперативно-розыскная деятельность / А.Л. Протопопов // Оперативник(сыщик). – 2016. – № 2. – С. 47.
41. Путин В.В. Расширенная коллегия МВД России 8 февраля 2013 года – <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/836410> . – С. 1.
42. Россинская, Е.Р. Криминалистика / Е.Р. Россинская – М., 2006.– С. 187.
43. Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Челябинской области. Информационно-аналитический бюллетень № 1 – М., 2010. – С. 44-46.
44. Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Челябинской области. Информационно-аналитический бюллетень № 2 – М., 2010. – С. 48-51.
45. Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Челябинской области. Информационно-аналитический бюллетень № 3 – М., 2010. – С. 61-63.
46. Сотников, Д.А. Особенности взаимодействия следователя и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность на стадии возбуждения уголовного дела по преступлениям, совершенным молодежными преступными группами по мотиву расовой и национальной ненависти / Д.А. Сотников // Российский следователь. – 2013. – № 17. – С. 15.
47. Соя-Серко Л.А. Криминалистические проблемы организации труда следователя: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. / Л.А. Соя-Серко – М., 1982. – С. 25-95.
48. Ткач, В.Ю. Место происшествия, как объект криминалистического исследования / В.Ю. Ткач // Вестник Московский университет МВД России. – 2012. – № 4. – С. 130.

49. Травкин, Е.А. О совершенствовании взаимодействия в форме следственно-оперативных групп / Е.А. Травкин // Известия Тульского гос. университета. – 2009. – № 2-2. – С. 275.
50. Филиппов, А.Г. Криминалистические версии и планирование расследования / А.Г. Филиппов – М., 2000.– С. 369–370.
51. Шостак, Ю.И. Организация и деятельность следственно-оперативных групп / Ю.И. Шостак – М., 1981. – С. 37.
52. Яндырханов, З. М. Проблемы взаимодействия следователя и оперативных подразделений / З.М. Яндырханов // Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 598-601.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Предложение по совершенствованию законодательства:

Недостаточно четкая регламентация взаимодействия следователя и оперативных работников в уголовно-процессуальном законодательстве, а также в других нормативно-правовых актах, которые не содержат правовых норм предусматривающих создание и деятельность следственно-оперативных групп;

1. Предлагается проект Приказа № 1 «Основы взаимодействия участников следственно-оперативной группы на месте происшествия», который должен быть согласован и подписан руководителями СК, МВД и Минздрава субъектов РФ. Данный приказ будет действовать на постоянной основе.

В данном Приказе № 1 изложить в следующей редакции:

1. Общие положения: основные задачи взаимодействия, нормативно-правовая основа взаимодействия, основные принципы взаимодействия.

1.1 Понятие следственно-оперативной группы и виды:

Следственно - оперативные группы подразделяются на следующие виды:

- дежурная (при дежурной части) - обеспечивает немедленное реагирование на сообщения о преступлениях, производство неотложных следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий по "горячим следам" и формируется в составе следователя, сотрудников оперативных и экспертно - криминалистических подразделений, кинолога. Возглавляет следственно - оперативную группу следователь

- целевая (временная) - для расследования и раскрытия преступлений по конкретному уголовному делу

- специализированная (постоянно действующая) - для расследования и раскрытия определенной категории преступлений, в том числе по которым лица, их совершившие, не установлены.

- совместная следственно - оперативная группа (бригада) - для расследования и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе совершенных организованными преступными группами, либо для расследования сложного уголовного дела с большим объемом работы. В состав группы (бригады) могут включаться по согласованию сотрудники органов прокуратуры, федеральной службы безопасности.

## 1.2 Взаимодействие в расследовании и раскрытии преступлений:

При поступлении сообщения о преступлении дежурный по органу внутренних дел:

- принимает меры с привлечением групп немедленного реагирования, нарядов патрульно - постовой и дорожно - патрульной службы к пресечению преступления, обеспечению охраны места происшествия, перекрытию возможных путей отхода лиц, совершивших преступление, блокированию мест их укрытия и задержанию, установлению очевидцев.

- незамедлительно организует выезд на место происшествия следственно - оперативной группы, в том числе участкового инспектора, обеспечив их средствами связи, криминалистической техникой и транспортом для доставки к месту происшествия и обратно.

- поддерживает связь с СОГ для получения постоянной информации об оперативной обстановке с целью принятия дополнительных мер. Организует инициативно и по запросам руководителей следственно - оперативной группы получение необходимых сведений из имеющихся банков данных и обеспечивает их своевременное предоставление группе.

- ориентирует другие органы внутренних дел о совершенном преступлении, приметах преступников, похищенных предметах и других обстоятельствах. Принимает меры к установлению личности погибших при криминальных обстоятельствах, а также пострадавших, доставленных в медицинские учреждения.

## 2. По прибытии на место происшествия следователь:

2.1 Осуществляет руководство следственно - оперативной группой, определяет порядок ее работы, обеспечивает согласованную деятельность всех ее членов, направленную на установление очевидцев, пострадавших и лиц, совершивших преступление, обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления, формирование доказательственной базы. Не уполномоченные на то законом должностные лица не вправе вмешиваться в действия следователя на месте происшествия. Допуск к месту происшествия лиц, официально не участвующих в его осмотре, производится только с разрешения руководителя СОГ.

2.2 Через дежурного по органу внутренних дел привлекает к участию в осмотре специалистов различного профиля - сотрудников экспертно - криминалистических подразделений органов внутренних дел и других ведомств, а также лиц для оказания помощи при осмотре больших по площади территорий.

2.3 Совместно с членами следственно - оперативной группы изучает первоначальные материалы, изъятые следы и иные вещественные доказательства. На основе полученной информации планирует и осуществляет неотложные мероприятия по раскрытию преступления.

2.4 Дает поручения и указания оперативным сотрудникам и работникам других служб о производстве розыскных и поисковых мероприятий.

2.5 Несет персональную ответственность за качество, полноту и результативность осмотра, применения криминалистических средств и методов, сбор, упаковку и сохранность изъятых следов и иных вещественных доказательств.

2.6 По результатам осмотра места происшествия принимает решение в соответствии с уголовно - процессуальным законодательством.

2.7 При отсутствии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, через начальника органа внутренних дел направляет материал в орган дознания для дополнительной проверки.

Не допускается передача составленного следователем протокола осмотра места происшествия и других собранных материалов при наличии признаков подследственного ему преступления в подразделения, выполняющие функции органов дознания.

### 3. Оперуполномоченный:

3.1. Осуществляет необходимые оперативно - розыскные мероприятия, предусмотренные Федеральным законом "Об оперативно - розыскной деятельности", по обнаружению и задержанию лиц, совершивших преступление, установлению очевидцев, мест хранения и сбыта похищенного, для проведения которых взаимодействует с сотрудниками других служб органов и подразделений внутренних дел и иных ведомств.

3.2. По поручению следователя производит следственные действия и оперативно - розыскные мероприятия.

3.3. Сообщает в дежурную часть сведения о характере преступления, приметах подозреваемых, похищенного, а также другие данные, имеющие значение для поиска и задержания преступников.

3.4. О результатах проделанной работы информирует следователя (в письменной форме) и своего непосредственного начальника.

### 4. Специалист - криминалист:

4.1. Оказывает содействие следователю в обнаружении, фиксации, изъятии, упаковке и сохранении следов и иных вещественных доказательств, отборе сравнительных и контрольных образцов, а также другую помощь, требующую специальных познаний.

4.2. Содействует полному и правильному отражению в протоколе осмотра полученной криминалистической информации, а также данных о применении криминалистических средств и методов.

4.3. По согласованию с руководством СОГ определяет наиболее целесообразные приемы применения криминалистической техники и использует их в работе на месте происшествия.



4.4. По указанию следователя осуществляет предварительное исследование следов и иных вещественных доказательств на месте происшествия для получения розыскной информации о лицах, совершивших преступление и других фактах, подлежащих установлению.

4.5. С учетом результатов осмотра участвует в разработке рабочих версий совершенного преступления.

2. Проект ст. 163.1 УПК Российской Федерации:

Проект ст. 163.1 УПК РФ законодательство должно определить его процессуальные полномочия. В этой связи предлагаю проект ст.163.1 УПК Российской Федерации «Следственно-оперативная группа»:

1) В случае необходимости по уголовному делу о тяжком или особо тяжком преступлении к его расследованию наряду со следователями могут быть привлечены сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. В этом случае начальником следственного отдела выносится постановление о создании следственно-оперативной группы. Возглавляет следственно-оперативную группу следователь, принявший дело к своему производству.

2) Сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, могут по поручению руководителя следственно-оперативной группы проводить отдельные следственные действия, о чем делают отметку в соответствующем протоколе.

3) Вошедшие в следственно-оперативную группу сотрудники органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу проводят по согласованию с руководителем следственно-оперативной группы. Результаты оперативно-розыскных мероприятий оформляются в соответствии с действующим законодательством и докладываются руководителю следственно-оперативной группы.

4) Состав сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, вошедших в следственно-оперативную

группу, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцам и ответчикам, а также их представителям не объявляется.

### 3. Проект ст. 307 УК Российской Федерации

Законодательно не закреплено право следователя получать у оперативного сотрудника в полном объеме информацию по уголовному делу, при этом рискует получить недостоверную информацию, что может привести к судебным ошибкам и соответственно привлечению к уголовной ответственности и осуждению невиновных. Поэтому в УК РФ ст. 307 «Заведомо ложные показания, заключения эксперта, специалиста или неправильный перевод» внести изменения и дополнить отдельным пунктом привлечение к уголовной ответственности оперативного сотрудника входящего в СОГ за предоставление заведомо ложной информации по уголовному делу.

4. Имеются проблемы и в штате сотрудников СК РФ. Предлагается расширить состав сотрудников СК РФ в районах. Сократить сотрудников в центральных аппаратах и расширить штат в районах.