

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно - Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ПДиНБ,
д.ю.н., доцент
_____ С.В. Зуев
_____ 2018 г.

Полиция в обеспечении национальной безопасности
Российской Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2018.188.ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент кафедры ПДиНБ,
_____ Е. В. Никитин
_____ 2018 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-518
_____ К.А. Полтавская
_____ 2018 г.

Нормоконтролер,
специалист по УМР
кафедры ПДиНБ
_____ О.И. Стороженко
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Полтавская К.А. Выпускная квалификационная работа «Полиция в обеспечении национальной безопасности РФ» – Челябинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-518, 2018. - 61 с., библиогр. список – 55 наим.

В России в условиях происходящих коренных изменений в политической, экономической, социальной и других сферах жизнедеятельности проблема обеспечения национальной безопасности приобретает значение одной из первостепенных.

Исследование формирования целей и приоритетов развития, организационной структуры, сил и средств, а также проведение факторного анализа деятельности МВД России позволяют определить основные направления его деятельности по обеспечению национальной безопасности в современных условиях: борьба с организованной и экономической преступностью, коррупцией, наркоманией, алкоголизмом, с детской безнадзорностью и беспризорностью; противодействие терроризму; решение миграционных вопросов и др. В связи с этим актуальной становится разработка Концепции развития МВД России до 2026 г., которая должна стать составной частью Концепции национальной безопасности России как методологической основы государственной и ведомственной политики по защите национальных интересов. Необходимость эффективного решения этих задач обуславливает актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования методологических и организационно-правовых проблем обеспечения национальной безопасности МВД России и предопределяет выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения полицией национальной безопасности РФ.

Целью исследования является анализ действующего законодательства, регулирующего особенности обеспечения полицией национальной безопасности РФ.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения по проблемам, связанным с нормативным регулированием деятельности полиции в обеспечении национальной безопасности РФ. Результаты исследования могут быть использованы в целях повышении профессионального уровня работников правоохранительных органов, а также обеспечении национальной безопасности РФ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РФ	
1.1 Сущность и содержание национальной безопасности.....	10
1.2 Правовые основы обеспечения национальной безопасности в РФ, система обеспечения национальной безопасности РФ.....	21
2 РОЛЬ И МЕСТО ПОЛИЦИИ РФ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ	
2.1 Основные направления деятельности полиции России по обеспечению национальной безопасности.....	27
2.2 Проблемы правового регулирования деятельности полиции России по обеспечению национальной безопасности РФ.....	35
2.3 Содержание и перспективы развития полиции в системе обеспечения национальной безопасности.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	52

ВВЕДЕНИЕ

В России в условиях происходящих коренных изменений в политической, экономической, социальной и других сферах жизнедеятельности, проблема обеспечения национальной безопасности приобретает значение одной из первостепенных. Задача создания системы обеспечения безопасности личности, общества и государства на основе комплексного исследования, критического анализа опыта передовых российских и зарубежных ученых является особенно актуальной в современный период формирования новой концепции национальной безопасности.

Правовая основа обеспечения национальной безопасности представляет собой совокупность взаимосвязанных, внутренне согласованных, основополагающих нормативно правовых актов, содержащих юридические принципы и нормы, направленных на правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности России с целью их упорядочения, охраны и развития в соответствии с общественными потребностями. Однако несовершенство законодательства мешает осуществлять деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности. Основные положения Закона Российской Федерации «О безопасности», Концепции национальной безопасности России, закрепляющие правовые основы обеспечения безопасности человека, общества и государства, долговременные стратегические задачи и приоритеты в обеспечении национальной безопасности не соответствуют современному времени.

Система национальной безопасности, отражающая процессы взаимодействия национальных интересов и угроз, включает в себя систему обеспечения национальной безопасности (СОНБ), состоящую из органов, сил, средств, общественных объединений и граждан, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности.

Исследование формирования целей и приоритетов развития

организационной структуры, сил и средств, а также проведение факторного анализа деятельности МВД России позволяют определить основные направления его деятельности по обеспечению национальной безопасности в современных условиях. Например: борьба с организованной и экономической преступностью, коррупцией, наркоманией, алкоголизмом, с детской безнадзорностью и беспризорностью, противодействие терроризму, решение миграционных вопросов и др.

В связи с этим, актуальной становится разработка Концепции развития МВД России до 2026 г, которая должна стать составной частью Концепции национальной безопасности России как методологической основой государственной и ведомственной политики по защите национальных интересов. Необходимость эффективного решения этих задач обуславливает актуальность, теоретическую и практическую значимость исследования методологических и организационно-правовых проблем обеспечения национальной безопасности МВД России.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения полицией национальной безопасности РФ.

Предметом исследования выступает отечественное законодательство, регулирующее особенности обеспечения полицией национальной безопасности РФ.

Целью исследования является анализ действующего законодательства, регулирующего особенности обеспечения полицией национальной безопасности РФ.

Для реализации указанной цели были сформулированы следующие задачи:

- исследование сущности и содержания национальной безопасности;
- изучение правовых основ обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации;
- исследование системы обеспечения национальной безопасности РФ;

- анализ основных направлений деятельности полиции России по обеспечению национальной безопасности;
- анализ правового регулирования деятельности полиции России по обеспечению национальной безопасности РФ;
- анализ содержания и перспектив развития полиции в системе обеспечения национальной безопасности.

Методологическую основу исследования составили диалектико-материалистические воззрения и такой их элемент, как системный анализ, а также положения современной теории государства и права. Наряду с всеобщим диалектическим методом применялись общенаучные и специальные методы познания.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

1 ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РФ

1.1 Сущность и содержание национальной безопасности

Национальная безопасность является настолько широкой и значительной по охвату сфер общественной жизни категорией, что ее обеспечению и защите служат практически все функции Российского государства. Отдельными учеными даже высказываются точки зрения о необходимости включения в Конституцию РФ специальной главы, определяющей место национальной безопасности в системе конституционного строя и методы ее обеспечения¹.

Следует отметить, что для решения проблем правового регулирования национальной безопасности на теоретическом уровне необходимо решить ряд вопросов, необходимых для понимания природы национальной безопасности и ее характера. Одним из наиболее важных вопросов здесь является вопрос о концепции национальной безопасности и ее содержания².

В Конституции Российской Федерации термин «национальная безопасность» не появляется. Используются термины «государственная безопасность» и «безопасность».

Термин «национальная безопасность» был впервые использован в действующем федеральном законе 1995 года «Об информации, информации и защите информации», а затем в речи президента Федерального собрания от 13 июня 1996 года «О национальной безопасности», а затем в Национальной Концепции безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации в декабре 1997 года.

Основным законодательным актом, в котором излагаются основные принципы и содержание мероприятий, направленных на обеспечение

¹ Мамонов В.В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации: автореф. дис. докторар юридических наук. - Саратов, 2014. - С. 50

² Нежинская К.С. Национальная и демографическая политика как направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики // Юридический мир. - 2013. - № 3. - С. 64.

национальной безопасности, в настоящее время является федеральным законом от 28 декабря 2010 года «О безопасности»¹.

Закон устанавливает общую ситуацию, связанную с общественной, социальной, экологической, территориальной, антропогенной, информационной и национальной безопасностью Российской Федерации.

И было подчеркнуто, что в настоящее время они создают условия для надежной профилактики внутренних и внешних угроз национальной безопасности, динамичного развития и превращение Российской Федерации в одну из ведущих держав².

Вы можете согласиться с мнением профессора А.М. Воронова, что «принятие закона стало важной вехой в развитии теории безопасности». Однако этот закон не включает определение «национальной безопасности»³.

Поэтому интересно мнение авторов комментария к Федеральному закону от 28 декабря 2010 года «Об объекте безопасности». Э.А. Бевзюк, который подчеркивает «незаконное исключение из содержания прокомментированного закона основных понятий и определений, создающих юридическое терминологическое пространство, в котором будет реализован закон». Он считает, что «законодатель должен был быть включен в текст первых понятий, таких как «национальная безопасность», «безопасность государства», «общественная безопасность», «личная безопасность», «внешние угрозы национальной безопасности», «внутренние угрозы для обеспечения национальной безопасности», «силы и средства национальной безопасности». Без полной интерпретации этих понятий невозможно правильно понять нормы прокомментированного закона. Законодатель ограничивается первой простой статьей, в которой кратко излагается

¹ Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» Российской Федерации». 2011. - № 1. - Ст. 2.

² Дугенец А.С., Мельников А.В., Васильев Ф.П., Дашко М.Н. Вопросы административно-правового регулирования обеспечения безопасности современной России // Административное право и процесс. - 2015. - № 3. - С. 65.

³ Воронов А.М. Концепция общественной безопасности: вопросы реализации // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2017. - Вып. 4 (26). - С. 35.

структура закона, что вполне технически обоснованное написание правовых актов на федеральном уровне и такое значение»¹.

Аналогичная критическая позиция сформулирована А.Н. Калюжным, который говорит, что «современная система мер по обеспечению национальной безопасности сможет поддерживать институциональные решения и возможности для государственных ресурсов на соответствующем уровне только при наличии сложных правовых инструментов для защиты национального суверенитета и интересов». По мнению исследователя, «невозможно найти исследования основных понятий в тексте федерального закона: «национальные интересы», «стратегические национальные приоритеты», «система жизнеобеспечения и национальной безопасности» и другие, которые являются фундаментальными для этой области, что отражает наиболее значимые и основные аспекты обеспечения национальной безопасности».

Однако не все ученые согласны с тем, что федеральный закон от 28 декабря 2010 года «О безопасности» должен включать определение национальной безопасности. Так В.Г. Вишняков считает, что исправление упущения в законе из вышеуказанных категорий, поскольку, по его мнению, «в постановлениях термин «гражданин» слишком расплывчатый и непродуктивный. Он более подходит для политических переговоров с общими и эмоциональными доводами о «нациях», «национальности» «национальных интересах» и т.д.².

Фактически, первым документом в серии современных правил, содержащим четкое определение «национальной безопасности», является стратегия национальной безопасности России до 2020 года, утвержденная указом президента от 12 мая 2009 года. Согласно стратегии, национальная безопасность – это состояние защиты личности, общества и государства от

¹ Белокрылова Е.А., Бевзюк Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2010 года. № 390-ФЗ «О безопасности» (постатейный)// Доступ из СПС «Консультант плюс».

² Вишняков В.Г. О методологических основах правового регулирования проблем безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. - 2017. - № 9. - С. 27.

внутренних и внешних угроз, которое допускает конституционные права, свободу, достойное качество и жизнь граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

Основным противником данной правовой структуры является профессор В.Г. Вишняков, который выступает против определения национальной безопасности. Он оценил, что в российской Конституции используется другая, более конкретная и содержательная концепция: отдельные субъекты правительства предпринимают шаги, по защите, гарантии, уверенности, должны нести ответственность, а другие нет, лучше, по его мнению, и с понятием «государство». Государство означает «находиться», «быть». Государство активно, а не пассивно наблюдает «состояние безопасности».

Тем не менее, принятие стратегии, по мнению И.Б. Кардашовой было важным событием, потому что этот политический и идеологический документ о планировании развития системы национальной безопасности Российской Федерации является доказательством появления российской стратегической культуры¹.

Финансовый словарь термин «национальная безопасность» формулирует кратко и в то же время неопределенно, как гарант для многонациональных жителей Российской Федерации как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации.

В словаре И.И. Санражевского национальная безопасность – это состояние безопасности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, устойчивость к неблагоприятным последствиям, обеспечение возможности устойчивого социального развития, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободу, достойное качество и уровень жизни граждан, суверенитет, целостность территориального и устойчивого

¹ Кардашова И.Б. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс. - 2017. - № 5. - С. 29.

развития, обороны и безопасности государства.

Авторы политического словаря - ссылка Д.Е. Погорелый, В.Ю. Фесенко, К.В. Филиппов создает национальную безопасность как совокупность внутренних и внешних условий, реализация которых обеспечивает стабильное политическое, экономическое и социальное развитие, духовное и культурное общество, независимость, защиту суверенитета и территориальной целостности государства.

Экономический словарь содержит достаточно подробное определение национальной безопасности, которое определяется как «набор официально принятых взглядов на национальные цели и стратегии в области индивидуальной, общественной и государственной безопасности против внешних и внутренних угроз политическим, экономическим, военным, технологическим, экологическим, информационным и другого характера, с учетом имеющихся ресурсов и возможностей».

Утвержденная указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на 2020 год впервые в современных условиях усиливает определение «национальной безопасности». Представляется логичным учитывать мнения ученых по этой теме.

Так В.П. Булавина определяет национальную безопасность страны как «условие того, что создает благоприятные условия для развития личности, общества и государства и не позволяет осуществлять угрозы национальным интересам России».

В.А. Каламанов утверждает, что для национальной безопасности Российской Федерации, качественный и количественный статус российского общества, государства, граждан и всех международных жителей России, которые на законодательном уровне характеризуют гармонизацию своих интересов и их защиту от существующих или прогнозируемых внешних и внутренних угроз, с возможностью общего прогресса и устойчивого развития, соблюдения конституционного порядка, конституционных прав и

свобод граждан¹.

В.А. Колокольцев говорит, что в рамках национальной безопасности страны - это государство, в котором нет реальных или нейтрализованных внешних или внутренних угроз его единству, воспроизводству и устойчивому развитию, таким образом оно защищает жизненно важные интересы общества и государственной власти².

Г. Г. Попов приходит к выводу, что «национальная безопасность, представляющая собой состояние защиты жизненно важных интересов социальных субъектов, как личности, общества и государства, не является общественным отношением к реализации данных интересов»³.

В.Д. Самойлов сказал, что концепция «национальной безопасности» проявляется через состояние защиты жизненных ценностей личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Следовательно, объекты безопасности - это человек, общество и государство, которое включает в себя выявление и устранение угроз их существованию и развитию, противодействие источникам таких угроз»⁴.

По мнению Ю.С. Каниной, «национальная безопасность защищает национальные интересы, которые являются приоритетом интересов личности, выражаемых в использовании социальных пособий, для удовлетворения их потребностей, а также для их защиты»⁵.

С.В. Гунич сказал, что в рамках национальной безопасности следует понимать состояние защиты трех субъектов: индивидуума, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое допускает

¹ Каламанов В.А. Национальная безопасность Российской Федерации и межнациональные конфликты: Теоретико-правовой анализ: автореф. дис. д-ра юрид. наук. - СПб., 2006. - С. 51.

² Колокольцев В.А. Обеспечение государственных интересов России в контексте концепции национальной безопасности: дис. д-ра юрид. наук. - СПб., 2016. - С. 49.

³ Попов Г.Г. Миграционная безопасность России (институционально-правовой анализ): дис. канд. юрид. наук. - Ростов н/Д, 2008. - С. 14

⁴ Самойлов В.Д. Правовые основы обеспечения национальной безопасности России: Учеб. пособие. - М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2012. - С. 22.

⁵ Канина Ю.С. Теория прав человека и ее отражение в концепции национальной безопасности: дис. канд. юрид. наук. - Тамбов, 2011. - С. 182.

конституционные права, свободу, достойное качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, обороны и безопасности страны¹.

В.В. Данилейко утверждает, что национальная безопасность является одним из основных факторов стабильного государственного развития. В юридическом смысле безопасность - это состояние защиты объекта от угроз, вреда или зла. Многие теоретические и юридические структуры определяют безопасность общего желания передать это государство через «национальное сопротивление» - государство, которое обеспечивает достаточную и военную силу нации, чтобы противостоять опасностям и угрозам ее существования, как из других стран, так и из своей собственной страны». Это также понимается как поддерживаемое состояние международных отношений, взаимозависимое по внутренним правоотношениям, которое может применяться как в международных, так и в национальных правовых нормах².

В рамках национальной безопасности Российской Федерации А.А. Куковский понимает состояние защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства посредством совместных действий государственных и общественных институтов посредством гибкого использования политических, экономических и других средств, как во внутренней деятельности государства и на международном уровне³.

К. С. Нежинская привлекает внимание научного сообщества к понятию «национальная безопасность» в контексте отсутствия этого определения в действующем российском законодательстве. Для решения этой проблемы он предлагает принять федеральный закон «О национальной безопасности», в котором термин «национальная безопасность» означает состояние

¹Гунич С.В. Конституционно-правовые аспекты определения сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. - 2013. - № 6. - С. 15.

²Данилейко В.В. Теоретико-правовые проблемы обеспечения национальной безопасности России: дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2016. - С. 149.

³Кардашова И.Б. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности // Административное право и процесс. - 2017. - № 5. - С. 29.

безопасности для отдельного человека, общества и государства. Также против внутренних и внешних угроз, которое допускает конституционные права, свободу, достойное качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и сбалансированное развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства. По мнению автора, в следующей статье следует отметить, что непосредственно национальная безопасность является необходимым условием сохранения суверенитета Российской Федерации, что определение «национальной безопасности», которое не имеет конституционной и правовой консолидации, является общей конституционной концепцией правовых категорий, таких как государственная безопасность, общественная безопасность и личная безопасность¹.

Достаточно обширно и обтекаемо говорят о национальной безопасности К.А. Краснова и Э.Т. Сibaгатуллина. В частности, они заявляют, что «в рамках национальной безопасности Российской Федерации следует понимать безопасность всех международных граждан России как носителя суверенитета и единственного источника власти в стране»².

Многие ученые защищали разные точки зрения по рассматриваемому вопросу.

Исследователь В.А. Золотарев считает, что национальная безопасность является «определенным уровнем и состоянием защиты жизненно важных интересов страны от негативного воздействия сложных политических, военных, гуманитарных, экологических и других факторов, обеспечения территориальной целостности, стабильности государства и общества, благосостояния и дальнейшего развития страны. Такие внешние и

¹ Нежинская К.С. Национальная и демографическая политика как направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики // Юридический мир. - 2016. - № 3. - С. 64.

² Краснова К.А., Сibaгатуллина Э.Т. Роль миграционного законодательства в укреплении государственного суверенитета и обеспечении общественной безопасности Российской Федерации // Миграционное право. - 2013. - № 3. - С. 6.

внутренние условия существования и развития России, как федерации, так и каждой из ее субъекта, которые гарантируют возможность стабильного всестороннего прогресса общества и государства».

Некоторые исследователи рассматривают совокупность различных условий как «ядро» национальной безопасности.

По мнению В.В. Мамонова, национальная безопасность - это совокупность внутренних и внешних условий существования отдельного человека, общества, государства, обеспечения достойной жизни граждан, защиты интересов общества, суверенитета народа, исключая возможность применения принудительной смены конституционного строя¹.

Ученые Ю.И. Мигачев и Н.А. Молчанов «в широком смысле системы национальной безопасности понимает множество внутренних и внешних условий существования отдельного человека, общества, государства, обеспечивает достойную жизнь для граждан, защищает интересы общества, суверенитет народ, исключая возможность принудительного изменения конституционного строя»².

В.Е. Макаров, рассматривая вопросы безопасности, предлагает определение, согласно которому «национальная безопасность - это состояние общества и условия жизни, которые создают благоприятные условия для развития личности, общества и государства, а также другие объекты»³.

Э.С. Иззатдуст, проведя анализ категории, затрагивая расследование, делает вывод о том, что единого подхода к определению национальной безопасности нет. Обращаясь к формулировке определения «национальной безопасности», Э.С. Иззатдуст отмечает, что «в современной России он принял современную концепцию национальной безопасности, состоящую из

¹ Мамонов В.В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. - Саратов, 2009. - С. 50.

² Мигачев Ю.И., Молчанов Н.А. Правовые основы национальной безопасности (административные и информационные аспекты) // Административное право и процесс. - 2014. - № 1. - С. 46.

³ Макаров В.Е. Управление обеспечением национальной безопасности в социальной сфере России: политологический анализ: дис. д-ра полит. наук.- М., 2011. - С. 42.

трех элементов: безопасность людей, общества и государства. Основными объектами безопасности являются индивидуальные права и свободы, материальные и духовные ценности общества, конституционный порядок, суверенитет и территориальная целостность государства¹.

О. А. Челпаченко в своей докторской диссертации отмечает, что «национальная безопасность - это система, состоящая из многих элементов: ценности, интересы, угрозы и другие факторы, которые сами разрабатывают системы и правильную дифференциацию, вносят вклад в реализацию стратегии в развитие национальной безопасности»².

Руководствуясь всем вышеизложенным, можно сформулировать позицию автора по определению национальной безопасности, при котором в нынешних условиях можно понимать как публичное правовое учреждение. В том числе набор механизмов и структур для обеспечения государственной защиты жизненно важных, общественных и государственных интересов против угроз в различных областях (военное государство, общественность, включая миграцию, границу, продовольствие, экономику, окружающую среду, информацию, науку, технологии, образование, культуру и улучшение качества жизни российских граждан).

Таким образом, стоит обратить внимание на позицию С.Ю. Чапчикова. Он предлагает рассмотреть вопрос о разработке доктрины конституционной безопасности. Рассуждая о своем предложении, ученый говорит об «отсутствии всех необходимых федеральных законов в сфере национальной безопасности, регулирующих наиболее важные правовые отношения с многочисленными стратегиями в качестве актов второго уровня»³.

¹ Иззатдуст Э.С. Национальная безопасность в контексте защищенности прав человека: концептуальные подходы, российская политическая практика: дис. канд. полит. наук. - М., 2017. - С. 18.

² Челпаченко О.А. Административно-правовые основы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. - С. 31.

³ Чапчиков С.Ю. Необходима конституционная доктрина безопасности личности, общества, государства // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 6. - С. 14.

По его мнению, конституционная доктрина безопасности должна быть органическим единством научной, теоретической, программной и учетной политики, отражающих цели, средства, достижения индивидуального статуса защиты, общества и основываясь на их балансе личных и общественных интересов, обеспечения конституционных прав и свобод, суверенитета, территориальной целостности и сбалансированного развития Российской Федерации в современном мире. Развитие такой доктрины с новыми внутренними и внешними, в том числе геополитическими, условиями для развития российской государственности, это важная задача современного российского конституционализма.

Для решения проблем правового регулирования национальной безопасности на теоретическом уровне необходимо решить ряд вопросов, необходимых для понимания природы национальной безопасности и ее характера. Одним из наиболее важных вопросов здесь является вопрос о концепции национальной безопасности и ее содержания. Основным законодательным актом, в котором излагаются основные принципы и содержание мероприятий, направленных на обеспечение национальной безопасности, в настоящее время является федеральным законом от 28 декабря 2010 года «О безопасности».

Можно сформулировать следующее определение национальной безопасности, под которой в современных условиях можно понимать государственно-правовой институт, включающий комплекс механизмов и структур по обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз в различных сферах (военной, государственной, общественной, в том числе миграционной, пограничной, продовольственной, экономической, экологической, информационной науки)¹.

¹ Степанов А.В. Понятие категории «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. - № 2. - С. 8.

1.2 Правовые основы обеспечения национальной безопасности в РФ, система обеспечения национальной безопасности РФ

Основными задачами в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются:

- своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз национальной безопасности Российской Федерации;
- реализация оперативных и долгосрочных мер по предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз;
- обеспечение суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации, безопасности её пограничного пространства;
- подъём экономики страны, проведение независимого и социально ориентированного экономического курса;
- преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников;
- обеспечение на территории России личной безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод;
- совершенствование системы государственной власти Российской Федерации, федеративных отношений, местного самоуправления и законодательства Российской Федерации, формирование гармоничных межнациональных отношений, укрепление правопорядка и сохранение социально-политической стабильности общества;
- обеспечение неукоснительного соблюдения законодательства Российской Федерации всеми гражданами, должностными лицами, государственными органами, политическими партиями, общественными и религиозными организациями;
- обеспечение равноправного и взаимовыгодного сотрудничества России, прежде всего с ведущими государствами мира;
- подъём и поддержание на достаточно высоком уровне военного потенциала государства;

- укрепление режима нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки;
- принятие эффективных мер по выявлению, предупреждению и пресечению разведывательной и подрывной деятельности иностранных государств, направленной против Российской Федерации;
- коренное улучшение экологической ситуации в стране¹.

Правовая основа обеспечения национальной безопасности представляет собой совокупность взаимосвязанных, внутренне согласованных основополагающих нормативных правовых актов, содержащих юридические принципы и нормы, направленных на правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности России с целью их упорядочения, охраны и развития в соответствии с общественными потребностями.

Национальная безопасность РФ, связанная с созданием системы обеспечения безопасности личности, общества и государства, имеет правовую основу как совокупность взаимосвязанных, внутренне согласованных основополагающих нормативных правовых актов, содержащих юридические принципы и нормы, направленных на правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности России.

Многоаспектность и многогранность государственной защищенности и безопасности всех жизненно важных сфер общественной и государственной деятельности подразумевают различные уровни их изучения и практического осмысления.

Систему безопасности образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство,

¹ Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации»// Собрание Законодательства Российской Федерации. - 2000. - № 2. - Ст. 170.

регламентирующее отношения в сфере безопасности. Создание органов обеспечения безопасности, не установленных законом Российской Федерации, не допускается¹.

Высшими органами системы национальной безопасности являются Президент Российской Федерации и Правительство РФ.

Согласно ст. 80 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В Конституции Российской Федерации, он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. В соответствии со ст. 87 Конституции «Президент РФ является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ. В случае агрессии против РФ или непосредственной угрозы агрессии Президент РФ вводит на территории РФ или в отдельных ее местностях военное положение с незамедлительным сообщением об этом Совету Федерации и Государственной Думе».

Кроме того, Президент Российской Федерации обладает следующими конституционными полномочиями в сфере обеспечения безопасности государства от внутренних и внешних угроз:

- возглавляет Совет Безопасности РФ;
- руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- контролирует и координирует деятельность государственных органов обеспечения безопасности;
- в пределах определенной законом компетенции принимает оперативные решения по обеспечению безопасности;

¹ Коровяковский Д.Г. Подготовка кадров с высшим образованием по специальности «таможенное дело» как один из элементов обеспечения национальной безопасности России // Таможенное дело. - 2016. - № 3. - С. 36.

- санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности;
- в соответствии с законодательством Российской Федерации формирует, реорганизует и упраздняет подчиненные ему органы и силы обеспечения национальной безопасности;

- выступает с посланиями, обращениями и директивами по проблемам национальной безопасности, в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации уточняет отдельные положения Концепции национальной безопасности Российской Федерации.

В соответствии со ст. 19 ФКЗ от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»¹, Правительство РФ участвует в разработке и реализации государственной политики в области обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Кроме того, Правительство РФ в области безопасности осуществляет следующие полномочия:

- в пределах определенной законом компетенции обеспечивает руководство государственными органами обеспечения безопасности Российской Федерации;

- организует и контролирует разработку и реализацию мероприятий по обеспечению безопасности федеральными органами исполнительной власти;

- осуществляет необходимые меры по обеспечению государственной безопасности Российской Федерации;

- обеспечивает социальные гарантии для военнослужащих и иных лиц, привлекаемых в соответствии с федеральными законами к обеспечению государственной безопасности Российской Федерации;

- организует разработку и осуществление мер по предупреждению терроризма и минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма;

¹ Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. -1997. - № 51. - Ст. 5712.

- принимает меры по охране Государственной границы Российской Федерации.

Силы обеспечения безопасности включают в себя:

- Вооруженные Силы РФ;
- федеральные органы безопасности;
- ОВД;
- органы внешней разведки;
- органы обеспечения безопасности органов законодательной, исполнительной, судебной властей и их высших должностных лиц, налоговой службы;
- федеральную противопожарную службу;
- органы службы ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, формирования гражданской обороны;
- внутренние войска;
- органы, обеспечивающие безопасное ведение работ в промышленности, энергетике, на транспорте и в сельском хозяйстве;
- службы обеспечения безопасности средств связи и информации;
- таможенные органы, природоохранные органы, органы охраны здоровья населения и другие государственные органы обеспечения безопасности, действующие на основании законодательства».

Свои главные задачи, перечисленные выше, органы реализуют путем осуществления организационных мероприятий, необходимых для поддержания безопасности Российского государства. Задачи находят свое воплощение в управленческих функциях, основных направлениях их деятельности.

Так, основными функциями государственных органов системы безопасности являются:

- выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса

оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации;

- создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности;

- управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях;

- осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации;

- участие в мероприятиях по обеспечению безопасности, за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией.

Резюмируя вышесказанное, можно сформулировать следующие выводы:

Обеспечение национальной безопасности - комплекс политических, экономических, социальных, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, направленных на обеспечение нормальной жизнедеятельности нации.

Правовая основа обеспечения национальной безопасности представляет собой совокупность взаимосвязанных, внутренне согласованных основополагающих нормативных правовых актов, содержащих юридические принципы и нормы, направленных на правовое регулирование общественных отношений в сфере обеспечения национальной безопасности России с целью их упорядочения, охраны и развития в соответствии с общественными потребностями.

Систему безопасности образуют органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.

2 РОЛЬ И МЕСТО ПОЛИЦИИ РФ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

2.1 Основные направления деятельности полиции России по обеспечению национальной безопасности

Исходя из содержания норм права, система обеспечения национальной безопасности включает в себя определенные силы и средства¹. Их участие и использование возможно в целях обеспечения состояния защищенности трех основных объектов - личности, общества и государства².

В любом государстве среди субъектов, входящих в рассматриваемую систему, можно выделить те из них, которые непосредственно обеспечивают внутреннюю безопасность, а опосредованно - внешнюю, и наоборот³.

Следует признать, что в действиях правоохранительных органов в той или иной степени используются все основные формы защиты, прав и свобод, используемые правоохранительными органами и государством, входящими в состав аппарата. Это может быть как юридическое, судебное разбирательство, так и принудительное исполнение. Организационное из-за неотъемлемой, коррекционной, технической и пропагандистской деятельностью. Эти формы специфичны и реализуются в конкретных методах работы. В то же время внедрение форм и методов воспринимается как внешнее практическое выражение действий для реализации назначенных им функций. Законодательные действия осуществляются путем разработки, изменения, дополнения и отмены правовых актов, направленных, прежде всего на регулирование различных аспектов функционирования этих органов. Необходимость его осуществления объясняется тем, что в результате принятия внутренних правил, органы внутренних дел определяют

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: утв. Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 // СЗ РФ. - 2009. - № 20. - Ст. 2444.

² Карпович О.Г. Политика обеспечения национальной безопасности государства // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 2. - С. 24.

³ Пролетенкова С.Е. Субъекты противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - № 12. - С. 21.

правила осуществления функций, которые непосредственно направлены на защиту интересов личности или опосредуются презумпцией их соблюдения и защиты. Основным предметом реализации законодательной функции является Министерство внутренних дел Российской Федерации. Следует отметить, что положение в этом случае было одобрено в целях повышения эффективности действий, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина.

Анализ нормативных правовых актов, принятых в сфере внутренних дел, показывает, что их действия могут быть направлены как на улучшение деятельности должностных лиц соответствующих служб, на повышение их профессиональной этики, так и на улучшение их прав и свобод со стороны российских граждан и других лиц. Действуя, таким образом, рассматриваемая функция может быть разделена на внешний и внутренний закон. Во-первых, например, можно отнести к принятию соответствующих административных положений, следствием которых является обеспечение того, чтобы граждане пользовались своими правами и свободами (обращение в государственных органах, государственная защита и т.д.). Во-вторых, регулирующее регулирование процесса обеспечения прав самих сотрудников (обеспечение конфиденциальности, социального обеспечения, здравоохранения и медицинского обслуживания и т.д.).

В вышеизложенной перспективе особое значение имеет также возможность участия органов внутренних дел в законодательных инициативах, подготовленных государственными органами. Чаще всего это нормативные акты, направленные на борьбу с преступностью, защиту общественного порядка, а также на другие сферы деятельности Органов внутренних дел. Своевременное и адекватное законодательное регулирование таких отношений является необходимым атрибутом эффективного механизма обеспечения национальной безопасности, а также укрепления гарантий реализации индивидуальных прав и свобод в отношениях с государственными органами.

Следующая правовая форма, применение верховенства закона, имеет исключительное значение в деятельности органов внутренних дел в этой сфере. В целом можно отметить, что их компетенция по исполнению во многих отношениях аналогична компетенции других органов и служб государства. Для этого в полной мере могут применяться общие признаки и особенности, характеризующие правоприменение как процесс реализации социальных норм. Наряду с общеприменимыми правовыми нормами некоторые характерные черты также характерны для деятельности органов внутренних дел в силу специфики стоящих перед ними задач и, в частности, возможности применения принудительных мер влияния. Примерами являются акты, направленные против лиц, совершивших административное правонарушение (пункт 1, часть 2, статья 28.3 КоАП РФ); компиляция следователем протокола задержания (статьи 91, 92, 94 Уголовно-процессуального кодекса) и т. д.

Рассмотрение методов правоохранительной деятельности должно начинаться с позиции их деления на нормативные и защитные. Следует отметить, что обеспечение соблюдения регулирующего имущества в первую очередь направлено на решение различных управленческих и административных вопросов. Среди них необходимо различать функции внутриорганизационной ориентации (присвоение квалификационных титулов, выдача единовременного социального платежа за приобретение или строительство жилых помещений и т. д.) И внешнюю организацию (контроль над частным детективом (детектив) и мероприятия по обеспечению безопасности, осуществление государственной регистрации контроля и надзора и т. д.).

В правовой литературе обсуждается аспект правоохранительной деятельности органов внутренних дел, когда они вступают в отношения с гражданами для решения вопросов, не связанных непосредственно с правонарушениями. Этот вид деятельности можно рассматривать непосредственно в отношении защиты индивидуальных прав и свобод

(деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, защите имущества граждан и организаций и т. д.). Очевидно, что такие акты не предназначены для защиты конституционного права в прямом смысле этого слова, но приобретают защитный характер по отношению к нему. Они действуют как необходимые юридические факты, элементы формулировок, существование которых связано с самим осуществлением этих прав, а также их фактическое положение.

Организационные формы деятельности правоохранительных органов также связаны с выдачей их должностными лицами актов применения закона. Несмотря на их сходство организационные формы имеют более выраженную конкретность в отношении ситуации или объекта юридического воздействия. Что касается обеспечения защиты прав и свобод человека, то организационная деятельность проявляется в повседневной защите и защите социальных пособий, поддержании правопорядка, обучении сотрудников формам и методам эффективной работы. Он предусматривает создание безопасных и необходимых условий для беспрепятственного осуществления прав и свобод, а также быстрое применение необходимых мер в случае их нарушения. Похоже, что эффективность этих методов более благоприятствует функционированию системы национальной безопасности путем создания и поддержания режима фактического осуществления защищенных товаров. Примерами в этой области являются меры правоприменения, направленные на перехват похищенного транспортного средства, защиту имущества в случае пожара и других чрезвычайных ситуаций, поиск украденных ценностей и т. д. Они действуют как конкретные формы гарантий конституционных прав и личных свобод.

Наряду с этим, место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения национальной безопасности во многом определяются методами деятельности, в том числе способами и средствами правового воздействия. Основными, как и в деятельности всего государственного аппарата, являются методы убеждения и принуждения. Они призваны обеспечить

законопослушный порядок осуществления прав и свобод, которые не нарушают интересы лиц, не участвующих в их осуществлении, и тем самым соблюдать своеобразный баланс интересов личности, общества и государства, которые представляется важным фактором в функционировании всей системы¹.

Первый из них, по существу, можно охарактеризовать как превентивный метод, применяемый в случае, когда права конкретного лица или группы лиц еще не были нарушены. Он не направлен на восстановление права, но состоит в ненасильственном воздействии на волю и сознание людей с целью побудить их к действительному законному поведению или самостоятельно и добровольно отказаться от незаконных действий. Таким образом, может быть обеспечено строгое соблюдение нормативных актов, а также состояние незыблемости основных прав и свобод. Такое влияние выражается в моральном и нравственном воспитании, проведении пропагандистской работы, материальном поощрении законного поведения и так далее.

Наряду с убежденностью в деятельности органов внутренних дел широко применяется также принудительный метод, который наиболее характерен для них как элемент силы в структуре государства. Этот тип можно безопасно отнести к силовым методам воздействия на правонарушителя, разрешив в установленных законом случаях использование огнестрельного оружия, специальных средств и физической силы. Именно в этой ярко выраженной карательной окраске специфика этого метода рассматривается по сравнению с его использованием другими руководящими органами. Однако он не направлен на причинение физического или морального страдания человеку, даже если он нарушает закон, нарушение в связи с его правами и свободами. Основная цель

¹ Дихтиевский П.В. Теоретические проблемы определения административно-правового принуждения в сфере обеспечения личной безопасности // Журнал российского права. 2017. - № 11. - С. 9.

заключается в обеспечении защиты правопорядка, а также прямо или косвенно объектов национальной безопасности.

Методы государственного принуждения, используемые в деятельности правоохранительных органов, могут быть полностью разделены на две большие группы - административно-правовые меры и меры уголовного преследования (уголовно-процессуального) принуждения. Каждый из них включает в себя превентивные меры (верификация документов, въезд и осмотр жилых помещений граждан и нежилых зданий), превентивные меры (административное задержание, удаление письменного обязательства не уходить и надлежащее поведение), меры по восстановлению или процедурное принуждение (наказание, надзор за несовершеннолетним обвиняемым). Эти меры обычно осуществляются посредством принудительного исполнения, подкрепляются, при необходимости, организационными действиями. Как правило, все они направлены на защиту уже нарушенных прав граждан или имеют подчиненное (косвенное) назначение для обеспечения осуществления последующих мер защиты и защиты¹.

В качестве особой формы можно выделить осуществление органами внутренних дел оперативно-розыскной деятельности. Данная форма раскрывает себя посредством осуществления гласных и негласных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства². Между тем, оперативно-розыскная деятельность не восстанавливает права, нарушаемые преступлением, она не направлена непосредственно на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, он допускает принудительное повреждение законных интересов. Однако эффективность его реализации во многом предопределяет успех

¹ Стахов А.В. Виды административного принуждения // Российская юстиция. - 2011. - № 9. - С. 13.

² Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание Законодательства РФ. -1995. - № 33. - Ст. 3349.

раскрытия преступления, разоблачение виновных и последующее наказание за них, а также компенсацию за нанесенный ущерб, косвенно, тем самым защищая и защищая конституционные права и законных интересов потерпевших и других лиц.

Существенной формой деятельности органов внутренних дел в этой сфере является правовой ответ на заявления и обращения граждан и других заинтересованных лиц. Право обращения граждан к государственным органам и органам местного самоуправления предусмотрено в ст. 33 Конституции РФ. Это право подтверждается соответствующей ответственностью соответствующих органов и их должностных лиц за надлежащее обращение к их рассмотрению и реагирование в установленные законом сроки.

Обеспечить его обеспечение направленными ведомственными актами, которые, как представляется, являются более чем соответствующим законодательством, способствуют его осуществлению. Так, со ссылкой на органы внутренних дел, государственная служба рассмотрения апелляций предоставляется как гражданам Российской Федерации, так и иностранным гражданам, лицам без гражданства и другим заинтересованным лицам, в том числе их представителям. Подробная информация о процедуре апелляции, а также о формах контроля за решениями и действиями (упущениями), принимаемыми (осуществляемыми) в ходе такой работы¹.

В целом, назначение органам внутренних дел функций защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина представляется оправданным, поскольку они более вероятны, чем любые другие государственные структуры, чтобы оказаться в ситуациях, когда кому-то нужна помощь; всех общественных услуг находятся в наибольшем контакте с общественностью; имеют большие возможности в области информации; коммуникации и транспорта; могут быть быстро мобилизованы;

¹ Приказ Министерства внутренних дел РФ от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. - 2016.

воспринимаются значительной частью населения как основная правозащитная и правоохранительная организация.

В свою очередь характер взаимоотношений между территориальными органами Министерства внутренних дел и населения является своего рода индикатором социально-политической атмосферы в стране. Эти органы олицетворяют в человеческом сознании правопорядок, безопасность общества и его членов, а также очень «осязаемый» инструмент государственной власти, показатель его реального отношения к личности и закону. Поэтому определение места и значения органов внутренних дел, улучшение их роли в механизме обеспечения национальной безопасности является важной задачей правовой науки.

Можно отметить, что органы внутренних дел имеют полный набор форм и методов, которые позволяют им формировать качество предоставляемых правоохранительных органов с должным учетом необходимости обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина. Их осуществление зависит от характера задач, выполняемых в определенный период времени, и должно осуществляться под контролем общественности. Сама деятельность должна осуществляться в строгом соответствии с требованиями нормативных правовых актов и в сотрудничестве с другими органами и должностными лицами правоохранительной системы.

Функционирование ОВД в системе обеспечения национальной безопасности, в том числе выделение методов и форм их деятельности, которые связаны со специализацией соответствующих структурных звеньев, требует законодательного закрепления. Здесь необходимо учитывать, что их деятельность имеет ярко выраженный публичный характер и непосредственно связана с реализацией гражданами (их объединениями) конституционных и иных прав, исполнением соответствующих обязанностей, ограничением прав и свобод в связи с применением мер государственного принуждения. Все это делает рассматриваемый субъект

механизма обеспечения национальной безопасности не только важнейшим звеном в системе его функционирования, но и своеобразным мерилom, позволяющим учитывать равенство интересов личности, общества и государства при обеспечении состояния их защищенности.

2.2 Проблемы правового регулирования деятельности полиции России по обеспечению национальной безопасности РФ

Изучение проблем национальной безопасности на основе факторного анализа позволяет изучать различные аспекты явлений, что способствует достижению целей и решению поставленных задач. Национальные интересы и угрозы находятся в постоянной взаимосвязи с факторами внутренней и внешней среды, а также с действиями по обеспечению национальной безопасности.

Министерство внутренних дел России является субъектом обеспечения национальной безопасности, обеспечивающего личную безопасность граждан и общественную безопасность, защиту имущества и общественного порядка; осуществляет меры по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, раскрытию преступлений; помогает гражданам, должностным лицам, предприятиям, учреждениям, организациям и общественным объединениям в осуществлении их законных прав и интересов.

Концепция национальной безопасности Российской Федерации представляет угрозы национальной безопасности, анализ которой показывает, что основные в настоящее время преимущественно внутренне в обозримом будущем, стремятся интегрироваться и трансформироваться в трансграничные (сепаратизм, терроризм, организованная преступность), Следует подчеркнуть, что не все опасности должны быть подняты до уровня угроз национальной безопасности, защита которых направлена на деятельность субъектов национальной безопасности, но любые опасности при определенных условиях могут превратиться в угрозы и наоборот.

В настоящее время преступность и другие формы незаконного поведения, связанные с ней, стали реальной угрозой национальной безопасности России; поэтому крайне важно искать оптимальные пути повышения эффективности правоохранительных органов, особенно МВД России. Российский президент неоднократно подчеркивал, что «борьба с преступностью и коррупцией стала важной политической задачей».

В области предупреждения преступности концепция национальной безопасности определяет пять основных задач: выявление, устранение и предотвращение причин и условий, порождающих преступность; укрепление роли государства как гаранта безопасности личности и общества, создание необходимой правовой базы и механизма их применения; укрепление правоохранительной системы, особенно тех, которые выступают против организованной преступности и терроризма, создавая условия для их эффективной работы; участие государственных органов в их компетенции по предотвращению незаконной деятельности; расширение взаимовыгодного международного сотрудничества правоохранительных органов.

Коррупция в правоохранительных органах выступает наиболее существенной угрозой национальной безопасности. Она ослабляет финансовую систему, наносит ущерб экономике и национальной безопасности, подрывает доверие граждан к правоохранительным органам, в которых, по мнению значительной части населения, коррумпированные руководители разного уровня и рядовые сотрудники не работают, а «зарабатывают». Это мнение подтверждают результаты реализованных уголовных дел, согласно которым наиболее коррумпированными являются структуры, призванные возглавлять и вести борьбу с коррупцией. Например, Субъектом административного правонарушения, состав которого предусмотрен статьей 19.29 КоАП РФ, выступает не любое должностное лицо, а лишь то, на которое в силу закона возложена обязанность по соблюдению требований части 4 статьи 12 Федерального закона "О противодействии коррупции".

Интересно рассмотреть условия, при которых деятельность МВД России как объекта обеспечения национальной безопасности и полиции в качестве основной силы МВД России в целях обеспечения национальной безопасности. Вся социальная реальность, в которой деятельность полиции развивается в специальной литературе, обычно называется «оперативной ситуацией». Существуют различные точки зрения на содержание определений, большинство из которых ограничено описанием его как профессионального абстрактного на уровне используемой ведомственной ссылки (например, как набор факторов, имеющих отношение к организации полицейской деятельности, в которой они выполняют свои функции, связанные с правоохранительными и правоохранительными органами),

По нашему мнению, этот ведомственный подход сужает направление деятельности МВД России как объекта обеспечения национальной безопасности. Департаментский подход позволяет учитывать только один элемент - преступление, не отрицая возможности использования концепции оперативной ситуации при решении практических задач (например, в аналитической работе), предлагается применять комплексный подход к определению оперативной ситуации. При обострении противоречий в различных сферах жизнедеятельности общества происходит дисбаланс этих интересов.

Экологические факторы, влияющие на деятельность МВД России по обеспечению национальной безопасности, различаются по внешним и внутренним аспектам. Внешние факторы включают компоненты, которые характеризуют верховенство права как субъект российской экспозиции Министерства внутренних дел и администрации: географические, политические, социально-экономические и демографические особенности сферы обслуживания; создание концептуальной среды, определяющей общие социально-политические проблемы; основные направления и характер деятельности Министерства внутренних дел и других государственных и общественных организаций в деле обеспечения верховенства закона, а также

государства и деятельности государственных органов и общественных организаций, сотрудничающих с Министерством внутренних дел в деле защиты закона и все в порядке. В криминологическом подходе к этим факторам добавляются социальные, социально-психологические и другие факторы. Внутренние факторы включают элементы, отражающие состояние Министерства внутренних дел России (структура, персонал и поглощение, расположение сил и оборудования, техническое оснащение и т.д.), а также правоохранные действия (выявление преступлений, поиск преступников, административная практика, качество расследования и т.д.). Эти факторы концентрируют основные внутренние проблемы эффективности Министерства внутренних дел.

Основываясь на анализе научной литературы, экологические факторы можно разделить на политические, правовые, экономические, технологические, социокультурные, уголовные и преступные. Система МВД России чувствительна к политическим факторам, потому что идеологически и организационно она направлена на поддержание существующей политической системы. Если оценки изменений, происходящих в России, неоднозначны, мы почти наверняка создадим определенную политическую стабильность, как в сфере политических институтов в России, так и в отношении к ним. Изменения в сфере правоохранительной деятельности, новые политические и экономические реалии оказывают существенное влияние на состояние правопорядка и действия МВД России по обеспечению этого. Исторический опыт показывает, что «слабость государственных институтов всегда является предварительным условием возникновения насильственных этнических конфликтов».

Роль экономических факторов связана с влиянием экономической ситуации в стране на состояние Министерства внутренних дел в целом. Социально-экономическая ситуация в России, которая характеризуется годовой статистикой, особенно влияние на уровень оплаты труда сотрудников и отток квалифицированных рабочих. Боеготовность и

техническое оснащение, отсутствие средств для покупки судебного и специального оборудования, средств связи, компьютеров и фондов и автотранспортные средства и т. д. Теневая экономика как преступное перераспределение ценностей напрямую связана с несовершенством системы управления, неадекватностью существующих экономических отношений потребностей развития общества. Искусственные факторы характеризуют операционную ситуацию с точки зрения возможности стихийных бедствий, крупных аварий, катастроф, эпидемий и т.д. Значительная часть социальных и культурных факторов, влияющих на деятельность Министерства внутренних дел, показывает социальные и культурные традиции и обычаи. В последние годы этнические факторы особенно важны, поскольку они действуют как элемент геополитического фактора, который оказывает серьезное криминалистическое воздействие на общество и государство.

В то же время рабочая нагрузка сотрудников МВД увеличивается в сложной криминальной ситуации.

Количество убийств в России значительно уменьшилось. За 5 лет (2011–2016) показатель снизился на 27% – с 14,3 тыс. до 10,4 тыс. в год.

Статистика МВД зафиксировала около 9 тыс. убийств за 11 месяцев 2017 года. В Москве и Санкт-Петербурге число убийств и покушений составляет 288 и 171 случаев.

Статистика МВД показывает, что 545 убийств и покушений остались нераскрытыми, что на 21,5% меньше чем в 2016 году. По данным МВД России, количество убийств по заказу сократилось на 33,3%. За 2017 год в суд было направлено 7,4 тыс. дел.

Последние годы на территории России наблюдается рост серийных убийств. До 1998 года заводили около 20–27 уголовных дел ежегодно. В 2002 году цифра достигла 205. В 2003 году по серийным убийствам было возбуждено 350 уголовных дел. Однако позже Министерство внутренних дел ограничило доступ к статистике.

Большая часть правонарушений происходит в республиканских краевых и областных центрах. По данным сайта МВД, на сельскую местность приходится 21,6%. Каждое второе преступление совершают граждане, которые уже привлекались к ответственности. Часто правонарушения совершают лица, страдающие алкоголизмом. Статистика МВД показывает, что каждый третий преступник был в состоянии алкогольного опьянения.

По данным сайта МВД России 2017 году (январь-ноябрь) сумма ущерба от незаконных действий граждан составила 408,5 млрд. руб., что на 27,4% меньше, чем в 2016. Причем, 57,2% ущерба приходится на правонарушения, зафиксированные на территории областных центров страны.

В 2016 году погибло 139 человек при исполнении служебного долга. Количество пострадавших сотрудников МВД составило 93, военнослужащих внутренних войск – 46.¹

В то же время рабочая нагрузка сотрудников МВД увеличивается в сложной криминальной ситуации. Однако в последние годы принят ряд положений, касающихся Министерства внутренних дел, ряд дополнительных функций (борьба с терроризмом, государственная защита судей, сотрудников правоохранительных органов и органов контроля, обеспечение безопасности воздушного транспорта, обеспечение обязательной регистрации отпечатков пальцев и т.д.) Без соответствующей защиты ресурсов. В результате перераспределения существует регулярное число подразделений, выполняющих основные задачи борьбы с преступностью, что дополнительно увеличивает нагрузку, а отдельные функции без дополнительных членов остаются невыполненными.

В настоящее время мероприятия, направленные на укрепление профессионального центра Министерства внутренних дел, улучшают работу

¹ Статистика МВД. Доступ: <http://vawilon.ru/statistika-mvd/> (дата обращения 21.06.2018).

с персоналом, укрепляют моральный и психологический климат в командах. В то же время важным направлением в решении проблем борьбы с преступностью является не столько увеличение числа сотрудников министерства внутренних дел, сколько предотвращение нарушений.

Статистика МВД террористической направленности насчитывает около 1,7 тыс. преступлений за 11 месяцев 2017 года, что на 14,4% меньше чем в 2016. Показатели преступности экстремистской направленности увеличились на 4,9%. Было зафиксировано около 1,4 тыс. преступлений.

В Москве с 2014 года наблюдается рост террористических проявлений. Только в 2016 году прирост составил 86%.¹

Важнейшим фактором укрепления персонала является повышение уровня социального обеспечения для сотрудников и пенсионеров Министерства внутренних дел. Благодаря общепринятым действиям было относительно безболезненно выполнять требования Федерального закона № 122 «О замене льгот денежной компенсацией». Тем не менее, представляется целесообразным увеличить размер денежной оклады, принимая во внимание уровень инфляции. Одной из важнейших социальных проблем МВД России по-прежнему является предоставление персонала из квартиры. Для решения жилищной проблемы перспективным направлением является участие в финансируемой ипотечной системе. Недостаточный уровень технической оснащённости полиции выражается в неполном разделении основных видов оборудования. Кроме того, более половины оборудования морально устарело и подвержено списанию, поэтому требуется укрепить материально-техническую базу в соответствии с законом².

Таким образом, основным экологическим фактором, влияющим на функционирование Министерства внутренних дел России, является преступность. Прямое воздействие преступления связано с количеством

¹ Статистика МВД. Доступ: <http://vawilon.ru/statistika-mvd/> (дата обращения 21.06.2018)

² Распоряжение Президента РФ от 2 августа 2004 г. № 352-рпс.// Доступ из СПС «Консультант Плюс».(дата обращения 14.06.2018).

зарегистрированных преступлений, особенно серьезных. Превосходство в способах их исполнения и сокрытия; организованной преступности. Это, в свою очередь, увеличивает интенсивность персонала, а также степень риска для пресечения преступлений и задержания преступников. Косвенное воздействие преступности может быть выражено в результате деморализации или коррупции среди сотрудников.

Косвенное воздействие преступности может быть выражено в результате деморализации либо коррупции среди сотрудников. Доля коррупции в нанесенном стране ущербе составляет 10%. За 3,5 года из-за взяток в России осудили 45 тыс. человек.

В 2016 году примерно 10,6 тыс. граждан получили приговор по главе 31 УК РФ (преступления против правосудия). По словам генерального прокурора, сумма материального ущерба за 2,5 года составила 130 млрд. руб.

Статистика МВД РФ насчитывает почти 32 тыс. дел коррупционной направленности, которые были совершены в 2016 году. Рейтинг стран по уровню коррупции 2016 года показал, что реже всего противозаконные действия совершают в Дании. Казахстан, Азербайджан и Пакистан занимают 126 место. Россия находится на 136 позиции. Украина занимает 142 место .

В этом контексте следует отметить, что нынешняя политика национальной безопасности России учитывает, что преступление стало реальной угрозой национальной безопасности, а разработка стратегии национальной безопасности РФ требует, в частности, реформирования российской судебной системы и адаптации к сложившимся условиям. Проблема заключается в качественном повышении эффективности правоохранительной деятельности, в частности МВД России. Это имеет большое значение, поскольку результат такой реформы во многом влияет на защиту национальных интересов личности, общества и государства против реальных угроз национальной безопасности.

По данным сайта МВД России около 52,4% преступлений приходится на кражи, грабежи и мошенничество. В 2017 году статистика преступлений

зафиксировала 738,4 тыс. краж. Из них 433,6 тыс. правонарушений совершается на улицах, площадях, в парках либо скверах. Тогда как в 2016 году статистика МВД зафиксировала 871 тыс. преступлений. Показатель по кражам квартир снижается с 2011 года.

Статистика преступлений МВД РФ показывает, что нераскрытыми остались 419,1 тыс. (-15,7%) дел.¹

В этом контексте следует отметить, что нынешняя политика национальной безопасности России учитывает, что преступление стало реальной угрозой национальной безопасности, а разработка стратегии национальной безопасности Российской Федерации требует, в частности, реформирования российской судебной системы и адаптации к сложившимся условиям. Проблема заключается в качественном повышении эффективности правоохранительной деятельности, в частности МВД России. Это имеет большое значение, поскольку результат такой реформы во многом влияет на защиту национальных интересов личности, общества и государства против реальных угроз национальной безопасности.

В заключение отметим, что деятельность Министерства внутренних дел России должна соответствовать экономическим факторам в целях обеспечения национальной безопасности. С этой целью Министерство внутренних дел России должно быть стабильным и мобильным, способным адекватно и быстро реагировать на любые изменения в оперативной ситуации, социально воспринятым, основанным на широкой группе населения и институтах гражданского общества.

2.3 Содержание и перспективы развития полиции в системе обеспечения национальной безопасности

Административная реформа, проведенная в стране в качестве приоритета, определила: прекращение чрезмерного государственного

¹ Статистика МВД. Доступ: <http://vawilon.ru/statistika-mvd/> (дат обращения 21.06.2018).

регулирования; исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти; развитие саморегулируемых организаций в области экономики; организационное разделение функций регулирования хозяйственной деятельности, надзора и контроля, управления государственной собственностью и предоставления услуг государственными организациями гражданам и юридическим лицам; завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами и органами исполнительной власти субъектов Федерации, оптимизация деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.

Каковы перспективы развития российской системы Министерства внутренних дел, в свете проводимой в стране административной реформы? Основные меры реформы были урегулированы в постановлении Правительства России, согласно которому было предложено: во-первых, разработать механизмы противодействия коррупции; во-вторых, оптимизировать взаимодействие федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов исполнительной власти субъектов Федерации, а также исполнительных органов с гражданским обществом. Реформа МВД России системы должна соответствовать административной реформе, которая предусматривает реализацию действий по шести основным направлениям:

- 1) управление эффективностью;
- 2) стандартизация и правила, касающиеся разработки и реализации стандартов государственной службы, административных регламентов;
- 3) оптимизация функций исполнительных органов, борьба с коррупцией во избежание ненужных и перекрывающихся функций исполнительных органов, и организационное разделение функции законодательства от функций надзора и контроля, и функций государственного управления имуществом и предоставления государственных услуг с введением новых функций, которые эффективно

помогают решать публичные задачи;

4) повышение эффективности сотрудничества исполнительной и государственной власти на основе правовых и методологических основ и механизмов повышения прозрачности государственных и муниципальных органов власти;

5) модернизация системы информационной поддержки исполнительных органов;

б) проведение административной реформы.

Концепция развития внутренних и внутренних органов устарела. По нашему мнению, новая концепция должна отвечать следующим требованиям: во-первых, быть неотъемлемой частью концепции национальной безопасности России и представлять методологическую основу государственной и ведомственной политики для обеспечения безопасности и защиты интересов личности, общества и государства. Во-вторых, формальное принятие государственной системой взглядов на защиту интересов гражданских прав и свобод, государственных и негосударственных институтов. В-третьих, его следует учитывать при формировании внутренней политики России. Кроме того, концепция должна быть основой:

1) создания и реализации политики Российской Федерации в области правоохранительной деятельности;

2) разработка стратегии правоохранительных органов, которая включает цели, цели и комплекс мер для ее практического осуществления;

3) разработка целевых программ, обеспечивающих внутреннюю безопасность государства в сотрудничестве с другими министерствами и ведомствами;

4) развитие и совершенствование правовой, нормативно-методической, научно-технической и организационной поддержки национальной безопасности.

Перспективы развития МВД России должны основываться на задачах, которые определяют следующие факторы: увеличение преступности; экономическая нестабильность; ухудшение социальных условий жизни; межэтнические конфликты, которые обычно затягиваются; отсутствие надежной правовой базы и механизмов, обеспечивающих права граждан, общества, государств (в частности, правоохранительных органов) и негосударственных учреждений; недостаточное межведомственное взаимодействие в законодательных, нормативных, организационных и технических аспектах; недостаточное развитие национального научного и промышленного потенциала, что не обеспечивает достаточный уровень технического оснащения системы правоприменения; отсутствие единой стратегии развития системы правоохранительных органов в целом и, как следствие, необоснованное расходование средств из государственного бюджета на решение двойных задач.

Основными задачами Министерства внутренних дел России являются: разделение полномочий Федерации в Российской Федерации в области защиты прав и свобод человека и гражданина, правоохранительных органов, общественной безопасности и определение роли и места Министерства внутренних дел в структуре государственной власти; создание оптимальной организационной структуры Министерства внутренних дел и его территориальных органов, позволяющих обеспечить разработку и эффективное осуществление государственной политики в области внутренних дел; восстановление имиджа и доверия общественности к внутренним органам. Эти цели должны быть достигнуты в следующих областях:

- 1) совершенствование правовых норм;
- 2) создание организационных структур, отвечающих существующим социальным отношениям и экономическим условиям, и повышение эффективности управления на основе современных информационных технологий;

3) создание эффективных механизмов защиты персонала и социального обеспечения, укрепления законности;

4) обеспечение финансовой и материально-технической поддержки на необходимом уровне;

5) углубление межвузовских и международных отношений.

В настоящее время многое сделано в развитии МВД России. Например, на сайте закона действуют правоохранительные органы, суть которых заключается в том, что каждый гражданин может получить информацию об автомобиле, который будет украден, потерянный паспорт, найденный детьми, водительские права и пожилые люди, много информации о предотвращении мошенничества, торговле, украденной, беспринципные сделки и т. д.

Особое внимание уделяется защите персональных данных граждан, информации об их имуществе, невозможности использования справочных материалов посторонними лицами и организациями. Доминирует электронная аналитическая работа, проводимая главным аналитическим информационным центром, который находится под оперативным контролем Департамента организационной и контрольной деятельности МВД России.

Основное звено в системе МВД России - городские и районные отделения внутренних дел, осуществляющие повседневную реальную работу с населением, требуют коренного изменения. «Это зависит от них, и только от них зависит от конечного результата и правового статуса и порядка в стране», что означает обеспечение национальной безопасности в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Национальная безопасность является настолько широкой и значительной по охвату сфер общественной жизни категорией, что ее обеспечению и защите служат практически все функции Российского государства. Отдельными учеными даже высказываются точки зрения о необходимости включения в Конституцию РФ специальной главы, определяющей место национальной безопасности в системе конституционного строя и методы ее обеспечения.

Представляется возможным сформулировать авторскую позицию на определение национальной безопасности, под которой в современных условиях можно понимать государственно-правовой институт, включающий комплекс механизмов и структур по обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз в различных сферах (военной, государственной, общественной, в том числе миграционной, пограничной, продовольственной, экономической, экологической, информационной, а также науки, технологий, образования, культуры и повышения качества жизни российских граждан).

Подводя итог, целесообразно рассмотреть вопрос выработки конституционной доктрины безопасности. Аргументируя свое предложение, можно говорить об отсутствии всех необходимых федеральных законов в сфере национальной безопасности при одновременном регулировании наиболее актуальных правоотношений многочисленными стратегиями как актами второго уровня.

Основными функциями государственных органов системы безопасности являются: выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации; создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности; управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных

ситуациях; осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации; участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией.

Функционирование ОВД в системе обеспечения национальной безопасности, в том числе выделение методов и форм их деятельности, которые связаны со специализацией соответствующих структурных звеньев, требует законодательного закрепления. Здесь учитывать необходимо, что их деятельность имеет ярко выраженный публичный характер и связана непосредственно с реализацией гражданами (их объединениями) конституционных и других прав, исполнением соответствующих обязанностей, ограничением прав и свобод в связи с применением мер государственного принуждения. Все это делает рассматриваемый субъект механизма обеспечения национальной безопасности не только важнейшим звеном в системе его функционирования, но и своеобразным мериллом, позволяющим учитывать равенство интересов личности, общества и государства при обеспечении состояния их защищенности.

Главным средовым фактором, который влияет на функционирование МВД России, является преступность, воздействующая прямым и косвенным образом. Прямое воздействие преступности связано с количеством регистрируемых преступлений, особенно тяжких; совершенствованием способов их совершения и сокрытия; организованным характером преступности. Это, в свою очередь, влечет за собой повышение интенсивности работы сотрудников, а также степени риска при пресечении преступлений и задержании преступников. Косвенное влияние преступности может выражаться в деморализации или коррупции среди сотрудников. В связи с этим в действующей Концепции национальной безопасности России необходимо отметить, что преступность приобрела характер реальной угрозы

национальной безопасности, а при разработке стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации необходимо отдельно выделить вопрос о реформировании российской правоохранительной системы, приведения ее в соответствие со сложившимися условиями. В документах, связанных с Концепцией национальной безопасности (доктринах, стратегиях и т.п.), целесообразно отразить, что проблема качественного повышения эффективности функционирования правоохранительной системы, особенно МВД России, имеет огромное значение, поскольку от результатов такой реформы в значительной степени зависит защита национальных интересов личности, общества и государства от реальных угроз национальной безопасности.

Сегодня нужно привести деятельность МВД РФ в соответствие со средовыми факторами, с тем, чтобы обеспечить национальную безопасность страны. Для этого МВД России должно быть управляемым, устойчивым и мобильным, способным адекватно и оперативно отреагировать на любые изменения оперативной обстановки; социально воспринятым, опирающимся на широкие слои населения и институты гражданского общества.

Основными целями развития системы МВД России можно назвать следующие: разграничение полномочий Российской Федерации, субъектов Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения правопорядка, общественной безопасности и определение роли и места системы МВД в структуре государственной власти; создание оптимальной организационной структуры МВД и его территориальных органов, позволяющей обеспечить разработку и эффективную реализацию государственной политики в сфере внутренних дел; восстановление имиджа и доверия общества к органам внутренних дел. Эти цели следует достигать по следующим направлениям: 1) совершенствование правового регулирования; 2) формирование организационных структур, отвечающих сложившимся общественным отношениям и экономическим условиям, и повышение эффективности управления на основе современных

информационных технологий; 3) создание эффективных механизмов кадрового и социального обеспечения, укрепления законности; 4) доведение финансового и материально-технического обеспечения до необходимого уровня; 5) углубление межведомственных и международных связей.

В настоящее время уже сделано немало в развитии МВД России. Например, ведется работа над правоохранительным порталом, суть которого состоит в предоставлении возможности любому гражданину получить информацию об автомашине, находящейся в угоне, утраченном паспорте, водительском удостоверении, о найденных детях и престарелых людях, различные сведения по предотвращению мошенничества, торговли краденным, недобросовестных сделках и т.д. Особое внимание уделяется защите персональных данных граждан, сведений об их имуществе, невозможности использования справочных материалов посторонними лицами и организациями. Доминирующее место занимает электронная аналитическая работа, которая осуществляется Главным информационным аналитическим центром, находящимся в оперативном подчинении организационно-инспекторского департамента МВД России.

Кардинального изменения требует основное звено системы МВД России - городские и районные отделы внутренних дел, осуществляющие повседневную фактическую работу с населением. «Именно от них, и только от них, зависят конечный результат и состояние правопорядка в стране», а значит, обеспечение национальной безопасности в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2016. - № 31. - Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 51. - Ст. 5712.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.06.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). Ст. 4921.

5. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2006. - № 19. - Ст. 2060.

6. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. -1995. - № 33. - Ст. 3349.

7. Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. – 1995. - № 17. - Ст. 1455.

8. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015)

«О безопасности» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 1. - Ст. 2.

9. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. (в ред. от 1 июля 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. - № 21. - Ст. 2542.

10. Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (в ред. Указа Президента РФ от 25.12.2013 № 954) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. - 2011. - № 10. - Ст. 1334.

11. Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание Законодательства РФ. - 2000. - № 2. - Ст. 170.

12. Указ Президента РФ от 19 июля 2004 г. № 927 «Вопросы МВД РФ» // Собрание Законодательства РФ. - 2004. - № 30. - Ст. 3149.

13. Указ Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 557 "Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей" (с изменениями и дополнениями) // Собрание Законодательства РФ. - 2009. - № 21. – Ст.2542.

14. Приказ МВД РФ от 31.08.2009 N 680 "О Перечне должностей в Министерстве внутренних дел РФ, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (утратил силу) // Доступ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93194

15. Распоряжение Президента РФ от 2 августа 2004 г. № 352-рпс // Собрании законодательства РФ. - 2015. - № 52 (часть I). - Ст. 7591.
16. Приказ МВД России от 1 сентября 2005 г. № 700 «О неотложных мерах по повышению эффективности горрайлинорганов внутренних дел» // Бюллетень текущего законодательства. -1996. -№17. –Стр.7.
17. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности ОВД по предупреждению преступлений» // СПС Консультант Плюс
18. Приказ МВД России от 18 ноября 2004 г. № 751. - Текст приказа официально опубликован не был // СПС Консультант Плюс.
19. Приказ Министерства внутренних дел РФ от 12.09.2013 № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации // Российская газета. - 2016. - №9.

КНИГИ, МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

20. Берекашвили, Л.Ш. Проблемы оценки деятельности органов внутренних дел / Л.Ш. Берекашвили. - М.: Академия МВД СССР, 1981. -. 52 С.
21. Воронов, А.М. Концепция общественной безопасности: вопросы реализации / А.М. Воронов // Вестник Пермского университета. - 2017. - Вып. 4 (26). -. 35 С
22. Колесников, В.В. Экономическая преступность и рыночные реформы: политико-экономические аспекты / В.В. Колесников. - СПб., 1994. -. 22 С.
23. Нургалиев, Р.Г. Приоритеты и тенденции / Р.Г. Нургалиев // Щит и меч. - 2011. - №2. -. 27 С.
24. Основы управления в органах внутренних дел: Учебник / Под ред. А.П. Коренева. - М., 2010. -. 52 С.

25. Самойлов, В.Д. Правовые основы обеспечения национальной безопасности России / В.Д. Самойлов: Учеб. пособие. - М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2012. - С. 22.

26. Теория права и государства: учеб. / под ред. В.В. Лазарева. - М., 1996. - С. 340

27. Теория управления: Учебник / Под общ. ред. А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухина. - М., 2014. -66 С.

СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

28. Балашова, Т.Н. Национальный интерес и национальная безопасность в контексте миграции населения: взаимосвязь и взаимодействие / Т.Н. Балашова // Общество и право. - 2012. - № 1. - 23 С.

29. Российская газета. - 2011. - №4. - С. 29.

30. Российская газета. - 2011. - №9.

31. Вишняков, В.Г. О методологических основах правового регулирования проблем безопасности Российской Федерации / В.Г. Вишняков // Журнал российского права. - 2017. - № 9. -. 720 С.

32. Гунич, С.В. Конституционно-правовые аспекты определения сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / С.В. Гунич // Конституционное и муниципальное право. - 2013. - № 6. -. 15 С.

33. Дихтиевский, П.В. Теоретические проблемы определения административно-правового принуждения в сфере обеспечения личной безопасности / П.В. Дихтиевский // Журнал российского права. - 2017. - № 11. -. 450 С.

34. Дугенец, А.С. Вопросы административно-правового регулирования обеспечения безопасности современной России / А.С. Дугенец, А.В. Мельников, Ф.П. Васильев и др. // Административное право и процесс. - 2015. - № 3. -. 65 С.

35. Калюжный, А.Н. Федеральный закон «О безопасности»: итоги реализации и перспективы развития / А.Н. Калюжный // Военно-юридический журнал. - 2014. - № 3. -. 7 С.
36. Кардашова, И.Б. О проблемах исследования обеспечения национальной безопасности / И.Б. Кардашова // Административное право и процесс. - 2017. - № 5. -. 540 С.
37. Карпович, О.Г. Политика обеспечения национальной безопасности государства / О.Г. Карпович // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 2. -. 470 С.
38. Мигачев, Ю.И. Правовые основы национальной безопасности (административные и информационные аспекты) / Ю.И. Мигачев, Н.А. Молчанов // Административное право и процесс. - 2014. - № 1. -. 46 С.
39. Мичурина, О.В. О применении принуждения при проведении следственных действий / О.В. Мичурина // Законодательство. - 2006. - № 4. -. 27 С.
40. Нежинская, К.С. Национальная и демографическая политика как направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики / К.С. Нежинская // Юридический мир. - 2016. - № 3. -. 640 С.
41. Краснова, К.А. Роль миграционного законодательства в укреплении государственного суверенитета и обеспечении общественной безопасности Российской Федерации / К.А. Краснова, Э.Т. Сибгатуллина // Миграционное право. - 2013. - № 3. -. 6 С.
42. Пролетенкова, С.Е. Субъекты противодействия религиозному экстремизму в Российской Федерации / С.Е. Пролетенкова // Государственная власть и местное самоуправление. - 2013. - № 12. -. 21 С.
43. Стахов, А.В. Виды административного принуждения / А.В. Стахов // Российская юстиция. - 2011. - № 9. -. 13 С.
44. У реформы есть дети и пасынки // Российская газета. - 2011.

45. Чапчиков, С.Ю. Необходима конституционная доктрина безопасности личности, общества, государства / С.Ю. Чапчиков // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 6. -. 300 С.

ДИСЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ

46. Данилейко, В.В. Теоретико-правовые проблемы обеспечения национальной безопасности России: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2016. .149 С.

47. Дьячковский, С.А. Противодействие преступности в условиях новой тенденции криминальной ситуации в России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук /С.А. Дьячковский. - Рязань, 2004. -. 20 С.

48. Иззатдуст, Э.С. Национальная безопасность в контексте защищенности прав человека: концептуальные подходы, российская политическая практика: дис. ... канд. полит. Наук / Э.С. Иззатдуст. - М., 2017. -. 190 С.

49. Каламанов, В.А. Национальная безопасность Российской Федерации и межнациональные конфликты: Теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.А. Каламанов. - СПб., 2006. -. 245 С.

50. Канина, Ю.С. Теория прав человека и ее отражение в концепции национальной безопасности: дис. ... канд. юрид. наук / Ю.С. Канина. - Тамбов, 2011. - С. 182.

51. Колокольцев, В.А. Обеспечение государственных интересов России в контексте концепции национальной безопасности: дис. ... д-ра юрид. наук / В.А. Колокольцев. - СПб., 2016. - .641 С.

52. Макаров, В.Е. Управление обеспечением национальной безопасности в социальной сфере России: политологический анализ: Дис. ... д-ра полит. Наук / В.Е. Макаров. - М., 2011. - .42 С.

53. Мамонов, В.В. Конституционные основы национальной безопасности Российской Федерации: автореф. дис. д-ра юрид. наук / В.В. Мамонов. - Саратов, 2014. -. 389 С.

54. Попов, Г.Г. Миграционная безопасность России (институционально-правовой анализ): дис. ... канд. юрид. наук / Г.Г. Попов. - Ростов н/Д, 2008. -. 170 С.

55. Райгородский, В.Л. Политические и правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук / В.Л. Райгородский. - Ростов н/Д, 2004. -. 85 С.

56. Челпаченко, О.А. Административно-правовые основы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.А. Челпаченко. - Саратов, 2011. -. 31 С.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

57. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2009 г. № 187-О-О // URL: <http://base.consultant.ru/cons/>

57. Обзор практики Европейского Суда по правам человека // <http://europeancourt.ru/2017/02/20/22715/>

58. О судебной практики. // <http://xn--80agmd2bk.xn--p1ai/page/obzor-sudebnoj-praktiki-po-protivodejstvu-korruptsii>

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

58. Белокрылова Е.А., Бевзюк Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // «СПС Консультант Плюс».

59. Статистика МВД. Доступ: <http://vawilon.ru/statistika-mvd/>