

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой ПДиНБ
д.ю.н., доцент
_____ С.В. Зуев
« ____ » _____ 2018 г.

Понятие, содержание, формы и методы административной
деятельности полиции

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2018.194.ВКР

Руководитель работы
старший преподаватель
кафедры ПДиНБ
_____ А.В. Тищенко
« ____ » _____ 2018 г.

Автор работы
студент группы Ю-518
_____ А.Н. Хотенова
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
специалист по УМР
кафедры ПДиНБ
_____ О.И. Стороженко
« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Хотенова А.Н. Выпускная квалификационная работа «Понятие, содержание, формы и методы административной деятельности полиции» – Челябинск, ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), гр. Ю-518, 2018. - 69 с., библиограф. список – 56 наим.

Административная деятельность полиции создает одно из важных направлений обеспечения общественного порядка и безопасности, обстановки спокойствия в общественных местах, охраны личности, ее прав и свобод, защиты законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций, предупреждения и пресечения незаконных действий, применения к нарушителям мер административно-процессуального обеспечения и административных взысканий, а в том, что данная деятельность играет не последнюю роль в жизни граждан и проявляется актуальность темы данной выпускной квалификационной работы.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы рассмотреть понятие административной деятельности полиции, ее содержание, а также формы и методы, которыми руководствуются сотрудники полиции при осуществлении своей административной деятельности. В то же время в данной выпускной квалификационной работе стоит цель выявить имеющиеся в административной деятельности полиции проблемы и предложить их практическое решение.

Исходя из цели, необходимо поставить следующие задачи:

1. Изучить понятие административной деятельности полиции;
2. Исследовать содержание административной деятельности полиции;
3. Ознакомиться с формами и методами административной деятельности полиции.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции.

Также при написании данной работы были использованы и специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический и другие.

Нормативную и теоретическую базу для написания данной выпускной квалификационной работы составляют такие источники как: Конституция РФ, Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», учебник «Административная деятельность ОВД» под авторством Ю.Н. Демидова, М.В. Костенникова и А.В. Куракина, исследования в области административного права и административной деятельности полиции таких ученых как И.И. Евтихийев, Д.Н. Бахрах, И.А. Адмиралова, Т.М. Занина, А.П. Корнеев, В.В. Головкин, Ю.Ю. Колесниченко, А.Ю. Сафонов, В.А. Юсупов, В.М. Берекет и других, а также материалы судебной практики Челябинского областного суда и судов общей юрисдикции.

Объектом данной выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями осуществления административной деятельности полиции.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают понятие, содержание, формы и методы административной деятельности полиции.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....	14
1.1 Понятие и основные черты административной деятельности полиции.....	14
1.2 Содержание административной деятельности полиции.....	19
2 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ.....	27
2.1 Понятие форм административной деятельности полиции и их основные классификации.....	27
2.2 Административный акт и заключение административно-правовых договоров как основополагающие формы в административной деятельности полиции.....	33
3 МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ... ..	38
3.1 Понятие метода административной деятельности полиции и характеристика ее основополагающих методов.....	38
3.2 Характеристика основных методов, применяемых в административной деятельности полиции.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Одна из ключевых задач современного государства – защита человеческих и гражданских прав. Государство обладает рядом структур, посредством которых реализуется вышеуказанная защита государственного строя, общественного порядка и целостности общества.

Одной из такого рода структур является полиция, которая в качестве основных своих задач определила защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина; противодействие преступности, охрана общественного порядка, собственности и обеспечение общественной безопасности. Несомненно, данная структура ввиду широкого спектра своих полномочий, связанных с защитой основ гражданского общества, на сегодняшний день необходима для нормального функционирования социума.

Деятельность полиции осуществляется в трех организационно-правовых формах: административной, оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной.

Самой объемной по содержанию выполняемых функций и многообразной по формам и методам правоохранительных действий является административная деятельность полиции.

Административная деятельность полиции создает одно из важных направлений обеспечения общественного порядка и безопасности, обстановки спокойствия в общественных местах, охраны личности, ее прав и свобод, защиты законных интересов граждан, предприятий, учреждений и организаций, предупреждения и пресечения незаконных действий, применения к нарушителям мер административно-процессуального обеспечения и административных взысканий, а в том, что данная деятельность играет не последнюю роль в жизни граждан и проявляется актуальность темы данной выпускной квалификационной работы.

Цель данной выпускной квалификационной работы заключается в том, чтобы рассмотреть понятие административной деятельности полиции, ее

содержание, а также формы и методы, которыми руководствуются сотрудники полиции при осуществлении своей административной деятельности. В то же время в данной выпускной квалификационной работе стоит цель выявить имеющиеся в административной деятельности полиции проблемы и предложить их практическое решение.

Исходя из цели, необходимо поставить следующие задачи:

1. Изучить понятие административной деятельности полиции;
2. Исследовать содержание административной деятельности полиции;
3. Ознакомиться с формами и методами административной деятельности полиции.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, другие общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции.

Также при написании данной работы были использованы и специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и другие.

Нормативную и теоретическую базу для написания данной выпускной квалификационной работы составляют такие источники как: Конституция РФ, Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральный закон от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», учебник «Административная деятельность ОВД» под авторством Ю.Н. Демидова, М.В. Костенникова и А.В. Куракина, исследования в области административного права и административной деятельности полиции таких ученых как И.И. Евтихийев, Д.Н. Бахрах, И.А. Адмиралова, Т.М. Занина, А.П. Корнеев, В.В. Головкин, Ю.Ю. Колесниченко, А.Ю. Сафонов, В.А. Юсупов, В.М. Берекет и других, а также материалы судебной практики Челябинского областного суда и судов общей юрисдикции.

Объектом данной выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями осуществления административной деятельности полиции.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают понятие, содержание, формы и методы административной деятельности полиции.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и предложения решений по представленным в работе проблемам, связанным с осуществлением административной деятельности полицией. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также в преподавании предметов «Административное право», «Административно-процессуальное право».

1 СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

1.1 Понятие и основные черты административной деятельности полиции

Принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года Конституция Российской Федерации определяет обеспечение человеческих и гражданских прав и свобод в качестве приоритетного направления деятельности государства. Это находит непосредственное отражение в статье 2 Конституции РФ, которая гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

Защита человеческих и гражданских прав является одной из приоритетных задач государства. Для этого оно обладает рядом структур, посредством которых реализуется названная защита государственного строя, общественного порядка и целостности общества. Одной из таких структур является полиция. И именно полиция является гарантом в реализации конституционных норм.

Социальная роль полиции в государстве определяется ее целевым предназначением, выполняемыми задачами и функциями, формами и методами деятельности, урегулированным законодательством. Целевое предназначение полиции состоит в том, чтобы защищать права людей, их безопасность, быть опорой власти и государства.

Полиция – это организационная структура, состоящая из совокупности подразделений, организаций и служб. Слово «полиция» греческого происхождения и многие ученые по разному трактовали данное понятие.

Одни говорили так: «колыбелью государственного начала в классическом понимании термина «полиция» был город, в котором сосредотачивалось все государственное управление». В свою очередь другие ученые считали, что «термин «полиция» вызвал представление о совокупности государственной деятельности и государственных отношениях». Однако позднее под словом «полиция» стали понимать

организационную деятельность, которая была направлена на охрану государственного правового порядка при помощи ограничения свободы отдельного лица в форме принуждения¹.

Полиция – составная часть правоохранительной системы нашей страны, которая как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими органами государственной власти и управления осуществляет целый ряд функций по обеспечению правопорядка и по защите прав и свобод граждан. Полиция, являясь организационной структурой, как составная часть правоохранительного механизма государства органически входит в систему правоохранительных органов².

Деятельность полиции осуществляется в трех организационно-правовых формах: административной, оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной. Самой объемной по содержанию выполняемых функций и многообразной по формам и методам правоохранительных действий является административная деятельность полиции.

Термин «административная деятельность» имел место в отечественной юридической литературе еще в дореволюционные времена: до октября 1917 года наиболее известным являлось предложенное Отто Майером определение административной деятельности как всякой государственной деятельности, которая не выступает в качестве судебной или законодательной.

Иначе говоря, Отто М. делал акцент на исполнительно-распорядительном характере исследуемой нами деятельности, что создает ее непосредственную связь со сферой государственного управления; с совокупностью государственных органов, ее реализующих, – органов исполнительной власти; а также с возможностью ее осуществления – предоставлением уполномоченным государственным органам

¹ Грищенко А.В. К вопросу о механизме реализации функций полиции по охране и защите прав и свобод граждан. – 2017. – С. 33.

² Грищенко А.В. К вопросу о механизме реализации функций полиции по охране и защите прав и свобод граждан. – 2017. – С. 34.

соответствующих административных полномочий. Советская правовая наука продолжила применение данного термина. К примеру, И.И. Евтихийев характеризовал административную деятельность как деятельность исполнительно-распорядительных органов, которая находит выражение в издании актов управления и реализации мер принуждения.

Как он полагал, непосредственное содержание административной деятельности должно определяться задачами разрешения государственного управления в конкретный период развития государства¹.

Вышеуказанные взгляды на раскрытие понятия административной деятельности находят свое отражение и в настоящее время, как в юридической литературе, так и на практике.

В настоящее время наиболее обобщенное толкование административной деятельности в науке административного права предлагает Д.Н. Бахрах: «Административная деятельность – это систематическая, непрерывная организация, направленная на сохранение социальной системы, ее укрепление, развитие»².

Если вести речь конкретно от таком органе, как полиция, то верно будет отметить, что административная деятельность есть «целенаправленная, организующая исполнительная и распорядительная деятельность, состоящая в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел»³.

Помимо всего прочего, исследуемая деятельность имеет следующее толкование: «Административная деятельность органов внутренних дел представляет собой исполнительно-распорядительную деятельность по организации работы подчиненных аппаратов, служб, подразделений, их сотрудников и практическому осуществлению административно-правовыми способами, формами и методами охраны общественного порядка,

¹ Евтихийев И.И. Виды и формы административной деятельности. – 2014. – С. 460.

² Бахрах Д.Н. Административное право России. – 2014. – С. 16.

³ Административная деятельность органов внутренних дел. / под ред. А.П. Корнеева – 2014. – С. 38.

обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью»¹. Анализ законодательства, научной литературы прошлого и настоящего и правоприменительная практика позволяют выделить ряд характерных особенностей административной деятельности, к которым с уверенностью можно отнести:

1. Государственно-властный характер, обусловленность целями и задачами государственного управления.

2. Исполнительно-распорядительный, подзаконный характер, определяемый компетенцией органов внутренних дел.

3. Предупредительная, профилактическая направленность.

Государственно-властный характер административной деятельности полиции непосредственно отражается в том, что данная деятельность реализуется от имени государства с ориентацией на основополагающие задачи деятельности ОВД.

Исполнительно-распорядительный, подзаконный характер административной деятельности ОВД подразумевает под собой, что она имеет своей целью обеспечение соблюдения законодательства в сфере охраны общественного порядка, обеспечения общественной безопасности и борьбы с преступностью. С целью успешной реализации вышеизложенных задач полиция наделяется определенными административно-распорядительными полномочиями, к которым, помимо всего прочего, относятся меры административного принуждения. Полиция обладает правом реализации административного принуждения в целях защиты основных составляющих правового государства. Как уже отмечено, одно из направлений деятельности полиции – защита общества от преступных посягательств.

Предупредительная, профилактическая направленность административной деятельности органов внутренних дел отражается в максимальной степени упреждающем влиянии на определенные социальные

¹Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для вузов. / под ред. В.Я. Кикотя – 2014. – С. 23.

группы и отдельные лица. Основополагающая цель данного воздействия – недопущение и пресечение противоправных, в том числе преступных действий¹.

Очевидно, что административная деятельность ОВД, как и любая другая деятельность любого государственного органа, в особенности правоохранительного органа, не представляется без реализации принципа законности.

Законность представляет собой четкое и неукоснительное исполнение законов и иных нормативных актов всеми государственными органами, социальными объединениями, должностными лицами и отдельными гражданами. Иными словами, законность – полная реализация законов и действие в соответствии с ними всех членов государства и общества².

Законность – неотъемлемый элемент функционирования полиции, который находит отражение:

1. В четком определении структуры и полномочий подразделений полиции в законодательстве.
2. В строгом соответствии основополагающим правовым принципам.
3. В безусловной подзаконности всей правоприменительной деятельности.
4. В соответствии нормативных актов, издаваемых ОВД всем вышестоящим законам, в первую очередь, Конституции РФ и международным правовым принципам³.

Важно отметить, что законность выступает в качестве основного критерия уровня и результатов деятельности органов внутренних дел. Законность как основополагающее начало деятельности полиции воспринимается как безусловное и точное соблюдение законов и иных нормативных

¹ Административная деятельность органов внутренних дел. / под ред. А.П. Корнеева – 2014. – С. 40.

² Административная деятельность полиции. / под ред. Ю.Н. Демидова – 2016. – С. 33.

³ Сафонов А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции. – 2015. – С. 32.

актов всеми сотрудниками ОВД¹. Иными словами, можно сказать, что законность является требованием от всех подразделений и конкретных сотрудников полиции реализации собственных полномочий в строгом соответствии с конституционными положениями, нормами ФЗ «О полиции» и иных правовыми актами, регулирующими деятельность органов внутренних дел.

Однако в настоящее время в сфере реализации административной деятельности органами внутренних дел существует ряд практических проблем, что может вызывать нарушение принципа законности и вызывать иные негативные последствия. К примеру, к такого рода проблемам можно отнести плановость показателей. Отлаженная система отчетности подразделений о количестве выявленных правонарушений и привлеченных к административной ответственности лицах в настоящее время требует качественного пересмотра. Сейчас основная задача подразделений полиции состоит в том, чтобы повысить уровень показателей относительного прошедшего отчетного периода. Это идет вкпе с абсолютным игнорированием реальной социальной обстановки и криминологических характеристик ситуации в обществе в целом и на конкретной обслуживаемой территории. А руководители в то же время постоянно повышают планы, которые должны выполнить сотрудники, в процессе чего уменьшают контроль качества проведенной работы своих подчиненных, не обращают должного внимания на допускаемые нарушения законодательства, нарушения процессуальные, нарушения человеческих и гражданских прав и свобод, в первую очередь, в рамках своей деятельности руководствуясь принципом «любой ценой добиться необходимой цифры в отчете».

Ярким подтверждением наличия указанной проблемы является высокое число отмененных судами решений, выносимых полицейскими по административным делам, а также жалоб, подаваемых в прокуратуру и иные государственные органы на необоснованное привлечение к админи-

¹ Васильев К.С. О системе административного права – 2016. – С. 102.

стративной ответственности. Как мы полагаем, решением описанной проблемы может являться перенаправление акцента в рамках отчетности на качество проведенной работы, а не на ее количество. А это, в свою очередь, возможно реализовать с помощью расширения штата сотрудников, что, в свою очередь, снизит нагрузку сотрудников и, соответственно, увеличит качество проводимой работы.

Таким образом, понятие административной деятельности давалось в различные периоды истории различными учеными. Различные взгляды на раскрытие понятия административной деятельности находят свое отражение и в настоящее время, как в юридической литературе, так и на практике. Характеристиками административной деятельности ОВД являются ее государственно-властный и исполнительно-распорядительный характер, плюс ко всему, ее предупредительный, профилактический характер. И, несомненно, административная деятельность ОВД, как и любая другая деятельность любого государственного органа, в особенности правоохранительного органа, не представляется без реализации принципа законности, которая, в свою очередь, представляет собой требование от всех подразделений и конкретных сотрудников полиции реализации собственных полномочий в строгом соответствии с законом.

1.2 Содержание административной деятельности полиции

В процессе своей деятельности полиция осуществляет значительное количество административных функций, при реализации которых она в соответствии со своей компетенцией вступает в особые правовые отношения с гражданами, государственными и общественными организациями и их должностными лицами.

Характер административных функций, реализуемых полицией, обусловлен перечнем направлений деятельности полиции, установленным Федеральным законом от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Данный Федеральный закон является основным правовым источником,

регулирующим административную деятельность полиции. В нем и содержатся основные направления данной деятельности полиции. В основном деятельность полиции по данному направлению сводится к защите личности, общества и государства от противоправных посягательств, а также обеспечению законности и правопорядка в государстве. Административные функции полиции реализуются в рамках ее административной деятельности, которая наряду с уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью относится к числу наиболее важных и емких по содержанию видов работы.

Административная деятельность органов внутренних дел как направление исполнительно-распорядительной деятельности государственной власти занимает центральное место в деле охраны общественного порядка, обеспечении общественной и личной безопасности граждан¹.

На практике более 90% рабочего времени сотрудников полиции занимает именно административная деятельность, которая осуществляется с помощью самых различных форм и методов.

В своей повседневной деятельности обычные граждане чаще всего сталкиваются с реализацией административной деятельности полиции, представители которой обеспечивают безопасность дорожного движения и безопасность пассажиров на различных видах транспорта, осуществляют патрулирование на улицах и местах массового скопления и прихода граждан.

При осуществлении своей административной деятельности органы внутренних дел и в частности полиция осуществляют взаимодействие с различными органами государственной власти. Также стоит отметить, что в рамках административной деятельности органы внутренних дел предоставляют гражданам и юридическим лицам различные государственные услуги, например такие, которые относятся к сфере обеспечения имущественной безопасности, разрешительной системы, информационного

¹Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для вузов. / под ред. В.Я. Кикотя – 2014. – С. 223.

обеспечения и другим сферам. Но вопреки важности представленного направления административной деятельности органов внутренних дел, основное место в содержании этого вида деятельности занимают вопросы борьбы с преступностью, административными правонарушениями, а также защиты прав и свобод граждан.

Названные функции административной деятельности органов внутренних дел выполняют сформированные службы и подразделения полиции, которые в каждодневном и непрерывном режиме выполняют поставленные перед ними задачи, ради которых собственно и создан полицейский аппарат современного Российского государства. В этом деле есть и положительные моменты. Так в январе-апреле 2018 года снижение регистрируемых правонарушений отмечено в 27 субъектах Российской Федерации, в том числе и в Челябинской области. Так, за отчётный период зарегистрировано 647,4 тысяч правонарушений, или на 2,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Но это не отменяет того факта, что на практике сотрудники каждодневно борются с самыми различными административными правонарушениями¹. Наиболее распространенными являются мелкое хищение (особенно из магазинов), распитие или незаконная реализация алкогольной продукции в неположенных местах, и мелкое хулиганство.

Основополагающим нормативным правовым актом, который регламентирует административную деятельность полиции, является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), который был принят в 2001 году. Стоит отметить, что такой закон, как КоАП РФ и, соответственно, такой вид юридической ответственности, как административная ответственность, существуют только в нашей стране и некоторых государствах постсоветского пространства. В европейских странах рассматриваемого института административной ответственности не

¹Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.mvd.rf (дата обращения 20.05.2018 г.).

сформировано. Так, например, в Германии сходные с предметом КоАП РФ общественные отношения регламентируются Законом «О нарушении общественного порядка», предписания которого достаточно серьезны и даже репрессивны, в связи с чем обозначенный Закон вполне обоснованно можно отнести к предмету регулирования, скорее уголовного права, нежели права административного. Стоит обратить внимание и на то, что Закон «Об общественном порядке» существует и в Великобритании¹.

Приведенный европейский опыт вполне обоснован, поскольку от состояния общественного порядка, атмосферы спокойствия и благоденствия в общественных местах зависит уровень безопасности отдельно взятого человека и, как следствие этого, создавались бы более эффективные условия для функционирования целого ряда социальных и экономических институтов. И, несомненно, мы не должны отворачиваться от зарубежного опыта в исследуемой области – административной деятельности. Ведь вобрав все лучшее из различных правовых систем, мы сможем усовершенствовать собственную.

Административная деятельность должна реализовываться исключительно в сфере определенной государством компетенции. ОВД во время осуществления собственных административных функций не должны уходить от осуществления вышеуказанных полномочий, равно как и действовать вне их рамок. Очевидно, что за несоблюдение данных рамок сотрудники несут юридическую ответственность. Наука административного права различает «узкий» и «широкий» подходы понимания содержания административной деятельности органов исполнительной власти (в том числе ОВД)².

С точки зрения первого подхода, основополагающее содержание административной деятельности заключается во внешней правоприменительной деятельности, проявляющейся в осуществлении административных

¹ Адмиралова И.А. Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан. – 2015. – С. 800.

² Административная деятельность органов внутренних дел. / под ред. А.П. Корнеева – 2014. – С. 44.

полномочий. Понятие правоприменительной деятельности органов исполнительной власти раскрывает, какие именно полномочия напрямую относятся к административным.

В.А. Юсупов отмечал: «правоприменительная деятельность представляет собой оперативно-исполнительную или юрисдикционную государственно-властную, подзаконную деятельность исполнительно-распорядительных органов, направленную на реализацию конкретных функций государственного управления»¹.

Данное толкование делает возможным выделение двух обособленных блоков административных полномочий, реализуемых исполнительной властью (в нашем случае – полицией):

1. Процедурные.
2. Юрисдикционные.

Эти две разновидности административных полномочий и формируют собой содержание административной деятельности полиции (в узком понимании).

Административно-процедурная деятельность включает осуществление полицией данных государством полномочий в административно-правовой сфере. Эти полномочия напрямую следуют из основополагающих функций органов исполнительной власти, которые отражены в Указе Президента РФ от 09.03.2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»².

В административно-правовой области органы исполнительной власти осуществляют:

1. Контрольно-надзорные полномочия, в число которых включается контроль и надзор за реализацией общеобязательных норм поведения; регистрация актов, документов, прав, объектов, издание правовых актов.

¹ Юсупов В.А. Правоприменительная деятельность органов управления. – 2014. – С. 24.

² О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 12.05.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2016. – № 49. – ст. 3301.

2. Полномочия по оказанию определенных услуг населению в таких сферах, как: образование, здравоохранение, социальная защита населения и в других областях, которые определяются федеральным законодательством¹.

В рамках реализуемой в России административной реформы в систему государственного управления включен перечень стандартов реализации государственных полномочий и осуществления услуг со стороны государства.

По всем функциям и услугам формируется определенная административная процедура, отражаемая в административном регламенте. Такого рода процедура непосредственно включает в себе:

1. Процедурные правила, имеющие своей целью обеспечение законного применения материально-компетенционных норм.

2. Определенный перечень юридических документов, принимаемых субъектами компетенции.

3. Стадии и виды деятельности субъектов компетенции и связанных с ними других субъектов права, последовательность совершения юридически значимых действий и их взаимосвязь.

4. Временные критерии (сроки, продолжительность, периодичность)².

В рамках административно-процедурной деятельности ОВД реализует производство по жалобам по вопросам нарушенных человеческих и гражданских прав и свобод.

Статья 33 Конституции РФ провозгласила право граждан обращаться лично или в рамках коллектива обращения в госорганы и органы местного самоуправления. Общий порядок рассмотрения жалоб граждан регулирует ФЗ от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Административно-юрисдикционная деятельность характеризуется как определенный административными нормами перечень функций и

¹ Прямицкий Д.К. Особенности административного законодательства на современном этапе в России. – 2016. – С. 78.

² Тихомиров Ю.А. Административные процедуры: доктрина и практика. – 2015. – С. 324.

непосредственных полномочий органов исполнительной власти урегулировать в рамках внесудебного порядка споры в административной области и привлекать лиц к юридической ответственности.

Данная деятельность включает в себе регулятивные, нормотворческие, правонаделительные, правоохранительные функции, в которые входят издание нормативно-правовых актов, регистрация, рассмотрение и разрешение административных споров и дел об административных правонарушениях, иных значимых юридических действий.

Помимо всего прочего, такого рода деятельность способствует обеспечению защиты от противоправных посягательств в рамках общественного порядка и безопасности, и иных социально значимых сфер и общественных отношений, реализация защиты которых является одной из основополагающих задач органов внутренних дел.

На основе вышесказанного, справедливо назвать следующие виды рассматриваемой нами деятельности полиции:

1. Согласительное производство (стало отдельной разновидностью административно-юрисдикционной деятельности в 1993 г. на основе принятия Конституции, ст. 85 которой подразумевает возможность использования Президентом РФ согласительных процедур для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, а также между органами государственной власти субъектов РФ).

2. Производство по предложениям, заявлениям и жалобам граждан.

3. Дисциплинарное производство.

4. Производство по делам об административных правонарушениях.

5. Нормотворческое производство.

6. Исполнительное производство.

7. Производство по возмещению причиненного ущерба¹.

¹ Карамурзаев Т.Д. Коллизии административного законодательства. – 2016. – С. 54.

Многие ученые верно отмечают, что особое социальное значение административно-юрисдикционной деятельности заключено в ее регулятивной функции, которая представляет собой средство правового регулирования общественных отношений, охраняемых полицией. Данная функция способствует воплощению в жизнь норм, которые пока находились на бумаге. Административная юрисдикция имеет отношение к определенным функциям полиции, включающим надзор, содействие, охрану, сыск, дознание, юрисдикцию, исполнение наказаний. Специфичность ее отражена в том, что, прежде всего, ее реализуют государственные органы в рамках внесудебного порядка, применяя в данном случае квазисудебные полномочия¹.

К особенностям административно-юрисдикционной деятельности полиции относятся следующие моменты:

1. Совокупность охраняемых полицией общественных отношений (виды дел об административных правонарушениях, рассматриваемых полицейскими) в значительной степени широка. Всего под юрисдикцию ОВД попадают административные правонарушения, предусмотренные 68 статьями КоАП РФ (17,3% от общего количества, причем органы внутренних дел составляют всего 1,6% от общего количества органов административной юрисдикции).

2. Внутриведомственная специализация субъектов осуществляется при различной правоприменительной деятельности, предусмотренной законодательством, возбуждении дела об административной правонарушении, проведении административного расследования и при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

3. Административно-юрисдикционная деятельность регулируется как федеральными законами, законами субъектов РФ (в части определения компетенционных полномочий по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые устанавливается субъектами Федерации),

¹ Бахрах Д.Н. Административное право: учебник. – 2016. – С. 116.

так и ведомственными правовыми актами, иными словами, присутствует компонент множественности нормативных актов, регламентирующих исследуемую сферу функционирования органов внутренних дел.

4. Достаточно широкий круг должностных лиц вправе рассматривать дела об административных правонарушениях.

5. Сотрудники ОВД имеют право реализовывать упрощенное административно-деликтное производство, назначая административное наказание на месте правонарушения без составления соответствующего протокола.

Как следует из вышеотмеченного, административно-юрисдикционная деятельность, непосредственно связанная с рассмотрением споров о праве, которая базируется на законодательстве и четко им урегулирована, реализуется особыми субъектами, ее итог – упорядочивание общественных отношений и привлечение виновных к административной ответственности¹.

Как отмечалось ранее в данном исследовании, в рамках административно-юрисдикционной деятельности ОВД реализуют производство по делам об административных правонарушениях. Указанный вид производства выступает в качестве одного из наиболее широких и осуществляется на основании КоАП РФ и является административно-процессуальной деятельностью, осуществляемой полицией. Всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств определенного дела, разрешение его на основании законодательства, обеспечение исполнения постановления, а также выявление причин и условий, способствующих административным правонарушениям – все перечисленное выступает в качестве задач производства по делам об административных правонарушениях.

Производство по делам об административных правонарушениях включает в себе возбуждение дела об административном правонарушении,

¹Головки В.В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции). – 2015. – С. 7.

административное расследование, рассмотрение дел, сбор и оценку доказательств, применение мер обеспечения производства, принятие решения по делу, пересмотр постановлений и решений и исполнение постановлений. Такая последовательность в первую очередь направлена на организацию порядка в производстве по делам об административных правонарушениях, что облегчает работу сотрудникам, осуществляющим названное производство.

При использовании «широкого» подхода относительно определения административной деятельности полиции в ее содержании существует так называемая внутриорганизационная деятельность.

Данная деятельность обеспечивает корректную работу служб ОВД, а именно, распределение обязанностей, определение структуры штатов, планирование и контроль работ, подбор, расстановку и воспитание кадров, делопроизводство и т.д.

Данная деятельность непосредственно относится ко всем подразделениям и службам, включая и осуществляющие оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность. Она складывается из руководства со стороны вышестоящих органов и непосредственного управления начальниками и другими должностными лицами внутри каждого определенного органа¹.

В рамках внутриорганизационной деятельности реализуется дисциплинарное производство. Эта разновидность производства заключается в применении к госслужащим, совершившим должностной проступок, дисциплинарных взысканий.

В качестве отличительной особенности указанного вида производства выступает факт того, что дисциплинарное наказание накладывается и реализуется в порядке служебного подчинения, то есть вышестоящим должностным лицом, которому государственный служащий, совершивший дисциплинарный проступок, подчинен по службе. Иными словами,

¹Максимов И.В. Административные наказания. – 2016. – С. 49.

взыскание реализует вышестоящее лицо, обладающее в отношении государственного служащего дисциплинарной властью. Дисциплинарное производство в полиции реализуется на основании и в соответствии с Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 14.10.2012 г. № 1377.

Несмотря на в достаточной степени высокое практическое значение, внутриорганизационная деятельность носит вспомогательный характер и в качестве своей цели определяет корректное функционирование ОВД в отношении реализации возложенных на них задач, направленных вовне. В то же время, внешняя административная деятельность органов внутренних дел выступает в качестве основополагающей, поскольку во время ее осуществления практически реализуются задачи и функции, определяющие их предназначение. Она находится вне сферы внутриорганизационных отношений и имеет непосредственное отношение к гражданам и неподчиненным государственным и негосударственным организациям.

На основе вышесказанного стоит отметить, что административная деятельность органов внутренних дел выступает в качестве самостоятельной разновидности функционирования органов внутренних дел, носящей властный исполнительно-распорядительный характер и заключающейся в осуществлении ими в рамках собственной компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в реализации внутриорганизационной деятельности с целью организации корректной работы структур полиции.

2 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

2.1 Понятие форм административной деятельности полиции и их основные классификации

Великое множество задач и целей, осуществляемых в рамках административной деятельности полиции, а также различного рода вариантов обстановок и совокупностей условий, в рамках которых она реализуется, придает смысл использованию разнообразных форм административной деятельности. Формы такого рода отражаются в законодательстве и связываются с осуществлением полицией своей компетенции.

Форма административной деятельности представляет собой урегулированное административно-правовыми нормами внешне выраженное действие ОВД или отдельного должностного лица, осуществляемое на основании их собственной компетенции и вызывающее определенное правовые последствия¹.

Административная деятельность органов внутренних дел в достаточной степени разнообразна, ее разновидности разделяются по содержанию и по способу выражения.

По содержанию формы административной деятельности полиции разделены на правотворческую и правоприменительную.

Первый вид в данной категории – правотворческая форма административной деятельности полиции. Правотворческая деятельность представляет собой выработку правовых норм, их совершенствование (изменение, дополнение, отмена), то есть издание нормативных актов, имеющих направленность, чаще всего, на регулирование деятельности полиции на внутриорганизационном уровне. Такого рода деятельность реализуется на основании во исполнение законодательства, актов Президента, Правительства, иных элементов государственной власти. Также для данной

¹Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях. – 2016. – С. 20.

формы характерно, что она обладает подзаконным характером¹. Второй вид – правоприменительная форма административной деятельности полиции. Правоприменительная деятельность полиции заключается в принятии индивидуальных юридически значимых правовых актов, если говорить иначе – в разрешении в соответствии с законодательством индивидуальных конкретных дел и совершении юридических действий. Правоприменительная компетенция является в той или иной мере неотъемлемой составляющей текущей деятельности любого подразделения органа внутренних дел².

По форме выражения формы административной деятельности полиции делятся на письменные и устные формы.

Письменная форма выступает в качестве основополагающей, она применяется в тех случаях, когда необходимо письменное решение определенных вопросов, которые требуют документальное оформление действий субъектов административной деятельности. Эта форма заключается в подготовке и принятии подразделениями полиции правовых актов как нормативных, так и индивидуальных, а также совершении юридически значимых действий, к которым относится составление протоколов, обеспечение реализации административного наказания и т.д.

Если говорить об одной из разновидностей документарной формы административной деятельности органов внутренних дел – составлении протоколов об административных правонарушениях, то с уверенностью можно сказать, что в названной области можно наблюдать определенные практические проблемы с осуществлением данной формы. К примеру, составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к этой ответственности, не извещенного о времени и месте его составления, выступает в качестве явного нарушения и является причиной нарушения права на защиту лица, в отношении которого

¹ Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях. – 2016. – С. 20.

² Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях. – 2016. – С. 21.

возбуждено такого рода производство. Судебная практика включает в себе множество ярких примеров, в которых имеет место названная проблема. Так, постановлением начальника Межрайонного ИФНС России № 17 по Челябинской области № М-19/2016-446 от 10 января 2017 года директор ООО – Л. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, и ему назначен штраф в размере 5000 рублей.

Судья районного суда с выводами должностного лица о наличии в деянии директора ООО – Л. состава данного административного правонарушения согласился, решением от 10 января 2017 года постановление должностного лица оставлено без изменения.

На основании части 1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1 и 3 статьи 28.6 КоАП РФ.

По смыслу статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено административное производство, должно предоставляться законное право ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Названные лица вправе представлять объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются протоколу (часть 4 статьи 28.2 КоАП РФ).

На основании ч. 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки физического или юридического лица, или из представителей, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления данного протокола. В

материалах дела имеется копия требования-предписания, адресованного законному представителю ООО – Л., в котором ему предлагается до 22 августа 2016 года представить сведения для внесения в ЕГРЮЛ о наименовании, соответствующем нормам действующего законодательства, а в случае непредставления в установленный срок указанных сведений явиться 28 сентября 2016 года в Инспекцию для дачи пояснений и составления протокола об административном правонарушении.

Ввиду неисполнения Обществом требования-предписания 28 сентября 2016 года в отношении Л. составлен протокол об административном правонарушении, из содержания которого следует, что он был составлен без участия законного представителя ООО – Л. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении содержится отметка об извещении Л. о месте и времени составления протокола.

Важно отметить, что материалы представленного дела свидетельствуют о том, что указанное извещение направлялось по настоящему делу.

Данное требование-предписание датировано 25 июля 2016 года № 18-77/25649, согласно копии квитанции на почтовое отправление, требование-предписание направлено адресату 26 июля 2016 года, сведения о его получении Л. отсутствуют.

Вместе с тем, по состоянию на 25 июля 2016 года событие административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ, не наступило, поскольку законному представителю Общества необходимо было представить сведения для внесения в ЕГРЮЛ о наименовании, соответствующем нормам действующего законодательства, до 22 августа 2016 года. Иных данных о надлежащем извещении Л. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении материалы дела не содержат.

Кроме того, материалы дела не содержат сведений о надлежащем извещении Л. о рассмотрении должностным лицом ИФНС РФ дела об

административном правонарушении, которое состоялось 10 января 2017 года, реестр почтовых отправлений, в отсутствие сведений о вручении, доставлении извещения, таковым не может являться.

Таким образом, не имеется объективных данных, позволяющих сделать вывод о том, что извещение было направлено по настоящему делу, а также о соблюдении должностным лицом административного органа требования части 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ при составлении в отношении директора ООО – Л. протокола об административном правонарушении в его отсутствие.

При рассмотрении дела об административном правонарушении вышеуказанные требования КоАП РФ о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, судьей районного суда соблюдены не были.

Судом первой инстанции соответствующий довод заявителя о ненадлежащем извещении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, изложенный в жалобе на постановление должностного лица, признан необоснованным и опровергающимся материалами дела, однако данный вывод сделан судом без учета приведенных обстоятельств и норм закона, в связи с чем дело возвращено на новое рассмотрение¹. Из приведенного примера можно сделать вывод о том, что названная проблема существует благодаря наличию в деятельности участников производства существенных нарушений законности.

В решение данной проблемы можно было бы предложить усиление государственного контроля за деятельностью участников производства, а также обязательно привлекать сотрудника, совершившее данное деяние к дисциплинарной ответственности за подобные действия, что предполагает исключение допущения подобной ошибки в будущем.

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 29.11.2017 г. «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2017 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 29.11.2017 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.03.2018 г.).

Устная форма административной деятельности реализуется в предусмотренных законодательством случаях в процессе решения вопросов оперативного характера и состоит в даче устных приказов, распоряжений и команд, которые влекут за собой ряд правовых последствий¹.

Помимо всего прочего, существуют такие классификации, как: по характеру разрешаемых дел – административная деятельность полиции может быть регулятивной и правоохранительной; и по целенаправленности административной деятельности – она может являться внутренней (или внутриорганизационной) и внешней (или внешневластной)². Такого рода классификации в общем плане выражают содержательную сторону административной деятельности органов внутренних дел и принимаемых в процессе ее реализации управленческих решений.

На основе вышесказанного, можно сформулировать следующие выводы.

В практике органов внутренних дел существуют разнообразные формы функционирования в процессе осуществления собственных административных полномочий. Названные формы классифицируются по различным основаниям.

Так, по содержанию формы административной деятельности полиции можно разделить на правотворческую и правоприменительную. Правотворческая деятельность представляет собой выработку правовых норм, их совершенствование (изменение, дополнение, отмена), то есть издания нормативных актов, имеющих направленность, чаще всего, на регулирование деятельности полиции на внутриорганизационном уровне. Правоприменительная деятельность полиции заключается в принятии индивидуальных юридически значимых правовых актов, если говорить иначе – в разрешении в соответствии с законодательством индивидуальных

¹ Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров. / под ред. Л.Л. Попова. – 2016. – С. 164.

² Кокарев А.Н. Административная деятельность ОВД: учебное пособие. – 2015. – С. 88.

конкретных дел и совершении юридических действий. Также существуют письменные и устные формы административной деятельности. Первая выступает в качестве основополагающей, применяется в процессе решения вопросов, требующих письменного оформления действий субъектов административной деятельности, в то время как устная форма административной деятельности реализуется в предусмотренных законом случаях при решении оперативных вопросов и заключена в отдании устных приказов, распоряжений и команд, которые влекут за собой определенные правовые последствия.

Помимо всего прочего, существуют такие классификации административной деятельности органов внутренних дел, как: по характеру разрешения дел – регулятивная и правоохранительная; по целенаправленности – внутренняя (или внутриорганизационная) и внешняя (или внешневластная).

Названные классификации в общих чертах характеризуют содержательный элемент административной деятельности и принимаемых в процессе ее реализации управленческих решений. Сотрудник полиции в той или иной мере реализует в процессе своей служебной деятельности каждую из вышеуказанных форм.

2.2 Административный акт и заключение административно-правовых договоров как основополагающие формы в административной деятельности полиции

Существует значительное многообразие форм реализации административных полномочий полиции. Из этого достаточно широкого перечня можно выделить такие формы реализации полицией собственных полномочий, как административный акт и заключение административно-правовых договоров.

Две данные формы были выделены исходя из того, что играют важную и можно сказать основополагающую роль в осуществлении полицией административной деятельности.

Административный акт выступает в качестве одной из важнейших форм административной деятельности. Данное понятие достаточно четко отражает волевое властное действие органа исполнительной власти, заключающее в себе волеизъявление органа (решение) и его внешнее отражение в ходе реализации функций, предоставления государственных услуг, порученных ему законом, – акт, цель которого заключена в формировании необходимых юридических последствий в определенных административно-правовых отношениях¹.

Орган исполнительной власти в процессе издания административного акта реализует собственную компетенцию и свои права не на основе своего желания, а вследствие законной обязанности реализовывать возложенные на него права². В понятие административного акта включается как подготовка и принятие субъектами административной деятельности правовых актов (нормативных и индивидуальных), так и реализация юридически значимых действий.

Административный акт характеризуется такими чертами, присущими многим официальным документам, как подзаконность, правовой характер, авторитарность, и императивность.

Подзаконность значит, что административный акт издается на основании законодательства, актов Президента, Правительства, федеральных органов исполнительной власти и в пределах компетенции органа, который издает данный акт.

Правовой характер административного акта обуславливается определенными юридическими последствиями.

Административный акт обладает признаком авторитарности, поскольку является односторонним волеизъявлением субъекта административной деятельности.

¹ Берекет В.М. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное наглядное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля. – 2014. – С. 37.

² Евтихийев И.И. Виды и формы административной деятельности. – 2014. – С. 393.

Императивность – свойство, в соответствии с которым административный акт является обязательным для исполнения независимо от воли исполнителей¹.

Существует перечень определенных требований к административным актам. К примеру, такого рода акт должен быть издан на основании закона, в определенной законом форме и быть подписан уполномоченным должностным лицом.

Заключение административно-правовых договоров выступает в качестве еще одной формы административной деятельности.

Административно-правовой договор является основанным на административно-правовых нормах и выработанным в публичных интересах в результате добровольного согласования воли двух или более субъектов административного права, одним из которых в любом случае является властный субъект, многосторонний акт, определяющий (прекращающий, изменяющий) совокупность взаимных обязанностей и прав субъектов².

Как уже отмечено ранее, орган административной власти всегда выступает в качестве одной из сторон административно-правового договора. Управленческие отношения являются основополагающей частью такого рода договора. Данный договор заключается на основании добровольного согласия сторон. Доктрина отечественного административного права основополагающим критерием классификации административно-правовых договоров называет предмет договора: по данному критерию выделяются договоры о компетенции, договоры о сотрудничестве, договоры о поступлении на государственную службу. Если говорить об административной деятельности полиции, то наиболее широко распространенной разновидностью административно-правового договора является контракт о прохождении службы в ОВД. Контракт является

¹ Чиркин В.Е. О системном анализе административной деятельности полиции. / – 2016. – С. 92.

² Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях. – 2016. – С. 22.

соглашением между руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченным руководителем и гражданином, поступающим на службу в полицию, или сотрудником органов внутренних дел о прохождении службы в органах внутренних дел и (или) замещении должности в органах внутренних дел¹. Контракт определяет совокупность обязанностей и прав сторон. Законодательство определяет разновидности и сроки действия контракта, а также требования к его содержанию.

В рамках осуществления административной деятельности полиции также реализуются организационные мероприятия и материально-технические операции.

Названные разновидности деятельности не влекут за собой возникновения, изменения или прекращения правовых отношений. Они реализуются в рамках повседневной деятельности с целью корректного и продуктивного функционирования всей системы органов внутренних дел².

Организационные мероприятия заключаются в организации вышестоящими органами деятельности нижестоящих органов, подготовкой и проведением различного рода мероприятий, обеспечением делопроизводства, профессиональной учебы личного состава, внедрением полезного опыта и результатов научно-технического прогресса. Материально-технические операции являются вспомогательными, главной своей целью ставят обеспечение работы органов внутренних дел. В их число включаются организация стабильной материальной и финансовой обстановки, включение в работу оргтехники и другое.

На основе вышесказанного можно отметить, что в процессе реализации административной деятельности полиции постоянно на практике приме-

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 342-ФЗ от 30 ноября 2011 г. (ред. 03.04.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.2017. – № 31. – ст. 3451.

² Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях. – 2016. – С. 23.

няются разнообразные формы и методы деятельности. Такое различие способов и методов позволяет реализовывать возложенные на полицию функции, помимо всего прочего, максимально целесообразно и эффективно обеспечивать безопасность социума и защиту его от нарушений закона. Стоит еще раз отметить, что административный акт выступает в качестве наиболее важной формы в административной деятельности полиции, поскольку именно он – непосредственный результат реализации полицией собственных административных полномочий и ответная реакция на нарушения законодательства. Если говорить относительно еще одной административно-правовой формы – административно-правового договора, то стоит отметить, что его немаловажное значение состоит в возможности непосредственного установления определенных прав и обязанностей между субъектами административного права.

3 МЕТОДЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

3.1 Понятие метода административной деятельности полиции и характеристика ее основополагающих методов

Административная деятельность органов внутренних дел реализуется особыми методами, рассматриваемыми вместе с формами административной деятельности: они выступают в качестве взаимосвязанных и взаимообусловленных.

Чаще всего под методом понимается способ, прием практического осуществления чего-либо¹. Если говорить относительно административной деятельности органов внутренних дел, то под методом стоит подразумевать перечень способов и средств, благодаря которым сотрудники ОВД на сознание и поведение лиц, с которыми сотрудник взаимодействует на основании его собственных служебных обязанностей.

Убеждение и принуждение выступают в качестве одних из базисных элементов административно-правовой деятельности сотрудников ОВД, являясь общими универсальными способами воздействия на сознание и волю людей в любой сфере деятельности.

Убеждение – определяющий метод воздействия, который имеет непосредственную связь с привлечением граждан, широкой общественности и средств массовой информации к решению государственно-управленческих задач, формированием достойной дисциплины и воспитания, законопослушания и личной ответственности каждого за свои поступки. Иными словами, убеждение имеет профилактическое влияние в отношении правонарушений.

Убеждение имеет своей целью формирование добровольного соблюдения гражданами и юридическими лицами законодательства и требований сотрудников органов внутренних дел².

¹ Бахрах Д.Н. Административное право России. – 2014. – С. 76.

² Занина Т.М. Государственная служба в ОВД: курс лекций. – 2015. – С. 34.

В качестве мер убеждения выступают разъяснение, обоснование, обсуждение, внушение, поощрение, показ положительных примеров и многое другое.

Принуждение изначально воспринимается и характеризуется как вспомогательный метод воздействия, применяемый тогда, когда убеждение перестает выступать в качестве эффективного.

Иными словами, можно сделать вывод, что у государства нет цели в первую очередь принудить гражданина насильно исполнять законные требования. Напротив, государство стремится, прежде всего, прийти к добровольному их исполнению гражданами и организациями.

Принуждение в административной деятельности органов внутренних дел выступает в качестве воздействия, обеспечивающего исполнение определенными лицами установленных законодательством норм и правил поведения вне зависимости от желания названных лиц. При этом на основе законодательства полицейские реализуют принудительные меры психологического, физического, материального, организационного и иного характера.

Важно отметить, что данный метод реализуется исключительно в тех случаях, когда имеет место угроза безопасности социума или личности, или в тех обстоятельствах, когда совершаются противоправные деяния в целях обеспечения той же безопасности, предупреждения и пресечения правонарушений, привлечения виновных к ответственности. Принуждение предназначено для того, чтобы заставить лицо совершить определенные действия либо же отказаться от их реализации вне зависимости от его желания¹.

В итоге можно отметить, что основополагающими методами, применяемыми полицейскими в процессе осуществления ими собственных административных полномочий, являются убеждение и принуждение, выступающие в качестве широко известных и распространенных. Основой

¹ Занина Т.М. Государственная служба в ОВД: курс лекций. – 2015. – С. 35.

является метод убеждения, поскольку государству невыгодно решать проблемы силой, и поэтому во главу угла ставится метод убеждения, ориентированный на добровольное соблюдение закона гражданами. Принуждение – вспомогательный метод, на нем формируется вся административная деятельность полиции. К нему прибегают только тогда, когда убеждение перестает работать.

Убеждение и принуждение выступают в качестве одних из базисных элементов административно-правовой деятельности сотрудников ОВД, являясь общими универсальными способами воздействия на сознание и волю людей в любой сфере деятельности.

3.2 Характеристика основных методов, применяемых в административной деятельности полиции

На основе описанных ранее методов воздействия формируется система методов административной деятельности, которые подразумевают под собой установленные административно-правовыми нормами определенные приемы и способы функционирования полиции и их должностных лиц, осуществляемые на основании их собственной компетенции и вызывающие определенные правовые последствия.

Методы административной деятельности полиции имеют следующие характерные особенности¹:

1. Применяются во время осуществления административных полномочий органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка, обеспечения безопасности социума и борьбы с преступными проявлениями.

2. Урегулированы нормативными положениями, определяющими полномочия субъектов административной деятельности.

3. Отражены в конкретных приемах и способах реализации субъектами административной деятельности задач в рамках собственной компетенции.

¹Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров. / под ред. Л.Л. Попова. – 2016. – С. 177.

По содержанию методы административной деятельности органов внутренних дел справедливо будет подразделить на два основных блока.

Первый блок имеет непосредственную связь с реализацией полицией процедурной деятельности. В эту группу можно включить регистрацию, контроль и административный надзор.

Регистрация является деятельностью уполномоченных органов исполнительной власти, которая непосредственно заключается в официальном признании юридических фактов. В качестве последствий регистрационных действий выступает приобретение субъектами определенных дополнительных прав, к примеру, права являться субъектами предпринимательской деятельности в отношении организаций, в полном объеме реализовывать гражданские права относительно имущества¹.

Наиболее ярким примером регистрационных действий, реализуемых органами внутренних дел, является государственная регистрация автотранспортных средств. Органы полиции, в лице соответствующих подразделений ГИБДД, регистрируют автотранспорт предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, а также частный автотранспорт².

Контроль как один из основополагающих методов административной деятельности заключается в том, что уполномоченные государственные органы и должностные лица, применяя определенные законодательством особые методы, выясняют, насколько соответствует законодательству практическая реализация определенного вида деятельности. По общему правилу, такого рода контроль реализуется в сфере лицензионно-разрешительной системы, когда граждане и юридические лица проводят определенного рода деятельность на основании заранее полученной лицензии.

¹ Костенников М.В. Актуальные проблемы административного права: учебник. / – 2017. – С. 52.

² Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция». / под ред. В.В. Гордиенко. – 2015. – С. 39.

Государственные органы, уполномоченные проводить контроль, при его реализации в процессе выявления каких-либо нарушений обязаны применять меры для их устранения, восстановления законных прав субъектов, привлечению виновных к ответственности. На основании ФЗ «О полиции», полиция, в частности, контролирует: оборот гражданского, служебного и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, сохранность и техническое состояние боевого ручного стрелкового и служебного оружия, находящегося во временном пользовании у граждан и юридических лиц, помимо всего прочего, соблюдение гражданами и организациями законов в сфере оборота оружия; деятельность частных детективов и частных охранных организаций. Полиция принимает непосредственное участие в реализации контроля над соблюдением гражданами РФ и должностными лицами порядка регистрации и снятия граждан с регистрационного учета по месту пребывания и жительства, а также за соблюдением иностранцами порядка въезда (выезда), пребывания (проживания) в РФ.

Административный надзор представляет собой непрерывное систематическое наблюдение уполномоченных органов и должностных лиц за соблюдением гражданами и организациями установленных законодательством определенных правил поведения (деятельности). В качестве характерных признаков административного надзора выступают отсутствие отношений организационной подчиненности между органами надзора и поднадзорными объектами и наличие специального объекта надзорной деятельности. Ярким примером реализации полицией административного надзора является надзор за соблюдением участниками дорожного движения ПДД, а также административный надзор за освобожденными из мест лишения свободы гражданами¹. Если вести речь об административном надзоре за соблюдением участниками дорожного движения правил

¹ Берекет В.М. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное наглядное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля. – 2014. – С. 56.

дорожного движения, то здесь уместно привести пример из судебной практики, в котором требование сотрудника ГИБДД об устранении нарушений в области дорожного движения, в том числе неисправностей и условий, при наличии которых эксплуатация транспортных средств запрещена, является законным.

О. обратился в суд с административным иском к ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области о признании незаконным требования об устранении обстоятельств, послуживших причиной совершения административного правонарушения, вынесенного в его адрес инспектором ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Челябинской области П., согласно которому административному истцу было предписано в определенный срок прекратить административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ.

Как следует из содержания судебных актов и материалов дела, судами установлено, что О. управлял транспортным средством, техническое состояние которого не соответствовало требованию приложения 8 пункта 4.3 Технического регламента таможенного союза: светопропускаемость переднего левого стекла составляла 12,8% при допустимых 70%. Замер реализовался измерителем светопропускания стекол «ТОНИК» № 5024, с действительным свидетельством о проверке.

Указанное нарушение было выявлено инспектором ДПС ГИБДД МВД России по Челябинской области П., которым в отношении О. вынесено постановление по делу об административном правонарушении, ответственность за которое регламентируется ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП РФ, а также требование об устранении обстоятельств, послуживших причиной совершения административного правонарушения.

Требование об устранении обстоятельств, послуживших причиной совершения административного правонарушения, вынесено в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и содержало указание о прекращении административного

правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3.1 статьи 12.5 КоАП РФ с разъяснением последствий невыполнения требования. Отказывая в удовлетворении требований истца, суды первой и апелляционной инстанций мотивировали выводы тем, что сотрудник ГИБДД действовал на основании законодательства и в пределах собственных полномочий, предоставленных ему законом на основании занимаемой должности, иными словами, оспариваемое требование не нарушает законных прав и интересов административного истца.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» устанавливает перечень прав и обязанностей сотрудника полиции, которые ему необходимы для реализации полномочий в сфере контроля безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12 данного Закона полицейский обязан пресекать административные правонарушения, а в п. 1 ч. 1 ст. 13 отражено законное право полиции требовать от граждан прекращения противоправных действий.

Данным положением Закона о полиции корреспондируют нормы Административного регламента МВД РФ исполнения государственного направления деятельности по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требования в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного Приказом МВД России от 2 марта 2009 года № 185, который установил, что за дорожным движением сотрудникам в процессе реализации контрольных полномочий Госавтоинспекции, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения, принимаются меры к выявлению и пресечению нарушений Правил дорожного движения участниками дорожного движения.

Исполнение государственной функции по контролю за исполнением законодательства в области дорожного движения включает в себя постановку ТС на учет, проверку технического состояния транспортного средства. В про-

цессе реализации контрольных полномочий за дорожным движением принимаются меры к выявлению и пресечению нарушений правил дорожного движения участниками дорожного движения (пункты 4, 27, 31, 45, 82). Анализ данных правовых норм свидетельствует о том, что требование сотрудника ГИБДД об устранении нарушений в области дорожного движения, в том числе неисправностей и условий, при наличии которых эксплуатация транспортных средств запрещена, является законным¹.

Также стоит отметить такой вид административного надзора, как надзор за гражданами, освобожденными из мест лишения свободы, представляющий собой особый вид наблюдения за соблюдением лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений их прав и свобод, а также за выполнением ими обязанностей, предусмотренных законодательством. Если говорить о данном виде надзора, то можно привести такой пример. Если в приговоре есть данные о совершении лицом преступления при рецидиве преступлений, но разновидность рецидива не определена, административный надзор может быть назначен при наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 3 ФЗ от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

ФКУ ИК-2 ГУФСИН России по Челябинской области П. обратилось в суд с заявлением об установлении административного надзора в отношении Д. сроком на 8 лет с установлением административных ограничений. В обоснование заявленных требований административный истец указал на то, что Д. совершил тяжкое преступление при опасном рецидиве преступлений.

Районный суд постановил решение, которым удовлетворил заявленные требования в полном объеме.

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 20.09.2017 г. «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за второй квартал 2017 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 20.09.2017 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.03.2018 г.).

Принимая решение об удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что Д. является совершеннолетним лицом, освобождаемым из мест лишения свободы и имеющим неснятую либо непогашенную судимость за совершение тяжкого преступлений при опасном рецидиве преступлений.

С такими выводами суда первой инстанции не согласилась судебная коллегия, указав на то, что они основаны на неверном применении норм материального права.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение:

1. Тяжкого или особо тяжкого преступлений.
2. Преступления при рецидиве преступлений.
3. Умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего.

Судом достоверно установлено, что Д. был осужден городским судом по части 1 статьи 111 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года 8 месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Между тем, оснований для выводов у суда первой инстанции о необходимости установления административного надзора с административными ограничениями не имелось, поскольку в приговоре городского суда вид рецидива не был определен.

Так, в силу пункта 1 части 3 статьи 3 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», в отношении указанного в части 1 настоящей статьи лица административный надзор устанавливается, если лицо в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавалось

злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Согласно правовой позиции, отраженной в пункте 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 года № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», при отсутствии в приговоре указания на наличие рецидива преступлений в действиях лица, в отношении которого устанавливается административный надзор, суд в рамках дела об административном надзоре не вправе самостоятельно устанавливать данные обстоятельства.

Если в приговоре имеются сведения о совершении указанным лицом преступления при рецидиве преступлений, однако вид рецидива не определен, административный надзор может быть установлен при наличии оснований, предусмотренных частью 3 статьи 3 вышеуказанного закона.

Иные судебные акты, вынесенные в предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством форме, уточняющие вид рецидива преступления, в материалах дела отсутствуют, доказательств того, что Д. в период отбывания наказания в местах лишения свободы признавался злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, суда апелляционной инстанции не представлено.

Таким образом, оснований для установления Д. административного надзора в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 64-ФЗ не имеется, так как отсутствуют необходимые для этого правовые условия.

Поскольку все имеющие значение для дела обстоятельства материалами дела были установлены, судебной коллегией по делу было принято новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований¹.

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 20.09.2017 г. «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за второй квартал 2017 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 20.09.2017 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.03.2018 г.).

Второй блок методов административной деятельности полиции имеет непосредственную связь с действиями принудительного характера.

Административно-правовое принуждение представляет собой особый вид государственного принуждения, который заключается в применении уполномоченными субъектами установленных нормами административного права принудительных мер в связи с совершением или угрозой совершения правонарушения.

Методы административного принуждения, исходя из целей использования, способов обеспечения правопорядка, общественной безопасности, специфики возникающих при этом правоотношений, подразделяются на следующие меры:

1. Меры административного предупреждения.
2. Меры административного пресечения.
3. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
4. Меры административного наказания¹.

В качестве особого вида принуждения можно вычленить также административно-правовые восстановительные меры принуждения, реализуемые с целью возмещения причиненного ущерба, восстановления нарушенных законных прав и интересов участвующих в правоотношении субъектов.

Меры административного предупреждения реализуются в случаях появления обстоятельств, условий, при которых возможно совершение правонарушений. Такого рода меры характеризуются профилактической направленностью, имеющей огромное значение в практической реализации административной деятельности ОВД. Реализация предупредительных мер обеспечивает повышения уровня правосознания граждан, одновременно удерживая отдельных лиц от совершения общественно опасных деяний, что,

¹Демидов Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях. – 2016. – С. 26.

в свою очередь, повышает уровень безопасности социума¹. Достаточно красиво и лаконично выразился по данному поводу классик юридической литературы Чезарре Беккариа, который говорил: «лучше предупреждать преступления, чем наказывать. В этом – главная цель всякого хорошего законодательства, которое является искусством вести людей к возможно большему счастью или к возможно меньшему несчастью, если говорить об общем итоге добра и зла в жизни»².

В сфере реализации административного принуждения сотрудники органов внутренних дел, в соответствии с ФЗ «О полиции», уполномочены:

1. Проверять документы, удостоверяющие личность, также проверять у граждан, должностных лиц, общественных объединений и организаций разрешения (лицензии) и иные документы на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, контроль (надзор) за которыми возложен на полицию.

2. Патрулировать населенные пункты с целью контроля за соблюдением общественного порядка и безопасности на территории, при необходимости организовывать контрольные и контрольно-пропускные пункты и оборудование на них, выставлять посты (в том числе стационарные) и заслоны, использовать другие формы охраны общественного порядка, предусмотренные законодательством.

3. Требовать от граждан (групп граждан) покинуть место происшествия, не допускать граждан на отдельные территории в связи с чрезвычайными обстоятельствами, обязывать их оставаться на определенных территориях либо же обязывать их покинуть данные территории; обращаться к группам граждан, нахождение которых в общественных местах не связано с проводимыми на законных основаниях публичными и массовыми мероприятиями, с требованием разойтись или перейти в другое место, если возникшее

¹ Овсянко Д.М. Административное право: учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов. – 2015. – С. 98.

² Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – 2014. – С. 150.

скопление граждан создает угрозу безопасности социума и отдельных лиц, нарушает работу предприятий и является препятствием движению пешеходов и транспортных средств.

4. Вносить руководителям и должностным лицам организаций обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению преступлений и административных правонарушений.

5. Реализовывать в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, общественные места, где проводятся такие мероприятия, при необходимости с использованием технических средств, в случае отказа гражданина не допускать его на контролируемую территорию, участок местности.

6. Осуществлять предполетный досмотр пассажиров воздушных судов¹.

Меры административного пресечения имеют своей целью принудительное прекращение противоправных действий граждан, должностных лиц, организаций, нарушающих определенные административно-правовыми нормами правила поведения. Они находят свое применение во время совершения правонарушения. Яркими примерами этого являются следующие полномочия сотрудников полиции, отраженные в ФЗ «О полиции»:

1. Требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий.

2. Проводить оцепления определенных территорий и зданий.

3. Применять физическую силу, спецсредства и оружие.

4. Применять административное задержание лиц.

5. Аннулировать лицензии, связанные с оружием.

¹ О полиции: Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.2017. – № 50. – ст. 6615.

б. Изымать оружие в случае нарушения соответствующего законодательства об оружии до принятия окончательного решения уполномоченными органами исполнительной власти¹.

Рассмотрим подробнее такую меру административного пресечения как задержание. Для применения задержания в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении необходимы достаточные основания полагать, что имело место событие административного правонарушения.

Постановлением судьи Тракторозаводского районного суда г. Челябинска, оставленным без изменения решением судьи Челябинского областного суда, Л. привлечена к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа.

Административная ответственность по части 1 статьи 19.3 КоАП РФ наступает за неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы либо сотрудника войск национальной гвардии Российской Федерации в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствованием исполнению ими служебных обязанностей.

И, как следует из материалов дела, в отношении Л., составлен протокол об административном правонарушении, из которого следует, что, находясь на улице Л. на неоднократные требования сотрудника полиции пройти в служебный автомобиль для доставления ее в отдел полиции отказалась, чем оказала неповиновение законным требованиям сотрудников полиции в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и

¹ О полиции: Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.2017. – № 50. – ст. 6615.

обеспечению общественной безопасности. Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Л. к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 2 Федерального закона «О полиции» от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ одним из основных направлений деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Согласно части 1 статьи 27.1 КоАП РФ в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять такие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении как доставление и административное задержание.

В силу части 1 статьи 27.2 КоАП РФ доставление, то есть принудительное препровождение физического лица, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

В соответствии со статьей 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это

необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Таким образом, для применения такой меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, как задержание сотрудники полиции должны были иметь достаточные основания полагать, что имело место событие административного правонарушения, и в случае неприменения данной меры Л. воспрепятствует правильному и своевременному оформлению процессуальных документов, связанных с совершением административного правонарушения.

Однако производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном КоАП РФ, в отношении Л. относительно факта задержания не возбуждалось, к административной ответственности по указанной статье Л. не была привлечена.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах постановление судьи районного суда и решение судьи Челябинского областного суда по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.3 КоАП РФ, в отношении Л. отменено, а производство по настоящему делу – прекращено на основании пункта 4 части 2 статьи 30.17 КоАП РФ в связи с недоказанностью обстоятельств на основании которых были вынесены состоявшиеся по делу судебные акты¹.

¹ Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 14.12.2016 г. «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2016 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 14.12.2016 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.03.2018 г.).

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и меры административного наказания регламентированы Кодексом об Административных Правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ). Они применяются в процессе административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях осуществляются в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления (статья 27.1 КоАП РФ). В свою очередь, административное наказание представляет собой установленную государством меру ответственности за совершение административного правонарушения. Административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами (статья 3.2 КоАП РФ).

Таким образом, вся административная деятельность полиции строится на методах убеждения и принуждения. И уже на основе этих двух методов непосредственно строятся методы административной деятельности полиции, которые можно разделить на два блока – блок методов связанных с осуществлением органами внутренних дел процедурной деятельности и блок методов связанных с осуществлением действий принудительного характера. Применительно к административной деятельности полиции данные методы имеют своей целью обеспечение общественного порядка, общественной безопасности и защиты граждан сотрудниками полиции в их повседневной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общественные отношения в сфере защиты прав граждан, охрана общественного порядка отражают закономерные процессы демократизации общества Российской Федерации и непосредственно влияют на содержание административной деятельности полиции, а также ее форм и методов. К основным факторам, влияющим на содержание административной деятельности полиции по защите прав граждан и охране общественного порядка, относятся:

1. Социально-экономические условия, в которых службы и подразделения полиции обеспечивают личную безопасность граждан и общественный порядок.

2. Наличие и профессиональная подготовленность сотрудников полиции, выполняющих функции охраны правопорядка, их правовая защита и техническая оснащённость.

3. Полнота и качество правового регулирования организации и деятельности полиции, правовая защита ее сотрудников.

4. Состояние преступности и число административных правонарушений в стране.

5. Результаты и эффективность деятельности полиции по обеспечению правопорядка.

В ходе работы над данной выпускной квалификационной работой были изучены понятие административной деятельности полиции, ее содержание, а также основные формы и методы административной деятельности полиции и их классификация.

Понятие административной деятельности полиции в различные периоды истории трактовалось по-разному. Так, до октября 1917 года весьма распространенным было предложенное О. Майером определение административной деятельности как всякой государственной деятельности, не являющейся законодательной и судебной. Фактически в своем

определении Майер указывал на исполнительно-распорядительный характер административной деятельности, что позволяет связывать ее с определенной сферой государственной деятельности – сферой государственного управления; с определенной совокупностью государственных органов, ее осуществляющих, – органов исполнительной власти; а также с возможностью ее осуществления – предоставлением, уполномоченным государственным органам соответствующих административных полномочий. Еще одно определение было предложено И.И. Евтихиевым, он понимал под административной деятельностью деятельность исполнительно-распорядительных органов в форме издания актов управления и применения мер принуждения. По его мнению, конкретное содержание административной деятельности должно определяться теми задачами, которые призваны разрешить государственное управление на определенном этапе развития государства. Но наиболее общее определение административной деятельности в современной науке административного права предлагает Д.Н. Бахрах: «Административная деятельность – это систематическая, непрерывная организация, направленная на сохранение социальной системы, ее укрепление, развитие». А административная деятельность полиции, по его мнению, понимается как «целенаправленная, организующая исполнительная и распорядительная деятельность, состоящая в непосредственном, повседневном, практическом осуществлении задач и функций государства в сфере внутренних дел». По моему мнению, именно это определение можно выделить среди всех представленных. Так как оно охватывает все особенности административной деятельности полиции и раскрывает ее наиболее полно.

Таким образом, понятие административной деятельности давалось в различные периоды истории различными учеными. Все эти трактовки нашли отражение и в современных подходах к понятию административной деятельности полиции. Основными чертами административной деятельности полиции можно назвать ее государственно-властный и исполнительно-

распорядительный характер, а также то, что она имеет предупредительную, профилактическую направленность. И, несомненно, как любой вид деятельности государственных органов, административная деятельность полиции строится на таком общеизвестном принципе как законность, то есть в этой деятельности все подчинено нормам закона.

Административная деятельность полиции занимает важное место в современном обществе. Сейчас, государство стремится обеспечить своим гражданам комфортное и безопасное проживание на своей территории. Для этого существует правоохранительные органы, имеющие своей непосредственной целью защиту граждан и обеспечение общественного порядка. Было установлено, что существуют «узкий» и «широкий» подход к пониманию содержания административной деятельности органов исполнительной власти (в том числе полиции). Согласно «узкому» подходу основное содержание административной деятельности составляет внешняя правоприменительная деятельность по реализации административных полномочий. А среди административных полномочий выделяются два самостоятельных блока – это административно-процедурные полномочия и административно-юрисдикционные полномочия. Реализация этих двух блоков административных полномочий и составляет содержание административной деятельности органов внутренних дел (в узком его понимании). Что касается «широкого» подхода к пониманию содержания административной деятельности полиции, то тогда в ее содержании выделяется так называемая внутриорганизационная деятельность. Она обеспечивает четкое функционирование служб и подразделений органов внутренних дел, в том числе распределение функциональных обязанностей, определение структуры штатов, планирование и контроль работы, подбор, расстановку и воспитание кадров, делопроизводство и так далее.

Административная деятельность полиции представляет собой самостоятельный вид деятельности органов внутренних дел, носящий властный исполнительно-распорядительный характер и заключающийся в

реализации ими в пределах своей компетенции внешних административно-процедурных и административно-юрисдикционных полномочий, а также в осуществлении внутриорганизационной деятельности для обеспечения четкого функционирования подразделений органов внутренних дел.

Также при выполнении данной выпускной квалификационной работы были подробно разобраны основные формы и методы административной деятельности полиции.

Так, по содержанию формы административной деятельности полиции подразделяются на правотворческую и правоприменительную. Правотворческая деятельность состоит в выработке правовых норм, их совершенствовании (изменении, дополнении, отмене), то есть издании нормативных правовых актов, направленных, как правило, на регулирование внутриорганизационной деятельности полиции. Правоприменительная деятельность полиции состоит в принятии индивидуальных имеющих юридическое значение актов, то есть в разрешении на основе норм права индивидуальных конкретных дел и совершении действий юридического характера. Также существуют письменные и устные формы административной деятельности полиции. Письменная форма выступает в качестве основополагающей, применяется в процессе решения вопросов, требующих письменного оформления действий субъектов административной деятельности, устная форма в свою очередь реализуется в предусмотренных законом случаях при решении оперативных вопросов и заключена в отдавании устных приказов, распоряжений и команд, которые влекут за собой определенные правовые последствия. Одной из самых распространенных письменных форм административной деятельности полиции является составление протоколов об административных правонарушениях. Здесь с уверенностью можно сказать, что в названной области можно наблюдать определенные практические проблемы с осуществлением данной формы. К примеру, составление протокола об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к этой ответственности, не извещенного о времени и

месте его составления, выступает в качестве явного нарушения и является причиной нарушения права на защиту лица, в отношении которого возбуждено такого рода производство. В решение данной проблемы можно было бы предложить усиление государственного контроля за деятельностью участников производства, а также обязательно привлекать сотрудника, совершившее данное деяние к дисциплинарной ответственности за подобные действия, что предполагает исключение допущения подобной ошибки в будущем.

Также можно привести две такие классификации как: по характеру разрешения дел – административная деятельность полиции может быть регулятивной и правоохранительной; и по целенаправленности административной деятельности – она может быть внутренней (или внутриорганизационной) и внешней (или внешневластной). Данные классификации форм деятельности в общем виде отражают содержательную сторону административной деятельности и принимаемых в ходе ее осуществления управленческих решений.

Что касается конкретных форм административной деятельности полиции, применяемые в ходе ее осуществления органами внутренних дел, то среди них можно выделить такие основополагающие формы как административный акт и заключение административно-правовых договоров.

Административный акт выступает в качестве наиболее важной формы в административной деятельности полиции. Поскольку именно он является непосредственным результатом реализации полицией своих административных полномочий и реакцией на различные нарушения закона.

Относительно второй выделенной формы административной деятельности полиции – административно-правового договора, то его значимость заключается в том, что посредством него устанавливаются определенные права и обязанности между субъектами административного права. И, можно сказать, что сотрудники полиции в ходе осуществления своей административной деятельности постоянно применяют различные

формы. Они позволяют реализовывать те функции, которые возложены на полицию, а также наиболее эффективно обеспечивать общественную безопасность и защиту граждан от преступных посягательств.

Основополагающими методами, применяемыми полицейскими в процессе осуществления ими собственных административных полномочий, являются убеждение и принуждение, выступающие в качестве широко известных и распространенных в различных сферах деятельности. Основой является метод убеждения, поскольку государство в лице своих органов и сотрудников не заинтересовано решать проблемы силовыми путями, и поэтому на первое место выступает метод убеждения, который ориентирован на то, чтобы граждане добровольно соблюдали закон и не нарушали его. Принуждение в свою очередь является больше вспомогательным методом, на котором строится вся административная деятельность полиции. К нему прибегают только тогда, когда убеждение и связанные с ним действия не имеют необходимого эффекта в плане борьбы с нарушениями закона. И уже на базе данных универсальных методов воздействия разрабатывается система методов административной деятельности полиции.

По своему содержанию методы административной деятельности полиции подразделяются на два блока.

Первый блок методов административной деятельности связан с осуществлением органами внутренних дел процедурной деятельности. В данную группу методов входят регистрация, контроль и административный надзор.

Второй блок методов административной деятельности связан с осуществлением действий принудительного характера. А сами методы административного принуждения подразделяются на четыре группы: меры административного принуждения; меры административного пресечения; меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях; меры административного наказания.

Данные методы имеют своей целью обеспечение общественного порядка, общественной безопасности и защиты граждан сотрудниками полиции в их повседневной деятельности.

Но при осуществлении административной деятельности все-таки существует немало проблем. Так одной из них является плановость показателей. Слаженная система отчетности служб и подразделений о количестве выявленных правонарушений и привлеченных к административной ответственности лицах требует качественного пересмотра. На сегодняшний день основная задача подразделения и каждого сотрудника в отдельности – показать такие результаты, которые по количеству не должны быть меньше, чем предыдущий отчетный период. При этом абсолютно не учитывается реально складывающаяся социальная и криминологическая ситуация на обслуживаемой территории. А руководители, в свою очередь систематически повышая план выполнения показателей, перестают контролировать качество работы своих подчиненных, закрывают глаза на допустимые сотрудниками нарушения законодательства, следуя принципу «добиться необходимой цифры в отчете любой ценой». Подтверждением этому является большое количество отмененных судами решений, выносимых сотрудниками органов внутренних дел по делам административного производства, а также жалоб, подаваемых в прокуратуру на необоснованное привлечение к административной ответственности. В разрешение этой проблемы, можно предложить, чтобы в основе современных форм отчетности по административной практике лежали показатели качества проведенной работы, а не ее количества. Это можно достичь путем увеличения штаба сотрудников тем самым сняв большую нагрузку с каждого сотрудника и позволить им осуществлять свою деятельность в полном и необходимом объеме.

И, подводя итог проделанной работе, можно сделать определенные выводы. Построение современного демократического, правового государства невозможно без наличия в нем устойчивого правопорядка. Для его

построения и поддержания в дальнейшем государство использует свои органы. Полиция как орган государственной власти в первую очередь осуществляет обеспечение в стране, ведь именно она в первую очередь является символом защиты и безопасности. Осуществляя свою административную деятельность, полиция создает благоприятные и безопасные условия для жизнедеятельности граждан, защищает их от противоправных посягательств, обеспечивает общественную безопасность и общественный порядок. Все это полиция реализует с помощью специальных форм и методов, которые позволяют достичь наиболее эффективных результатов по этим направлениям. И, таким образом, административная деятельность полиции является неотъемлемой частью общества и правового государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 9. – ст. 851.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г. (ред. от 03.04.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 09.04.2018. – № 15. – ст. 109.

3. О полиции: Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.2017. – № 50. – ст. 6615.

4. Об оружии: Федеральный закон № 150-ФЗ от 13 декабря 1996 г. (ред. от 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.09.2017. – № 31. – ст. 3041.

5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон № 342-ФЗ от 30 ноября 2011 г. (ред. 03.04.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 12.08.2017. – № 31. – ст. 3451.

6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: Федеральный закон № 59-ФЗ от 2 мая 2006 г. (ред. от 03.11.2015 г.) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2016. – № 30. – ст. 3012.

7. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 (ред. от 12.05.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2016. – № 49. – ст. 3301.

8. О дисциплинарном уставе ОВД РФ: Указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 // Собрание законодательства РФ. – 07.08.2014. – № 32. – ст. 3040.

9. Об утверждении Административного регламента МВД РФ по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования: Приказ МВД РФ от 7 ноября 2011 г. № 1121 // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2013. – № 46. – ст. 3012.

II. КНИГИ, МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

10. Демидов, Ю.Н. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник в двух частях – часть 1. / Ю.Н. Демидов, М.В. Костенников, А.В. Куракин. – Домодедово ВИПК МВД России, 2016. – 285 с.

11. Административная деятельность органов внутренних дел. / под ред. А.П. Корнеева. – М.: Щит-М, 2014. – 384 с.

12. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров. / под ред. Л.Л. Попова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2016 г. – 220 с.

13. Ноздрачев, А.Ф. Административные решения и акты в России и во Франции. / А.Ф. Ноздрачев. – М.: Статут, 2015. – 215 с.

14. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие для вузов. / под ред. В.Я. Кикотя. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 223 с.

15. Бахрах, Д.Н. Административное право России. / Д.Н. Бахрах. – М.: Норма, 2014. – 816 с.

16. Берекет, В.М. Административная деятельность органов внутренних дел: учебное наглядное пособие для курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля. / В.М. Берекет. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2014. – 127 с.

17. Тихомиров, Ю.А. Административные процедуры: доктрина и практика. / Ю.А. Тихомиров. – М.: Статут, 2015. – 420 с.
18. Административное право: учебник. / под ред. А.П. Коренева, – М., 2015. – 280 с.
19. Костенников, М.В. Актуальные проблемы административного права: учебник. / М.В. Костенников. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 383 с.
20. Административная деятельность полиции. / под ред. Ю.Н. Демидова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 527 с.
21. Бахрах, Д.Н. Административное право: учебник. / Д.Н. Бахрах, Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2016. – 816 с.
22. Максимов, И.В. Административные наказания. / И.В. Максимов. – М.: Норма, 2016. – 464 с.
23. Кокарев, А.Н. Административная деятельность ОВД: учебное пособие. / А.Н. Кокарев. – М., 2015. – 192 с.
24. Овсянко, Д.М. Административное право: учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов. / Д.М. Овсянко. – М.: Юристъ, 2015. – 468 с.
25. Евтихийев, И.И. Виды и формы административной деятельности. / И.И. Евтихийев. – М., 2014. – 460 с.
26. Занина, Т.М. Государственная служба в ОВД: курс лекций. / Т.М. Занина, Н.В. Полякова. – Воронеж: ВИ МВД России, 2015. – 90 с.
27. Карамурзаев, Т.Д. Коллизии административного законодательства. / Т.Д. Карамурзаев. – М.: Юрист, 2016. – 224 с.
28. Организация деятельности служб и подразделений полиции по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция». / под ред. В.В. Гордиенко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 110 с.

29. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях. / Ч. Беккариа. – М.: Юрайт, 2014. – 310 с.
30. Еропкин, М.И. О классификации мер административного принуждения: учебник. / М.И. Еропкин. – М., 2015. – 230 с.
31. Васильев, К.С. О системе административного права. / К.С. Васильев. – М.: Юнити, 2016. – 287 с.
32. Чиркин, В.Е. О системном анализе административной деятельности полиции. / В.Е. Чиркин. – М.: Арт, 2016. – 217 с.
33. Прямицкий, Д.К. Особенности административного законодательства на современном этапе в России. / Д.К. Прямицкий. – М.: Прогресс, 2016. – 178 с.
34. Ильин, Д.Д. Меры административного принуждения и пути повышения их эффективности в борьбе с правонарушениями: учебник. / Д.Д. Ильин. – М., 2016. – 300 с.
35. Юсупов, В.А. Правоприменительная деятельность органов управления. / В.А. Юсупов. – М.: Юридическая литература, 2014. – 250 с.

III. СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

36. Адмиралова, И.А. Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 798-805.
37. Адмиралова, И.А. К вопросу о гарантиях прав граждан в административной деятельности полиции / И.А. Адмиралова // Российская юстиция. – 2015. – № 10. – С. 64-67.
38. Адмиралова, И.А. Особенности административно-правового механизма деятельности полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан / И.А. Адмиралова // Полицейская и следственная деятельность. – 2016. – № 3. – С. 7-15.

39. Головкин, В.В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) / В.В. Головкин // Административное право и процесс. – 2015. – № 12. – С. 4-13.

40. Грищенко, А.В. К вопросу о механизме реализации функций полиции по охране и защите прав и свобод граждан / А.В. Грищенко // Современное право. – 2017. – № 9. – С. 33-41.

41. Кивич, Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты / Ю.В. Кивич // Вестник московского университета МВД России. – 2014. – № 5. – С. 158-164.

42. Кивич, Ю.В. Классификация административно-профилактических мер в административной деятельности полиции / Ю.В. Кивич // Административное право и практика. – 2015. – № 2. – С. 72-88.

43. Сафонов, А.Ю. Основные элементы обеспечения законности в административной деятельности полиции / А.Ю. Сафонов // Современное право. – 2015. – № 11. – С. 31-33.

44. Таджибов, В.Р. Производство по делам об административных правонарушениях и принципы его реализации в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 816-823.

45. Таджибов, В.Р. Основания административной ответственности в деятельности полиции / В.Р. Таджибов // Полицейская и следственная деятельность. – 2015. – № 1. – С. 56-69.

IV. ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ

46. Колесниченко, Ю.Ю. Административный надзор в деятельности полиции: диссертация кандидата юридических наук / Ю.Ю. Колесниченко – Орел, 2016. 166 с.

47. Кураков, Д.В. Административная ответственность юридических лиц: диссертация кандидата юридических наук / Д.В. Кураков. – Москва, 2015. 170 с.

48. Куликова, Н.С. Правовое регулирование обеспечения законности и дисциплины в административной деятельности полиции: диссертация кандидата юридических наук / Н.С. Куликова. – Краснодар, 2016. 125 с.

49. Фризен, П.Д. Административное предупреждение отдельных видов преступлений: диссертация кандидата юридических наук / П.Д. Фризен. – Барнаул, 2016. 208 с.

V. МАТЕРИАЛЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

50. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 14.12.2016 г. «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2016 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 14.12.2016 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – М., 2017. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.04.2018 г.).

51. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 20.09.2017 г. «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за второй квартал 2017 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 20.09.2017 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – М., 2017. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.04.2018 г.).

52. Обобщение судебной практики Челябинского областного суда от 29.11.2017 г. «Обобщение судебной практики Челябинского областного суда за третий квартал 2017 года» (утв. президиумом Челябинского областного суда от 29.11.2017 г.) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – М., 2017. – Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения 30.04.2018 г.).

VI. ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

53. Официальный печатный орган Правительства Российской Федерации «Российская газета» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rg.ru

54. Собрание законодательства Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.szrf.ru

55. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru

56. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.мвд.рф