

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Юридический институт
Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой ПКиЭП
_____ В.В. Кванина
_____ 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА)

ЗАКУПОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ
ЮУрГУ 40.04.01. 2015. № ЮМ 360

Научный руководитель выпускной
квалификационной работы
Кванина В.В.,
доктор юрид. наук, профессор

_____ 2017 г.

Автор выпускной квалификационной
работы студент группы Ю-360
Зиновьева Елизавета Викторовна

_____ 2017г.

Нормоконтролер
Громова Е.А.,
канд. юрид. наук, доцент

_____ 2017 г.

Челябинск
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ	14
1.1 Государственные корпорации в системе юридических лиц	14
1.2. Виды государственных корпораций.....	29
ГЛАВА 2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ.....	45
2.1. Понятие закупочной деятельности.....	45
2.2. Правовое регулирование закупочной деятельности государственных корпораций.....	55
2.3. Общие требования к закупочной деятельности государственных корпораций.....	66
ГЛАВА 3 ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ.....	79
3.1. Способы закупки, применяемые отдельными государственными корпорациями	79
3.2. Специальные требования к закупочной деятельности государственных корпораций.....	91
3.3. Контроль закупочной деятельности отдельными государственными корпорациями.	104
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	116
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	125

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Проведение административной реформы в Российской Федерации показало, в том числе, на необходимость изменения форм и методов государственного регулирования экономики. Ранее в качестве субъекта экономических отношений, помимо государственных органов, государство было представлено посредством государственных унитарных предприятий, а в настоящее время для этих целей всё чаще используются государственные корпорации¹.

Предполагается, что в случае возникновения необходимости создания комплексной системы безопасности (в той или иной сфере, например, при освоении континентального шельфа), для решения организационных вопросов в части информационного обеспечения, межведомственного взаимодействия и взаимодействия со специализированными организациями, а также обеспечения готовности сил и средств органы исполнительной власти должны создавать ведомственные подсистемы в соответствии с распределением зон ответственности путем принятия нормативно-правовых, технико-технологических и организационных решений. В то же время одного администрирования недостаточно, необходимо создание единой государственной организации, не только выполняющей хозяйственно-управленческие функции, но и в комплексе решающей вопросы эффективного использования бюджетных средств².

Структура, при которой управленческая функция – реализация прав собственника от имени Российской Федерации – была распределена между фондами имущества различных уровней и рядом других ведомств, исключает возможность проведения государством единой хозяйственной политики.

¹ Богданов Е. Правовой режим имущества государственной корпорации // Хозяйство и право. – 2008. – № 5. – С. 111–115.

² Иванюк И. И., Каминский В.Д., Герасимов Ю.Н., Корнеев А.С. Государственная корпорация как инструмент освоения континентального шельфа Российской Федерации // Закон и право. – 2008. – № 3. – С. 8–10; Семенов А.В., Серегина Т.А. Особенности правового положения государственной корпорации // Право и экономика. – 2008. – № 2. – С. 3–9.

Инструментом реализации государственной политики (в том числе национальных проектов) в настоящий момент является государственная корпорация¹.

Некоторые авторы считают, что, создавая государственные корпорации, государство фактически возвращается к управлению стратегическими процессами в экономике и высокодоходными отраслями предпринимательской деятельности. При этом создание государственных корпораций обеспечит равноправное участие государства в управлении хозяйственной деятельностью, а также позволит создать оптимальную модель управления включенным в хозяйственный оборот государственным имуществом².

При создании любого юридического лица всегда преследуется конкретная цель. Именно цель создания предопределяет использование той или иной организационно-правовой формы, а также раскрывает ее сущность. Ю. А. Макарова указывает, что применение организационно-правовой формы – государственная корпорация – соответствует масштабам предназначения, величине обособленного имущества, экономической мощи³.

В настоящее время особенности государственной корпорации как юридического лица в юридической науке исследованы на недостаточном уровне, что подтверждает актуальность настоящего исследования. Особенно малоизученным являются специфика осуществления закупочной деятельности государственных корпораций.

Степень научной разработанности проблемы. Государственная важность и социально-экономическая значимость вопросов, связанных с закупочной деятельностью государственных корпораций на практике, вызвали большой

¹ Иванюк И. И., Каминский В.Д., Герасимов Ю.Н., Корнеев А.С. Государственная корпорация как инструмент освоения континентального шельфа Российской Федерации – С. 8–10; Семенов А.В., Серегина Т.А. Особенности правового положения государственной корпорации. – С. 3–9.

² Мореева С. Государственные корпорации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yurclub.ru/docs/corporate/article63.html> (дата обращения 01.10.2017).

³ Макарова Ю.А. Правовое положение государственных корпораций в Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук. – М., 2008. – С. 35.

интерес у ученых и юристов-практиков и обусловили рассмотрение ряда аспектов данной проблемы.

Среди авторов, уделивших внимание этой проблеме, следует назвать Л.В. Андрееву, Д.М. Албегову, Н.В. Герасименко, И.В. Ершову, Л. Ефимову, М.И. Клеандрова, Н.В. Козлову, М. Кузык, А. Курбатова, Д.Ю. Лялина, Ю.А. Макарову, В.П. Мозолина, А. Семенову, А.П. Сергеева, А. Ходырева, Ю.С. Цимермана и др.

Признавая теоретическую значимость исследований указанных авторов, отметим, что работы позволили накопить необходимый теоретический материал и обозначить поле исследования, однако указанные исследования пока еще не привели к формированию целостного научного представления об общих и специальных требованиях закупочной деятельности государственных корпораций.

Цель и задачи исследования. Целью настоящей работы является системный и научный анализ законодательства, регулирующего деятельность действующих государственных корпораций, как вида организационно-правовой формы, а также выявление общих и специальных требований закупочной деятельности отдельных видов государственных корпораций.

Для достижения указанной цели нами были поставлены следующие задачи:

- сформулировать понятие государственной корпорации;
- проанализировать особенности отдельных видов государственных корпораций;
- сформулировать понятие закупочной деятельности;
- проанализировать правовое регулирование закупочной деятельности государственных корпораций;
- выявить применимые способы закупки;
- установить общие и специальные требования, применяемые к отдельным государственным корпорациям;

– выявить специфику контроля закупочной деятельности государственных корпораций.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления закупочной деятельности отдельных видов государственных корпораций.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регламентирующие закупочную деятельность государственных корпораций.

Методологической основой диссертационного исследования выступают общенаучные и частные методы познания: исторический, системно – структурный, сравнительный, социологический, анализ и синтез, логический, статистический и иные методы.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды по праву, в частности труды авторов – Д.М. Албегова, Н.В. Герасименко, И.В. Ершовой, Л. Ефимовой, М.И. Клеандрова, Н.В. Козловой, М. Кузык, А. Курбатова, Д.Ю. Лялина, Ю.А. Макарову, В.П. Мозолина, А. Семеновой, А.П. Сергеева, Т. Серегина, Ю.С. Цимермана, и ряда других авторов.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, действующее гражданское законодательство, различные федеральные законы, а также подзаконные акты, касающиеся деятельности государственных корпораций. Нормативно – правовое регулирование данной сферы осуществляет Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7 – ФЗ «О некоммерческих организациях», а также федеральные законы, посвящённые отдельным видам государственных корпораций – Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Федеральный закон от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «О банке развития» и т.п.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном анализе вопросов, посвященных проблемам осуществления закупочной деятельности государственных корпораций.

Основные положения, отражающие научную новизну проведенного исследования:

1. Государственная корпорация – это некоммерческое унитарное юридическое лицо, созданное для осуществления деятельности в определенных сферах, на основе специального федерального закона. В ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации государственная корпорация выделена как самостоятельная организационно-правовая форма, тем не менее раздел, посвященный особенностям правового положения государственной корпорации отсутствует, не установлены объективные критерии, характеризующие данную организационно-правовую форму. В связи с этим представляется необходимым разработка и введение в действие правовых норм, устанавливающих общие положения, посвященные регулированию государственной корпорации.

2. В работе сформулированы следующие понятия отдельных видов государственных корпораций.

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» – это участник системы страхования вкладов, действующий в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях обеспечения финансовой устойчивости системы страхования вкладов, для чего Агентству предоставлены специальные полномочия (в том числе в качестве участника в делах о банкротстве кредитных организаций) и сняты отдельные ограничения (запреты) предпринимательской деятельности.

Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» – это профессиональный участник рынка ценных бумаг, действующий в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального

федерального закона в целях повышения конкурентоспособности экономики Российской Федерации, для чего Банку развития предоставлены специальные полномочия (в том числе в качестве агента валютного контроля).

Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан Российской Федерации, для чего Фонду предоставлены специальные полномочия по предоставлению финансовой поддержки за счет средств Фонда.

Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях содействия разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции, путем осуществления инвестиционной деятельности за счет средств Ростеха.

Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях реализации госполитики в области космической деятельности, путем размещения заказов на разработку, производство и поставку космической техники и объектов космической инфраструктуры за счет средств Роскосмоса, и осуществления полномочий органа управления в области исследования, освоения и использования космического пространства.

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе

специального федерального закона в целях реализации государственной политики в области управления использованием атомной энергии и осуществления полномочий органа управления использованием атомной энергии, в том числе в качестве лицензирующего органа.

3. В диссертации сформулированы определения, описывающие совокупность действий совершаемых заказчиками при проведении закупок.

Размещение заказов на закупки товаров, работ, услуг для нужд государственных корпораций – это осуществляемые в соответствии с законом действия заказчика или специализированной организации по определению поставщиков в целях заключения с ними гражданско-правового договора на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг.

При этом размещение заказов включается в понятие «закупка», под которой понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд или нужд отдельных видов юридических лиц. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

4. Закупочная деятельность не должна отождествляться с термином «закупка», так как помимо проведения установленных в законе действий, включает государственный или ведомственный контроль.

Отсутствие в законодательстве термина «закупочная деятельность» вносит неопределенность в его понимание.

5. В рамках комплексного совершенствования законодательства автором доказывается необходимость регулирования всех этапов формирования и реализации закупочной деятельности Заказчиков (от планирования заказа, его размещения, до исполнения заказа, приемки и анализа результатов исполнения контрактов). Данный подход позволит обеспечить гласность и прозрачность всей закупочной деятельности.

6. В работе сформулировано авторское определение способа закупки: определенный набор последовательных действий по определению способа размещения закупки и выбору победителя или лица, с которым будет заключен договор.

7. Проведенный в работе анализ Положений о закупках позволил сделать следующие выводы:

- во-первых, государственные корпорации используют разнообразные способы закупки, не согласующиеся между собой по названию и содержанию;

- во-вторых, установленные пределы использования неконкурентных способов закупки слишком широки и фактически позволяют отдельным государственным корпорациям применять их, руководствуясь только собственным желанием;

- в-третьих, ряд делегированных полномочий отдельным государственным корпорациям, позволяет им применять неконкурентные способы закупки при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями.

8. Анализ положений о закупке отдельных государственных корпораций позволяет сделать следующие выводы:

- все специальные требования можно разделить на требования к участникам и требования к осуществлению закупочной деятельности при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями.

- специальные требования к участникам можно подразделить на обязательные, установленные в соответствующих положениях о закупке, дополнительные и квалифицированные которые могут быть установлены в документации о конкретной закупке. Перечень как обязательных, так дополнительных и квалифицированных требований не однороден. Отдельные государственные корпорации предусматривают, что перечень дополнительных

требований является открытым и в окончательной форме предусматривается в документации и конкретной закупке (например, ГК Внешэкономбанк).

9. Для совершенствования механизма полагаем, что устанавливаемые заказчиком в документации о закупке специальные (обязательные и дополнительные) требования должны предъявляться в одинаковой степени ко всем участникам процедуры закупки вне зависимости от вида государственной корпорации. Для чего предлагаем, утвердить единый стандарт Положения о закупке, в котором предусмотреть следующие обязательные требования:

- участники закупки должны иметь полную дееспособность и отвечать иным требованиям, установленным гражданским законодательством, в том числе, требованиям, вытекающим из заключаемого договора,

- участник закупки не должен находиться в любой процедуре банкротства;

- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает 25 процентов (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период;

- отсутствие у участника закупки – физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с исполнением договора, являющегося предметом закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

– отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренными федеральными законами.

Все возможные дополнительные и квалифицированные требования должны быть установлены в соответствующих положениях и не могут произвольно устанавливаться в документации о конкретной закупке.

10. Анализ действующего законодательства и судебной практики показал, что наиболее эффективным является государственный контроль осуществляемый антимонопольным органом. Однако, в целях процессуальной экономии представляется целесообразным осуществление ведомственного контроля. В то же время ведомственный контроль должен соответствовать базовым принципам государственного контроля. Данный вывод предполагает корректировку специальных правовых актов о деятельности государственных корпораций в части осуществления ведомственного контроля с положениями федерального законодательства о осуществлении государственного контроля (надзора). В связи с чем представляется наиболее эффективной такая мера реагирования как вынесения предписаний о внесении изменений в Положения о закупках. Данный вид предписаний нацелен на недопущение совершения заказчиками нарушений Закона о закупках, Федерального закона «О защите конкуренции» и иных нормативных актов в будущем. Вместе с тем такие предписания могут оказать негативное влияние на закупочную деятельность заказчиков. Гарантией законности вышеуказанных предписаний, является возможность их обжалования в суде.

Анализ судебной практики позволяет рекомендовать заказчикам более детально прописывать в Положении о закупке порядок проведения каждого способа закупки, чтобы при анализе положения о закупке у судов не возникало ощущения, что иные способы отличаются от конкурса и аукциона только сроками проведения закупок.

11. Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод об отсутствии единообразного понятийного аппарата. В связи с чем необходимо не только унифицировать понятийный аппарат, используемый государственными корпорациями в своих положениях о закупках, но установить общий терминологический аппарат, используемый в Законе о закупках, Законе о контрактной системе, Законе о защите конкуренции. В том числе установить единые способы закупки, безусловно учитывая особенности правосубъектности отдельных видов юридических лиц, а также целей и задач, поставленных перед ними, закрепить право участников закупки обжаловать действия и бездействия любых субъектов закупочной деятельности, а также установить право антимонопольного органа выдать предписания и использовать иные меры реагирования в отношении любых субъектов закупочной деятельности.

Теоретическая значимость исследования. Сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы в целях совершенствования законодательства, а также при дальнейших научных исследованиях в данной области.

Практическая значимость исследования. Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании предпринимательского права. Основные теоретические положения работы и выработанные рекомендации были изложены автором в научных докладах и сообщениях на научно-практических конференциях, а также нашли свое отражение в 7 научных публикациях.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, 3 глав, включающих 8 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений. Диссертация изложена на 144 страницах машинописного текста, библиография включает 82 наименований.

ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

1.1 Государственные корпорации в системе юридических лиц

В настоящий момент государственные корпорации прочно вошли в систему отечественного законодательства. Рост числа государственных корпораций был обусловлен поиском оптимальной модели представления интересов государства в различных сферах социальной и экономической действительности, необходимостью исключения излишнего бюрократического администрирования и несовершенством огромного, малоэффективного, зачастую противоречивого законодательства, что тормозило решение исключительно важных для государства задач и его инновационное развитие.

Государственная корпорация – это некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного вноса.

Понятие «государственная» в определении государственной корпорации обладает многофункциональностью, и отражает следующую взаимосвязь с публичным собственником: юридическое лицо учреждается государством, юридическое лицо является собственником выделенного ему государством федерального имущества; целью создания юридического лица является решение государственных задач; планирование и руководство деятельностью юридического лица осуществляется непосредственно государством через своих представителей в органах управления; юридическое лицо наделяется государством государственными властными полномочиями; юридическое лицо, отчитывается о своей деятельности непосредственно перед государством (Правительством РФ и Президентом РФ); юридическое лицо реорганизуется или ликвидируется исключительно по воле государства (путем издания специального федерального закона)¹.

¹ Макарова Ю.А. Правовое положение государственных корпораций в Российской Федерации: дис. ... канд.юрид.наук. – С. 17–19.

Анализируя понятие «корпорация», следует признать, что в силу идеологических причин в советском праве данная категория не использовалась, т.к. оно ассоциировалось с капиталистическим способом производства. Только в начале 90-х годов прошлого столетия понятие «корпорация» стало постепенно входить в юридическую терминологию отечественного права.

Государственные корпорации, как и иные некоммерческие организации, осуществляют свою деятельность, в рамках установленных целей (п. 2 ст. 7, п. 2 ст. 24 Федеральный закон «О некоммерческих организациях»)¹.

Г.Б. Козаева полагает, что государство в Российской Федерации является самым крупным собственником, вследствие чего вынуждено вступать в гражданско-правовые отношения, при этом обладает особым статусом, является особым субъектом в условиях действия принципа о равноправии субъектов и автономии воли абсолютно всех субъектов, обладает правоспособностью «не тождественной правоспособности других субъектов»². Для опосредованного участия в гражданско-правовых отношениях государство создает особую организационно-правовую форму – государственные корпорации. Государственные корпорации выступают альтернативой участия государства в гражданско-правовых отношениях, при этом ими должны выполняться свойственные государству социальные, управленческие и иные общественно полезные цели.

Несмотря на множество «благих» целей, ряд авторов считают основной целью создания государственных корпораций - мягкий способ национализации экономики³; другие называют государственные корпорации «черными дырами»,

¹ Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.

² Козаева Г. Б. Государственная корпорация как одна из форм участия государства в гражданско-правовых отношениях // Закон и право. – 2008. – № 5. – С. 32–33.

³ Зюзев А. Сколько денег «съедят» госкорпорации? // Комсомольская правда. – 2007. – № 29.

не контролируемые государством и провоцирующие развитие коррупции¹, способом приватизации государственного имущества².

Отдельными авторами предлагается ввести ограничения на осуществление государственными корпорациями определенных видов предпринимательской деятельности, например, производства товаров, выполнения работ, оказания услуг³. Однако анализ приоритетных направлений деятельности государственных корпораций позволяет сделать вывод об активном участии государственных корпораций в производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг⁴. Следует учитывать тот факт, что сфера деятельности государственных корпораций обширна и перечислить все их цели, функции, задачи практически невозможно, а введение строгих ограничений не позволит государственным корпорациям эффективно достигать целей, предусмотренных законодателем.

Строгое регламентирование деятельности государственных корпораций подзаконными актами увеличит срок принятия решений, что также не соответствует целям деятельности государственных корпораций. Наиболее приемлемым, на наш взгляд, является установление системы последующего контроля за принимаемыми решениями исполнительными органами государственных корпораций, установление норм об обязательном раскрытии информации, а также включение норм об ответственности исполнительных органов (и иных ответственных лиц) государственных корпораций в законодательство Российской Федерации.

Государственные корпорации служат инструментом косвенного регулятивного воздействия государства на общественные отношения. Конечно, их создание напрямую связано с усилением роли государства в их регулировании.

¹ Интервью М. Делягина, директора Института проблем глобализации [Электронный ресурс] URL: <http://www.svobodaNews.ru> (дата обращения 10.10.2017)

² Потапов В. А., Лазарев В. В. Корпорации и их виды в российской правовой системе // Внешнеторговое право. – 2006. – № 2. – С. 59–62.

³ Курбатов А. Государственная корпорация как организационно-правовая форма юридического лица // Хозяйство и право. – 2008. – № 4. – С. 105–124.

⁴ Замрыга Д.В. Цели создания государственных корпораций // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2009. – № 3 (20). – С. 62-65.

Но одновременно в законах о создании государственных корпораций последовательно закрепляется рыночная составляющая этого регулирования: государственные корпорации в пределах своей компетенции вовлекают в решение вышеозначенных задач российский бизнес на приемлемых для него рыночных условиях.

В юридической литературе развернулась дискуссия по вопросу: для чего было необходимо создавать государственные корпорации, если их функции могут выполнять коммерческие структуры? Следует отметить, что коммерческие структуры эти функции выполнять не могут. Это связано со многими причинами. Во-первых, из-за отсутствия у них огромных инвестиций, которые необходимо вложить для перехода к модернизации ключевых отраслей промышленности. Во-вторых, нельзя не учитывать, что бизнес никогда не разместит свои инвестиции в те отрасли экономики, эффект от вложения в которые будет через неопределенное время. Подобного рода риски (финансовые, экономические, юридические, маркетинговые, производственные, экологические и др.) бизнесу ни к чему. Это не недостаток бизнеса, а его суть, так как цель бизнеса - скорейшее получение прибыли. Значит, в эти отрасли экономики должно пойти государство, которое обязано не только декларировать необходимость перехода к инновационной политике, но и решать вопросы, в том числе организационно-правового плана, обеспечивающие такой переход. У государства нет другого выхода, как вкладывать средства для создания инновационного общества.¹

На современном этапе развития государственные корпорации существуют во многих зарубежных правовых системах. Под термином «государственная корпорация» обычно понимается «корпорация, которой владеет государство»².

¹ Цимерман Ю.С. Государственная корпорация – специфика правового регулирования // Право и экономика. – 2008. – № 10. – С. 4–13.

² Саркисов А.К. Государственные корпорации и государственные компании в законодательстве Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:http://www.sqlaw.ru/mai№part№ers/851/article_977.html (дата обращения 01.03.2017)

Для англо-саксонской системы права характерно выделение 4 групп корпораций: публичные, полупубличные, предпринимательские и непредпринимательские¹.

В Европе доминирует модель, для которой характерно включение в корпорацию всех основных заинтересованных групп: акционеров, финансовых структур, организованных работников, государства. Социальное партнерство правительства, труда и капитала исторически закреплено в самих структурах управления корпорациями в законах, регулирующих; хозяйственную деятельность во многих европейских странах². Корпорации в системе континентального права отличаются большим разнообразием; нежели в системе общего права. К ним относят общества (включая, акционерные общества (AG), общества с ограниченной ответственностью (GmbH), кооперативы (Genossenschaft)), товарищества (включая, полные товарищества (Offene Handelsgesellschaft) и коммандитные товарищества (Kommanditgesellschaft)), а также союзы³. Особенностью корпораций в системе континентального права является существование среди них значительного, количества государственных корпораций (фабрик, хозяйств), а также государственных (госбюджетных) учреждений⁴.

В континентальной модели корпорация как институт неотъемлема от государства, с которым у нее существуют партнерские отношения и которое часто владеет значительными пакетами акций и имеет своих представителей в правлениях всех крупнейших фирм. В свою очередь, государство стимулирует и поддерживает координацию между компаниями в пределах отдельных отраслей.

¹Каплин С. Ю. Государственная корпорация как субъект права: дис. ... канд. юр. наук. – Самара, 2011. – С.87–88.

²Кочетков Г.Б., Супян В.Б. Корпорация. Американская модель. – СПб.: Изд-во «Питер», 2005. – С. 13.

³Каплин С. Ю. Государственная корпорация как субъект права. Дис. ... канд. юр. наук. – С. 95-96.; Шапп Я. Основы гражданского права Германии: учебник. – М.: Изд-во БЕК, 1996. – С. 3.

⁴Кашанина Т.В. Хозяйственные товарищества и общества: правовое регулирование внутрифирменной деятельности / Т.В. Кашанина. – М.: Изд-во ИНФРАМ-КОДЕКС, 1995. – С. 30

Таким образом, понятие «государственная корпорация» включает широкий круг юридических лиц. В зависимости от преследуемых целей корпорации могут быть публичными (public), полупубличными (quasi-public), предпринимательскими (private, business of profit-making) и непредпринимательскими (non-profit)¹. К полупубличным организациям также можно отнести организации, являющиеся самостоятельными юридическими лицами, но в процессе своей деятельности, осуществляющие государственные функции и именуемые иногда «полунеправительственными организациями» (quango), или «quasigovernmental corporation (agency)» (например, в Великобритании)².

Государственные корпорации в зарубежном праве одновременно являются самостоятельными субъектами гражданского оборота, в том числе и международного коммерческого оборота, и в некоторых случаях выполняют роль государственного органа, осуществляя некоторые государственные функции³. Государственные корпорации могут полностью принадлежать и управляться государством в лице уполномоченных органов, и являться основой государственного регулирования экономики, как например в Китае. Либо могут создаваться для управления национализированных секторов экономики, при этом управление может осуществляться государством единолично или совместно с частными акционерами, например в Великобритании. Применение государственной корпорации как формы воздействия государства на экономику является одним из направлений в развитии традиционной системы юридических лиц. Анализируя российское законодательство посвященное регулированию

¹ Грищенко А.И., Моралес К. Корпорации в России и зарубежных правовых порядках: понятие и сущность (государственные корпорации в современной России на примере государственной корпорации «Росатом») // Энергетическое право. – 2009. – № 1. – С. 19–28.

² Административное право зарубежных стран / под ред. А.Н. Козырина, М.А. Шатиной. – М.: Спарк, 2003. – С. 336.

³ Замрыга Д.В. Государственные корпорации в зарубежных правовых порядках // Современные тенденции развития юридической науки: сборник материалов. III международной заочной научно-практической конференции (21 марта 2014 г.) / под общ. ред. Т.М. Пономарёвой. – Омск: Изд-во АНО ВПО «Омский экономический институт», 2014. – С. 151-153.

государственных корпораций, можно прийти к выводу, что прототипом является американская модель, что подтверждается наличием статуса юридического лица в особой организационно-правовой форме, спектром целей, направленных на достижение полезного социального эффекта, в том числе выполнением в некоторых случаях публичных (государственных) функций. В то же время система управления в определенной степени схожа с системой управления, применяемой в Китае. Но в отличие от Китая в Российской Федерации нет единого органа управления, порядок формирования органов управления установлен специальными федеральными законами. Кроме того, и в Китайской народной республике и в Российской Федерации единственным учредителем является государство.

Правовой статус отечественных государственных корпораций регламентируется специальными федеральными законами¹. Законом государственной корпорации могут быть предоставлены особые полномочия², при

¹ Федеральный закон «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 1 декабря 2007 г. № 317-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6078; Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» от 23 ноября 2007 № 270-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 48 (2 ч.). – Ст. 5814; Федеральный закон «О Банке развития» от 17 мая 2007 № 82-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 22. – Ст. 2562; Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» от 23 декабря 2003 № 177-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 52 (часть 1). – Ст. 5029.

² Например, государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» в соответствии с Приказом Госкорпорации «Росатом» от 21 декабря 2012 № 1/1234-П «Об утверждении Регламента по предоставлению государственной услуги по признанию организации пригодной эксплуатировать ядерную установку, радиационный источник или пункт хранения и осуществлять собственными силами или с привлечением других организаций деятельность по размещению, проектированию, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения, а также деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами» и Постановлением Правительства РФ от 17 февраля 2011 № 88 «Об утверждении Положения о признании организации пригодной эксплуатировать ядерную установку, радиационный источник или пункт хранения и осуществлять собственными силами или с привлечением других организаций деятельность по размещению, проектированию, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения, а также деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами» осуществляет государственную услугу по признанию организации пригодной эксплуатировать ядерную установку, радиационный источник или пункт хранения и осуществлять собственными силами или с привлечением других организаций деятельность по размещению, проектированию, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерной установки, радиационного

этом в отношении государственных корпораций применяется специальное правовое регулирование (в том числе применяются ряд правовых иммунитетов в сфере налогообложения, процедур несостоятельности и т.д.)¹, а деятельность государственных корпораций может выходить за пределы компетенции государственных органов. Как следствие возникает возможность осуществления многих правительственных «экспериментов», основанных на сочетании государственного контроля и автономии в любых пропорциях.

Государственные корпорации в Российской Федерации служат инструментом косвенного регулятивного воздействия государства на общественные отношения, для чего им делегируются отдельные полномочия, характерные для государственных органов. Но одновременно в законах о создании государственных корпораций последовательно закрепляется рыночная составляющая этого регулирования: государственные корпорации в пределах своей компетенции вовлекают в решение вышеозначенных задач российский бизнес на приемлемых для него рыночных условиях.

Понятие «государственная корпорация» было сформировано в отрыве от общей реформы гражданского законодательства, что объясняет использование термина корпорация в названии унитарного юридического лица. Анализ действующего законодательства позволяет сформировать следующие определения.

Государственная корпорация – это некоммерческое унитарное юридическое лицо, учредителем которого является государство, обладающее переданном ему в качестве вклада имуществом на праве собственности, созданное для наиболее эффективного осуществления делегированных ему публичных функций.

источника или пункта хранения, а также деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами [Электронный ресурс]. СПС Гарант. (дата обращения 01.10.2017)

¹ Соболев Г.С. Административно-правовой статус публичных корпораций в странах общего права. дис. ... канд. юрид. наук. – 167 с.; Осколков И.В. Государственные корпорации в российской экономике [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosbook.ru>. (дата обращения 01.10.2017)

Создание такой организационно-правовой формы позволило сформировать определенный объем полномочий и возможностей (потенциал) для решения ряда стратегических задач социально-экономического развития России. Однако в настоящее время принципиально важным становится вопрос о том, насколько рационально и эффективно этот потенциал будет реализован. Почти по каждой корпорации требуется дополнительный значительный политико-административный ресурс для развития системы корпоративного управления, снижения рисков государственных корпораций и искажающего воздействия с их стороны на развитие рыночной экономики.

Государственные корпорации глубоко различны как по истории своего возникновения, так и по своим задачам и функциям. Каждая из государственных корпораций – это инструмент разрешения противоречия между приоритетными задачами развития (диверсификация, переход к инновационному типу развития) и ограниченностью имеющихся в распоряжении государства механизмов для их решения, недостаточным качеством администрирования в отношении этих инструментов, системой государственного управления, ориентированной преимущественно на решение текущих и традиционных задач.

Государственная корпорация – это юридическое лицо, следовательно, она обладает всеми признаками, присущими организации. Так, государственная корпорация обладает материальными признаками, к ним можно отнести: внутреннее организационное единство, внешнюю автономию, имущественную обособленность. А также правовыми, а именно: государственная корпорация самостоятельно выступает в гражданском обороте, т.е. может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, которые соответствуют ее целям и реализуемым задачам; может быть истцом и ответчиком в суде общей юрисдикции, арбитражных и третейских судах; государственная корпорация отвечает по своим обязательствам тем своим имуществом, на которое по законодательству Российской Федерации может быть обращено взыскание, т.е. несет исключительно самостоятельную

имущественную ответственность, пределы которой определяются стоимостью имущества, принадлежащего государственной корпорации на праве собственности.

Организационное единство выражается в наличии у организации органов управления и учредительных документов. В данном случае функции учредительных документов выполняют специальные федеральные законы.

Например, в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О банке развития» указано: «Настоящий Федеральный закон устанавливает правовое положение, принципы организации, цели создания и деятельности, порядок реорганизации и ликвидации банка развития - государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)».

Имущественная обособленность организации предполагает наличие у нее некоторого имущества на праве собственности (либо на ограниченных вещных правах хозяйственного ведения или оперативного управления). Отсутствие собственного имущества исключает для организации возможность самостоятельного участия в гражданском (имущественном) обороте, и тем самым и признания субъектом гражданских правоотношений. С имущественной обособленностью организации неразрывно связана ее самостоятельная имущественная ответственность по долгам. Федеральным законом «О некоммерческих организациях», специальными федеральными законами о государственных корпорациях подчеркивается то, что государственной корпорации как собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом, а также право по своему усмотрению совершать в отношении этого имущества любые действия, не противоречащие закону и иным нормативным правовым актам. Государственные корпорации могут совершать все виды сделок, приобретать и реализовывать ценные бумаги, имущественные и неимущественные права, предоставлять займы, осуществлять инвестиции в российские и иностранные организации, отчуждать находящиеся в

собственности имущество, сдавать имущество в аренду и т.д.¹ В качестве основного ограничения, установленного законом, выступает обязанность государственных корпораций использовать имущество только для достижения целей своей деятельности. Государственная корпорация, как самостоятельное юридическое лицо выступает в гражданском обороте и в судебных органах от своего имени. В соответствии с вышесказанным все сделки по распоряжению имуществом государственной корпорации, осуществляются ей от своего имени.

В соответствии со специальными федеральными законами уполномоченный в сфере регистрации некоммерческих организаций или его территориальный орган вносит запись в единый государственный реестр юридических лиц о регистрации государственной корпорации в установленный специальным законом срок.

Например, п. 3 ст. 17 Федерального закона «О банке развития» гласит: «Внешэкономбанк подлежит государственной регистрации в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»², в пятнадцатидневный срок с даты утверждения Правительством Российской Федерации передаточного акта».

В то же время федеральными законами о государственных корпорациях устанавливаются предписания о нераспространении на них действия пунктов 3,5,7,10 и 14 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» 12 января 1996 года № 7-ФЗ, также не применяются правила, предусмотренные Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»³, и Федеральным законом от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите

¹ Горазев Н.Г. Государственная корпорация: собственность, право собственности, управление собственностью // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – №4. – С. 29–31.

² Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 33(часть 1) – Ст. 3431.

³ Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст.4190.

конкуренции»¹ (далее – Закон о защите конкуренции). Данное обстоятельство, а также особые цели создания государственных корпораций, направленные на осуществления социальных, управленческих и иных общественно полезных функций, подтверждают наличие специальной правоспособности государственных корпораций.

Государственная корпорация – некоммерческая организация, т.е. организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Прибыль, получаемая в результате осуществления корпорациями предпринимательской деятельности, направляется на достижение поставленных перед ней целей.

Государственные корпорации, как некоммерческие организации, в соответствии с п. 2 ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» вправе заниматься предпринимательской деятельностью постольку, поскольку она служит достижению целей создания. Однако, так как цели создания государственных корпораций сформулированы в специальных федеральных законах весьма широко, в юридической литературе предлагается включить в соответствующие федеральные законы перечень допустимых видов деятельности², или же, напротив, закрепления видов деятельности, которыми заниматься запрещено³. Полагаем, что закрепление перечня конкретных видов деятельности (как допустимых, так и недопустимых) в специальных федеральных законах не целесообразно. С одной стороны, установление конкретных видов деятельности не соответствует цели создания государственных корпораций (эффективное использование государственной собственности), что в том числе

¹ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 № 135-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3434.;

² Соловьев С.В., Тихомиров М.Ю. Некоммерческие организации: правовое положение, законодательство, учредительные документы. – М.: Изд-во «Юринформцентр», 1998. – С. 20; Парций Я.Е. Новый Гражданский кодекс и законодательство о защите прав потребителей и сертификации // Хозяйство и право. – 1996. – № 7. – С. 62.

³ Сидоров В.Н. Правосубъектность некоммерческих организаций: дис. ...канд.юрид.наук. – М., 2008. – С. 48,55.

предполагает оперативность в принятии решений и максимальное отсутствие административных барьеров. Именно поэтому имущество государственным корпорациям передается им на праве собственности, а не на каком-либо другом ограниченном праве. С другой стороны, такие четко установленные запреты проще обойти, так как в законе невозможно предусмотреть всех возможных ситуаций. Тем не менее предлагаем устанавливать перечни запрещенных видов деятельности в постановлениях Правительства РФ.

Членство в государственной корпорации исключено, так как может нанести ущерб государству в результате конфликта интересов. Учредителем государственной корпорации может быть только государство.

Таким образом, государственная корпорация как некоммерческая организация не подпадает под существующую классификацию юридических лиц¹.

В юридической литературе отсутствует единство мнений о правовой природе государственных корпораций. Так, отмечается, что государственные корпорации обладают признаками «самостоятельного субъекта административно-правовых отношений», наделенных функциями государственного управления², и представляют собой самостоятельную организационно-правовую форму. При этом выполняют контрольные, распорядительные, разрешительные функции, а также функции нормативно-правового регулирования, предопределенные особой целью создания – решение «масштабных стратегических социально-экономических и политических задач»³. Все юридические лица участвуют в отношениях публичного характера (налогообложение, государственная регистрация), так и в отношениях частного характера (договорные отношения, трудовые отношения). Г.С. Соболевым отмечается, что в случае доминирования

¹ Клеандров М.И. Право собственности государственных корпораций: некоторые вопросы // Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. В честь проф. Б.Л. Хаскельсберга / под ред. Д.О. Тузова. – М.: Статут, 2008. – С. 34.

² Салфетников М.А. Административно-правовой статус государственных корпораций : Дис. ... канд.юрид.наук. – Ростов-на-Дону, 2011. – С. 49-50.

³ Салфетников М.А. Административно-правовой статус государственных корпораций. – С. 57,73.

публичного начала в деятельности юридического лица, его следует отнести к публичным корпорациям¹. При этом «публичное начало» выражается в способе назначения руководства (исполнительного органа), в специальной правоспособности, в цели деятельности, направленной на создание общественной пользы. Учитывая данную позицию, государственные корпорации можно отнести к «публичным корпорациям». При этом реализация этой организационно-правовой формой функций государственного управления делает несомненным способность таких юридических лиц к участию в процессе публичного управления наравне с органами государственной власти².

М. И. Кулагин разделял все юридические лица на публичные и частные³. Опираясь на данную классификацию, государственную корпорацию можно определить как юридическое лицо публичного права, т.к. государственная корпорация обладает определёнными предоставленными ей законом государственно-властными полномочиями⁴. Однако, следует отметить, что в российской законодательстве не применяется такая категория как «юридическое лицо публичного права», в связи с чем использование данной категории не позволяет достаточно определенно раскрыть понятие государственной корпорации.

В юридической литературе предлагаются и более радикальные определения государственной корпорации как правового явления. Например, Д.М. Албеговой делается вывод о том, что государственные корпорации – это вообще не организационно-правовая форма, а специальный способ создания субъектов

¹ Соболев Г.С. Административно-правовой статус публичных корпораций в странах общего права: дис. ... канд.юрид.наук. – С. 114.

² Соболев Г.С. Административно-правовой статус публичных корпораций в странах общего права: дис. ... канд.юрид.наук. – С. 149.

³ Кулагин М.И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо. – М. Изд-во «Наука», 1987. – С. 31.

⁴ Албегова Д.М., Проблемы гражданско-правового регулирования деятельности государственных корпораций в Российской Федерации: дис ... канд. юрид. наук. – Владикавказ, 2011. – С. 36-37.

права¹. Однако, ранее нами уже были раскрыты присущие государственным корпорациям признаки юридического лица, что позволяет нам утверждать, что государственная корпорация является юридическим лицом.

В юридической литературе отмечается, что государственные корпорации – это субъекты с комплексным характером правоспособности, что выражается в осуществлении ими функций публичного управления². Как считает автор, особый статус проявляется также в том, что они вправе заниматься определенными видами деятельности, требующими лицензирования, без получения соответствующего разрешения. Заслуживает особого внимания позиция Ю.А. Макаровой, которая рассматривает государственные корпорации как неотъемлемую часть системы частно-государственного партнерства в Российской Федерации. По ее мнению, основная проблема, возникающая при анализе правового статуса государственных корпораций, состоит в том, что невозможно определить место государственной корпорации исходя из существующей классификации юридических лиц. Однако, на наш взгляд, государственная корпорация не может рассматриваться как форма частно-государственного партнерства, так как государство выступает в данном случае в статусе учредителя, а не «публичного партнера», что также подтверждается отсутствием членства в государственных корпорациях³. По сути, государственные корпорации – это правовая конструкция, которая в каждом конкретном случае посредством принятия специального федерального закона может быть наполнена особым содержанием, включая порядок создания и управления⁴.

¹ Албегова Д.М., Проблемы гражданско-правового регулирования деятельности государственных корпораций в Российской Федерации: дис ... канд. юрид. наук. – С. 56.

² Ивашкина С.Г. Гражданско-правовой статус государственной корпорации: дис. ... канд.юрид.наук. – С. 105.

³ Царев Д., Иванюк А. Государственно-частное партнерство: правовой аспект // Финансовая газета. – 2009. – № 17; Хатаева М.А., Цирин А.М. Законодательство о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы // Журнал российского права. – 2008. – № 10. – С. 156–167.

⁴ Унгунова Д.Б.-Х., Хаменушко И.В. Государственные корпорации: финансово-правовые аспекты создания и деятельности // Законодательство. – 2009. – № 8. – 30–40.

Таким образом, государственная корпорация это некоммерческое унитарное юридическое лицо, созданное для осуществления деятельности в определенных сферах, на основе специального федерального закона. В ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации государственная корпорация выделена как самостоятельная организационно-правовая форма, тем не менее, раздел посвященный особенностям правового положения государственной корпорации отсутствует, в ГК РФ не установлены объективные критерии, характеризующие данную организационно-правовую форму¹. В связи с этим представляется необходимым разработка и введение в действие правовых норм, устанавливающие общие положения, посвященные регулированию государственной корпорации.

1 2. Виды государственных корпораций.

В рамках правовых форм юридического лица, закрепленных в Гражданском кодексе РФ, а также специальных федеральных законах можно выделить целый ряд государственных корпораций, классифицируя их по различным основаниям. Объяснением этого является то, что в своей деятельности данные государственные корпорации решают различные задачи, стремятся к достижению самых разнообразных социальных целей. Необходимо отметить, что классификацию юридических лиц можно проводить не только в рамках таких критериев, как направленность на извлечение прибыли, или прав учредителей на имущество юридического лица. Классификация юридических лиц возможна и в рамках отдельных организационно-правовых форм юридических лиц, например среди хозяйственных товариществ или обществ. Критериями классификации в данном случае могут выступать такие частные признаки, как, например, порядок управления организацией, механизм распределения прибыли или убытков,

¹ Федеральный закон «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 июля 2016 №236-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. – № 27 (Ч I). – Ст.4169.

ответственность учредителей (участников) и т. д. Созданные государственные корпорации существенно различаются по своим целям и задачам, составу имущественного вклада Российской Федерации, административному статусу и взаимодействию с государственными органами власти, особенностям корпоративного управления, уровню законодательной регламентации своей и деятельности.

Установленные законодателем цели создания государственных корпораций устанавливают рамки, в которых должны действовать государственные корпорации. В зависимости от цели создания выделяют следующие виды государственных корпораций.

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» создавалась для проведения государственной политики, осуществления нормативно-правового регулирования, оказания государственных услуг и управления государственным имуществом в области использования атомной энергии, развития и безопасного функционирования организаций атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов Российской Федерации, обеспечения ядерной и радиационной безопасности, нераспространения ядерных материалов и технологий, развития атомной науки, техники и профессионального образования, осуществления международного сотрудничества в этой области (ст. 4 Федерального закона «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»).

Государственная корпорация «Ростехнологии» осуществляет содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции путем обеспечения поддержки на внутреннем и внешнем рынках российских организаций – разработчиков и производителей высокотехнологичной промышленной продукции, при влечения инвестиций в организации различных отраслей, участие в реализации государственной политики в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными

государствами и государственной программы вооружения (ст. 3 Федерального закона «О Государственной корпорации «Ростехнологии»).

Внешэкономбанк действует в целях обеспечения повышения конкурентоспособности экономики Российской Федерации, её диверсификации, стимулирования инвестиционной деятельности путем осуществления инвестиционной, внешнеэкономической, страховой, консультационной и иной деятельности, предусмотренной законом, по реализации проектов в Российской Федерации и за рубежом, в том числе с участием иностранного капитала, направленных на развитие инфраструктуры, инноваций, особых экономических зон, защиту окружающей среды, на поддержку экспорта российских товаров, работ и услуг, а также на поддержку малого и среднего предпринимательства (п. 1 ст. 3 Федерального закона «О банке развития»).

Целями деятельности Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства являются создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан и стимулирование реформирования жилищно-коммунального хозяйства, формирования эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрения ресурсосберегающих технологий путем предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда (ст. 4 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»¹).

Деятельность Агентства по страхованию вкладов направлена на обеспечение функционирования системы страхования вкладов (ст. 15 Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»).

Таким образом, общей для всех перечисленных государственных корпораций является реализация общенациональных экономических и социальных задач, специальных национальных проектов, федеральных целевых

¹ Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – №30. – Ст. 3799.

программ. Однако цели деятельности у большинства государственных корпораций сформулированы не четко (например, осуществление управленческих и иных общественно-полезных функций; содействие реализации государственной политики и т. д.). В силу чего можно прийти к выводу, что ограничения, проявляющиеся через постановку целей деятельности государственных корпораций носят чисто формальный характер.

В зависимости от наличия или отсутствия у корпорации прав и функций министерств (ведомств), а также значимых производственных активов, можно выделить следующие виды:

- Финансовые институты развития;
- Агенты Правительства, операторы по выполнению отдельных функций государственных органов управления;
- Квази-холдинги (конгломераты);
- Квази-министерства¹.

К финансовым институтам развития можно отнести Внешэкономбанк. Для данной корпорации характерна ориентация на компенсацию кризисных явлений рынка при достаточно четком определении областей и направлений ее деятельности, чтобы она не «вторгалась» в сферы, где достаточна предпринимательская инициатива и не нарушала условия для справедливой конкуренции.

Деятельность ГК Внешэкономбанк направлена на решение долгосрочных стратегических задач, так как, с одной стороны, она получила значительные стартовые денежные ресурсы, позволяющие ей осуществлять свою деятельность вне зависимости от средств федерального бюджета, по крайней мере, в ближайшие 5-7 лет, а с другой стороны, она приобрела довольно высокий статус в системе государственного управления. Для данной корпорации характерен бессрочный

¹ Иванов Д. С., Симачев Ю. В., Кузык М. Г. Российские финансовые институты развития: процесс становления и основные проблемы в повышении результативности // В кн.: Российская экономика в 2011 году. Тенденции и перспективы / под общ. ред.: С. Г. Синельников-Мурылев, А. Д. Радыгин, Н. Г. Главацкая. Вып. 33. – М.: Институт Гайдара, 2012. Гл. 6.3. – С. 460-495.

характер деятельности, а также широкий выбор направлений и инструментов достижений поставленных задач.

Граница между «институтами развития» и «агентами Правительства («операторами»)» довольно условна: в качестве основных отличий институтов развития мы в данном случае выделяем поручение им комплекса задач государственной политики (а не функций) при разнообразии форм, инструментов их решения, существенный уровень автономности в принятии управленческих решений. В этой связи к группе «операторы», по нашему мнению, можно отнести ГК «Олимпстрой» (в период ее деятельности), а также в определенной мере Фонд содействия реформированию ЖКХ. Обе корпорации фактически выполняли отдельные функции (операции) государственного управления, для них характерен «узкий» набор используемых инструментов, определенный временной интервал, в течение которого поставленные задачи должны быть решены. В то же время если финансирование деятельности ГК «Олимпстрой» осуществлялось в рамках долгосрочной программы, то Фонд содействия реформированию ЖКХ сразу получил денежный вклад государства с расчетом на весь период его деятельности. Необходимо также заметить, что Внешэкономбанк наряду с функциями института развития пока также реализует и функции агента Правительства РФ.

В юридической литературе под «квази-холдингами» понимают те государственные корпорации, потенциал которых определяется, прежде всего, контролем над производственными активами (причем в разных формах), при этом они наделены определенными отдельными функциями в рамках реализации государственной политики.

С определенными допущениями к данной группе можно отнести госкорпорацию «Ростехнологии», которая в значительной мере ориентирована на управление контролируемыми компаниями и их реструктуризацию, формирование интегрированных структур. Хотя данная корпорация и является отдельным субъектом реализации государственной политики, она при этом не

имеет целостного комплекса значимых функций органа государственного управления.

К группе «квази-министерств» мы относим те корпорации, которые фактически «замещают» деятельность классического министерства, но при этом еще наделены правами собственника пакетов акций акционерных обществ, имущественных комплексов ФГУП. Без сомнений, к числу «квази-министерств» можно отнести госкорпорацию «Росатом»¹. Для данной корпорации (как и для госкорпорации «Ростехнологии») характерно отсутствие существенного «упреждающего» денежного взноса, но при этом финансирование деятельности осуществляется в соответствии с долгосрочной программой. Очевидно, что возможное «поле» для создания корпораций по модели «квази-министерство» если и не исчерпано, то очень узкое.

Тем не менее, системный анализ действующего законодательства показывает, что каждая из государственных корпораций обладает самостоятельным набором характеристик. Данное обстоятельство позволяет рассмотреть каждую из государственных корпораций как самостоятельный вид и сформулировать понятие.

Итак, Агентство по страхованию вкладов (далее – Агентство) является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией в организационно-правовой форме государственной корпорации, с целью обеспечение функционирования системы страхования вкладов, для выполнения функции по обязательному страхованию вкладов.

Агентство является участником системы страхования вкладов и в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» выполняет роль страховщика. Агентство

¹ Барамидзе Г.А. Государственная корпорация «Росатом» как участник финансовых отношений // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 3 (76). – С. 100–107.

является атрибутивным участником дел о банкротстве кредитных организаций¹, а также является организатором торгов.

Правовое регулирование деятельности Агентства осуществляется Федеральным законом «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральным законом «О банках и банковской деятельности», Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», Федеральным законом «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений» и иными федеральными законами². Обеспечение функционирования системы страхования вкладов является публичной функцией переданной Агентству³.

Органами управления Агентства являются совет директоров Агентства, правление Агентства и генеральный директор Агентства. Контроль за деятельностью Агентства обеспечивается за счет особого порядка назначения на должности в органах управления и установленного Федеральным законом «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» порядка отчетности. В юридической литературе отмечается фактическое отсутствие контроля со стороны государства за деятельностью Агентства⁴. Однако

¹ Турбанов А.В. Участие Агентства по страхованию вкладов в предупреждении банкротства кредитных организаций // Деньги и кредит. – 2009. – № 3. – С. 9-13.

² Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» от 02 декабря 1990 № 395-1 // СЗ РФ. – 1996. – № 6. – Ст. 492.; Федеральным законом «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений» от 28 декабря 2013 № 422-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – № 52 (часть I). – Ст. 6987.

³ Калашникова М. И. О необходимости совершенствования надзора за деятельностью банков со стороны Агентства по страхованию вкладов // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 339–342.

⁴ Инжиева Б.Б. Органы государства: предложения по совершенствованию участия в гражданском обороте // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2012. – № 6. – С. 76–79; Инжиева Б.Б. О государственных корпорациях и государственных компаниях // Новая правовая мысль. – 2012. – № 6. – С. 36–40.

представляется, что отсутствие тотального государственного контроля направлено на повышение самостоятельности предприятий бюджетного сектора. В отличие от других участников гражданско-правового оборота в отношении Агентства не применяются ряд ограничений (запретов) предпринимательской деятельности.

Таким образом, Агентство – это участник системы страхования вкладов, действующий в организационно-правовой форме государственная корпорация, созданной Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях обеспечения финансовой устойчивости системы страхования вкладов, для чего Агентству предоставлены специальные полномочия (в том числе в качестве участника в делах о банкротстве кредитных организаций) и сняты отдельные ограничения (запреты) предпринимательской деятельности.

Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (далее – Банк развития) является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией в организационно-правовой форме государственной корпорации, с целью обеспечения повышения конкурентоспособности экономики Российской Федерации, ее диверсификации, стимулирования инвестиционной деятельности путем осуществления инвестиционной, внешнеэкономической, страховой, консультационной и иной предусмотренной Федеральным законом «О банке развития» деятельности по реализации проектов в Российской Федерации и за рубежом, в том числе с участием иностранного капитала, направленных на развитие инфраструктуры, инноваций, особых экономических зон, защиту окружающей среды, на поддержку экспорта российских товаров, работ и услуг, а также на поддержку малого и среднего предпринимательства¹. Банк развития

¹ Зиновьева Е.В., Замрыга Д.В. Особенности правового статуса государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) // Защита субъективных прав и охраняемых законом интересов: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Кемерово, 24 марта 2017 г.) – Кемерово: – Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2017. – С. 39.

является агентом валютного контроля, в соответствии с п. 3 ст. 22 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»¹, а также является профессиональным участником рынка ценных бумаг и членом саморегулируемых организациях профессиональных участников рынка ценных бумаг².

Правовое регулирование деятельности Банка развития осуществляется Федеральным законом «О банке развития», иными федеральными законами и принятыми на их основе нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Повышение конкурентоспособности экономики Российской Федерации – составляющая часть государственной финансовой политики. Обеспечение повышения конкурентоспособности экономики Российской Федерации является публичной функцией переданной, Банку развития.

Органами управления Внешэкономбанка являются наблюдательный совет Внешэкономбанка, правление Внешэкономбанка и председатель Внешэкономбанка. Контроль за деятельностью Банка развития обеспечивается за счет особого порядка назначения на должности в органах управления и установленного Федеральным законом «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» порядка отчетности.

Таким образом, Банк развития – это профессиональный участник рынка ценных бумаг, действующий в организационно-правовой форме государственная корпорация, созданной Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях повышения конкурентоспособности экономики Российской Федерации, для чего Банку развития предоставлены специальные полномочия (в том числе в качестве агента валютного контроля).

¹ Федеральный закон « о регулировании и валютном контроле» от 10 декабря 2003 № 173-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4859.

² Профессиональная Ассоциация Регистраторов, Трансфер-Агентов и Депозитариев (ПАРТАД) // URL:http://www.vrb.ru/ifi/rep/ipu/i№dex.php?&page_19=1.

Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее - Фонд) является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией в организационно-правовой форме государственной корпорации, с целью создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан, повышения качества реформирования жилищно-коммунального хозяйства, формирования эффективных механизмов управления жилищным фондом, внедрения ресурсосберегающих технологий устанавливает правовые и организационные основы предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилищного фонда, модернизацию систем коммунальной инфраструктуры.

Правовое регулирование деятельности Фонда осуществляется Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими деятельность некоммерческих организаций.

Создание безопасных и благоприятных условий проживания граждан Российской Федерации – составляющая часть государственной социальной политики, является публичной по своей сути функцией переданной Фонду¹.

Органами управления Фонда являются наблюдательный совет Фонда, правление Фонда, генеральный директор Фонда. Контроль за деятельностью Фонда обеспечивается за счет особого порядка назначения на должности в органах управления и установленного Федеральным законом «О Фонде

¹ Котляров С. Б., Чувакова А. С. Пути улучшения государственной социальной помощи с точки зрения современного законодательства // Право: история, теория, практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 45–49.

содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» порядка отчетности и аудита.

Таким образом, Фонд – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме – государственная корпорация, созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан Российской Федерации, для чего Фонду предоставлены специальные полномочия по предоставлению финансовой поддержки за счет средств Фонда.

Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» (далее – Ростех) является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией в организационно-правовой форме государственной корпорации, с целью содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции путем обеспечения поддержки на внутреннем и внешнем рынках российских организаций – разработчиков и производителей высокотехнологичной промышленной продукции, организаций, в которых Ростех в силу преобладающего участия в их уставных капиталах, либо в соответствии с заключенными между ними договорами, либо иным образом имеет возможность влиять на принимаемые этими организациями решения (далее - организации Ростеха), путем привлечения инвестиций в организации различных отраслей промышленности, включая оборонно-промышленный комплекс, а также участия в социальных и иных общественно значимых проектах в интересах государства и общества.

Правовое регулирование деятельности Ростеха осуществляется Федеральным законом от 23.11.2007 № 270-ФЗ «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «РОСТЕХ», другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также решениями Президента Российской Федерации.

Содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции путем обеспечения поддержки на внутреннем и внешнем рынках российских организаций – разработчиков и производителей высокотехнологичной промышленной продукции, организаций, в которых Ростех имеет возможность влиять на принимаемые этими организациями решения является составляющей частью государственной технической и инвестиционной политики, поэтому является публичной функцией, переданной Ростех.

Органами управления Ростеха являются наблюдательный совет Ростеха, правление Ростеха, генеральный директор Ростеха. Контроль за деятельностью Ростеха обеспечивается за счет особого порядка назначения на должности в органах управления и установленного Федеральным законом «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех»» порядка отчетности и аудита.

Таким образом, Ростех – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме – государственная корпорация, созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях содействия разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции, путем осуществления инвестиционной деятельности за счет средств Ростеха.

Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» (далее – Роскосмос) является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией в организационно-правовой форме государственной корпорации, с целью создания условий и механизмов эффективного осуществления космической деятельности, использования ее результатов, управления организациями Роскосмоса и их развития, а также на содействие укреплению обороны страны и обеспечение безопасности государства.

Правовое регулирование деятельности Роскосмоса осуществляется Федеральным законом от 13.07.2015 № 215-ФЗ «О Государственной корпорации

по космической деятельности «Роскосмос»» (далее – закон о Роскосмосе), Законом Российской Федерации от 20 августа 1993 года № 5663-1 «О космической деятельности», Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Закон РФ от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании», Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», иными федеральными законами и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также международными договорами, одной из сторон которых является Российская Федерация¹.

Роскосмос является главным распорядителем бюджетных средств, получателем бюджетных средств, главным администратором доходов бюджета, администратором доходов бюджета, государственным заказчиком, государственным заказчиком – координатором, ответственным исполнителем государственной программы вооружения, а также иных государственных программ Российской Федерации. Роскосмос выполняет полномочия и функции уполномоченного органа управления в области исследования, освоения и использования космического пространства, наделенным полномочиями осуществлять от имени Российской Федерации государственное управление и руководство космической деятельностью.

Содействие разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции путем обеспечения поддержки на внутреннем и внешнем рынках российских организаций – разработчиков и производителей высокотехнологичной промышленной продукции, организаций, в которых Ростех имеет возможность влиять на принимаемые этими организациями решения,

¹ Законом Российской Федерации «О космической деятельности» от 20 августа 1993 года № 5663-1 // Российская газета. – 1993. – № 193; Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» от 14.07.1992 № 3297-1 // Российская газета. – 1992. – № 190.; Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 № 164-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4850.

является составляющей частью государственной космической деятельностью, поэтому является публичной, функцией переданной Роскосмос.

Органами управления Фонда являются наблюдательный совет Роскосмоса, правление Роскосмоса, генеральный директор Роскосмоса. Органом контроля за финансово-хозяйственной деятельностью корпорации является ревизионная комиссия Роскосмоса. В корпорации создается консультативный орган - научно-технический совет Роскосмоса. Роскосмос вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению поставленных учредителем целей.

Таким образом, Роскосмос – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме – государственная корпорация, созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях реализации госполитики в области космической деятельности и ее нормативно-правовое регулирование, путем размещения заказов на разработку, производство и поставку космической техники и объектов космической инфраструктуры за счет средств Роскосмоса, и осуществления полномочий органа управления в области исследования, освоения и использования космического пространства.

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (далее – Росатом) является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией в организационно-правовой форме государственной корпорации, с целью проведения государственной политики, осуществления нормативно-правового регулирования, оказания государственных услуг и управления государственным имуществом в области использования атомной энергии, развития и безопасного функционирования организаций атомного энергопромышленного и ядерного оружейного комплексов Российской Федерации, организаций, осуществляющих эксплуатацию судов атомного ледокольного флота (судов атомного технологического обслуживания, а также судов с ядерными энергетическими установками - атомных ледоколов и транспортных судов), обеспечения ядерной и радиационной безопасности,

нераспространения ядерных материалов и технологий, развития атомной науки, техники и профессионального образования, осуществления международного сотрудничества в этой области.

Правовое регулирование деятельности Росатома осуществляется Федеральным законом от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»» (далее – закон о Росатоме), другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также решениями Президента Российской Федерации.

Росатом осуществляет функции главного распорядителя бюджетных средств, является уполномоченным органом управления использованием атомной энергии, а также – лицензирующим органом.

Органами управления Фонда являются наблюдательный совет Росатома, правление Росатома, генеральный директор Росатома. Органом контроля за финансово-хозяйственной деятельностью корпорации является ревизионная комиссия Росатома. В корпорации создается консультативный орган - научно-технический совет Росатома.

Таким образом, Росатом – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме – государственная корпорация, созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях реализации государственной политики в области управления использованием атомной энергии и ее нормативно-правовое регулирование за счет средств Росатома, и осуществления полномочий органа управления использованием атомной энергии, в том числе в качестве лицензирующего органа.

Исследование видов государственных корпораций имеет как важное научно-теоретическое, так и практическое значение. Теоретический смысл изучения различных классификаций состоит в том, что это позволяет проникнуть в сущность данной организационно-правовой формы, выявить факторы, влияющие на создание определенной некоммерческой организации. Классификация дает представление обо всех уже существующих разновидностях.

Анализ видов государственных корпораций позволяет сделать вывод о том, что законодатель устанавливает исчерпывающий, закрытый перечень видов государственных корпораций, которые могут создаваться лишь «специальными» федеральными законами. Каждая государственная корпорация характеризуется уникальным набором признаков в зависимости от целей и задач, которые поставлены перед ней законодателем.

Созданные государственные корпорации можно рассматривать как отдельные прецеденты новых подходов к повышению результативности реализации государственных программ и выполнения отдельных государственных функций, трансформации отдельных органов государственной власти для комплексного решения стратегических задач, расширению круга субъектов проведения долгосрочной государственной политики.

ГЛАВА 2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ КОРПОРАЦИЯМИ

2.1. Понятие закупочной деятельности

Значительная доля расходов бюджетов различных уровней, а также отдельных юридических лиц (в том числе государственных корпораций), направляется на закупку товаров, работ услуг, при этом указанные субъекты должны эффективно расходовать выделенные на эти цели денежные средства, в том числе посредством рационального размещения заказов. Процесс закупок состоит в общем виде из определения потребностей, формирования с учетом данных потребностей заказов, размещения заказов, установления договорных отношений и исполнения обязательств по договорам поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Как отмечает К.П. Победоносцев, централизованная система государственных закупок начала свое формирование в XVII веке¹. Начало было положено подрядными сделками и операциями, которые с самых древних времен были в употреблении и составляли обычное орудие промышленности, но особенно важное значение получили они в государственной экономике и в законодательстве со времен Петра Великого, с развитием военных и морских учреждений и с умножением материальных потребностей государства, требовавших удовлетворения.

В XVII веке начали формироваться основы современных положений о поставке товаров для государственных нужд, которые регулировались нормами специального законодательства. Поставка товаров для государственных нужд являлась одним из традиционных институтов российского гражданского права. Сделки, оформляющие закупку товаров для государственных нужд, в русском

¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства.– М.: Статут, 2009 – с.355

праве носили наименование казенных подрядов (поставок)¹. Первое Положение о казенных подрядах и поставках было разработано в России более двухсот лет назад и предшествовало изданию в 1833 году Свода законов гражданских.

В советский период возрождение договорного права было связано с периодом восстановления в России народного хозяйства после окончания гражданской войны. 4 октября 1921 года Совнаркомом был принят Декрет о порядке привлечения подрядчиков и поставщиков к выполнению заданий, возлагаемых на них государственными органами. Указанным документом «в целях обеспечения наибольшего успеха в осуществлении государственных программ и заданий» за учреждениями закреплялось право, «сообразуясь со своими ресурсами и выгодностью того или иного способа работ, сдавать входящие в их программу задания для выполнения подрядным способом»².

Принимаемые в тот период нормативные акты о государственных подрядах и поставках отражали происходившие в стране политические и экономические изменения. Несмотря на структуризацию сферы государственных закупок задолженность «казенных» потребителей продолжала расти, причиняя поставщикам убытки. В 1922-1923 годах задолженность государственных заказчиков промышленности составляла свыше 20 млн. рублей золотом³. Из этой суммы только 4,7 млн. рублей были уплачены в конце 1924 года, из остальной суммы половина была вовсе аннулирована. Постепенно отношения по государственным заказам и поставкам стали вытесняться с рынка. В результате проведенной индустриализации промышленности и коллективизации сельского хозяйства государственный сектор экономики укрепил свои позиции. Частнопредпринимательские структуры вытеснялись из сферы экономики, вследствие чего автоматически прекращали действие

¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства.– С.356

² Декрет СНК РСФСР «О порядке привлечения потребительской кооперации органами государства к выполнению товарообменных и заготовительных операций» от 26 октября 1921 // СПС КонсультантПлюс

³ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства. – С.358

договорные отношения в сфере государственных заказов, связанные с многоукладной экономикой. Их заменили плановые договоры (а в отдельных случаях бездоговорные поставки по нарядам, выданным вышестоящими организациями), причем предполагалось даже принятие специального закона о плановых договорах.

В начале 90-х годов обязательный госзаказ отменили, а размещение заказов на поставку продукции для республиканских нужд предусматривалось осуществлять на договорной основе. Были созданы существующие и ныне федеральные контрактные корпорации, основные функции которых состоят в отборе поставщиков на торгах и заключении с ними контрактов на закупки товаров, в организации и проведении оптовых ярмарок¹.

Начиная с 1994 года принимается ряд законов, отражающих особенности закупок и поставок товаров для государственных нужд в разных отраслях экономики.

Целями законодателя являлись обеспечение гласности и прозрачности закупочного механизма, стимулирование добросовестной конкуренции, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия.

Однако, понятие «закупочная деятельность» остается до настоящего момента не достаточно исследованной.

В нормативно-правовых актах традиционно применяется термин «закупка». Так, согласно ст.1 Федерального закона от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (далее также - Закон № 53-ФЗ) под закупкой понимается форма организованного приобретения государством сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия у товаропроизводителей (поставщиков) для последующей переработки или реализации потребителю (покупателю) на взаимовыгодных договорных

¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства.– С.359

условиях¹. В похожем значении термин «закупка» употребляется в ст. 535 Гражданского кодекса РФ. При этом первоначально термин «закупка» практически отождествлялся с термином «поставка». Под поставкой же в Законе № 53-ФЗ понимается форма организованных договорных отношений между товаропроизводителем (поставщиком) и потребителем (покупателем) готовой для использования сельскохозяйственной продукции и продовольствия. В настоящее время термин «закупка» имеет специальное значение. В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд². При этом совокупность действий начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается действиями заказчика по контролю за исполнением контрагентом своих обязательств в соответствии с контрактом. В отдельных случаях, при использовании неконкурентных способов закупки (не предусматривающих размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)), закупка включает действия по заключению контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Государственным закупкам уделяется большое внимание в экономической литературе. Так, А.А. Демин пишет о двух значениях термина «государственные закупки». Автор указывает, что термин «государственная закупка» используется

¹ Федеральный закон «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3303.

² Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652.

только в рамках характеристики взаимодействия государственных заказчиков с поставщиками товаров, работ, услуг¹. В то же время в макроэкономической теории содержание термина «государственная закупка» близко к его современному юридическому толкованию и подразумевает под собой часть произведенных в стране или за рубежом товаров и услуг, закупаемых правительством, государственными органами за счет средств государственного бюджета. Кроме того, автор приходит к выводу, что государственный заказ - есть одна из форм проявления государственных закупок. Таким образом, категория «государственный заказ» рассматривается автором в качестве более узкой по отношению к категории «государственные закупки», что, по нашему мнению, противоречит содержанию указанных понятий.

Представляется очевидным, что государственные (муниципальные) закупки следует рассматривать исключительно в качестве инструмента реализации государственного (муниципального) заказа². Сформированный заказ можно реализовать лишь посредством закупок. Таким образом, категория «государственный (муниципальный) заказ» не может быть более узкой по отношению к категории «государственные (муниципальные) закупки». Эти понятия некорректно сравнивать между собой.

К.В. Кузнецов отмечает: «Сам термин «государственные закупки» почти в каждой стране интерпретируется по-своему. В большинстве случаев речь идет о закупках за счет государственного бюджета на обеспечение жизнедеятельности и функционирования органов государственной власти. При этом из понятия «закупки для государственных нужд» исключаются закупки товаров (работ,

¹ Мясникова Л.А., Тюрина К.А. Современные инструменты повышения эффективности системы государственных закупок // Вестник Пермского института. – 2016. – № 3(30). – С. 132–142.

² Демин А.А. Государственный заказ как фактор развития государственного сектора трансформационной экономики: теоретико-экономические аспекты: дис. ... канд. экон. наук. – Челябинск, 2007. – С. 65.

услуг), приобретаемых с целью их дальнейшей перепродажи»¹.

Такое же понимание государственных закупок отражено в п. 8 ст. III Генерального соглашения по тарифам и торговле, согласно которому государственные закупки осуществляются «для правительственных целей, а не для коммерческой перепродажи или для использования в производстве товаров для целей коммерческой продажи»².

Интересной представляется точка зрения А.Е. Зуева, по мнению которого «заказ» – относится к формированию, «закупка» – к размещению, а «поставка» – к исполнению государственного заказа³.

Пожалуй, можно согласиться с автором в том, что термин «закупка» имеет отношение прежде всего к размещению заказа. Государственный (муниципальный) заказ, а также заказ отдельных юридических лиц (в том числе государственных корпораций) размещается в соответствии с законодательно установленным порядком, который и называют соответственно «государственной (муниципальной) закупкой» или закупкой отдельных видов юридических лиц, например: государственных корпораций.

Полагаем, что понятие «закупка» с юридической точки зрения очень близка к понятию «размещение заказа». Понятие «закупка» часто употребляется в научной и иной литературе при обозначении лишь «размещения заказа» (в том числе в таких словосочетаниях, как «законодательство о закупках», «закупочный механизм», «закупочные процедуры» и проч.). Иногда эти два термина просто совпадают.

Как отмечает В.Е. Белов, «процесс закупок продукции олицетворяется, прежде всего, с этапом размещения заказов на поставку продукции, поэтому и

¹ Кузнецов К.В. Настольная книга поставщика и закупщика: торги, конкурсы, тендеры. – СПб., 2003. – С. 131.

² Постановление Правительства РФ «Об утверждении Меморандума о внешнеторговом режиме Российской Федерации для направления в Секретариат Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ)» от 19 февраля 1994 г. № 144 // Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1994. – № 10. – Ст. 825.

³ Зуев А.Е. Государственный заказ как инструмент реализации экономической политики региона: на примере Санкт-Петербурга: дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2005. – С. 16.

способы размещения заказов часто называют способами закупок»¹. Вывод о схожести категорий «закупка» и «размещение заказа» подтверждается при анализе норм действующих и утративших силу нормативных актов в рассматриваемой сфере. То, что по терминологии прежнего законодательства именовалось «закупкой из единственного источника» (данный термин использовался в утратившем на настоящий момент законную силу Положении об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд)², уже в Законе № 94-ФЗ называется «размещением заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)».

Несмотря на приведенные аргументы, мы считаем, что категории «государственная (муниципальная) закупка» и «размещение государственного (муниципального) заказа» не совпадают по содержанию.

Размещение заказов на закупки товаров, работ, услуг для нужд государственных корпораций – это осуществляемые в соответствии с законом действия заказчика или специализированной организации по определению поставщиков в целях заключения с ними гражданско-правового договора на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг. Закупка является более широким понятием, поскольку включает в себя не только размещение заказа, т.е. действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков, но и элементы исполнения заказа (реализации договора (контракта)). Закупка предполагает получение заказчиком исполнения по договору (контракту).

Заметим, что указанное нами понимание термина «закупки» находит подтверждение в международной юридической практике. Так, в подписанном 9 декабря 2010 г. между правительствами Белоруссии, Казахстана и Российской

¹ Белов В.Е. Правовое регулирование размещения государственных заказов // Право и экономика. – 2005. – № 2. – С. 15.

² Указом Президента РФ «О положении об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд» от 8 апреля 1997 г. № 305 // СЗ РФ. – 1997. – № 15. – Ст. 1756.

Федерации соглашения «О государственных (муниципальных) закупках»¹ под закупками понимается не только «приобретение заказчиками товаров, работ, услуг», но также и «отношения, связанные с исполнением договоров (контрактов) о закупках».

По нашему мнению, формирование государственного (муниципального) заказа (к которому мы относим также прогнозирование и планирование) и контроль за его надлежащим исполнением не входят в содержание понятия «закупка».

Закупки, как мы уже отмечали, имеют отношение лишь к размещению заказа и его исполнению. Формируется заказ, на основании которого затем осуществляются закупки (определяется поставщик и исполняется контракт). Кроме того, осуществляется контроль за закупками, в соответствии с нормами действующего законодательства в зависимости от вида заказчика.

При этом мы подразумеваем, что контроль за закупками осуществляемыми государственными корпорациями и подконтрольными им юридическими лицами имеет определенные отличия от контроля, осуществляемого при осуществлении государственных и муниципальных закупок.

Но этот контроль не является сущностным признаком закупок (и государственного (муниципального) заказа тоже), поскольку контроля (внутреннего и (или) внешнего) может и не быть при осуществлении закупок.

Полагаем, что имеющаяся неопределенность в понимании термина «закупка», послужила поводом для отказа российского законодателя от его широкого употребления.

В Федеральном законе от 21 июля 2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

¹ Решение Высшего Евразийского экономического совета «О вступлении в силу международных договоров, формирующих Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» от 19 декабря 2011 г. № 9

муниципальных нужд»¹ слово «закупка» не использовалось. Как ранее отмечалось, в федеральном законе от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» понятие закупка используется в широком смысле включая совокупность действий от определения «поставщика» до получения исполнения по контракту.

В заключение отметим, что в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»² (далее – Закон о закупках) определение термина «закупка» не содержится, также как и понятие «закупочная деятельность».

В юридической литературе отмечается, что предпринимательская деятельность является элементом предмета предпринимательского права³. Под предпринимательской деятельностью, в соответствии со ст. 2 ГК РФ, понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Термин «закупочная деятельность» можно трактовать как аналог термина «закупка». Или напротив, понимать под закупочной деятельностью более широкий термин, включающий в себя, помимо действий по размещению заказов и получению исполнения по контрактам, также осуществляемый государственными корпорациями ведомственный контроль. Однако, вне зависимости от того, как мы будем истолковывать термин «закупочная деятельность», совершенно ясно, что это не вид предпринимательской деятельности. В то же время закупочная деятельность относится к вертикальным отношениям, так как включает

¹ Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 30. – Ст. 3105.

² Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 30.(часть 1) – Ст. 4571.

³ Губин Е.П. Предмет предпринимательского права: современный взгляд // Предпринимательское право. – 2014. – № 2. – С. 9-13.; Кванина В.В. О структуре предмета предпринимательского права // Предпринимательское право. – 2016. – № 1. – С. 3-9.

проведение контроля, что включает эту группу правоотношений в предмет предпринимательского права.

В юридической литературе и действующем законодательстве существует ряд терминов, описывающих совокупность действий, совершаемых заказчиками при проведении закупок. Среди них выделим следующее.

Размещения заказов на закупки товаров, работ, услуг для нужд государственных корпораций – это осуществляемые в соответствии с законом действия заказчика или специализированной организации по определению поставщиков в целях заключения с ними гражданско-правового договора на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг. При этом размещение заказов включается в понятие закупка, под которой понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд или нужд отдельных видов юридических лиц. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. Закупочная деятельность не должна отождествляться с термином «закупка», так как помимо проведения установленных в законе действий, включает государственный или ведомственный контроль.

Отсутствие термина «закупочная деятельность» вносит неопределенность в понимание данного термина. Полагаем, что данный термин требует закрепления в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральном законе от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2.2. Правовое регулирование закупочной деятельности государственных корпораций

Современный период развития экономики Российской Федерации характеризуется постоянно возрастающим объемом государственных закупок, а также закупок юридических лиц, учредителем которых является государство или муниципальные образования, в том числе государственных корпораций. Закупки, осуществляемые государственными корпорациями, обеспечивают создание и поддержание материальных резервов данных юридических лиц и нацелены на выполнение поставленных перед ними задач.

Поэтапное введение в действие механизма правового регулирования закупочной деятельности государства, муниципальных образований, а также юридических лиц учредителем которых является государство или муниципальные образования, в том числе государственных корпораций, связано с системным характером закупок¹. Необходимость совершенствования механизма правового регулирования обусловлена особой ролью закупок как «необходимого инструмента промышленной и социальной политики государства»².

Одним из первых нормативно-правовых актов, регулирующих закупочную деятельность, считается Закон РФ от 28 мая 1992 г. № 2859-1 «О поставках продукции и товаров для государственных нужд»³. Принятие данного Закона связано с формированием новых принципов осуществления государственных закупок на добровольной и конкурсной основе. Несмотря на ряд прогрессивных норм, содержащихся в вышеуказанном законе, Постановлением Верховного Совета РФ от 28 мая 1992 г. № 2860-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» было предоставлено право Правительству РФ в исключительных случаях

¹ Корнеев А.Н. Государственные и корпоративные закупки: современное состояние и тенденции развития // – Интернет-Журнал Наукavedение – 2016. – № 6 (37) – С. 137.

² Андреева Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – С. 19.

³ Закон РФ «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» от 28 мая 1992 № 2859-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 27. – Ст. 1558.

вводить для отдельных предприятий-изготовителей порядок обязательного заключения государственных контрактов на поставку продукции для государственных нужд, что являлось нарушением принципа свободы договора¹.

С принятием Федерального закона № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» общие принципы и порядок формирования, размещения и исполнения на контрактной (договорной) основе заказов на закупку начали применяться не только в отношении поставки товаров, но и в отношении работ и услуг для федеральных государственных нужд². Однако, обеспечение государственных нужд требовало дальнейшего реформирования путем отказа от административных методов регулирования и перехода к договорным формам взаимодействия с предпринимателями. Изменения в направлении государственной политики четко прослеживаются в принятии Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и применения на практике предусмотренных в нем способов размещения заказов, основанных на принципах публичности, конкуренции, эффективности использования бюджетных средств, что привело к значительным снижениям затрат на обеспечение государственных и муниципальных нужд. Применяемая система размещения заказов на обеспечение государственных и муниципальных нужд имела ряд недостатков, но значительный уровень снижения затрат доказывал эффективность применения данной системы и необходимость дальнейшего совершенствования данного института.

Следующим этапом реформы в сфере закупочной деятельности стало расширение перечня субъектов. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными юридическими лицами» определяет

¹ Постановлением Верховного Совета РФ «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» от 28 мая 1992 № 2860-1 // СПС Консультант.

² Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» от 13 декабря 1994 № 60-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 34. – Ст. 3540.

перечень организаций и порядок размещения ими заказов на приобретение товаров, работ и услуг. К таким организациям были отнесены: государственные корпорации и государственные компании; субъекты естественных монополий; организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации бытовых отходов; государственные и муниципальные унитарные предприятия; автономные учреждения; хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия РФ, субъекта РФ или муниципального образования превышает 50%; дочерние предприятия всех вышеуказанных организаций.

Системный анализ целей создания государственных корпораций и предоставленных им полномочий позволяет сделать вывод о наделении государственных корпораций в отдельных случаях полномочиями публично-правового характера, что обуславливает следующий этап реформирования законодательства в сфере закупочной деятельности – принятие нормативно-правовых актов действующих как в отношении государства, в лице уполномоченных органов, так и в отношении государственных корпораций. Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 29.12.2012 № 275-ФЗ устанавливает правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с формированием, особенностями размещения и выполнением государственного оборонного заказа, определяет основные принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу¹. В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О государственном оборонном заказе» государственными заказчиками государственного оборонного заказа являются: федеральный орган исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» или Государственная корпорация по космической деятельности

¹ Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 № 275-ФЗ // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7600.

«Роскосмос», обеспечивающие поставки продукции по государственному оборонному заказу.

Закон о контрактной системе предусмотрены изменения правил осуществления государственных закупок. Предполагается, что регулирование закупочной деятельности будет осуществляться от этапа планирования до этапа оценки их эффективности. В соответствии со п. 2 ст. 2 Закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере закупок. Изменения общих правил осуществления закупочной деятельности повлекло внесение изменений в правила осуществления закупочной деятельности государственными корпорациями. Так, были внесены изменения в части осуществления закупок за счет средств, предусмотренных на реализацию инвестиционных проектов, включенных в реестр инвестиционных проектов¹.

В соответствии со ст. 30 Закона о контрактной системе заказчики обязаны осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства. Таким образом, государственные закупки являются формой государственной поддержки субъектов малого предпринимательства, а также инструментом стимулирования производства конкурентоспособных товаров отечественным производителям².

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статью 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 13 июля 2015 г. № 249-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 29 (часть 1). – Ст. 4375.

² Иванова Е.В., Соколова О.Ю. Механизм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в системе госзакупок // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2016. – № 1 (17). – С.15–19; Зиновьева Е.В. Особенности участия субъектов малого предпринимательства в закупочной деятельности государственных корпораций // Актуальные вопросы развития юридической науки и практики в современных условиях: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – С.337.

Однако закупки, осуществляемые государственными корпорациями, также должны в целом соответствовать этим требованиям, так, в соответствии со статьей 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ и услуг отдельными юридическими лицами» участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, должно быть предусмотрено в плане закупки товаров, работ, услуг заказчиков, утверждаемом Правительством РФ.

Принятие закона о контрактной системе повлекло внедрение новых правил и в отношении государственных корпораций. Так, в соответствии со ст. 5.1. Федерального закона «О закупках товаров, работ и услуг отдельными юридическими лицами» предусмотрено проведение оценки соответствия и мониторинга соответствия планов закупки, проектов таких планов, изменений, внесенных в такие планы, проектов изменений, вносимых в такие планы, годовых отчетов требованиям законодательства Российской Федерации, предусматривающим участие субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке¹.

Закон о контрактной системе также напрямую содержит нормы, которые применяются к государственным корпорациям. Так, в соответствии с п. 6 ст. 15 в случае если Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» или Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», являющиеся государственными или муниципальными заказчиками, при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной, муниципальной собственности и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества в государственную, муниципальную собственность передали на безвозмездной основе на основании соглашений свои полномочия государственного или муниципального заказчика бюджетным учреждениям, автономным учреждениям, государственным, муниципальным унитарным предприятиям, такие учреждения и унитарные предприятия в

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 29 июня 2015 № 156-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 27. – Ст. 3947.

пределах переданных полномочий осуществляют от лица указанных органов или государственных корпораций закупки товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о контрактной системе, которые регулируют деятельность государственного и муниципального заказчиков.

Отношения, связанные с контрактной системой в сфере закупок, регулируются целым рядом нормативно-правовым документов. Особое значение имеет применение Федерального закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ , Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 № 63-ФЗ и др.¹.

Размещения заказов на закупки товаров, работ, услуг для нужд государственных корпораций – это осуществляемые в соответствии с законом действия заказчика или специализированной организации по определению поставщиков в целях заключения с ними гражданско-правового договора на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг. Эффективность функционирования системы закупок определяется многими факторами, среди которых планирование закупок, финансовое обеспечение в необходимых объемах, надлежащее правовое регулирование, профессионализм чиновников, контроль за исполнением государственных контрактов и др.². При этом определяющим будет являться специфика такого субъекта как государственные корпорации. Размещения заказов на закупки товаров, работ, услуг для нужд государственных корпораций осуществляется в соответствии Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации и, другими вышеперечисленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также в соответствии с Положениями о закупке, которые регламентируют закупочную деятельность

¹ Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06 апреля 2011 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.

² Андреева Л.В. Теория государственных закупок в науке предпринимательского права // Вестник юридической науки. – 2016. – № 11. – С. 73–81.

заказчика и должны содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки).

Положение о закупке, в соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 2 Закона о закупках, утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если Заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Однако, отсутствие четко установленных требований создает ситуацию правовой неопределенности и дает возможность высшим органам управления государственной корпорации или государственной компании бесконтрольно устанавливать требования по конкретным закупкам, данный вывод подтверждается проведенным исследованием нормативных документов, размещенных на официальных сайтах государственных корпораций, компаний. Так, на официальном сайте Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» размещен единый отраслевой стандарт закупок регулирующий отношения, связанные с проведением закупок для нужд Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и нужд организаций, предприятий и учреждений атомной отрасли, требования к поручителям и гарантам утверждены приказом от 22.08.2012г. №1/768-П «Об утверждении требований к поручителям и гарантам»¹; методика расчета начальных (максимальных) цен при размещении заказов по капитальному строительству, на поставку материально-технических ресурсов и оборудования и на оказание услуг в Госкорпорации «Росатом» подготовлена во исполнение приказа Госкорпорации «Росатом» от 21.07.2010 № 1/119-п «О мероприятиях по созданию системы ценообразования»², утверждена Приказом от 30.11.2010г. №1/481-П «Об утверждении Методики расчета начальных (максимальных) цен при размещении заказов по капитальному строительству, на поставку материально-технических ресурсов и оборудования и

¹ Приказ «Об утверждении требований к поручителям и гарантам» от 22.08.2012г. №1/768-П // <http://www.rosatom.ru/>

² Приказ «О мероприятиях по созданию системы ценообразования» от 21.07.2010 № 1/119-п // <http://www.rosatom.ru/>

на оказание услуг в Госкорпорации «Росатом»», с изменениями, внесенными приказами от 26.09.2011 № 1/809-П, от 07.12.2011 № 1/1049-П¹; типовая методика рассмотрения и оценки заявок на участие в процедуре закупки на право заключения договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг утверждена Приказом Госкорпорации «Росатом» от 15.04.2011 № 1/312-П «О внесении изменений в приказ Госкорпорации «Росатом» от 29.07.2009 № 518² и об утверждении типовых документаций проведения закупок и типовой методики оценки заявок на участие в процедуре закупки», с изменениями согласно Приказа от 13.03.2012г. №1/201-П «О внесении изменений в приказ Госкорпорации «Росатом» от 15.04.2011 №1/312-П» в целях повышения эффективности принятия решений о выборе победителей процедур закупок товаров, работ и услуг за счет внебюджетных и собственных средств для нужд Госкорпорации «Росатом», ее акционерных обществ и их дочерних и зависимых обществ, подведомственных предприятий; документации закупочных процедур утверждены Приказом Госкорпорации «Росатом» от 09.06.2012 № 1/510-П «Об утверждении типовых документаций открытых процедур закупки» в целях оптимизации и повышения эффективности механизмов управления закупками товаров, работ и услуг за счет бюджетных, внебюджетных и собственных средств для нужд Госкорпорации «Росатом», ее акционерных обществ и их дочерних и зависимых обществ, подведомственных предприятий³; перечень специальных товаров, работ и услуг для нужд атомной отрасли, утвержденный приказом № 1/1045-П от 15.11.2012; положение о порядке согласования изменений условий договора при размещении

¹ Приказ «Об утверждении Методики расчета начальных (максимальных) цен при размещении заказов по капитальному строительству, на поставку материально-технических ресурсов и оборудования и на оказание услуг в Госкорпорации «Росатом»» от 30.11.2010г. №1/481-П // <http://www.rosatom.ru/>

² Приказ «О внесении изменений в приказ Госкорпорации «Росатом» от 29.07.2009 № 518» от 15.04.2011 № 1/312-П // <http://www.rosatom.ru/>

³ Приказ «Об утверждении типовых документаций открытых процедур закупки» в целях оптимизации и повышения эффективности механизмов управления закупками товаров, работ и услуг за счет бюджетных, внебюджетных и собственных средств для нужд Госкорпорации «Росатом», ее акционерных обществ и их дочерних и зависимых обществ, подведомственных предприятий» от 09.06.2012 № 1/510-П // <http://www.rosatom.ru/>

заказов Госкорпорацией «Росатом», её подведомственными предприятиями, акционерными обществами и их дочерними и зависимыми обществами за счет собственных и внебюджетных средств, утверждено приказом Госкорпорации «Росатом» от 23.06.2010 № 01/54-П¹. В то же время на официальном сайте Государственной корпорации «Ростехнологии» размещены: Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственной корпорации «Ростехнологии»². В тоже время в отношении отдельных государственных корпораций сведений об утверждении положений о закупке долгое время отсутствовали. Так, в отношении Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, Положение о закупках было утверждено только 3 марта 2017 года³. Анализ норм, закрепленных в положениях о закупках отдельных государственных корпораций, подтверждает отсутствие единообразия при осуществлении закупочной деятельности государственными корпорациями.

Принятие Закона в том числе преследовало цель повышение доли закупок инновационной продукции. Развитие инновационной деятельности является одной из основных целей деятельности государственных корпораций (компаний). Однако, Законом установлено единственное требование в сфере инновационной деятельности о разработке перспективных планов закупки инновационной продукции. По данным официальных сайтов государственных корпораций, компаний как правило размещаются намерения⁴ или планы на текущий год⁵. Данное положение является недостаточным. Считаем, что требуется установление минимального процента приобретения инновационной продукции от общего

¹ Приказ «Об утверждении положения о порядке согласования изменений условий договора при размещении заказов Госкорпорацией «Росатом», её подведомственными предприятиями, акционерными обществами и их дочерними и зависимыми обществами за счет собственных и внебюджетных средств» от от 23.06.2010 № 01/54-П // <http://www.rosatom.ru/>

² Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственной корпорации "Ростехнологии" // <http://zakupki.rostech.ru>

³ Положение о закупках товаров, работ, услуг государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства // <http://fondgkh.ru/>

⁴ Информация о намерениях // <http://www.sc-os.ru>

⁵ Сводный план-график размещения заказов государственной компании «Российские автомобильные дороги» на 2012 год // www.russiahighways.ru

объема приобретаемой продукции. Аналогичный подход уже был успешно применен в рамках государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (ст. 15 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»). Развитие инновационной деятельности требует комплексного подхода, при этом предлагаемые изменения законодательства должны быть подкреплены системой налогового стимулирования¹. Особый правовой режим инновационной продукции также предлагает установление специальных правил осуществления закупочной деятельности инновационной продукции.

Органами антимонопольной службы выявляются случаи предъявления необоснованных требований к Участникам закупок, что, в том числе, обусловлено отсутствием специальных знаний у сотрудников Заказчика. Считаем, что необходимо обеспечить создание профессиональных сообществ, целью деятельности которых было бы оказание помощи Заказчику в формировании требований, установленных в документации о закупке, что могло бы повысить эффективность закупочной деятельности.

Законом не предусмотрены положения о привлечении должностных лиц Заказчика к ответственности в случае выявления нарушения ими положений Закона, что делает требования, установленные к закупочной деятельности, формальными. Однако, в отдельных положениях ответственность таких лиц установлена. Предлагается установить требование об обязательном включении в Положения о закупке норм регулирующих основания и порядок привлечения к ответственности за нарушения правил закупочной деятельности.

¹ Замрыга Д.В. Налоговое стимулирование инновационной деятельности, осуществляемой государственными корпорациями: постановка проблемы // Современные проблемы юридической науки: Материалы VI международной научно-практической конференции молодых исследователей – Челябинск: Издательство ООО «Полиграф-Мастер», 2012. – Часть II. – С. 118-120.

Положения Закона не содержат необходимых гарантий исполнения заключенных контрактов. Предлагается установить требование об обязательном применении способов обеспечения исполнения контрактов.

В Законе установлена обязанность Заказчика сформировать план закупок на будущие периоды, однако, не установлено четких требований к содержанию плана закупок. Считаем необходимым детализировать этап планирования закупок, что даст предполагаемым участникам закупок возможность заблаговременно подготовиться к участию в будущих торгах.

Происходящие изменения в законодательстве, в том числе обусловлены осуществляемой международной экономической интеграцией. Открытые информационные ресурсы позволяют создать имидж российского бизнеса и отдельных предприятий. Считаем возможным предусмотреть обязанность по ведению реестра добросовестных поставщиков, финансовое и экономическое положение которых свидетельствует об их надёжности как партнёров для предпринимательской деятельности в России и за рубежом.

Предусмотренные законом положения об информационном обеспечении закупочной деятельности реализуются в рамках мероприятий по созданию и поддержке функционирования официального сайта Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов, однако из положений закона невозможно установить порядок размещения данной информации¹. Установление порядка размещения информации о закупочной деятельности — необходимое условие создания федеральной контрактной системы.

Закупочная деятельность государственных корпораций (компаний) должна осуществляться на основе принципов и способами, обеспечивающими соблюдения режима гласности и прозрачности размещения заказов, а также предотвращению коррупции и других злоупотреблений, расширению

¹ Финансово-экономическое обоснование по проекту федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг государственными корпорациями (компаниями), субъектами естественных монополий, организациями коммунального комплекса» // СПС Гарант.

возможностей для участия физических и юридических лиц в таких закупках, развитию добросовестной конкуренции.

В рамках комплексного совершенствования законодательства в сфере закупочной деятельности государственных корпораций (компаний) необходимо регулировать все этапы формирования и реализации закупочной деятельности Заказчиков (от планирования заказа, его размещения, до исполнения заказа, приемки и анализа результатов исполнения контрактов). Данный подход позволит обеспечить гласность и прозрачность размещения заказов, позволит взять под общественный контроль осуществление Заказчиками всей закупочной деятельности. Это необходимо для развития добросовестной конкуренции и снижения коррупционных рисков в деятельности Заказчиков, а также является серьезным стимулом для развития отечественного производства и науки, малого и среднего бизнеса.

2.3. Общие требования к закупочной деятельности государственных корпораций

Концепция развития социальной рыночной экономики Российской Федерации, в том числе, формируется в Конституции Российской Федерации, путем закрепления таких основных прав и свобод гражданина, как право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, частной собственности, свободно распоряжаться своими способностями к труду, на свободное передвижение и выбор места жительства, на свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, на интеллектуальную собственность, на возмещение государством вреда. Конституционные принципы образуют основу правовой инфраструктуры

современной российской экономики и способствуют эффективной защите субъектами предпринимательской деятельности своих прав и свобод¹.

В научной литературе отмечается, что все конституционные нормы можно условно объединить по определенным группам: о свободе экономической деятельности и договоров; о едином экономическом пространстве; о многообразии и равноправии различных форм собственности и основанных на них организационно-правовых форм предпринимательства; о защите конкуренции².

Особое место среди названных норм занимает ст. 34 Конституции Российской Федерации, которая закрепляет, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности³. В то же время не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Свобода предпринимательской деятельности выражается в следующем:

- в свободе распоряжаться способностями к труду, проявляющейся в свободе выбора рода деятельности или профессии;
- свободе от недобросовестной конкуренции и монопольной деятельности;
- общей свободе совершать любые действия, не противоречащие действующему законодательству⁴.

Статья 34 Конституции РФ объединяет частноправовые и публично-правовые способы воздействия на общественные отношения. С одной стороны, закрепляется основной принцип – свобода предпринимательства, с другой устанавливается его государственное регулирование. В п. 1 ст. 34 Конституции

¹ Ершов И.В. Российское предпринимательское право: Учебник / под ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. – М.: Проспект, 2011. – С. 59-60.

² Гаджиев Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. – М.: Эксмо, 1995. – С. 115-116.

³ Конституция Российской Федерации // Российская газета. – 1993. – № 237.

⁴ Ершова И.В. Российское предпринимательское право: Учебник. / под ред. И.В.Ершова, Г.Д. Отнюкова. – С.60-62.

РФ говорится о праве на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, а в п. 2 той же статьи – о недопустимости экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Государство обеспечивает юридическое равенство участников предпринимательской деятельности, что находит отражение в нормах, закрепляющих: равенство всех форм собственности; обязанность государственных органов поддерживать конкурентную среду и т.д.

Конституционный статус предпринимателей, независимо от того, государственное это предпринимательство или частное, а также на территории какого субъекта осуществляется предпринимательская деятельность, должен быть единым. Единству статуса предпринимателей служат нормы ст. 71 Конституции РФ, относящие к предметам исключительного ведения Российской Федерации те сферы, которые могут являться предметом государственного регулирования только на федеральном уровне. Это вопросы установления правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; вопросы судостроительства, гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства, правового регулирования интеллектуальной собственности.

Возникновение государственных корпораций в Российской Федерации стало новой формой государственного предпринимательства. Созданным государственным корпорациям предоставлены значительные ресурсы для достижения поставленных целей, что в то же время позволяет им занимать доминирующее положение в соответствующем секторе экономики. В целях недопущения монополизации определенного сектора рынка был принят Федеральный закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Указанным законом устанавливаются общие требования закупочной деятельности государственных корпораций, что является одной из гарантий прав

и законных интересов участников закупок, а также в целях обеспечения условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей отдельных видов юридических лиц. К указанным юридическим лицам – заказчикам относятся:

во-первых, государственные корпорации, государственные компании, публично-правовые компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

во-вторых, дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным выше юридическим лицам;

в-третьих, дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным дочерним хозяйственным обществам;

и, наконец, в-четвертых, бюджетные учреждения при наличии условий, предусмотренных законом.

Перечень заказчиков имеет довольно обширный и неоднородный характер. Подвести под них одинаковые правила закупки государственной корпорации и закупки муниципального автономного учреждения весьма сложно, если не усомниться в целесообразности подобной унификации вообще.

Закон о закупках определяет лишь общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к ней, сама же закупочная деятельность заказчика подлежит регламентации в положении о закупке, содержащем требования к закупке, среди которых:

порядок подготовки и проведения процедур закупки, включая способы закупки;

условия применения способов закупки;

порядок заключения и исполнения договоров;

иные связанные с обеспечением закупки положения¹.

Закупочную деятельность государственные корпорации в соответствии со п. 1 ст. 3 Закона о закупках осуществляют на основании общих принципов:

- обеспечение информационной открытости закупок;
- обеспечение равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок;
- обеспечение целевого и экономически эффективного расходования средств на приобретение товаров, работ, услуг (при необходимости учитывая стоимость жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- неограничение допуска к участию в торгах путем установления неизмеряемых требований к участникам торгов.

К общим или основным требованиям осуществления закупочной деятельности можно отнести:

- утверждение правил закупки, закрепленных в положениях о закупке;
- общие применяемые способы закупки;
- общие требования к участникам закупки;
- полномочия Правительства Российской Федерации;
- право участников закупки на обжалование действий (бездействий) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в установленном законом порядке;
- общие ограничения.

¹ Зиновьева Е.В. Правовое регулирование закупочной деятельности государственных корпораций // Современные проблемы юридической науки: материалы XI Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 13-14 мая 2016 г.) – Челябинск: Цицеро, – 2016. – С.271-272.

В соответствии со ст. 2 Закона о закупках Заказчики при закупке товаров должны руководствоваться правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее — положениями о закупке). Проведенное исследование информации, размещенной на сайтах государственных корпораций, показало, что в течение длительного времени некоторые государственные корпорации, действовали без утвержденных положений о закупке. Более того, нормы положений отдельных корпораций имеют достаточно серьезные отличия. При этом закупочная деятельность регулируется регламентами или иными документами¹. Положение о закупке, в соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 2 Закона, утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если Заказчиком выступает государственная корпорация. Однако отсутствие четко установленных требований создает ситуацию правовой неопределенности и дает возможность высшим органам управления государственной корпорации или государственной компании бесконтрольно устанавливать требования по конкретным закупкам, данный вывод подтверждается проведенным исследованием нормативных документов, размещенных на официальных сайтах государственных корпораций, компаний. Как уже ранее говорилось, приведенные данные подтверждают отсутствие единообразия при осуществлении закупочной деятельности государственными корпорациями компаниями.

К общим применяемым способам закупки следует отнести: конкурс и аукцион. Однако в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

При этом такие способы закупки как размещение заказа путем сравнения цен, закупка у единственного поставщика не являются конкурсом, либо аукционом на право заключить договор, не регулируются статьями 447-449 части

¹Регламент закупочной деятельности ОАО «РОСНАНО» // <http://www.rusNeoNeo.com/about/purchases/reglameNet>.

первой Гражданского кодекса Российской Федерации и не регулируются статьями 1057-1061 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации¹. Использование данных процедур обусловлено достижением эффективности закупочной деятельности, однако требует применения контроля со стороны государства в целях достижения баланса между частными и публичными интересами.

К общим требованиям к участникам закупки можно отнести следующее. Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки. При этом конкретные требования устанавливаются заказчиком в положении о закупке.

Полномочия Правительства Российской Федерации устанавливаются в п. 8 ст. 3 Закона о закупках. Например, Правительство Российской Федерации утверждает перечень конкретных заказчиков, которые обязаны осуществить закупку инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства, годовой объем такой закупки либо порядок установления указанного годового объема для каждого конкретного заказчика, а также форму годового отчета о закупке инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства, и требования к содержанию этого отчета.

Право участников закупки на обжалование действий (бездействий) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, подразумевает право участника закупки на обжалование в судебном порядке действия (бездействие) заказчика

¹ Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.; Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

при закупке товаров, работ, услуг. Кроме того, Корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. А также сам участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения, за исключением случаев когда такое размещение не допускается в соответствии с законом;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

К общим ограничениям следует отнести:

- во-первых, ограничения, предусмотренные п. 4 ст. 1 Закона о закупках;
- во-вторых, ограничения, предусмотренные п. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В первом случае речь идет об отношениях, на которые не распространяет свое действие закон о закупках. К ним относят:

– отношения, вытекающие из договоров купли-продажи ценных бумаг, валютных ценностей, драгоценных металлов, а также заключением договоров, являющихся производными финансовыми инструментами (за исключением договоров, которые заключаются вне сферы биржевой торговли и исполнение обязательств по которым предусматривает поставки товаров);

– отношения, вытекающие из биржевых сделок, заключаемых в соответствии с законодательством о товарных биржах и биржевой торговле;

– отношения, вытекающие из договоров, заключаемых заказчиком закупок товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

– отношения, вытекающие из закупок в области военно-технического сотрудничества;

– отношения, вытекающие из договоров, заключенных в соответствии с международным договором Российской Федерации, если таким договором предусмотрен иной порядок определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) таких товаров, работ, услуг;

– отношения, вытекающие из договоров, заключаемых заказчиком с аудиторской организацией для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»;

– отношения, вытекающие из договоров, заключаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, являющихся обязательными для субъектов оптового рынка - участников обращения электрической энергии и (или) мощности;

– отношения, вытекающие из лизинговых операций и межбанковских операций, в том числе с иностранными банками;

– отношения, связанные с определением, избранием и деятельностью представителя владельцев облигаций в соответствии с законодательством Российской Федерации о ценных бумагах;

– отношения, связанные с открытием головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу, исполнителем, участвующим в поставках продукции по государственному оборонному заказу, в уполномоченном банке отдельного счета и заключением ими с уполномоченным банком договоров о банковском сопровождении сопровождаемой сделки в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Во-втором случае речь идет о недопущении установления дополнительных требований к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, кроме тех, что указаны в документации о закупке. Кроме того, установленные требования должны применяться в равной мере ко всем участникам закупки.

Анализируемые нами общие требования являются достаточно размытыми, что на практике приводит к множеству проблем.

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция к типизации закупочных процессов, в частности, приказом Росимущества от 24 декабря 2014 г. N 515 утверждено Типовое положение о закупочных процедурах, проводимых для нужд акционерных обществ с государственным участием. Федеральная антимонопольная служба России 25 июля 2015 г. разместила на своем сайте Стандарт осуществления закупочной деятельности, рекомендовав заказчикам следовать ему в своих закупочных практиках¹.

¹ Тасалов Ф. Стандарт корпоративных закупок: в поисках оптимальной модели // Конкуренция и право. –2015. – № 5. – С. 30.

В субъектах РФ также разрабатываются единые требования к положениям о закупке¹. Легитимность подобных требований вызывает сомнения, потому что Закон о закупках не допускает регулирование закупочной деятельности каких-либо юридических лиц на уровне законодательства субъектов Российской Федерации. «Типовое положение» может быть введено в действие лишь как положение о закупке конкретного заказчика, утвержденное соответствующим органом управления (советом директоров, коллегиальным исполнительным органом или общим собранием акционеров и проч.).

Правовое регулирование закупочных отношений является неполным, содержащим пробелы, затрудняющие уяснение смысла входящих в них норм. Так, неэффективным в настоящее время видится регулирование закупок, проводимых в электронной форме. Отсутствуют какие-либо нормативные требования к лицам, выступающим операторами электронных площадок, что создает предпосылки нарушения прав и законных интересов как заказчиков, так и участников закупки. Необходимо также добавить, что из правила об осуществлении закупок в электронной форме есть исключения, которые сводят на нет саму идею электронизации закупочного процесса. Речь идет о том, что электронная форма закупки не может быть реализована в тех случаях, когда договор заключается на неконкурентной основе (у единственного поставщика). Произвольное расширение в положении о закупке случаев заключения подобных договоров на практике приводит к тому, что ряд заказчиков закупки в электронной форме не осуществляют вовсе. Правительство РФ определяло процент закупок, осуществляемых в электронной форме, как один из показателей эффективности закупок². В частности, на 2016 г. объем закупок, проведенных в электронной форме, должен был составлять не менее 45% в общем объеме

¹ Приказ Департамента городского имущества г. Москвы, Главконтроля г. Москвы и Тендерного комитета г. Москвы от 14 апреля 2015 г. № 72/38/70-01-43/15 // СПС Гарант.

² План мероприятий («дорожная карта») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием», утв. распоряжением Правительства РФ от 29 июня 2013 г. 867-р. Документ утратил силу с 6 февраля 2016 г.

закупок, осуществляемых открытыми конкурентными способами. Однако по выполнению данного показателя перед Правительством РФ отчитывались только те заказчики, которые были перечислены в распоряжении Правительства РФ от 29 мая 2013 г. N 867-р. В то время как общего требования к объему электронных закупок для всех заказчиков согласно Закону о закупках не установлено.

С учетом изложенного правовое регулирование рассматриваемых отношений должно быть восполнено введением в Закон о закупках легального термина «закупка в электронной форме» с одновременной детализацией норм о документообороте, используемом в такой закупке; также целесообразно установить объем закупок, которые заказчики должны проводить в электронной форме, и последствия невыполнения установленного требования.

Единообразная практика применения Закона о закупках полностью отсутствует. Участники закупки могут обращаться за защитой своих нарушенных прав и законных интересов не только в суд, но и в ФАС России (административная форма защиты), необходимо анализировать и судебную практику, и административную практику рассмотрения жалоб¹. Следует констатировать противоречивость обеих практик, в настоящее время нет ни одной тематики споров или обжалования, по которым была бы выработана единообразная правовая позиция. Речь идет не о противоречиях между судебными и административными подходами, согласия нет ни в рамках судебной системы, ни между территориальными органами ФАС России. Таким образом, единообразная правоприменительная практика в сфере закупок отсутствует.

Реализация конституционных гарантий предполагает формирование нормативной правовой базы, детализирующей положения Конституции РФ и

¹ Зиновьева Е.В. Актуальные проблемы, возникающие при проведении закупок // Современные проблемы юридической науки: материалы XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 12-13 мая 2017 г.). – Челябинск: Цицеро, – 2017. – С. 354-355.

обеспечивающей осуществление предпринимательской деятельности¹. Государственные корпорации должны осуществлять закупочную деятельность на основе конституционного принципа поддержания конкуренции и недопущения экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, что обеспечит соблюдение режима гласности и прозрачности размещения заказов, будет способствовать предупреждению коррупции и других злоупотреблений, развитию добросовестной конкуренции.

¹ Зиновьева Е.В. О роли принципа юридического равенства участников предпринимательской деятельности в деятельности государственных корпораций // Юридическая ответственность в условиях международной интеграции: материалы X Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Казань, 20-21 ноября 2015 г.). – Казань: Изд-во Казан. Ун-та. – 2015. – Т. 4. – С. 102-103.

ГЛАВА 3 ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОРПОРАЦИЙ

3.1. Способы закупки, применяемые отдельными государственными корпорациями

Государственные корпорации, реализуя поставленным перед ними цели, активно участвуют в закупочной деятельности. Правовое регулирование закупочной деятельности государственных корпораций осуществляется Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Указанным законом устанавливаются общие требования закупочной деятельности государственных корпораций, которые уже были рассмотрены в предыдущей главе настоящей работы. Однако, правовое регулирование также осуществляется в соответствии с Положениями о закупке, которые регламентируют закупочную деятельность государственных корпораций и должны содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки). Как ранее уже отмечалось, Закон о закупках устанавливает только общие принципы закупки и требования к ним, но не определяет сами способы закупки, условия и порядок их применения или какие-либо принципы установления таких способов, условий и порядка. Этот Закон называет некоторые из возможных способов закупки, что позволяет определить их как основные или наиболее желательные с точки зрения законодателя. К ним относят: конкурсы и аукционы. Одновременно, в п. 3 ст. 3 Закона о закупках, оговаривается возможность применения в положении о закупке иных способов закупки. Среди таких способов п. 2 ч. 19 ст. 4 Закона о закупках упоминается закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя, то есть, по смыслу данных норм, без применения конкурентных процедур.

Фактически Закон о закупках лишь устанавливает обязанность заказчиков разработать, утвердить и разместить в единой информационной системе (далее - ЕИС) положение о закупке – документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров (ч. 2 ст. 2, ч. 1 ст. 4 Закона о закупках). Положение о закупке, в соответствии с пп. 1 п. 3 ст. 2 Закона о закупках, утверждается высшим органом управления государственной корпорации и является главным документом, лежащим в основе закупочным процедур того или иного заказчика.

Закон о закупках не ограничивает заказчика в установлении любых условий применения тех или иных способов закупки ни по сумме, ни по периоду процедуры закупки, ни по виду договора, ни по каким-либо иным признакам. Установленное ч. 15 ст. 4 данного Закона право заказчика не размещать сведения о закупке в ЕИС, если стоимость товаров, работ, услуг не превышает 100 тысяч рублей, а в случае, если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год составляет более чем 5 миллиардов рублей, - 500 тысяч рублей, связано именно с суммой закупки, а не со способом ее осуществления (а именно способом размещения закупки). А применение того или иного способа закупки, в свою очередь, не ставится в зависимость и от обязанности размещения информации в том числе и в указанных случаях.

При этом из п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках, ч.ч. 1, 2 ст. 15 Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» явно следует, что сферы действия этих законов не пересекаются. Только в том случае, если заказчик не утвердил и не разместил в ЕИС в установленные сроки положение о закупке, он обязан руководствоваться при закупке Законом о контрактной системе (ч. 4 ст. 8 Закона о закупке). Иными словами, нормы Закона о контрактной системе, регулирующие проведение торгов или, например, запрос котировок являются специальными,

регулирующими порядок проведения соответствующих процедур только заказчиками, руководствующимися этим Законом. Соответственно, заказчик, руководствующийся Законом о закупках, не обязан при установлении в положении о закупке условий применения тех или иных способов закупки, пусть даже и совпадающих с описанными в Законе о контрактной системе (конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений), руководствоваться нормами Закона о контрактной системе, регулирующими условия применения аналогичных процедур. При этом возможна ситуация, при которой понятия применимые в Положениях о закупке не согласовываются с теми же понятиями, используемые в федеральных законах.

Не ограничивают свободу заказчика в установлении способов закупки и условий их применения и ч. 4 ст. 3 Закона о закупках и утвержденное на ее основании постановление Правительства РФ от 21.06.2012 № 616 (далее - Постановление № 616), устанавливающее перечень товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме¹. Из ч. 3 ст. 3 Закона о закупках следует, что конкурс и аукцион – это способы закупки, в то время в вышеприведенных нормах говорится именно о форме закупки, а конкретный способ или конкретные способы, которыми должна проводиться закупка в этой форме, не названы. Более того, п. 2 Постановления № 616 к случаям, когда закупка в отношении включенных в перечень товаров в электронной форме не осуществляется, отнесена и ситуация, когда закупка осуществляется у единственного контрагента в соответствии с положением о закупке. Иными словами, если положение о закупке предусматривает применение в каких-либо обстоятельствах закупки включенных в утвержденный Постановлением № 616 перечень товаров у единственного контрагента, то требования о проведении закупки в электронной форме на эту ситуацию не распространяется, но не наоборот – заказчик не обязан предусматривать в положении о закупке закупку

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме» от 21 июня 2012 г. № 616 // СЗ РФ. – 2012. – № 26. – Ст. 3533.

указанных товаров конкурентным способом¹. Тем не менее, Заказчику необходимо ответственно подходить к вопросу выбора способа закупки. Так, Заказчик, выбрав в качестве способа закупки конкурентные переговоры, стал субъектом разбирательства в решении ФАС от 13.11.2014 по делу № 223 ФЗ-134/14². При рассмотрении дела ФАС счел доводы заказчика об отсутствии достаточно времени для проведения конкретных процедур необоснованными и привлек к административной ответственности, а также выдал предписание об аннулировании результатов проведенной закупки.

В юридической литературе практически не рассматривается вопрос о том, что следует понимать под термином «способ закупки». Как правило, в различных источниках авторы сразу переходят к описанию конкретного способа закупки.

Тем не менее, любой способ закупки включает в себя определенный набор последовательных действий по определению способа размещения закупки и выбору победителя или лица, с которым будет заключен договор.

В юридической литературе выделяются конкурентные и неконкурентные способы закупки³.

Законом о закупках не дается определение понятий «конкурентных способов закупки» и «закупки у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя». Судебная практика указывает на допустимость использование таких методов в Положениях о закупках⁴.

Однако, по нашему мнению, возможно применение аналогии с Законом о контрактной системе, описывающим большинство приведенных в нем способов закупки как «конкурентные», противопоставляя их «закупке у единственного

¹Борисов А.Н., Трефилова Т.Н. Новое в законодательстве о закупках: антикризисное регулирование. Обзор и анализ изменений Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ. – М.: «Деловой двор», 2015. – С.115.

² Решение ФАС России от 13.11.2014 по делу № 223ФЗ-134/14 // СПС КонсультантПлюс.

³Беляева О.А. Тенденции развития законодательства Российской Федерации о регламентированных закупках // Журнал российского права. – 2016. – № 9 – С.18–27.

⁴ Постановление АС Республики Саха (Якутия) от 27 января 2017 по делу № А58-6173/2016 // СПС КонсультантПлюс; Постановление Пятнадцатого ААС от 09 февраля 2017 по делу № А53-26034/2016.

контрагента». Из системного анализа норм этого Закона, описывающих конкурентные способы закупки (ч.ч. 3, 4 ст. 24, ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 56, ч. 1 ст. 57, ч. 1 ст. 59, ч. 1 ст. 72, ч. 1 ст. 83, ч. 1 ст. 84 Закона о контрактной системе), видно, что к таковым должны относиться те способы, которые подразумевают выбор контрагента из широкого, в пределе - неопределенного, круга лиц, в рамках единой процедуры, о проведении которой они оповещены, направляющих свои предложения по условиям контракта, из которых выбирается лучшее по заранее объявленным им всем формализованным критериям. В первую очередь, к таким способам относятся торги – конкурсы и аукционы. Полагаем, что такое определение понятия «конкурентные способы закупки» соответствует формальной.

Под «закупкой у единственного контрагента», в свою очередь, должна пониматься ситуация, когда заказчик предлагает заключение договора единственному лицу, выбранному им по не объявляемым публично критериям. Следует учитывать, что участниками гражданских правоотношений являются граждане, юридические лица и публично-правовые образования (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Поэтому значение имеют только правоотношения, возникающие между такими лицами, в том числе заказчиками – юридическими лицами (ч. 2 ст. 1 Закона о закупках) и участниками закупки – физическими и юридическими лицами (ч. 5 ст. 3 Закона о закупках). Соответственно, например, «конкурентное изучение рынка», процесс сравнения условий поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг внутри организации заказчика, пусть даже и по формализованным критериям, не может подменить единой процедуры, о которой потенциальные контрагенты оповещаются и в которой они непосредственно участвуют.

Также следует учитывать, что по смыслу норм законодательства, в том числе ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, все участники любой процедуры закупки должны находиться в равном положении. Закупка у заранее определенного контрагента не может считаться закупкой, осуществляемой конкурентным

способом¹. Создание при проведении торгов и запросов котировок цен условий, способствующих победе определенного заранее участника, запрещено ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которая распространяется на все закупки, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках в силу части 5 той же статьи (по смыслу данных норм - на все закупки, осуществляемые конкурентными способами). Такие действия заказчика в любом случае могут быть обжалованы любым участником закупки, то есть фактически любым лицом, в суде на основании ч. 9 ст. 3 Закона о закупках и в этом случае.

Однако, анализ утвержденных положений отдельных государственных корпораций показал не только определенные отличия в правовом регулировании и выборе способов закупки, но и общую тенденцию выраженную в расширении перечня способов закупки, используемых отдельными государственными корпорациями.

Положение, о закупках товаров, работ, услуг государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утвержденное наблюдательным советом государственной корпорации, в соответствии с разделом 4, предусмотрены применяемые способы закупки². Закупка осуществляется данной государственной корпорацией следующими способами:

во-первых, путем проведения торгов в виде конкурса или аукцион;
во-вторых, без проведения торгов в виде запрос предложений, запрос котировок, закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) (прямая закупка); простой закупки.

Также установлены критерии выбора способа закупки, а именно:

¹ Иванова Т.М. К вопросу о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) автономных учреждений // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2013. – № 6 – С.95–99; Демироглу Н.Б., Перелович Г.Я. Особенности механизма реализации контрактной системы закупок у единственного поставщика казенными учреждениями // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 6 (11). – С. 73–76.

² Положение, о закупках товаров, работ, услуг государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства от 13 марта 2017 г.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fo№dgkh.ru> (дата обращения 01.10.2017).

– в случае если стоимость приобретаемой продукции составляет 500 000 рублей и более, закупка осуществляется путем проведения конкурса, аукциона или, при наличии условий, установленных положением о закупке, путем запроса предложений или закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

– в случае если стоимость приобретаемой продукции составляет менее 500 000 рублей, но не менее 100 000 рублей, закупка может осуществляться также путем проведения запроса котировок.

– в случае если стоимость приобретаемой продукции составляет менее 100 000 рублей, закупка осуществляется способом простой закупки.

Таким образом, данный способ закупки фактически может применяться в любой ситуации при наличии желания государственной корпорации провести закупку именно таким образом. Причем оспаривание результатов таких торгов в юридической литературе ставится под сомнение по вопросам целесообразности¹.

Особый интерес вызывают условия применения запроса предложений или закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Способ закупки путем запроса предложений, согласно разделу 8 рассматриваемого Положения, применяется при наличии одного из следующих условий:

– если сформулировать подробные спецификации продукции, определить ее характеристики, и выявить наиболее приемлемое решение для удовлетворения своих потребностей в закупках невозможно. При этом факт «невозможности формулирования подробных характеристик» устанавливается самой государственной корпорацией;

¹ Кванина В.В. Практика и проблемы реализации полномочий антимонопольных органов в сфере контроля закупок // Актуальные теоретические и практические проблемы применения законодательства о контрактной системе и законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: материалы научно-практического семинара (Челябинск, 27-28 февраля 2015 года). – Челябинск, 2016. – с.76–78.; Постановление Девятого ААС от 23 сентября 2016 по делу № А40-44336/16 // СПС КонсультантПлюс.

– если договор заключается в целях проведения научных исследований, экспериментов, разработок;

– если на проведение торгов нет времени или его проведение нецелесообразно по каким-то иным веским причинам (том числе если в силу специфичности предмета закупки Фонду необходима возможность необремененного ответственностью отказа от закупки и/или заключения договора на любом этапе процедуры);

– если необходимо провести переговоры с участниками, а использование процедуры двухэтапного конкурса с учетом затрат времени или по иным веским причинам нецелесообразно.

Закупка у единственного поставщика может быть осуществлена по решению Конкурсной комиссией:

– если необходимые товары (работы, услуги) имеются в наличии только у какого-либо конкретного поставщика (подрядчика), или какой-либо конкретный поставщик (подрядчик) обладает исключительными правами в отношении данных товаров (работ, услуг), и не существует никакой разумной альтернативы или замены;

– если, в результате форс-мажорных обстоятельств, возникла срочная потребность в данных товарах (работах, услугах), что делает практически нецелесообразным использование других методов закупок с учетом того времени, которое необходимо для использования таких методов;

– если товары, оборудование, технология или услуги закуплены у какого-либо поставщика (подрядчика), государственная корпорация определяет, что у того же поставщика (подрядчика) должны быть произведены дополнительные закупки по соображениям стандартизации, условий сохранения гарантии или ввиду необходимости обеспечения совместимости с имеющимися товарами, оборудованием, технологией или услугами, учитывая эффективность первоначальных закупок с точки зрения удовлетворения потребностей Фонда, ограниченный объем предлагаемых закупок по сравнению с первоначальными

закупками, разумность цены и непригодность товаров или услуг, альтернативных рассматриваемым;

– если закупка связана с коммерческой тайной или обеспечением корпоративной безопасности, и Фонд определяет, что закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) является наиболее приемлемым способом закупки;

– если поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;

– если осуществляется оказание услуг водоснабжения, водоотведения, канализации, теплоснабжения, газоснабжения, подключение (присоединение) к сетям инженерно-технического обеспечения по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам);

– если заключается договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии;

– если возникла потребность в работах или услугах, выполнение или оказание которых может осуществляться исключительно органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями или подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, соответствующие полномочия которых устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации;

– если заключается договор аренды недвижимого имущества, договор на право пользования парковочным пространством для целей размещения автотранспорта, используемого Заказчиком, на автостоянках (паркингах), находящихся в здании (в непосредственной близости к зданию), в котором находятся арендуемые Заказчиком помещения;

– если заключаются договоры на участие в мероприятиях (совещаниях, круглых столах, конференциях и прочее), организацию, финансирование/софинансирование указанных мероприятий, проводимых Заказчиком или с участием Заказчика;

– если заключаются договоры на оказание услуг спецсвязи и ФГУП «Почта России»; по аренде каналов связи, организованных до объектов и внутри объектов Заказчика;

– если заключаются договоры, связанные с организацией служебных поездок (служебных командировок);

– если заключаются договоры на выполнение работ, оказание услуг с физическими лицами (за исключением индивидуальных предпринимателей) с использованием их личного труда при условии, что сумма договоров, заключаемых с одним и тем же физическим лицом в течение одного календарного года не превышает 500 000 рублей.

Таким образом, использование данного способа закупки достаточно ограничено, но пределы установленных ограничений слишком широки.

Единое положение о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ», утвержденное решением наблюдательного совета, содержит применяемые способы закупки¹. В разделе 4 рассматриваемого Положения выделяют конкурентные и неконкурентные способы закупки. При этом к конкурентным способам закупки относят: конкурс, аукцион, редукцион, запрос предложений, запрос котировок; а к не конкурентным способам закупки относят: закупка у единственного поставщика. Условия применения того или иного способа закупки раскрыты в Приложении № 2 к Единому положению и не размещены в открытом доступе на официальном сайте.

¹ Единое положение о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» от 15 марта 2015 г.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostec.ru/purchase/documeNets> (дата обращения 01.10.2017).

Кроме того, в рассматриваемом положении в разделе 7 рассмотрены особые закупочные ситуации, в отношении которых устанавливаются специальные правила проведения.

Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ», утвержденный решением наблюдательного совета, содержит применяемые способы закупки¹. В разделе 3.2 рассматриваемого Положения в качестве способов закупки выделяют открытый конкурс, открытый аукцион, открытый редукцион, открытый запрос предложений и открытый запрос цен. Также применяются процедуры конкурентных переговоров, закупки у единственного поставщика, мелкие закупки. Особые закупочные процедуры предусмотрены для проведения закупок, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или составляющих коммерческую тайну, и (или) служебную информацию ограниченного распространения, касающуюся охраны и физической защиты атомных станций и предприятий (организаций) атомной отрасли, а также для закупок страховых, финансовых услуг и услуг лизинга.

Положение о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «РОСКОСМОС», утвержденное решением наблюдательного совета, содержит применяемые способы закупки². В разделе 6 рассматриваемого Положения в качестве способов закупки выделяют конкурс, аукцион, редукцион, запрос предложений и запрос котировок, закупку у единственного поставщика. Однако, глава 8 рассматриваемого Положения выделяет особые способы закупок, заключаемых в следующих случаях:

– закупки, совершаемые в рамках реализации государственного оборонного заказа и военно-технической сферы;

¹ Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» от 7 февраля 2012 г.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rose.rosatom.ru> (дата обращения 01.10.2017).

² Положение о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «РОСКОСМОС» от 01 февраля 2015 г.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.roscosmos.ru> (дата обращения 01.10.2017).

- закупки, совершаемые в целях реализации инвестиционных проектов, системных проектов или с целью закупки инновационной и высокотехнологичной продукции, а также результатов интеллектуальной деятельности;
- закупки, содержащие сведения, составляющие государственную тайну или не подлежат размещению в ЕИС согласно решению Правительства Российской Федерации;
- закупки финансовых, страховых, аудиторских услуг;
- закупки с целью заключения договоров с единичными расценками без фиксированного объема продукции;
- закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства;
- закупок, осуществляемых за рубежом;
- а также в случае организации и проведения централизованных или консолидированных закупок.

Таким образом, способ закупки – это определенный набор последовательных действий по определению способа размещения закупки и выбору победителя или лица, с которым будет заключен договор.

Выделяют следующие виды способов закупки: конкурентные, к которым можно отнести – закупки, осуществляемые среди неограниченного круга участников, и неконкурентные, к которым можно отнести – закупки, осуществляемые среди ограниченного круга участников или единственного участника.

При выборе способов закупки государственная корпорация, выступающая в роли заказчика, обязана руководствоваться утвержденным Положением о закупке, а в случае если заказчик не утвердил и не разместил в ЕИС в установленные сроки положение о закупке, он обязан руководствоваться при закупке Законом о контрактной системе.

По смыслу Закона о закупках любой Заказчик должен преимущественно использовать конкурентные способы закупки, однако особый правовой статус

государственных корпораций обуславливает применение ими неконкурентных способов закупки.

Проведенный выше анализ Положений о закупках позволил сделать следующие выводы:

– во-первых, государственные корпорации используются разнообразные способы закупки, не согласующиеся между собой по названию и содержанию;

– во-вторых, установленные пределы использования неконкурентных способов закупки слишком широки и фактически позволяют отдельным государственным корпорациям применять неконкурентные способы закупки, руководствуясь только собственным желанием;

– в-третьих, ряд делегированных полномочий отдельным государственным корпорациям позволяет им применять неконкурентные способы закупки при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями.

3.2. Специальные требования к закупочной деятельности государственных корпораций

Все специальные требования можно разделить на требования к участникам и требования к осуществлению закупочной деятельности по приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями. Перечень таких товаров, работ, услуг или сведений неоднороден и определяется наблюдательным советом в зависимости от функций выполняемых той или иной государственной корпорацией.

Требования к участникам рассмотрены в соответствующих положениях. Например, в соответствии с пунктом 12.5 Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ», участник закупки должен обладать гражданской

правоспособностью в полном объеме для заключения и исполнения договора по результатам процедуры закупки. Для исключения спорных ситуаций далее в положении указаны подробные критерии, которым должен соответствовать участник закупки: он должен быть зарегистрированным в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя в установленном в Российской Федерации порядке (для российских участников); также он должен обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемого договора.

Анализируемым положением также установлены ограничения участия. Так в закупке не может участвовать юридическое лицо, находящееся в процессе ликвидации или участник (в том числе индивидуальный предприниматель), который был признан по решению арбитражного суда несостоятельным (банкротом). Участником закупки не может быть организация, на имущество которой в части, необходимой для выполнения договора, наложен арест по решению суда или административного органа, а также лицо, чья экономическая деятельность приостановлена.

Кроме того, согласно рассматриваемому положению, могут быть установлены иными требованиями в документации о закупке на основании поручений Правительства Российской Федерации либо нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. Например, в документации процедуры закупки может быть установлено требование о наличии у участника закупки профессиональной компетентности, надежности, опыта и репутации, системой управления охраной труда, оборудования и других материальных возможностей, также финансовых, людских ресурсов, необходимыми для исполнения договора на поставку продукции. Однако при установлении в документации процедуры закупки подобных критериев должны быть установлены четкие измеряемые параметры определения и предельные

показатели достаточности и необходимости обладания участниками закупки указанными ресурсами и характеристиками для исполнения предполагаемого договора, позволяющие однозначно определить соответствие либо несоответствие участника закупки установленным требованиям.

Особые требования устанавливаются для закупок отдельных видов работ, услуг. Так, при проведении закупки проектных, изыскательских, строительных или ремонтных работ и услуг, влияющих на безопасность объектов использования атомной энергии, Заказчик вправе установить требование о представлении участником закупки в составе заявки официального документа органа надзора за саморегулируемыми организациями, прямо подтверждающего право саморегулируемой организации выдавать свидетельства на данные виды работ.

Заказчик при проведении закупки продукции для строительства атомных электростанций также вправе установить в документации процедуры закупки требование об отсутствии случаев (документально подтвержденных в соответствии с законодательством Российской Федерации) невыполнения участниками процедуры закупки ранее принятых договорных обязательств на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для строительства атомных электростанций, приведших к неисполнению плановых показателей инвестиционной программы.

Заказчик имеет право установить требование о наличии действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля качества) у участника и (или) предприятия – изготовителя товара, право на поставку которого является предметом закупки. При этом в документации о закупке должен быть указан стандарт, которому должна соответствовать система менеджмента качества (со ссылкой «либо аналог» либо «или эквивалент»), или должны быть изложены основные требования к такой системе.

Заказчик имеет право установить требование, чтобы сведения об участнике закупки отсутствовали бы в реестре недобросовестных поставщиков. При этом в соответствии с разделом 42 анализируемого положения, кроме общих требований

к добросовестности Поставщика, ГК Росатом устанавливает свои требования и ведет собственный реестр недобросовестных поставщиков. Основаниями для включения в такой реестр является: уклонение лица от заключения договора; непредоставление лицом, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора после его подписания; а также в случае расторжения договора с поставщиком по решению суда в связи с существенным нарушением им договора.

Привлечение субподрядчиков является обычной хозяйственной практикой в современном мире. Однако, привлечение неизвестных лиц пусть даже и участником, который соответствует требованиям, может заметно сказаться на качестве услуг. Поэтому ГК Росатом устанавливает специальные требования к субподрядчикам (поставщикам, исполнителям).

Во-первых право на привлечение третьих лиц должно быть прямо предусмотрено в заявке на закупку, документации о закупке и проекте договора, включаемого в закупочную документацию. При этом заказчик вправе указать виды поставок, работ, услуг, которые должны быть выполнены лично поставщиком, а также ограничить общий объем привлечения субподрядчиков (поставщиков, исполнителей). Однако, данное правило не применяется в отношении отдельных способов закупки, например: при проведении запроса цен и мелких закупок.

Во-вторых, если выполняемый субподрядчиками (поставщиками, исполнителями) объем поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг превышает 5% цены заявки, заказчик вправе предъявлять обязательные требования к таким субподрядчикам, аналогичные требованиям к участникам закупки. Участник закупки обязан предоставить справку с указанием распределения видов и объемов поставок, работ, услуг между самим участником закупки и такими субподрядчиками (поставщиками, исполнителями).

В-третьих, Заказчик вправе потребовать предоставления договора между участником закупки и привлекаемым им третьими лицами. Данное условие может

привести к обязательному заключению предварительного договора или договора под условием между участником закупки и субподрядчиками (поставщиками, исполнителями).

В-четвертых, в любом случае ответственность за их соответствие несет участник закупки.

Выбор победителя должен осуществляться только по установленным критериям отбора. К ним относятся: соответствие заявки по своему составу и (или) оформлению требованиям документации о закупке по существу; достоверность сведений и действительность документов, приведенных в заявке; соответствие участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке; соответствие заявленных участником закупки субподрядчиков (поставщиков, исполнителей) требованиям, установленным документацией о закупке; соответствие предлагаемой участником закупки продукции и договорных условий (в т.ч. не превышение объявленной начальной (максимальной) цены договора) требованиям документации о закупке; предоставление участником закупки требуемого обеспечения заявки. К критериям оценки анализируемое положение относит: предлагаемую участником оценки цену; срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; условия оплаты товара, работ, услуг; функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара; качество технического предложения участника закупки при закупках работ, услуг; квалификация участника закупки, а также его субподрядчиков (поставщиков, исполнителей), срок предоставляемых гарантий качества товара, работ, услуг.

В соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства устанавливаются следующие требования к

участникам¹. Участник закупки должен соответствовать общим требованиям гражданского законодательства РФ. Более подробно указаны применяемые ограничения, а именно участник закупки не должен находиться в процедуре ликвидации. В отношении такого участника закупки должно отсутствовать решение арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства либо решения о приостановлении деятельности. К участникам закупки Заказчик вправе в документации процедуры закупки установить также следующие требования: отсутствие у участника закупки задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период; наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора; наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ, оказания услуг, деловой репутации.

Фонд не ведет собственного реестра недобросовестных поставщиков, однако им могут быть установлены требования об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или/и в статье 104 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Все требования к участникам закупки, в соответствии с п. 10.4 Единого положения о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ», можно

¹ Положение, о закупках товаров, работ, услуг государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства от 13 марта 2017 г.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fo№dghk.ru> (дата обращения 01.10.2017).

подразделить на обязательные, дополнительные и квалифицированные¹. К обязательным требованиям относят: наличие полной дееспособности в соответствии с гражданским законодательством; соответствие специальным требованиям, касающимся исполнения обязательств по предмету договора, установленным в соответствии с законодательством; непроведение ликвидации участника закупки – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства; не приостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает 25% (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период; отсутствие у участника закупки – физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с исполнением договора, являющегося предметом закупки, и административного наказания в виде дисквалификации. К дополнительным требованиям относят требования, которые Заказчик может установить в документации о закупке, включая, отсутствие сведения об участнике закупке в реестре недобросовестных поставщиков. Собственного реестра ГК Ростех не ведет. Квалифицированные

¹ Единое положение о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ» от 15 марта 2015 г.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rostec.ru/purchase/documeNets> (дата обращения 01.10.2017).

требования это требования, которые могут быть установлены Заказчиком в документации о закупке, при наличии условий предусмотренных п. 10.4.6. анализируемого положения о закупке. К квалифицированным требованиям относят: наличие материально-технических ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору; наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема; наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору; наличие финансовых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору.

В соответствии с п. 5.2. Положения о закупке государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (ВНЭШЭКОНОМБАНК)», требования к участникам процедуры закупки устанавливаются заказчиком исходя из специфики закупаемой продукции и включаются в документацию о закупке¹. Анализируемое положение содержит обязательные и дополнительные требования. Перечень обязательных требований, предусмотренный п. 5.2.2. данного положения, является закрытым, хотя и гораздо более широким, чем аналогичные обязательные требования других государственных корпораций. Так, к обязательным требованиям среди прочих относят: отсутствие сведений об участнике процедуры закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренных в федеральных законах (собственного реестра недобросовестных поставщиков ГК Внешэкономбанк не ведет); раскрытие информации в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных); конечные бенефициары участника процедуры закупки не должны являться физическими лицами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, включенного в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и/или не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении

¹ Положение о закупке государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (ВНЭШЭКОНОМБАНК)» от 02 марта 2017 г.// [Электронный ресурс]. URL: http://www.veb.ru/about/custom/cust_law (дата обращения 01.10.2017).

финансовых операций (офшорные зоны). Установленное настоящим подпунктом требование (ограничение) не применяется в случаях, предусмотренных анализируемым положением о закупке, например, в отношении продукции у офшорных компаний, в отношении которых Внешэкономбанк имеет возможность определять принимаемые ими решения, отсутствие у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера участника процедуры закупки – для юридического лица, отсутствие у участника процедуры закупки – для физического лица судимости за преступления в сфере экономики и/или преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с деятельностью данного участника процедуры закупки, и административного наказания в виде дисквалификации. При проведении процедуры закупки заказчик вправе установить дополнительные требования к участникам процедуры закупки. Перечень таких требований является открытым и в окончательной форме предусматривается в документации и конкретной закупке. В том числе, но не исключительно: наличие у участника процедуры закупки финансовых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам проведения процедуры закупки; владение участником процедуры закупки на праве собственности или ином законном основании оборудованием и/или другими материальными ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам проведения процедуры закупки; наличие у участника процедуры закупки положительной деловой репутации и/или опыта осуществления поставок закупаемой продукции; наличие у участника процедуры закупки необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам проведения процедуры закупки.

Аналогичные требования устанавливаются к соисполнителям (субподрядчикам, субпоставщикам), если предполагаемый объем представляемой соисполнителем (субподрядчиком, субпоставщиком) продукции составляет более двадцати пяти процентов от общей цены договора, предлагаемой участником процедуры закупки в заявке на участие в процедуре закупки, если иное не установлено в документации о закупке.

В соответствии с п 10.4.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «РОСКОСМОС» при проведении закупок к участникам закупки предъявляются обязательные требования, а в случаях, предусмотренных Положением, могут предъявляться также дополнительные и (или) квалификационные требования¹. В соответствии с анализируемым положением участники закупки должны иметь полную дееспособность и отвечать иным требованиям, установленным гражданским законодательством, в том числе, требованиям вытекающим из заключаемого договора, не проведение ликвидации участника закупки – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки – юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства или решения о приостановлении деятельности; отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает 25 процентов (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период; отсутствие у участника закупки – физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки неснятой или непогашенной судимости за преступления

¹ Положение о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «РОСКОСМОС» от 01 февраля 2015 г.// [Электронный ресурс]. URL: <http://www.roscosmos.ru> (дата обращения 01.10.2017).

в сфере экономики, а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с исполнением договора, являющегося предметом закупки, и административного наказания в виде дисквалификации. В документации о закупке помимо обязательных требований к участникам закупки могут устанавливаться следующие дополнительные требования: отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренными федеральными законами; наличие у участника процедуры закупки исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением договора заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности. К участникам процедуры закупки также могут быть установлены следующие квалификационные требования: наличие материально-технических ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору; наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема; наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору; наличие финансовых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору. Государственной корпорацией «Роскосмос» в отличие от иных государственных корпораций разработаны методическими рекомендациями по формированию требований к участникам (включая коллективных участников), субподрядчикам /соисполнителям. Данный опыт представляется весьма позитивным и, как мы полагаем, может быть использован иными государственными корпорациями. Также в положения необходимо включить условия участия в коллективных (совместных) закупках, данные требования уже включены в положения ГК Ростех, ГК Внешэкономбанк, ГК Роскосмос.

Суть специальных требований к осуществлению закупочной деятельности при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями, заключается в

установлении исключений из числа общих требований устанавливаемых, в том числе Законом о закупках¹. Наличие данных требований объясняется делегированием государственным корпорациям отдельных публичных функций, описанных ранее в параграфе 2 главы 1 настоящей работы. Реализация данных публичных функций, непосредственно охраняется государственной или коммерческой тайной. Наличие специальных требований также может вытекать из необходимости осуществлять масштабные социально-значимые проекты. Однако в ряде случаев государственные корпорации по своему усмотрению принимают специальные требования к проведению закупки среди определённых категорий участников закупки. Например, к таким категориям Положение о закупке ГК Росатом относит: закупку страховых, финансовых услуг, а также услуг лизинга, а также закупку оборудования с длительным циклом изготовления или закупку в завершающий год строительства (реконструкции, модернизации) и ввода в эксплуатацию объекта атомной отрасли.

Анализ положений о закупке отдельных государственных корпораций позволяет сделать следующие выводы.

Все специальные требования можно разделить на требования к участникам и требования к осуществлению закупочной деятельности при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями.

Специальные требования к участникам можно подразделить на обязательные, установленные в соответствующих положениях о закупке, дополнительные и квалифицированные, которые могут быть установлены в документации о конкретной закупке. Перечень как обязательных, так

¹ Башлаков-Николаев И.В. Гособоронзаказ: особенности антимонопольных требований // Новый оборонный заказ. – 2016. – № 1 – С.47-49.; Кирпичев М.А., Башлаков-Николаев И.В. О мерах по совершенствованию законодательства о закупках продукции отдельными видами юридических лиц в сфере государственного оборонного заказа // Публичные закупки: проблемы правоприменения: материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (9 июня 2015 г., МГУ им. М.В. Ломоносова). – М.: Юстицинформ, 2015. – С.127-129.

дополнительных и квалифицированных требований не однороден. Отдельные государственные корпорации предусматривают, что перечень дополнительных требований является открытым и в окончательной форме предусматривается в документации конкретной закупки (например, ГК Внешэкономбанк).

Полагаем, что устанавливаемые заказчиком в документации о закупке специальные (обязательные и дополнительные) требования должны предъявляться в одинаковой степени ко всем участникам процедуры закупки вне зависимости от вида государственной корпорации. Для чего предлагаем, утвердить единый стандарт Положения о закупке, в которых предусмотреть следующие обязательные требования:

- участники закупки должны иметь полную дееспособность и отвечать иным требованиям, установленным гражданским законодательством, в том числе, требованиям, вытекающим из заключаемого договора,

- участник закупки не должен находиться в любой процедуре банкротства;

- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает 25 процентов (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период;

- отсутствие у участника закупки – физического лица (например: при закупке аудиторских услуг), в том числе индивидуального предпринимателя, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с исполнением договора, являющегося предметом закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

– отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренными федеральными законами.

Все возможные дополнительные и квалифицированные требования должны быть установлены в соответствующих положениях и не могут произвольно устанавливаться в документации о конкретной закупке.

Наличие специальных требований к осуществлению закупочной деятельности при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями, обусловлено делегированием государственным корпорациям отдельных публичных функций, описанных ранее в параграфе 2 главы 1 настоящей работы. Однако во многих положениях о закупках специальные требования установлены к закупке страховых или иных подобных услуг (например, ГК Росатом). Такие исключения из общего правила не имеют под собой какого-либо обоснования и требуется детальная проверка необходимости применения в отношении таких объектов закупки специальных требований с учетом специальной правосубъектности заказчика – той или иной государственной корпорации.

3.3. Контроль закупочной деятельности отдельными государственными корпорациями.

Целью совершенствования антимонопольного законодательства, в том числе является повышение эффективности контроля в этой сфере. Общей тенденцией в рамках проводимой административной реформы стало расширение полномочий антимонопольного органа. Постепенно в круг полномочий антимонопольного органа стал входить не только контроль за закупками для

государственных и муниципальных нужд, но за закупками, совершаемыми отдельными юридическими лицами¹.

На текущий момент можно выделить следующие виды контроля закупочной деятельности отдельными государственными корпорациями:

- государственный, осуществляемый антимонопольным органом в рамках своей компетенции;
- ведомственный, осуществляемый уполномоченными органами государственных корпораций;
- общественный контроль, осуществляемый общественными организациями.

В рамках научно-практических и конференций и публичных обсуждений часто возникают вопросы о том, почему антимонопольный орган осуществляет контроль не отношении всех совершаемых закупок. Однако, следует отметить, что законодатель не ставил перед антимонопольным органом такой невыполнимой задачи. Основной задачей антимонопольного органа является проверка жалоб и обращений в рамках своей компетенции и принятие мер реагирования от предписаний до аннулирования результатов торгов.

При проведении государственного контроля антимонопольный орган зачастую сталкивается с проблемой разрозненного понятийного аппарата, используемого в Законе о закупках, Законе о контрактной системе, Законе о защите конкуренции².

Как уже было рассмотрено в параграфе 3.1. настоящей работы государственные корпорации вправе установить в Положениях о закупках иные

¹ Козлова А.А. Практика и проблемы реализации полномочий антимонопольных органов в сфере контроля закупок // Актуальные теоретические и практические проблемы применения законодательства о контрактной системе и законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: материалы научно-практического семинара (Челябинск, 27-28 февраля 2015 года). – Челябинск, 2016. – С. 32–36.

² Козлова А.А. Практика и проблемы антимонопольного регулирования в сфере контроля закупок // Актуальные теоретические и практические проблемы применения законодательства о контрактной системе и законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: материалы научно-практического семинара – С. 9–11.

способы закупки. При этом используемые названия могут не совпадать по содержанию как в Положениях о закупках отдельных государственных корпораций, так и в иных официальных источниках, например, конкурентные переговоры, мелкие закупки, редукцион и т.д.. Однако такие способы не могут быть оперативно обжалованы в антимонопольном органе, так как в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть оспорены только результаты или процедура проведения торгов (конкурса или аукциона), запросы котировок и запросы предложений. Следует отметить, что в соответствии со ст. 23 Закона о защите конкуренции рассмотрение жалоб на использование иных способов закупки не входит в полномочие антимонопольного органа. Рассмотрение же жалоб и обращений на иные способы закупки, в том числе закупку у единственного поставщика, в соответствии с главой 9 Закона о защите конкуренции представляется спорным, более того данная процедура не является оперативной. Кроме того предписание антимонопольный орган праве выдать, в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, только организатору торгов, членам конкурсной или аукционной комиссии, таким образом, в круг указанных субъектов не входят например котировочные комиссии или единые комиссии и т.д.

Таким образом, давно назрела необходимость не только унифицировать понятийный аппарат, используемый государственными корпорациями в своих положениях о закупках, но установить общий терминологический аппарат, используемый в Законе о закупках, Законе о контрактной системе, Законе о защите конкуренции. В том числе установить единые способы закупки, безусловно учитывая особенности правосубъектности отдельных видов юридических лиц, а также целей и задач поставленных перед ними, закрепить право участников закупки обжаловать действия и бездействия любых субъектов закупочной деятельности, а также установить право антимонопольного органа выдать предписания и использовать иные меры реагирования в отношении любых субъектов закупочной деятельности.

Государственный контроль является необходимым, так как подавляющее число заказчиков, пользуются установленным в Законе о закупках правом и устанавливают в положении о закупке иные способы закупки, не являющиеся конкурсом и аукционом при условии определения порядка проведения закупок указанными способами.

В судебной практике по-прежнему не выработана единая позиция о возможности признания иных способов закупки (запросов предложений, запросов котировок, редукционных и т.д.) торгами.

Например, ФАС Уральского округа в Постановлении № Ф09-11529/15 от 15.02.2016 по делу № А60-19130/2015 признал процедуру запроса предложений разновидностью торгов, а ФАС Московского округа в Постановлении от 15.12.2016 по делу № А41-21786/16 занял прямо противоположную позицию¹.

В качестве основного аргумента признания указанных закупочных процедур торгами говорит содержание п. 4 ст. 447 ГК РФ: «Торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом». Закон о закупках также допускает проведение иных способов закупки, не называя, впрочем, их торгами. Кроме того, в качестве аргумента против, следует учитывать положения ст. 17 Закона о защите конкуренции торги, запрос предложений и запрос котировок перечислены через запятую, что не предполагает тождества данных понятий.

Наиболее опасным для заказчиков следствием этой проблемы является появление предписаний ФАС России о внесении изменений в положение о закупке, приравнивающих иные способы закупки и торги, в том числе по срокам размещения извещений о закупке.

Несмотря на спорность этого положения, что было показано выше, данная позиция была поддержана ФАС Северо-Западного округа в Постановлении от 15.02.2017 по делу № А21-1534/2016:

¹ Постановление ФАС Уральского округа № Ф09-11529/15 от 15 февраля 2016 по делу № А60-19130/2015 // СПС КонсультантПлюс; Постановление ФАС Московского округа от 15.12.2016 по делу № А41-21786/16 // СПС КонсультантПлюс.

«Как указали суды, приведенными нормами (части 2 и 3 статьи 3 Закона о закупках) законодатель императивно регламентировал требования к сроку размещения извещения о проведении конкурса или аукциона не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие. Предусмотренная альтернатива осуществления закупки иными способами (помимо конкурса или аукциона) не содержит указания на возможность установления заказчиком иного срока размещения извещения о проведении закупочных процедур»¹. Аналогичные доводы применены в Постановлении ФАС Уральского округа от 17.11.2016 по делу № А76-6025/2016².

Необходимо отметить, что подобные решения ставят субъектов предпринимательской деятельности, чьи закупки регулируются Законом N 223-ФЗ, в менее благоприятное положение даже по сравнению с заказчиками по Закону N 44-ФЗ, расходующими бюджетные средства.

Очевидно, что в указанных случаях судами не была учтена принципиальная разница в регулировании закупок по Законам о контрактной системе и Закона о закупках. В то время как Закон о контрактной системе детально регламентирует закупки, устанавливая различные сроки проведения закупок в зависимости от наступления определенных условий, Закон о закупках устанавливает сроки проведения закупок лишь для конкурса и аукциона, оставляя место для регулирования закупками положению о закупке.

С учетом подобной негативной тенденции представляется возможным рекомендовать заказчикам более детально прописывать в положении о закупке порядок проведения каждого способа закупки, чтобы при анализе положения о закупке у судов не возникало ощущения, что иные способы отличаются от конкурса и аукциона только сроками проведения закупок.

¹ Постановление ФАС Северо-Западного округа от 15 февраля 2017 по делу № А21-1534/2016 // СПС КонсультантПлюс.

² Постановление ФАС Уральского округа от 17 ноября 2016 по делу № А76-6025/2016 // СПС КонсультантПлюс.

Особый интерес вызывает такая мера реагирования как вынесения предписаний о внесении изменений в Положения о закупках. Данный вид предписаний нацелен на недопущение совершения заказчиками нарушений Закона о закупках, Федерального закона «О защите конкуренции» и иных нормативных актов в будущем. Вместе с тем такие предписания могут оказать негативное влияние на закупочную деятельность заказчиков, что является основной причиной их обжалования.

Положение о закупке, в соответствии с пп.1 п.3 ст. 2 Закона о закупках, утверждается высшим органом управления государственной корпорации в случае, если Заказчиком выступает государственная корпорация. Однако, отсутствие четко установленных требований создает ситуацию правовой неопределенности и дает возможность высшим органам управления государственной корпорации бесконтрольно устанавливать требования по конкретным закупкам.

Положение о закупках является локальным нормативным актом. Однако, законодатель не устанавливает иерархию локальных нормативно правовых актов в зависимости от юридической силы. В тоже время роль учредительного документа государственной корпорации выполняет специальный федеральный закон, поэтому положение о закупке не должно ему противоречить. Относительно иных локальных актов государственной корпорации однозначного вывода сделать не возможно. Представляется, что следует выделить два основных подхода к данному вопросу: во-первых, определение значимости того или иного локального нормативного акта зависит от даты принятия, во-вторых, соотношение локальных нормативных актов может определено в тексте положения о закупке путем указания на локальные нормативные акты коим такое положение не должно противоречить. В случае отсутствия порядка взаимодействия локальных нормативных актов могут возникнуть у правоприменителя не устранимые сомнения относительно действия определенного нормативного акта.

Положение о закупке не должно содержать требования, противоречащие нормативно-правовым актам. Например, требования пп. 4 п. 1 ст. 3 Закона

указывают на то, что заказчик не вправе ограничивать доступ к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Согласно п. 1 ст. 8 Закона участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Из содержания изложенной нормы не следует, что участник размещения заказов - это лицо, подавшее заявку на участие в торгах. Закон прямо не связывает возникновение статуса участника размещения заказа с подачей заявки на участие в торгах (конкурсе, аукционе, котировочной заявке). Напротив, в соответствии с частью 1 статьи 46 Закона участником размещения заказа признается любое лицо, в том числе то, которому не направлялся запрос котировок, и которое еще не подало котировочную заявку. По смыслу статьи 8 Закона поставщик становится участником размещения заказа с момента публикации (размещения на сайте) извещения о проведении торгов. С указанного момента и до даты подачи предложения (заявки) на участие в конкурсе (аукционе) поставщик, имеющий намерение претендовать на заключение государственного (муниципального) контракта, является потенциальным участником размещения заказа, поскольку он может подать или не подать предложение (заявку) на участие в торгах. При этом лицо, участвующее в размещении заказа, становится участником конкурса лишь по результатам рассмотрения уполномоченным органом (конкурсной комиссией) заявок претендентов на участие в конкурсе (часть 2 статьи 27 Закона о закупках). Однако, вне зависимости от статуса претендента, в случае нарушения законных интересов такой субъект вправе обратиться в суд с требованиями о признании недействительным положения о закупках полностью или в части, противоречащей нормативно-правовым актам или иным локальным актам государственной корпорации.

В случае признания антимонопольным органом в действиях (бездействиях) участника закупки нарушений антимонопольного законодательства, его на основании вступившего в законную силу решения антимонопольного органа или судебного акта внесут в реестр недобросовестных поставщиков¹. Анализ судебной практики позволяет сделать вывод о том, что включение в реестр является мерой государственного принуждения². Использование данной меры должно быть ограничено предусмотренной законом процедурой, а также возможностью обжалования участником закупки принятого решения, что обеспечит соблюдения баланса прав заказчиков и поставщиков³.

Следует отметить, что данная мера реагирования также применяется и в рамках ведомственного контроля, а именно: ГК Росатом осуществляет ведение ведомственного (или отраслевого) реестра недобросовестных поставщиков.

В юридической литературе неоднократно отмечалось о необходимости установления единых правил и принципов проведения государственного и муниципального контроля, что обеспечит достижение баланса частных и публичных интересов⁴ путем установления границ между сферами частного и

¹ Письмо ФАС России «По вопросам о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков» от 16 марта 2017 № ИА/16790/17 // СПС КонсультантПлюс.

² Шайхмуратов Е.М. Некоторые проблемы использования правовой категории добросовестности при применении законодательства Российской Федерации о контрактной системе (на примере недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)) // Актуальные теоретические и практические проблемы применения законодательства о контрактной системе и законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: материалы научно-практического семинара (Челябинск, 27-28 февраля 2015 года). – Челябинск, 2016. – с.73–75; Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.02.2015 г. № Ф09–9739/14 по делу № А07–11398/2014.

³ Кванина В.В. Реестр недобросовестных поставщиков как охранительная мера заказчика // Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства: сб. ст. материалам 3 ежегодн. Межд. научно-практич. конфер. Новосибирск, 21-25 окт. 2016 г.: в 3 т. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. Т. 2. – с.117–121.

⁴ Курбанов Р.А., Спектор А.А. Принципы государственного контроля в сфере предпринимательства // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 59–61; Ноздрачев А.Ф. Контроль: правовые новеллы и нерешенные проблемы // Журнал российского права. – 2012. – № 6. – С. 18–28.

публичного интереса¹. Однако, федеральная антимонопольная служба рассматривает установление в качестве критерия – наличие сведений о конкретном участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков Государственной корпорации «Росатом» как ограничение потенциального количества участников закупки². По мнению антимонопольного органа, такое ограничение нарушает часть 7 статьи 3 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³.

Государственные корпорации как субъекты, наделенные особыми полномочиями в отношении подведомственных им лиц, на наш взгляд, могут осуществлять ведомственный контроль, при этом они должны соблюдать принцип недопустимости произвольного вмешательства в предпринимательскую деятельность хозяйствующих субъектов и компенсации причиненного им вреда, важность которого постоянно отмечается в юридической литературе⁴. Отсутствия баланса между государственным и ведомственным контролем свидетельствует об отсутствии единой концепции принципов и механизмов контроля. В юридической литературе отмечается, что подобный дисбаланс последовательно снижает уровень гарантий защиты хозяйствующих субъектов⁵.

¹ Курбатов А.Я. Обеспечение баланса частных и публичных интересов – основная задача права на современном этапе // *Хозяйство и право*. – 2001. – № 6. – С. 88.

² Решение по результатам рассмотрения жалобы <...> на действия (бездействие) заказчика, организатора закупки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 05 апреля 2016 № 223ФЗ-136/16 // СПС КонсультантПлюс.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст.1.

⁴ Кванина В.В. О методологических подходах к принципу недопустимости произвольного вмешательства в предпринимательскую деятельность хозяйствующих субъектов и компенсацию причиненного им вреда/ Методологические проблемы цивилистических исследований: сборник научных статей // отв.ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцов, О.А. Кузнецова. – М.: Статут, 2017. – С. 113–123.

⁵ Спиридонова А.В. Отдельные проблемы защиты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // *Защита субъективных прав и охраняемых законом интересов: материалы II*

Осуществление общественного контроля за закупочной деятельностью государственных корпораций затруднено установлением запрета на размещение информации о закупках отдельных видов товаров, услуг, работ, сведений на которые распространяется режим государственной тайны.

Однако, общественный контроль играет не последнюю роль. Так, Решением Федеральной антимонопольной службы от 18 июня 2016 года № 17/50812/16 жалоба Региональной общественной организации содействия осуществлению общественного контроля за соблюдением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок «Общественный контроль» от 06.07.2016 № 0706 на действия (бездействие) заказчика Государственной корпорации «Ростех» при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по анализу и мониторингу закупочной деятельности организаций Государственной корпорации «Ростех» (извещение № 31603627113) была удовлетворена в части, государственная корпорация была признана нарушившей часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3, Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и привлечена к административной ответственности¹.

На текущий момент можно выделить следующие виды контроля закупочной деятельности государственных корпораций:

- государственный, осуществляемый антимонопольным органом в рамках своей компетенции;
- ведомственный, осуществляемый уполномоченными органами государственных корпораций;
- общественный контроль, осуществляемый общественными организациями.

Международной научно-практической конференции (г. Кемерово, 24 марта 2017 г.) – Кемерово: – Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2017. – С. 86-89.

¹ Решением Федеральной антимонопольной службы от 18 июня 2016 года № 17/50812/16 // СПС КонсультантПлюс.

Анализ действующего законодательства и судебной практики показал, что наиболее эффективным является государственный контроль осуществляемый антимонопольным органом¹. Однако, в целях процессуальной экономии представляется целесообразным осуществление ведомственного контроля. В то же время ведомственный контроль должен соответствовать базовым принципам государственного контроля. Данный вывод предполагает корректировку специальных правовых актов о деятельности государственных корпораций в части осуществления ведомственного контроля с положениями федерального законодательства о осуществлении государственного контроля (надзора). В связи с чем представляется наиболее эффективной такая мера реагирования как вынесения предписаний о внесении изменений в Положения о закупках. Данный вид предписаний нацелен на недопущение совершения заказчиками нарушений Закона о закупках, Федерального закона «О защите конкуренции» и иных нормативных актов в будущем. Вместе с тем такие предписания могут оказать негативное влияние на закупочную деятельность заказчиков. Гарантией законности вышеуказанных предписаний, является возможность их обжалования в суде.

Следует отметить, что гарантией защиты прав и законных интересов участников закупки является возможность обратиться в суд с требованиями о признании недействительным Положения о закупках полностью или в части, как противоречащего нормативно-правовым актам или иным локальным актам государственной корпорации.

Анализ судебной практики позволяет рекомендовать заказчикам более детально прописывать в Положении о закупке порядок проведения каждого способа закупки, чтобы при анализе положения о закупке у судов не возникало

¹ Богданович И.С., Шорохова А.А. Организация контроля государственных закупок в современных условиях // Вестник Псковского государственного университета. – 2016. – № 4. – С.80–87.; Мигачев Ю.И., Муравьев И.А. Теоретико-правовые основы государственного контроля (административные и финансовые аспекты) // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 3. – С. 79–86.

ощущения, что иные способы отличаются от конкурса и аукциона только сроками проведения закупок.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод об отсутствии единообразного понятийного аппарата. В связи с чем необходимо не только унифицировать понятийный аппарат, используемый государственными корпорациями в своих положениях о закупках, но установить общий терминологический аппарат, используемый в Законе о закупках, Законе о контрактной системе, Законе о защите конкуренции. В том числе установить единые способы закупки, безусловно учитывая особенности правосубъектности отдельных видов юридических лиц, а также целей и задач поставленных перед ними, закрепить право участников закупки обжаловать действия и бездействия любых субъектов закупочной деятельности, а также установить право антимонопольного органа выдать предписания и использовать иные меры реагирования в отношении любых субъектов закупочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе было проведено комплексное исследование закупочной деятельности государственных корпораций.

Государственная корпорация – это некоммерческое унитарное юридическое лицо, созданное для осуществления деятельности в определенных сферах, на основе специального федерального закона. В ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации государственная корпорация выделена как самостоятельная организационно-правовая форма, тем не менее раздел, посвященный особенностям правового положения государственной корпорации отсутствует, не установлены объективные критерии, характеризующие данную организационно-правовую форму. В связи с этим представляется необходимым разработка и введение в действие правовых норм, устанавливающие общие положения, посвященные регулированию государственной корпорации.

Исследование видов государственных корпораций имеет как важное научно-теоретическое, так и практическое значение. Анализ видов государственных корпораций позволяет сделать вывод о том, что законодатель устанавливает исчерпывающий, закрытый перечень видов государственных корпораций, которые могут создаваться лишь «специальными» федеральными законами. Каждая государственная корпорация характеризуется уникальным набором признаков в зависимости от целей и задач, которые поставлены перед ней законодателем.

В работе сформулированы следующие понятия отдельных видов государственных корпораций.

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» – это участник системы страхования вкладов, действующий в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях обеспечения

финансовой устойчивости системы страхования вкладов, для чего Агентству предоставлены специальные полномочия (в том числе в качестве участника в делах о банкротстве кредитных организаций) и сняты отдельные ограничения (запреты) предпринимательской деятельности.

Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» – это профессиональный участник рынка ценных бумаг, действующий в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях повышения конкурентоспособности экономики Российской Федерации, для чего Банку развития предоставлены специальные полномочия (в том числе в качестве агента валютного контроля).

Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан Российской Федерации, для чего Фонду предоставлены специальные полномочия по предоставлению финансовой поддержки за счет средств Фонда.

Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях содействия разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции, путем осуществления инвестиционной деятельности за счет средств Ростеха.

Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях реализации госполитики в

области космической деятельности, путем размещения заказов на разработку, производство и поставку космической техники и объектов космической инфраструктуры за счет средств Роскосмоса, и осуществления полномочий органа управления в области исследования, освоения и использования космического пространства.

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» – это некоммерческая организация, действующая в организационно-правовой форме «государственная корпорация», созданная Российской Федерацией на основе специального федерального закона в целях реализации государственной политики в области управления использованием атомной энергии и осуществления полномочий органа управления использованием атомной энергии, в том числе в качестве лицензирующего органа.

В диссертации сформулированы определения, описывающие совокупность действий совершаемых заказчиками при проведении закупок.

Размещение заказов на закупки товаров, работ, услуг для нужд государственных корпораций – это осуществляемые в соответствии с законом действия заказчика или специализированной организации по определению поставщиков в целях заключения с ними гражданско-правового договора на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг.

При этом размещение заказов включается в понятие «закупка», под которой понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд или нужд отдельных видов юридических лиц. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Закупочная деятельность не должна отождествляться с термином «закупка», так как помимо проведения установленных в законе действий, включает государственный или ведомственный контроль.

В работе автором отмечено, что закупочная деятельность не является видом предпринимательской деятельности, однако как вид вертикальных отношений входит в предмет предпринимательского права.

Отсутствие термина «закупочная деятельность» вносит неопределенность в понимание данного термина. Полагаем, что данный термин требует закрепления в Федеральном законе от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральном законе от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В работе отмечено, что анализируемые нами общие требования являются достаточно размытыми, что на практике приводит к множеству проблем. Реализация конституционных гарантий предполагает формирование нормативной правовой базы, детализирующей положения Конституции РФ и обеспечивающей осуществление предпринимательской деятельности. Государственные корпорации должны осуществлять закупочную деятельность на основе конституционного принципа поддержания конкуренции и недопущения экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, что обеспечит соблюдение режима гласности и прозрачности размещения заказов, будет способствовать предупреждению коррупции и других злоупотреблений, развитию добросовестной конкуренции.

Закупочная деятельность государственных корпораций должна осуществляться на основе принципов и способами, обеспечивающими соблюдения режима гласности и прозрачности размещения заказов, а также предотвращению коррупции и других злоупотреблений, расширению возможностей для участия физических и юридических лиц в таких закупках, развитию добросовестной конкуренции.

В рамках комплексного совершенствования законодательства в сфере закупочной деятельности государственных корпораций необходимо регулировать все этапы формирования и реализации закупочной деятельности Заказчиков (от

планирования заказа, его размещения, до исполнения заказа, приемки и анализа результатов исполнения контрактов). Данный подход позволит обеспечить гласность и прозрачность всей закупочной деятельности. Это необходимо для развития добросовестной конкуренции и снижения коррупционных рисков в деятельности Заказчиков, а также является серьезным стимулом для развития отечественного производства и науки, малого и среднего бизнеса.

В работе сформулировано авторское определение способа закупки: определенный набор последовательных действий по определению способа размещения закупки и выбору победителя или лица, с которым будет заключен договор.

Выделяют следующие виды способов закупки: конкурентные, к которым можно отнести – закупки, осуществляемые среди неограниченного круга участников, и неконкурентные, к которым можно отнести – закупки, осуществляемые среди ограниченного круга участников или единственного участника. При выборе способов закупки государственная корпорация, выступающая в роли заказчика обязана руководствоваться утвержденным Положением о закупке, а в случае если заказчик не утвердил и не разместил в ЕИС в установленные сроки положение о закупке, он обязан руководствоваться при закупке Законом о контрактной системе. По смыслу Закона о закупках любой Заказчик должен преимущественно использовать конкурентные способы закупки, однако особый правовой статус государственных корпораций обуславливает применение ими неконкурентных способов закупки.

Проведенный в работе анализ положений о закупках позволил сделать следующие выводы:

- во-первых, государственные корпорации используют разнообразные способы закупки, не согласующиеся между собой по названию и содержанию;
- во-вторых, установленные пределы использования неконкурентных способов закупки слишком широки и фактически позволяют отдельным

государственным корпорациям применять их, руководствуясь только собственным желанием;

– в-третьих, ряд делегированных полномочий отдельным государственным корпорациям, позволяет им применять неконкурентные способы закупки при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями.

Анализ положений о закупке отдельных государственных корпораций позволяет сделать следующие выводы:

– все специальные требования можно разделить на требования к участникам и требования к осуществлению закупочной деятельности при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями.

– специальные требования к участникам можно подразделить на обязательные, установленные в соответствующих положениях о закупке, и дополнительные и квалифицированные которые могут быть установлены в документации о конкретной закупке. Перечень как обязательных, так и дополнительных и квалифицированных требований не однороден. Отдельные государственные корпорации предусматривают, что перечень дополнительных требований является открытым и в окончательной форме предусматривается в документации и конкретной закупке (например, ГК Внешэкономбанк).

Для совершенствования механизма полагаем, что устанавливаемые заказчиком в документации о закупке специальные (обязательные и дополнительные) требования должны предъявляться в одинаковой степени ко всем участникам процедуры закупки вне зависимости от вида государственной корпорации. Для чего предлагаем, утвердить единый стандарт Положения о закупке, в которых предусмотреть следующие обязательные требования:

– участники закупки должны иметь полную дееспособность и отвечать иным требованиям, установленным гражданским законодательством, в том числе, требованиям, вытекающим из заключаемого договора,

- участник закупки не должен находиться в любой процедуре банкротства;
- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за прошедший календарный год, размер которых превышает 25 процентов (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника закупки по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период;

- отсутствие у участника закупки – физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с исполнением договора, являющегося предметом закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренными федеральными законами.

Все возможные дополнительные и квалифицированные требования должны быть установлены в соответствующих положениях и не могут произвольно устанавливаться в документации о конкретной закупке.

Наличие специальные требования к осуществлению закупочной деятельности при приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг или сведений, перечень которых устанавливается соответствующими Положениями, обусловлено делегированием государственным корпорациям отдельных публичных функций, описанных ранее в параграфе 2 главы 1 настоящей работы. Однако во многих положениях о закупках специальные требования установлены к закупке страховых или иных подобных услуг (например, ГК Росатом). Такие

исключения из общего правила не имеют под собой какого-либо обоснования и требуется детальная проверка необходимости применения в отношении таких объектов закупки специальных требований с учетом специальной правосубъектности заказчика – той или иной государственной корпорации.

На текущий момент можно выделить следующие виды контроля закупочной деятельности государственных корпораций:

- государственный, осуществляемый антимонопольным органом в рамках своей компетенции;
- ведомственный, осуществляемый уполномоченными органами государственных корпораций;
- общественный контроль, осуществляемый общественными организациями.

Анализ действующего законодательства и судебной практики показал, что наиболее эффективным является государственный контроль осуществляемый антимонопольным органом. Однако, в целях процессуальной экономии представляется целесообразным осуществление ведомственного контроля. В то же время ведомственный контроль должен соответствовать базовым принципам государственного контроля. Данный вывод предполагает корректировку специальных правовых актов о деятельности государственных корпораций в части осуществления ведомственного контроля с положениями федерального законодательства о осуществлении государственного контроля (надзора). В связи с чем представляется наиболее эффективной такая мера реагирования как вынесения предписаний о внесении изменений в Положения о закупках. Данный вид предписаний нацелен на недопущение совершения заказчиками нарушений Закона о закупках, Федерального закона «О защите конкуренции» и иных нормативных актов в будущем. Вместе с тем такие предписания могут оказать негативное влияние на закупочную деятельность заказчиков. Гарантией законности вышеуказанных предписаний, является возможность их обжалования в суде.

Следует отметить, что гарантией защиты прав и законных интересов участников закупки является возможность обратиться в суд с требованиями о признании недействительным Положения о закупках полностью или в части, как противоречащего нормативно-правовым актам или иным локальным актам государственной корпорации.

Анализ судебной практики позволяет рекомендовать заказчикам более детально прописывать в Положении о закупке порядок проведения каждого способа закупки, чтобы при анализе положения о закупке у судов не возникало ощущения, что иные способы отличаются от конкурса и аукциона только сроками проведения закупок.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод об отсутствии единообразного понятийного аппарата. В связи с чем необходимо не только унифицировать понятийный аппарат, используемый государственными корпорациями в своих положениях о закупках, но установить общий терминологический аппарат, используемый в Законе о закупках, Законе о контрактной системе, Законе о защите конкуренции. В том числе установить единые способы закупки, безусловно учитывая особенности правосубъектности отдельных видов юридических лиц, а также целей и задач поставленных перед ними, закрепить право участников закупки обжаловать действия и бездействия любых субъектов закупочной деятельности, а также установить право антимонопольного органа выдать предписания и использовать иные меры реагирования в отношении любых субъектов закупочной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч IV) от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 52 (часть I). – Ст. 5496.
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
5. Федеральным законом «О банках и банковской деятельности» от 02 декабря 1990 № 395-1 // СЗ РФ. – 1996. – № 6. – Ст. 492.
6. Федеральный закон «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» от 2 декабря 1994 г. № 53-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3303.
7. Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» от 13 декабря 1994 № 60-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 34. – Ст. 3540.
8. Федеральный закон «О счетной палате Российской Федерации» от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 3. – Ст. 167.
9. Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ // СЗ РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4552.
10. Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 № 208-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 1. – ст. 1.

11. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.
12. Федеральный закон от 2 мая 1997 г. № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия» // СЗ РФ. – 1997. – № 18. – Ст. 2105.
13. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – № 7. – Ст. 785.
14. Федеральный закон «О реструктуризации кредитных организаций» от 8 июля 1999 № 144-ФЗ // СЗ РФ. – 1999. – № 28. – Ст. 3477.
15. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 33 (Часть 1). – Ст. 3431.
16. Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 № 86-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 28. – Ст. 2790.
17. Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 № 127-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст.4190.
18. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08 декабря 2003 № 164-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 50. – Ст.4850.
19. Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10 декабря 2003 № 173-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 50. – ст. 4859.
20. Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 52 (часть 1). – Ст. 5029.
21. Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. – 2003. – № 13. – Ст. 1177.
22. Федеральный закон «О концессионных соглашениях» от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 30 (ч.II). – Ст. 3126.

23. Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 № 94-ФЗ // СЗ РФ. – 2005. – № 30 (Часть I). – Ст. 3105
24. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 № 135-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 31 (часть 1). – Ст. 3434.
25. Федеральный закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2007. – № 46. – Ст. 5557
26. Федеральный закон «О Банке развития» от 17 мая 2007 № 82-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 22. – Ст. 2562.
27. Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – №30. – Ст. 3799.
28. Федеральный закон «О государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» от 01 декабря 2007 г. № 317-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6078.
29. Федеральный закон «О государственной корпорации «Ростехнологии» от 23 ноября 2007 г. № 270-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – № 48 (часть II). – Ст. 5814.
30. Федеральный закон «О Российской корпорации нанотехнологий» от 19 июля 2007 г № 139-ФЗ // СЗ РФ. – 2007. – №30. – Ст. 3753.
31. Федеральный закон «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий» от 27 июля 2010 г. № 211-ФЗ // СЗ РФ. – 2010. – №31. – Ст. 4180
32. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06 апреля 2011 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.
33. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 4 мая 2011 № 99-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 19. – Ст. 2716.
34. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 № 223-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 30 (часть I). – Ст. 4571.

35. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» от 25 декабря 2012 № 270-ФЗ // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (часть I). – Ст. 7595.
36. Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 29 декабря 2012 № 275-ФЗ // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (часть 1). – Ст. 7600.
37. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – № 14.– Ст. 1652.
38. Федеральным законом «О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счет средств пенсионных накоплений» от 28 декабря 2013 № 422-ФЗ // СЗ РФ. – 2013. – № 52 (часть I). – Ст. 6987.
39. Федеральный закон «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 5 мая 2014 № 99-ФЗ // СЗ РФ. – 2014. – № 19. – Ст. 2304.
40. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 29 июня 2015 № 156-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 27. – Ст. 3947.
41. Федеральный закон «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты российской федерации» от 29 июня 2015 № 176-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 27. – Ст. 3967.
42. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 13 июля 2015 № 223-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 30 (часть I). – Ст. 4571.

43. Федеральным законом «О Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 13 июля 2015 № 215-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4341.
44. Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 13 июля 2015 г. № 249-ФЗ // СЗ РФ. – 2015. – № 29 (часть 1). – Ст. 4375.
45. Федеральный закон «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 июля 2016 №236-ФЗ // СЗ РФ. – 2016. – № 27 (Ч I). – Ст.4169.
46. Закон РФ «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» от 28 мая 1992 № 2859-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. – 1992. – № 27. – Ст. 1558.
47. Закон Российской Федерации «О закрытом административно-территориальном образовании» от 14.07.1992 № 3297-1 // Российская газета. – 26.08.1992. – № 190.
48. Законом Российской Федерации «О космической деятельности» от 20 августа 1993 года № 5663-1 // Российская газета. – 06.10.1993. – № 193.
49. Указом Президента РФ «Основные положения Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ после 1 июля 1994 г.» от 22 июля 1994 г. № 1535 // СЗ РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1478.
50. Указ Президента РФ «О мерах по созданию Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» от 20 марта 2008 г. № 369 // СЗ РФ. – 2008. – № 12. – Ст. 1112.
51. Указ Президента РФ «Вопросы Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии» от 10 июля 2008 г. № 1052 // СЗ РФ. – 2008. – № 28. – Ст. 3362.
52. Постановлением Верховного Совета РФ «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» от 28 мая 1992 № 2860-1 // СПС Консультант.

53. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Меморандума о внешнеторговом режиме Российской Федерации для направления в Секретариат Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ)» от 19 февраля 1994 г. № 144 // Собрании актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1994. – № 10. – Ст. 825.
54. Постановлением Правительства РФ «Концепцию управления государственным имуществом и приватизации в РФ» от 9 сентября 1999 г. № 1024 // СЗ РФ. – 1999. – № 39. – Ст. 4626.
55. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации» от 15 июня 2004 № 280 // СЗ РФ. – 2004. – № 25. – Ст. 2562.
56. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о наблюдательном совете государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» от 27 июля 2007 г. № 488 // СЗ РФ. – 2007. – № 32. – Ст. 4147.
57. Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления Государственной корпорацией «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» страхования экспортных кредитов от коммерческих и политических рисков» от 19 февраля 2008 г. № 100 // СЗ РФ. – 2008. – № 8. – Ст. 756.
58. Постановление Правительства РФ «О порядке участия членов Правительства Российской Федерации и государственных гражданских служащих в высших органах управления государственных корпораций и государственных компаний» от 28 января 2012 г. № 44 // СЗ РФ. – 2012. – № 6. – Ст. 689.
59. Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи» от 27 декабря 2012 г. № 1414 // СЗ РФ. – 2012. – № 53 (часть II). – Ст. 7958.

60. Распоряжением Правительства РФ «IV Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // СЗ РФ. – 2008. – № 47. – Ст. 5489.
61. Распоряжение Правительства РФ от 16 февраля 2013 № 191-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом»» // СЗ РФ. – 2013. – № 8. – Ст. 852.
62. Бюджетное послание Президенту РФ Федерального собрания от 23 июня 2008 г. // Социальный мир. – 2008. – № 26.
63. Декрет СНК РСФСР «О порядке привлечения потребительской кооперации органами государства к выполнению товарообменных и заготовительных операций» от 26 октября 1921 // СПС КонсультантПлюс
64. Приказ Министерства Юстиции РФ от 31 марта 2009 г. № 96 // Российская газета. – 2009 – 30 апреля.
65. Указанием Банка России от 28.12.2015 № 3921-У «О составе, объеме, порядке и сроках раскрытия информации профессиональными участниками рынка ценных бумаг» // Вестник Банка России. – 12.02.2016. – № 13.
66. Указом Президента РФ «О положении об организации закупки товаров, работ и услуг для государственных нужд» от 8 апреля 1997 г. № 305 // СЗ РФ. – 1997. – № 15. – Ст. 1756.
67. Госкорпорация Ростех // URL:<http://rostec.ru/about/article/580>.
68. Проект постановления Правительства Российской Федерации «О Концепции управления федеральным имуществом на период до 2018 года». Документ опубликован не был. [Электронный ресурс] СПС «Гарант» (дата обращения 01.10.2013)
69. Приказ «Об утверждении требований к поручителям и гарантам» от 22.08.2012г. №1/768-П // <http://www.rosatom.ru/>.
70. Приказ «О мероприятиях по созданию системы ценообразования» от 21.07.2010 № 1/119-п // <http://www.rosatom.ru/>

71. Приказ «Об утверждении Методики расчета начальных (максимальных) цен при размещении заказов по капитальному строительству, на поставку материально-технических ресурсов и оборудования и на оказание услуг в Госкорпорации «Росатом»» от 30.11.2010г. №1/481-П // <http://www.rosatom.ru/>
72. Приказ «О внесении изменений в приказ Госкорпорации «Росатом» от 29.07.2009 № 518» от 15.04.2011 № 1/312-П // <http://www.rosatom.ru/>
73. Приказ «Об утверждении типовых документаций открытых процедур закупки» в целях оптимизации и повышения эффективности механизмов управления закупками товаров, работ и услуг за счет бюджетных, внебюджетных и собственных средств для нужд Госкорпорации «Росатом», ее акционерных обществ и их дочерних и зависимых обществ, подведомственных предприятий» от 09.06.2012 № 1/510-П // <http://www.rosatom.ru/>
74. Приказ «Об утверждении положения о порядке согласования изменений условий договора при размещении заказов Госкорпорацией «Росатом», её подведомственными предприятиями, акционерными обществами и их дочерними и зависимыми обществами за счет собственных и внебюджетных средств» от от 23.06.2010 № 01/54-П // <http://www.rosatom.ru/>
75. Приказ Департамента городского имущества г. Москвы, Главконтроля г. Москвы и Тендерного комитета г. Москвы от 14 апреля 2015 г. № 72/38/70-01-43/15 // СПС Гарант.
76. Постановлением Правительства РФ от 17 февраля 2011 № 88 «Об утверждении Положения о признании организации пригодной эксплуатировать ядерную установку, радиационный источник или пункт хранения и осуществлять собственными силами или с привлечением других организаций деятельность по размещению, проектированию, сооружению, эксплуатации и выводу из эксплуатации ядерной установки, радиационного источника или пункта хранения, а также деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами»

77. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме» от 21 июня 2012 г. № 616 // СЗ РФ. – 2012. – № 26. – Ст. 3533.
78. Положение о закупках товаров, работ, услуг государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства // <http://fo№dgkh.ru/>
79. Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственной корпорации "Ростехнологии" // <http://zakupki.rostech№.ru>
80. Информация о намерениях// <http://www.sc-os.ru>
81. Сводный план-график размещения заказов государственной компании «Российские автомобильные дороги» на 2012 год // ww.russia№highways.ru
82. Финансово-экономическое обоснование по проекту федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг государственными корпорациями (компаниями), субъектами естественных монополий, организациями коммунального комплекса» // СПС Гарант.
83. Регламент закупочной деятельности ОАО «РОСНАНО» // <http://www.rus№a№o.com/about/purchases/reglame№t>.
84. План мероприятий («дорожная карта») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием», утв. распоряжением Правительства РФ от 29 июня 2013 г. 867-р. Документ утратил силу с 6 февраля 2016 г.
85. Профессиональная Ассоциация Регистраторов, Трансфер-Агентов и Депозитариев (ПАРТАД) // [URL:http://www.veb.ru/ifi/rep/ipu/index.php?&page_19=1](http://www.veb.ru/ifi/rep/ipu/index.php?&page_19=1).
86. Устав открытого акционерного общества «РОСНАНО». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusnano.com/upload/OldNews/Files/30843/current.pdf> (дата обращения 01.10.2017).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алехин, Б. Государственные корпорации / Б. Алехин, А. Захаров // Экономика России: XXI век. – 2007. – № 20. – С. 21–23.
2. Андреева, Л.В. Закупки товаров для федеральных государственных нужд: правовое регулирование. / Л.В. Андреева – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 192 с.
3. Андреева, Л.В. Теория государственных закупок в науке предпринимательского права / Л.В. Андреева // Вестник юридической науки. – 2016. – № 11. – С. 73–81.
4. Беляева, О.А. Тенденции развития законодательства Российской Федерации о регламентированных закупках / О.А. Беляева // Журнал российского права. – 2016. – № 9 – С.18–27.
5. Барамидзе, Г.А. Государственная корпорация «Росатом» как участник финансовых отношений / Г.А. Барамидзе // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 3 (76). – С. 100–107.
6. Белов В.Е. Правовое регулирование размещения государственных заказов / В.Е. Белова // Право и экономика. – 2005. – № 2. – С. 15.
7. Богданов, Е. Правовой режим имущества государственной корпорации / Е. Богданов // Хозяйство и право. – 2008. – №5. – С. 111–115.
8. Богданович, И.С., Шорохова, А.А. Организация контроля государственных закупок в современных условиях / И.С. Богданович, А.А. Шорохова // Вестник Псковского государственного университета. – 2016. – № 4. – С.80–87.
9. Борисов, А.Н., Трефилова, Т.Н. Новое в законодательстве о закупках: антикризисное регулирование. Обзор и анализ изменений Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ. / А.Н. Борисов, Т.Н. Трефилова // М.: «Деловой двор», 2015. – С.115.
10. Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. В честь проф. Б.Л. Хаскельсберга / под ред. Д.О. Тузова. // М., 2008. – 324 с.

11. Гаджиев, Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. / Г.А. Гаджиев – М.:Эксмо, 1995. – С. 115-116.
12. Горазеев, Н.Г. Государственная корпорация: собственность, право собственности, управление собственностью / Н.Г. Горазеев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – №4. – С. 29–31.
13. Государственная корпорация как инструмент освоения континентального шельфа Российской Федерации / И. И. Иванюк, В.Д. Каминский, Ю.Н. Герасимов, А.С. Корнеев // Закон и право. – 2008. – № 3. – С. 8–10.
14. Грищенко, А.И. Корпорации в России и зарубежных правовых порядках: понятие и сущность (государственные корпорации в современной России на примере государственной корпорации «Росатом») / А.И. Грищенко // Энергетическое право. – 2009. – № 1. – С. 19–28.
15. Губин, Е.П. Предмет предпринимательского права: современный взгляд / Е.П. Губин // Предпринимательское право. – 2014. – № 2. – С. 9-13.
16. Ершов, И.В. Российское предпринимательское право: Учебник / под ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова. // М.: Проспект, 2011. – С. 59-60.
17. Иванов, Д. С., Симачев, Ю. В., Кузык М. Г. Российские финансовые институты развития: процесс становления и основные проблемы в повышении результативности/ Д.С. Иванов, Ю.В. Симачев, М.Г. Кузык, // В кн.: Российская экономика в 2011 году. Тенденции и перспективы / под общ. ред.: С. Г. Синельников-Мурылев, А. Д. Радыгин, Н. Г. Главацкая. Вып. 33. – М.: Институт Гайдара, 2012. – Гл. 6.3. – 460-495 с.
18. Замрыга, Д.В. Цели создания государственных корпораций / Д.В. Замрыга // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2009. – № 3 (20). – С. 62–65.
19. Замрыга, Д.В. Государственные корпорации в зарубежных правовых порядках // Современные тенденции развития юридической науки: сб. матер. III международной заочной научно-практической конференции (21 марта 2014 г.)

/под общ. ред. Т.М. Пономарёвой. – Омск: Изд-во АНО ВПО «Омский экономический институт», 2014. – С. 151–153.

20. Замрыга, Д.В. Налоговое стимулирование инновационной деятельности, осуществляемой государственными корпорациями: постановка проблемы / Д.В. Замрыга // Современные проблемы юридической науки: Материалы VI международной научно-практической конференции молодых исследователей – Челябинск: Издательство ООО «Полиграф-Мастер», 2012. – Часть II. – С. 118-

21. Зиновьева, Е.В., Замрыга, Д.В. Особенности правового статуса государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк) / Е.В. Зиновьева, Д.В. Замрыга // Защита субъективных прав и охраняемых законом интересов: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Кемерово, 24 марта 2017 г.) – Кемерово: – Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2017. – С. 39.

22. Зиновьева, Е.В. Особенности участия субъектов малого предпринимательства в закупочной деятельности государственных корпораций / Е.В. Зиновьева // Актуальные вопросы развития юридической науки и практики в современных условиях: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – С.337.

23. Зиновьева, Е.В. Правовое регулирование закупочной деятельности государственных корпораций / Е.В. Зиновьева // Современные проблемы юридической науки: материалы XI Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 13-14 мая 2016 г.) – Челябинск: Цицеро, – 2016. – С.271-272.

24. Зиновьева, Е.В. Актуальные проблемы, возникающие при проведении закупок / Е.В. Зиновьева // Современные проблемы юридической науки: материалы XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей (Юридический факультет Южно-Уральского государственного университета, 12-13 мая 2017 г.). – Челябинск: Цицеро, – 2017. – С. 354-355.

25. Зиновьева, Е.В. О роли принципа юридического равенства участников предпринимательской деятельности в деятельности государственных корпораций / Е.В. Зиновьева // Юридическая ответственность в условиях международной интеграции: материалы X Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов (Казань, 20-21 ноября 2015 г.). – Казань: Изд-во Казан. Ун-та. – 2015. – Т. 4. – С. 102-103.
26. Зюзев, А. Сколько денег «съедят» госкорпорации / А. Зюзев. // Комсомольская правда. – 2007. – 345 с.
27. Иванова Е.В., Соколова О.Ю. Механизм поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в системе госзакупок / Е.В. Иванова, О.Ю. Соколова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2016. – № 1 (17). – С.15–19;
28. Инжиева, Б.Б. Органы государства: предложения по совершенствованию участия в гражданском обороте / Б.Б. Инжиева // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2012. – № 6. – С. 76–79;
29. Инжиева, Б.Б. О государственных корпорациях и государственных компаниях / Б.Б. Инжиева // Новая правовая мысль. – 2012. – № 6. – С. 36–40
30. Иванюк, И. И., Каминский, В.Д., Герасимов, Ю.Н., Корнеев, А.С. Государственная корпорация как инструмент освоения континентального шельфа Российской Федерации / И.И. Иванюк, В.Д. Каминский, Ю.Н. Герасимов, А.С. Корнеев // Закон и право. – 2008. – № 3. – С. 8–10
31. Калашникова, М. И. О необходимости совершенствования надзора за деятельностью банков со стороны Агентства по страхованию вкладов / М.И. Калашникова // Молодой ученый. — 2017. — №3. — С. 339-342.
32. Кашанина, Т.В. Хозяйственные товарищества и общества: правовое регулирование внутрифирменной деятельности / Т.В. Кашанина. – М.: Изд. гр. ИНФРАМ-КОДЕКС, 1995. – 554 с.
33. Кванина, В.В. О структуре предмета предпринимательского права / В.В. Кванина // Предпринимательское право. – 2016. – № 1. – С. 3-9.

34. Кванина, В.В. Практика и проблемы реализации полномочий антимонопольных органов в сфере контроля закупок / В.В. Кванина // Актуальные теоретические и практические проблемы применения законодательства о контрактной системе и законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: материалы научно-практического семинара (Челябинск, 27-28 февраля 2015 года). – Челябинск, 2016. – с.76–78.
35. Кирпичев М.А., Башлаков-Николаев И.В. О мерах по совершенствованию законодательства о закупках продукции отдельными видами юридических лиц в сфере государственного оборонного заказа // Публичные закупки: проблемы правоприменения: материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (9 июня 2015 г., МГУ им. М.В. Ломоносова). – М.: Юстицинформ, 2015. – С.127 (с.249).
36. Клеандров, М.И. Право собственности государственных корпораций: некоторые вопросы / М.И. Клеандров // Вещные права: система, содержание, приобретение: Сб. науч. тр. В честь проф. Б.Л. Хаскельсберга /под ред. Д.О. Тузова. – М.: Статут, 2008. – С. 34.
37. Козаева, Г. Б. Государственная корпорация как одна из форм участия государства в гражданско-правовых отношениях / Г. Б. Козаева // Закон и право. – 2008. – №5. – С. 32–33.
38. Козырина, А.Н. Административное право зарубежных стран / под ред. М.А. Штатиной. – М.: Изд-во «Спарк», 2003. – 615 с.
39. Корнеев, А.Н. Государственные и корпоративные закупки: современное состояние и тенденции развития / А.Н. Корнеев// – Интернет-Журнал Наукavedение – 2016. – № 6 (37) – С. 137.
40. Котляров, С. Б., Чувакова, А. С. Пути улучшения государственной социальной помощи с точки зрения современного законодательства / С.Б. Котляров, А.С. Чуваков// Право: история, теория, практика: материалы IV

- Международ. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 45-49.
41. Кочетков, Г.Б. Корпорация. Американская модель / Г.Б. Кочетков, В.Б. Супян. – СПб.: Изд-во «Питер», 2005. – 413 с.
42. Кузнецов, К.В. Настольная книга поставщика и закупщика: торги, конкурсы, тендеры. / К.В. Кузнецова– СПб., 2003. – 222 с..
43. Кулагин, М.И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо / М.И. Кулагин. – М. Изд-во «Наука», 1987. – 176 с.
44. Курбатов, А. Государственная корпорация как организационно-правовая форма юридического лица / Г. Б. Козаева // Хозяйство и право. – 2008. – № 4. – С. 105–124.
45. Мигачев, Ю.И., Муравьев, И.А. Теоретико-правовые основы государственного контроля (административные и финансовые аспекты) / Ю.И. Мигачев, И.А. Муравьев, // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 3. – С. 79–86.
46. Мореева, С. Государственные корпорации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.yurclub.ru/docs/corporate/article63.html> (дата обращения 01.10.2017).
47. Мясникова, Л.А., Тюрина, К.А. Современные инструменты повышения эффективности системы государственных закупок/ Л.А. Мясникова, К.А. Тюрина, // Вестник Пермского института. – 2016. – № 3(30). – С. 132–142.
48. Наумова, Е.Н. Реформирование государственной собственности в современной России - подходы к управлению. [Электронный ресурс] URL:http://pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_03/prj_03_04.pdf (дата обращения 01.10.2017).
49. Осколков, И.В. Государственные корпорации в российской экономике. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosbook.ru>. (дата обращения 01.10.2017).
50. Потапов, В. А. Корпорации и их виды в российской правовой системе / В. А. Потапов, В. В. Лазарев // Внешнеторговое право. – 2006. – № 2. – С. 59–62.

51. Победоносцев? К.П. Курс гражданского права. Часть третья: Договоры и обязательства.– М.: Статут, 2009 – с.355
52. Парций, Я.Е. Новый Гражданский кодекс и законодательство о защите прав потребителей и сертификации/ Я.Е. Парций // Хозяйство и право. – 1996. – № 7. – С. 62.
53. Тасалов, Ф. Стандарт корпоративных закупок: в поисках оптимальной модели // Конкуренция и право. –2015. – № 5. – С. 30.
54. Турбанов, А.В. Участие Агентства по страхованию вкладов в предупреждении банкротства кредитных организаций // Деньги и кредит. – 2009. – № 3. – С. 9-13.
55. Соловьев, С.В. Некоммерческие организации: правовое положение, законодательство, учредительные документы / С.В. Соловьев, М.Ю. Тихомиров. – М.: Изд-во «Юринформцентр», 1998. – 546 с.
56. Унгунова, Д.Б.-Х. Государственные корпорации: финансово-правовые аспекты создания и деятельности / Д.Б.-Х. Унгунова, И.В. Хаменушко // Законодательство. – 2009. – № 8. – С. 30–40.
57. Цимерман, Ю.С. Государственная корпорация – специфика правового регулирования / Ю.С. Цимерман // Право и экономика. – 2008. – № 10. – С. 4–13.
58. Царев, Д. Государственно-частное партнерство: правовой аспект / Д. Царев, А. Иванюк // Финансовая газета. – 2009. – № 17.
59. Хатаева, М.А. Законодательство о государственно-частном партнерстве в Российской Федерации: проблемы, тенденции, перспективы / М.А. Хатаева, А.М. Цирин // Журнал российского права. – 2008. – № 10. – С. 156–167.
60. Государственные корпорации в современной России. [Электронный ресурс]. URL:http://prompolit.ru/files/289856/public_corporation.doc (дата обращения 01.03.2017).
61. Интервью М. Делягина, директора Института проблем глобализации [Электронный ресурс] URL: [http:// www.svobodanews.ru](http://www.svobodanews.ru) (дата обращение 01.10.2017).

62. Объем инвестиций ОАО «СХК» в 2011 году составит более 6 миллиардов рублей. [Электронный ресурс] URL:<http://www.rosatom.ru/wps/wcm/connect/rosatom/rosatomsite/journalist/ar2010> (дата обращения 01.03.2017).
63. О практике и объемах продаж государственной и муниципальной собственности в Китае. [Электронный ресурс] <http://www.russchinatrade.ru> (дата обращения 01.03.2017).
64. Паспорт Федеральной целевой программы «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010 - 2015 годов и на перспективу до 2020 года». [Электронный ресурс] URL:: <http://www.rosatom.ru>. (дата обращения 01.03.2017).
65. Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственной корпорации "Ростехнологии" [Электронный ресурс] URL:<http://zakupki.rostechn.ru> (дата обращения 01.10.2017).
66. Публичный годовой отчет Госкорпорации «Росатом» за 2011 год [Электронный ресурс] URL:<http://www.rosatom.ru/wps/wcm/connect/rosatom/rosatomsite/investor/presentations> (дата обращения 01.03.2017).
67. Саркисов, А.К. Государственные корпорации и государственные компании в законодательстве Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:http://www.sqlaw.ru/mainpartners/851/article_977.html (дата обращения 01.10.2017).
68. Government-owned corporation [Электронный ресурс] URL:http://en.wikipedia.org/wiki/Government-owned_corporation (дата обращения 01.03.2017).
69. What is a government-linked company [Электронный ресурс] URL:<http://www.wiki.answers.com> (дата обращения 01.03.2017).
70. Government-linked company [Электронный ресурс] URL:<http://en.academic.ru/dic.nsf/enwiki> (дата обращения 01.03.2017).

71. Japan Highway Public Corporation [Электронный ресурс]
URL:http://en.wikipedia.org/wiki/Japan_Highway_Public_Corporation (дата обращения 01.03.2017).

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

72. Решение Высшего Евразийского экономического совета «О вступлении в силу международных договоров, формирующих Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» от 19 декабря 2011 г. № 9. // СПС КонсультантПлюс.

73. Решение ФАС России от 13.11.2014 по делу № 223ФЗ-134/14 // СПС КонсультантПлюс.

74. Постановление ФАС Уральского округа № Ф09-11529/15 от 15 февраля 2016 по делу № А60-19130/2015 // СПС КонсультантПлюс Кирпичев М.А., Башлаков-Николаев И.В. О мерах по совершенствованию законодательства о закупках продукции отдельными видами юридических лиц в сфере государственного оборонного заказа // Публичные закупки: проблемы правоприменения: материалы Третьей Всероссийской научно-практической конференции (9 июня 2015 г., МГУ им. М.В. Ломоносова). – М.: Юстицинформ, 2015. – С.127 (с.249). Постановление ФАС Северо-Западного округа от 15 февраля 2017 по делу № А21-1534/2016 // СПС КонсультантПлюс

75. Постановление Девятого ААС от 23 сентября 2016 по делу № А40-44336/16 // СПС КонсультантПлюс.

76. Постановление ФАС Уральского округа от 17 ноября 2016 по делу № А76-6025/2016 // СПС КонсультантПлюс.

77. Постановление ФАС Московского округа от 15 декабря 2016 по делу № А41-21786/16 // СПС КонсультантПлюс.

78. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 15 февраля 2017 по делу № А21-1534/2016 // СПС КонсультантПлюс

*РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ*

1. Албегова, Д. М. Проблемы гражданско-правового регулирования деятельности государственных корпораций в Российской Федерации. дис. ... канд. юр. наук. / Д.М. Албегова – Владикавказ, 2011. – 169 с.
2. Башлаков-Николаев, И.В. Гособоронзаказ: особенности антимонопольных требований // Новый оборонный заказ. – 2016. – № 1.;
3. Геращенко, И.Н. Корпорации как субъекты публичного права: Автореф. дис. канд. юрид. наук. / И.Н. Геращенко – Саратов, 2011. – 213 с.
4. Демин, А.А. Государственный заказ как фактор развития государственного сектора трансформационной экономики: теоретико-экономические аспекты: дис. ... канд. экон. наук. / А.А. Демин – Челябинск, 2007. – С. 65.
5. Зуев А.Е. Государственный заказ как инструмент реализации экономической политики региона: на примере Санкт-Петербурга: дис. ... канд. экон. наук. / А.Е. Зуев – СПб., 2005. – 216 с.
6. Ивашкина, С.Г. Гражданско-правовой статус государственных корпораций: дис. ... канд.юр.наук. / С.Г. Ивашкин – М., 2001. – 177 с.
7. Каплин, С. Ю. Государственная корпорация как субъект права: дис. ... канд. юр. наук. / С.Ю. Каплин – Самара, 2011. – 248 с.
8. Макарова, Ю.А. Правовое положение государственных корпораций в Российской Федерации: дис. ... канд. юр. наук / Ю.А. Макарова. – М., 2008. – 216 с.
9. Салфетников, М.А. Административно-правовой статус государственных корпораций : дис. ... канд.юрид.наук. / М.А. Салфетников – Ростов-на-Дону, 2011. – 155 с.

10. Сидоров, В.Н. Правосубъектность некоммерческих организаций: дис. ...канд.юрид.наук. / В.Н. Сидоров – М., 2008. – 178 с.
11. Соболев, Г.С. Административно-правовой статус публичных корпораций в странах общего права: дис. ... канд. юр. наук. / Г.С. Соболев – М., 2010. – 169 с.