

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой ПКЭП
_____ В.В. Кванина
« ____ » _____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА
ЮУрГУ – 40.03.01. 2014. Ю-404

Научный руководитель выпускной
квалификационной работы бакалавра
Громова Елизавета Александровна,
канд. юрид. наук, доцент

« ____ » _____ 2018 г.

Автор выпускной квалификационной
работы бакалавра
Павленкова Наталья Михайловна

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
Спиридонова Алена Вячеславовна,
канд. юрид. наук, доцент

« ____ » _____ 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
Глава 1	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ	
1.1	История саморегулируемых организаций.....	5
1.2	Понятие, цели и функции саморегулируемых организаций.....	13
Глава 2	ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА	
2.1	Приобретение статуса саморегулируемой организации в сфере строительства и особенности членства в данной организации.....	26
2.2	Контроль за членами саморегулируемой организации в сфере строительства	40
2.3	Государственный надзор за саморегулируемыми организациями в строительстве.....	50
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Одним из приоритетных направлений административной реформы 2003-2004 годов во всех сферах экономики являлось ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, а также развитие системы саморегулирования организаций в области экономики, что являлось необходимыми для социально-экономического роста государства.

Институт саморегулирования является важным субъектом рыночной экономики, который призван решать ряд задач, в частности связанных с защитой публичных интересов в определенных отраслях, разработкой и установлением стандартов и правил для осуществления определенной деятельности, а также контроль за их исполнением. Кроме этого, надлежащее функционирование саморегулирования позволяет повысить количество квалифицированных субъектов путем устранения недобросовестных и не обладающих необходимой квалификацией.

Саморегулирование в сфере строительства носит кроме вышеуказанных целей также иные, связанные со спецификой входящих в данную категорию видов деятельности. Строительная сфера обладает высокой социальной и экономической значимостью для общества и развития страны, однако это деятельность является источником повышенной опасности в процессе производства. Введение системы саморегулирования в данную сферу было обусловлено необходимостью в защите субъектов от причинения вреда в процессе осуществления работ, и при дальнейшей эксплуатации объектов, а также повышения их качества.

Однако в процессе становления саморегулирования встречаются проблемы связанные, в частности с недостаточной проработанностью теории и правового регулирования. Действующее правовое регулирование не совершенно, отсутствие закрепления некоторых положений, недостаточная эффективность норм, а также

их противоречивость, все это свидетельствует о необходимости в изучении данной темы и устранении проблем.

Совершенствование саморегулирования в строительной сфере необходимо для повышения эффективности и конкурентоспособности российской экономики, а также защиты деятельности субъектов права сторон участвующих в данных правоотношениях.

Вопросы, связанные с саморегулируемыми организациями (далее – СРО), затрагиваются в трудах следующих ученых: К.М. Арсланов, З.М. Баймуратова, А.В. Басова, С.Н. Быков, А.А. Герасимов, В.В. Кванина, В.А. Кепов, П.В. Крючкова, Ю.Г. Лескова, Ю.Р. Мрясова, Д.А. Петров, О.А. Серов, А.Л. Сунгатуллина.

Исследованию саморегулирования в сфере строительства уделяется внимание в работах следующих авторов: И.В. Беренштейн, И.В. Дроздова, С.В. Матищук, Ю.И. Мхитарян, Д.А. Поддубная, Ю.А. Романов.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с созданием, функционированием и контролем СРО в сфере строительства.

Предметом исследования являются нормы международного и российского законодательства, регулирующие отношения по созданию, функционированию и контролю СРО в сфере строительства, практика применения норм и доктринальные исследования по теме исследования.

Целью исследования является определение правового положения саморегулируемых организаций в сфере строительства.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать понятие, цели и функции саморегулируемых организаций;
- рассмотреть процесс приобретения статуса саморегулируемой организации в сфере строительства;

- проанализировать особенности членства в саморегулируемой организации в сфере строительства;
- рассмотреть контроль за членами саморегулируемых организаций в строительстве;
- изучить сущность государственного надзора за саморегулируемыми организациями в строительстве.

В качестве методологической основы исследования применялись научные методы: историко-сравнительный, системный, формально-логический, сравнительно-правовой.

Нормативной базой послужила Конституция РФ, Градостроительный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ и федеральные законы, принятые в соответствии с ними, Федеральный закон «О саморегулируемых организациях», и иные нормативно правовые акты Российской Федерации, регулирующие правовое положение саморегулируемых организаций в сфере строительства.

Теоретическая и практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в исследовании правового положения саморегулируемых организаций в сфере строительства, а также основ саморегулирования в целом.

Выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы в практической деятельности в юриспруденции. Кроме этого, в работе содержатся предложения, которые могут быть учтены при совершенствовании нормативной правовой базы.

Структура дипломной работы обусловлена обозначенными целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

1.1 История саморегулируемых организаций

Исторический аспект становления саморегулирования является одной из значимых тем в изучении данного института, поскольку рассмотрение данной темы позволяет раскрыть организационно-правовую сущность саморегулирования.

Несмотря на то, что институт саморегулирования возник относительно недавно, зарождение отдельных организационно-правовых форм, схожих с ним по ряду признаков, началось уже на ранних этапах становления общества. Такого рода объединения заложили базис, и стали основой саморегулирования в современной форме.

На вопрос о том, когда именно появились первые формы, схожие с саморегулируемыми организациями, однозначный ответ в юридической литературе отсутствует. Существуют разные точки зрения авторов по поводу данного вопроса.

По мнению ряда авторов, саморегулирование начинает свое развитие еще с периода Античности. Так в VI в. до н.э. в римском обществе уже создавались профессиональные союзы ремесленников, булочников, швейников и т.д.¹. Однако И.Г. Морозова отмечает, что данные объединения были направлены больше на возможность влиять государству на объединения лиц, занимающихся общими профессиями, чем на саморегулирование внутри таких объединений².

Несколько иное мнение имел Г.Ф. Шершневич, который связывал зарождение саморегулирования с возникновением объединений купцов в Средние

¹ Новицкий И.Б. Римское право. М.: Кнорус, 2016. С. 298.

² Морозова И.Г. Некоторые вопросы исторического развития саморегулируемых организаций // Законодательство и экономика. 2012. № 11. С. 75.

века. Он писал о том, что в городах, купцы объединялись на корпорации, в зависимости от вида торговли¹.

В Италии в X веке начало активно развиваться цеховое производство, как на территориях городов-государств, так и за их пределами, в результате происходило постепенное объединение представителей одной профессии. Целью их создания являлось отстаивание интересов членов данного объединения перед властью, а также улучшение качества производимых товаров. В Англии подобные организации представляли собой ливрейные корпорации, дошедшие до наших дней.

Дж. Г. Бергман раскрывал сущность систем гильдий и цехов, становление которых приходится на XI-XII вв. Данные объединения представляли собой организации добровольцев для взаимной защиты и осуществления права. Каждая из различных гильдий (цехов) купцов и ремесленников имела собственные правила. Содержание их варьировалось в зависимости от типа гильдии: купцов, ремесленников, лиц свободных профессий, банкиров, моряков и др. Если речь шла о ремесленных цехах, то выделялись правила производителей шерсти, шелка, кожи, серебра, иных продуктов. Если же о корпорациях лиц свободных профессий, то тут выделялись правила врачей, судей, нотариусов, ряда других².

В России первым примером такого образования стала купеческая сотня, упоминание о которой было в Новгородской Уставной грамоте князя Всеволода Мстиславича (1139 г.)³. Главной целью данного образования являлась защита интересов местного купечества и ремесленничества, а также предоставление им возможности монопольного сбыта изготовленной местными ремесленниками

¹ Шершневич Г.Ф. Курс торгового права. М.: Статут, 2003. С. 56-57.

² Бергман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М.: Инфра-М-Норма, 1998. С. 566.

³ Уставная грамота Новгородского князя Всеволода Мстиславича церкви св. Иоанна предтечи на опоках [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/300243> (дата обращения 21.10.2017).

продукции¹. Кроме того, на сотню возлагалось обязательство по формированию кассы взаимовыручки, средства из которой могли быть представлены ее члену, имеющему финансовые затруднения.

Одним из ярких примеров корпоративного объединения в XII в. было объединение торговцев воском в Новгороде: Иванская община при церкви Иоанна Предтечи на Опоках. Целью данного объединения являлось единое регулирование деятельности его членов и защита интересов общества. Кроме этого, в общине существовало единое регулирование, закрепленное в Уставе, а для вступления в него была необходима уплата взноса².

В Соборном Уложении 1649 года существовали нормы, устанавливающие деятельность ремесленников. Так в статье 1 главы 19 данного акта создание и сбыт продукции, созданной ремесленниками, могло осуществляться только посадом или слободой, либо лицом, являющимся их членом³.

На смену посадов (слобод) пришло цеховое производство, просуществовавшее вплоть до 1917 года. Первое такого рода устройство вводилось Указом Петра I в 1721 году и было заимствовано у Германии. По данному указу, все городское население разделялось на две гильдии, к первой из которых относились знатные купцы, банкиры и другие, а ко второй ремесленники и иной низший класс населения⁴. Целью данных объединений было создание монополии на производство и сбыт ремесленных изделий, защита членов от конкуренции с иными ремесленниками, не входящими в цеха, а также поддержание качества производимой продукции.

В Жалованной грамоте 1785 года устанавливалось положение, согласно которому для образования цеха необходимо осуществление ремесленниками

¹ Курбатова М.В. Становление российского саморегулирования // Материалы круглого стола, посвященного 10-летию кафедры предпринимательского и коммерческого права. Челябинск: Два попугая, 2011. С. 89.

² Бессолицын А.А. История российского предпринимательства. М.: Маркет ДС, 2013. С. 47.

³ Соборное Уложение от 29 января 1649 г. / М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. М.: Моск. ун-та, 1961. С. 229.

⁴ Бессолицын А.А. История российского предпринимательства. С. 91.

одинакового вида деятельности и наличие не менее пяти мастеров¹. В данных цехах существовала казна, необходимая для возмещения ущерба, причинённого ремесленником при осуществлении им деятельности.

Несмотря на то, что, как отмечалось выше, указанные формы объединений далеки от саморегулируемых организаций в их современном понимании, они стали основой для формирования первых признаков саморегулирования, таких как объединение лиц по роду деятельности, профессии, установление и гарантия качества продукции, формирование единой казны для возмещения ущерба деятельностью членов, а также помощи им, установление единых правил и норм, и ответственность за их нарушения.

В форме, наиболее близкой к современной, саморегулирование в России берет свое начало в 1864 году. При проведении правовой реформы адвокатура стала создаваться как самоуправляющаяся организация². В каждом судебном округе создавался Совет присяжных поверенных, на которого возлагалась обязанность по созданию единых этических принципов и приемы адвокатской деятельности. Они занимались приемом адвокатов, надзором за соблюдением законов, правил и исполнением обязанностей присяжными поверенными³.

В сфере предпринимательской деятельности основой саморегулирования стала Московская биржа 1870 года. Данная организация представляла собой союз предпринимателей, задачей которой являлась защита интересов общества перед государством и общественными организациями. Вместе с этим в ней были установлены нормы и правила ведения торгов, осуществлялся контроль за их исполнением, и меры ответственности в случае их нарушения⁴.

¹ Чистяков О.В. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода развития абсолютизма. М.: Юридическая литература, 1984. С. 95.

² Кепов В.А. Исторические предпосылки и этапы формирования правовых основ саморегулирования // Право и образование. 2011. № 7. С. 155.

³ Глушенко С.Б. Адвокатура в Российской империи в аспекте судебного реформирования 1864 г. // История государства и права. 2008. № 13. С. 12.

⁴ Герасимов А.А. Правовое регулирование деятельности саморегулируемых организаций: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С 21.

В советский период саморегулирование остаётся существовать только в сфере адвокатской деятельности, а ранее созданные формы полностью упразднены Декретом от 11 ноября 1917 года «Об уничтожении сословий и гражданских чинов»¹.

В этот период в губерниях и областях создаются коллегии защитников при совнарсудах. Однако, полномочия по принятию норм и правил регулирующую деятельность субъектов у данных коллегий полностью отсутствовали.

Постановление СНК СССР «Об утверждении Положения об адвокатуре СССР» от 16 августа 1939 г. № 1219 устанавливало, что деятельностью коллегий адвокатов руководил Народный комиссариат юстиции Союза ССР, а полномочия самих коллегий ограничивались утверждением правил внутреннего распорядка².

В соответствии с п. 6 Указа Президента РФ «О мерах по государственному регулированию рынка ценных бумаг в Российской Федерации» от 4 ноября 1994 г. № 2063 была образована Федеральная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку при Правительстве Российской Федерации, которая наделялась полномочиями по принятию обязательных для федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления и участников рынка ценных бумаг постановлений и распоряжений по вопросам регулирования рынка, деятельности его профессиональных участников и их объединений и осуществление контроля за соблюдением законодательных и нормативных актов³. В результате были предприняты меры по делегированию некоторых полномочий и заложено начало к формированию схожей с саморегулированием системы, однако регулирование по-прежнему носит государственный характер.

¹ Декрет СНК РСФСР «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 23 (10) ноября 1917 г. // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 1917. № 9.

² Постановление СНК СССР «Об утверждении положения об адвокатуре СССР» от 16 августа 1939 г. № 1219 // СП СССР. 1939. № 49. Ст. 394.

³ Указ Президента РФ «О мерах по государственному регулированию рынка ценных бумаг в Российской Федерации» от 4 ноября 1994 г. № 2063 // СЗ РФ. 1994. № 28. Ст. 2972.

Понятие «саморегулируемые организации» было впервые закреплено в Постановлении Федеральной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку «Об утверждении Временного положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг» от 12 июля 1995 года. Данный нормативный акт определял саморегулируемые организации как добровольные некоммерческие организации, создаваемые профессиональными участниками рынка ценных бумаг¹.

На данном этапе правовое регулирование данного института осуществлялось только на уровне отраслевого законодательства и подзаконных актов:

1. Федеральным законом «О рекламе» от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ устанавливаются права органов саморегулирования в области рекламы².

2. Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. №39-ФЗ наделяет статусом саморегулируемых организаций Национальную ассоциацию участников фондового рынка и Профессиональную ассоциацию регистраторов, трансфер-агентов и депозитариев³.

3. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ наделяет оценщиков правом на объединение в союзы, ассоциации и иные некоммерческие организации для саморегулирования своей деятельности⁴.

4. Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ устанавливает наличие членства в саморегулируемых организациях как обязательное условие осуществления деятельности арбитражного управляющего⁵.

¹ Постановление ФКЦБ РФ «Об утверждении Временного положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг» от 12 июля 1995 г. № 3 // Российская газета. 1995. № 32.

² Федеральный закон «О рекламе» от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 30. Ст. 2864.

³ Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст.1918.

⁴ Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3813.

⁵ Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

В сфере малого предпринимательства внедрение саморегулирования было обусловлено Постановлением Правительства Российской Федерации «О Федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2000-2001 гг.» от 14 февраля 2000 г. № 121 которое установило это как необходимые действия для достижения целей программы¹.

В качестве задач Программы социально-экономического развития РФ 2002-2004 гг. была закреплена необходимость в разработке правовых основ деятельности саморегулируемых организаций, а также установление стандартов членов данных организаций на рынке.

Предпосылкой к введению единого акта являлась программа Правительства РФ от 2001 года, задачей которой являлось снижение давления на бизнес и устранение избыточного государственного вмешательства в экономику². Помимо этого, необходимо было сократить количество видов деятельности подлежащих лицензированию.

В Указе Президента РФ «О мерах по проведению административной реформы 2003-2004 годах» от 24 июля 2003 г. № 824 было установлено, что ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования, а также развитие системы саморегулирования организаций в области экономики, являются приоритетными направлениями административной реформы 2003-2004 годов³.

Результатом поставленных задач в вышеуказанных актах стало принятие Федерального закона «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 г.

¹ Постановление Правительства РФ «О Федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2000-2001 гг.» от 14 февраля 2000 г. № 121 // СЗ РФ. 2000. № 8. Ст. 959.

² Распоряжение Правительства РФ «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)» от 10 июля 2001 г. № 910 // СЗ РФ. 2001. № 31. Ст. 3295.

³ Указ Президента РФ «О мерах по проведению административной реформы 2003-2004 годах» от 24 июля 2003 № 824 // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3046.

№ 315-ФЗ (далее – Закон о СРО), в котором нашли правовое закрепление правовые основы саморегулирования, признаки, предмет и правовой статус саморегулируемых организаций.

После принятия данного Федерального закона появилась необходимость в изменении и строительной сферы, так как действующая система лицензирования была устаревшей и не отвечала потребностям общества. В данной сфере саморегулирование начало свое развитие с создания Российского союза строителей (РСС) 1991 год. На основе данного союза в дальнейшем была создана система саморегулирования строительной отрасли.

В результате был принят Федеральный закон № 148-ФЗ, который внес поправки в Градостроительный кодекс РФ в части саморегулирования, а также внес изменения в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях»¹. Следует сказать о том, что первоначальным текстом законопроекта о саморегулировании в данной отрасли занимался ранее упомянутый Российский Союз строителей.

Данные изменения были необходимы для достижения ряда целей. Так, необходимо было создание единой системы, которая позволила бы объединить деятельность в строительной сфере, установить членство в СРО, снять региональные ограничения, допуская осуществление деятельности организаций, являющихся членами СРО, на территории всей страны, а не как ранее, на территории субъекта, а также создание единых правил, с учетом региона.

Таким образом, институт саморегулирования развивался постепенно и сложно назвать один период или определенную дату его зарождения. Первые признаки прослеживаются уже на ранних этапах становления общества в таких формах объединений как ассоциации, цеха, союзы в которых существовало объединение лиц по роду деятельности и профессии, устанавливались гарантии качества продукции, формировалась единая казна для возмещения ущерба, а

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ // СЗ РФ. 2008. №30 (Ч.1). Ст. 3604.

также устанавливались первые требования, единые правила и ответственность за их неисполнение. В современных условиях саморегулирование получило свое первое правовое закрепление в сфере ценных бумаг, и представляло собой добровольные некоммерческие организации, создаваемые профессиональными участниками. С 1994 г. начинается постепенное внедрение данного института и в иные отрасли. Основное законодательное закрепление данный институт получил посредством принятия Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

1.2 Понятие, цели и функции саморегулируемых организаций

Понятие саморегулируемых организаций изменялось на протяжении исторического становления и развития данного института, начиная с его применения только в сфере рынка финансовых услуг. С постепенным введением саморегулирования в различные отрасли экономики, оно принимало общепризнанную на современном этапе форму.

При рассмотрении понятия саморегулируемых организаций следует начать с рассмотрения в отдельности термина «саморегулирование». В науке данное понятие раскрыто обширно, кроме того, достаточно часто применяется в мировой практике, однако его значение не едино и изменяется в зависимости от того в какой национальной системе применяется. В целом следует сказать, что в экономической науке саморегулирование противопоставляется государственному регулированию, носит независимый характер и представляет собой самостоятельную, инициативную деятельность негосударственных экономических институтов по разработке, и установлению правил поведения, а также контролю за соблюдением этих правил¹. Государственное вмешательство в

¹ Мрясова Ю.Р. Саморегулирование в системе государственного регулирования // Предпринимательское право. 2009. № 1. С. 47.

этом случае носит вторичный характер и необходимо только для обеспечения «общественных интересов (теория общественного интереса); поддержки определенных отраслей экономики и стабилизации конкуренции между группами давления (чикагская теория регулирования); повышения степени эффективности распределения ресурсов в сферах производства и потребления и оптимизации процесса получения органами публичной власти политической ренты – доли дохода избирателей (теория общественного выбора)»¹. Такое понимание достаточно близко к понятию дерегулирования и в основном характерна для англо-американских исследователей.

В противовес вышеописанному существует точка зрения о том, что саморегулирование не наделяет полной свободой своих субъектов при осуществлении ими деятельности, а существуют определенные, общеобязательные правила, следовательно, говорить о нем как об альтернативе государственному регулированию нельзя. Данные ограничения необходимы для недопущения образования монополии и ограничения конкуренции среди участников рынка.

Таким образом, саморегулирование существует только для децентрализации правового регулирования, что необходимо при экономическом росте, когда у организаций в значительной мере расширяется круг разрешаемых вопросов².

Саморегулирование представляет собой институт, в рамках которого осуществляется регулирование предпринимательской или профессиональной деятельности без вмешательства государства, с установлением собственных правил, регулирующих хозяйственную деятельность субъектов в определенных сферах предпринимательской или профессиональной деятельности и иных механизмов, направленных на соблюдение этих правил и применение к их

¹ Johan den Hertog General theories of regulation. Economic Institute. UK: Edgar, 2006. P. 223.

² Удальцова Н.Г. Централизация и децентрализация при регулировании гражданских правоотношений. М.: Юриспруденция, 2009. С. 51.

нарушителям мер ответственности¹. Исходя из данной формулировки, сущность саморегулирования заключается в самостоятельном установлении субъектами (физическими или юридическими лицами) правил для тех общественных отношений, в которых они участвуют.

Профессор П.В. Крючкова определяет саморегулирование как институт, позволяющий группам экономических агентов создавать и применять легитимные не противоречащие закону правила регулирующие их хозяйственную деятельность².

Законодатель закрепил легальное определение саморегулирования в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ, согласно которому это самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил³. Данную деятельность субъекты осуществляют через объединение в саморегулируемые организации.

Легальное определение саморегулируемых организаций также закреплено в вышеуказанном законе. Согласно ч. 1 ст. 3, саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

¹ Голубцов В.Г. Предпринимательское право России / под ред. В.В. Кваниной. Ростов/Дону: Феникс, 2018. С. 56.

² Крючкова П.В. Саморегулирование хозяйственной деятельности: институциональный анализ. М.: ТЕИС, 2015. С. 45.

³ Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.

Таким образом, в данной трактовке законодатель в качестве одного из признака таких организаций закрепляет некоммерческий характер их деятельности. Исходя из чего создание, правовое положение, деятельность, реорганизацию и ликвидацию, права и обязанности учредителей, и многие иные положения закреплены в Федеральном законе «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ. В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях», под некоммерческой организацией понимается организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками¹.

Следующим признаком, заложенным в легальном определении, является объединение, основанное на членстве. Данные положения закреплены в статьях 2 и 3 Закона о СРО. Общие требования к саморегулируемым организациям закреплены в ст. 5 ранее указанного закона. Саморегулируемые организации объединяют субъектов предпринимательской деятельности основываясь на единстве отрасли производства товаров, работ или услуг, либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности одного вида. Законом предусмотрена возможность объединения субъектов предпринимательской и субъектов профессиональной деятельности в единой саморегулируемой организации.

Помимо ранее рассмотренных, законодатель также закрепляет признаки, соблюдение которых является обязательным для внесения данной организации в государственный реестр СРО. К таким относится законодательно закрепленный порядок образования СРО, который должен соответствовать требованиям Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О некоммерческих организациях», Федерального закона «О саморегулируемых организациях»².

Следующим признаком является наличие специализированного органа, осуществляющего деятельность по контролю за соблюдением членами СРО

¹ Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

² Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону О саморегулируемых организациях (постатейный). М.: Деловой двор, 2010. С. 26.

требований стандартов и правил, установленных организацией, а также рассматривающего дела о применении дисциплинарных взысканий, предусмотренных внутренними документами СРО.

Осуществление деятельности саморегулируемых организаций в соответствии с целями, поставленными перед организацией, также представляет собой отдельный признак саморегулируемых организаций. Основной целью деятельности всех саморегулируемых организаций является регулирование деятельности участников на условиях автономии, что вытекает из сущности данного вида организаций.

Статья 3 Закона о СРО указывает, что саморегулируемые организации создаются в целях, установленных федеральным законодательством. Следовательно, четкое закрепление целей в нормах отсутствует, что некоторыми авторами, к числу которых относится А.Н. Ряховская, В.В. Кванина, рассматривается как законодательное упущение.

Комментарий к Федеральному закону предлагает рассматривать в качестве цели разработку и установление стандартов и правил предпринимательской деятельности, а также контроля за соблюдением требований данных стандартов и правил¹. Однако мы полагаем, что данная позиция несколько не точна, так как это скорее функции, с помощью которых достигаются цели. Установление и разработка стандартов и правил, а также контроль за их соблюдением, скорее необходимы для упорядочивания отношений в саморегулируемых организациях, что, в свою очередь, можно рассматривать в качестве цели их деятельности. Кроме этого, целью саморегулируемых организаций является обеспечение условий профессиональной деятельности ее участников². С.Н. Быков выделяет в качестве основной цели «обеспечение на основании локального регулирования

¹ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ (постатейный) [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/420216846> (дата обращения 23.01.2018).

² Серова О.А. Признаки саморегулируемых организаций // Право. 2007. № 1. С. 83.

добросовестного осуществления профессиональной деятельности ее членами, защиту их прав и законных интересов»¹.

Вышеперечисленные цели можно отнести к внутриорганизационным, раскрывающим результаты деятельности внутри саморегулируемых организаций. Рассматривая цели в более широком понимании, как то, к чему стремился законодатель, вводя в гражданский оборот саморегулируемые организации, можно выделить ограничение вмешательства государственной власти в экономику, что должно способствовать социально-экономическому росту, а также повышению представленных на рынке товаров, работ и услуг.

В Градостроительном кодексе РФ в статье 55.1 обозначены цели саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и содержание их деятельности, с учетом ее специфики². К основным целям этой сферы законодатель относит предупреждение причинения вреда жизни, здоровью, имуществу физических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, повышение качества выполнения работ, а также обеспечение исполнения членами саморегулируемых организаций обязательств по договорам. Таким образом, СРО в строительстве имеет регламентированные законом цели, как общие, присущие всем видам саморегулируемых организаций, однако с учетом особенностей данной сферы, так и отдельные, относящиеся только к строительству.

Необходимость рассмотрения функций саморегулируемых организаций предопределена тем, что именно их сущность позволяет понять предназначение данного вида организаций, а их четко определенная система позволит разграничить СРО от иных некоммерческих организаций, так как многие

¹ Быков С.Н. Саморегулируемые организации в действующем законодательстве РФ / под ред. Ю. С. Поваров, В. Д. Рузанова. Самара: Универс групп, 2007. С. 54.

² Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (Ч.1). Ст. 16.

организационно-правовые формы наделены теми же функциями, однако не могут по своей сущности быть саморегулируемыми организациями.

В юридической литературе, несмотря на законодательное закрепление функций СРО, продолжают идти дискуссии об их системе, сущности и значении, в частности авторы делают попытки к определению узкого круга определенных функций, которые, по их мнению, в полной мере отражали бы данную организационно-правовую форму.

Так, З.М. Баймуратова говорит о публично-правовом статусе саморегулируемых организаций, аргументируя это тем, что они наделены отдельными государственными функциями в сфере экономике и связаны с системой органов исполнительной власти, а также находятся с ней в определенной зависимости. Также автор указывает, что саморегулируемые организации осуществляют функции публичного контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью членов организации в части соблюдения ими стандартов и правил. Основываясь на этом в качестве основных функций она выделяет функцию по выработке стандартов и правил предпринимательской деятельности, контроль за соблюдением этих правил и привлечение к ответственности за их нарушение¹.

Существует и несколько иная точка зрения, которая говорит о разделении функций СРО на частноправовые и публично-правовые. Данную точку зрения поддерживает А.В. Басова, указывающая на существование функций, которые преследуют цели удовлетворения интересов государства и общества, в частности лиц, не являющихся членами СРО, однако заинтересованных в деятельности организаций, предоставляющих товары (работы, услуги) и считаются публично-правовыми. К такого рода функциям она относит информационную, контрольную

¹ Баймуратова З.М. Саморегулируемые организации в сфере предпринимательской деятельности: административно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 6.

функции. Однако, частноправовой характер функций она не исключает, а указывает на них в рамках удовлетворения интересов членов организаций¹.

Оценивая вышесказанное, необходимо сказать о том, что саморегулируемые организации, реализуя интересы общества в целом, осуществляют это через сокращение государственного воздействия, тем самым упорядочивают отношения в сфере саморегулирования в отдельных секторах экономики, не осуществляя при этом государственно-властные полномочия.

Ранее была рассмотрена триада функций, которая, по мнению З.М. Баймуратовой, отражает сущность саморегулируемых организаций и поддерживается многими другими исследователями данной области. Так, данные функции отмечались и в работе Г.А. Тосуняна². Однако, данный подход к определению функций очень ограничен и не позволяет выделить саморегулирование в качестве отдельной формы, поскольку они же характерны и для саморегулирования отношений в корпорациях.

Как уже было указано, существует законодательное закрепление функций саморегулируемых организаций в статье 6 Закона о СРО. Данный перечень является открытым и помимо основных функций организация вправе вводить иные предусмотренные законом, и уставом некоммерческой организации. Также функции закреплены и на уровне специального отраслевого законодательства СРО, ст. 19 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ³, ст. 22.1 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. 135-ФЗ, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О

¹ Басова А. В. Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 26.

² Тосунян Г. А. Банковское саморегулирование. М.: Спец-адрес, 2006. С. 62.

³ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст.4162.

кредитной кооперации» от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ¹, ч. 5 ст. 17 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ².

Несмотря на широкий круг функций, установленный законодательством, в ч.5 ст.6 ФЗ № 315 закреплены важнейшие из них. По мнению законодателя именно данные функции являются основными, определяющими статус саморегулируемой организации. Однако, многие ученые критикуют данный перечень, указывая на то, что в них упущены те принципиально важные функции, которые позволяют отграничить саморегулируемые организации от иных некоммерческих организаций, кроме того, отмечают также недостаток в недостаточно четком отражении и их дублировании³.

Чтобы рассмотреть функции саморегулирования, будет уместно подразделить их на несколько видов: статусные, позволяющие индивидуализировать деятельность саморегулируемых организаций, как особых субъектов права, к ним относятся регулятивно-нормотворческая, контрольная, дисциплинарная, имущественно-обеспечительная функции; производные или вторичные функции, обеспечивают условия для осуществления первых, арбитрабельная, представительская, информационно-обеспечительная функции⁴.

К регулятивно-нормотворческой функции, среди обязательных, установленных в законе, относится разработка и установление условий членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации. Многие авторы, указывают на необходимость закрепления еще одной функции, которая также относится к данному виду, и которая, по их мнению, является одной из основополагающих, это разработка и утверждению стандартов и правила предпринимательской или профессиональной

¹ Федеральный закон «О кредитной кооперации» от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3627.

² Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 15.

³ Сунгатулина Л.А. Функции саморегулируемых организаций // Ученые записки казанского университета. 2014. № 4. С. 127.

⁴ Петров Д.А. Функции саморегулируемой организации // Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. № 2. С. 81.

деятельности. В легальном определении, рассмотренном нами ранее, указанная функция закрепляется как отражающая содержание саморегулирования, однако в ст. 6 Закона о СРО дальнейшего закрепления не последовало.

В качестве контрольных можно выделить две функции: осуществление анализа деятельности своих членов на основании информации, представляемой ими в саморегулируемую организацию в форме отчетов в порядке, установленном уставом некоммерческой организации или иным документом, утвержденными решением общего собрания членов саморегулируемой организации; осуществление контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации.

Применение меры дисциплинарного воздействия в отношении своих членов отражают дисциплинарную функцию. Значение выделения данной функции как основополагающей, в ч.5 ст.6 Закона о СРО нельзя переоценить, так как ее значимость обусловлена одной из целей замены лицензирования на СРО, которая являлась усиление ответственности его членов. Дисциплинарная ответственность – это необходимая мера при нарушении членами требований стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности. В Законе о СРО закреплен перечень мер дисциплинарного характера в ч.4 ст. 10, к которым относятся: вынесение предписания, обязывающего члена саморегулируемой организации устранить выявленные нарушения и устанавливающего сроки устранения таких нарушений, данная норма применяется чаще всего и является первичной мерой воздействия, вынесение члену саморегулируемой организации предупреждения происходит, как правило, вместе с вынесением предписанием, а также наложение на члена саморегулируемой организации штрафа и др.

В юридической науке поднимается вопрос, об отсутствии в перечне функций, нормы об имущественной ответственности членов СРО. Система имущественной ответственности – это важнейшая обязанность саморегулируемых

организаций, выраженная в создании компенсационного фонда, а также личного и коллективного страхования, кроме того, это гарантии для контрагентов СРО¹. Так, В.В. Кванина указывает на то, что «в системе правовых средств компенсационный фонд СРО и договор страхования в сфере саморегулирования выступают в качестве нового самостоятельного института, обозначенного Законом № 315-ФЗ «способами обеспечения имущественной ответственности», своеобразной гарантией возмещения потерпевшим причиненных им убытков.» Кроме того указанные способы обеспечения имущественной ответственности также должны выступать и в качестве обеспечительной защитной меры члена СРО, который, внося взносы в компенсационный фонд СРО и заключая договоры страхования, ограждает себя от ответственности².

В качестве арбитрабельной следует выделить функцию по рассмотрению жалобы на действия членов саморегулируемой организации и дела о нарушении ее членами требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации. Некоторые авторы, предлагают включить также функцию по созданию Третейских судов, для разрешения вопросов между участниками СРО, при осуществлении ими предпринимательской и профессиональной деятельности. Однако некоторыми отмечается, что это может осложнить процесс, так К.М. Арсланов говорит о том, что на данном этапе, когда остаются не решенными многие проблемы, связанные с реализацией закона о саморегулируемых организациях в строительстве, необходимость в создании дополнительной структуры представляется сомнительной. Он предлагает обращаться к уже имеющимся с их сложившейся практикой и опытом³.

¹ Сунгатуллина Л.А. Функции саморегулируемых организаций С. 128.

² Кванина В.В. Механизм обеспечительной функции саморегулирования // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 60.

³ Арсланов К.М. Третейские суды в условиях саморегулирования в строительной отрасли. [Электронный ресурс] // URL: http://www.sros-rt.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=107&Itemid=111 (дата обращения 17.02.2018).

Ведение саморегулируемой организацией реестра ее членов в соответствии с требованиями, установленными законодательством, в полной мере отражает информационно-обеспечительную функцию СРО. Данная функция является особенно значимой при борьбе с недобросовестностью СРО и его участников, следовательно, необходимо осуществлять наибольшую информационную открытость, что регулирует Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» от 07 июня 2013 г. № 113-ФЗ который закрепляет нормы регулирующие порядок раскрытия информации, а также устанавливает административную ответственность, за их нарушения¹.

К данному виду функций можно также отнести деятельность по организации профессионального обучения, аттестации работников членов саморегулируемой организации или сертификации произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг). Вышеуказанным законом также урегулированы вопросы в этой сфере деятельности, в частности вопросы, связанные с единым квалификационным экзаменом и условиями аккредитации образовательных организаций.

Обобщая вышесказанное, необходимо сказать о том, что для достижения основной цели саморегулирования, которой является достижение и поддержание высокого уровня качества представленных на рынке товаров (работ, услуг), создание максимально эффективного саморегулируемого рынка, с максимально ограниченным вмешательством государственной власти, нельзя обойтись без точной системы функций саморегулируемых организаций. Именно от функциональной основы зависит достижение результатов. Связь между целями и функциями нельзя недооценивать, так как причиной не достижения целей может

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» от 07 июня 2013 г. № 113-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 23. Ст. 2871.

стать недостаточно проработанная система функций их неправильное закрепление и не точное толкование.

Таким образом, ФЗ о СРО содержит легальное определение саморегулируемых организаций, раскрывая его через основополагающие признаки. Как в самом легальном определении, так и вообще в законе не содержится положений, раскрывающих цели СРО, что является законодательным упущением. Проанализировав нормы нам представляется возможным установить в качестве целей СРО упорядочивание отношений, через установление и разработку стандартов и правил, контроль за их соблюдением, а также обеспечение условий профессиональной деятельности. Рассмотрев функции СРО, мы можем говорить о существующей проблеме, связанной с неточностью и отсутствием в законодательстве функций, которые, по мнению многих авторов упускать нельзя. Таким образом, существует необходимо дорабатывать функции СРО в законодательстве. Для достижения более эффективной системы, необходимо соблюдать баланс интересов, так, например, реализации контрольных функций, должны соответствовать применение мер ответственности, за нарушение установленных организацией требований. Государству же необходимо осуществлять деятельность по проведению анализа потребностей в регулировании, последствий при их реализации, и конечно создание нормативной базы, для осуществления деятельности саморегулируемыми организациями.

Глава 2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА

2.1 Приобретение статуса саморегулируемой организации в сфере строительства и особенности членства в данной организации

В связи с необходимостью сокращения государственного вмешательства в экономику, регулирование некоторых рыночных отношений начало осуществляться посредством создания и функционирования саморегулируемых организаций. В результате чего влияние института саморегулирования начало повышаться, отодвигая на второй план государственное регулирование.

В сфере строительства, проектирования и инженерных изысканий выдача лицензий на деятельность в указанной сфере с 1 января 2009 г. была прекращена. Все ранее выданные лицензии перестали действовать с 1 января 2010 г. Именно с этого момента начался переход к саморегулированию.

Правовое регулирование саморегулируемых организаций в сфере строительства осуществляется Градостроительным кодексом РФ (далее – ГрК РФ), после внесения изменений Федеральным законом «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ.

Легальное определение саморегулируемой организации в сфере строительства дано в п. 17 ст. 1 ГрК РФ, согласно которому саморегулируемая организация в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства – некоммерческая организация, созданная в форме ассоциации (союза) и основанная на членстве индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, выполняющих инженерные изыскания или осуществляющих подготовку проектной документации или строительство,

реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договорам о выполнении инженерных изысканий, о подготовке проектной документации, о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, либо со специализированной некоммерческой организацией, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Таким образом, законодатель рассматривает данное понятие через виды организаций, подразделяя их на:

- организации, основанные на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания;
- организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации;
- организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство.

На законодательном уровне понятия и сущность данных видов работ не раскрывается. Разъяснение по данному вопросу дается лишь в письме Минрегиона РФ «Об осуществлении строительного контроля» от 30 апреля 2010 г. №17906-ИП/08. Так, к работам, связанным с организацией строительства, реконструкции и капитального ремонта, относятся совокупность деятельности по вопросам, охватывающим весь процесс строительства, реконструкции, капитального ремонта, осуществляемых в рамках разрешения на строительство, а не к выполнению отдельных работ¹.

Вышеуказанное письмо также указывает на некоторые признаки, характеризующие данный вид деятельности. Предметом работ являются организация строительства, реконструкции и капитального ремонта. В качестве

¹ Письмо Минрегиона России «Об осуществлении строительного контроля» 30 апреля 2010 г. 17906-ИП/08. Текст Письма официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902220180> (дата обращения 23.03.2018).

субъектов выделяются заказчик, в лице застройщика или заказчика строительства, реконструкции, капитального ремонта и исполнитель, в лице юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Строительная сфера – это деятельность, являющаяся источником повышенной опасности в процессе производства. При этом, она обладает высокой социальной и экономической значимостью для общества и развития страны. Этим обусловлено наличие особых целей данной деятельности, закрепленных на законодательном уровне. К ним относятся:

1) предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами саморегулируемых организаций;

2) повышение качества выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

3) обеспечение исполнения членами СРО обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенных с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или в иных случаях по результатам торгов (конкурсов, аукционов), если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение торгов (конкурсов, аукционов) для заключения соответствующих договоров является обязательным.

Саморегулирование в сфере строительства имеет также особый предмет регулирования. В соответствии с Законом о СРО, предметом правового регулирования саморегулируемых организаций является осуществление взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов, потребителей произведенной ими продукции и органов управления на всех уровнях. Однако, в строительной сфере к вышерассмотренному перечню, согласно ГрК РФ, относится регулирование общественных отношений, направленное на предупреждение причинения вреда, то есть регулирование отношений в сфере защиты человека, его деятельности, окружающей среды от причинения вреда при осуществлении капитального строительства¹.

Особенностью СРО в сфере строительства является создание ее в организационно-правовой форме ассоциации (союза), данное условие устанавливается в легальном определении, закрепленном в п. 17 ст. 1 ГрК РФ, иные виды саморегулируемых организаций не ограничены таким правилом, и создают некоммерческие организации в любой форме.

Как уже было указано ранее, до создания саморегулируемых организаций, применялось лицензирование, которому саморегулирование стало формально заменой. Одним из основных отличий саморегулирования в сфере строительства от лицензирования в данной сфере явилось отсутствие территориального разделения. Это означает, что любое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель имеют возможность вступить в СРО как на территории своего региона, так и в других регионах, кроме СРО в области строительства, данное условие у них по-прежнему остается обязательным.

В настоящее время выделяют три принципа, в соответствии с которыми формируются СРО: региональный, отраслевой и межрегиональный. По региональному принципу объединяются строительные организации, работающие в одном или нескольких соседних регионах (Москве, Санкт-Петербурге,

¹ Мхитарян Ю.И. Совершенствование гражданско-правового регулирования строительной области и защиты деятельности субъектов права // Век Качества. 2016. № 2. С. 8.

Уральском регионе и др.). По отраслевому признаку – строители, работающие в одной достаточно узкой отрасли строительства (атомная промышленность, дорожное строительство и др.)¹. По межрегиональному принципу, объединяют и регулируют деятельность предприятий и организаций определенной сферы в нескольких регионах или страны в целом.

Стать участниками СРО в сфере строительства могут индивидуальные предприниматели и юридические лица, деятельность которых связана со строительными услугами, включая, в частности, и иностранные компании.

Обязанность членства в СРО в строительной сфере предусмотрена для ограниченного круга лиц, так субподрядчики, индивидуальные предприниматели и юридические лица, заключающие договоры на строительство до 3 миллионов рублей, а также предприятия с долей участия государства более 50 % имеют право не быть членами СРО.

На порядок создания и регистрации СРО в строительстве распространяются положения, предусмотренные Федеральным законом «О некоммерческих организациях», Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Федеральным законом «О саморегулируемых организациях».

СРО в строительстве представляет собой некоммерческие организации в результате чего правоспособностью такого рода организации наделяются в два этапа.

Первый этап представляет собой регистрацию некоммерческой организации в форме ассоциации (союза). Моментом создания такого юридического лица будет считаться момент его государственной регистрации. Порядок его создания регулируется Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федеральным законом «О некоммерческих организациях», Федеральным законом «О саморегулируемых

¹ Матящук С.В. Правовой статус Саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства // Законодательство и экономика. 2010. № 2. С. 41.

организациях», ГрК РФ, а также подзаконным правовыми актами Министерства юстиции РФ.

Для государственной регистрации СРО в строительстве в территориальное подразделение Министерство юстиции РФ, не позднее чем через три месяца со дня принятия решения о создании, представляются следующие документы:

- заявление, подписанное уполномоченным лицом (заявителем), с указанием его фамилии, имени, отчества, места жительства и контактных телефонов по форме, утвержденной приказом Минюста России от 07 мая 2013 г. № 68 «Об определении форм документов, предоставляемых в Министерство юстиции РФ и его территориальные органы для государственной регистрации некоммерческих организаций»;

- устав некоммерческой организации в трех экземплярах. (Учредители вправе заключить учредительный договор, однако не обязаны делать этого, в этом случае также подается и учредительный договор);

- решение (протокол) о создании и об утверждении ее учредительных документов, с указанием избранных (назначенных) органов управления в двух экземплярах;

- сведения об учредителях в двух экземплярах;

- документ об уплате государственной пошлины (Реквизиты для госпошлины оплаты размещены на сайте Федеральной налоговой службы РФ);

- сведения об адресе (о месте нахождения) постоянно действующего органа, по которому осуществляется связь с некоммерческой организацией.

Если же участник СРО в сфере строительства является иностранным лицом, то ему необходимо представить выписку из реестра иностранных юридических лиц соответствующей страны происхождения или иной равный по юридической силе документ, подтверждающий юридический статус учредителя-иностранного лица.

Регистрация происходит в Министерстве юстиции РФ и налоговой службе. В течение двух недель после подачи документов для регистрации

некоммерческого партнерства Министерство юстиции принимает решение о его государственной регистрации, а затем все документы для регистрации организации передаются в уполномоченное территориальное подразделение Федеральной налоговой службы.

Далее, налоговая служба вносит запись о регистрации в Единый государственный реестр юридических лиц. Эти сведения должны быть внесены в течение 5 дней, и документы для регистрации возвращаются в Минюст РФ. После того, как документы о внесении записи в ЕГРЮЛ получены, Министерство выдает Свидетельство о государственной регистрации.

Вторым этапом является непосредственно приобретение статуса СРО, суть которого заключается во внесении сведений в Государственный реестр СРО, данное положение установлено п. 6 ст. 3 Закона о СРО. Дата внесения в реестр сведений о СРО имеет важное юридическое значение, так как с этого момента саморегулируемая организация приобретает свой статус.

Для приобретения статуса СРО в сфере строительства некоммерческим организациям необходимо соответствовать основным требованиям, а именно: достижение указанного в законе количества членов и размера компенсационного фонда, а также наличие стандартов саморегулируемой организации и внутренних документов. Такие условия подробно регламентированы в ч. 2 ст. 55.4 ГрК РФ, где закреплено, что некоммерческой организации необходимо в своем составе объединить не менее чем 50 или 100 индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц. Также необходимо сформировать компенсационный фонд в размерах, предусмотренных ст.55.16 ГрК РФ, который варьируется в зависимости от деятельности осуществляемой организацией.

Вышерассмотренные требования отражают общий вид тех условий, которые необходимы для создания саморегулируемой организации в сфере строительства, однако они существенно меняются в зависимости от видов деятельности в данной сфере. Так, для получения статуса СРО в области инженерных изысканий, архитектурного проектирования, помимо пятидесяти индивидуальных

предпринимателей и (или) юридических лиц, выполняющих инженерные изыскания, или осуществляющих подготовку проектной документации на основании договора подряда для выполнения инженерных изысканий, подготовку проектной документации, индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, являющихся застройщиками, самостоятельно выполняющими подготовку проектной документации, необходимо наличие двух специалистов в области организации инженерных изысканий или проектирования.

В качестве обязательного требования к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам в п.2 ч.6 ст.55.5 ГрК РФ установлено наличие не менее двух специалистов по организации инженерных изысканий (главных инженеров проектов), специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования (главных инженеров проектов и специалистов по организации строительства (главных инженеров проектов)). Данные требования являются минимальными и могут быть увеличены СРО самостоятельно.

Федеральным законом «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» вступившим в силу с 1 июля 2017 г. внесено положение о специалистах по организации инженерных изысканий, проектированию и строительству. Так, в соответствии с ч.1 ст. 55.5-1 ГрК РФ такими специалистами являются физические лица, имеющие право осуществлять по трудовому договору трудовые функции по организации выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства в должности главного инженера проекта, главного архитектора проекта и сведения о котором включены в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования или в национальный реестр специалистов в области строительства.

Сведения о специалистах в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, строительства содержатся в Национальном реестре специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-

строительного проектирования и Национальном реестре специалистов в области строительства. Порядок ведения таких реестров, условия включения в них сведений о физических лицах и иные положения урегулированы Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 апреля 2017 г. № 688/пр¹.

Дополнительным условием при получении статуса СРО в строительной области, являются, во-первых, отсутствие территориальных подразделений, обособленных филиалов, представительств, а во-вторых, необходима регистрация в том же субъекте РФ, что и СРО. Для данной деятельности количество членов составляет не менее 100 индивидуальных предпринимателей и(или) юридических лиц, осуществляющих строительство на основании договора строительного подряда, индивидуальных предпринимателей и (или) юридических лиц, являющихся застройщиками, самостоятельно осуществляющими строительство.

На практике встречаются ситуации когда на территории региона отсутствует СРО, а субъект осуществляет деятельность в области строительства и следовательно такое членство для него обязательно. В таких случаях законом предусмотрена возможность вступить в СРО других регионов, но при соблюдении ряда условий, а именно индивидуальный предприниматель или юридическое лицо обязаны предоставить выписку из реестра СРО, подтверждающую отсутствие на территории субъекта СРО строительства, а также наличие общей границы между такими субъектами.

В случае, если члены некоммерческой организации намерены осуществлять деятельность в процессе которой необходимо заключать договоры подряда на

¹ Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестре специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физических лицах, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства» от 6 апреля 2017 г. № 688/пр // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru. 2017. № 0001201704270018.

выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации с использованием конкурентных способов заключения договоров, в такой организации обязательно должен быть сформирован компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Положение о создании второго компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств вступило в силу с 1 июля 2017 г. и в настоящее время, несмотря на то, что данная норма устанавливает обязанность СРО по его образованию, в п.1 ч.7 ст. 55.4 закреплено, что если такой компенсационный фонд не сформирован СРО не утрачивает своего статуса.

Вышеуказанные положения в юридической литературе встречает немало критики. Так, например, нельзя не согласиться с мнением Ю.И. Мхитарян который считает необоснованным разницу в необходимом количестве членов для получения статуса СРО в строительстве, ссылаясь на отсутствие логического обоснования того факта, что «для обеспечения безопасности и качества работ в строительные СРО должны входить вдвое больше членов, чем в СРО в области инженерных изысканий, архитектурного проектирования»¹.

Условие об обязательном количестве членов также порождает некоторые проблемы, на которые необходимо обратить внимание. Так как законом установлен минимум в размере 50 или 100 членов СРО ставят в приоритет количество, а не качество привлекаемых участников, при этом снижая требования с целью привлечь больше юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, увеличить размер компенсационного фонда и не потерять статус. В результате под угрозу ставятся основные цели СРО в строительстве, а именно безопасность и качество объектов капитального строительства².

Как уже было рассмотрено ранее, СРО в строительстве создаются в организационно-правовой форме ассоциаций (союзов). Согласно ст. 123.8 ГК РФ

¹ Мхитарян Ю.И. Совершенствование гражданско-правового регулирования строительной области и защиты деятельности субъектов права. С. 6.

² Дроздова И.В. Проблемы саморегулируемых организаций в строительстве // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 235.

целью деятельности указанных организаций, является координация предпринимательской деятельности своих учредителей, а также представление и защита их общих имущественных интересов. Ассоциации (союзы) могут иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, соответствующие целям их создания и деятельности, предусмотренным уставами таких ассоциаций (союзов).

Следует обратить внимание на то, что положения ст. 55.4 ГрК РФ лишают участников СРО их права заниматься деятельностью, за пределами субъектов Российской Федерации, в которых они зарегистрированы. Ограничения коснулись в отдельности организаций, осуществляющих строительство.

В соответствии с относительно новыми положениями, для вступления в СРО организации, осуществляющей строительство, необходимо быть зарегистрированным в том субъекте РФ, в котором зарегистрирована такая СРО, что является нарушением гарантированного единства свободы экономической деятельности, единства экономического пространства, а также принуждение организаций к вступлению в СРО по месту юридического адреса¹. Кроме этого, нарушаются не только основополагающие конституционные принципы, заложенные в ст. 8 Конституции РФ, но и международных актов, ратифицированных Российской Федерацией, в частности Конвенции Международной организации труда «О свободе ассоциации и защите права на организацию» от 9 июля 1948 года № 87².

Такие условия уже имели обязательный характер при системе лицензирования данной сферы и уже тогда встречали немало критики в научной литературе, и среди ее действующих участников. При введении новой системы, законодатель решил отказаться от лицензирования лишь в части, оставляя в качестве обязательного правила для строительной отрасли.

¹ Поддубная Д.А. Сектор проблем саморегулирования в строительной области и основные пути их преодоления // Вестник ПАГС. 2015. № 2. С. 6.

² Конвенция Международной организации труда «О свободе ассоциации и защите права на организацию» от 09 июля 1948 г. № 87 // Конвенции и рекомендации, принятые Международной организацией труда. 1991.

Следующая обсуждаемая среди научного и профессионального сообщества проблема – это требования по уплате членских взносов. Вопрос ставится о целесообразности введения их в размерах, установленных законом. Зачастую организации, особенно в сфере малого и среднего бизнеса, не обладают средствами даже для исполнения этого требования, а если им удастся покрыть установленную сумму, то кроме нее необходимо обеспечить и прочие расходы, в частности, связанные со страхованием ответственности своих членов. Исполняя данные требования, организации, зачастую делают это в ущерб потребителей.

Для приема в члены СРО индивидуальные предприниматели или юридические лица обязаны разработать и утвердить перечень документов, предусмотренных ст. 55.5 ГрК РФ.

При наличии всех внутренних документов, которые является обязательными в соответствии с законодательством, а также соблюдении всех, предусмотренных СРО, требований, индивидуальные предприниматели или юридические лица подают предусмотренный ч.2 ст. 55.6 ГрК РФ пакет документов в СРО. В течение двух месяцев организация осуществляет проверку этих лиц на соответствие требованиям, имея право при этом обращаться с запросами в Национальное объединение саморегулируемых организаций, а также в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

По результатам проверки СРО имеет право принять индивидуального предпринимателя или юридическое лицо в члены, при условии соблюдения им всех необходимых требований, или отказать в приеме с указанием причин такого отказа.

В законе установлены особые основания для отказа в приеме в члены СРО при наличии вины индивидуального предпринимателя или юридического лица. Так, СРО вправе отказать в случае, если ранее по вине лица осуществлялись выплаты из компенсационного фонда возмещения вреда или компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации, членом которой ранее являлись такой индивидуальный предприниматель или

такое юридическое лицо, а также, в случае если лицом в течение одного года было совершено два или более административных правонарушений, при осуществлении им деятельности.

Решение СРО о приеме в члены саморегулируемой организации вступает в силу со дня уплаты лицом всех необходимых взносов в полном объеме.

После рассмотрения документов Ростехнадзор в течение семи дней с даты представления таких документов вносит сведения о некоммерческой организации в Государственный реестр СРО, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Реестр СРО, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства должен быть размещен в открытом доступе на сайте Ростехнадзора, что позволяет при необходимости удостовериться в существовании той или иной организации, а также в ее праве на выдачу свидетельства, позволяющего осуществлять деятельность членам, вступившим в СРО.

После уведомления о включения в реестр, СРО становится участницей Национального объединения СРО.

Процедуру приема организаций в члены СРО можно поделить на несколько этапов:

- обращение в СРО с заявлением о вступлении;
- рассмотрение заявления компетентным органом СРО и принятие им решения о приеме в СРО соискателя;
- представление документов, вновь вступившим в члены СРО, подтверждающими возможность осуществления заявленной деятельности (в частности, справки о квалификационном составе специалистов - руководителей и ИТР (инженерно-технических работников) и документов о страховании гражданской ответственности);

- проверка СРО представленных документов, принятие решения о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены СРО;
- уплата членом СРО взноса в компенсационный фонд и членских взносов;
- вступление в СРО строителей.

Существование такого большого числа этапов носит цель минимизировать возможность произвола при приеме в СРО саморегулируемыми организациями, кроме того, это позволяет контролировать установление каких-либо препятствий для входа компаний на строительный рынок¹.

Ранее правом осуществлять деятельность в строительстве наделялись субъекты при наличии допуска СРО в сфере строительства. Законодательно было закреплено, что при приобретении некоммерческой организацией статуса СРО, индивидуальные предприниматели и юридические лица, являющиеся на тот момент ее членами, не получали автоматически свидетельств о допуске к работам, для этого было необходимо соблюдение ряда необходимых требований.

С 1 июля 2017 года свидетельства о допуске к работам утратили силу, следовательно, осуществление деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства не допускается на основании выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства².

Таким образом, столь сложный процесс получения статуса СРО в сфере строительства обусловлен спецификой и рисками, связанными со строительной деятельностью рассмотренными нами ранее. Многоэтапная система позволяет повысить гарантии уровня качества и снизить возникновение неблагоприятных последствий при осуществлении в дальнейшем деятельности образующихся

¹ Беренштейн И.В. Членство в саморегулируемой организации строительной сферы // Законодательство. 2010. № 2. С. 24.

² Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 июля 2017 г. № 327-ФЗ // СЗ РФ. 2016. № 27 (Ч. 2). Ст. 4305.

организаций в строительной сфере. Что касается регламентации этапов, требований и условий вступления юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, то они позволяют уменьшить возможность к некоторому произволу со стороны саморегулируемых организаций, а также надлежащим образом контролировать данный процесс, что наиболее важно исходя из специфике данной сферы. Однако положения, закрепляющие обязательные требования к СРО и членству в них встречает не мало критики, в частности существуют риски связанные с привлечением участников только для достижения необходимого количества, не обращая внимания на их качество. В результате под угрозу ставятся основные цели СРО в строительстве, а именно безопасность и качество объектов капитального строительства

2.2 Контроль за членами саморегулируемых организаций в строительстве

Передача полномочий по осуществлению контроля за деятельностью строительных организаций СРО была обусловлена необходимостью в устранении неэффективного государственного контроля за данной отраслью. В научной литературе существуют разные точки зрения авторов на причины передачи контрольных функций в частные руки.

К первой причине следует отнести необходимость в постоянном контроле за строительной деятельностью, что не могло быть реализовано государственными органами, контроль которых, до введения новой системы, носил больше формальный характер. Следующая причины это нецелесообразность возложения дополнительной гражданско-правовой ответственности за деятельность строительных организаций на государственные органы. Кроме этого существовали проблемы коррупционного характера¹.

¹ Романов Ю.А. Правовое положение саморегулируемых организаций в строительной сфере по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 18.

Одной из системообразующих функций деятельности саморегулируемых организация в целом, является контроль за предпринимательской и профессиональной деятельностью своих членов.

Определяя сущность контрольной функции СРО, следует рассмотреть их в узком и широком значении. Согласно первому подходу контроль саморегулируемых организаций за деятельностью своих членов, представляет собой осуществление контрольных мероприятий в форме проверок. В более широком понимании контрольная функция выражена в деятельности по проверки не только членов СРО, но также и субъектов, намеренных вступить в данную саморегулируемую организацию.

Исходя из второго подхода выделяются следующие виды контроля:

- предварительный контроль для вступающих в организацию;
- текущий контроль;
- последующий контроль (проверки)¹.

Реализация контроля саморегулируемыми организациями за деятельностью их членов осуществляется специализированным органом, который организации обязаны создавать в соответствии с Законом о СРО. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 19 указанного Федерального закона, данный орган, который в обязательном порядке создается постоянно действующим коллегиальным органом управления в СРО, осуществляет контроль за соблюдением членами СРО требований, стандартов и правил саморегулируемой организации.

В действующей редакции ГрК РФ отсутствует норма, каким-либо образом регулирующая вопросы, связанные с созданием такого органа, до 1 июня 2017 года, действовала норма, закрепляющая полномочия коллегиального органа в области строительства, в частности права на делегирование своих полномочий подотчетному органу. В настоящее время регулирование ограничивается лишь

¹ Петров Д.А. Контрольная функция саморегулируемых организаций: содержание и проблемы осуществления // Конкурентное право. 2014. № 1. С. 30.

общей нормой, закрепленной в Законе о СРО для саморегулируемых организаций во всех сферах.

В Градостроительном кодексе предусматриваются два вида контроля, установленные отдельно для строительной сферы, ими являются:

– Контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, включая соблюдение членами саморегулируемой организации требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, утвержденных соответствующим Национальным объединением саморегулируемых организаций;

– Контроль за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Относительно последнего следует отметить, что при проведении в 2017 году круглого стола темой которого являлся «Контроль СРО за деятельностью своих членов», проводимого Национальным объединением строителей, Заместитель директора Департамента нормативного и методического обеспечения Антон Забелин обратил внимание на необходимость определения границ и предмета проверок за исполнением ее членами обязательств по договорам, поскольку не все заключаемые СРО договоры подлежат контролю, а только те из них, предметом которых является строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов капитального строительства. Из этого списка исключается проверка договоров на текущий ремонт и содержание недвижимого имущества¹.

¹ Забелин А.В. Контроль СРО за исполнением договорных обязательств [Электронный ресурс]. URL: <http://sroportal.ru/publications/sro-berut-pod-kontrol-deyatelnost-svoix-chlenov/> (дата обращения 09.02.2018).

Следует отметить, что вышеуказанные направления контроля введены относительно недавно, до 1 июня 2017 года СРО могли проверять своих членов только на предмет соблюдения требований к выдаче свидетельства о допуске к работам и требований технических регламентов. Как мы видим перечень стал включать в себе гораздо больше видов, что влечет за собой усложнение системы контроля, а также необходимость в ее более детальном регулировании.

Основной контроль осуществляется посредством проведения проверок, которые существуют в двух видах: плановые и внеплановые. Данные виды контрольных мероприятий разграничиваются по основаниям, срокам, целям, установленным законом.

Плановый контроль проводится с целью выявления и предупреждения нарушений членами СРО положений Устава и внутренних документов СРО, требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов СРО, правил саморегулирования при выполнении строительных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, условий членства в саморегулируемой организации.

Плановые проверки осуществляются саморегулируемой организацией согласно годовому плану, предметом является соблюдение членами саморегулируемой организации требований стандартов, правил и условий членства в саморегулируемой организации.

В юридической литературе существуют разные мнения по поводу предмета плановой проверки, в частности его содержания и объема. Разногласия в подходах можно свести к раскрытию предмета в более широком и в более узком понимании, в сравнении с законодательным регулированием. Существует подход ограничивающий предмет плановой проверки до соблюдения стандартов и правил СРО¹. Противоположный подход, указывает, что в предмет, кроме

¹ Басова А.В. Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 17.

установленного в законе, входит также проверка соблюдения членами норм законодательства, что исходит из ч.3 ст.4 Закона о СРО¹.

Общая продолжительность проведения контрольных мероприятий законодательно не закреплена и устанавливается постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации. Проводится плановая проверка, согласно общей норме, не реже одного раза в три года и не чаще одного раза в год. В Градостроительном кодексе РФ предусматриваются дополнительные сроки, так обязательно проведение проверок не реже чем один раз в год, в случаях проверки исполнения обязательств членами СРО по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Основаниями для проведения внеплановой проверки является направленная юридическими или физическими лицами, государственными органами власти или органами местного самоуправления в саморегулируемую организацию жалобы в форме заявления или обращения на нарушение членом саморегулируемой организации требований стандартов и правил такой организации. Однако это не единственное основание, законом предусмотрена возможность саморегулируемой организации самостоятельно определить таких оснований, которые необходимо закрепить в положении, на основании которого действует специализированный орган по контролю за деятельностью членов СРО. А.В. Мешалов предлагает предусматривать в качестве таких оснований следующие: запросы суда, обращение органов СРО, информацию из госорганов, публикации СМИ, а также результаты мониторинга и анализа членов СРО².

В качестве гарантии соблюдения прав членов от предъявления необоснованных жалоб законодательно установлен запрет на использование в

¹ Лескова Ю.Г. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений. М.: Статут, 2013. С. 142.

² Мешалов А.В. Контроль деятельности членов СРО [Электронный ресурс] // URL: <http://sroportal.ru/publications/sro-berut-pod-kontrol-deyatelnost-svoix-chlenov/> (дата обращения 09.02.2018).

качестве основания для проведения внеплановой проверки анонимной информации.

Следует учитывать, что при проведении внеплановой проверки исследованию подлежат только факты, указанные в жалобе или поступившей информации.

Положение о сроках проведения внеплановой проверки, также, как и в плановой законодательно не урегулирован, однако, в ГрК РФ предусмотрен тридцатидневный срок рассмотрения жалобы саморегулируемой организацией.

Важным правилом, при осуществлении процесса рассмотрения жалобы, является присутствие лиц, от которых она исходила, и членов организации, в отношении которой проходит проверка. Это обязательное правило, при несоблюдении которого решение уполномоченного органа будут признаны судом недействительным.

Результатом проверки является составление Акта о проведении контрольных мероприятий в двух экземплярах. Руководитель Комиссии анализирует результаты проверки, при необходимости дополнительно рассматривает предложения, членов Комиссии, осуществлявших проверку и пояснения члена, в отношении которого она осуществлялась, дает ей оценку и выносит рассмотрение Акта проверки на заседание Комиссии для принятия решения.

Учитывая специфику строительной отрасли, законодательно закреплены отдельный, по мнению законодателя, особо важный порядок проведения контрольных мероприятий, в отдельных случаях. Так, на законодательном уровне закреплено применение риск-ориентированного подхода, при котором расчет значений показателей, используемых для оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований, оценки вероятности их несоблюдения, осуществляется по методике, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-

правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства. Случаи, при которых применяется указанный подход, также четко определены законом и к ним относятся ситуации, при которых деятельность саморегулируемой организации связана с выполнением инженерных изысканий, подготовкой проектной документации, строительством, реконструкцией, капитальным ремонтом особо опасных, технически сложных и уникальных объектов. При осуществлении проверки в вышеуказанных случаях, проводится расчета фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации и если сумма превышает предельный размер обязательств, исходя из которого этим членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, саморегулируемая организация в трехдневный срок после завершения проверки направляет ему об этом предупреждение, и требование о необходимости увеличения размера взноса, внесенного таким членом в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств до уровня ответственности члена саморегулируемой организации, соответствующего фактическому совокупному размеру обязательств такого члена.

Помимо рассмотренных контрольных мероприятий, саморегулируемая организация наделена полномочиями по проведению проверок, связанных с соблюдением членами требований технических регламентов в процессе осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Рассмотренная структура контрольных мероприятий СРО за деятельностью своих членов свидетельствует о сложности этой системы. С вступлением в силу ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03 июля 2016 г. № 372-ФЗ объем видов контроля увеличился, изменена структура контроля и условия, что породило необходимость в ведение положений, которые бы регулировали проведение контроля внутри организации. Как было рассмотрено

ранее члены СРО имеют право на утверждение собственных стандартов, которые помимо правил выполнения работ и требований к результатам также устанавливают требования к системе контроля за выполнением строительных работ. На данный момент общих правил по разработке, содержанию и установлению таких стандартов в СРО нет, однако деятельность по устранению данного недочета проводится. Так в конце 2017 года Национальное объединение саморегулируемых организаций (далее – НОСТРОЙ) провело на вышеупомянутом круглом столе обсуждение проекта стандарта «Обеспечение саморегулируемой организацией контроля деятельности своих членов».

Согласно п.10 ч.8 ст.55.20 ГрК РФ Основными функциями Национальных объединений саморегулируемых организаций (далее – НОСТРОЙ) являются разработка и утверждение стандартов на процессы выполнения работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства. В свою очередь стандарты, установленные СРО не могут противоречить стандартам утвержденным НОСТРОЙ. Особое значение разработки стандартов обусловлено передачей широкого круга полномочий СРО, кроме того, как отмечает заместитель исполнительного директора НОСТРОЙ С.В. Пугачев положения относительно стандартов в настоящее время ужесточены, ведь раньше стандарты разработанные НОСТРОЙ имели добровольный характер, сейчас они являются обязательными для всех членов СРО¹. Для более точной регламентации А.В. Мешалов предлагает приводить указанные стандарты к следующей структуре:

- Общие положения;
- Термины и определения;
- Области применения и нормативные ссылки;
- Виды и формы проверок;

¹ Пугачев С.В. Стандарты НОСТРОЙ на процессы выполнения работ в строительстве. Статус, состав, контроль за соблюдением [Электронный ресурс]. URL: <http://sroportal.ru/publications/sro-berut-pod-kontrol-deyatelnost-svoix-chlenov/> (дата обращения 10.02.2018).

- Нормативный контроль;
- Особенности контроля с применением риск-ориентированного подхода;
- Мониторинг – сбор и учет информации о деятельности членов СРО;
- Анализ и оценка результативности и эффективности контроля – исследование информации о деятельности членов СРО для дальнейшего использования в работе;
- Обжалование действий СРО.

Рассмотрев тему контроля в саморегулируемых организациях, необходимо затронуть и аспекты, связанные с нарушениями членами организаций предъявленных к ним требований, а точнее ответственность, за их нарушения. Согласно ст. 19 Закона о СРО помимо специализированного органа, осуществляющего контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации требований стандартов и правил саморегулируемой организации, отдельно выделяется орган по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия. Однако для более правильного функционирования этих органов, как справедливо отмечаем Д.А. Петров необходимо четкое разделение этих двух органов через определение их компетенции и порядка деятельности на основании федеральных стандартов, утверждаемых национальным объединением саморегулируемых организаций¹.

В законе указан перечень мер дисциплинарного воздействия, которые применяются в отношении членов саморегулируемой организации в случае выявления нарушений:

- вынесение предписаний об обязательном устранении членом саморегулируемой организации выявленных нарушений в установленные сроки;
- вынесение члену саморегулируемой организации предупреждение;

¹ Петров Д.А. Правовой статус саморегулируемой организации в сфере предпринимательства: автореф. дис. ... докт. юрид наук. СПб., 2016. С. 18

- наложение на члена саморегулируемой организации штрафа;
- рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации, подлежащая рассмотрению постоянно действующим коллегиальным органом управления организации.

Указанный перечень не является исчерпывающим, в законе дается право на установление иных мер внутренними документами СРО.

Решение саморегулируемой организации о применении мер дисциплинарного воздействия может быть обжаловано в арбитражном суде.

Таким образом, контроль за деятельностью своих членов СРО является темой, необходимость в дальнейшем изучении и совершенствовании которой нельзя недооценивать. Достаточно новое регулирование с одной стороны привнесло свои преимущества, перенеся полномочия, которые ранее были возложены на государственные органы СРО, а с другой породило вопросы, которые необходимо освещать в литературе и решать в практике применения. В частности, существует необходимость в установлении регулирования контроля внутри организации, одновременно приводя его к единому стандарту. Однако в настоящее время отсутствуют общие правила по разработке, содержанию и установлению стандартов системы контроля, что является существенной проблемой в связи с передачей широкого круга полномочий СРО, а также обязательным характером стандартов НОСТРОЙ, которым и необходимо разработать такие общие правила. Отсутствуют также положения, которые регулировали бы вопросы, связанные с созданием органа, осуществляющего контроль за членами СРО, а также разграничение его компетенции с органом по рассмотрению дел о применении в отношении членов СРО мер дисциплинарного воздействия. Кроме этого, хотелось бы отметить, что сформировавшийся многоэтапный механизм контроля за деятельностью СРО в строительстве несет свои риски, связанные с повышением возможности влияния на процесс становления и функционирования института саморегулирования в сфере строительства.

2.3 Государственный надзор за саморегулируемыми организациями в строительстве

С введением системы саморегулирования в строительную область большая часть функций была передана СРО, которые на локальном уровне осуществляют в том числе и контрольные функции. Однако, в связи с тем, что при осуществлении деятельности в строительной сфере напрямую затрагиваются права и интересы общества в целом, государство, хоть и в ограниченном виде, влияние и значение в функционировании данной системы не утратило, именно на органы государства была возложена надзорная функция за деятельностью СРО.

Правовое регулирование государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в строительстве осуществляется ФЗ «О саморегулируемых организациях» и Градостроительным Кодексом РФ, также немаловажную роль играет Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ¹ который был принят с целью реализации положений предусмотренных Указом Президента РФ «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности»².

В законодательстве, а именно в п.1 ст.2 ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» дано подробное определение понятия государственного контроля (надзора), который определяется как деятельность уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов

¹ Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч.1). Ст. 6249.

² Указ Президента РФ «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» от 15 мая 2008 г. № 797 // СЗ РФ. 2008. № 20. Ст. 2293.

Российской Федерации), направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями требований, установленных Федеральным законом, и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, посредством организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, организации и проведения мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями.

Несмотря на столь подробно урегулированное определение, в юридической литературе точки зрения на сущность государственного контроля (надзора) расходятся. Так, остается спорным вопрос о том, является ли данный вид проверки частью контроля, или же это самостоятельный способ обеспечения законности. Отметим, что в законодательстве понятиям государственного контроля и надзора придается синонимичное значение, а отдельных признаков дающих основание говорить о их четком разграничении нет, исходя из этого, точка зрения об отнесении надзора к виду контроля представляется наиболее правильной.

Несмотря на то, что целью введения саморегулирования являлось ограничение вмешательства государства в данную сферу, на практике

государственный контроль стал реализовываться эффективнее, чем в период лицензирования, когда он носил больше формальный характер и только до момента выдачи лицензии. В настоящее время государство имеет возможность проводить регулярный надзор за саморегулируемыми организациями с целью недопущения нарушений законодательства.

Деятельность саморегулируемых организаций в строительстве проверяется такими органами государственной власти, как:

- Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (территориальные подразделения);
- Министерство юстиции Российской Федерации;
- Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (Государственная инспекция труда);
- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий;
- Федеральная служба по надзору в сфере транспорта;
- Органы прокуратуры РФ.

При осуществление надзора и контроля за деятельностью СРО в сфере строительства Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) осуществляет свои полномочия в соответствии с Положением «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» и в соответствии с Административным Регламентом по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов.

Полномочия по проведению государственного строительного надзора разделены между федеральными надзорными органами и региональными. Данное

разграничение произошло относительно недавно и в результате федеральный государственный надзор осуществляет надзор за особо опасными, технически сложными и уникальными объектами. К региональному государственному строительному надзору отнесены объекты, предусмотренные в ст.54 ГрК РФ которые не попадают в ведение федерального надзора.

Предметом государственного строительного надзора является проверка соответствия выполняемых работ в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации.

Субъектами государственного строительного надзора являются застройщик, технический заказчик и лицо, осуществляющее строительство. В качестве последних могут быть застройщики или юридические и физические лица, которых привлекают застройщик или заказчик. На законодательном уровне установлено определение застройщика и технического заказчика в п. 16 и 22 ст. 1 ГрК РФ, а п.3 ст. 52 ГрК РФ определяет лиц, осуществляющих строительство¹.

Технический заказчик как субъект появился относительно недавно и стал представлять посредника между застройщиком и лицом, осуществляющим строительство. Значение данного субъекта обусловлена необходимостью иметь определенный уровень профессионализма у застройщика.

Контроль со стороны государства, осуществляемый Ростехнадзором, проходит в форме плановых и внеплановых проверок. Плановые проверки саморегулируемых организаций осуществляют должностные лица территориальных органов Ростехнадзора, внеплановые - должностные лица центрального аппарата Ростехнадзора. Проверки проводятся комиссией из уполномоченных должностных лиц Ростехнадзора (территориального органа), одно из которых является председателем комиссии. Состав должностных лиц комиссии определяется руководителем (уполномоченным заместителем

¹ Чеботарев М.Ю. Государственный строительный надзор: разграничение полномочий и особенности проведения // Строительный надзор. 2014. № 4. С. 27.

руководителя) Ростехнадзора, руководителем (уполномоченным заместителем руководителя) территориального органа.

Первым этапом проведения проверки является принятие решения о ее проведении и организация проведения.

Основания для проведения внеплановой проверки предусмотрены в ГрК РФ, в соответствии с которым к ним относятся:

– истечение срока исполнения саморегулируемой организацией выданного органом надзора предписания об устранении выявленного нарушения требований законодательства Российской Федерации;

– поступление в орган надзора за саморегулируемыми организациями обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти (должностных лиц органа надзора за саморегулируемыми организациями), органов местного самоуправления, соответствующего Национального объединения саморегулируемых организаций, из средств массовой информации о фактах:

- совершения саморегулируемой организацией и ее должностными лицами действий (бездействия), нарушающих требования ГрК РФ, других федеральных законов и права членов саморегулируемой организации;

- неисполнения саморегулируемой организацией обязательств о возмещении вреда, причиненного третьим лицам в результате действий (бездействия) членов саморегулируемой организации;

- неисполнения или ненадлежащего исполнения саморегулируемой организацией полномочий по контролю за деятельностью своих членов, выявленных органом надзора за саморегулируемыми организациями при рассмотрении документов, представляемых саморегулируемыми организациями в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

– наличие приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа надзора за саморегулируемыми организациями о проведении внеплановой проверки, изданного в соответствии с поручением

Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

Помимо оснований предусмотренных ГрК РФ перечень также расширяется в п. 57 Приказа Ростехнадзора от 25 июля 2013 г. № 325. Так, расширен перечень фактов, на которые граждане, индивидуальные предприниматели и юридические лица имеют право подать заявление в органы надзора, а также информация, о которых может быть получена из иных источников предусмотренных в законе. К таким фактам относится возникновение угрозы причинения вреда или непосредственно его причинение жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Анонимная информация не может являться основанием для проведения внеплановой проверки.

Согласно ч.3 ст.55.19 ГрК РФ плановая проверка деятельности саморегулируемой организации проводится в соответствии с планом, утвержденным органом надзора за саморегулируемыми организациями самостоятельно без согласования с органами прокуратуры.

Периодичность проведения плановых проверок непосредственно связана с их основаниями, которые закреплены Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору¹. Так, первое основание – это истечение одного года со дня внесения сведений о саморегулируемой

¹ Приказ Ростехнадзора «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» от 25 июля 2013 г. № 325 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.

организации в государственный реестр саморегулируемых организаций, второе, истечение двух лет со дня окончания проведения последней плановой проверки.

Срок проведения проверки Ростехнадзором как плановой, так и внеплановой (с даты начала проверки и до даты составления акта по результатам проверки) не может превышать десять рабочих дней. Указанный срок может быть продлен руководителем органа надзора, не более чем на десять рабочих дней, в случаях проведения сложных или длительных исследований, испытаний, специальных экспертиз и расследований.

Плановая проверка может проводиться не чаще чем раз в три года в соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок, утвержденным руководителем территориального органа Ростехнадзора.

По данным Ростехнадзора за 2017 год было проведено всего 403 проверки, из которых 61 плановые в отношении 194 саморегулируемых организаций¹. Внеплановые проверки чаще проводятся в связи с контролем за исполнением предписаний, за 2017 год 222 проверки, в связи с обращением граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, а также Национальных объединений СРО о допущенных саморегулируемыми организациями нарушениях было проведено 106 проверок.

Результат проводимой проверки оформляется в акте проверки закрепляющий факт соблюдения или несоблюдения проверяемыми СРО в процессе осуществления деятельности обязательных требований. Форма акта проверки устанавливается приказом Минэкономразвития России от 30 апреля

¹ Приказ Ростехнадзора «Об утверждении доклада о правоприменительной практике контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении федерального государственного строительного надзора (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства за 2017 год» от 23 марта 2018 г. № 128Ю Текст Приказа опубликован не был. Предоставлен СПС КонсультантПлюс.

2009 г. № 141¹. Выявление нарушений обязательных требований является основанием для проведения административных действий по применению мер следующего характера:

- вынесение предписания об устранении выявленных нарушений;
- возбуждение дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц и юридического лица;
- направление документов в органы внутренних дел, прокуратуры в случае, если нарушения касаются несоблюдения нормативных правовых актов Российской Федерации, контроль за соблюдением требований, которых не входит в компетенцию Ростехнадзора.

Обобщив практику контрольно-надзорных мероприятий федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций за 2017 год Ростехнадзор определил перечень основных типовых нарушений, которые допускали СРО и которые были выявлены при проведении проверок. Так более 50% нарушений связаны с несоблюдением требований об информационной открытости, а именно обеспечению СРО доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах СРО, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких СРО². Несоблюдение требований по формированию и размещению средств компенсационного фонда 21%, нарушений связанных с несоответствием внутренних документов СРО требованиям законодательства составляло 7 %, и оставшаяся часть, а именно 26 %

¹ Приказ Минэкономразвития России «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 30 апреля 2009 г. № 141 // Российская газета. 2009. № 85.

² Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении Требований к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций» от 31 декабря 2013 г. № 803 // Российская газета. 2014. № 83.

число всех иных нарушений, в частности туда вошли нарушения требований о хранении документов, о приеме в члены, контроле и иные.

С 1 октября 2017 г. орган надзора наделяется правом исключить СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций в случае, если такой некоммерческой организацией не были предоставлены документы подтверждающие соблюдение всех предусмотренных в законе обязательных требований, а именно о количестве членов, размере Компенсационных фондов, наличие всех необходимых стандартов и внутренних документов. Также основанием для исключения СРО осуществляющих строительную деятельность может являться наличие индивидуальных предпринимателей или юридических лиц, осуществляющих такую деятельность вне территории субъекта, в котором находится данная СРО. За 2017 год по данным Ростехнадзора из государственного реестра СРО на основании допущенных нарушений были исключены 47 организаций.

Осуществление государственного надзора не ограничивается проведением вышерассмотренных проверок. В определении закрепленном в ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» к функциям государственного надзора относится также деятельность по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, предъявляемых к саморегулируемым организациям законодательством Российской Федерации, анализу и прогнозированию состояния исполнения указанных обязательных требований, в том числе анализу поступивших в Ростехнадзор документов и сведений и (или) размещенной на официальном сайте саморегулируемой организации информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Основанием для осуществления такого вида процедур являются:

- сведения, которые направляются СРО для внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций;

- информация, размещенная на официальном сайте саморегулируемой организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Систематическое наблюдение проводится посредством проведения мониторинга документов и сведений, размещаемых саморегулируемой организацией на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В случае выявления нарушений при рассмотрении сведений уполномоченное должностное лицо Ростехнадзора письменно уведомляет саморегулируемую организацию о необходимости устранения нарушений, а также направляет в письменной форме руководителю или уполномоченному заместителю руководителя Ростехнадзора мотивированное представление с информацией о выявленных нарушениях для принятия при необходимости решения о назначении внеплановой проверки саморегулируемой организации.

Частью государственного надзора за деятельностью СРО в строительстве является анализ и оценка эффективности государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций и подготовка ежегодных докладов о состоянии государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций и его эффективности.

С целью надлежащего осуществления полномочий по проведению уполномоченными органами государственного надзора Приказом от 25 июля 2013 г. № 325 урегулированы положения по контролю за их деятельностью.

Согласно вышеуказанному акту такой вид контроля осуществляется начальником соответствующего структурного подразделения Ростехнадзора (территориального органа), а также ответственными должностными лицами соответствующего структурного подразделения Ростехнадзора (территориального органа).

Одной из целей введения СРО в строительстве являлась создание возможности для регулирования и контроля за деятельностью всех участников

данной сферы, в то время как надзор за деятельностью организаций, объединяющих своих участников осуществляется посредством государственных структур. Такая система контроля позволяет наиболее эффективно следить за осуществлением организациями своей деятельности, уровнем качества предоставляемых товаров (работ, услуг), а также свести к минимуму нарушение законодательства и интересов потребителей предпринимательской (профессиональной) деятельностью.

Таким образом, государственный надзор осуществляется через проведение плановых и внеплановых проверок, а также иных мероприятий, в частности путем систематических наблюдений за сведениями и документами размещаемыми СРО. Кроме этого, нельзя недооценивать проводимую работу, связанную с проведением анализа и оценки эффективности надзора, итогом которого является создание ежегодного доклада о его состоянии и результатах. Рассмотрев правовое регулирование можно отметить, что хоть и с некоторыми упущениями, но все же вопросы, связанные с государственным надзором раскрыты в нормах достаточно обширно. Помимо законодательного урегулирования, многие находят свое уточнение в приказах и распоряжениях. Однако, одна из больших, по мнению исследователей данной темы, проблем, это отсутствие надлежащего урегулирования ответственности СРО при нарушениях, выявленных в процессе государственного контроля (надзора). На основании этого, предлагается включить Градостроительный кодекс РФ статью регулиующую ответственность должностных лиц саморегулируемой организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время одним из главных направлений государственной политики является стремление создать основу для развития предпринимательской деятельности в условиях рыночной экономики. Саморегулирование стало одним из способов достижения этой задачи, путем ослабления прямого вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательской деятельности.

Сложившаяся в результате система СРО способствовала повышению качества функционирования многих сфер экономики, в частности строительной, сбалансировала систему контроля и надзора за деятельностью участников рынка, а также повысила уровень защиты субъектами своих прав и реализацию обязанностей.

Функционирование СРО направлено на упорядочивание отношений, обеспечение условий профессиональной деятельности участников, защиту их прав и законных интересов. Для общества в целом данный институт необходим для достижения и поддержания высокого уровня качества представленных на рынке товаров (работ, услуг), создания максимально эффективного саморегулируемого рынка.

В связи с тем, что сфера строительства связана с повышенными рисками, а также высокой экономической стоимостью правовое регулирование создания, регулирования и контроля СРО в этой сфере имеет особое значение.

Исследование положений и вопросов правового положения саморегулируемых организаций в сфере строительства в частности и саморегулирования в целом позволяет подвести следующие итоги.

Во-первых, рассматривая процесс становления института саморегулирования, сделан вывод, что сложно назвать один период или определенную дату его зарождения. Первые признаки схожие с саморегулированием прослеживаются уже на ранних этапах становления

общества в таких формах объединений как ассоциации, цеха, союзы в которых существовало объединение лиц по роду деятельности и профессии, устанавливались гарантии качества продукции, формировалась единая казна для возмещения ущерба, а также устанавливались первые требования, единые правила и ответственность за их неисполнение. В современных условиях саморегулирование получило свое первое правовое закрепление в сфере ценных бумаг, и представляло собой добровольные некоммерческие организации, создаваемые профессиональными участниками. С 1994 г. начинается постепенное внедрение данного института и в иные отрасли. Основное законодательное закрепление данного института получил посредством принятия Федерального закона «О саморегулируемых организациях».

Во-вторых, Закон о СРО содержит легальное определение саморегулируемых организаций, раскрывая его через основополагающие признаки. Как в самом легальном определении, так и вообще в законе не содержится положений, раскрывающих цели СРО. Это связано с тем, что норма, определяющая цели, имеет отсылочный характер и не дает возможности четко установить ее содержание, что является законодательным упущением. Проанализировав нормы нам представляется возможным установить в качестве целей СРО упорядочивание отношений, через установление и разработку стандартов и правил, контроль за их соблюдением, а также обеспечение условий профессиональной деятельности.

Рассмотрев функции СРО, мы можем говорить о существующей проблеме, связанной с неточностью и отсутствием в законодательстве функций, которые, по мнению многих авторов, упускать нельзя. Необходимость в строго установленной системе функций саморегулируемых организаций обусловлена тем, что их сущность позволяет понять предназначение данного вида организаций, а их четко определенная система позволит разграничить СРО от иных некоммерческих организаций. И конечно самый важный фактор определен тем, что именно от функциональной основы зависит достижение поставленных целей. Таким

образом, существует необходимость в доработке функций СРО в законодательстве. Для достижения более эффективной системы, необходимо соблюдать баланс интересов, так, например, реализации контрольных функций, должны соответствовать применению мер ответственности, за нарушение установленных организацией требований. Государству же необходимо осуществлять деятельность по проведению анализа потребностей в регулировании, последствий при их реализации и создание нормативной базы, для осуществления деятельности саморегулируемыми организациями.

В-третьих, процесс приобретения статуса саморегулируемой организации в сфере строительства представляет собой многоэтапную систему, которая позволяет повысить гарантии уровня качества и снизить возникновение неблагоприятных последствий при осуществлении деятельности образующихся организаций в строительной сфере. Что касается регламентации этапов, требований и условий вступления юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, то они позволяют уменьшить возможность к некоторому произволу со стороны саморегулируемых организаций, а также надлежащим образом контролировать данный процесс.

На законодательном уровне закреплены требования, которым необходимо соответствовать организациям для вступления в СРО, такие как: достижение определенного законом количества членов, размера компенсационного фонда, наличие стандартов и внутренних документов. Данные требования содержат спорные положения, связанные с целесообразностью и противоречивостью установления таких правил. Так, например, установление минимальных ограничений, в результате которых в приоритет ставится количество, а не качество привлекаемых членов, ставит под угрозу основные цели СРО в сфере строительства, а именно безопасность и качество объектов капитального строительства.

В-четвертых, саморегулируемые организации осуществляют самостоятельный контроль своих членов через функционирование

уполномоченного на это органа. Система контроля за деятельностью своих членов СРО является темой, необходимость в дальнейшем изучении и совершенствовании которой нельзя недооценивать.

Достаточно новое регулирование с одной стороны привнесло свои преимущества, перенеся полномочия, которые ранее были возложены на государственные органы СРО, а с другой породило вопросы, которые необходимо освещать в литературе и решать в практике применения. В частности, существует необходимость в установлении регулирования контроля внутри организации, одновременно приводя его к единому стандарту. Однако в настоящее время отсутствуют общие правила по разработке, содержанию и установлению стандартов системы контроля, что является существенной проблемой в связи с передачей широкого круга полномочий СРО, а также обязательным характером стандартов НОСТРОЙ, которым и необходимо разработать такие общие правила. Отсутствуют также положения, которые регулировали бы вопросы, связанные с созданием органа, осуществляющего контроль за членами СРО, а также разграничение его компетенции с органом по рассмотрению дел о применении в отношении членов СРО мер дисциплинарного воздействия. Кроме этого, хотелось бы отметить, что сформировавшийся многоэтапный механизм контроля за деятельностью СРО в строительстве несет свои риски, связанные с повышением возможности влияния на процесс становления и функционирования института саморегулирования в сфере строительства.

В-пятых, с целью недопущения нарушений законодательства государство наделено правом проводить регулярный надзор за саморегулируемыми организациями с целью недопущения нарушений законодательства. Такая система контроля позволяет наиболее эффективно следить за осуществлением организациями своей деятельности, уровнем качества предоставляемых товаров (работ, услуг), а также свести к минимуму нарушение законодательства и интересов потребителей предпринимательской (профессиональной) деятельностью. Государственный надзор осуществляется через проведение

плановых и внеплановых проверок, а также иных мероприятий, в частности, путем систематических наблюдений за сведениями и документами размещаемыми СРО. Кроме этого, нельзя недооценивать проводимую работу, связанную с проведением анализа и оценки эффективности надзора, итогом которого является создание ежегодного доклада о его состоянии и результатах.

Рассмотрев правовое регулирование можно отметить, что хоть и с некоторыми упущениями, но все же вопросы, связанные с государственным надзором, раскрыты в нормах достаточно обширно. Помимо законодательного урегулирования, многие находят свое уточнение в приказах и распоряжениях. Однако, одна из больших, по мнению исследователей данной темы, проблем, это отсутствие надлежащего урегулирования ответственности СРО при нарушениях, выявленных в процессе государственного контроля (надзора). На основании этого, предлагается включить в Градостроительный кодекс РФ статью регулиующую ответственность должностных лиц саморегулируемой организации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выводы, полученные в ходе научного исследования, могут стать базой для дальнейших исследований, а также применяться в процессе нормотворческой деятельности

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конвенция Международной организации труда «О свободе ассоциации и защите права на организацию». Конвенция ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 6 июля 1956 г. № 87. Вступил в силу для России с 10 августа 1957 г. // Конвенции и рекомендации, принятые Международной организацией труда. 1991.
- 2 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 3 Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (Ч.1). Ст. 16.
- 4 Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения информационной открытости саморегулируемых организаций» от 07 июня 2013 г. № 113-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 23. Ст. 2871.
- 5 Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.
- 6 Федеральный закон «О кредитной кооперации» от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3627.
- 7 Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 30 (Ч.1). Ст. 3604.
- 8 Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (Ч.1). Ст. 6249.

- 9 Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ // СЗ РФ. 2009. № 1. Ст. 15.
- 10 Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 49. Ст. 6076.
- 11 Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
- 12 Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3813.
- 13 Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 145.
- 14 Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.
- 15 Федеральный закон «О рекламе» от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 30. Ст. 2864.
- 16 Указ Президента РФ «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» от 15 мая 2008 г. № 797 // СЗ РФ. 2008. № 20. Ст. 2293.
- 17 Указ Президента РФ «О мерах по проведению административной реформы 2003-2004 годах» от 24 июля 2003 № 824 // СЗ РФ. 2003. № 30. Ст. 3046.
- 18 Указ Президента РФ «О мерах по государственному регулированию рынка ценных бумаг в Российской Федерации» от 4 ноября 1994 г. № 2063 // СЗ РФ. 1994. № 28. Ст. 2972.
- 19 Постановление Правительства РФ «О минимально необходимых требованиях к выдаче саморегулируемыми организациями свидетельств о допуске к работам на особо опасных и технически сложных объектах капитального строительства, оказывающим влияние на безопасность указанных объектов» от 24 марта 2011 г. № 207 // СЗ РФ. 2011. № 14. Ст. 1932.
- 20 Постановление Правительства Российской Федерации «О Федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации» от 11 июля 2008 г. № 1077-ПП // СЗ РФ. 2008. № 28. Ст. 3446.

- Федерации на 2000-2001 гг.» от 14 февраля 2000 г. № 121 // СЗ РФ. 2000. № 8. Ст. 959.
- 21 Распоряжение Правительства РФ «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)» от 10 июля 2001 г. № 910 // СЗ РФ. 2001. № 31. Ст. 3295.
 - 22 Приказ Минрегиона РФ «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» от 30 декабря 2009 г. № 624 // Российская газета. 2010. № 88.
 - 23 Приказ Ростехнадзора «Об утверждении доклада о правоприменительной практике контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору при осуществлении федерального государственного строительного надзора (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства за 2017 год» от 23 марта 2018 г. № 128. Текст Приказа официально опубликован не был. Предоставлен СПС Консультант Плюс.
 - 24 Приказ Ростехнадзора «Об утверждении Административного регламента по исполнению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» от 25 июля 2013 г. № 325 //

- Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. № 11.
- 25 Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестре специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физических лицах, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки, специальностей в области строительства, получение высшего образования по которым необходимо для специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования, специалистов по организации строительства» от 6 апреля 2017 г. № 688/пр // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru. 2017. № 0001201704270018.
- 26 Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении Требований к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций» от 31 декабря 2013 г. № 803 // Российская газета. 2014. № 83.
- 27 Приказ Минэкономразвития России «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 30 апреля 2009 г. № 141 // Российская газета. 2009. № 85.
- 28 Письмо Минрегиона РФ «О действиях саморегулируемых организаций в связи с вступлением в силу постановления Правительства Российской

- Федерации № 207» от 19 марта 2012 г. № 00-06-04/1283. Текст Письма официально опубликован не был. Предоставлен СПС Консультант Плюс.
- 29 Письмо Минрегиона России «Об осуществлении строительного контроля» 30 апреля 2010 г. 17906-ИП/08. Текст Письма официально опубликован не был [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902220180> (дата обращения 23.03.2018).
- 30 Постановление ФКЦБ РФ «Об утверждении Временного положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг» от 12 июля 1995 г. № 3 // Российская газета. 1995. № 32 (утратил силу).
- 31 Постановление СНК СССР «Об утверждении положения об адвокатуре СССР» от 16 августа 1939 г. № 1219// СП ССС. 1939. № 49. Ст. 394 (утратил силу).
- 32 Декрет СНК РСФСР «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» от 23 (10) ноября 1917 г. // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. 12.11.1917. № 9 (утратил силу).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Бергман, Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования / Г.Дж. Бергман. М.: Инфра-М-Норма, 1998. 624 с.
- 2 Беренштейн, И.В. Членство в саморегулируемой организации строительной сферы / И.В. Беренштейн // Гарант. 2010. № 2. С. 21-27.
- 3 Бессолицын, А.А. История российского предпринимательства / А.А. Бессолицын. М.: Маркет ДС, 2013. 400 с.
- 4 Борисов, А.Н. Комментарий к Федеральному закону О саморегулируемых организациях (постатейный) / А.Н. Борисов, Т.Н. Трефилова. М.: Деловой двор, 2010. 225 с.
- 5 Быков, С.Н. Саморегулируемые организации в действующем законодательстве РФ / С.Н. Быков, Ю. С. Поваров, В. Д. Рузанова. Самара: Универс групп, 2007. 251 с.

- 6 Глушенко, С.Б. Адвокатура в Российской империи в аспекте судебного реформирования 1864 г. / С.Б. Глушенко // История государства и права. 2008. № 13. С. 12-14.
- 7 Голубцов, В.Г. Предпринимательское право России / В.Г. Голубцов, Е.А. Громова, И.В. Закржевская [и др.] / под ред. В.В. Кваниной. Ростов/Дону: Феникс, 2018. 428 с.
- 8 Дроздова, И.В. Проблемы саморегулируемых организаций в строительстве / И.В. Дроздова // Проблемы современной экономики. 2012. № 1. С. 235-236.
- 9 Забелин, А.В. Контроль СРО за исполнением договорных обязательств [Электронный ресурс]. URL: <http://sroportal.ru/publications/sro-berut-pod-kontrol-deyatelnost-svoix-chlenov/> (дата обращения 09.02.2018).
- 10 Кванина, В.В. Механизм обеспечительной функции саморегулирования / В.В. Кванина // Журнал российского права. 2014. № 1. С. 59-67.
- 11 Кепов, В.А. Исторические предпосылки и этапы формирования правовых основ саморегулирования / В.А. Кепов // Право и образование. 2011. № 7. С. 155-162.
- 12 Крючкова, П.В. Саморегулирование хозяйственной деятельности: институциональный анализ / П.В. Крючкова. М.: ТЕИС, 2015. 168 с.
- 13 Курбатова, М.В. Становление российского саморегулирования / М.В. Курбатов // Материалы круглого стола, посвященного 10-летию кафедры предпринимательского и коммерческого права. Челябинск: Два попугая, 2011. 226 с.
- 14 Лескова, Ю.Г. Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений / Ю.Г. Лескова. М.: Статут, 2013. 384 с.
- 15 Матиящук, С.В. Правовой статус Саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования и строительства / С.В. Матиящук // Законодательство и экономика. 2010. № 2. С. 40-44.

- 16 Мешалов, А.В. Контроль деятельности членов СРО [Электронный ресурс]. URL: <http://sroportal.ru/publications/sro-berut-pod-kontrol-deyatelnost-svoix-chlenov/> (дата обращения 09.02.2018).
- 17 Морозова, И.Г. Некоторые вопросы исторического развития саморегулируемых организаций / И.Г. Морозова // Законодательство и экономика. 2012. № 11. С. 75-79.
- 18 Мрясова, Ю.Р. Саморегулирование в системе государственного регулирования / Ю.Р. Мрясова // Предпринимательское право. 2009. № 1. С. 47-51.
- 19 Мхитарян, Ю.И. Совершенствование гражданско-правового регулирования строительной области и защиты деятельности субъектов права/ Ю.И. Мхитарян // Век Качества. 2016. № 2. С. 4-20.
- 20 Новицкий, И.Б. Римское право / И.Б. Новицкий. М.: Кнорус, 2016. 304 с.
- 21 Петров, Д.А. Контрольная функция саморегулируемых организаций: содержание и проблемы осуществления / Д.А. Петров // Конкурентное право. 2014. № 1. С. 30-35.
- 22 Петров, Д.А. Функции саморегулируемой организации / Д.А. Петров // Вестник Волгоградского государственного университета. 2015. № 2. С. 79-81.
- 23 Поддубная, Д.А. Сектор проблем саморегулирования в строительной области и основные пути их преодоления / Д.А. Поддубная // Вестник ПАГС. 2015. № 2. С. 6-7.
- 24 Пугачев, С.В. Стандарты НОСТРОЙ на процессы выполнения работ в строительстве. Статус, состав, контроль за соблюдением [Электронный ресурс]. URL: <http://sroportal.ru/publications/sro-berut-pod-kontrol-deyatelnost-svoix-chlenov/> (дата обращения 10.02.2018).
- 25 Серова, О.А. Признаки саморегулируемых организаций / О.А. Серова // Право. 2007. № 1. С. 81-85.

- 26 Соборное Уложение от 29 января 1649 г. / М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. М.: Моск. ун-та, 1961. 431 с.
- 27 Сунгатуллина, Л.А. Функции саморегулируемых организаций / Л.А. Сунгатуллина // Ученые записки казанского университета. 2014. № 4. С. 118-129.
- 28 Тосунян, Г. А. Банковское саморегулирование / Г.А. Тосунян. М.: Спец-адрес, 2006. 304 с.
- 29 Удальцова, Н.Г. Централизация и децентрализация при регулировании гражданских правоотношений / Н.Г. Удальцева. М.: Юриспруденция, 2009. С. 48-53.
- 30 Чеботарев, М.Ю. Государственный строительный надзор: разграничение полномочий и особенности проведения / М.Ю. Чеботарев // Строительный надзор. 2014. № 4. С. 27-31.
- 31 Чистяков, О.В. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство периода развития абсолютизма / О.В. Чистякова, Е.И. Индова. М.: Юридическая литература, 1984. 528 с.
- 32 Шершневич, Г.Ф. Курс торгового права / Г.Ф. Шершневич. М.: Статут, 2003. 520 с.
- 33 Johan den Hertog General theories of regulation. Economic Institute. UK: Edgar, 2006. P. 223-227

РАЗДЕЛ III ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

- 1 Баймуратова, З.М. Саморегулируемые организации в сфере предпринимательской деятельности: административно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / З.М. Баймуратова. М., 2010. 23 с.
- 2 Басова, А.В. Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Басова. М., 2008. 26 с.

- 3 Герасимов, А.А. Правовое регулирование деятельности саморегулируемых организаций: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Герасимов. М., 2011. 24 с.
- 4 Петров, Д.А. Правовой статус саморегулируемой организации в сфере предпринимательства: автореф. дис. ... доктора юрид наук / Д.А. Петров. СПб., 2016. 55 с.
- 5 Романов, Ю.А. Правовое положение саморегулируемых организаций в строительной сфере по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю.А. Романов. М., 2012. 26 с.