

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ПКЭП

_____ В.В. Кванина
« ____ » _____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

ЮУрГУ – 40.03.01. 2013. Ю-571

Научный руководитель выпускной
квалификационной работы
Тихомирова Анжелика Витальевна,
канд. юрид. наук, доцент

_____ 2018 г.
« ____ » _____

Автор выпускной квалификационной
работы
студент группы Ю-571
Колбасова Роксана Хасановна

_____ 2018 г.
« ____ » _____

Нормоконтролер
Спиридонова Алена Вячеславовна,
канд. юрид. наук, доцент

_____ 2018 г.
« ____ » _____

Челябинск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I ПОНЯТИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ	
1.1 Понятие и правовое регулирование договора энергоснабжения	6
1.2 Юридическая характеристика договора энергоснабжения	15
1.3 Стороны договора энергоснабжения	23
<u>II ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ</u>	
2.1 Права и обязанности сторон по договору энергоснабжения.....	31
2.2 Ответственность сторон по договору энергоснабжения.....	42
<u>III ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ</u>	
3.1 Заключение и изменение договора энергоснабжения.....	50
3.2 Расторжение договора энергоснабжения	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	70

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с принятия в 1986 г. Закона СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности», ознаменовавшего начало непрерывно продолжающегося уже более 25 лет процесса перестройки и модернизации правового регулирования экономических отношений в нашей стране, мало какие сферы этих отношений могут по масштабности и глубине преобразований сравниться со сферами энергетики и жилищно-коммунального хозяйства.

Можно по-разному оценивать политические и экономические мотивы, которые привели к выбранным направлениям реформирования этих отраслей, но нельзя не признать, что законодательное регулирование правовых отношений, связанных с поставкой различных видов энергии (коммунальных ресурсов) через подключенные сети далека от совершенства.

Помимо положений § 6 гл. 30 Гражданского кодекса РФ, урегулировавшего ключевые вопросы названных правоотношений в самом их элементарном виде, когда энергопринимающие устройства абонента (потребителя) непосредственно присоединены к сетям энергоснабжающей организации, принято три федеральных закона (об электроэнергетике, о теплоснабжении, о водоснабжении), допускающих использование в отношениях по снабжению ресурсами через присоединенную сеть иных договорных форм, которые не связаны с наличием прямого подключения устройств организации электроснабжения и абонента.

На основании названных законов Правительством РФ принимаются нормативные правовые акты (в форме правил, основ ценообразования и т.п.), детализирующие правовой режим отношений применительно к каждому виду энергетических ресурсов (электроэнергия, тепловая энергия, водоснабжение).

Кроме того, различными федеральными органами исполнительной власти издаются методические указания, связанных с определением

количества подлежащей оплате энергии и расчетам регулируемых цен (тарифов) на эти виды энергии. В порядке делегированного законодательства Правительство РФ нередко наделяет регулятивными функциями органы исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления (как, например, в отношении порядка оплаты сверхлимитного водопотребления). Наконец, субъекты РФ и муниципальные образования устанавливают цены (ставки, тарифы), надбавки к ним и предельные коэффициенты роста, которые подлежат непосредственному применению при расчетах за поставленную энергию.

Характерной особенностью сложившихся подходов к регулированию отношений по снабжению энергией по присоединенным сетям является весьма широкое толкование регулируемыми органами своей компетенции, приводящее к тому, что в подзаконных актах, имеющих строгое целевое назначение (например, методических указаниях по расчету тарифов), нередко затрагиваются ключевые для правового положения участников отношений правовые вопросы (относящиеся, например, к содержанию договоров и порядку их исполнения), не разрешенные или недостаточно четко разрешенные в нормативном акте надлежащего уровня.

Изложенные обстоятельства определяют постоянно увеличивающееся количество рассматриваемых арбитражными судами споров, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров энергоснабжения.

Начиная с середины 2000-х гг. были приняты основные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере энергоснабжения.

Актуальность изучения представленной темы содержится в том, что договор энергоснабжения является самым популярным видом договоров. Договор энергоснабжения – это неизбежная часть жизни общества, существенное условие развития экономики, так как в обеспечение энергетическими фондами требуются всем физическим и юридическим лицам.

Актуальность темы определена тем, что переход к рыночной экономике создал предпосылки для изменения законодательства, в сфере энергоснабжения.

В настоящей работе была проанализирована судебная практика связанная с заключением, исполнением и прекращением договора снабжения энергией через присоединенную сеть (договоров энергоснабжения).

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере энергоснабжения.

Предметом исследования нормы российского законодательства, регулирующего отношения в сфере энергоснабжения.

Цель данной работы заключается в теоретико-правовом анализе договора энергоснабжения.

Исходя из цели дипломной работы определены следующие задачи:

- 1) рассмотреть характеристику договора энергоснабжения;
- 2) определить понятие и содержание договора энергоснабжения;
- 3) рассмотреть порядок заключения, расторжения договора энергоснабжения.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы:

- 1) изучение понятия и анализ регулирования договора энергоснабжения;
- 2) исследование юридической характеристики договора энергоснабжения;
- 3) выявление сторон договора энергоснабжения;
- 4) рассмотрение прав, обязанностей и ответственность сторон по договору энергоснабжения;
- 5) осмысление тонкостей заключения, изменения и расторжение договора энергоснабжения.

ГЛАВА 1 ПОНЯТИЕ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

1.1 Понятие и правовое регулирование договора энергоснабжения

Выделение договора энергоснабжения в самостоятельный вид договора купли-продажи predetermined особыми свойствами его объекта – энергии. В физическом смысле энергия является одним из основных свойств материи, состоящей в способности производить работу. С юридической точки зрения энергия как объект экономического оборота характеризуется такими специфическими свойствами, как бестелесная материальная природа, непрерывность процесса производства энергии и неразрывная связь с ее транспортировкой и потреблением, невозможность накопления в значительных количествах и хранить¹.

Итак, согласно п.1 ст. 539 ГК РФ² договор электроснабжения является соглашением, согласно которому энергоснабжающая организация обязана предоставлять энергию (через подключенную сеть) абоненту (потребителю), а абонент обязан оплатить полученной энергии, а также соблюдать режим его потребления, предусмотренный договором, для обеспечения безопасности эксплуатации энергетических сетей, находящихся под его полномочиями и исправностью, используемыми им устройствами и оборудованием, связанными с потреблением энергии.

Полагаем, что нормы § 6 гл. 30 ГК РФ предназначены для регулирования отношений по передаче по присоединенной сети одной стороной (энергоснабжающей организацией) другой стороне (абоненту) за плату определенного товара (энергии).

Полагаем, что договоры о снабжении через присоединенную сеть иными товарами – газом, нефтью, питьевой водой и другими ресурсами сами по себе

¹ Шилов О.Ю. Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения: Монография. М.: Норма; Инфра-М, 2016. С. 11.

² Гражданский кодекс РФ (ч. 1) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

договорами энергоснабжения не являются, и применение к ним положений п. 2 ст. 539 ГК РФ является приемом юридической техники, призванным восполнить отсутствие правоположений, рассчитанных на регулирование соответствующих договоров.

О.С. Иоффе¹, С.М. Корнеев², А.М. Шафир³ считали, что договоры снабжения являются самостоятельным типом договора из-за специфики объекта правоотношений, а также предметного состава, в настоящее время с этим мнение также согласен П.Г. Лахно⁴.

С.А. Свирков⁵ указывает, что договор на поставку энергии может быть выделен как независимый тип договора, поскольку нет признаков передачи товара в собственность, но указание его на законодательном уровне на договоры купли-продажи следует рассматривать как «как своеобразную дань тенденции консолидации договорных конструкций».

М.М. Агарков⁶ подчеркнул, что договор на поставку энергии не является договором купли-продажи, поскольку предметом договора купли-продажи может быть передача имущества другой стороне. К собственности относятся вещи и права. Следовательно, договор энергоснабжения должен считаться договором о работе, поскольку в соответствии с проектом настоящего договора электростанция обязуется выполнять работу, необходимую для доставки энергии потребителю, а не передавать последнему какое-либо имущество.

Необходимо рассмотреть методологический подход к порядку норм ГК РФ, которые устанавливает специальное правило в отношении договора

¹ Иоффе О.С. Избранные труды. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 181.

² Корнеев С.М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями. М.: Наука, 1953. С. 15.

³ Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: правовые вопросы. М.: Юрид. лит., 1990. С.142.

⁴ Лахно П.Г. Энергетическое право Российской Федерации, становление и развитие. М.: Юрид. лит., 2014. С. 17.

⁵ Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии. М.: Статут, 2013. С 23.

⁶ Агарков М.М. Подряд: текст и комментарии к ст. 220-235 Гражданского кодекса РСФСР. М.: Право и жизнь, 1924. С.44.

энергоснабжения. В положениях ГК РФ замечено, что нет полного определения данного договора; зная, что он представляет специальный вид договора купли-продажи, в данной норме рассматривается лишь специфические признаки этого договора, которые позволяют выделить его в отдельный вид договора купли-продажи, и специальные (по отношению к общим положениям) правила, регулирующие энергоснабжение¹.

Нормы, которые содержатся в ГК РФ, относятся применению к правоотношениям, связанные с энергоснабжением, в особой последовательности: сначала должно быть применено специальные правила, регулирующие соответствующий договор; при недостатке таких subsidiarily применяем общие положения о купле-продаже (§ 1 гл. 30 ГК РФ); если же данные правоотношения не регулируются ни специальными правилами о определенно договоре, ни общими положениями о купле-продаже, применяются нормы о сделках, обязательстве и договоре.

При раскрытии вопроса о правовом регулировании договора энергоснабжение для нас важно показать, какие общие положения по договору купли-продажи распространяют на него. А какие не могут быть применены к нему².

Из общих положений о купле-продаже к договору энергоснабжения не применяется в полной мере норма, в соответствии которой покупатель обязуется принять товар. В соответствии договором энергоснабжения обязанность энергоснабжающей организации заключается не в том, чтобы, «передать товар в собственность другой стороне», а в том, чтобы предоставить абоненту возможности получать (использовать) энергию от сети организации-поставщика в обусловленных договором пределах. Абонент (потребитель), если его потребление не ограничено, имеет право получать от сети столько энергии, сколько ему необходимо для обеспечения своих производственных и других потребностей. Но обязанность «брать

¹ Козлова Н.В. Особенности договора энергоснабжения в Российском Гражданском праве // Образование и наука в России и за рубежом. 2017. № 5. С. 3.

² Лахно П.Г. Энергетическое право Российской Федерации, становление и развитие. С. 45

товар», то есть использовать определенное количество энергии, ему не назначена. При другом решении вопроса абонент (потребитель) должен был бы расходовать энергию и в тех случаях, когда она ему не нужна, либо платить санкции «за недобор»¹.

Таким образом, обязанность покупателя принять товар, характерная для всех других разновидностей договора купли-продажи, договору энергоснабжения не присуща. По мнению С. Корнеева, согласно этому соглашению, абоненту должно быть предоставлено право получать (использовать) энергию в установленных пределах, но не налагать на него обязанность выбирать количество энергии, которое оно указывает². Вот почему на практике в договорах энергоснабжения количество энергии, необходимое для абонента, определяется, как правило, приблизительно.

Согласно ст. 544 ГК РФ можно сказать, что государственное регулирование тарифов на электрическую и тепловую энергию (мощность) осуществляется посредством установления экономически обоснованных тарифов (цен, платы за услуги) на электрическую и тепловую энергию и (или) их предельных уровней³.

Срок действия установленных тарифов и (или) их предельных уровней не может быть менее чем год (ст. 544 ГК РФ).

Энергоснабжающая организация выступает субъектом естественных монополий. Она выполняет сбыт товаров в условиях естественной монополии и на отношения с их участием относится действие Федерального закона «О естественных монополиях»⁴.

¹ Городов О. А. Введение в энергетическое право. М.: Проспект, 2014. С. 113.

² Корнеев С.М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями. С. 120.

³ Куликов Л. О. О договоре энергоснабжения // Хозяйство и право. 1996. № 6. С. 82.

⁴ Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.

Федеральный закон «Об электроэнергетике»¹ – главный закон в сфере электроэнергетики. В этом законе электроэнергетика отражена как совокупность экономических отношений, которые возникли в ходе развития производства, передачи электрической энергии, оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, продажа и потребления электрической энергии. Закон дает полное понятия оптового и розничного рынка электроэнергии, ведет количество их участников. По этой причине произошло изменение инфраструктуры рынка электрической энергии, поменялась соответственно и система договорных взаимоотношений. Закон указывает, что оптовый рынок электрической энергии (мощности) как сферу обращения особого рода товара – электрической энергии (мощности) в рамках России в границах единого экономического пространства Российской Федерации с участием влиятельных производителей и не менее влиятельных покупателей электрической энергии, получивших статус субъектов оптового рынка и действующих на основе его правил.

Статья 32 Федерального закона «Об электроэнергетике» сохраняет, что на оптовом рынке действует организованная система договоров между его субъектами, которая определяет самые важные условия функционирования соответствующих субъектов на оптовом рынке и условия продажи электрической энергии и оказания услуг.

Как отмечает С. Шеленков, более важная договорная форма розничных рынков электрической энергии сферы обращения электрической энергии вне оптового рынка с участием потребителей электрической энергии². Интересы потребителей в основном сводятся к следующему: надежное и бесперебойное электроснабжение и низкие тарифы на электроэнергию.

Как утверждает В.В. Витрянский создать эти права потребителей электроэнергии в частности призвана система гарантированной поставки. Система формируется организациями, которым будет присвоен статус

¹ Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 13. Ст. 1177.

² Шеленков С. Высокая энергия для субабонента // ЭЖ-Юрист. 2013. № 39. С. 33.

гарантирующего поставщика и чья функция заключается в обеспечении подачи электроэнергии любому лицу, подающему заявку. Договор купли-продажи электрической энергии, заключаемый гарантирующим поставщиком с потребителем электрической энергии, публичный, т.е. для гарантирующего поставщика заключение такого договора обязательно. Однако система гарантированной поставки носит некий обеспечительный характер, и, помимо нее, на розничных рынках электрической энергии общая структура договорных отношений, в соответствии с законом выглядит следующим образом¹.

Как отмечает С. Шеленков, более важна договорная модель розничных рынков электроэнергии для сферы обращения электроэнергии за пределами оптового рынка с участием потребителей электроэнергии. Интересы потребителей в основном следующие: надежное и бесперебойное электроснабжение и низкие тарифы на электроэнергию.

Поставщики (за исключением гарантирующих поставщиков) и потребители электрической энергии вправе заключать договоры, в которых содержатся элементы различных договоров (смешанные договоры). Конечным потребителям представляется право выбора любой сбытовой компании, у которой он будет покупать электроэнергию по свободным, нерегулируемым ценам.

Исходя из этого следует заметить, что из норм закона невозможно сделать однозначный вывод о правовой природе договора опосредующего обращение электрической и тепловой энергии на розничных рынках. Законодатель использует термин «смешанные договоры» и в дальнейшем речь ведет в основном о договорах купли-продажи и поставки. Поэтому проблему, связанные с квалификацией договора на поставку электроэнергии потребителям, по-прежнему остаются предметом дискуссий.

¹ Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды. М.: Статут, 2010. С. 214.

ГК РФ предусматривает самостоятельный вид договора купли-продажи договор энергоснабжения. Однако п. 4 ст. 539 ГК РФ, Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации»¹, гласит: «К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное». Таким образом, этим пунктом установлен приоритет специальных нормативных актов перед ГК РФ в части снабжения электрической энергией.

Помимо этого к отношениям по договору энергоснабжения относятся:

1) правила устройства электроустановок². В нем определены требования к устройству электрической части освещения зданий, помещений и сооружений различных назначений, открытых пространств и улиц, а также требования к устройству рекламного освещения. Содержатся требования к электрооборудованию жилых и общественных зданий, зрелищных предприятий, клубных учреждений, спортивных сооружений;

2) правила эксплуатации электроустановок потребителей³. Правила имеют целью обеспечить надежную, безопасную и рациональную эксплуатацию электроустановок и содержание их в исправном состоянии;

3) правила эксплуатации теплотребляющих установок и тепловых сетей потребителей⁴. В Правилах изложены основные и организационные требования к эксплуатации установок и тепловых сетей, выполнение которых обеспечивает исправное состояние и безопасную эксплуатацию оборудования, надежное и экономичное теплоснабжение потребителей.

¹ Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26 марта 2003 г. № 37-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 13. Ст. 1179.

² Приказ Минэнерго РФ «Об утверждении правил устройства электроустановок» от 8 июля 2002 г. № 204 // Российская газета. 17.08. 2002. № 256.

³ Приказ Минэнерго РФ «Об утверждении правил технической эксплуатации потребителей» от 13 января 2003 г. № 6 // Российская газета. 20.02.2003. № 67.

⁴ Приказ Минэнерго РФ «Об утверждении правил эксплуатации теплотребляющих установок и тепловых сетей потребителей» от 24 марта 2003 г. № 115 // Российская газета. 02.04.2003. № 223.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации»¹, предметом договора газоснабжения является природный газ, нефтяной (попутный) газ, отбензиненный сухой газ, газ из газоконденсатных месторождений, добываемый и собираемый газо- и нефтедобывающими организациями, и газ, вырабатываемый газо- и нефтеперерабатывающими организациями, что свидетельствует о наличии в российском законодательстве договоров, посредством которых осуществляется передача газа².

Рассмотрим соотношение установленных ГК РФ норм о договоре энергоснабжения с Законами или иными правовыми актами, регулирующими отношения связанные с передачей через присоединенную сеть газа, нефти и нефтепродуктов, воды. Этим актам отдан приоритет перед правилами, установленными ст. 539–547 ГК РФ о договоре энергоснабжения.

Согласно п. 2 ст. 548 ГК РФ к отношениям по снабжению газом, нефтью и нефтепродуктами, водой через присоединенную сеть правила, установленные ст. 539–547 ГК РФ, применяются лишь в случаях, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства. К особенностям, вытекающим из существа обязательств, О.Н. Садиков, к примеру, относит непрерывный цикл производства, транспортировки и реализации продукции³. С его мнением также согласна кандидат юридических наук Д.В. Головкина, которое дает современную точку зрения на высказывание О.Н. Садикова, в своей научной статье по «Понятиям договора теплоснабжения и его место в системе гражданско-правовых договоров»⁴.

¹ Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1667.

² Чернущ Н.Ю. Гражданско-правовое регулирование газоснабжения // Перспективы и технологии в юриспруденции. Новосибирский государственный университет. 2017. № 28. С. 11.

³ Садиков О.Н. Правовые вопросы газоснабжения. М.: Гос. издат. юрид. лит., 1961. С. 188.

⁴ Головкина Д.В. Понятие договора теплоснабжения и его место в системе гражданско-правовых договоров // Вестник пермского университета. 2017. № 23. С. 21.

В юридической литературе преобладает точка зрения, согласно которой под действие договора энергоснабжения подпадают все отношения, складывающиеся при снабжении электрической, тепловой энергией и газом. Во всяком случае, данные договоры рассматривают как однотипные, поэтому их заключение и исполнение подпадает под действие правил, предусмотренных ст. 539–547 ГК РФ. Для них характерны те же признаки, что и для договора энергоснабжения, позволяющие, с одной стороны, отграничить их от иных видов договора купли-продажи, а с другой – объединить понятием договора снабжения через присоединенную сеть. К таким признакам, прежде всего, относится способ подачи этих товаров покупателю. Именно способ подачи через специальные технические устройства и трубопроводы предопределяет право снабжающей организации осуществлять контроль за состоянием технических устройств покупателя, присоединяемых к трубопроводам и иным устройствам для подачи товара. Особенности отношений по снабжению каждым из перечисленных в статье товаров могут быть отражены в законах, иных правовых актах. Этим актам отдан приоритет перед ст. 539–547 ГК РФ. Однако при отсутствии специальных норм подлежат применению нормы 6 гл. 30 ГК РФ. Сходство однопорядковых договоров, объединяемых понятием договора снабжения (подачи) товаров через присоединенную сеть, позволило Правительству РФ принять ряд актов, нормы которых регулируют отношения, возникающие как при снабжении электрической и тепловой энергией, так и газом. В этих постановлениях имеются ссылки на ст. 546 ГК РФ, т.е. статью, помещенную в § 6 гл. 30 ГК РФ.

По нашему мнению, вывод В.В. Витрянского на поставку энергии является своего рода договором купли-продажи, соответствует современной традиции правового регулирования энергоснабжения в европейских странах и опирается на действующее российское законодательство. В частности п. 5 ст. 454 ГК РФ следует, что к отдельным видам договора купли-продажи, каковым является и договор энергоснабжения, применяются общие

положения о купле-продаже, если иное не предусмотрено правилами ГК РФ об этих видах договоров. В этом подходе законодатель поставил определенный прагматизм – возможность применения общих правил купли-продажи к этим конкретным видам договоров купли-продажи, избегая при этом дублирования правил, регулирующих подобные отношения.

Итак, договор энергоснабжения является независимым типом договора купли-продажи и регулирует правовые отношения, связанные с поставкой и потреблением энергии.

Подводя итог сказанному, специфика предмета договора энергоснабжения так и не была должным образом учтена и трансформирована в законодательство. Есть все основания утверждать об отсутствии вещного эффекта в договоре энергоснабжения, который присущ договору купли-продажи.

1.2 Юридическая характеристика договора энергоснабжения

Договор энергоснабжения является разновидностью договора купли-продажи. Однако, в отличие от договора купли-продажи, который предусматривает обязанность покупателя принять товар, по договору энергоснабжения предусматривается обязанность оплатить принятую энергию, поскольку в силу физических характеристик предмета договора его в принципе нельзя принять¹.

Для договора энергоснабжения не применимы и такие атрибуты договора купли-продажи, как гарантийный срок, срок годности, комплектность, тара и упаковка товара. В то же время для него характерно наличие обязанностей, не свойственных купле-продаже. Объединяет же договор энергоснабжения с куплей-продажей то, что и в первом, и во втором случаях происходит переход товара из собственности продавца в собственность покупателя.

¹ Макаров С.И. Основы предпринимательства. М.: КноРус, 2013. С. 101.

По своей природе договор энергоснабжения консенсуальный (для гражданина – реальный), взаимный, возмездный, публичный¹.

Согласно ст. 539 ГК РФ следует, что энергия выступает в качестве товара, передача которого абоненту является обязанностью энергоснабжающей организации, а абонент, в свою очередь, обязан уплатить за товар (энергию) определенную денежную сумму. Однако энергию нельзя назвать товаром или вещью в полном смысле этого слова. Энергия не может рассматриваться как обычный предмет материального мира, как телесная вещь; она представляет собой свойство материи, причем материи, которой придано определенное состояние (например, температура воды). Свойство энергии заключается «в способности производить полезную работу, обеспечивать выполнение различных технологических операций, создавать необходимые условия для предпринимательской и любой иной деятельности». Сама энергия при этом исчезает, она не материализуется в продукции или иных формах. То, что она существовала и была использована, фиксируется в показаниях приборов учета. Пока энергия находится в сети, она принадлежит тому, кто является собственником сети или источника, вырабатывающего энергию.

Договор энергоснабжения является консенсуальным (для гражданина – реальный). Так разберем понятие консенсуального договора. Консенсуальный договор – гражданско-правовой договор, который признаётся заключенным с момента согласования существенных условий сторонами. Консенсуальный договор не требует каких-либо условий по оформлению и выполнению, кроме как обоюдное согласие сторон на его заключение. В основу консенсуального договора положено взаимное доверие сторон договора. Обмениваясь взаимными обещаниями исполнить те или иные действия, каждая сторона полагается на честность своего контрагента и основывает свои расчёты на взаимном интересе в договоре. Поэтому

¹ Рубин Ю.Б. Основы предпринимательства. М.: МФПУ Синергия, 2016. С. 164.

основанием договора является простое соглашение, а не предварительное исполнение договора одной из сторон, как в реальном договоре¹.

Сила консенсуального договора заключается не в самих словах соглашения, а в его внутреннем содержании – в соответствии эквивалентов, обмениваемых сторонами и оцениваемых по началам доброй совести. Поэтому можем с точностью утверждать, что консенсуальный договор всегда является двусторонним договором и по существу взаимным, то есть таким, исполнение которого можно требовать лишь тогда, когда со стороны требующего исполнены его обязанности или существует готовность к их исполнению².

Так, в соответствии с п. 1 ст. 1016 ГК РФ выплата вознаграждения управляющему по договору доверительного имуществом собственника производится, если она предусмотрена договором. Иначе условия возмездности предусмотрены ст. 972 ГК РФ в отношении договора поручения, который может быть и возмездным, и безвозмездным. Презумпция возмездности действует только в случаях, если договор поручения связан с осуществлением предпринимательской деятельности обеими сторонами или одной из них.

Рассмотрим порядок соглашения о цене. Общим правилом и наиболее предпочтительным является, конечно, прямое указание на цену в самом договоре.

Другой способ определения цены – ее фиксация в императивном порядке уполномоченными на то органами. Такое бывает необходимым в ряде отраслей экономики (к примеру, в энергетике), когда соответствующие

¹ Череданова Л.Н. Основы экономики и предпринимательства. М.: ИЦ Академия, 2013. С. 145.

² Лахно П.Г. Энергетическое право Российской Федерации, становление и развитие. С. 189.

тарифы, расценки, ставки и пр. устанавливаются централизованно уполномоченным на это органом¹.

Однако если цена отсутствует в договоре и не установлена уполномоченным на то органом, то есть правило, позволяющее «излечить» такую проблему. В силу п. 3 ст. 424 ГК РФ, когда сам договор является возмездным, но цена не может, быть определена исходя из его условий, подлежат применению цены, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные товары, работы или услуги.

Количество отпуска электроэнергии определяется с учетом двух показателей: мощности токоприемников потребителя и величины максимальной нагрузки в часы максимума электропотребления из сети энергоснабжающей организации. Количество отпускаемой электроэнергии фиксируется у энергоснабжающей организации².

Форма договора энергоснабжения это простая письменная форма ст. 540 ГК РФ. Виды договора энергоснабжения: договор для физических лиц и договор для юридических лиц. Порядок заключения договора зависит от вида договора энергоснабжения.

Для юридических лиц процедура оформления договора энергоснабжения более сложна. Узнать о требованиях энергоснабжающей компании можно непосредственно в ее отделении. Требования различных компаний и даже отделений одной компании могут различаться. В этом случае самое разумное это начать с конца. Договор с юридическим лицом заключается на определенный срок с возможностью продления, если стороны не известят друг друга об изменении условий по договору.

При рассмотрении нами ранее использованной литературы, полагаем, что публичный договор энергоснабжения заключается со всеми потребителями при наличии вышеуказанных предпосылок.

Публичным договором признается договор, заключенный

¹ Каминка А.И. Основы предпринимательского права. М.: Зерцало-М, 2015. С. 187.

² Черданова Л.Н. Основы экономики и предпринимательства. С. 154.

коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.)¹.

Два основных признака позволяют относить заключаемый договор к публичному. Первый касается правового статуса организации, обязанной заключить договор. Ею может быть только коммерческая организация. Второй признак касается характера деятельности, осуществляемой коммерческой организацией. Эта деятельность связана с выполнением обязанности по продаже товаров, выполнению работ и оказанию услуг в отношении каждого, кто обратится к коммерческой организации, т. е. деятельность должна быть публичной. Именно этот признак дал название договору, хотя по своему содержанию он является гражданско-правовым, регулируемым частным правом².

Заключение публичного договора подчиняется специальным правилам. В юридической литературе преобладает точка зрения, согласно которой под действие договора энергоснабжения подпадают все отношения, складывающиеся при снабжении электрической, тепловой энергией и газом.

Во всяком случае, соответствующие договоры рассматриваются как однотипные. Вопрос о сходстве договоров на снабжение электрической, тепловой энергией и газом, позволяющем выделить самостоятельный договор энергоснабжения.

Наиболее последовательно отстаивает эту позицию А. М. Шафир, который отмечает, что «договоры на снабжение через присоединенную сеть опосредуют отношения по снабжению электроэнергией, теплом и газом

¹ Богданова Е.В. Проблемы предмета договора энергоснабжения // Современное право. 2006. №. 5. С. 204.

² Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии. С. 153.

только по присоединенной сети (т. е. электросети или трубопроводу)¹. Лишь в этом случае имеется обусловленная непрерывным характером снабжения непосредственная зависимость деятельности снабжающей организации и потребителя, в результате которой договорные отношения распространяются на сферу использования энергии и газа».

При разработке действующего ГК РФ в качестве критерия выделения в отдельный вид купли-продажи договора энергоснабжения рассматривался объект данного договора – энергия. Именно особенности данного объекта определяют необходимость специальных правил, регулирующих правоотношения, связанные со снабжением энергией.

Если энергосбытовая компания безосновательно уклоняется от заключения договора с потребителем, тот вправе обратиться в суд с требованием о соблюдении норм п. 4 ст. 445 ГК РФ. Основанием для отказа в заключение договора может служить только отсутствие технических предпосылок².

Для гражданина договор является бессрчным, и он вправе без переоформления договора использовать энергию на бытовые нужды неопределенное время, если иное не предусмотрено соглашением сторон. Для юридического лица и индивидуального предпринимателя, использующего электроэнергию в производственных целях, договор заключается на определенный срок. Он считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока действия договора ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора³.

Договор энергоснабжения относится к публичным договорам. Как известно, публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже

¹ Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: правовые вопросы. С. 234.

² Гражданское право: учебник: в 2. ч. Ч. 2 / под ред. А.Г. Калпина. М.: Юристъ, 2012. С. 55.

³ Сергеев А.П. Основы предпринимательства. М.: КноРус. 2013. С. 255.

товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (ст. 426 ГК РФ).

Всякий публичный договор должен обладать следующими характерными чертами¹.

Во-первых, в качестве одного из субъектов такого договора должна выступать коммерческая организация: унитарное государственное или муниципальное предприятие, хозяйственное общество или товарищество (каковыми являются энергоснабжающие организации). Что касается контрагента такой организации, то в этой роли может оказаться любое физическое или юридическое лицо, которое в данной договорной связи является, как правило, потребителем товаров, работ, услуг, соответственно производимых или осуществляемых коммерческой организацией (абонент по договору энергоснабжения).

Во-вторых, далеко не все коммерческие организации могут быть признаны потенциальными субъектами публичного договора. Важное значение имеет характер деятельности такой организации². В связи с этим необходимо отметить, что среди многих видов предпринимательской деятельности выделяются такие, которые должны осуществляться соответствующими коммерческими организациями в отношении всех и каждого, кто к ним обращается (энергоснабжение относится к числу таких видов деятельности). Хорошим ориентиром в определении данных видов деятельности является примерный перечень публичных договоров, содержащийся в п. 1 ст. 426 ГК РФ, который включает в себя и договор энергоснабжения. Действительно, все эти совершенно разнородные виды деятельности, опосредуемые различными гражданско-правовыми договорами объединяет одна общая черта, а именно: коммерческие организации должны

¹ Гражданское право: учебник: в 2 ч. Ч. 2 / под ред. А.Г. Калпина. С. 56

² Бакшинская В.Ю. Правовое регулирование хозяйственной деятельности. М.: «БИНФА», 2012. С. 64.

вступать в договорные отношения с любыми физическими и юридическими лицами, которые к ним обращаются.

И наконец, в-третьих, предметом договора, определяемого как публичный, должны выступать обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, по сути своей составляющие содержание именно той деятельности, которая по своему характеру должна осуществляться коммерческой организацией в отношении каждого, кто к ней обратится¹. К примеру, если энергоснабжающая организация заключает договор энергоснабжения с абонентом, такой договор, безусловно, является публичным. Однако, если та же коммерческая организация выступает продавцом в договоре купли-продажи своего имущества, такой договор, естественно, не относится к категории публичных.

Как публичный договор, договор энергоснабжения заключается со всеми потребителями энергии, но при наличии указанных выше предпосылок. Это означает, что в случае уклонения энергоснабжающей организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с требованием о понуждении ее заключить договор и возмещении причиненных ему убытков (п. 4 ст. 445 ГК РФ).

Энергоснабжающая организация вправе отказаться от заключения договора с обратившимся к ней потребителем лишь в случае, если докажет невозможность обеспечить отпуск энергии, например, по причине отсутствия у потребителя надлежащих технических предпосылок.

Таким образом, особенностью является то, что обычный договор купли-продажи обязывает покупателя принять товар, а для электроснабжения обязанностью получателя является оплата полученной электроэнергии. В связи с особыми свойствами товара (электроэнергии) оказываются неприменимы понятия гарантийного периода, срока годности, комплекта, упаковки и т.д. Но всё же, предмет договора энергоснабжения это переход

¹ Богданова Е.В. Проблемы предмета договора энергоснабжения. С. 178.

товара от одного собственника к другому. В предмете договора указывается количество и качество электроэнергии.

Итак, договор энергоснабжения является самостоятельным видом договора купли-продажи и регулирует правоотношения, связанные с подачей и потреблением энергии.

Для юридической характеристики договора энергоснабжения указали, что договор консенсуальный, поскольку права и обязанности сторон возникают с момента заключения договора и снабжающая организация обязуется подавать абоненту энергию в течение действия договора, договор возмездный и взаимный и относится к числу публичных договоров.

В определение договора энергоснабжения включены признаки, которые позволяют выделить его в самостоятельный вид договора купли-продажи и тем самым отграничить от поставки и иных видов договора купли-продажи.

1.3 Стороны договора энергоснабжения

Сторонами договора выступают энергоснабжающая организация и абонент. Энергоснабжающими признаются коммерческие организации, осуществляющие продажу потребителям произведенной или купленной электрической и (или) тепловой энергии. В практике электроснабжения широко распространена перепродажа энергии.

Количество организаций электроснабжения включает коммерческие организации, которые покупают и продают электроэнергию (мощность) и (или) предоставляют услуги субъектам указанного оптового рынка, которые выступают как перепродавцы электроэнергии¹.

Собственник (владелец) электростанции получает энергию от организации энергоснабжения по договору с ней, но в то же время он передает ей по отдельному контракту энергию, вырабатываемую ее электростанцией. Организация энергоснабжения включает ее в общий ресурс

¹ Богданова Е.В. Проблемы предмета договора энергоснабжения. С. 201.

энергии, который выпускается потребителям, включая владельца электростанции. Естественно, это объясняет полученную и выпущенную ею энергию и делает соответствующие расчеты. Очень своеобразная позиция сторон договоре на переток электрической энергии. В соответствии с этим соглашением энергоснабжающая организация передает электроэнергию другой организации энергоснабжения, с которой она связана линией передачи. Таким образом, в этом случае сторонами договора являются две энергоснабжающие организации. С помощью договоров на переток энергии осуществляется маневрирование энергетическими ресурсами.

Вторым после энергоснабжающей организации обязательным субъектом договора энергоснабжения в соответствии с § 6 гл. 30 ГК РФ является абонент (потребитель). Терминологическая двойственность в литературе объясняется тем, что каждый абонент является потребителем, но не каждый потребитель – абонентом, поскольку имеются еще и потребители-субабоненты¹.

Полагаем, что, так же как и в отношении энергоснабжающей организации, законодатель в ГК РФ раскрывает правовое положение потребителя путем перечисления принадлежащих ему прав (п. 2 ст. 541, п. 2 ст. 542, ст. 545, п. 1 ст. 546) и обязанностей (п. 1 ст. 539, п. 1 ст. 543, п. 1 ст. 547) как стороне договора энергоснабжения. Из ряда статей ГК РФ также следует, что потребителем может выступать как гражданин, так и юридическое лицо. Отсюда следует, что договором энергоснабжения может опосредоваться приобретение потребителем энергии для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

В п. 2 ст. 539 ГК РФ перечислены необходимые предпосылки заключения договора энергоснабжения с абонентом, который должен, во-первых, обладать отвечающим установленным техническим требованиям энергопринимающим устройством, присоединенным к сетям энергоснабжающей организации, и другим необходимым оборудованием и,

¹ Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: правовые вопросы. С. 150.

во-вторых, обеспечивать учет потребления энергии. Таким образом, можно говорить о трех правоустанавливающих признаках, с наличием которых названный Кодекс связывает возможность приобретения правового статуса абонента (потребителя). Первый – приобретение энергии для собственных бытовых и (или) производственных нужд. Второй – наличие энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации. И третий – обеспечение учета потребления энергии¹.

В законах и иных правовых актах, регулирующих отношения по снабжению электрической энергией, теплоснабжению, водоснабжению и водоотведению, для характеристики правового статуса потребителя используются только первые два признака.

В Федеральном законе «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»² (ст. 1) и в Федеральном законе об электроэнергетике (ст. 3) использовался только признак целевого назначения: в первом из них под потребителем понималось физическое или юридическое лицо, осуществляющее пользование электрической энергией (мощностью) и (или) тепловой энергией (мощностью); во втором – лицо, приобретающее электрическую энергию для собственных бытовых и (или) производственных нужд.

При этом, несмотря на то, что в силу п. 4 ст. 539 и п. 1 ст. 548 ГК РФ правила § 6 гл. 30 ГК РФ подлежали применению к отношениям по снабжению электрической энергией и теплоснабжению постольку, поскольку законами или иными правовыми актами не установлено иное, отсутствие в приведенных определениях второго из установленных в ГК РФ признаков потребителей (наличие энергопринимающего устройства, присоединенного к

¹ Антощишен Р.А. Правоспособность участников договора энергоснабжения // Право и экономика. 2006. № 10. С.22.

² Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2.

сетям энергоснабжающей организации) имело различные практические последствия.

С учетом сказанного выше, предполагаем, что для потребителей электрической энергии этот признак утратил актуальность после выделения Федерального закона ФЗ «Об электроэнергетике» сетевых организаций в качестве самостоятельных участников отношений по снабжению электрической энергией. С этого времени между энергопринимающими устройствами потребителя и точками, в которых гарантирующие поставщики и энергосбытовые организации производили или приобретали электрическую энергию для поставки своим потребителям, могли находиться электрические сети нескольких сетевых организаций. Правовой механизм функционирования указанной технической схемы в достаточной степени обеспечивался установленными Федеральным законом об электроэнергетике и договорными моделями, допускавшими взаимодействие потребителя с различными субъектами розничного рынка электрической энергии.

Совершенно иначе определяется статус абонента в законодательстве о водоснабжении и водоотведении. Здесь превалировал второй из указанных в ст. 539 ГК РФ признаков. Абонентом является юридическое лицо, а также предприниматели без образования юридического лица, имеющие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении объекты, системы водоснабжения и (или) канализации, которые непосредственно присоединены к системам коммунального водоснабжения и (или) канализации, заключившие с организацией водопроводно-канализационного хозяйства в установленном порядке договор на отпуск (получение) воды и (или) прием (сброс) сточных вод.

Таким образом, присоединение энергопринимающих устройств абонента, характер которого в п. 2 ст. 539 ГК РФ только определено как непосредственное. Нет оснований сомневаться в том, что столь жесткое требование обуславливалось вескими причинами, относящимися, правда, не к правовой сфере, а к техническим и технологическим принципам

функционирования систем коммунального водоснабжения и канализации. Бесспорное с точки зрения физических процессов передачи питьевой воды и приема сточных вод, это требование, возведенное в ранг юридически обязательного признака абонента, приводило на практике к многочисленным коллизиям, лишавшими правовой определенности вопрос о том, может ли потребитель считаться абонентом. Определено в Постановлении Правительства РФ об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ¹. Должен ли он оплачивать потребленную воду и услуги по водоотведению, при отсутствии непосредственного присоединения принадлежащих ему систем водоснабжения и (или) канализации к системам коммунального водоснабжения и (или) канализации, обслуживаемым организациями водопроводно-канализационного хозяйства.

Важное значение в целях преодоления неопределенности в вопросе о том, на какой из сторон соответствующего договора лежит ответственность за содержание бесхозяйных водопроводных и канализационных сетей, должны иметь правила п. 5 ст. 8 указанного Закона об электроэнергетике», определяющие организации, на которые возлагается эксплуатация этих сетей, а также учет расходов таких организаций на их эксплуатацию при установлении тарифов².

Существенным представляется также сохранение норм ГК РФ о договоре энергоснабжения со специальным законодательством. В силу п. 2 ст. 13 рассматриваемого Закона об электроэнергетике к договору водоснабжения применяются положения о договоре, об энергоснабжении, предусмотренные ГК РФ, если иное не установлено этим Законом, принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами и не

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ» от 12 февраля 1999 г. № 167 // СЗ РФ. 1999. № 8. Ст.1028.

² Санникова Л.В. Договоры о представительстве // Журнал российского права. 2004. № 4. С. 54.

противоречит существу договора водоснабжения.

На практике проблемы нередко возникали в небольших муниципальных образованиях, где большая часть объектов электроснабжения (включая жилищный фонд) находилась на балансе единственного в населенном пункте бюджетообразующего предприятия, которое, как правило, выступало в качестве единого абонента (потребителя) по отношению к этим объектам. Предложения таких предприятий внести изменения в соответствующие договоры энергоснабжения после исключения жилищного фонда из федеральной собственности часто отклонялись энергоснабжающими организациями со ссылкой на отсутствие предусмотренных ст. 451 ГК РФ оснований.

Вопрос о последствиях утраты потребителем права собственности на объект электроснабжения был разрешен Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ в деле «ГУП Учреждения АВ-261/4 ГУИН Минюста России по УИН Магаданской области против ОАО «Магаданэнерго» о внесении изменений в договор на электроснабжение¹.

Как следует из материалов дела, между ответчиком (энергоснабжающей организацией) и истцом (абонентом) в 2000 г. заключен договор на электроснабжение, в соответствии с которым ответчик обязался подавать истцу электрическую энергию в объеме, установленном договором, а истец – оплачивать потребленную электрическую энергию в порядке, сроки и размере, предусмотренные договором. Граница балансовой принадлежности сети и эксплуатационной ответственности определяется по инвентарной (балансовой) принадлежности электроустановки или ее части.

Названным договором, в частности, предусматривалось электроснабжение жилого фонда пос. Уптар Магаданской области, находившегося на момент заключения договора на балансе истца, которое

¹ Постановление Президиума ВАС РФ «По делу утраты потребителем права собственности учреждения ГУИН Минюста России по УИН Магаданской области против ОАО «Магаданэнерго» от 24 ноября 2009г. № А37-1043/ 2008-13 // Вестник ВАС РФ. 2010. № 2.

осуществлялось через подстанцию № 2 (ПТП-400), подключенную к высоковольтной линии ВЛ-6 кВ, отходящей от электроподстанции ПС-35/6 кВ «Уптар», принадлежащей ответчику.

Истец, полагая, что в силу ст. 210 ГК РФ он не обязан нести расходы по содержанию имущества (в том числе по электроснабжению жилого фонда пос. Уптар), выбывшего из государственной собственности, обратилось к ответчику с предложением о внесении изменений в договор на электроснабжение путем исключения из него подстанции № 2 (ПТП-400), находящейся в муниципальной собственности г. Магадана. Отказ ответчика от внесения в договор этих изменений послужил основанием для обращения истца в арбитражный суд с указанным иском. Суд первой инстанции в иске отказал, указав на недоказанность истцом одновременного наличия всех условий, необходимых для внесения изменения в договор в связи с существенным изменением обстоятельств в соответствии со ст. 451 ГК РФ.

Постановлением апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен. Суд исходил из обоснованности исключения находящегося в муниципальной собственности жилого фонда пос. Уптар и трансформаторной подстанции ПТП-400 из перечня объектов, электроснабжение которых финансируется из федерального бюджета.

Отменяя судебные акты всех трех инстанций и передавая дело на новое рассмотрение, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ указал, что отношения между истцом и ответчиком рассматривались судами без учета структуры договорных отношений и основных прав и обязанностей участников розничных рынков электроэнергии, предусмотренных законодательством об электроэнергетике.

В связи с изложенным Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ пришел к выводу о том, что обязательство по электроснабжению жилого фонда, вытекающее из заключенного сторонами договора, прекратилось невозможностью исполнения в соответствии со ст. 416 ГК РФ. Указывая на необходимость при новом рассмотрении дела решить вопрос о юридическом

оформлении отношений сторон с учетом перечисленных обстоятельств, Президиум также отметил, что ст. 451 ГК РФ не подлежит применению к спорным правоотношениям.

Первый вопрос непосредственно касается законодательства о снабжении электрической энергией. Делая вывод о прекращении договора энергоснабжения невозможностью исполнения, Президиум истолковал содержащееся в ст. 3 Законом № 35-ФЗ указание об отнесении к категории потребителей электрической энергии только тех лиц, которые приобретают ее исключительно для собственных бытовых и (или) производственных нужд, как безусловное требование принадлежности этому лицу объектов, на которые осуществляется поставка электрической энергии.

Поскольку из конкретных обстоятельств дела следует, что передача имущества из федеральной собственности в муниципальную собственность произошла на основании актов государственного органа и органа местного самоуправления, есть основания полагать, что вывод Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ о неприменимости положений ст. 451 ГК РФ к правоотношениям, вызванным желанием истца изменить заключенный ранее договор с учетом выбытия соответствующего имущества из его владения, может пониматься как неприменимость названной нормы в случаях, когда изменившиеся обстоятельства стали следствием издания акта органа государственной власти или местного самоуправления. О неприменимости ст. 451 ГК РФ к спорным отношениям свидетельствует, в частности, вывод суда первой инстанции по рассматриваемому делу, признавшего недоказанность истцом, который ссылаясь на акты упомянутых органов, наличия одновременно всех условий, необходимых для внесения изменения в договор в связи с существенным изменением обстоятельств.

ГЛАВА 2 ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

2.1 Права и обязанности сторон по договору энергоснабжения

Согласно п. 6 ст. 539 ГК РФ, называя сторон по договору энергоснабжения, оперирует специальными понятиями – «энергоснабжающая организация» и «абонент (потребитель)». Как отмечалось ранее, «сторонами договора снабжения электрической и тепловой энергией являются энергосбытовые (энергоснабжающие) организации и покупатели (потребители). В качестве потребителей признаются как граждане, использующие энергию для бытового потребления, так и юридические лица, индивидуальные предприниматели, использующие энергию для производственных и хозяйственных нужд».

Основная обязанность энергоснабжающей организации заключается в том, чтобы подавать абоненту энергию через присоединенную сеть (п. 1 ст. 539 ГК РФ).

Учитывая, что непредвиденное прекращение подачи электроэнергии может привести к тому, что потребители прекратят производство и другие виды деятельности, потерю имущества, человеческие жертвы, нарушение нормальной жизни целых поселений, закон предусматривает исключительно исключительные случаи, когда разрешается ограничивать или полностью прекращать поставку от электричества до абонента¹. Принятие таких мер, возможно, по причинам, связанным с деятельностью либо абонента, либо организации энергоснабжения. Согласно п. 3 ст. 546 ГК РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускается в случае необходимости принять неотложные меры по предотвращению или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации. В такой ситуации энергоснабжающей организации предоставляется право применять

¹ Городов О.А. Введение в энергетическое право. С. 91.

эти меры без согласия с абонентом и без соответствующего его предупреждения, при условии, что он немедленно уведомляется об этом после принятия мер.

По договоренности сторон возможен разрыв в поставке, прекращении или ограничении подачи энергии. Такое соглашение признается неприемлемым, если неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента, которым угрожает авария или угрожает жизнь и безопасность граждан, заверенная государственным органом по энергетическому надзору. Меры, которые организация энергоснабжения решила предпринять в этом отношении, должны предупредить абонента.

В соответствии с Законом Об электроэнергетике потребителями электрической энергии являются лица, покупающие электроэнергию для собственного бытового и (или) промышленного нужд. Покупка абонентом (потребителем) электроэнергии с целью ее потребления является характерной чертой контракта на поставку энергии. В этой связи представляется невозможным согласиться с мнением, выраженным в юридической литературе, что субъект предпринимательства, осуществляющий перепродажу энергии, может выступать, субъект предпринимательства, осуществляющий перепродажу энергии¹.

Основной обязанностью абонента является оплата полученной им энергии в соответствии с установленными тарифами. Согласно п. 1 ст. 544 ГК РФ оплате подлежит фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашениями сторон.²

Абонент обязан соблюдать режим энергопотребления, предусмотренный в договоре. Он устанавливается в договорах с абонентами, использующих энергию для обеспечения производства или других подобных

¹ Предпринимательское право Российской Федерации / под ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: Юристъ, 2003. С. 331.

² Корнеев С. М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. 1995. № 7. С. 145.

видов деятельности. Термин «режим» охватывает в этом случае соблюдение определенного порядка потребления по часам, дням недели, сменам и т.д.

Режим энергопотребления также характеризуется обязанностью абонента соблюдать ежедневные и ежемесячные графики потребления энергии, предусмотренные для него, что связано с необходимостью обеспечения единообразия потребления энергии и надежности энергоснабжающей организации. В случаях, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, какой-либо режим потребления для него не устанавливается¹.

Обязанность абонента также заключается в обеспечении надлежащего технического состояния и безопасности эксплуатируемых электрических сетей, приборов и оборудования. Выполнение этих требований представляет собой договорную обязанность подписчика на организацию-поставщика, которая соответствует праву энергоснабжающей организации контролировать и контролировать соблюдение подписчиком режима потребления электроэнергии, состояния электрооборудования, счетчиков и других энергетических объектов абонентов².

В соответствии с договором энергоснабжения абонент обязан незамедлительно информировать энергоснабжающую организацию об авариях, пожарах, неисправностях счетчиков электроэнергии и других нарушениях, связанных с использованием энергии. Исключительная важность обязанности этого абонента обусловлена свойствами энергии как продукта и опасностями, связанными с его использованием.

Отметим, что понятия «потребитель» и «абонент» не являются тождественными как утверждают некоторые авторы, что первая концепция более широкая. Абонент всегда будет потребителем, то есть человеком,

¹ Бальжиров Б.В. Публичные договоры в сфере энергетики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 30.

² Тебенькова С.А. Электрическая энергия как объект гражданских прав. М.: Юрист. 2015. С. 25.

который потребляет электроэнергию для внутренних или промышленных нужд. Это обстоятельство привлекло внимание А.М. Шафир, который писал, что «каждый абонент является потребителем, но не каждый потребитель является подписчиком, потому что есть также потребители-субабоненты ...»¹.

Субабонент – это потребитель электрической энергии, энергопринимающие устройства которого имеют технологическое присоединение к электрическим сетям абонента (потребителя) и пользующийся электрической энергией на основании договора, заключенного с этим абонентом (потребителем)². В то же время действующее законодательство не содержит четких норм, которые позволяют однозначно определить правовой статус субабонента, в связи с чем на практике существует много вопросов, которые необходимо решить.

Таким образом, исходя из прямого указания ст. 545 ГК РФ, достоверно в настоящее время можно утверждать только, что правоспособность субабонента напрямую зависит как от абонента, так и от энергоснабжающей организации, поскольку в силу названной нормы права абонент может передавать энергию субабоненту только с согласия энергоснабжающей организации.

Обязательство энергоснабжающей организации предоставлять электроэнергию абоненту (потребителю) заключается в том, что организация должна обеспечить доступность энергии в сети в любое время. Подача энергии должна осуществляться в соответствии с определенным режимом, основными принципами которого являются непрерывность, непрерывность и соответствие требованиям качества. А потребитель электрической энергии, за исключением потребителя-гражданина, который имеет право использовать энергию в требуемом количестве, имеет право на получение электроэнергии в количестве, предусмотренном договором, с учетом стоимости подключенного или объявленного вместимости. Как правило, в договоре

¹ Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: Правовые вопросы. С. 232.

² Николина О.А. Вопросы правоприменительной практики при рассмотрении споров о порядке и условиях расчетов за реактивную энергию // Адвокат. 2006. № 12. С. 29.

количество выражается предельно допустимым значением, в пределах которого потребитель может использовать столько энергии, сколько ему нужно. Единица измерения количества электрической энергии составляет кВт/час¹.

Если абонентом по договору является промышленный потребитель, то количество электроэнергии определяется с учетом присоединенной потребителем мощности токоприемников и мощности, участвующей в суточном максимуме нагрузки энергоснабжающей организации. То есть, как объяснял С.М. Корнеев, «организация энергоснабжения обязана выпустить электроэнергию потребителю в пределах мощности трансформаторов и других высоковольтных токоприемников, перечисленных в договоре, что имеет большое значение для организации энергоснабжения. Таким путем энергоснабжающая организация добивается выравнивания графика нагрузки и обеспечения энергией всех потребителей»².

Необходимо рассмотреть еще одну проблему восстановления от потребителя неосновательного обогащения, а также процентов за использование чужих денежных средств. Основанием для подачи заявок было, по мнению сетевой, компании, безусловное потребление электроэнергии, которая возникла из-за того, что энергоснабжающая компания не имела права распоряжаться электроэнергией, поставляемой на потребительские объекты, поскольку компания по продаже энергии и гарантирующий поставщик не достигают соглашения по всем невыгодным условиям купли-продажи электрической энергии (мощности)³.

Абонент вправе, но не обязан выбрать все указанное в договоре количество энергии, но при условии, что недополучение энергии по сравнению с количеством, указанным в договоре, произошло вследствие

¹ Гражданское право: учебник в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Б.М. Гонгало. М.: Статут. 2017. С. 322.

² Корнеев С. М. Юридическая природа договора энергоснабжения. С. 187.

³ Белова Е.Б. К вопросу об ответственности гарантирующего поставщика электроэнергии // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. № 1. С. 56.

осуществления им мероприятий по экономии энергии. В других случаях абонент может изменять количество энергии, которое он получает (в сторону уменьшения или увеличения), при условии, что его право предусмотрено договором и при условии, что он возмещает расходы, понесенные организацией энергоснабжения в связи с обеспечением поставок энергии в количестве, не предусмотренном договором (п. 2 ст. 541 ГК РФ). Если в договоре не было соответствующего положения, абонент, который изменил количество потребляемой энергии, а не в связи с мерами по его сохранению, должен возместить организации по энергоснабжению расходы, вызванные этим¹.

Объем бездоговорного потребления электрической энергии был определен также в соответствии с п. 196 основных положений Постановления Правительства РФ о функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»².

Качество электроэнергии характеризуется двумя показателями – напряжением и частотой тока. В соответствии ст. 542 ГК РФ качество поставляемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и другими обязательными правилами или предусмотренными в контракте на поставку энергии.

Электрическая энергия является объектом сертификации, на основании Федерального закона РФ «О техническом регулировании»³. Согласно данного Закона, предоставляются две формы обязательной оценки соответствия – декларация соответствия (на основании собственных доказательств, если организация энергоснабжения является производителем

¹ Лахно П.Г. Энергетическое право Российской Федерации, становление и развитие. С. 234.

² Постановление Правительства РФ «О Функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» от 4 мая 2012 г. № 442 // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 3008.

³ Федеральный закон РФ «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.

электроэнергии или на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием третьей стороны, если организация энергоснабжения является продавцом электроэнергии) и обязательной сертификации.

Для сертифицированной электрической энергии органы по сертификации проводят инспекционный контроль. На основании результатов инспекционного контроля уполномоченный орган может подтвердить соответствие качества электрической энергии требованиям нормативных документов, стабильности сертифицированных показателей¹.

Необходимо учитывать, что качество тесно связано с количеством подаваемой электрической энергией. Как отмечает Т.А. Вязовская, специфические свойства энергии выражаются во взаимозависимости качественных и количественных энергетических параметров, в результате чего нарушение количества подаваемой энергии приводит к нарушению ее качественных характеристик и наоборот. Например, сокращение мощности организации электропитания, которое использует абонент, приводит к снижению напряжения в сети².

Согласно ст. 542 ГК РФ в случае нарушения компанией энергоснабжения требований к качеству энергии, абонент имеет право отказаться от оплаты такой энергии. В то же время энергоснабжающая организация имеет право требовать компенсацию со стороны абонента за то, что абонент несправедливо сохранил из-за использования некачественной энергии.

Существенной особенностью является то, что соблюдение требований, предъявляемых к качеству электроэнергии, непосредственно зависит от действий не только энергоснабжающей организации, но и самих потребителей. Нарушение потребителями правил эксплуатации своих

¹ Серветник А.А. Правовая природа договора энергоснабжения // Юрист. 2005. № 3. С. 10.

² Вязовская Т.А. Место договора энергоснабжения в системе договорных отношений по снабжению энергией // Вестник российского университета кооперации. 2014. № 2. С. 64.

электроприемников и режима потребления электроэнергии может привести к снижению качественных показателей электроэнергии, в том числе подаваемой из энергосистемы другим потребителям. Причем энергоснабжающие организации зачастую не располагают техническими возможностями для устранения подобных нарушений¹.

Также для определения дальнейших прав и обязанностей между сроком, рассмотрим срок договора энергоснабжения. Как правило, договор энергоснабжения заключается на срок, продолжительность которого устанавливается, чаще всего один год. Согласно ст. 540 ГК РФ, если до конца срока действия договора ни одна из сторон не заявляет о своем прекращении или изменении либо о заключении нового договора, договор считается продленным на тот же срок и на тех же условиях. В целях обеспечения непрерывности энергоснабжения п. 3 привязки статьи, гласит: «если одна из сторон до конца срока действия договора не внесено предложение о заключении нового договора, то отношения сторон до заключения нового договора регулируются ранее заключенным договором».

Как упоминалось ранее, договор на поставку энергии является компенсационным контрактом. Абонент обязан оплачивать электроэнергию, полученную от организации энергоснабжения, в начале абзаца тоже упоминалось. В юридической литературе было высказано мнение, что оплата объявленной потребителем власти является оплатой ее подписки. Кажется невозможным согласиться с этим подходом, поскольку в силу ст. 544 ГК РФ оплата энергии выплачивается за количество энергии, фактически полученное абонентом в соответствии с данными энергетического учета, если иное не предусмотрено законом, другими правовыми актами или соглашением сторон².

¹ Либкинд М.С. О качестве электрической энергии // Стандарты и качество. 2000. № 10. С. 32.

² Никифоров А. Ценовое регулирование естественных монополий // Вопросы экономики. 2000. № 82. С. 15.

В соответствии со ст. 23 Закона об электроэнергетике государственному регулированию будут подлежать цены (тарифы) на поставляемую в условиях отсутствия конкуренции электрическую энергию, регулирование которых может применяться в случаях и в порядке, которые предусмотрены ст. 27 Закона об электроэнергетике предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни цен на электрическую энергию и цены (тарифы) на максимально доступную генерирующую мощность (в случаях, предусмотренных законодательством РФ, в порядке, установленном Правительством РФ); сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков.

В Законе об электроэнергетике в п. 2 ст. 23 определяет основные принципы, которые должны соблюдаться при государственном регулировании цен (тарифов). К ним относятся определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении цен (тарифов); обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии; учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов).

К экономически необоснованным расходам организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, относятся, в том числе выявленные на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности за год и иных материалов.

По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется постоянно и непрерывно предоставлять абоненту энергию через дочернюю сеть. Обязательство по поставке электрической энергии заключается в обязательстве предоставить абоненту возможность постоянно использовать электрическую энергию от электрической сети, к которой

подключено электрооборудование абонента, в количественных пределах и соответствующем качестве¹.

С.М. Корнеев отмечал, что правомочия энергоснабжающей организации как собственника, проявляются в том, что «она, вырабатывая энергию, передает ее (отпускает) своим абонентам, при необходимости преобразует ее, изменяет ее качество с помощью трансформаторов и других технических средств, принимает меры к удалению и услугам другие действия, рассматриваемые правомочиями владения, пользования и распоряжения. Основной силой организации энергоснабжения как владельца является, конечно же, право распоряжаться, содержание которого представляет собой возможность передачи энергии абонентам на основе заключенных договоров»².

В связи с тем, что момент производства и потребления электроэнергии практически совпадает со временем, электрическая энергия не может быть передана другим лицам, оставаясь ее владельцем, невозможно дать ее в качестве залога или поручить ее другими способами. Что касается электричества, применение норм об оправдании не может быть применено. Поскольку электрическая энергия не может быть сохранена и сохранена в значительных количествах, ни организация энергоснабжения, ни потребитель электрической энергии не несут бремя ее обслуживания.

Важным юридическим значением является определение момента возникновения права собственности на потребителя электроэнергии, поскольку с этого момента новый владелец, как правило, имеет право извлекать товары из этого имущества, нести риски случайной потери имущества и его естественных потерь. В соответствии со ст. 223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента его передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

¹ Оксюк Т. Как преодолеть разногласия при оплате энергии // Бизнес-адвокат. 2006. № 8. С. 28.

² Корнеев С. М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями. С. 99.

Моментом передачи электрической энергии является момент передачи электроэнергии в сеть абонента (потребителя), которая фиксируется специальными счетчиками. Акт передачи товаров, присущий договору купли-продажи, в этом случае есть.

Организация энергоснабжения в дополнение к обязательству предоставлять электроэнергию определенного качества абоненту через подключенную сеть в определенном количестве и в определенном режиме имеет право контролировать техническое состояние электростанции подписчик, его инструменты и оборудование¹. Данное право не является проявлением властных полномочий, поскольку вытекает из договора. Административный контроль за состоянием присоединенных сетей осуществляется органами энергонадзора. В случае, если неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента, сертифицированное государственным органом по энергетическому надзору, угрожает несчастным случаем или создает угрозу для жизни и безопасности граждан: организация энергоснабжения имеет право в одностороннем порядке расторгнуть, прекратить или ограничить поставку электроэнергии².

Таким образом, можно сделать вывод, что основная ответственность организации энергоснабжения заключается в том, чтобы предоставить абоненту энергию. Основной обязанностью абонента является оплата полученной им энергии в соответствии с установленными тарифами. Кроме того, права и обязанности включают право контролировать техническое состояние электростанции, обеспечивать безопасность работы контролируемых энергетических сетей и надлежащее состояние его приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Нарушение режима энергопотребления, несанкционированное увеличение подключенной или заявленной нагрузки, потребление энергии

¹ Ефимов Е.Н. Место договора энергоснабжения в системе договорных отношений по снабжению энергией // Вестник российского университета кооперации. 2014. № 2. С. 64.

² Ершова И. Ценовое регулирование деятельности субъектов естественной монополии // Хозяйство и право. 2000. № 4. С. 14.

сверх договорной величины, неспособность обеспечить надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых электрических сетей, приборов и оборудования и другие нарушения условий контракта подписчик может серьезно повредить интересам организации энергоснабжения и других потребителей энергии.

2.2 Ответственность сторон по договору энергоснабжения

Ответственность сторон по договору энергоснабжения регламентируется ст. 547 ГК РФ. В случае невыполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить реальный ущерб.

Так, ст. 547 ГК РФ является примером законодательного ограничения ответственности за обязательство определенного типа, устанавливающего ограниченную ответственность по договору электроснабжения.

Согласно п. 1 ст. 547 ГК РФ сторона, нарушившая обязательство (как организация энергоснабжения, так и абонент), обязана возместить реальный ущерб, причиненный этим.

Согласно высказыванию А.С. Комарова, законодательное ограничение ответственности за нарушение обязательств является одной из форм государственного регулирования экономических отношений. Но, к сожалению, в ГК РФ не формулирует условия, при которых закон может налагать ограничения на ответственность за нарушение обязательств. Как правило, этот метод используется в отраслях, отвечающих потребностям крупных групп потребителей¹.

В отличие от ведомственных актов, которые ранее регулировали ограничение ответственности, ограниченная ответственность по ст. 547 ГК РФ в виде компенсации за фактический ущерб, причиненный как организацией энергоснабжения, так и абонентом, то есть, обеими сторонами

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина. М.: Юрайт-Издат; Право и закон. 2012. С. 180.

договора. Между тем пределы ограничения ответственности, в зависимости от объема обязательств, в случае нарушения которой применяется ограниченная ответственность, будут отличаться для каждой из сторон договора энергоснабжения. Если основным обязательством подписчика по договору является уплата потребленной энергии и невыполнение этого обязательства, ограничение ответственности не будет применяться, тогда пределы ответственности фактически будут разными для каждой из сторон договора энергоснабжения¹.

Следует обратить внимание на то, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение каких-либо обязательств ст. 547 ГК РФ определяется ограниченную ответственность. Неправильной является позиция, согласно которой ст. 547 ГК РФ ограничивает ответственность только при подписании обязательств по подаче энергии².

Наиболее верной, нам представляется точка зрения В.В. Блинковой, согласно которой, исходя из содержания ст. 539 ГК РФ, определяющего предмет договора поставки энергии, подразумевает, что ограничение ответственности распространяется на случаи нарушения следующих обязательств: по поставке энергии абоненту (потребителю) через подключенную сеть для оплаты за полученную энергию, а также за соблюдение режима потребления, эксплуатацию принадлежащих ему энергетических сетей и работоспособность используемых им устройств и оборудования, связанных с потреблением энергии³.

Определенная сложность вызвана двусмысленностью вопроса о том, какие меры ответственности ограничивает ст. 547 ГК РФ. Например, ограничивает ли эта статья только такую меру ответственности как убытки или также ограничивает ответственность за невыполнение денежного

¹ Попов А.А. Обстоятельства, влияющие на ограничение и уменьшение имущественной ответственности предпринимателя // Право и экономика. 2001. № 2. С. 16.

² Богданова Е.Е. Особенности защиты прав и интересов сторон в договоре на энергоснабжение // Право и экономика. 2003. № 2. С. 17.

³ Блинкова Е.В. Ответственность по договору снабжения товара через присоединенную сеть: ограниченная, полная или повышенная? // Юрист. 2004. № 8. С. 45.

обязательства. Если исходить из преобладающего положения в теории и практике правоприменения, что взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами является мерой ответственности, то для ограничения взыскания процентов за пользование при неоплате полученной энергии по ст. 547 ГК существуют определенные юридические основания. Как следует из названия «ответственность по договору энергоснабжения», ст. 547 ГК РФ посвящена ответственности в целом, а не отдельным мерам ответственности, и только в распоряжении этой статьи говорится о возможности взыскания реальных убытков без упоминания о возможности привлечения других мер ответственности. Кроме того, это относится к ограничению ответственности за нарушение обязательств по контракту на поставку энергии, включая оплату энергии¹. Такой правовой вывод основан на том факте, что ст. 547 ГК РФ является ограничением ответственности, установленной ст. 486 ГК РФ, предусматривающей ответственность за неисполнение денежного обязательства по договору купли-продажи. Такой подход возможен, когда в соответствии с п. 5, ст. 454 ГК РФ положения раздела «Энергоснабжение» интерпретируются как предусматривающие другие правила по сравнению с положениями, предусмотренными в общих положениях о купле-продаже. Представляется, не случайно М.И. Брагинский² утверждает, что если энергоснабжающая компания нарушает требования к качеству, абонент в соответствии с п. 2 ст. 542 ГК РФ имеет право отказаться от оплаты такой энергии или применить последствия, предусмотренные ст. 475 ГК РФ. Против данной позиции выступил В.В. Витрянский³, не допускающий возможности применения к указанным отношениям ст. 475 ГК РФ и защиты существующего решения вопроса, предусмотренного в п. 2 ст. 542 ГК РФ.

Похоже, что настоящая причина этого спора заключается не в том, что в п. 2 ст. 542 ГК РФ является специальным правилом, исключаящим любую возможность применения других норм, регулирующих куплю-продажу, в

¹ Гражданское право: учебник в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Б.М. Гонгалов. С. 389.

² Брагинский М.И. Договорное право. М.: Статут, 2010. С. 161.

³ Витрянский В.В. Договоры о передаче имущества. М.: Статут, 2002. С. 195.

противном случае зачем нужен параграф 1 гл. 30 ГК РФ. Полагаем, Н.И. Клейн, хотя и с оговорками, но рассматривает договор на энергоснабжение к купле-продаже, в то время как В.В. Витрянский, скорее всего, считает, что эти отношения независимы.

Признавая выдвинутые выше доводы, Е.Е. Богданова комментирует п. 2 ст. 542 ГК РФ следующим образом: «Если энергоснабжающая компания нарушает требования к качеству энергии, абонент имеет право отказаться от использования и оплаты такой энергии. При использовании энергии, абонент имеет право применить последствия, предусмотренные ст. 475 ГК РФ, если это не противоречит сущности обязательства»¹. Абонент в этой связи может, например, требовать соразмерного сокращения покупной цены.

Организация энергоснабжения несет ответственность перед потребителем за нарушение условий договора только при наличии ее вины. Соответственно, если организация энергоснабжения допустила перерыв в подаче энергии абоненту, результате регулирования режима потребления энергии, она несет ответственность по общему правилу без вины (п. 3 ст. 401 ГК РФ). В этой связи организации энергоснабжения в судах часто отрицают свою вину в нарушениях условий договора. Учитывая данное обстоятельство, хотелось бы обратить внимание потребителей энергии на основные моменты:

– временное и незначительное ограничение поставок электрической энергии (мощности) потребителям с сокращением запасов топлива на тепловых и атомных электростанциях и гидроэлектростанциях гидроэлектростанций не освобождает энергоснабжающие организации от ответственности за неисполнение договорных обязательств, установленных ГК РФ ответственности за невыполнение договорных обязательств;

– организация энергоснабжения, которая допустила перерыв в поставке энергии без соответствующего предупреждения, обязана возместить

¹ Богданова Е.Е. Особенности защиты прав и интересов сторон в договоре на энергоснабжение. С. 27.

потребителю ущерб, причиненный указанными действиями, если разрыв не был связан с необходимостью принятия неотложных мер для предотвращения или устранить несчастный случай в системе организации энергоснабжения;

– прерывание подачи или ограничение подачи энергии из-за технической аварии в сетях или установках организации энергоснабжения, вызванное обстоятельствами, не обусловленными договором или правилами поставки энергии в форс-мажор, влечет за собой обязательство организация энергоснабжения для возмещения понесенных убытков.

Существующая судебная практика исходит из возможности взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами применительно к договору энергоснабжения. Хотя такую позицию можно рассматривать как имеющую юридическую основу, арбитражные суды недостаточно мотивируют возможность такого взыскания по договору энергоснабжения. Позиция о возможности взыскания процентов за пользование денежными средствами по договору энергоснабжения основывается на общих положениях ГК РФ, посвященных ограничению размера ответственности по обязательствам.

Статья 400 ГК РФ предусматривает ограничение ответственности только по требованию о полной компенсации за ущерб, но ограничение ответственности за неисполнение денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ) не предусматривает. Между тем, название ст. 400 ГК РФ оставляет желать лучшего, поскольку в нем говорится об ограничении ответственности в целом, а не отдельных ее видов. Это означает, что проблема юридического характера ответственности за невыполнение денежного обязательства не была в достаточной степени решена в ГК РФ.

В частности, взимание процентов за использование средств не предусмотрено ст. 12 ГК РФ как способ защиты гражданских прав, хотя он должен появляться там наряду с другими мерами ответственности, такими как компенсация за ущерб и сбор штрафов. Тем не менее, судебная практика

признает сбор интересов как самостоятельную меру защиты субъектов гражданского оборота.

Таким образом, недостатки общих положений ГК РФ затрудняют соотнесение конструкции ограниченной ответственности и взыскания процентов за пользование денежными средствами. Между тем, если уплата процентов за использование средств является санкцией за допущенное неисполнение обязательства и, следовательно, является мерой ответственности, то она должна применяться в соответствии с теми же правилами, что и положения о других мерах ответственности, в частности положения за возмещение убытков. Поскольку взыскание процентов по ст. 395 ГК РФ возможно при наличии полного состава преступления, то есть при наличии общих условий ответственности, которое характеризует применение других мер ответственности, то ограничение ответственности за невыполнение денежного обязательства также должно происходить в тех же случаях (в частности, по договору электроснабжения), что и ограничение других мер ответственности.

Так, Е.В. Блинкова указывает на то, что ограничение ответственности за нарушение денежного обязательства в некоторых случаях является более экономически оправданным, чем ограничение права на полную компенсацию за ущерб и, соответственно, более соотносится с положением законодателя об ограничении применения специальные меры ответственности¹, поскольку, согласно современной экономической теории, единственным способом защиты прав должна быть компенсация за ущерб; поскольку именно эта мера ответственности не позволяет пострадавшей стороне выйти за рамки того, что необходимо для восстановления ситуации, существовавшей до нарушения ее права, и в этой связи устраняет случаи неосновательного обогащения, в отличие от других мер ответственности.

¹ Блинкова Е.В. Ответственность по договору снабжения товара через присоединенную сеть: ограниченная, полная или повышенная? С. 46.

Статья 333 ГК РФ позволяет уменьшать неустойку, когда она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. Судебная практика основана на том факте, что в таких случаях также могут быть уменьшены проценты за использование средств. Поэтому применение ограниченной ответственности за нарушение денежного обязательства по договору энергоснабжения не наносит существенного вреда, поскольку эта мера ответственности может быть уменьшена, но, напротив, будет соответствовать современному подходу экономической науки, направленному на ограничивая применение специальных мер ответственности.

Определенная проблема заключается в применении ограничения ответственности, установленного ст. 547 ГК РФ, к договорным мерам ответственности, в частности, установленной в договоре неустойке. Исходя из толкования п. 2 ст. 394 ГК РФ, можно сделать вывод, что ст. 547 ГК РФ не должна применяться к ограничению договорных мер ответственности, в частности неустойки, поскольку данной нормой предусматривается лишь ограничение убытков, подлежащих возмещению в части, не покрытой неустойкой, либо сверх ее, а не самой неустойки.

Такая позиция, согласно Е.В. Блинковой, соответствует положениям экономической теории, направленной на снижение дополнительных расходов сторон, возникающих из-за риска ненадлежащего исполнения обязательств. Поскольку стоимость риска невыполнения обязательства для каждой стороны будет различной, разумное использование такой меры договорной ответственности в качестве неустойки позволяет определить стоимость нарушения обязательства индивидуально для каждой стороны и тем самым компенсируя ограничение других мер ответственности.

При разумном использовании необходимо понимать исключение посредством правового регулирования, в том числе путем судебного вмешательства, злоупотребления от применения наказания, которое не направлено на компенсацию, а на дополнительное обогащение.

В настоящее время судебная практика исходит из невозможности привлечения лица к двум мерам гражданско-правовой ответственности в виде взыскания процентов за пользование денежными средствами и взыскания пени за нарушение денежного обязательства по договору энергоснабжения. Еще одним шагом может стать ограничение ответственности сторон по договору энергоснабжения за неисполнение денежного обязательства только взысканием реального ущерба. Этот вывод имеет законные основания, так как ст. 547 ГК РФ позволяет взыскивать лишь реальный ущерб, и название статьи посвящено ограничению ответственности вообще. Этот подход также имеет экономическое обоснование. В естественных монополиях более высокая норма прибыли, существующая из-за их доминирующего положения на рынке, компенсирует ограничение ответственности потребителей энергии перед ними. В этой связи ограничение права на возмещение процентов за использование средств, позволяющее их взыскание при доказанности реального ущерба, не будет столь обременительным для энергоснабжающих организаций.

Кроме того, есть основания полагать, что ст. 547 ГК РФ должна применяться лишь к применяемым в силу закона мерам ответственности; она не должна ограничивать установленные договором меры ответственности, в частности неустойку. Следовательно, применение ограниченной ответственности за нарушение денежного обязательства по договору энергоснабжения не будет нарушать баланс экономических интересов энергоснабжающих организаций и потребителей¹.

По вышеуказанным причинам, можно заключить, что ответственность несет обе стороны договора. В случае, если энергоснабжающая компания нарушает требования к качеству электроэнергии, в дополнение к наступлению ответственности по ст. 547 ГК РФ, абонент, как уже упоминалось выше, имеет право отказаться от оплаты такой энергии. Такое право является особым правилом контракта на поставку энергии, поскольку к

¹ Алексеева М. На чьей стороне закон? // ЭЖ-Юрист. 2005. № 3. С. 41.

нему, учитывая особые свойства электрической энергии (неразрывность процесса производства и потребления, неспособность накапливаться и т. д.), невозможно представить ни устранение недостатков некачественной энергии, ни ее замену энергией, соответствующей договору.

ГЛАВА 3 ЗАКЛЮЧЕНИЕ, ИЗМЕНЕНИЕ И РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

3.1 Заключение и изменение договора энергоснабжения

Для заключения договора энергоснабжения лицо (потенциальный абонент) должно соответствовать установленным требованиям к устройствам и оборудованию, связанным с потреблением и учетом электрической энергии, а также правилам подключения к электрической сети. То есть, все необходимые технические предпосылки для заключения договора на поставку энергии¹. Отсутствие у абонента функционирующей электростанции и другого необходимого оборудования лишает его возможности реализовать свое право заключить договора с организацией энергоснабжения. Такое ограничение объективно обусловлено способом передачи электрической энергии².

Согласно Закону об электроэнергетике технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям носит однократный характер, и будет осуществляться в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. Данный порядок должен регламентировать процедуру такого присоединения, предусматривать существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, а также требования к выдаче индивидуальных технических условий для присоединения к электрическим сетям.

Право на технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств (энергетических установок) к электрическим сетям имеют любые юридические и физические лица при наличии технической возможности для этого и соблюдении ими установленных правил такого присоединения. Отказ в технологическом присоединении при выполнении указанных условий не

¹ Шафир А.М. Понятие и правовая природа мощности в энергетике. С. 189.

² Серветник А.А. Правовая природа договора энергоснабжения. С. 45.

допускается: Определение критерий наличия (отсутствия) технической возможности и правила технологического присоединения к электрическим сетям отнесено к компетенции Правительства РФ.

Что касается формы договора энергоснабжения, то она различается в зависимости от того, кто является абонентом – гражданин или юридическое лицо. В случае, когда абонентом выступает юридическое лицо, то договор энергоснабжения заключается в простой письменной форме (п. 1 ст. 161 ГК РФ).

Установлено, что относительно порядка заключения договора ни в законе, ни в практике арбитражных судов нет однозначной позиции. Нерешенность этого вопроса связана с тем, что данный договор является одновременно публичным договором и договором присоединения.

Заключение публичного договора происходит по правилам ст. 445 ГК РФ, п. 2 которой предусматривает, что если в соответствии ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение 30 дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение 30 дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий. При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе обратиться в суд¹.

В то же время для договора присоединения в соответствии с ГК РФ не допускается согласование условий, сформулированных в формулярах или

¹ Башунов В.В. Договоры купли-продажи через присоединенную сеть: правовая природа и порядок заключения: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. С.14.

иных стандартных формах, сторона принимает эти условия не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом¹.

На эту проблему указывает в статье «Соотношение публичного договора с договором присоединения» Б.М. Сейнароев², который считает, что поскольку договор присоединения – это способ заключения договора, с которым законодатель связывает существенные правовые последствия, затрагивающие процессуальные и материальные интересы сторон (при заключении договора присоединения преддоговорные споры по нему в суде исключены), то заключение публичного договора способом присоединения, в принципе возможно. При этом заключение публичных договоров данным способом трансформирует установленный п. 2 ст. 445 ГК РФ порядок разрешения возникающих при заключении договора разногласий. Обязанность заключить договор стороны (потребителя) имеют возможность судебной защиты. Она выражается в том, что вправе потребовать расторжения или изменения договора присоединения, исключает или ограничивает ответственность другой стороны за нарушение обязательств либо содержит другие явно обременительные для присоединившейся стороны условия, которые она, исходя из своих разумно понимаемых интересов, не приняла бы при наличии у нее возможности участвовать в определении условий договора³. Требование о расторжении или об изменении договора, предъявленное стороной, присоединившейся к договору в связи с осуществлением своей предпринимательской деятельности, не подлежит удовлетворению, если присоединившаяся сторона знала или должна была знать, на каких условиях заключает договор.

Законодатель и научная литература обходят молчанием вопрос о видах договоров, относящихся к категории договора присоединения, ограничиваясь

¹ Кузнецова О.А. Вина энергоснабжающей организации при неправомерном перерыве в подаче энергии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 2. С. 66.

² Сейнароев Б. М. Договор энергоснабжения // Хозяйство и право. 2000. № 5. С. 41.

³ Сабирова Т.Р. Правовое положение сторон договора энергоснабжения // Евразийский юридический журнал. 2011. № 35. С. 95.

ссылками на понятие этого договора, данное в статье 428 ГК РФ. В результате отсутствия необходимого рабочего механизма данная статья почти не работает, носит, по существу, декларативный характер.

С учетом изложенного, а также, принимая во внимание, переданное в соответствии со ст. 21 Закона об электроэнергетике Правительству РФ полномочие утверждать правила заключения и исполнения публичных договоров на оптовом и розничных рынках, полагаем, что в разрабатываемых Правилах оптового рынка и Основных положениях функционирования розничных рынков необходимо закрепить виды договоров, которые могут быть определены в формулярах или иных стандартных формах.

В соответствии со ст. 445 ГК РФ обязанность заключения договора энергоснабжения лежит только на одной его стороне – энергоснабжающей организации. На практике многие потребители уклоняются от заключения договора энергоснабжения, однако, энергоснабжающие организации, в силу этой же статьи не вправе обратиться в суд о понуждении потребителя подписать договор. Как отмечает З. Демидова, это свидетельствует о дискриминации прав энергоснабжающей организации, поскольку она в нарушение п. 1 ст. 1 ГК РФ лишается в таком случае прав на судебную защиту своих законных прав и интересов¹. Тем не менее, заметим, что по сложившейся практике разрешения споров арбитражными судами формальное отсутствие по тем или иным причинам письменного договора между потребителем и энергоснабжающей организацией при наличии факта потребления электрической энергии не освобождает потребителя, получающего электрическую энергию от энергоснабжающей организации, от обязанности возместить её стоимость.

Правовое регулирование заключения и изменения договора энергоснабжения имеет большое значение в связи с общественной и государственной значимостью снабжения потребителей электрической энергией в современных условиях, поскольку она обеспечивает

¹ Демидова З. Договор энергоснабжения // Закон. 2001. № 11. С. 25.

жизнедеятельность каждому человеку и всему населению страны (социальный фактор), а также производственную и иную предпринимательскую деятельность (экономический фактор). Данными факторами обуславливается установление законодателем особого правового режима для договора энергоснабжения.

Статья 546 ГК РФ устанавливает как общее правило, которое заключается в возможности перерыва в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии по соглашению сторон (например, могут быть изменены условия договора о непрерывности энергоснабжения, количестве подаваемой энергии, стороны могут изменить режим потребления электрической энергии), так и исключения из него.

Таким исключением является, во-первых, право энергоснабжающей организации в одностороннем порядке прервать, прекратить или ограничить подачу электрической энергии в случае, когда неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента, удостоверенное органом государственного энергетического надзора, угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. В данном случае о перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента в письменной форме либо путем публикации в средствах массовой информации, если это предусмотрено договором.

Во-вторых, энергоснабжающая организация в случае необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии вправе без согласования с абонентом и без соответствующего его предупреждения, но при условии немедленного уведомления абонента об этом (так быстро, как только это возможно, и теми способами, которые позволяют доставить информацию как можно быстрее) прервать, прекратить или ограничить подачу электроэнергии.

Ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем;

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю;

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение вне регламентных отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

Ограничение или временное прекращение подачи электроэнергии производится в соответствии с заранее разработанными графиками ограничения потребления энергии и временного отключения электроэнергии либо посредством противоаварийной автоматики. Правила разработки и применения графиков и использования противоаварийной автоматики утверждает Минэнерго России. Такие графики разрабатываются энергоснабжающей организацией с участием потребителей; согласовываются с соответствующими органами исполнительной власти и утверждаются руководителем энергоснабжающей организации. Графики вводятся в действие по решению руководителя энергоснабжающей организации при

возникновении или угрозе возникновения аварии в системе электроснабжения.

В-третьих, энергоснабжающая организация в соответствии с п. 2 ст. 546 ГК РФ вправе прекратить или ограничить подачу энергии без согласования с абонентом, но с соответствующим его предупреждением, в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

В отношении некоторых организаций-потребителей, допустивших неоднократное нарушение сроков оплаты энергии, предусмотрен особый порядок ограничения или прекращения подачи электрической энергии. К таким потребителям относятся организации, прекращение или ограничение подачи топливно-энергетических ресурсов которым может привести к опасности для жизни людей и тяжелым экологическим последствиям, а также медицинские организации, организации связи, объекты жилищно-коммунального хозяйства, объекты вентиляции, водоотлива и основные подъемные устройства угольных и горнорудных организаций и метрополитена.

Данный Порядок определяет последовательность действий энергоснабжающей организации по прекращению или ограничению подачи электрической энергии на основании п. 5 ст. 486 и п. 1 ст. 546 ГК РФ при неоднократном нарушении организацией-потребителем сроков оплаты поданной ей электрической; энергии (неоплата за два; периода платежа, установленных договором)¹.

При неоплате организацией-потребителем поданной ей электрической энергии за один период платежа, установленный договором, энергоснабжающая организация, предупреждает организацию-потребителя; что в случае неуплаты задолженности до истечения второго периода платежа может быть ограничена подача (потребление) электрической энергии.

¹ Городов О.А. О системе договоров, заключаемых в отдельных отраслях энергетики // Закон. 2016. № 21. С. 38.

При задержке платежей сверх установленного в предупреждении срока энергоснабжающая организация вправе ввести ограничение подачи (потребления) электрической энергии до уровня аварийной брони, если иное не предусмотрено договором. При введении указанного ограничения энергоснабжающая организация извещает об этом организацию-потребителя, за сутки до введения ограничения¹. Ограничение подачи (потребления) электрической энергии производится организацией-потребителем самостоятельно в указанный в предупреждении) срок путем сокращения потребления электрической энергии либо энергоснабжающей организацией путем принудительного ограничения подачи электрической энергии. При этом энергоснабжающая организация имеет право в присутствии представителей государственного энергетического надзора и организации-потребителя произвести необходимые оперативные переключения в энергетических установках, принадлежащих организации-потребителю, если со своих объектов она не может реализовать принадлежащее ей право ограничения потребления электрической энергии.

Возобновление подачи электрической энергии осуществляется на основании соглашения сторон по результатам рассмотрения конфликтной ситуации и мер, принятых организацией-потребителем. Если по истечении пяти дней со дня введения ограничения подачи (потребления) электрической энергии организацией-потребителем не будет погашена образовавшаяся задолженность, то энергоснабжающая организация вправе прекратить полностью подачу электрической энергии до полного погашения задолженности, если иное не предусмотрено договором или дополнительным соглашением сторон, за исключением случаев; установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ. В указанный срок организация-потребитель обязана погасить имеющуюся задолженность или принять меры; к безаварийному прекращению технологического процесса,

¹ Добринский Р.А. Определение сторон договора энергоснабжения и их признаков // Наука и мир. 2014. № 5. С. 117.

обеспечению безопасности людей и; сохранности оборудованию связи с прекращением подачи электрической энергии.

Энергоснабжающая организация обязана не менее чем за одни сутки сообщить, организации-потребителю день и час прекращения подачи; электрической; энергии и проинформировать об этом органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и Минэнерго России. Подача электрической энергии возобновляется по соглашению сторон. При этом энергоснабжающая организация вправе потребовать заключения нового договора, который может предусматривать на срок до одного квартала сокращение периода платежа, а также выставление организацией-потребителем аккредитива или предоставление иных гарантий платежа. После возобновления; подачи электрической энергии энергоснабжающая организация не обязана поставлять организации-потребителю недоданное в результате введения; ограничения или прекращения подачи количество электрической энергии, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

В отношении иных потребителей электрической энергии, не включенных в перечень организаций, для которых установлен запрет на ограничение подачи электрической энергии либо особый порядок ограничения (прекращения) подачи электрической энергии, действует правило об одностороннем ограничении (прекращении) энергоснабжающей организацией подачи электрической энергии без согласования с абонентом с соответствующим его предупреждением. Нарушение абонентом обязательств по оплате электрической энергии, на наш взгляд, является существенным нарушением договора энергоснабжения.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Энергоснабжающая организация рассчитывает на получение платы за переданный товар – электрическую энергию. Так как договор энергоснабжения является возмездным, то если платеж за переданную электроэнергию не получен, энергоснабжающая организация может понести значительные убытки. Следовательно, необходимо учитывать, что основным источником ее деятельности является энергоснабжение. Вследствие этого, под угрозу может быть поставлено бесперебойное и непрерывное электроснабжение добросовестных потребителей может быть поставлено под угрозу. По нашему мнению, правило, согласно которому одностороннее расторжение договора энергоснабжения допускается в случае нарушения потребителем платежных обязательств, является экономически обусловленным и законным¹.

Как мы видим, порядок заключения, и изменения договора на поставку энергии существенно отличается от процедуры заключения и изменения других видов договора купли-продажи.

Особенности заключаются в том что:

- 1) необходимы технические предпосылки для заключения договора энергоснабжения технических предпосылок;
- 2) договор энергоснабжения одновременно является публичным и договором присоединения;
- 3) наличие особых оснований для одностороннего изменения;
- 4) особый порядок ограничения или прекращения подачи электрической энергии для некоторых организаций-потребителей.

3.2 Расторжение договора энергоснабжения

Общие основания изменения и расторжения гражданско-правового договора предусмотрены ст. 450 ГК РФ. Так, договор, может быть, расторгнут по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ,

¹ Лахно П.Г. Энергетическое право Российской Федерации, становление и развитие. С. 101.

другими законами или договором (п. 1 ст. 450 ГК РФ). В отсутствие такого соглашения одна из сторон может заявить требование о расторжении договора в судебном порядке при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

Нарушение договора должна быть доказана стороной, требующей его расторжения.

По общему правилу стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора (п. 4 ст. 451 ГК РФ). Данное положение может быть адекватно применено к той части делимых договорных обязательств, которая взаимно исполнена сторонами. Так, досрочное расторжение договора энергоснабжения не дает абоненту права требовать возврата цены, уплаченной за уже отпущенную энергию¹.

Расторжение договора прекращает обязанности сторон совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, обязанность энергоснабжающей организации поставлять энергию абоненту), но не освобождает от ответственности за неисполнение тех обязанностей по договору, которые уже возникли (в частности, потребителя по договору энергоснабжения от обязанности оплатить фактически поставленную и принятую им энергию). Предусмотренные договором меры ответственности за нарушение обязанностей, не прекратившихся с расторжением договора (например, по оплате поставленной энергии), могут применяться и после его расторжения².

Договор энергоснабжения является специфическим видом договора купли-продажи, что связано, прежде всего, с особым предметом договора – энергией. Поэтому данный вид договоров подлежит особому правовому регулированию: в частности, порядок изменения и расторжения договора

¹ Бальжиров Б.В. Современная конструкция договора энергоснабжения // Юрист. 2013. № 2. С. 5.

² Антощишен Р.А. Правоспособность участников договора энергоснабжения. С. 45.

энергоснабжения существенно отличается от общего порядка изменения и расторжения гражданско-правовых договоров¹.

Существенным нарушением договора является нарушение, которое влечет за собой для одной из сторон такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Существенным нарушением договора энергоснабжения со стороны энергоснабжающей организации может быть подача энергии в меньшем количестве, чем предусмотрено договором, либо подача энергии ненадлежащего качества, а со стороны потребителя – нарушение сроков оплаты энергии и др. К иным случаям, при которых возможны изменение и расторжение договора энергоснабжения, можно отнести реорганизацию юридического лица (ст. 57–60 ГК РФ), ликвидацию юридического лица (ст. 61–64 ГК РФ) и др.

В § 6 гл. 30 ГК РФ содержатся специальные нормы, касающиеся расторжения договора энергоснабжения (ст. 546 ГК РФ). Данные нормы различаются в зависимости от того, кто является абонентом – гражданин или юридическое лицо.

Данный договор может быть по общему правилу (кроме случаев, установленных законом и иными правовыми актами) расторгнут энергоснабжающей организацией в одностороннем уведомительном порядке при неоднократном нарушении юридическим лицом сроков оплаты или неоднократной невыборки энергии (п. 1 ст. 546 ГК РФ).

Энергоснабжающая организация вправе прекратить (ограничить) подачу энергии без согласования с юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением в случае нарушения им обязательства по оплате (п. 1, п. 2 ст. 546 ГК РФ).

Однако в определенных законом случаях взыскать упущенную выгоду не получится. Так, например, согласно п. 1 ст. 547 ГК РФ по договору

¹ Белова Е. Б. К вопросу об ответственности гарантирующего поставщика электроэнергии. С. 79.

энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить только причиненный реальный ущерб. Изменение способа управления указывает на прекращение обязательства прежнего управляющего перед ресурсоснабжающей организацией в связи с невозможностью исполнения на основании ст. 416 ГК РФ.

С другой стороны, если управляющая компания прекращает предоставлять коммунальные услуги, она больше не имеет статуса исполнителя, не получает платежи от собственников помещений. Вопрос о том, кто фактически получает платежи от собственников помещений в многоквартирном доме, является существенным для разрешения спора о взыскании задолженности за коммунальные ресурсы. Эти обстоятельства могут указывать на прекращение договора ресурсоснабжения в связи с невозможностью его исполнения, если такая невозможность вызвана ситуацией, за которую ни одна из сторон не отвечает (ст. 416 ГК РФ).

Прекращение договоров ресурсоснабжения в части домов, в которых изменился способ управления:

1) с даты выбора непосредственного управления прекращается договор ресурсоснабжения, заключенный управляющей компанией как абонентом;

2) с момента изменения способа управления или выбора другой управляющей компании и передачи технической документации ТСЖ и иным управляющим компаниям прекращаются обязательства прежней управляющей компании;

3) с момента выбора способа управления собственниками помещений в новостройке прекращаются обязательства застройщика по договору энергоснабжения объекта строительства.

Это широко распространенная позиция, приобретающая особую актуальность в спорах о взыскании в пользу ресурсоснабжающей организации сумм за поставленные коммунальные ресурсы с прежнего управляющего. При этом отсутствие письменного соглашения о расторжении (прекращении) договора энергоснабжения между истцом и третьим лицом

правового значения не имеет, поскольку при изменении способа управления многоквартирным домом обязанной стороной в таких отношениях (абонентом) будет являться новая управляющая организация (товарищество).

В случае расторжения договора с абонентом, где выступает юридическое лицо по договору энергоснабжения, поставка коммунальных услуг прерывается как гражданам, так, в случае их наличия, и субабонентам¹.

Согласно абзацу второму п. 2 ст. 546 ГК РФ прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом – юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Данное положение, обеспечивая реализацию принципа надлежащего исполнения гражданско-правового обязательства, направлено в целом на поддержание баланса имущественных интересов как энергоснабжающей организации, так и абонента и само по себе не может рассматриваться как нарушающее конституционные права и свободы заявителя, указанные в жалобе.

Пункт 2 ст. 546 ГК РФ так же, как и оспариваемое в части нормативное предписание, не допускает принятия мер воздействия без предупреждения (уведомления) об этом должника, однако не устанавливает способы доведения информации о принятии указанных.

Так, ст. 546 ГК РФ не допускает установление в договоре дополнительных, не предусмотренных ГК РФ оснований для прекращения или сокращения объемов подачи энергии, в том числе и в случае иных нарушений обязательств со стороны абонента.

Одностороннее расторжение договора энергоснабжения пользователем (физическим лицом) предусматривает подачу уведомления установленного образца в обслуживающую компанию с приложением копии документа об

¹ Городов О.А. Введение в энергетическое право. С. 134.

оплате использованной энергии в полном объёме. В данном случае никакого обоснования своего решения от абонента не требуется.

В целях предотвращения возникновения недоразумений относительно оплаты, алгоритм действий лица-пользователя следующий: обращение в свою энергоснабжающую компанию, получение счёта и его оплата. Чтобы впоследствии не возникло претензий, день подачи заявления должен быть такой же, как и день оплаты счёта. На копии квитанции сотрудник компании делает соответствующую пометку о дате принятия заявления. После этого договор официально считается расторгнутым.

В случае нарушений условий непрерывности энергообеспечения по вине, как абонента, так и обслуживающей компании, договор не подлежит расторжению. В него просто вносятся определённые изменения.

Прекращение договора энергоснабжения в самостоятельном порядке обслуживающей компанией в отношении физического лица априори невозможно. Организация не имеет право самостоятельно отказаться от предоставления электроэнергии для бытовых нужд в объёме и параметрах, регламентированных техническими нормами. Это положение закреплено в п. 4 ст. 3 ЖК РФ¹. В ситуациях, когда у абонента, например, неисправно соответствующее оборудование, или при необходимости проведения каких-либо строительных/ремонтных работ, поставка энергии может быть приостановлена.

Это же касается случаев нарушения пользователем сроков оплаты. Что бы ни произошло, энергоснабжающая организация может временно приостановить/ограничить подачу ресурса, но данный факт не будет означать расторжение самого договора. Как только факторы, препятствующие нормальной подаче ресурса, будут устранены, всё будет восстановлено.

Расторжение договора энергоснабжения в одностороннем порядке по решению юридического лица.

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 14.

Порядок самостоятельного расторжения договора энергоснабжения юридическим лицом аналогичен порядку расторжения физическим лицом. Причиной подобного решения может быть переход на автономный вид теплоснабжения, смена арендуемого помещения и т.д.

Обязательного обоснования факт расторжения не должен иметь. Это право абонента. Единственное, что он него требуется, – предварительное уведомление обслуживающей компании о своём намерении, которое составляется на бланке юридического лица с приложением подтверждения о полной уплате потреблённого ресурса.

Расторжение договора энергоснабжения с юридическим лицом по решению энергоснабжающей компании

Энергоснабжающая компания может самостоятельно расторгнуть договор поставки энергетического ресурса юридическому лицу. Это право закреплено ст. 523 и ст. 156 ГК РФ. Основания расторжения договора энергоснабжения преимущественно заключаются в серьёзном нарушении условий договора пользователем. С практической точки зрения таким нарушением обычно бывает только одно – регулярное нарушение сроков оплаты.

Однако это право не применимо в отношении потребителей, на деятельность которых распространяются особые условия поставки энергетических ресурсов. Это организации, обеспечивающие государственную безопасность, воинские части, противопожарные и спасательные службы и иные учреждения.

Таким образом, порядок изменения и расторжения договора энергоснабжения зависит от того, кто является абонентом по данному договору:

– абонент гражданин, который использует энергию для внутреннего потребления.

В этом случае основанием для прекращения договора электроснабжения является уведомление абонента о его намерении

прекратить действие договора электроснабжения. Такое уведомление должно быть отправлено в письменной форме и однозначно содержать инициативу абонента о расторжении договора.

– абонентом является юридическое лицо.

В этом случае основанием для расторжения договора является отказ организации энергоснабжения выполнить договор в связи с нарушением подписчиком условий платежа. Такой отказ должен быть осуществлен в письменной форме путем направления уведомления абоненту об отказе в выполнении договора энергоснабжения и его аннулировании.

В отношении других потребителей электроэнергии, не включенных в список организаций, для которых установлен запрет на ограничение подачи электрической энергии или специальный порядок ограничения (прекращения) поставки электроэнергии, существует правило об одностороннем ограничении (прекращении) организацией электроснабжения без согласования с абонентом с соответствующим предупреждением.

Как видим, порядок заключения, изменения, и расторжения договора энергоснабжения значительно отличается от порядка заключения, изменения и расторжения других видов договора купли-продажи.

Особенности заключаются:

1) в необходимости для заключения договора энергоснабжения технических предпосылок:

2) в том, что договор энергоснабжения одновременно является публичным и договором присоединения;

3) в наличии специальных оснований для одностороннего изменения и расторжения договора энергоснабжения;

4) в особом порядке ограничении или прекращении подачи электрической энергии для некоторых организаций – потребителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги выпускной квалификационной работы, можно отметить наличие большого количества различных правовых проблем в сфере энергоснабжения.

В первую очередь, это законодательство об энергоснабжении, которое является бессистемным и декодифицированным, вследствие чего на практике возникают коллизии. ГК РФ фактически не регулирует отношения, связанные с энергоснабжением, его роль сведена к минимуму, а приоритет отдан специальным законам и подзаконным нормативным правовым актам.

В результате стала наблюдаться множественность субъектов правоотношений, складывающихся в связи с выработкой, доставкой и потреблением электроэнергии. Поэтому необходимо внести ряд изменения в положения ГК РФ и привести их в соответствие с законодательством, регулирующим отношения в сфере энергоснабжения.

Говоря об особенностях ответственности по договору энергоснабжения, необходимо отметить, что ГК РФ установлена равная ограниченная ответственность сторон в пределах реального ущерба, то есть упущенная выгода при этом не возмещается. Но также следует обратить внимание на вопросы, связанные с эксплуатационной ответственностью и ответственностью за бездоговорное потребление электрической энергии, так как споров по данным вопросам большое количество, а однозначных решений в нормативных правовых актах нет. Все это вызывает к необходимости глубокого осмысления и правового анализа спорных вопросов энергоснабжения с целью разрешения и устранения правовых коллизий, препятствующих принятию правильных решений.

Следует отметить, что если снабжающая организация неправомерно сократила количество передаваемой энергии, то ответственность за перерыв в подаче энергии не наступает, а значит, применению подлежит п. 1, а не п. 2 ст. 547 ГК РФ. Если подача энергии прекратилась и не возобновилась на

момент обращения абонента в суд, то сначала необходимо восстановить подачу энергии. Только после ее возобновления и установления продолжительности перерыва возможно применение либо п. 1, либо п. 2 ст. 547 ГК РФ (в зависимости от того, допущен ли перерыв в результате регулирования режима потребления энергии, осуществленного на основании закона или иных правовых актов, или не в результате такого регулирования).

Договором энергоснабжения и нормативными актами также предусматривается ответственность абонента за просрочку оплаты полученной им энергии. Энергоснабжающая организация в соответствии с п. 1 ст. 547 ГК РФ вправе взыскать с абонента причиненный ей реальный ущерб. Кроме того, она вправе требовать уплаты процентов годовых за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки в их уплате (ст. 395 ГК РФ).

Договором электроснабжения может быть предусмотрена также применить к абоненту в случае несвоевременной оплаты, им полученной энергии меры оперативного воздействия, предусмотренные законом.

Во-первых, она вправе приостановить подачу энергии абоненту до полной оплаты им ранее полученной энергии. Указанное право энергоснабжающей организации ответственность абонента в виде начисления на не уплаченную в срок сумму пени. Помимо мер ответственности энергоснабжающая организация вправе основывается на общих положениях ГК РФ об оплате товара при купле-продаже (п. 5 ст. 486 ГК РФ).

Во-вторых, к абоненту, допускавшему существенное и неоднократное нарушение сроков оплаты энергии, энергоснабжающая организация может применить и более жесткую меру – отказаться от заключенного с ним договора, т.е. расторгнуть договор в одностороннем порядке. Такое право энергоснабжающей организации вытекает из ст. 523 ГК РФ, которая регламентирует односторонний отказ от исполнения договора поставки. Нарушение договора энергоснабжения абонентом предполагается

существенным, в частности в случае неоднократного нарушения сроков оплаты энергии.

Применение мер ответственности влечет за собой несоблюдение абонентом установленного для него режима энергопотребления (по часам, сменам, дням недели и т.д.). Энергоснабжающая организация вправе взыскать с нарушителя режима убытки в виде реального ущерба, а также неустойку, если она предусмотрена нормативными актами или договором.

Также меры оперативного воздействия применяются к абонентам, не обеспечивающим надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования. Если неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента, удостоверенное органом государственного энергетического надзора, угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан, энергоснабжающая организация вправе прекратить или ограничить подачу энергии такому абоненту, предупредив его о принятии указанных мер (п. 2 ст. 546 ГК РФ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 14.
- 2 Гражданский кодекс РФ (Ч. II) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
- 3 Гражданский кодекс РФ (Ч. I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
- 4 Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ // СЗ РФ. 2010. № 1. Ст. 2.
- 5 Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 26 марта 2003 г. № 37-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 13. Ст. 1179.
- 6 Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 13. Ст. 1177.
- 7 Федеральный закон РФ «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 52. Ст. 5140.
- 8 Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 15. Ст. 1056.
- 9 Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ // СЗ РФ 1995. № 34. Ст. 3426.
- 10 Постановление Правительства РФ «О Функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» от 4 мая 2012г. № 442 // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст.3008.
- 11 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в РФ» от 12 февраля 1999 г. № 167 // СЗ РФ. 1999. № 8. Ст. 1028.
- 12 Приказ Минэнерго РФ «Об утверждении правил технической эксплуатации потребителей» от 13 января 2003 г. № 6 // Российская газета. 20.02.2003. № 67.
- 13 Приказ Минэнерго РФ «Об утверждении правила эксплуатации теплопотребляющих установок и тепловых сетей потребителей» от 24 марта 2003 г., № 115 // Российская газета. 02.04.2003. № 223.
- 14 Приказ Минэнерго РФ «Об утверждении правил устройства электроустановок» от 8 июля 2002 г. № 204 // Российская газета. 17.08.2002. № 256.

РАЗДЕЛ II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1. Постановление Президиума ВАС РФ «По делу утраты потребителем права собственности учреждения ГУИН Минюста России по УИН Магаданской области против ОАО «Магаданэнерго» от 24 ноября 2009 г. № А37-1043/2008-13// Вестник ВАС РФ. 2010. № 2.

РАЗДЕЛ III. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Агарков, М.М. Подряд: текст и комментарии к ст. 220-235 Гражданского кодекса РСФСР / М.М. Агарков. М.: Право и жизнь, 1924. 237 с.
- 2 Алексеева М. На чьей стороне закон? / М. Алексеева // ЭЖ-Юрист. 2005. № 3. С. 31–35.
- 3 Антоцишен Р.А. Правоспособность участников договора энергоснабжения / Р.А. Антоцишен // Право и экономика. 2006. № 10. С. 35–42.
- 4 Бакшинскас В.Ю. Правовое регулирование хозяйственной деятельности и / В.Ю. Бакшинскас. М.: Информационное агентство «ИПБ-БИНФА», 2012. 178 с.
- 5 Белова Е.Б. К вопросу об ответственности гарантирующего поставщика электроэнергии / Е.Б. Белова // Бизнес, Менеджмент и Право. 2015. № 1. С. 3–7.
- 6 Блинкова Е.В. Ответственность по договору снабжения товара через присоединенную сеть: ограниченная, полная или повышенная? / Е.В. Блинкова // Юрист. 2004. № 8. С. 39–47.
- 7 Богданова Е.В. Проблемы предмета договора энергоснабжения / Е.В. Богданова // Современное право. 2006. № 5. С. 27–29.
- 8 Богданова Е.Е. Особенности защиты прав и интересов сторон в договоре на энергоснабжение / Е.Е. Богданова // Право и экономика. 2003. № 2. С. 17–24.
- 9 Брагинский М.И. Договорное право / М.И. Брагинский. М.: Издательство Статут, 2010. 234 с.
- 10 Витрянский В.В. Договор купли-продажи и его отдельные виды / В.В. Витрянский. М.: Статут, 2010. 256 с.
- 11 Витрянский В.В. Договоры о передаче имущества / В.В. Витрянский. М.: Издательство Статут, 2002. 231 с.
- 12 Вязовская Т.А. Место договора энергоснабжения в системе договорных отношений по снабжению энергией / Т.А. Вязовская // Вестник российского университета кооперации. 2014. № 2. С. 18–27.
- 13 Головкина Д.В. Понятие договора теплоснабжения и его место в системе гражданско-правовых договоров / Д.В. Головкина // Вестник пермского университета. Юрид. науки. 2017. № 23. С. 23–26 с.

- 14 Городов О.А. Введение в энергетическое право. 2-е издание. / О.А. Городов. М.: Проспект. 2014. 216 с.
- 15 Городов О.А. О системе договоров, заключаемых в отдельных отраслях энергетики / О.А. Городов // Закон. 2016. № 21. С. 35–39.
- 16 Добринский Р.А. Определение сторон договора энергоснабжения и их признаков / Р.А. Добринский // Наука и мир. 2014. № 5. С. 12–17.
- 17 Гражданское право. в 2. Ч. 2. ч. : учебник / под ред. А.Г. Калпина. / А.Г. Калпин. М.: Юристъ, 2012. 291 с.
- 18 Гражданское право: учебник в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Б.М. Гонгало / Б.М. Гонгало. М.: Статут. 2017. 322 с.
- 19 Демидова З. Договор энергоснабжения / З. Демидова // Закон. 2001. № 11. С. 22–27.
- 20 Ершова И. Ценовое регулирование деятельности субъектов естественной монополии / И. Ершова // Хозяйство и право. 2000. № 4. С. 12–17.
- 21 Ефимов Е.Н. Место договора энергоснабжения в системе договорных отношений по снабжению энергией / Е.Н. Ефимов // Вестник российского университета кооперации. 2014. № 2. С. 60–71.
- 22 Иоффе О.С. Избранные труды / О.С. Иоффе. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 256 с.
- 23 Каминка А.И. Основы предпринимательского права / А.И. Каминка. М.: Зерцало-М, 2015. 298 с.
- 24 Козлова Н.В. Особенности договора энергоснабжения в Российском Гражданском праве / А.Н. Козлова // Образование и наука в России и за рубежом. 2017. № 5. С. 23–31.
- 25 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина / Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин. М.: Юрайт-Издат; Право и закон, 2012. 245 с.
- 26 Корнеев С. М. Юридическая природа договора энергоснабжения / С.М. Корнеев // Закон. 1995. № 7. С. 42–49.
- 27 Корнеев С.М. Договор о снабжении электроэнергией между социалистическими организациями / С.М.Корнев. М.: Наука, 1953. 302 с.
- 28 Кузнецова О.А. Вина энергоснабжающей организации при неправомерном перерыве в подаче энергии / О.А. Кузнецова. Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 2. С. 23–29.
- 29 Куликов Л.О. О договоре энергоснабжения / Л.О. Куликов // Хозяйство и право. 1996. № 6. С. 31–42.
- 30 Лахно П.Г. Энергетическое право Российской Федерации, становление и развитие / П.Г. Лахно. М.: Юрид. лит., 2014. 477 с.
- 31 Либкинд М.С. О качестве электрической энергии / М.С. Лобкинд // Стандарты и качество. 2000. № 10. С. 18–28.
- 32 Макаров С.И. Основы предпринимательства / С.И. Макаров. М.: КноРус, 2013. 341 с.

- 33 Никифоров А. Ценовое регулирование естественных монополий / А. Никифоров // Вопросы экономики. 2000. С. 14–19.
- 34 Николина О.А. Вопросы правоприменительной практики при рассмотрении споров о порядке и условиях расчетов за реактивную энергию / О.А. Николина // Адвокат. 2006. № 12. С. 11–18.
- 35 Оксюк Т. Как преодолеть разногласия при оплате энергии / Т. Оксюк // Бизнес-адвокат. 2006. № 8. С. 23–32.
- 36 Попов А.А. Обстоятельства, влияющие на ограничение и уменьшение имущественной ответственности предпринимателя / А.А. Попов // Право и экономика. 2001. № 2. С. 32–43.
- 37 Предпринимательское право Российской Федерации / под ред. Е.П. Губина, П.Г. Лахно / Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: Юрист, 2003. 268 с.
- 38 Рубин Ю.Б. Основы предпринимательства / Ю.Б. Рубин. М.: МФПУ Синергия, 2016. 291 с.
- 39 Сабирова Т.Р. Правовое положение сторон договора энергоснабжения / Т.Р. Сабирова // Евразийский юридический журнал. 2011. № 35. С. 92–98.
- 40 Садиков О.Н. Правовые вопросы газоснабжения / О.Н. Садиков. М.: Гос. издат. юрид. лит., 1961. 302 с.
- 41 Санникова Л.В. Договоры о представительстве / Л.В. Санникова // Журнал российского права. 2004. № 4. С. 50–59.
- 42 Свирков С.А. Основные проблемы гражданско-правового регулирования оборота энергии / С.А. Свирков. М.: Статут, 2013. 284 с.
- 43 Сейнаров Б.М. Договор энергоснабжения / Б.М. Сейнаров // Хозяйство и право. 2000. № 5. С. 38–45.
- 44 Серветник А.А. Правовая природа договора энергоснабжения / А.А. Серветник // М.: Юрист 2005. № 3. С. 7–11.
- 45 Сергеев А.П. Основы предпринимательства / А.П. Сергеев. М.: КноРус, 2013. 341 с.
- 46 Тебенькова С.А. Электрическая энергия как объект гражданских прав / С.А. Тебенькова // Юрист. 2015. № 17. С. 21–25.
- 47 Череданова Л.Н. Основы экономики и предпринимательства / Л.Н. Череданова. М.: ИЦ Академия, 2013. 345 с.
- 48 Чернущ Н.Ю. Гражданско-правовое регулирование газоснабжения / Н.Ю. Чернущ // Перспективы и технологии в юриспруденции: Новосибирск. Новосибирский государственный университет. 2017. № 81. С. 9–14.
- 49 Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: правовые вопросы / А.М. Шафир. М.: Юрид. лит., 1990. 209 с.
- 50 Шеленков С. Высокая энергия для субабонента / С. Шеленков // ЭЖ-Юрист. 2013. № 39. С. 31–37.
- 51 Шилов О.Ю. Спорные вопросы судебной практики по договорам энергоснабжения / О.Ю. Шилов. Монография. М.: Норма; Инфра-М, 2016. 265 с.

РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

1. Бальжиров Б.В. Публичные договоры в сфере энергетики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Б.В. Бальжиров. М., 2015. 34 с.
2. Башунов В.В. Договоры купли-продажи через присоединенную сеть: правовая природа и порядок заключения: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Башунов В.В. Саратов. 2015 г. 41 с.