

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»

Юридический институт

Кафедра «Предпринимательское, конкурентное и экологическое право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ПКЭП

_____ В.В. Кванина

« ____ » _____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СУБСИДИРОВАНИЕ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2016 – 2020 ГОДЫ»)

ЮУрГУ – 40.03.01. 2012. Ю-571

Научный руководитель выпускной
квалификационной работы бакалавра
Замрыга Дарья Викторовна,
старший преподаватель

« ____ » _____ 2018 г.

Автор выпускной квалификационной
работы бакалавра
Прокопенко Светлана Юрьевна

« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
Спиридонова Алена Вячеславовна,
канд. юрид. наук, доцент

« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
I	ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
1.1	Становление системы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации.....	5
1.2	Основные формы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации	14
1.3	Зарубежный опыт государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.....	23
II	ОСОБЕННОСТИ СУБСИДИРОВАНИЯ КАК ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	
2.1	Понятие и признаки субсидирования как формы государственной поддержки.....	35
2.2	Порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным организациям	47
2.3	Основные направления совершенствования законодательства о предоставлении государственной поддержки сельскохозяйственным организациям	57
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	66
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	72
	ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Государственная поддержка является неотъемлемой частью аграрной политики страны, она позволяет сгладить последствия неэквивалентности в товарообмене сельского хозяйства с другими отраслями экономики, а также создает условия для эффективного функционирования агропромышленного производства в целом.

Развитые страны, в которых на государственную поддержку сельского хозяйства выделяются крупные денежные средства, достигли высоких результатов в продовольственном обеспечении населения.

При этом кризисное состояние сельского хозяйства, особенности его развития, природная, экономическая, политическая и социальная значимость, а также сложившиеся неблагоприятные макроэкономические и погодные условия обуславливают необходимость перманентной государственной поддержки. В первую очередь это целевое выделение бюджетных средств на обеспечение стабильности сельскохозяйственного производства и смежных отраслей, создание общих условий нормального функционирования сельскохозяйственных производителей, обеспечение им социальной защиты, обеспечение продовольственной безопасности.

Вместе с тем, необходимо отметить, что эффект, получаемый от государственных субсидий, зависит не только от их объема, но и от структуры распределения ассигнований по мероприятиям в рамках государственной программы.

В то же самое время, накопленный опыт организации господдержки на федеральном и региональном уровнях недостаточно обобщен. Не в полной мере развита система разработки федеральных и региональных программ, определения влияния государственной поддержки на эффективность сельского хозяйства, в том числе с учетом существующей законодательной базы. Требуется совершенствование методического обоснования распределения субсидий по территориям и субъектам хозяйствования, а также порядка предоставления

субсидий сельскохозяйственным организациям.

Все изложенное подтверждает актуальность выбранной темы исследования в научно-теоретическом, правотворческом и правоприменительном аспектах.

Отдельные вопросы регулирования оказания государственной поддержки освещались в работах Н.Ф. Вернигора, М.А. Данильченко, В.М. Баутина, Г.В. Беспяхотного, Н.А. Борхунова, А.В. Гордеева, Р.М. Котова, С.В. Киселева, В.А. Кундиус, М.А. Коробейникова и некоторых других авторов. Однако никто из них комплексно не рассматривал совокупность существующих проблем правового регулирования субсидирования.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, возникающие при оказании сельскохозяйственным организациям государственной поддержки в форме субсидий.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, регулирующие отношения, возникающие в процессе формирования, распределения и использования средств государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Целью проведенного в выпускной квалификационной работе исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по развитию субсидирования сельскохозяйственных организаций в регионе.

Достижение названной цели потребовало решения следующих задач:

- изучения становления и развитие системы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации;
- анализа основных формы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации;
- изучения зарубежного опыта государственной поддержки сельскохозяйственных организаций;
- определения понятия и выявления признаков субсидирования как формы государственной поддержки;

- исследование порядка предоставления субсидий сельскохозяйственным организациям;
- определения направлений совершенствования законодательства о предоставлении государственной поддержки сельскохозяйственным организациям.

В качестве методологической основы исследования применялись научные методы: историко-сравнительный, системный, формально-логический, сравнительно-правовой и др.

Научно-теоретическую базу выпускной квалификационной работы составляют работы известных ученых – юристов А.И. Алтухова, Н.Ф. Вернигора, Г.В. Беспехотного, Н.А. Борхунова, Т.А. Галиева, А.В. Гордеева, Р.М. Котова, С.В. Киселева, М.А. Коробейникова, Н.А. Медведевой, В.В. Милосердова, В.И. Назаренко, В.И. Нечаев, В.Н. Папело, А.Г. Папцова, П.М. Першукевича, Е.В. Рудого, А.Н. Семина, А.Т. Стадника, Г.А. Хабирова, А.И. Хитрова, Д.В. Ходоса, С.А. Шелковникова и других.

I ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1 Становление системы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации

Экономическая и наука и мировая практика доказали, наличие в рыночной экономики системы государственного регулирования обязательно, а эффективное сельскохозяйственное производство, построенное и функционирующее только на рыночных принципах не возможно. Сельское хозяйство всегда было одной из приоритетных отраслей государства, так как является основой в первую очередь продовольственного обеспечения, а как следствие и продовольственной независимости.

Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций – это важное условие стабильного развития отрасли. Необходимость государственной поддержки сельскохозяйственных организаций и сельского хозяйства в целом доказана зарубежной практикой.

Для того чтобы изучить и выявить особенности государственной поддержки сельского хозяйства, необходимо понять, что же понимается под понятием «государственная поддержка».

В литературе обычно отождествляются такие понятия, как «государственное регулирование», «финансовая поддержка», «система бюджетной поддержки», «государственная помощь отрасли» и другие, хотя эти термины близки по значению, но имеют свои специфические особенности и предполагают различные инструменты реализации.

Определение государственного регулирования дано в экономической энциклопедии, где государственное регулирование экономики понимается как воздействие государства на деятельность хозяйственных субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий для функционирования рыночного механизма.

Система государственного регулирования - это более широкое «понятие». Ядром системы государственного регулирования является государственная поддержка, реализация которой возможна только при наличии различных мероприятий в рамках единой экономической системы и направлена на обеспечение экономического равновесия.

С.Е. Киселёв считает, что: «Государственная поддержка представляет собой совокупность различных рычагов и инструментов, льготного и безвозмездного финансирования наиболее ущемлённых в экономическом отношении предприятий отраслей»¹.

По утверждению А.Е. Прыгунова государственная поддержка – это совокупность прямых выплат из государственного бюджета непосредственно сельскохозяйственным производителям².

Такие подходы сводят государственную поддержку к бюджетному финансированию или бюджетной поддержке, что не совсем одно и то же.

Бюджетное финансирование – это безвозмездное предоставление государством средств из бюджета предприятиям на осуществление их деятельности³.

В настоящее время бюджетное финансирование уступает место самофинансированию. В то же время бюджетное финансирование является во-первых, неотъемлемой частью поддержки организаций, а во-вторых, выступает необходимым средством развития социально-важных отраслей (например, науки, образования, здравоохранение).

Бюджетная поддержка в России регламентируется Бюджетным кодексом РФ и осуществляется в виде субсидий, дотаций и других ассигнований⁴.

¹ Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики. М.: Институт экономики РАН, 1994. С. 35.

² Прыгунов А.Е. Основы государственного регулирования и поддержки отраслей сельского хозяйства: автореферат дис. ... канд. экон. наук. Челябинск, 2004. С. 23.

³ Вернигор Н.Ф. Устойчивое хозяйствование сельхозпредприятия в современных условиях: монография. Барнаул: Азбука, 2004. С. 120.

⁴ Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.

Субсидии – денежные средства, выделяемые из бюджета, и предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы, физическому или юридическому лицу на условиях долевого участия и целевого расходования.

Субсидии формируют начальный импульс для развития сельскохозяйственных организаций (за исключением некоторых видов текущих субсидий, направленных на обеспечение тех или иных общественных благ и услуг в настоящем), поэтому важно развитие данной формы государственной поддержки, именно применительно к сельскохозяйственным организациям.

Дотации – это денежные средства, выделяемые из бюджета для поддержки организаций, у которых затраты на производство и реализацию товаров не покрываются получаемыми от деятельности доходами.

Таким образом можно сделать вывод, что бюджетное финансирование и бюджетная поддержка являются основой государственной поддержки.

Теперь рассмотрим развитие системы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций.

Впервые в СССР это явление как целенаправленная система мер получило распространение в 20-е годы XX в. Тогда оно относилось к совхозам. Затем государственная поддержка распространилась на колхозы. За счет государственной поддержки в 50–80-е годы XX в. были созданы крупные системы по производству зерна на целинных землях и риса на орошаемых площадях, тепличных овощей, откорму свиней и птицы на промышленной основе, расширена инфраструктура сельской местности¹. В начале 80-х годов бюджетное финансирование сельского хозяйства в расходах государственного бюджета составляло 22–28%, а по отношению к выплатам за сельскохозяйственную продукцию 84–85%.

В 60–80-е годы постепенно сформировалась экономическая система финансирования отстающих и экономически убыточных хозяйств. Значительные вложения были сделаны в регионы с неблагоприятными климатическими и

¹ Ушачев И.С. Роль и место сельского хозяйства в экономике России // АПК: экономика, управление. 2005. № 5. С. 8.

почвенными условиями. В современных условиях возможности государственной поддержки сельского хозяйства в России значительно ниже, чем были до 1992 г¹.

Необходимость формирования системы государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях развития аграрного сектора экономики обусловлена следующими причинами²:

– высокой значимостью аграрного сектора экономики в решении проблем продовольственной безопасности страны, обеспечении всех социальных групп населения полноценными и экологически чистыми продуктами питания, создании условий для стимулирующего развития других отраслей национальной экономики на основе межотраслевых связей;

– финансовой неустойчивостью отрасли, которая связана с нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, недостаточным притоком частных инвестиций на развитие отрасли, слабым развитием страхования при производстве сельскохозяйственной продукции, неравенство цен на продукцию сельского хозяйства и товары производственно-технического назначения и услуги для нужд сельского хозяйства;

Изучив мировой и отечественный опыт, можно выделить три основные концепции формирования и развития системы государственной поддержки:

– первая концепция основана на прямом государственном финансировании отрасли. Согласно данной концепции государство само выступает крупным и влиятельным участником рынка;

– вторая концепция сочетает кредитование сельскохозяйственных организаций через систему государственных (или подконтрольных государству) банков с бюджетным субсидированием;

– третья концепция основывается на применении масштабного кредитования сельскохозяйственных организаций коммерческими банками при

¹ Беспяхотный Г.В. Государственное регулирование агропромышленного производства// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 12. С.8–10.

² Дедеева С.А. Формирование системы государственной поддержки сельского хозяйства// Вестник Оренбургского государственного университета. 2008. № 9. С. 68–72.

обязательном вовлечении других институтов финансового рынка и при использовании инструментов господдержки.

Вторая концепция реализуется в России и в ряде развивающихся стран.

Хотя у ученых есть свое мнение относительно эффективности применения вышеуказанных концепций. Так, согласно трудам Парамонова П.Ф., можно сделать вывод, что третья концепция является более привлекательной для поддержки сельскохозяйственных производителей. Также данная концепция наиболее часто используется в других странах мира.

Ее основой является кредитование села коммерческими банками, с широким использованием других институтов финансового рынка и сохранением ряда бюджетных субсидий в рамках требований ВТО¹.

Однако только переход к широкому кредитованию сельхозтоваропроизводителей без радикальных перемен в финансовой сфере агропромышленный комплекс (далее – АПК) не дает, как показывает практика, ожидаемых результатов. Поскольку ведение бизнеса в аграрной сфере является высокорисковым, то кредитные организации, т.е. коммерческие банки не хотят подвергать себя дополнительным рискам, а наоборот, преследую цель минимизировать их.

Но если коммерческие банки являются частью финансовой инфраструктуры, то они встраиваются в рынок, берут на себя часть рисков агробизнеса, вместе с другими финансовыми организациями².

В последнее время сохраняется значительная дифференциация уровней социально-экономического положения регионов. Это связано с необходимостью обеспечения единой региональной политикой для всех уровней власти, т.е. для

¹ Парамонов П.Ф. Организационно-экономические проблемы адаптации сельскохозяйственных товаропроизводителей к рыночным условиям хозяйствования. Краснодар: КГАУ, 2002. С. 52.

² Гордеев А.В. Приоритеты аграрной политики и перспективы развития крупных сельскохозяйственных предприятий России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2001. № 4. С.8–9.

органов власти федерального уровня, субъектов Федерации, так и для органов власти местного самоуправления и сельскохозяйственных производителей.¹

Поэтому эффективность бюджетной поддержки в значительной мере зависит от того, насколько ее механизмы на разных уровнях принятия решений дополняют друг друга, формируя единую систему, корректируя тем самым рыночный механизм.

Частью процесса глобализации в агропромышленном секторе является размытие границ между различными уровнями власти, между региональными сельхозпроизводителями, а также между непосредственно сельхозпроизводителями². При этом наблюдается тенденция к ужесточению межрегиональной конкуренции³.

В этих условиях бюджетная поддержка, оказываемая организациями АПК из регионального бюджета, становится одним из важнейших факторов конкурентоспособности предприятий в межрегиональной конкурентной борьбе.

Социально-экономическую ситуацию в отечественном сельском хозяйстве усложняет мировой финансово-экономический кризис, который приводит к сокращению финансирования.

На современном этапе развития сельского хозяйства страны на первый план выходит необходимость в модернизации и повышении эффективности системы государственной поддержки.

Одним из способов реализации государственной поддержки является реализация Государственной Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия

¹ Шутьков А.А. Аграрный сектор России в XXI веке: реалии и прогноз// АПК: экономика, управление. 2001. № 4. С. 3.

² Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики. С. 35.

³ Коробейников М. Государственное регулирование и поддержка аграрного сектора // АПК: экономика, управление. 2000. № 6. С. 29.

на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – Программа)¹.

Основными целями Программы являются: повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, произведенной на территории Российской Федерации на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во ВТО, повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий, устойчивое развитие сельских территорий и др.

Основными проблемами развития агропромышленного комплекса, которые обозначены в Программе, являются:

- технико-технологическое отставание сельскохозяйственных организаций России от развитых стран мира из-за отсутствия возможности осуществления модернизации, в виду недостаточного уровня доходов, а также стагнация машиностроения для сельского хозяйства и пищевой промышленности;
- ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры и возрастающей монополизации торговых сетей;
- ухудшение социально-демографической ситуации (отток трудоспособного населения), что негативно сказывается на социальном развитии сельских территорий.

Исследования показывают, что эффективный механизм государственной поддержки сельскохозяйственных организаций формируется с соблюдением следующих принципов: своевременность и предупреждающий характер оказания поддержки; достаточность выделяемых бюджетных средств, приоритетность в распределении бюджетных средств, направленных на поддержку; адресность и доступность государственной поддержки; гласность и гибкость; учет

¹ Постановление Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» от 14 июля 2012 г. № 717 // СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.

региональных особенностей; прозрачность предоставления и контроль за своевременностью, целевым использованием и эффективностью государственной поддержки¹.

По мнению П.И. Огородникова, Н.Н. Прядкиной в настоящее время необходимо осуществить модернизацию существующих форм и методов государственной поддержки агропромышленного комплекса, а также формирование принципиально новых направлений. Система государственной поддержки должна соответствовать всем потребностям сельскохозяйственных производителей, как текущим, так и долгосрочным. При формировании структуры расходов на поддержку сельскохозяйственных организаций в федеральном бюджете необходимо ориентироваться прежде всего на финансовое обеспечение:

- структурных изменений в агропромышленном комплексе,;
- мер по созданию условий оптимизации ценовых соотношений между продукцией сельского хозяйства и других отраслей экономики;
- формирования финансово-кредитного механизма обслуживания товаропроизводителей АПК².

Таким образом, государственная поддержка – это совокупность различных инструментов (правового, экономического и политического характера), способствующие развитию предпринимательства, учитывающие интересы ущемлённых в экономическом отношении предприятий всех структур государства.

Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий, как целенаправленная система мер получило распространение в 20-е годы XX века. Тогда оно относилось к совхозам, затем распространилась и на колхозы. За счет бюджетных ассигнований в 50–80-е годы XX в. были созданы крупные

¹ Угланов Д.Г. Приоритеты государственной поддержки в условиях финансового кризиса // Транспортное дело России. 2009. № 10. С. 75.

² Огородников П.И. Приоритетные направления бюджетного финансирования агропромышленного комплекса. С. 122–125.

системы по производству зерна на целинных землях и риса на орошаемых площадях, тепличных овощей, откорму свиней и птицы на промышленной основе, расширена инфраструктура сельской местности.

В 60–80-е годы постепенно сформировалась экономическая система финансирования отстающих и экономически убыточных хозяйств. Значительные вложения были сделаны в регионы с неблагоприятными климатическими и почвенными условиями.

В настоящее время также ведется активная политика поддержки сельскохозяйственных предприятий, так как сельское хозяйство остается для государства приоритетной отраслью, поскольку является основой, прежде всего, продовольственного обеспечения, а следовательно, и продовольственной независимости.

Исследования показывают, что эффективный механизм государственной поддержки формируется с соблюдением следующих принципов: своевременность и упреждающий характер оказания поддержки; достаточность выделяемых бюджетных средств, приоритетность в распределении бюджетных средств; адресность и доступность государственной поддержки; гласность и гибкость; учет региональных особенностей; прозрачность предоставления и контроль за своевременностью, целевым использованием и эффективностью государственной поддержки.

Основными направлениями развития отрасли сельского хозяйства являются:

- поддержка приоритетных направлений развития агропромышленного производства;
- создание условий оптимизации ценовых соотношений между продукцией сельского хозяйства и других отраслей экономики;
- формирования финансово-кредитного механизма обслуживания товаропроизводителей АПК;
- формирования системы страхования сельскохозяйственной деятельности.

1.2 Основные формы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций в Российской Федерации

Государство всегда оказывает влияние на сельское хозяйство. По мере развития отрасли сельского хозяйства, а также финансово-экономических отношений в данной отрасли возникает необходимость в повышении эффективности сельскохозяйственного производства и дальнейшего укрепления сложившейся связей.

Формы государственной поддержки сельского хозяйства должны создавать благоприятные условия организационного и экономического характера функционирования отечественных товаропроизводителей, в том числе условия для эффективного использования выделяемых бюджетных, кредитных и других финансовых средств, так как убыточное состояние многих сельскохозяйственных организаций не позволяет им воспользоваться средствами бюджетной поддержки¹.

Профессор О.Н. Михайлюк в своих работах выделял: прямую (субсидирование кредитования, затрат на страхование, затрат капитального характера), косвенную (льготное налогообложение, товарные и закупочные интервенции) и опосредованную (обеспечение благоприятных организационно-экономических условий функционирования сельхозпроизводителей)².

Большинство авторов рассматривают государственную поддержку совместно с государственным регулированием и выделяют следующие механизмы: налоговая, бюджетная, денежно-кредитная, ценовая, внешнеэкономическая политика и др.³

¹ Киселев С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики. С. 37.

² Михайлюк О.Н. Три формы – три важнейших элемента системы государственной поддержки сельского хозяйства// Аграрный вестник Урала. 2009. № 6 (60). С. 14.

³ Ушачев И.С. Роль и место сельского хозяйства в экономике России. С. 24.

Также государственную поддержку можно классифицировать по функциональному направлению: организационно-инфраструктурная, налогово-управленческая, имущественная и финансово-кредитная¹.

Также в основу классификации государственной поддержки сельского хозяйства может быть положен признак бюджетного финансирования и способ воздействия на сельскохозяйственное производство (прямой и косвенный)².

Таким образом, многообразие форм оказания государственной поддержки сельскохозяйственным организациям повлияло на создание многоканальной системы государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли. Так, на федеральном уровне выделяется прямая форма государственной поддержки, которая представляет собой предоставление субсидий на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы; субсидирование краткосрочного и инвестиционного кредитования предприятий и организаций АПК; предоставление субсидий на компенсацию части затрат сельхозтоваропроизводителей на страхование урожая сельхоз-культур; субсидии на затраты капитального характера и др.

Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций рассматривается нами по трем основным формам: прямая (прямые бюджетные выплаты); косвенная (бюджетные средства носят стимулирующий характер); опосредованная (через организационно-экономические мероприятия, зачастую на прямую не связанные с аграрным сектором экономики).

Прямая государственная финансовая поддержка сельскохозяйственных организаций представляет собой доленое, целевое финансирование сельхозпроизводителей путем предоставления субсидий и субвенций. Значительный объем выплат приходится на государственные компенсационные выплаты по различным направлениям деятельности организации.

¹ Тактаров Г.А. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски: учебное пособие. М.: Финансы и статистика, 2007. С. 38.

² Маслов Б.Г. Теория и методология аналитического обеспечения государственной поддержки аграрного сектора на основе концепции формирования и распределения стоимости: автореферат дис. ... докт. экон. наук. Орел, 2010. С. 75.

Прямая форма государственной поддержки реализуется с помощью различных методов и рычагов воздействия на сельскохозяйственного производителя. Кредитная политика государства в сельском хозяйстве реализуется через специализированные сельскохозяйственные банки с государственным участием¹. В рамках кредитной политики сельскохозяйственным организациям предоставляется возможность получения льготных и целевых кредитов под процент, субсидированный государством, государственные гарантии. Несмотря на преимущества, у данного механизма есть свои недостатки, одним из них являются высокие критерии кредитоспособности, предъявляемые банками сельскохозяйственным организациям-заемщикам.

Согласно Федеральному закону «О развитии сельского хозяйства» сельскохозяйственному страхованию, осуществляемому с государственной поддержкой, подлежат риски утраты сельхозпродукции, в том числе урожая сельскохозяйственных культур. Сельскохозяйственным производителям предоставляются субсидии в размере не менее пятидесяти процентов от уплаченной страховой премии по договору страхования за счет бюджетных средств, а также на компенсацию части затрат на страхование по договорам страхования бюджетам субъектов Российской Федерации².

Основным инструментом косвенной формы государственной поддержки является осуществление государственного заказа, который позволяет учитывать данную поддержку при планировании объемов производства продукции и обеспечивает стабильность реализации, произведенной продукции.

Государственный заказ на сельскохозяйственную продукцию дает организациям уверенность в том, что определенный объем произведенной ими продукции будет реализован. В настоящее время функции государственного

¹ Тактаров Г.А. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски: учебное пособие. С. 39.

² Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 27.

закупщика возлагаются на продовольственные корпорации, которые создаются на основе соглашений между субъектами РФ¹.

Инструментами реализации опосредованной формы государственной поддержки сельскохозяйственных организаций являются проведение организационно-экономических мероприятий, которые предполагают реструктуризацию кредиторской задолженности перед бюджетами и государственными внебюджетными фондами.

На современном этапе развития системы господдержки АПК реализуется Государственная Программа. Стратегия развития аграрного сектора, направленная на увеличение поголовья скота, производство мяса и молока, стимулирует инвестиции в приобретение сельскохозяйственных земель. Целями данной Программы являются: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

Основной акцент Программы делается на достижение финансовой устойчивости сельского хозяйства, которое состоит из 4 пунктов:

1. Повышение доступности кредитов.
2. Повышение финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе за счет роста производства и объема реализации сельскохозяйственной продукции.
3. Техническая и технологическая модернизации сельского хозяйства.
4. Снижение рисков в сельском хозяйстве.

¹ Христенко В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы. М.: Дело, 2002. С. 235.

Многие субъекты хозяйствования придерживаются мнения, что прямая форма государственной является самой главной и эффективной. Финансово благополучные хозяйства выступают за меры организационно-экономического характера (проведение закупочных и товарных интервенций, регулирование цен и тарифов, установление льгот и специальных ограничений и тому подобное).

Организационно-экономические механизмы, функционирующие в регионах, постоянно совершенствуются и модернизируются.

Государственная поддержка АПК в настоящее время осуществляется в следующих основных формах: прямая, косвенная и опосредованная¹.

Прямая форма содержит следующий перечень инструментов²:

– бюджетные субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы;

– льготное кредитование предприятий АПК;

– лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств;

– поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур.

Косвенная форма предполагает:

– льготы по налогам;

– реструктуризация задолженности сельхозпредприятий перед бюджетом;

– государственные закупки сельхозпродукции и продовольствия;

Опосредованная форма³:

– поддержка аграрной науки;

¹ Логинов В. Программа финансового оздоровления предприятий АПК России// Экономика сельского хозяйства России. 2001. № 12. С. 3.

² Тяпкина М.Ф. Проблемы развития сельского хозяйства региона// Известия иркутской государственной экономической академии (байкальский государственный университет экономики и права). Иркутск, 2011. № 1. С.10.

³ Логинов В. Программа финансового оздоровления предприятий АПК России. С. 4.

Обобщение результатов проведенных исследований позволяет сделать вывод, что в России в настоящее время создана законодательно-правовая база финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций на федеральном уровне. Практически во всех регионах страны действуют государственные Программы финансового оздоровления, при этом их реализация не дает нужного положительного эффекта, так как существуют причины неустойчивого финансового состояния сельских товаропроизводителей, устранение которых необходимо для финансового оздоровления сельскохозяйственной отрасли: Главной причиной неустойчивого финансового состояния является ограниченная доступность кредитных ресурсов.

Однако, несмотря на принимаемые меры для финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций и отрасли в целом, действующая система государственной поддержки не обеспечивает в необходимой степени решения накопившихся проблем в сельском хозяйстве¹.

В качестве недостатков метода прямой финансовой поддержки можно отметить следующие: большие объемы вложений, что в условиях дефицита бюджета делает их труднореализуемыми; неосвоенные выделяемых бюджетных средств, что приводит к оттоку денежных средств из экономики страны, региона. Именно наличие существенных недостатков в прямой форме поддержки сельскохозяйственных организаций, государственную поддержку эффективнее осуществлять преимущественно косвенными методами. Действующий в настоящее время механизм субсидирования процентной ставки при кредитовании сельскохозяйственных организаций имеет ряд недостатков: стимулирование только успешно работающих сельскохозяйственных организаций, несвоевременная компенсация части затрат, вызывающая кассовые разрывы; неполный охват нуждающихся в кредите. В целом инструменты государственной поддержки не обеспечивают получение прибыли и улучшение финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций на должном уровне.

¹ Тяпкина М.Ф. Проблемы развития сельского хозяйства региона. С.11.

Таким образом, государство всегда оказывает то или иное влияние на сельское хозяйство. По мере развития финансово-экономических отношений в АПК усиливается роль государственной поддержки в повышении эффективности сельскохозяйственного производства.

В настоящее время существуют различные классификации основных форм государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий. Так, в зависимости от характера воздействия на сельхозпредприятия выделяют: прямую, косвенную и опосредованную форму. По функциональному направлению выделяют: организационно-инфраструктурную, налогово-управленческую, имущественную и финансово-кредитную формы. Если рассматривать государственную поддержку совместно с государственным регулированием, то выделяются следующие формы: налоговая, бюджетная, денежно-кредитная, ценовая, внешнеэкономическая политика и др.

Государственная поддержка АПК в настоящее время осуществляется в следующих основных формах: прямая, косвенная и опосредованная.

Прямая форма содержит следующий перечень инструментов:

- бюджетные субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы;
- льготное кредитование предприятий АПК;
- лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств;
- поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур.
- финансирование инвестиционной деятельности;

Косвенная форма предполагает:

- льготы по налогам;
- реструктуризация задолженности сельхозпредприятий перед бюджетом;
- государственные закупки сельхозпродукции и продовольствия;

Опосредованная форма:

- поддержка аграрной науки;

В целях оптимизации форм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и укрепления их финансового состояния необходимо:

- отойти от прямого финансирования сельскохозяйственных предприятий в сторону распределения ресурсов через кредитную систему, предоставляя государственные гарантии субъектам хозяйствования для получения кредита;

- расширить сферу страхования в животноводстве;

- распространить государственную поддержку на инвестиционные проекты не только в животноводстве, но и в растениеводстве в части технического переоснащения и освоения новых технологий;

- увеличить размеры финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей с одновременным жестким мониторингом эффективности использования бюджетных средств;

- унифицировать механизм получения субсидий для всех субъектов, повысить качество залоговой базы и планирования лимитов субсидирования.

1.3 Зарубежный опыт государственной поддержки сельскохозяйственных организаций

Одними из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции и основными конкурентами на мировом рынке в настоящее время являются страны Европейского союза (11% мирового объема производства сельскохозяйственной продукции) и Соединенные Штаты Америки (10% мирового объема производства сельскохозяйственной продукции). Страны ЕС и США являются странами-участницами ВТО, поэтому господдержка сельского

хозяйства в этих странах осуществляется в рамках «корзин», предлагаемых данной организацией¹.

В развитых странах Запада действенным механизмом проведения экономической и финансовой политики в сельском хозяйстве является государственное регулирование. Отличительная черта механизма государственного регулирования экономики отрасли – это большое разнообразие экономических и финансовых инструментов, которые применяются в зависимости от особенностей развития аграрного сектора, уровнем производительных сил, положение страны на мировом сельскохозяйственном рынке и другими факторами².

В странах Евросоюза господдержка сельского хозяйства осуществляется в рамках единой сельскохозяйственной политики (ЕСП), которая имеет несколько направлений:

- уравнивание рынка;
- регулирование ценообразования для конечных потребителей;
- наращивание производственных мощностей в сельском хозяйстве;
- обеспечение поставок продовольствия без перерывов и задержек;
- обеспечение и сохранение достойного качества жизни производителей сельскохозяйственной продукции.

Для реализации указанных направлений правительство Евросоюза использует практически все меры государственного регулирования сельского хозяйства, разработанные в ВТО. Важную роль, в рамках мер «желтой корзины», играет ценовая политика, которая направлена на противодействие снижению рыночных цен ниже установленного минимума.

¹ Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах // Сборник научных трудов НГТУ. Новосибирск, 2007. № 3 (49). С. 113.

² Мелюхина О.М. Оценка уровня государственной поддержки сельского хозяйства: применимость стандартных методов в переходной экономике // Вопросы экономики. 1996. № 7. С. 9.

Наиболее развитый механизм государственного регулирования сложился в нескольких странах Западной Европы (Франция, Германия, Нидерланды, Австрия), во многих развивающихся странах Латинской Америки, Азии, а также в Японии. Как ни удивительно, но в Канаде, США и Австралии механизмы государственного регулирования развиты гораздо хуже, в этих государствах не наблюдалось потрясений, сопоставимых по тяжести со второй мировой войной, не возникал и затем не распадался социализм, в отличие, например, от Европы, и, кроме того, именно в этих странах наиболее прочные позиции удерживает частный капитал. Однако нельзя не отметить, что даже в этих странах государственное регулирование экономики занимает заметное место, особенно в моменты роста инфляции и безработицы.

Следует отметить, что в развитых странах Запада одной из приоритетных задач экономической политики государства является обеспечение эффективного функционирования и развития аграрного сектора, а также его поддержка в виде дотаций, субсидий и различных компенсационных выплат, вместе с такими задачами как поддержка национальной обороны и правоохранительной деятельности.

Для достижения цели государство устанавливает целевые (ориентирные) цены, согласно которым и проводит закупки у производителей сельхозпродукции, тем самым, гарантируя определенный уровень дохода. Помимо ценовой политики в Евросоюзе осуществляется таможенное регулирование, которое имеет протекционистскую направленность. Таким образом, импортная продукция продается не ниже цен внутреннего рынка. Кроме того, из мер, представленных в «желтой корзине» широкое распространение получило льготное кредитование¹.

¹ Горлов С.М. Аграрная сфера США: состояние и перспективы развития // АПК: экономика, управление. 1999. № 9. С.43.

Особое внимание уделяется ценовому регулированию, которое предусматривает два вида цен: целевые (гарантированные) и залоговые цены. Механизм поддержки: реализация продукции происходит по рыночной цене, которая может, как опережать, так и уступать целевой цене, однако, если цена реализации оказывается ниже целевой цены, то в конце года эта разница возвращается фермеру.

По залоговой (фиксированной) цене сельхозтоваропроизводитель имеет возможность сдать продукцию в Товарно-кредитную корпорацию (ТКК).

В течение 9 месяцев фермер может выкупить заложенную продукцию, если он этого не сделает, продукция переходит в собственность ТКК, а фермер может получить за нее денежную компенсацию по залоговой цене за вычетом издержек за хранение¹.

Важное направление государственной поддержки является развитие сельской инфраструктуры, при этом федеральное правительство США уделяет особое внимание строительству и ремонту шоссейной системы, связывающей фермы с основными магистралями².

Таким образом, существуют режимы по определенным видам продукции, в рамках которых осуществляется поддержка или административное ограничение, вызванное тем, что рынок сельскохозяйственной продукции в Евросоюзе функционирует в условиях перепроизводства. Например, прямые платежи выплачиваются производителям зерна, семян масличных и белковых культур и др.³.

Наиболее развитый механизм государственного регулирования сложился в нескольких странах Западной Европы (Франция, Германия, Нидерланды, Австрия), во многих развивающихся странах Латинской Америки, Азии, а также в

¹ Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах. С. 113.

² Милосердов В.В. Импортзамещение, продовольственная независимость и аграрная политика // АПК: Экономика, управление. 2015. № 3. С. 3.

³ Шамин А.Е. Государственное регулирование аграрного сектора экономики за рубежом // Вестник НГИЭИ. 2010. № 1. С. 4.

Японии. Как ни удивительно, но в Канаде, США и Австралии механизмы государственного регулирования развиты гораздо хуже, в этих государствах не наблюдалось потрясений, сопоставимых по тяжести со второй мировой войной, не возникал и затем не распадался социализм, в отличие, например, от Европы, и, кроме того, именно в этих странах наиболее прочные позиции удерживает частный капитал. Однако нельзя не отметить, что даже в этих странах государственное регулирование экономики занимает заметное место, особенно в моменты роста инфляции и безработицы¹.

Следует отметить, что в развитых странах Запада одной из приоритетных задач экономической политики государства является обеспечение эффективного функционирования и развития аграрного сектора, а также его поддержка в виде дотаций, субсидий и различных компенсационных выплат, вместе с такими задачами как поддержка национальной обороны и правоохранительной деятельности.

Рассмотрим направления государственного регулирования в зарубежных странах более подробно. Государство, регулируя сельское хозяйство в странах с рыночной экономикой, должно поддерживать цены, обеспечивать стабильность доходов производителя, и ценовое равновесие в отношениях сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Ключевыми областями регулирования и поддержки агросектора в Евросоюзе являются:

1. Для повышения конкурентоспособности сельского хозяйства, государство должно сосредоточить поддержку в таких направлениях, как:

- поддержка агропродовольственных связей;
- обеспечение доступа к научно-техническим достижениям и поддержка их внедрения;
- обеспечение доступа к информации и внедрение информационных технологий;

¹ Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах. С. 115.

– поддержка производства новой продукции сельского хозяйства и лесного хозяйства;

2. Для защиты окружающей среды в сельской местности государство должно сосредоточиться на таких направлениях, как:

- внедрение энергосберегающих технологий;
- сохранение водных, почвенных и лесных ресурсов;
- снижение вредного воздействия аграрного сектора на климат.

3. Для улучшения качества жизни в сельских территориях и для стимулирования несельскохозяйственной занятости государство должно направить поддержку в такие направления как:

- развитие малого бизнеса и ремесел;
- развитие туризма;
- обустройство и содержание ландшафтов;
- развитие образования для удовлетворения потребностей сельскохозяйственных предприятий;
- модернизация инфраструктуры, непосредственно связанной с сельскохозяйственной деятельностью;
- создание условий для инновационного использования возобновляемых энергетических источников, получаемых из продуктов сельского хозяйства и др.

Согласно этой программе государствам-членам Евросоюза необходимо выработать стратегию развития сельского хозяйства, наметить векторы финансовой помощи аграриям, а также определиться с основными направлениями государственного регулирования сектора.

Меняющаяся жизнь заставляет все шире использовать новые методы регулирования. Однако важно то, что в целом процесс идет по линии значительного расширения государственной поддержки и государственного регулирования.

На Западе в общей системе господдержки сельскохозяйственного комплекса категория прямых платежей ощутимо влияет на экономику отрасли. Среди

прямых платежей можно выделить компенсационные платежи, финансирование необходимых для производства материалов и ресурсов, субсидии на поголовье скота, субсидии на единицу площади.

Так, платежи США непосредственно взаимоувязаны с государственными программами по защите окружающей среды и стабилизации производства и учитывают размер земельных платежей и урожайность¹.

Также, необходимо отметить, что прямые выплаты могут быть двух видов: первый вид – в виде компенсации, второй вид предполагает прямые доплаты к доходам как в целом по стране, региону или муниципальному образованию, так и в определенных сферах отрасли или неблагоприятных условиях производства.

На конец XX века главной формой поддержки являлось субсидирование, хотя в различных странах была своя специфика предоставления данной государственной поддержки, кроме того ее доля в структуре расходов на оказание государственной поддержки была также различна.² Это обусловлено в первую очередь различием развития стран, структуры бюджетов стран, а также состоянием сельскохозяйственной отрасли и сельскохозяйственных организаций, которым оказывается данная форма поддержки.

В настоящее время в качестве субсидирования издержек сельскохозяйственных организаций многими странами используются, во-первых, выплаты по процентам банковских ссуд, во-вторых, покрытия определенной части затрат, производящим продукцию в неблагоприятных условиях и, в-третьих, материальная помощь начинающим фермерам. Особой статьей бюджетных расходов являются затраты на мелиорацию земель, на мероприятия по укрупнению хозяйств, а также на расширение инфраструктуры.

Следует отметить, что для стран ЕС основным принципом поддержки доходов сельскохозяйственных производителей являются прямые выплаты. Несмотря на то, что колоссальные траты бюджета ЕС завершались в конечном

¹ Горлов С.М. Аграрная сфера США: состояние и перспективы развития // АПК: экономика, управление. 1999. № 9. С. 41.

² Шамина А.Е. Государственное регулирование аграрного сектора экономики за рубежом. С. 4–5.

итоге инфляцией, бьющей по кошельку конечного потребителя сельскохозяйственных товаров. Проведение прямой поддержки сельскохозяйственных производителей имеет ощутимую социальную направленность для фермеров, ведь данные выплаты являются для них своеобразной формой социального обеспечения.

Все эти причины вынуждают государство относиться к сельскому хозяйству с особым подходом. Банковские капиталы при недостатке особых вариантов кредитования сельскохозяйственного сектора сместились бы в иные отрасли, обладающие большей рентабельностью. Именно по этой причине западное правительство решилось на создание специфической кредитно-финансовой системы сельского хозяйства, которая бы учитывала особенности отрасли. Таким образом, выделяют два типа льготных кредитов для фермеров: в США льготное кредитование осуществляется государственной смешанно-кооперативной системой, а в Европе – госбанками и фермерскими кооперативными банками¹.

Одной из наиболее развитых систем специализированного льготного кредитования обладают США, хотя здесь очень большую роль (значительно большую, чем в Европе), играют и обычные коммерческие кредитные институты, когда речь идет о предоставлении кредитов крупным фермам для покупки техники, а также ипотечных кредитов.

Существенную роль играют льготные кредиты за счет бюджета для обустройства хозяйств новых фермеров и ряда других программ. Кроме того, фермеры могут получить кредиты и под залог сельскохозяйственной продукции в Товарно-кредитной корпорации, которая призвана регулировать рынок продовольствия, принимая в залог либо скупая излишки сельскохозяйственной продукции².

¹ Ивойлова И.А. Зарубежный опыт регулирования обеспечения продовольственной безопасности // АПК: экономика, управление. 2009. № 6. С. 80.

² Камалян А. Государственное регулирование рисков фермерских хозяйств США // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 9.

В странах с развитой рыночной экономикой, наряду с финансово-кредитной и ценовой политикой, важнейшим инструментом системы государственного регулирования сельского хозяйства является налоговая политика.

На сельское хозяйство распространяется общепринятая система налогообложения, но сам ее механизм можно охарактеризовать высоким уровнем капиталоемкости и затрат при сравнительно небольшом уровне дохода. Подобно остальным секторам экономики, сельскохозяйственная система налогообложения состоит из налога на землю и недвижимость, подоходного налога (налога на прибыль), налога на продажу, наследование или дарение, налога на добавленную стоимость, выплат социального страхования, налога на инвестируемый капитал, а также налога на увеличение основного капитала. С фермерских предприятий, выступающих компаниями с ограниченной ответственностью или корпорациями, удерживается налог на прибыль корпораций.

Поскольку на Западе существует прогрессивное налогообложение низкими ставками для малоимущих групп, то большинство фермеров попадает в льготную категорию, и платит низкие подоходные налоги.

Существенную роль играют льготные кредиты за счет бюджета для обустройства хозяйств новых фермеров и ряда других программ. Кроме того, фермеры могут получить кредиты и под залог сельскохозяйственной продукции в Товарно-кредитной корпорации, которая призвана регулировать рынок продовольствия, принимая в залог либо скупая излишки сельскохозяйственной продукции.

В странах с развитой рыночной экономикой, наряду с финансово-кредитной и ценовой политикой, важнейшим инструментом системы государственного регулирования сельского хозяйства является налоговая политика.

На сельское хозяйство распространяется общепринятая система налогообложения, но сам ее механизм можно охарактеризовать высоким уровнем капиталоемкости и затрат при сравнительно небольшом уровне дохода. Подобно остальным секторам экономики, сельскохозяйственная система налогообложения

состоит из налога на землю и недвижимость, подоходного налога (налога на прибыль), налога на продажу, наследование или дарение, налога на добавленную стоимость, выплат социального страхования, налога на инвестируемый капитал, а также налога на увеличение основного капитала. С фермерских предприятий, выступающих компаниями с ограниченной ответственностью- или корпорациями, удерживается налог на прибыль корпораций.

Согласно оценкам большинства экспертов, эта категория налогов занимает от 3 до 6% всех затрат сельхозпроизводителей в среднем по всем государствам. Причем, существенная часть, иногда даже половина налоговых выплат собирается с налогов на недвижимость и на прибыль. В Америке на эти статьи расходов фермеров затрачивается примерно 3-4% финансовых средств¹.

Такой низкий уровень налогов, во много раз уступающий затратам государства на агропромышленный сектор экономики, можно объяснить особенностями исчисления этих налогов, которые можно считать налоговыми льготами. Такое положение дел приводит к существенному снижению фискального рычага налогообложения, создает благоприятные условия для аграриев и тем самым дает предпосылку к росту эффективности производства.

Среди самых важных целей налоговых льгот в агросекторе, одна из главных – это способствование внедрению в производство технологических инноваций и стимулирование развития технологического прогресса. Все это требует довольно больших материальных вложений и потому, чтобы дать толчок к инвестированию инновационных технологических разработок, многими странами было принято решение ввести льготные условия налогообложения в подобных случаях. В частности, фермерам предоставляются налоговые скидки, компенсации и пролонгации налоговых платежей вплоть до окончания периода инвестиционного процесса. Часто используется система ускоренной финансовой амортизации, когда техника и постройки списываются в короткие сроки. Эти затраты на приобретение техники и строительство относятся к производственным и

¹ Камальян А. Государственное регулирование рисков фермерских хозяйств США. С. 10–11.

вычитаются из суммы дохода, хотя сама техника и постройки могут служить еще многие годы, то есть физически они существуют, но уже списаны с баланса и вычтены из налогов.

В некоторых странах мира правительством предусмотрены компенсации налоговых платежей государственных аграрных программ из национального бюджета. Например, компенсируются налоговые платежи государственных программ по освоению нетрадиционных источников получения энергии, возведению в горной местности промышленных объектов и развитию инфраструктуры сельской местности.

Многие государства в налогообложении предоставляют на прирост капитала существенные льготы. Такие льготные условия налогообложения прироста основного или инвестируемого капитала дают мощный толчок к увеличению капиталовложений производителей сельхозпродукции в материально-техническую базу¹.

Небывалый рост ВВП Китая в рамках 10-й пятилетки и увеличение валютных запасов создали благоприятные условия для осуществления макрорегулирования сельских территорий, далеко отстоящих от городов. С целью повышения совокупной мощи сельского хозяйства Правительством Китая приняты следующие положения:

– администрациям всех уровней следует осуществлять прямое субсидирование сельскохозяйственных производителей, а также увеличивать государственные дотации на приобретение элитных сортов и саженцев, сельскохозяйственных машин и орудий;

– повышение доли субсидий, направленных на исследования в области сельского хозяйства;

– финансирование малых гидромелиоративных работ в земледелии и строительство объектов инфраструктуры на сельских территориях;

¹ Медведева Н.А. Роль кооперации в развитии зернового хозяйства Франции // Агропромышленное производство: опыт, проблемы и тенденции развития. М.: ВНИИТЭ Иагропром, 1995. С. 3.

– увеличение средне- и долгосрочных кредитов на поддержку развития села и сельского хозяйства;

– увеличение бюджетных финансовых средств на развитие просвещения, гигиену, культуру в сельских районах¹.

Вышеперечисленные мероприятия Центрального правительства Китая определяют появление механизма стабильного увеличения финансирования аграрного сектора, благоприятствующего гармоничному социально-экономическому развитию города и деревни.

Зарубежный опыт практики государственного управления развитием сельского хозяйства показывает, что основой его является государственный протекционизм, который обеспечивает нужные объемы производства через реализацию социальных факторов: поддержание фермерских доходов, стимулирование жилищного строительства на селе, помощь молодым фермерам, бюджетное финансирование бесплатного питания детей и учащихся, бесплатных продовольственных талонов. Благополучное развитие сельского хозяйства в странах Западной Европы свидетельствует о стратегически верной системе управления и обеспечения на этой основе национальной продовольственной независимости.

Так как аграрная политика стран Евросоюза и США демонстрирует отличную эффективность, есть смысл в том, чтобы сравнить отечественную аграрную политику с зарубежной применительно к исходным условиям модернизации. Проанализировав условия формирования отечественной аграрной политики, а также американской и европейской, можно сделать вывод, что из-за серьезных различий в условиях в корне меняются и стратегии государственного регулирования.

Таким образом, ЕС и США имеют схожую систему государственной поддержки сельского хозяйства. Аграрный сектор ЕС активнее защищается от импорта, интенсивно поддерживается экспорт сельхозпродукции, большие

¹ Каменецкая О.В. Сельское хозяйство Китая и меры его государственной поддержки // Аграрная Россия. 2006. № 33. С. 21.

расходы направляются на поддержание цен, тогда как в США большее значение отводится прямым платежам.

Современная система государственного регулирования аграрного сектора Китая находится на стадии формирования и приспособления в условиях жесткой конкуренции со стороны США и ЕС. Важно отметить, что Китай, США и страны ЕС, являясь участниками ВТО, большое внимание уделяют финансированию экологических программ и развитию рыночной и производственной инфраструктуры. Это позволяет оказывать масштабную поддержку отечественным фермерам данных государств, обходя запреты ВТО (особенно в США). В итоге благодаря этой продуманной аграрной политике обеспечивается необходимое преимущество сельского хозяйства, достигается высокая эффективность производства и, в конечном итоге, конкурентоспособность, как на внутреннем рынке, так и на внешнем рынке.

Что касается России, то в отличие от показанных мега регионов, наивысшая цель отечественного сельского хозяйства – это переход к протекционистскому типу аграрной политики взамен импортоориентированного, то есть к росту степени самообеспечения продовольствием, а также повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Однако стоит отметить, что ограниченность бюджетных средств и направления их использования существенно воздействуют на аграрную отрасль. В России, к сожалению, размеры государственных расходов сильно уступают ведущим странам мира.

II ОСОБЕННОСТИ СУБСИДИРОВАНИЯ КАК ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

2.1 Понятие и признаки субсидирования как формы государственной поддержки

Практически во всех странах осуществляется государственная и иная поддержка для эффективной работы предприятий различных отраслей.

В широком смысле государственная поддержка понимается как специфический вид государственной деятельности по поддержанию надлежащего уровня развития того или иного субъекта, развитию определенного общественного института.

Существует два элемента государственной поддержки. Обеспечивающий элемент – основан на том, что государство содействует развитию отрасли, помогает материально-техническими ресурсами, предоставляет имущество, земли, оказывает информационную, финансовую и правовую поддержку. Управленческий элемент – включает в себя решения организационных вопросов, планирование, отслеживание и контроль предпринимательских процессов. Оба элемента должны находиться в неразрывной связи и дополнять друг друга¹.

Основным механизмом государственной поддержки является финансовая поддержка. Финансовая поддержка государства включает в себя налоговые и кредитные аспекты. Мировой опыт показывает, что правильная и логичная налоговая и кредитная политика играет решающую роль в зарождении и дальнейшем развитии бизнеса, отрасли. Основные рычаги финансовой политики государства делятся на две группы: прямые и второстепенные.

Прямые включают в себя такие виды поддержки:

¹ Огородников П.И. Приоритетные направления бюджетного финансирования агропромышленного комплекса. С. 122.

- субсидии;
- государственные займы;
- создание государственных фондов;
- формирование специализированных финансовых организаций.

Второстепенные методы включают в себя:

- налоговые компромиссы (частичное или полное освобождение от налогов);
- налоговые льготы;
- ускоренные способы расчёта амортизации;
- помощь в научно-исследовательской деятельности и в подготовке молодых специалистов.

Рассмотрим один из видов прямых методов финансирования – предоставление субсидий.

Субсидия – это выплаты потребителям, предоставляемые за счёт государственного или местного бюджета, а также выплаты специальных фондов для юридических и физических лиц, местных органов власти, других государств¹.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ следует различать два вида субсидий:

- субсидия, как межбюджетный трансферт, предоставляемый в целях софинансирования расходных обязательств нижестоящего бюджета;
- субсидия, как денежные средства, предоставляемые из бюджетов и внебюджетных фондов юридическим лицам (не являющимся бюджетными учреждениями) и физическим лицам.

Выявим основные свойства субсидии:

- безвозмездная передача средств (возможен возврат средств);
- целевой характер;
- софинансирование (на условиях долевого финансирования).

¹ Шихсаидов Д.Х. Государственная поддержка аграрного сектора как фактор повышения эффективности отрасли – опыт, проблемы // Региональные проблемы преобразования экономики. 2008. № 4. С. 10.

Конкретные цели предоставления субсидий определяются:

- на уровне государства – в случае предоставления субсидии территориям;
- на уровне субъектов Федерации – в случае предоставления субсидий муниципальным образованиям.

В системе межбюджетных отношений субъектов РФ и муниципальных образований субсидии играют значительную роль. Ежегодно из региональных бюджетов местным бюджетам предоставляются субсидии по различным целевым направлениям.

С одной стороны, субсидии из бюджета субъекта Федерации могут рассматриваться как определенный вид финансовой помощи – целевой аналог дотации (которая считается классическим видом финансовой помощи), так как региональные субсидии предоставляются на цели и задачи муниципального уровня, возникающие «при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения». Наличие субсидий в доходной части местного бюджета в определенной степени является признаком недостаточности финансовых ресурсов на местном уровне для самостоятельного решения той или иной проблемы. Субсидии в системе межбюджетных отношений, как отмечает А.Г. Силуанов, относятся к обусловленной финансовой помощи¹. Обусловленность означает наличие конкретной цели, для реализации которой предоставляется субсидия.

С другой стороны, субсидия – это средства, направленные на развитие муниципальных образований, определенный аналог инвестиций в муниципалитеты². Статус «получателя субсидий» свидетельствует о наличии определенной финансовой базы, так как муниципальное образование имеет право на субсидию только при условии привлечения в проект определенной суммы средств (в рамках установленной доли) из местного бюджета. Таким образом,

¹ Силуанов А.Г. Межбюджетные отношения и межбюджетные трансферты. М.: Изд-во Академии бюджета и казначейства, 2009. С. 38.

² Гайдук В.И. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных животноводческих предприятий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2001. № 4. С. 16.

муниципальное образование может не иметь дотаций из регионального бюджета, но являться получателем субсидий. Причем достаточно часто крупные субсидии предоставляются именно бюджетам финансово устойчивых муниципальных образований для софинансирования реализации крупных инфраструктурных и иных проектов.

Формирование перечня объектов (направлений), на которые муниципальные образования получают субсидии из бюджета субъекта Федерации, основано на взаимодействии органов власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления (за исключением случаев, когда субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета, а бюджет субъекта Федерации является транзитным фондом, из которого средства передаются в муниципальные образования).

Во-первых, органы местного самоуправления могут самостоятельно разработать определенный проект (программу), которая затем направляется в органы государственной власти региона для рассмотрения вопроса о предоставлении субсидий.

Во-вторых, региональные структуры исполнительной или законодательной власти, исходя из установленных целей и задач регионального развития, вправе установить области (сферы), в которых необходимо изменить сложившуюся ситуацию и (или) достигнуть определенного результата (такая область или сфера может быть выделена решением главы региона, в том числе – с учетом общегосударственных приоритетов и установок). После этого для каждого муниципального образования на основе объективных критериев ведется расчет необходимого объема субсидий.

С точки зрения интересов регионального развития второй подход представляется более предпочтительным, так как позволяет органам государственной власти непосредственно влиять на социально-экономическую ситуацию в муниципальных образованиях. Определяя приоритеты (например, в части перечня и объемов социальных услуг населению), субъекты Федерации,

используя субсидии, могут гарантировать предоставление услуг в каждом муниципальном образовании в соответствии с утвержденным перечнем и в объеме, соответствующем действительной потребности.

Инициатива муниципальных образований в плане выявления сфер местного хозяйства, нуждающихся в финансовых вливаниях в форме субсидий из регионального бюджета, соответствует сущности местного самоуправления и отражает принцип самостоятельности территорий.

В соответствии с бюджетным законодательством РФ цели и условия предоставления и расходования субсидий местным бюджетам, критерии отбора муниципальных образований для предоставления субсидий и их распределение между муниципальными образованиями устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Субсидии местным бюджетам из бюджетов субъектов Федерации следует классифицировать по следующим признакам: по целевой направленности; по доле субъекта Федерации; по длительности благоприятных последствий; по количеству территорий-получателей.

С точки зрения целевой направленности субсидии могут быть: социальными; экономическими; инфраструктурными и экологическими.

Социальные субсидии направляются на решение следующих вопросов:

- финансирование социальных выплат населению муниципальных образований;
- проведение разнообразных мероприятий в области здравоохранения, образования, социального обеспечения, молодежной политики (например, на организацию летнего отдыха детей).

Также социальные субсидии предоставляются местным бюджетам для реализации более серьезных планов: например, на строительство или ремонт объектов в указанных сферах.

Экономические субсидии предусматривают реализацию в муниципальных образованиях планов по активизации деятельности субъектов реальной экономики; выводу предприятий из кризиса и созданию новых производств для обеспечения устойчивой экономической ситуации и занятости населения.

Субсидии этого вида практически всегда сопровождают общегосударственные мероприятия по преодолению последствий экономической нестабильности и глобальных кризисов.

Инфраструктурные субсидии являются элементом долгосрочных проектов разных уровней по развитию различных элементов инфраструктуры муниципальных образований: дорожной сети; жилищно-коммунального хозяйства; связи; энергетики; газоснабжения и т. п.

Как правило, такие субсидии являются следствием принятия региональной программы развития определенного элемента инфраструктуры, так как принципиально важно, чтобы в регионе уровень развития инфраструктуры стремился к единообразию по базовым элементам во всех муниципальных образованиях. Объемы субсидии на развитие инфраструктуры являются одними из самых значительных среди всех видов субсидий по целевому назначению.

Экологические субсидии позволяют решить существующие экологические проблемы в муниципальных образованиях, либо снизить степень их негативного влияния на состояние здоровья населения, сельскохозяйственные процессы, качество питьевой воды и т.п. С учетом современного состояния экологии во многих регионах РФ такие субсидии предпочтительно рассматривать как типичные, т.е. распространяемые на все муниципалитеты региона (при одновременном субсидировании адресного решения острых экологических проблем отдельных муниципальных образований)¹.

В работе Р.А. Масгрейва и П.Б. Масгрейв цель субсидии рассматривается не как конкретное направление использования, а как интерес субъекта,

¹ Попов Н.А. Экономика сельского хозяйства с основами сельского предпринимательства. Учебник. М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». 1999. С. 127.

предоставляющего субсидию, в изменении ситуации на нижестоящих территориях. В частности, выделяются следующие цели субсидии¹:

- 1) увеличение общего уровня общественных услуг на местах;
- 2) выравнивание условий, при которых местные органы власти могут обеспечивать все общественные услуги;
- 3) увеличение уровня обеспечения определенной общественной услугой;
- 4) выравнивание условий предоставления определенной общественной услуги.

При этом можно руководствоваться одним из двух подходов:

- стремиться обеспечить определенный минимальный уровень общественных услуг;
- стремиться обеспечить единый уровень обслуживания - не выше и не ниже заданного.

По доле участия сторон субсидии предлагается классифицировать следующим образом: мажоритарные; миноритарные; и паритетные (равноценные).

Мажоритарные субсидии предполагают, что за счет средств регионального бюджета обеспечивается большая часть потребности муниципального образования в финансовых ресурсах для решения определенной проблемы. В этом случае законодательством субъекта Федерации (с учетом общегосударственных норм) устанавливается предельная минимальная доля софинансирования со стороны местного бюджета. И при невозможности обеспечения муниципальным образованием предоставления средств в соответствии с такой долей проблема на местном уровне не будет решена. Как правило, мажоритарные субсидии возникают как результат решения субъекта Федерации и распространяются на значительное число муниципальных образований региона.

Миноритарные субсидии предполагают долю участия субъекта Федерации, которая составляет процент существенно меньший, чем доля участия органа

¹ Масгрейв Р.А. Государственные финансы: теория и практика. М.: Бизнес Атлас, 2009. С. 251.

местного самоуправления¹. В этом случае инициатором - постановщиком проблемы, разработчиком программы являются именно местные структуры (причем даже одного или нескольких муниципальных образований). Запрос на получение субсидии по доле участия региона, относящейся к миноритарным субсидиям, свидетельствует о готовности и возможности муниципального образования в основном самостоятельно решить проблему или профинансировать реализацию проекта. Участие региона повышает статус проекта и сокращает время решения проблемы.

Паритетные или равноценные субсидии в наибольшей степени реализуют идею долевого участия при равноценной ответственности сторон. Субъект Федерации и муниципальное образование принимают участие в финансировании проекта (решении проблемы) в равных или примерно равных долях, выступая полноценными партнерами. Решение проблемы, реализация проекта (в значительной степени) в таком случае за счет усилий только одного из участников невозможны (в отличие от мажоритарных и миноритарных субсидий). Таким образом, паритетные субсидии являются примером наиболее ответственных отношений субъекта РФ и муниципальных образований².

По длительности благоприятных последствий субсидии целесообразно разделять на два вида: текущие и перспективные.

Текущие субсидии связаны с финансированием актуальных на определенный момент времени проблем или мероприятий в муниципальных образованиях. Это могут быть субсидии, обеспечивающие те или иные социальные выплаты населению, финансирование поездок и мероприятий, подготовку публикаций и пр. Предоставление таких субсидий важно, так как они достаточно быстро обеспечивают видимый эффект (как правило, социальный). Но в совокупном объеме субсидий местным бюджетам следует ограничивать долю

¹ Семенова Н.Н. Государственная финансовая поддержка как условие устойчивого развития аграрного сектора экономики // Финансовые исследования. 2011. № 4. С. 19.

² Свободин В. Методологические вопросы определения эффективности организационно-экономического механизма сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2013. № 2. С. 38.

текущих субсидий: регион должен быть заинтересован в долгосрочном, перспективном развитии муниципалитетов (как и сами муниципальные образования)¹.

Перспективные субсидии обладают ярко выраженным долгосрочным благоприятным эффектом для региона в целом и для муниципальных образований в частности. Этот эффект может проявляться в следующем²:

- стабильный, устойчивый рост региональной экономики;
- предотвращение возникновения очагов нестабильности в отдельных муниципальных образованиях;
- последовательное повышение уровня жизни населения;
- сокращение доли граждан с минимальными доходами и т.п.

Определение круга получателей и расчет объемов перспективных субсидий должны предваряться разработкой стратегии социально-экономического развития региона и муниципальных образований, для того чтобы:

- выявить проблемные сегменты региональной и муниципальной экономики, социальной сферы, инфраструктуры, экологии и пр., негативное влияние которых присутствует в настоящее время и (или) может проявиться (усилиться) в будущем;

- выбрать сегменты будущего роста или сегменты, развитие которых необходимо начинать в настоящем для достижения устойчивого роста и социальной стабильности в регионе и муниципальных образованиях в будущем.

Очевидно, что по объему финансовых ресурсов перспективные субсидии могут значительно превышать объемы текущих субсидий. Именно в связи с этим проектирование направлений использования перспективных субсидий должно быть особенно тщательным с точки зрения возможностей регионального бюджета по предоставлению субсидий в течение всего срока реализации проекта

¹ Герасименкова С.В. Особенности бюджетной поддержки сельского хозяйства региона // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 126.

² Оглобин Е.А. Эффективность сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2000. № 10. С.8–10.

(одновременно с оценкой финансовых возможностей местных бюджетов).

Муниципальные образования как точки регионального роста могут быть получателями федеральных перспективных субсидий (например, муниципалитеты – столицы субъектов РФ).

С точки зрения количества территорий-получателей субсидий предлагается рассматривать: адресные субсидии и типичные субсидии.

Адресные субсидии возникают вследствие признания одного или нескольких муниципальных образований проблемными территориями региона, характеризующимися нетипичными проблемами и потребностями (по сравнению с остальными муниципалитетами региона). Предоставление адресных субсидий, как правило, не решает крупных региональных задач. За счет таких субсидий создаются предпосылки для улучшения ситуации «точечно». Органам государственной власти субъекта Федерации следует внимательно изучить всю имеющуюся информацию, непосредственно на месте оценить тяжесть существующей проблемы для объективного решения о выделении субсидии. В противном случае неизбежно «распыление» средств регионального бюджета, т. е. расходование на большое количество несущественных направлений¹.

Типичные субсидии предоставляются либо всем муниципальным образованиям региона, либо подавляющему большинству из них (при условии действительного отсутствия у небольшого числа муниципалитетов, не вошедших в группу получателей трансферта, проблем и нерешенных вопросов, на которые предоставляются типичные субсидии). Они направляются на решение социальных вопросов, строительство различных объектов (в том числе - инфраструктуры, экологических объектов), необходимых для всех муниципальных образований. Достаточно часто эти субсидии обусловлены решениями органов государственной власти субъектов Федерации, а не инициативой органов местного самоуправления.

¹ Данильченко М.А. Концепция обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве. С. 89–90.

Каждое муниципальное образование в субъекте Федерации может быть получателем субсидий разных видов. С учетом того, что они предоставляются для решения актуальных проблем территорий и создают основу для стабильного, устойчивого развития как отдельных муниципалитетов, так и регионов в целом, по мнению автора, при определении целевых направлений предоставления и планировании объемов субсидий следует учитывать следующие обстоятельства¹.

Субъект Федерации – это единая территория, на которой должны создаваться одинаковые условия для жизнедеятельности населения, работы предприятий. Если на исходном этапе в разных муниципалитетах могут иметь место существенные различия в уровне развития инфраструктуры, объемах и качестве услуг населению, то в перспективе такие различия следует постепенно нивелировать. Прежде всего в связи с необходимостью решения такой глобальной задачи важно определить стратегические направления предоставления типичных субсидий, имеющих максимальный перспективный эффект, и обеспечить их стабильное предоставление бюджетам муниципальных образований.

В связи с вероятной высокой дифференциацией муниципалитетов в регионе допустимы разные доли участия муниципальных образований в проекте (программе), основанном на софинансировании субъекта Федерации. Принципиально важно, чтобы все мероприятия, под которые выделяются субсидии, были действительно необходимыми и актуальными для территорий, подкреплены обоснованными расчетами, сопровождались действенными мерами по контролю за целевым и эффективным использованием средств.

Субсидии формируют начальный импульс для развития муниципальных образований (за исключением некоторых видов текущих субсидий, направленных на обеспечение тех или иных общественных благ и услуг в настоящем). Поэтому важно в перспективе повышать требования к самостоятельным усилиям органов местного самоуправления по формированию и реализации мероприятий в плане социально-экономического развития (такие требования могут быть выражены в

¹ Данильченко М.А. Концепция обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве. С. 91.

виде особых критериев эффективности, которым должны будут соответствовать муниципальные образования).

В связи с тем, что во многих регионах РФ в будущем будут проводиться крупные мероприятия международного формата (Универсиада в Казани, Олимпиада в Сочи, чемпионат мира по футболу в ряде субъектов РФ), муниципальным образованиям в регионах предстоит реализовать комплекс серьезных мероприятий по подготовке к ним. С учетом общегосударственной значимости этих мероприятий органы власти субъектов РФ должны максимально полно обосновать необходимость предоставления муниципальным образованиям федеральных субсидий для получения желаемого результата¹.

Таким образом, субсидия – это государственная поддержка в форме целевой выплаты, которая осуществляется на безвозмездной основе и за счёт государственного или местного бюджета.

Проанализировав научную литературу и юридическую практику, можно выделить такие основные признаки субсидирования, как формы государственной поддержки:

- безвозмездный характер;
- законодательное закрепление порядка предоставления и признаков получателей.
- специальный субъектный состав;
- особый порядок предоставления;
- особые источники финансирования;
- целевой характер;
- осуществление контроля за целевым использованием.

Существуют различные классификации субсидий. Так, с точки зрения количества территорий-получателей субсидии рассматриваются, как адресные и типичные субсидии. По доле участия сторон субсидии предлагается

¹ Пашков В.П. Компенсационная и льготная формы поддержки сельского хозяйства // Экономика региона. 2011. № 4. С. 190.

классифицировать следующим образом: мажоритарные; миноритарные; паритетные (равноценные). Субсидии местным бюджетам из бюджетов субъектов Федерации классифицируются по следующим признакам:

- по целевой направленности;
- по доле субъекта Федерации;
- по длительности благоприятных последствий;
- по количеству территорий-получателей.

Несмотря на различные виды субсидий, можно выделить основные проблемы субсидирования, как формы государственной поддержки:

- определения стратегических направлений предоставления типичных субсидий;
- нецелевого использования полученной субсидии;
- не освоения или частичное освоения полученной субсидии сельскохозяйственными организациями;
- оценки достигнутого результата предприятий, воспользовавшихся данной формой поддержки;
- контроля за соблюдением целевого использования субсидии;
- законодательного закрепления порядка предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям.

2.2 Порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным организациям

В настоящее время Челябинская область является исторически сформировавшимся промышленным регионом, который целенаправленно сохраняет статус стабильно развивающегося аграрного субъекта, о чем свидетельствуют лидирующие позиции в рейтингах производства основных видов сельскохозяйственной продукции среди субъектов Российской Федерации и итоги ежегодного участия Челябинской области во Всероссийской агропромышленной

выставке «Золотая осень» (в 2016 году в различных номинациях завоеваны 121 медаль (59 – золотых), а также Гран-при указанной выставки).

С учетом консолидирования в 2017 году субсидий на федеральном уровне (с 54 до 7) и внесения изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее именуется – Государственная программа Российской Федерации), Министерством сельского хозяйства Челябинской области в целях обеспечения дальнейшего планомерного развития курируемой отрасли разработана государственная программа Челябинской области «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области на 2017–2020 годы»¹, базирующаяся на положениях Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р², Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»³, Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»⁴, Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. № 2136-р, Государственной программы Российской Федерации, Закона Челябинской области от 05.01.1998 г.

¹ Постановление Правительства Челябинской области «О государственной программе Челябинской области «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области на 2017–2020 годы» от 21 декабря 2016 г. № 724-П // Сборник нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Челябинской области, октябрь-декабрь. 2016. № 4 (часть VII).

² Распоряжение Правительства РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.

³ Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30 января 2010 г. № 120 // СЗ РФ. 2010. № 5. Ст. 502.

⁴ Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 г. № 596 // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2333.

№ 34-ЗО «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства»¹, Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года, принятой постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 26.03.2014 № 1949 «О принятии Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года»², и некоторых других нормативных правовых актах.

Основной целью государственной программы является обеспечение продовольственной безопасности Челябинской области и повышение ее конкурентоспособности на основе инновационного развития агропромышленного комплекса, создания благоприятной среды для развития предпринимательства и повышения уровня и качества жизни населения, проживающего в сельской местности.

Основными задачами государственной программы являются:

- увеличение (сохранение оптимального уровня) объемов производства сельскохозяйственной продукции, а также продуктов ее переработки, достижение оптимального уровня самообеспечения Челябинской области сельскохозяйственной продукцией и продовольствием;
- увеличение объема кредитных ресурсов, привлекаемых в АПК на цели модернизации и развития производства, стимулирование ввода новых производственных мощностей в АПК;
- улучшение материально-технического состояния АПК, внедрение ресурсосберегающих технологий производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия;
- обеспечение конкурентоспособности рыбной продукции, увеличение объемов производства продукции товарной аквакультуры в Челябинской области;

¹ Закон Челябинской области «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства» от 18 декабря 1997 г. № 34-ЗО // Сборник законов и иных нормативных правовых актов Челябинской области. 1997. № 12.

² Постановление Законодательного Собрания Челябинской области «О принятии Стратегии социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года» от 26 марта 2014 г. № 1949 // Южноуральская панорама. 17.04.2014. № 55.

- создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности, стимулирование инвестиционной активности путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности;

- защита территории Челябинской области от заноса и распространения африканской чумы свиней.

К приоритетам государственной программы относятся:

- увеличение объемов производства высококачественной, экологически безопасной сельскохозяйственной продукции и продовольствия с целью обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности Челябинской области;

- повышение доходов сельскохозяйственных организаций;

- устойчивое развитие сельских территорий в качестве основного условия сохранения трудовых ресурсов;

- вовлечение в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий, импортозамещение производства семенной продукции, овощей закрытого грунта;

- обеспечение формирования инновационного агропромышленного комплекса.

В целом результат реализации государственной программы направлен на достижение позитивного воздействия на социальные и экономические параметры развития Челябинской области с учетом целевых показателей, определенных Стратегией социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года.

Для достижения поставленной цели и решения задач государственной программы определен комплекс мероприятий. Так, в государственной программе Министерства сельского хозяйства Челябинской области большинство мероприятий связано с предоставлением субсидий сельскохозяйственным организациям или муниципальным образованиям на различные цели и из различных источников финансирования.

В государственной программе предусмотрено выделение субсидий из федерального или областного бюджета. Также государственной программой предусматривается механизм привлечения внебюджетных источников финансирования (собственных средств хозяйствующих субъектов АПК, средств физических лиц, заинтересованных в реализации государственной программы, средств фондов и общественных организаций, а также кредитов банков) через предоставление государственной поддержки только на условиях софинансирования и на основании достигнутых результатов.

Нам интересно проанализировать все этапы предоставления субсидий, начиная с федерального уровня и заканчивая непосредственно сельскохозяйственным предприятием.

Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по различным подпрограммам определяются соответствующими Постановлениями Правительства РФ, а порядок распределения средств внутри региона по муниципальным районам и субъектам хозяйствования, согласно законодательству, может быть аналогичным федеральному или разрабатываться регионом самостоятельно.

Таким образом, рассмотрим предоставление субсидий из областного бюджета в местный бюджет муниципального образования, так как спецификой данных субсидий является разработка отдельного порядка предоставления и методики расчета субсидии местным бюджетам.

Предоставление субсидий, «заложенных» в мероприятиях государственной программы осуществляется на основании Порядка.

Проанализировав перечень мероприятий государственной программы, рассмотрим одно из мероприятий государственной программы, предполагающее предоставление субсидий – «Оказание консультационной помощи по вопросам сельскохозяйственного производства», а также порядок предоставления и методику расчета данной субсидии.

Предоставления и методика расчета субсидий местным бюджетам на оказание консультационной помощи по вопросам сельскохозяйственного производства разработаны в соответствии со статьей 139 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Субсидии местным бюджетам предоставляются в целях софинансирования расходов местных бюджетов на оказание консультационной помощи по вопросам сельскохозяйственного производства.

Условием предоставления субсидий местным бюджетам является наличие в местном бюджете средств на реализацию муниципальной программы, направляемых на оказание консультационной помощи по вопросам сельскохозяйственного производства, в году предоставления субсидий местным бюджетам.

Порядок предоставления субсидии на оказание консультационной помощи по вопросам сельскохозяйственного производства регламентирует также условия отбора муниципальных образований Челябинской области для предоставления субсидий местным бюджетам.

Перечислим основные условия для получения данной субсидии:

1) отсутствие неосвоенных субсидий местному бюджету, предоставленных из областного бюджета в предшествующем году;

2) наличие муниципальной программы, направленной на достижение целей, соответствующих государственной программе, и предусматривающей перечень мероприятий, на софинансирование которых предоставляется субсидия местному бюджету;

3) своевременное представление муниципальным образованием отчетов по ранее полученным местным бюджетом субсидиям.

Размер субсидии, так же определен порядком.

Так, размер субсидии определяется как отношение объема средств, предусмотренных законом об областном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период на оказание консультационной помощи по

вопросам сельскохозяйственного производствак общему количеству получателей консультационной помощи в муниципальных образованиях согласно заявкам, представленным муниципальными образованиями Челябинской области, умноженное на количество получателей консультационной помощи в муниципальном образовании.

Для предоставления субсидии местным бюджетам орган местного самоуправления муниципального образования представляет в срок, установленный графиком подготовки и рассмотрения материалов, необходимых для составления проекта закона Челябинской области об областном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, утверждаемым Правительством Челябинской области, в Министерство сельского хозяйства Челябинской области следующие документы:

- 1) заявку на предоставление субсидий местным бюджетам;
- 2) пояснительную записку с обоснованием потребности (необходимости) в получении субсидии местным бюджетам;
- 3) копии муниципальных правовых актов об утверждении муниципальных программ.

Предоставление субсидий местным бюджетам осуществляется в пределах средств, предусмотренных на указанные цели в областном бюджете на текущий финансовый год, а также в пределах доведенных на указанные цели лимитов бюджетных обязательств и предельных объемов финансирования.

Расходование субсидий местными бюджетами осуществляется в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидий местным бюджетам, заключенными между Министерством сельского хозяйства Челябинской области и муниципальными образованиями (далее именуются – Соглашения).

Соглашения должны содержать:

- сведения о размере субсидии местным бюджетам;
- сведения о размере бюджетных ассигнований, предусмотренных в местном бюджете на финансовое обеспечение мероприятия;

- сведения о целевом назначении субсидии местным бюджетам;
- обязательство органа местного самоуправления муниципального образования о представлении отчетов об исполнении им обязательств, предусмотренных соглашением;
- порядок осуществления контроля за целевым использованием субсидии местным бюджетам;
- ответственность сторон за нарушение условий соглашения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Органы местного самоуправления муниципальных образований, допустившие нецелевое использование бюджетных средств, несут ответственность в установленном законодательством порядке.

На муниципальном уровне разрабатываются муниципальные программы, которые являются инструментом реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области» и представляют собой, перечень мероприятий, направленных на поддержку сельскохозяйственных мероприятий.

Проанализировав, программы муниципальных образований Челябинской области можно сделать вывод, что на местном уровне отсутствует порядок или положение о предоставлении субсидий из местных бюджетов сельскохозяйственным образованиям.

При этом анализ регулирования субсидирования сельскохозяйственных предприятий из местного бюджета в других регионах показал, что- в некоторых регионах существует практика утверждения порядка предоставления субсидий из местного бюджета на уровне муниципальных образований области.

Следующим этапом является предоставление субсидий непосредственно нуждающимся сельскохозяйственным предприятиям.

На муниципальном уровне разрабатываются муниципальные программы, которые являются инструментом реализации государственной программы «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области» и представляют собой,

перечень мероприятий, направленных на поддержку сельскохозяйственных мероприятий.

Проанализировав, программы муниципальных образований Челябинской области можно сделать вывод, что на местном уровне отсутствует порядок или положение о предоставлении субсидий из местных бюджетов сельскохозяйственным образованиям.

При этом анализ регулирования субсидирования сельскохозяйственных предприятий из местного бюджета в других регионах показал, что в некоторых регионах существует практика утверждения порядка предоставления субсидий из местного бюджета на уровне муниципальных образований области.

Так, в Кировской области разработан порядок предоставления субсидий на уровне муниципального образования, а в Липецкой области порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным организациям из местного бюджета является частью порядка выделения субсидий из областного бюджета.

Таким образом, результат реализации государственной программы направлен на достижение позитивного воздействия на социальные и экономические параметры развития Челябинской области с учетом целевых показателей, определенных Стратегией социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года.

Для достижения поставленной цели и решения задач государственной программы определен комплекс мероприятий, увязанных между собой по срокам, ресурсам и ожидаемым результатам, с выделением ряда основных направлений (подпрограмм).

Так, в государственной программе Министерства сельского хозяйства Челябинской области большинство мероприятий связано с предоставлением субсидий сельскохозяйственным организациям или муниципальным образованиям на различные цели и из различных источников финансирования.

Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджету региона на реализацию мероприятий по различным

подпрограммам определяются соответствующими Постановлениями Правительства РФ, а порядок распределения средств внутри региона по муниципальным районам и субъектам хозяйствования, согласно законодательству, может быть аналогичным федеральному или разрабатываться регионом самостоятельно.

На основании проведенного анализа, было выявлено, что главным недостатком данной формы государственной поддержки в Челябинской области является отсутствие строго регламентированных правил выдачи субсидий на всех уровнях, начиная от федерального бюджета и заканчивая выделением субсидий сельскохозяйственным предприятиям, которые нуждаются в поддержке.

Еще одним недоработанным вопросом является предоставление субсидий регионам. Наиболее простым для региона путем является применение федеральных механизмов распределения средств. Однако, на мой взгляд, такой подход является неэффективным и сложно применимым, так как не учтены особенности муниципальных образований. Возникает необходимость учитывать специфические внутрирегиональные особенности, которые не отражены в федеральных правилах. В связи с этим, необходима методика распределения средств господдержки, которая позволила бы синтезировать преимущества и нивелировать недостатки существующих способов, а так же учесть внутренние особенности региона и поставить во главу угла техническое обновление и перевооружение отраслей.

2.3 Основные направления совершенствования законодательства о предоставлении государственной поддержки сельскохозяйственным организациям

Основным направлением государственной поддержки продолжают оставаться субсидии из федерального бюджета, заложенные в соответствующие подпрограммы на развитие растениеводства и животноводства, переработки и реализации продукции, развитие мясного скотоводства, поддержку малых форм хозяйствования, техническую и технологическую модернизацию и инновационное развитие.

В последние два года возросла активность сельскохозяйственных товаропроизводителей Челябинской области в вопросах технического перевооружения, поскольку у сельскохозяйственных товаропроизводителей появилась возможность приобретать на льготных условиях новейшую сельскохозяйственную технику и решать задачи по модернизации и техническому перевооружению сельскохозяйственного производства благодаря реализации заводами-производителями сельскохозяйственной техники с государственной поддержкой в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники»¹.

Таким образом, в государственную программу «Развития сельского хозяйства в Челябинской области на 2017-2020 годы» наряду с традиционными инструментами, включены и новые инструменты поддержки, которые содержатся в разделе «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие», где в качестве одной из основных задач ставится «стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин и оборудования». В целях стимулирования приобретения отечественных сельскохозяйственных машин за счет средств

¹ Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» от 27 декабря 2012 г. № 1432 // Российская газета. 16.01.2013. № 6.

федерального бюджета предусматривается предоставление субсидий производителям этой техники на возмещение недополученных доходов в связи с ее реализацией по пониженным ценам (со скидкой).

В Госпрограмме стимулируется поддержка выпуска сельскохозяйственной техники путем субсидирования не покупателя, а производителя техники. Сельхозтоваропроизводитель получит выигрыш лишь в случае удешевления машин и оборудования. На мой взгляд, ни старая, ни новая меры ненаправлены непосредственно на поддержку сельскохозяйственного товаропроизводителя: ранее субсидирование процентной ставки по кредитам являлось, по сути, вливанием в банковскую сферу, новая мера – попытка оживить отечественное сельскохозяйственное машиностроение.

В связи со сложившейся финансово-экономической ситуацией, считаю необходимым в рамках реализации данной подпрограммы внедрение такого инструмента, как, непосредственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей при покупке техники и оборудования (компенсация части стоимости).

Госпрограммой текущего периода предусмотрено использование несвязанных субсидий поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в отрасли растениеводства в расчете на 1 га посевной площади с учетом биоклиматического потенциала, интенсивности и структуры производства.

Как подтверждает опыт, основные мероприятия всех отраслевых подпрограмм нацелены преимущественно на поддержку текущей деятельности, приобретение оборотных средств, и практически не предусматривают мероприятий по техническому перевооружению отраслей.

На основании проведенного анализа, считаю, что важное противоречие кроется в самом характере разделения госпрограммы на указанные виды подпрограмм, поскольку развитие растениеводства и животноводства невозможно без обновления основных производственных фондов. Выделение ресурсов на

текущие расходы производства, катастрофически отстающего по уровню технического развития, является расточительным и не приведет к росту производственно-экономических результатов. Например, не окажут положительного влияния на производство дотации на удобрения, семена, топливо при необеспеченности техникой, при высоком физическом и моральном износе машин.

На мой взгляд, целесообразно предусмотреть в качестве инструмента государственной поддержки из федерального бюджета единую межотраслевую субсидию на техническую модернизацию производства. При разработке региональных программ необходимо вместо существующего в настоящее время «распыления» бюджетных средств между сельскохозяйственными предприятиями с помощью разрозненных инструментов сосредотачивать целенаправленный набор мер в рамках конкретных региональных инвестиционных проектов. Выбор инструментов поддержки следует осуществлять индивидуально с учетом производственно-экономических условий конкретных предприятий и проектов.

При поддержке из областного бюджета, а также при использовании федеральных средств, целенаправленное движение которых также обеспечивается органами управления АПК области, возникает проблема распределения средств по субъектам пользования. При этом очевидным является тот факт, что эффективность выделяемых бюджетных средств во многом зависит от методов их распределения и способов доведения до пользователей.

Средства должны предпочтительно направляться предприятиям, располагающими достаточными ресурсами для эффективного осуществления производства и способным принести наибольшую отдачу на каждый рубль вложенных средств, но в данный момент испытывающими недостаток собственных средств для инвестиций в целях обновления производственных фондов. Финансово сильные предприятия должны быть заинтересованы при осуществлении инвестиционных проектов объединяться со слабыми, но располагающими землей, основными средствами, трудовыми ресурсами. В этом

случае и те и другие получают гарантированную государственную поддержку, которой, в свою очередь, будет обеспечена эффективность использования.

Проанализировав судебную практику по вопросу субсидирования сельскохозяйственных организаций (дела № А47-201/2017, № А27-14116/2017, № А63-9450/2017, № А12-9178/2018, № А17-59143/2017), можно сделать вывод, что главным нарушением со стороны сельскохозяйственных организаций является не возврат денежных средств в бюджет.

Так, в случае несоблюдения условий предоставления сельскохозяйственному товаропроизводителю субсидии в рамках целевой программы либо отсутствия объективных обстоятельств, не позволяющих ему выполнить условия предоставления субсидии, предоставленные в виде субсидии денежные средства подлежат возврату в бюджет.

В рамках действующей в субъекте РФ целевой программы обществу предоставлена субсидия как сельскохозяйственному товаропроизводителю.

В силу пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (далее – Закон № 264-ФЗ) для реализации государственной аграрной политики может применяться, в частности, такая мера как предоставление бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям в соответствии с законодательством Российской Федерации. Финансирование мероприятий, указанных в части 1 настоящей статьи, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Средства федерального бюджета, предусмотренные федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год, на поддержку сельскохозяйственного производства предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий в порядке, определенном Правительством Российской Федерации (часть 2 статьи 7 Закона № 264-ФЗ).

С учетом положений ч. 1 ст. 78 БК РФ субсидии предоставляются безвозвратно, то есть без установления обязательства по возврату. Однако данное

требование не действует в случае нарушения условий, установленных при предоставлении субсидий. Согласно п. 3 ч. 3 ст. 78 БК РФ предполагают возможность возврата субсидий в случае нарушения условий их предоставления, которые установлены в нормативных правовых актах, муниципальных правовых актах, регулирующих предоставление субсидий.

Таким образом, в случае несоблюдения условий предоставления сельскохозяйственному товаропроизводителю субсидии в рамках целевой программы либо отсутствия объективных обстоятельств, не позволяющих ему выполнить условия предоставления субсидии, предоставленные в виде субсидии денежные средства подлежат возврату в бюджет.

Также на основании проведенного анализа выявлено отсутствие строго регламентированных правил выдачи субсидий из местного бюджета муниципального образования сельскохозяйственным организациям.

В качестве решения вышеуказанной проблемы мной был разработан порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации (Приложение 1).

Данный Порядок определяет механизм предоставления субсидий за счет средств местного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, в рамках подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» государственной программы Челябинской области «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области».

Порядок содержит 4 раздела и Приложения:

1. Общие положения о предоставлении субсидий;

2. Условия и порядок предоставления субсидий;
3. Требования к отчетности;
4. Требования об осуществлении контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий и ответственность за их нарушение;

В приложении 1 представлена справка-расчет размера субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, за счет средств местного бюджета;

В приложении 2 содержатся критерии отбора сельскохозяйственных товаропроизводителей, претендующих на получение субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации;

В первом разделе определена цель порядка и закреплены основные определения, которые используются в данном Порядке.

Во втором разделе определены условия и порядок предоставления субсидий, а именно необходимые документы для получения финансовой поддержки сельскохозяйственным предприятием в форме субсидии и действия администрации муниципального образования Челябинской области, как главного распорядителя средств местного бюджета, осуществляющего предоставление субсидий.

Важным нововведением является закрепление в данном Порядке за МФЦ функции приема заявлений на субсидирование от сельскохозяйственных организаций. Таким образом, сельскохозяйственная организация, нуждающиеся в государственной поддержке и соответствующая всем критериям может получить поддержку в режиме «одно окно». Это значительно упрощает процедуру для

сельскохозяйственных предприятий, а также делает данную поддержку более открытой.

Третий и четвертый разделы направлены на то, чтобы сделать данный вид поддержки более открытой и результативной.

Так, в третьем разделе закреплены требования к отчетности. На основании предоставленной отчетности сельскохозяйственными предприятиями, получившими субсидии, можно отследить целевую направленность, полученных денежных средств и проанализировать полученный результат.

В четвертом разделе определены требования об осуществлении контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий и ответственность за их нарушение.

Так на основании изученной судебной практики в порядке закреплено условие возврата полученных денежных средств в бюджет и в случае неперечисления получателем субсидии полученной субсидии в местный бюджет по основаниям и в срок, установленным в Порядке указанные средства взыскиваются администрацией муниципального образования в судебном порядке. Данное положение играет важную роль в порядке предоставления субсидий сельскохозяйственным организациям, так как упрощает процедуру возврата и «ограждает» сельхозпредприятия от ошибок трактовки невозвратности субсидии. Этот раздел играет важную роль, так как любая поддержка требует контроля за соблюдением всех условий, и в случае их невыполнения наступает ответственность за их нарушение.

Также порядок содержит справку-расчет размера субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, за счет средств местного бюджета, которая составлена на основании изученных порядков предоставления субсидий других регионов.

Критерии отбора сельскохозяйственных товаропроизводителей, претендующих на получение субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации.

Таким образом, важным противоречием является характер разделения госпрограммы на указанные виды подпрограмм, поскольку развитие растениеводства и животноводства невозможно без обновления основных производственных фондов. Выделение ресурсов на текущие расходы производства, катастрофически отстающего по уровню технического развития, является расточительным и не приведет к росту производственно-экономических результатов. Например, не окажут положительного влияния на производство дотации на удобрения, семена, топливо при необеспеченности техникой, при высоком физическом и моральном износе машин.

Поэтому целесообразно предусмотреть в качестве инструмента государственной поддержки из федерального бюджета единую межотраслевую субсидию на техническую модернизацию производства. При разработке региональных программ необходимо вместо существующего в настоящее время «распыления» бюджетных средств между сельскохозяйственными предприятиями с помощью разрозненных инструментов сосредотачивать целенаправленный набор мер в рамках конкретных региональных инвестиционных проектов. Выбор инструментов поддержки следует осуществлять индивидуально с учетом производственно-экономических условий конкретных предприятий и проектов.

Также на основании анализа, было выявлено, что в госпрограмме стимулируется поддержка выпуска сельскохозяйственной техники путем субсидирования не покупателя, а производителя техники. Сельхозтоваропроизводитель получит выигрыш лишь в случае удешевления машин и оборудования. В связи со сложившейся финансово-экономической ситуацией, было предложено внедрение такого инструмента, как,

непосредственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей при покупке техники и оборудования (компенсация части стоимости).

Основной проблемой реализации государственной поддержки в форме субсидирования является отсутствие регламентированных правил выдачи субсидий из местного бюджета муниципального образования сельскохозяйственным организациям.

В качестве решения вышеуказанной проблемы мной был разработан порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, который определяет механизм предоставления субсидий за счет средств местного бюджета, учитывает внутрирегиональные особенности и основывается на судебной практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная поддержка – это совокупность различных инструментов (правового, экономического и политического характера), способствующие развитию предпринимательства, учитывающие интересы ущемлённых в экономическом отношении предприятий и всех структур государства.

Государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий, как целенаправленная система мер получило распространение в 20-е годы XX века. Тогда оно относилось к совхозам, затем распространилась и на колхозы. За счет бюджетных ассигнований в 50–80-е годы XX в. были созданы крупные системы по производству зерна на целинных землях и риса на орошаемых площадях, тепличных овощей, откорму свиней и птицы на промышленной основе, расширена инфраструктура сельской местности.

В 60–80-е годы постепенно сформировалась экономическая система финансирования отстающих и экономически убыточных хозяйств. Значительные вложения были сделаны в регионы с неблагоприятными климатическими и почвенными условиями.

В настоящее время также ведется активная политика поддержки сельскохозяйственных организаций, так как сельское хозяйство остается для государства приоритетной отраслью, поскольку является основой, прежде всего, продовольственного обеспечения, а следовательно, и продовольственной независимости.

Исследования показывают, что эффективный механизм государственной поддержки формируется с соблюдением следующих принципов: своевременность и упреждающий характер оказания поддержки; достаточность выделяемых бюджетных средств, приоритетность в распределении бюджетных ассигнований; адресность и доступность госбюджетной поддержки; гласность и гибкость; учет региональных особенностей; прозрачность и контроль за своевременностью, целевым использованием и эффективностью государственной поддержки.

По мере развития финансово-экономических отношений в АПК усиливается роль государственной поддержки в повышении эффективности сельскохозяйственного производства и возникают новые формы государственной поддержки. Существуют различные классификации основных форм государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий. В настоящее время государственная поддержка осуществляется в следующих основных формах: прямая (бюджетные субсидии на сельскохозяйственное производство и материально-технические ресурсы; льготное кредитование предприятий АПК; лизинг сельскохозяйственной техники и племенных животных с использованием бюджетных средств; поддержка страхования урожая сельскохозяйственных культур; финансирование инвестиционной деятельности), косвенная (льготы по налогам; реструктуризацию задолженности сельхозпредприятий перед бюджетом; государственные закупки сельхозпродукции и продовольствия) и опосредованная (поддержка аграрной науки).

При этом вышеуказанные формы не совершенны и в целях оптимизации форм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и укрепления их финансового состояния необходимо:

- заменить прямое финансирование сельхозпроизводителей на распределение ресурсов через кредитную систему.
- расширить сферу страхования;
- распространить государственную поддержку на инвестиционные проекты не только в животноводстве, но и в растениеводстве в части технического переоснащения и освоения новых технологий;
- увеличить размеры финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей с одновременным жестким мониторингом эффективности использования бюджетных средств;
- унифицировать механизм получения субсидий для всех субъектов, повысить качество залоговой базы и планирования лимитов субсидирования.

Зарубежный опыт практики государственного управления развитием сельского хозяйства показывает, что основой его является государственный протекционизм, который обеспечивает нужные объемы производства через реализацию социальных факторов: поддержание фермерских доходов, стимулирование жилищного строительства на селе, помощь молодым фермерам, бюджетное финансирование бесплатного питания детей и учащихся, бесплатных продовольственных талонов. Благополучное развитие сельского хозяйства в странах Западной Европы свидетельствует о стратегически верной системе управления и обеспечения на этой основе национальной продовольственной независимости.

Что касается России, то наивысшая цель отечественного сельского хозяйства – это рост степени самообеспечения продовольствием, а также повышению эффективности сельскохозяйственного производства. Однако стоит отметить, что ограниченность бюджетных средств и направления их использования существенно воздействуют на аграрную отрасль. В России, к сожалению, размеры государственных расходов сильно уступают ведущим странам мира.

Мировой опыт показывает, что правильная и логичная финансовая политика играет решающую роль в зарождении и дальнейшем развитии организаций, отрасли. Одним из основных рычагов финансовой поддержки является выдача субсидий.

Субсидия – это форма государственной поддержки, которая представляет собой целевую выплату на безвозмездной основе, предоставляемую за счёт государственного или местного бюджета.

Основными признаками субсидии являются: безвозмездный характер; законодательное закрепление порядка предоставления и признаков получателей; специальный субъектный состав; особый порядок предоставления; особые источники финансирования; целевой характер; осуществление контроля за целевым использованием.

Существуют различные классификации субсидий. Так, с точки зрения количества территорий-получателей субсидии рассматриваются, как адресные и типичные субсидии. По доле участия сторон субсидии предлагается классифицировать следующим образом: мажоритарные; миноритарные; паритетные (равноценные). Субсидии местным бюджетам из бюджетов субъектов Федерации классифицируются по: целевой направленности; доле субъекта Федерации; длительности благоприятных последствий; количеству территорий-получателей.

Несмотря на различные виды субсидий, можно выделить основные проблемы субсидирования, как формы государственной поддержки:

- определения стратегических направлений предоставления типичных субсидий;
- нецелевого использования полученной субсидии;
- не освоения или частичное освоения полученной субсидии сельскохозяйственными организациями;
- оценки достигнутого результата предприятий, воспользовавшихся данной формой поддержки;
- контроля за соблюдением целевого использования субсидии;
- законодательного закрепления порядка предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям.

В Челябинской области оказание государственной поддержки в форме субсидирования осуществляется в рамках реализации программы «Поддержка сельского хозяйства в Челябинской области на 2013–2020 годы».

Результат реализации государственной программы направлен на достижение позитивного воздействия на социальные и экономические параметры развития Челябинской области с учетом целевых показателей.

Для достижения поставленных целей и решения задач государственной программы определен комплекс мероприятий, увязанных между собой по срокам,

ресурсам и ожидаемым результатам, с выделением ряда основных направлений (подпрограмм).

Так, в государственной программе Министерства сельского хозяйства Челябинской области большинство мероприятий связано с предоставлением субсидий сельскохозяйственным организациям или муниципальным образованиям на различные цели и из различных источников финансирования.

Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по различным подпрограммам определяются соответствующими Постановлениями Правительства РФ, а порядок распределения средств внутри региона по муниципальным районам и субъектам хозяйствования, согласно законодательству, может быть аналогичным федеральному или разрабатываться регионом самостоятельно.

На основании проведенного анализа, было выявлено, что главным недостатком данной формы государственной поддержки в Челябинской области является отсутствие строго регламентированных правил выдачи субсидий на всех уровнях, начиная от федерального бюджета и заканчивая выделением субсидий сельскохозяйственным предприятиям, которые нуждаются в поддержке.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Важным противоречием является характер разделения госпрограммы на указанные виды подпрограмм, поскольку развитие растениеводства и животноводства невозможно без обновления основных производственных фондов. Выделение ресурсов на текущие расходы производства, катастрофически отстающего по уровню технического развития, является расточительным и не приведет к росту производственно-экономических результатов. Поэтому целесообразно предусмотреть в качестве инструмента государственной поддержки из федерального бюджета единую межотраслевую субсидию на техническую модернизацию производства.

2. При разработке региональных программ необходимо вместо существующего в настоящее время «распыления» бюджетных средств между сельскохозяйственными предприятиями с помощью разрозненных инструментов сосредотачивать целенаправленный набор мер в рамках конкретных региональных инвестиционных проектов. Выбор инструментов поддержки следует осуществлять индивидуально с учетом производственно-экономических условий конкретных предприятий и проектов.

3. В госпрограмме стимулируется поддержка выпуска сельскохозяйственной техники путем субсидирования не покупателя, а производителя техники. Сельхозтоваропроизводитель получит выигрыш лишь в случае удешевления машин и оборудования. В связи со сложившейся финансово-экономической ситуацией, необходимо внедрение такого инструмента, как, непосредственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей при покупке техники и оборудования (компенсация части стоимости).

4. Основной проблемой реализации государственной поддержки в форме субсидирования является отсутствие регламентированных правил выдачи субсидий из местного бюджета муниципального образования сельскохозяйственным организациям. В качестве решения вышеуказанной проблемы разработан порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, который определяет механизм предоставления субсидий за счет средств местного бюджета, учитывает внутрирегиональные особенности и основывается на судебной практике.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
- 2 Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 27.
- 3 Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» от 9 июля 2002 г. № 83-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2787.
- 4 Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30 января 2010 г. № 120 // СЗ РФ. 2010. № 5. Ст. 502.
- 5 Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 г. № 596 // СЗ РФ. 2012. № 19. Ст. 2333.
- 6 Постановление Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» от 14 июля 2012 г. № 717 // СЗ РФ. 2012. № 32. Ст. 4549.
- 7 Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» от 27 декабря 2012 г. № 1432 // Российская газета. 16.01.2013. № 6.
- 8 Распоряжение Правительства РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17 ноября 2008 г. № 1662-р // СЗ РФ. 2008. № 47. Ст. 5489.
- 9 Закон Челябинской области «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства» от 18 декабря 1997 г. № 34-ЗО // Сборник законов и иных нормативных правовых актов Челябинской области. 1997. № 12.
- 10 Постановление Законодательного Собрания Челябинской области «О принятии Стратегии социально-экономического развития Челябинской области

до 2020 года» от 26 марта 2014 г. № 1949 // Южноуральская панорама. 17.04.2014. № 55.

- 11 Постановление Правительства Челябинской области «О государственной программе Челябинской области «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области на 2017–2020 годы» от 21 декабря 2016 г. № 724-П // Сборник нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Челябинской области, октябрь-декабрь. 2016. № 4 (часть VII).

РАЗДЕЛ II ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 23 марта 2018 г. №Ф09-826/18 по делу № А47-201/2017. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения 23.02.2018).
- 2 Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20 февраля 2018 г. № 08АП-3023/2018 по делу № А27-14116/2017. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения 23.03.2018).
- 3 Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 22 января 2018 г. по делу № А63-9450/2017. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения 23.03.2018).
- 4 Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 21 апреля 2018 г. по делу № А12-9178/2018. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения 02.05.2018).
- 5 Решение Арбитражного суда Кировской области от 5 апреля 2017 г. по делу № А17-9143/2017. Документ официально опубликован не был [Электронный ресурс]. СПС КонсультантПлюс (дата обращения 02.05.2018).

РАЗДЕЛ III ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Беспяхотный, Г.В. Государственное регулирование агропромышленного производства / Г.В. Беспяхотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 12. С. 8–10.
- 2 Вернигор, Н.Ф. Устойчивое хозяйствование сельхозпредприятия в современных условиях: монография / Н.Ф. Вернигор. Барнаул: Азбука, 2004. 215 с.
- 3 Гайдук, В.И. Эффективность государственной поддержки сельскохозяйственных животноводческих предприятий / В.И. Гайдук // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2001. № 4. С. 16–19.
- 4 Герасименкова, С.В. Особенности бюджетной поддержки сельского хозяйства региона / С.В. Герасименкова // Вестник Брянского государственного университета. 2010. № 3. С. 126–130.
- 5 Гордеев, А.В. Приоритеты аграрной политики и перспективы развития крупных сельскохозяйственных предприятий России / А.В. Гордеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2001. № 4. С. 8–12.
- 6 Горлов, С.М. Аграрная сфера США: состояние и перспективы развития / С.М. Горлов // АПК: экономика, управление. 1999. № 9. С. 41–44.
- 7 Горнин, Л.В. Эффективность государственного регулирования сельскохозяйственного производства / Л.В. Горнин // Россельхозакадемия, Сиб. отд-ние, ГНУ СибНИИЭСХ. Новосибирск, 2007. 50 с.
- 8 Данильченко, М.А. Концепция обеспечения финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве / М.А. Данильченко // Общество, наука и инновация: Материалы Международной научно-практической конференции. Уфа, 2013. С. 89–91.
- 9 Зайцева, О.П. Планирование бюджетных расходов для АПК / О.П. Зайцева // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 238–240.
- 10 Ивойлова, И.А. Зарубежный опыт регулирования обеспечения продовольственной безопасности / И.А. Ивойлова // АПК: экономика, управление. 2009. № 6. С. 76–83.

- 11 Камалян, А. Государственное регулирование рисков фермерских хозяйств США / А. Камалян, О. Улезько, О. Ходунова // Международный сельскохозяйственный журнал. 2006. № 5. С. 9–13.
- 12 Каменецкая, О.В. Сельское хозяйство Китая и меры его государственной поддержки / О.В. Каменецкая // Аграрная Россия. 2006. № 33. С. 21–22.
- 13 Коробейников, М. Государственное регулирование и поддержка аграрного сектора / М. Коробейников // АПК: экономика, управление. 2000. № 6. С. 29.
- 14 Киселев, С.В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики / С.В. Киселев. М.: Институт экономики РАН, 1994. 179 с.
- 15 Котов, Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах / Р.М. Котов // Сборник научных трудов НГТУ. Новосибирск, 2007. № 3 (49). С. 113–118.
- 16 Котов, Р.М. Государственная поддержка сельского хозяйства на региональном уровне: монография / Р.М. Котов. Кемерово: ИИО Кемеровского ГСХИ, 2012. 168 с.
- 17 Логинов, В. Программа финансового оздоровления предприятий АПК России / В. Логинов // Экономика сельского хозяйства России. 2001. № 12. С. 3–4.
- 18 Масгрейв, Р.А. Государственные финансы: теория и практика / Р.А. Масгрейв, П.Б. Масгрейв. М.: Бизнес Атлас, 2009 – С. 251.
- 19 Мелюхина, О.М. Оценка уровня государственной поддержки сельского хозяйства: применимость стандартных методов в переходной экономике / О.М. Мелюхина // Вопросы экономики. 1996. №7. С. 9.
- 20 Михайлюк, О.Н. Три формы – три важнейших элемента системы государственной поддержки сельского хозяйства / О.Н. Михайлюк // Аграрный вестник Урала. 2009. № 6 (60). С. 14–17.
- 21 Оглобин, Е.А. Эффективность сельского хозяйства / Е.А. Оглобин // Экономика сельского хозяйства России. 2000. № 10. С. 8–10.

- 22 Огородников, П.И. Приоритетные направления бюджетного финансирования агропромышленного комплекса / П.И. Огородников // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2005. № 81. С. 122–125.
- 23 Парамонов, П.Ф. Альтернативные механизмы государственной поддержки сельского хозяйства / П.Ф. Парамонов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 88. С. 503–513.
- 24 Пашков, В.П. Компенсационная и льготная формы поддержки сельского хозяйства / В.П. Пашков // Экономика региона. 2011. № 4. С. 190–199.
- 25 Свободин, В. Методологические вопросы определения эффективности организационно-экономического механизма сельского хозяйства / В.Свободин // АПК: экономика, управление. 2013. № 2. С. 38–42.
- 26 Семенова, Н.Н. Государственная финансовая поддержка как условие устойчивого развития аграрного сектора экономики / Н.Н. Семенова // Финансовые исследования. 2011. № 4. С. 19–26.
- 27 Семин, А.Н. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий / А.Н. Семин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 11. С. 5–7.
- 28 Силуанов, А.Г. Межбюджетные отношения и межбюджетные трансферты / А.Г. Силуанов. М.: Изд-во Академии бюджета и казначейства, 2009. 145 с.
- 29 Тактаров, Г.А. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски: учебное пособие / Г.А. Тактаров. М.: Финансы и статистика, 2007. 256 с.
- 30 Тяпкина, М.Ф. Проблемы развития сельского хозяйства региона / М.Ф. Тяпкина // Известия иркутской государственной экономической академии, (байкальский государственный университет экономики и права). Иркутск, 2011. № 1. С. 11–14.
- 31 Угланов, Д.Г. Приоритеты государственной поддержки в условиях финансового кризиса / Д.Г. Угланов // Транспортное дело России. 2009. № 10. С. 75–77.
- 32 Ушачев, И.С. Роль и место сельского хозяйства в экономике России / И.С. Ушачев // АПК: экономика, управление. 2005. № 5. С. 24–32.

- 33 Христенко, В.Б. Межбюджетные отношения и управление региональными финансами: опыт, проблемы, перспективы / В.Б. Христенко. М.: Дело, 2002. 357 с.
- 34 Шамин, А.Е. Государственное регулирование аграрного сектора экономики за рубежом / А.Е. Шамин // Вестник НГИЭИ. 2010. № 1. С. 4–15.
- 35 Шихсаидов, Д.Х. Государственная поддержка аграрного сектора как фактор повышения эффективности отрасли – опыт, проблемы / Д.Х. Шихсаидов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2008. № 4. С. 10–11.
- 36 Шутьков, А.А. Аграрный сектор России в XXI веке: реалии и прогноз / А.А. Шутьков // АПК: экономика, управление. 2001. № 4. С. 3–12.

РАЗДЕЛ IV ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

- 1 Данильченко, М.А. Финансовая устойчивость хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве: дис. ... докт. экон. наук / М.А. Данильченко. Екатеринбург, 2004. 127 с.
- 2 Маслов, Б.Г. Теория и методология аналитического обеспечения государственной поддержки аграрного сектора на основе концепции формирования и распределения стоимости: автореферат дис. ... докт. экон. наук / Б.Г. Маслов. Орел, 2010. 125 с.
- 3 Прыгунов, А.Е. Основы государственного регулирования и поддержки отраслей сельского хозяйства: автореферат дис. ... канд. экон. наук / А.Е. Прыгунов. Челябинск, 2004. 164 с.
- 4 Шишкова, Л.И. Государственная поддержка и регулирование агропромышленного комплекса: дис. ... канд. экон. наук / Л.И. Шишкова. Благовещенск, 2004. 190 с.

РАЗДЕЛ V ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

- 1 Сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://mcsx.ru> (дата обращения 23.12.2017).

- 2 Сайт Министерства сельского хозяйства Челябинской области [Электронный ресурс]. URL: <http://chelagro.ru> (дата обращения 23.12.2017).
- 3 Сайт Министерства экономического развития Челябинской области [Электронный ресурс]. URL: <http://mineconom74.ru> (дата обращения 23.12.2017).

ПОРЯДОК

предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации

1. Общие положения о предоставлении субсидий

1.1. Настоящий Порядок определяет механизм предоставления субсидий за счет средств местного бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов), занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, в рамках подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» государственной программы Челябинской области «Развитие сельского хозяйства в Челябинской области», утвержденной постановлением Правительства Челябинской области от 21.12.2016 г. № 724-П (далее – субсидия).

1.2. Для целей настоящего Порядка используются следующие понятия:

1.2.1. Сельскохозяйственная техника – техника, предназначенная для выполнения сельскохозяйственных работ, включенная в перечень, утвержденный министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, которая была выпущена в обращение на территории Российской Федерации не ранее года, предшествовавшего году ее реализации, и не эксплуатировалась.

1.2.2. Сельскохозяйственный товаропроизводитель – организация, индивидуальный предприниматель, осуществляющие производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую (промышленную) переработку (в том числе на арендованных основных средствах) в соответствии с перечнем, утверждаемым Правительством Российской Федерации

Федерации, и реализацию этой продукции при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год.

Сельскохозяйственными товаропроизводителями признаются также крестьянские (фермерские) хозяйства, созданные в соответствии с Федеральным законом от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

К сельскохозяйственным товаропроизводителям не относятся граждане, ведущие личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственные потребительские кооперативы.

1.2.3. Получатель субсидии – сельскохозяйственный товаропроизводитель, включенный в Реестр получателей субсидий на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации.

1.3. Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации.

Субсидия предоставляется сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществившим оплату и приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, за счет собственных и (или) кредитных средств.

1.4. Администрация муниципального района Челябинской области является главным распорядителем средств местного бюджета, осуществляющим предоставление субсидий.

2. Условия и порядок предоставления субсидий

2.1. Информация о сроке начала приема заявок на предоставление субсидии (далее – заявка) размещается на официальном сайте муниципального

образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее чем за 3 рабочих дня до даты начала приема заявок.

Заявки принимаются администрацией при наличии выделенных средств из областного бюджета на выплату субсидий в текущем финансовом году.

2.2. Для участия в отборе сельскохозяйственных товаропроизводителей, претендующих на получение субсидии (далее – отбор), сельскохозяйственные товаропроизводители представляют в администрацию муниципального района Челябинской области либо подают через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ) заявку, содержащую следующие документы согласно описи по форме, утвержденной министерством сельского хозяйства Челябинской области:

2.2.1. Заявление на имя главы муниципального образования Челябинской области по форме, утвержденной министерством сельского хозяйства Челябинской области.

Указанные в настоящем подпункте копии документов представляются всеми сельскохозяйственными товаропроизводителями, кроме сельскохозяйственных товаропроизводителей, включенных в перечень сельскохозяйственных предприятий Челябинской области, имеющих статус сельскохозяйственного товаропроизводителя, размещенный на официальном сайте министерства, а также указанных в части 2 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».

2.2.2. Справку по состоянию на 1-е число месяца подачи заявки об отсутствии просроченной задолженности по заработной плате, о среднемесячной заработной плате работников (в расчете на одного работника), в случае отсутствия наемных работников – справку об их отсутствии по формам, утвержденным министерством, заверенные печатью (при наличии) и подписью руководителя сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Данные, указанные в справке, должны соответствовать сведениям, указанным в первичных учетных документах и бухгалтерской отчетности сельскохозяйственного товаропроизводителя.

2.2.4. Копии платежных поручений и выписок из расчетного счета, подтверждающих оплату приобретенной сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, заверенные кредитной организацией и сельскохозяйственным товаропроизводителем.

2.2.5. Копии договоров на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, заверенные сельскохозяйственным товаропроизводителем.

2.2.6. Копии счетов-фактур (при наличии), товарных накладных (универсальных передаточных документов), товарно-транспортных или транспортных накладных на приобретенную сельскохозяйственную технику, произведенную в Российской Федерации, заверенные сельскохозяйственным товаропроизводителем.

2.2.7. Копии актов приемки-передачи приобретенной сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, заверенные сельскохозяйственным товаропроизводителем.

2.2.8. Копии паспортов самоходных машин и свидетельств о регистрации приобретенной сельскохозяйственной техники, зарегистрированной в управлении государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ростовской области, заверенные сельскохозяйственным товаропроизводителем;

копии сертификатов соответствия, выдаваемых органами по сертификации, или копии паспортов, выдаваемых ее производителями, на приобретенную сельскохозяйственную технику, не подлежащую регистрации в управлении государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ростовской области, заверенные сельскохозяйственным товаропроизводителем.

2.2.9. Справку-расчет размера субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов), занимающимся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство) или садоводством, или виноградарством, на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации, за счет средств областного бюджета по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку (далее – справка-расчет).

2.2.10. Реестр земельных участков пашни, использовавшихся сельскохозяйственным товаропроизводителем в году, предшествующем текущему, на территории муниципального образования, по форме, утвержденной министерством.

2.2.11. Справку о наличии крупного рогатого скота или птицы у сельскохозяйственного товаропроизводителя, занимающегося животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство), на 1-е число месяца подачи заявки по форме, утвержденной министерством.

2.2.12. Справку о размерах площадей садов и виноградников у сельскохозяйственного товаропроизводителя, занимающегося садоводством или виноградарством, в году, предшествующем текущему, по форме, утвержденной министерством.

2.2.13. Документ, подтверждающий полномочия представителя на осуществление действий от имени сельскохозяйственного производителя, оформленный в установленном действующим законодательством порядке, в случае подачи заявки представителем сельскохозяйственного производителя.

2.2.14. Справку о нагрузке на 1 единицу приобретенной сельскохозяйственной техники с учетом сельскохозяйственной техники, имеющейся у сельскохозяйственного товаропроизводителя в году, предшествующем текущему, по форме, утвержденной министерством.

2.3. Администрация муниципального образования Челябинской области регистрирует заявку в журнале учета заявок в день ее поступления, осуществляет ее рассмотрение в течение 10 рабочих дней со дня регистрации в министерстве.

2.4. Администрация муниципального образования Челябинской области или МФЦ (в случае подачи заявки через МФЦ) запрашивает в порядке межведомственного информационного взаимодействия, осуществляемого при предоставлении государственных услуг:

- выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей;
- информацию об отсутствии у сельскохозяйственного товаропроизводителя неисполненной обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

2.5. Сельскохозяйственный товаропроизводитель вправе представить в администрацию или МФЦ (в случае подачи заявления через МФЦ) документы, указанные в пункте 2.4 настоящего раздела, по собственной инициативе.

В указанном случае межведомственный запрос не направляется.

Документы, полученные с использованием сервиса «Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП о конкретном юридическом лице/индивидуальном предпринимателе в формате электронного документа», размещенного на официальном сайте Федеральной налоговой службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», или полученные посредством официального единого портала государственных услуг www.gosuslugi.ru, должны быть заверены печатью (при наличии) и подписью руководителя сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Документы, указанные в настоящем пункте, должны быть представлены по состоянию на дату не ранее 30 календарных дней, предшествующих дате подачи заявки.

В случае, если регистрация, проверка заявки, проведение отбора и заключение соглашения о предоставлении субсидии осуществлены в течение 1 календарного месяца, документы (информация), указанные в пункте 2.4 настоящего раздела, замене не подлежат.

2.6. Сельскохозяйственные товаропроизводители несут ответственность в соответствии с действующим законодательством за предоставление органам государственной власти Челябинской области и (или) должностным лицам органов государственной власти Челябинской области заведомо ложной информации.

2.7. Основанием для отказа в приеме заявки администрацией является нарушение сроков ее представления.

2.8. Администрация муниципального района Челябинской области в течение 5 рабочих дней со дня окончания рассмотрения заявки:

2.8.1. Принимает решение об участии сельскохозяйственного товаропроизводителя в отборе в случае отсутствия оснований для отказа в участии в отборе и проводит отбор в соответствии с критериями, указанными в приложении 2 к настоящему Положению, в срок не позднее 15 рабочих дней с даты регистрации заявки.

2.8.2. Отказывает в участии в отборе, о чем уведомляет сельскохозяйственного товаропроизводителя путем размещения информации на официальном сайте администрации в течение 5 рабочих дней со дня окончания проверки заявки.

Основаниями для отказа в участии в отборе являются:

- распределение в полном объеме бюджетных ассигнований, выделенных на цели предоставления субсидии на текущий год, между сельскохозяйственными товаропроизводителями по поступившим заявкам;
- несоответствие сельскохозяйственного товаропроизводителя требованиям пункта 2.18 настоящего раздела;

– несоответствие представленных сельскохозяйственным товаропроизводителем документов требованиям, установленным пунктами 2.2, 2.4, 2.5 настоящего раздела, или непредставление (представление не в полном объеме) указанных документов;

– отсутствие в представленных документах сведений, предусмотренных настоящим Положением;

– недостоверность представленной информации (документов);

– отсутствие в представленных документах дат, подписей, печатей (при наличии), несоответствие форм представленных документов формам документов, установленных действующим законодательством;

– наличие в представленных документах исправлений, дописок, подчисток, технических ошибок.

Под техническими ошибками признаются опiski, опечатки, арифметические ошибки, приведшие к несоответствию сведений, которые были внесены в документы, сведениям в документах, на основании которых они вносились.

2.9. Сельскохозяйственный товаропроизводитель вправе повторно обратиться за предоставлением субсидии после полного устранения допущенных нарушений в пределах срока приема заявок.

2.10. Администрация принимает решение о предоставлении субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, прошедшим отбор и набравшим 5 и более баллов по результатам отбора (далее – победители отбора), либо об отказе в предоставлении субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, не прошедшим отбор и набравшим менее 5 баллов по результатам отбора.

2.11. Администрация в течение 10 дней со дня проведения отбора направляет список победителей в Министерство сельского хозяйства Челябинской области для включения победителей отбора в Реестр получателей субсидий на возмещение части затрат на приобретение сельскохозяйственной

техники, произведенной в Российской Федерации (далее – Реестр), и размещает данные о победителях на официальном сайте администрации.

В случае принятия решения об отказе в предоставлении субсидии сельскохозяйственному товаропроизводителю в течение 5 дней со дня проведения отбора направляется письменное извещение об этом.

2.12. При включении получателя субсидии в Реестр либо при отказе в предоставлении субсидии сельскохозяйственному товаропроизводителю министерство вносит соответствующую запись в журнал учета заявок.

2.13. Субсидия предоставляется получателю субсидии в размере 20 процентов от стоимости сельскохозяйственной техники, произведенной в Российской Федерации (без НДС и транспортных расходов).

2.14. Распределение субсидий между сельскохозяйственными товаропроизводителями осуществляется министерством в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на текущий финансовый год на указанные цели.

2.15. В случае превышения заявленных к возмещению сумм субсидий над бюджетными ассигнованиями заявка, зарегистрированная в журнале под очередным порядковым номером, которая не может быть принята к финансированию в полном объеме, при наличии письменного согласия сельскохозяйственного товаропроизводителя, финансируется в пределах остатка бюджетных средств.

2.16. Взаимодействие между администрацией и МФЦ осуществляется в соответствии с заключенным между ними соглашением.

2.17. Администрация в течение 4 рабочих дней со дня включения сельскохозяйственного товаропроизводителя в Реестр организует заключение с ним соглашения о предоставлении субсидии по типовой форме, установленной министерством финансов Челябинской области (далее – Соглашение), путем направления двух экземпляров Соглашения.

Непредставление сельскохозяйственным товаропроизводителем подписанного экземпляра Соглашения в срок, установленный абзацем первым

настоящего пункта, признается его отказом от заключения Соглашения и получения субсидии.

2.18. При предоставлении субсидии обязательным условием ее предоставления, включаемым в Соглашение и договоры (соглашения), заключенные в целях исполнения обязательств по данному Соглашению, является согласие соответственно получателя субсидии и лиц, являющихся поставщиками (подрядчиками, исполнителями) по договорам (соглашениям), заключенным в целях исполнения обязательств по Соглашению, на осуществление министерством и органами государственного финансового контроля проверок соблюдения ими условий, целей и порядка предоставления субсидии.

2.19. Субсидия предоставляется сельскохозяйственному товаропроизводителю при условии, если на дату не ранее 30 календарных дней, предшествующих дате подачи заявки:

сельскохозяйственный товаропроизводитель – юридическое лицо не находится в процессе реорганизации, ликвидации, банкротства;

сельскохозяйственный товаропроизводитель – индивидуальный предприниматель не прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя;

у сельскохозяйственного товаропроизводителя имеется государственная регистрация или постанова на учет в налоговом органе на территории Челябинской области;

у сельскохозяйственного товаропроизводителя отсутствует неисполненная обязанность по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов, подлежащих уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

у сельскохозяйственного товаропроизводителя отсутствует просроченная задолженность по возврату в областной бюджет субсидий и иная просроченная задолженность перед областным бюджетом;

сельскохозяйственный товаропроизводитель не является иностранным юридическим лицом, а также российским юридическим лицом, в уставном (складочном) капитале которого доля участия иностранных юридических лиц, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в утверждаемый Министерством финансов Российской Федерации перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении таких юридических лиц, в совокупности превышает 50 процентов;

сельскохозяйственный товаропроизводитель осуществляет производственную деятельность на территории Челябинской области;

на 1-е число месяца подачи заявки:

у сельскохозяйственного товаропроизводителя отсутствует просроченная задолженность по заработной плате;

величина среднемесячной заработной платы работников сельскохозяйственного товаропроизводителя (с начала года в расчете на одного работника):

для сельскохозяйственных товаропроизводителей (кроме крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица) – не ниже 1,4 величины прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения Челябинской области;

для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянских (фермерских) хозяйств – не ниже 1,2 величины прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения Челябинской области;

сельскохозяйственная организация, занимающаяся животноводством (мясное, молочное скотоводство, птицеводство):

не отчуждала приобретенную сельскохозяйственную технику в течение 3 лет с даты ее приобретения;

имеет поголовье крупного рогатого скота свыше 200 голов молочного направления или свыше 500 голов мясного направления продуктивности или осуществляет производство продукции птицеводства;

индивидуальный предприниматель или крестьянское (фермерское) хозяйство, занимающиеся животноводством (мясное, молочное скотоводство):

не отчуждали приобретенную сельскохозяйственную технику в течение 3 лет с даты ее приобретения;

имеют поголовье крупного рогатого скота свыше 50 голов молочного направления или свыше 100 голов мясного направления продуктивности;

сельскохозяйственный товаропроизводитель (кроме граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов):

не отчуждал приобретенную сельскохозяйственную технику в течение 3 лет с даты ее приобретения.

В случае получения документов, предусмотренных пунктом 2.4 настоящего раздела, в порядке межведомственного информационного взаимодействия сельскохозяйственный товаропроизводитель должен соответствовать условиям, указанным в абзацах втором – пятом настоящего пункта, на дату запроса указанных документов министерством или МФЦ.

2.20. Для перечисления субсидий администрация в течение 2 рабочих дней после заключения с получателями субсидий Соглашений формирует и представляет в министерство сельского хозяйства Челябинской области заявку на оплату расходов в соответствии с порядком санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств областного бюджета, установленным министерством финансов Челябинской области.

Министерство сельского хозяйства направляет заявку на оплату расходов в соответствии с порядком санкционирования оплаты денежных обязательств

получателей средств областного бюджета в министерство финансов Челябинской области.

Министерство финансов Челябинской области на основании полученных заявок на оплату расходов в течение 4 рабочих дней осуществляет перечисление субсидий на расчетные счета получателей, открытые в кредитных организациях.

3. Требования к отчетности

3.1. Получатели субсидий представляют промежуточную (квартальную) и годовую отчетность о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителя агропромышленного комплекса Челябинской области (далее – бухгалтерская отчетность) по формам и в сроки, установленные Соглашением.

3.2. На основании представленной получателями субсидий бухгалтерской отчетности министерство формирует сводную промежуточную (квартальную) и годовую отчетность о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей агропромышленного комплекса Челябинской области и направляет ее в Министерство сельского хозяйства Челябинской области в установленные сроки.

3.3. Получатели субсидии в течение трех лет после приобретения сельскохозяйственной техники представляют отчет, подтверждающий наличие указанной сельскохозяйственной техники, по форме и в сроки, установленные администрацией муниципального образования Челябинской области.

4. Требования об осуществлении контроля за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий и ответственность за их нарушение

4.1. Министерство, органы государственного финансового контроля и администрация муниципального образования Челябинской области осуществляют проверки соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидии их получателям.

4.2. В случае выявления по фактам проверок, проведенных министерством, органами государственного финансового контроля и администрацией муниципального района Челябинской области, нарушения получателем субсидии условий, установленных при предоставлении субсидии, министерство или администрация в течение 10 рабочих дней со дня выявления нарушения письменно уведомляет получателя субсидии об одностороннем отказе от исполнения Соглашения в соответствии со статьей 450¹ Гражданского кодекса Российской Федерации и о необходимости возврата субсидии в местный бюджет в полном объеме.

4.3. Получатель субсидии обязан в течение 20 рабочих дней со дня получения уведомления, указанного в пункте 4.2 настоящего раздела, перечислить полученную субсидию в местный бюджет в полном объеме.

4.4. В случае неперечисления получателем субсидии полученной субсидии в местный бюджет по основаниям и в срок, установленные пунктами 4.2 и 4.3 настоящего раздела, указанные средства взыскиваются администрацией в судебном порядке.