

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Теория государства и права,
конституционное и административное право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Титова
_____ 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
В СФЕРЕ ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ**
ЮУрГУ – 40.04.01.2017.366 Юм

Руководитель магистерской
диссертации
к.ю.н., доцент, доцент
кафедры
_____ Е.С. Калина
_____ 2017 г.

Автор магистерской
диссертации
магистрант группы Юм-366
_____ А.А. Одинцов
_____ 2017 г.

Нормоконтролер
_____ В.П. Худякова
_____ 2017 г.

Челябинск 2017

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Теория государства и права,
конституционное и административное право»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Титова
_____ 2017г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

_____ Одинцова Артема Андреевича _____

(Фамилия, Имя, Отчество)

Группа Юм-366

1. Тема работы

Правовое регулирование в сфере энергоснабжения

утверждена приказом по университету от _____ 20__ г. № _____

2. Срок сдачи законченной работы _____ 20__ г.

3. Исходные данные к работе

Федеральный закон от 26.03.2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике». Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №
195-ФЗ.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

Раскрыть понятие и природу договора энергоснабжения;

Исследовать значение, сферу применения и виды договора энергоснабжения;

Изучить предмет, содержание и ответственность по договору энергоснабжения;

Установить цели и задачи системы в сфере регулирования цен (тарифов);

Рассмотреть систему государственных органов в сфере регулирования цен
(тарифов);

Выявить возможность повышения эффективности функционирования системы
государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов);

5. Иллюстрационный материал

Отсутствует;

6. Календарный план

Разделы выпускной квалификационной работы	Дата выполнения
Выбор и согласование темы с научным руководителем	Март 2016
Изучение научной и учебной литературы по теме исследования, определение целей, задач и методов исследования	Июнь 2016
Написание 1 главы	Сентябрь 2016
Написание 2 главы	Декабрь 2016
Написание 3 главы	Март 2017
Устранение недостатков и замечаний научного руководителя, а также предоставление окончательного, надлежаще оформленного варианта диссертации на вторичную проверку научному руководителю	Сентябрь 2017
Нормоконтроль	Ноябрь 2017
Предоставление надлежаще оформленной работы, отзыва научного руководителя и рецензии на диссертацию на кафедру для регистрации	Ноябрь 2017
Защита работы	25 декабря 2017

Руководитель работы,
доцент кафедры, к.ю.н.,
доцент

Е.С. Калина

_____ 20__ г.

Автор работы,
Одинцов А.А. ЮМ-366

А.А. Одинцов

_____ 20__ г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ	
1.1.Понятие и природа договора энергоснабжения.....	8
1.2.Значение, сфера применения и виды договора энергоснабжения.....	13
ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ	
2.1.Предмет и содержание договора энергоснабжения.....	17
2.2.Действия и ответственность по договору энергоснабжения.....	32
ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАРИФОВ	
3.1.Цели и задачи системы в сфере регулирования цен (тарифов).....	52
3.2. Система государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов).....	56
3.3. Повышение эффективности функционирования системы государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов).....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	81
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	92

АННОТАЦИЯ

Одинцов А.А. магистерская диссертация «Правовое регулирование в сфере энергоснабжения»: ЮУрГУ, Юм-366, 93 с., список используемых источников и литературы – 65 наим.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования системы энергоснабжения.

Целью исследования является комплексный анализ гражданско-правового и административно-правового регулирования в сфере энергоснабжения.

Достижение данной цели исследования непосредственно связаны с решением следующих задач:

- разобрать понятие и природу договора энергоснабжения;
- проанализировать значение, виды и сферы применения данного договора;
- разобрать содержание и ответственность по договору энергоснабжения;
- исследовать правовые проблемы договора энергоснабжения;
- определить основные цели системы государственного регулирования в сфере энергоснабжения;
- изучить правовые проблемы функционирования системы государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов);
- рассмотреть пути повышения эффективности функционирования системы государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов);

Ключевые слова: энергетическое право, энергетические правоотношения, правовое регулирование, договор энергоснабжения, регулирование тарифов.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящего исследования заключается в том, что, не смотря на предшествующий советский опыт правового развития энергетической отрасли, а также опыт европейских стран и США, неизменным остается тот факт, что ни одно государство не может обеспечить свое существование без системы государственного регулирования в сфере энергоснабжения.

Развития энергетической отрасли, ввиду технологических особенностей выработки, передачи и потребления - является сложным процессом. Формирование экономических отношений базируются на системе договоров, по которым практически нет научно-теоретических разработок. Следствием этого имеется необходимость исследования договорных отношений по направлению энергоснабжения, с учетом интересов государства, субъектов и потребителей энергии в соответствии с законодательством.

В последнее время законодательство Российской Федерации, регулирующее договорные отношения сильно изменилось. Радикальные изменения претерпели правовые нормы, регулирующие отношения между поставщиками и потребителями электроэнергии. Новый принцип взаимодействия затронул производителя энергии с транспортирующими ее организациями.

Увеличения количества субъектов энергетики, в сфере энергоснабжения, приводит к проблеме определения понятия «энергоснабжающая организация», как сторона договора энергоснабжения. Не менее важен вопрос квалификации договоров, заключаемых между субъектами электроэнергетики и посредниками дальнейшей перепродажи. Также одной из главных тем для обсуждения является проблема квалификации и состава договорных отношений абонентов и субабонентов. Не менее важным является вопрос определения места договора энергоснабжения в системе договорных отношений на рынке электро- и тепло-энергии России.

Изменения в законодательстве Российской Федерации должны сопровождаться, глубоким изучением, как договора энергоснабжения, так и действующих гражданско-правовых и административно-правовых норм.

Объектом исследования являются отношения в сфере энергоснабжения. Предметом исследования – нормы гражданского и административного законодательства, а также судебная практика. Целью выпускной квалификационной работы является комплексный анализ гражданско-правового и административно-правового регулирования в сфере энергоснабжения, для чего поставлены следующие задачи:

- разобрать понятие и природу договора энергоснабжения;
- проанализировать значение, виды и сферы применения данного договора;
- разобрать содержание и ответственность по договору энергоснабжения;
- исследовать правовые проблемы договора энергоснабжения;
- определить основные цели системы государственного регулирования в сфере энергоснабжения;
- изучить правовые проблемы функционирования системы государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов);
- рассмотреть пути повышения эффективности функционирования системы государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов);

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

1.1. Понятие и природа договора энергоснабжения

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) является основой для регулирования отношений по договору энергоснабжения. Согласно статье 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) энергию через присоединенную сеть, а также соблюдать предусмотренный договором объем и режим подачи. Абонент в свою очередь обязан оплачивать принятую энергию, и соответственно соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования.

Для понимания договор энергоснабжения квалифицируется как публичный договор, ссылаясь на ст. 426 ГК РФ. Другими словами это договор, между энергоснабжающей организацией и обратившимся лицом, который диктует обязанности по продаже энергии. Энергоснабжающая организация не имеет права оказывать предпочтение тому или иному лицу в отношении заключения договора энергоснабжения, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами. Энергоснабжающая организация не имеет возможности отказаться от заключения договора энергоснабжения, при наличии возможности подать энергию потребителю. Данное требование соблюдается при наличии у потребителя, отвечающего техническим требованиям энерго-принимающих устройств, присоединенных должным образом к сетям организации, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, а также узла учета потребления электрической энергии¹.

Многие авторы, такие как: О.М. Олейник, В.В. Витрянский, Л.А. Куликова относят договор энергоснабжения к договорам присоединения, так как

¹ Суханов Е.А. Гражданское право: В 2 т. Том II. Полутом 1. — М., 2005 — С. 321.

энергоснабжающая организация определяет условия в стандартных формах, а потребитель принимает их путем присоединения к договору в целом.¹ Но невозможно полностью отнести анализируемый договор к договорам присоединения, так как в соответствии со ст. 541, 542, 544 ГК РФ многие условия договора регламентируются соглашением сторон.²

Такие условия как количество и режим подачи могут согласовываться сторонами. Указанные условия являются основными для рассматриваемого вида договора. Что касается остальных условий договора, то они определяются энерго-снабжающей организацией в стандартных формах. Не стоит забывать, что договор присоединения это только способ заключения договора. М.И. Кулагин отмечал, что договоры с типовыми условиями необходимы в тех сферах хозяйства, где заключается множество однотипных и стандартных сделок.

В случае, когда абонентом выступает юридическое лицо, договор может быть охарактеризован как консенсуальный, так как права и обязанности сторон возникают в тот момент, когда достигнуты соглашения по всем основным условиям договора, а не в момент выполнения особо значимых обязательств (подачи энергии). Соглашение между энергоснабжающей организацией и абонентом - юридическим лицом должно быть достигнуто путем подписания документа. Для абонента - гражданина статьей 540 ГК РФ установлен другой способ заключения договора энергоснабжения. Порядок заключения договора, в таком случае, регламентируется совершением конклюдентных действий по подключению к присоединенной сети.

Согласно статьи 539 ГК РФ энергоснабжающая организация обязана подать энергию, согласно договору, а абонент обязан произвести оплату полученной

¹ См.: Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник. В 2 т. Т. 2 / Отв. Ред. О.М. Олейник. — М.: — Юрист, 2002. — С. 195; Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: «Статут», 2001. — С. 150; Куликова, Л. О договоре энергоснабжения // Хозяйство и право. — 1996. № 6 —; Зарубина, В.В. Правовая природа договора энергоснабжения // Юрист. 1999. — № 11. — С. 51 и др.

² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) /Под ред. О.Н. Садигов. — М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2005. — С. 122.

энергии, поэтому договор энергоснабжения можно считать возмездным (двусторонне-обязывающим).

Изучением правовой структуры договора энергоснабжения занимались многие ученые: В.В. Витрянский, А.М. Шафир, С.М. Корнеев, Б.М. Сейнароев и другие. Конструктивно разные подходы к данному вопросу сформировали несколько групп:

1. В первой половине XX века была разработана концепция, по которой электрическая энергия не может относиться ни к праву, ни к вещи. Так, М.М. Агарков утверждал, что договор энергоснабжения не может рассматриваться как договор купли-продажи, так как предметом такого договора является передача имущества от одной стороны к другой. К имуществу же относятся вещи и права. Из этого следует, что договор энергоснабжения считается договором подряда, так как согласно конструкции этого договора электрическая станция обязуется совершить необходимый объем работ для доставки потребителю энергии.¹

В свою очередь, С.М. Корнеев, критикуя позицию М.М. Агаркова, утверждал, что обязательства принять определенную продукцию или товар, не может применяться в рамках договора энергоснабжения. Потребитель имеет право потреблять электроэнергию в обусловленных пределах, но не обязан выбрать объем электроэнергии указанный в договоре. В договоре о снабжении электроэнергией имеется порядок её отпуска и потребления, о порядке эксплуатации потребителем своих электроустановок, по договору энергоснабжения предусматривается ограниченная имущественная ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств.² Следовательно, стоит поддержать сделанный С.М. Корнеевым вывод о том, что квалификация договора энергоснабжения как договора подряда не подкреплена достаточными аргументами.

¹ Агарков М.М. Подряд. Текст и комментарий к ст. 220-235 Гражданского кодекса. — М., 2004. — С. 13-14.

² Корнеев С.М. Договор о снабжении электроэнергией: Автореферат. — М., 1953. — С. 12-14.

2. Также фигурировало мнение о том, что договор энергоснабжения представляет собой договор купли-продажи. Действительно, договор энергоснабжения обладает «основными признаками договора купли-продажи, а именно передача одним субъектом другому определенного блага (товара) за деньги. Несмотря на то, что энергия как товар отличается от других товаров своими специфическими физическими признаками и свойствами, она, тем не менее, товар, который может переходить из собственности одних лиц в собственность других».¹ Но стоит отметить особенные свойства предмета взаимоотношений сторон по договору на снабжение электрической энергией, поэтому полностью согласиться с ней нельзя. В договоре энергоснабжения не могут быть применены некоторые условия, присущие договору купли-продажи, например, условие о гарантийном сроке, комплектности товара, упаковке и др. Следовательно, договор представляет особый вид купли-продажи, включающий в себя не только общие признаки, но и свойственные исключительно для него.

3. Также был разработан подход, согласно которому договор энергоснабжения не что иное, как договор поставки. Такой теории придерживался О. Н. Садиков², но стоит отметить, что автор впоследствии поменял свое мнение.

С.М. Корнеев утверждал, что «нет оснований трактовать договор энергоснабжения как договор поставки, так как оба названных договора представляют собой виды купли-продажи. В случае признания договора энергоснабжения разновидностью договора поставки он стал бы «разновидностью разновидности», что противоречило бы не только теории договорного права, но и элементарной логике. Оба названных договора на равных основаниях соотносятся с куплей-продажей как обобщенной категорией».³

В судебной практике договор энергоснабжения в настоящее время часто называют договором на поставку и потребление электроэнергии.

¹ Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. — 1995. — № 7. с. 230.

² Садиков О.Н. Правовые вопросы газоснабжения. — М., 1961. — С. 218.

³ Корнеев С.М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. — 1995. — № 7. — С. 119.

4. Л.А. Куликова, проводила анализ судебной практики арбитражных судов, а именно рассмотрение исков энергоснабжающих организаций, связанных с просрочкой оплаты электрической и тепловой энергии. Было установлено, что арбитражные суды в одних случаях признают отношения по энергоснабжению вытекающими из договоров купли-продажи, а в других – из договора на оказание услуг, не выделяя их в особый вид договора.¹

Стоит отметить, что до сих пор в «Правилах предоставления коммунальных услуг», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 сентября 1994 г. № 1099, сохраняется квалификация договора энергоснабжения как договора об оказании услуг.²

5. В современных условиях предпочтительной является точка зрения В.В. Витрянского, которая описывает договор энергоснабжения, как отдельный вид договора купли-продажи. А набор его признаков не может быть квалифицирован как договор поставки. Главная особенность этих двух видов договора купли-продажи, состоит в особенности предмета договора энергоснабжения. Первое это подача энергии энергоснабжающей организацией на принимающую энергоустановку абонента и соответственно прием и оплата абонентом, принятой энергии; второе, то, что, товар в виде энергии энергию является специфическим объектом отношений по энергоснабжению. Именно этот подход нашел свое отражение на уровне закона.³

Следует отметить, что вывод В.В. Витрянского, наиболее подходит под современные понятия правового регулирования энергоснабжения в европейских государствах и опирается на действующее законодательство России. Например, из пункта 5 статьи 454 ГК РФ следует, что к отдельным видам договора купли-

¹ Куликова Л. О договоре энергоснабжения // Хозяйство и право. — 1996. — № 6. — С.80.

² Олейник О.Н. Правовые проблемы энергоснабжения // Хозяйство и право. — 2000. — № 5 (тематическое приложение). — С. 26.

³ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. — М.: «Статут», 2000. — С. 143 (автор главы VI - В.В. Витрянский). См. также Кабалкин А.Ю. Передача имущества в собственность // Юридический мир. 2001. — № 1. — С. 18-19.

продажи, каковым является и договор энергоснабжения, применяются общие положения о купле-продаже (пар.1 гл.30 ПС РФ), если иное не предусмотрено правилами Кодекса об этих видах договоров. При таком взгляде, существует возможность применения общих норм купли-продажи к указанным отдельным видам договоров купли-продажи, что позволяет избегать дублирования норм.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что договор энергоснабжения является отдельным видом договора купли-продажи и регулирует правоотношения, связанные с подачей и потреблением энергии.

1.2. Значение, сфера применения и виды договора энергоснабжения

В современных условиях правовое регулирование рынка энергетики в Российской Федерации переживает этап преобразования в конкурентный рынок электрической энергии. Разработка новой системы торговли электроэнергией, является следствием проводимых реформ.¹

Свойства электрической энергии как товара объясняет специфику условий договора энергоснабжения:

Во-первых, заключения договора энергоснабжения возможно при соблюдении всех технических условий на присоединение к сетям, а также возможность сформировать узел учета потребляемой энергии. Электрическую энергию невозможно накапливать (складировать) в больших количествах, ввиду определенных физических свойств, поэтому процесс производства, передачи и потребления – непрерывен.

Во-вторых, ввиду специфики товара, на потребителя (абонента) возлагают дополнительные обязательства. Абоненту необходимо обеспечить режим и объем потребления, который согласован в договоре энергоснабжения, а также обеспечить безопасную эксплуатацию всего технического оборудования. Такие условия приводят к необходимости контроля над техническим состоянием

¹ Сейнаров Б.М. Договор энергоснабжения // Вестник ВАС РФ. — 2000. — №6. — С. 29.

электрооборудования и приборов. Контроль над состоянием присоединенных сетей осуществляется органами Энергонадзора.

Многие потребители присоединены через сети других абонентов (потребителей). На основании этого, энергоснабжающая организация вправе законно отказать в заключение договора энергоснабжения, так как отсутствует одно из главных условий для возникновения правоотношений энергоснабжения.

В соответствии со статьей 545 ГК РФ абонент может передавать энергию, принятую им от энергоснабжающей организации через присоединенную сеть, другому лицу (субабоненту) исключительно с согласия энергоснабжающей организации. Проблема при оформлении договора энергоснабжения для субабонентов - актуальна.

В ряде случаев абоненты отказываются от передачи энергии субабоненту, ссылаясь на формулировку в статье 545 ГК РФ, в которой закреплено право, а не обязанность абонента по передаче энергии субабоненту, а также на принцип свободы договора (ст. 421 ГК РФ). На практике, при условии когда между потенциальным потребителем и энергоснабжающей организацией, нет прямого подключения к сетям, но имеется подключение к третьему лицу. Энергоснабжающая организация вправе отказать в заключении договора энергоснабжения, вследствие несоблюдения основных условий, а именно отсутствие присоединенных сетей (ст. 539 ГК РФ).

В современных условиях мы имеем мощную единую энергетическая система, имеющую возможность транспортировать электроэнергию на огромные расстояния. Также произошла модернизация структуры, разделившая производство, передачу и сбыт на разные направления, дополнительно был сформирован оптовый рынок электроэнергии.

Договор энергоснабжения разделен на несколько направлений, в зависимости от условий, сторон и специфических свойств электро энергии.

Договор о реверсивных перетоках электроэнергии. Сторонами этого договора являются две энергоснабжающие организации (электростанции), которые обязуются восполнять друг другу необходимый объем мощности в

период пика или спада нагрузок энергопотребления. Результатом является двухстороннее перераспределение энергии между двумя системами.¹

Договор на снабжение энергосистем от блок-станций заключается между энергосистемой и организацией, имеющей блок-станции подключенных к общей сети. По этому договору организация, имеющая блок-станцию, обязана производить электроэнергию, с учетом условий установленных в договоре, а энергосистема обязуется принять и оплатить полученную энергию.

Договор о взаимном резервировании электроснабжения заключается между двумя и более сторонами, которые являются промышленные потребители энергии, которые в свою очередь готовы гарантировать друг другу бесперебойное снабжение энергией. Ссылаясь на «Основные принципы функционирования и развития федерального оптового рынка электрической энергии», утвержденными постановлением Правительства РФ от 12.07.1996 № 793, под федеральным (общероссийским) оптовым рынком электрической энергии понимается сфера купли-продажи электрической энергии между субъектами в пределах Единой энергетической системы России. В состав субъектов федерального оптового рынка электрической энергии (мощности), к которым относятся: РАО «ЕЭС России», Центральное диспетчерское управление ЕЭС России, концерн «Росэнергоатом», электростанции, энергоснабжающие организации.²

Классификация договоров, ссылаясь на Закон об электроэнергетике, распределена на следующие типы³:

- договоры, заключаемые организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью с собственниками (владельцами) объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть, определяющие порядок использования этих объектов (п. 3 ст. 8);

¹ Гражданское право: В 2 т. Том II. Полутом 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2005. — С. 307.

² Шафир А.М. Энергоснабжение предприятий: Правовые вопросы. — М., 1990. — С. 9-10.

³ Гражданское право: Часть 1. Учебник. / Под. ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Проспект. 2005. — С. 15-17

- договоры об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом (п. 1 ст. 26);
- договоры оказания услуг по передаче электрической энергии, заключаемые субъектами оптового рынка с организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью (п. 2 ст. 26, п. 2 ст. 34);
- договоры купли-продажи электрической энергии, заключаемые между поставщиками и покупателями энергии (п. 1 ст. 32);
- договоры оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, заключаемые субъектами оптового рынка с системным оператором (п. 1 ст. 32, п. 3 ст. 34);
- соглашения между системным оператором и администратором торговой системы оптового рынка о взаимодействии при выполнении ими своих функций.

На розничных рынках электроэнергии Законом об электроэнергетике выделяются следующие договоры:

- об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) покупателей к электрическим сетям, заключаемые покупателями электроэнергии с электросетевыми организациями;
- возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии, заключаемые поставщиками либо покупателями энергии с электросетевыми организациями;
- купли-продажи электрической энергии, заключаемые между поставщиками и покупателями энергии (п. 2 ст. 37);
- поставки электрической энергии, заключаемые между поставщиками и покупателями энергии (п. 2 ст. 37);
- возмездного оказания услуг по оперативно-диспетчерскому управлению, заключаемые между субъектами оперативно-диспетчерского управления и гарантирующими поставщиками (п. 5 ст. 38).

ГЛАВА 2. ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ

2.1. Предмет и содержание договора энергоснабжения

Предмет договора энергоснабжения использует специфический товар, свойство которого заключается в производстве определенной работы. Электроэнергия – это продукт отраслей промышленности. Электроэнергия, как товарная единица имеет огромное отличие в том, что существование проявляется в потреблении, которые фиксируют специальные приборы.

Специфическими признаками электрической энергии как предмета договора энергоснабжения являются:

- а) Электрическая энергия не имеет внешних границ, следовательно невозможность зрительно обнаружить электрическую энергию как вещь;
- б) Электрическую энергию нельзя накопить в больших количествах, как это можно сделать с другими видами товаров. Причиной является то, что производство и потребление происходит практически одновременно. Как следствие, потребленная электроэнергия не может быть возвращена;¹
- в) Используются исключительно полезные свойства электрической энергии, которые могут быть преобразованы в результате потребления, в работу, но при этом сама энергия исчезает. Ее существование и объем может быть учтен в показаниях приборов учета;
- г) Транспортировка электрической энергии абоненту осуществляется, исключительно используя специальные технические средства, а именно линии электропередач (ЛЭП)².
- д) Соблюдения мер безопасности при передаче и использовании энергии³.

¹ Сейнаров Б. Договор энергоснабжения // Хозяйство и право. — 2000. — № 5.

² Гражданское право: В 2 Том II. Полутом 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов.-2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство БЕК, 2000. — С. 306.

³ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. — М.: «Статут», 2000. — С. 141 (автор главы VI - В.В. Витрянский).

Содержание договора – это условия, регламентирующие права и обязанности его сторон. К основным условиям договора энергоснабжения, то есть к таким, закон относит предмет (ст. 432 ГК РФ), количество и согласованный сторонами режим подачи электрической энергии (ст. 541 ГК РФ). Помимо основных, содержание договора энергоснабжения составляют и другие условия, которые не лишают договора юридической силы.

Количество электрической энергии (объем), согласованный договором с учетом заявленной мощности, потребитель имеет право принимать. Зачастую, в договоре указано количество максимально допустимой величины, в пределах которой абонент может использовать такой объем энергии, который ему необходим. Единицей измерения является киловатт в час (кВт/ч).

При рассмотрении промышленного потребителя, предел объема электроэнергии учитывает пик суточной нагрузки потребления. Другими словами, «энергоснабжающая организация обязуется отпускать потребителю электроэнергию в пределах мощности присоединенных им трансформаторов и других токоприемников высокого напряжения, перечисленных в договоре», как утверждал С.М. Корнеев.

Примером будет являться, установленный предел объема потребления электроэнергии в 10000 кВт, который можно потребить одновременно, то есть, за 1 час с мощностью потребления 10000 кВт/ч или за 20 часов с мощностью потребителей в 500 кВт/ч. Объем потребляемой мощности корректируется с учетом пиковых нагрузок в течении суток, таким образом энергоснабжающая организация регулирует график нагрузок и снабжает всех потребителей¹.

Как следствие, договор энергоснабжения имеет два обязательных условия: во-первых, объем необходимого количества киловатт-часов, во-вторых учет суточной пиковой нагрузки.

Объем использованной потребителем энергии установлен основываясь на данных узла учета, который учитывает количество электроэнергии, в

¹ Гражданское право: В 2 т. Том II. Полутом 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. — М., 2005. — С. 313.

соответствии с Правилами учета электрической энергии, утвержденными Минтопэнерго РФ 19 сентября 1996 г. и Минстроем РФ 26 сентября 1996 г. Основная цель учета электроэнергии – это получение достоверной информации о производстве, передаче, распределении и потреблении электрической энергии на оптовом и розничном рынках электроэнергии. Параллельно решаются такие задачи, как учет электроэнергии между субъектами рынка (энергоснабжающими организациями, потребителями электроэнергии), определение и прогнозирование технико-экономических показателей производства, передачи и распределения электроэнергии в энергетических системах.

Договор энергоснабжения регламентирует необходимый объем электроэнергии в течение года, квартала, а также месяца или суток. Также, договором может быть учтена возможность потребителя дифференцировать количество необходимой электроэнергии, с учетом потребностей потребителя, а также необходимо соблюсти интересы энергоснабжающей компании. Как следствие, возлагается компенсация абонентом расходов, которые понесла энергоснабжающая организация, из-за необходимости передачи и производства энергии в большем или меньшем количестве. Исключением является предусмотренное п. 7 ст. 14 Федерального закона от 3 апреля 1996 г. № 28-ФЗ (ред. от 18.12.2006) «Об энергосбережении» положение, в котором потребители энергетических ресурсов - юридические лица, в случае использования энергетических ресурсов в объеме, отличным от прописанного договором с энергоснабжающими организациями, освобождаются от возмещения расходов, понесенных указанными энергоснабжающими организациями, при условии снижения потребления вследствие энергосбережения.

Объем поставляемой электроэнергии – это одно из основных условий, поэтому договор считается не действительным, если в нем не указаны, предварительно согласованные, величины.

Примером является обращение государственного унитарного предприятия (ГУП) «Мосгортепло» в Арбитражный суд города Москвы с иском; к жилищно-строительному кооперативу (ЖСК) «Импульс-2» о взыскании 100049 рублей 87

копеек, вследствие задолженности за отпущенную тепловую энергию за период с июня 1999 г. по апрель 2001 г. по договору № 2-5007 от 01.12.96. Решением от 03.09.02, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 11.11.02, иск удовлетворен частично. Не довольный решением и постановлением, истец обратился в Федеральный арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой указывалось намерение отмены судебных актов по делу как: необоснованных и принятых с нарушением норм материального и; процессуального права, и удовлетворении иска. Договор между сторонами были подписаны ответчиком со ссылкой на акт разногласий, в котором ЖСК «Импульс-2» предлагал иную редакцию пунктов 1.1. и 2.2. договора № 02-5007, предусматривающих, что предметом договора является подача энергоснабжающей организацией (истцом) потребителю (ответчику) тепловой энергии в количестве, определяемом тепловыми нагрузками, указанными в приложении к договору, за плату, согласно действующим тарифам, а расчет количества поданной энергии производится по договорным нагрузкам на основании данных, получаемых от филиала «Тепловые сети» АО «Мосэнерго». Ответчик не согласился с условиями договора, предусматривающими методику расчета количества подаваемой тепловой энергии, и ее стоимости. Из-за статьи 548 ГК РФ к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть, применяются правила об энергоснабжении. Суд первой и апелляционной инстанции установил, что акт разногласий, не подписан истцом, в связи, с чем сделал обоснованный вывод о недействительности договора, так как в соответствии со статьей 541 ГК РФ количество и режим подачи энергии являются существенными условиями договора, при отсутствии которых договор является незаключенным. При изложенных обстоятельствах кассационный суд отметил правильность сделанного судом первой и апелляционной инстанции вывода о недоказанности истцом требований в заявленном объеме. И постановил решение и постановление Арбитражного суда г.Москвы об удовлетворении иска частично оставить без изменения, так как согласно положениям статьи 544 ГК РФ

оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии, а кассационную жалобу - без удовлетворения.¹

Режим подачи электрической энергии включает в себя:

- а) качество энергии, регламентированное допустимыми погрешностями;
- б) количество энергии и ее изменения, в соответствии с сезонностью, днем недели или временем суток, в связи с технологическими нуждами;
- в) допущение срока перерыва подачи энергии, при условии допустимости такой меры в отношении субъекта.²

Энергоснабжение потребителя должно производиться непрерывно и бесперебойно, но договором возможно регламентирование условие о перерывах, прекращении или ограничениях подачи электроэнергии, за исключением случаев одностороннего изменения договора, предусмотренных п.п. 2 и 3 ст. 546 ГК РФ.

Качество электроэнергии регламентируется двумя показателями - напряжением и частотой тока. Согласно статье 542 ГК РФ качество подаваемой энергии должно соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами и иными обязательными правилами или предусмотренным договором энергоснабжения.

Электрическая энергия является объектом сертификации, которая осуществляется на основании Федерального закона РФ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»³, постановления Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1013 (ред. от 28.12.2006) «Об утверждении перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации»⁴, а также в соответствии с Временным порядком сертификации электрической энергии, утвержденным совместным решением Госстандарта РФ и Минтопэнерго РФ от 19 февраля, 3 марта 1998 г. «О порядке введения обязательной сертификации электрической энергии».

¹ Постановление ФАС Дальневосточного округа от 23 января 2003 г. № КГ-А40/9002-02 // СПС «КонсультантПлюс: судебная практика».

² Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник. В 2 т. Т. 2 / Отв. ред. О.М. Олейник. — М.: Юрист, 2002. — С. 207.

³ Собрание законодательства РФ. — 2002. (Часть I). — № 52. — Ст. 5140.

⁴ Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 33. — Ст. 3899.

Стоит заметить, что Федеральный закон «О защите прав потребителей» регламентирует, поставляемую абонентам-гражданам, энергию. Потребители - юридические лица имеют права на получение и потребление электрической энергии установленного качества, который обеспечил Федеральный закон «О техническом регулировании».

Отличие Федерального закона «О защите прав потребителей» от Федерального закона «О техническом регулировании» состоит в том, что в первом случае предусматривается только обязательная сертификация независимым органом, а во-втором предусматривается две формы подтверждения соответствия продукции, а именно обязательным требованиям технического регламента - декларирование соответствия (подтверждение третьей стороны) и обязательную сертификацию.

За сертифицированной электрической энергией органы сертификации ведут инспекционный контроль. По результатам проверки уполномоченный орган в праве подтвердить соответствие качества электрической энергии требованиям нормативных документов, стабильность сертифицированных показателей.

Стоит отметить, что качество электроэнергии непосредственно связано с ее количеством. Специфические свойства энергии, к примеру, снижение энергоснабжающей организацией мощности, которую использует абонент, приводит к падению напряжения в сети.¹

Согласно ст. 542 ГК РФ нарушения требований качества энергии, возлагаемых на энергоснабжающие организации, могут привести к законному основанию отказа от уплаты абонентом такой энергии. При этом энергоснабжающая организация имеет полное право на возмещение потребителем стоимости того, что потребитель безосновательно сохранил из-за использования некачественной энергии.

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй // Под редакцией проф. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина; Ин-т государства и права РАН. — М.: Юрайт-Издат; Право и закон, 2003. — С. 168.

Особенностью соблюдения требований к качеству электроэнергии, регламентируется не только для энергоснабжающей организации, а также абонентов. Нарушение абонентами правил эксплуатации электрооборудования и режима потребления, немедленно отразится на качестве поставляемой электроэнергии не только внутри своей сети, но и другим потребителям энергосистемы. Стоит отметить, что энергоснабжающие организации обычно не имеют ресурсов для ликвидации такого вида нарушений.

Срок договора энергоснабжения, как правило, указывается непосредственно в договоре энергоснабжения, продолжительность которого согласовывается сторонами, и зачастую составляет не более года. Согласно ст. 540 ГК РФ, при истечении срока действия договора ни одна из сторон не намеренна разрывать или изменять, либо заключать новый договор, то договор является продленным на тех же условиях. Обеспечение непрерывности энергоснабжения предусмотрено в п. 3 указанной статьи, которая имеет следующую формулировку: «если одной из сторон до окончания срока действия договора не внесено предложение о заключении нового договора, то отношения сторон до заключения нового договора регулируются ранее заключенным договором».

Примером может служить судебная практика арбитражных судов. Челябинское областное государственное унитарное предприятие «Научно-производственный центр зернового хлеба «Южуралзернохлеб» (далее - предприятие) обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Челябэнерго» (далее - «Челябэнерго») о понуждении исполнить договор энергоснабжения от 01.08.99 № 184, взыскании штрафа в сумме 275493 рубля 20 копеек, предусмотренного пунктом 7.2 договора, и 510866 рублей 80 копеек убытков, вызванных прекращением подачи электроэнергии. Решением суда, ответчика обязали подавать предприятию электроэнергию через присоединенную сеть и была взыскана в пользу истца неустойка в размере 367324 рублей 27 копеек. Взыскание понесенных убытков невозможно, вследствие недоказанности. Постановлением апелляционной инстанции решение оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа решение первой и постановление апелляционной инстанций отменил и в иске отказал, сославшись на следующие обстоятельства.

Пунктами 9.1, 9.4 договора от 01.08.99 № 184 предусмотрено, что договор действует до 31.12.99 и продленным на тех же условиях на один год, если не менее чем за месяц до окончания его действия не последует заявление одной из сторон об отказе от настоящего договора. Доказательств, свидетельствующих о том, что стороны договорились о его продлении, не представлено. Кроме того, согласно данному договору величина и мощность потребляемой электроэнергии, то есть существенные условия договора, определяются сторонами в приложениях, которые действуют в течение одного календарного года и подлежат ежегодному переоформлению. Приложения не были переоформлены на следующий год. Поэтому из-за статей 432, 465 ГК РФ такой договор считается незаключенным. Из этого следует, что, у суда первой и апелляционной инстанций не было достаточных оснований для вывода о том, что отношения сторон продолжают регулироваться договором энергоснабжения от 01.08.99 № 184. В протесте заместителя Председателя ВАС РФ предлагается постановление федерального арбитражного суда Уральского округа от 05.07.01 отменить, решение первой и постановление апелляционной инстанций Арбитражного суда Челябинской области оставить без изменения. Президиум посчитал, что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям. Как видно из материалов дела, между сторонами 01.08.99 заключен договор энергоснабжения № 184 на срок до 31.12.99. Пунктом 9.4 договора предусмотрено, что договор продленным на один год на тех же условиях, если не менее чем за месяц до окончания срока его действия не последует заявление одной из сторон об отказе от настоящего договора. Ни одна из сторон, в установленный самим договором срок, не заявила об отказе от условий договора или о его расторжении (пересмотре). Ссылка «Челябэнерго» на уведомление от 10.12.99 несостоятельна, так как абонент о расторжении договора был уведомлен в нарушение условий договора менее чем за месяц до истечения срока его действия.

Кроме того, подача электрической энергии не прекращалась и производилась на условиях договора от 01.08.99 № 184, что свидетельствует о пролонгации его на 2000 год. Ни от одной из сторон в порядке, предусмотренном пунктом 9.4 названного договора, заявлений об отказе от его пролонгации и на 2001 год не поступило. Поэтому довод ответчика об отсутствии между сторонами договора. энергоснабжения на 2000 и 2001 годы неправомерен. Также неправильным является вывод кассационной инстанции о том, что договор на отпуск электроэнергии в спорный период нельзя признать заключенным на условиях договора от 01.08.99 № 184, так как приложения к договору, определяющие величину и мощность потребляемой электрической энергии, то есть содержащие существенные условия договора, и подлежащие ежегодному переоформлению, не были согласованы сторонами после истечения срока их действия. Поставка электроэнергии на условиях договора от 01.08.99 № 184 подтверждает обоснованность выводов судов первой и апелляционной инстанций о том, что отношения сторон регулируются указанным договором. Из этого следует, что, у ответчика не было оснований прекращать подачу электроэнергии с 08.12.2000 по мотиву отсутствия, как указано в его уведомлении от 04.12.2000, договорных отношений с абонентом. Учитывая изложенное, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановил постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 05.07.01 по делу №А76-1263/01-9-72 Арбитражного суда Челябинской области отменить. Решение и постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда Челябинской области по тому же делу оставить без изменения.¹

Полученную от энергоснабжающей организации электрическую энергию потребитель обязан оплатить. Оплата электроэнергии в Российской Федерации производится по тарифам, регламентируемым государством. Регулирование стоимости тарифов может происходить двумя способами: в первом дифференцирование непосредственно тарифов, а во втором внедрение

¹ Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 февраля 2002 г. № 7715/01 // Вестник ВАС РФ. — 2002. — № 7.

механизмов развития конкуренции. Наиболее эффективным считается комплексный подход и оптимальный баланс между механизмами конкуренции и регулированием тарифов.¹

В соответствии со ст. 23 Закона об электроэнергетике государственный регламент затрагивает цены (тарифы), в условиях абсолютно отсутствия конкуренции. Следствием статьи 27 «Закона об электроэнергетике» границы (минимальный и (или) максимальный) цен на электрическую энергию и тарификация на максимально-возможную генерирующую мощность, а также на сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков регламентируются непосредственно государством.

Основные методы, регламентирующие уровень тарифов (цен) на электрическую энергию и на соответствующие услуги определяются в «Основах ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации», а основания для установления тарифов на электрическую энергию и поэтапный порядок, определяют «Правила государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации». Оба документа были утверждены постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2004 г. №109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации». В соответствии с первым документов разрабатывается система ценовых ставок (ставок платы за услуги, расценок и т.п.), по которым осуществляются расчеты. Стоимость электрической энергии – это единицы электрической энергии, не включающая стоимость услуг по ее передаче и иных соответствующих услуг.²

В области электро- и теплоснабжения, с 1 января 2006 г. действует Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», в котором регламентируется

¹ Никифоров А. Ценовое регулирование естественных монополий // Вопросы экономики. — 1998. № 4. — С. 135.

² Ершова И. Ценовое регулирование деятельности субъектов естественной монополии // Хозяйство и право. 2000. № 4. Приложение.

ответственность органов исполнительной власти в сфере регулирования цен (тарифов) на энергию, а также необходимость экономического обоснования.

Расчеты стоимости энергии не могут быть единым для всех энергоснабжающих организаций и абонентов, регламентируемых законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (п. 2 ст. 544 ГК РФ). В Советские годы правовую основу договорных отношений потребителей с энергоснабжающими организациями диктовали «Правила пользования электрической и тепловой энергией», утвержденные Приказом Министерства энергетики и электрификации СССР от 6 декабря 1981 г. № 310. В данном документе полностью регламентировались размеры скидок (надбавок) к тарифам на электрическую энергию за компенсацию реактивной мощности в электроустановках потребителей. Приказом Минтопэнерго России от 10 января 2000 г. № 2 указанные Правила признаны не действующими с 1 января 2000 г.

Согласно п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными узла учета энергии, если иное не предусмотрено законом, или иными правовыми актами или соглашением сторон. При этом согласно п. 2 ст. 544 ГК РФ порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. То есть, допустимо правовое отступление от установленного порядка расчетов и оплаты энергии, отличное от предусмотренной ГК РФ.

Согласно п. 2 Порядка расчетов за электрическую, тепловую энергию и природный газ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2000 г. № 294 (ред. от 23.05.2006)¹, начиная с 1 апреля 2000 г. оплата потребителями - юридическими лицами (за исключением бюджетных учреждений) электрической и тепловой энергии на территории РФ осуществляется с использованием авансовых платежей, установленном в договоре энергоснабжения, либо по соглашению сторон. При условии авансовых платежей,

¹ Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2000 г. № 294 (ред. от 23.05.2006) «Об утверждении порядка расчетов за электрическую, тепловую энергию и природный газ» // Собрание законодательства РФ. — 2000. №15. — Ст. 1594.

в счет энергоснабжающих организаций, обязательным условием является учет суммы произведенных потребителями авансовых платежей. Данный Порядок был утвержден Правительством РФ в ст. 544 ГК РФ. Законность Порядка была также подтверждена Верховным Судом РФ.¹

Следствием является то, что энергоснабжающие организации во время заключения договоров ссылаются в первую очередь на указанный Порядок и требуют в договорах систему авансовых платежей. Стоит отметить, что такой уклад носит диспозитивный характер (как прямо указывает п. 2 Порядка), но легко может быть изменен соглашением сторон. Но в свою очередь требования энергоснабжающих организаций предусматривать в договорах, определенно авансовую оплату энергии, нельзя считать незаконным.

Учитывая непрерывность цикла производства, транспортировки и реализации продукции предприятий и организаций топливно-энергетического комплекса Указом Президента РФ от 18 сентября 1992 г. № 1091 «О мерах по улучшению расчетов за продукцию топливно-энергетического комплекса» было установлено, что расчеты с потребителями, кроме бюджетных организаций и населения, за потребляемую абонентами электро, тепло энергию и газ производятся на основании показателей узла учета и действующих тарифов. Дополнительное введение без акцептного порядка списания денежных средств со счета абонента не только положительно влияет на общую ситуацию, но и дает возможность ресурсоснабжающим организациям оказывать влияние на недобросовестных потребителей, при этом, не применяя более жестких мер, как например прекращение энергоснабжения.

Сейчас, Указом Президента РФ от 08.07.2004 № 857 из документа были исключены слова «без акцепта плательщиков» и как следствие - отмена, установленного ранее порядка списания средств по договору энергоснабжения. Как указал Верховный Суд, рассматривая признание недействующим Указа Президента РФ от 18.09.1992 № 1091 «О мерах по улучшению расчетов за

¹ Решение Верховного Суда РФ от 14 октября 2003 г. № ГКПИ03-1046 // СПС «КонсультантПлюс».

производство топливно-энергетического комплекса» в части права на производство расчетов с потребителями за отпускаемую электрическую энергию без акцепта плательщиков прекращено, и на сегодняшний момент пересекает права, свободы и интересы заявителя.

Права и обязанности сторон по договору энергоснабжения, распространяются на энергоснабжающую организацию, которая обязуется подавать потребителю энергию, согласованного договором качества и объемом. Это означает, что потребителю предоставляется возможность потребления электроэнергии, в рамках, согласованных договором.

Энергоснабжающая организация генерирует энергию, транспортирует ее (отпускает) своим потребителям, дифференцирует ее качество с помощью технических устройств, а также выполняет действия для повышения энергоэффективности. Основным правомочием как собственника можно выделить право распоряжения, которое составляет возможность передачи энергии абонентам на основании заключенных договоров».

Ввиду специфических физических свойств энергии, время генерации и потребления электроэнергии практически совпадает по времени, электрическую энергию невозможно передать другому лицу, при этом, не изменяя её собственников, невозможно её заложить или обременить другими способами. В отношении электроэнергии невозможно применение норм о виндикации, и как следствие, ни энергоснабжающая организация, ни потребитель электрической энергии не несут бремя её содержания.

Одним из существенных моментов является возникновения права собственности у абонента, так как следствием является право использовать это имущество, нести ответственность и риски случайной гибели имущества. В соответствии со ст. 223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Моментом передачи электрической энергии является момент перехода электроэнергии в присоединенную сеть потребителя, который

фиксируется узлом учета электроэнергии. Такое понятие, как акт приема-передачи товара, присущий договору купли - продаже, отсутствует.

Энергоснабжающая организация кроме обязанностей, предусмотренных договором энергоснабжения, имеет полностью законное право на осуществление контроля технического состояния оборудования, которое принимает непосредственное участие в электроснабжении.

Присоединенные сети подвержены административному контролю со стороны энергонадзора. В момент возникновения угрозы аварии или угрозы жизни и безопасности граждан, энергоснабжающая организация оставляет за собой право в одностороннем порядке прекратить подачу электроэнергии, даже если энергонадзор располагает информацией о надлежащем техническом состоянии оборудования.

Потребитель, также как и поставщик энергии, имеет по договору энергоснабжения свои обязательства :

1) На правах собственности обладать энергетическим оборудованием, подключенным к сетям организации;

2) Производить оплату принятой электроэнергии, в соответствии с порядком и условиями подписанного договора энергоснабжения, ссылаясь на показания узла учета;

3) Должным образом исполнять условия режима потребления энергии, в соответствии с договором энергоснабжения;

4) Выполнять условия техники безопасности при эксплуатации энергетического оборудования и приборов, а также осуществлять контроль над их исправным состоянием.

Границы балансовой принадлежности, согласовываются и территориально устанавливаются на определенных участках сети электроустановок. Со стороны поставщиков электроэнергии эти обязанности заканчиваются на вводных устройствах, включая ввод питающих линий в здание. Для абонентов - юридических лиц данные обязанности охватывают шкафы, щиты, щитки для подключения силового оборудования и электротехнические устройства и

установки, поднадзорные Госгортехнадзору РФ, Госпожнадзору РФ и другим надзорным органам.

Документ, регламентирующий территориальную принадлежность ответственности, называется актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон, который должен прилагаться к договору энергоснабжения. В обязанности абонента входит обеспечение безопасной работы оборудования, которое находится на его балансе.

Техническое состояние и эксплуатация сетей, электрооборудования оборудования приборов, должны выполняться в соответствии с правилами, например: «Правила устройства электроустановок», «Правила эксплуатации электроустановок потребителей», «Правила техники безопасности при эксплуатации электроустановок потребителей». Регулирование требований технических регламентов в электроэнергетике осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 84-ФЗ «О техническом регулировании» и Законом об электроэнергетике. Их целью является безопасное функционирование электроэнергетики, а также снижение возникновения аварийных ситуаций, связанных с эксплуатацией объектов.¹

Потребитель по договору энергоснабжения обязан незамедлительно сообщать энергоснабжающей организации об произошедших неисправностях, авариях, пожарах и об иных нарушениях возникших вследствие эксплуатации.

Потребитель обязан выполнять условия установленного режима потребления энергии. Режим подачи энергии – это количественные и качественные показатели энергии, передаваемой в разное время, который регламентируется соглашением сторон. В основном подача электроэнергии должна происходить непрерывно, договором, возможно, предусмотреть и условия прекращения энергоснабжения.

В случае передачи энергии, полученной от энергоснабжающей организации, другому лицу – субабоненту, потребитель обязан согласовать это с

¹ Гражданское право: Часть 1. Учебник. / Под. ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Проспект. — 2005. — С. 178

энергоснабжающей организацией. Стоит отметить, что абоненту запрещается передавать другому лицу (субабоненту) полученную от энергоснабжающей организации энергию без согласия последней. Это связано с технической безопасностью оборудования, чтобы исключить возможность превышения суммарной нагрузки присоединенных к сети энергоснабжающих установок потребителей над нагрузкой источника энергоснабжения.

Нарушение условий энергопотребления, самовольное изменение присоединенной или заявленной нагрузки, потребление энергии сверх согласованного договором количества, а также не полное обеспечение надлежащего технического состояния и безопасности энергетического оборудования могут нанести серьезный урон интересам энергоснабжающей организации и иным потребителям энергии.

2.2. Действия и ответственность по договору энергоснабжения

Заключение договора энергоснабжения потенциальный абонент должен соблюсти необходимые технические требования, применяемые к приборам и оборудованию, а также соблюсти правила присоединения к электрической сети. Другими словами, необходимо создать технические предпосылки для заключения договора энергоснабжения. Несоблюдение технических требований лишает абонента возможности реализовать свое право на заключение договора с энергоснабжающей организацией. Такое ограничение регламентировано способом передачи электрической энергии.

Порядок заключения договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии, по оперативно-диспетчерскому управлению, по технологическому присоединению энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим сетям установлен Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Согласно Закону об электроэнергетике технологическое присоединение энергопринимающих устройств юридических и физических лиц к электрическим

сетям носит однократный характер и должно осуществляться в порядке, устанавливаемом Правительством РФ. Указанный порядок диктует условия такого присоединения, предусматривает существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, а также требования к выдаче индивидуальных технических условий для присоединения к присоединенным электрическим сетям .

Право на технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств к электрическим сетям имеют любые юридические и физические лица при наличии технической возможности такого присоединения. Отказ в технологическом присоединении при выполнении указанных условий не допускается. Заключение по наличию (отсутствию) технической возможности относится к Правительству РФ.

Вопрос, касающийся формы договора энергоснабжения, регламентируется в зависимости от того, кто является абонентом – физическое или юридическое лицо. Юридическое лицо заключает договор энергоснабжения в простой письменной форме (п. 1 ст. 161 ГК РФ).

Определение порядка заключения договора не имеет однозначной позиции ни в законе, ни в практике арбитражных судов. Такая ситуация сложилась из-за того, что данный договор является одновременно публичным договором и договором присоединения.

При заключение публичного договора необходимо ссылаться на статьи 445 ГК РФ, пункт 2 которой предусматривает, что если в соответствии с ГК или: иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение 30 дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение 30 дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий. При условиях отклонения протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе обратиться в суд.

Принимая во внимание ст. 21 Закона об электроэнергетике, Правительству РФ необходимо закрепить в разрабатываемых Правилах оптового рынка и Основных положениях функционирования розничных рынков, положение об основных видах договоров, которые могут быть определены в формулярах или иных стандартных формах.

Обязанность заключения договора энергоснабжения лежит на энергоснабжающей организации (ст. 445 ГК РФ). На практике потенциальные абоненты специальным образом уклоняются от заключения договора энергоснабжения, но энергоснабжающие организации не имеют возможности обратиться в суд, ввиду той же статьи.

Как было отмечено в юридической литературе, на лицо дискриминация прав энергоснабжающей организации, так как она не имеет прав на защиту в суде своих интересов. Но рассматривая практику разрешения споров арбитражными судами, отсутствие по тем или иным причинам письменного договора между потребителем и энергоснабжающей организацией, не освобождает первого от уплаты, полученной энергии при наличии факта потребления энергии.

Изменения и расторжения договора энергоснабжения имеет существенное значение из-за значимости предмета договора, а именно обеспечение энергией население, производство, предпринимательскую деятельность и другое.

Статья 546 ГК РФ регламентирует возможность перерыва в подаче, прекращения или ограничения подачи энергии по соглашению сторон.

Как и во всех правилах существуют исключения: во-первых, право энергоснабжающей организации в одностороннем порядке прервать подачу электрической энергии ввиду ненадлежащего состояния энергетических установок абонента, из-за угрозы аварии или возможного создания угрозы жизни и безопасности граждан. В таком случае о перерыве в подаче энергии энергоснабжающая организация должна известить абонента в письменной форме, либо в средствах массовой информации, если такие действия предусмотрены, а также при условии отсутствия разногласий с договором.

Во-вторых, энергоснабжающая организация в случае острой необходимости принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии, вправе прекратить подачу энергии без согласования с абонентом.

Ограничения режима подачи электрической энергии в случае нарушения потребителями своих обязательств, в настоящее время регламентируется «Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики», утвержденными Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530.

Прекращение подачи электроэнергии возможно при следующих условиях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, являющихся частью процесса снабжения электрической энергией потребителей;

б) окончание срока договора, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя;

в) выявление фактов бездоговорного или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного технического состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение или угроза аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение вне регламентных отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

Ограничение или временное прекращение подачи электроэнергии производится в соответствии с графиками ограничения потребления энергии и временного отключения электроэнергии или противоаварийной автоматикой. Такие графики разрабатываются энергоснабжающей организацией, согласовываются с соответствующими органами исполнительной власти и утверждаются руководителем энергоснабжающей организации. Графики вводятся в действие по решению руководителя энергоснабжающей организации при возникновении угрозы аварии в системе электроснабжения.

В отношении организаций, допустивших неоднократное нарушение сроков оплаты энергии, предусмотрен особый порядок ограничения или прекращения подачи электрической энергии. К таким потребителям относятся организации, прекращение или ограничение подачи топливно-энергетических ресурсов которым может привести к опасности для жизни людей и тяжелым экологическим последствиям, а также медицинские организации, организации связи, объекты жилищно-коммунального хозяйства, объекты вентиляции, водоотлива и основные подъемные устройства угольных и горнорудных организаций и метрополитена.

При неоплате организацией-потребителем поданной ей электрической энергии за один период платежа, установленный договором, энергоснабжающая организация, предупреждает организацию-потребителя; что в случае неуплаты задолженности до истечения второго периода платежа может быть ограничена подача (потребление) электрической энергии.

При задержке платежей сверх установленного в предупреждении срока энергоснабжающая организация вправе ввести ограничение подачи электрической энергии до уровня аварийной брони, если это не предусмотрено договором.

Возобновление подачи электрической энергии возможно на основании соглашения сторон, после рассмотрения конфликтной ситуации и мер, принятых организацией-потребителем. При условии истечения пяти дней со дня введения ограничения подачи (потребления) электрической энергии, организацией-потребителем не будет погашена образовавшаяся задолженность, то энергоснабжающая организация вправе прекратить полностью подачу электрической энергии до полного погашения задолженности, если иное не предусмотрено договором или дополнительным соглашением сторон, за исключением случаев; установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ. В указанный срок организация-потребитель обязана погасить имеющуюся задолженность или принять меры к безопасному прекращению технологического процесса, обеспечению безопасности жизнедеятельности людей и сохранности оборудованию связи с прекращением подачи электрической энергии.

Энергоснабжающая организация обязана не менее чем за одни сутки сообщить, организации-потребителю день и час прекращения подачи; электрической энергии и проинформировать об этом органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации и Минэнерго России.

При возобновлении подачи электрической энергии энергоснабжающая организация вправе потребовать заключения нового договора, с условиями гарантий оплаты энергии.

В отношении иных потребителей электрической энергии, не включенных в перечень организаций, для которых установлен запрет на ограничение подачи электрической энергии либо особый порядок ограничения (прекращения) подачи электрической энергии, действует правило об одностороннем ограничении (прекращении) энергоснабжающей организацией подачи электрической энергии без согласования с абонентом с соответствующим его предупреждением.

Нарушение потребителем обязательств по оплате электрической энергии, является серьезным нарушением договора энергоснабжения.

Порядок заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения отличается от порядка заключения, изменения и расторжения других видов договора купли-продажи. Различия заключаются, во-первых, в наличии технических предпосылок и условий для заключения договора энергоснабжения, во-вторых, договор энергоснабжения является публичным и договором присоединения одновременно, в-третьих, возможность одностороннего расторжения договора с учетом наличия оснований, в-четвертых, в особом порядке ограничения или прекращения подачи электрической энергии для некоторых организаций - потребителей.

Ответственность сторон договора энергоснабжения определена статьей 547 ГК РФ: в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (п.2 ст. 15).

Согласно п. 1 ст. 547 ГК сторона, нарушившая обязательство (как энергоснабжающая организация, так и абонент), обязана возместить причиненный

этим реальный ущерб. Следовательно, ответственность обеих сторон ограничена возмещением реального ущерба, упущенная выгода не может быть взыскана. Фактически пределы ограничения ответственности в зависимости от объема обязательств, при нарушении которых применяется ограниченная ответственность, будут различными для каждой из сторон договора энергоснабжения. Если основное обязательство абонента по договору - оплата потребленной энергии, и к неисполнению этого обязательства ограничение ответственности не будет применяться, то пределы ответственности фактически будут разными для каждой из сторон договора энергоснабжения.

Стоит обратить внимание на то, что нарушение обязательств несет ограниченную ответственность (ст. 547 ГК РФ). Как утверждает Блинкова Е.В., исходя из содержания ст. 539 ГК РФ, определяющей предмет договора энергоснабжения, ограничивать ответственность возможно при нарушении следующих обязательств:

- а) по подаче энергии потребителю через присоединенную сеть;
- б) по оплате за принятую энергию, а также по соблюдению предусмотренного договором режима ее потребления;
- в) обеспечение безопасности эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправности используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

На основании п. 2 ст. 542 ГК РФ, в случае нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству энергии, потребитель имеет право отказаться от использования и оплаты такой энергии. Но при необходимости использования энергии абонент вправе ссылаясь на ст. 475 ГК РФ, например, требовать соразмерного уменьшения покупной цены.¹

Энергоснабжающая организация несет ответственность перед потребителем за нарушения условий договора только при наличии ее вины. Следовательно, если энергоснабжающая организация допустила перерыв в подаче энергии абоненту, за

¹ Богданова Е.Е. Особенности защиты прав и интересов сторон в договоре на энергоснабжение // Право и экономика. — 2003. — № 2. — С. 17.

рамками согласованного режима потребления, она несет ответственность по общему правилу без вины (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Стоит отметить, что энергоснабжающие организации в судебных инстанциях зачастую отрицают свою вину в произошедших нарушениях условий договора. Но стоит учитывать и следующие основные моменты:

- временное и незначительное ограничение подачи электрической энергии (мощности) потребителям при снижении запасов топлива на тепловых и атомных электростанциях и гидроресурсов гидравлических электростанций не освобождает энергоснабжающие организации от установленной ГК РФ ответственности за невыполнение договорных обязательств;
- несоблюдение требований «Положения об ограничении или временном прекращении подачи электрической энергии (мощности) потребителям при возникновении или угрозе возникновения аварии в работе систем электроснабжения», утвержденного постановлением Правительства РФ от 22 июня 1999 г. № 664, влечет обязанность энергоснабжающей организации возместить потребителю причиненные убытки;
- энергоснабжающая организация, допустившая перерыв в подаче энергии без соответствующего предупреждения, обязана возместить потребителю ущерб, причиненный указанными действиями, если перерыв не был связан с необходимостью принятия неотложных мер по предотвращению или ликвидации аварии в системе энергоснабжающей организации;
- перерыв в подаче или ограничение подачи энергии, произошедшие вследствие технической аварии в сетях или на установках энергоснабжающей организации, вызванной обстоятельствами, не отнесенными договором или правилами энергоснабжения к форс-мажорным, влечет обязанность энергоснабжающей организации возместить причиненные убытки.

Судебная практика показывает о возможности взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами применительно к договору

энергоснабжения.¹ Стоит отметить, что такую позицию можно считать имеющей правовое основание, но арбитражные суды недостаточно мотивируют возможность такого взыскания по договору энергоснабжения.

Позиция о возможности взыскания процентов за пользование денежными средствами по договору энергоснабжения основана на общих положениях ГК РФ. При этом статья 400 ГК РФ предусматривает ограничение ответственности лишь по требованию о полном возмещении убытков; но ограничение ответственности за неисполнение денежного обязательства (ст. 395 ГК РФ) не предусматривает.

Следовательно, название ст. 400 ГК РФ оставляет желать лучшего, так как оно говорит об ограничении ответственности вообще, а не ее отдельных видов. Что в свою очередь означает, что проблема правовой ответственности за неисполнение денежного обязательства невозможна в рамках ГК РФ.

Также взыскание процентов за пользование денежными средствами не предусмотрено ст. 12 ГК РФ, как способ защиты гражданских прав, наряду с другими мерами ответственности, например, взыскание неустойки. Как ни странно, но судебная практика признает взыскание процентов в качестве самостоятельной меры защиты субъектов гражданского оборота.

Недостатком основных положений ГК РФ, является проблема соотношения ответственности и взыскания процентов за пользование денежными средствами.

Как утверждала, Блинкова Е.В.: «Ограничение ответственности за нарушение денежного обязательства в отдельных случаях экономически оправдано, чем ограничение права на полное возмещение убытков и соответственно более соотносится с позицией законодателя об ограничении применения специальных мер ответственности». В современных условиях в качестве единственного способа защиты права должно выступать возмещение убытков, так как именно эта мера ответственности не дает пострадавшей стороне получить сверх того, что необходимо для восстановления положения,

¹ п. 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» // Вестник ВАС РФ, — 1998. — № 4.

существовавшего до нарушения ее права, и в связи с этим устраняет получение неосновательного обогащения в отличие от других мер ответственности.

Статья 333 ГК РФ позволяет снижать неустойку, в случаях явного несоответствия последствиям нарушения обязательства. Судебная практика показывает, что проценты за пользование денежными средствами также могут быть снижены. Как следствие, применение ограниченной ответственности за нарушение денежного обязательства по договору энергоснабжения не принесет значительного вреда, так как данная мера ответственности может быть уменьшена, но необходимо соответствовать современному подходу экономической науки, которая направлена на ограничение применения специальных мер ответственности.

Стоит отметить проблему вызывающую вопрос о применении ограничения ответственности, установленного ст. 547 ГК РФ, к договорным мерам ответственности, в частности установленной в договоре неустойке. Рассматривая п. 2 ст. 394 ГК РФ, можно сделать вывод, что ст. 547 ГК РФ не должна применяться к ограничению договорных мер ответственности, в частности неустойки, так как данной нормой предусматривается лишь ограничение убытков, подлежащих возмещению в части, не покрытой неустойкой, либо сверх ее, а не самой неустойки.¹

Стоимостное выражение риска неисполнения обязательства для каждой стороны будет сильно отличаться, поэтому разумнее использовать договорную меру ответственности, такую как неустойка, которая в свою очередь предоставляет возможность определить стоимость нарушения обязательства индивидуально для каждой стороны и тем самым компенсирует ограничение других мер ответственности. Грамотное использование правового регулирования, должно исключить возможность злоупотреблений от использования неустойки, направленных на дополнительное обогащение.

¹ Блинкова Е.В. Ответственность по договору снабжения товара через присоединенную сеть: ограниченная, полная или повышенная? // Юрист. — 2004. — № 8. — С. 47

В настоящее время судебная практика показывает невозможность привлечения лица к двум мерам гражданско-правовой ответственности в виде взыскания процентов за пользование денежными средствами и взыскания пени за нарушение денежного обязательства по договору энергоснабжения.

Рассмотрение ответственности за нарушение обязательств, стоит рассмотреть на примере. Сельскохозяйственное предприятие А. обратилось в суд с иском о взыскании убытков, причиненных неисполнением обязательств по договору теплоснабжающей организацией Т. Предприятие включено в правительственный перечень самых крупных и значимых тепличных хозяйств в РФ. В 1997 г. между предприятием А. и теплоснабжающей организацией Т. был заключен договор на отпуск и потребление тепловой энергии для обогрева теплиц. В соответствии с договором теплоснабжающая организация Т. обязывалась поддерживать среднесуточную температуру горячей воды в соответствии с температурным графиком центрального регулирования отпуска тепла, не допуская отклонений более чем на плюс-минус 3 градуса. Начиная с 1998 года теплоснабжающая организация Т. грубо нарушала договор и допускала значительное отклонение от температурного графика. Для определения ущерба, причиненного ответчиком ненадлежащим исполнением договорных обязательств, суд назначил две экспертизы: агрономическую и судебно-экономическую.

Стоит отметить, что предприятие А. прилагало все усилия к спасению урожая путем дополнительного обогрева теплиц, пересадки рассады, ее утепления, привлекая дополнительные материалы и людские ресурсы. Эти расходы составили более 1,5 миллиона рублей. По мнению экспертов, если бы эти расходы не были бы произведены хозяйством, урожай бы погиб полностью. Таким образом, общие потери предприятия по вине энергетиков составили 9,5 миллиона рублей. Энергетики заявляли, что предприятие А. не платило за тепло, поэтому они имели право на снижение его параметров и первым подали иск в суд о взыскании долга за теплоэнергию. В дальнейшем сумма иска была уменьшена на 900 тыс. рублей, так как предприятие в суде доказало, что с ноября по март оплата за тепло, несмотря на финансовые трудности, все-таки производилась.

Было установлено, что требования к качеству теплоэнергии поставщиком были нарушены и абонент в такой ситуации имеет полное право в соответствии с п. 2 ст. 542 ГК РФ отказаться от ее оплаты, что в дальнейшем и было сделано. Иск о последствиях нарушения качества теплоэнергии рассматривался в другом судебном процессе, и доводы предприятия А. о своем праве не оплачивать некачественную энергию судом были отклонены. В итоге с предприятия был взыскан долг за теплоэнергию. Рассмотрев жалобы предприятия А. на решение суда, апелляционная и кассационная инстанции отметили в мотивировочной части своих судебных актов, что в соответствии с п. 2 ст. 542 ГК РФ энергоснабжающая организация в случае отказа абонента от оплаты некачественной энергии вправе требовать возмещения абонентом стоимости того, что абонент неосновательно сберег вследствие использования этой энергии (п. 2 ст. 1105 ГК РФ). Но решение суда первой инстанции по иску теплоснабжающей организации Т. о взыскании долга оставлено без изменений. В дальнейшем это решение повлекло за собой иски теплоснабжающей организации о взыскании с предприятия огромных штрафных санкций за несвоевременную оплату. В решении арбитражного суда первой инстанции по иску предприятия А. о взыскании убытков с теплоснабжающей организации сказано: «Так как ответчиком не были исполнены условия договора по поставке теплоносителя в соответствии с температурным графиком, требования истца о возмещении убытков обоснованы, но, учитывая ограничения ответственности энергоснабжающих организаций за нарушение договорных обязательств, предусмотренных ст. 547 ГК РФ, сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить реальный ущерб. Возмещение упущенной выгоды и расходы исключаются». При этом реальный ущерб определен судом в виде дополнительных затрат, не компенсированных полученным доходом, в размере 120 тыс. рублей. Эта сумма и взыскана с теплоснабжающей организации в пользу хозяйства, в остальной части иска предприятию было отказано. Апелляционная инстанция оставила решение суда первой инстанции в силе, указав в своем постановлении, что 1,5 миллиона рублей, затраченных предприятием на

восстановление нарушенного права, реальным ущербом не являются, так как указанные затраты покрываются доходом, а неполученный доход не подлежит взысканию на основании ст. 547 ГК РФ. Потерпевшей стороне причинены миллионные убытки, а виновная сторона несет ответственность размере 120 тыс. рублей. Обращаясь в суд за защитой своих нарушенных прав, предприятие А. исходило из того, что договор на теплоснабжение является разновидностью договора купли-продажи. В соответствии с п. 1 ст. 469 и п. 1 ст. 542 ГК РФ теплоснабжающая организация обязана передать товар, качество которого соответствует договору, при этом условии как продавец она обязана нести полную ответственность за нарушение требований к качеству товара.

Стоит отметить, что нарушения энергоснабжающей организацией требований, предъявляемых к качеству электрической энергии, кроме предусмотренной ответственности (ст. 547 ГК РФ), абонент вправе отказаться от оплаты такой энергии. Такое право является специальным правилом договора энергоснабжения, как следствие особых свойств электрической энергии, при этом невозможно представить ни устранение недостатков некачественной энергии, ни ее замену энергией, соответствующей договору.¹

Далее было решено привести пример договора энергоснабжения, а именно Договор на электроснабжение от 01.08.2007 № 111, заключенный между ОАО «Красноярскэнергосбыт» и ОАО «Енисейская ТКГ (ТГК-13)» (далее – Договор). Как следует из Договора, его сторонами выступают ОАО «Красноярскэнергосбыт» в лице заместителя директора по сбыту, действующего на основании доверенности, и ОАО «Енисейская ТКГ (ТГК-13)» в лице директора филиала «Красноярская ТЭЦ-1», действующего по доверенности. Первый контрагент именуется «Гарантирующим поставщиком», а второй – «Абонентом».

Предметом Договора из-за п.1.1. является следующее: «Гарантирующий поставщик» обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу

¹ См.: Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. - М.: «Статут», 2000. С. 170. (автор главы VI - В.В. Витрянский).

электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а «Абонент» обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги, согласованные договором.

Важнейшим условием Договора выступает количество и качество поставляемой электрической энергии. Согласно п.2.1 и 2.2. Договора «Гарантирующий поставщик» подают электроэнергию в точки поставки «Абонента» в количестве, определенном в соответствии с согласованными ежегодно договорными объемами потребления электроэнергии (мощности) по Договору с ежемесячной детализацией и категорией надежности электроснабжения, соответствующей выполненному технологическому присоединению в установленном законодательством РФ порядке. Качество электрической энергии должно соответствовать требованиям технических регламентов и иным обязательным требованиям.

Цена Договора (пп.3.1-3.9) определена следующим образом. Объем электроэнергии, поставленной по Договору, оплачивается «Абонентом» по цене, установленной в соответствии с порядком определения цены на основании действующих на момент оплаты федеральных законов, иных нормативных правовых актов, а также актов уполномоченных органов власти в области государственного регулирования тарифов. При этом в Договоре закреплено интересное условие: если в ходе исполнения Договора вступает в силу нормативный правовой акт, изменяющий порядок определения цены по договору, или уполномоченным органов власти в области государственного регулирования тарифов принимается акт об установлении новой цены, стороны с момента введения его в действие при осуществлении расчетов по договору обязаны применять новый порядок определения цен и (или) новую цену, без внесения изменений в действующий Договор.

«Гарантирующий поставщик» продает «Абоненту» по регулируемым ценам (тарифам) электроэнергию (мощность) в объемах, приобретаемых Поставщиком» по регулируемым ценам (тарифам) на оптовом и розничных рынках. Продажа

остальных объемов электрической энергии (мощности), включенных в ценовую зону оптового рынка, осуществляется «Гарантирующим поставщиком» по нерегулируемым ценам, которые не превышают предельные уровни нерегулируемых цен, определяемые соответствии с Правилами розничных рынков. Ориентировочная цена Договора на 2007 год составляет 243,13 тыс. руб. в ценах на 01 января 2007 г. (без НДС). «Гарантирующий поставщик» не позднее, чем за один день до начала расчетного периода определяет и доводит до сведения «Абонента» прогнозные значения нерегулируемых цен путем размещения соответствующей информации на сайте «Гарантирующего поставщика». «Гарантирующий поставщик» в течение 2 рабочих дней, с момента даты публикации информации администратором торговой системы оптового рынка на официальном сайте в сети Интернет, доводит до сведения «Абонента» рассчитанные на прошедший расчетный период предельные уровни нерегулируемых цен путем размещения соответствующей информации на сайт «Гарантирующего поставщика» и указания в счетах на оплату электроэнергии. «Гарантирующий поставщик» учитывает отклонения стоимости электрической энергии (мощности), рассчитанной по прогнозным значениям нерегулируемых цен на электроэнергию (мощность), от стоимости электроэнергии (мощности), рассчитанной по фактически сложившимся в рамках предельных уровней нерегулируемым ценам, при определении стоимости поставки электроэнергии (мощности) по нерегулируемым ценам в текущем последующих расчетных периодах. «Гарантирующий поставщик» уведомляет об изменении регулируемых тарифов путем опубликования в местной печати.

Стоит обратиться к содержанию Договора. Права и обязанности «Гарантирующего поставщика» закреплены в гл.4 Договора. Последний, в частности, обязуется: - отпускать электрическую энергию «Абоненту» в количестве, установленном Договором, согласно перечню объектов, перечисленных в Приложении № 3 к настоящему договору; - урегулировать в интересах «Абонента» отношения по передаче электроэнергии, а также отношения по оказанию иных неразрывно связанных с процессом

электроснабжения услуг, соответствии с правилами, установленными законодательством РФ отношении договора оказания услуг по передаче электрической энергии и иных услуг; - уведомлять «Абонента» по телефону, телеграммой, факсом о введении режима ограничений при образовавшемся дефиците мощности при возникновении или угрозы возникновения аварии в работе систем электроснабжения.

«Гарантирующий поставщик» по Договору имеет право вводить частичное и (или) полное ограничение режима потребления электроэнергии следующих случаях: неисполнение или ненадлежащее исполнение. «Абонентом» обязательств по оплате электрической энергии, неустойки (штрафы, пени) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате; прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю; выявление фактов безучетного потребления электрической энергии; выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей; возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов; возникновение внерегламентных отключений; наличие обращения «Абонента».

В случае возникновения аварийных электроэнергетических режимов по причине угрозы или возникновения дефицита электрической энергии и мощности и (или) падения напряжения, перегрузки электротехнического оборудования и в иных чрезвычайных ситуациях допускается полное и (или) частичное ограничение режима потребления, в том числе без согласования с «Абонентом» при необходимости принятия неотложных мер. Аварийные ограничения осуществляются в соответствии с графиками аварийного ограничения, утвержденными в установленном законодательством РФ порядке, а также посредством действий аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики.

«Абонент» обязуется: оплачивать электрическую энергию; вести ежесуточный учет энергии, прошнурованном, пронумерованном, опломбированном «Гарантирующим поставщиком»; сообщать «Гарантирующему поставщику» и в сетевую организацию обо всех нарушениях схем и неисправностях в работе приборов учета электрической энергии; предоставлять ежемесячно 1 числа месяца, следующего за расчетным, «Гарантирующему поставщику» показания приборов учета электроэнергии в электронном виде и в первый рабочий день в письменном виде по утвержденной форме за подписью уполномоченного на то лица и заверенные печатью «Абонента»; ежеквартально подписывать акты сверки расчетов за энергию; предоставлять предварительную заявку электропотребления на очередной год с помесечной детализацией не позднее 01 мая текущего года; обеспечивать беспрепятственный доступ уполномоченных представителей «Гарантирующего поставщика» и сетевой организации к действующим электроустановкам и приборам учета; обеспечить за свой счет сохранность, целостность и обслуживание приборов учета и иных элементов измерительных комплексов; надлежащим образом обслуживать принадлежащие ему и находящиеся согласно акту разграничения в его зоне эксплуатационной ответственности энергопринимающие устройства (и при наличии объектов электросетевого хозяйства) и нести ответственность за их состояние; соблюдать значения соотношения потребления активной и реактивной мощности, определенные в Приложении № 2 к настоящему договору; уведомлять «Гарантирующего поставщика» в 5-дневный срок об изменении банковских реквизитов, наименования «Абонента», ведомственной принадлежности, почтового адреса; при выезде из занимаемого помещения, передаче электроустановки другой организации, ликвидации, реорганизации предприятия (организации) письменно известить об этом «Гарантирующего поставщика» за 30 дней и провести полный расчет за потребленную электроэнергию по день выезда, после чего «Гарантирующий поставщик» прекращает подачу электроэнергии на объект с расторжением договора. При невыполнении данных условий, договор считается действующим со всеми юридическими последствиями; поддерживать

на границе балансовой принадлежности с сетевой организацией показатели качества электрической энергии, соответствующие требованиям технических регламентов; выполнять оперативные указания «Гарантирующего поставщика» и сетевой организации в отношении режима энергопотребления, соблюдать заданные характеристики и установки релейной защиты и автоматики, установки автоматов и предохранительных устройств; предоставлять «Гарантирующему поставщику» необходимую документацию для внесения дополнения в Договор и перезаключения Договора; предоставлять акт согласования технологической и аварийной брони электроснабжения «Абонента».

«Абонент» по Договору имеет право: по согласованию с «Гарантирующим поставщиком» производить изменение договорной величины электропотребления при подаче заявки за месяц до начала месяца намечаемого изменения; заявлять «Гарантирующему поставщику» об ошибках, обнаруженных в платежном документе и требовать перерасчета.

В соответствии с п.7.1 расчетным периодом по данному договору является месяц. Оплата текущего электропотребления производится «Абонентом» в следующие сроки: Предварительный платеж - до 5 числа текущего месяца в размере 100 % договорной объема электропотребления производится «Абонентом» ежемесячно самостоятельно платежным поручением на расчетный счет «Гарантирующего поставщика» или наличными средствами в кассу по тарифам, установленным органом исполнительной власти субъекта РФ в области государственного регулирования тарифов для данной категории потребителей. При непоступлении платежа в течение трех дней со срока, указанного в Договоре «Гарантирующий поставщик» выставляет платежное требование на неоплаченную сумму в банк «Абонента» безакцептно.

Окончательный расчет - до 7 числа месяца, следующего за расчетным, - за фактическое потребление, определенное на основании показаний приборов учета или согласованным в Договоре расчетным способом (п.п. 7.3.-7.6.) оплачивается «Абонентом» в безакцептном порядке на основании платежного требования, выставляемого «Гарантирующим поставщиком» в банк, или самостоятельно

платежным поручением на расчетный счет «Гарантирующего поставщика», или наличными средствами в кассу. При выставлении «Абоненту» окончательного платежного требования за расчетный период, оплата за потребленную электрическую энергию уменьшается на сумму внесенных платежей.

«Абонент» в случае несоблюдения им договорных величин потребления электроэнергии обязан компенсировать «Гарантирующему поставщику» стоимость отклонений фактической объема потребления электрической энергии от договорного объема потребления, а также возместить расходы в связи с изменением договорного объема потребления электрической энергии в соответствии с Правилами определения стоимости поставки электрической энергии (мощности) на розничном рынке. В случае несвоевременной оплаты электроэнергии «Абонентом» «Гарантирующий поставщик» вправе потребовать уплаты пени в размере ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки, начиная с 4 дня после выставления платежного требования в банк.

Договором предусматривается (ст.8.1-8.5) порядок частичного и полного ограничения режима потребления электроэнергии. «Гарантирующий поставщик» имеет право частично и полно ограничение режима потребления электроэнергии в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения «Абонентом» обязательств по оплате электрической энергии, неустойки (штрафы, пени) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией, в том числе по предварительной оплате. При неоплате электрической энергии в срок, установленный договором, «Абонент» предупреждается телефонограммой, что в случае неуплаты задолженности по истечении 5 дней с момента получения уведомления будет произведено частичное ограничение режима потребления электроэнергии. В случае непогашения (неоплаты) «Абонентом» задолженности, включая предусмотренную Договором или законом неустойку (штраф, пени), через 3 рабочих дня с даты введения частичного ограничения будет введено полное ограничение режима потребления электроэнергии. Ограничение режима потребления электроэнергии производится «Абонентом» самостоятельно под контролем сетевой организации и (или)

«Гарантирующего поставщика», либо сетевой организацией при наличии технической возможности снижения объема электрической энергии. «Абонент» несет перед «Гарантирующим поставщиком» ответственность за отказ самостоятельно произвести ограничение режима потребления путем отключения собственных энергетических устройств в размере затрат сетевой организации и «Гарантирующего поставщика». Подача электроэнергии возобновляется после уплаты задолженности, включая неустойку, и возмещения затрат, связанных с подключением и отключением энергии.

Стоит отметить, что меры ответственности, предусмотренные Договором (пп. 9.1-9.5). В случае неисполнения своих договорных обязательств, стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством. Стороны освобождаются от ответственности за неисполнение обязательств по Договору, если это явилось следствием обстоятельств непреодолимой силы, возникших после заключения договора, как то: стихийные бедствия, забастовки, военные действия любого характера, нормативные акты РФ, распоряжения государственных органов, препятствующие выполнению условий настоящего договора. «Гарантирующий поставщик» не несет материальной ответственности перед «Абонентом» за недоотпуск электрической энергии, произошедший по вине самого «Абонента» либо по вине сторонней организации.

Из-за п. 10.2 Договор заключается на срок по 31.12.2007 г., вступает из-за и становится обязательным для сторон с момента заключения и ежегодно продленным, если ни от одной из сторон не последует заявления об отказе от договора на новый срок (прекращении действия договора), об изменении договора или о заключении нового договора.

ГЛАВА 3. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТАРИФОВ

3.1. Цели и задачи системы в сфере регулирования цен (тарифов)

Вмешательство государства в рыночную экономику необходимо при любом виде регулирования для осуществления основных функций и целей государства. Цели управления - это важная ступень управления, из-за того, что субъекты управления стремятся к достижению целей и задач, что в свою очередь показывает эффективность. Как утверждал В.В. Прудников¹: «Главная причина провала работы по участию государственных органов в формировании и регулировании цен отсутствие сформулированных целей (подавлении инфляции, тем более любой ценой, не может выступать такой целью)». В общем отношении всех отраслей, конструкции целей государственного регулирования возможно сформулировать следующим образом:

1. Обеспечение стабильности и сбалансированности за счет сдерживания инфляционного роста, а именно введения долгосрочных тарифов. Не допустить рост цен в результате возникновения устойчивого дефицита, резкого роста цен на сырье и топливо, монополизма производителей, способствовать созданию нормальной конкуренции.

2. Перераспределение доходов для ликвидации резкого изменения в уровне. При этом соблюдение интересов общества в целом и, прежде всего, социально незащищенных слоев населения или отраслей, находящихся в худших экономических условиях. Государство должно гарантировать необходимый социальный стандарт.

3. Соблюдение баланса между потребителями и ресурсоснабжающими организациями, а так же предотвращение монопольного рынка (деятельность естественных монополий). Создание механизма согласования экономических интересов, организация защиты данных интересов.

¹ См.: Юридическая энциклопедия. Под общей редакцией Тихомирова М.Ю. – М.: Издательство Тихомирова М.Ю. –2005. – С.812.

4. Создание энергоэффективной системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, что автоматически повлечет за собой процесс применения новых технологий для снижения технологических потерь как в инженерных сетях, так и в процессе создания энергоресурса (производства), а также увеличит экономические показатели.

Существующие законы в области энергоэффективности (в частности 261-ФЗ) остаются формальными и выполняются только на бумаге. Это происходит по причине отсутствия законодательно закрепленных целей регулирования цен (тарифов), управления в сфере ценообразования не имеет основы, что в свою очередь приводит к изначальной неэффективности. Следствием данного обстоятельства будет нецеленаправленное и бессмысленное расходование и хищение финансовых ресурсов, создавая благоприятные условия для развития и процветания коррупции.

Процесс государственного управления очень сложен и многогранен, поэтому постановка задач просто необходима. Это является промежуточным звеном между целями и функциями управления. Основные задачи государства в данной сфере сформулированы в Распоряжение Правительства РФ от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года» следующим образом:

1. Реализация конституционных прав на свободу экономической деятельности, достижение баланса экономических интересов участников гражданского оборота.

2. Повышение уровня и качества жизни населения стран.

3. Основной задачей является «создание системы нормативно-правового регулирования, обеспечивающей эффективное функционирование и устойчивое развитие жилищно-коммунального хозяйства, предусматривающей в том числе сокращение административных процедур, предотвращение коррупции». Реализация этой задачи невозможна без повышения прозрачности информации о деятельности организаций в сфере жилищно-коммунального хозяйства для потребителей, инвесторов и контролирующих органов, на обеспечение которой

направлено создание государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ).

4. Необходимо стимулировать развитие интеллектуальных систем комплексного учета коммунальных энергоресурсов, позволяющих в первую очередь обеспечить дистанционный учет коммунальных энергоресурсов (услуг), в том числе за счет поэтапного изменения требований к приборам учета, обобщения и популяризации наилучших решений по этому вопросу, а также создание на региональном уровне единого информационного ресурса (базы данных), обеспечивающего организацию регулярного сбора и систематизацию достоверной и актуальной информации об объектах коммунальной инфраструктуры, об их технико-экономическом состоянии и имущественных правах на указанные выше объекты, о региональных потребителях коммунальных ресурсов (услуг). Повышение информационной прозрачности в указанной сфере позитивным образом отразится на качестве принимаемых управленческих решений.

5. Координация механизмов территориального и инвестиционного планирования. «В условиях ухудшения макроэкономической конъюнктуры необходимо максимально использовать внутренние резервы для развития жилищно-коммунального хозяйства, связанные с оптимизацией текущих и инвестиционных расходов, энергосбережением»⁷⁷. Снижение издержек и стимулирование внедрения энергосберегающих и инновационных технологий, повышение качества регулируемых услуг.

6. Развитие рынка энергосервисных услуг. Одно из важных направлений повышения энергетической эффективности жилищно-коммунального хозяйства.

7. Принятие специальных мер, для обеспечения модернизации непривлекательных для инвестиций объектов ЖКХ, направленных на стимулирование консолидации активов предприятий, контролируемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, на уровне субъектов Российской Федерации с последующей их передачей в управление частным операторам на основе концессионных соглашений. Законодатель в указанном распоряжении формулирует следующее -

«для достижения стратегической цели и решения поставленных задач необходимо осуществить меры и мероприятия, направленные на:

- развитие предпринимательства, включая развитие конкуренции, привлечение частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства;
- повышение качества государственного управления, включая оптимизацию разграничения полномочий и ответственности, совершенствование системы государственного регулирования;
- повышение эффективности управления инфраструктурой, стимулирование энергосбережения, учитывая при этом проблему отрицательной экономической эффективности большинства проектов их большую затратность;
- переход на использование наиболее эффективных технологий, применяемых при модернизации (строительстве) объектов коммунальной инфраструктуры;
- формирование системы мотивации участников правоотношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, как в жилищном, так и в коммунальном секторе, стимулирующей их к рациональному и энергоэффективному поведению;
- обеспечение адресности социальной поддержки населения;
- развитие человеческого и общественного капитала, включая повышение производительности труда, развитие научного и технического потенциала, совершенствование системы общественного контроля, улучшение имиджа жилищно-коммунального хозяйства в средствах массовой информации».

Достижение поставленных целей и задач, а также реализация мероприятий, предусмотренных Стратегией, приведет к созданию сбалансированной (между потребителями и производителями жилищно-коммунальных услуг) модели отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, в основу которой будет положена следующая целевая ситуация - обеспечение потребителей качественными жилищно-коммунальными услугами, стоимость которых, с одной стороны, доступна потребителю (в том числе с учетом оказания государственной (муниципальной) поддержки социально незащищенным категориям населения), и, с другой стороны, обеспечивает не только возмещение расходов на производство указанных услуг их производителям, но и доходность для инвесторов.

Мониторинг достижения целей и решения задач Стратегии будет осуществляться Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации посредством использования следующих основных инструментов: - государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства в части информации, размещаемой в этой информационной системе (ГИС ЖКХ); - информационная ведомственная система мониторинга состояния жилищно-коммунального хозяйства Минстроя России; - автоматизированная система "Реформа ЖКХ", администрируемая в настоящее время государственной корпорацией - Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. Перед системой государственного управления в сфере регулирования цен стоит два вида задач. Тактические, направленные и связанные с поддержанием устойчивости и взаимодействия всех элементов системы; и стратегические, обеспечивающие развитие и совершенствование системы. Другие задачи вытекают из Конституции РФ, закрепляющей право на свободу экономической деятельности и поддержку конкуренции (ч.1 ст.8), и из иных правовых актов (Энергетическая стратегия России на период до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. №1715р ст.5836). А так же в проанализированной стратегии не отводится места для создания системы законов и иных нормативно правовых актов, которая бы органически объединила федеральное законодательство и законодательство субъектов и более четко разграничила права и обязанности РФ и ее субъектов.

3.2. Система государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов)

Ценообразование - это постоянный процесс, участие в котором принимают исполнительные органы государственной власти. Эффективность взаимодействия, грамотное формирование целей и задач управления, распределение полномочий между органами разных уровней власти зависит жизнедеятельность всей сферы регулирования. Следствием является необходимость внедрения системного управления, создания условий

эффективного функционирования исполнительной власти, соответствующего интересам граждан и общества в целом. Орган исполнительной власти отвечающий за регулирование цен (тарифов) – это государственное или муниципальное учреждение, созданное для достижения целей и реализации функций управления в сфере регулирования цен (тарифов) и наделенное управленческой компетенцией.

Законодательное определение понятия «компетенция» в действующем законодательстве отсутствует, в юридической компетенция рассматривается как совокупность полномочий закрепленных за органом государственной власти по предметам ведения, необходимых для достижения целей управления.

Структура существующей системы органов государственной власти основана на законодательном разграничении полномочий между Российской Федерацией, ее субъектами, органами местного самоуправления и имеет два уровня государственный и муниципальный.¹ В соответствии с п.2 ст. 77 Конституции Российской Федерации в пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти Российской Федерации. Согласно п. «ж» ст.71 Конституции Российской Федерации основы ценовой политики находятся в ведении Российской Федерации, следовательно, государственный уровень представлен федеральными и региональными органами исполнительной власти. В сфере государственного регулирования цен Президент Российской Федерации обладает множеством полномочий, которые могут быть разделены на следующие группы:

1. Полномочия, связанные с участием Президента РФ в законодательной деятельности Федерального Собрания-парламента РФ. В соответствии со ст. 84 конституции РФ Президент вносит законопроекты в Государственную думу;

¹ Метелев И. Государственное регулирование цен в России// Человек и труд – 2006. №10. – С 77-79.

подписывает и обнародует федеральные законы; обращается к Федеральному собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства. Президентом подписаны федеральные законы, содержащие правовые нормы в сфере теплоснабжения (190-ФЗ; Федеральный закон от 30.12.2012 № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования тарифов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения»; 416-ФЗ).

2. Нормотворческие полномочия. В соответствии со ст. 90 Конституции РФ Президент издает указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории РФ, что служит базой и составляет основу для издания Правительством РФ его постановлений и распоряжений⁸⁰. В целях реализации экономических реформ и повышения эффективности рыночной экономики приняты Указ Президента от 17 сентября 1992 г. №1089 «о государственном регулировании цен на отдельные виды ресурсов» и Указ Президента РФ от 28 февраля 1995 г. №221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)».

3. Координационные полномочия. Президент РФ обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти (ч. 2 ст. 80 Конституции РФ) и может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, а так же между органами государственной власти субъектов РФ. (ч. 1 ст. 85 Конституции РФ)⁸¹.

4. Коллизионные полномочия, заключаются в том, что: в соответствии с ч. 2 ст. 85, ч. 3 ст. 115 Конституции РФ Президент вправе приостановить действие актов органов исполнительной власти субъектов РФ в случае противоречия этих актов Конституции РФ и федеральным законам или нарушения прав и свобод гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом; отменять

постановления и распоряжения Правительства РФ в случае их противоречия Конституции РФ, федеральным законам и указам Президента.

5. Организационные полномочия. В соответствии со ст. 83 Конституции РФ Президент назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства РФ, имеет право председательствовать на заседаниях Правительства РФ; принимать решение об отставке Правительства; по предложению Председателя Правительства РФ назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства РФ, федеральных министров. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ82 «О Правительстве Российской Федерации» (абзац 11 статьи 15) относит разработку и осуществление мер по проведению единой политики цен к полномочиям Правительства Российской Федерации. Примером полномочий органов исполнительной власти может служить Приложение 1, в котором рассматривается сфера жилищно-коммунального хозяйства.

В сфере государственного регулирования Правительство РФ обладает множеством полномочий, основными из них являются:

- реализует право законодательной инициативы;
- разрабатывает меры по проведению единой политики цен.

Постановление Правительства РФ утверждает основы ценообразования и правила государственного регулирования тарифов. (Постановление Правительства РФ от 14 июля 2008 г. №52083 «Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов и надбавок и предельных индексов сфере деятельности организаций коммунального комплекса»). Правительство РФ руководит работой федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, наделенных компетенцией в сфере государственного регулирования: Министерство экономического развития РФ, Министерство регионального развития РФ, Министерство энергетики РФ, Министерство транспорта РФ, Федеральная антимонопольная служба. Для разграничения полномочий указанных федеральных органов исполнительной власти утверждаются положения о данных органах. В настоящее время разграничена компетенция в

регулировании цен между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Федерации. Следствием является сохранение на федеральном уровне регулирования цен и тарифов в электроэнергетике, газораспределительной сети, на железнодорожном транспорте, на основные услуги связи, с учетом естественной монополии этих отраслей, а также на продукцию, закупаемую государством.

На продукцию, товары и услуги локальных (местных), естественных монополий государственное регулирование осуществляют органы исполнительной власти субъектов Федерации. Примером является: электро- и теплоэнергия, отпускаемые региональными энергоснабжающими организациями; газ природный и сжиженный, реализуемый населению; перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении; коммунальные услуги в области водоснабжения и водоотведения; услуги почтовой и электрической связи по утвержденному перечню; торговые надбавки на лекарственные; средства и изделия медицинского назначения.

Региональные органы имеют право вводить надбавки снабженческо-бытового характера и торговые на продукцию и товары реализуемые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченными сроками завоза грузов.

В условиях кризисных ситуаций Правительство и органы исполнительной власти субъектов Федерации имеют право вводить регулирование цен самостоятельно в течение непродолжительного периода времени, предоставив информацию о своих действиях для рассмотрения и утверждения в законодательные органы. Контроль над уровнем цен на федеральном уровне осуществляет Министерство экономического развития и торговли РФ, на уровне субъектов РФ данные полномочия осуществляет орган исполнительной власти субъекта Федерации в пределах своей компетенции, на местном уровне - орган местного самоуправления. Кроме того, финансовые и антимонопольные органы, органы регулирования естественных монополий и государственной налоговой

службы, государственные торговые инспекции и другие имеют право осуществлять контроль над соблюдением порядка применения цен и тарифов.

На федеральном уровне центральным органом исполнительной власти в области ценообразования является Министерство экономического развития и торговли РФ, основными направлениями деятельности которого является:

- разработка предложений по проведению единой в стране государственной политики цен, совершенствование механизма ценообразования с целью повышения действенности цен в развитии рыночных отношений, структурной перестройки в народном хозяйстве, решении социальных проблем;

- систематический анализ ценообразования во всех отраслях народного хозяйства и подготовка на этой основе предложений по совершенствованию государственной политики цен;

- разработка прогнозов динамики роста (снижения) цен в народном хозяйстве и в отдельных отраслях.

В соответствии с положением о Министерстве экономического развития РФ, утвержденном постановлением Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 437, Минэкономразвития России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выборке государственной политике и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально экономического развития. Отвечает за подготовку предложений об установлении предельных розничных цен на отдельные виды социально-значимых продовольственных товаров первой необходимости. Совместно с отраслевыми министерствами и ФАС России осуществляет разработку единых подходов для унификации при государственном регулировании цен (тарифов). В структуре центрального аппарата Минэкономразвития России созданы отдельные департаменты, в том числе Департамент государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности, который осуществляет деятельность тарифно-ценовой политики в отраслях естественных монополий.

Компетенцией в сфере государственного регулирования цен (тарифов) наделено Министерство энергетики РФ, как федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса (ТЭК).

Федеральной антимонопольной службе в соответствии с Указом Президента РФ от 21.07.2015 № 373 помимо установленных полномочий в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. №33 переданы полномочия Федеральной службы по тарифам в связи с упразднением.

Федеральная антимонопольная служба осуществляет следующие полномочия:

1. В сфере государственного регулирования ЖКХ самостоятельно принимает нормативно-правовые акты:

- методические указания (методики) по расчету цен (тарифов) в сфере теплоснабжения; перечень и формы документов, представляемых для рассмотрения разногласий в области государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию;
- регламент рассмотрения дел об установлении тарифов и (или) их предельных уровней на электрическую (тепловую) энергию (мощность) и на услуги, оказываемые на оптовом и розничных рынках электрической энергии (мощности), а также на рынках тепловой энергии;
- правила применения цен (тарифов) на товары (работы, услуги) субъектов естественных монополий; - перечень документов, представляемых для принятия решения по вопросам, касающимся введения, изменения или прекращения регулирования деятельности субъектов естественных монополий, и порядок рассмотрения таких документов;
- порядок взаимодействия органов исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих регулирование тарифов на услуги организаций коммунального комплекса, с органами местного самоуправления;

- единая система классификации и отдельного учета затрат относительно видов деятельности теплоснабжающих организаций и теплосетевых организаций, а также система отчетности, представляемой в федеральный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения, органы исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования цен (тарифов);
- правила предоставления информации, связанной с государственным регулированием тарифов в сфере теплоснабжения;
- порядок согласования решений органов исполнительной власти субъектов РФ, касающихся перехода к регулированию тарифов в электроэнергетике с применением метода обеспечения доходности инвестированного капитала

2. ФАС России осуществляет контроль:

- за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях.
- за действиями, совершаемыми в отношении субъектов естественных монополий и результатом которых может являться ущемление интересов потребителей товара, в отношении которого применяется регулирование.
- за соблюдением законодательства о естественных монополиях требований об обязательности заключения договоров субъектами естественных монополий;
- контроль стандартов информации субъектами естественных монополий;
- за применением государственных регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса;
- за обоснованностью установления и изменения цен в сфере теплоснабжения; в области регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в том числе за соблюдением стандартов раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов;

3. ФАС России:

- выдает предписания об отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения;

предписания, обязательные для исполнения территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организация водопроводно-канализационного хозяйства), осуществляющей горячее водоснабжение, теплоснабжающей организацией при осуществлении деятельности в рамках исчерпывающих перечней процедур в сферах строительства и прилегающих.

предписания о заключении договоров, об изменении условий договоров или о расторжении договоров в случае, если лицами, права которых нарушены или имеют право быть нарушены, было заявлено соответствующее требование;

- осуществляет согласование решений органов исполнительной власти субъектов РФ об отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения и о введении регулирования тарифов в сфере теплоснабжения после их отмены;

- формирует и ведет реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль с целью определения (установления) цен (тарифов) и осуществления контроля по вопросам, связанным с определением (установлением) и применением цен (тарифов) и реестр гарантирующих поставщиков;

- согласование инвестиционных программ субъектов электроэнергетики;

- рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта РФ, органа местного самоуправления;

- устанавливает (утверждает, регистрирует): предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни тарифов на тепловую энергию.

- рассматривает разногласия по вопросам установленных цен, (тарифов), в связи с выбором метода регулирования, между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов), органами местного самоуправления поселений, городских округов при обращении организаций и принимает решения, обязательные для исполнения;

- обобщает и анализирует практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, разрабатывает рекомендации по применению антимонопольного законодательства; осуществляет в пределах своих полномочий производство по делам об административных правонарушениях в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- имеет право запрашивать в установленном порядке сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции Службы.

Полномочия органов исполнительной власти указаны не только в Положениях, утверждающих деятельность соответствующих исполнительных органов, но и в федеральных законах, регулирующих соответствующие сферы жилищно-коммунального комплекса.

Ранее, Федеральная служба по тарифам относилась к федеральным органам исполнительной власти, не имеющим территориальных органов. На момент ликвидации ФСТ России у ФАС России существовали территориальные органы. На сегодняшний день законодатель не регламентирует степень разграничения полномочий между территориальными органами антимонопольной службы и федеральным исполнительным органом. Как указывается в комментариях к Конституции РФ, «территориальные органы федеральных органов исполнительной власти - это органы исполнительной власти «на местах», в результате их создания образуется единая «исполнительная вертикаль».

Территориальные органы в пределах своих полномочий обеспечивают соблюдение государственной политики в соответствующей сфере управления. Они имеют полную независимость в своей деятельности и не подчинены главам субъектов РФ, главам муниципальных образований, их законодательным органам. Другими словами, ввиду ликвидации ФСТ России была решена задача линейного административного подчинения для решения задач государственного управления на всей территории.

Потребность в территориальных органах ФСТ России была серьезной проблемой, что подтверждается социальным недовольством и прямым

вмешательство Президента РФ в первом квартале 2010 г. в ситуацию, когда тарифы в некоторых регионах увеличились в 2 раза.

Во многих субъектах РФ полномочиями в сфере регулирования цен разделены на несколько направлений в органах исполнительной власти субъекта Федерации, что усложняет управление процессом ценообразования, а так же замедляет информационный обмен при проведении мониторингов.

В исполнительных органах субъектов Федерации имеются специализированные подразделения по проведению ценовой политики – управления, комитеты по ценовой политике, департаменты. Ряд полномочий органов управления дублируется, примером тому служит установление предельных минимальных и максимальных уровней тарифов на основе экспертного заключения, представленных сетевыми организациями в ФАС России, и предложений региональных органов управления. Затем экспертизу этих же материалов проводят региональные органы для установления фиксированного тарифа. Следствием является дублирование полномочий, что влечет за собой трудовые, финансовые и временные затраты ресурсов в двойном размере.

Ситуация осложняется, при условии необходимого превышение установленного уровня тарифа. Для повышения эффективности управления в сфере государственного регулирования необходимо исключить органы исполнительной власти субъектов из системы органов регулирования. А так как территориальные органы ФАС уже существуют наделять их соответствующими полномочиями (Т.е. внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». А п.4 «Положения о Федеральной антимонопольной службе», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 331 содержит все необходимые изменения.

Международное понятие местного самоуправления закреплено в п. 1 ст. 3 Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г.: «под местным самоуправлением понимается право и способность органов местного

самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, в соответствии со своей компетенцией и в интересах местного населения».

В Российской Федерации под местным самоуправлением принято понимать форму осуществления народом своей власти, обеспечивающую в пределах, установленных Конституцией РФ, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами,- законами субъектов РФ, самостоятельного и под свою ответственность решения населением непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения и учитывая местные традиции.

Глава 8 Конституции РФ и Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ определяют основные полномочия и компетенцию органов местного самоуправления. К специфическим критериям местного самоуправления в отличии от государственного управления можно отнести – обеспечение интересов местного населения. В то же время, население не в праве упразднить местное самоуправление, к тому же как само муниципальное образование так и право проживающих на его территории граждан на осуществление местного самоуправления возникает на основе Конституции РФ и закона, а не на основании волеизъявления населения муниципального образования.

Второй отличительный критерий, это характер власти: государственная власть суверенна, муниципальная - подзаконна. Степень нормотворчества муниципальной власти сведена к минимуму. Конституция РФ не относит регулирование цен (тарифов) к вопросам местного значения и не закрепляет соответствующих полномочий за органами местного самоуправления. Такое закрепление содержится в Федеральном законе от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ: - п. 4. ч.1 ст. 17 органы местного самоуправления устанавливают тарифы на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами; - п. 4.1. ч. 1 ст. 17 органы местного самоуправления осуществляют регулирование тарифов на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, тарифов организаций коммунального

комплекса на подключение, надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, надбавок к ценам (тарифам) для потребителей.

Правовые проблемы реализации органами местного самоуправления своих полномочий связаны с тем, что перечни продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг (Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 (ред. от 04.09.2015) «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», на которые осуществляется государственное регулирование цен (тарифов), утверждены постановлением Правительства, а не федеральным законом. Как следствие, возникает правовая проблема по разграничению полномочий между органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в сфере регулирования цен. Изменения в данном постановлении сентября 2015 года коснулись только полномочий ФАС, в связи с упразднением ФСТ России. В соответствии с п.1.ст.76 Конституции РФ по предметам ведения РФ принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Основные принципы ценовой политики находятся в ведении Российской Федерации, перечни продукции, товаров и услуг, подлежащих государственному регулированию необходимо утвердить федеральным законом, влияющим на всей территории Российской Федерации. Для упразднения проблематики необходимо законодательное установление перечней, что в свою очередь разрешит органам местного самоуправления в полной мере реализовывать полномочия, предусмотренные п.4. ч.1 ст. 17 Федерального закона от 6.10.2003 г. №131-ФЗ. Полномочия органов местного самоуправления в области регулирования тарифов и надбавок закреплены в ст. 5 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. №210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов коммунального комплекса»

- устанавливают систему критериев, используемых для определения доступности для потребителей услуг организаций коммунального комплекса;
- устанавливают надбавки к тарифам на услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом, установленным органом

регулирования субъекта Российской Федерации для соответствующего муниципального образования;

- публикуют информацию о тарифах и надбавках, об инвестиционных программах организаций коммунального комплекса, а также о результатах мониторинга выполнения этих программ;
- осуществляют мониторинг выполнения инвестиционных программ;
- принимают решения и выдают предписания в пределах своих полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, которые обязательны для исполнения организациями коммунального комплекса;
- запрашивают информацию у организаций коммунального комплекса, предусмотренную настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе информацию по вопросам применения тарифов и надбавок, регулируемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, в формате, определяемом органом регулирования муниципального образования;
- согласовывают в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях, решение концедента о заключении концессионного соглашения и конкурсную документацию в части долгосрочных параметров регулирования деятельности организаций коммунального комплекса.

В соответствии с п. 1 ст. 17 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. №210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», государственный контроль осуществляется федеральными органами исполнительной власти в области регулирования тарифов и надбавок и органами регулирования субъектов РФ в порядке, определяемом правительством РФ. Как следует из подразделов «д», «е» пункта 5 Положения о государственном контроле в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 июня 2013 г. №54393 «внеплановые контрольные мероприятия имеют право проводиться по решению органов, осуществляющих государственный контроль, органов осуществляющих государственную власть, органов местного самоуправления, граждан и

организаций». Органы исполнительной власти субъектов РФ осуществляют контроль, а ФАС России, в свою очередь, в процессе государственного контроля обоснованности установленных органами муниципального образования тарифов дублируют их функции. При такой организации системы контроля нарушаются обязательные условия реализации полномочий органов местного самоуправления.

Ограничение самостоятельности по решению вопросов местного значения и фактическая постановка органов местного самоуправления в единую систему функционирования органов власти, их административной подчиненности, подконтрольности органам государственной власти, чем нарушаются положения ст.12 Конституции РФ, в которой указано, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Следствием является то, что органы местного самоуправления не имеют право регулировать тарифы и цены самостоятельно, но тогда они не должны наделяться указанными полномочиями.

Наличие в организационной структуре системы управления в сфере регулирования услуг организаций коммунального комплекса, муниципального уровня и отнесение функций регулирования цен к вопросам местного значения противоречит конституционным основам местного самоуправления. Количество управляющих субъектов в сфере регулирования цен « требует сокращения и, прежде всего, на муниципальном уровне, что является одним из направлений по совершенствованию системы управления».

В связи с этим предлагается исключить органы местного самоуправления из системы органов регулирования ценообразования организаций коммунального комплекса путем внесения изменений:

- в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» исключив из пункта 1 ст. 17 подпункт 4.1.
- в Федеральный закон 30 декабря 2004 г. №210-ФЗ (с 1 января 2017 г. утратит силу) исключив: из п.1 ст.5 подпункт3; из п.2 ст.5 подпункт 2,7; из подпункта8 п2 ст5 слова «о тарифах и надбавках» и из ст. 5 пункты 4,5.

3.3 Повышение эффективности функционирования системы государственных органов в сфере регулирования цен (тарифов)

Оценить эффективность управления и определить его качественные и показатели практически невозможно, если управленческий процесс осуществляется сам из себя и ради себя. Цель – это результат деятельности, к которому стремятся субъекты управления. По результатам достижения целей и задач можно судить об эффективности управления. Подавление инфляции любой ценой, или ограничение роста платы граждан за услуги жилищно-коммунального хозяйства в пределах 4% не может являться целью.

В теории права выделяют следующие направления повышения эффективности правового регулирования:

1. Совершенствование правотворчества. Нормы права должны отражать интересы общества, с учетом условий в которых они действуют. Для этого необходимо создавать такое положение, при котором соблюдение закона будет выгоднее его нарушения. Также стоит отметить важность усиления юридической гарантированности правовых средств.

2. Совершенствование правоприменения, увеличивающего действие нормативного регулирования, и как следствие аппарат правового регулирования. Слияние нормативного регулирования и правоприменения необходимо. Нормативное регулирование не должно превращаться в формализм, из-за уравнивания правовых норм, а правоприменение без нормативного (без общего правила)- в произвол. Модернизация управления произойдет в случае взаимосвязи правовых средств.

3. Повышение уровня правовой культуры субъектов права, что в свою очередь укрепляет законность.

Механизм правового регулирования необходим для удовлетворения в первую очередь общественных интересов.

Проблематику данной отрасли можно разделить на группы:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы. Первостепенная задача – это создание единого федерального закона «Об основах ценовой политики Российской Федерации», который будет основой системы нормативных правовых актов. Состав закона должен отражать следующие моменты:

- цели и задачи управления в сфере ценообразования
- задачи государственного регулирования цен и тарифов
- принципы ценовой политики,
- понятие ценовой политики
- система органов регулирования и их полномочия
- методы государственного регулирования цен
- порядок ввода и прекращения регулирования
- ответственность субъектов ценообразования.

Это позволит успешно и эффективно осуществлять управление процессами образования цен, сформировать интересы производителей, исключая вмешательство государства в их деятельность, установить границы между сферами влияния государства и рынка.

Действующая система законодательства в жилищно-коммунальной отрасли абсолютно не систематизирована. В нормативно-правовой базе, регламентирующей деятельность ресурсоснабжающих организаций, существуют недоработки, которые позволяют регулирующим органам превышать свои полномочия. Примером служит, Постановление Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075 в п.45 регламентировано, что «Арендная плата, концессионная плата и лизинговый платеж включаются в прочие расходы в размере, не превышающем экономически обоснованный уровень. Экономически обоснованный уровень арендной платы, концессионной платы или лизингового платежа определяется органами регулирования исходя из принципа возмещения арендодателю, амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду, лизинг, концессию».

Детально разобрав текст Постановления, становится ясно, что в данном случае речь идет о сетях и объектах выработки тепловой энергии. Упоминание арендных платежей иных видов имущества (например, офисные или производственные помещения) отсутствует. Следствием является то, что регулируемая организация может включить данные расходы для определения НВВ (необходимой валовой выручки, которая при делении на объем отпуска тепловой энергии дает величину тарифа) только в судебном порядке, ссылаясь на отношения регулируемые Постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения». В п. 44 предусмотрены «расходы на арендную плату и лизинговые платежи в отношении централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы». А п. 41 подпунктом «в» предусмотрена арендная плата, лизинговые платежи, не связанные с арендой (лизингом) централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем в качестве административных расходов. Таким образом, орган регулирования получил возможность занижения тарифа на передачу тепловой энергии путем исключения вышеуказанных затрат.

2. Проблема применения понятия «малозначительное административное правонарушение». При анализе отчетных документов органов исполнительной власти субъектов Федерации за 2013, 2014, 2015 года наблюдается значительное (2-х кратное) увеличение дел по привлечению к административной ответственности субъектов, осуществляющих регулируемые виды деятельности. Каждый орган исполнительной власти субъекта констатирует о значительном увеличении объемов уплаченных штрафов. В данном случае контрольная функция органов исполнительной власти превращается в фискальную. Деятельность данных органов должна быть направлена на формирование правового поведения хозяйствующих субъектов, при этом в большинстве случаев

нарушения являются незначительными. В данном аспекте очень интересен опыт Министерства тарифного регулирования Калужской области.

В 2015 г. Министерство использовало автоматизированную систему проверки в сфере стандартов раскрытия, что позволило выдавать предписания об устранении выявленных нарушений организациям в автоматическом режиме и дало возможность регулируемым организациям устранить нарушения. В последующем Министерством проводилась работа по привлечению к административной ответственности не за само правонарушение, а за неисполнение предписания, выданного на основании ч.5ст. 19.5КоАП.

При малозначительности совершенного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело, имеют право освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием (ст. 2.9 КоАП) Под термином «малозначительный» в большинстве случаев понимается «не имеющий большого значения, не оказывающий большого влияния на кого-либо, что-либо, не имеющий важных последствий». Признаки, позволяющие судить и говорить о малозначительности административных правонарушений, законодателем не определены. Сложившееся толкование в судебной практике - неоднозначно, в одних случаях - это легко устранимое нарушение, в других- незначительное отступление от требований закона.

В марте 2005 года Пленум Верховного Суда РФ сформулировал определение понятия «малозначительное административное правонарушение – действие, бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений». Практика применения ст.2.9 КоАП РФ является нестабильной и несложившейся, не решает проблемы соразмерности административного наказания совершенному правонарушению, правоприменение

указаной нормы не предписывает обязанности рассматривать совершенное административное правонарушение на предмет малозначительности.

3. Межтарифная разница. В целях обеспечения арбитражными судами принципа единообразия судебной практики Высшим арбитражным судом РФ в Постановлении Пленума от 06.12.2013 г. № 87 «О некоторых вопросах рассмотрения споров, связанных со взысканием потерь ресурсоснабжающих организаций, вызванных межтарифной разницей» (далее по тексту – Постановление № 87) были даны разъяснения касательно рассмотрения споров между ресурсоснабжающими организациями, вызванных установлением регуляторами тарифов в размере ниже экономически обоснованного. В настоящее время основными принципами отраслевого законодательства в области тарифного регулирования являются недопущение роста тарифов для конечных потребителей, а также установление экономически обоснованных тарифов для регулируемых (ресурсоснабжающих) организаций. Существует тонкая грань соблюдения баланса интересов ресурсоснабжающих организаций и конечных потребителей, но регулятору не всегда удается достичь данного баланса. Ресурсоснабжающим организациям приходится сталкиваться с установлением регулируемыми органами тарифов в размере ниже экономически обоснованного, в том числе в связи с наличием предельных уровней тарифов, что влечет возникновение межтарифной разницы и финансовых потерь у ресурсоснабжающих организаций. Данная проблема неоднократно становилась предметом обсуждения. Так, на Всероссийском семинаре-совещании «Тарифное регулирование в 2013 году и задачи органов государственного регулирования на 2014 г.», проходившим в г. Сочи 17-18 октября 2013 г., руководителем Федеральной службы по тарифам РФ С.Г. Новиковым было отмечено, «что региональными регуляторами допускаются нарушения методологии формирования и установления тарифа, а также применения предельных уровней тарифов, в том числе установление тарифов в размере ниже экономически обоснованного, в связи с чем необходимо усиление ответственности за нарушение законодательства в области регулирования цен. Но, в настоящее время

законодательством не определено лицо, несущее ответственность за возникновение межтарифной разницы, а также отсутствуют четкие механизмы компенсации финансовых потерь ресурсоснабжающих организаций, вызванных межтарифной разницей».

Сложилась как положительная, так и отрицательная судебная практика. Вынося судебные решения об удовлетворении требований о взыскании убытков, суды исходили из следующего: - согласно пункту 26 «Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 г. № 109, в отношении электрической и тепловой энергии и мощности допускается применение льготных тарифов при наличии соответствующего решения регулирующего органа, в котором указаны потребители (группы потребителей), в отношении которых законодательно установлено право на льготы, основания для предоставления льгот и порядок компенсации выпадающих доходов гарантирующих поставщиков, энергоснабжающих организаций, энергосбытовых организаций. Таким образом, при установлении тарифов на коммунальные ресурсы, регулирующий орган должен установить законный порядок компенсации выпадающих доходов. (Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27.12.2011 г. по делу № А56-3679/2011); - так как возникновение межтарифной разницы является прямым следствием реализации полномочий по государственному регулированию цен и тарифов, то публично-правовое образование обязано возместить ресурсоснабжающей организации расходы, обусловленные установлением тарифа на уровне ниже экономически обоснованного (Постановление ФАС Дальневосточного округа от 30.08.2013 г. по делу № А04-886/2013).

Основными выводами отрицательной судебной практики являются: - требования о возложении ответственности на органы государственной власти и местного самоуправления за понесенные регулируемой организацией убытки, возникшие вследствие неполной компенсации межтарифной разницы, без оспаривания тарифа, не подлежат удовлетворению (Постановление ФАС Волго-

Вятского округа от 28.10.2013 г. № А11-3266/2011, Постановление ФАС Северо-Западного округа от 25.10.2013 г. № А5654388/2012); - выводы о недоказанности противоправности действий регулятора, размера убытков. Высший арбитражный суд РФ в Постановлении № 87 дал разъяснения касательно надлежащего ответчика по делам о взыскании потерь, вызванных межтарифной разницей.

1). Так, субъектом, обязанным обеспечить компенсацию межтарифной разницы, является публично-правовое образование, уполномоченным органом которого было принято тарифное решение, повлекшее возникновение межтарифной разницы. Публично-правовым образованием должна быть установлена компенсация потерь.

2). Не требуется оспаривание тарифного решения, послужившего причиной возникновения потерь у ресурсоснабжающей организации. В случае если публично-правовым образованием не предусмотрена возможность компенсации потерь, вызванных межтарифной разницей, либо компенсация предусмотрена в недостаточном размере, для требований ресурсоснабжающей организации оспаривание тарифного решения не требуется.

В Постановлении № 87 определены особенности доказывания по данной категории дел. «Регулируемая организация (истец) обязана представить расчет своих требований, исходя из разницы между размером утвержденного, экономически обоснованного тарифа и тарифа, установленного в размере ниже экономически обоснованного, а также доказанного им количества ресурса, поставленного потребителям по такому тарифу. Ответчик вправе возражать против представленного расчета, ссылаясь на то, что при установлении тарифа в размере ниже экономически обоснованного были приняты и предусмотрены меры, направленные на компенсацию потерь ресурсоснабжающей организации иным способом. Высшим арбитражным судом РФ фактически разъяснено, «что потери ресурсоснабжающих организаций, вызванные межтарифной разницей, должны компенсироваться, наличие предельных уровней тарифов не может являться основанием для отказа в компенсации данных потерь

ресурсоснабжающей организации, в свою очередь, регулятор обязан принять меры, направленные на предотвращение возникновения межтарифной разницы».

Высшим арбитражным судом РФ предоставлен механизм защиты прав и законных интересов ресурсоснабжающих организаций (РСО) в судебном порядке. Постановление № 87 может свидетельствовать о начале формирования правового института ответственности регулятора за возникновение межтарифной разницы. Вопрос успеха реализации разъяснений Высшего арбитражного суда РФ в правоприменительной практике арбитражных судов с учетом конкретных обстоятельств судебных дел о взыскании потерь, вызванных межтарифной разницей, зависит от эффективности использования истцами (РСО) средств доказывания и правильности формирования доказательственной базы.

2.3. Порядок реализации полномочий ФАС России по досудебному урегулированию споров и рассмотрение разногласий в области государственного регулирования цен (тарифов). Основные процедуры досудебных споров и разногласий, можно классифицировать следующим образом:

1. Урегулирование в досудебном порядке споров, связанных с установлением и применением цен (тарифов) в сфере деятельности субъектов естественных монополий.

2. Рассмотрение разногласий, связанных с установлением цен (тарифов) в сфере электроэнергетики.

3. Урегулирование споров, связанных с применением платы за технологическое присоединение.

4. Рассмотрение разногласий по вопросам установления цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

5. Рассмотрение в досудебном порядке споров, возникающих при установлении и применении цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

6. Рассмотрение разногласий в сфере теплоснабжения по вопросу выбора метода регулирования.

7. Рассмотрение в досудебном порядке споров, возникающих при установлении и применении цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения.

8. Рассмотрение разногласий в отношении установленных тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения

9. Рассмотрение разногласий в отношении установленных тарифов в сфере услуг по утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов.

В настоящее время данные вопросы регулируются следующим:

1. Постановление Правительства РФ от 12.10.2007 №669111: «Правила рассмотрения в досудебном порядке споров, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов)». Данный порядок регулирует взаимоотношения по Федеральным законам №147-ФЗ и №416ФЗ. Срок рассмотрения 3 месяца с момента нарушения прав. Государственная пошлина в соответствии с НК РФ составляет 160 тыс.рублей. (в отношении федерального закона №416-ФЗ Минфин России не дал разъяснения об уплате пошлины).

2. Постановление Правительства РФ от 05.11.2003 №674112: Правила рассмотрения разногласий в электроэнергетике и теплоснабжении. Регулирует правоотношения в отношении федеральных законов №190-ФЗ и №35-ФЗ. Срок рассмотрения 30 дней с момента принятия решения об установлении тарифа. Государственная пошлина 80 тыс.рублей.

3. Постановление Правительства РФ от 09.01.2009 №14113: Правила урегулирования споров, связанных с оплатой за технологическое присоединение. Срок рассмотрения 90 дней. Государственная пошлина отсутствует.

4. Постановление Правительства РФ от 20.07.2011 №583114 Правила рассмотрения разногласий в связи с выбором метода регулирования цен в сфере теплоснабжения. Государственная пошлина отсутствует.

5. Постановление Правительства РФ от 07.04.2007 №208115: правила рассмотрения разногласий, возникающих между органами, осуществляющими регулирование тарифов и надбавок на услуги организаций коммунального комплекса, и организациями коммунального комплекса. Регулирует

правоотношения в соответствии с федеральным законом №416-ФЗ. Срок рассмотрения 30 дней. Государственная пошлина составляет 80 тыс. рублей. Таким образом, регулируемые организации имеют право обращаться в досудебном порядке об урегулировании споров в отношении установленных тарифов. Из этого следует, что, необходимо для усовершенствования системы предусмотреть один проект Постановления Правительства, предусматривающий универсальный порядок рассмотрения для всех видов споров и разногласий и отмену действующих в настоящее время порядков. Так же рассмотреть вопрос об установлении единого размера государственной пошлины за рассмотрение споров и разногласий (внести изменение в Налоговый Кодекс РФ). И установить единые сроки для рассмотрения такого рода споров и разногласий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования были сформулированы следующие основные выводы:

При регулировании отношения в сфере энергоснабжения применяется договор энергоснабжения. Договор энергоснабжения по юридической природе является самостоятельным видом договора купли-продажи. Классифицировать договор можно как публичный, договор присоединения, консенсуальный, возмездный и взаимный одновременно.

Классификации договора энергоснабжения может быть:

- по видам энергии - договоры тепло-, электроснабжения;
- по структуре договорных связей - договоры между различными энергосистемами, а также между энергосистемами и производителями энергии;
- договоры электроснабжения на оптовом и на розничном рынках.

Предметом договора энергоснабжения является энергия, обладающая, как товар, рядом специфических свойств. На примере электроэнергии, можно утверждать о том, что это продукция специальных отраслей, которая имеет количественную и качественную оценку, стоимость. Отличительной особенностью является проявление существования в виде потребления. Электрическая энергия служит наиболее ярким примером потребляемых вещей.

Энергоснабжающая организация включает в себя не только понятие, производителя энергии, но и гарантирующего поставщика и энергосбытовую компанию. Предполагается модернизация законодательства об электроэнергетике в целях грамотного применения правовых норм в рамках договора энергоснабжения. Примером может служить, предполагаемое определение энергоснабжающей организации: - «это коммерческая организация независимо от организационно-правовой формы, осуществляющая в качестве основного вида деятельности производство и (или) сбыт электрической энергии абонентам (потребителям)».

Абонент – это потребитель электрической энергии, который в свою очередь имеет выполненные технические условия на подключение к электрическим сетям организации – поставщика энергии.

Субабонент – это одна из разновидностей потребителей электрической энергии, которые не выступают в роли одной из сторон по договору энергоснабжения. Субабоненты состоят с абонентом в особых правовых отношениях.

Рассматривая современное законодательство, можно сделать вывод о том, что вышеперечисленные понятия не имеют в нем отражения. Налицо серьезная недоработка, которую необходимо устранить.

Существенными условиями договора энергоснабжения считается его предмет, количество и согласованный сторонами режим подачи электрической энергии. Все остальные условия договора являются несущественными, но их отсутствие, не лишает договора юридической силы.

Условие договора энергоснабжения о количестве подаваемой энергии согласованным, если в договоре предусмотрено, во-первых, количество киловатт-часов электроэнергии, подлежащей отпуску абоненту, во-вторых, величина присоединенной потребителем мощности токоприемников и мощности, участвующей в суточном максимуме нагрузки энергоснабжающей организации.

Порядок заключения, изменения и расторжения договора энергоснабжения значительно отличается от порядка заключения, изменения и расторжения других видов договора купли-продажи. Особенности заключаются, во-первых, в необходимости для заключения договора энергоснабжения технических предпосылок, во-вторых, в том, что договор энергоснабжения одновременно является публичным и договором присоединения, в-третьих, в наличии специальных оснований для одностороннего изменения и расторжения договора энергоснабжения, в-четвертых, в особом порядке ограничении или прекращении подачи электрической энергии для некоторых организаций - потребителей.

Ответственность по договору энергоснабжения распространяется не только на общие правила, предусмотренные ГК РФ, но и иные нормативные правовые

акты или соглашения сторон. В случае неисполнения обязательств, сторона нарушившая договор, обязана возместить стоимость ущерба, причиненного пострадавшей стороне. Следствием является равная ограниченная ответственность в рамках реального ущерба (упущенная выгода не считается).

Успешное социально-экономическое развитие во многом зависит от организации государственного управления, от структуры законодательной и исполнительной власти, разграничения полномочий между отдельными ветвями, характера взаимодействия органов центральной власти с местными органами управления. Одна из наиболее важных проблем административно-правового законодательства в сфере регулирования цен (тарифов) является нечеткое распределение функций по административному ценообразованию, организация и распределение функций системы контроля (надзора) между органами управления. Необходимо совершенствование законодательной базы в области осуществления контроля, исключение дублирования полномочий, определенность контроля, в вопросах уведомления хозяйствующих субъектов о проведении контроля, определенность объема полномочий. В квалификационной работе установлена необходимость повышения эффективности государственного регулирования посредством формирования понятийного аппарата, совершенствования действующего законодательства, изменение системы органов регулирования цен. В действующих нормативно-правовых актах не определены значения и понятия большого количества, применяемых терминов, таких как: государственное управление в сфере регулирования цен (тарифов), административное ценообразование, государственная ценовая политика. В работе рассмотрена сущность государственной политики в сфере регулирования цен (тарифов) в Российской Федерации, которая заключается в эффективном управляющем воздействии государства на процессы формирования, применения цен и участвующих в них субъектов с целью соблюдения государственных и общественных интересов. Осуществляя государственное регулирование цен (тарифов), государство решает задачи по стабилизации и поступательному развитию экономики, ее социальной ориентированности и эффективности,

повышению уровня и качества жизни населения. Государственная ценовая политика представляет собой совокупность определенных государством целей, задач, принципов, стратегии управления в сфере регулирования цен (тарифов) и системную деятельность исполнительных органов власти по достижению целей государственного управления с применением установленных законодательством форм и методов.

Принципами реализации государственной ценовой политики являются принцип обеспечения баланса экономических интересов поставщиков и потребителей продукции, товаров и услуг; принцип доступности продукции, товаров и услуг; принцип обеспечения экономической обоснованности затрат хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемые виды деятельности; создание условий для привлечения инвестиций; принцип создания условий для инновационного развития; ответственность за нарушение установленного порядка ценообразования. В целях совершенствования действующего законодательства, регулирующего правоотношения в рассматриваемой сфере необходимо: разработать и принять федеральный закон «Об основах ценовой политики Российской Федерации», в котором следует отразить основные цели, принципы и направления ценовой политики страны; внести изменения в статьи 2.9, 4.5, 14.6 КоАП РФ; внести изменения в Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»; внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В целях совершенствования системы органов регулирования необходимо исключить органы исполнительной власти субъектов РФ из системы органов государственного регулирования цен (тарифов) и исключить органы местного самоуправления из системы органов регулирования цен (тарифов) организаций коммунального комплекса. Модернизация административно-правового законодательства необходимо остановится на проблеме связанной с отсутствием единообразия понимания и применения административными органами и судами категории «малозначительное административное правонарушение».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

Раздел 1. Нормативные и иные правовые акты, официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993)//Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — №1.— Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ// Собрание законодательства РФ. — 05.12.1994, — № 32. — ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ// Собрание законодательства РФ. — 29.01.1996. — № 5. — ст. 410.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ// Собрание законодательства РФ. — № 31. — 03.08.1998. — ст. 3824.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ// Собрание законодательства РФ. — 07.08.2000. — № 32. — ст. 3340
6. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 № 188-ФЗ// Собрание законодательства РФ. — 03.01.2005. — № 1 (часть 1). — ст. 14.
7. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 №2-ФКЗ «О Правительстве РФ»// Собрание законодательства РФ. — 22.12.1997. — №51. — ст.5712.
8. Указ Президента РФ от 30.09.1992 №1148 «О структуре центральных органов федеральной исполнительной власти»// Собрание актов Президента и Правительства РФ. — 1992. — №14. — ст.1091.
9. Указ Президента РФ от 10 января 1994 г. №66 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»// Собрание актов Президента и Правительства РФ. — 1994. — №3. — ст.190.
10. Указ Президента РФ от 3 декабря 1991 г. № 297 «О мерах либерализации цен»// Ведомости СНД и ВС РСФСР. — 1991. — №52. — ст. 1878.
11. Федеральный закон от 26.03.2003. №35-ФЗ «Об электроэнергетике»// Собрание законодательства РФ. — 31.03.2003. —№13. — ст.1177.

12. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»// Собрание законодательства РФ. — 08.04.2013. — № 14. — ст. 1652.
13. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» // Собрание законодательства РФ. —2003. — №40. — Ст.3822.
14. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»// Собрание законодательства РФ. — 02.08.2010. — № 31. — ст. 4159.
15. Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Российская газета». — 226. — 27.11.2009.
16. Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»// Собрание законодательства РФ. — 12.12.2011. — № 50, — ст. 7358.
- 17.Федеральный закон от 30.12.2012 № 291-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования тарифов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения»// Собрание законодательства РФ. — 31.12.2012. — № 53 (ч. 1). — ст. 135.
18. Постановление Правительства РФ от 28 мая 2008 г. №400 «Положение о Министерстве энергетики РФ» // сборник законодательства РФ. — 2008. — №22. — Ст.2577.
19. Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 (ред. от 04.09.2015) «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)»// Собрание законодательства РФ. — 13.03.1995. — № 11. — ст. 997.
20. Постановление Правительства РФ от 27 июня 2013 г. №543 «Положение о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых цен

(тарифов)»// Собрание законодательства РФ. — 08.07.2013 г. — №27. — ст. 3602.

21. Постановление Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения»//Собрание законодательства РФ. — 29.10.2012. — № 44. — ст. 6022.
22. Постановление Правительства РФ от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения»//Собрание законодательства РФ. — 20.05.2013. — № 20. — ст. 2500.
23. Постановление Правительства РФ от 05.11.2003 №674. «О порядке рассмотрения разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, органами местного самоуправления поселений, городских округов, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и потребителями»//Собрание законодательства РФ. — 10.11.2003. — № 45. — ст. 4392.
24. Постановление Правительства РФ от 09.01.2009 №14. «Об утверждении Правил урегулирования споров, связанных с установлением и применением платы за технологическое присоединение и (или) тарифных ставок, установленных органами государственного регулирования цен (тарифов) для определения величины такой платы (стандартизированных тарифных ставок)»//Собрание законодательства РФ. — 19.01.2009. — № 3. — ст. 414.
25. Постановление Правительства РФ от 20.07.2011 № 583 «О порядке рассмотрения разногласий, возникающих между органами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, в связи с выбором метода регулирования цен (тарифов)»// Собрание законодательства РФ. — 25.07.2011. — № 30 (2). — ст. 4640.
26. Постановление Правительства РФ от 07.04.2007 № 208. «О порядке рассмотрения разногласий, возникающих между органами,

- осуществляющими регулирование тарифов и надбавок на услуги организаций коммунального комплекса, и организациями коммунального комплекса»// Собрание законодательства РФ. — 16.04.2007. — № 16. — ст. 1912.
27. Постановление Пленума ВС РФ 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях»// Российская газета. — 19.04.2005. — №80.
28. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ (ред. 01.05.2007) «О техническом регулировании» // Сборник законодательства РФ. — 2002. — № 52 (часть I). — Ст. 5140.
29. Указ Президента РФ от 18 сентября 1992 г. № 1091 (ред. от 08.07.2004) «О мерах по улучшению расчетов за продукцию топливно-энергетического комплекса» // Сборник законодательства РФ. — 2004. — №28. — Ст. 2879.
30. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2004 г. № 109 (ред. от 29.12.2006) «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» // Российская газета. — 05 марта 2004 г. — № 45.
31. Постановление Правительства РФ от 4 апреля 2000 г. № 294 (ред. от 23.05.2006) «Об утверждении порядка расчетов за электрическую, тепловую энергию и природный газ» // Собрание законодательства РФ. —2000. —№15. — Ст. 1594.
32. Постановление Правительства РФ от 5 января 1998 г. № 1 «О порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов» // Собрание законодательства РФ. — 1998. — № 2. — Ст. 262.
33. Правила функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики: утв. Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530 // Собрание законодательства РФ. — 2006. — №37. — Ст. 3876.

34. Правила учета электрической энергии: утв. Минтопэнерго РФ 19 сентября 1996 г. и Минстроем РФ 26 сентября 1996 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. —1996. — №9.
35. Информационное письмо ВАС РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» // Вестник ВАС РФ. —1998. —№ 4.
36. Решение Верховного Суда РФ от 14 октября 2003 г. № ГКПИ03-1046 // СПС «КонсультантПлюс».
37. Определение Верховного Суда РФ от 20.07.2004 № ГКПИ2004-808 // СПС «КонсультантПлюс: судебная практика».
38. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 9 сентября 2002 г. № А56-2074/02 // СПС «КонсультантПлюс: судебная практика».
39. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 19 сентября 2002 г. № А55-2304/02-24 // СПС «КонсультантПлюс: судебная практика».
40. Постановление ФАС Уральского округа от 19 ноября 2003 г. № Ф09-3314/2003-ГК // СПС «КонсультантПлюс: судебная практика».
41. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 16 апреля 2004 г. № А66-7526-03 // СПС «КонсультантПлюс: судебная практика».
42. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 06.08.2004 № А29-8931/2003-1э // СПС «КонсультантПлюс: судебная практика».

Раздел 2. Научная и учебная литературы, иные источники

43. Гражданское право: В 2 т. Том II. Полутом 1 / Отв. ред. Е. А. Суханов. — М. 2005. —С. 500.
44. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник. В 2 т. Т. 2 / Отв. Ред. О.М. Олейник. — М.: Юрист. 2002. — С. 195.
45. Брагинский, М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения// Брагинский, М.И. — М.: «Статут», 2001. — С. 150;

46. Зарубина, В.В. Правовая природа договора энергоснабжения // Юрист. 1999. № 11. — С. 51.
47. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Под ред. О.Н. Садилов. М.: Юридическая фирма КОНТРАКТ; ИНФРА — М, 2005. — С. 122.
48. Агарков, М.М. Подряд. Текст и комментарий к ст. 220-235 Гражданского кодекса. — М., 2004. — С. 13-14.
49. Корнеев, С. М. Юридическая природа договора энергоснабжения // Закон. 1995. № 7. — С. 120
50. Садилов, О. Н. Правовые вопросы газоснабжения. М., 1961. С. 158-159.
51. Брагинский, М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. — М.: «Статут», 2000. — С. 143 (автор главы VI - В.В. Витрянский). См. также Кабалкин А.Ю. Передача имущества в собственность // Юридический мир. 2001. № 1. — С. 18-19.
52. Олейник, О. Правовые проблемы энергоснабжения // Хозяйство и право. 2000. № 5 (тематическое приложение). — С. 26.
53. Сейнаров, Б.М. Договор энергоснабжения // Вестник ВАС РФ. 2000. №6. — С. 29.
54. Шафир, А.М. Энергоснабжение предприятий: Правовые вопросы. М., 1990. — С. 9-10.
55. Гражданское право: Часть 1. Учебник. / Под. ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. — М.: Проспект. 2005. С. 210.
56. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. — М.: «Статут», 2000. — С. 14.
57. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй / Под ред. проф. Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина; Ин-т государства и права РАН. — М.: Юрайт-Издат; Право и закон, 2003. — С. 168.
58. Предпринимательское (хозяйственное) право: Учебник. В 2 т. Т. 2 / Отв. ред. О.М. Олейник. — М.: Юрист, 2002. — С. 207.

- 59.Гражданское право: В 2 т. Том II. Полутом 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. — М., 2005. — С. 313.
- 60.Никифоров А. Ценовое регулирование естественных монополий // Вопросы экономики. 1998. № 4. — С. 135.
61. Ершова И. Ценовое регулирование деятельности субъектов естественной монополии // Хозяйство и право. 2000. № 4. Приложение.
62. Богданова Е.Е. Особенности защиты прав и интересов сторон в договоре на энергоснабжение // Право и экономика. 2003. № 2. — С. 17.
63. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества. — М.: «Статут», 2000. — С. 170. (автор главы VI - В.В. Витрянский).
- 64.Богданова Е.Е. Особенности защиты прав и интересов сторон в договоре на энергоснабжение // Право и экономика. 2003. № 2. — С. 17.
- 65.Блинкова Е.В. Ответственность по договору снабжения товара через присоединенную сеть: ограниченная, полная или повышенная? // Юрист. 2004. № 8. — С. 47.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Распределение полномочий органов исполнительной власти на примере сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Уровень	Орган исполнительной власти	Полномочия
Федеральный уровень	Минстрой России	<ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг разработки и утверждения схем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения. • Разногласия при разработке и утверждении схем теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения • Порядок утверждения нормативов потребления коммунальных услуг (Постановление Правительства РФ от 23.05.2006 № 306) • Порядок предоставления коммунальных услуг (Постановление Правительства от 06.05.2011 № 354) • Порядок разработки, согласования и утверждения инвестиционных программ в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения • Вопросы коммерческого учета тепловой энергии, воды, сточных вод • Порядок определения целевых показателей надежности и качества поставляемых товаров, оказываемых услуг Минэнерго России Утверждение схем теплоснабжения (численность населения 500 тыс. чел.) Вопросы энергоэффективности • Утверждение нормативов технологических потерь, нормативов удельного расхода топлива (для источников ТЭ, с установленной генерирующей мощностью от 25 МВт), нормативов запасов топлива.

		<ul style="list-style-type: none"> • ГИС ТЭК Топливо-энергетические балансы субъектов РФ ФАС России Методические указания по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения; • Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения; • Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения; • Предельные уровни тарифов на ТЭ (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки с установленной генерирующей мощностью 25 мегаватт и более; • Предельные уровни тарифов на ТЭ (мощность) поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям; Предельные индексы изменения тарифов в сфере ВС и ВО Мониторинг платы граждан (ГИС ЖКХ) • Рассмотрение экономических споров между органами регулирования и регулируемыми организациями Стандарты раскрытия информации организациями коммунального комплекса, в сфере теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.
Региональный уровень	Органы регулирования субъекта РФ	<ul style="list-style-type: none"> • Установление тарифов на электрическую энергию, тепловую энергию, услуги газоснабжения (розничная цена), водоснабжения и водоотведения; • Контроль за применением тарифов на электрическую энергию, тепловую энергию, услуги водоснабжения и водоотведения; • Контроль за раскрытием информации регулируемыми организациями
	Органы государственного	<ul style="list-style-type: none"> • Контроль за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими

	жилищного надзора субъектов РФ	<p>лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований к определению размера и внесению платы за коммунальные услуги.</p> <ul style="list-style-type: none">• Контроль над соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований к предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах
--	--------------------------------------	--

;

