

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет) Юридический институт
Кафедра «Теория государства и права, конституционное и административное
право»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В.Титова
_____ 2018 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОМ
ОБЩЕСТВЕ**

ЮУрГУ– 40.03.01.2018.401 Ю

Руководитель выпускной
квалификационной работы
к.ю.н., доцент кафедры
_____ А.А. Соловьева
_____ 2018 г.

Автор выпускной
квалификационной работы
студент группы Ю-401
_____ В.Е.Гаркушов
_____ 2018 г.

Нормоконтролер

_____ В.П. Худякова
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

В работе исследуется понятие «идеологическая функция», ее субъекты и объекты, институты и регуляторы. Рассматривается развитие представлений об идеологии, а также трактуется современное понимание и развитие идеологической функции государства в Российской Федерации.

Выпускная квалификационная работа выполнена с учетом позиций современных представителей теории государства и права.

Ключевые слова: идеологическая функция, идеология, общественный регулятор, общество.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
.....	
ГЛАВА 1.ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ В СИСТЕМЕ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА.....	9
1.1. Понятие,классификация функций государства в юридической науке.....	9
1.2.Основные подходы к понятию идеологии.....	17
1.3.Субъект и объект идеологической функции.....	27
ГЛАВА 2.МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	34
2.1.Организационно-правовые основы реализации идеологической функции государства в Российской Федерации.....	34
2.2. Основные направления реализации идеологической функции государства в Российской Федерации.....	44
2.3. Роль СМИ в реализации идеологической функции государства.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК И ПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Каждое государство, с целью его самосохранения и развития, стремится к тому, что граждане приобретают национальные идеологические ценности. Вступление России на демократические реформы, Конституция, установленная в 1993 году дала определенный импульс развитию принципиально новой идеологии, основанной на уважении прав человека, верховенстве закона во всех сферах общественной и государственной жизни и взаимной ответственности государства и индивидуума. Современное Российское государство конституционно объединило идеи демократии, верховенства закона и гражданского общества, рыночной экономики и т.д.

Многие работы в отечественной и зарубежной литературе написаны о идеологической функции государства, в то же время, начиная с начала 90-х годов, наблюдается устойчивая тенденция игнорировать идеологическую деятельность государства. Во многом это было связано с излишне идеологизированным советским обществом, и система провозглашенных ценностей и средств их достижения была в значительной степени девальвирована.

Современное государство характеризуется многоэлементностью и многофункциональностью, которая определяет принцип системного государственного управления. Эта система включает в себя различные государственные органы и включает в себя большое количество человеческих, финансовых и материальных ресурсов. Будучи системой, этот набор находится в отношениях и взаимодействии с обществом и его институтами. Такое сложное явление не может существовать и развиваться без четкого плана и принятой концепции. Кроме того, в отсутствие общепринятых политических, правовых, экономических, моральных, философских принципов чрезвычайно сложно достичь единства и стабильности в современном мире.

Вопросы государственных функций, в том числе идеологических функций, получили определенное осмысление в работах теоретиков права и государства (Н. Александрова, М. Байтин, А. Б. Венгерова, А. П. Глебова, А. И. Денисова, Л.И. Загайнова, Л.И. Шлема, В.В. Лазарева, Н.В. Черноголовкина и т.д.)

Характерно, что в последние годы интерес к этой проблеме значительно возрос по ряду объективных и субъективных причин.

В настоящее время такие отечественные ученые, как А.И. Яковлев, Т.Д. Заславская, А.Г. Хабибулин, А.Н. Буховец, А. В. Жукоцкая внесли серьезный вклад в изучение идеологии и идеологической деятельности государства.

Значительная роль в изучении этого явления принадлежит произведениям иностранных авторов, поскольку их работа характеризуется глубиной изучения не только отдельных элементов идеологии, но и идеологической сферы общества и государства, как и все остальные. Среди них законно включают таких ученых, как Д. Белл, Т. Парсонс, К. Мангейм, Л. Фойер, Н. Луман и многие другие.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются общественные отношения в сфере реализации идеологической функции государства.

Предметом исследования является правовая и организационная основа идеологической функции государства, а также его объектов, субъектов и содержания.

Целью выпускной квалификационной работы является теоретический анализ проблем государственной деятельности в идеологической сфере, комплексное изучение идеологической функции. Для достижения цели исследования были поставлены и последовательно решены следующие задачи: на основе анализа существующих научных концепций исследовать понятие

функций государства и их классификацию; раскрыть понятие идеологической функции государства и его содержание в современный период; выявить место и роль идеологической функции в системе функций государства; проанализировать правовые и организационные основы и механизм реализации идеологической функции государства; показать место средств массовой информации и коммуникации в качестве субъекта осуществления идеологической функции государства.

Теоретическая и методологическая основа работы - это диалектический метод познания социальных процессов и социально-правовых явлений, его категориальный аппарат, принципы научного познания. В процессе изучения использовался общенаучный, частные и специальные методы познания для изучения явлений окружающей действительности в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности как на теоретическом уровне (систематический, сравнительно - правовой, формально - правовой анализ, синтез, индукция, вычет и т. д.), а также эмпирические (изучение документов, печатных изданий, средств массовой информации). И были использованы положения общей теории права и отраслевого права.

Данные исторической науки были приняты во внимание, были проанализированы научные труды отечественных и зарубежных ученых по теории и истории права, государства, философии, социологии, политологии и отраслевых юридических дисциплин.

Структура и объем работы, продиктованные ее целями и задачами. документ состоит из введения, двух глав, в том числе шести пунктов, выводов и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ВСИСТЕМАХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА

1.1. Понятие, классификация государственных функций в юридической науке

Проблема определения понятия «функция государства», а также их классификация еще не решена. В юридической литературе существует более двух десятков взглядов различных ученых на определение функций государства, и некоторые из них настолько сильно отличаются друг от друга, что возникает вопрос, целесообразно ли найти общий знаменатель в понятие определения функции государства.

Сам термин «функция» появился из латинского слова *functio*, которое переводится как «реализация», «исполнение». Этот термин используется повсеместно во всех науках, и его значение в них отличается друг от друга.

Математическая концепция «функции» определяется как «зависимая переменная»¹, биология понимает функцию как специфическую деятельность органа любого живого организма. В филологии это считается назначением, подразделением языка ролей, частью языковой структуры, а в социологии – «той ролью, которую выполняет конкретный социальный институт или процесс в целом»².

Неоднозначность и недостаток точности особенно характерны для категории «функция состояния». Иногда его содержание необоснованно идентифицируется с такими понятиями, как «цель», «задачи», «деятельность», «действие», «результат» и т. Д.

¹ Лопатников М.И. Экономико-математический словарь. – М., 2003. – С. 403. ² Прохоров А.М. Большой энциклопедический словарь. – М., 1993. – С. 311.

Основание понятия государственных функций было заложено в дореволюционный период. Была сделана попытка проанализировать задачи и направления государства во внутренней и внешней политике. Это нашло свое отражение в работах Н.М Коркунова, П.Д Шершеневича, А.П. Котляревского, Ф.В. Тарановского и других известных деятелей.

Ф.В. Тарановским под функцией государства понималось «Предоставление государственному органу в пределах своей компетенции способности выполнять акты государственной власти»², в понятии функции государственного органа, он увидел симбиоз обязанности и право - обязанностей по отношению к государству и праву в отношении подчиненного, а также другого государственного органа.

Основной вклад в развитие концепции «общественных функций» внес С. А. Котляревский. С его помощью вы можете связать новый этап развития национальной доктрины государственных функций.

Он писал, что «логическая функция предшествует органу, это нечто фундаментальное и глубокое в жизни государства и происходит от самой природы последнего»³, ученый, поскольку функции государства определяют функции социальной среды, реализация которых обеспечивается известным установленным принудительным порядком.

Теория функций государства получила свое основное развитие в советский период, сразу же в этот промежуток времени, количество споров вокруг определения категории «государственные функции» увеличилась с каждым годом.

² Тарановский Ф.В. Учебник энциклопедии права. – Юрьев, 1917. – С. 391.

³ Котляревский С.А. Правовое государство и внешняя политика. – М., 1909. – С. 11. ⁵

Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства. – Саратов, 1979. – С. 190.

Определение функции как направления ее деятельности стало более популярным, в котором выражаются и конкретизируются его классовая сущность, официальная роль, задачи и цели, законы развития⁵.

Аналогичные определения с небольшими различиями можно найти у других юристов того времени: М. А. Аржанова, Г. Н. Манова, В. С. Петрова, Н.В. Черноголовкина, В. М. Чхиквадзе и др. Они считали, что рассмотрение функций государства в аспекте его социального назначения, безусловно, заслуживает самого пристального внимания. Однако социальная цель и функции государства, по их мнению, являются явными, хотя и коррелированными, тесно взаимосвязанными, но не совпадающими, поскольку социальные цели государства являются его исторической миссией, определяющей основные направления, аспекты деятельности государства, т. е. его функции,

Н.В. Черноголовкин обращает внимание на двойственный характер определения любой функции, поэтому он не квалифицировал функцию государства как «способность или свойство», а как «сплоченность реализации» - сторону деятельности⁴, по его мнению, в понятийном аппарате теории государства и права, функция государства занимает промежуточное место между «сущностью» государства и его «деятельностью».

А. П. Глебов определил функцию государства как присвоение социального класса государства, реализованное в целенаправленном воздействии на общественные отношения (объекты функций)⁷.

⁴ Черноголовкин Н.В. Теория функций социалистического государства. – М., 1970. – С. 27.

⁷ Глебов А.П. Понятие и структура функций социалистического государства. – Воронеж, 1974. – С. 34.

Предложен оригинальный подход В. А. Юсупова и Н. А. Волкова, который задал следующий вопрос: «Обладает ли функциональными свойствами функционирующий субъект в тот момент, когда он не осуществляет определенную целенаправленную деятельность?»⁵, отвечая на этот вопрос утвердительно, ученые полагают, что функция государства также следует понимать, как потенциальную возможность, а в некоторых случаях также должны действовать определенным образом для достижения запланированных результатов.

Денисов придерживался прямо противоположной точки зрения. Автор, анализируя различные подходы, отметил: «Функции государства звучат и написаны в разных аспектах, а затем как факт (фактические функции государства), то как желание, идеал, из-за того или иного момента (который должен состоять из функций)»⁶, в этом случае А. Денисов сам рассматривал государственные функции лишь в первом из этих значений, т.е. как факт, так как содержание фактической деятельности государства,

Ряд авторов также исходит из определения функций государства с его деятельностью. При определении функции они используют такие категории, как «управление» или «воздействие» и т. д.

Так, В. Хропанюк пишет: «В функции государства находятся основные направления его деятельности, которые выражают сущность и социальную цель государственного управления обществом»⁷, в этом случае мы получаем замену концепции государственной функции по категории функции государственного управления.

⁵ Волков Н.А., Юсупов В.А. Научные основы государственного управления в СССР. – Казань, 1972. – С. 15.

⁶ Денисов А.И. Советское государство. – М., 1967. – С. 131.

⁷ Хропанюк В.Н. Теория государства и права. – М.: Приор, 2000. – С. 34.

Л. Морозова предлагает интерпретацию функций не только как направление государственной деятельности, но и как механизм влияния государства на социальные процессы⁸, ссылаясь на то, что при выполнении определенных функций в определенных сферах общества государство одновременно посредством реформ, различных типов реформ, правового регулирования социальных отношений влияет на состояние социальных процессов

С.А. Комаров считает, что включение механизма государственного влияния на развитие социальных процессов в концепции функции государства не полностью оправдано, поскольку таким образом делается попытка уменьшить функции государства в целом в функционирование его механизма, и заменить функционирование государства различными способами правового воздействия, хотя в науке существует независимое понятие, так как правовой формы суверенного государства функции⁹.

В недавних диссертационных исследованиях авторы, обобщая предыдущий опыт, фактически без каких-либо особых изменений, повторяют те или иные из уже существующих интерпретаций функций государства.

С. Мелихова исходит из понимания функции современного государства как объективно необходимого, целенаправленного основного направления деятельности государства, осуществляемого в сфере общественных отношений, выражающего его сущность и социальную цель в обществе и имеющего законодательное регулирование¹⁰.

⁸ Морозова Л.А. Функция Российского государства на современном этапе. – М.: Эксмо, 1993. – С. 10.

⁹ Комаров С.А. Общая теория государства и права. – СПб.: ЛенИздат, 2001. – С. 22.

¹⁰ Мелихова А.В. Функции советского и современного Российского государства: дисс. ... к. ю. н. – Самара, 2006. – С. 40.

С этой сложностью определения концепции государственной функции сталкивается и зарубежная наука. Таким образом, Г. Еллинек, определяющий функции государства, различает «материальные» функции как «основные направления государственной деятельности» и «формальные», т. е. «функции определенных групп тел». Первые рассматриваются им как функции государства, которые «обусловлены тем, что деятельность государства направлена на достижение их целей». С этой точки зрения, функция государства - это средство достижения определенных целей государства. В то же время Г. Еллинек стремился отделить функции государства от содержания своей деятельности и сводить их только к внешним и формальным проявлениям власти¹¹.

Э.Б. Хаас также пришел к выводу, что функционалистическая теория на Западе как функция общественных организаций в первую очередь понимает организационную задачу. В то же время он сам интерпретировал понятие функции как результат деятельности, которая могла иметь определенные последствия или как действия, направленные на выполнение задачи¹².

Таким образом, функции государства понимаются как основные направления деятельности государства в управлении обществом, решения стоящих перед государством задач, достижения его целей, отражающих его сущность и социальную цель,

Кроме того, мы пришли к выводу, что определение функции государства не ограничивается понятием деятельности государства, поскольку направление деятельности - это не сама деятельность, ее содержание, а только направление, в котором осуществляется деятельность государства,

¹¹ Еллинек Г. Общее учение о государстве. – СПб., 1908. – С. 115.

¹² Хаас Э.Б. За пределами нации-государства: Функционализм и международная организация / пер. с нем. П. А. Цыганков. – СПб.: ЛенИздат, 2001. – С. 64.

Изучение определения понятия «функции государства» имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Это позволяет нам рассматривать состояние не только по форме, внутренней структуре и содержанию, но и по своим разнообразным видам деятельности и функционирования. Используя определение понятия «функция», вы можете определить характер деятельности государства, оценить правильность его выбора на определенном этапе его приоритетов развития, уровень его организации и эффективности,

Возникновение некоторых новых функций на разных этапах развития государственности, определенных обществ не предопределило, не вызвало и характер влияния, не жестко определяется новой сущностью и формой государства. В то же время, это более или менее причинная зависимость, тем не менее, характеризует функцию государства, которые являются наиболее важными направлениями деятельности государства в определяющих областях его существования в экономических, политических, социальных и других полях, основные функции являются наиболее «чувствительными» к значительным изменениям состояния.

Другие функции подвержены влиянию устойчивых этнокультурных слоев общества, национальных, территориальных особенностей, традиций и т. д. Таким образом, новый тип государства, возникший в развитии определенного государственного общества, может явно или скрытно сохраняться, и иногда развиваются, некоторые старые функции.

Наиболее распространенной и общепризнанной является классификация функций в зависимости от направления целей и задач государства - внутреннего и внешнего.

1. Внутренние функции государства являются основными направлениями различных внутренних действий государства, обусловленными необходимостью решать стоящие перед ним внутренние задачи. Эти задачи настолько многочисленны, настолько разнообразны. Они

затрагивают практически все сферы жизни общества и самого государства: экономические, социальные, политические, духовные, финансовые и т. д. Кроме того, государство часто решает проблемы, выходящие далеко за пределы одной сферы, охватывающие две или более сферы.

2. Внешние функции государства - это основные виды

деятельности государства, непосредственно связанные с достижением целей и задач, установленных для него на международной арене¹³.

В сферах общественной жизни можно выделить экономические, политические, социальные и идеологические функции государства. Экономические функции выражаются в определенной деятельности государства в сфере экономики. Эта деятельность может быть минимальной, когда государство вряд ли вмешивается в экономическую жизнь страны и, напротив, чрезмерно, когда происходит национализация экономики. Политические функции проявляются в сфере политики. Выполняя эти функции, государство соответствующим образом влияет на политические отношения в стране и за рубежом. Реализация социальных функций связаны с решением социальных проблем, прежде всего внутри страны (предоставление различных социальных услуг, борьба с безработицей, поддержка самых бедных слоев населения и т. д.). На международной арене эти функции могут быть выражены, например, в предоставлении гуманитарной помощи некоторым странам. Идеологическая функция - это разнообразная деятельность государства в духовной (идеологической) сфере (развитие культуры, образовательная деятельность, развитие образования и т. д.).

¹³ Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М.: Юриспруденция, 2000. – С. 77.

Иногда названные функции государства касаются только внутренних функций и говорят о них только в единственном числе. Тем не менее, представляется более уместным приписывать эти функции как внутренним, так и внешним и говорить о них во множественном числе. Экономическая, политическая, социальная и духовная или идеологическая сферы общественной жизни происходят не только в отдельных странах, но и характерны для всего мирового сообщества. Поэтому государства, которые выполняют соответствующие функции в этих областях, часто действуют в масштабе не только своей страны, но и всего мирового сообщества в целом. Кроме того, деятельность государств в этих сферах общественной жизни, как правило, не сводится к какому-либо направлению, но предполагает ряд направлений экономического, политического, социального или идеологического порядка.

Государство, независимо от того, к какому типу оно относится, выполняет вместе с классовыми задачами реализацию так называемых общих дел, которые понимаются как интересы, представляющие общий интерес для всех членов общества. Поэтому в некоторых типах состояний функции можно классифицировать как общие социальные и классовые¹⁴.

Обоснована позиция ученых по единой классификации государственных функций, независимо от ее классификации для конкретной классификационной группы. При таком подходе выделяются четыре функции, которые реализуются любым государством: экономические (обеспечение нормального функционирования и развития экономики, в том числе защита существующих форм собственности, организация общественных работ, планирование производства, организация внешнеэкономических связей и т. д.), ; политическая (обеспечение общественной и общественной

¹⁴ Венгеров А.Б. Указ. соч. – С. 79.

безопасности, социальной и национальной гармонии, минимизация социальных конфликтов, защита суверенитета государства и т.

д.); социальные (реализация мер по удовлетворению социальных потребностей людей, поддержание необходимого уровня жизни населения, обеспечение необходимых условий труда, оплата за это, жизнь и т.

д.); идеологический (поддержка определенной, в том числе религиозной, идеологии, организации образования, поддержания науки о культуре и т.

д.); функции правоохранительных органов или, как его еще называют, защитные. Более того, соглашаясь с большинством ученых, эта классификация теперь должна дополняться функцией окружающей среды (охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов, защита и улучшение окружающей среды человека и т. д.).

1.2. Основные подходы к понятию идеологии

Идеология представляет собой концептуальное представление системы дизайна, а также идеи, в которых интересы, идеология и идеалы разных субъектов выражаются политиками (обществом, классами, народами, политическими партиями, общественными движениями) и служат формой или санкцией и укреплением существующего господства в обществе, а также власти, или радикальной трансформации, в основе идеологии определенные общественные интересы, не будучи религиозным по существу, идеология исходит из определенного пути познаваемой или «построенной» реальности, ориентированной на человеческие практические интересы и направленной на манипулирование и контроль над людьми, влияющие на их сознание. В содержании идеологии (в контексте осознания людьми собственного отношения к действительности, а также существа социальных проблем и конфликтов) являются утвержденные цели и программа деятельности,

направленных на исправление или изменение общественных отношений данных, идеологию, как формы социального сознания является неотъемлемой частью культуры, духовного производства.

Термин «идеология» был введен французским философом Антуаном де Трейси, который связан с его доктринами идей, которые позволяют нам сформулировать основы политики, открыть истинную организацию дискурса - способность судить и оценивать в разные поля. Та же строка в определении функции и на позитивном отношении к идеологии представлена в работе Э.Б. де Кондильяка и в школе идеологов, которые разрабатывали новую дисциплину на основе идей французского Просвещения и энциклопедистов. В этот же период критический пафос французской школы идеологов стал предметом негативного отношения и суровых оценок со стороны Наполеона, который считал идеологию доктриной, оторванной от жизни и реальной политики. Кроме того, понятие идеологии было так многократно изменено и помещено в разные контексты, что почти невозможно проследить за тем, чтобы использовать его во всех нюансах. Кроме того, сам термин «идеология» не отличается от «идеологического» понятия, поэтому его концептуализация неизбежно связана с не теоретическими мотивами. Построение «теории идеологии» зависит от того, понимается ли эта теория как идеологическая или внеидеологическая, и это относится не только к разделению науки и идеологии в целом, но и в более широкой концептуальной области.

Альтернативное отношение к идеологии - положительное и отрицательное в целом характерно для всей последующей истории политического дискурса. Таким образом, К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии» определили идеологию с трансформированными формами сознания, которые присущи: 1) интерпретация мира как воплощение идей; 2) иллюзии об абсолютной независимости идей; 3), которые составляют воображаемую реальность. Под идеологией К. Маркс и Ф. Энгельс понимали:

а) идеалистическую концепцию о том, что мир является воплощением идей, мыслей и принципов; б) тип процесса мышления, когда его субъекты - идеологи, не знают о связи своих построений с материальными интересами определенных классов и объективных стимулирующих сил своей деятельности, постоянно воспроизводят иллюзию абсолютной независимости социальных идей; в) сопряженный метод подхода к реальности, состоящий в построении воображаемой реальности, что означает сама действительность¹⁵. По мнению К. Маркса, реальность появляется в зеркале идеологии в искаженном, перевернутом виде; таким образом, идеология оказывается иллюзорным сознанием. А Кроме того, марксисты выступали против идеологии социальной науки, и ее главным критерием была ее неадекватность реальному состоянию вещей, иллюзорность и ложь¹⁶. Напротив, Ленин говорил о марксистской идеологии как научному труду, подчеркивая положительное содержание идеологии. Кроме того, этот подход развил оппозицию негативному восприятию идеологии «эксплуататорских классов» от идеологии «социализма», воспринимал чисто позитивные¹⁷.

В учениях ряда марксистов, таких как Г. Лукач, Э. Блох, К. Корша, идеология является формой классового сознания выражая чаяния и надежды угнетенных и преодоление развитие научных знаний и философии.

Идеология как ложное сознание и множество оценочных суждений контрастирует с надежными суждениями о реальности Э. Дюркгейма и Т. Гейгера. Так, по словам Т. Гейгера, любая идеология основана на рационализации и объективации первичных чувств, существующих между

¹⁵ Маркс К. Немецкая идеология. Том второй. Книга II // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: 2-е изд. – Т. 2. – М.: Политиздат, 1978. – С. 108.

¹⁶ Там же. – С. 109.

¹⁷ Ленин В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции // Полн. собр. соч. – Т. 33. – М.: Издательство политической литературы, 1974. – С. 96.

человеком и объектом, на включение homo vitalis с его потребностями и склонностью к существованию, рационализированным в идеологическом построении¹⁸.

В. Парето видит в идеологии маскировки действий. идеология является производной от чувств и инстинктов, разделить их на 4 класса: 1) заявления, притязающие на абсолютность и аксиоматичность; 2) большая часть суждений, ссылающихся на авторитет; 3) заявления, обращающиеся на договоренности с теми чувствами, а также принципами большинства; 4) устные доказательства и софистика.

Идентификация идеологий с помощью ложных словесно-демагогических образований, В. Парето отказывается рассматривать их с точки зрения соответствия действительности и настаивает на своей социальной функции, что эта идеология дает силу и агрессивность бессознательных эмоций, индивидуалистичность¹⁹.

В социологии знания, которые были разработаны в XX веке, подчеркивают экзистенциальную обусловленность всех форм знания, их отношение к общественной жизни. Таким образом, М. Шелер, характеризующий типы классов кондиционирования мышления, видит в их различных формах разрушения единого мышления в жизни общества и характеризует их в виде способов рационализации жизненно из приводов различных классов²⁰.

К. Манхейм, противопоставляя идейно-социологическую интерпретацию духовных образований, подчеркивает обусловленность мышления бытия, коррелировал «духовные образования» с социальными

¹⁸ Гейгер Т. Идея к философии истории человечества // Философия истории. – М.: Норма, 1995. – С. 52.

¹⁹ Парето В. Концепция идеологии. – М.: Высшая школа, 1994. – С. 32.

²⁰ Шеллер М. Проблемы социологии знания. – М., 1926. – С. 177.

позициями их носителей. Идеология как извинение существующей системы, как рационализация доминирующих классовых интересов, он противопоставляет утопии, которые являются эмоционально выраженным выражением надежды оппозиционных классов и групп²¹.

В социологии двадцатого века разворачивается критика обращения с идеологией, предложенная М. Шелером и К. Мангеймом, Г. Плеснером подчеркивает, что идеология связана с властью, М. Хоркхаймер считает, что идеология связана с социальной деятельностью, С. Р. Миллс от силовых механизмов господства и манипуляции.

Л. Альтюссер, подчеркивая непримиримость, разрыв между идеологией и наукой, был замечен в идеологии бессознательного, даже когда он проявляется в явном виде. Попытка связать К. Маркса и З. Фрейда, он считается идеологией целостной структуры (идеологических сущностей), созданной идеологическим аппаратом и с которой люди идентифицируют себя. Л. Альтюссер идентифицирует следующие типы «идеологических аппаратов», которые закреплены в их содержании - инструменты для обеспечения доминирующей идеологии: религиозный; образовательный, семейный, правовой, политический, торговое объединение, культурный²². У Альтюссера, эти «идеологические аппараты» отличаются от «репрессивного аппарата» в том, что, хотя есть один «репрессивный аппарат», есть много «идеологических аппаратов»; Другое отличие состоит в том, что единый репрессивный аппарат полностью общественный (государство), тогда как большинство «идеологических аппаратов», с другой стороны, относятся к

²¹ Манхейм К. Идеология и утопия // Утопия и утопическое мышление. – М.: ИНИОН РАН, 1991. – С. 114.

²² Альтюссер А. Идеология и идеологические аппараты государства. – М.: Проспект, 1999. – С. 66.

частной сфере; репрессивный аппарат действует обществом «через насилие» и идеологическим аппаратом «через идеологию»²⁶.

В современной французской философии, идеология отличается от мышления и рассматривается в контексте анализа речи. Таким образом, М. Песо, опираясь на идеи Л. Альтюссера, развивает речь теории в теории идеологии как теория значимости значения и иллюзии человека, который является источником и мастером его речи. Идеологическое образование определяет, что может и должно быть сказано в соответствии с определенным положением и при определенных обстоятельствах. Внутри идеологии, которая не неявным образом. О. Жижек рассматривает идеологию как дискурс, который позволяет обществу записывать ценности и выражает волю к совокупности, которую он стремится заменить на фантазии и самообман.

Появление принципиально новых средств и способов описания и объяснения социальной реальности в середине двадцатого века обусловило формирование оригинальных понятий сущности и функции идеологии. М. Бахтин в своей интерпретации идеологии пытался устранить классово-политические контексты. «Идеологическая» для М. Бахтина - синоним семиотического, знак в целом: «Ко всякому знаку приложимы критерии идеологической оценки ложь, истина, справедливость, и т.д. Область идеологии совпадает с областью знаков. Между ними можно поставить знак равенства. Где знак – там и идеология»²³. М. Бахтин против идеологии - психологии, как поле «внутреннего знака» и «внутренней речи». он постулировал диалектический характер этой оппозиции, так как «внутренний знак» также является знаком, и, следовательно, идеология «индивид» и в ряде социально-психологических явлений - действует как в «жизненной идеологии». Все психологическое, по мнению М. Бахтина, имеет свои

²³ Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Проспект, 1986. – С. 90.

собственные семиотические основания: «Вне объективации, после того, как плачет в определенном материале, сознание это фантастическое. Это плохая идеологическая конструкция, созданная абстракцией от конкретных фактов общественного выражения. «Психология М. Бахтин не против идеологии вообще, а только его социальная объективность в форме этических и правовых норм, Р нелогичных символов и т.д. ²⁴ Для обозначения объективно существующих форм идеологии, М. Бахтин использовал термин «идеология». Интерпретация идеологии как универсального свойства всей семиотики препятствовала определению конкретных механизмов ее функционирования, хотя и устраняла идеологические предпочтения ее исследователей, подход к объектно-семиотике (в отличие от политического участия представителей марксизма).

Специфика семиотических механизмов идеологии была одной из ведущих областей Р. Барт философского творчество, АТ его сочинений, Р. Барт присоединился мифом и идеологии, называя их «метаязыком»²⁵ он не считал целесообразным проводить между идеологией и мифом семиотическую разницу, которая определяет идеологию как внедренную в рамки общей истории, и которая соответствует тем или иным социальным интересам мифического построения. Следуя традиции определения знака как знак объединения и смысла и языка - в качестве системы знаков, Р. Барт определил миф и идеологию как «вторичной семиотической системы», «вторичные языки». По словам Р. Барта, значение знаков первичной знаковой системы, первоначального «языка», «опустошено», полая форма, которая становится мифом, а также идеологией. Стоимость того же метаязыка «натурализована» в идеологию. Среди прочего, Р. Барт отметил, что идеология - это постоянный

²⁴ Бахтин М.М. Указ. соч. – С. 91.

²⁵ Барт Р. Мифологии. – СПб.: ЛенИзд, 1960. – С. 228.

поиск ценностей и их подданных. В случае же фигуративизации, по мнению Р. Барта, идеологический дискурс становится мифологическим²⁶.

Ю. Кристева использовал для изучения идеологии термин М. Бахтинская «идеология». Последний был определен им как «интертекстуальная» функция, которая обеспечивает текст социальных и исторических координат, а также связывая текст с другими методами маркировки, составляющими его культурное пространство. Идеология, согласно Ю. Кристэв также присутствует в семиотических коннотациях исследователя идеологии, разрешая использование определенных моделей и форматов. Невозможно избавиться от этих предпосылок, но можно уточнить их в акте саморефлексии.

У. Эко считал коммуникационные функции идеологии, которая «защищает нас от обработки семантических систем в совокупности их внутренних отношений», ограничивая объем возможных коннотаций. Идеальный подкод устраняет нежелательные последствия семантической системы. Идеология данного риторического субкода выделяется, а идеологические контексты формируются «склеротическими закаленными сообщениями»²⁷. Позже У. Эко описывает идеологию как повторное кодирование первичного кода, предоставляя сообщения вторичным значениям. Согласно У. Эко, переписывание сущности интерпретационной модификации первичного кода приводит к нестандартному использованию старых правил и созданию нового правила. Например, риторические и иконологические правила дают макроскопические фрагменты первичных сообщений что-то, перекодируют их.

Статус идеологии как воплощение связи дискурса с помощью социальной темы описан в современной философии как ряд отношений

²⁶ Там же. – С. 230.

²⁷ Эко У. Вечный фашизм. – М.: КноРус, 1995. – С. 87.

правдоподобия («референциальный»), - при обсуждении отношений с реальностями мира, - логический « по плану соответствия жанрам и игровым узорам и т. д.). Часто, в рамках идеологии, пытаются чисто философские измерения (например, философия истории, местоположение человека в ней, связанные суждения о возможных вариантах социального развития и желаемый темп последних). В этом сообщении есть любая идеология, которая несет в своей структуре идеал, противопоставляемый существующей социальной реальности, - утопична.

В политике осуществления идеологии специфичность в том, что он будет создан благодаря деятельности идеологического аппарата политической партии и социального движения - идеологи, политики, ученые. Массы и социальные сообщества напрямую не создают идеологию, но их интересы, идеалы и общественно-политические идеи составлены на основе того, на чем формируется и развивается идеология. Структурными элементами идеологии являются политические теории и идеи, социальные и политические идеалы, ценности, политические программы, политические символы. В отклонение от науки, идеология включает в себя не только знание общественно-политической жизни, но и ценностное отношение к политическим тенденциям и процессам, оценивает политические силы, выражающие интересы политической партии или общественного движения. В состав идеологии вместе с надежными знаниями могут входить и ошибочные идеи о социально-политических процессах, функционировании политической системы. Поэтому это так важно в идеологии и роль политических мифов и утопии. Политические мифы выдвигают ошибочные принципы общества, его общественно-политические ассоциации и государство, если к ним приходят политические силы, которые их разделяют. Распространение мифов в общественном сознании может обеспечить лишь временный успех, так как рано или поздно эти мифы уничтожаются, а политическое сознание находится в состоянии

вакуума. В идеологии часто используются политические символы, которые выражают принадлежность человека к определенному сообществу, движению или организации. Противостояние между отдельными социальными слоями и слоями часто связано с отказом от определенных символов.

Среди социальных функций, которые могут быть выделены, являются, прежде всего, мобилизационные, регулятивные и регулятивные, контролируемые, социализирующие функции, которые обусловлены необходимостью как идеологического воспитания новой когорты последователей, так и идеологическим разрешением политических действия. Идеология, определяющая цели политики, формулирует руководящие принципы политической деятельности, выбирает средства ее осуществления, мобилизует широкие слои общества для участия в расширенной политике. Вместе с тем временем существуют определенные границы в взаимопроникновении идеологии и политики. Если есть гиперидеологизация политики, политические лидеры не в адекватно реагировать на изменения в обществе и эффективно решать насущные проблемы.

Если слишком, чрезмерная политизация идеологии, она превращается в доктрину, занимается политической эгоизмом политической элиты, социальными и духовными ресурсами. Политика резко сужается. Это создает вакуум идеологически обоснованных ориентаций и социальных действий. В тоталитарных обществах идеология превращается в государственную религию со специальными догмами, святыми книгами, апостолами, святыми, богочеловеками, литургией и другими элементами. Государство в этом случае выступает в качестве идеократической системы, в которой первосвященник, который может интерпретировать и преобразовывать постулаты идеологии, выступает в качестве высшей официальным и политическим лидером.

1.3. Субъект и объект идеологической функции государства

Главной формой идеологической игры является не столько объективированные ресурсы политической власти (армия, финансы и т. д.), сколько распространение политических и идеологических мнений и восприятий. Любой предмет имеет «чувство позиции в социальном пространстве». Это ощущение позиции, занятой в социальной структуре, и подразумевает негласное разрешение границ, что может и что нельзя сделать для себя²⁸. П. Бурдьё считает, что благодаря «предложению значений» можно заставить любого субъекта осуществлять политические действия, ведущие к нарушению дистанции. В первую очередь это касается идеолога, после - пропагандиста.

Социальный подход. Такая «объективация» отчасти связана с опросами общественного мнения. Опросы общественного мнения являются идеологически и политически небезопасными, как кажется на первый взгляд. Но проблемы, предлагаемые исследователями общественного мнения, уже в какой-то степени подчиняются идеологическим и политическим интересам. Поэтому неудивительно, что в вопросах или ответах, когда необходимо оставлять равновероятные все возможные варианты, некоторые позиции исключаются заранее. Это затрагивает не только значение, но и значение, которое дается публикации результатов. Таким образом, раскрывается самая важная идеологическая функция опросов общественного мнения - создание иллюзии существования общественного мнения. Таким образом, добавляя индивидуальные мнения, получается «определенное среднее мнение». «Общественное мнение, продемонстрированное на первых страницах газет, является самым чистым артефактом в руках государства»²⁹. Фактически, это

²⁸ Бурдьё П. Социология политики. – М.: Логос, 1993. – С. 293.

²⁹ Там же. – С. 296.

не только не раскрывает истинного положения дел в социальной среде, но и скрывает его.

М. Хоркхаймер и Т. Адорно в «Просвещении Диметкики» утверждали, что человеческий разум манипулирует, насильно навязывая комплекс идей и чувств. Поэтому главной проблемой изучения массовых коммуникаций и массового сознания является проблема ассимиляции человеком «насилия», осуществляемого по отношению к нему цивилизацией³⁰.

Неомарксизм Хоркхаймера и Адорно предполагает сочетание марксистской концепции отчуждения с веберовской теорией рациональности и ницшеанской «волей к власти». Сама по себе «воля к власти» - это нечто абстрактное - чистое стремление к господству. Повернитесь во что-то значимое, оно может быть с одним единственным источником: если власть завладеет, у нее есть общество, которое возникает из совокупной активности миллионов людей. Это можно сделать, только если это не только те, кто находится у власти. Такова ситуация отчуждения кумулятивной социальной силы от самого общества, о котором Маркс и Энгельс описывали в цикле ранних работ, завершенных «немецкой идеологией». «Человек» и изобразил его движущую силу истории. Таким образом, «Человек» это объясняется, в основном, тем, что вместо индивидуума последнего этапа они всегда заменяют среднего человека на более позднем этапе и наделяют бывших лиц более поздним сознанием. В результате этого опрокидывания, преднамеренного абстрагирования от реальных условий стало возможным превратить историю в процесс развития сознания³¹.

Неомарксисты использовали такой «перевернутый» взгляд, чтобы подчеркнуть метафизические структуры власти.

³⁰ Хоркхаймер Т. Диалектика просвещения / Т. Хоркхаймер, А. Адорно. – СПб.: ЛенИздат, 1988. – С. 55.

³¹ Маркс К. Указ. соч. – С. 140.

Доминирование, власть над субъектом выражается через идентичность. Власть над людьми в целом реализуется совокупной силой взаимодействия социального целого. Эта сила «тотальности» является одним из основных инструментов манипуляции и «производства» сознания. С устремлением тех, кто имеет монополию на экономическую и политическую власть, добиться прямой самоидентификации человека с социальным «тоталитаризмом». Эта цель достигается путем выравнивания сознания индивида, превращения его в стандартизованное сознание. Западные социологи подчеркивают, что нивелирующая тенденция - это информация о людях и средствах массовой информации. Можно отметить, что он также имеет идеологическое происхождение.

Тем не менее на рубеже 50 - 60-х годов Т. Парсонс и В. Белый характеризуется теории массовой культуры и массового общества как выражение идеологической позиции. Таким образом, они сочетают демократизм своего социального положения с элитарным пониманием культуры. И последствия важнейшего явления массового общества - СМИ и коммуникации - проявление идеологической активности, идеологической позиции³².

Стратегическая цель «создания сознания», на наш взгляд, генерировать информацию, которую «должна» знать массовая аудитория. Воздействуя на одной и на другой стороне «массовости» человека, приобретают способы и средства средств массовой информации, «растворяя» индивидуальное сознание в «коллективном бессознательном», массовом сознании, огромной идеологии власти в обществе. Вот почему средства массовой информации и коммуникации - это область социальной конфронтации.

³² Парсонс Т. Социологическая теория современного общества. – М.: Приор, 2003. – С. 165.

В последние десятилетия отечественная социофилософская литература избегает использования в прямом значении не только слова «идеология», но и «пропаганды». Действительно, времена Советского Союза с его марксизмом позади, существует конституционный запрет на саму государственную идеологию. Но если мы перестанем использовать это слово, это не означает, что сам процесс, обозначенный этим словом, исчез.

Если мы признаем, что существуют идеологические, политические, научные, художественные идеи, то логично предположить, что они распространяются среди населения; а не просто распространены, но они формируют взгляды не только субъектов, но и социальных групп. Слово «пропаганда» можно интерпретировать по-разному, но бессмысленно отказаться от сути не только концепции, но и процесса.

Пропаганда всегда сохраняет свою важность, она только меняет носителя. Она говорит либо «голосом вождя», либо «голос народа». Уничтоженное идеологическое пространство не означает исчезновения пропаганды. Пропаганда является структурно сложным явлением. Это пропагандисты, общение и отношения между ними, пропагандируемые идеи, каналы пропаганды, получатели, сообщения, их содержание и обратная связь. Социологи - эмпиристы, участвующие в опросах общественного мнения, обслуживающие военные, государственные, частные компании и организации, корпорации и т. Д. - также является частью пропагандистского инструмента, своего рода «социальных инженеров»³³. Пропаганда служит государству и правящим элитам. Поэтому, несмотря на отсутствие официальной идеологии в нашей стране, пропагандистский аппарат работает последовательно, частично компенсируя некоторые функции идеологии, например, манипулируя, регулируя, социализируя.

³³ Поппер К. Открытое общество и его враги. – СПб.: ЛениИздат, 2004. – С. 402.

Современная западная социология продолжает обсуждать природу и сущность общественного феномена пропаганды. Толкование понятия «пропаганда» противоречиво. В связи с появлением различных версий концепции «деидеологизации» (Р. Арон, Д. Белл) ее сторонники утверждают, что пропаганда - это нечто случайное, поэтому не может быть никакой пропагандистской теории. Другие (П. Кандел, Д. Рохт) пропаганда узко прагматична. Пропаганда - это неизбежная стоимость политической активности. она направлена либо на общественное благо, либо используется для эгоистических целей. Третья группа (Т. Парсонс, Р. Мертон) рассматривает пропаганду как важнейший механизм обеспечения социальной статики и динамики, а изучение пропаганды становится необходимым звеном в построении общей социологической теории. Они рассматривают это как средство поддержания социального равновесия.

Большинство пропагандистских концепций пытаются смягчить или полностью отказаться от связи между пропагандой и политической идеологией и борьбой интересов социальных групп. Ни одно из упомянутых выше исследований не говорит о том, что пропаганда всегда проводится в интересах доминирующих социальных групп и выражает преобладающие политические идеи. Правящие социальные группы имеют прямой доступ к превалирующему пропагандистскому аппарату.

Идеология и пропаганда - это два взаимосвязанных социальных явления, каждый из которых имеет свою специфику и качественную оригинальность. Идеология - это только политическое ядро пропаганды. Сама пропаганда - это механизм распространения и манипулирования массовым, коллективным и индивидуальным сознанием с целью формирования определенного мировоззрения, которое стимулировало бы определенные политические действия. Идеология, в определенной степени, «сопровождает» социальное познание, но в то же время она служит властям. Пропаганда следует

идеологии, переводит ее идеи, покоряет массы. Пропаганда участвует в реализации аксиологической функции идеологии.

Таким образом, под объектом идеологической функции государства мы понимаем, во-первых, индивидуальное сознание, сознание социальных групп и общества в целом. Следует помнить, что сознание социальных групп - это не только отражение реальности, но и определенные идеологические ориентации, ценности, которые опосредуют объективную деятельность отдельных и коллективных субъектов.

Механизм и координатор механизма реализации идеологических функций - идеологический аппарат, включающий государственные институты, государственные органы и государственные лидеры. Эти элементы идеологического аппарата являются субъектами идеологической функции государства.

Категорию «Субъект», «Философский энциклопедический словарь» определяет, как «материал носителя и практическую деятельность, и знания (индивидуальную или социальную группу), источник деятельности, направленной на объект»³⁴. Следовательно, основное содержание государственной деятельности в сфере идеологии - фактически фактическая объектно-практическая деятельность, которая может оказывать активное и реальное влияние не только на политические процессы, происходящие в обществе, но и на целенаправленное и эффективное воздействие на сознание людей.

Таким образом, под субъектами идеологической функции государства мы имеем в виду совокупность как общественных, так и неправительственных институтов, занимающихся целенаправленным производственным воздействием на сознание отдельных лиц, групп, обществ.

³⁴ Ильичев П.Н. Философский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С. 661.

Основными субъектами реализации этого вида деятельности являются федеральные органы государственной власти: Президент, Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации, деятельность по установлению стандартов которых направлена скорее на выявление и установление ценностных ориентаций и основных путей функционирования государства и развития общества.

Среди негосударственных институтов, которые осуществляют идеологическое влияние на индивидуальное, групповое, общественное сознание в социальной среде, мы можем выделить следующие: семьи, школы, высшие учебные заведения, церковь, средства массовой информации и т. Д.

Остается вопрос о возможности участия политических партий в этом качестве. В конце концов, каждая сторона отражает интересы определенной группы людей - ее электората. Но правящая партия, правящая партия, почти всегда, если это демократическое государство, вынуждена проводить политику, адекватную заинтересованность всего общества или большей его части. В противном случае, при проведении политики поддержки узких групповых интересов, он лишает их политической и социальной поддержки, поэтому некоторая коррекция лозунгов и задач в интересах всего общества происходит. Исходя из этого, можно сделать вывод, что правящая партия в демократическое общество в какой-то мере является носителем государственной идеологии, поскольку они должны быть таковыми из-за логики развития политической власти.

Таким образом, идеологическую функцию государства осуществляют государственные органы, так и система негосударственных институтов, организаций, в частности: преподаватели, церковь, средства массовой информации и коммуникации, семья. Объектом же идеологической функции выступает индивидуальное, групповое общественное сознание.

ГЛАВА 2. МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ
ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Организационно-правовые основы реализации идеологической функции государства в Российской Федерации.

Изменения, происходящие в идеологической сфере Российское общество не может не найти своего отражения в различных правовых актах, так или иначе влияющих на деятельность в духовной жизни, поскольку идеология, прежде всего, должна отстаивать ценность закона и преимуществ, которые он защищает. Нет сомнений в том, что они не могут быть основаны на принуждении и насилии - такие формы государственности нежизнеспособны и могут существовать только относительно не в течение длительного периода времени. И именно идеология, которая отражается в правовых нормах, позволяет поддерживать реальное или иллюзорное единство ценностных ориентаций личности и государства.

Достаточно абстрактные ценностные ориентации, распространяемые полномочия, связанные с правами человека и правами. Поэтому идеология может считаться предшественником закона, своего рода закономерным фактором. Итак, в этом случае вы можете принять участие в парламентской декларации, а также в Американской декларации независимости.

Несмотря на то, что идеологический плюрализм закреплен на конституционном уровне, сама Конституция Российской Федерации, как основной закон, недвусмысленно защищает ценности, лежащие в основе либеральной идеи. Исходя из этого, можно сделать вывод, что идеология, понимаемая как определенная система ценностей, в любом случае получает свою нормативно-правовую консолидацию.

Таким образом, правовое регулирование общественной жизни тесно связано с идеологическими механизмами регулирования. «Закон, - отмечает И. Кравченко, является аспектом материализации господствующей идеологии и фундаментальной категории государственного суверенитета. Он выполняет обе функции легитимации, заменяет отсутствующую или не выраженную идеологию, например, религиозную, дает формулировки общие цели, исторические задачи общества, оправдывает идеологию любого развития,

будущего и т. д. Он сам становится своеобразной идеологией, призванной сформировать социальное единство ... »³⁵.

В современном демократическом государстве идеологическая функция вытекает из положений Конституции и основных законов страны, поскольку идеология подразумевает систему взглядов, идей, которые характеризуют отношение к государственной системе, права, свободы, обязанности граждан, их участие в осуществлении власти; это вопросы, связанные с правом править, стратегическими задачами государства, его целями и отношениями, а также с волей народа. Все эти положения, как правило, отражены в Конституции и законах.

Итак, основной закон нашей страны можно рассматривать как государственную идеологию, написанную на языке права. А. А. Белкин писал в этой связи, что принципы конституционного порядка, изложенные в его основном законе, можно увидеть качества государственной идеологии³⁶.

В качестве краткого изложения основ российской государственной идеологии прежде всего необходимо обратиться к преамбуле Конституции Российской Федерации. Она устанавливает некоторые из исходных точек, на которые, как правило, на основе Конституции: « Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя историческое государственное единство, основанное на общепризнанных принципах равных прав и самоопределения народов, в честь памяти предков, которые дарили нам любовь и уважение к Родине, веру в добро и справедливость, возрождение суверенного государства государственность и утверждение неприкосновенности ее демократической

³⁵ Кравченко И.И. Очерки современной политической философии. – М., 1989. – С.53.

³⁶ Белкин А.А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. – СПб.: Петрополис, 1995. – С. 144.

основы, стремясь обеспечить благосостояние и процветание России, взяв на себя ответственность за нашу Родину перед настоящим и будущими поколениями, осознавая себя как часть мирового сообщества, мы принимаем Конституция Российской Федерации»³⁷.

Как мы видим, преамбула прослеживает идеи демократии, преемственность российской государственности, а также уважение исторического прошлого людей, предыдущих поколений, которые отдают русским гражданам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость. В то же время преамбула одновременно фиксирует те значения, которые занимают ведущее положение во всей иерархии социальных ценностей, а также цели, которые преследует государство.

Анализ ввод текста Основного закона, мы можем определить основные черты, которые характеризуют стоимостный базис государства, которое является основой государственной идеологии.

1. Россия является демократическим федеральным государством. Это в первую очередь выявлено в тезисе, что единственным источником власти в России являются люди и власть в этом мире. Демократия также проявляется в том, что граждане равны в правах и видах широких прав и свобод.

2. Россия является правовым государством; права и свободы человека являются высшей ценностью и охраняются государством, что закреплено в статье 2 Конституции Российской Федерации. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства, это вторая глава Конституции Российской

³⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

Федерации (от 17 до 64 статьи). Конституция Российской Федерации гарантирует равенство перед законом для всех граждан, защищает права человека, достоинство личности, защищает дом, собственность, свободу слова, совести, информацию, имущество, обеспечивает социальные гарантии и обеспечивает демократические свободы.

3. Патриотизм является неотъемлемым принципом и одним из условий формирования национального государства. Патриотическая риторика присутствует в предисловии к Конституции, где принятие основного закона страны должно быть оправдано «любовью и уважением к Отечеству», памятью о предках, ответственностью за их Родину и сохранением исторически сложившееся государственное единство " , принцип патриотизма также находит свое отражение в статье 4, пункт 3, в котором говорится , что Россия Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории“.

4. Кроме того, выражение патриотизма, на наш взгляд, является идеалами суверенитета, выраженными в статье 59, в которой провозглашается, что «защита родины является обязанностью и обязанностью гражданина Российской Федерации» и статьей 67, которая обеспечивает государственный суверенитет над всей территорией страны и воздушное пространство.

5. Россия - это социальное государство. Социальная защита является публичной обязанностью. «Стремление к процветанию и процветанию» в качестве принципа, изложенного в статье 7, в котором говорится, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

6. Россия является открытым светским демократическим государством, частью мирового сообщества. Этот принцип отражен в тексте предисловия, в котором говорится, что многонациональный народ России

осознает себя как часть мира, а также в статьях 1, 2 и в статье 14, где Россия объявлена светским государством.

Данные о предоставлении российской конституции, которые, на наш взгляд, определяют основные принципы государственной системы, но не ограничиваются основными направлениями деятельности в этой области.

На первый взгляд, не совсем ясно, как, как в контексте конституционной консолидации, можно понять значение государственного патриотизма, особенно объединить различные точки зрения на суть этого термина. Понятие «патриотизм», согласно этимологии, происходит от греческого. patria - отечество, родина. Исследуя проблему патриотизма, мы обнаружили, что корни этого слова уходят далеко в древность, когда слова «родина», «отечество». Чувство патриотизма происходит прежде всего от естественной любви к родителям и месту рождения.

На наш взгляд, наиболее подходящим является понимание патриотизма через призму концепции «духовности». По мнению российского философа П. Ильина, слепая бессознательная любовь к родине - это не настоящий патриотизм, ибо этот патриотизм слепого влияет на долю судьбы всех аффектов; он незаметно дегенерирует и уничтожает человека, потому что приобретение родины является актом духовного самоопределения человека, свидетельствующим о его творении как творческой почве и обуславливая духовную плодотворность жизни поэта³⁸.

Патриотизм также невозможен без чувства ответственности за свою судьбу, судьбу их соседей и их людей, поэтому состояние осознанной необходимости патриотического воспитания в этом направлении.

К сожалению, в 90-е годы прошлого века страна столкнулась с экономической дезинтеграцией, социальной дифференциацией общества,

³⁸ Ильин И.П. Собрание сочинений. – М.: Проспект, 1993. – Т. 4. – С. 120.

девальвацией духовных ценностей. Все это негативно сказалось на общественном мнении населения, резко сократив рост культуры, культуры и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. История развития патриотизма стала более заметной. Вместо этого в общественном сознании широко распространились безразличие, эгоизм, цинизм, агрессивность, неуважительное отношение к государственным и социальным институтам. Престиж военной и государственной службы стал проявлять тенденцию к снижению.

В связи с этим государством были приняты меры по созданию нормативно-правовых актов, направленных на обеспечение сохранения социальной стабильности, содействие восстановлению национальной экономики и укрепление обороноспособности страны, а также решение задач укрепления единства общества и народов России.

Президент Российской Федерации издал Указ № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, осуществляющих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»³⁹ от 16 мая 1996 года, которая предусматривает организацию федеральных программ развития гражданства и патриотизма русской молодежи, поддержку военно-патриотических молодежных объединений и поисковых групп. Цель этих событий - воспитывать молодежь в духе патриотизма и готовиться к военной службе.

Основные пути развития системы патриотического воспитания граждан, ее основных компонентов, которые позволяют сформировать готовность граждан служить Отечеству, нашли отражение в государственной программе

³⁹ Указ Президента Российской Федерации № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи» от 16.05.1996 (ред. от 21.04.1997) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 21. – Ст. 2470.

«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 год»⁴⁰ утвержденным Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Программой патриотическое воспитание представляет собой систематическую и направленную деятельность государственных органов и организаций в формировании высокого патриотизма среди граждан, чувство верности отечеству, готовность выполнять гражданский долг и конституционные обязанности по защите интересов Родины.

Часть патриотического воспитания, упомянутая в программе, - военнопатриотическое воспитание граждан в соответствии с Федеральным законом от 28.03.1998 г. «О военной службе и воинской обязанности», в частности, в соответствии со ст. 14, «Правительство Российской Федерации, исполнительные органы субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления совместно с Министерством обороны Российской Федерации, другими федеральными органами исполнительной власти и федеральными органами государственной власти, в которых военное законодательство предусматривает военную службу и должностных лиц организаций, патриотическое воспитание граждан»⁴¹, Это учитывает опыт и достижения прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития нашего общества.

Принимая во внимание текущие задачи развития Российской Федерации, целью государственной политики в области патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за

⁴⁰ Постановление Правительства Российской Федерации № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» от 30.12.2015 (с изм. от 13.10.2017) // Собрание Законодательства РФ. – 2016. – № 2 (часть I). – Ст. 368.

⁴¹ Федеральный закон РФ №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 (ред. от 18.03.2018 с изм. от 22.05.2018) // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.

судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения проблем в обеспечении национальной безопасности и устойчивое развития Российской Федерации, укрепление чувства принадлежности граждан к великой истории и культуре России, обеспечению преемственности поколений россиян, воспитание гражданина, который любит свою родину семью, с его активная жизненная позиция .

Целями Программы являются:

- развитие научно-методического обеспечения системы патриотического воспитания граждан;
- развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и правоохранительных органах, совершенствование практики патронажа воинских частей над образовательными организациями и патронаж трудовых коллективов, бизнес-структур, регионов, городов, регионов, территорий и республик над судами воинских частей);
- информационная поддержка патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и патриотических явлений для средств массовой информации;
- содействие укреплению и развитию национального самосознания, высокой нравственности, гражданской солидарности россиян, поощрение гордости граждан за исторические и современные достижения страны, уважение культуры, традиций и истории народов, населяющих Россию, улучшение межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитание граждан в духе уважения к Конституции Верховенство закона, нормы социальной жизни, содействие созданию условий для осуществления

конституционных прав человека, его обязанностей, Данской и воинской обязанности;

- создание условий для активизации деятельности ветеранских организаций в работе с молодежью, используя свой опыт, моральный и духовный потенциал для укрепления и развития преемственности поколений⁴².

это лишь небольшая часть задач, поставленных Правительством Российской Федерации. выступить с улыбкой, они будут разными способами: разработка руководящих принципов организации патриотического воспитания, создание серии книг по истории известных объединений, воинских частей, проведение общероссийских встреч и семинаров по патриотическому образованию, организация музейных выставок воинской славы, проведение акций «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», организация спортивных дней, спартакиад и т. д.

По результатам программы ожидается следующее. В социальноидеологическом плане - обеспечить духовное и нравственное единство общества, снизить уровень идеологической конфронтации, возрождение истинных духовных ценностей, как правило, в защиту страны - стремление молодежи служить в Вооруженные Силы Российской Федерации, готовность защищать Отечество, сохраняя и развивая его славные военные и трудовые традиции.

Как уже отмечалось ранее, семья является основой патриотизма. Семья с незапамятных времен была основной единицей общества: здесь родилось, росло, росло новое поколение; здесь была естественная, ненавязчивая

⁴² Постановление Правительства Российской Федерации № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» от 30.12.2015 (с изм. от 13.10.2017) // Собрание Законодательства РФ. – 2016. – № 2 (часть I). – Ст. 368.

передача опыта, нравственные заповеди старших поколений младшим, здесь сохранились и укреплены народные традиции.

Именно в ней, что такие качества, как чувство долга и ответственности перед отечеством, забота о воспитании детей, уважение к старшим, любовь к природе, культуре, родного языка, традиций и обычаев, уважения к государственным символам, и т.д. являются заложены в нем.

В соответствии со статьей 1 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.05.1995. «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации защищены государством. Семейное законодательство основывается на необходимости укрепления семьи, создания семейных отношений на чувствах, взаимной любви и уважения, взаимной помощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного процесса»⁴³.

Подводя итог уникальности роли семьи в формировании патриотизма, можно привести Г.Р. Гефдинга: «Самый искренний и самый совершенный из всех видов человеческих обществ связан с появлением одного из самых сильных инстинктов человеческой природы. Царство человечества, этот величайший этический идеал, имело не только его эмбрион и постоянный источник в семейные отношения, но, когда семейная любовь достигла своей высшей формы, она осуществлялась в семье таким образом, что невозможно указать в какой-либо социальной форме. Развитие всех других социальных форм измеряется степенью, в которой она похожа на сердечную и сила семейных отношений»⁴⁸.

⁴³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16. ⁴⁸ Гефдинг Г. Этика или наука о нравственности. – СПб., 1897. – С. 223.

Подводя итог рассмотрению этого вопроса, необходимо сказать, что государственная идеология может проявляться в различных формах, от научных трактатов и коротких политических лозунгов и высказываний конституций - основных законов государств. Но в его составе всегда должно быть два момента: какая-то мировоззренческая схема; поместить общество в эту схему, определить смысл и судьбу своего существования. Здесь не может быть строгой системы и иерархии, нет подчинения и взаимозависимости элементов. Это скорее сочетание ценностных ориентаций, наиболее оптимальных и желательных для граждан данного государства.

2.2. Основные направления реализации идеологической функции государства в Российской Федерации

Термин «идеология» вообще не чужд нашей стране, она идет рука об руку с ней из имперских времен. Таким образом, в начале девятнадцатого века в Российской Федерации империи преобладал консерватизм, который боролся за идентичность государства, в середине того же века он был заменен либерализмом, который отменил рабство и, в целом, улучшилось положение людей в стране. В XX веке Российская империя перестала существовать, а на ее месте образовалось новое государство - СССР, у которого была беспрецедентная идеология - марксизм-ленинизм. Его влияние было настолько мощным и всеобъемлющим, что оно было закреплено в Конституции СССР 1977 года, который признавал марксизм-ленинизм официальной идеологией Советского Союза. Но в 1991 году СССР рухнул, а вместе с ним и крах его идей: свержение капиталистической системы и построение коммунистического общества.

Как мы отмечали в предыдущем пункте, в соответствии с Конституцией Российской Федерации в стране нет официальной идеологии, но она исповедует ряд принципов либерализма.

Цель идеологической деятельности - овладевать массами идей своего времени, чтобы они понимали суть и направление идеологической работы государств и поддерживали ее своими силами.

Таким образом, словом идеологической функции государства мы понимаем технологии для реализации любой идеологии интроформирования устойчивых мировоззренческих ценностей. В этом смысле идеологическое образование является предметом педагогической науки.

Формирование устойчивых мировоззренческих ценностей среди населения без использования более тонких и современных форм идеологического влияния, прямо или косвенно связанных с развитием и разносторонней поддержкой науки, культуры, образования.

За годы Советской власти Россия сделала беспрецедентный скачок в развитии своей науки. Совершенно новые отрасли знаний появились в области математики, физики, химии, биологии, агрономии, металлургии, космонавтики и т. Д. СССР первым отправил спутник в космос, а затем человека создал первую в мире космическую станцию. Советское авиастроение, двигатели, ракеты, топливная инженерия по-прежнему занимают одно из первых мест в мире. Советская автомат Калашникова «покорил» весь мир.

Следует признать, что в социальных науках СССР, на последнем этапе своего существования, он находился в состоянии некоторого застоя. В этом отношении мы не можем не согласиться с Р.В. Рывкиной и Т. И. Заславской, которые оценивают советскую социальную науку как догматическую и схоластическую, которая привела страну к эпохе

«перестройки» без какого-либо идеологического резерва, не может ответить на самые элементарные вопросы⁴⁴.

Продолжающийся системный кризис в России не может не повлиять на развитие научных исследований и реализацию их результатов на практике, продвижение научных знаний, сохранение и укрепление научного потенциала страны. Наряду с другими областями этот вид государственной деятельности находится в кризисе.

На сегодняшний день число занятых в науке сократилось более чем в два раза. Кто-то эмигрировал в зарубежные страны, а некоторые перестали заниматься научной деятельностью из-за отсутствия финансирования. По количеству исследователей на 10 000 человек, занятых в экономике, Россия отстает от развитых стран с 64 людьми в своих активах, против 93 в Соединенных Штатах, 104 из Японии, 170 из Финляндии. Ежегодные бюджетные расходы на науку сократились в несколько раз и продолжали снижаться, за исключением сектора обороны, где были вложены исторически огромные средства.

Несмотря на то, что за последние двадцать лет число ученых, занимающихся исследованиями в области высоких технологий, сократилось в 2,5 раза, уровень подготовки российских ученых и их творческий потенциал остаются очень высокими. По мнению зарубежных экспертов, стоимость интеллектуальной собственности России оценивается более чем в 800 миллиардов долларов и может принести прибыль в размере 100-120 миллиардов долларов. Доля инноваций в России находится на очень низком уровне. В то время как в СССР в 1989 году инновационно-активные предприятия составляли 63%, но к 1994 году только 20% в России активно участвовали в реализации научно-технических разработок в 2000 году, всего

⁴⁴ Заславская Т.И. Перестройка и социализм. – М.: Омега, 1981. – С. 219.

7%, на данный момент ситуация постепенно начала корректироваться, а к 2017 году их доля составляет 13,5 процента. В то же время в Европе с экономическим развитием устойчивых INn ооцитов U , а он , но активные предприятия приходится 60 до 70 про фи Энтову, и в таких странах, как США и Япония, с 70 до 82 процентов⁴⁵.

Сегодня, чтобы преодолеть всепроникающий кризис страны, необходимо максимально использовать научный потенциал, который накапливается самоотверженным трудом ученых на его основе, создавать новые технологии и новые комплексы для расширения сферы конкурентоспособность страны.

По этой причине Правительство Российской Федерации одобрило ряд федеральных программ с его решениями. В частности, это Федеральная целевая программа Федеральной целевой программы «Исследования и разработки в приоритетных областях развития Российского нанотехнического комплекса 2014-2020»⁵¹, а также резолюцию « Об учреждении стипендии Президента Российской Федерации для молодых ученых и аспирантов, которые проводят перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям, модернизации российской экономики».⁵²

Вместе с хорошо зарекомендовавшей себя системой высшего образования Россия может рассчитывать на увеличение объема собственной наукоемкой продукции на внутреннем и внешнем рынках.

На наш взгляд, российское государство сохраняет возможность стать неотъемлемой частью мировой цивилизации этого века, основанной, прежде всего, на быстром развитии технологических инноваций. Россия выделяется в

⁴⁵ Мухин В.И. Собственность на ум // Экономическая газета. – 2014. – Серия 32. – С. 14.

мире своими человеческими ресурсами, огромным интеллектуальным потенциалом.

Основой для развития наукоемких технологий является отечественное образование, которое всегда славилось своим уровнем. Однако из-за объективных причин, связанных с развалом СССР, кризисы постсоветской эпохи и трансформация общества, русское образование, на наш взгляд,

⁵¹ Постановление Правительства Российской Федерации № 426 «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России 2014 – 2020 годы» от 02.05.2013 (с изм. от 25.09.2017) // Собрание Законодательства РФ. – 2013 – № 22. – Ст. 2810.

⁵² Указ Президента РФ № 181 «Об учреждении стипендии Президента Российской Федерации для молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики» от 13.02.2012 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 8. – Ст. 987.

перестало быть единой системой. Существует потребность в единой образовательной политике в ее идеальном и реальном выражении.

Без установления универсальной, единой цели образования, понимания ее духовного значения, из которого развивается система, невозможно установить критерии содержания, процесса, метода, средств и результатов обучения.

Другим значительным недостатком содержания национального образования является отсутствие образовательных и образовательных программ, направленных на изучение самого человека во всей его целостности и взаимосвязи с миром, его универсальных способностей - мышления, чувства и воли.

Государство, осознавая свои задачи, должно признать, что нынешнее состояние нашей страны характеризуется не только социальноэкономической, но и духовной популяризацией жизни людей. Снижение уровня жизни людей, криминализация общества, низкое состояние системы образования имеют в качестве основной причины сокращение человека в человеке.

Выход из создавшегося положения это качественное изменение в источнике жизни человека, рациональная и моральная трансформация духа народа путем формирования целостного мировоззрения, формирования свободной, моральной и правовой воли, реализации и реализации национальной идеей.

Современная система образования, согласно анализу Закона «Об образовании» , практически не занимается обучением студентов. Считается, что образование является частью образования. С точки зрения научной концепции включено, но в педагогическом плане образование не включается автоматически.

Проблема образования в процессе обучения не нова. Она была создана и развита с древних времен. Новая политическая, экономическая, социальнопедагогическая информация и культурная ситуация в России обуславливает необходимость развития государственного образования и развития его развития с определением главного приоритета - духовного, морального и гражданско-патриотического формирования молодого поколения. Образование теряет свои высокие духовные рекомендации. В этой связи существует потребность в национальной доктрины воспитания в Российской Федерации, проектов которой достаточно.

Современная система образования должна преодолевать свой словесный, логически раздираемый, материально и рационально ориентированный характер, сужение мира и отстраненность от жизни. Без

этого образования невозможно быть качественными и решающими социальными и эволюционными задачами, стоящими перед ним.

Исходя из того, что цель человеческой жизни - самопознание и самореализация - это смысл образования, всех видов образовательных программ, образовательного, образовательного, образовательного, общего образования, общего образования, смысла жизни и образования.

Государственные образовательные стандарты должны определять не только обязательный минимальную программу базовых образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки студентов, требования к уровню подготовки выпускников, но и обязательный минимум морального состояния духа студентов, уровень их духовно-интегрального, а не только ментального, то есть одностороннего, развития. Это довольно сложно на сегодняшний день, потому что трудно получить критерии оценки из-за отсутствия четко сформулированных ценностей в населении, духовного вакуума в обществе.

Универсальное содержание образования, основанное на универсальном принципе единства, должно быть развернуто в системе взаимосвязанных образовательных программ в соответствии с их типом и типом учебного заведения. Таким образом, каждая программа, адекватная ее назначению и возрасту студентов, становится неотъемлемой и содержит потенциально или актуальную значимую значимость других программ, что является условием полного воспитания и воспитания человека.

Содержание национального образования с точки зрения его социального аспекта должно основываться на национальной идее России, системообразующими принципами которой являются российская духовная культура, русская история и общепринятый духовно-словесный путь из их выражения - русский язык. Нам нужны образовательные программы, отражающие онтологическую структуру русского духа: его мир,

многонациональные и национальные принципы. В соответствии с ними необходимо изучить основы русской идеи и наряду с национальной и мировой историей и культурой, юриспруденцией, гражданством и общественными исследованиями изучить историю и культуру народов России, их религию, этнологию и местной истории. В то же время дух народов, из которых состоит Россия. И это рождение духа Отечества в человеке.

Без воспитания духа Отечества невозможно решить один жизненно важный вопрос, поскольку внутренняя пустота и разрыв в причинах создают эффект, подобный самому себе. Невозможно собрать Россию политически и экономически, прежде чем она будет собрана в духе народа силой осознанного значения национальной идеи и отечественного образования.

Другим направлением идеологической функции является культура. Культура и позитивное влияние, которое она оказывает на формирование ценностей в современном обществе, на наш взгляд, могут и должны, наряду с наукой и образованием, стать одной из приоритетных областей идеологической деятельности России, обеспечения национального единства и государственной безопасности.

Терроризм представляет собой угрозу национальной безопасности современного государства, включая Россию. Терракты в Москве, Беслане, Санкт-Петербурге, Волгограде унесли жизни многих невинных людей. Кроме того, почти каждый день в новостных бюллетенях мы можем наблюдать сообщения о ликвидации группы боевиков или о предотвращении террористических актов на массовых мероприятиях службами безопасности.

Общая ситуация с подавлением терроризма в стране не изменится, мы убеждены, что до тех пор, пока они заменят ликвидированных террористов, они не перестанут привлекать новых людей, поощряют радикальный ислам и не имеют жесткой личной позиции, отказ от террористической идеология по сути бы стабилизировал моральные и духовные ценности. По этой причине,

она должна быть отмечена опасностью освещения терроризма в качестве чисто криминального явления, которое не имеет идеологическую основу. Кроме того, это может привести к формированию ложного образа терроризма в обществе как преступной деятельности, притупляющей бдительности перед реальной опасностью.

Успех нейтрализации идеологии терроризма зависит, в частности, от его полной дискредитации, включая объяснение ее корреляции с ценностями демократии как основы государственной и общественной жизни. Такая деятельность может осуществляться в различных формах, например, путем просвещения граждан об опасностях, масштабах терроризма и его типах. Убедительна позиция В.П. Журавель, согласно которой необходимо осуждать террористическую идеологию и практику, необходимо укрепить в сознании людей «понимание того, что его потенциальными жертвами не будут отдельные лица и группы, но большинство граждан»⁴⁶. Бесспорно, что терроризм не возможно, на основе идеологического или религиознополитической платформы, без одобрения и поддержки террористов по их социальной среды, населения, а также некоторые из его групп. К сожалению, несмотря на очевидное разрушение идеологической основы терроризма как основного элемента антитеррористической деятельности, в этом направлении не предпринимаются никакие практические усилия.

В ходе реализации идеологической формы борьбы с терроризмом необходимо также учитывать и правильно определять роль правоохранительных органов, деятельность которых направлена на защиту основ конституционного строя Российской Федерации, борьбу с преступностью, обеспечение общественной безопасности населения. Особое

⁴⁶ Журавель В.П. Об актуальном в противодействии идеологии терроризма // Юридический Вестник. Серия 17 «Право». – 2016. – № 4. – С. 13.

внимание следует уделить увековечиванию памяти погибшего во время контртеррористической операции и жертвам теракта, который послужит толчком для формирования антитеррористического движения в гражданском обществе и будет способствовать однозначному отказу от идеология терроризма.

Открытие памятников, памятных знаков, фотовыставок, создание фильмов, шествий, митингов, минут молчания в память о жертвах теракта и т. д. Это формы увековечения памяти жертв, содержание этих события является «протест против идеологии и практики терроризма, они называют граждан поставить барьер на терроризм».

Другим направлением идеологической функции является культура. Культура и позитивное влияние, которое она оказывает на формирование ценностей в современном обществе, на наш взгляд, могут и должны, наряду с наукой и образованием, стать одной из приоритетных областей идеологической деятельности России, обеспечения национального единства и государственной безопасности,

Таким образом, направление идеологической функции в формировании определенных идеологических ценностей и ориентиров общества в интересах государства - его содержание.

2. 3 , Роль средств массовой информации в реализации идеологической функции государства

В настоящее время общественное сознание формируется средствами массовой информации. Так устроен человек, который для целевой ориентации всегда нуждается в информации об окружающей среде и явлениях, происходящих в ней. Только несколько человек может ориентироваться в мире на основе своих собственных мнений. Подавляющее большинство членов

человеческого общества (СМИ) - радио, газеты, телевидение, глобальный Интернет.

Самая важная информация о политических, экономических, культурных событиях, открытиях, социальных потрясениях, стихийных бедствиях и других явлениях современного человечества передается более чем восьмисот миллионам телевизоров и мониторов. Он становится мощным фактором, который контролирует формирование сознания людей, является движущей силой в изменениях в их поведении. Сегодня мы можем констатировать, что в информационной сфере больше государственного потенциала, чем выше его потенциал во внешней политике и в рамках нормативного регулирования⁴⁷.

Прямое, систематическое распространение информации (через прессу, радио, телевидение, Интернет), с целью утверждения духовных ценностей, и оказание общественного, политического, экономического или организационного воздействия на оценки, мнения и поведение людей, называется массовой коммуникацией. Средства массовой информации и коммуникации являются мощным инструментом идеологического влияния на общество. Укрепление идеологического влияния СМИ на общество, соблюдение существующего порядка. Результаты взаимодействия между аудиторией и СМИ рассматриваются как «потребление» средств массовой информации аудиторией. Показатели эффективности потребления является удовлетворение потребностей аудитории. «Кто владеет информацией – тот управляет рынком». Так гласит неписанный закон экономики, если же перефразировать его на идеологический манер, то получится: «Кто управляет информацией – тот владеет сознанием масс».

Во второй половине двадцатого годов идеология изменила носитель. Ранее Она существовала на печатных носителях в виде систематизированных

⁴⁷ Яковлев М.В. Идеология. – М.: Проспект, 2000. – С. 232.

печатных текстов . Но в 50-х и 60-х годах прошлого века, в странах «первого мира» и в конце перестройки Горбачева в Советском Союзе произошел переход к доминированию электронных СМИ, который имел неизмеримо большее влияние о формировании картины современного мира, чем журналистики. Из этого можно сделать вывод, что пропаганда как рациональная манипуляция заменила все прежние формы идеологии.

Массовое распространение в середине прошлого века радио, а затем телевидение изменило картину мира повседневной жизни почти до неузнаваемости. Недаром средства массовой информации стали претендовать на роль «четвертой власти».

Среди средств массовой информации и культурных учреждений в течение очень долгого времени происходит, хотя в последнее время Интернет и начал завоевывать позиции по телевидению и широкий спектр мнений и позиций по различным вопросам. Если раньше доля полученной информации с экрана телевизора составляла около 90%, то с глобализацией Интернета по всему миру процентное соотношение было изменено на 70/30, но телевидение по-прежнему остается доминирующим, его время не прошло но он не предназначен для сдачи без боя.

«Информационное общество», согласно Р. Дебре, доступ к средствам массовой информации означает доступ к власти. «Социал-демократия, пишет он, - это состояние общества, след распространения информации, а это означает также слой обладателей средств производства общественного мнения. Сегодня общественное мнение может быть объявлено промышленным путем»⁴⁸.

Американские исследователи Х. Гербнер и Л. Гросс пришли к выводу, что «... телевидение культивирует понятия, соответствующие социальным

⁴⁸ Дебре Р. Власть идей и идея власти. – М.: Логос, 1996. – С. 219.

мифам, и в этом отношении ... функционирует как жизненно важная религия, а также как церковь для государства в бывшем раз»⁴⁹.

В настоящее время наиболее распространенной моделью является «дифференциация средств массовой информации». Суть его в появлении специализированных каналов и аудиторий. Приемник может выбрать источник информации. Выбор источника и сообщений зависит от степени ожиданий субъекта. Но на этой основе формируются не только целостные, но и политические ориентации субъекта. Существует прямая связь между степенью свободы и эффективностью использования информации⁵⁰.

Статья 29 Конституции Российской Федерации гарантирует свободу средств массовой информации, запрещается цензура. Однако нет сферы, в которой информация не систематически контролируется. Сравнительно, Конституция Итальянской Республики устанавливает свободу информации. В статье 21 указывается, что закон может установить в качестве общего правила обязательное представление информации об источниках финансирования периодической печати, кроме того, закон может содержать запреты и всевозможные проявления, противоречащие хорошей морали⁵¹.

В пункте 13 Конституции Швеции говорится, что свобода выражения мнений и свобода информации могут быть ограничены в интересах национальной безопасности, экономики, общественного порядка и безопасности достоинства, неприкосновенности частной жизни⁵⁹.

Возвращаясь к нашей реальности, мы отмечаем, что в Конституции Российской Федерации отсутствуют данные, например, запрещается цензура, за исключением случаев федерального закона. Мы считаем, что даже авторы

⁴⁹ Гербнер Г. Жизнь с телевизором // Журнал коммуникаций. Серия 2. – 1976. – № 2. – С. 2.

⁵⁰ Там же. – С. 4.

⁵¹ Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств. – М., 2001. – С. 77. ⁵⁹

Маклаков В.В. Указ. соч. – С. 80.

Конституции не откажутся от необходимости защищать военную и государственную тайну, уважать тайны личной жизни и т. Д. Даже в абсолютно демократических государствах политические ассоциации запрещены, призывая к насилию нарушение государственной и конституционной системы, определение целостности государства, проповедь и разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной розни. Государство сознательно и решительно регулирует идеологическую деятельность субъектов, отвергая и преследуя эти идеологические системы, которые объективно препятствуют его объединенной работе, а не только противоречат ее, государству, интегративной идеологии, но также убеждают раскол общества и доверяют невозможность и нежелательность консенсуса и компромиссов. В связи с этим необходимо согласиться с Р. В. Пановым, который считает, что Конституция должна быть написана: «политическая цензура запрещена», что, на наш взгляд, будет соответствовать смысловому содержанию статьи 13 Основного закона Российской Федерации, которая ссылается к признанию идеологического разнообразия в Российской Федерации.

Особенность воспринимающей аудитории, ее «избирательность» всегда учитывается. Люди склонны читать, смотреть, слушать традиционно информацию, которая содержит взгляды, которые они сочувствуют. Люди стараются избегать негативной информации. Более легко запоминающийся материал, который поддерживает нашу точку зрения и содержит обычный словарь. Такие сообщения передаются как можно чаще. В общем, повторное повторение сообщений - эффективный метод манипуляции. Такие сообщения могут влиять на сознание индивида, независимо от первоначальной реакции на сообщение. Психологи говорят, что после повторения оригинального сообщения аудитории вы можете успешно предоставить дополнительную информацию. Телеведущие постоянно используют этот метод, слегка

диверсифицируя сообщение каждый раз. Очень распространено мнение, что наиболее эффективным и «демократическим» методом воздействия на аудиторию является метод «двухсторонний аргумент». Современное российское телевидение активно использует его.

Для аудитории некоторые авторитеты могут действовать как ценность. В этом отношении интерес представляет эффект «exsis» (опыт, умение, умение). Для идеолога и политика необходимо: способ удержания, словарный запас, дикция, способность двигаться и т. д. У вас может быть реальная и разумная политическая программа, и вы можете иметь только exsis. Политический и идеологический успех все еще обеспечен⁵².

Нельзя не отметить исключительную важность межличностного общения в пропагандистских кампаниях. Один из методов манипулятивного влияния, путь «запутанной» идеологии и реальности - «массажировать» то, что происходит в индивидуальном сознании. Это происходит путем определения сознания «одного» с сознанием «все», говорят те миллионы, которые в настоящее время принимают одну и ту же программу. Такая «путаница» чаще всего проводится в форме политических речей. М. О. Маклюэн утверждал, что «способность проводить пресс-конференции в глазах зрителей отождествляется с политическим мастерством в целом»⁵³. Для влияния массовой коммуникации, помимо содержания, важным фактором является форма. Привлекательный «образ» политики убаюкивает умы зрителей и позволяет вам вдохновлять любой желаемый контент.

В идеологическом плане сочетание двух реалий - политических, в которых действительно принимаются решения, и телевидение, в котором люди участвуют в процессе принятия решений, в настоящее время гораздо важнее,

⁵² Бурдые П.А. Указ. соч. – С. 249.

⁵³ Маклюэн М.О. Политика, идеология, массовое сознание. – М., 1988. – С. 81.

чем несколько десятилетий назад. Ускорение социальноэкономических процессов привело к значительным изменениям в характеристиках общества. С одной стороны, продолжается процесс концентрации потребителей средств массовой информации, что дает право полагать, что все способы манипулирования обществом по-прежнему эффективны. С другой стороны, внедрение Интернета и других средств электронной коммуникации.

Последние 10 - 15 лет, социальная значимость Интернета, инновационные медиа 21 века, постоянно растет, одновременно сочетая признаки межличностного, группового и массового общения. Мнения исследователей о принадлежности или недоступности Интернета системе массового общения серьезно расходятся.

С точки зрения Н.Ю. Рупасов, «специфика интернет-анализа не может быть оправдана путем определения уникального содержания этой среды общения, поскольку она может быть успешно распространена ранее на основе изучения других коммуникационных технологий - книжной печати, средств массовой информации и т. д.»⁵⁴.

По мнению В.Л. Силаева, «международная компьютерная сеть развивается как саморегулируемая социальная система, в то время как она выполняет функцию социализации как информационного ресурса, в которой можно познать мир и как социальную структуру, взаимодействие которой аналогично симулятору реальной жизни»⁵⁵.

В современном обществе ситуация возникает, когда на первый план выходят Интернет и телевидение, которые максимально влияют на сознание,

⁵⁴ Рупасов Н.Ю. Интернет-технологии как социальный механизм взаимодействия субъектов образования в развитии регионального университета: автореф. дисс. ... канд. социолог. наук. – Екатеринбург, 2004. – С. 58.

⁵⁵ Силаева В.Л. Интернет как социальный феномен // Социум. – 2017. – Серия 32. – С. 34.

систему человеческих ценностей, но если телепространство контролируется главным образом государством, которое генерирует контент для масс, Интернет не подчиняется. НРС представляла разные «полюса» мнений, оценок, диаметрально противоположных позиций в жизни, в том числе антиправительственных, экстремистских, антисоциальных, нигилистических и т. д. В результате поток негативных инфразвуковых воздействий на пользователей «Всемирной паутины», в основном молодежь и, в большинстве случаев, то есть полноценное усвоение государством идеологии.

Д.Ю. Цыганкова отмечает, что сама идеология, как система установленных постулатов и принципов, во многом предопределяет развитие гражданина в соответствии с основными идеями государства, формированием готовых суждений, оценкой явлений правовой действительности. Однако, учитывая существующий уровень доступности информации, трудно говорить о пуле источников информации. Правовая идеология, которая имеет определенную согласованность содержания из-за статической природы объекта отражения, в идеале подразумевает некоторую унификацию источников. Следовательно, определение источников, доступ к информации, и ее корректировки для целей, в том числе защиты нравственного здоровья, это задача государства определяется современными реалиями и реализуется в рамках конституционных принципов⁵⁶.

Таким образом, подводя итоги, можно сказать, что роль средств массовой информации в продвижении любой концепции, инициативы, идеологии со стороны государства очень велика. С появлением телевидения СМИ по праву назывались «четвертой властью», потому что время от времени ее способность манипулировать сознанием людей и общества возрастала.

⁵⁶ Цыганкова Д.Ю. Правовая идеология и информационная функция государства: теоретико-правовой аспект: дисс. ... к. ю. н. – М., 2012. – С. 33.

Через телевидение, неоднократно повторяя ту же информацию, которая в процессе немного изменилась, но не меняет ее сути, государство может вдохновить общество своей идеологией. Один из них в последние годы представляет собой переходную инициативу, в которой доминирующее положение начинает вязать мать Интернета и электронных СМИ, что, в отличие от состояния прессы, телевидение может звучать иначе, чем государство, в том числе и то, что противоречит его идеологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования идеологической функции государства, можно сделать вывод, что в общей теории права и государства, он еще не был полностью исследован. Большинство публикаций более или менее выражено отрицательно. Это связано с тем, что сам термин «идеология» в современном русском языке приобрел несколько негативный оттенок. Нейтральное его содержание деформируется в массовом сознании реалистического реализма, воспринимая его как что-то негативное, порождающего духовную несвободу, политическую цензуру, преследование диссидентов и т. д. Роль сыграла роль того, что инициатива по поиску национальной идеи исходит от правительства, и это рассматривается как еще одна попытка политической элиты превратить население в послушное воплощение его воли.

всесторонний анализ деятельности государства в целом и в идеологической сфере, в частности, позволил нескольким авторам сформулировать и обосновать некоторые положения, касающиеся понятия и содержания идеологической функции, ее роли в жизни общества и государства, а также определить место в системе других функций. Кроме того, механизм реализации этого направления в государственных событиях был рассмотрен.

Функции государства во внутренней теории государства и права определяются как основные направления его деятельности, в которых выражаются его сущность и социальная цель. Как исторически переменная категория, они изменялись в зависимости от сущности государства, формы, исторических этапов, объективных и субъективных факторов. Изменения в содержании деятельности государства на разных этапах исторического развития всегда имели какую-то идеологическую основу.

Идеология как специфическая система верований, идей, мифов и символов является важной особенностью государства, наряду с территорией, суверенитетом и другими, он узаконивает и самостоятельно оправдывает власть в любом государственном организованном обществе, независимо от того, в его исторической первой типа, а также, поскольку легитимизация власти всегда делает это как идеологический процесс в результате установления власти институтами и введения в массовое сознание определенных идеологов, которые его оправдывают. идеология дополняет и повышает эффективность законодательной или правовой легитимации политической власти и ее носителей. Он, поскольку он освящает власть и ее законы, придает им особое значение, глубокий смысл существования и функционирования в глазах испытуемых. Именно идеология позволяет нам создавать систему ценностей, определять конкретные цели

социального развития, немедленные и перспективные, а также выбирать пути их достижения.

Это явление не просто включает определенные ценности, но и является нормативным, поскольку идеи о путях и конечных целях развития общества и государства постепенно превращаются в чрезвычайно четкие и конкретные правовые нормы, установленные и охраняемые государством. Конституция и законы представляют собой материализацию идеологических постулатов любой части общества, социальных групп или субъектов власти.

Идеологическая функция государства является состоянием, в духовной сфере общества, выражающей поход в формировании определения идеологических ценностей, ценности и их реализации в различных способах и методах. Это особенно верно, поскольку любая цель должна соответствовать адекватным средствам ее достижения.

Следует отметить, что эта линия деятельности не имеет такого яркого и объективного выражения, как экономическая или социальная функция. Тем не менее, это развитие и реализация определенных идеалов в любой другой сфере государственной деятельности. по экономическим, социальным и другим функциям государства - лишь практический инструмент для реализации определенных идеологических ориентиров.

Под содержанием идеологической функции государства понимается технология реализации любой идеологии путем формирования устойчивых мировоззренческих ценностей. Субъекты идеологической функции государства снижаются государством и в некоторой степени негосударственными институтами, которые целенаправленно влияют на сознание людей.

Объектом этой деятельности является индивидуальное сознание, сознание социальных групп и общества в целом. В то же время, это должно быть отмечено, это сознание является не только отражением

действительности, но и определенные идеологические принципы, ценности, которые способствуют достижению цели объективной деятельности индивидуальных и коллективных участников. Формирование определенных идеологических ориентаций напрямую связано с укреплением стабильности конституционного строя, институтов государственной власти, обеспечением гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, верховенства закона, а также нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма и их последствий - терроризма, социальных, межэтнических и религиозных конфликтов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Раздел 1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

3. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

4. Федеральный закон РФ №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 (ред. от 18.03.2018 с изм. от 22.05.2018) // Собрание Законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.

5. Указ Президента РФ № 181 «Об учреждении стипендии Президента Российской Федерации для молодых ученых и аспирантов, осуществляющих перспективные научные исследования и разработки по приоритетным направлениям модернизации российской экономики» от 13.02.2012 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 8. – Ст. 987.

6. Указ Президента Российской Федерации № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи» от 16.05.1996 (ред. от 21.04.1997) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 21. – Ст. 2470.

7. Постановление Правительства Российской Федерации № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» от 30.12.2015 (с изм. от 13.10.2017) // Собрание Законодательства РФ. – 2016. – № 2 (часть I). – Ст. 368.

8. Постановление Правительства Российской Федерации № 426 «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России 2014 – 2020 годы» от 02.05.2013 (с изм. от 25.09.2017) // Собрание Законодательства РФ. – 2013 – № 22. – Ст. 2810.

Раздел 2. Научная и учебная литература

9. Алексеев, С. С. Проблемы теории права. Курс лекций / С. С Алексеев. Собр. соч. в 10 Т. – М.: Статут, 2010. – Т 3. – 779 с.
10. Альтюссер, А. Идеология и идеологические аппараты государства / А. Альтюссер. – М.: Проспект, 1999. – 366 с.
11. Бабенко, А. Н. Аксиолого-правовое значение норм Конституции РФ как основы правоохранительной деятельности / А. Н. Бабенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2012. – Вып. № 7 (266). – 35 с.
12. Байтин, М.И. Сущность и основные функции социалистического государства / М.И. Байтин. – Саратов, 1979. – 390 с.
13. Барт, Р. Мифологии / Р. Барт. – СПб.: ЛенИзд, 1960. – 298 с.
14. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М.: Проспект, 1986. – 290 с.
15. Белкин, А.А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики / А.А. Белкин. – СПб.: Петрополис, 1995. – 344 с.
16. Бурдьё, П. Социология политики / П. Бурдьё. – М.: Логос, 1993. – 349 с.
17. Венгеров, А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. – М.: Юриспруденция, 2000. – 277 с.
18. Волков, Н.А. Научные основы государственного управления в СССР / Н.А. Волков, В.А. Юсупов. – Казань, 1972. – 454 с.
19. Гейгер, Т. Идея к философии истории человечества / Т. Гейгер // Философия истории. – М.: Норма, 1995. – 252 с.
20. Гербнер, Г. Жизнь с телевизором / Г. Гербнер // Журнал коммуникаций. Серия 2. – 1976. – № 2. – 49 с.

21. Гефдинг, Г. Этика или наука о нравственности / Г. Гефдинг. – СПб., 1897. – 299 с.
22. Глебов, А.П. Понятие и структура функций социалистического государства / А.П. Глебов. – Воронеж, 1974. – 434 с.
23. Дебре, Р. Власть идей и идея власти / Р. Дебре. – М.: Логос, /1996. – 364 с.
24. Денисов, А.И. Советское государство / А.И. Денисов. – М., 1967. – 432 с.
25. Добрынин, Н. М. Конституционное (государственное) право Российской Федерации: учеб. пособие / Н. М. Добрынин. – Нов-ск: Наука, 2010. – 376 с.
26. Еллинек, Г. Общее учение о государстве / Г. Еллинек. – СПб., 1908. – 315 с.
27. Журавель, В.П. Об актуальном в противодействии идеологии терроризма / В.П. Журавель // Юридический Вестник. Серия 17 «Право». – 2016. – № 4. – 32 с.
28. Заславская, Т.И. Перестройка и социализм / Т.И. Заславская. – М.: Омега, 1981. – 425 с.
29. Ильин, И.П. Собрание сочинений / И.П. Ильин. – М.: Проспект, 1993. – Т. 4. – 512 с.
30. Ильичев, П.Н. Философский энциклопедический словарь / П.Н. Ильичев. – М., 1983. – 1360 с.
31. Козлова, Е.И. Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М.: Проспект, 2010. – 608 с.

32. Комаров, С.А. Общая теория государства и права / С.А. Комаров. – СПб.: ЛенИздат, 2001. – 500 с.
33. Котляревский, С.А. Правовое государство и внешняя политика / С.А. Котляревский. – М., 1909. – 310 с.
34. Кравченко, И.И. Очерки современной политической философии / И.И. Кравченко. – М., 1989. – 330 с.
35. Ленин, В.И. Государство и революция. Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 33. – М.: Издательство политической литературы, 1974. – 250 с.
36. Лопатников, М.И. Экономико-математический словарь / М.И. Лопатников. – М., 2003. – 1400 с.
37. Маклаков, В.В. Конституции зарубежных государств / В.В. Маклаков. – М., 2001. – 669 с.
38. Маклюен, М.О. Политика, идеология, массовое сознание / М.О. Маклюен. – М., 1988. – 281 с.
39. Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм // Утопия и утопическое мышление. – М.: ИНИОН РАН, 1991. – 422 с.
40. Маркс, К. Немецкая идеология. Том второй. Книга II // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: 2-е изд. – Т. 2. – М.: Политиздат, 1978. – 250 с.
41. Морозова, Л.А. Функция Российского государства на современном этапе / Л.А. Морозова. – М.: Эксмо, 1993. – 308 с.
42. Мухин, В.И. Собственность на ум / В.И. Мухин // Экономическая газета. – 2014. – Серия 32. – 42 с.
43. Парето, В. Концепция идеологии / В. Парето. – М.: Высшая школа, 1994. – 288 с.
44. Парсонс, Т. Социологическая теория современного общества / Т.

Парсонс. – М.: Приор, 2003. – 355 с.

45. Поппер, К. Открытое общество и его враги / К. Поппер. – СПб.: ЛениИздат, 2004. – 402 с.

46. Правотворчество: методические указания к изучению курса для студентов специальности «Юриспруденция» всех форм обучения / Сост. В. П. Кузьмин. – Хаб-к, 2012. – 66 с.

47. Прохоров, А.М. Большой энциклопедический словарь / А.М. Прохоров. – М., 1993. – 1811 с.

48. Силаева, В.Л. Интернет как социальный феномен / В.Л. Силаева // Социум. – 2017. – Серия 32. – 34 с.

49. Степанов, Д. И. Вопросы теории и практики эмиссионных ценных бумаг / Д. И. Степанов // Хозяйство и право. – 2002. – № 5. – 245 с.

50. Тарановский, Ф.В. Учебник энциклопедии права / Ф.В. Тарановский.

– Юрьев, 1917. – 1391 с.

51. Хаас, Э.Б. За пределами нации-государства: Функционализм и международная организация / Эрнст Бернард Хаас / пер. с нем. П. А. Цыганков. – СПб.: ЛениИздат, 2001. – 364 с.

52. Хоркхаймер, Т. Диалектика просвещения / Т. Хоркхаймер, А. Адорно. – СПб.: ЛениИздат, 1988. – 407 с.

53. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права / В.Н. Хропанюк. – М.: Приор, 2000. – 535 с.

54. Черноголовкин, Н.В. Теория функций социалистического государства / Н.В. Черноголовкин. – М., 1970. – 400 с.

55. Шеллер, М. Проблемы социологии знания / М. Шеллер. – М., 1926. – 358 с.

56. Эко, У. Вечный фашизм / У. Эко. – М.: КноРус, 1995. – 360 с.

57. Яковлев, М.В. Идеология / М.В. Яковлев. – М.: Проспект, 2000. – 420 с.

Раздел 3. Диссертации и авторефераты диссертаций на соискание ученой степени

58. Безрукова, Т. И. Фактическая ошибка: вопросы классификации и квалификации: автореф. дисс. ... к. ю. н. / Т. И. Безрукова. – Екатеринбург, 2008. – 30 с.

59. Буховец, А. Н. Идеологическая функция государства: автореф. дисс.

... к.ю.н. / А. Н. Буховец. – Москва, 2002. – 32 с.

60. Мелихова, А.В. Функции советского и современного Российского государства: дисс. ... к. ю. н. / А.В. Мелихова. – Самара, 2006. – 198 с.

61. Рупасов, Н.Ю. Интернет-технологии как социальный механизм взаимодействия субъектов образования в развитии регионального университета: автореф. дисс. ... канд. социолог. Наук / Н.Ю. Рупасов. – Екатеринбург, 2004. – 33 с.

62. Цыганкова, Д.Ю. Правовая идеология и информационная функция государства: теоретико-правовой аспект: дисс. ... к. ю. н. / Д.Ю. Цыганкова. – М., 2012. – 227 с.