

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
Юридический институт  
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ  
заведующий кафедрой,  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ И.М. Беляева  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

### **Условное осуждение в уголовном праве**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2017.578ВКР

Руководитель работы,  
к.ю.н., доцент, доцент кафедры  
\_\_\_\_\_ Е.В. Евстратенко  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор работы,  
Студент группы Ю-578  
\_\_\_\_\_ В.А. Другова  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер, преподаватель  
\_\_\_\_\_ Д.В. Бирюкова  
\_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ – ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	
1.1 Понятие условного осуждения и его юридическая природа .....	9
1.2 История становления института условного осуждения в России.....	20
1.3 Особенности применения условного осуждения в зарубежных странах .....	29
2 ПРАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ	
2.1 Основание и условия применения условного осуждения .....	42
2.2 Ограничение применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания .....	57
2.3 Испытательный срок при условном осуждении по Уголовному кодексу Российской Федерации .....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	88
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	92

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Условное осуждение, как мера уголовно-правового характера, является в настоящее время альтернативным вариантом реального исполнения наказания. В 2016 году из 740 380 осужденных, 198 659 человек получили условное осуждение. В 2017 году было осуждено 697 174 человека, из них 189 848 условно<sup>1</sup>.

Анализ уголовного законодательства, теоретической литературы, а также практики работы судов показывает, что институт условного осуждения разработан недостаточно эффективно.

Нет единого мнения по вопросу понятия и юридической природы института условного осуждения, так как это – комплексный институт, интегрирующий в себе многие похожие юридические понятия. Поэтому следует уточнить его содержание, как на законодательном, так и на правоприменительном уровне.

Ведутся дискуссии относительно основания и условий применения судами условного осуждения, а также ограничений применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания.

Исследованием проблем условного осуждения занимались и занимаются многие ученые: М. В. Арзамасцев, М. Ю. Дворецкий, А. В. Звонов, М. И. Логвинов, Е. В. Медведев, К. В. Михайлов, А. П. Некрасов, Б. А. Спасенников, Р. Ш. Уразбаев, А. Н. Цанева, Т. И. Эрхитуева и др.

Наличие нерешенных вопросов, связанных с условным осуждением как уголовно-правовой меры в отношении осужденных, определило цель выпускной квалификационной работы на тему «Условное осуждение в уголовном праве»: выявить юридические особенности института условного осуждения и внести свои предложения по его совершенствованию.

Цель конкретизирована решением следующих задач:

---

<sup>1</sup> Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: данные судебной статистики. [Электронный ресурс]. – <http://www.cdep.ru/index.php?id>.

1. Рассмотреть понятие условного осуждения и его юридическую природу.
2. Проследить историю становления института условного осуждения в России.
3. Проанализировать особенности применения условного осуждения в зарубежных странах.
4. Определить основание и условия применения условного осуждения.
5. Охарактеризовать возможности ограничения применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания.
6. Раскрыть особенности назначения испытательного срока при условном осуждении по Уголовному кодексу Российской Федерации
7. Внести предложения по совершенствованию института условного осуждения.

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся при назначении уголовных наказаний.

Предмет: нормы уголовного законодательства, регулирующие назначение условного осуждения.

Теоретическая основа – работы российских ученых в области уголовного права М. В. Арзамасцева, М. Ю. Дворецкого, А. В. Звонова, М. И. Логвинова, Е. В. Медведева, К. В. Михайлова, А. П. Некрасова и других авторов.

Нормативную базу составляют: Конституция РФ, действующий Уголовный кодекс РФ (далее по тексту УК РФ), Федеральные законы, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, а также иные нормативные правовые акты. Судебная практика представлена постановлениями по конкретным делам судов РФ.

Выпускное квалификационное исследование осуществлено посредством общенаучных методов: анализа, синтеза, дедукции, индукции, а также специальных: сравнительного правоведения, формально-юридического.

Исследованием охвачены действующие нормативные правовые акты, изучена специальная юридическая литература, правоприменительная практика, разъяснения Верховного Суда РФ.

Научная новизна работы в том, что проанализировано уголовное законодательство, касающееся условного осуждения, а также правоприменительная практика, позволившее сформулировать предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего такое осуждение.

Практическая значимость: сформулированы предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего правовой институт условного осуждения.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, основная часть, состоящая из шести параграфов, заключение, библиографический список.

# 1 УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ – ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

## 1.1 Понятие условного осуждения и его юридическая природа

Для того, чтобы говорить о специфике института условного осуждения, необходимо рассмотреть содержание самого понятия «условное осуждение». Определяя сущность какого-либо понятия, следует иметь в виду, что это – отображение в единстве всех свойств, связей и отношений предметов или явлений. В понятии соединяются мысли, выделяющие и обобщающие предметы некоторого класса по определенным общим и специфическим признакам.

Понятие «условное осуждение» составное. Оно складывается из основного понятия «осуждение» и характеризующего его особенности определения «условное». Сначала рассмотрим дефиницию понятия «осуждение».

В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «осуждение» разъясняется как «неодобрительное мнение, порицание»<sup>1</sup>.

С точки зрения юриспруденции «осуждение» – «приговор к какому-либо наказанию, вынесенный судом, вступивший в законную силу»<sup>2</sup>. Определение «условное» показывает, что такое осуждение обвиняемому будет вынесено только при наличии каких-нибудь конкретных условий.

Знакомство с правоведческой литературой дает возможность говорить о неточности юридического термина «условное осуждение». Сначала суд назначает виновному наказание, только после этого решает вопрос о применении либо неприменении условного осуждения. В течение всего срока

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 2006. – С. 456.

<sup>2</sup> Большой юридический словарь: термины и определения. – М.: Юрайт, 2012. – С. 345.

условного осуждения у осужденного имеется судимость. Таким образом, условным является основное наказание, а не осуждение.

Законодатель отождествляет цели наказания и условного осуждения, что, по мнению Г.А. Ручкина, неправильно. Цель наказания – восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений (ч.2 ст. 48 УК РФ). Цель условного осуждения – приостановить исполнение (отбывание) наказания на определенных условиях<sup>1</sup>.

Цель определяет функции условного осуждения, которые отличаются от функций наказания<sup>2</sup>:

1. предупредительная (общепредупредительная и частнопредупредительная);
2. экономия уголовной репрессии;
3. оптимизация правоприменительного процесса привлечения лица к уголовной ответственности и непосредственной ее реализации;
4. мотивация позитивного поведения лица, совершившего преступление;
5. принуждение;
6. ресоциализация осужденных.

Предупредительная функция осуществляется через доведение системы правоограничений условного осуждения до населения. При этом используются возможности средств массовой информации (телевидения, газет, журналов, кинематографа). Население должно знать, что условное осуждение обладает карательным, репрессивным потенциалом и наказание будет исполнено в случае, если условно осужденный не будет исполнять своих обязанностей, определенных условиями условного осуждения.

---

<sup>1</sup> Ручкин Г.А. Основные признаки института условного осуждения (целевой и функциональный аспекты) // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. – М., 2016. – С. 235-238.

<sup>2</sup> Там же. – С. 238.

Экономия уголовной репрессии реализуется через условное осуждение исполнения реального наказания. Возможность применения минимально строгой меры воздействия является достаточно эффективной для достижения целей условного осуждения.

Оптимизация правоприменительного процесса привлечения лица к уголовной ответственности и непосредственной ее реализации. При условном осуждении недостаточные ресурсы уголовной юстиции распределяются более эффективно, может обрабатываться больший объем уголовных дел. Снижаются расходы на содержание преступника в местах лишения свободы.

Мотивация позитивного поведения лица, совершившего преступление. Возможность условного осуждения стимулирует лицо к правомерному поведению: прекращению преступной деятельности, явке с повинной, оказанию помощи в расследовании преступления, возмещению причиненного преступлением вреда.

Функция принуждения выражается в системе обязанностей, налагаемых на трех субъектов: осужденного; уголовно-исполнительное учреждение, чаще всего уголовно-исполнительную инспекцию (далее по тексту – УИИ), иногда судебного пристава-исполнителя. За осужденными устанавливается контроль; ведется персональный учет; контролируется соблюдение условий отбывания наказания; проводится воспитательная работа.

Функция ресоциализации (восстановления навыков вхождения в социальную среду после освобождения от наказания) осужденных осуществляется УИИ, комиссиями по делам несовершеннолетних, администрацией организаций, исполняющих наказание, общественными организациями.

Таким образом, условное осуждение как уголовно-правовой институт имеет свою цель и вытекающие из нее функции. Цель условного осуждения – создание предпосылок для достижения более общих целей уголовного наказания путем приостановления его реального исполнения на



определенных условиях. Функции определяются целью и указывают на роль, которую играет условное осуждение в уголовном праве РФ.

В связи с неточностью понятия самого термина в определении юридической природы условного осуждения у правоведов нет единого мнения<sup>1</sup>.

Анализ научной литературы показывает, что высказывались и высказываются разные точки зрения. Правоведы трактуют его как:

- особый вид наказания;
- условное неприменение наказания;
- особое средство воспитания (исправления) осужденного;
- меру общественного воздействия;
- форму реализации уголовной ответственности, выражающуюся в освобождении от реального отбывания наказания под определенным условием;
- отсрочку приведения наказания в исполнение.

Э.М. Губайдуллина справедливо замечает, что различие подходов к природе условного осуждения объясняется постоянно изменяющимся местом условного осуждения в системе мер уголовно-правового характера<sup>2</sup>.

В таблице 1 показано место условного осуждения в системе мер уголовно-правового характера в России, начиная с 1918 года.

Таблица 1. Место условного осуждения в системе мер уголовно-правового характера в России, начиная с 1918 года

Уголовно-правовой документ	Год	Место в системе мер уголовно-правового характера
Декрет о суде №2 ВЦИК РСФСР	1918	Освобождение от наказания
Руководящие начала по уголовному праву РСФСР	1919	Освобождение от наказания

<sup>1</sup> Агаджанян Э.М. Понятие условного осуждения и его юридическая природа в уголовном праве // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – №13. – С. 6.

<sup>2</sup> Губайдуллина Э.М. Условное осуждение и наказание: сравнительный анализ // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2010. – Т.152 (Кн.4). – С. 169.

Уголовный кодекс РСФСР	1922	Вид наказания
Уголовный кодекс РСФСР	1926	Условное освобождение
Уголовный кодекс РСФСР	1960	Освобождение от наказания
Уголовный кодекс РФ	1996	Вид наказания

Таким образом, законодатель вкладывал на протяжении времени в юридическую природу условного осуждения разный смысл: освобождение от наказания (1918, 1919, 1960), вид наказания (1922, 1996), условное освобождение (1926).

Рассмотрим некоторые теоретические точки зрения более подробно.

Условное осуждение – особый вид наказания (М.С. Гельфер<sup>1</sup>, И.И. Карпец<sup>2</sup>, О.Э. Лейст<sup>3</sup>, С.А. Лаптев<sup>4</sup>, А.А. Пионтковский<sup>5</sup>, Д.В. Ривман<sup>6</sup>, Т.И. Эрхитуева<sup>7</sup>, М.И. Якубович<sup>8</sup>). Мнение основано на утверждении, что условное осуждение по своей природе является наказанием. Ученые делают выводы из положений уголовного законодательства.

Доказательства основаны на указаниях законодателя (ч. 1 ст. 73 УК РФ)<sup>9</sup>. Если после назначения наказания в виде исправительных работ, ограничений по военной службе, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до восьми лет суд придет к выводу о возможности

<sup>1</sup> Гельфер М.С. Условное осуждение в СССР // Проблемы социалистического права. – 1939. – №2. – С. 42.

<sup>2</sup> Карпец И.И. Индивидуализация наказания. – М.: Юрид. лит. 1961. – С.23.

<sup>3</sup> Лейст О.Э. Санкция в советском праве. – М.: Госюриздат, 1962. – С. 288.

<sup>4</sup> Лаптев С.А. Условное осуждение или ограничение свободы // Вестник Кузбасского института. – 2012. – №5 (13). – С. 96-105.

<sup>5</sup> Пионтковский А.А. Об условном осуждении, или системе испытания. – Одесса: Типо-литография Штаба Одесского Военного округа, 1894. – С. 472.

<sup>6</sup> Ривман Д.В. О юридической природе условного осуждения и участии общественности в перевоспитании условно осужденных // Вестник Ленинградского университета. – 1965. – №23. – С. 144.

<sup>7</sup> Эрхитуева Т.И. Значение условного осуждения для достижения целей наказания // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №5. – С. 137-142.

<sup>8</sup> Якубович М. Условное осуждение // Социалистическая законность. – 1944. – № 3-4. – С. 16-18.

<sup>9</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 г. №35-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Рос. газета. – 2018. – №88. – 25 апреля.

исправления осужденного без отбывания наказания, применяется условное осуждение. Следовательно, можно сделать вывод об условности наказания.

К тому же законом установлены конкретные случаи, когда суд не может назначить наказание условно. Не назначается условное осуждение за преступления:

1. против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста;

2. осужденным за содействие террористической деятельности (ч.1 и 2 ст. 205.1 УК РФ); публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма (ст. 205.2 УК РФ); организацию террористического сообщества и участие в нем (ст. 205.4 УК РФ); захвате заложника (ч.1,2,3 ст. 206 УК РФ); нападении на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ);

3. при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;

4. при опасном или особо опасном рецидиве.

По закону условное осуждение и наказание имеют одни цели: восстановление социальной справедливости; исправление осужденного.

Восстановление социальной справедливости подразумевает возмещение потерпевшему в полном объеме материального ущерба, причиненного преступлением, и морального вреда. Это обстоятельство суды принимают во внимание при назначении условного осуждения<sup>1</sup>.

Другая цель наказания – исправление осужденного. Основные средства исправления осужденных: установленный режим исполнения и отбывания наказания; воспитательная работа; общественно полезный труд; получение

---

<sup>1</sup> Эрхитуева Т.И. Указ. соч. – С. 137-142.

общего образования; профессиональное обучение и общественное воздействие (ч. 2 ст. 9 УК РФ). Эти же средства используются при назначении условного осуждения. В соответствии с законом (ч.5 ст.73 УК РФ) суд при назначении условного осуждения возлагает на виновного обязанности:

- не покидать постоянного места жительства в ночное время (с 22 до 6 часов);
- в конкретные сроки регистрироваться в уголовно-исполнительной инспекции по месту своего проживания;
- в течение определенного времени трудоустроиться;
- не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции;
- пройти при необходимости курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания.

Единственное исключение при условном осуждении – отсутствие режима исполнения и отбывания наказания.

Условное осуждение может быть отменено до истечения срока, если осужденный смог доказать свое исправление. Лица, осужденные к отбытию наказания, могут быть освобождены от уголовной ответственности условно-досрочно (ст. 79 УК РФ) при аналогичных обстоятельствах.

Таким образом, условное осуждение – наказание в отношении случайных преступников. По закону условное осуждение и наказание имеют одни цели, поэтому его следует относить к видам наказания.

Сторонники второго мнения (М.Г. Гусейнов<sup>1</sup>, Г.А. Кригер<sup>2</sup>, Д.Ю. Мананников<sup>3</sup>, Ю.А. Нечепуренко<sup>1</sup>, В.В. Пронников<sup>2</sup>, Т.Ш. Шарипов<sup>3</sup>, С.В.

---

<sup>1</sup> Гусейнов М.Г. Условное осуждение и тенденции в практике его применения (по материалам Республики Дагестан) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2003. – С. 212.

<sup>2</sup> Кригер Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении. – М.: Изд-во МГУ, 1963. – С. 102.

<sup>3</sup> Мананников Д.Ю. О становлении института условного осуждения в уголовном праве // Гражданин и право. – 2007. – №11. – С. 77-89.

Шевелева<sup>4</sup>) считают условное осуждение видом освобождения от уголовной ответственности и наказания. Суд, осуждая виновного, составляет акт государственного принуждения. Условность выражается в том, что реального отбытия наказания в режимных учреждениях не происходит. В течение испытательного срока виновный обязан вести себя определенным образом. Ответственности и наказания осужденный не несет.

Ученые (И.А. Бурлакова<sup>5</sup>, Е.А. Горяйнова<sup>6</sup>, В.А. Ломако<sup>7</sup>) считают природу условного осуждения условным освобождением виновного от реального отбытия основного вида наказания в виде лишения свободы или исправительных работ при реальном отбытии дополнительных наказаний в случае их назначения.

Существует также мнение, что условное осуждение – самостоятельная мера уголовно-правового характера (Э.М. Губайдуллина<sup>8</sup>, Ю.М. Ткачевский<sup>9</sup>).

Позиция основана на следующих аргументах. Во-первых, условное осуждение – акт государственного принуждения. Виновное лицо осуждается условно, но вместе с тем несет наказание. Во-вторых, условное осуждение содержит элементы принуждения, в частности осужденный обязан вести себя определенным образом. В-третьих, условное осуждение решает цели наказания.

---

<sup>1</sup> Нечепуренко А.А. Содержание условного осуждения и пути оптимизации его назначения // Рос. юстиция. – 2006. – №9. – С. 39-40.

<sup>2</sup> Пронников В.В. Условное осуждение и его правовые последствия: автореф. дис... канд. юрид. наук. – Омск, 2002. – С. 34.

<sup>3</sup> Шарипов Т.Ш. Условное осуждение: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1992. – С. 188.

<sup>4</sup> Шевелева С.В. Условное осуждение как превентивная мера в уголовном законодательстве // Научные труды РАЮН. – 2011. – С. 788-793.

<sup>5</sup> Бурлакова И.А. Условное осуждение. Теоретико-правовые и практические проблемы: дис... канд. юрид. наук. – М., 2003. – С. 153.

<sup>6</sup> Горяйнова Е.А. Условное осуждение по советскому уголовному праву: дис... канд. юрид. наук. – М., 1987. – С. 199.

<sup>7</sup> Ломако В.А. Применение условного осуждения. – Харьков: Вища школа, 1976. – С. 125.

<sup>8</sup> Губайдуллина Э.М. Указ. соч. – С. 170.

<sup>9</sup> Ткачевский Ю.М. Условное осуждение // Применение наказания по советскому уголовному праву. – М., 1958. – С. 250-281.

Такая мера уголовно-правового характера, пишет Э.М. Губайдуллина, хотя и направлена на достижение целей наказания, не является отдельным его видом<sup>1</sup>. Применение условного осуждения возможно только при решении суда, что цели назначенного им наказания могут быть достигнуты и без его реального исполнения.

Различны и средства достижения целей наказания и условного осуждения. При условном осуждении цель заключена в восстановлении социальной справедливости посредством осуждения – привлечения виновного к уголовной ответственности. Средства достижения поставленной цели: а) порицание лица путем вынесения в отношении него обвинительного приговора суда; б) назначение условного наказания; в) установление испытательного срока, в течение которого поведение осужденного контролируется; г) возложение на осужденного определенных обязанностей, ограничивающих его права и свободы; д) судимость; е) назначение дополнительных видов наказания.

Сторонники рассматриваемого мнения подчеркивают, что при отнесении условного осуждения к наказанию возникают проблемы его практического применения. Если отнести условное осуждение к наказанию, то может возникнуть возможность замены его более мягким видом наказания судом второй инстанции (Ю.М. Ткачевский<sup>2</sup>). Такая замена недопустима в связи со следующими факторами.

1. Если считать условное осуждение самостоятельным видом наказания, то при отмене его при несоблюдении требований, предъявляемых к условно осужденному во время испытательного срока (ч.3 ст. 74 УК РФ), осужденный должен по логике отбывать неисполненную часть наказания. Исходя из положений ст. 74 УК РФ и взаимосвязанной с ней ч. 4 ст. 190 Уголовного исполнительного кодекса РФ<sup>3</sup> (далее по тексту – УИК РФ), такой вывод

---

<sup>1</sup> Губайдуллина Э.М. Указ. соч. – С. 171.

<sup>2</sup> Ткачевский Ю.М. Указ. соч. – С. 262.

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. №1-ФЗ (ред. от 20 декабря 2017 г. №409-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – №2. – Ст. 198; 2017. – №52 (Ч.1). –

сделать нельзя, так как формулировки статей указывают на необходимость исполнения наказания в полном объеме в соответствии с приговором суда.

2. Проблема может возникнуть и при назначении наказания условно осужденному по совокупности приговоров (Ю.М. Ткачевский). За первое преступление осужденный отбывает наказание дважды: а) в порядке условного осуждения; б) в порядке реального отбывания наказания в размере присоединенной части срока наказания. В соответствии ч. 2 ст. 6 УК РФ за одно и то же преступление никто не может нести уголовную ответственность дважды.

3. Исчерпывающий перечень видов наказания, регламентированный ст. 44 УК РФ, условного осуждения не включает.

4. Рассмотрение условного осуждения в качестве самостоятельного вида наказания позволяет признать, что в таком случае срок погашения судимости должен определяться после отбытия наказания более мягкого, чем лишение свободы (по истечении одного года). Остальные сроки погашения судимости предусматриваются при назначении лишения свободы. В соответствии ч. 3 ст. 86 УК РФ судимость условно осужденных погашается по истечении испытательного срока.

5. Условно могут назначаться исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части и лишение свободы на срок до восьми лет. Законодатель не подразделяет эти виды наказаний на реальные и условные, признавая наказаниями только реальные меры уголовно-правового характера.

Следовательно, заключают сторонники анализа юридической природы условного осуждения как самостоятельной меры уголовно-правового характера, оно не может признаваться наказанием.

Некоторые юристы (В.А. Новиков) считают, что условное осуждение является отсрочкой приведения наказания в исполнение<sup>1</sup>.

---

Ст. 7933.

<sup>1</sup> Лаптев С.А. Условное осуждение или ограничение свободы // Вестник Кузбасского

По закону отсрочка применения наказания предполагает, что наказание по истечении определенного срока приводится в исполнение. Отсрочка применяется, если немедленное исполнение наказания влечет значительные неблагоприятные последствия для осужденного или его семьи, или при других исключительных обстоятельствах. При условном осуждении уголовная ответственность не влечет реального исполнения наказания.

Ряд ученых (В.А. Ломако<sup>2</sup>, М.Д. Шаргородский<sup>3</sup>) предлагают считать условное осуждение особым порядком отбывания наказания. Такая особенность обусловлена следующим. Приговор не приводится в исполнение при условии, что осужденный в течение определенного срока не совершит нового, не менее тяжкого преступления. Реальное применение наказания зависит от соблюдения или несоблюдения осужденным определенных условий.

Таким образом, разнообразие научных теорий не дает правоприменителям возможности толковать условное осуждение в едином аспекте. Множество взглядов на рассматриваемый институт уголовного права показывает, что необходима выработка единого мнения относительно понятия и юридической природы условного осуждения. Институт условного осуждения имеет свою специфику и его изучение продолжает быть актуальным для юридических наук.

Исходя из анализа положений законодательства, теоретической литературы мы предлагаем следующую формулировку термина «условное осуждение». Условное осуждение – конкретное наказание, назначенное судом осужденному, которое он может отбывать условно, но при выполнении обязанностей, определенных в судебном постановлении.

Мы придерживаемся мнения, что условное осуждение является наказанием, так как нарушает обычное течение жизни виновного.

---

университета. – 2012. – №5 (13). – С. 96-105.

<sup>2</sup> Ломако В.А. Указ. соч. – С.12.

<sup>3</sup> Шаргородский М.Д. Наказание по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат, 1958. – С. 240.



## 1.2 История становления института условного осуждения в России

Чтобы иметь более полное представление об институте условного осуждения, рассмотрим его историю.

Вопрос о введении института условного осуждения, который назывался в то время условным неприменением наказания, поставлен на рубеже XIX и XX веков при подготовке и обсуждении проекта нового уголовного Уложения. Идея условного неприменения наказания основывалась на том, что эффективность краткосрочного лишения свободы была нереальна. Во-первых, оно слишком строго и не соответствует тяжести содеянного. Во-вторых, при лишении свободы осужденный попадает в криминальную среду и сближается с ней.

Институт условного неприменения наказания предполагал выдвижение ряда условий в отношении поведения осужденного. Он должен был либо представить надлежащие доказательства своего добропорядочного поведения в будущем, либо в течение установленного времени вести себя должным образом. Применение такого наказания считалось возможным только за незначительные преступления.

Отражения в уголовном Уложении 1903 года предлагаемое новшество не нашло. Предусматривалась возможность применения отсрочки исполнения наказания. Например, уплата денежного штрафа могла быть отсрочена или рассрочена на срок до 1 года.

Предусматривался также такой вид наказания как полицейский надзор<sup>1</sup>. Осужденный был лишен права удаляться из места пребывания в городе или селении без дозволения начальства.

Хотя уголовное законодательство того времени не содержало института условного осуждения, правоведы продолжали его разработку. В 1892 году Н.С. Таганцев в «Лекциях по уголовному праву» предложил проект введения

---

<sup>1</sup> Гладких В.И. Условное осуждение: правовая природа и проблемы применения. – М.: Изд-во Международного института, 2009. – С. 31.

условного помилования. А.А. Пионтковский в 1894 году поставил вопрос в желательности введения в России условного осуждения<sup>1</sup>.

Единой точки зрения на правовую природу условного осуждения российские ученые не имели. Одна группа (Л.И. Петражицкий) правоведов считала его своеобразным видом наказания, другая – погасительной приостановкой карательной деятельности государства (И.Я. Фойницкий, Н.Д. Сергиевский)<sup>2</sup>.

В истории разработки института условного осуждения имеет значение проект, принятый Государственной Думой в 1909 году<sup>3</sup>. Хотя проект не был осуществлен, он явился попыткой ввести институт условного осуждения в действующую законодательную базу.

Проект состоял из 17 статей, содержащих условия применения этой меры. Условное осуждение предлагалось вводить в форме погасительной отсрочки наказания, вынесенной судом. Условно осужденный не должен был совершать новые преступления в течение определенного срока.

Условное осуждение могло быть применено к лицам, присужденным к денежной пене или взысканию не свыше 500 рублей, приговоренным к заключению в тюрьме или крепости на срок не свыше одного года четырех месяцев. В проекте указывался подробный перечень случаев, когда условное осуждение не могло быть применено к лицам:

- рецидивистам;
- совершившим преступление по тунеядству или праздности, или по привычке к преступной деятельности, или вследствие обращения ее в промысел;
- обвиненных в похищении лошадей;
- при осуждении за преступления, преследуемые в частном порядке и допускающие примирение.

---

<sup>1</sup> Там же. – С. 34.

<sup>2</sup> Там же. – С.35

<sup>3</sup> Там же. – С.35.

Таким образом, законодательного оформления институт условного осуждения в дореволюционное время не получил. Его формирование началось после 1917 года.

Ст. 29 Декрета о суде №2 от 7 марта 1918 года<sup>1</sup> предоставляла народным заседателям право уменьшать положенное законом наказание до условного или полного освобождения от всякого наказания. Все лица, осужденные по приговору суда, имели право «просить местный народный суд об условном или досрочном освобождении, а также помиловании или восстановлении в правах» (ст. 32 Декрета о суде №2 от 7 марта 1918 года).

Термина «условное осуждение» Декрет о суде №2 не содержал. Оно рассматривалось как вид освобождения от наказания. При этом не были указаны срок, основания и уголовно-правовые последствия.

Пробел в законодательстве местные органы юстиции восполняли самостоятельно. Уменьшение или освобождение обвиняемому наказания зависело от убеждения суда. Условное осуждение применялось к трудящимся, которые по неосознанности, в силу тяжелого семейного положения совершали преступления.

В декабре 1919 года Народный Комиссариат Юстиции РСФСР издал «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР»<sup>2</sup>. В них был выделен раздел VII, характеризующий условное осуждение.

Суд получил право применить осужденному к лишению свободы условное осуждение, если лицо:

1. совершило преступление впервые;
2. при исключительно тяжелых обстоятельствах жизни;
3. опасность осужденного не требовала обязательной изоляции его от общества.

---

<sup>1</sup> Декрет ВЦИК «О суде» от 7 марта 1918 г. №2 // СУ РСФСР. – 1918. – №26. – Ст. 420. – (утратил силу).

<sup>2</sup> Постановление Наркомюста РСФСР «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» от 12 декабря 1919 г. // СУ РСФСР. – 1919. – №66. – Ст. 590. – (утратило силу).

«Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» не указывали на условное осуждение как вид наказания. О нем говориться как особом порядке применения приговора. Условное осуждение не применялось при назначении принудительных работ и присуждения к расстрелу. Не были определены пределы испытательного срока. Указывались лишь предпосылки, при которых условное осуждение было допустимо.

В «Руководящих началах по уголовному праву РСФСР» впервые на законодательном уровне была определена сущность условного осуждения, установлены специальные условия, которыми должны были руководствоваться суды при его применении.

В июне 1922 года в действие вступил Уголовный кодекс РСФСР<sup>1</sup>. Он более подробно характеризовал институт условного осуждения. Формулировка оставалась прежней – «неприведение приговора в части, касающейся лишения свободы, в исполнение». Законодатель включил условное осуждение в перечень мер наказания, предусмотренный ст. 32 УК РСФСР.

Условное осуждение могло применяться к лицу, совершившему преступление, за которое устанавливалась мера наказания в виде лишения свободы, при условиях:

1. лицо совершило преступление впервые;
2. при тяжелом стечении обстоятельств его жизни;
3. степень общественной опасности осужденного не требовала обязательной изоляции его от общества.

Если преступление было совершено несовершеннолетним, то условное осуждение применялось, когда степень общественной опасности несовершеннолетнего не требовало изоляции от общества.

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.(вместе с УК Р.С.Ф.С.Р.)» от 1 июня 1922 г.// СУ РСФСР. – 1922. – №15. – Ст. 153. – (утратило силу).

Следующей вехой развития института условного осуждения было введение в действие «Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» в октябре 1924 года<sup>1</sup>

В Основных началах условное осуждение было исключено из видов уголовного наказания. Был выделен специальный раздел «Об условном осуждении и условно-досрочном освобождении». Для применения условного осуждения необходимо было наличие одного условия. Суд должен был установить, что степень общественной опасности осужденного не требует его изоляции от общества или отбывания им исправительных работ.

Время испытательного срока могло назначаться от одного до десяти лет. Снимались ограничения применения условного осуждения в виде совершения преступления впервые и при стечении тяжелых обстоятельств. Оставалось важным наличие убеждения суда в том, что степень общественной опасности осужденного не требует его обязательной изоляции от общества.

На уровне федерации уголовное законодательство также было обновлено. 1 января 1926 года введен в действие Уголовный кодекс РСФСР. Законодатель отграничил условное осуждение от наказания, поместив его в разделе VI «Об условном осуждении и условно-досрочном освобождении»<sup>2</sup>. Это позволило ученым рассматривать условное осуждение как разновидность освобождения от наказания.

Для применения условного осуждения предъявлялось одно требование, суд должен был мотивировать его применение. Назначив преступнику лишение свободы или исправительные работы, суд рассматривал необходимость изоляции такого лица от общества. Считалось, что

---

<sup>1</sup> Постановление ЦИК СССР «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик» от 31 октября 1924 г. // СЗ СССР. – 1924. – №24. – Ст. 205. – (утратило силу).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 22 ноября 1926 г. // СУ ВЦИК РСФСР. – 1926. – №80. – Ст. 600. – (утратил силу).

осужденный сможет оценить и использовать предоставленную ему возможность, искупить свою вину на свободе.

Постановлением Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР «Об изменении и дополнении Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» от 13 октября 1929 года<sup>1</sup> внесены изменения в ст. 37 «Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» 1924 года. Цель постановления – устранение ошибок в судебной практике. Уточнялось, что поводом к отмене условного осуждения является совершение осужденным в течение испытательного срока любого нового преступления. Если осужденный нарушал такое правило, наказание, назначенное условно полностью либо частично, присоединялось к наказанию за новое преступление, либо к осужденному применялось только наказание за новое преступление. Позднее такие изменения были внесены в ст. 54 УК РСФСР.

Представители уголовно-правовой науки активно обсуждали проблемы пробелов и недочетов при применении условного осуждения, возникающие в правоприменительной практике. Предлагалось (Х. Кадари<sup>2</sup>, М.Д. Шаргородский<sup>3</sup>) принять положение присоединения условно назначенного наказания к наказанию, полученному за второе преступление, совершенное в период испытательного срока. Для повышения эффективности института условного осуждения – организовать общественный патронаж над лицами, условно осужденными на период испытательного срока (М.Д. Шаргородский).<sup>4</sup>

Научные разработки отечественных юристов взяты за основу при принятии «Основ уголовного законодательства СССР и союзных республик»

---

<sup>1</sup> Постановление ЦИК и СНК СССР «Об изменении и дополнении Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» от 13 октября 1929 г. // СЗ СССР. – 1929. – № 67. – Ст. 627. – (утратило силу).

<sup>2</sup> Кадари Х.Х. Условное осуждение по советскому уголовному праву // Советское государство и право. – 1956. – №1. – С. 76-82

<sup>3</sup> Шаргородский М.Д. Указ. соч. – С. 123.

<sup>4</sup> Шаргородский М. Д. Указ. соч. – С. 129.

25 декабря 1958 года<sup>1</sup>. Основы унифицировали союзное законодательство на территории всего СССР. Согласно Основам наказание могло применяться только по приговору суда, который учитывал все объективные и субъективные обстоятельства дела.

В специальном разделе условное осуждение в Основых не было выделено. Все положения помещались в разделе IV «О назначении наказания и об освобождении от наказания». Возможность применения условного осуждения определялась в ст. 38.

При назначении наказания в виде лишения свободы или исправительных работ суд, учитывая обстоятельства и характеристику личности виновного, мог вынести приговор об условном неприменении наказания. При этом обязательно указывался мотив условного осуждения. Осужденному давался испытательный срок. Суд имел право возложить на общественные организации и трудовые коллективы обязанность по перевоспитанию и исправлению условно осужденного.

С 1960 года применение условного осуждения на республиканском уровне регламентировал Уголовный кодекс РСФСР<sup>2</sup>. Идеология того времени наложила отпечаток на законодательную базу. Считалось, что в условиях социализма каждый человек, выбившийся из трудовой колеи, может вернуться к полезной деятельности. Суды ориентировались на применение в отношении осужденных условного осуждения как меры воспитательного характера, выражения доверия к ним со стороны государства.

Отсутствие в законе четкой регламентации оснований назначения условного осуждения позволило теоретикам указать, что в таких случаях следует руководствоваться теорией уголовного права и судебной практикой.

---

<sup>1</sup> Закон СССР «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» от 25 декабря 1958 г. // Ведомости ВС СССР. – 1958. – №1. – Ст. 6. – (утратил силу).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. – №40. – Ст. 591. – (утратил силу).

Правоведы делали попытки систематизации оснований по группам (В.А. Ломако<sup>1</sup>). К первой группе они относили: небольшую значимость объекта и предмета посягательства, специфические условия обстановки, способа, места и времени совершения преступления; стечение обстоятельств; роль субъекта в совершении преступления. Вторая группа включала: форму и степень вины; поведение до и после совершения преступления; стремление добровольно устранить последствия преступления; оказание содействия органам следствия и суду.

Теоретики (Д.О. Хан-Магомедов<sup>2</sup>, М.И. Якубович<sup>3</sup>) считали, чтобы условное осуждение достигло ожидаемой цели, его применение должно быть правильно организовано. Действующее законодательство и судебная практика имеют существенные недостатки. У осужденных формируется неправильное представление о назначении им условного осуждения. Они предполагают, что такая мера уголовно-правового характера – форма оправдательного приговора. Нарушается порядок исполнения условного осуждения. Администрация места работы осужденных лиц порой не располагает сведениями о том, что в штате состоит лицо осужденное условно. В связи с этим контроль за поведением таких лиц не осуществляется.

В 1991 году предприняты попытки законодательного совершенствования института условного осуждения. Разработаны «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик».

2 июля 1991 г. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик<sup>4</sup> были приняты. Условное осуждение, отнесенное к условному неприменению наказания, рассматривалось в разделе «Назначение наказания». По «Основам уголовного законодательства Союза

---

<sup>1</sup> Ломако В.А. Указ. соч. – С. 62.

<sup>2</sup> Хан-Магомедов Д.О. Условное осуждение по советскому праву.– М.: Госюриздат, 1960.– С. 40.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик от 2 июня 1991 №2281-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1991. – №30. – Ст. 862– (утратили силу).



ССР и союзных республик» после вынесения приговора и назначения наказания, суд постановлял о его неприменении. Не был установлен срок испытания для условно осужденного. Не определялись органы, обязанные осуществлять контроль за условно осужденными; основания и порядок отмены условного неприменения наказания; а также правовые последствия правомерного и неправомерного поведения осужденного в течение испытательного срока.

В связи событиями 1992 года в СССР (распад Союза) «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» 1991 г. не были введены в действие.

Таким образом, история развития института условного осуждения в России показала:

1. до 1917 года институт условного осуждения не получил своего закрепления в отечественном уголовном законодательстве;
2. после 1917 года условное осуждение начало применяться в практике работы советских судов;
3. рассматриваемая уголовно-правовая мера не была достаточно эффективной, так как отсутствовала ее детальная законодательная регламентация;
4. в течение XX века взгляды на правовую природу института условного осуждения изменялись в зависимости от уголовно-правовой политики государства: от признания его видом освобождения от наказания до отдельного вида наказания. Изменялись категории осужденных лиц, в отношении которых могла применяться данная мера.

### 1.3 Особенности применения условного осуждения в зарубежных странах

Анализ литературы по истории возникновения и развития института условного осуждения в зарубежных странах показывает, что он возник в 40-х

годах XIX века. Один из английских судей в Бирмингеме на основании своих выводов применил условное осуждение.

По данным П.П. Пусторослева термин «условное осуждение» был изобретен и впервые употреблен на французском языке профессором А. Пьерантони в ноябре 1885 г. во время международного тюремного конгресса в Риме<sup>1</sup>. Термин «условное осуждение» был неточен, так как он употреблялся при условии, когда безусловное осуждение соединено с условным исполнением присужденного наказания.

Позднее институт условного осуждения был закреплен в Великобритании Законом от 1907 года «Об испытании преступников». В уголовном законодательстве Бельгии условное осуждение регламентировано в 1888 году, во Франции – 1891 году<sup>2</sup>.

В начале XIX века юристами выделено четыре формы условного осуждения: англо-американская, франко-бельгийская, германская и австралийская.

Особенностями англо-американской системы являлось то, что судья признавал лицо совершившим преступление, но осуждение откладывал. Применялась трудовая порука и попечительский надзор.

При применении франко-бельгийской формы предполагалась отсрочка исполнения назначенного срока наказания. Дополнительные меры к осужденному не применялись.

С франко-бельгийской формой была схожа германская форма условного осуждения, которая имела название «уголовное помилование». Только реализация этого института находилась в руках административных органов власти.

---

<sup>1</sup> Арзамасцев М.В. Споры о правовой природе условного осуждения: исторические предпосылки и современность // Вестник ГУМРФ. – 2009. – №2. – С. 133.

<sup>2</sup> Хаитжанов А. История возникновения и развития института условного осуждения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – №2. – С.13.

Смешанная форма (австралийская) соединяла франко-бельгийскую форму отсрочки исполнения наказания с системой дополнительных мер англо-американского института условного осуждения.

Рассмотрим особенности применения института условного осуждения в некоторых странах в историческом аспекте и в настоящее время.

Зарождение режима условного осуждения (пробации) в США относят к 1841 году. В это время сапожник Джон Август поручился за одного алкоголика и получил три недели на исправление правонарушителя. Виновный смог убедить судью в своем исправлении и получил номинальный штраф<sup>1</sup>.

К 1899 году в США была создана система условного осуждения и испытательного надзора в отношении несовершеннолетних осужденных<sup>2</sup>. Позднее такая практика использовалась в работе с совершеннолетними осужденными.

Система не была единой для всей страны. В некоторых штатах действовали свои системы условного осуждения:

- отсрочка вынесения приговора при письменном распоряжении о передаче лица на испытание;
- реальное вынесение приговора, но с отсрочкой исполнения назначенного наказания;
- суд мог отсрочить как вынесение приговора, так и исполнение назначенного наказания.

Право условного осуждения не ограничивалось ни родом преступления, ни наличием судимости у лица, совершившего преступление. В поправке к закону, принятой позднее, условное осуждение применяться не могло в случае наличия у обвиняемого судимости за тяжкое преступление.

---

<sup>1</sup> Карягина О.В. Вопросы применения института условного осуждения в современной России // Вестник ТИУиЭ. – 2017. – №1(25). – С. 7.

<sup>2</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 16.

Суд определял обязанности условно осужденного лица: проживание в определенном месте; регистрация у попечителя в обозначенные сроки; систематический отчет о своем поведении.

В 1910 году Уголовный кодекс США в части probation был дополнен. Законодатель расширил круг обстоятельств, нарушение которых влекло отмену условного осуждения. Суд имел право установить для совершеннолетних преступников запреты: принимать алкоголь, наркотики, посещать злачные места. Попечитель мог периодически посещать подопечного и задавать вопросы относительно поведения и образа жизни. Условно осужденный должен был добросовестно работать, выплатить штраф, возложенный судом, погасить сумму ущерба потерпевшему. Некоторые условия прописывались в постановлении об отсрочке наказания, копия которого вручалась виновному.

Нарушение условий приводило к отмене отсрочки, содержанию под стражей и вынесению обвинительного приговора с назначением реального наказания.

В настоящее время в США нет федерального уголовного кодекса. В качестве акта федерального значения действует «Свод законов США» об уголовном праве<sup>1</sup>. В части второй раздела «Преступления и уголовный процесс» содержится подраздел В «Probation». В нем определены основания вынесения приговоров о probation, течение ее срока и отмена probation.

В приговоре указывается возможность probation в отношении физических лиц. К сроку probation может быть приговорен подсудимый виновный в совершении посягательства в случаях:

– посягательство по степени опасности находится между государственной изменой и мелким уголовным преступлением (felony), граничащим с административными правонарушениями (misdemeanor), и не

---

<sup>1</sup> Свод законов США об уголовном праве. [Электронный ресурс]. – <https://www.multitrans.ru/>

является фелонией класса А (наказуемое в виде максимума пожизненным лишением свободы или смертной казнью) и В (наказуемое до 25 лет тюремного заключения);

- в отношении посягательства пробация прямо не возбраняется;
- подсудимый не приговорен к сроку тюремного заключения за другое значительное посягательство;
- правонарушитель впервые осужден за насильственные преступления в семье при условии, если он не приговорен к тюремному заключению.

Санкционированные сроки probation – от 1 года до 5 лет, если суд не установит наличие смягчающих или отягчающих обстоятельств, которые не были в достаточной степени учтены Комиссией по наказанию.

При назначении probation в США суд принимает во внимание:

1. обстоятельства совершения посягательства, биографию и характеристики обвиняемого;
2. необходимость назначаемого наказания;
3. виды возможных наказаний;
4. пределы наказаний, установленные для соответствующей категории обвиняемых;
5. относящиеся к делу постановления, принятые Комиссией по наказанию, действующие на день вынесения приговора;
6. необходимость осуществления реституции любой жертве посягательства.

Вынося приговор, суд в открытом судебном заседании обязан огласить причины назначения конкретного наказания.

Впоследствии приговор к probation может быть:

- видоизменен или отменен;
- исправлен;
- обжалован и видоизменен.

Условия probation по уголовному законодательству США делятся на две группы: обязательные и дискреционные (дополнительные).

В приговоре о назначении probation указываются обязательные требования, предъявляемые к осужденному. В период probation нельзя совершать другого преступления; владеть вещами, находящимися под контролем. Подсудимый обязан извещать суд об изменениях материального положения.

В качестве дополнительных условий суд может назначить, чтобы подсудимый:

- материально поддерживал лиц, находящихся на его иждивении;
- осуществил реституцию в отношении потерпевшего в результате посягательства;
- добросовестно работал на подходящей работе;
- воздерживался от частого посещения специально указанных мест или от ненужного общения с указанными лицами;
- воздерживался от чрезмерного употребления алкоголя и полностью отказался от использования наркотиков;
- воздерживался от владения огнестрельным оружием, разрушающими устройствами;
- прошел доступное медицинское, психиатрическое или психологическое лечение;
- находился в ведении Бюро тюрем в ночное время, с субботы до понедельника не более меньшей части года или срока тюремного заключения, предусмотренного за посягательство в течение первого года probation;
- проживал в общественном исправительном заведении;
- проживал в указанном месте или районе.

Условия приговора к probation суд может изменить, сократить или расширить в любое время до истечения или прекращения срока probation.

Течение срока probation начинается со дня вынесения приговора.

Надзор за лицами, приговоренными к probation, осуществляют службы probation, службы «пероул» и тюремное ведомство (Отдел оказания

содействия исполнению наказаний в обществе)<sup>1</sup>.

Если осужденный нарушает условия испытания, его могут арестовать без всякого ордера. К осужденному применяется электронное наблюдение или система пейджинговой связи (за счет осужденного).

Таким образом, практика США по исполнению probation и условного осуждения имеет правовые, организационные и функциональные особенности, обусловленные национальным пониманием этого института.

Условное осуждение в американской форме используется в Англии. С 1887 года на основании закона «Об испытании впервые осужденных» после освобождения судьей от наказания виновный при хорошем поведении отдавался на поруки<sup>2</sup>.

Условное осуждение допускалось при первичном осуждении несовершеннолетних и за преступления, наказание за которые предусматривалось не свыше двух лет лишения свободы. Срок испытания был неопределенным. Суд назначал попечителя и вручал письменное извещение с перечнем условий, которые обязан выполнять виновный. В обязанности виновного входило: воздержание от употребления спиртных напитков, общения с порочными и подозрительными людьми, посещения железнодорожных станций. При нарушении обязанностей испытуемым применялась мера пресечения «арест», что влекло применение реального наказания по материалам прежнего дела.

До 1991 года probation являлась альтернативной мерой тюремному заключению. В современном английском праве probation как самостоятельный вид наказания начали рассматривать в Законе об уголовной юстиции 1991 года<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Бабина С.А. Особенности применения условного осуждения в зарубежных странах (на примере США) // Бизнес в законе. – 2010. – №4. – С. 66.

<sup>2</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 18.

<sup>3</sup> Закон Великобритании об уголовной юстиции 1991 г. [Электронный ресурс]. – <http://constitutions.ru/>

В соответствии с законом суд может издать приказ о пробации, если в совершении преступления (наказание за которое не определено точно в законе) обвиняется лицо в возрасте 16 лет и старше.

Когда суд решит, что надзор за преступником со стороны чиновника пробации желателен для обеспечения реабилитации преступника или защиты общества от причиненного им вреда или для предупреждения другого преступления, издается приказ о пробации.

Срок пробации от 5 месяцев до 3 лет. В это время преступник должен находиться под надзором чиновника пробации. Для этого в приказе о пробации указывается район, в котором должен проживать преступник.

До издания приказа о пробации суд объясняет преступнику:

- порядок действия приказа;
- последствия невыполнения требований приказа;
- право суда пересмотреть приказ на основании заявления, как преступника, так и чиновника пробации.

Издав приказ, суд предоставляет копию чиновнику пробации, назначенному судом, преступнику, чиновнику пробации, отвечающему за надзор.

Суд может также издать комбинированный приказ о пробации и предоставлении услуг обществу. Согласно комбинированному приказу преступник может быть под надзором чиновника пробации (от 12 месяцев до 3 лет) и исполнять неоплачиваемую работу (от 40 до 100 часов).

Исполнением пробации занимается Национальная Пробационная Служба Англии и Уэльса. Службу поддерживают различные общественные и государственные организации. С 2001 года пробация в Англии именуется «социальной реабилитацией».

Во Франции и Бельгии сложилась французско-бельгийская система условного осуждения.



Исторически законодательное введение условного осуждения во Франции связано с принятием Закона 1891 года<sup>1</sup>. В нем содержалась мотивированная отсрочка от исполнения приговора. Отсрочка предоставлялась только лицам, которые приговаривались к наказаниям в виде денежного взыскания или тюремного заключения. Отсрочка не применялась при наказаниях с отбытием в исправительных домах, каторжных работах, ссылке, заключении в крепость, а также к осужденным ранее к тюремному заключению.

Вынося виновному наказание, суд особым мотивированным постановлением отсрочивал исполнение наказания сроком на 5 лет. Если поведение лица в течение испытательного срока было правомерным, приговор признавался несостоявшимся, приостанавливались все дополнительные наказания. Судимость снималась, сведения о ней исключались из списков, с которыми могли знакомиться частные лица.

При совершении в течение указанного срока нового преступления, влекущего наказание не ниже тюремного заключения, действие отсрочки прекращалось. Виновный отбывал назначенное ранее наказание независимо от наказания по второму приговору.

В Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1970 года включена вторая форма условного осуждения – отсрочка с испытательным режимом. Новшеством в уголовно-процессуальном законодательстве было то, что суд имел право постановлять об отсрочке лишь в части назначенного наказания.

Законом 1970 года осужденный, получивший простую отсрочку, обязан был в течение 5 лет не совершать преступления или проступка, за которое предусматривалось наказание в виде лишения свободы сроком свыше двух месяцев. Отсрочка с испытательным сроком назначалась к осужденным, имеющим наказание в виде тюремного заключения за совершение преступлений или проступков общеуголовного характера. Такая отсрочка применялась только по отношению к определенной части наказания.

---

<sup>1</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 24.

Устанавливался испытательный срок от 3 до 5 лет. Поведение осужденного контролировал судья по исполнению санкций.

В обязанности испытуемого входило: а) являться по вызову лиц, осуществляющих надзор; б) предоставлять сведения об источниках существования; в) предупреждать о перемене места жительства; г) воздерживаться от встреч с определенными людьми и посещения определенных мест.

Несоблюдение испытуемым обязанностей влекло продление испытательного срока до 5 лет, отмену отсрочки и полное или частичное наказание согласно приговору.

С 1994 г. во Франции действует Уголовный кодекс, принятый в 1992 году<sup>1</sup>. В соответствии с его положениями, условное осуждение может быть применено только в случае, если существуют весомые сведения о возможности осужденного адаптироваться в правильной социальной среде.

Виды института отсрочки наказания по УК Франции 1992 года представлены в таблице 2<sup>2</sup>.

Таблица 2 – Виды института отсрочки наказания по УК Франции 1992 года

Отсрочка исполнения наказания	Отсрочка назначения наказания
А) Простая отсрочка	А) Простая отсрочка
Б) Отсрочка с помещением осужденного в режим испытания	Б) Отсрочка с помещением осужденного в режим испытания
В) Отсрочка с возложением на осужденного обязанности выполнять труд в общественных интересах	В) Отсрочка с предписанием

Особенность французского уголовного права в части условного осуждения в том, что отсрочка исполнения наказания касается только части наказания в виде лишения свободы.

<sup>1</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 28.

<sup>2</sup> Гладких В. И. Указ. соч. – С. 29.

В УК Франции указаны условия назначения probation:

1. назначается только физическим лицам за совершение общеуголовного преступления или такого же проступка;
2. отсрочка исполнения наказания возможна при назначении лишения свободы на срок не более пяти лет;
3. устанавливается испытательный срок;
4. виновный выполняет определенные обязанности.

Отсрочка отменяется, если осужденный в течение испытательного срока совершил новое преступление или не выполняет своих обязанностей. Ему назначается лишение свободы любой продолжительности. Если отсрочка не отменяется, лицо считается впоследствии несудимым.

В Уголовном кодексе Федеративной Республики Германии (далее по тексту – УК ФРГ) закреплены два вида наказаний: лишение свободы и денежный штраф<sup>1</sup>. Основным видом наказания – лишение свободы. Но реально этот вид наказания исполняется редко, так как немецкое законодательство содержит положения возможности условного лишения свободы.

В УК ФРГ условное лишение свободы предусмотрено §56. Наказание не является самостоятельным, оно имеет определенные ограничения и правила применения. Условное лишение свободы не назначается при сроке наказания более одного года. При назначении условного лишения свободы учитывается: личность виновного, поведение лица после совершения деяния, возможность того, что лицо не совершит нового преступления.

Испытательный срок при условном осуждении в Германии – от 2 до 5 лет. По решению суда срок может быть сокращен или продлен<sup>2</sup>.

В целом уголовная политика ФРГ дает возможность эффективно замещать краткие и средние сроки лишения свободы условным осуждением.

---

<sup>1</sup> Дворецкий М.Ю. Проблемы назначения условного осуждения к лишению свободы как вида наказания в законодательстве Российской Федерации и Федеративной Республики Германии в контексте эффективной реализации уголовной ответственности // Вестник ТГУ. – 2013. – Вып.3 (119). – С. 325.

<sup>2</sup> Дворецкий М.Ю. Указ. соч. – С. 326.

С истечением испытательного срока судимость преступника при условном лишении свободы погашается. При совершении нового преступления в период испытательного срока условное лишение свободы может быть заменено реальным лишением.

Таким образом, институт условного осуждения положительно зарекомендовал себя в зарубежном законодательстве. Цели уголовно-правового воздействия могут быть достигнуты без реального отбывания наказания виновным.

Законодательные положения института условного осуждения постоянно корректируются с целью повышения эффективности его применения. В законодательстве многих стран имеется ряд общих тенденций в применении условного осуждения, но каждое из них не исключает своих закономерностей и тенденций развития. Некоторые наиболее удачные правоустановления возможно применить в России с соответствующей корректировкой, исключающей двусмысленность и сомнительность описания.

В частности, дополнить п.5 ст. 73 УК РФ следующим. В определенные обязанности условно осужденного включить положения: обязательной материальной поддержки лиц, находящихся на иждивении осужденного (уголовное законодательство США); воздержание от владения огнестрельным оружием (уголовное законодательство США).

Возможно включение в ст. 73 УК РФ положения заимствованного из уголовного законодательства США о том, что суд может издать отдельный приказ о предоставлении услуг обществу в виде исполнения неоплачиваемой работы. Сроки неоплачиваемой работы будут зависеть от величины испытательного срока. Мы предлагаем за один месяц испытательного срока назначать один день исполнения неоплачиваемых работ (от 12 до 36 дней).

Выводы по первой главе.

Анализ научных теорий по проблемам условного осуждения показывает, что их разнообразие не дает правоприменителям толковать его в едином аспекте. Существование множества взглядов на анализируемый институт

уголовного права подчеркивает необходимость выработки одного мнения относительно понятия и юридической природы условного осуждения. Его изучение продолжает быть актуальным для юридических наук.

Исходя из анализа положений законодательства, теоретической литературы мы предлагаем следующую формулировку термина «условное осуждение». Условное осуждение – конкретное наказание, назначенное судом осужденному, которое он может отбывать условно, но при выполнении обязанностей, определенных в судебном постановлении.

Таким образом, мы придерживаемся мнения, что условное осуждение является наказанием, так как нарушает обычное течение жизни виновного и влечет за ряд ограничений, назначенных судом.

Знакомство с историей развития института условного осуждения в России показала, что до 1917 года институт условного осуждения не получил своего закрепления в отечественном уголовном законодательстве. После 1917 года условное осуждение начало применяться в практике работы советских судов. Рассматриваемая уголовно-правовая мера не была достаточно эффективной, так как отсутствовала ее детальная законодательная регламентация. В течение XX века взгляды на правовую природу института условного осуждения изменялись в зависимости от уголовно-правовой политики государства: от признания его видом освобождения от наказания до отдельного вида наказания. Изменялись категории осужденных лиц, в отношении которых могла применяться данная мера.

В зарубежных странах институт условного осуждения зарекомендовал себя положительно. Было доказано, что цели уголовно-правового воздействия могут быть достигнуты без реального отбывания наказания виновным.

Законодательные положения института условного осуждения за рубежом постоянно корректируются с целью повышения эффективности его применения. В законодательстве многих стран имеется ряд общих тенденций в применении условного осуждения, но каждое из них не исключает своих

закономерностей и тенденций развития. Некоторые наиболее удачные правоустановления можно применить в России с соответствующей корректировкой, исключающей двусмысленность и сомнительность описания.

В частности, дополнить п.5 ст. 73 УК РФ следующим. В определенные обязанности условно осужденного включить положения:

– обязательной материальной поддержки лиц, находящихся на иждивении осужденного (уголовное законодательство США); воздержание от владения огнестрельным оружием (уголовное законодательство США).

Возможно включение в ст. 73 УК РФ положения заимствованного из уголовного законодательства США о том, что суд может издать отдельный приказ о предоставлении услуг обществу в виде исполнения неоплачиваемой работы. Сроки неоплачиваемой работы будут зависеть от величины испытательного срока. Мы предлагаем за один месяц испытательного срока назначать один день исполнения неоплачиваемых работ (от 12 до 36 дней).

## 2 ПРАКТИКА НАЗНАЧЕНИЯ СУДАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

### 2.1 Основание и условия применения условного осуждения

Основание является исходными положениями какой-либо науки, теории. Это – главное положение, определяющее все остальные элементы определенного правового института, в частности условного осуждения. Основание определяет установленные нормы, законы, правила, представляющие собой условия, при наличии которых появляется возможность применения условного осуждения.

Анализ правоведческой литературы позволяет прийти к выводу, что в юридической науке нет единого мнения по поводу основания применения условного осуждения. Основания учеными определяются по-разному<sup>1</sup>.

Некоторые правоведы (А.Н. Кандалов<sup>2</sup>) считают, что оснований условного осуждения несколько: степень общественной опасности, совершенного преступления, личность виновного. Другие теоретики (А.Н. Тарасов<sup>3</sup>) считают, что при установлении оснований условного осуждения следует учитывать небольшую общественную опасность преступления и незначительную опасности личности виновного в совокупности.

Эти исследователи формулируют не основания применения, а учитываемые для установления такого основания обстоятельства.

Многие правоведы (М. Гусейнов<sup>4</sup>), конкретизируя совокупность обстоятельств, говорят, что такое установление необходимо для выводов о возможности достижения целей уголовного ответственности без реального отбывания наказания. Под основаниями они понимают фактические данные,

---

<sup>1</sup> Степашин В.М. Основание применения условного осуждения // Вестник Омского университета. – 2013. – №1 (34). – С. 180–185.

<sup>2</sup> Кандалов А.Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения. – Казань, 2005. – С.32.

<sup>3</sup> Тарасов, А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – С. 32.

<sup>4</sup> Гусейнов М. Указ. соч. – С. 45.

позволяющие дать виновному возможность исправления без реального отбывания наказания.

Существует мнение (Р.В. Смаева<sup>1</sup>), что определение оснований применения условного осуждения невозможно без учета обстоятельств, которые показывают, сможет ли осужденный исправиться и существуют ли для этого объективные условия.

Наиболее удачно сформулировали основания применения условного осуждения Г.Л. Земляной и Ю.М. Ткачевский<sup>2</sup>. Это – совокупность фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для вывода суда о применении условного осуждения. Для осужденного определяются соответствующие условия. В случае их нарушения, назначенное наказание применяется.

Но и в этом определении формулируется не причина (основание), а называются обстоятельства, позволяющие сделать вывод о наличии основания применения условного осуждения.

Материальным основанием применения условного осуждения (А. А. Лиезде<sup>3</sup>) служит нецелесообразность применения основного наказания в виду возможности достичь цели без реального отбывания осужденных наказания.

Будем придерживаться точки зрения, что основание применения условного осуждения – вывод суда о нецелесообразности применения основного наказания.

К условиям применения условного осуждения в науке уголовного права относят:

1. смягчающие вину обстоятельства (М. Гусейнов<sup>4</sup>);

---

<sup>1</sup> Смаева Р.В. Институт условного осуждения в российском уголовном праве, законодательстве и практике его применения: дис... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2002. – С. 180.

<sup>2</sup> Степашин В.М. Указ. соч. – С. 181.

<sup>3</sup> Лиезде А.А. Социологические и психологические основы условного осуждения // Правоведение. – 1966. – №4. – С.12-16.

<sup>4</sup> Гусейнов М. Указ. соч. – С. 92.



2. характер и степень общественной опасности совершенного преступления (Д.Ю. Мананников).

Группа ученых (Д.А. Павлов<sup>1</sup>, Т.Ш. Шарипов<sup>2</sup>) полагает, что перечисленные факторы при определении возможности условного осуждения излишни, так как они учитываются при назначении наказания и являются основаниями условного осуждения.

Следовательно, указание об этом из ст. 73 УК РФ целесообразно исключить.

В.М. Степашин не поддерживает это мнение, так как перечисленный комплекс обстоятельств в обязательном порядке учитывается при выборе вида и срока наказания. После избрания меры, суд рассматривает возможность применения условного осуждения<sup>3</sup>.

По-разному ученые рассматривают вопрос об обстоятельствах, которые должны быть установлены и оценены судом. Есть утверждения (М.А. Шнейдер) необходимости установления особо смягчающие или исключительные обстоятельства с обоснованием их достаточности.

Констатируется (К.А. Ломако<sup>4</sup>), что не одно из смягчающих обстоятельств, не их система не дают полного представления о совершенном преступлении и личности виновного. Следовательно, они не являются основанием для условного осуждения. В законе обозначены лишь общие ориентиры на условия, которые должны учитываться при определении основания условного неприменения наказания в каждой конкретной ситуации.

Учеными (А.К. Музеником, В.А. Уткиным, О.В. Филимоновым<sup>5</sup>) предложена удачная классификация обстоятельств условного осуждения,

---

<sup>1</sup> Павлов Д.А. Условное осуждение несовершеннолетних в России и государствах-участниках СНГ: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2007. – С. 32.

<sup>2</sup> Шарипов Т.Ш. Указ. соч. – С. 10.

<sup>3</sup> Степашин В.М. Указ. соч. – С. 182.

<sup>4</sup> Ломако К.А. Указ. соч. – С. 12.

<sup>5</sup> Музеник А.К. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. – Томск : Изд-во ТГУ, 1990. – С. 173.

состоящая из трех групп, относящихся:

1. к совершенному преступлению;
2. личности условно осужденного;
3. к условиям и образу жизни виновного.

В целом, разделяя рассмотренную точку зрения, Г.Л. Земляной и Ю.М. Ткачевский предлагают свою классификацию условий <sup>1</sup>:

1. общественная опасность совершенного преступления;
2. характеристика личности условно осужденного;
3. смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Общественная опасность совершенного преступления определяется санкцией статьи Особенной части УК РФ, устанавливающей ответственность за преступление в пределах от минимального размера самого мягкого наказания до максимума самого строгого наказания.

В М. Степашин, Т В. Непомнящая<sup>2</sup> не соглашаются с таким мнением, так как, считают они, категория совершенного преступления зависит от его характера.

Характеристика личности осужденного должна быть конкретной. Бессодержательная ссылка на то, что суд назначил наказание с учетом личности подсудимого, недопустима и должна расцениваться как нарушение закона.

Д. С. Дядькин<sup>3</sup> предложил устанавливать при характеристике такой личности ее конкретные свойства, а не выявлять обстоятельства, при которых преступление было совершено. Единым критерием в этом случае выступают психофизиологические данные индивида (пол, возраст, уровень умственного развития, темперамент) и социально-правовые (отношение к труду, учебе, поведение в социуме).

Д.С. Дядькин провел анкетирование судей Западно-Сибирского региона и

---

<sup>1</sup> Степашин В.М. Указ. соч. – С. 183.

<sup>2</sup> Непомнящая Т.В. Проблемы назначения наказания. – Омск: Изд-во ОГУ, 2011. – С. 63.

<sup>3</sup> Дядькин Д.С. Теоретические основы назначения наказания. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2006. – С. 226.

выяснил, какие обстоятельства учитываются в большинстве случаев:

1. совершение преступления впервые;
2. совершение преступления в силу случайного стечения обстоятельств;
3. раскаяние в преступлении и помощь следствию и суду;
4. психофизиологические свойства личности;
5. социальные свойства личности (наличие семьи, работы);
6. незначительность роли подсудимого в совершении преступления.

При применении условного наказания, суд должен привести в приговоре мотивы принятого решения. УК РФ основания применения условного осуждения закрепляет недостаточно полно.

В законе закреплено, что если при назначении исправительных работ, ограничений по военной службе, ограничения свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, выносится постановление об условном осуждении (ст. 73 УК РФ). При наказании в виде лишения свободы, на срок превышающем 8 лет, условное осуждение неприменимо.

Например<sup>1</sup>. Златоустовский городской суд рассмотрел материалы уголовного дела в отношении Г., который умышленно (совместно с другим лицом) незаконно приобрел и хранил у себя без цели сбыта наркотическое вещество каннабис (марихуану) в значительном размере.

Наркотическое вещество было приобретено им при следующих обстоятельствах. Г. встретился в Златоусте с друзьями, с которыми стал распивать спиртные напитки. Потом компания решила отправиться на автомобиле в город Миасс, чтобы продолжить распивать спиртные напитки.

В Миассе к Г. подошел малознакомый молодой человек и предложил приобрести наркотическое вещество каннабис (марихуану). Г. согласился.

---

<sup>1</sup> Дело № 1-480/2017. Златоустовский городской суд (Челябинская область). [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

После передачи молодому человеку 4 000 рублей, Г. получил сверток пятью пакетами каннабиса. Потом Г. и его собутыльники в лесном массиве рядом с автодорогой Миасс-Златоуст употребили часть приобретенного каннабиса.

При въезде в Златоуст автомобиль Г. задержали сотрудники ОНК (отдела по борьбе с наркотиками) и ОМОН (отряда мобильного особого назначения) ОМВД, проводящие операцию «Антитеррор». Из автомобиля было изъято три бумажных свертка с каннабисом. В ходе личного досмотра у Г. из наружного кармана был изъят бумажный конверт с каннабисом. Общая масса наркотического вещества составила 29, 96 грамма, что относится к значительному размеру.

В судебном заседании Г. свою вину признал. Его действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенные в значительном размере.

Суд признал в качестве смягчающих обстоятельств: признание вины, раскаяние, положительные характеристики по месту жительства и работы, трудовую занятость Г.

Среди отягчающих обстоятельств суд учел: рецидив преступления (ранее Г. судим за совершение тяжкого преступления и преступления средней тяжести к лишению свободы, которое отбывал реально), судимости в настоящее время не сняты и не погашены. В качестве отягчающего обстоятельства было учтено, что преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения, способствующее формированию у Г. умысла на совершение преступления.

Суд назначил Г. наказание в виде лишения свободы на срок один год. Учитывая совокупность смягчающих наказание обстоятельств, суд посчитал, что возможно достижение целей наказания условно (ст. 73 УК РФ).

Специально основания условного осуждения в УК РФ не определены. Устанавливая такие основания, суд обращается к ст. 43 и 60 УК РФ, в

которых содержатся указания на них, понятие и цели наказания и общие начала назначения наказания, отбываемого реально.

В ч. 2 ст. 73 УК РФ законодатель указал, что при назначении условного осуждения суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

При назначении наказания несовершеннолетнему учитываются также условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на него старших по возрасту (ч. 1 ст. 89 УК РФ).

Например. Федеральным судом Ленинского района города Махачкалы 29 декабря 2014 года вынесен приговор по делу С. и Н. С. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 «Кража» УК РФ. Ранее С. судим по п. «г» ч. 2 ст. 161 «Грабеж» УК РФ. Приговорен к одному году лишения свободы условно<sup>1</sup>. Н. обвинен в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», п. «г» ч. 2 ст. 161 «Грабеж» УК РФ.

Несовершеннолетние С. и Н. совершили умышленные преступления при следующих обстоятельствах.

С. тайно подобрал с земли, принадлежащие З. сотовый телефон модели «Эксплей» стоимостью 1000 рублей с СИМ-картой стоимостью 150 рублей и деньги в сумме 2500 рублей, которые у З. выпали из кармана брюк во время конфликта с Н. Завладев имуществом З., С. скрылся с места происшествия. В дальнейшем распорядившись украденными вещами по своему усмотрению.

Н., вступив конфликт с З. на почве личных неприязненных отношений, умышленно нанес ему удары по лицу и телу. Причиненные травмы повлекли за собой кратковременное расстройство здоровья З.

Н. также набрал в магазине «Гастроном» различные продуктовые товары и спиртные напитки на сумму 550 рублей. Не желая оплачивать товар,

---

<sup>1</sup> Дело № 1-33/2015. Федеральный суд Ленинского района г. Махачкалы. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

выбежал из магазина и попытался скрыться. Н. задержан на месте происшествия.

При назначении наказаний суд учел характер и степень общественной опасности преступлений и личности виновных, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденных несовершеннолетних и на условия жизни их семей.

Суд учел, что ранее судимый С., был приговорен к одному году лишения свободы условно по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. В силу п. «б, в» ч. 4 ст. 18 УК РФ указанная судимость не образует рецидив преступлений.

Согласно ч. 6.2 ст. 88 УК РФ в случае, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении. При этом устанавливается новый испытательный срок и на условно осужденного возлагается исполнение определенных обязанностей, предусмотренных ч.5 ст.73 УК РФ.

Смягчающим обстоятельством в деле явилось то, что С. и Н. совершили преступления в несовершеннолетнем возрасте. Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимых нет.

Исходя из обстоятельств дела, суд вынес решение об условном осуждении несовершеннолетних подсудимых и о возможности их исправления без изоляции от общества.

С. назначено наказание один год лишения свободы условно с испытательным сроком один год. Н. назначено наказание в виде штрафа 5 000 рублей и одного года лишения свободы условно с испытательным сроком один год.

В обязанности С. и Н. в период испытательного срока суд включил: не менять постоянного места жительства и не выезжать с места постоянного

жительства без уведомления специализированного государственного органа; регулярно – два раза в месяц являться на регистрацию и не выходить из дома с 22 часов до 06 часов утра.

Суд при назначении условного осуждения оценивает предусмотренные законом обстоятельства, что является базой для осуществления целей наказания. Вывод суда обязательно должен быть мотивированным. Недостаточно конкретная формулировка закона дает возможность рассматривать условное осуждение как оценочную категорию. Четких оснований в законе не содержится.

Остается открытым перечень обстоятельств, на основании которых суд может делать вывод о вероятности исправления осужденного при условном осуждении. Существует возможность расширения границ судебного усмотрения и нарушения принципа законности. Поэтому все обстоятельства по делу следует рассматривать в совокупности.

Рассмотрим подробно одно из обстоятельств, а именно характер и степень общественной опасности совершенного преступления.

Характер общественной опасности преступления определяется его принадлежностью к конкретному роду преступлений. Более конкретно характер преступления определяет В. Ткаченко<sup>1</sup>. Это – качественная сторона, зависящая от объекта, которому причинен вред. Тяжкие последствия бывают разными. Два лица могут совершить одинаковые преступления, но с разными последствиями. Например, гибель человека или имущества. Следовательно, степень общественной опасности – количественная сторона преступления, зависящая от размера причиненного вреда.

УК РФ не дает точного перечисления степеней общественной опасности. В статье 15 преступления делятся на категории. В связи с этим ученые (П. Коробов<sup>2</sup>) вынесли предложение заменить название статьи на

---

<sup>1</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 98.

<sup>2</sup> Коробов П. О первоначальной индивидуализации уголовной ответственности // Уголовное право. – 2011. – №2. – С.35.

«Классификация преступлений» и изложить ее в другой редакции. Указать, что в зависимости от характера и степени их общественной опасности все преступные деяния подразделяются на преступления невысокой опасности, высокой опасности, средней опасности, повышенной опасности и особой опасности.

В.И. Гладких не соглашается с такой точкой зрения, считая, что степень общественной опасности – количественная сторона, зависящая от размера причиненного ущерба.

Законодателем не ставится назначение условного осуждения в зависимости от категории совершенного преступления. В этой связи закон не ограничивает применение условного осуждения.

В теоретической литературе обсуждался и обсуждается вопрос об ограничении применения условного осуждения в зависимости от тяжести совершенного преступления (А.Б. Виноградов<sup>1</sup>, Г.Л. Земляной<sup>2</sup>, В.В. Пронников<sup>3</sup>, А. Шнитенков<sup>4</sup>). Считается, что применение условного осуждения к лицам, совершившим тяжкое и особо тяжкое преступление недопустимо.

Но если закон ограничит условное осуждение к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, останется узкий круг осужденных, для которых будет возможно условное осуждение. Это не соответствует принципам справедливости и индивидуализации наказания.

Повышенная опасность тяжких и особо тяжких преступлений не позволяет судам назначать условное осуждение. Но из каждого правила могут следовать исключения. Такие преступления могут быть совершены

---

<sup>1</sup> Виноградов А.Б. Условное осуждение: законодательный, теоретический и правоприменительный аспекты: дис... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2001. – С. 194.

<sup>2</sup> Земляной Г.Л. Условное осуждение как альтернатива лишению свободы // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: сб. ст. – СПб., 2003. – С. 68-70.

<sup>3</sup> Пронников В.В. Условное осуждение и его правовые последствия: дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2002. – С. 170.

<sup>4</sup> Шнитенков А.В. Условное осуждение: основания и особенности применения // Уголовный процесс. – 2008. – №5. – С. 59-64.



при разных обстоятельствах. В связи с этим суд должен проанализировать все обстоятельства, имеющие отношение к делу.

Например. Муромским городским судом от 4 ноября 2017 года было рассмотрено дело П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» УК РФ<sup>1</sup>.

Преступление совершено П. при следующих обстоятельствах. Вечером П. пришел домой, где обнаружил жену с любовником. В связи с этим П. умышленно причинил любовнику тяжкие телесные повреждения.

П. нанес В. один удар ногой в область грудной клетки и один удар ногой по лицу. В результате В. получил телесные повреждения, повлекшие за собой тяжкий вред здоровью.

П. вину признал полностью. При назначении вида и размере наказания суд принял во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимого, отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Ранее П. не судим, на учете у врача-нарколога, психиатра не состоял, к административной ответственности не привлекался, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы – положительно.

Наказание П. смягчают обстоятельства: явка с повинной, наличие малолетнего ребенка, участие в содержании и воспитании малолетнего ребенка его супруги, добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления, а также полное признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих наказание П., не установлено.

С учетом всех обстоятельств преступления, суд пришел к выводу о том, что исправление П. возможно без изоляции от общества и считает

---

<sup>1</sup> Дело № 1-288/2017. Приговор Муромского городского суда от 4 ноября 2017 года. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

возможным назначить ему условное наказание в виде лишения свободы на год с применением ст.73 УК РФ с испытательным сроком два года возложением дополнительных обязанностей.

Степень общественной опасности зависит от ценности объекта преступного посягательства. Посягательство на жизнь и здоровье человека более общественно опасно, чем посягательство на собственность.

Значение также имеет предмет преступного посягательства. Важно установление тяжести наступивших последствий в каждом конкретном случае.

Следовательно, чем тяжелее наступившие последствия, чем больше размер ущерба, тем больше степень общественной опасности преступления.

Например. В Златоустовском городском суде Челябинской области состоялось слушание по делу К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 «Кража» УК РФ.

К. совершил хищение чужого имущества в состоянии алкогольного опьянения<sup>1</sup>. В ночное время он незаконно проник во двор дома, взломал замок входной двери, похитил имущество на общую сумму 1 100 рублей.

Суд учел, смягчающие вину К. обстоятельства, признание вины, раскаяние, удовлетворительную характеристику с места жительства, состояние здоровья (наличие психического заболевания). В качестве отягчающего обстоятельства учитывалось опьянение К. Совершенное К. преступление относится в соответствии с ч. 4 ст. 15 УК к тяжким.

Принимая во внимание обстоятельства совершения преступления и личность виновного, суд назначил наказание в виде лишения свободы. Но учитывая совокупность смягчающих обстоятельств, при назначении наказания суд счел необходимым применить ст. 73 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Дело №1-470/2017. Приговор Златоустовского городского суда от 13 октября 2017 года. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

К. назначено наказание в виде условного лишения свободы на срок шесть месяцев с испытательным сроком шесть месяцев. В течение испытательного срока К. обязан:

- не менять постоянного места жительства и не выезжать за пределы Златоустовского городского округа без уведомления специализированного государственного органа;
- периодически являться на регистрацию в указанный орган;
- в ночное время (в период с 22-00 час до 06-00 час) находиться по месту постоянного проживания за исключением случаев оказания медицинской помощи и исполнения трудовой обязанности при официальном трудоустройстве.

Степень общественной опасности зависит от роли и характера участия лица в совершении преступления. Так преступление, совершенное в соучастии более опасно, чем совершенное одним лицом. Поэтому В.И. Гладких и С.В. Дьяконова<sup>1</sup> предлагают, при назначении условного осуждения учитывать особенности групповых и одиночных преступлений.

При групповом преступлении всегда должна учитываться роль соучастника и степень его участия. Условное участие в таких случаях возможно при совершении преступления спонтанно. При преступлении по предварительному сговору суды назначают условное осуждение редко. При организованной преступности условное осуждение не назначается.

Таким образом, соучастие ограничивает возможность назначения виновному наказания условно.

Учет стадии совершения преступления. За оконченное преступление уголовная ответственность наступает в больших размерах, чем за приготовление и покушение. Суд должен учитывать причины, по которым преступление не было доведено до конца.

Существенно влияет на решение суда об условном осуждении, с каким умыслом совершено преступление – прямым или косвенным. Умышленное

---

<sup>1</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 106.

преступление опаснее неосторожного, а прямой умысел опаснее преступной небрежности.

На возможность постановления считать наказание условным, влияет характеристика личности виновного. Характеристика включает параметры:

- биологические (пол, возраст, состояние здоровья);
- психологические (умственное развитие, особенности темперамента);
- социальные (поведение в быту, отношение к труду, к правилам

проживания в обществе).

Закон обязывает учитывать несовершеннолетие виновного, психофизические характеристики лица в возрасте до 20 лет, рецидив преступлений, иные возрастные признаки.

При назначении условного осуждения принимаются во внимание смягчающие и отягчающие обстоятельства. Это влияет на назначение наказания. Смягчающие обстоятельства предусмотрены ч. 1 ст. 61 УК РФ:

- преступление небольшой или средней тяжести совершено впервые при случайном стечении обстоятельств;
- виновный не достиг возраста совершеннолетия;
- у виновного есть малолетние дети;
- преступление совершено при тяжелых жизненных обстоятельствах либо по мотиву сострадания;
- преступление совершено при физическом или психическом принуждении либо в силу материальной или служебной зависимости;
- преступление совершено в условиях необходимой обороны, крайней необходимости, обоснованного риска, исполнения приказа или распоряжения;
- поведение потерпевшего является противоправным и аморальным;
- виновный явился с повинной, активно способствует раскрытию и расследованию преступления;
- виновный оказал потерпевшему медицинскую и иную помощь после совершения преступления, возместил имущественный и моральный вред.

Отягчающие вину обстоятельства, учитываемые при назначении судом условного осуждения, перечислены в ч. 2 ст. 73 УК РФ:

- преступление совершено в отношении несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, против их половой неприкосновенности;
- совершено тяжкое или особо тяжкое преступление в течение испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, либо в течение неотбытой части наказания, назначенного за совершение умышленного преступления, при условно-досрочном освобождении;
- при опасном или особо опасном рецидиве.

Остальные отягчающие обстоятельства изложены в ст. 63 УК РФ.

Таким образом, применение условного осуждения возможно на основании вывода суда, что существует возможность достижения целей уголовной ответственности без реального отбывания наказания. Для установления основания учитываются определенные обстоятельства (условия), позволяющие сделать вывод о возможности условного осуждения. Данными условиями являются: совершение лицом преступления, за которое предусмотрены определенные виды наказания; испытательный срок; возложение исполнения определенных обязанностей на осужденного; назначение дополнительных видов наказания.

Условное осуждение может быть назначено при совершении преступления, за которое предусмотрены следующие виды наказания: исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы до восьми лет.

## 2.2 Ограничение применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания

Вопрос о пределах назначения условного осуждения обсуждается в науке уголовного права. Ведется дискуссия о необходимости запрета применения условного осуждения за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Часто суды руководствуются формальными требованиями закона, поэтому имеют возможность применить условное осуждение за преступление любой категории, в том числе и при рецидиве преступлений.

Все виды наказаний по УК РФ перечислены в ст. 44. Видами наказаний по российскому уголовному праву являются:

- штраф;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение по военной службе;
- ограничение свободы;
- принудительные работы;
- арест;
- содержание в дисциплинарной воинской части;
- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертная казнь.

В случаях, если суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он может вынести постановление о назначении наказания условным (ч. 1 ст. 73 УК РФ). В случаях прямо указанных в законе условное осуждение не назначается.

Суд может постановить считать наказание условным, если он назначает: исправительные работы, ограничение по воинской службе, содержание в дисциплинарной воинской части, лишением свободы на срок до восьми лет.

По УК РФ условное осуждение не применяется при назначении наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности. К этим видам наказания условное осуждение не может применяться, так как они наиболее мягкие из всех видов наказания. К тому же они применяются не только в качестве основных, но и дополнительных видов наказания (ч. 2 ст. 45 УК РФ).

Лишение права занимать определенные должности с одной стороны является достаточно мягким, так как не связано с изоляцией лица от общества. У субъекта преступления не изымается имущество, отсутствует денежное взыскание. Но такое наказание, отмечает Ю.В. Чукичев, влечет негативные последствия для осужденного<sup>1</sup>. У него изменяется социальный статус, снижается уровень материального обеспечения, утрачиваются льготы и преимущества, связанные с прежней должностью, прерывается специальный трудовой стаж.

Например, Астраханским областным судом рассмотрено уголовное дело №22-1097/2017<sup>2</sup> по апелляционной жалобе осужденной М. на приговор Ахтубинского районного суда Астраханской области.

М. была осуждена по ч.1 ст. 286 УК РФ к двум годам лишения свободы, с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти. Основное наказание в виде лишения свободы условно, с испытательным сроком два года. Смягчающими наказание обстоятельствами, суд признал наличие у виновной малолетнего ребенка, отсутствие судимости и положительные характеристики.

---

<sup>1</sup> Воскресов Б.Н. Потенциал наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – №1(31). – С.88.

<sup>2</sup> Дело №22-1097/2017: апелляционное постановление Астраханского областного суда от 8 июня.2017 г. №22-1097/2017. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

Рассмотрев жалобу, областной суд установил обстоятельства дела. М. признана Ахтубинским районным судом Астраханской области виновной в превышении должностных полномочий. Она совершила действия, выходящие за пределы ее полномочий, выразившиеся в незаконном распоряжении об осуществлении вывоза незарегистрированных постановлений об административных правонарушениях с целью их уничтожения. В результате ее действий в бюджет не поступили средства от наложенных штрафов.

У М. изменился социальный статус, снизился уровень материального обеспечения, утрачены льготы и преимущества, связанные с прежней должностью, прервался специальный трудовой стаж.

Осуждение в части лишения права занимать определенные должности для М. не могло быть признано условным, так как это явилось дополнительным видом наказания и по закону оно не входит в перечень наказаний, определенных в ч. 1 ст. 73 УК РФ.

Штраф является самым мягким видом наказания, предусмотренным УК РФ, (ст. 44 УК РФ). При его назначении также не применяется условное осуждение.

В соответствии ч.1 ст.46 УК РФ штраф устанавливается в разных размерах в зависимости от тяжести содеянного. Величина штрафа варьируется от 5 000 до 5 000 000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет.

Штраф может назначаться как в качестве основного, так и дополнительного наказания (ч.2 ст. 45 УК РФ). Применение штрафа способствует психологическому воздействию на правонарушителей. Материальные последствия делают невыгодным совершение преступлений<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузина А.А. Штраф как основной вид наказания по уголовному законодательству Российской Федерации: проблемы малой распространенности в сравнении с международной правоприменительной практикой и перспективы повышения эффективности // Вестник Тамбовского государственного университета. – 2013. – Вып.6 (122). – С. 242.



Поэтому материальные последствия (штраф) невозможно сделать условными.

Например. Свердловский районный суд г. Перми вынес приговор Х. по ч.1 ст. 286 УК РФ №1-203/2017<sup>1</sup> с назначением меры уголовно-правового характера в виде штрафа, так как им было совершено преступление средней тяжести. Смягчающие вину обстоятельства: Х. ранее не судим, своими действиями возместил ущерб и загладил причиненный преступлением вред.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Решением суда Х. назначен судебный штраф, в доход государства в сумме 30 000 рублей. Срок уплаты штрафа – 60 суток со дня вступления постановления суда в законную силу. При неуплате штрафа в указанный срок в соответствии ч. 2 ст. 104.4 УК РФ судебный штраф отменяется и Х. привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье особенной части УК РФ.

Размер штрафа зависит от тяжести содеянного. Например, Тверской районный суд г. Москвы вынес приговор в отношении Г.<sup>2</sup> Г. обвинялась в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст. 290, ч.1 ст.286 УК РФ.

Являясь должностным лицом, Г. получила через посредника взятку в идее денег за незаконные действия. Она же совершила действия, выходящие за пределы ее полномочий. Г., работая в должности старшего психолога психологической лаборатории Федерального казенного учреждения «Следственный изолятор №2 Управления Федеральной службы исполнения

---

<sup>1</sup> Дело № 1 –203/2017: Постановление Свердловского районного суда г. Перми от 12 апреля 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://www.sud-praktika.ru/>

<sup>2</sup> Приговор Тверского районного суда г. Москвы от 05 апреля 2013 года по делу Г. [Электронный ресурс]. – [www/sud-praktika.ru.](http://www.sud-praktika.ru/)

наказаний по г. Москве» (далее по тексту – ФКУ СИЗО-2 УФСИН), обладала возможностью прохода на его территорию и беспрепятственного контакта со спецконтингентом, содержащимся в указанном учреждении. Она приняла решение использовать данные обстоятельства в целях личного корыстного обогащения путем получения взятки в виде денег размере пятнадцати тысяч рублей. Она пронесла на территорию СИЗО и передала осужденному три мобильных телефона марки «Nokia» и три зарядных устройства к ним. Тем самым Г. дискредитировала УФСИН и службу в ней, частично дезорганизовала работу учреждения.

Действия Г. подлежали квалификации по ч. 3 ст. 290 «Получение взятки», ч. 1 ст. 286 «Превышение должностных полномочий» УК РФ. Суд учел данные о личности Г., ранее не судимой, к уголовной ответственности не привлекавшейся, положительно характеризующейся по месту работы и жительства. Суд решил, что достижение целей назначаемого наказания и исправление подсудимой возможно без реального отбывания наказания. Г. и назначил наказание в виде штрафа, учитывая при определении его размера материальное положение подсудимой. Суд также признал невозможным сохранение за Г. права занимать определенные должности в органах ФСИН, в связи с чем, назначил ей соответствующее дополнительное наказание в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ.

Признав Г. виновной, суд назначил следующее наказание. По ч.3 ст.290 УК РФ – штраф в 40-кратном размере суммы взятки (шестьсот тысяч рублей) с лишением права занимать должности в органах федеральной службы исполнения наказаний сроком на 3 года; по ч. 1 ст. 286 УК РФ – штраф в размере двадцати тысяч рублей. На основании ч. 3 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Г. назначено наказание в виде штрафа в размере 610 000 (шестьсот десять тысяч) рублей, с лишением права занимать должности в органах федеральной службы исполнения наказаний сроком на 3 года.

Таким образом, при назначении наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности условное осуждение не применяется.

Не применяется условное осуждение при лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Этот вид наказания включает несколько разновидностей лишений, которые имеют самостоятельный характер и содержание<sup>1</sup>. Он применяется только в качестве дополнительных видов наказания при осуждении за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления и поэтому не может быть назначен условно.

Оно действует на период оставшейся продолжительности жизни осужденного, не имеет ни срока, ни размера. Иными видами наказаний лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не может быть зачтено.

Особенности рассматриваемого вида наказания толкуются судебной практикой в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22 декабря 2015 № 58 (ред. от 29 ноября 2016)<sup>2</sup>.

Верховный Суд РФ также указал, что при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, но условным может быть признано лишь основное наказание. Дополнительные наказания приводятся в исполнение реально, о чем указывается в резолютивной части приговора. В приговоре должно быть указано, почему подсудимому невозможно сохранение специального, воинского или почетного звания, классного чина и

---

<sup>1</sup> Розенко С.В. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказаний в российском уголовном праве // Юридическая наука. – 2015. – №4. – С. 108.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22 декабря 2015 № 58 (ред. от 29 ноября 2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 2. – С. 3.

государственных наград при одновременном применении к нему условного осуждения.

При изменении вышестоящей судебной инстанцией квалификации содеянного виновным с тяжкого на менее тяжкое преступление из приговора исключают указание о лишении осужденного специального звания или государственных наград.

Не может быть применено условное осуждение при назначении обязательных работ. Они достаточно мягкий вид уголовного наказания и назначаются на короткий срок. Виды наказаний, в отношении которых возможно применение условного осуждения, являются достаточно продолжительными. Например, исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части могут быть назначены на срок до двух лет, ограничение свободы – до пяти лет, лишение свободы – до двадцати лет.

Не распространяется применение условного осуждения на такой вид уголовного наказания как арест в связи с непродолжительным сроком наказания, который составляет один – шесть месяцев.

Наказание в виде ареста предусмотрено ст. 54 УК РФ. Арест – основное наказание, в качестве дополнительного не применяется (ч.1 ст.45 УК РФ).

Арест предполагает лишение или ограничение определенных прав для осужденных, а также кратковременную изоляцию от социума в соответствующем учреждении <sup>1</sup>.

Анализ правовой литературы показывает наличие различных мнений о целесообразности введения ареста как вида наказания.

М.Д. Шаргородский считал, что такое наказание неэффективно, так как преступника невозможно исправить в короткие сроки<sup>2</sup>. В.М. Степашин придерживается мнения, что только арест обладает сильным воспитательным

---

<sup>1</sup> Поливцев А. В. Правовое регулирование применения ареста как вида уголовного наказания. – Ростов-н/Д: Феникс, 2014. – С.12.

<sup>2</sup> Степашин В.М. Арест как вид уголовного наказания // Вестник Омского университета. Право. – 2011. – №4(29). – С.131.

эффектом. К тому же лица лишены свободы и находящиеся длительное время в исправительных учреждениях, впитывают в себя негативную субкультуру преступного мира. Мы согласны М.Д.Шаргородским и считаем, что условия строгой изоляции на короткий срок недостаточно эффективный способ изменить отношение взрослого человека с устоявшимися взглядами к совершаемым деяниям.

Рассмотрение теоретической литературы и положений законодательства об аресте указывает на наличие проблем применения этого вида наказания.

Во-первых, некоторые правоведы (А.И. Трахов<sup>1</sup>) считают, что арест дублирует лишение свободы, так как это ее разновидность. Анализ ст. 44 УК РФ показывает, что виды наказаний располагаются от менее строгого вида наказания к более строгому. В этой системе арест является менее строгим видом наказания в сравнении с лишением свободы на определенный срок, а по условиям исполнения арест гораздо суровее<sup>2</sup>.

Условия исполнения ареста более жесткие, чем условия лишения свободы. Такое положение было актуально в 1996 году при принятии и введении в действие УК РФ. Минимальный срок наказания в виде лишения свободы – два месяца, ареста – четыре месяца. Это обстоятельство противоречит принципу справедливости уголовного законодательства.

Во-вторых, некоторые правоведы (А.И. Трахов, З.М. Бешукова) считают серьезным недостатком то, что при назначении ареста за преступления небольшой и средней тяжести не предусматривается условного осуждения (ст.73 УК РФ)<sup>3</sup>. Лицам, которые совершили преступление небольшой и средней тяжести, разумнее предоставлять условное осуждение. В дальнейшем у таких лиц больше шансов не совершать рецидивные преступления.

---

<sup>1</sup> Трахов А.И. Арест как вид уголовного наказания: проблемы и перспективы // Вестник Адыгейского государственного университета (Серия 1). – 2012. – Вып.3. – С. 123.

<sup>2</sup> Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. – М.: Инфра-М., 2010. – С. 45.

<sup>3</sup> Трахов, А.И. Указ. соч. – С. 124.

В-третьих, в связи с тем в современной России исполнить арест невозможно, он относится к «отложенным наказаниям». Для применения ареста следует построить арестные дома в каждом субъекте РФ. Средств будет затрачено много, но они не будут оправданы. Содержать арестованных в одних помещениях с преступными элементами в тюрьме нельзя, поскольку на них автоматически должны распространяться условия, установленные для лиц, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме.

Содержать арестованных в одиночных камерах экономически невыгодно. К тому же это отрицательно скажется на физическом и психическом состоянии арестованных.

Таким образом, арест на срок от четырех до шести месяцев позволяет изолировать преступника от общества. Однако, в связи с отсутствием в уголовно-исполнительной системе арестных домов, нормы об аресте в России не применяются<sup>1</sup>. Суды не могут назначить наказание в виде ареста, так как для его исполнения нет ни материальных, ни организационно-правовых условий. Судья избирает для осужденного либо кратковременное лишение свободы, либо условное осуждение. В таких случаях увеличивается количество потенциальных «уклонистов» от отбывания наказания в изоляции от общества.

Следовательно, вопрос об аресте как виде уголовного наказания является актуальным в связи с тем, что у законодателя есть возможность, как применять и исполнять данный вид наказания, так и принять решение об исключении его из системы санкций Особенной части УК РФ.

Следующий вид наказания, при котором не применяется условное осуждение, принудительные работы до четырех лет. Оно не связано с лишением свободы и заключается в привлечении осужденного к труду в местах, которые определяются учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы. Принудительные работы регламентированы

---

<sup>1</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, А. И. Рарога, А. И. Чучаева. – М.: Инфра-М, 2013. – С. 391.

уголовным, уголовно-исполнительным и трудовым законодательством и связаны с обязательным привлечением осужденного по приговору суда к труду без права свободного выбора места работы, рода деятельности и профессии, с лишениями или ограничениями права на вознаграждение за труд.

Принудительные работы в РФ применяются с 1 января 2017 года. Они являются альтернативой лишения свободы за совершение преступлений небольшой или средней тяжести, за совершение тяжкого преступления впервые (ч.1 ст. 53.1 УК РФ). Суд постановляет замену осужденному наказания в виде лишения свободы, если придет к выводу о возможности его исправления без реального отбывания наказания в местах лишения свободы. Если лишение свободы назначается на срок более пяти лет, принудительные работы применяться не могут (ч.2 ст. 53.1 УК РФ).

Одной из проблем назначения наказания в виде принудительных работ является то, что суд «делает выводы, касающиеся личности подсудимого, в зале суда, в то время как при исполнении назначенного судом наказания может выявиться иное поведение осужденного»<sup>1</sup>.

Вторая проблема связана с тем, что закон возлагает на осужденного самостоятельное прибытие в исправительный центр. Но не каждый осужденный к принудительному труду может явиться добровольно в исправительный центр в положенные сроки. В таких случаях необходим контроль за соблюдением сроков прибытия в центр. В противном случае осужденное лицо не сможет четко осознать свою ответственность за отбывание наказания. Поэтому следует осуществлять замену принудительных работ лишением свободы тем осужденным, которые без уважительной причины не явились в определенные сроки в исправительный центр.

---

<sup>1</sup> Купряченик О.С. Место принудительных работ в системе наказаний по Уголовному кодексу Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – №8. – С. 95.

Принудительные работы в качестве меры наказания применяются только в качестве основного наказания, поэтому в соответствии ч. 4 ст. 47 УК РФ, к ним может быть присоединено дополнительное наказание. Введение нового вида наказания опережает время, так как ввиду отсутствия мест для исполнения наказания – исправительных центров – суды не имели возможности назначать наказание в виде принудительных работ до января 2017 г. Порядок и условия отбывания принудительных работ регламентируются специальной главой 8.1. Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ).

Правоведы считают, для того чтобы институт принудительных работ был эффективным, необходимо решить ряд задач<sup>1</sup>.

1. Сформировать у граждан понимание того, что работы в исправительном центре не стремление государства сократить количество осужденных к реальному лишению свободы, а возможность осужденного понять противозаконность своего проступка и исправиться, не находясь в строгой изоляции от общества.

2. Выработать конкретные критерии назначения принудительных работ, объективно оценить эффективность такого наказания.

3. Решить на законодательном уровне организационные вопросы, связанные с исполнением наказания в виде принудительных работ: обеспечение осужденных работой; параметры начисления им заработной платы; надзор за лицами, отбывающими наказание.

4. Устранить конкуренцию принудительных работ с иными видами наказаний и мерами уголовно-правового характера.

Самым строгим наказанием является лишение свободы на различные сроки в зависимости от тяжести наступивших последствий. При его назначении также не применяется условное осуждение.

---

<sup>1</sup> Назарова Н.Л. К вопросу о повышении эффективности принудительных работ как вида уголовного наказания // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – №1. – С. 220.



Ч. 1 ст. 286 УК РФ предусматривает лишение свободы до четырех лет без дополнительной меры наказания. Если действия, явно выходящие за пределы его полномочий, совершило должностное лицо, а равно глава органа местного самоуправления срок лишения свободы может достигать семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без дополнительного наказания (ч.2 ст. 286 УК РФ).

В случае совершения деяний, предусмотренных ч. 1 и 2 ст.286 УК РФ, совершенных с применением насилия или угрозой его применения, или с применением оружия или специальных средств, или с причинением тяжких последствий, срок лишения свободы варьируется от трех до десяти лет. Дополнительное наказание заключено в лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Лишение свободы – принудительная изоляция осужденного в исправительном учреждении. Определение лишения свободы дано в ч. 1 ст. 56 УК РФ: «Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму».

Осужденный к лишению свободы ограничен в свободе передвижения вне территории исправительного учреждения. Он лишен права выбора места пребывания и жительства, выбора характера и рода занятия, ограничен в праве общения с другими лицами, находящимися на свободе.

Срок лишения свободы назначает суд. Лишение свободы на неопределенный срок закон не допускает. В приговоре суда указывается точный срок отбытия наказания.

Например. Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края рассмотрел дело №22-2349/2017<sup>1</sup>.

Г., Ч. и Л., являясь представителями власти, наделенными властными и распорядительными полномочиями на должности инспекторов (дорожно-патрульной службы) Государственной инспекции безопасности дорожного движения (далее по тексту ГИБДД) УМВД России, превысили должностные полномочия. Они совершили действия повлекшие существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства. Действуя по предварительному сговору, они получили от М. взятку в виде денег в значительном размере, за незаконное бездействие.

Г., Ч. и Л. осуждены по ч.1 ст.286 УК РФ и ч.5 ст.290 УК РФ к 7 годам лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 2 года, со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки. Назначено отбывание наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Проанализировав особенности ограничения применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания, мы пришли к следующим выводам.

Исключено условное осуждение в отношении лишения свободы на срок свыше восьми лет, пожизненного лишения свободы и смертной казни.

---

<sup>1</sup> Дело № 22-2349/2017: Апелляционное определение Барнаульского областного суда №22-2349/2017 от 9 июня 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

Действующий УК РФ не содержит ограничений применения условного осуждения в зависимости от тяжести совершенного деяния. Некоторые ученые (Е.А. Вакарина<sup>1</sup>, Э. М. Губайдуллина<sup>2</sup>) предлагают запретить применение условного осуждения к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления. Другие теоретики (И. Н. Алексеев<sup>3</sup>) считают, что можно ограничиться запретом на применение условного осуждения только за особо тяжкие преступления.

Ряд авторов (Ф.Р. Сундунов<sup>4</sup>) указывают на возможность применения условного осуждения за тяжкие преступления с некоторыми оговорками.

Существует мнение (Ю.М. Ткачевский<sup>5</sup>) о запрете применения условного осуждения к лицам, осужденным к лишению свободы на срок свыше трех лет, и к лицам, осуждавшимся в прошлом за совершение умышленного преступления.

Мы считаем, что следует законодательно ограничить применение условного осуждения за тяжкие и особо тяжкие преступления, что будет соответствовать принципу справедливости наказания.

Таким образом, законодатель ограничивает возможность применения условного осуждения. Виды наказаний, на которые распространяется этот запрет, перечислены в ч.1 ст. 73 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Вакарина Е.А. Дифференциация и индивидуализация наказания и средства их достижения (уголовно-исполнительные и уголовно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2001. – С. 10.

<sup>2</sup> Губайдуллина Э.М. Указ. соч. – С.170.

<sup>3</sup> Алексеев И.Н. Условное осуждение в уголовном праве: науч.-практ. руководство. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – С. 120.

<sup>4</sup> Сундунов Ф.Р. Условное осуждение как мера государственного принуждения некарательного характера // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2007. – Т.149 (Кн.6). – С. 226-233.

<sup>5</sup> Ткачевский Ю.М. Указ. соч. – С. 260.

### 2.3 Испытательный срок при условном осуждении по Уголовному кодексу Российской Федерации

Назначая условное осуждение, суд устанавливает испытательный срок. Испытательный срок, исходя из положений законодательства, время в течение которого условно осужденный должен надлежащим поведением доказать свое исправление. При условном осуждении установление испытательного срока – обязанность суда. В период испытательного срока осужденный считается судимым.

Считается, что достижение целей наказания при условном осуждении во многом зависит от длительности испытательного срока<sup>1</sup>. В связи с этим в уголовно-правовой науке нет единого мнения ученых в отношении этого вопроса<sup>2</sup>.

Некоторые ученые (И.А. Бурлакова<sup>3</sup>, Т.Г. Веретенникова<sup>4</sup>) считают испытательным сроком период времени, необходимый для проверки обоснованности решений суда и организации специального контроля за поведением условно осужденного.

Существует мнение (Р.В. Самаева<sup>5</sup>) об испытательном сроке как реализации уголовной ответственности. Оба мнения дополняют друг друга, так как при истечении испытательного срока назначенное наказание не приводится в исполнение.

---

<sup>1</sup> Кернаджук И.В. К вопросу о длительности испытательного срока в условном осуждении // Власть и управление на Востоке России. – 2016. – №2. – С. 122.

<sup>2</sup> Веретина Ю.А. Испытательный срок при условном осуждении по уголовному кодексу Российской Федерации // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2017. – №1 (Т.2). – С. 120-126.

<sup>3</sup> Бурлакова И.А. Указ. соч. – С. 56.

<sup>4</sup> Веретенникова Т.Г. Условное осуждение и его значение в реализации уголовного закона // Вопросы осуществления прав и обязанностей в развитом социалистическом обществе. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – С. 62-65.

<sup>5</sup> Самаева Р.В. Указ. соч. – С. 56.

В литературе можно найти точку зрения (Г.А. Кригер<sup>1</sup>), что испытательный срок период времени, когда суд и общественность должны осуществлять контроль за поведением условно осужденного.

Условно осужденное лицо при этом обязано выполнять предъявляемые к нему требования. В. И. Гладких и С. В. Дьяконова предлагают свое определение испытательного срока, указывая, что это срок, который устанавливается судом, в течение которого проверяется возможность исправления осужденного без реального отбытия наказания. Для исправления суд назначает обязанности осужденному и возможности контроля за его поведением<sup>2</sup>.

В других исследованиях, посвященных институту условного осуждения, испытательный срок определяется как промежуток времени (время, период времени, отрезок времени, контрольный период времени), в течение которого:

1. осужденный должен доказать исправление своим поведением (С.А. Боженок, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова<sup>3</sup>);
2. отрезок времени, в течение которого подсудимый имеет условно-отсроченное наказание (М.А. Гельфер<sup>4</sup>, С.В. Маликов<sup>5</sup>);
3. время, когда проводится воспитательная работа для исправления условно осужденного (С.Н. Сабанин<sup>6</sup>);
4. время необходимое для коррекции поведения осужденного в положительную сторону (И.З. Галиуллин<sup>7</sup>);

---

<sup>1</sup> Кригер Г.А. Указ. соч. – С. 56.

<sup>2</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 130.

<sup>3</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженок, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2015. – С. 123.

<sup>4</sup> Гельфер М. Указ. соч. – С. 44.

<sup>5</sup> Маликов С.В. Сроки в уголовном праве России: понятие, виды, характеристика. – М.: Проспект, 2009. – С. 45.

<sup>6</sup> Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. – Екатеринбург, 1993. – С. 56.

<sup>7</sup> Галиуллин И.З. Условные меры уголовно-правового характера. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006. – С. 39.

5. время, в течение которого условно осужденный считается судимым (Ю. Кравец<sup>1</sup>);

6. период времени, продолжительность которого определяется назначенным наказанием и в течение которого лицо считается судимым (И.М. Агзамов<sup>2</sup>);

7. отрезок времени, когда поведение осужденного должно быть проверено на предмет исправления и перевоспитания (Н. Д. Дурманов<sup>3</sup>, Г. А. Кригер<sup>4</sup>).

Несмотря на разные определения испытательного срока условного осуждения, все авторы указывают на его временные границы.

Таким образом, проанализировав имеющиеся точки зрения на сущность понятия «условного срока», будем придерживаться мнения, высказанного В. И. Гладких и С. В. Дьяконовой. Испытательный срок устанавливается судом, в течение которого проверяется возможность исправления осужденного без реального отбытия наказания. Для исправления суд назначает обязанности осужденному и возможности контроля за его поведением.

Например<sup>5</sup>. Златоустовский городской суд Челябинской области признал Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 «Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконное приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» УК РФ.

---

<sup>1</sup> Кравец Ю. Испытательный срок и контроль за поведением условно осужденных // Советская юстиция. – 1990. – № 11. – С. 12.

<sup>2</sup> Агзамов И.М. Испытательный срок в механизме условного неприменения наказания // Закон и право. – 2012. – № 6. – С. 65.

<sup>3</sup> Дурманов Н.Д. Освобождение от наказания по советскому праву. – М.: Госюриздат, 1957. – С. 20.

<sup>4</sup> Кригер Г.А. Указ. соч. – С. 58.

<sup>5</sup> Дело №1-448/2017. Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 12 октября 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

Ф. было назначено наказание в виде лишения свободы на срок шесть месяцев. На основании ст. 73 УК РФ наказание Ф. установлено условно с испытательным сроком один год. В течение десяти дней со дня вступления приговора в силу Ф. был обязан встать на учет по месту жительства в специализированный государственный орган, осуществляющим контроль над условно осужденными. В его обязанности было также включено: не менять без уведомления указанного органа места жительства, периодически являться на регистрацию.

Во время испытательного срока поведение осужденного контролируют специализированные государственные органы, к которым относятся уголовно-исполнительные инспекции и участковые уполномоченные полиции.

Осужденный должен доказать, что может исправиться без реального отбывания наказания. При совершении лицом нового преступления, суд решает вопрос об отмене испытательного срока.

Судимость погашается, если до истечения испытательного срока условно осужденный доказывает свое исправление<sup>1</sup>. Это возможно по истечении не менее половины установленного срока (ст. 74 УК РФ). Поощрительная норма о досрочном завершении реализации уголовной ответственности может быть применена судом ко всем условно осужденным, доказавшим свое исправление.

Например. 27 сентября 2017 года Смоленский областной суд вынес апелляционное постановление №22-1498/2017 в отношении А<sup>2</sup>.

Адвокат обратился в Сафоновский районный суд Смоленской области с ходатайством в защиту интересов осужденного А. об отмене условного осуждения и снятии судимости. Сафоновский районный суд Смоленской области удовлетворил ходатайство и отменил условное

---

<sup>1</sup> Цанеева А.Н. О юридической природе института условного осуждения в Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – №2. – С. 126.

<sup>2</sup> Дело №22-1498/2017. Апелляционное постановление Смоленского областного суда от 20 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

осуждение по отбытии более половины срока назначенного наказания и снял судимость с А.

Межрайонный прокурор нашел постановление суда, подлежащим отмене по следующим основаниям. Ходатайство органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, в районный суд не направлялось. Адвокат – лицо некомпетентное. Срок не отбытого наказания А. составляет один год один месяц, а не одиннадцать месяцев, как указано в постановлении суда. Поэтому прокурор просил постановление суда отменить, вынести апелляционное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства адвоката. Осужденный и адвокат возражали против удовлетворения доводов апелляционного представления.

В период отбывания наказания А. зарекомендовал себя с положительной стороны. Нарушений порядка отбывания условного наказания не допускал, обязанности, возложенные судом, исполнял добросовестно. К административной и уголовной ответственности в период испытательного срока А. не привлекался.

Смоленский областной суд нашел постановление Сафоновского районного суда законным и обоснованным. Апелляционное представление прокурора не было удовлетворено.

Суды в рассматриваемых случаях часто руководствуются п. 12 Постановления №21 Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»<sup>1</sup>.

Пленум указал, что следует учитывать, что если условно осужденному назначен дополнительный вид наказания, досрочная отмена условного осуждения со снятием судимости допускается лишь после отбытия осужденным дополнительного наказания. Указанное разъяснение распространяется лишь на случаи применения условного осуждения с

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» от 20 декабря 2011 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – №2. – С. 12.



назначением срочного дополнительного наказания, не превышающего по продолжительности испытательный срок.

Правоприменительная практика расходится с уголовным законом. Пленум Верховного Суда РФ, сужая сферу применения ч.1 ст. 74 УК РФ по кругу лиц. Не могут реализовать такую возможность лица, осужденные условно с назначением срочного дополнительного наказания. Невозможна досрочная отмена условного осуждения со снятием судимости в случае назначения в сочетании со штрафом, исполнение которого отсрочено или рассрочено на период, превышающий половину установленного испытательного срока.

В связи с несогласованностью на законодательном и правоприменительном уровне обеспечения законных интересов условно осужденных, теоретики (Р. Х. Шаутаева) предлагают следующий путь решения проблемы: закрепить в ч. 1 ст. 74 УК РФ факультативное право суда сокращать срочное дополнительное наказание в случае, если продолжительность его превышает половину установленного испытательного срока<sup>1</sup>.

Длительность испытательного срока зависит от срока назначенного наказания в виде лишения свободы и личности виновного. При назначении нового условного наказания вновь определяется испытательный срок, и каждый срок течет самостоятельно.

Считается (В.И. Гладких, С.В. Дьяконова<sup>2</sup>), что эффективность испытательного срока зависит от правильности установления его длительности. По уголовному законодательству испытательный срок устанавливается в пределах от шести месяцев до 5-ти лет в зависимости от назначенного наказания (ч. 3 ст. 73 УК РФ).

УК РФ установил зависимость длительности испытательного срока от вида наказания и его срока. Но конкретной дифференциации закон не

---

<sup>1</sup> Шаутаева Р.Х. Указ. соч. – С. 162.

<sup>2</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 89.

содержит. Не уточняется, может ли быть испытательный срок меньше или больше основного наказания.

Правоведы ведут дискуссии относительно длительности назначаемого испытательного срока. Утверждается (Ю.М. Ткачевский<sup>1</sup>), что срок зависит от мнения суда. Суд устанавливает срок на время, чтобы осужденный доказал свое исправление. Второе мнение (А.Н. Кондалов<sup>2</sup>), основано на убеждении, что испытательный срок не может быть меньше, чем назначенный судом срок наказания.

Некоторые правоведы говорят о конкретных пределах испытательного срока. Первая точка зрения (В. Ласковий<sup>3</sup>) – предел достаточный для исправления условно осужденных может варьироваться от одного года до пяти лет. Вторая точка зрения (Г.А. Кригер<sup>4</sup>) – оптимальный срок исправления от одного года до трех лет.

В.И. Гладких, С.В. Дьяконова не соглашаются с учеными, придерживающихся позиции, что испытательный срок должен быть равен назначенному наказанию<sup>5</sup>. Они считают, что длительность испытательного срока должна зависеть от строгости наказания. При этом суд должен установить, сможет ли конкретная личность исправиться без изоляции от социума. В практике часто встречаются случаи, когда подсудимый заслуживает назначение меньшего испытательного срока, чем срок назначенного наказания. Испытательный срок для подсудимого должен устанавливаться судом строго индивидуально.

По поводу соразмерности испытательного срока и срока наказания при условном осуждении в науке есть разные точки зрения:

---

<sup>1</sup> Ткачевский Ю.М. Указ. соч. – С. 254.

<sup>2</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 131.

<sup>3</sup> Ласковий В. Особенности назначения условного осуждения // Советская юстиция. – 1967. – № 19. – С. 14.

<sup>4</sup> Кригер Г.А. Указ. соч. – С. 69.

<sup>5</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 132.

1. испытательный срок может быть любым: меньшим, большим или равным назначенному судом наказанию (И.Н. Алексеев<sup>1</sup>, И.А. Бурлакова<sup>2</sup>, В.Н. Курченко<sup>3</sup>, В.А. Ломако<sup>4</sup>, Ю.М. Ткачевский<sup>5</sup>);

2. срок должен быть только большим или, наоборот, только меньшим (А.Н. Кондалов<sup>6</sup>, Р.М. Мондрусов<sup>7</sup>, М.Д. Шаргородский<sup>8</sup>).

Нет единой точки зрения среди правоведов по поводу минимального и максимального испытательного срока.

Некоторые ученые (В.И. Гладких, С.В. Дьяконова<sup>9</sup>, Ю.М. Ткачевский<sup>10</sup>) придерживаются позиции, что минимальный испытательный срок (меньше одного года) снижает эффективность условного осуждения. Минимальный срок в шесть месяцев (В.И. Гладких, С.В. Дьяконова) невозможен, так как полностью проконтролировать поведение осужденного и составить верную характеристику нельзя. Они полагают, что минимальный испытательный срок должен составлять один год. Минимальный испытательный срок должен назначаться более трех лет (Ю.М. Ткачевский).

Максимальный предел испытательного срока, установленный законодателем не более пяти лет. Более длительный срок может утратить свое воспитательное значение и превратиться в простую формальность. Длительный испытательный срок также неудобен для его исполнения. За пять лет и более может измениться не только место жительства и работы осужденного, но и штат контрольного органа, ведущего за ним наблюдение.

---

<sup>1</sup> Алексеев Н.И. Указ. соч. – С.56.

<sup>2</sup> Бурлакова И.А. Указ. соч. – С. 12.

<sup>3</sup> Курченко В.Н. Уголовно-правовые и криминологические аспекты условного осуждения: дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1987. – С.120.

<sup>4</sup> Ломако В.А. Указ. соч. – С. 80.

<sup>5</sup> Ткачевский Ю.М. Указ. соч. – С. 186.

<sup>6</sup> Кондалов А.Н. Указ. соч. – С. 85.

<sup>7</sup> Мондрусов Р.М. Испытательный срок при условном осуждении // Советское государство и право. – 1954. – №6. – С. 90-91.

<sup>8</sup> Шаргородский М.Д. Указ. соч. – С. 186.

<sup>9</sup> Гладких, В. И. Указ. соч. – С. 134.

<sup>10</sup> Ткачевский, Ю. М. Указ. соч. – С. 255.

Правоведы предлагают установить максимальную длительность испытательного срока в восемь лет (И.Н. Алексеев<sup>1</sup>), три года (А.Б. Виноградов<sup>2</sup>) к лицам, виновным в совершении тяжких и особо тяжких преступлений. Суд применяет условное осуждение к таким лицам в исключительных случаях, поэтому такие пределы испытательного срока нерациональны. Предел три года слишком мал, а восемь лет – большой.

Наиболее эффективным верхним пределом испытательного срока правоведы (В.И. Гладких, С.В. Дьяконова<sup>3</sup>) считают пять лет, то есть установленный уголовным законодательством.

Исчисляется испытательный срок с момента вступления приговора в законную силу. Время, прошедшее со дня провозглашения приговора, в испытательный срок засчитывается. По этому поводу в теории уголовного права можно найти различные точки зрения.

Некоторые мнения совпадают с законодательным закреплением начала исчисления испытательного срока (А.Б. Виноградов<sup>4</sup>, А.Н. Кондалов<sup>5</sup>, Р.М. Мондрусов<sup>6</sup>, М.А. Якобашвили<sup>7</sup>). Часть юристов (Ю.М. Кравец<sup>8</sup>, Э.В. Лядов<sup>9</sup>, Лядов<sup>9</sup>, Ю.М. Ткачевский<sup>10</sup>) считают началом испытательного срока момент оглашения приговора.

Точное определение начала течения испытательного срока важно, так как существует необходимость разрешения правовых последствий условного осуждения: определение срока погашения судимости, сокращение

---

<sup>1</sup> Алексеев, Н. И. Указ. соч. – С.60.

<sup>2</sup> Виноградов, А. Б. Указ. соч. – С.103.

<sup>3</sup> Гладких, В. И. Указ. соч. – С. 136.

<sup>4</sup> Виноградов А.Б. Указ. соч. – С.104.

<sup>5</sup> Кондалов А.Н. Указ. соч. – С.86.

<sup>6</sup> Мондрусов Р.М. Указ. соч. – С. 91

<sup>7</sup> Якобашвили М.А. Об условном осуждении по советскому уголовному законодательству // Советское государство и право. – 1958. – №12. – С. 99-102.

<sup>8</sup> Кравец Ю. Указ. соч. – С. 55.

<sup>9</sup> Лядов Э.В. Условное осуждение по уголовному законодательству Российской Федерации: монография. - Рязань: Пресса, 2005. – С. 99.

<sup>10</sup> Ткачевский Ю.М. Указ. соч. – С. 256.

испытательного срока, назначения наказания по совокупности преступлений или по совокупности приговоров.

В ч. 3 ст. 73 УК РФ указано, что при назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

В ст. 189 УИК РФ определено, что испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу. Президиум Верховного Суда РФ в Постановлении от 13 сентября 2000 года №572п2000<sup>1</sup> разъяснил, что при условном осуждении течение испытательного срока начинается с момента провозглашения приговора. Правоприменительная практика показывает, что во всех случаях суды исчисляют начало испытательного срока с момента оглашения приговора.

Теоретики (В.И. Гладких, С.В. Дьяконова<sup>2</sup>) соглашаются с исчислением начала течения испытательного срока при условном осуждении, закрепленном в ст. 189 УИК РФ. Со дня вступления приговора в законную силу лицо считается судимым (ст. 86 УК РФ). Его виновность должна быть доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Соответственно исполнение приговора об условном осуждении может быть осуществлено только по вступлении приговора в законную силу (ст. 189 УИС РФ).

Время вступления приговора в законную силу связано с истечением установленного срока обжалования и опротестования приговора. Приговор вступает в силу после принятия решения по делу судом вышестоящей инстанции.

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума ВС РФ «Дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Верина В.П. на определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 апреля 2000 года в отношении С.» от 13 сентября 2000 г. №572п2000 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2001. – №3. – С. 15.

<sup>2</sup> Гладких В.И. Указ. соч. – С. 138.

Суд первой инстанции обращает приговор к исполнению с момента возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции в течение трех суток (ст. 390 УПК РФ)<sup>1</sup>. Только тогда лицо, осужденное условно, приступает к выполнению возложенных на него обязанностей, а специализированный государственный орган, осуществляющий исправление осужденного, приступает к исполнению приговора.

Окончание испытательного срока при условном осуждении связано со следующими обстоятельствами:

- истечение испытательного срока;
- вынесение судом постановления об отмене испытательного срока.

По истечении испытательного срока установленного судом (при правомерном поведении осужденного) заканчивается и условное осуждение. Основное наказание, назначенное судом, не подлежит исполнению. Если было назначено дополнительное наказание, исполнение его также прекращается.

В случае вынесения судом постановления об отмене испытательного срока (при условии истечения не менее половины испытательного срока), возможно досрочное прекращение и снятие судимости (ст. 74 УК РФ).

Ст. 74 УК РФ предусмотрена отмена и продление условного осуждения. В таких случаях испытательный срок корректируется или прекращается.

При уклонении условно осужденного от исполнения возложенных на него судом обязанностей или при совершении административного правонарушения суд может продлить испытательный срок. Срок продления – не более одного года.

Уголовно-исполнительная инспекция в таких случаях письменно предупреждает осужденного. Если он не меняет своего поведения, то

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 19 февраля 2018г.) // СЗ РФ. – №52 (Ч. I). – Ст. 4921; 2018. – №9. – Ст. 1288.

направляет в суд мотивированное представление о продлении испытательного срока.

Например, 18 апреля 2018 года Мокроусовский районный суд Курганской области вынес постановление по делу осужденного К.<sup>1</sup>

Было рассмотрено представление старшего инспектора Варгашинского МФ ФКУ УИИ УФСИН России по Курганской области о решении вопроса о продлении испытательного срока на 1 месяц в отношении К.

К. осужден 29 декабря 2016 года по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года.

В представлении инспектора было указано, что поведение осужденного свидетельствует о его нежелании вставать на путь исправления и исполнять обязанности, возложенные судом. На момент проверки 18 марта 2018 года К. в двадцать два часа 10 минут по месту жительства дома не находился. За это нарушение К. вынесено предупреждение об отмене условного осуждения. Начальник уголовно-исполнительной инспекции посчитал, что осужденный нуждается в более длительном контроле УИИ за его поведением и попросил продлить испытательный срок К. на один месяц.

Осужденный К. в судебном заседании согласился с тем, что допустил нарушение условий и порядка отбывания наказания, а также с предъявленным представлением.

В ходе судебного разбирательства было установлено следующее.

К. состоит на учете в УИИ 13 января 2017 года. Ему разъяснены порядок и условия отбывания условного осуждения, вручена памятка. В 2017 году за допущенные нарушения испытательный срок был продлен несколько раз в общей сложности на три месяца.

26.03.2018 года К. вынесено письменное предупреждение об отмене условного осуждения за нарушение порядка и условий отбывания наказания,

---

<sup>1</sup> Дело № 4/17-8/2018. Постановление Мокроусовского районного суда Курганской области от 18 апреля 2018 г. [Электронный ресурс]. – <https://rospravosudie.com/law/>.

выразившееся в том, что 18.03.2018 года после 22:00 часов осужденный дома не находился.

Суд установил, что каких-либо объективных причин, препятствующих, исполнению К. наказания, у осужденного не имелось, осужденный умышленно уклоняется от исполнения приговора, и не желает вставать на путь исправления. Осужденный нуждается в более длительном контроле над его поведением со стороны уголовно-исполнительной инспекции для предупреждения совершения с его стороны повторных преступлений, правонарушений.

Представление УИИ было удовлетворено, испытательный срок К. был продлен на один месяц.

Вопросы продления испытательного срока осужденному при уклонении от возложенных судом обязанностей или совершение нарушения общественного порядка, за которое наложено административное взыскание, являются предметом споров ученых.

Правоведы (О.В. Сукманов<sup>1</sup>) полагают, что при наложении административного наказания за совершенное правонарушение и, как следствие этого, продление испытательного срока условно осужденный несет уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Другие ученые (В. И. Гладких, С. В. Дьяконова<sup>2</sup>, А. Л. Островский<sup>3</sup>) считают, что в таких обстоятельствах осужденный несет уголовную и административную ответственность, поэтому принцип справедливости не нарушается.

Существуют разногласия по поводу закрепленной законодателем возможности суда продлить испытательный срок.

---

<sup>1</sup> Сукманов О.В. О некоторых проблемах исполнения условного осуждения // Особенности реализации уголовно-правовой политики в условиях Дальневосточного федерального округа: сб. научных трудов. – Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. инта МВД России, 2009. – С. 136-138.

<sup>2</sup> Гладких, В. И. Указ. соч. – С. 140.

<sup>3</sup> Островский, А. Л. Условное осуждение по законодательству стран СНГ / А. Л. Островский // Проблемы предварительного следствия и дознания: сб. научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – С. 61-67.



Мнение первое (И.Н. Алексеев) – испытательный срок продлению не подлежит. Условное осуждение – исключение, применяемое в случаях, когда суд счел возможным не назначать реально отбываемое наказание. Если осужденным нарушил условия испытания, то нет смысла продлевать испытательный срок. Целесообразнее усилить над ним контроль и требовать исполнения возложенных обязанностей, либо ходатайствовать перед судом о возложении новых<sup>1</sup>.

Мнение второе (В.И. Гладких, С.В. Дьяконова) – при получении сведений о допущенном нарушении отменять условное осуждение неверно. Испытательный срок можно продлить, но лишь при условии наличия исключительных обстоятельств. В каждом конкретном случае необходимо выяснять причины допущенного осужденным нарушения.

К исключительным либо смягчающим обстоятельствам В.И. Гладких, С.В. Дьяконова предлагают относить<sup>2</sup>:

- несовершеннолетие условно осужденного;
- тяжелое состояние здоровья;
- влияние отмены условного осуждения на условия жизни семьи осужденного;
- тяжелые условия жизни семьи условно осужденного;
- наличие на иждивении малолетних детей;
- беременность;
- иные обстоятельства, признанные судом исключительными.

Вопросы продления испытательного срока граничат с основаниями его отмены. Ст. 74 УК РФ предусмотрена возможность отмены условного осуждения, если условно осужденный:

- своим поведением доказал исправление (ч. 1 ст. 74 УК РФ);

---

<sup>1</sup> Алексеев, И.Н. Условное осуждение в уголовном праве России: автореферат дис ... канд. юрид. наук / И. Н. Алексеев. – Саратов, 2004. – С. 17.

<sup>2</sup> Гладких, В. И. Указ. соч. – С. 157.

- систематически и злостно не исполняет в течение испытательного срока возложенные на него судом обязанности (ч. 3 ст. 74 УК РФ);
- скрылся от контроля (ч. 3 ст. 74 УК РФ);
- совершил в течение испытательного срока умышленное преступление средней тяжести, умышленное тяжкое и особо тяжкое преступление (ч. 5 ст. 74 УК РФ).

Основания отмены условного осуждения устанавливаются судом, который принимает во внимание при этом поведение условно осужденного в период испытательного срока.

Например. Златоустовский городской суд Челябинской области 4 августа 2017 года вынес приговор об отмене испытательного срока Ж. на основании его неправомерного поведения<sup>1</sup>. Ж. обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ.

10 июля 2013 года Ж. судим Саткинским городским судом Челябинской области по ч. 1 ст. 111 «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью» УК РФ и приговорен к 3 годам 6 месяцам лишения свободы. 29 сентября 2016 года Ж. освобожден из мест лишения свободы по отбытию срока наказания. Решением Озерского городского суда Челябинской области за ним установлен административный надзор.

29 мая 2017 года Ж. приговорен мировым судьей г. Сатки по ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию» к 1 году лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 3 года. Наказание в виде лишения свободы назначено условно с испытательным сроком на 1 год 6 месяцев.

Совершение преступления, предусмотренного ч.2 ст. 228 УК РФ (незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств,

---

<sup>1</sup> Дело №1-337/2017. Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 4 августа 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

совершенные в крупном размере), подтверждалась материалами дела и не оспаривалась Ж.

Суд, учитывая, что Ж. совершил умышленное тяжкое преступление в период испытательного срока, посчитал, что исправление Ж. возможно лишь в условиях изоляции от общества. На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору мирового судьи от 29 мая 2017 года подлежало отмене. Наказание Ж. назначено в виде лишения свободы сроком на три года четыре месяца.

К назначенному наказанию частично присоединено наказание, не отбытое по приговору мирового судьи. Поэтому окончательное назначение наказания Ж. в виде лишения свободы составило три года пять месяцев, с лишением права заниматься деятельностью связанной с управлением транспортными средствами на срок три года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Таким образом, испытательный срок при условном осуждении – время в течение которого осужденный должен надлежащим поведением доказать свое исправление. Длительность испытательного срока устанавливается судом, и зависит от срока назначенного наказания в виде лишения свободы и личности виновного. В течение испытательного срока осужденный считается судимым. Исчисляется испытательный срок с момента вступления приговора в законную силу.

В период испытательного срока поведение осужденного контролируют уголовно-исполнительные инспекции и участковые уполномоченные полиции.

Окончание испытательного срока при условном осуждении связано со следующими обстоятельствами: истечение испытательного срока; вынесение судом постановления об отмене испытательного срока.

Выводы по второй главе.

Практика назначения судами Российской Федерации условного осуждения не всегда однозначна. Это связано с тем, что многие положения

уголовного законодательства неполные и дополняются правоприменительной практикой и теоретическими разработками правоведов.

Нет единого мнения по поводу основания применения условного осуждения. Проанализировав существующие точки зрения, мы пришли к выводу об основании применения условного осуждения как вывода суда о нецелесообразности применения основного наказания.

По-разному рассматривается вопрос об обстоятельствах, которые должны быть установлены и оценены судом при назначении условного осуждения. В целом к таким обстоятельствам относят смягчающие вину обстоятельства, а также характер и степень общественной опасности преступления. В УК РФ условия применения условного осуждения закреплены недостаточно полно. Перечень обстоятельств, на основании которых суд может сделать вывод о вероятности исправления осужденного, остается на сегодняшний день открытым.

Обсуждается в науке уголовного права вопрос о пределах назначения условного осуждения. Часто суды руководствуются формальными требованиями закона, поэтому имеют возможность применить условное осуждение за преступление любой категории, в том числе и при рецидиве преступлений. Не назначается условное осуждение лишь в случаях прямо перечисленных в законе (ч.1 ст. 73 УК РФ).

По поводу определения сущности испытательного срока, который устанавливается для условно осужденного, нет единого мнения среди правоведов. Мы придерживаемся мнения, высказанного учеными, что это промежуток времени, установленный судом, в течение которого проверяется возможность исправления осужденного без реального отбытия наказания.

Длительность испытательного срока зависит от вида наказания и его срока. Конкретных пределов испытательного срока законом не установлено.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ судебной практики по уголовным делам в Российской Федерации показывает, что в большинстве случаев назначается условное осуждение к лишению свободы. При назначении условного осуждения существует возможность учета характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, наличия смягчающих обстоятельств, что придает институту условного осуждения особый статус.

Условное осуждение – результат эволюции института наказания, который выражается в постепенной замене жестких видов более мягкими, цивилизованными. Несмотря на широкое применение этого института в судебной практике, в правоприменительной деятельности возникают вопросы, требующие определенного разъяснения вышестоящей судебной инстанции.

До сих пор неоднозначно решен вопрос по поводу юридической природы условного осуждения. Разнообразие научных теорий не дает правоприменителям толковать его в едином аспекте. Практика назначения судами Российской Федерации условного осуждения не всегда однозначна. Это связано с тем, что многие положения уголовного законодательства неполные и дополняются правоприменительной практикой и теоретическими разработками правоведов. По-разному рассматривается вопрос об обстоятельствах, которые должны быть установлены и оценены судом при назначении условного осуждения. В целом к таким обстоятельствам относят смягчающие вину обстоятельства, а также характер и степень общественной опасности преступления. В УК РФ условия применения условного осуждения закреплены недостаточно полно. Перечень обстоятельств, на основании которых суд может сделать вывод о вероятности исправления осужденного, остается на сегодняшний день открытым.

Обсуждается в науке уголовного права вопрос о пределах назначения условного осуждения. Часто суды руководствуются формальными

требованиями закона, поэтому имеют возможность применить условное осуждение за преступление любой категории, в том числе и при рецидиве преступлений.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Существование множества взглядов на анализируемый институт уголовного права подчеркивает необходимость выработки одного мнения относительно понятия и юридической природы условного осуждения. Исходя из анализа положений законодательства, теоретической литературы мы предлагаем следующую формулировку термина «условное осуждение». Условное осуждение – конкретное наказание, назначенное судом осужденному, которое он может отбывать условно, но при выполнении обязанностей, определенных в судебном постановлении. Мы придерживаемся мнения, что условное осуждение является наказанием, так как нарушает обычное течение жизни виновного и влечет за ряд ограничений, назначенных судом.

2. Положительно зарекомендовал себя институт условного осуждения в зарубежных странах. Законодательные положения института условного осуждения за рубежом постоянно корректируются с целью повышения эффективности его применения. Некоторые наиболее удачные правоустановления можно применить в России с соответствующей корректировкой, исключая двусмысленность и сомнительность описания.

В частности, мы предлагаем дополнить п.5 ст. 73 УК РФ следующим. В определенные обязанности условно осужденного включить положения:

– обязательной материальной поддержки лиц, находящихся на иждивении осужденного (уголовное законодательство США); воздержание от владения огнестрельным оружием (уголовное законодательство США).

Возможно включение в ст. 73 УК РФ положения заимствованного из уголовного законодательства США о том, что суд может издать отдельный приказ о предоставлении услуг обществу в виде исполнения неоплачиваемой

работы. Сроки неоплачиваемой работы будут зависеть от величины испытательного срока. Мы предлагаем за один месяц испытательного срока назначать один день исполнения неоплачиваемых работ (от 12 до 36 дней).

3. Нет единого мнения по поводу основания применения условного осуждения. Проанализировав существующие точки зрения, мы пришли к выводу об основании применения условного осуждения как вывода суда о нецелесообразности применения основного наказания.

4. Нет единого мнения среди правоведов по поводу определения сущности испытательного срока, который устанавливается для условно осужденного. Мы придерживаемся мнения, высказанного учеными, что это промежуток времени, установленный судом, в течение которого проверяется возможность исправления осужденного без реального отбытия наказания.

5. Длительность испытательного срока зависит от вида наказания и его срока. Конкретных пределов испытательного срока законом не установлено. Мы считаем, что должен быть законодательно установлен минимальный и максимальный испытательный срок.

6. Проанализировав особенности ограничения применения условного осуждения в связи с назначенным видом наказания, мы пришли к следующим выводам. Исключено условное осуждение в отношении лишения свободы на срок свыше восьми лет, пожизненного лишения свободы и смертной казни.

7. Действующий УК РФ не содержит ограничений применения условного осуждения в зависимости от тяжести совершенного деяния. В теории предлагается: а) запретить применение условного осуждения к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления; б) ограничиться запретом на применение условного осуждения только за особо тяжкие преступления; в) применять условное осуждение за тяжкие преступления с некоторыми оговорками; г) запретить применение условного осуждения к лицам, осужденным к лишению свободы на срок свыше трех лет, и к лицам, осуждавшимся в прошлом за совершение умышленного преступления. Мы

считаем, что следует законодательно ограничить применение условного осуждения за тяжкие и особо тяжкие преступления.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Раздел 1      Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 г. №35-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954; Российская газета. – 2018. – №88. – 25 апреля.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. №1-ФЗ (ред. от 20 декабря 2017 г. №409-ФЗ) // СЗ РФ. – 1997. – №2. – Ст. 198; 2017. – №52 (Ч.1). – Ст. 7933.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 19 февраля 2018г.) // СЗ РФ. – №52 (Ч. I). – Ст. 4921; 2018. – №9. – Ст. 1288. – (утратил силу).
4. Декрет ВЦИК «О суде» от 7 марта 1918 г. №2 // СУ РСФСР. – 1918. – №26. – Ст. 420. – (утратил силу).
5. Постановление Наркомюста РСФСР «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР» от 12 декабря 1919 г. // СУ РСФСР. – 1919. – №66. – Ст. 590. – (утратило силу).
6. Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. (вместе с УК Р.С.Ф.С.Р.)» от 1 июня 1922 г. // СУ РСФСР. – 1922. – №15. – Ст. 153. – (утратило силу).
7. Постановление ЦИК СССР «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных Республик» от 31 октября 1924 г. // СЗ СССР. – 1924. – №24. – Ст. 205. – (утратило силу).
8. Уголовный кодекс РСФСР от 22 ноября 1926 г. // СУ ВЦИК РСФСР. – 1926. – №80. – Ст. 600. – (утратил силу).
9. Постановление ЦИК и СНК СССР «Об изменении и дополнении Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» от 13 октября 1929 г. // Сборник законов СССР. – 1929. – № 67. – Ст. 627. – (утратило силу).

10. Закон СССР «Об утверждении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик» от 25 декабря 1958 г. // Ведомости ВС СССР. – 1958. – №1. – Ст. 6. – (утратил силу).
11. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1960.– №40. – Ст. 591. – (утратил силу).
12. Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик от 2 июля 1991 г. №2281-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1991. – №30. – Ст. 862. – (утратили силу).
13. Свод законов США об уголовном праве [Электронный ресурс]. – <https://www.multitran.ru/>
14. Закон Великобритании об уголовной юстиции 1991 г. [Электронный ресурс]. – <http://constitutions.ru/>

## Раздел 2 Литература

15. Агаджанян, Э.М. Понятие условного осуждения и его юридическая природа в уголовном праве / Э М. Агаджанян // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. – 2016. – №13. – С. 6-8.
16. Агзамов, И.М. Испытательный срок в механизме условного неприменения наказания / И.М. Агзамов // Закон и право. – 2012. – № 6. – С. 62-66.
17. Алексеев, И.Н. Условное осуждение в уголовном праве: науч.-практ. руководство / И.Н. Алексеев. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 320 с.
18. Алексеев, И.Н. Условное осуждение в уголовном праве России: автореферат дис ... канд. юрид. наук / И. Н. Алексеев. – Саратов, 2004. – 36 с.
19. Арзамасцев, М.В. Споры о правовой природе условного осуждения: исторические предпосылки и современность / М.В. Арзамасцев // Вестник ГУМРФ. – 2009. – №2. – С. 131-134.

20. Бабина, С.А. Особенности применения условного осуждения в зарубежных странах (на примере США) / С.А. Бабина // Бизнес в законе. – 2010. – №4. – С. 66-68.
21. Большой юридический словарь: термины и определения. – М.: Юрайт, 2012. – 456 с.
22. Бурлакова, И.А. Условное осуждение. Теоретико-правовые и практические проблемы: дис... канд. юрид. наук / И.А. Бурлакова. – М., 2003. – 153 с.
23. Вакарина, Е.А. Дифференциация и индивидуализация наказания и средства их достижения (уголовно-исполнительные и уголовно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Вакарина. – Краснодар, 2001. – 48 с.
24. Веретенникова, Т. Г. Условное осуждение и его значение в реализации уголовного закона / Т.Г. Веретенникова // Вопросы осуществления прав и обязанностей в развитом социалистическом обществе. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – С. 62-65.
25. Веретина, Ю.А. Испытательный срок при условном осуждении по уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.А. Веретина // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. – 2017. – №1 (Т.2). – С. 120-126.
26. Виноградов, А.Б. Условное осуждение: законодательный, теоретический и правоприменительный аспекты: дис... канд. юрид. наук / А.Б. Виноградов. – Краснодар, 2001. – 194 с.
27. Воскресов, Б.Н. Потенциал наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / Б.Н. Воскресов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – №1(31). – С.88-92.
28. Галиуллин, И.З. Условные меры уголовно-правового характера / И.З. Галиуллин. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006. – 120 с.

29. Гельфер, М.С. Условное осуждение в СССР / М.С. Гельфер // Проблемы социалистического права. – 1939. – №2. – С. 42-48.
30. Гладких, В.И. Условное осуждение: правовая природа и проблемы применения / В.И. Гладких, С.В. Дьяконова. – М.: Изд-во Международного института, 2009. – 200 с.
31. Горяйнова, Е.А. Условное осуждение по советскому уголовному праву: дис... канд. юрид. наук / Е.А. Горяйнова. – М., 1987. – 199 с.
32. Губайдуллина, Э.М. Условное осуждение и наказание: сравнительный анализ / Э.М. Губайдуллина // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2010. – Т.152 (Кн.4). – С. 168-173.
33. Гусейнов, М.Г. Условное осуждение и тенденции в практике его применения (по материалам Республики Дагестан) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.Г. Гусейнов. – Махачкала, 2003. – 212 с.
34. Дворецкий, М.Ю. Проблемы назначения условного осуждения к лишению свободы как вида наказания в законодательстве Российской Федерации и Федеративной Республики Германии в контексте эффективной реализации уголовной ответственности / М.Ю. Дворецкий, А.А. Кузина // Вестник ТГУ. – 2013. – Вып.3 (119). – С. 325-328.
35. Дурманов, Н.Д. Освобождение от наказания по советскому праву / Н.Д. Дурманов. – М.: Госюриздат, 1957. – 80 с.
36. Дядькин, Д.С. Теоретические основы назначения наказания / Д.С. Дядькин. – СПб.: Юридический Центр Пресс, 2006. – 510 с.  
Земляной, Г.Л. Условное осуждение как альтернатива лишению свободы / Г.Л. Земляной // Судебная реформа и эффективность деятельности органов суда, прокуратуры и следствия: сб. ст. – СПб., 2003. – С. 68-70.
37. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / С.М. Зубарев. – М.: Инфра-М., 2010. – 324 с.

38. Кадари, Х.Х. Условное осуждение по советскому уголовному праву/ Х.Х. Кардари // Советское государство и право. – 1956. – №1. – С. 76-82
39. Карпец, И.И. Индивидуализация наказания / И.И. Карпец. – М.: Юрид. лит., 1961. – 218 с.
40. Карягина, О.В. Вопросы применения института условного осуждения в современной России / О.В. Карягина, Н.И. Авакова // Вестник ТИУиЭ. – 2017. – №1(25). – С. 6-8.
41. Кернаджук, И.В. К вопросу о длительности испытательного срока в условном осуждении / И.В. Кернаджук // Власть и управление на Востоке России. – 2016. – №2. – С. 122-126.
42. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.А. Боженко, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова [и др.]; отв. ред. А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2015. – 320 с.
43. Кондалов, А.Н. Условное осуждение и механизмы его обеспечения / А.Н. Кондалов. – Казань, 2005. – 120 с.
44. Коробов, П. О первоначальной индивидуализации уголовной ответственности / П. Коробов // Уголовное право. – 2011. – №2. – С.35-41.
45. Кравец, Ю. Испытательный срок и контроль за поведением условно осужденных / Ю. Кравец // Советская юстиция. – 1990. – №11. – С. 10-14.
46. Кригер, Г.А. Условное осуждение и роль общественности в его применении / Г.А. Кригер. – М.: Изд-во МГУ, 1963. – 102 с.
47. Кузина, А.А. Штраф как основной вид наказания по уголовному законодательству российской федерации: проблемы малой распространенности в сравнении с международной правоприменительной практикой и перспективы повышения эффективности / А.А. Кузина // Вестник Тамбовского государственного университета. – 2013. – Вып.6 (122). – С. 240-243.

48. Купряченик, О.С. Место принудительных работ в системе наказаний по Уголовному кодексу Российской Федерации / О.С. Купряченик // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – №8. – С. 95-96.
49. Курченко, В.Н. Уголовно-правовые и криминологические аспекты условного осуждения: дис. ... канд. юрид. наук / В.Н. Курченко. – Свердловск, 1987. – 180 с.
50. Лаптев, С.А. Условное осуждение или ограничение свободы / С.А. Лаптев // Вестник Кузбасского университета. – 2012. – №5 (13). – С. 96-105.
51. Ласковский, В. Особенности назначения условного осуждения / В. Ласковский // Советская юстиция. – 1967. – № 19. – С. 14-16.
52. Лейст, О.Э. Санкция в советском праве / О.Э. Лейст. – М.: Госюриздат, 1962. – 320 с.
53. Лиеде, А.А. Социологические и психологические основы условного осуждения / А.А. Лиеде // Правоведение. – 1966. – №4. – С.12-16.
54. Лядов, Э.В. Условное осуждение по уголовному законодательству Российской Федерации: монография / Э.В. Лядов. – Рязань: Пресса, 2005. – С. 99.
55. Маликов, С.В. Сроки в уголовном праве России: понятие, виды, характеристика / С.В. Маликов. – М.: Проспект, 2009. – 80 с.
56. Мананников, Д.Ю. О становлении института условного осуждения в уголовном праве / Д.Ю. Мананников // Гражданин и право. – 2007. – №11. – С. 77-89.
57. Мондрусов, Р.М. Испытательный срок при условном осуждении / Р.М. Мондрусов // Советское государство и право. – 1954. – №6. – С. 90-91.
58. Назарова, Н.Л. К вопросу о повышении эффективности принудительных работ как вида уголовного наказания / Н.Л. Назарова // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – №1. – С. 218-224.
59. Непомнящая, Т.В. Проблемы назначения наказания / Т.В. Непомнящая, В.М. Степашин. – Омск: Изд-во ОГУ, 2011. – 123 с.

60. Нечепуренко, А.А. Содержание условного осуждения и пути оптимизации его назначения / А.А. Нечепуренко, В.В. Пронников // Рос. юстиция. – 2006. – №9. – С. 39-40.
61. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азъ, 2006. – 907 с.
62. Островский, А.Л. Условное осуждение по законодательству стран СНГ / А.Л. Островский // Проблемы предварительного следствия и дознания: сб. научных трудов. – М.: ВНИИ МВД России, 2004. – С. 61-67.
63. Павлов, Д.А. Условное осуждение несовершеннолетних в России и государствах-участниках СНГ: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д.А. Павлов. – Казань, 2007. – 32 с.
64. Пионтковский, А.А. Об условном осуждении, или системе испытания / А.А. Пионтковский. – Одесса: Типо-литография Штаба Одесского Военного округа, 1894. – 472 с.
65. Поливцев, А.В. Правовое регулирование применения ареста как вида уголовного наказания / А.В. Поливцев. – Ростов-н/Д: Феникс, 2014. – 156с.
66. Пронников, В.В. Условное осуждение и его правовые последствия: автореф. дис... канд. юрид. наук / В.В. Пронников. – Омск, 2002. – 34 с.
67. Ривман, Д.В. О юридической природе условного осуждения и участии общественности в перевоспитании условно осужденных / Д.В. Ривман // Вестник Ленинградского университета. – 1965. – №23. – С. 144-148.
68. Розенко, С.В. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказаний в российском уголовном праве / С.В. Розенко // Юридическая наука. – 2015. – №4. – С. 108-111.
69. Ручкин, Г.А. Основные признаки института условного осуждения (целевой и функциональный аспекты) / Г.А. Ручкин //

- Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сб. ст. – М., 2016. – С. 235-238.
70. Сабанин, С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания /С.Н. Сабанин. – Екатеринбург, 1993. – 90 с.
71. Смаева, Р.В. Институт условного осуждения в российском уголовном праве, законодательстве и практике его применения: дис...канд. юрид. наук / Р.В. Смаева. – Ижевск, 2002. – 180 с.
72. Степашин, В.М. Арест как вид уголовного наказания / В.М. Степашин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2011. – №4(29). – С.131-138.
73. Степашин, В.М. Основание применения условного осуждения / В.М. Степашин // Вестник Омского университета. – 2013. – №1 (34). – С. 180–185.
74. Сукманов, О.В. О некоторых проблемах исполнения условного осуждения / О.В. Сукманов, А.С. Сукманова // Особенности реализации уголовно-правовой политики в условиях Дальневосточного федерального округа: сб. научных трудов. – Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. инта МВД России, 2009. – С. 136-138.
75. Сундуров, Ф.Р. Условное осуждение как мера государственного принуждения некарательного характера / Ф.Р. Сундуров // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2007. – Т.149 (Кн.6). – С. 226-233.
76. Тарасов, А.Н. Условное осуждение по законодательству России: вопросы теории и практики / А.Н. Тарасов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 180 с.
77. Тарханов, И.А. Поощрение позитивного поведения и его реализация в уголовном праве (вопросы теории, нормотворчества и правоприменения): дис. ... докт. юрид. наук / И.А. Тарханов. – Казань, 2002. – 456 с.



78. Ткачевский, Ю.М. Условное осуждение / Ю.М. Ткачевский // Применение наказания по советскому уголовному праву. – М., 1958. – С. 250-281
79. Трахов, А.И. Арест как вид уголовного наказания: проблемы и перспективы / А.И. Трахов, З.М. Бешукова // Вестник Адыгейского государственного университета (Серия 1). – 2012. – Вып.3. – С. 123-128.
80. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Инфра-М, 2013. – 523 с.
81. Хаитжанов, А. История возникновения и развития института условного осуждения / А. Хаитжанов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – №2. – С. 13-16.
82. Хан-Магомедов, Д.О. Условное осуждение по советскому праву / Д.О. Хан-Магомедов, М.И. Якубович. – М.: Госюриздат, 1960. – 40 с.
83. Цанеева, А.Н. О юридической природе института условного осуждения в Российской Федерации / А.Н. Цанеева // Общество: политика, экономика, право. – 2012. – №2. – С. 123-128.
84. Шаргородский, М.Д. Наказание по советскому уголовному праву / М.Д. Шаргородский – М.: Госюриздат, 1958. – 240 с.
85. Шарипов, Т.Ш. Условное осуждение: дис. ... канд. юрид. наук / Т.Ш. Шарипов. – М., 1992. – 188 с.
86. Шаутаева, Р.Х. Актуальные вопросы исчисления испытательного срока при условном осуждении / Р.Х. Шаутаева // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2016. – Т.26 (Вып.1). – С. 158-162.
87. Шевелева, С.В. Условное осуждение как превентивная мера в уголовном законодательстве / С.В. Шевелева // Научные труды РАЮН. – 2011. – С. 788-793.

88. Шнитенков, А.В. Условное осуждение: основания и особенности применения / А.В. Шнитенков // Уголовный процесс. –2008. – №5. – С. 59-64.
89. Эрхитуева, Т.И. Значение условного осуждения для достижения целей наказания / Т.И. Эрхитуева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №5. – С. 137-142.
90. Якобошвили, М.А. Об условном осуждении по советскому уголовному законодательству / М.А. Якобошвили // Советское государство и право. – 1958. – №12. – С. 99-102.
91. Якубович, М. Условное осуждение / М. Якубович // Социалистическая законность. – 1944. – № 3-4. – С. 16-18.

Раздел 3                    Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

92. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 22 декабря 2015 № 58 (ред. от 29 ноября 2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – №2. – С. 3.
93. Постановление Президиума ВС РФ «Дело по протесту заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Верина В.П. на определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 апреля 2000 года в отношении С.» от 13 сентября 2000 г. №572п2000 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2001. – №3. – С. 15.
94. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» от 20 декабря 2011 г. №21 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – №2. – С. 12.

95. Дело № 1-480/2017. Златоустовский городской суд (Челябинская область) [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
96. Дело № 1-33/2015. Федеральный суд Ленинского района г. Махачкалы [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
97. Дело № 1-288/2017. Приговор Муромского городского суда от 4 ноября 2017 года [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
98. Дело № 1-241/2017. Приговор Советский районный суд г. Томска (Томская область) от 3 ноября 2017 г [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
99. Дело №1-470/2017. Приговор Златоустовского городского суда от 13 октября 2017 года [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
100. Дело №22-1097/2017: апелляционное постановление Астраханского областного суда от 8 июня.2017 г. №22-1097/2017 [Электронный ресурс]. – [http://sudact.ru/ /](http://sudact.ru/)
101. Дело № 1 –203/2017: Постановление Свердловского районного суда г. Перми от 12 апреля 2017 года [Электронный ресурс]. – <http://www.sud-praktika.ru/>
102. Дело № 1 –203/2017: Постановление Свердловского районного суда г. Перми от 12.04.2017 [Электронный ресурс]. – <http://www.sud-praktika.ru/>
103. Дело № 22-2349/2017: Апелляционное определение Барнаульского областного суда №22-2349/2017 от 9 июня 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
104. Дело №1-448/2017. Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 12 октября 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
105. Дело №1-337/2017. Приговор Златоустовского городского суда Челябинской области от 4 августа 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>

106. Дело № 4/17-8/2018. Постановление Мокроусовского районного суда Курганской области от 18 апреля 2018 г. [Электронный ресурс]. – <https://rospravosudie.com/law/>
107. Дело №22-1498/2017. Апелляционное постановление Смоленского областного суда от 20 сентября 2017 г. [Электронный ресурс]. – <http://sudact.ru/>
108. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: данные судебной статистики [Электронный ресурс]. – <http://www.cdep.ru/index.php?id>