

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

_____ И.М. Беляева
_____ 2018 г.

**Уголовная ответственность несовершеннолетних по Российскому
уголовному праву**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2018.409ВКР

Руководитель работы,
доцент кафедры

_____ О.В. Начаркина
_____ 2018 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-409

_____ К.Е. Абакина
_____ 2018 г.

Нормоконтролер, преподаватель

_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ	
1.1 Генезис законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних.....	9
1.2 Общая характеристика уголовной ответственности несовершеннолетних.....	16
1.3 Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним.....	25
2 ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
2.1 Основания уголовной ответственности несовершеннолетних.....	39
2.2 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением мер воспитательного воздействия, помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение.....	48
2.3 Становление ювенальной юстиции в России.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	74

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении всей своей истории государство уделяло значительное внимание преступлениям, совершенным лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. Подростковая преступность всегда представляла и по-прежнему представляет значительную опасность для общества.

Несовершеннолетние правонарушители имеют особый статус в действующем уголовном законодательстве России, соответственно, в части применения наказания, возможности освобождения от уголовной ответственности, с использованием принудительных мер воспитательного воздействия, уменьшении сроков давности привлечения к ответственности и погашения судимости. Такая тенденция обусловлена психологическими (психическими) и физиологическими особенностями подростков, влиянием на них общества, условиями жизни и воспитания, а также причинами совершения общественно опасных деяний.

Актуальность исследования проблем уголовной ответственности несовершеннолетних по Российскому уголовному праву, обусловлена следующим.

Доля преступлений лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, в общей структуре преступности увеличивается, как и возрастает общественная опасность совершаемых ими противоправных деяний. Негативная тенденция развития преступности несовершеннолетних связана с недостатком воспитания, плохой организацией общественной работы с подростками, неудовлетворительным состоянием системы предупреждения преступности.

Целью работы является изучение научного и практического материала об уголовной ответственности несовершеннолетних, исследование проблем освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности с

использованием принудительных мер воспитательного воздействия, а также вопроса формирования ювенальной юстиции.

При написании дипломной работы следует решить следующие задачи:

- проследить историю развития уголовного законодательства России об уголовной ответственности несовершеннолетних;
- проанализировать понятие уголовной ответственности несовершеннолетних и ее основания;
- рассмотреть особенности уголовной ответственности несовершеннолетних;
- рассмотреть виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним;
- исследовать процесс становления ювенальной юстиции в России;
- изучить судебную практику о привлечении несовершеннолетних к уголовной ответственности.

Преступность несовершеннолетних, как правило, выступает основой для взрослой преступности. Преступление, совершенное несовершеннолетним субъектом наносит вред не только тем общественным отношениям, на которое оно было направлено, но также способствует формированию и закреплению негативной социальной установки.

В период с января 2018 года по апрель 2018 года на территории Российской Федерации число предварительно расследованных особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, составляет 584, тяжких преступлений – 2491, средней тяжести – 7217, небольшой тяжести – 3123¹.

Значительный вклад в разработку и изучение этой проблемы внесли известные ученые: И.Я. Козаченко, Л.М. Прокументов, Н.Г. Иванов, А.И. Рарог, И.А. Подройкина, Е.В. Серегина, С.И. Улезько, Л.В. Иногамова-Хенгай и другие.

¹ Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – http://crimestat.ru/offenses_map.

При написании данной работы использованы работы указанных ученых, статьи из журналов, учебная литература, а также законодательство и комментарии к нему. Необходимым и обязательным источником данной работы стало изучение судебной практики.

1 ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

1.1 Генезис законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних

На различных этапах развития российского государства законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних, а также способы и приемы борьбы с преступностью лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, менялись. Данная тенденция обусловлена социально-политической и экономической обстановкой в обществе и государстве. Нередко методы борьбы с преступностью несовершеннолетних имели весьма противоречивый характер: от полного отказа применения уголовной ответственности и наказания к несовершеннолетним даже за тяжкие преступления до установления уголовного преследования детей с двенадцатилетнего возраста за кражу.

Специальные нормы, с помощью которых определяется порядок применения уголовного наказания к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, впервые появились в российском законодательстве XIX века. В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года этому были посвящены статьи 142-150. Субъектом наказания, согласно вышеуказанному Уложению, считалось лицо, достигшее десяти лет. Однако, к лицам, совершившим преступление в возрасте от десяти до четырнадцати лет, применялось более мягкое наказание. Вместе с тем, к лицам в возрасте от четырнадцати до двадцати одного года наказание применялось по общему правилу, что и к совершеннолетним преступникам, но также с некоторым их смягчением.

Также, некоторые аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних предусматривались и в Уголовном уложении 1903 года. Например, в ч. 1 ст. 41 говорилось о том, что лицо в возрасте от десяти до

семнадцати лет не может быть осуждено, если при совершении противоправного деяния оно «не понимало свойства и значения им совершаемого или не могло руководить своими поступками».

В Советский период первым законодательным актом, предупреждающим преступность несовершеннолетних, выступил Декрет от 14 января 1918 года «О комиссиях для несовершеннолетних». Согласно данному акту был введен специальный порядок рассмотрения дел о противоправных деяниях, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста: для них отменялись суды и тюремное заключение, а все дела о правонарушениях указанной категории лиц передавались на рассмотрение комиссии для несовершеннолетних, которые представляли собой исключительно педагогический орган. В компетенцию комиссий входило рассмотрение всех видов преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних, наказанием для которых являлись лишь меры воспитательного характера.

Народный комиссариат юстиции выступал против подобного либерализма в отношении несовершеннолетних правонарушителей, прогнозируя рост преступности несовершеннолетних. Действительно, к 1920 году уровень детской преступности значительно вырос по сравнению с 1913 годом. В связи со сложившимися условиями жизни общества, появилась реальная необходимость повышения эффективности борьбы с преступностью несовершеннолетних. Исходя из этого, согласно Руководящим началам по уголовному праву РСФСР 1919 года, от уголовной ответственности освобождались лица, не достигшие четырнадцати лет, а также несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет «действующие без разума», к данным категориям лиц применялись только меры воспитательного характера.

К 1920 году на территории России действовало около двухсот сорока пяти комиссий по делам несовершеннолетних, подробно были разработаны меры, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям. Несмотря на все принятые меры, для перевоспитания многих подростков, которые жили

вне дома и попадали под влияние взрослых преступников, необходимо было применение более эффективных методов, в частности, помещение в воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения.

Первые специализированные учреждения, такие как детские дома, приемники-распределители, школы-коммуны, институты трудового воспитания для особо трудных подростков, реформатории. На созданный в 1918 г. российский реформаторий для юных правонарушителей в возрасте от семнадцати до двадцати одного года была возложена задача обучения, воспитания и подготовки молодежи к трудовой жизни. Просуществовало это учреждение недолго. Трудности экономического порядка, отсутствие достаточного числа педагогов и воспитателей привели к его ликвидации¹.

В силу названных причин аналогичная судьба ждала и другие воспитательные учреждения для несовершеннолетних правонарушителей.

1 июня 1922 года вступил в силу первый советский Уголовный Кодекс, принятый 26 мая 1922 года на 3-й сессии IX съезда Советов. Согласно УК РСФСР 1922 года, наказание не применялось к малолетним до четырнадцати лет, а также ко всем несовершеннолетним от четырнадцати до шестнадцати лет, в отношении которых признано возможным ограничиться мерами медико-педагогического воздействия. Следовательно, минимальный возраст уголовной ответственности наступал в четырнадцать лет. Рассматривая дела о преступлениях, совершенных лицами от четырнадцати до шестнадцати лет, суд смягчал наказание наполовину, от шестнадцати до восемнадцати – на одну треть от высшего размера санкции соответствующей статьи Уголовного Кодекса РСФСР. Важным аспектом проявления принципа гуманизма в отношении несовершеннолетних считается – запрет на применение такого вида наказания как смертная казнь.

Основными началами 1924 года были введены понятия «малолетний» и «несовершеннолетний» правонарушитель. К категории малолетних применялись лишь меры медико-педагогического характера, когда к

¹ Уголовное право. Общая часть: Учебник / под ред. И.Я.Козаченко. – М., 2008. – С.669.

несовершеннолетним правонарушителям такие меры подлежали применению, в случае невозможности назначения им мер судебно-исправительного характера.

В 1935 году была отменена ст. 8 Основных начал 1924 года, согласно которой союзные республики могли самостоятельно определять минимальный возраст уголовной ответственности. По Закону от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» несовершеннолетние привлекались к ответственности за кражи, насильственные преступления и убийства, начиная с двенадцати лет, «с применением всех мер уголовного наказания». Начиная с 30-х гг., уголовные законы издавались главным образом Союзом ССР, а не республиками, и оставалось неясным, отменяли ли более поздние общесоюзные законы Основные начала 1924 г. с их запретом применять к несовершеннолетним смертную казнь, ссылку, высылку и другие наказания¹.

Постановление 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» значительно расширяло круг уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних, одновременно ужесточая их, в ущерб мерам воспитательного характера. В постановлении предлагалось принять безотлагательные меры к предупреждению преступности несовершеннолетних. Рекомендовалось привлекать к уголовной ответственности лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность.

В советской юридической литературе неоднократно предпринимались попытки объяснить ужесточение уголовной политики того периода в отношении несовершеннолетних. Так, А.А. Пионтовский писал: «Установление уголовной ответственности за ряд преступлений, начиная с двенадцатилетнего возраста, видимо, было продиктовано желанием указать

¹ Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в Российском уголовном праве // Марийский юридический вестник. – 2007. – №5. – С. 150.

несовершеннолетним, что Советская власть предъявляет серьезные требования к своим гражданам»¹.

Однако усиление мер уголовного принуждения без значительного улучшения всей воспитательной работы с подростками не способствовало сокращению преступности. Законом был отброшен весь накопленный ранее опыт применения мер воспитательного характера, основанный на положениях первых декретов. На установление уголовной ответственности с двенадцатилетнего возраста скорее всего повлияла господствующая в то время точка зрения о принуждении как универсальном средстве борьбы с преступностью. Да и экономика страны по-прежнему не позволяла направить значительные средства на организацию специализированных детских воспитательных учреждений².

Нецелесообразность выбранного направления уголовной политики в отношении несовершеннолетних проявилась на практике. Для смягчения ранее введенного закона вышестоящие органы неоднократно выносили письменные распоряжения для нижестоящих органов, что привело к уменьшению количества осужденных.

Следующим этапом развития уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних стали Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые Верховным Советом СССР 25 декабря 1958 года. А 27 октября 1960 года был утвержден Уголовный Кодекс РСФСР, который вступил в законную силу с 1 января 1961 года.

Первоначально Уголовный Кодекс 1960 года устанавливал общий возраст уголовной ответственности с шестнадцати лет, но за совершение ряда преступлений, таких как: убийство, изнасилование, кража, умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья, злостное хулиганство, умышленное уничтожение или повреждение

¹ Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. – М., 1961. – С. 290.

² Лейкина Н.С., Грабовская Н.П. Возраст и его влияние на уголовную ответственность. – Ленинград, 1988. – С. 368.

государственного, общественного имущества или личного имущества граждан, повлекшее тяжкие последствия – возраст уголовной ответственности был снижен до четырнадцати лет.

Таким образом, Уголовный Кодекс 1960 года отменил Закон «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних», и установил более высокий возраст для наступления уголовной ответственности. Кодекс предусматривал перечень специальных указаний о применении уголовного законодательства к несовершеннолетним, руководствуясь принципом гуманизма. Так, смертная казнь не применялась к лицам, не достигшим к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, при назначении наказания такому лицу срок лишения свободы не мог превышать десяти лет (ч. 2 ст. 23 УК)¹. Параллельно широкое распространение получили институты условного осуждения, отсрочки исполнения приговора, передачи несовершеннолетних на поруки.

Уголовный Закон РСФСР действовал длительный период времени, доказывая, что избранный путь в определении возраста уголовной ответственности, а также возможности применять меры воспитательного характера к тем подросткам, которые совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности, и способны исправиться без применения уголовного наказания, является правильным. Однако, законодатель не стоял на месте, поэтому в 1996 году был принят новый Уголовный Кодекс, вступивший в законную силу с 1 января 1997 года. Уголовный Кодекс Российской Федерации на данный момент является основным и единственным источником уголовного права, единственным нормативным актом, устанавливающим преступность и наказуемость деяний на территории России.

При разработке нового законодательства уголовной ответственности несовершеннолетних уделялось особое внимание. Кодекс был дополнен

¹ Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года // ВВС РСФСР. – 1960. – №40. – Ст. 591.

специальным разделом, посвященным уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей, в котором учитывается специфика возрастной группы, социально-психологические характеристики подростков, а также обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

По общему правилу уголовная ответственность по-прежнему наступает с шестнадцати лет. Согласно ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет¹. Исходя из этого, можно сделать вывод, что минимальная возрастная граница, при достижении которой правонарушитель может быть привлечен к ответственности за противоправное деяние, не изменилась. Однако перечень преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет, был значительно расширен. Помимо ранее указанных в него были внесены такие преступления как: разбой, похищение человека, захват заложника, заведомо ложное сообщение о терроризме, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и другие тяжкие преступления. Малолетние, то есть лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста, не подлежат уголовной ответственности, по причине того, что они не могут в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность совершенного деяния либо руководить ими.

Действующее уголовное законодательство не предусматривает каких-либо специальных наказаний для лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста. Тем не менее, законодатель ввел дополнительную возрастную дифференциацию лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, установив максимальные границы назначаемых наказаний. Для несовершеннолетних, совершивших преступление в возрасте от

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 261.

четырнадцати до восемнадцати лет, максимальный срок наказания в виде лишения свободы не должен превышать шести лет. Для лиц 17-18 лет максимальный срок лишения свободы - десять лет, независимо от максимальной санкции, предусмотренной конкретной статьей УК РФ. На срок не свыше десяти лет осуждаются и лишаются свободы и те несовершеннолетние, которые в возрасте до шестнадцати лет совершали особо тяжкие преступления.

Таким образом, изучив историю зарождения уголовного законодательства в России, начиная с появления первых кодифицированных актов в 19 веке, заканчивая ныне действующим Уголовным Законом, можно наблюдать значительное развитие института уголовной ответственности несовершеннолетних. На протяжении всей истории законодатель выделял особенности данной категории лиц, обусловленные возрастными и психологическими факторами, периодически ужесточая или смягчая уголовную ответственность для подростков. Все это было необходимо для выбора наиболее целесообразного пути развития уголовной политики Российского государства, направленной на перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей, а также предупреждения совершения ими противоправных деяний.

1.2 Общая характеристика уголовной ответственности несовершеннолетних

Современное законодательство уделяет большое внимание вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних. В Уголовном кодексе России 1996 года уголовно-правовые нормы, регулирующие особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, впервые были объединены в самостоятельный раздел. Законодатель определил само понятие «несовершеннолетний» - лицо, которому исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ).

Психофизиологические особенности несовершеннолетних преступников указывают на необходимость использования более мягкого и гуманного подхода к решению вопросов их уголовной ответственности и наказания.

Прежде чем рассматривать особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, необходимо обратиться к общему понятию уголовной ответственности, ее сущности и содержанию.

Институт уголовной ответственности является одним из основополагающих в российском уголовном праве. Однако действующее законодательство не дает определение понятия уголовной ответственности, не раскрывает ее сущность и содержание. В связи с этим в юридической литературе по-прежнему остается дискуссионным вопрос о содержании этого понятия.

Выделяют различные точки зрения относительно проблем определения понятия уголовной ответственности, момента ее возникновения и окончания, форм реализации. Все многообразие точек зрения касательно института уголовной ответственности сводится к двум основным позициям.

Первая трактует уголовную ответственность как правовую обязанность лица, совершившего преступление, претерпеть меры государственного принуждения, которые проявляются в виде лишений и ограничений личного или имущественного характера. По мнению Кропачева Н.М. данное положение ведет к отождествлению уголовной ответственности и уголовно-правового отношения, «отождествлению уголовной ответственности со всей суммой правовых отношений, вытекающих как из факта совершения преступления, так и сопутствующих им фактов, т.е. уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных отношений»¹. Исходя из этого, возникновением уголовной ответственности считается момент совершения преступления, которое, в свою очередь, выступает неким юридическим фактом.

¹ Кропачев Н.М., Прохоров В.С. Механизм уголовно-правового регулирования: уголовная ответственность. – Спб. – 2000. – С. 46.

Согласно второй позиции, уголовная ответственность – реальное претерпевание неблагоприятных последствий государственно-правового характера за совершенное преступление. Соответственно, сторонники данной точки зрения отождествляют уголовную ответственность и наказание.

Тем не менее, ответственность – гораздо более широкое понятие и явление, включающее в себя наказание, а также предполагающее упрек, который может быть выражен без реального назначения наказания.

Уголовная ответственность выступает как некое межотраслевое понятие, которое связано не только с применением норм УК РФ, но и УПК РФ, УИК РФ, некоторых положений административного законодательства. Она не сливается с уголовными правоотношениями, но возникает лишь на определенной стадии их развития, а именно – на стадии применения процессуальных мер принудительного характера, и в дальнейшем развивается именно как бремя негативизма.

Таким образом, уголовная ответственность – бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на лицо, совершившее преступление, и в качестве конечной цели имеющее восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и предупреждение совершения новых преступлений¹.

Сущность и содержание уголовной ответственности имеют одинаковое значение как для несовершеннолетнего, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Тем не менее, привлекая подростков к уголовной ответственности, за совершение противоправных деяний, законодатель учитывает психическое и физиологическое состояние несовершеннолетнего, его биологическое развитие и условия жизни. В связи с перечисленными факторами, привлечение к ответственности несовершеннолетних имеет определенные особенности, такие как:

¹ Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров. – М., 2014. – С. 126.

1. ограничение видов наказания, которые могут быть назначены несовершеннолетнему;
2. порядок назначения наказания;
3. возможность назначения принудительных мер воспитательного характера как альтернатива наказанию;
4. облегченные условия освобождения от уголовной ответственности;
5. уменьшенные сроки давности привлечения к ответственности и погашения судимости.

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 №1 обязал суды учитывать обстоятельства, непосредственно связанные с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, а также брать в расчет причины совершения противоправных деяний. Такое внимание к процессу привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности обусловлено необходимостью постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, а также принятия предусмотренных законом альтернативных мер для достижения максимально продуктивного воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних.

Возникновение уголовной ответственности связано с фактом совершения преступления конкретным лицом. В этот момент между ним и государством возникают уголовно-правовое отношение и уголовная ответственность.

Реализация уголовной ответственности заключается в исполнении всех необходимых прав и обязанностей субъектов уголовно-правовых отношений в соответствии с предписаниями закона. Формы реализации уголовной ответственности – меры государственного принуждения, избираемые по воле

соответствующего государственного органа и применяемые к правонарушителю¹.

В юридической литературе нет единого мнения, касающегося определения форм уголовной ответственности. Авторы по-разному относят к ним те или иные меры уголовно-правового и уголовно-процессуального характера. Одной из основных причин существующих дискуссий является отсутствие законодательно закрепленного понятия и содержания термина «форма уголовной ответственности». К формам реализации уголовной ответственности авторы относят различные правовые явления.

Козаченко И.Я. сопоставляет формы со стадиями реализации уголовной ответственности. На стадии привлечения лица к уголовной ответственности она может реализовываться в форме ограничений уголовно-правового характера либо в форме безусловного освобождения от ответственности. На стадии назначения наказания – в формах безусловного освобождения от уголовного наказания, условного освобождения либо реального назначения уголовного наказания; на стадии исполнения наказания – в формах ограничений, обусловленных спецификой уголовно-исполнительных отношений, замены одного вида наказания другим; на стадии судимости - в формах многообразных ограничений, предусмотренных различными отраслями права².

Рарог А.И. к формам реализации уголовной ответственности относит:

1. наказание;
2. осуждение без назначения наказания;
3. освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
4. принудительные меры медицинского характера³.

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / под ред. А.Н. Тарбагаев. – М., 2016. – С. 124.

² Козаченко И.Я. Указ. соч. – С. 135.

³ Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. – М., 2016. – С. 120.

Некоторые авторы для обозначения наказания, судимости, принудительных мер воспитательного воздействия, принудительных мер медицинского характера используют термины «элемент» или «компонент» уголовной ответственности.

Стяжкина С.А., Ложкина Л.В. выделяют две основные формы реализации уголовной ответственности несовершеннолетних:

1. наказание (изменение объема прав и свобод личности в части их лишения либо ограничения);

2. принудительные меры воспитательного воздействия и условное осуждение, выраженные в принуждении к исполнению обязанностей¹.

В соответствии с ч. 2 ст. 87 Уголовного кодекса РФ, несовершеннолетний может быть привлечен к уголовной ответственности с назначением наказания и без назначения такового.

Международные принципы, устанавливающие правила вынесения судебного решения и порядок применения мер воздействия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), Конвенция о правах ребенка и другие международные документы, направленные на защиту прав и благополучия молодых людей, имеют отражение в российском уголовном законодательстве. Фундаментальными положениями, которыми необходимо руководствоваться при привлечении к ответственности и определении наказания:

1. меры воздействия должны быть сопоставлены и соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью совершенного правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также и с потребностями общества;

2. лишение личной свободы является крайней мерой наказания, назначаемой в случае признания несовершеннолетнего виновным в совершении серьезного общественно опасного деяния, при отсутствии

¹ Стяжкина С.А., Ложкина Л.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Удмуртского университета. – 2005. – № 6. – С. 37.

другой соответствующей меры воздействия, решение о которой должно приниматься только после тщательного рассмотрения дела, и ограничение по возможности должно быть сведено до минимума;

3. вопрос о благополучии несовершеннолетнего выступает определяющим фактором при рассмотрении деяния, совершенного несовершеннолетним.

Характеристики личности несовершеннолетнего преступника и его преступного поведения существенно отличаются от лиц более старшего возраста.

Основания выделения преступности несовершеннолетних подразделяются на две группы:

1. общеправовые;
2. криминологические.

Общеправовые основания находят свое закрепление в уголовном законодательстве России, содержащем особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, особенности расследования данной категории дел, назначения и исполнения наказания для указанных субъектов.

Специфика криминологических оснований проявляется:

1. в преступлениях (формы и виды, мотивы);
2. в личности виновного (ограниченный период ее формирования, ограниченная дееспособность, динамика содержания социальных функций);
3. в условиях и причинах преступности;
4. в мерах, направленных на предупреждение преступности.

Уголовная ответственность представляет собой единственный способ реагирования на преступление, совершенное лицом, не достигшим совершеннолетнего возраста, поскольку действующее уголовное законодательство не имеет возможности иного воздействия на несовершеннолетнего преступника, а именно административно-правовое или общественное, за исключением случаев применения принудительных мер

воспитательного характера в тех случаях, когда «несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия» (ст. 90 УК РФ).

Факторами, подталкивающими подростков к совершению преступлений, выступают негативные качества их личности, развивающиеся в силу неправильно организованного воспитания: жестокость, употребление спиртных напитков, алчность и др. несовершеннолетние выступают наиболее уязвимой категорией лиц, вовлекающихся в систему правосудия. Привлечение к уголовной ответственности не может и не должно быть связано с негативным влиянием на подростков, либо с нарушением их прав. Во избежание таких проблем применяются специальные процедуры, направленные на защиту несовершеннолетних от влияния негативных факторов.

Привлечение к уголовной ответственности подростка, совершившего противоправное деяние, необходимо для разрешения возникшего конфликта между виновным и потерпевшим, а также с их окружением, данная мера воздействия на несовершеннолетнего преступника способствует восстановлению и укреплению правопорядка.

Институт уголовной ответственности предназначен для исправления и перевоспитания несовершеннолетних. Следует учитывать, что исправление несовершеннолетнего возможно без назначения наказания, путем применения мер, альтернативных ему. Применение мер, альтернативных наказанию, назначение наказания со всеми соответствующими им процедурами ориентированы на предупреждение преступлений. Исправление и перевоспитание несовершеннолетнего осуществляется в целях возвращения его к активной социально значимой и полезной жизни. Но противоправное поведение, как водится, связано во многом с разрушением социально-полезных связей, свойственных возрасту: семейных, учебных,

досуговых и пр. В интересах несовершеннолетнего, развития его личности - восстановление этих связей, т.е. ресоциализация ребенка, возвращение его к активной социальной жизни. И меры, альтернативные наказанию, и наказание не могут применяться в каких-то других интересах.

Таким образом, сущность и содержание понятия уголовной ответственности имеют одинаковое значение как для несовершеннолетних, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Соответственно, уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на несовершеннолетнее лицо, совершившее общественно опасное деяние, и в качестве конечной цели имеющее восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и предупреждение совершения новых преступлений. Однако привлечение подростков к уголовной ответственности включает в себя ряд особенностей, которые, прежде всего, обусловлены психическим и физиологическим состоянием несовершеннолетнего. Основные особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, связаны с назначением и применением наказания, в том числе, с ограниченным перечнем видов наказаний, назначаемых данной категории лиц.

1.3 Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним

Наказание является одной из форм реализации уголовной ответственности. Уголовный Кодекс РФ называет тринадцать видов наказаний, которые могут быть назначены виновному.

В соответствии со ст. 61 УК РФ, несовершеннолетие виновного выступает смягчающим обстоятельством при назначении наказания. Руководствуясь данным положением, законодатель определил всего шесть

видов наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетнему, совершившему противоправное деяние. К ним относятся:

1. Штраф;
2. Лишение права заниматься определенной деятельностью;
3. Обязательные работы;
4. Исправительные работы;
5. Ограничение свободы;
6. Лишение свободы на определенный срок.

Следовательно, к подросткам не применяются некоторые виды наказаний, такие как:

1. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
2. Ограничение по военной службе;
3. Принудительные работы;
4. Арест;
5. Содержание в дисциплинарной воинской части;
6. Пожизненное лишение свободы;
7. Смертная казнь.

Перечень наказаний, применяемых к несовершеннолетним, является исчерпывающим, то есть суд не может назначить подростку наказание, не установленное ст. 88 УК РФ.

Действующий Уголовный Кодекс РФ при упорядочении видов наказаний руководствуется принципом – от менее строгого к более строгому. Первое место в перечне видов наказаний, которые назначаются независимо от возраста правонарушителя, занимает штраф.

Штраф – это денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных УК РФ. Данный вид наказания может быть назначен несовершеннолетнему правонарушителю в качестве как основного, так и дополнительного, в случае, если данный вид наказания предусмотрен санкцией статьи действующего уголовного закона.

Как правило, штраф назначается подростку за совершение преступления небольшой или средней тяжести. Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, а также с учетом имущественного положения осужденного и его семьи, личности виновного¹.

Несовершеннолетний может иметь самостоятельный заработок в виде заработной платы, доходов от индивидуальной трудовой деятельности, стипендии и др. Согласно уголовному законодательству, штраф может быть назначен лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, как при наличии самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. В случае отсутствия у подростка самостоятельного заработка или имущества, штраф взыскивается с родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего с согласия указанных лиц.

По ходатайству родителей или иных законных представителей суд может принять решение о взыскании штрафа с вышеупомянутых лиц после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном ст. 399 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. В таком случае суд должен удостовериться в добровольном согласии представителей несовершеннолетнего осужденного, а также в их платежеспособности, разъясняя последствия неисполнения судебного решения.

Размер штрафа, взыскиваемого с несовершеннолетнего осужденного, значительного ниже предела, установленного для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста, и составляет от одной до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода за период от двух недель до шести месяцев. При невозможности единовременной уплаты суммы взыскиваемого штрафа, его выплата может быть отсрочена или рассрочена на срок до пяти лет.

¹ Прозументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации. – Томск, 2015. – С. 54.

Замена одного вида наказания другим в случае злостного уклонения от отбывания наказания происходит по общим правилам согласно ч. 5 ст. 46 УК РФ «в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы». Однако назначенное наказание должно быть предусмотрено ст. 88 Уголовного Кодекса России.

Наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью для несовершеннолетних регулируется в общем порядке, предусмотренном ст. 47 УК РФ, поскольку в законодательстве нет специальных рекомендаций касательно назначения и исполнения данного наказания в отношении подростков. Лишение права заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении лицу, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, заниматься определенной деятельностью за совершение противоправного деяния. Такой запрет может быть назначен в качестве основного либо дополнительного наказания.

Лишение права заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью¹.

Негативное последствие в виде лишения права заниматься определенной деятельностью за совершенное преступление устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного наказания, в качестве дополнительного - от шести месяцев до трех лет. Также, действующий уголовный закон предусматривает возможность увеличения такого наказания

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 261.

в качестве дополнительного на срок до двадцати лет, в случаях специально предусмотренных Уголовным Кодексом РФ.

В соответствии со ст. 36 Уголовно-исполнительного кодекса РФ срок лишения права заниматься определенной деятельностью исчисляется с момента вступления приговора в законную силу при назначении его в качестве как основного, так и дополнительного наказания к штрафу, ограничению свободы, обязательным и исправительным работам, а также при условном осуждении. В том случае, когда указанный вид наказания назначается как дополнительный к лишению свободы, его действие распространяется на все время нахождения лица в исправительном учреждении, однако его срок исчисляется с момента освобождения осужденного от отбывания лишения свободы. Также, лишение права заниматься определенной деятельностью распространяется на весь период отбывания правонарушителем основных видов наказания.

Наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью применительно к категории лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, практически не применяется. Так, Долгов К.А. отмечает, что «минимальное применение данного вида наказания свидетельствует о том, что изначально не было достаточных оснований для включения его в перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Характер совершаемых несовершеннолетними преступлений, большинство из которых составляют корыстные, незначительный процент несовершеннолетних, вообще занятых какой-либо деятельностью, несвязанность подавляющего большинства преступлений несовершеннолетних с их профессиональной деятельностью позволяют сделать вывод, что существование наказания в виде лишения права

заниматься определенной деятельностью в перечне видов наказаний для несовершеннолетних не может быть признано оправданным»¹.

Сущность наказания в виде обязательных работ состоит в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

В юридической доктрине выделяют несколько различных мнений ученых относительно содержания такого вида наказания, как обязательные работы.

Так, по мнению Осадчей Н.Г., содержанием обязательных работ выступают:

1. факт осуждения лица;
2. продолжительность наказания;
3. некоторые изменения в правовом положении осужденных, содержащиеся в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве;
4. бесплатность труда осужденных;
5. отбывание наказания на предприятиях, определяемых органами местного самоуправления;
6. наличие судимости².

Тараленко Т.Н. в вопросе содержания данного вида наказания выделяет качественную и количественную стороны. К качественному содержанию относятся:

1. ограничение права на отдых;
2. ограничение права на оплату труда;
3. ограничение свободы в выборе вида труда.

¹ Долгов К. А. Назначение несовершеннолетним наказаний в виде ареста и лишения права заниматься определенной деятельностью // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 3. – С. 103.

² Осадчая Н.Г. Обязательные работы как новый вид наказания в российском уголовном законодательстве: дис. ... канд. юр. наук. – Ростов н/Д, 1999. – С. 94.

Количественными характеристиками наказания в виде обязательных работ являются объем правоограничений и их степень. Объем зависит от времени продолжительности обязательных работ, степень выражает интенсивность наказания и выбор конкретного труда, к которому привлекаются осужденные, а также вид и тяжесть этого труда¹.

Таким образом, содержание наказания в виде обязательных работ заключается в конкретных правоограничениях, обладающих качественными и количественными характеристиками.

Обязательные работы, назначаемые несовершеннолетним, имеют существенные отличия от аналогичного наказания для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Такая тенденция вызвана психофизиологическими особенностями подростка. Назначение, вид и продолжительность работ должны быть посильны для несовершеннолетнего и исполняться в свободное от учебы или основной работы время.

Обязательные работы для несовершеннолетнего, совершившего противоправное деяние, назначаются на срок от сорока до ста шестидесяти часов. При этом продолжительность таких работ для лиц до пятнадцати лет составляет не более двух часов в день, подростки от пятнадцати до шестнадцати лет могут работать не более трех часов в день.

Злостное уклонение от исполнения наказания в виде обязательных работ регулируется общим правилом, предусмотренным ч. 3 ст. 49 Уголовного Кодекса РФ. Согласно которому, в случае злостного отклонения виновного от отбывания наказания, обязательные работы заменяются принудительными либо лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, необходимо учитывать при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день

¹ Тараленко К.Н. О содержании наказания в виде обязательных работ // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы – М., 2002. – С. 67.

принудительных работ либо один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Исправительные работы назначаются осужденному независимо от наличия основного места работы. Критерий наличия или отсутствия основного места работы влияет на определение места отбывания наказания в виде исправительных работ. Согласно ч. 1 ст. 50 УК РФ «осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы; осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного».

Сущность исправительных работ состоит в привлечении в принудительном порядке лица, совершившего противоправное деяние, к труду, с удержанием части полученных доходов в пользу государства. Удержания из заработной платы осужденного производятся в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов.

В связи с отсутствием в действующем уголовном законодательстве специальных правил назначения и исполнения исправительных работ для несовершеннолетних, данный вид наказания назначается лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста, в общем порядке, указанном в ст. 50 Уголовного Кодекса России. Единственное ограничение, связанное с назначением исправительных работ для подростков, состоит в усеченных пределах сроков отбывания такого наказания – до одного года. Также, исправительные работы не могут назначаться несовершеннолетнему, не достигшему к моменту вынесения приговора пятнадцатилетнего возраста.

Осужденному запрещается увольнение с работы по собственному желанию без письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции. При обращении осужденного с письменным заявлением по вопросу увольнения с работы по собственному желанию уголовно-исполнительная инспекция должна проверить обоснованность причин увольнения и вынести

мотивированное решение. Осужденный может обжаловать отказ в выдаче разрешения у начальника территориального органа Федеральной службы исполнения наказаний, в прокуратуре или суде¹.

Уголовно-исполнительный кодекс устанавливает подробные условия отбывания исправительных работ. Согласно ч. 4 ст. 40 УИК РФ осужденный обязан работать в организации, в которую его направила уголовно-исполнительная инспекция, он не вправе отказаться от предложенной ему работы. Тем не менее, лицо, осужденное за совершение преступления, может самостоятельно трудоустроиться по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. При смене основного места работы или места жительства осужденному необходимо в течение десяти дней сообщить об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Исправительные работы могут быть назначены несовершеннолетним правонарушителям, обучающимся в среднем, средне-специальном или высшем учебном заведении, при этом суд должен учитывать, как данный вид наказания может повлиять на учебу осужденного, а также на его поведение в быту. Если отбывание исправительных работ препятствует продолжению обучения, то в пределах санкции установленной статьи назначается альтернативный вид наказания.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ либо один день лишения свободы за три дня исправительных работ (ч.4 ст. 50 УК РФ).

Ограничение свободы представляет собой совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осужденного, и установление за ним надзора². В ч. 1 ст. 53 УК РФ перечислены ограничения, которым подвергается виновный, к ним относятся:

¹ Прокументов Л.М. Указ. соч. – С. 70.

² Иванов Н.Г. Указ. соч. – С. 432.

1. не уходить из места постоянного пребывания (проживания) в определенное время суток;

2. не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования;

3. не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования;

4. не посещать места массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях;

5. не изменять место жительства или пребывания, место работы, учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за осужденным.

Обязанностью осужденного является регистрация в специализированном государственном органе, осуществляющим надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц.

По сравнению с совершеннолетними осужденными ограничение свободы для лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, назначается только в качестве основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. В остальном при назначении наказания в виде ограничения свободы несовершеннолетним применяются положения, установленные ст. 53 Уголовного Кодекса РФ.

Действующий уголовный закон не называет конкретного места отбывания наказания, однако ст. 50 Уголовно-исполнительного Кодекса РФ указывает на то, что ограничение свободы отбывается по месту жительства осужденного.

Уголовно-исполнительная инспекция осуществляет надзор за лицом, отбывающим наказание в виде ограничения свободы. Сущность такого надзора состоит в наблюдении за поведением осужденных, соблюдении ими установленных запретов и выполнении обязанностей, а также в принятии необходимых мер воздействия, установленных законом. Правительство РФ определяет перечень аудиовизуальных, электронных и иных технических

средств, допустимых до использования уголовно-исполнительной инспекцией, в целях получения необходимой информации о поведении осужденных для обеспечения надзора и предупреждения последующих преступлений. К таким средствам относятся электронные браслеты, способные отслеживать местонахождения осужденного через систему ГЛОНАСС и GPS.

По представлению уголовно-исполнительной инспекции суд вправе частично отменить либо дополнить ранее установленные осужденному обязанности и ограничения, в целях рационального обеспечения переоценки ценностей виновным. Суд не вправе установить осужденному ограничения и возложить на него обязанности, не предусмотренные ст. 53 Уголовного Кодекса РФ¹.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, по представлению уголовно-исполнительной инспекции, суд вправе заменить неотбытую часть наказания принудительными работами либо лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы либо один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Самый строгий вид наказания, который может назначаться несовершеннолетнему – лишение свободы, при этом большое внимание уделяется возрасту преступника и тяжести совершенного преступления. Наказание в виде лишения свободы на определенный срок заключается в изоляции осужденного от общества в соответствующем учреждении². Лишение свободы назначается несовершеннолетним виновным только в том случае, если другие виды наказания уже не могут оказать должного воспитательного воздействия на осужденного подростка.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 года № 2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. – №4.

² Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.Ю. Малаховой. – М., 2011. – С. 456.

Нижний предел срока лишения свободы устанавливается общий как для взрослых преступников, так и для лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, и составляет два месяца. Максимальный срок лишения свободы несовершеннолетнего не может превышать десяти лет. Лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление, лишение свободы назначается на срок не выше шести лет. При совершении указанной категорией лиц особо тяжкого преступления, наказание не может превышать десяти лет. Наказание в виде лишения свободы не назначается несовершеннолетним в возрасте до шестнадцати лет, которые впервые совершили преступления небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой тяжести. Впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести признается лицо, совершившее одно или несколько общественно опасных деяний, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо в случае, когда предыдущий приговор в отношении виновного не вступил в законную силу.

Как правило, наказание в виде лишения свободы назначается несовершеннолетнему преступнику за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При назначении такого вида наказания следует руководствоваться ч. 6 ст. 88 и ст. 61 Уголовного кодекса России, согласно которым несовершеннолетний возраст является смягчающим обстоятельством. В случае если назначение более мягкого наказания обусловлено применением указанных норм, то лишение свободы может быть назначено без ссылки на ст. 64 Уголовного кодекса РФ. Криминологическим основанием смягчения наказания в виде лишения свободы несовершеннолетним, совершившим преступления, является меньшая по сравнению со взрослыми преступниками степень их общественной опасности¹.

¹ Филимонов В. Д. Криминологические основы уголовного права. – Томск, 1981. – С. 57.

При совершении преступления несовершеннолетним лицом, но к моменту вынесения приговора достигшим восемнадцатилетнего возраста, отбывание наказания в виде лишения свободы назначается в колонии поселения или в исправительной колонии общего режима. Несовершеннолетнему виновному не может быть назначено отбывание наказания в колониях строгого или особого режима, а также в тюрьме.

Подростки, отбывающие наказание в воспитательных колониях, при достижении восемнадцатилетнего возраста могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока наказания, но не более, чем до достижения ими возраста двадцати одного года. Осужденные, достигшие возраста двадцати одного года, должны быть переведены из воспитательной колонии в исправительную. Также в исправительную колонию из воспитательной переводятся отрицательно характеризующиеся осужденные, достигшие восемнадцатилетнего возраста (ст. 139, 140 УИК РФ). Уголовно-исполнительный кодекс РФ предусматривает перевод осужденных из воспитательных колоний только в исправительные колонии общего режима.

Таким образом, назначение и применение наказания несовершеннолетним осужденным обладает определенной спецификой и имеет существенное отличие от института наказания для лиц, достигших совершеннолетнего возраста. Главным отличием является сокращенный перечень возможных наказаний. Тем не менее, даже те наказания, которые могут назначаться как подросткам, так и взрослым преступникам, имеют более гуманный характер для несовершеннолетних правонарушителей, связанный с их возрастными особенностями. Перечень наказаний, назначаемых лицам, не достигшим на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, является исчерпывающим, то есть суд не может назначить подростку наказание, не установленное ст. 88 Уголовного кодекса России.

Подводя итоги исследования особенностей уголовной ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве, необходимо отметить,

что изучение истории зарождения уголовного законодательства в России, начиная с появления первых кодифицированных актов в 19 веке, заканчивая ныне действующим Уголовным Законом, позволяет наблюдать развитие института уголовной ответственности несовершеннолетних. На протяжении всей истории законодатель выделял особенности данной категории лиц, обусловленные возрастными и психологическими факторами, периодически ужесточая или смягчая уголовную ответственность для подростков. Все это было необходимо для выбора наиболее целесообразного пути развития уголовной политики Российского государства, направленной на перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей, а также предупреждения совершения ими противоправных деяний. Сущность и содержание понятия уголовной ответственности имеют одинаковое значение, как для несовершеннолетних, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Соответственно, уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на несовершеннолетнее лицо, совершившее общественно опасное деяние, и в качестве конечной цели имеющее восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и предупреждение совершения новых преступлений. Однако привлечение подростков к уголовной ответственности включает в себя ряд особенностей, которые, прежде всего, обусловлены психическим и физиологическим состоянием несовершеннолетнего. Основные особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, связаны с назначением и применением наказания, в том числе, с ограниченным перечнем видов наказаний, назначаемых данной категории лиц. Назначение и применение наказания несовершеннолетним осужденным обладает определенной спецификой и имеет существенное отличие от института наказания для лиц, достигших совершеннолетнего возраста. Главным отличием является сокращенный перечень возможных наказаний. Тем не менее, даже те наказания, которые могут назначаться как подросткам,

так и взрослым преступникам, имеют более гуманный характер для несовершеннолетних правонарушителей, связанный с их возрастными особенностями. Перечень наказаний, назначаемых лицам, не достигшим на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, является исчерпывающим, то есть суд не может назначить подростку наказание, не установленное ст. 88 Уголовного кодекса России.

2 ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Основания привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности

Уголовное законодательство России не называет особых оснований уголовной ответственности несовершеннолетних. Исходя из этого, основанием уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом России.

Состав преступления – совокупность объективных и субъективных признаков, позволяющих рассматривать общественно опасное деяние как преступление, и предусмотренных в нормах Уголовного кодекса РФ¹.

Состав преступления включает в себя четыре структурных элемента:

1. субъект;
2. объект;
3. субъективная сторона;
4. объективная сторона.

Субъект преступления – вменяемое физическое лицо, совершившее общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом, и достигшее возраста уголовной ответственности.

Объект преступления – общественные отношения, на которые направлено преступное посягательство.

Субъективная сторона – психическое отношение лица к совершенному преступлению, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Объективная сторона – совокупность внешних признаков, характеризующих преступное деяние.

¹ Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / под ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М., 2015. – С.144.

Уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой одну из разновидностей юридической ответственности. Соответственно, противоправное деяние, совершенное подростком, является юридическим фактом, выступающим источником для определенного круга правоотношений, в которых впоследствии реализуется уголовная ответственность, и поэтому преступление, совершенное несовершеннолетним, считается наличием фактического основания уголовной ответственности несовершеннолетних.

Ст. 19 Уголовного кодекса РФ называет общие условия уголовной ответственности, к которым относятся: вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности. Согласно ст. 20 действующего Уголовного закона России, уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Законодатель допускает снижение возраста привлечения к уголовной ответственности до четырнадцати лет за определенный перечень преступлений, названных в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Таким образом, обязательными признаками для привлечения лица к уголовной ответственности выступают наличие вменяемости и наступление определенного возраста, с которого можно вести отчет наличия медицинского и юридического критериев вменяемости.

Анализ составов преступлений, за которые к уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, позволяет определить общие признаки таких преступлений. Как правило, это противоправные деяния, относящиеся к категории средней тяжести, тяжким или особо тяжким, то есть имеют достаточно высокую степень общественной опасности. Исключением в данном случае является вандализм (ст. 214 УК РФ). Перечень указанных преступлений является исчерпывающим и основывается на доступности понимания общественной опасности совершаемого преступления с учетом возраста.

Определение возраста уголовной ответственности в правовой системе зарубежных стран осуществляется с учетом различных подходов. В таких странах, как Катар, Сирия, Индия, Таиланд и др. минимальной возрастной границей привлечения подростка к уголовной ответственности считается семилетний возраст. В Индонезии, Самоа, Кении и Замбии уголовной ответственности подлежат лица, достигшие восьмилетнего возраста. Турецкое уголовное законодательство подразделяет общественно опасные деяния на преступления и проступки, а уголовная ответственность наступает с одиннадцати лет. США, Великобритания, Австралия и Швейцария нижней границей установили десятилетний возраст. Уголовная ответственность с тринадцати лет предусмотрена во Франции, с четырнадцати - в Германии и Японии, в других странах Евросоюза - от тринадцати до восемнадцати лет.

Уголовное законодательство США общим возрастом, с которого лицо может осознавать свои действия и нести за них ответственность, предусматривает шестнадцатилетний возраст. Вместе с тем в уголовном законодательстве некоторых штатов и в частности в УК Нью-Йорка минимальный возраст уголовной ответственности за тяжкое убийство установлен с тринадцати лет, хотя общая ответственность предусмотрена с шестнадцати лет. Вместе с тем, уголовное наказание, применяемое к подросткам, является менее суровым по отношению к взрослым преступникам.

По уголовному законодательству ФРГ и Японии уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет. Ст. 41 Уголовного кодекса Японии гласит, что действия, совершенные лицом, не достигшим возраста четырнадцати лет, не являются уголовно наказуемыми.

В юридической литературе большое количество ученых придерживаются мнения о необходимости понижения возраста уголовной ответственности, как общего, так и минимального. К ним относятся: Л.В. Боровых, А.Н. Игнатов, И.А. Кобзарь, И.Ю. Колоскова, С.Ф. Милюков, С.П. Минина, В.В. Невский, В.Г. Павлов, Э.Ф. Побегайло, О.Д. Ситковская, В.Л. Цветков и др.

При исследовании преступности несовершеннолетних Агадимова Г.З. и Ямаев Ш.Р. пришли к выводу, что четырнадцатилетний возраст наступления уголовной ответственности не является оптимальным, в первую очередь, потому что малолетние правонарушители часто совершают преступления, будучи уверенными в своей безнаказанности. Нередки случаи совершения разбойных нападений на своих ровесников и более старших по возрасту лиц с целью завладения денежными средствами, телефонами, другими личными вещами. Во время таких нападений малолетние лица порой наносят тяжкие телесные повреждения без существенной мотивации своих действий. Второй причиной для снижения возраста привлечения к уголовной ответственности, по мнению авторов, является снижение возраста начального пубертатного периода до 9-12 лет, вызванное темпами развития цивилизации. В данном возрасте организм многих подростков претерпевает гормональные изменения, оказывающие влияние на физиологическое и психологическое состояние личности. Гормональный всплеск приводит к неадекватному поведению ребенка, повышенной агрессивности, вспыльчивости, обостряет некоторые негативные качества личности.

Давыденко А.В. в своей диссертации, проводя анализ многочисленных исследований психологов и криминологов, отмечает, что примерно у 20-25 % лиц, совершивших противоправные деяния в возрасте от десяти до четырнадцати лет, происходит укрепление убеждений антиобщественного поведения, влекущих за собой усиление асоциальных мотивов, а также усиление мотивации и сферы ее потенциальной реализации в преступном поведении. В данном возрастном периоде они совершают многочисленные рецидивы противоправных деяний, а также тяжкие преступления, где их мотивация приближается к взрослой, а влияние возрастных особенностей минимизируется. В связи с чем, автором предложено включить в субъекты уголовной ответственности малолетних в возрасте от двенадцати до четырнадцати лет, виновных в совершении тяжких и особо тяжких

преступлений, при этом к ним должны применяться только уголовно-правовые меры, не связанные с наказанием¹.

Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности возможно лишь при точном определении его возраста. Согласно ст. 421 Уголовно-процессуального кодекса РФ «при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливается возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения», в связи с этим к материалам уголовного дела приобщается копия паспорта или свидетельства о рождении, удостоверяющих личность виновного. В случае отсутствия документов, подтверждающих дату рождения, назначается судебно-медицинская экспертиза. В таком случае датой рождения считается последний день года, названного экспертами, а при определении минимального или максимального возраста следует исходить из минимального возраста².

Критерии возраста подразделяются на:

1. хронологический (паспортный);
2. биологический;
3. социальный;
4. психологический.

Действующее уголовное законодательство России, устанавливая возраст привлечения к уголовной ответственности, руководствуется психологическим (психическим) критерием. Законодатель связывает необходимость установления психологического критерия возраста со способностью несовершеннолетнего осознавать характер и общественную

¹ Давыденко А.В. Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от возраста: дис. ... канд. юрид. наук. – Рязань, 2013. – С. 138.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.

опасность совершаемого деяния и руководить им. При совокупности указанных признаков подросток, совершивший преступление, признается вменяемым и может нести уголовную ответственность. Например, приговором Челябинского областного суда от 15.02.2010 г. несовершеннолетняя В. осуждена по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 158 УК РФ. Суд проверил психическое состояние В. Согласно выводам стационарной комплексной психолого-психиатрической экспертизы хроническим психическим расстройством она не страдает. Вместе с тем у нее обнаружались признаки социализированного расстройства поведения. Однако эти особенности выражены не столь значительно, не сопровождаются нарушениями критических и прогностических способностей и не лишают В. возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период совершения инкриминируемых ей деяний признаков временного болезненного расстройства душевной деятельности В. не обнаруживала, могла осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. С учетом изложенного, а также поведения В. в судебном заседании суд обоснованно признал ее вменяемой (приговор обжаловался в Верховном Суде Российской Федерации, но только по мотивам назначенного В. наказания (оставлен без изменения)¹.

Тем не менее, из данного правила УК РФ делает исключение, касающееся возрастной невменяемости. В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ, «если несовершеннолетний достиг возраста наступления уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности».

¹ Дело №2/1138 ... из архива Челябинского областного суда.

В данном случае говорится о том, что достижение несовершеннолетним возраста уголовной ответственности не может являться безусловным основанием для привлечения его к уголовной ответственности.

Физиологическое и психологическое развитие организма человека может иметь существенные различия. В медицине, как и в судебно-следственной практике, встречаются случаи несовпадения хронологического и психологического возраста виновного.

Учитывая данные обстоятельства, в постановлении Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разъясняется, что «при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста».

Также, правоприменителю необходимо всесторонне изучать личность несовершеннолетнего, мотивировать принятые решения, оценивать доказательства, учитывать обстоятельства, которые могут повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности подростка. Например, Челябинским областным судом был отменен приговор Тракторозаводского районного суда г. Челябинска от 01.11.2004 г. в отношении А. Одним из условий привлечения А. к уголовной ответственности выступало достижение возраста уголовной ответственности. Уголовная ответственность за преступления, за которые осужден А., наступает с четырнадцати лет (ст. 111, 158, 161 УК РФ). Осужденному А. на момент совершения преступлений было 15 лет. В материалах уголовного дела имеется заключение судебно-психологической экспертизы от 12.02.2004 г., согласно которому «уровень

психического развития А. отстает от паспортного (хронологического) возраста, его интеллект можно условно отнести к детям двенадцатилетнего возраста, А. мог руководить своими действиями, хотя и не в полной мере». В данном уголовном деле имеется заключение дополнительной судебно-психиатрической экспертизы, где в разделе «заключение психолога» указывается, что «А. в единстве динамики всех психических функций соответствует фактическому возрасту, которому он соответствовал в периоды инкриминируемых ему деяний». Таким образом, в материалах имеется два противоречащих друг другу заключения экспертов, которые по-разному сопоставляют уровень психического развития А. и его фактический возраст, а также возможность А. осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. Суд первой инстанции фактически данным обстоятельствам оценки не дал, не мотивировал свой вывод о том, какая экспертиза будет считаться верной¹.

Несмотря на то, что подростки привлекаются к уголовной ответственности по общему правилу, основание уголовной ответственности для указанных лиц имеет свои особенности. Прежде всего, такие особенности связаны с субъективными признаками состава преступления, поскольку несовершеннолетний возраст предполагает отсутствие необходимого социального опыта, позволяющего применить в отношении подростка полный комплекс мер уголовно-правового воздействия.

Основания уголовной ответственности несовершеннолетних имеют существенные различия с учетом характера и степени общественной опасности совершенного противоправного деяния, способности лица осознавать общественно-опасный характер своих действий, и зависят от возраста несовершеннолетнего.

В случае совершения преступных деяний лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, применяются меры воспитательного характера. При определении пределов возраста уголовной ответственности,

¹ Дело №1/1156 ... из архива Челябинского областного суда.

значительное внимание уделяется психологическим особенностям, характерным для подростков соответствующего возраста, степени возможности или способности осознания ими общественной опасности, в том числе уровень развития их интеллекта и воли. Еще одним из существенных условий наступления уголовной ответственности является вина в совершении преступления. Вина – это психическое отношение лица к совершенному противоправному деянию и его последствиям. Вина может быть выражена в форме умысла или неосторожности.

Таким образом, уголовное законодательство России не называет особых оснований привлечения несовершеннолетних лиц к уголовной ответственности. В соответствии со ст. 8 Уголовного кодекса РФ «основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ».

Для привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, необходимо наличие ряда условий, таких как возраст и вменяемость. Анализ опыта зарубежных стран, судебной практики, мнений ученых теоретиков, можно сделать вывод о том, что в России необходимо понизить минимальный и общий возраст уголовной ответственности.

В случае совершения преступных деяний лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, применяются меры воспитательного воздействия.

2.2 Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением мер воспитательного воздействия, помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение

Основания освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности можно разделить на общие и специальные, относящиеся только к данной категории лиц. Вместе с тем при применении общих видов освобождения от уголовной ответственности необходимо учитывать особенности привлечения к уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста.

По общему правилу несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в связи:

1. с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
2. с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
3. с назначением судебного штрафа (ст. 76² УК РФ).

При освобождении от уголовной ответственности лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, по основанию, предусмотренному ст. 78 УК РФ, а именно – в связи с истечением сроков давности, следует учитывать особенности учета этих сроков применительно к несовершеннолетним. В соответствии со ст. 94 «сроки давности, предусмотренные статьями 78 и 83 Уголовного кодекса, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину»¹.

Соответственно, лицо, не достигшее совершеннолетнего возраста, освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения им противоправного деяния истекли следующие сроки:

1. один год - после совершения преступления небольшой тяжести;
2. 3 года - после совершения преступления средней тяжести;
3. 5 лет - после совершения тяжкого преступления;

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 261.

4. 7,5 лет - после совершения особо тяжкого преступления.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

К несовершеннолетним преступникам могут также применяться амнистия и помилование.

Специальные основания освобождения подростков от уголовной ответственности регламентированы ст. 90 УК РФ. Согласно данной статье, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, содержание которых раскрывается в ч. 2 ст. 92 действующего Уголовного закона России. Такие меры могут быть применены в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести, если судом будет признано, что исправление несовершеннолетнего возможно без привлечения его к уголовной ответственности. В случае освобождения лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, от уголовной ответственности путем применения мер воспитательного воздействия, уголовное дело по указанному основанию может быть прекращено как на стадии предварительного расследования, так и на стадии судебного разбирательства.

Принудительные меры воспитательного воздействия – меры государственного принуждения, не являющиеся уголовным наказанием, которые применяются к несовершеннолетним с целью их исправления¹.

Законодательно закреплено четыре принудительные меры воспитательного воздействия:

1. Предупреждение;
2. Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
3. Возложение обязанности загладить причиненный вред;

¹ Давыденко А.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному наказанию // Адвокат. – 2010. – № 9. – С. 15.

4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Предупреждение – разъяснение несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных уголовным законодательством.

Предупреждение выражается в форме беседы судьи либо состава суда с несовершеннолетним, совершившим противоправное деяние. Воспитательно-принудительный характер такой беседы, ее направленность и тональность зависят прежде всего от характера и степени общественной опасности содеянного несовершеннолетним, а также от степени социальной запущенности подростка, его нравственных качеств, образовательного уровня, ближайшего окружения, атмосферы в семье и от общей характеристики личности виновного¹.

Некоторые авторы полагают, что предупреждение выражается в публичном порицании содеянного, воспитательное воздействие которого заключается в самой процедуре вынесения приговора, а также в его содержании². Предупреждение представляет собой наиболее мягкую воспитательную меру, обладающую чисто психологическим воздействием на несовершеннолетнего правонарушителя, освобожденного от уголовной ответственности. Более того, предупреждение является одной из принудительных мер воздействия, неисполнение которой не влечет за собой отмены мер воспитательного воздействия, так как предупреждение не налагает на несовершеннолетнего, освобожденного от уголовной ответственности, никаких обязательств, тем более исполнение которых можно было бы проконтролировать³.

¹ Подройкина И.А., Серегина Е.В., Улезько С.И.. Указ. соч. – С. 524.

² Скрипченко Н.Ю. Применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2012. – С. 72.

³ Сорокина Е.С. Некоторые аспекты проблемы реализации института принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним обвиняемым, подсудимым // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 2. – С. 16.

Целью предупреждения как меры воспитательного воздействия является – помощь подростку в осознании противоправности своего поведения и в дальнейшем осознанного соблюдения установленных правовых норм. Тем не менее, при применении данной меры воспитательного воздействия несовершеннолетний не должен считать совершенное деяние безнаказанным, поэтому ему разъясняется не только общественная опасность совершенного деяния и причиненный им вред, но и какое наказание может быть назначено виновному.

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа – принудительная мера воспитательного воздействия, содержание которой состоит в возложении на указанных лиц обязанностей по контролю за поведением подростка, а также в оказании воспитательного воздействия на него.

Законодательно закреплены два субъекта, которым поручается надзор за несовершеннолетними:

1. Родители, либо лица их заменяющие;
2. Специализированные государственные органы.

Обязанности родителей и лиц, их заменяющих, вытекают из ст. 63 Семейного Кодекса РФ, согласно которой «родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей»¹.

Передача несовершеннолетнего под надзор не наделяет родителей или лиц, их заменяющих, какими-либо иными правами и обязанностями по отношению к подростку, кроме указанных в Семейном Кодексе РФ. Однако такая мера должна побуждать родителей к более активному воспитательному воздействию на несовершеннолетнего. Устанавливаемый контроль включает в себя элементы принудительного выбора соответствующего поведения, анализ своих поступков с позиции нравственности и морали, соотнесения их

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №1. – Ст. 170.

с требованиями правовых норм. Контроль также предполагает постоянную проверку поведения несовершеннолетнего, круга его общения, мест проведения досуга и др.

При возложении обязанности по воспитательному воздействию и надзору за подростком на специализированный государственный орган, в обязанность его работников включается посещение несовершеннолетнего, согласно его месту жительства, проведение воспитательных бесед, проявлением интереса к успеваемости в образовательном учреждении, контроль поведения и др.

В силу отсутствия механизма контроля за субъектами, под чей надзор передается несовершеннолетний правонарушитель, ответственность за неисполнение возлагаемой меры воспитательного воздействия не предполагается.

«При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за несовершеннолетним. Для этого необходимо истребовать характеризующий материал, проверить условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т.д.»¹.

Анализ судебной практики показывает, что передача под надзор уполномоченных субъектов назначается совместно с другими обязанностями. Например, решение Тракторозаводского районного суда от 22 сентября 2015 г. А. был передан под надзор родителей с ограничением времени пребывания в общественных местах по причине совершения акта вандализма в

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.

общественном месте¹; также согласно другому решению данного районного суда было решено передать под надзор родителей В., в сочетании с возложением обязанности окончить учебное заведение, по причине многочисленных правонарушений и состояния на учете в отделе по делам несовершеннолетних².

В соответствии с ч. 3 ст. 91 Уголовного кодекса РФ, возложение на несовершеннолетнего обязанности загладить причиненный вред осуществляется с учетом его имущественного положения, а также наличия у него соответствующих трудовых навыков.

Такая мера применяется только к определенному узкому кругу несовершеннолетних, в силу того, что несовершеннолетний должен иметь самостоятельный доход либо соответствующее имущество, и обладать определенными трудовыми навыками, необходимыми для восстановления поврежденного имущества.

Под самостоятельным доходом несовершеннолетнего понимается заработная плата, стипендия, пенсия, доход от предпринимательской деятельности.

Сущность воспитательного воздействия данной принудительной меры заключается в том, что несовершеннолетний должен самостоятельно понести материальные затраты на заглаживание вреда, причиненного преступлением, без возложения такой обязанности на родителей или иных родственников. Способ заглаживания вреда, причиненного подростком при совершении общественно опасного деяния, не имеет значения. Он может быть возмещен в денежном эквиваленте, путем замены испорченной вещи на новую, установкой демонтированного оборудования и др.³.

Помимо вышеперечисленных принудительных мер воспитательного воздействия на виновного, не достигшего восемнадцатилетнего возраста,

¹ Дело № 1/1127 ... из архива Тракторозаводского районного суда г. Челябинска.

² Дело № 1/1026 ... из архива Тракторозаводского районного суда г. Челябинска.

³ Горшенин А.А. Виды принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2011. – № 4. – С. 19.

действующее уголовное законодательство России предусматривает ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Ограничение досуга выражается в форме запрета на посещение общественных мест, предназначенных для проведения свободного от работы времени, таких как рестораны, кафе, стадионы, бары и др.

Установление особых требований может включать в себя ограничение пребывания несовершеннолетнего вне дома после определенно установленного времени суток, ограничение на выезд в другую местность без наличия разрешения специализированного органа. Законодатель также предусматривает возможность предъявления к несовершеннолетнему правонарушителю требования восстановиться в образовательном учреждении либо трудоустроиться при помощи специализированного государственного органа. Требования и ограничения, перечисленные в ч. 4 ст. 91 УК РФ, не являются исчерпывающими, суд вправе применить к несовершеннолетнему и другие формы ограничений¹.

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению лица, не достигшего восемнадцатилетнего возраста, по сравнению с другими мерами воспитательного воздействия более точно соответствует установленным критериям уголовно-правового принуждения и реализует поставленные цели и задачи профилактики ювенальной преступности.

Кроме того, несовершеннолетний может быть освобожден от наказания с применением меры воспитательного воздействия, не включенной в перечень, указанный в ч. 2 ст. 90 Уголовного кодекса РФ. Законодатель в ч. 2 ст. 92 УК РФ закрепил возможность освобождения подростка от наказания и помещение его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (СУВУЗТ).

¹ Уголовное право России. Учебник / под ред. Кудрявцева В.Н., Наумова А.В. – М., 2013. – С. 68.

В юридической литературе нет однозначного мнения о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Миняева Т.Ф. полагает, что такая мера воспитательного воздействия считается наиболее строгой из всех существующих¹. Пудовочкин Ю.Е. считает, что по своей юридической природе, помещение несовершеннолетнего правонарушителя в специальное учебно-воспитательное учреждение является самостоятельной мерой ответственности несовершеннолетних². Также, существует точка зрения, по которой помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа представляет собой один из видов уголовного наказания³.

Однако позиция об отнесении исследуемой меры к одному из видов наказаний нерациональна, так как помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как замена наказания в виде лишения свободы. Также, мнение Пудовочкина Ю.Е. нецелесообразно, поскольку автор, аргументируя свою позицию, ссылается на то, что указанная мера является самостоятельной мерой ответственности в силу того, что не содержится в перечне ч. 2 ст. 90 УК РФ. Но не стоит забывать, что в ч. 2 ст. 90 Уголовного кодекса РФ перечислены принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые при освобождении от уголовной ответственности, а помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа является способом освобождения от наказания. Исходя из этого, наиболее обоснованной считается позиция об отнесении помещения несовершеннолетнего, совершившего общественно опасное деяние, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа к одному из

¹ Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. – М., 2013. – С. 195.

² Андриенко В.А., Пудовочкин Ю.Е., Лесниченко И.И., Разумов П.В. Уголовная ответственность: понятие, проблемы реализации и половозрастной дифференциации. – М., 2014. – С. 178.

³ Поводова Е.В. Принудительные меры воспитательного воздействия (проблемы теории и правового регулирования): дис. ... канд. юр. наук. – Владимир, 2005. – С. 194.

видов принудительных мер воспитательного воздействия. Кроме того, формулировка ч. 2 ст. 92 УК РФ прямо указывает на то, что помещение несовершеннолетнего в СУВУЗТ является принудительной мерой воспитательного воздействия.

Необходимо отметить, что самая строгая принудительная мера воспитательного воздействия также отвечает критериям уголовно-правового принуждения и состоит в помещении несовершеннолетнего преступника в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Хотя данная мера и является принудительной мерой воспитательного воздействия, но законодатель ее не определил как таковую, а назвал только четыре меры.

Суд вправе освободить от наказания лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее преступление средней тяжести либо тяжкое преступление, и поместить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Такая мера воспитательного воздействия направлена на исправление несовершеннолетнего, который, в силу своих личностных качеств, требует специального педагогического подхода и нуждается в особых условиях воспитания и обучения.

Помещение несовершеннолетнего правонарушителя в СУВУЗТ связано с изоляцией осужденного от общества и предполагает под собой:

1. изъятие подростка из общества, оказывающего на него негативное воздействие и помещение его в специальное учреждение, в котором осужденный должен соблюдать установленные правила;
2. осуществление постоянного контроля за несовершеннолетним;
3. проведение с осужденным специального комплекса мер, целью которых выступает социальная адаптация подростка и последующую интеграцию его в общество;
4. ограничение определенного круга прав и свобод, а также установление дополнительных обязанностей.

Вместе с тем, следует согласиться с мнением, что «при реализации уголовной ответственности и применении наказаний, в частности в виде

лишения свободы, может создаться основание закрепления у несовершеннолетних лиц негативных, криминальных установок, ведь происходит их изъятие из привычной среды жизни, а в местах лишения свободы они находят криминальные связи»¹.

Действительно, привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности, назначение ему наказания в виде лишения свободы с дальнейшим его отбыванием в исправительном учреждении способно уже до достижения подростком совершеннолетнего возраста обеспечить формирование криминальной направленности его личности.

Решение об освобождении несовершеннолетнего от наказания с его помещением в СУВУЗТ принимается судом после постановления обвинительного приговора в порядке замены назначенному подростку наказания в виде лишения свободы другим видом наказания.

На основании положений ч. 1 ст. 87, ч. 6 ст. 88, ч. 2 ст. 92 УК РФ следует, что в СУВУЗТ по приговору суда могут быть помещены три категории несовершеннолетних, осужденных к наказанию в виде лишения свободы:

1. достигшие возраста четырнадцати лет, но не достигшие возраста шестнадцати лет, повторно совершившие преступление средней тяжести;
2. достигшие возраста шестнадцати лет, но не достигшие возраста восемнадцати лет, совершившие преступление средней тяжести;
3. достигшие возраста четырнадцати лет, но не достигшие возраста восемнадцати лет, совершившие тяжкое преступление.

Несовершеннолетние могут быть освобождены от наказания и помещены в СУВУЗТ лишь за совершение преступлений средней тяжести и тяжких преступлений. При этом законодатель закрепил в ч. 5 ст. 92 УК РФ перечень преступлений указанных категорий, при совершении которых

¹ Косевич Н.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних в нормах российского законодательства как реализация дружественного к ребенку правосудия // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

рассматриваемая принудительная мера воспитательного воздействия не может быть применена.

Следует согласиться с мнением Н.Р. Косевича, полагающего, что «применение данной меры целесообразно, в частности, в отношении подростков, испытывающих постоянное отрицательное воздействие со стороны внешней среды; имеющих определенные психические аномалии, не исключающие вменяемости».

Помимо того, о необходимости помещения несовершеннолетнего в СУВУЗТ могут свидетельствовать следующие факты:

1. длительное нахождение несовершеннолетнего на учете в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,
2. неоднократное совершение им противоправных деяний,
3. наличие проблем с обучением,
4. систематические пропуски учебных занятий, отсутствие положительных результатов проводимой профилактической работы.

Срок, на который несовершеннолетние могут быть помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, не зависит от срока назначенного наказания в виде лишения свободы. Законодатель предусмотрел, что подросток может быть помещен в СУВУЗТ до достижения им восемнадцатилетнего возраста, вместе с тем, общий срок содержания в указанном учреждении не должен превышать трех лет. Таким образом, в СУВУЗТ по приговору суда не могут быть помещены лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте, однако достигшие на момент постановления приговора совершеннолетия.

Т.А. Савина, рассматривая вопрос о необходимости нормативного закрепления вида специализированного государственного органа, под надзор которого передаются несовершеннолетние в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 90 УК РФ, пришла к заключению, согласно которому закон под данным органом подразумевает СУВУЗТ: «можно сделать вывод, что законодатель все-таки

определил тот специализированный государственный орган, в который можно направлять несовершеннолетних преступников. В части 2 статьи 92 УК РФ отмечено, что только несовершеннолетние, совершившие преступления средней тяжести и тяжкие, могут быть туда направлены»¹.

В связи с этим необходимо обратиться к позиции Верховного суда Российской Федерации, согласно которой «специализированным государственным органом, которому в соответствии со статьей 90 УК РФ может быть передан под надзор несовершеннолетний, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав»².

Таким образом, принудительные меры воспитательного воздействия – не являющиеся уголовным наказанием меры государственного принуждения, которые применяются к несовершеннолетним с целью их исправления. Меры воспитательного воздействия применяются при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и (или) наказания. Осуществление применения таких мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей осуществляется специализированными учреждениями и организациями, входящими в систему органов ювенальной юстиции.

¹ Савина Т.А. О необходимости нормативного закрепления в Уголовном кодексе РФ вида специализированного государственного органа, в который передаются под надзор несовершеннолетние лица в целях реализации принудительной меры воспитательного воздействия // Вопросы ювенальной юстиции. – 2015. – №4. – С. 23.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.

2.3 Становление ювенальной юстиции в России

Изменение форм и масштабов преступности несовершеннолетних является актуальной проблемой уголовного законодательства России. Струневская Е.В. считает, что «преступные посягательства несовершеннолетних сегодня уже мало чем отличаются от деяний, совершаемых взрослыми: им свойственны агрессия, сплоченность, жестокость, мобильность и организованность»¹.

Проблема осуществления правосудия по делам детей и подростков в соответствии с мировыми стандартами связывается в российской научной литературе, как правило, с возрождением специальной юстиции для несовершеннолетних в судебной системе. В последние годы внимание многих ученых и практических работников (Нечаева А.М., Ткачев В.Н., Золотых В.В. и др.) обращено на изучение и разработку наиболее эффективных способов совершенствования правосудия в отношении молодых людей. При этом в научных публикациях все чаще встречается термин «ювенальная юстиция» или «ювенальное право».

Термин «ювенальный» происходит от латинского слова «juvenis», что в переводе означает – молодой, юный. Российские юридические словари определяют понятие юстиция (лат. Justitia – справедливость, законность), как термин, означающий всю «совокупность судебных учреждений, их деятельность по осуществлению правосудия, а также судебное ведомство, министерство юстиции».

В юридической литературе не существует однозначного мнения о понятии и содержании ювенальной юстиции. Так, Апатенко С.Н. считает, что «ювенальная юстиция – это специальная система взаимодействующих институтов, занимающихся защитой прав и интересов несовершеннолетних,

¹ Струневская Е.В. Ювенальная юстиция в Российской Федерации. Современное состояние и перспективы развития // Actualscience. – 2016. – №2. – С. 130.

профилактикой детской беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

Лихтенштейн А.В. полагает, что «ювенальная юстиция представляет собой систему, осуществляющую правосудие по делам о несовершеннолетних»².

По мнению Мельниковой Э.Б., понятие ювенальной юстиции включает в себя «особый порядок судопроизводства, а также совокупность идей социальной защиты и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей»³.

Анализируя различные точки зрения ученых в области юридической науки, можно предположить следующее определение. Ювенальная юстиция – особая форма реализации судебной власти, выраженная в деятельности по осуществлению правосудия в отношении несовершеннолетних, которая характеризуется специфическими принципами его осуществления организацией системы специализированных органов и вспомогательных служб ювенального профиля, и направленная на обеспечение благополучия несовершеннолетних, надлежащую защиту их прав и интересов⁴.

Ювенальная юстиция, как форма социально-правового обращения с лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста, не является новой. Первый автономный ювенальный суд в России появился в 1910 году в Санкт-Петербурге, к 1917 году такие суды были сформированы и в других городах (Москва, Томск, Саратов и др.). К компетенции судьи по делам несовершеннолетних относились дела о противоправных деяниях, совершенных подростками, а также дела о совершеннолетних лицах, которые выступали подстрекателями в преступлениях, совершенных молодыми

¹ Апатенко С.Н. Ювенальная юстиция в системе государственной молодежной политики. Учебное пособие. – М., 2008. – С. 205.

² Заряев А.В., Малков В.Д. Ювенальное право: учебник. – М., 2005. – С. 300.

³ Мельникова Э.Б., Ветрова Г.Н. Российская модель ювенальной юстиции (теоретическая концепция) // Правозащитник. – 1996. – №1. – С. 23.

⁴ Предеина И. В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2005. – С. 173.

людьми. Ювенальный суд не рассматривал вопросы, относящиеся к гражданскому и опекуному производству. Помимо рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних, судья ювенального суда осуществлял надзор за уголовно-исполнительными учреждениями для подростков. Изучив зарубежный опыт, Люблинский П.И. рассматривал ювенальный суд как «орган государственного попечения о несовершеннолетнем, действующий в судебном порядке»¹.

Декретом Совнаркома России от 17 января 1918 года «О комиссиях несовершеннолетних» ювенальная юстиция была отменена, стало невозможным назначение наказания несовершеннолетним в виде тюремного заключения. Ювенальная юстиция была заменена специальными комиссиями, находящимися в ведении Наркомата общественного призрения, и включали в себя представителей трех ведомств: общественного призрения, просвещения и юстиции. В целях создания более гуманной системы, приспособленной к обращению с лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, в компетенцию комиссий входило освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с помещением их в специализированные учреждения соответственно характеру содеянного.

4 марта 1920 года был принят декрет «О суде над несовершеннолетними», включающий в себя положение о передаче дел о преступлениях, совершенных лицами от четырнадцати до восемнадцати лет, в народный суд. Такой порядок устанавливался в случае невозможности применения к несовершеннолетним медико-педагогических мер.

УПК РСФСР (ред. 1923 года) законодательно закрепил модель российской ювенальной юстиции, элементами которой выступали правила подсудности дел о несовершеннолетних, требования к профессиональному подбору народных заседателей, сроки рассмотрения дел. Впервые было

¹ Люблинский П.И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовые очерки). – М., 1923. – С. 166.

сформулировано правило, согласно которому не допускалось рассмотрение дел несовершеннолетних без участия защиты. Однако созданная модель ювенальной юстиции не получила своего развития по причине того, что последующие нормативные акты были направлены на карательную переориентацию правосудия в отношении несовершеннолетних. Постановление «О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних» от 7 апреля 1935 года, принятое ЦИК и СНК СССР, установило недемократическую прокурорскую и судебную практику в отношении несовершеннолетних.

Вопрос о необходимости введения института ювенальной юстиции в России вновь был вынесен на рассмотрение в Концепции судебной реформы 1991 года, одобренной Постановлением Верховного Совета РСФСР¹. Тенденция восстановления и развития модели ювенальной юстиции объясняется высоким уровнем роста подростковой преступности, вызванным неблагоприятным состоянием социально-экономического развития страны, ослаблением института семьи, увеличением количества разводов и неполных семей, характером жесткого обращения с детьми.

Уголовный кодекс РФ содержит раздел, посвященный особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних (раздел V). В соответствии с УПК РФ задачей уголовного судопроизводства является защита прав личности, чему придается первостепенное значение. УПК РФ изменил назначение уголовного судопроизводства в целом и производства по делам о преступлениях несовершеннолетних в частности. Так, например, глава 50 УПК РФ, как и, соответственно, глава 32 УПК РСФСР содержат правила об особенностях производства по делам о преступлениях несовершеннолетних.

¹ Постановление Верховного Совета РСФСР «О Концепции судебной реформы в РСФСР» от 24 октября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 44. – Ст. 1435.

В дальнейшем законодатель развил и дополнил главу 50 УПК РФ рядом новых положений¹.

В настоящее время в Российской Федерации концепция государства в сфере правосудия по делам несовершеннолетних находится в стадии формирования. С одной стороны, это обусловлено требованиями российского уголовного законодательства, «карательными» установками, так называемых, силовых ведомств (органов внутренних дел, исполнения наказаний, прокуратуры), а с другой — международным гуманитарным законодательством о защите прав детей².

Несмотря на принятие нормативных актов, содержащих основные понятия и принципы системы ювенальной юстиции в России (ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»), законодательство, непосредственно регламентирующее рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних, все еще далеко от совершенства. Данные акты в большинстве случаев остаются декларативными, механизмы их реализации несовершенны.

Суды, специализирующиеся на рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, не освобождаются от рассмотрения других дел. В то время как ювенальная юстиция должна позволять осуществлять индивидуальный подход к несовершеннолетнему правонарушителю как в процессе судопроизводства, так и в процессе реализации решений суда, в том числе и в процессе исполнения наказания. Цель такого вмешательства состоит в предотвращении совершения несовершеннолетним повторного

¹ Борисевич Г.Я., Соболева Л.А. О необходимости внедрения элементов ювенальной юстиции в правоприменительную практику России // Вестник Пермского университета. — 2007. — № 8 (13). — С. 190.

² Карнозова Л.М., Максудов Р.Р. Практические инициативы по созданию элементов ювенальной юстиции в России: идеи, формы реализации, препятствия. — М., 2004. — С. 5.

правонарушения и в оказании помощи в процессе его реабилитации и социальной адаптации.

В России идея создания ювенальной юстиции поддерживается, утверждены и продолжают свою работу различные комиссии, проводятся парламентские слушания, закон «О ювенальных судах» пока не принят. Необходимость внедрения специальных ювенальных судов, а вместе с тем законодательного совершенствования процесса производства по делам несовершеннолетних в российском уголовном процессе не вызывает сомнений. Не всегда в полной мере удается защитить или восстановить права детей и в гражданском судопроизводстве.

Высокий уровень преступности и рецидива среди подростков вызывает необходимость коренного пересмотра концептуальных подходов к профилактике противоправных явлений среди детей, системе предварительного следствия и дознания по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних и, соответственно, методов и возможных вариантов наказания малолетних нарушителей закона в соответствии с международными стандартами.

Особое беспокойство вызывает масштаб рецидива среди несовершеннолетних заключенных. Особенно высок процент рецидива среди тех, кто отбывал наказание в виде лишения свободы. Не менее остро стоит проблема реабилитации и ресоциализации несовершеннолетних, освободившихся из мест заключения, поскольку эти лица сталкиваются с трудностями в вопросах получения работы, жилья, социальной помощи.

Большое значение для реабилитации несовершеннолетнего правонарушителя имеет восстановительное правосудие. В России восстановительное правосудие рассматривается не только как организация специальных судов для несовершеннолетних, но и как внедрение восстановительных технологий по сопровождению несовершеннолетнего правонарушителя, по его социально-психологической реабилитации, т.е.

оказанию комплексной социальной помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации¹.

Главная задача восстановительного правосудия, судя по опыту зарубежных стран, заключается в восстановлении баланса социальной жизни людей, утраченных ими в результате конфликта, примирении сторон-участников. Основные процедуры восстановительного подхода включают в себя два главных компонента:

1. медиацию/примирение жертвы и правонарушителя;
2. заглаживание вины / возмещение нанесенного вреда, ущерба.

Медиация представляет собой процесс общения жертвы и правонарушителя с участием третьего беспристрастного лица (медиатора) либо непосредственно, либо заочно. Цель медиации – дать возможность жертве выразить свои чувства и претензии, а правонарушителю осознать и признать свою ответственность. Проведение медиации «лицом к лицу» возможно только при обязательном согласии как самого правонарушителя, так и пострадавшей стороны. Положительные результаты медиации практически не зависят от совершенного подростком деяния: в группе преступлений против собственности положительные результаты немногим выше, чем в группе преступлений против личности.

Заглаживание вины обидчиком перед пострадавшим помогает восстановлению права пострадавшего на возмещение ущерба (физического, морального), причиненного ему в результате преступления. Компенсация может включать как извинение, финансовую выплату, работы и услуги по возвращению или ремонту вещей, так и добровольное участие нарушителя в реабилитационных и образовательных программах.

Известный принцип юриспруденции гласит, что незнание лицом закона не освобождает его от ответственности, а большинство правонарушений совершается детьми и подростками именно по незнанию закона. Дети не

¹ Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа (от проектов к практике) / под ред. Т.И. Марголина, Л.А. Соболевой. – Пермь, 2006. – С.12.

задумываются о наступлении ответственности за совершенное правонарушение, поскольку ничего о ней не знают. Другой стороной проблемы является и то, что дети не знают своих прав и способов их защиты. Перед обществом встает объективная задача формирования правосознания у детей. Для решения этой проблемы должна быть создана система государственной поддержки и профилактики, которая обеспечивала бы несовершеннолетнему доступ к знаниям о его правах и обязанностях.

С высказываниями о всех положительных сторонах внедрения правосудия по делам несовершеннолетних в научных кругах обсуждается также вопрос о необходимости упрощения или, напротив, усложнения процесса доказывания. Так, на Западе, по словам Л.В. Головки, основными предпосылками, обуславливающими развитие так называемых альтернатив уголовному преследованию, является необходимость ускорения и упрощения уголовного процесса, стремление к максимально быстрому восстановлению прав потерпевшего¹.

При этом восстановительный подход должен быть ориентирован не на снисхождение к несовершеннолетнему преступнику и освобождение его от ответственности, а наоборот, – на подлинную ответственность, поэтому стремление к максимально быстрому восстановлению прав потерпевшего, примирение с ним, заглаживание вреда с привлечением самого социально неблагополучного подростка в максимальной степени должно способствовать его перевоспитанию. Наказание же в виде лишения свободы блокирует в большинстве своем воспитательные механизмы.

В целом успешное внедрение элементов ювенальной юстиции и, в частности, восстановительного правосудия в правоприменительную и социальную практику России позволит обеспечить устойчивое функционирование системы профилактики безнадзорности и

¹ Головка Л.В. Альтернативы уголовному преследованию как форма процессуальной дифференциации: Современные тенденции развития: дис. ... докт. юрид. наук. – М., 2003. – С. 12.

правонарушений несовершеннолетних, снизить преступность, оказать комплексную помощь ребенку, находящемуся в трудной жизненной ситуации. Полученный практический опыт позволяет говорить о необходимости дальнейшего развития ювенальных технологий в России как одного из важнейших методов работы с молодежью группы риска. Однако все это возможно осуществить только при разумном совершенствовании действующего российского законодательства с учетом международных стандартов и передового зарубежного опыта.

Подводя итоги рассмотрения вопроса становления ювенальной юстиции в России, следует отметить, что ювенальная юстиция представляет собой систему правосудия в отношении несовершеннолетних, включающая в себя суд по делам несовершеннолетних, органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также общественных правоохранительных органов.

В России идея создания ювенальной юстиции поддерживается, утверждены и продолжают свою работу различные комиссии, проводятся парламентские слушания, закон «О ювенальных судах» пока не принят. Необходимость внедрения специальных ювенальных судов, а вместе с тем законодательного совершенствования процесса производства по делам несовершеннолетних в российском уголовном процессе не вызывает сомнений. Не всегда в полной мере удается защитить или восстановить права детей и в гражданском судопроизводстве. Полученный практический опыт позволяет говорить о необходимости дальнейшего развития ювенальных технологий в России как одного из важнейших методов работы с молодежью группы риска. Однако все это возможно осуществить только при разумном совершенствовании действующего российского законодательства с учетом международных стандартов и передового зарубежного опыта.

Так, исследуя вопрос применения законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в России, можно выделить ряд проблем, не позволяющих должным образом регулировать систему

привлечения и освобождения подростков от уголовной ответственности. В первую очередь, несмотря на присутствие в Уголовном кодексе РФ специальной главы, посвященной несовершеннолетним, некоторые вопросы регулируются на общем основании, как в отношении взрослых преступников.

Например, уголовное законодательство России не называет особых оснований привлечения несовершеннолетних лиц к уголовной ответственности. В соответствии со ст. 8 Уголовного кодекса РФ «основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом РФ».

Для привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, необходимо наличие ряда условий, таких как возраст и вменяемость. Анализ опыта зарубежных стран, судебной практики, мнений ученых теоретиков, можно сделать вывод о том, что в России необходимо понизить минимальный и общий возраст уголовной ответственности.

В случае совершения преступных деяний лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, применяются меры воспитательного воздействия.

Принудительные меры воспитательного воздействия – не являющиеся уголовным наказанием меры государственного принуждения, которые применяются к несовершеннолетним с целью их исправления. Меры воспитательного воздействия применяются при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности и (или) наказания. Осуществление применения таких мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей осуществляется специализированными учреждениями и организациями, входящими в систему органов ювенальной юстиции.

Ювенальная юстиция представляет собой систему правосудия в отношении несовершеннолетних, включающая в себя суд по делам несовершеннолетних, органы и учреждения системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также общественных правоохранительных органов.

В России идея создания ювенальной юстиции поддерживается, утверждены и продолжают свою работу различные комиссии, проводятся парламентские слушания, закон «О ювенальных судах» пока не принят. Необходимость внедрения специальных ювенальных судов, а вместе с тем законодательного совершенствования процесса производства по делам несовершеннолетних в российском уголовном процессе не вызывает сомнений. Не всегда в полной мере удается защитить или восстановить права детей и в гражданском судопроизводстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема подростковой преступности на протяжении длительного периода времени сохраняет свою актуальность как одна из наиболее сложнорешаемых в силу её комплексного характера. Негативные социальные процессы, сложная экономическая ситуация, недостаточная работа уполномоченных органов по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних способствуют совершению подростками преступных посягательств.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие ключевые выводы.

1. Согласно ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет».

2. Сущность и содержание понятия уголовной ответственности имеют одинаковое значение как для несовершеннолетних, так и для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста. Соответственно, уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой бремя неблагоприятных последствий, фактически возлагающееся правоприменительными органами на несовершеннолетнее лицо, совершившее общественно опасное деяние, и в качестве конечной цели имеющее восстановление социальной справедливости, исправление субъекта и предупреждение совершения новых преступлений.

3. Институт уголовной ответственности предназначен для исправления и перевоспитания несовершеннолетних. Следует учитывать, что исправление несовершеннолетнего возможно без назначения наказания, путем применения мер, альтернативных ему.

4. В соответствии со ст. 61 УК РФ, несовершеннолетие виновного выступает смягчающим обстоятельством при назначении наказания. В связи

с этим законодательно закреплено только шесть видов наказания, допустимые для назначения лицам, не достигшим совершеннолетнего возраста: штраф, обязательные работы, исправительные работы, лишение права заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы и лишение свободы на определенный срок.

5. Основанием уголовной ответственности лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом России.

6. Обязательными признаками для привлечения лица к уголовной ответственности выступают наличие вменяемости и наступление определенного возраста, с которого можно вести отчет наличия медицинского и юридического критериев вменяемости.

7. Основания уголовной ответственности несовершеннолетних имеют существенные различия с учетом характера и степени общественной опасности совершенного противоправного деяния, способности лица осознавать общественно-опасный характер своих действий, и зависят от возраста несовершеннолетнего.

8. Привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности возможно лишь при точном определении его возраста.

9. В случае совершения преступных деяний лицом, не достигшим возраста уголовной ответственности, применяются меры воспитательного воздействия.

10. Принудительные меры воспитательного воздействия – меры государственного принуждения, не являющиеся уголовным наказанием, которые применяются к несовершеннолетним с целью их исправления.

11. Ювенальная юстиция – особая форма реализации судебной власти, выраженная в деятельности по осуществлению правосудия в отношении несовершеннолетних, которая характеризуется специфическими принципами его осуществления организацией системы специализированных органов и

вспомогательных служб ювенального профиля, и направленная на обеспечение благополучия несовершеннолетних, надлежащую защиту их прав и интересов.

12. В России идея создания ювенальной юстиции поддерживается, утверждены и продолжают свою работу различные комиссии, проводятся парламентские слушания, закон «О ювенальных судах» пока не принят.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 года // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – №40. – Ст. 591.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 170.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 261.
4. Постановление Верховного Совета РСФСР «О Концепции судебной реформы в РСФСР» от 24 октября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 44. – Ст. 1435.

Раздел 2 Литература

5. Апатенко С.Н. Ювенальная юстиция в системе государственной молодежной политики. Учебное пособие / С.Н. Апатенко. – М., 2008. – С. 205.
6. Борисевич Г.Я. О необходимости внедрения элементов ювенальной юстиции в правоприменительную практику России / Г.Я. Борисевич, Л.А. Соболева // Вестник Пермского университета. — 2007. – № 8 (13). – С. 187-192.
7. Горшенин А.А. Виды принудительных мер воспитательного воздействия / А.А. Горшенин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2011. – № 4. – С. 15-21.
8. Гильманов Э.М. История развития ответственности несовершеннолетних в Российском уголовном праве / Э.М. Гильманов // Марийский юридический вестник. – 2007. – №5. – С. 150-154.

9. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию как форма процессуальной дифференциации: Современные тенденции развития: дис. ... докт. юрид. наук / Л.В. Головки – М., 2003. – 463 с.
10. Давыденко А.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному наказанию / А.В. Давыденко // Адвокат. – 2010. – № 9. – С. 13-16.
11. Давыденко А.В. Дифференциация уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от возраста: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Давыденко. – Рязань, 2013. – 213 с.
12. Долгов К. А. Назначение несовершеннолетним наказаний в виде ареста и лишения права заниматься определенной деятельностью / К.А. Долгов // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 3. – С. 101-106.
13. Заряев А.В. Ювенальное право: учебник / А.В. Заряев, В.Д. Малков. – М., 2005. – С. 300.
14. Иванов Н.Г. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / Н.Г. Иванов. – М., 2014. – С. 126.
15. Карнозова Л.М. Практические инициативы по созданию элементов ювенальной юстиции в России: идеи, формы реализации, препятствия / Л.М. Карнозова, Р.Р. Маскудов. — М., 2004. – С. 5.
16. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть: Учебник / И.Я.Козаченко. – М., 2008. – С.669.
17. Кропачев Н.М., Прохоров В.С. Механизм уголовно-правового регулирования: уголовная ответственность / Н.М. Кропачев, В.С. Прохоров. – Спб. – 2000. – С. 46.
18. Лебедев В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.М. Лебедев. – М., 2013. – С. 195.
19. Лейкина Н.С., Грабовская Н.П. Возраст и его влияние на уголовную ответственность / Н.С. Лейкина, Н.П. Грабовская. – Ленинград, 1988. – С. 368.

20. Люблинский П.И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовые очерки) / П.И. Люблинский. – М., 1923. – С. 166.
21. Малахова В.Ю. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / В.Ю. Малахова. – М., 2011. – С. 456.
22. Марголин Т.И. , Соболева Л.А. Восстановительное правосудие для несовершеннолетних и социальная работа (от проектов к практике) / Т.И. Марголин, Л.А. Соболева. – Пермь, 2006. – С.12.
23. Мельникова Э.Б., Ветрова Г.Н. Российская модель ювенальной юстиции (теоретическая концепция) / Э.Б. Мельникова, Г.Н. Ветрова // Правозащитник. – 1996. – №1. – С. 21-25.
24. Осадчая Н.Г. Обязательные работы как новый вид наказания в российском уголовном законодательстве: дис. ... канд. юр. наук / Н.Г. Осадчая. – Ростов н/Д, 1999. – 215 с.
25. Пионтковский А.А. Учение о преступлении по советскому уголовному праву / А.А. Пионтковский. – М., 1961. – С. 290.
26. Поводова Е.В. Принудительные меры воспитательного воздействия (проблемы теории и правового регулирования): дис. ... канд. юр. наук / Е.В. Поводова. – Владимир, 2005. – 205 с.
27. Подройкин И.А. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / И. А. Подройкин, Е. В. Серегин, С. И. Улезько. – М., 2015. – С.144.
28. Предеина И. В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России: дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Предеина. – Саратов, 2005. – 259 с.
29. Прозументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации / Л.М. Прозументов. – Томск, 2015. – С. 54.

30. Пудовочкин Ю.Е. Уголовная ответственность: понятие, проблемы реализации и половозрастной дифференциации / В.А. Андриенко, Ю.Е. Пудовочкин, И.И. Лесниченко, П.В. Разумов. – М., 2014. – С. 178.
31. Рарог А.И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров / А.И. Рарог, Л.В. Иногамова-Хегай, А.И. Чучаев. – М., 2016. – С. 120.
32. Сорокина Е.С. Некоторые аспекты проблемы реализации института принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним обвиняемым, подсудимым / Е.С. Сорокина // Вопросы ювенальной юстиции. – 2013. – № 2. – С. 15-17.
33. Скрипченко Н.Ю. Применение принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук / Н.Ю. Скрипченко - М., 2012. – 154 с.
34. Струневская Е.В. Ювенальная юстиция в Российской Федерации. Современное состояние и перспективы развития / Е.В. Струневская // Actualscience. – 2016. – №2. – С. 129-133.
35. Стяжкина С.А., Ложкина Л.В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: понятие, содержание и формы реализации / С.А. Стяжкина, Л.В. Ложкина // Вестник Удмуртского университета. – 2005. – № 6. – С. 37-43.
36. Тараленко К.Н. О содержании наказания в виде обязательных работ / К.Н. Тараленко // Развитие альтернативных санкций в российской уголовной юстиции: опыт и перспективы – М., 2002. – С. 66-69.
37. Тарбагаев А.Н. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / А.Н. Тарбагаев. – М., 2016. – С. 124.
38. Уголовное право России. Учебник / под ред. Кудрявцева В.Н., Наумова А.В / В.Н. Кудрявцев, А.В. Наумов. – М., 2013. – С. 68.
39. Филимонов В. Д. Криминологические основы уголовного права / В.Д. Филимонов. – Томск, 1981. – С. 57.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» от 11 января 2007 года № 2 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. – №4.
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.
42. Уголовное дело 1-1127/2015 по обвинению А. по ч. 1 ст 214 УК РФ / Архив Тракторозаводского районного суда г. Челябинска.

