

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

_____ И.М. Беляева
_____ 2018 г.

**Уголовная ответственность в России и Китае за преступления, связанные с
незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и
сильнодействующих веществ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2018.430ВКР

Руководитель работы,
доцент кафедры

_____ Н.И. Щипанова
_____ 2018 г.

Автор работы,
Студент группы Ю-430

_____ А.А. Кейль
_____ 2018 г.

Нормоконтролер, преподаватель

_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ И СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В РОССИИ И КИТАЕ	
1.1 Становление и развитие уголовного законодательства России о преступлениях связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и сильнодействующих веществ (исторический аспект).....	12
1.2 История развития уголовного законодательства Китая о преступлениях связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ	23
1.3 Понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России и Китае...	33
2 СИСТЕМА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ И СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИХ ВЕЩЕСТВ	
2.1 Уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренная законодательством Российской Федерации.....	44
2.2 Уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренная законодательством Китайской Народной Республики	53
2.3 Уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом сильнодействующих веществ, предусмотренная законодательством Российской Федерации и Китайской Народной Республики	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	80
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	84

ВВЕДЕНИЕ

В конце XX - начале XXI веков Российская Федерация, как и другие страны мира, подверглась интенсивному наступлению наркобизнеса. Масштабы незаконного оборота и злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами возрос до степени серьезной угрозы здоровью человечества, социально-политической и экономической стабильности и безопасности государства.

Продолжает вызывать особую тревогу и увеличение смертельных исходов от передозировки наркотиков. В связи с этими последствиями наркотические средства и психотропные вещества приобщены к Указу Президента РФ «О стратегии национальной безопасности в Российской Федерации до 2020 года». Увеличивающееся число больных наркоманией закономерно влечет за собой рост совершенных преступлений, связанных с наркотиками, а, следовательно, и преступных доходов. Возрастающие гигантские прибыли от торговли наркотиками порождают заинтересованность организаторов и исполнителей преступлений в постоянном совершенствовании механизма преступной деятельности, особенно связанной с распространением наркотиков.

За последние 10 лет количество ежегодно регистрируемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, увеличилось в 15 раз, выявленных фактов наркоторговли - в 80 раз, пресеченных проявлений групповой наркопреступности - почти в 10 раз. По экспертным оценкам, годовой объем нелегального рынка наркотических средств в России составляет свыше 250 млрд рублей.

Доходы, полученные от незаконного оборота наркотиков используются для финансирования террористической деятельности и подкупа чиновников, поэтому ликвидация финансовой базы наркобизнеса играет исключительно важную роль в борьбе с терроризмом и коррупцией.

В этих условиях требуется повышение эффективности усилий по разработке и реализации адекватных мер противодействия незаконному

обороту наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ и совершенствование антинаркотического законодательства.

Правоприменительная практика Китайской Народной Республики в области преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, как самого крупного из граничащих с Российской Федерацией государств, представляет наибольший интерес.

В этой связи исторический анализ уголовного законодательства России и Китая, изложенный в дипломной работе, является особенно актуальным.

Кроме того, актуальность исследования данной темы обусловлена особой общественной опасностью связанной с незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Она выражается в следующем:

- во-первых, в результате употребления наркотических средств или психотропных веществ, токсикация в организме человека происходит в 15-20 раз быстрее, чем от алкоголя, что коренным образом сказывается на здоровье, приводит к преждевременной смерти. Поиско-волевая сфера наркомана полностью зависит от приема наркотических или психотропных веществ;

- во-вторых, наркомания тесно связана с общеуголовной преступностью (обмен имущества, добытого преступным путем, на наркотические средства и психотропные вещества);

- в-третьих, наркотизация охватывает прежде всего молодежные слои населения, что особо опасно для будущего развития человечества;

- в-четвертых, злоупотребление наркотическими средствами, психотропными и сильнодействующими веществами приводит к значительным расходам со стороны семьи и общества, связанные с лечением и реабилитацией больных наркоманией, борьбой с наркобизнесом, что отвлекает тем самым экономические ресурсы от вложения их в социально

полезные сферы, а также приводит к разрушению брачно-семейных отношений и т.д.

В дипломной работе рассматривается история возникновения и развития норм российского и китайского уголовного права, устанавливающих ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, а также современные проблемы ответственности в этой области уголовного права.

Необходимо отметить, что данной проблемой занимались такие известные криминалисты, как А.И. Александров, В.М. Алиев, Т.А. Боголюбова, А.А. Габиани, Р.М. Готлиб, А.Я. Гришко, Г.Н. Драган, А.В. Наумов, В.И. Омигов, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревин, Л.И. Романова, А.Я. Светлов и ряд других ученых, внесших большой вклад в разработку проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. Однако, в силу многоаспектности проблемы и ее сложности, указанные ученые в работах смогли разрешить далеко не все вопросы, что обуславливает необходимость дальнейшего комплексного ее исследования с целью повышении эффективности применения уголовно-правовых мер, направленных на предупреждение данного негативного, исключительно опасного социального явления. Необходимо исследование вопросов отечественного и зарубежного опыта борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, целенаправленная разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по изменению уголовного законодательства, в частности, за преступления, связанные с незаконным изготовлением, приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой либо сбытом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Объектом исследования дипломной работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации уголовной

ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Предмет дипломной работы – уголовное законодательство России и Китая регламентирующие порядок привлечения к ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ; уголовное законодательство ряда зарубежных государств в соответствующей его части; материалы судебной практики по преступлениям, состав которых предусмотрен статьей 264 УК РФ.

Цель дипломной работы заключается в изучении теоретических, законодательных и правоприменительных проблем уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России и Китае, разработка на этой основе теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм и практики её применения.

Достижение указанной цели обеспечивалось путем постановки и решения следующих задач:

- изучение истории и тенденций развития законодательства об уголовной ответственности в России и Китае за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

- определение социальной обусловленности уголовно-правовой борьбы с преступлениями, предусмотренными ст. 226.1, 228 - 234 УК РФ и ст. 345 - 357 УК КНР;

- изучение роли уголовно-правового запрета за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в обеспечении общественной безопасности и здоровья населения;

- исследование системы научных взглядов и мнения сотрудников правоохранительных органов по поводу применения и совершенствования исследуемых норм;

- рассмотрение спорных вопросов квалификации и проблемных аспектов реализации уголовной ответственности за данные преступления;

- исследование вопросов освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

- разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства, направленного на борьбу с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ;

- обоснование рекомендаций правоприменительного характера.

Эмпирическую базу исследования составили постановления Пленумов Верховного суда Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации, Уголовное законодательство КНР и Законы Китайской Народной Республики, материалы судебной практики России и Китая, архивные дела следственных органов Управлений Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации, статистические отчеты о результатах работы судебных и правоохранительных органов за 2005-2017 гг.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: историко-правовой, юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и другие. Использовались социологические приемы в том числе - изучение материалов судебной практики.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней проведено комплексное исследование теоретических и практических проблем уголовно - правовой характеристики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты содержащегося в ней анализа уголовного закона могут быть учтены в работе

по совершенствованию антинаркотического законодательства, а также использованы в учебном процессе юридических факультетов, в процессе повышения квалификации практических работников и в практической деятельности правоохранительных органов по применению норм об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Структура дипломной работы определяется целью и задачами, которые стоят перед ней. Составляющие структуры: введение, две главы, заключение, библиографический список.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ В РОССИИ И КИТАЕ

1.1 Становление и развитие уголовного законодательства России о преступлениях связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ (исторический аспект)

С наркоманией Россия столкнулась в конце XIX века по мере захвата Закавказья, Средней Азии и юга Дальнего Востока. Официально, в Средней Азии возделывание опийного мака началось в 1879 году.

Широкое распространение кокаина и опиатов в стране получило начало во времена Первой мировой войны. Именно в это время зарегистрирован первый рост преступлений, совершенных под воздействием одурманивающих веществ.

Монархическая власть принимает первый в истории российского государства целевой антинаркотический закон «О мерах борьбы с опиумокурением»¹ от 07.06.1915. Данный закон стал прототипом ст. 224 УК РСФСР. В нем введены такие понятия, как хранение, перевозка и приобретение наркотиков.

В первые годы советской власти незаконный оборот наркотиков представлял собой угрозу для революционного порядка, а в следствие этому борьба с данным явлением велась с помощью нормативных документов, носивших политическое предназначение.

¹Ужахов, А.С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды.// Российский следователь. – 2009. – № 24. – С.38.

Среди них особенно хотелось бы обратить внимание на следующие документы¹:

- Предписание Совета Народных Комиссаров РСФСР «О борьбе со спекуляцией кокаином» от 31.07.1918 № 7206–7212, в соответствии с положениями которого спекуляция наркотиками (кокаином) признана наиболее порицательной спекуляцией, а виновных, предписывалось арестовывать.

- Предписание Совета Народных Комиссаров РСФСР «О торговле опиумом» 1918 года, благодаря которому появилась возможность пресечения международных каналов наркобизнеса в РСФСР из Ирана через Азербайджан.

В 20-х годах прошлого века происходит систематизация и кодификация нормативно–правовых актов. Тем более, что очень часто применялась практика издания различных законов не уполномоченными на то органами. В этой связи ведущие правоведы Народного Комиссариата Юстиции М.Ю. Козловский и Д.И. Курский приступили к разработке «Руководящих начал по уголовному праву РСФСР».

В «Руководящих началах по уголовному праву РСФСР», принятых постановлением Наркомюста РСФСР 12 декабря 1919 г., не предусматривало специальной антинаркотической нормы. «Руководящие начала» стали основой для разработки Уголовного кодекса РСФСР.

Постановлением Всероссийского Центрального Избирательного Комитета от 1 июня 1922 года введен в действие первый советский Уголовный кодекс, в котором даже не было закреплено конкретных составов преступлений, устанавливающих юридическую ответственность за незаконный оборот наркотических средств. Восполнить это упущение можно было лишь за счет принятия отдельных нормативно – правовых актов. Ранее же уголовно –

¹Александров Р.А. Становление и развитие уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков в СССР В 20 - 30-е годы XX века // История государства и права, – 2007. – № 6. – С. 26.

правовое регулирование в сфере оборота наркотических средств происходило по аналогии с другими статьями УК.

Несколько позднее СНК РСФСР издал Постановление «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» от 6 ноября 1924 года¹, в соответствии с которым был запрещен свободный оборот всех сильнодействующих средств, которые служили или могли служить для опьянения разума и оказывали разрушающее действие на здоровье народа. Нарушение этих правил каралось в соответствии с положениями ст. 136 УК РСФСР и ст. 141 УК РСФСР.

После июля 1922 года, с принятием Декрета Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР, «лица, виновные в хранении, покупке и продаже опия, трубок и иных приспособлений для его употребления, а также в предоставлении помещения для употребления опия, наказывались административным штрафом и принудительными работами от 1 до 3 месяцев».

К концу 1922 года, с образованием СССР законодателям пришлось установить единую политику в области оборота наркотиков. Первым нормативно-правовым актом, регулирующим политику в этой сфере стали, утвержденные 31 октября 1924 года Президиумом ЦИК СССР «Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик», положения которого стали основой для общих частей уголовных кодексов союзных республик.

Развитие УК РСФСР не заставило себя ждать. Уже в декабре 1924 года ВЦИК и СНК РСФСР издано Постановление «О дополнении Уголовного Кодекса статьей 140», состоявшей из двух частей. Первая часть предусматривала ответственность за «изготовление и хранение с целью сбыта, сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ». Вторая – за «то же преступление, совершаемое в виде промысла, а

¹Калачев, Б.Ф. Наркотики на Руси. Четвертый этап: советское государство// Нет наркотикам. - 12.11.2012. [Электронный ресурс]. – http://narkotiki.ru/5_5301.htm

равно содержание притонов, в коих производится сбыт или потребление ... одурманивающих веществ». Главным достоинством новой нормы было то, что ответственности теперь подвергались производители и сбытчики наркотиков, а также притоносодержатели. Потребление и изготовление наркотиков для себя по закону не преследовалось. В дальнейшем подобная практика действовала больше полувека.

В следующем же году СНК РСФСР внес во ВЦИК проект нового Уголовного кодекса РСФСР, разработанный Народным комиссариатом юстиции РСФСР. 22 ноября 1926 года Постановлением ВЦИК «О введении в действие уголовного кодекса РСФСР редакции 1926 года»¹ был утвержден новый УК РСФСР.

В новом Уголовном кодексе так же, как и в предыдущей редакции, законодатель предпринял меры социальной защиты наркоманов, совершивших преступление, в виде принудительного лечения. С малозначительными изменениями ст. 140-д УК РСФСР 1922 года была преобразована в ст. 104 УК РСФСР 1926 года.

23 мая 1928 года ВЦИК и СНК СССР, в целях дальнейшего упорядочения контроля за оборотом наркотиков, приняли Постановление от «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами». Данным постановлением был запрещен свободный оборот «кокаина, его солей, гашиша, опия, морфия, героина, дионина и их солей», в пределах страны.

27 октября 1934 года, Постановлением № 110/2466 «О запрещении посевов опийного мака и индийской конопли», ЦИК и СНК СССР строго запретили культивирование этих растений на территории страны. Исключение составили лишь посевы, которые использовались для медицинских и научных целей. Это же постановление поручало ЦИК союзных республик внести соответствующие дополнения в уголовные

¹Ужахов, А.С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды.// Российский следователь. – 2009. – № 24. – С.39-40.

кодексы республик. Так, в УК РСФСР была добавлена ответственность за «посевы опийного мака и индийской конопли без соответствующего разрешения»¹(ст. 179-а).

7 апреля 1936 года Постановлением № 52/656 «Об ответственности за изготовление, хранение, приобретение и сбыт без специального на то разрешение сильнодействующих и ядовитых веществ», принятым ЦИК и СНК СССР предложено правительствам союзных республик дополнить свои уголовные кодексы статьей следующего содержания: «Изготовление, хранение, приобретение и сбыт сильнодействующих ядовитых веществ без специального на то разрешения, а также нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета и перевозки сильнодействующих веществ карается лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией названных веществ»².

Кроме того, в том же году вышло еще одно Постановление ЦИК и СНК СССР. В нем говорится о необходимости установления единого уголовного закона на всей территории СССР. Позднее это закрепили в п. «х» ст. 14 Конституции СССР 1936 года и началась разработка проекта нового Уголовного кодекса СССР, который в 1939 году фактически был подготовлен. Однако, начало Великой Отечественной войны и послевоенное строительство, заставили отложить эту работу надолго.

С 1959 по 1961 гг. приняты уголовные кодексы союзных республик, в которых была установлена ответственность за незаконный оборот наркотических средства, сильнодействующих и ядовитых веществ. Так, УК РСФСР, утвержденный 27 октября 1960 года Верховным Советом РСФСР, содержал ряд норм по борьбе с наркопреступлениями, таких как ст. 224, которая устанавливает ответственность за «изготовление, сбыт и хранение

¹Александров, Р.А. Становление и развитие уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков в СССР В 20 - 30-е годы XX века // История государства и права, – 2007. – № 6. – С. 27-28.

²Калачев, Б.Ф. Наркотики на Руси. Четвертый этап: советское государство// Нет наркотикам. - 12.11.2012. [Электронный ресурс]. – http://narkotiki.ru/5_5301.htm

или приобретение в целях сбыта наркотических и других сильнодействующих и ядовитых веществ без специального на то разрешения, а также в нарушение установленных правил производства, хранения, отпуска, учета, перевозки, пересылки наркотических и других сильнодействующих и ядовитых веществ». Кроме того, ст. 225 УК РСФСР устанавливала ответственность за посев опийного мака или индийской конопли без надлежащего разрешения.

В последующие годы составы антинаркотических статей становятся более специальными, а санкции – более жесткими. Вводятся новые составы преступлений, например, ст. 224.2 УК РСФСР предусматривает ответственность за «склонение несовершеннолетних к употреблению наркотических средств»¹.

В течение последующих лет в СССР и РСФСР принимаются нормативные акты, служащие дальнейшему укреплению контроля за оборотом наркотиков, такие как, например, Постановление Совета Министров РСФСР от 07.04.1962 года № 405 «О дальнейших мерах по борьбе с алкоголизмом и наркоманией» и Постановление Совета Министров РСФСР от 23.01.1969 года № 60-6 «О мерах по улучшению организации лечения больных наркоманией, а также по усилению борьбы с хищением, незаконным изготовлением и распространением наркотических веществ в РСФСР».

3 июня 1964 года Совет Министров СССР принял Постановление «О запрещении посевов чуйской, южно – чуйской конопли». В связи с этим, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 03.07.1965 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» дополнил ст. 225 УК РСФСР второй частью. Данной нормой предусматривалась ответственность за «посев южной маньчжурской конопли или южной чуйской конопли».

¹Ужахов, А.С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды.// Российский следователь. –2009. – № 24. – С.39-40.

Следует отметить, что первым всесоюзным нормативным документом в сфере незаконного оборота наркотиков был Указ Президиума Верховного Совета СССР № 5928-VIII от 25.04.1974 «Об усилении борьбы с наркоманией»¹. Он предусматривал ответственность за все преступления в этой сфере. Данный указ логически завершил развитие уголовного законодательства по борьбе с хищением, незаконным изготовлением, распространением и потреблением наркотических веществ. Здесь нашли воплощение опыт правоохранительных органов, а также исследования видных советских ученых – юристов, работающих над совершенствованием уголовного законодательства об ответственности за распространение наркотических средств. Законодатель предусмотрел и административную ответственность за потребление наркотических средств без назначения врача (ст. 44 КоАП РСФСР).

Указом, в уголовное законодательство, вводились квалифицирующие признаки, такие как, крупные размеры наркотиков, действия, совершенные повторно или группой лиц по предварительному сговору, а также с особо опасным рецидивом.

Кроме того, введена ответственность за нарушение установленных правил приобретения, хранения, производства, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств (ст. 224 УК), хищение наркотических средств (ст. 224.1 УК), склонение несовершеннолетних к потреблению наркотических средств (ч. 2 ст. 224.2 УК), содержание притонов для потребления наркотиков или предоставление помещений (ст. 226.1 УК), незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или сбыт сильнодействующих и ядовитых веществ (ст. 226.2 УК).

Вносится так же ряд изменений и в Общую часть УК. Например, хищение наркотиков в целях сбыта и хищение наркотиков при отягчающих

¹Аникин, В.А. Исторические аспекты становления российского уголовного законодательства об ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ // Общество и право. – 2010. – № 2. – С. 121-124.

обстоятельствах отнесено к категории тяжких преступлений (ч. 2 ст. 71 УК РСФСР), за хищение наркотиков уголовная ответственность устанавливается с четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 10 УК), запрещено применение условно – досрочного освобождения и замены наказания более мягким к лицу, осужденному за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку или пересылку в целях сбыта или сбыт наркотиков при отягчающих обстоятельствах либо за хищение наркотических средств при отягчающих обстоятельствах (п. 3 ст. 53.1 УК).

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25.04.1974 создал результативную правовую базу в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Следом за ним, 14 мая 1974 года Совет Министров РСФСР принял постановление № 278-20 «О мерах по дальнейшему усилению борьбы с распространением наркотиков в РСФСР». Такая политика отвечала требованиям Единой конвенции 1961 года и Конвенции 1971 года о психотропных веществах, так как, СССР принимал участие в подготовке документов и ратифицировал их. Наша страна не пошла по пути уголовных репрессий в отношении потребителей наркотиков и ввела административную ответственность за потребление. Однако, эти лица в большинстве случаев осуждались по ст. 224 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за приобретение и хранение наркотиков, не зависимо от того имелась ли цель сбыта.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22.06.1987 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР»¹ и, соответственно, Указ Президиума Верховного Совета РСФСР № 6462-XI от 29.06.1987 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и другие законодательные акты РСФСР» стали еще одним шагом в формировании отечественного антинаркотического законодательства. Данные указы ввели

¹Калачев, Б.Ф. Наркотики на Руси. Четвертый этап: советское государство// Нет наркотикам. - 12.11.2012. [Электронный ресурс]. – http://narkotiki.ru/5_5301.htm

наиболее жесткие меры (после революционных расстрелов), характеризующие отношение государства к проблеме распространения наркотиков.

Указом № 6462-ХІ на территории РСФСР были введены в Уголовный кодекс такие составы преступлений как, вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и других средств, влекущих одурманивание (ст. 210.2 УК), незаконное приобретение или хранение наркотических средств в небольших размерах либо потребление наркотических средств без назначения врача (ст. 224.3 УК), незаконные посеvy или выращивание масличного мака или конопли (ст. 225.1 УК)¹.

Новеллами данных указов стали: административная преюдиция, добровольное раскаяние и небольшие размеры наркотических средств.

Институт административной преюдиции имел действие на ст. 44, 99.2 КоАП РСФСР и 224.3, 225.1 УК РСФСР. В случае повторных административных правонарушений в течение года правонарушитель привлекался к уголовной ответственности по соответствующим статьям УК.

Освобождение от ответственности в случае добровольного раскаяния позволяло правонарушителю, который замешан в приобретении, хранении, перевозке либо пересылке наркотиков, освобождаться от уголовной (примечание к ст. 224 УК РСФСР) и административной (примечание к ст. 44 КоАП РСФСР) ответственности при условии передачи наркотических средств в соответствующие инстанции. Лица, «обратившиеся в медицинские учреждения за оказанием медицинской помощи в связи с потреблением наркотических средств в немедицинских целях», так же освобождаются от уголовной ответственности.

5 декабря 1991 года принят Закон РСФСР № 1982-1 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно –

¹Афамготов, Э.М. История развития антинаркотического законодательства: международно-правовой и отечественный опыт //Общество и право. – 2009. – №4. – С.41-43.

процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»¹, который отменял привлечение к ответственности за потребление наркотических средств без назначения врача, в связи с чем в ст. 224.3 УК РСФСР и ст. 44 КоАП РСФСР были внесены изменения.

Принятие 22 июля 1993 года Постановления Верховного Совета Российской Федерации № 5494-1 «О Концепции государственной политики по контролю за наркотиками в Российской Федерации» стало важным событием в развитии отечественного антинаркотического законодательства. Главная цель данной Концепции состояла в том, чтобы в ближайшие годы осуществить работу по предотвращению дальнейшего роста незаконного оборота наркотиков, а в перспективе и его снижению. Для достижения этих целей Концепция предусматривала комплексные меры предупредительного и карательного характера и определяла широкий план долговременных действий. Важнейшей идеей Концепции была разработка антинаркотического законодательства, закрепляющего порядок законного оборота наркотических средств, устанавливающего ответственность за правонарушения, связанные с незаконным распространением наркотиков, полномочия государственных органов по этим вопросам и регламентирующего лечение больных наркоманией и социальную реабилитацию наркоманов.

В связи с отсутствием надлежащего регулирования оборота наркотических средств и психотропных веществ еще в 1992 году начали разрабатывать проект Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». В ходе реализации Концепции законотворческая работа была продолжена в 1993–1997 годах и 08 января 1998 года был принят Федеральный закон № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

¹Аникин, В.А. Исторические аспекты становления российского уголовного законодательства об ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ // Общество и право. – 2010. – № 2. – С. 121-124.

Стоит также отметить, что во время подготовки вышеназванного законопроекта вступил в действие новый Уголовный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой Российской Федерации 24 мая 1996 года, вступил в действие с 01 января 1997 года и действует по настоящее время). Антинаркотические нормы нового УК РФ без существенных изменений повторяли нормы УК РСФСР 1960 года. К серьезным новеллам, по сути, можно только отнести расширение предмета преступного посягательства, что выразилось во включении в Уголовный кодекс психотропных веществ, за незаконные действия с которыми предусматривалась ответственность, аналогичная ответственности за незаконные действия с наркотиками, а также устанавливалась ответственность за «вымогательство наркотических средств и психотропных веществ» (ст. 229 УК РФ)¹.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

История запрета употребления наркотических средств на законодательном уровне берет начало примерно с XII столетия. В 1880 г. состоялась первая международная конференция по опиуму, на которой был признан негативный эффект от применения наркотических средств в немедицинской практике и официально объявлено о существовании феномена наркомании.

На фоне тысячелетнего свободного потребления наркотических средств, международное законодательство по борьбе с наркотиками имеет сравнительно молодую историю. Нормы международного права остаются руководящими началами и принципами, на которых должно основываться более оперативное национальное законодательство.

Международные стереотипы по профилактике наркомании существуют наравне с иными принципами и стандартами в области борьбы с незаконным

¹Воронин, М.Ю. Проблемы законодательного регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учеб.-метод. пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2006.– С.21.

оборотом наркотиков и обязаны учитываться национальным законодательством.

История развития российского антинаркотического законодательства за последние сто лет свидетельствует о том, что в течение всего указанного времени четко прослеживается наступательность в борьбе с распространением наркотиков. Стремительное развитие отечественного антинаркотического законодательства имело место в 70–90-е годы прошлого века. В 90-х годах XX века в Российской Федерации была создана действующая на сегодняшний день система уголовно – правовых мер, направленных на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

1.2. История развития уголовного законодательства Китая о преступлениях связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров

Одним из наиболее приоритетных направлений комплексного обеспечения национальной безопасности современного китайского государства является борьба с преступностью в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. За время всей своей истории Китай неоднократно сталкивался с проблемой распространения наркотиков. Нам известны две кровопролитные «опиумные войны», которые Цинская империя вела с Великобританией и Францией (1840-1842 гг. и 1856-1860 гг.). Ситуация не изменилась и после свержения в 1911 года Маньчжурской династии, и это несмотря на начавшуюся консолидацию антинаркотических усилий на международном уровне¹. Во второй половине XIX в. — первой половине XX в. практически все слои китайского общества были подвергнуты пагубному влиянию опиума. В XIX в. Вследствие

¹Федоров, А.В. К столетию Шанхайской опиумной комиссии 1909 г. // Наркоконтроль. – 2008. – № 4. – С. 38-40.

Федоров, А.В., Федулов, А.В. Первая международная конвенция о контроле над наркотиками // Наркоконтроль. – 2007. – № 4. – С. 37-43.

большого потока опиума, завозимого в Китай из колониальных владений европейскими торговцами на территории распространилось его употребление.

Во второй половине XX в ситуация сильно поменялась. В период правления Мао Цзэдуна в результате жестких репрессивных мер количество преступлений, связанных с наркотиками снизилось до самого низкого уровня. Первых нормативных документов образованного в октябре 1949 года нового китайского государства, затрагивающим преступления в рассматриваемой нами сфере стал Циркуляр Центрального народного правительственного совета от 24 февраля 1950 г. «О строгом запрещении опиума и других наркотиков».

В июле 1950 года премьер Чжоу Эньлай своим распоряжением закрыл все курительные дома и начал решительную борьбу с наркоманией. Через 30 лет, благодаря суровой политики по отношению к наркоманам и сбытчикам наркотиков, Китай был признан «страной без наркотиков»¹.

В итоге, при подготовке в 1979 году первого в истории КНР Уголовного кодекса, китайский законодатель исходил из того, что с наркоманией в стране практически покончено. Однако, в уголовном законе ответственность за незаконный оборот наркотиков все же закрепили.

Политика реформ и открытости, после смерти в декабре 1978 года «великого кормчего» и ареста основных инициаторов разрушительной «великой культурной революции», не только привела к бурному экономическому росту Китая, но и к росту преступности, включая незаконное распространение наркотиков. В 1979 году на границе был задержан первый наркокурьер, а уже в 1980 году китайскими правоохранительными органами было зарегистрировано более 900 случаев незаконного сбыта наркотических средств. Рост наркопреступности в последующие годы превзошел даже самые пессимистические прогнозы. 16 августа 1986 года, в результате успешно спланированных и проведенных

¹Цоуцзинь бейцзин цзинча бовугуань (Посещая пекинский музей полиции) (на кит. языке) / под ред. Лю Дэ. Пекин, 2002. – С 20.

оперативно-розыскных мероприятий китайская полиция разгромила крупную преступную группу и изъяла более 22 кг героина¹. В истории нового Китая это дело стало первым проявлением организованной преступности, связанной с наркобизнесом².

Сложившаяся к нашему времени ситуация в сфере незаконного оборота наркотиков больше напоминает события, происходившие в цинском Китае, когда усиление экономической открытости страны привело к всплеску незаконного оборота наркотиков. Одновременно с этим, они распространяются не только в Китае, но и активно продвигаются за рубеж, включая Россию.

Постепенное превращение Китая в мировую «фабрику по производству наркотиков» серьезно угрожает не только национальной безопасности КНР, но и соседствующим с ним державам. Руководство КНР, осознавая необходимость решительной борьбы с распространением этого зла, создает нормативно-правовую базу, дающую возможность и дальше вести активную борьбу с наркотиками³.

Согласно статистическим данным Управления по борьбе с наркотиками Министерства общественной безопасности КНР⁴ по состоянию на конец 2017 года общее количество зарегистрированных наркоманов в масштабах Китая составляло 2 млн. 712 тыс. человек (население китайского государства составляет около 1,38 млрд. человек). Среди них употребляющих наркотики опиумной группы — 1 млн. 358 тыс. (54,9%), синтетические — 1 млн. 84 тыс. (43,8%). Количество зарегистрированных в 2017 году «новых» наркоманов составило 357 тыс. человек, число лиц, употребляющих наркотики, по результатам проведения, в соответствии с законодательством, проверки на возможное употребление наркотиков, — 711 тыс., а число принудительно

¹Трощинский, П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. М: Юрист, – С. 56-62.

²Ахметшин, Н.Х. История уголовного права КНР. М, 2005. –С. 223.

³Комиссина, И.Н. Наркоситуация в Китае: последствия для России // Проблемы национальной стратегии. – 2014. – № 1 (22). – С. 99-119.

⁴Суд над наркотиками [Электронный ресурс]. – <http://inews.nmgnews.com.cn/system/2018/06/23/011486107.shtml> (на кит. языке).

изолированных для лечения от наркотической зависимости — 253 тыс., В то же время установлено, что 877 тыс. бывших наркоманов не употребляли наркотики в течение последних трех лет.

В результате антинаркотических мероприятий, проводимых в 2017 году, в Китае было задержано 204 тыс. человек, употребляющих синтетические наркотики, среди них 142 тыс. «новых» наркоманов (рост по сравнению с прошлым годом составил 51,2% и 47,7% соответственно).

При взаимодействии с дорожной полицией было задержано 24 тыс. водителей, управлявших транспортным средством в состоянии наркотического опьянения. 3382 гражданам отказано в получении водительских прав по причине употребления наркотиков и еще 30 - в праве управления автобусами с детьми.

За последние 5 лет в Китае было раскрыто в общей сложности 724 тыс. дел о наркопреступлениях, конфисковано 370 тонн различных видов наркотических средств, задержано 634 тыс. подозреваемых.

В докладе «О борьбе с наркотиками» китайские власти констатируют: «50,1% наркотических средств, изъятых в 2017 году, было произведено внутри страны (19,8 тонны). При этом, закрыто 532 завода по производству наркотиков, из них только в провинции Гуйчжоу — 218, в провинции Юньнань— 167»¹.

В XX веке за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, а также за коррупционные и экономические преступления, в Китае широко применялись расстрелы преступников в публичных местах при большом скоплении народа. В настоящее время под давлением мирового сообщества, решением китайских властей публичные казни отменены, со следующей мотивировкой: «нельзя унижать людей — даже преступников, нельзя проявлять неуважение к судебной процедуре и правам человека».

Хотелось бы отметить, что публичные казни проводились согласно

¹Синьхуа новости [Электронный ресурс]. – http://russian.news.cn/china/2009-12/30/c_13123179.htm.

принципу древней китайской стратагемы «бить по траве, чтобы вспугнуть змею». Смысл ее заключается в том, чтобы через жесткость и даже жестокость наказания отвратить потенциальных преступников от возможного совершения ими преступлений. Воспитательный эффект такого рода «битья по траве», без сомнения, оказывает положительное влияние на общую криминогенную ситуацию в Китае¹. Наказание, пусть и жестокое, одного лица, выступает в качестве «битья по траве», в результате которого многочисленные преступные элементы — «вспугнутые змеи» — в испуге отвращаются от преступления.

Вышесказанное в полной мере оправдывает жесткость применяемых китайскими властями мер уголовно-правового характера к лицам совершившим преступления в сфере оборота наркотиков. Во все времена существования государства «китайское законодательство носило наказательный характер, ядром правовой системы Китая всегда выступало уголовное право, а институт юридической ответственности основывался на ответственности уголовной»².

Согласно информации, обнародованной 26 июня 2017 года Верховным народным судом КНР, в отношении следующих особо опасных преступников за преступления, совершенные в сфере незаконного оборота наркотиков была применена высшая мера наказания - смертная казнь³ (см. Таблицу 1).

¹Харро фон Зенгер. Стратагемы. О китайском искусстве жить и выживать. Знаменитые 36 стратагем за три тысячелетия / под общ. ред. В.С. Мясникова. М. 1995. – С. 190.

²Трощинский, П.В. Влияние традиции на право современного Китая //Журнал российского права. – 2014. – № 8. – С. 94-106.

³Судебные решения [Электронный ресурс]. – http://www.360doc.com/content/17/0629/21/12018718_390818937.shtml (на кит. языке).

Таблица 1

Имя	Гражданство/ год рождения	Деяние	Предмет преступления	Дата приведения приговора в исполнение
Сюн Дунпин	КНР, 1993 г.	сбыт и транспортировка	4748,7 г метамфетамина и 3701,53 г героина	19.06.2017 г.
Ян Юншу	КНР, 1967 г.	транспортировка	778,32 г метамфетамина	20.06.2017 г.
Сяо Вэньчжун	КНР, 1967 г.	сбыт	194,463 г метамфетамина	24.06.2017 г.

Особую роль в рамках рассматриваемого вопроса занимают судебные решения в отношении иностранных граждан, признанных виновными в совершении преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и приговоренных к смертной казни. Ежегодно в Китае регистрируется рост таких преступлений.

В ч. 1 ст. 347 УК КНР сказано: «контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков, независимо от их количества, рассматриваются как преступления и подлежат наказанию в соответствии с настоящим Кодексом»¹. Далее, в соответствии с ч. 2 ст. 347 УК КНР, за совершением указанных преступлений следует наказание в виде лишения свободы на срок пятнадцать лет, либо бессрочного заключения (пожизненного лишения свободы), а в отдельных случаях преступники приговариваются к смертной казни. Заметим, что за контрабанду (торговлю, перевозку, производство) всего лишь 50 г героина виновное лицо может быть приговорено к высшей мере наказания, что свидетельствует о достаточно жестком отношении китайского законодателя к совершаемым преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков (п. 1 ч. 2 ст. 347 УК КНР). За указанные преступления в отношении героина или метилфениламина в размере от 10 до 50 г виновное

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016) [Электронный ресурс]. – <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>.

лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности и последующему наказанию сроком на семь и более лет (ч. 3 ст. 347 УК КНР).

Не делается исключений и в тех случаях, когда субъектом преступления выступает иностранный гражданин. Данное обстоятельство обусловлено ростом преступлений, осложненных иностранным элементом.

Известны случаи задержания российских граждан по подозрению в контрабанде запрещенных к обороту веществ. В основном это были жители Приморского края, провозившие в желудках или ручной клади наркотики. Примечательно, что китайскими судами в отношении некоторых из них также были вынесены достаточно суровые приговоры.

Согласно положениям Закона КНР «О запрещении наркотиков», принятого 29 декабря 2007 года на 31-м заседании ПК ВСНП десятого созыва, борьба с наркотиками признается «совместной ответственностью всего общества». В ст. 3 говорится: «Государственные органы, общественные коллективы, производственные единицы, а также иные организации и граждане обязаны в соответствии с положениями настоящего Закона и иных законов осуществлять функции и обязанности по запрету наркотиков»¹.

В своих работах многие российских ученые отмечают важность данного закона для правоохранительной системы КНР².

Стоит отметить, что законодательство КНР предусматривает льготную налоговую политику в отношении тех, кто участвует в борьбе с наркотиками, поощряются заявления граждан о совершаемых наркопреступлениях и при этом обеспечивается их безопасность и материальное стимулирование³. Кроме того, поощряется общегосударственная программа пропаганды вреда наркотиков, в том числе особые требования предъявляются к родителям

¹Трощинский, П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков // Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

²Колесников, К.А. Консолидация антинаркотического законодательства: опыт Китайской Народной Республики // Наркоконтроль. – 2012. – № 1. М: Юрист, – С. 38-39.

³Диченко, А.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в КНР: история, современность, международный аспект // Проблемы Дальнего Востока. 2012. – № 2. – С. 136-143.

несовершеннолетних в рамках исполнения их обязанностей по недопущению употребления их детьми наркотических средств.

Государство осуществляет особую систему контроля над оборотом наркотических и психотропных веществ и делает особый упор на контроль со стороны правоохранительных органов за увеселительными заведениями и местами отдыха граждан.

Также, на государственном уровне осуществляется система принудительного лечения наркозависимых граждан. Органы общественной безопасности вправе проводить тестирование подозреваемых на употребление наркотиков лиц, а в случае их уклонения использовать принуждение, ведя учет наркоманов. Наркозависимые лица вправе самостоятельно обращаться для лечения в соответствующие учреждения, которые не могут ставить целью своей деятельности извлечение прибыли, а применяемые ими лекарственные препараты, лечебная аппаратура и методы не подлежат рекламированию. При взимании платы за лечение необходимо руководствоваться утвержденными стандартами. Кроме того, в случаях отказа от лечения наркозависимые лица подлежат принудительной изоляции, если в период лечения они употребляли наркотики, допускали серьезные нарушения заключенного о лечении соглашения, после курса лечения снова употребляли наркотики. Принудительная изоляция не применяется к беременным и к кормящим грудью младенца возрастом до недели, а также по решению компетентных органов к несовершеннолетним лицам, не достигшим 16 лет¹.

Кроме Уголовного кодекса КНР и Закона КНР «О запрещении наркотиков» в правовой системе страны приняты и успешно действуют некоторые другие локальные акты правотворчества, регулирующие исследуемые общественные отношения.

¹Колесников, К.А. Консолидация антинаркотического законодательства: опыт Китайской Народной Республики // Наркоконтроль. – 2012. – № 1. М: Юрист, – С. 38-39.

Вот основные из них¹:

1. «Правила лечения от наркомании», принятые 22 июня 2011 года Государственным советом КНР. Этот подзаконный документ своими положениями дополняет Закон КНР «О запрещении наркотиков» и регламентирует добровольный, принудительный порядок лечения наркозависимых лиц в специальных медицинских учреждениях Китая, имеющих на то специальную лицензию.

2. «Правила управления химическими препаратами, из которых легко изготавливаются наркотики», принятые 17 августа 2005 года Государственным советом, положения которого посвящены регулированию оборота химических препаратов, из которых возможно в обычных условиях изготовить наркотическое средство, а также порядок лицензирования организаций, хозяйствующих в сфере оборота химических препаратов.

3. «Мнение об усилении работы в районах лечения от наркомании и в районах восстановления здоровья», принятое 18 января 2013 года совместно несколькими министерствами. Данный локальный нормативный акт затрагивает вопросы усиления государственной работы в созданных для лечения наркозависимых лиц местах и районах, конкретизируются сроки, задачи такой работы, рекомендуется конкретное количество работников в данной сфере.

4. «Мнение о дальнейшем усилении и нормализации работы по принудительной изоляции для лечения от наркомании», принятое 12 ноября 2013 года Государственным комитетом по запрещению наркотиков. Этот ведомственный акт посвящен конкретным вопросам практической реализации закрепленного в действующем китайском законодательстве института принудительного лечения от наркомании.

5. «Извещение о дальнейшем усилении контроля за травой хвойника, серьезной борьбе с ее незаконной куплей-продажей и другими связанными с

¹Трощинский П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

этим преступлениями» принятое в мае 2013 года совместно несколькими министерствами¹.

6. Совместный нормативный документ Верховного народного суда, Верховной народной прокуратуры и Министерства общественной безопасности «О некоторых вопросах применения законодательства при производстве по уголовным делам о контрабанде и незаконном обороте комбинированных препаратов с содержанием эфедриновых веществ», принятый в июне 2012 года.

7. «Мнение об усилении работы по борьбе с наркотиками», обнародованное в июле 2014 года Центральным комитетом Коммунистической партии Китая и Государственным советом КНР.

8. «Мнение по некоторым вопросам стандартизации толкования наименований наркотических средств», принятое в августе 2014 года Верховным народным судом, Верховной народной прокуратурой и Министерством общественной безопасности.

Однако, нормативно-правовая база китайского государства, регламентирующая борьбу с наркотиками, все еще находится на стадии своего становления. Несмотря на действующий Уголовный кодекс, предусматривающий суровые меры ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (вплоть до смертной казни), детали борьбы с этим злом законодательно отрегулированы слабо. С одной стороны, правоохранитель не связан «по рукам и ногам» жестким материальным и процедурным правом при проведении практической работы по противодействию наркобизнесу. С другой — присутствует недостаточная профилактическая работа, информационное сопровождение угрозы наркомании для безопасности государства, чему должны быть посвящены положения отдельных актов правотворчества.

¹ Трощинский П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

В то же время российской правоохранительной системе, отечественной науке и законодателю есть чему поучиться у наших китайских коллег. Так, например, в Китае широко применяется институт уголовной ответственности юридических лиц¹, как это имеет место и во многих других странах², от чего в свое время отказался отечественный законодатель.

Многие российские ученые не только неоднократно подтверждали необходимость в ее существовании для правовой системы России, но и делают прогнозы о неизбежности введения в перспективе такой ответственности³.

Решимость китайских властей в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и злоупотреблением ими несомненно приведет к положительным результатам. Будущее нашей страны также не в последнюю очередь зависит и от успешности работы правоохранительной системы КНР в сфере борьбы с наркотиками. В этом важном деле Россия и Китай должны объединить совместные усилия и осуществлять более тесное сотрудничество на благо народов двух государств и всего мира.

1.3 Понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России и Китае

Понятие незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и сильнодействующих веществ, как таковое, в уголовном законе отсутствует. Незаконные действия с наркотическими средствами,

¹Федоров, А.В. Об уголовной ответственности юридических лиц за контрабанду наркотиков по законодательству Китая // Таможенные чтения 2014. Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела (к 20-летию Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии) : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под общ. ред. А.Н. Мячина. СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал РТА, 2014. – С. 339-345;

²Федоров, А.В. Ответственность юридических лиц за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в Королевстве Испания // Наркоконтроль. – 2014. – № 1.0 – С.33-35.

³Федоров, А.В. Введение уголовной ответственности юридических лиц — прогнозная тенденция развития российской уголовно-правовой политики // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2014. – № 3. – С. 429-433.

психотропными и сильнодействующими веществами распределены в диспозиции статей Главы 25 Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

Основные, используемые в российском праве, понятия, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ вводятся в ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»².

Первоначально определяются понятия самих наркотических средств и психотропных веществ.

Так, согласно определению³, наркотическими средствами, растениями, содержащими наркотические средства, либо их частями, содержащими наркотические средства являются «наркотические вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения или их части, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 № 681⁴, в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (в том числе ст. 3 Единой конвенции о наркотических средствах от 30 марта 1961 г. (с поправками от 25 марта 1972 г.)⁵, ст. 12 Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 года⁶)».

В свою очередь, психотропными веществами, растениями, содержащими психотропные вещества, либо их частями, содержащими психотропные

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – 273 с.

²Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года №3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

³Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года №3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

⁴Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» от 30.06.1998 № 681 (ред. от 29.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

⁵Единая конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 года (с поправками от 25 марта 1972 года) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

⁶Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 года //Доступ из СПС «Консультант плюс».

вещества признаются «вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством РФ, международными договорами РФ, в том числе Конвенцией о психотропных веществах от 21 февраля 1971 года¹».

Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации² содержит четыре списка наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В список I внесены наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, оборот которых в России запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ. Их оборот допускается: «в целях уничтожения, использования в научных и учебных целях, в экспертной и оперативно-розыскной деятельности».

Список II включает перечень наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в России ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ. Их оборот допускается: «по назначению врача в медицинских целях, а также в целях уничтожения, в ветеринарии, при использовании в научных и учебных целях, в экспертной и оперативно-розыскной деятельности»³.

Список III содержит психотропные вещества, оборот которых в России ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ.

¹Конвенция о психотропных веществах от 21 февраля 1971 года //Доступ из СПС «Консультант плюс».

²Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» от 30.06.1998 № 681 (ред. от 29.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

³Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года №3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

В списке IV содержатся прекурсоры, оборот которых в России ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ.

Под незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров понимается «оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации».

Оборотом наркотических средств и психотропных веществ признается «разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Кроме того, ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹, дает легальную дефиницию действиям, перечисленным в приведенных понятиях оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Производством наркотических средств и психотропных веществ считаются «действия, направленные на серийное получение наркотических средств или психотропных веществ из химических веществ и (или) растений»;

Изготовлением наркотических средств и психотропных веществ признаются «действия, в результате которых на основе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров получены готовые к использованию и потреблению формы наркотических средств, психотропных веществ или содержащие их лекарственные средства».

¹Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года №3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

Под переработкой наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров понимаются «действия, в результате которых происходят рафинирование (очистка от посторонних примесей), повышение в препарате концентрации наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, а также получение на основе одних наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров других наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо получение веществ, не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами или их прекурсорами».

Следует отметить, что как изготовление или переработка наркотических средств не могут рассматриваться «измельчение, высушивание или растирание наркосодержащих растений, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества».

В свою очередь, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры (далее - наркотикосодержащие растения)¹, - это «растения, из которых могут быть получены наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры и которые включены в Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации».

Кроме того, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных

¹Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» от 27.11.2010 № 934 (ред. от 12.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹ разъясняет правильность понимания действий, признаваемых незаконными и не указанных в Положениях Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»².

Так, Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении разъясняет следующее: «незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки».

Важно отметить, что «сбор наркотикосодержащих растений на полях сельскохозяйственных предприятий и земельных участках гражданами, которые их не сеяли и не выращивали, признается незаконным приобретением, а не хищением наркотических средств».

Под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, понимается «действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

²Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года №3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах)». Вместе с тем, не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги, а также растения либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. При этом необходимо иметь в виду, что незаконное хранение относится к делящимся преступлениям, и станет окончательным в момент пресечения или явки лица с повинной.

Под незаконной перевозкой принято понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹.

При этом следует иметь в виду, что незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов может быть осуществлена с их сокрытием, в том числе в специально оборудованных тайниках в транспортном средстве, багаже, одежде, а также в полостях тела человека или животного и т.п.

Незаконной пересылкой признаются «действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или

¹Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года №3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или егоговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя»¹. При этом уголовная ответственность за незаконную пересылку как за оконченное преступление по статье 228.1 УК РФ наступает с момента отправки письма, посылки и т.п. с содержащимися в нем указанными наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, а также растениями либо их частями, содержащими наркотические средства или психотропные вещества, независимо от получения их адресатом.

В тексте большинства статей УК РФ, определяющих ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, мы видим также наличие такого квалифицирующего признака как размер, который определяется непосредственно в диспозиции статьи, в то время как в российском уголовном законодательстве, размер, как квалифицирующий признак определяется Постановлением Правительства РФ № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 1 октября 2012 года².

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

²Постановление Правительства РФ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

Таким образом, для квалификации преступления необходимо определить, каким веществом является предмет данного преступления (наркотическое средство, психотропное или сильнодействующее вещество, прекурсор наркотических средств и психотропных веществ), каков его размер и в совокупности с незаконным действием выбирается соответствующая норма Уголовного кодекса Российской Федерации.

Китайское же уголовное законодательство по большей части не разделяет запрещенные к обороту вещества на наркотические, психотропные и сильнодействующие вещества и прекурсоры. Все запрещенные вещества называются «наркотиком»¹.

В то же время, Закон КНР «О борьбе с наркотиками»² и статья 357 УК КНР вводит понятие «наркотика», под которым «подразумеваются опиум, героин, метилфениламин ("ледяной наркотик"), морфий, конопля, кокаин, а также иные находящиеся под контролем государства наркотические и психотропные вещества, могущие вызвать привыкание».

Кроме того, ст. 350-352 УК КНР, рассматривает действия, связанные с незаконным оборотом прекурсоров.

В таблице 1 приведены преступления в сфере наркотиков, выделяемые Постановлением Верховного суда КНР «О квалификации преступлений при применении Уголовного кодекса».

¹Колесников, К.А. Консолидация антинаркотического законодательства: опыт Китайской Народной Республики // Наркоконтроль. – 2012. – № 1. М: Юрист, – С. 38-39.

²Диченко, А.А., Колесников, К. А. Антинаркотический закон Китайской Народной Республики как правовая база национальной антинаркотической модели / Диченко А. А., Колесников К.А.// Юридический мир. – 2011. – № 12. – С. 48-51.

Таблица 1¹.

Позиция в УК КНР	Наименование преступления
ст. 347	Контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков
ст. 348	Незаконное владение наркотиками
ч. 1, 2 ст. 349	Покровительство преступных элементов, занимающихся контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков
ч. 1 ст. 349	Соккрытие, передача, укрывательство наркотиков или имущества, полученного преступным путем
ч. 1 ст. 350	Контрабанда веществ, используемых для производства наркотиков
ч. 1 ст. 350	Незаконная купля-продажа веществ, используемых для производства наркотиков
ст. 351	Незаконное выращивание растений, используемых в качестве сырья для производства наркотиков
ст. 352	Незаконная купля-продажа, транспортировка, наличие при себе, владение растениями или сеянцами, используемыми в качестве сырья для производства наркотиков
ч. 1 ст. 353	Вовлечение, обучение, привлечение обманным путем к употреблению наркотиков
ч. 2 ст. 353	Принуждение к употреблению наркотиков
ст. 354	Содержание притонов для употребления наркотиков
ст. 355	Незаконное предоставление наркотических и психотропных веществ

Небезынтересно отметить, что в диспозициях некоторых статей §7 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики указываются конкретные наименования и размеры запрещенных к обороту веществ. Так, например, в диспозиции ст. 348 УК КНР говорится: «Незаконное владение опиумом в количестве свыше 1000 г, героином или метилфениламином в количестве свыше 50 г или иными наркотиками в крупном объеме - наказывается лишением свободы на срок свыше 7 лет или бессрочным

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016) [Электронный ресурс]. – <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>.

лишением свободы, а также штрафом; то же деяние при владении опиумом в количестве свыше 200 г, но менее 1000 г, героином или метилфениламином в количестве свыше 10 г, но менее 50 г или иными наркотиками в сравнительно крупном объеме - наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также штрафом; при отягчающих обстоятельствах - наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет».

Несмотря на размытость понятий оборота наркотических средств, психотропных веществ в УК КНР, в настоящее время в Китае действуют Перечень наркотических веществ (2013 года) и Перечень психотропных веществ (2013 года), включающие наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых регулируется государством¹.

Хотелось бы отметить, что понятия «сильнодействующее вещество» и «оборот сильнодействующих веществ» отсутствуют в китайском уголовном законодательстве.

Оборот прекурсоров в КНР осуществляется в соответствии с Нормами и правилами «О регулировании химических прекурсоров»¹⁶. В данных Нормах и правилах также приводится полный список веществ, оборот которых регулируется государством.

¹Новые перечни наркотических и психотропных веществ 2013 года [Электронный ресурс] – https://cnlegal.ru/criminal_law/china_narcotic_drugs_list_2013/.

2 СИСТЕМА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ СВЯЗАННЫЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ И ИХ ПРЕКУРСОРОВ

2.1 Уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренная законодательством Российской Федерации

Уголовная ответственность является одним из видов юридической ответственности, основным содержанием которого выступают меры, применяемые государственными органами к лицу в связи с совершением им преступления¹.

Вместе с тем, уголовная ответственность является формой негативной реакции общества на противоправное поведение и заключается в применении к лицу, совершившему преступление, физических, имущественных и моральных лишений, призванных предотвратить совершение новых преступлений.

Необходимым условием уголовной ответственности по ст. 228 УК РФ является совершение действий лицом в отношении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, составляющих в отдельности без их сложения значительный размер указанных средств, веществ, растений либо их частей².

¹Уголовная ответственность // Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. М., 2007. – С. 683-684.

²Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации; отв. ред. В.М. Лебедев, М., 2013 //Доступ из СПС «Консультант плюс».

В таблице 1 приведен перечень незаконных действий в отношении наркотических средств и психотропных веществ, за которые российским законодательством установлена уголовная ответственность.

Таблица 1.

Незаконные действия	Статья УК РФ
приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, совершенные в значительном, крупном и особо крупном размере	228
производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	228.1
нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ	228.2
приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ	228.4
хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества	229
контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ	229.1
склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	230
культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры	231
организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	232
выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ	233

Размеры (значительный, крупный и особо крупный) наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества, оборот которых в Российской Федерации запрещен, ограничен, а также в отношении которых устанавливаются меры контроля или допускается исключение некоторых мер контроля, утверждены Правительством РФ¹.

При решении вопроса об определении размера смеси наркотических средств и/или психотропных веществ, оборот которых запрещен в Российской Федерации, судебная практика предлагает исходить из общего количества смеси (препарата), применительно к тому наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлены более строгие меры контроля, независимо от их количественного содержания в смеси.

Ответственность за совершение преступлений в указанной сфере варьируется от назначения штрафа (до 40000 рублей), предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ вплоть до пожизненного лишения свободы, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ. Кроме того, ч. 3 ст. 230, а также ст. 233 УК РФ в качестве дополнительного наказания предусматривают лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью с максимальным сроком – до 20 лет для ч. 3 ст. 230 УК РФ и до 3 лет для ст. 233 УК РФ².

Следует отметить, что осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление,

¹Постановление Правительства РФ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – С. 273.

предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ¹, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, суд, в соответствии со ст. 82.1 УК РФ, может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет.

Кроме того, после прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

Если осужденный к лишению свободы, признанный больным наркоманией, отбывание наказания которому отсрочено, отказался от прохождения курса лечения от наркомании, а также медико-социальной реабилитации или уклоняется от лечения после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного, в этом случае, суд по представлению этого органа отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Кроме того, в случае, если в период отсрочки отбывания наказания осужденный, признанный больным наркоманией, совершил новое преступление, суд отменяет отсрочку отбывания наказания и направляет осужденного в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Следует отметить, что согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 года № 14², а также в силу примечания 1 к ст. 228 УК РФ «освобождение лица от уголовной ответственности за совершение

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – С. 273.

²Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

предусмотренного ст. 228 УК РФ¹ преступления возможно при наличии совокупности двух условий: добровольной сдачи лицом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, и его активных действий, которые способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, избличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем».

Добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, признается «выдача лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом».

Важно знать, что «не может являться основанием для применения примечания 1 к статье 228 УК РФ выдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, по предложению должностного лица, осуществляющего задержание или проводящего следственные действия по обнаружению и изъятию, таких средств, веществ или растений»².

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – С. 273.

²Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

Вместе с тем, статья 75 УК РФ не исключает возможности освобождения от уголовной ответственности за впервые совершенное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК РФ, тех лиц, которые хотя и не выдавали наркотические средства или психотропные вещества, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, ввиду их отсутствия, но явились с повинной и активно способствовали раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также изобличению лиц, их совершивших и обнаружению имущества, добытого преступным путем.

Кроме того, Пленум Верховного Суда РФ дает разъяснения относительно понимания сбыта наркотических средств и психотропных веществ¹.

Так, под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, понимается «незаконная деятельность лица, направленная на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу (далее - приобретателю)». При этом сама передача реализуемых средств, веществ или растений покупателю может быть осуществлена любым способом, в том числе непосредственно, путем сообщения о месте их хранения, проведения закладки в обусловленном с ним месте или введения инъекции.

На умысел на сбыт указанных средств, веществ и растений могут указывать их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.¹

Вместе с тем, нельзя квалифицировать как незаконный сбыт реализацию наркотического средства или психотропного вещества путем введения одним лицом другому лицу инъекций, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, а также, если наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

В случае, когда в целях лечения животных используется незаконно приобретенное наркотическое средство или психотропное вещество (например, кетамин, кетамина гидрохлорид), в этих действиях отсутствуют признаки преступления, влекущего уголовную ответственность за незаконный сбыт этих средств или веществ.

Небезынтересно отметить, что по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ ответственность за сбыт наркотических средств и психотропных веществ, наступает независимо от их размера.

В случае, когда наркотические средства или психотропные вещества передаются приобретателю по просьбе или поручению лица, которому они принадлежат, действия по передаче квалифицируются как соисполнительство в незаконном сбыте указанных средств и веществ².

Стоит отметить, что сбыт каких-либо средств или веществ под видом наркотических средств, психотропных веществ и иных запрещенных средств и веществ, рассматривается как мошенничество.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: постатейный / Отв. ред. А.В. Наумов. М., 2004. //Доступ из СПС «Консультант плюс».

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

В этих случаях покупатели должны нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств и психотропных веществ¹.

За хищение наркотических средств и психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества по ст. 229 УК РФ ответственность наступает в случаях противоправного их изъятия у юридических или физических лиц, владеющих ими законно или незаконно, в том числе путем сбора растений, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, либо их частей с земель сельскохозяйственных и иных предприятий, а также с земельных участков граждан, на которых незаконно выращиваются эти растения.

Необходимо отметить, что диспозицией пункта "в" ч. 3 ст. 229 УК РФ полностью охватывается хищение или вымогательство наркотических средств и психотропных веществ, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. В данном случае дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 162 или ст. 163 УК РФ не требуется.

В тех случаях, когда хищение или вымогательство наркотических средств и психотропных веществ совершены с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом "в" ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 111 УК РФ.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

Кроме того, если указанные действия совершены устойчивой вооруженной группой, их действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом "в" ч. 3 ст. 229 УК РФ и ст. 209 УК РФ¹.

При решении вопроса о назначении наказания за преступления, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами, Пленум Верховного Суда² устанавливает выполнять требования статьи 60 УК РФ о назначении виновным справедливого наказания в пределах, предусмотренных соответствующими статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

При назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом за совершенное преступление, суды должны «устанавливать в каждом конкретном случае исключительные обстоятельства, существенно снижающие степень общественной опасности преступления, роль виновного и его поведение во время и после совершения преступления, данные о его личности, семейное положение и другие обстоятельства по делу, смягчающие наказание за содеянное».

При назначении условного наказания суд руководствуется положениями ч. 2 ст. 73 УК РФ, в соответствии с которыми необходимо «учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства», имея в виду возможность исправления осужденного без изоляции от общества. Если условное осуждение назначается лицу, страдающему наркоманией или токсикоманией, суд действуя в соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возлагает на него обязанность пройти курс соответствующего лечения. Суду,

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» от 17.01.1997 № 1 //Доступ из СПС «Консультант плюс».

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

применяющему статьи 64 или 73 УК РФ, в приговоре обязательно указывать мотивы принятого решения и соответствующие данные, исследованные в судебном заседании¹.

2.2 Уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусмотренная законодательством Китайской Народной Республики

В соответствии с Постановлением Верховного суда КНР «О квалификации преступлений при применении Уголовного кодекса» в Китае выделяются следующие преступления в сфере наркотиков²:

Таблица 1.

Позиция в УК КНР	Наименование преступления
ст. 347	Контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков
ст. 348	Незаконное владение наркотиками
ч. 1, 2 ст. 349	Покровительство преступных элементов, занимающихся контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков
ч. 1 ст. 349	Соккрытие, передача, укрывательство наркотиков или имущества, полученного преступным путем
ч. 1 ст. 350	Контрабанда веществ, используемых для производства наркотиков
ч. 1 ст. 350	Незаконная купля-продажа веществ, используемых для производства наркотиков
ст. 351	Незаконное выращивание растений, используемых в качестве сырья для производства наркотиков
ст. 352	Незаконная купля-продажа, транспортировка, наличие при себе, владение растениями или сеянцами, используемыми в качестве сырья для производства наркотиков
ч. 1 ст. 353	Вовлечение, обучение, привлечение обманным путем к употреблению наркотиков
ч. 2 ст. 353	Принуждение к употреблению наркотиков
ст. 354	Содержание притонов для употребления наркотиков
ст. 355	Незаконное предоставление наркотических и психотропных веществ

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

²Трощинский П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

Разберем по содержанию каждую норму в отдельности.

Контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков (ст. 347 УК КНР), независимо от их количества, рассматриваются как преступления и подлежат наказанию в соответствии с Уголовным кодексом КНР. (т.е. при доказанном факте продажи даже незначительного количества наркотиков продавец должен быть привлечен к уголовной ответственности). Квалификация преступления зависит от количества наркотиков (наказание различно при крупном объеме, сравнительно крупном объеме и небольшом объеме наркотиков) и других обстоятельств (руководство преступной группой, оказание вооруженного сопротивления при задержании, международная торговля наркотиками и др.)¹.

Следует заметить, что по общему правилу количество наркотиков определяется исходя из фактического количества контрабандных, продаваемых, транспортируемых, изготовленных, имеемых при себе наркотиков, перерасчет на химически чистый вес веществ не производится (ст. 357 УК КНР). Вместе с тем, в некоторых случаях допускается перерасчет: например, если по результатам экспертизы содержание героина в наркотике составляет менее 25%, то проводится перерасчет на чистый вес героина; если героин составляет более 25%, то весь наркотик считается героином (ст. 19 Разъяснения Верховного народного суда «О применении Постановления ПК ВСНП о борьбе с наркотиками»).

Статья 347 УК КНР гласит: «Контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков при наличии любого из ниже перечисленных обстоятельств — наказываются лишением свободы на срок 15 лет, бессрочным лишением свободы или смертной казнью, а также конфискацией имущества:

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016). [Электронный ресурс] — <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

1. контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление опиума в количестве свыше 1000 г, героина или метамфетамина в количестве свыше 50 г или иных наркотиков в крупном объеме;
2. руководство группой, занимающейся контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков;
3. вооруженное прикрытие контрабанды, продажи, транспортировки и изготовления наркотиков;
4. сопротивление с применением насилия проведению досмотра, задержанию и аресту, при отягчающих обстоятельствах;
5. участие в организованной международной торговле наркотиками (т.е. перемещение через государственную границу наркотиков вне зависимости от их количества и доказанном факте участия в организованной международной торговле наркотиками) может быть наказано лишением свободы на 15 лет, пожизненным заключением или смертной казнью».

Количество других наркотиков, признаваемое «крупным объемом», установлено Разъяснением Верховного народного суда «О некоторых вопросах определения тяжести преступления при рассмотрении дел о наркотиках»: «амфетамины (помимо метамфетамина) – более 100 г; гашишное масло – более 5 кг; гашиш – более 10 кг; каннабис (лист или джойнты) – более 150 кг; кокаин – более 50 г; морфий – более 100 г; петидин (долантин, меперидин, демерол) – более 250 г (более 2500 ампул по 100 мг или более 5 000 ампул по 50 мг или более 10 000 таблеток по 25 мг или более 5 000 таблеток по 50 мг); дигидроэторфин – более 10 мг (более 500 ампул или таблеток с содержанием 20 мкг); кофеин – более 200 кг; коробочки мака – более 200 кг».

В провинции Гуандун и г. Шанхай существуют более подробные правила¹. В частности, в провинции Гуандун есть дополнительные правила об определении того, какое количество метадона, кетамина и метаквалона

¹Судебная практика КНР [Электронный ресурс] – <http://www.ddhw.net/viewheadlinenews.aspx?topicjd=1000&msgjd=96459> (на кит. языке).

(мандракса) является крупным объемом, а в г. Шанхай действует подробная рекомендация для судов по вынесению приговоров.

Для определения того, какое количество метадона, кетамина и метаквалона является крупным объемом, Народный суд провинции Гуандун высшей ступени, Народная прокуратура провинции Гуандун и Отдел общественной безопасности провинции Гуандун выпустили совместную рекомендацию¹, в соответствии с которой метадон в крупном объеме – более 100 г метадона, кетамин в крупном объеме – более 500 г кетамина, метаквалон в крупном объеме – более 8 кг метаквалона.

Кроме того, в ст. 347 УК КНР по поводу размеров выделяется: «Контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление опиума в количестве свыше 200 г, но менее 1000 г, героина или метамфетамина в количестве свыше 10 г, но менее 50 г или иных наркотиков в сравнительно крупном объеме — наказываются лишением свободы на срок свыше 7 лет и штрафом».

В соответствии с Разъяснением количество других наркотиков, признаваемое «сравнительно крупным объемом»: «амфетамины (помимо метамфетамина) – от 20 до 100 г; гашишное масло – от 1 до 5 кг; гашиш – от 2 до 10 кг; каннабис (лист или джойнты) – от 30 до 150 кг; кокаин – от 10 до 50 г; морфий – от 20 до 100 г; петидин (долантин, меперидин, демерол) – от 50 до 250 г (от 500 до 2500 ампул по 100 мг или от 1 000 до 5 000 ампул по 50 мг или от 2 000 до 10 000 таблеток по 25 мг или от 1 000 до 5 000 таблеток по 50 мг); дигидроэторфин – от 2 до 10 мг (от 100 до 500 ампул или таблеток с содержанием 20 мкг); кофеин – от 50 до 200 кг; коробочки мака – от 50 до 200 кг.» Меньшее количество считается «небольшим объемом».

В соответствии с Рекомендацией в провинции Гуандун «сравнительно крупным объемом» метадона считается от 20 до 100 г метадона; кетамина –

¹Трощинский, П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

от 100 до 500 г; метаквалона – от 1 600 до 8 000 г. Меньшее количество считается «небольшим объемом».

Кроме того, в ст. 347 УК КНР устанавливается ответственность и за «небольшой объем»: «Контрабанда, продажа, транспортировка, изготовление опиума в количестве менее 200 г, героина или метамфетамина в количестве менее 10 г, или иных наркотиков в небольшом объеме — наказываются лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также штрафом; при отягчающих обстоятельствах — наказываются лишением свободы на срок от 3 до 7 лет и штрафом.».

В данном случае отягчающими обстоятельствами являются:

1. контрабанда, продажа, транспортировка, изготовление опиума в количестве от 140 до 200 г, героина или метамфетамина в количестве от 7 до 10 г, или соответствующего объема иных наркотиков;
2. контрабанда, продажа, транспортировка, изготовление наркотиков государственными служащими;
3. продажа наркотиков в местах принудительного лечения наркоманов;
4. продажа наркотиков широкому кругу лиц или многократная продажа наркотиков (в Шанхае таким обстоятельством считается продажа наркотиков более чем 6 лицам или более чем шестикратно);
5. иные отягчающие обстоятельства.

В Шанхае в соответствии с Уведомлением Народного суда г. Шанхай высшей ступени «О применении в пробном порядке «Руководства по определению тяжести преступлений судами г. Шанхай – преступления в сфере наркотиков (часть 1)» с 2005 года действуют более подробные правила по применению наказаний, установленных УК КНР¹. В соответствии с Руководством смертная казнь (без отсрочки приведения в исполнение) применяется за контрабанду, продажу, транспортировку, изготовление

¹Диченко, А.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в КНР: история, современность, международный аспект // Проблемы Дальнего Востока. – 2012. – № 2. – С. 136-143.

героина или метамфетамина в количестве более 400 г или соответствующего количества других наркотиков при отсутствии обстоятельств, которые позволяют смягчить приговор, или недостаточной обоснованности данных обстоятельств; в качестве дополнительного наказания применяется конфискация всего имущества преступника. Смертная казнь (без отсрочки приведения в исполнение) и конфискация всего имущества преступника также должны применяться за контрабанду, продажу, транспортировку, изготовление героина или метамфетамина в количестве более 300 г или соответствующего количества других наркотиков при наличии установленных законом отягчающих обстоятельств (например, рецидив преступления). Руководство также устанавливает обстоятельства, при наличии которых смертная казнь не должна применяться, а также указывает на то, что при вынесении смертного приговора должны учитываться не только количественные показатели (объем наркотиков), но и степень общественной опасности преступления.

В соответствии с Руководством в г. Шанхай по количественному показателю установлены наказания за контрабанду, продажу, транспортировку, изготовление наркотиков (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Количество героина или метамфетамина	Наличие смягчающих/отягчающих обстоятельств	Основное наказание	Дополнительное наказание
от 200 до 400 г	Нет	бессрочное (пожизненное) заключение или смертная казнь с отсрочкой на 2 года	конфискация всего имущества или конфискация имущества на сумму более 50000 юаней жэньминьби
	Смягчающие обстоятельства	бессрочное (пожизненное) заключение или лишение свободы на 15 лет	конфискация имущества на сумму от 30000 до 50000 юаней жэньминьби

от 50 до 200 г	Нет	лишение свободы на 15 лет	конфискация имущества или штраф от 30000 юаней жэньминьби
	Отягчающие обстоятельства	бессрочное (пожизненное) заключение	конфискация имущества на сумму более 50000 юаней жэньминьби
от 40 до 50 г	Нет	лишение свободы на срок от 13 до 15 лет	штраф из расчета 2000 юаней жэньминьби на каждый год лишения свободы
от 25 до 40 г	Нет	лишение свободы на срок от 10 до 13 лет	штраф из расчета 2000 юаней жэньминьби на каждый год лишения свободы
от 10 до 25 г	Нет	лишение свободы на срок от 7 до 10 лет	штраф из расчета 2000 юаней жэньминьби на каждый год лишения свободы
от 7 до 10 г	Нет	лишение свободы на срок от 3 до 7 лет	штраф из расчета 2000 юаней жэньминьби на каждый год лишения свободы
от 3,5 до 7 г	Нет	лишение свободы на срок от 1 года и 6 месяцев до 3 лет	штраф из расчета 2000 юаней жэньминьби на каждый год лишения свободы
от 1 до 3,5 г	Нет	лишение свободы на срок от 6 месяцев до 1 года и 6 месяцев лет или надзор	штраф из расчета 2000 юаней жэньминьби на каждый год лишения свободы
до 1 г	Нет	краткосрочный арест или надзор	штраф в размере от 1000 юаней жэньминьби

При вынесении наказаний за контрабанду, продажу, транспортировку, изготовление наркотиков помимо героина и амфетамина проводится соответствующий перерасчет количества наркотиков.

В КНР за контрабанду, продажу, транспортировку, изготовление наркотиков допускается привлечение к уголовной ответственности не только

физических лиц, но и организаций. За преступление, совершенное одной организацией, по отношению к другой, применяется штраф, а руководители организации и другие лица, несущие непосредственную ответственность, — привлекаются к уголовной ответственности в соответствии с вышеуказанными правилами.

«Использование, подстрекательство несовершеннолетних к контрабанде, продаже, транспортировке и изготовлению наркотиков или продажа наркотиков несовершеннолетним»¹ является отягчающим обстоятельством.

Множественная контрабанда, продажа, транспортировка и изготовление наркотиков, не повлекшие за собой наказания ранее, — наказываются исходя из общего объема наркотиков.

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР).

Примеры приговоров, вынесенных иностранцам по статье 347 УК КНР приведены в Таблице 3²³⁴.

Таблица 3.

Год	Гражданство	Кол-во наркотиков	Квалификация преступления	Суд	Приговор
2018	Мьянма	5000 г героина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени Сишуанбаньна-Дайского автономного округа	Смертная казнь + конфискация имущества

¹Диченко, А.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в КНР: история, современность, международный аспект // Проблемы Дальнего Востока. – 2012. – № 2. – С. 136-143.

²Синьхуа новости [Электронный ресурс]. – http://russian.news.cn/china/2009-12/30/c_13123179.htm.

³Судебная практика КНР [Электронный ресурс] – <http://www.ddhw.net/viewheadlinenews.aspx?topicjd=1000&msgjd=96459> (на кит. языке).

⁴Судебная практика КНР [Электронный ресурс] – [http://www.hudong.com/wiki/P"BE^](http://www.hudong.com/wiki/P) (на кит. языке)

2018	Мьянма	5000 г героина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени Сишуанбаньна-Дайского автономного округа	Лишение свободы на 15 лет + конфискация имущества
2017	Казахстан	4500 г амфетамина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени г. Гуанчжоу	Бессрочное заключение
2012	Кыргызстан	7000 г героина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени г. Урумчи	Смертная казнь с отсрочкой на 2 года
2011	Россия	2000 г героина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени г. Урумчи	Смертная казнь с отсрочкой на 2 года
2011	Россия	2800 г героина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени г. Урумчи	Смертная казнь с отсрочкой на 2 года
2010	Филиппины	1089 г героина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени г. Гуанчжоу	Смертная казнь с отсрочкой на 2 года + конфискация имущества
2009	Мьянма	344 г героина	Контрабанда наркотиков	1-й народный суд средней ступени г. Шанхай	Лишение свободы на 15 лет + конфискация имущества на 30 000 юаней + выдворение
2009	Нигерия	12 г героина	Продажа наркотиков	Народный суд средней ступени г. Гуанчжоу	Лишение свободы на 6 месяцев + штраф 10 000 юаней + выдворение

2009	Вьетнам	489 г героина	Контрабанда наркотиков	Народный суд средней ступени г. Гуанчжоу	Лишение свободы на 15 лет+ конфискация имущества на 30 000 юаней + выдворение
2008	Зимбабве	2020 г героина (с содержанием м 31,2%)	Контрабанда наркотиков	2-й народный суд средней ступени г. Пекин	Бессрочное заключение+ конфискация имущества + выдворение

Согласно ст. 348 УК КНР: «Незаконное владение опиумом в количестве свыше 1000 г, героином или метамфетамином в количестве свыше 50 г или иными наркотиками в крупном объеме — наказывается лишением свободы на срок свыше 7 лет или бессрочным лишением свободы, а также штрафом; то же деяние при владении опиумом в количестве свыше 200 г, но менее 1000 г, героином или метамфетамином в количестве свыше 10 г, но менее 50 г или иными наркотиками в сравнительно крупном объеме — наказывается лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также штрафом; при отягчающих обстоятельствах — наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет».

Определение крупного объема и сравнительно крупного объема для остальных наркотиков осуществляется в соответствии с правилами, указанными выше (при определении наказания за контрабанду, продажу, транспортировку, изготовление наркотиков).

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР¹).

При незаконном владении опиумом в количестве менее 200 г, героином или амфетамином в количестве менее 10 г или иными наркотиками в

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016). [Электронный ресурс] — <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

небольшом объеме уголовное наказание не применяется. В таком случае в соответствии с Законом КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка» применяется арест на срок от 10 до 15 суток; также допускается применение штрафа в размере до 2 000 юаней жэньминьби; при наличии смягчающих обстоятельств применяется арест на срок до 5 суток или штраф в размере до 500 юаней жэньминьби.

Для иностранцев в качестве отдельного или дополнительного административного наказания может быть установлено вынесение предписания о выезде за пределы КНР в установленный срок или выдворение (статья 10 Закона КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка»¹).

Следует заметить, что употребление наркотиков и безвозмездное предоставление наркотиков другим лицам также является административным правонарушением (статья 72 Закона КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка»).

В качестве примера, можно привести приговор, вынесенный гражданину Нигерии за незаконное владение (т.е. хранение) 128 г героина по статье 348 УК КНР. Народный суд средней ступени г. Гуанчжоу приговорил его к 10 годам лишения свободы со штрафом 10 000 юаней и выдворению².

В части 1 статьи 349 УК КНР также установлена ответственность за «покрывательство преступных элементов, занимающихся контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков; предоставление убежища преступным элементам, передача, укрывательство наркотиков или имущества, полученного преступным путем». Согласно санкции, содержащейся в данной норме, указанные преступные действия «наказываются лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом

¹Диченко, А.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в КНР: история, современность, международный аспект // Проблемы Дальнего Востока. – 2012. – № 2. – С. 136-143.

²Судебная практика КНР [Электронный ресурс] – [http://www.hudong.com/wiki/P"BE^](http://www.hudong.com/wiki/P) (на кит. языке).

или надзором; при отягчающих обстоятельствах — наказываются лишением свободы на срок от 3 до 10 лет».

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР¹).

Часть 2 статьи 349 УК КНР конкретизирует: «Лица, занимающиеся розыском наркотиков, или иные работники государственных органов, покрывающие преступных элементов, занятых контрабандой, продажей, транспортировкой и изготовлением наркотиков, несут максимальное наказание, предусмотренное УК КНР».

Согласно части 3 статьи 349 УК КНР совершение преступления «по предварительному сговору одновременно влечет за собой наказание и как за контрабанду, продажу, транспортировку, изготовление наркотиков» (т.е. по ст. 347 УК КНР).

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР).

В соответствии со статьей 350 УК КНР «незаконная транспортировка, владение уксусным ангидридом, диэтиловым эфиром, хлороформом или иными веществами, используемыми в качестве сырья для производства наркотиков, либо в нарушение государственных установлений незаконная купля-продажа на территории страны вышеназванными веществами — наказываются лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также штрафом; те же деяния, совершенные в крупном объеме, — наказываются лишением свободы на срок от 3 до 10 лет, а также штрафом».

Уксусный ангидрид (ангидрид уксусной кислоты), диэтиловый эфир (этиловый эфир, серный эфир) и хлороформ (трихлорметан) являются прекурсорами (веществами, используемыми в производстве, изготовлении

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016). [Электронный ресурс] — <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

или переработке наркотических средств и психотропных веществ), поэтому оборот данных веществ ограничен государством.

Оборот прекурсоров в КНР осуществляется в соответствии с Нормами и правилами «О регулировании химических прекурсоров»¹. В данных Нормах и правилах также приводится полный список веществ, оборот которых регулируется государством.

Категория I: 1-фенил-2-пропанон, 3,4-метилендиоксифенил-2-пропанон, гелиотропин, сафрол, сассафрасное масло, изосафрол, N-ацетилантраниловая кислота, антраниловая кислота, лизергиновая кислота, эрготамин, эргометрин, эфедрин, псевдоэфедрин, рацемический эфедрин, норэфедрин, N-метилэфедрин, экстракт и порошок эфедры.

Категория II: фенилуксусная кислота, ангидрид уксусной кислоты, хлороформ, диэтиловый эфир, пиперидин.

Категория III: толуол, ацетон, метилэтилкетон, перманганат калия, серная кислота, соляная кислота.

Количество прекурсоров, за контрабанду или незаконную куплю-продажу (в нарушение правил контроля над оборотом) которых следует уголовная ответственность²:

Таблица 4

Наименование прекурсора	Обычный объем	Крупный объем
уксусный ангидрид, хлороформ	200-2000 кг	более 2 т
диэтиловый эфир	400-3000 кг	более 3 т
эфедрин, псевдоэфедрин	5-50 кг	более 50 кг
экстракт и порошок эфедры	100-1000 кг	более 1 т
1-фенил-2-пропанон	5-50 кг	более 50 кг
3,4-метилендиоксифенил-2-пропанон; норэфедрин, N-метилэфедрин	10-100 кг	более 100 кг

¹Трощинский, П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

²Синьхуа новости [Электронный ресурс] – http://russian.news.cn/china/2016-12/30/c_13123179.htm.

гелиотропин, сафрол, сассафрасное масло, изосафрол, лизергиновая кислота, эрготамин, эргометрин, фенилуксусная кислота	20-200 кг	более 200 кг
N-ацетилантраниловая кислота, антраниловая кислота, пиперидин	150-1500 кг	более 1500 кг
толуол, ацетон, метилэтилкетон, перманганат калия, серная кислота, соляная кислота.	400-4000 кг	более 4 т

В случае если незаконная купля-продажа прекурсоров не достигает минимального количества, необходимого для привлечения к уголовной ответственности, лицо, реализующее данные товары в нарушение правил регулирования оборота, привлекается к административной ответственности.

Согласно ч. 2 ст. 350 УК КНР: «предоставление третьему лицу перечисленных в части первой настоящей статьи веществ при заведомом знании о том, что данное лицо занимается изготовлением наркотиков, рассматривается и наказывается как изготовление наркотиков»¹.

Под заведомым знанием считается²:

- 1) изменение формы, упаковки товаров, использование ложной маркировки, торговых марок и других обозначений;
- 2) сокрытие товаров при транспортировке для уклонения от проверки;
- 3) оказание сопротивления при проверке;
- 4) использование подложных документов, сокрытие товаров для уклонения от таможенного или пограничного досмотра;
- 5) попытка пересечения государственной границы в местах, в которых не установлен таможенный или пограничный пост;
- 6) отправка товаров от подложного адреса или отправителя;
- 7) иные действия для сокрытия фактов в целях уклонения от контроля над оборотом прекурсоров.

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016). [Электронный ресурс] – <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

²Диченко, А.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в КНР: история, современность, международный аспект // Проблемы Дальнего Востока. – 2012. – № 2. – С. 136-143.

По данной статье допускается привлечение организаций к уголовной ответственности. Если данное преступление совершено организацией, по отношению к организации применяется штраф, а несущие непосредственную ответственность руководители организации и другие лица, несущие непосредственную ответственность, — привлекаются к уголовной ответственности в соответствии с вышеуказанными правилами.

В уголовном законодательстве КНР есть также ответственность и за культивацию наркотикосодержащих растений.

Так, например, ч. 1 ст. 351 УК КНР гласит: «Незаконные посевы мака снотворного, каннабиса или других растений, используемых в качестве сырья для производства наркотиков, в равной мере подлежат уничтожению. При наличии любого из ниже перечисленных обстоятельств данные действия наказываются лишением свободы на срок до 5 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также штрафом»¹.

Указываются обстоятельства в виде:

1. количества растений (кусты мака в количестве 500-3 000 кустов (каннабиса – от 5 000 до 30 000 кустов), а также других, используемых в качестве сырья для производства наркотиков растений, в относительно большом количестве;
2. незаконной посадки растений повторно, после разбирательства дела органами безопасности;
3. отказа от ликвидации незаконных посадок.

В случае больших количеств культивируемых растений ч. 2 ст. 351 УК КНР устанавливает: «незаконные посадки мака в количестве более 3 000 кустов (каннабиса – более 30 000 кустов) или других растений, используемых в качестве сырья для производства наркотиков, в большом количестве — наказываются лишением свободы на срок более 5 лет, а также штрафом или конфискацией имущества».

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016). [Электронный ресурс] – <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

Согласно ч. 3 ст. 351 УК КНР, при «добровольной ликвидации посадок мака снотворного или других растений, используемых в качестве сырья для производства наркотиков, до сбора урожая, уголовное наказание может не применяться»¹.

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР).

В случае если незаконное выращивание растений, используемых в качестве сырья для производства наркотиков, не достигает минимального количества, необходимого для привлечения к уголовной ответственности, в соответствии с Законом КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка»² лицо привлекается к административной ответственности: арест на срок от 10 до 15 суток; также допускается применение штрафа в размере до 2 000 юаней жэньминьби; при наличии смягчающих обстоятельств применяется арест на срок до 5 суток или штраф в размере до 500 юаней жэньминьби.

Для иностранцев в этом случае также в качестве отдельного или дополнительного административного наказания может быть установлено вынесение предписания о выезде за пределы КНР в установленный срок или выдворение (статья 10 Закона КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка»).

Кроме прочего, Уголовный кодекс КНР устанавливает ответственность и за оборот готовых к переработке наркотикосодержащих растений. В статье 352 указано: «Незаконная купля-продажа, транспортировка, наличие при себе, владение не прошедшими обработку для утраты жизнеспособности маком или другими растениями или сеянцами, используемыми в качестве сырья для производства наркотиков, в сравнительно крупном размере —

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016). [Электронный ресурс] – <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

²Трощинский, П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

наказываются лишением свободы на срок до 3 лет, краткосрочным арестом или надзором, а также одновременно или в качестве самостоятельного наказания — штрафом».

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР).

При составлении Уголовного кодекса китайский законодатель не забыл и о проблеме роста наркомании. Наравне с остальными наркопреступлениями, привлечения к употреблению наркотиков так же жестко карается. Часть 1 статьи 353 УК КНР устанавливает, что за «вовлечение, обучение, привлечение обманным путем третьих лиц к употреблению наркотиков» последует наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет, краткосрочного ареста или надзора, а также штрафа. При отягчающих обстоятельствах, т.е. в отношении большого круга лиц с тяжелыми последствиями устанавливается наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 7 лет и штрафа.

Более строгое наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет и штрафа за «Принуждение третьих лиц к употреблению наркотиков перорально или путем инъекции» предусмотрено частью 2 статьи 353 УК КНР¹.

Кроме того, максимально суровое наказание из предусмотренных в статьей 353 УК КНР последует за «Вовлечение, обучение, привлечение обманным путем или принуждение несовершеннолетних к употреблению наркотиков перорально или путем инъекций» (часть 3 статьи 353 УК КНР).

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР).

Проблема с притоносодержанием в свое время подтолкнула к установлению уголовной ответственности за «Предоставление помещения

¹Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016). [Электронный ресурс] — <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>

третьим лицам для употребления наркотиков». Санкция статьи 354 УК КНР за это предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет, краткосрочного ареста или надзора, а также штрафа.

Для иностранцев в качестве дополнительного уголовного наказания может быть установлено выдворение (статья 35 УК КНР).

«Лица, в соответствии с законом осуществляющие производство, транспортировку, контроль за производством, применением, использованием наркотических и психотропных веществ, находящихся под контролем государства, в нарушение государственных установлений поставляющие другим лицам наркотические и психотропные вещества» в соответствии со ст. 355 УК КНР наказываются «лишением свободы на срок до 3 лет или краткосрочным арестом, а также штрафом». При отягчающих обстоятельствах те же действия наказываются «лишением свободы на срок от 3 до 7 лет и штрафом».

Подробный список наркотических и психотропных веществ, находящихся в КНР под контролем государства, содержится в Перечне наркотических веществ (2014 года) и Перечне психотропных веществ (2014 года)¹.

Необходимо отметить, что за поставку наркотических средств и психотропных веществ, находящиеся под контролем государства, контрабандистам или продавцам наркотиков или другим лицам с целью получения прибыли санкцией ч. 2 ст. 355 УК КНР устанавливается наказание в соответствии со статьей 347 УК КНР, как за непосредственное участие в контрабанде, продаже, транспортировке или изготовлении наркотиков.

По данной статье также допускается привлечение организаций к уголовной ответственности. За преступление совершенное организацией, в отношении другой организации предусмотрен штраф, а руководители организации и другие лица, несущие непосредственную ответственность

¹Синьхуа новости [Электронный ресурс] – http://russian.news.cn/china/2016-12/30/c_13123179.htm.

привлекаются к уголовной ответственности в соответствии ч. 1 ст. 355 УК КНР.

В ст. 356 УК КНР упоминается и о рецидиве наркопреступлений. За повторно совершенные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков устанавливается максимально суровое наказание, предусмотренное §7 УК КНР, т.е. смертная казнь.

Следует также заметить, что получение наркотических или психотропных веществ от медицинских сотрудников обманным путем или с использованием принуждения является административным правонарушением (арест на 10-15 суток, допускается применение штрафа в размере до 2 000 юаней жэньминьби; при наличии смягчающих обстоятельств – арест на срок до 5 суток или штраф в размере до 500 юаней жэньминьби).

К иностранцам в качестве дополнительного уголовного или административного наказания может быть применено выдворение (статья 35 УК КНР или статья 10 Закона КНР «О наказаниях за нарушение общественного порядка»)¹.

2.3 Уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом сильнодействующих веществ, предусмотренная законодательством Российской Федерации и Китайской Народной Республики

Одним из видов преступлений против здоровья населения являются преступления связанные с незаконным оборотом сильнодействующих веществ.

В отличие от китайского, в российском законодательстве уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом

¹Трощинский, П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. – С. 56-62.

сильнодействующих веществ строго определена и имеет свою правовую систему.

Уголовным законодательством Российской Федерации, ответственность за незаконный оборот сильнодействующих веществ закреплена в статье 234 Уголовного кодекса Российской Федерации¹. Причем понятие незаконного оборота следует непосредственно из названия и диспозиции статьи.

Согласно ч. 1 ст. 234 УК РФ под определение незаконного оборот сильнодействующих веществ подпадают «незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки».

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 234 УК РФ, незаконным оборотом сильнодействующих веществ также признается «нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ, если это повлекло их хищение либо причинение иного существенного вреда».

Из названия статьи мы видим, что в отличие от незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, уголовной ответственности подлежит только незаконный оборот сильнодействующих веществ в целях сбыта.

Незаконность действий определяется нарушением установленных правил, либо отсутствием соответствующего разрешения (лицензии), выдаваемого уполномоченными на то государственными органами для обеспечения научной, медицинской и иной общественно полезной деятельности.

Предметом этого преступления выступают не являющиеся наркотическими средствами или психотропными веществами: сильнодействующие вещества (например, клофелин, сибутрамин, 1-

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – С. 273.

тестостерон, хлороформ) а также оборудование для их изготовления и переработки.

Список сильнодействующих веществ, а также их крупный размер утверждены Постановлением Правительства РФ от 29.12.2007 № 964 (ред. от 26.09.2016)¹. Однако перечень оборудования для изготовления и переработки сильнодействующих веществ в настоящее время отсутствует.

За указанные в ч. 1 статьи 234 УК РФ действия предусмотрено наказание от штрафа (до 40 тыс. рублей) до лишения свободы на срок до трех лет.

Квалифицирующими признаками незаконного оборот сильнодействующих веществ выступают совершение указанных деяний группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 234 УК РФ) и организованной группой либо в отношении сильнодействующих веществ в крупном размере (ч. 3 ст. 234 УК РФ).

Хотелось бы отметить, что указанное в ч. 4 ст. 234 УК РФ «причинение иного существенного вреда», вследствие нарушения «правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ» может выражаться в длительном заболевании человека, загрязнении ядовитыми веществами окружающей среды, приостановке на длительный срок производственного процесса, возникновении пожара и т.п.

Однако, причинение по неосторожности смерти либо тяжкого вреда здоровью человека не охватывается составом ч. 4 ст. 234 УК РФ. В этих случаях действия виновного влекут ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 234 УК РФ и соответствующими частями статей 109 или 118 УК РФ².

¹Постановление Правительства РФ «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2007 № 964 (ред. от 26.09.2016) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

²Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – С. 273.

В санкции ч. 3 ст. 234 УК РФ предусмотрено наказание в виде «штрафа в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо принудительных работ на срок до пяти лет, либо лишения свободы на срок до восьми лет».

Согласно ч. 4 ст. 234 УК РФ, «нарушение правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки сильнодействующих или ядовитых веществ наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового».

Ответственность за контрабанду сильнодействующих веществ, то есть их «незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС» регламентируется ст. 226.1 УК РФ¹.

Предметом этого преступления также выступают не являющиеся наркотическими средствами или психотропными веществами: сильнодействующие вещества.

Действия, указанные в ч. 1 статьи 226.1 УК РФ наказываются «лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода

¹Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – С. 273.

осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до одного года или без такового».

В качестве квалифицирующих признаков контрабанды сильнодействующих веществ в ст. 226.1 УК РФ указаны использование своего служебного положения должностным лицом, применение насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль (ч. 2 ст. 226.1 УК РФ) и совершение указанных деяний организованной группой (ч. 3 ст. 226.1 УК РФ).

Наказание за деяния, указанные в ч. 3 ст. 226.1 УК РФ предусмотрены в виде «лишения свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового».

Как упоминалось выше, в российском законодательстве уголовная ответственность за преступления связанные с незаконным оборотом сильнодействующих веществ строго определена, чего нельзя сказать о китайском законодательстве.

Законодательством Китайской Народной Республики не определено понятие «сильнодействующие вещества». Так, вещества, которые внесены в российский Список сильнодействующих веществ¹, согласно китайского законодательства относятся к психотропным веществам, либо не контролируются вовсе.

Различия в регулировании оборота определенных веществ сказывается на возможностях торговли между государствами, а также на проблемах, связанных с пониманием преступности деяний. Так, деяние, связанное с

¹Постановление Правительства РФ «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2007 № 964 (ред. от 26.09.2016) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

оборотом определенных веществ, не находящихся под контролем одного государства, признается общественно опасным в другом.

В последние годы, для России острой проблемой стал нарастающий поток контрабанды сильнодействующих веществ из азиатских стран.

Биологически активные добавки (БАДы), содержащие вещества, предназначенные для людей, страдающих ожирением повсеместно используются людьми, не имеющими на то медицинских показателей. Применение этих веществ возможно только в тех случаях, когда другие мероприятия, направленные на понижение массы тела, малоэффективны. Кроме того, лечение обязательно должно осуществляться под контролем врача, имеющего опыт коррекции ожирения в рамках комплексной терапии. Однако, во многих азиатских странах, в том числе и в Китае, оборот препаратов, содержащих эти вещества не регулируется государством, что позволяет наращивать объемы производства, достаточные не только для внутреннего рынка, но и для обеспечения территорий близлежащих государств.

Анаболические стероиды, используемые в России и в большинстве стран мира только в медицинских целях для восстановления после длительных тяжёлых заболеваний в азиатских странах не имеют ограничений в гражданском обороте и, таким образом являются более доступными для людей, желающих использовать их в спортивных целях, например в бодибилдинге, преследуя анаболический эффект (значительный прирост мышечной массы, увеличение силовых показателей, выносливости и производительности и укрепление костной ткани).

На первое десятилетие XX века пришлось начало засилья контрабандных сильнодействующих веществ, поступающих из Китая. В то же время было организовано новое правоохранительное ведомство - Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (Госнаркконтроль России). Претерпевая множественные реорганизации данное ведомство активно выявляло и

пресекало попытки незаконного ввоза в Россию сильнодействующих веществ из Китая. Самостоятельно и в тесном контакте с Федеральной таможенной службой Российской Федерации и Пограничной службой Федеральной службы безопасности Российской Федерации специализированным ведомством ежегодно из незаконного оборота изымались сотни килограммов сильнодействующих веществ, прибывших к нам из Китая, не контролирующихся китайским законодательством, но отнесенных к сильнодействующим в России.

После ликвидации, ФСКН России полностью передала полномочия МВД России.

Согласно официальным статистическим данным Главного управления по контролю за оборотом наркотиков Министерства внутренних дел Российской Федерации¹ только за 2017 год в стране зарегистрировано 895 преступлений, связанных с незаконным оборотом сильнодействующих веществ, из которых 58 преступлений зарегистрировано в Уральском федеральном округе (40 - в Челябинской области). Расследовано 479 уголовных дел, возбужденных по ч.ч. 1-3 ст. 234 УК РФ, из них 33 дела расследовано в Уральском федеральном округе (28 - в Челябинской области). 77 уголовных дел возбуждено по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 и 3 ст. 234 УК РФ. Из них на Уральский федеральный округ приходится 9 (все возбуждены и расследованы в Челябинской области). Привлечено к ответственности за незаконный оборот сильнодействующих веществ 341 лицо, из них 11 - в Уральском федеральном округе (9 - в Челябинской области).

Что же касается контрабанды, то здесь картина не более радужная. В 2017 году на территории России пресечена 301 попытка контрабанды сильнодействующих веществ, из которых 27 случаев зарегистрировано в Уральском федеральном округе (15 - в Челябинской области). За 2017 год

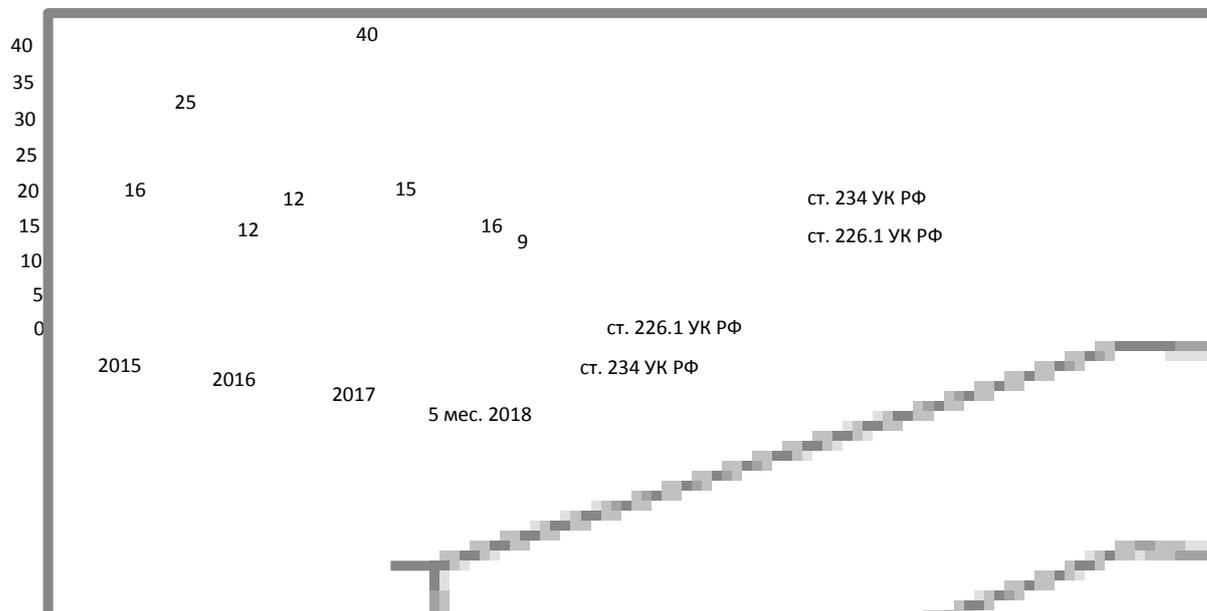
¹Краткая характеристика преступности в Российской Федерации. [Электронный ресурс] – <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>

было расследовано 115 уголовных дел, возбужденных по ч.ч. 1-3 ст. 234 УК РФ, из них 15 дел расследовано в Уральском федеральном округе (10 - в Челябинской области). 10 уголовных дел возбуждено по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 и 3 ст. 234 УК РФ. Из них на Уральский федеральный округ приходится 3 (все возбуждены и расследованы в Челябинской области). 91 лицо привлечено к ответственности за контрабанду сильнодействующих веществ, из них 12 - в Уральском федеральном округе (1 - в Челябинской области)¹.

Статистические данные о ситуации с незаконным оборотом сильнодействующих веществ в Челябинской области приведена в диаграммах (см. рисунок 1 и 2).

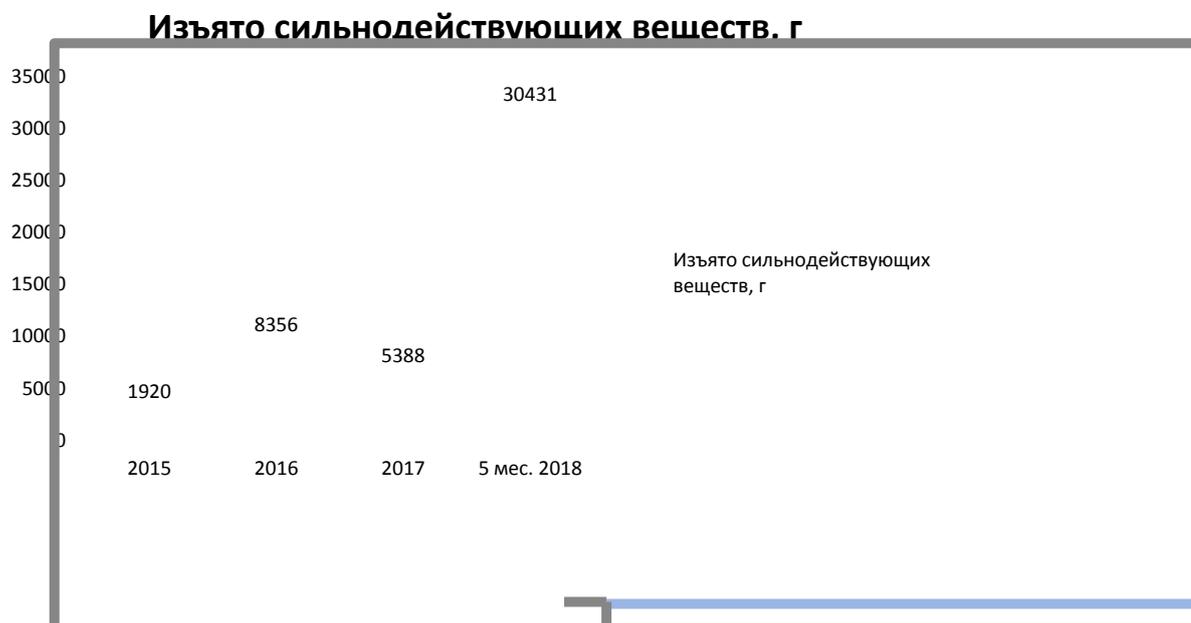
Рисунок 1

Динамика зарегистрированных преступлений по ст. 234 и 226.1 УК РФ за 2015 – 5 мес. 2018 года в Челябинской области



¹Краткая характеристика преступности в Российской Федерации. [Электронный ресурс] – <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>

Количество сильнодействующих веществ, изъятых
за 2015 – 5 мес. 2018 года в Челябинской области



Из приведенных статистических данных видно, что наиболее неприглядная картина складывается в Челябинской области. Территориальное положение и членство в Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС обеспечивают хорошую среду для незаконных поставок сильнодействующих веществ в Россию из Китая через Казахстан.

Несмотря на тесное сотрудничество России и Китая, решения данной проблемы пока нет.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо отметить, что вопросы толкования уголовно-правовых норм являются актуальной и достаточно сложной проблемой в уголовном праве, так как от понимания воли законодателя зависят многие аспекты правоприменительной деятельности по реализации уголовной политики в Российской Федерации.

Целью дипломной работы было изучение теоретических, законодательных и правоприменительных проблем уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в России и Китае, а также разработка на этой основе теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию соответствующих уголовно-правовых норм и практики её применения.

В процессе исследования автором изучены различные взгляды ученых, их труды, в которых они разъясняют основные положения, касаемо преступления, предусмотренного статьей 264 УК РФ, проанализированы нормативные акты, вносимые в них изменения, изучена судебная практика.

Проведенный подробный сравнительно-правовой и исторический анализ развития российского уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, отмечается постепенное расширение круга указанных преступных деяний, что характеризует наступательность российского государства на проблему наркотизации населения. Стремительное развитие российского уголовного законодательства, направленного на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в 70-90-х годах XX столетия, выражается в более активном использовании уголовно-правовых средств в борьбе с этим негативным явлением посредством расширения и ужесточения наказуемости данных деяний.

Изучая китайское уголовное законодательство, направленное на борьбу с незаконным оборотом наркотиков, нельзя не отметить несколько важных моментов.

Согласно ст. 3 Закона КНР «О запрещении наркотиков» принятом на 31-м заседании ПК ВСНП десятого созыва 29 декабря 2007 года, борьба с наркотиками признается «совместной ответственностью всего общества». «Государственные органы, общественные коллективы, производственные единицы, а также иные организации и граждане обязаны в соответствии с положениями настоящего Закона и иных законов осуществлять функции и обязанности по запрету наркотиков». Важность данной нормы для правоохранительной системы КНР неоднократно отмечалась в своих работах рядом российских ученых и может быть примером для российского законодательства.

Кроме того, практику пересчета на чистый вес героина, которая допускается китайским уголовным законодательством, например, если по результатам экспертизы содержание героина в наркотике составляет менее 25%, нельзя рассматривать как пример для российского законодательства ввиду того, что масса вещества должна определяться в том виде, на оборот которого был направлен умысел.

В качестве положительного примера не стоит рассматривать также и практику привлечения к административной ответственности не только за употребление наркотиков, но и за безвозмездное предоставление наркотиков другим лицам.

Вместе с тем, российской правоохранительной системе, отечественной науке и законодателю есть чему поучиться у наших китайских коллег.

Так, например, в Китае широко применяется институт уголовной ответственности юридических лиц, как это имеет место и во многих других странах, от чего в свое время отказался отечественный законодатель. Многие российские ученые не только неоднократно подтверждали необходимость в ее существовании для правовой системы России, но и делают прогнозы о

неизбежности введения в перспективе такой ответственности.

Кроме того, рассматривая основание для освобождения преступников от ответственности за добровольную сдачу наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, активное содействие раскрытию и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом таких средств и веществ, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем предложено освобождать преступников только при наличии нескольких факторов, таких как, например, одновременная сдача наркотических средств и содействию раскрытию или пресечению преступной деятельности своих соучастников.

Несмотря на множество положительных примеров, нормативно-правовая база китайского государства, регламентирующая борьбу с наркотиками, все еще находится на стадии своего становления. Действующий Уголовный кодекс, предусматривает суровые меры ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (вплоть до смертной казни), но детали борьбы с этим злом законодательно отрегулированы слабо. С одной стороны, правоохранитель не связан «по рукам и ногам» жестким материальным и процедурным правом при проведении практической работы по противодействию наркобизнесу. С другой — присутствует недостаточная профилактическая работа, информационное сопровождение угрозы наркомании для безопасности государства, чему должны быть посвящены положения отдельных актов правотворчества.

Вопрос о путях совершенствования уголовного закона всегда рассматривается в русле существующей уголовной политики государства. Освещая современные приоритеты уголовной политики, стоит выделить следующие основные направления совершенствования действующего уголовного законодательства:

- 1) приведение его в точное соответствие с Конституцией РФ;
- 2) обеспечение эффективной охраны общественных отношений, олицетворяющих новые социально-экономические условия,

урегулированные нормами различных отраслей действующего отечественного законодательства;

3) качественное повышение уровня применимости уголовно-правовых норм в следственной и судебной практике;

4) исключение внутренней несогласованности и противоречивости системы и отдельных норм уголовного закона.

Соглашаясь с выделенными приоритетами, используя материалы проведенного изучения следственно-судебной практики, а также положительного опыта китайских властей в борьбе с незаконным оборотом наркотиков и злоупотреблением ими, представляется целесообразным осуществить ряд конкретных шагов на пути совершенствования практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за незаконное хранение, приобретение, распространение наркотических средств и психотропных веществ.

Кроме того, будущее нашей страны также не в последнюю очередь зависит и от успешности работы правоохранительной системы КНР в сфере борьбы с наркотиками. Россия и Китай, в этом важном деле должны объединить совместные усилия и осуществлять более тесное сотрудничество на благо народов двух государств и всего мира.

В заключение настоящей работы, необходимо сделать общий вывод о том, что проблема наркотизации - это «проблема века», к тому же устойчиво перешедшая из XX в XXI, да еще и «супертранснациональная», все это говорит о необходимости выработки и совершенствования не только национального законодательства, направленного на борьбу с наркоманией, но и сосредоточения общих усилий государств в борьбе с ней.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 21.07.2014) //Доступ из СПС «Консультант плюс».
2. Единая конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 года (с поправками от 25 марта 1972 года) //Доступ из СПС «Консультант плюс».
3. Конвенция о психотропных веществах от 21 февраля 1971 года //Доступ из СПС «Консультант плюс».
4. Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 года //Доступ из СПС «Консультант плюс».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. (в ред. от 17.04.2017). М.: Проспект, 2017. – 273 с.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) //Доступ из СПС «Консультант плюс».
7. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 8 января 1998 года №3-ФЗ (ред. от 29.12.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».
8. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» от 30.06.1998 № 681 (ред. от 29.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

9. Постановление Правительства РФ «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2007 № 964 (ред. от 26.09.2016) //Доступ из СПС «Консультант плюс».
10. Постановление Правительства РФ «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» от 27.11.2010 № 934 (ред. от 12.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».
11. Постановление Правительства РФ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2017) //Доступ из СПС «Консультант плюс».
12. Конституция Китайской Народной Республики от 04.12.1982 г. (в ред. от 2004 года). //Доступ из СПС «Консультант плюс».

13. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики от 14.03.1997 г. (в ред. от 11.01.2016) [Электронный ресурс]. – <http://ru.china-embassy.org/rus/zfhz/zgflyd/t1330730.htm>.
14. Новые перечни наркотических и психотропных веществ 2013 года [Электронный ресурс]. – https://cnlegal.ru/criminal_law/china_narcotic_drugs_list_2013/.
15. Уголовный кодекс РСФСР от 27.10.1960 (ред. от 30.07.1996) (утратил силу) //Доступ из СПС «Консультант плюс».

Раздел 2 Литература

16. Александров, Р.А. Становление и развитие уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков в СССР В 20 - 30-е годы XX века // История государства и права, 2007. – № 6. – С. 26-29.
17. Аникин, В.А. Исторические аспекты становления российского уголовного законодательства об ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ // Общество и право.– 2010.– № 2.– С. 121 - 124.
18. Афамготов, Э.М. История развития антинаркотического законодательства: международно-правовой и отечественный опыт //Общество и право.– 2009.– №4. – С.41-43.
19. Ахметшин, Н.Х. История уголовного права КНР. М., 2005. – С. 223.
20. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. М., 2007. – С. 683-684.
21. Борьба с наркотиками в Китае (Белая книга) [Электронный ресурс] – http://russian.cctv.com/20090820/104111_2.shtml.
22. Воронин, М.Ю. Проблемы законодательного регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков: учеб.-метод. пособие. – М.: ВНИИ МВД России, 2006.– С.21.
23. Габиани, А.А. На краю пропасти: наркомания и наркоманы. М.: Мысль, 1990.– 224 с.

24. Газизов, Д.А. Основные вехи развития законодательства Российской Федерации о противодействии незаконному обороту наркотических средств на современном этапе // Административное право и процесс.– 2012. – № 5. – С. 12 - 15.
25. Гирько, С.И., Воронин, М.Ю., Драган, Г.Н. Постатейный комментарий к Федеральному закону "О наркотических средствах и психотропных веществах"– М.: Деловой мир, 2010. – 320 с.
26. Гришко, А.Я. О незаконном обороте наркотиков // Российский криминологический взгляд. – Ставрополь, 2005, – № 3. – С. 86-93.
27. Дело № 3–16/2017//Архив ГУ МВД России по Челябинской области за 2017 г.
28. Дело № 2–9/2016//Архив ГУ МВД России по Челябинской области за 2016 г.
29. Дело № 2–7/2015//Архив ГУ МВД России по Челябинской области за 2015 г.
30. Диченко, А.А. Борьба с незаконным оборотом наркотиков в КНР: история, современность, международный аспект // Проблемы Дальнего Востока. – 2012. – № 2. – С. 136-143.
31. Диченко, А.А., Колесников, К.А. Антинаркотический закон Китайской Народной Республики как правовая база национальной антинаркотической модели / Диченко А. А., Колесников К. А.// Юридический мир. – 2011. – № 12. – С. 48-51
32. Калачев, Б.Ф. Наркотики на Руси. Четвертый этап: советское государство// Нет наркотикам. - 12.11.2012. [Электронный ресурс]. – http://narkotiki.ru/5_5301.htm
33. Киреева, И.Л. Правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. – 26 с.
34. Колесников, К.А. Консолидация антинаркотического законодательства: опыт Китайской Народной Республики // Наркоконтроль. – 2012. – № 1. М: Юрист, – С. 38-39.

35. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации; отв. ред. В.М. Лебедев, М., 2013 //Доступ из СПС «Консультант плюс».
36. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: постатейный / Отв. ред. А.В. Наумов. М., 2004. //Доступ из СПС «Консультант плюс».
37. Комиссина, И.Н. Наркоситуация в Китае: последствия для России // Проблемы национальной стратегии. 2014. – № 1 (22). – С. 99-119.
38. Краткая характеристика преступности в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics>.
39. Литвинов, А.В. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. – 35 с.
40. Надысева, Э.Х. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: вопросы современного состояния и совершенствования законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. – 27 с.
41. Назарук, М.В. Административная ответственность за незаконные приобретение, хранение, потребление наркотических средств или психотропных веществ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2004. – 25 с.
42. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. – М.: Норма, 2005. – 928 с.
43. Романова, Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика Учебное пособие. / Л.И. Романова. 2-е изд. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2009. – 314 с.
44. Самохвалов, И.Ю. Противодействие преступлениям, совершаемым несовершеннолетними в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2009. – 31 с.

45. Светлов, А.Я. Ответственность неотвратима. Киев: Политиздат Украины, 1989. – 192 с.
46. Синьхуа новости [Электронный ресурс]. – http://russian.news.cn/china/2009-12/30/c_13123179.htm.
47. Трощинский, П.В. Влияние традиции на право современного Китая //Журнал российского права. – 2014. – № 8. – С. 94-106.
48. Трощинский, П.В. Правовое регулирование борьбы китайского государства с незаконным оборотом наркотиков// Наркоконтроль. – 2015. – № 1. М: Юрист, – С. 56-62.
49. Уголовное право. Общая часть. 2-е издание. Учебник для бакалавров: Под ред. Чучаева А.И. – М.: Проспект, 2015. – 456 с.
50. Ужахов, А.С. История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды.// Российский следователь. 2009. – № 24. – С.38.
51. Федоров, А.В. Введение уголовной ответственности юридических лиц — прогнозная тенденция развития российской уголовно-правовой политики // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2014. – № 3. – С. 429-433.
52. Федоров, А.В. К столетию Шанхайской опиумной комиссии 1909 г. // Наркоконтроль. 2008. № 4. С. 38-40; Федоров А.В., Федулов А.В. Первая международная конвенция о контроле над наркотиками // Наркоконтроль. – 2007. – № 4. – С. 37-43.
53. Федоров, А.В. Об уголовной ответственности юридических лиц за контрабанду наркотиков по законодательству Китая //Таможенные чтения 2014. Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела (к 20-летию Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии) : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под общ. ред А.Н. Мячина. СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал РТА, 2014. – С. 339-345.

54. Федоров, А.В. Ответственность юридических лиц за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в Королевстве Испания // Наркоконтроль. – 2014. – № 1.0 – С.33-35.
55. Федоров, А.В. Реализация уголовно-правовой политики по противодействию незаконному обороту наркотиков/ А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2009. – № 4. – С. 2-6.
56. Федоров, А.В., Федулов А.В. Первая международная конвенция о контроле над наркотиками / А.В, Федоров, А.В. Федулов // Наркоконтроль. – 2007. – №4. – С 37-44.
57. Феклин, С.И. Уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, инструментов и оборудования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. – 29 с.
58. Харро фон Зенгер. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. Знаменитые 36 стратегем за три тысячелетия / под общ. ред. В.С. Мясникова. М., 1995. – С. 190.
59. Харьковский, Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. – 26 с.
60. Цоуцзинь бейцзин цзинча бовугуань (Посещая пекинский музей полиции) (на кит. языке) / под ред. Лю Дэ. Пекин, 2002. – С. 20.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы судебной практики

61. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» от 17.01.1997 № 1 //Доступ из СПС «Консультант плюс».

62. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» //Доступ из СПС «Консультант плюс».
63. Суд над наркотиками [Электронный ресурс]. – <http://inews.nmgnews.com.cn/system/2018/04/23/011486107.shtml>.
64. Судебная практика КНР [Электронный ресурс] – <http://www.ddhw.net/viewheadlinenews.aspx?topicjd=1000&msgjd=96459> (на кит. языке).
65. Судебная практика КНР [Электронный ресурс]. – [http://www.hudong.com/wiki/P"BE^](http://www.hudong.com/wiki/P) (на кит. языке).
66. Судебные решения [Электронный ресурс]. – http://www.360doc.com/content/17/0629/21/12018718_390818937.shtml (на кит. языке).