

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно–Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно–исполнительное право, криминология»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент

_____ И.М. Беляева
_____ 2018 г.

Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01.2018.430ВКР

Руководитель работы,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры
_____ М.А. Горбатова
_____ 2018 г.

Автор работы,
Студент группы Ю–430
_____ И.Ю. Тарасова
_____ 2018 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____ Д.В. Бирюкова
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ	
1.1 Общие положения об алиментных обязательствах в РФ.....	10
1.2 История ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в российском уголовном праве.....	20
1.3 Зарубежный опыт регламентации уголовной ответственности за уклонение от выполнения алиментных обязательств.....	36
2 ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ	
2.1 Объект, предмет и потерпевший от преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.....	42
2.2 Объективная сторона неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей	46
2.3 Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ	52
3 ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕУПЛАТУ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	78

ВВЕДЕНИЕ

Охрана интересов семьи в Российской Федерации провозглашена на конституционном уровне как одно из важнейших прав человека и гражданина. Трансформация экономических и социальных отношений в нашей стране настойчиво требует создания оптимальной модели системы законодательства и правовой политики, которые соответствовали бы потребностям современного общества. Уголовная политика государства, направленная на защиту интересов семьи, также не является исключением. Одним из ключевых направлений функционирования и развития системы и механизма уголовной политики является совершенствование уголовного законодательства. Приоритетность данного направления определяется социальными функциями уголовно-правового регулирования и уголовно-правовой защиты общественных отношений в сфере нормального развития семьи и несовершеннолетних.

Среди преступлений, совершаемых в сфере семейных отношений, особое место занимает неуплата средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Число уголовных дел за неуплату алиментов в России заметно возросло. В 2017 году таких дел возбудили на четверть больше, чем в 2016 году. Рост количества уголовных дел связан со вступившими в силу в середине 2016 года поправками к законодательству. Около 55 тысяч уголовных дел возбудили органы дознания Федеральной службы судебных приставов (далее – ФССП) за 2017 год против 43 тысяч в 2016 году. К административной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в 2017 году было привлечено 119,9 тысяч должников.

Общественная опасность рассматриваемого преступления заключается в том, что вследствие неуплаты средств родителями по содержанию несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, также как и неуплата, совершеннолетними

трудоспособными детьми средств на содержание нетрудоспособных родителей, ставятся под угрозу материальные условия их существования, поскольку в силу возраста, нетрудоспособности и других факторов они не в состоянии добывать средства для жизни самостоятельно. Данное преступление является одним из самых распространенных преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Актуальность темы заключается в том, что произошли существенные изменения в редакции статьи 157 УК РФ, в связи с чем, возникла неопределенность указанной нормы. Это связано с несовершенством законодательства, регулирующего алиментные правоотношения и порядок их взыскания, неоднозначностью толкования, как в юридической литературе, так и в правоприменительной практике признаков рассматриваемых составов преступления, наличием оценочных понятий, не закрепленных в законе. Поэтому большую актуальность имеют теоретические и практические аспекты проблемы обеспечения права указанных лиц на получение содержания в современной России.

Значительный вклад в разработку и изучение этой проблемы внесли известные ученые: О.Н. Городнова, И.А. Петрова, И.А. Парышев, А.И. Рарог, В.С. Савельева, Р.Д. Шарапов, Т.И. Юсупов и другие.

Но несмотря на большое количество работ, посвященных вопросам уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, основная часть этих исследований проводилась до редакции статьи 157 УК РФ в 2016 г., что объективно не позволило разрешить в них современные проблемы по данной теме.

Объект дипломной работы – общественные отношения, возникающие в связи с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Предмет дипломной работы – уголовно–правовые нормы об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей; уголовное законодательство ряда зарубежных

стран в соответствующей его части; материалы судебной практики по преступлениям, состав которых предусмотрен статьей 157 УК РФ.

Цель дипломной работы – исследование особенностей уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, особенностей квалификации данного состава преступления, определение путей совершенствования уголовного законодательства.

Задачи дипломной работы:

- 1) изучение общих положений об алиментных обязательствах в РФ;
- 2) изучение истории ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в российском уголовном праве;
- 3) рассмотрение зарубежного опыта регламентации уголовной ответственности за уклонение от выполнения алиментных обязательств;
- 4) юридический анализ квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ;
- 5) рассмотрение проблем уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Методы исследования:

- изучение и анализ научной литературы по уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей;
- исторический метод (изучены предпосылки возникновения различных норм и процесс их применения в историческом контексте);
- анализ (выявлен процесс применения норм об ответственности по статье 157 УК РФ, рассмотрены проблемы практики применения законодательства в сфере неуплаты средств на содержание на примере Еманжелинского района Челябинской области);
- синтез (позволил из проанализированного материала выбрать основную суть и изложить ее в работе);
- метод сравнения (позволил сравнивать разные взгляды, искать компромиссные решения, делать определенные выводы);

– сопоставление (составлена наиболее полная уголовно–правовая характеристика преступления, предусмотренного статьей 157 УК РФ).

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней проведено комплексное исследование теоретических и практических проблем уголовно – правовой характеристики преступного нарушения правил безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в целях дальнейшей разработки теории уголовного права, в целях совершенствования уголовного законодательства, в учебном процессе юридических факультетов, в процессе повышения квалификации практических работников, в правоприменительной деятельности органов внутренних дел, следственных органов, прокуратуры и суда.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

1.1 Общие положения об алиментных обязательствах в РФ

Слово «Алименты» происходит от латинского *alimentum*, что означает «пища, пропитание». Термин возник в Древнем Риме, где алименты получали от государства дети малоимущих и сироты. Сама история этого слова говорит о том, что алименты призваны удовлетворять необходимые потребности самой незащищенной части населения, их получение гарантирует человеку необходимый для поддержания жизни минимум¹.

В семейном праве Российской Федерации алиментными обязательствами являются имущественные обязательства лиц о предоставлении алиментов, которые возникают в силу существующих между ними брачных или иных семейных отношений в случаях, которые предусмотрены законом. (например, родители детям, дети родителям, один супруг другому, одни члены семьи другим нуждающимся нетрудоспособным членам семьи)².

В Семейном кодексе РФ по субъективному составу выделено три группы алиментных обязательств, которые закреплены в отдельных главах:

- алиментные обязательства родителей и детей;
- алиментные обязательства супругов и бывших супругов;
- алиментные обязательства других членов семьи³.

Алиментные обязательства в отношении несовершеннолетних детей возникают при наличии следующих оснований:

- наличие юридически значимой связи между родителями и детьми (кровнородственная связь, отношения усыновления);

¹ Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть / Под ред. И.Д. Козочкина. - М.: 2014. – С. 355.

² Уголовное право. Особенная часть. / Под ред. И.Я.Казаченко, З. А. Незнамова. – М.: 2017. – С. 192.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 года № 223-ФЗ // Доступ в СПС «Консультант-плюс».

– несовершеннолетие ребенка, за исключением случаев приобретения полной дееспособности в результате эмансипации или снижения брачного возраста¹.

Обязанность родителей возникает независимо от их трудоспособности, дееспособности, наличия у них материальных средств. Родители могут заключить нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов на содержание своего несовершеннолетнего ребенка. Взыскание алиментов производится в судебном порядке в случае, если родители не заключали соглашение об уплате алиментов и ребенку не предоставляются необходимые средства на его содержание.

Семейным законодательством предусмотрены два способа взыскания алиментов на несовершеннолетних детей в судебном порядке:

– в виде ежемесячных выплат в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика (п. 1 ст. 81 СК РФ);

– в виде ежемесячных выплат в твердой денежной сумме (ст. 83 СК РФ).

С учетом материального или семейного положения сторон, а также иных заслуживающих внимания обстоятельств, суд может уменьшить или увеличить размер выплат в долях, а также установить размер алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме.

Обязанность по уплате алиментных платежей родителями в отношении своих несовершеннолетних детей прекращается с момента достижения ребенком совершеннолетия. Трудоспособные дети старше восемнадцати лет, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, не относятся к лицам, имеющим право на получение алиментов. Данные нормы, успешно существуют во многих зарубежных странах, но попытки включить их в нормы семейного законодательства РФ успехом не увенчались².

¹ Игнатов, А.Н. Уголовное право России/А.Н Игнатов. – СПб: Питер, 2009. – С. 106.

² Игнатов, А.Н. Указ. соч. – С. 110-111.

Расходы на содержание детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в образовательных, медицинских организациях, организациях социального обслуживания или в аналогичных организациях, взыскиваются только с родителей детей и не подлежат взысканию с других членов семьи, несущих алиментные обязанности по отношению к детям¹.

При лишении родительских прав одного из родителей и передаче ребенка на воспитание другому родителю, опекуну или попечителю либо приемным родителям алименты взыскиваются в пользу этих лиц в соответствии со статьями 81–83, пунктом 1 статьи 84 СК РФ. Если дети до решения вопроса о лишении родительских прав уже были помещены в образовательные, медицинские организации, в организации социального обслуживания или в аналогичные организации, алименты, взыскиваемые с родителей, лишенных родительских прав, зачисляются на счета этих организаций, где учитываются отдельно по каждому ребенку (пункт 2 статьи 84 СК РФ).

Согласно статье 85 СК РФ, родители обязаны содержать своих совершеннолетних детей, если они нетрудоспособны и нуждаются в помощи.

Между совершеннолетними нетрудоспособными детьми и родителем, обязанным производить уплату алиментов может быть заключено соглашение о предоставлении содержания. В том случае, если совершеннолетний нетрудоспособный ребенок недееспособен, то соглашение о предоставлении содержания вправе заключить его опекун. Обязанность по уплате алиментов родителем на содержание совершеннолетних нетрудоспособных детей не является продолжением алиментных обязательств родителей на содержание их несовершеннолетних детей до достижения ими 18 лет. После достижения детьми совершеннолетия или приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия (вступление в брак, эмансипация) обязанность родителей

¹ Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (уголовно-правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Пантюхина. – М., 2003. – С. 22-23.

по уплате средств на содержание несовершеннолетних детей прекращается. Вопрос дальнейшей уплаты алиментов в случае, если совершеннолетние нетрудоспособные дети нуждаются в дальнейшем получении от родителей алиментов на свое содержание, решается только в порядке искового производства¹.

Обязанность по уплате алиментов на содержание совершеннолетних нетрудоспособных детей обусловлена несколькими факторами: родственная связь родителей и детей, трудоспособность и нуждаемость детей в получении материальной помощи.

Под нетрудоспособными совершеннолетними лицами, имеющими право на алименты (статьи 85, 89, 90, 93 – 97 СК РФ), следует понимать лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста².

Алименты на содержание совершеннолетних нетрудоспособных детей назначаются судом в твердой денежной сумме и должны уплачиваться родителем ежемесячно. Суд при определении размера твердой денежной суммы учитывает семейное и материальное положение сторон, прожиточный минимум в регионе проживания нуждающегося лица или в целом по стране. Судом могут быть учтены и другие обстоятельства. Размер алиментов определяется путем сопоставления материального положения плательщика и получателя. При этом необходимо обеспечение баланса интересов обеих сторон алиментных правоотношений. Принцип сохранения детям уровня их обеспечения, существовавшего до распада семьи, в отношении совершеннолетних детей не действует.

В первую очередь при установлении размера алиментов учитывается материальное положение сторон. При определении материального

¹ Кудрявцев, В.Н. Курс Российского уголовного права. Общая часть. Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2011. – С.227-228.

² Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» от 26.12.2017 г. № 56 г. Москва // Доступ из СПС «Консультант-плюс».

положения сторон судом учитываются все виды доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пособия, пенсии), а также любое принадлежащее сторонам имущество (в том числе вклады, паи, ценные бумаги, доли в уставном капитале). При установлении семейного положения плательщика алиментов суд выясняет, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать.

Суд, разрешая вопрос о том, является ли лицо, претендующее на получение алиментов, нуждающимся в помощи выясняет, является ли материальное положение данного лица достаточным для удовлетворения его жизненных потребностей с учетом возраста, состояния здоровья и иных обстоятельств (приобретение необходимых продуктов питания, лекарственных препаратов, оплата жилого помещения). Также с учетом конкретных обстоятельств дела суд может взыскать алименты, установив период, в течение которого они будут подлежать взысканию (например, на период установления лицу, нуждающемуся в алиментах инвалидности, если установлен срок переосвидетельствования учреждением медико–социальной экспертизы). Родители обязаны уплачивать алименты на содержание своих совершеннолетних нуждающихся детей даже в том случае, если они сами не обладают необходимыми для оплаты средствами или обеспечены средствами ниже установленного прожиточного минимума. По умолчанию предполагается, что родители и дети обязаны содержать друг друга независимо от своих материальных возможностей. Сохранение данного положения говорит о том, что государство не может взять на себя обязанности по обеспечению нетрудоспособным гражданам нормальных условий существования. В 2013 году в Государственную Думу РФ был внесен проект ФЗ № 489583–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части усиления гарантий прав ребенка на получение алиментов», согласно которому, родители, самостоятельно воспитывающие

несовершеннолетнего ребенка, в случае, если другой родитель уклоняется от выплаты алиментов, будут получать материальную помощь от государства. Однако данный проект федерального закона был отклонен Государственной Думой 05.07.2017 г.

В соответствии с п. 1 ст. 87 СК РФ нетрудоспособные нуждающиеся родители вправе требовать предоставления содержания от своих трудоспособных совершеннолетних детей. Родители вправе заключить со своими детьми соглашение о порядке и условиях предоставления им содержания. При отсутствии соглашения родители могут взыскать алименты в порядке искового производства.

Обязанность по уплате алиментов на содержание нетрудоспособных нуждающихся родителей обусловлена несколькими факторами: родственная связь между родителями и детьми; достижение детьми 18-летнего возраста; нетрудоспособность и нуждаемость родителей¹.

Взыскание алиментов в судебном порядке может производиться только с совершеннолетних детей. Соглашение об уплате алиментов может быть заключено и с детьми, не достигшими совершеннолетия. Несоввершеннолетние дети, которые приобрели полную гражданскую дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак, не обязаны предоставлять родителям содержание².

Эта обязанность (в отличие, к примеру, от обязательств супругов друг перед другом) носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у плательщика алиментов постоянного или достаточного дохода и не зависит от того, является ли сам плательщик трудоспособным или дееспособными. Но это обстоятельство учитывается при определении размера алиментов. То есть вне зависимости от материального и семейного положения совершеннолетних трудоспособных

¹ Антюхов, А.В. Новая редакция ст. 157 УК РФ: Частичная декриминализация или изменение тактики борьбы / А.В. Антюхов, С.В. Кара // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – №. 2. – С. 268–279.

² Игнатов, А.Н. указ.соч. – С. 118-119.

детей, родители имеют право получать от них необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание.

Если совершеннолетний плательщик алиментов на содержание нетрудоспособных нуждающихся родителей является нетрудоспособным, алименты взыскиваются из его пенсии или иного дохода.

Алименты на содержание нетрудоспособных нуждающихся родителей взыскиваются в твердой денежной сумме, размер которой устанавливается судом исходя из материального и семейного положения, а также других заслуживающих внимания интересов родителей и детей¹.

При рассмотрении указанного иска суд выясняет, имеются ли у данных родителей другие трудоспособные совершеннолетние дети, кто из них и в какой форме и размерах оказывает им помощь, и в зависимости от установленного может на основании пункта 4 статьи 87 СК РФ определить размер алиментов, в том числе с учетом названных обстоятельств независимо от того, предъявлено родителями требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Поэтому суд при определении размера алиментов принимает во внимание суммы, которые родители могли бы получить при взыскании алиментов со всех совершеннолетних детей.

Если судом будет установлено, что истцы лишены родительских прав в отношении ответчика, суд отказывает в удовлетворении требования о взыскании алиментов (абзац второй пункта 5 статьи 87 СК РФ). В случае установления обстоятельств, подтверждающих факт уклонения нетрудоспособных нуждающихся родителей от выполнения своих обязанностей (по воспитанию, содержанию детей и других), суд может отказать в удовлетворении иска о взыскании алиментов (пункт 5 статьи 87 СК РФ).

В статье 120 СК РФ указаны основания, по которым выплата алиментных обязательств может быть прекращена.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 года № 223-ФЗ // Доступ в СПС «Консультант-плюс».

В случае если алиментные обязательства возникли на основании соглашения заключенного между сторонами, они прекращаются по основаниям, предусмотренным этим соглашением. В соглашении стороны могут указать любые основания для прекращения алиментных обязательств (окончание учебы получателем алиментов, восстановление трудоспособности, вступление в брак, изменение материального положения сторон и т.д.).

Истечение срока действия соглашения об уплате алиментов также является основанием для его прекращения. Период действия соглашения может быть установлен только сторонами соглашения. Законом не предусмотрен период существования договора, поэтому стороны самостоятельно решают этот вопрос, в любом случае число окончания либо способ продления платежей должен быть указан в документе независимо от основания. Если срок действия соглашения не указан, то окончание выплат осуществляется автоматически в случае: достижения ребенком совершеннолетия; смерти получателя или плательщика; приобретения дееспособности в результате заключения брака или поступления на работу.

Независимо от того как происходит уплата алиментов по соглашению между сторонами или на основании решения суда, их уплата автоматически прекращается со смертью получателя или плательщика алиментов. Алименты неразрывно связаны с личностью лица обязанного производить уплату алиментов и с личностью получателя данных средств на содержание, что делает правопреемство в них невозможным¹.

Принудительным исполнением судебных актов, соглашений об уплате алиментов в РФ занимается Федеральная служба судебных приставов, которая является федеральным органом исполнительной власти. В своей деятельности ФССП руководствуется Конституцией РФ, ФЗ–229 от

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве» и ФЗ–118 от 21.07.1997 г. «О судебных приставах».

Основанием для возбуждения исполнительного производства судебным приставом–исполнителем, применения им мер принудительного исполнения и совершения исполнительных действий является соответствующий исполнительный документ¹.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве» исполнительными документами, на основании которых производятся взыскания алиментов, являются: исполнительные листы, судебные приказы и нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии.

Требования исполнительных документов о взыскании алиментов подлежат немедленному исполнению, поэтому судебный пристав–исполнитель при получении исполнительного документа возбуждает исполнительное производство в течение суток с момента поступления его в подразделение судебных приставов.

В постановлении о возбуждении исполнительного производства о взыскании алиментов судебный пристав–исполнитель указывает размер удержаний с учетом задолженности (при ее наличии), а также предупреждает должника о возможности применения в отношении него мер принудительного исполнения. Кроме того, предупреждает должника об административной ответственности по ч.ч. 1, 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ за нарушение законодательства об исполнительном производстве, об уголовной ответственности по ч.ч. 1,2 ст. 157 УК РФ за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей,

¹ Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 № 118-ФЗ // Доступ в СПС «Консультант-плюс».

предупреждает о возможном установлении в отношении него временных ограничений, предусмотренных ст. ст. 67 и 67.1 ФЗ–229 «Об исполнительном производстве».

Копия постановления о возбуждении исполнительного производства не позднее следующего дня со дня его вынесения направляется заказной почтой с уведомлением о вручении или вручается лично должнику, а также направляется взыскателю и в орган, выдавший исполнительный документ.

В случае непредставления должником указанных в постановлении о возбуждении исполнительного производства сведений в течение суток с момента получения постановления судебный пристав–исполнитель незамедлительно принимает меры к установлению места работы, учебы, получения пенсии и иных доходов должника и имущества должника (при наличии задолженности по алиментам). В этих целях направляются запросы в налоговые органы и отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по месту регистрации должника, центры занятости, в иные органы, регистрирующие право собственности на имущество, и осуществляется выход по месту жительства должника.

По общим правилам семейного законодательства алименты – это платежи, которые взыскиваются в определенном исполнительным документом размере от ежемесячного дохода должника. Поэтому основным способом взыскания алиментов является обращение взыскания на заработную плату и (или) иные доходы должника.

При отсутствии у должника места получения дохода, и имущества, на которое можно обратить взыскание, к нему применяются меры, по привлечению к административной ответственности по ч.ч. 1, 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ, а также иные меры предусмотренные законодательством, в том числе и привлечение к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ.

Федеральным законом «О внесении изменений в статью 117 СК РФ и ФЗ Об исполнительном производстве в части совершенствования процедуры взыскания алиментов» от 14.11.2017 г. № 321 дополнен перечень оснований

прекращения исполнительного производства о взыскании алиментных платежей, находящихся на принудительном исполнении в органах Федеральной службы судебных приставов. К ним отнесено прекращение алиментных обязательств в связи с достижением ребенком совершеннолетия или приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до 18 лет.

Если при этом у лица, обязанного выплачивать алименты осталась непогашенная задолженность по алиментам, на основании постановления судебного пристава–исполнителя о расчете задолженности по алиментам возбуждается исполнительное производство о взыскании этой задолженности. То есть непогашенная задолженность по алиментам на момент совершеннолетия ребенка не прекращает свое существование вместе с постановлением о прекращении исполнительного производства, а взыскивается принудительно до ее погашения (например, с пенсии должника).

1.2 История ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в российском уголовном праве

Российское уголовное законодательство на разных этапах своей истории содержало различные по содержанию уголовно–правовые нормы за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. С учетом особенностей правового регулирования указанных правоотношений можно выделить три основных периода развития законодательства, регламентирующего отношения между плательщиком алиментных средств и их получателем: дореволюционный, советский и современный.

До XV в. в российском праве не существовало норм внутрисемейного содержания. В эпоху язычества данные вопросы регламентировались обычаями и традициями, которые складывались в различных общинах, и поселениях.

Первым упоминанием об алиментном праве можно считать ст. 99 Постранной Русской Правды (XII в.), которая гласит: «Если будут в доме дети малые, и не смогут они сами о себе позаботиться, а мать их пойдет замуж, то тому, кто им будет близкий родственник, дать их на руки с приобретениями и с основным хозяйством, пока не смогут сами заботиться о себе; а товар передать перед людьми, а что этим товаром он наживет передачей его под проценты или торговлей, то это ему, а первоначальный товар воротить им, а доход ему себе, поскольку кормил и заботился о них; если же будет от челяди приплод или от скота, то все это получить наличием; если что растратит, то за все это тем детям заплатить; если же и отчим возьмет детей с наследством, то такое же условие». Данная статья устанавливает опеку над детьми ближайшим родственником либо отчимом (если мать детей выйдет замуж). Опекун обязуется содержать, опекать и заботиться о детях. Можно предположить, что именно эти нормы стали началом развития алиментного законодательства и законодательства об опеке и попечительстве¹.

В период с XV по XVIII вв. уголовное законодательство не получило четкой регламентации. Вызывают интерес отдельные нормы, как, например, норма о применении насилия к родителям и отказе от содержания детьми своих престарелых родителей. Данная норма отражена в ст. 5 гл. XXII Соборного Уложения (1649 г.): «А будет которой сын или дочь у отца или у матери животы пограбят насильством, или не почитаючи отца и мать, и избываючи их, учнут на них извещать какия злыя дела, или которой сын или дочь отца и мать при старости не учнет почитать и кормить и ссужать их ничем не учнут, и в том на них отец или матери учнут государю бити челом, и таким детям за такия их дела чинить жестокое наказание, бить кнутом же нещадно, и приказать им быти у отца и у матери во всяком

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>

послушании безо всякого прекословия, а извету их не верить». Данная норма предусматривает ответственность за «недостойное поведение» детей в виде двойной санкции – физического наказания – побоев кнутом и перехода в подневольное подчинение родителей¹.

Проведенное в царствование Николая I упорядочивание («кодификация») законодательства последовательнее всего затронуло уголовное право. Если в остальных отраслях правительство ограничилось сведением воедино действующих постановлений разных лет, то здесь было решено издать новый уголовный кодекс (Уложение о наказаниях уголовных и исправительных). Его проект был составлен II отделением императорской канцелярии под руководством главноуправляющего гр. Д.Н. Блудова на основе как российского законодательства и судебной практики, так и уголовных законов других европейских государств, рассмотрен Государственным советом, 15 августа 1845 г. был утверждён императором и с 1.5.1846 введен в действие².

Уложение о наказаниях включало 2224 статьи, объединенные в 12 разделов. В разделе 11 данного Уложения «О преступлениях против прав семейных» содержится 54 статьи, обеспечивающих охрану семьи, семейных прав граждан. Множество статей посвящено бракам между лицами разного вероисповедания и нарушению правил заключения этих браков (ст. 2059, 2061 и другие). Одна из глав называется «О злоупотреблении прав и нарушении обязанностей супружества». В ней установлена ответственность за нанесение супругами ран и увечий друг другу (в ст. 2075 установлены равные права и ответственность мужа и жены). Вторая глава раздела 11 Уложения состоит из двух подразделов: «О злоупотреблении власти родительской» и «О преступлениях детей против родителей»³.

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Парышев, И.А. Правовое регулирование уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей / И.А. Парышев // Российский следователь. – 2004. – № 12. – С. 23-24.

³ Городнова, О.Н. Оптимизация уголовной ответственности за уклонение от уплаты

Злоупотребление родительской властью могло проявляться в следующем:
– принуждение родителями детей к вступлению в брак (наказывалось тюремным заключением на срок от четырех месяцев до одного года четырех месяцев и церковное покаяние). Впервые введена ответственность за умышленное вовлечение родителями несовершеннолетних детей в совершение преступления. Родители, согласно формулировке данного состава преступления, осуществляют вовлечение путем «употребления во зло своей власти» Узкий круг лиц, (только родители), был в будущем расширен.

Также статья 2081, впервые помещенная в этот раздел, устанавливает правила квалификации деяний, сочетающих другое преступление, влекущее более строгое наказание, со злоупотреблением родительской властью – за такие деяния наказание по Уложению назначалось по совокупности преступлений¹.

Во втором разделе «О преступлениях детей против родителей» рассматриваемого раздела в ст. 2083, 2084 устанавливается ответственность детей за неповиновение родительской власти: нанесение телесных повреждений, ран или увечий, либо иное насильственное не соединенное с побоями действие против родителей. В ст. 2085 установлена ответственность за «упорное неповиновение родительской власти, развратную жизнь и другие пороки». Ответственность за данное деяние – заключение в тюрьме на срок от двух до четырех месяцев. В каждой статье Уложения указывается, что уголовное преследование осуществляется по жалобе потерпевшего родителя. При этом родителям предоставлено право уменьшить наказание, либо простить виновного².

алиментной задолженности / О.Н. Городнова // Пробелы в российском законодательстве. – 2011 – № 6. – С. 179–182.

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

Содержание статей говорит о том, что государством была осуществлена попытка регламентировать семейные отношения светским правом. Таким образом, проведенный анализ статей Уложения позволяет сделать вывод о том, что в дореволюционный период еще не были развиты нормы уголовного права, предусматривавшие ответственность за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, однако, государство уделяло большое внимание защите прав семьи, ужесточая законодательство¹.

В советском периоде реформа семейного права началась уже в декабре 1917 г., а первым российским кодексом стал Кодекс законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве, принятый 22.10.1918 г., появившийся в то время, когда в стране не существовало еще ни гражданского, ни уголовного кодифицированного законодательства. Вопросы супружеского алиментирования были в общем виде решены Декретом о расторжении брака от 19.12.1917 г., который закрепил одностороннюю обязанность мужа содержать жену после расторжения брака (ст. 1, 8, 9). Декрет закрепил право супругов решить вопрос о содержании жены соглашением и ввел в правовую практику временное взыскание алиментов. Декрет не оговаривал вопросы супружеского содержания в браке (до появления Кодекса 1918 г. эта проблема решалась по аналогии с дореволюционным законодательством). Кодекс 1918 г. (ст. 107–126, 130–132) установил взаимную алиментную обязанность, наступающую при нуждаемости и нетрудоспособности одного супруга (нетрудоспособными признавались женщины старше 50 и мужчины старше 55 лет) и возможности другого оказывать помощь; при расторжении брака нуждающийся супруг

¹ Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (уголовно- правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Пантюхина. – М., 2003. – С. 58.

сохранял пожизненное право на содержание; исковой давности по таким делам не было; капитализация алиментов признавалась невозможной¹.

В мае 1922 г. был утвержден, а 1 июня 1922 г. введен в действие УК РСФСР. В нем отсутствуют конкретные статьи, предусматривающие уголовную ответственность за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. УК РСФСР 1922 г. содержал единственную статью, предусматривающую ответственность родителей за неуплату алиментов, причем появилась она не сразу. Постановлением второй сессии ВЦИК РСФСР IX созыва от 16 октября 1924 г. в УК РСФСР 1922 г. была введена ст. 165 «а». Она гласила: «Неплатеж алиментов (средств на содержание детей) и вообще оставление родителями несовершеннолетних детей без надлежащей поддержки карается принудительными работами или лишением свободы до 6 месяцев или штрафом до 500 рублей»².

До 1922 г. уголовное законодательство РСФСР не было кодифицировано, а нормы уголовного права, предусматривавшие ответственность за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, нашли отражение в декретах и подзаконных актах. Кодекс законов о браке, семье и опеке, принятый 19.11.1926 г. (далее – Кодекс 1926 г.) в ст. 14–16, 22–24 закрепил право нуждающегося нетрудоспособного супруга (и фактического сожителя) на содержание, если другой супруг в состоянии его предоставлять; вопросы предоставления супружеских алиментов решались в суде; временное взыскание алиментов не предусматривалось; алименты супругу выплачивались в твердой сумме³.

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Журавлев, С.И. Уголовное право РФ. Общая часть/ Под общ. ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. – М.: Норма, 2011. – С. 570.

³ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

В УК РСФСР от 22.11.1926 г. в главе 6 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности», норма, предусматривающая ответственность за неуплату алиментов, существенно изменилась: формы преступления стали разграничиваться, о чем свидетельствует выделение в ст. 158 УК РСФСР двух частей: «Злостное, несмотря на имеющуюся к тому возможность, уклонение от платежа присужденных судом средств на содержание детей – лишение свободы на срок до шести месяцев или штраф до 300 рублей. Оставление родителями малолетних детей без всякой поддержки, а равно понуждение детей к занятию нищенством – те же меры социальной защиты»¹.

На уголовное законодательство России оказали влияние и международные нормы. 20 ноября 1959 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию прав ребенка, «содействуя социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе»²⁰. Указанный документ имел целью обеспечить право детей на их собственное благо. Для достижения этой цели требовалась разработка соответствующих законодательных актов на уровне государств. В главе 3 Уголовного кодекса РСФСР от 1960 г. содержались нормы, которые предусматривали ответственность за нарушение материальных обязательств между родственниками. Так, ст. 122 «Злостное уклонение от уплаты алиментов или от содержания детей» была определена ответственность за злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей. По данной статье назначалось наказание в виде лишения свободы на срок до 1 года, ссылка на срок до 3 лет или исправительные работы на срок до 1 года. Данный правовой акт значительно расширил круг объектов уголовно-правовой охраны. Отношения в области семьи и несовершеннолетних получили более

¹ Антюхов, А.В. Новая редакция ст. 157 УК РФ: Частичная декриминализация или изменение тактики борьбы / А.В. Антюхов, С.В. Кара // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – №. 2. – С. 268–279.

развернутую регламентацию; защищались материальные условия жизни детей¹.

В данной формулировке санкция просуществовала до 1993 г., когда Законом РФ от 18.02.1993 № 4510–1 «О внесении изменений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно–процессуальный кодекс РСФСР, Исправительно–трудовой кодекс РСФСР и Закон РСФСР «О милиции» из абзаца второго ст. 122 УК РСФСР были исключены слова «или ссылкой на срок до трех лет». Соответственно, ст. 123 «Злостное уклонение от оказания помощи родителям» закрепляла ответственность за злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей. Санкция данной статьи предусматривала исправительные работы на срок до одного года, общественное порицание, или применение мер общественного воздействия. В дальнейшем Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 июля 1967 г. «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей» был предусмотрен порядок добровольной уплаты алиментов. Изменения в порядок взыскания алиментов внес Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 февраля 1968 г. «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР и Гражданский процессуальный кодекс РСФСР». Этим указом был отменен годичный срок, ограничивавший взыскание алиментов на нетрудоспособного и нуждающегося супруга после расторжения брака. Также в данном нормативно–правовом акте была закреплена норма о том, что суд вправе освободить детей от уплаты алиментов родителям, если последние уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей².

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

В 1991 г. были приняты Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик, которые не вступили в действие из-за распада СССР, и ряд проектов нового УК РСФСР. В одном из них содержалась норма, предусматривавшая ответственность за уклонение родителей от содержания детей. Диспозиция этой нормы закрепляла злостное уклонение родителей от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних либо совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи детей. В качестве наказания устанавливался штраф до трех минимальных размеров оплаты труда или исправительные работы на срок до шести месяцев либо ограничение свободы на срок до двух лет. Законодательством вводилась также ответственность за уклонение детей от содержания родителей. За злостное уклонение совершеннолетних детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи родителей определялось наказание в виде штрафа до трех минимальных размеров оплаты труда или исправительных работ на срок до шести месяцев либо ограничения свободы на срок до двух лет¹.

После распада СССР и образования Российской Федерации в связи с перестройкой политической системы страны появилась необходимость в приведении законодательства в соответствие с международными нормами и стандартами. Современный период развития уголовного законодательства определяется принятием в декабре 1993 г. Конституции РФ, а затем и Уголовного кодекса РФ 1996 г., в Особенную часть которого впервые включена самостоятельная глава 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

В ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» содержалось два

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

самостоятельных состава преступления: ч. 1 ст. 157 УК РФ предусматривала ответственность за злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста. В качестве наказания определены обязательные работы на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительные работы на срок до одного года, либо арест на срок до трех месяцев. В свою очередь, ч. 2 указанной статьи закрепляла ответственность за злостное уклонение совершеннолетних трудоспособных детей от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособных родителей, что наказывалось обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев¹.

Обязательным признаком объективной стороны являлась злостность. Уголовная ответственность по ч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ наступала, если уклонение было злостным. В правоприменительной практике возникали трудности при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ. Связано это с тем, что понятие «злостное уклонение» относилось к оценочному понятию, содержание которого в законе не определялось, а определялось на практике. В юридической литературе и на практике давалось неоднозначное толкование злостности².

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 19 марта 1969 г. № 46 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 122 УК РСФСР» разъясняет, что под злостным уклонением понимается повторность совершения аналогичного преступления, уклонение от уплаты по решению суда алиментов, несмотря на соответствующие

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Кудрявцев, В.Н. Курс Российского уголовного права. Общая часть. Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2011. – С. 207.

предупреждения, розыск лица, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения и т.д. На сегодняшний день данное Постановление утратило силу, однако на практике эти разъяснения применялись очень долго. То есть вопрос о злостности решался судом в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты лицом алиментов и всех других обстоятельств дела¹.

Перечень признаков, при которых уклонение являлось злостным, не являлся исчерпывающим, так как отмечались разные подходы к толкованию злостности судами, которые выходили за рамки установленных постановлением Пленума Верховного Суда РСФСР признаков злостности. В юридической литературе авторы придерживались различных точек зрения, давая понятие злостности. Так, А.П. Кузнецов, соавтор Комментария к Уголовному кодексу РФ под редакцией Л.Л. Кругликова, под злостностью понимает «продолжительное по времени неисполнение судебного акта, игнорирование неоднократных требований суда исполнить решение»².

Возникает вопрос, какой промежуток времени является продолжительным временем и что понимать под неоднократностью. Нет однозначного периода времени, который мы могли бы считать продолжительным, и какое количество требований можно считать неоднократными, для того, чтобы привлечь к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ. На практике и в литературе, одни авторы считали, что продолжительность (систематичность) неуплаты должна быть свыше шести месяцев, другие считали, что свыше четырех месяцев, третьи – свыше трех месяцев. Р.В. Калегов приводил данные о том, что в одних регионах

¹ Кудрявцев, В.Н. Курс Российского уголовного права. Общая часть. Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2011. – С. 209.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

для привлечения должника к уголовной ответственности требуется наличие не менее двух предупреждений и не менее четырех месяцев уклонения его от уплаты задолженности, в других – наличие трех предупреждений и уклонение от уплаты задолженности в течение 3 – 12 месяцев¹.

По мнению Устиновой Т.Д., Четвертаковой Е.А., «злостность – это невыполнение определенных обязанностей, возложенных на лицо в установленном законном порядке, продолжаемое после повторного предупреждения со стороны уполномоченных на это органов о недопустимости их исполнения»².

Предупреждение в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РСФСР от 19 марта 1969 г. № 46 являлось одним из главных условий для привлечения к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Однако нельзя было трактовать понятие злостности на основании только одного из ее главных условий. По мнению О.Н. Гордоновой, под злостностью следует понимать умышленные действия лица, направленные на неисполнение (частичное неисполнение) обязанностей, возложенных на него судом, по выплате алиментов на содержание своих родителей или детей, если такая обязанность возложена решением суда, длящиеся в течении двух месяцев с момента повторного письменного предупреждения правоохранительными органами и выраженные в сокрытии своего материального положения, источников дохода, с которых должно быть произведено удержание, места работы, места

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

жительства, а также в бездействии в виде уклонения от устройства на работу¹.

А.В. Бриллиантов под злостным уклонением понимал, умышленные действия (бездействие) лица, прямо предусмотренные законом, а также иные действия (бездействие), направленные на неисполнение обязанностей, исполнение которых является обязательным в силу требования закона или решения суда, совершенные повторно после предупреждения соответствующими управомоченными органами, при отсутствии уважительных причин неисполнения таких обязанностей².

При этом в определении А.В. Бриллиантова такой обязательный фактор, как длительность неисполнения обязанностей, включается в указание на повторность деяния³.

Ч.Ш. Купирова под злостным уклонением понимала уклонение родителя, несмотря на имеющуюся возможность, от исполнения решения суда об уплате средств на содержание несовершеннолетних детей более четырех месяцев, если среднемесячный размер выплат не превышает установленного законодательством минимального размера оплаты труда⁴.

Указанная точка зрения представлялась интересной, так как автор в отличие от других точек зрения предусматривал определенный количественный порог ответственности (не ниже установленного законодательством минимального размера оплаты труда). Так как справедливо отмечает Е. В. Валласк, судебная практика пошла по пути

¹ Городнова, О.Н. Оптимизация уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментной задолженности / О.Н. Городнова // Пробелы в российском законодательстве. – 2011 – № 6. – С. 189–192.

² Бриллиантов, А.В. Понятие «Злостное уклонение» в уголовном законе / А.В. Бриллиантов // Вестник академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2012. – № 5 (31). – С.19.

³ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

⁴ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

непривлечения должника к уголовной ответственности, если он выплачивает ежемесячно хотя бы незначительную сумму на содержание ребенка, что являлось явно недостаточным даже на покрытие минимальных потребностей несовершеннолетнего¹.

По вопросу толкования понятия «злостность» судебная практика все же придерживалась разъяснений Верховного Суда РСФСР, опубликованных в Бюллетене Верховного Суда РСФСР № 2 за 1984 г., согласно которым уклонение от уплаты алиментов считается злостным, и соответственно, уголовно наказуемым, если лицо, обязанное к их уплате, более четырех месяцев без уважительных причин не оказывало помощи в содержании детей и его поведение свидетельствовало об упорном, стойком нежелании выполнять решение суда.

Как отмечали Гуреев В.А., Аксенов И.А., обязательный признак объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ, характеризуется продолжительностью деяния, уклонением от уплаты после официального предупреждения об уголовной ответственности, повторным совершением того же преступления и способом совершения преступления².

При определении злостности суды должны были выяснить причины уклонения и отношения виновного к факту уклонения. Существовали некоторые ориентиры, когда нельзя было привлечь к уголовной ответственности по рассматриваемому составу преступления. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов», не могло рассматриваться как злостное уклонение неуплата алиментов по

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

объективным причинам: в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.д.¹.

Таким образом, несмотря на значительную правоприменительную судебную практику ст. 157 УК РФ, вопросы, связанные с толкованием понятия «злостности» были неизбежны, так как данное понятие являлось оценочным и не было закреплено в законе. В частности, в судебной практике не было единого мнения по вопросам длительности уклонения, периода, количества официальных предупреждений об уголовной ответственности, осуществления должником незначительных и нерегулярных выплат, отсутствия постоянной работы и т.д. Отсутствовало четкое законодательное решение и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, что создавало проблему в расследовании преступлений рассматриваемого состава. На сегодняшний день ст. 157 УК РФ претерпела существенные изменения, внесенные Федеральным законом от 03.07.2016 № 323–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности»².

Ранее ст. 157 УК РФ называлась «злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей». Теперь эта норма УК РФ называется «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

В статье появляется новое понятие «неуплата средств без уважительной причины». Помимо изменения названия ст. 157 УК РФ, произошла криминализация неуплаты средств на содержание в нарушение

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

нотариально удостоверенного соглашения; введен институт административной преюдиции – «если это деяние совершено неоднократно», то есть после привлечения по ст. 5.35.1 КоАП РФ, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию. Кроме того, в примечании к ст. 157 УК РФ дается определение понятия «неоднократность».

Подводя итог, следует отметить, что история развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей показывает нам постепенное его развитие. Это позволяет сделать вывод о том, что об уголовной ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей задумывались еще с XV в., но юридически проработать данные положения к тому времени не удавалось. Данные положения прошли довольно долгий путь развития и законодательного закрепления. Проведенный анализ различных периодов развития уголовного законодательства позволяет сделать вывод о том, что в каждом из них по-разному расставлены приоритеты уголовно-правовой охраны, отражаются особенности законодательной техники, видов и размеров наказания за преступления рассматриваемой категории¹.

Исторический анализ Российского уголовного законодательства позволяет говорить о том, что при совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, целесообразно использовать накопленный опыт создания необходимых условий для полной и всесторонней уголовно-правовой защиты семьи от общественно опасных деяний, причиняющих существенный вред ее интересам. Ст. 157 УК РФ,

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

предусмотренная УК РФ в редакции 1996 г. представлялась неудачной в связи с неопределенностью толкования «злостности». В юридической литературе и на практике данное понятие трактовалось по-разному. Вопрос о злостности решался судами в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты лицом алиментов. Перечень признаков, при которых уклонение признавалось злостным, не являлся исчерпывающим, в связи с чем на практике возникали проблемы в применении данной статьи¹.

Современное законодательство также характеризуется нестабильностью, и множеством проблем, возникающих у правоприменителей при квалификации преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

1.3 Зарубежный опыт регламентации уголовной ответственности за уклонение от выполнения алиментных обязательств

Во многих зарубежных странах вопросы защиты прав и интересов несовершеннолетних детей играют ключевую роль. Созданная после Второй мировой войны Организация Объединенных Наций закрепила ряд международных пактов, направленных на охрану прав детей. Одним из основополагающих ее принципов была защита и благосостояние прав детей. В 1946 г. был создан фонд ЮНИСЕФ, деятельность которого направлена на оказание помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

В 1948 г. Ассамблеей ООН была принята Всеобщая декларация прав человека, которая провозгласила право на защиту семьи, материнства и детства. Тем самым, данная декларация уравнивает права детей, как рожденных в браке, так и внебрачных².

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

В 1959 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Декларация прав ребенка на базе международных документов, которая содержала основные принципы, определяющие поведение субъектов, ответственных за реализацию прав ребенка.

В 1989 г. принята Конвенция о правах ребенка, гласившая, что семья является основной ячейкой общества, естественной средой обитания для полноценного роста, развития и защиты ребенка. Также, ребенку необходимо расти в окружении гармонии, заботы и взаимопонимания для полноценного развития, как в физическом, так и в нравственном плане. Таким образом, Конвенция определяет положение о равных обязанностях родителей по воспитанию и содержанию ребенка, а также ответственность за грубое и жестокое обращение с ним и недобросовестное выполнение своих родительских обязанностей.

Перечисленные Конвенции послужили основой для принятия ряда международных пактов, направленных на защиту прав и интересов несовершеннолетних. Так, например, приняты Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам в Минске 1993 г. и в Кишиневе в 2002 г. Директива Совета Европы от 22 декабря 2000 г. о юрисдикции, признании и принудительном исполнении судебных решений по гражданским и торговым делам предусматривает правовое сотрудничество по вопросам выплаты алиментов на содержание детей. Многие европейские страны присоединились к Конвенциям в поддержку и защиту прав и интересов несовершеннолетних, однако, Россия в их подписании не участвовала.

Так, ключевыми направлениями в деятельности международных организаций по защите и охране интересов детей являются забота о детях, гарантии их прав и свобод.

Регламентация уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей и нетрудоспособных

родителей имеет свою специфику в зарубежных странах с разными правовыми системами.

Например, в Англии взыскание содержания на несовершеннолетних детей регламентируется Законом «О средствах на содержание детей и других платежах», принятым в 2008 г. Осуществлением прав несовершеннолетних по данному закону занимается специальное Агентство по взысканию средств на содержание детей, которое является государственным органом и обладает особыми полномочиями в отношении родителей–должников. Злостное неисполнение должником судебного решения по взысканию алиментов является самостоятельным составом преступления, но также включает в себя и такой состав преступления, как неуважение к суду, что предусматривает дополнительные санкции. В случае, если должник отказывается от уплаты алиментов, либо выполняет обязательства по выплате не в полном объеме, то по заявлению Агентства он может быть взят под арест. Арест назначается на определенный срок, либо на срок до исполнения должником первого судебного решения. Карательной мерой за злостное неисполнение судебного решения по выплате алиментов в Англии является тюремное заключение сроком, не превышающим полутора месяцев. Данная мера применяется к должникам в случаях постоянного невыполнения судебных предписаний, либо при наличии большой задолженности. Также, в правоприменительной практике Англии применяются такие наказания, как лишение права на проездные документы (паспорт, загранпаспорт, удостоверение личности, водительские права), но и данные ограничения не освобождают должника от обязанности выплаты содержания¹.

Анализируя законодательство США, можно увидеть, что вопросы алиментного содержания несовершеннолетних детей, а также неисполнение данных обязательств регламентируется нормами семейного и уголовного

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

права, как и в Российской Федерации. Однако в основном алиментные платежи начисляются в зависимости от заработка должника и вычисляются с помощью сложных математических формул. Но процент выплат в различных штатах абсолютно разный. То есть, в одних штатах алименты на одного ребенка составляют 17 %, а в других размер выплат может намного превышать реальный заработок. В основном же, средний показатель выплат варьируется в районе 9–10 %. Уголовное наказание за злостное неисполнение судебного решения в Америке карается лишением свободы сроком до 2–х лет.

Уголовным кодексом Германии предусматривается ответственность за уклонение от обязанности содержания нуждающихся лиц, если это угрожает их жизненному уровню, создает опасность для физического или психического развития и карается штрафом, либо лишением свободы сроком до 3–х лет.

Во многих зарубежных странах, карательные санкции, предусмотренные законодательством, не являются исчерпывающими. Например, во Франции, помимо санкций за неисполнение судебного решения о выплате содержания несовершеннолетнему штрафом в размере 100 тыс. франков, либо лишением свободы сроком до 2–х лет, применяются дополнительные меры наказания, такие как лишение водительских прав, невозможность выезда за рубеж, опубликование судебного акта в средствах массовой информации¹.

В Китайской Народной Республике алиментные обязательства регулируются Законом «О браке» 1980 г., в соответствии с которым родители обязаны кормить и воспитывать своих детей, дети обязаны содержать своих родителей и оказывать им помощь. Если родители или совершеннолетние дети не выполняют своих обязанностей, то дети или родители имеют право требовать исполнения этих обязательств. Внебрачные дети имеют те же права, что и дети, рожденные в браке (ст. 21, 37 Закона). При неисполнении установленных законом норм законодательством КНР предусматривается

уголовная ответственность в виде лишением свободы на срок до 5 лет, краткосрочного ареста или надзора (ст. 261 УК КНР). Китайской Народной Республикой на государственном уровне разработаны законодательные нормы, обеспечивающие охрану прав женщин и детей, равенство и взаимоуважение супругов, ответственность за непочитание старших¹.

В соответствии со ст. 139 УК Республики Казахстан неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, либо уклонение более трех месяцев совершеннолетнего трудоспособного лица от уплаты по решению суда средств на содержание своего нетрудоспособного родителя, либо уклонение более шести месяцев трудоспособного лица от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособного и нуждающегося в материальной помощи супруга (супруги) наказывается ограничением свободы на срок до двух лет либо лишением свободы на тот же срок².

Анализируя нормы уголовного законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья в области ответственности за уклонение от уплаты алиментов на содержание детей или нетрудоспособных родителей, можно отметить, что в большинстве стран наказание за совершение данной категории преступлений более строгое, чем предусмотрено в УК РФ. Удовлетворение, как духовных, так и материальных потребностей ребенка зависит, как и от благополучной атмосферы в семье, так и от выделения материального содержания несовершеннолетних детей родителями либо иными уполномоченными лицами для полноценного развития и роста ребенка. Данные вопросы являются ключевыми задачами для государства. Для решения острых вопросов в области алиментирования необходимо

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Уголовный кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – <http://online.zakon.kz>.

совершенствование уголовного законодательства. Так, например, целесообразно внести дополнительные меры наказания, такие как:

– изъятие имущества с последующей реализацией в пользу алиментополучателя¹;

В настоящий момент, можно сказать, что институт ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в Российской Федерации не урегулирован должным образом. После введения в 2016 году института административной преюдиции, количество совершаемых преступлений за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей не уменьшилось. Административное наказание не оказывает на неплательщиков предполагаемого воздействия, многие после привлечения к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ и привлечения к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ продолжают не исполнять свои обязанности по уплате средств на содержание. Основная проблема заключается в отсутствии реальных мер воздействия на должника. Указанные сложности необходимо урегулировать не только на законодательном уровне, но и надлежащим образом реализовывать данные меры на практике.

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

2 ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА НЕУПЛАТЫ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

2.1 Объект, предмет и потерпевший от преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ

Охрана интересов семьи и несовершеннолетних занимает важное место в правовой системе Российской Федерации, что находит свое отражение и в уголовном законодательстве. В главе 20 УК РФ имеются нормы, призванные содействовать уголовно–правовой охране семьи и несовершеннолетних.

В нашей стране существует много неблагополучных семей, дети которых, как и все другие, имеют право на полноценное содержание со стороны родителей. Также и родители в силу своей невозможности обеспечивать себя имеют право на содержание со стороны детей. Однако вышеуказанные лица игнорируют свои обязанности по уплате средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Неисполнение своих закрепленных в законе обязанностей может поставить детей и родителей в неблагоприятные жизненные условия, так как они не способны сами обеспечивать себя, без помощи со стороны своих близких. УК РФ в рамках одной статьи содержит два самостоятельных состава преступления, которые предусматривают ответственность за неуплату родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно (ч. 1 ст. 157 УК РФ), а также ответственность за неуплату совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно (ч. 2 ст. 157 УК РФ). Существует точка зрения Т.А. Мосиенко,

которая в связи с наличием разных непосредственных объектов преступления, отличием объективной стороны и субъекта преступления ст. 157 УК РФ, считает целесообразным разделить существующие в ней части на две самостоятельные статьи УК РФ¹.

Ст. 157 УК РФ закреплена в главе 20 УК РФ (преступления против семьи и несовершеннолетних), разделе VII (преступления против личности), родовым объектом преступлений, объединенных в этом разделе, является личность. Уголовная ответственность по ст. 157 УК РФ устанавливает правовую гарантию обеспечения защиты имущественных интересов личности, а именно защиты интересов детей и нетрудоспособных родителей.

Расположение ст. 157 в разделе VII УК РФ помогает установить родовой объект данного преступления, который является единым для составов, входящих в раздел VII УК РФ. Родовым объектом преступлений против семьи и несовершеннолетних являются общественные отношения, которые обеспечивают существование человека как личности в его социальном и биологическом понимании, как физического существа, наделенного правом на жизнь, здоровье, личную свободу и неприкосновенность, честь, достоинство, обладающего иными личными, социальными и политическими правами⁴⁵. В данном случае мы видим, что интересы личности охраняются уголовным законом, они находятся под угрозой причинения вреда совершением общественного опасного деяния.

Ведь неблагополучие семьи, материальная необеспеченность ребенка во многом влияет на формирование личности ребенка, на его интересы, а также духовное, психическое и физическое развитие.

Раздел VII УК РФ делится на главы, одной из которых и является глава 20 УК РФ. В основе данного деления лежит видовой объект преступлений. Как

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

отмечает Л.В. Иногамова–Хегай, «видовым (или групповым) объектом преступлений, предусмотренных гл. 20 УК РФ, выступают общественные отношения, обеспечивающие как материальные, так и нематериальные условия для нормального физического, интеллектуального и нравственного формирования личности несовершеннолетнего, а также нормальное существование нетрудоспособных детей и нетрудоспособных родителей»¹.

Сущность данного состава преступления заключается в том, что родители преследуют цель неуплаты без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно, либо совершеннолетние трудоспособные дети преследуют цель неуплаты без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно².

Уклоняясь от выполнения данных обязанностей, преступник посягает на общественные отношения, которые обеспечивают материальные условия существования указанных лиц. Следовательно, видовым объектом рассматриваемого преступления следует считать общественные отношения, обеспечивающие интересы семьи и несовершеннолетних, включающие право несовершеннолетнего на воспитание, заботу и обязательную финансовую поддержку.

По мнению М.М. Зейналова, Р.З. Шабановой, непосредственным объектом охраны рассматриваемой уголовно–правовой нормы, являются общественные отношения, связанные с нормальными материальными условиями жизненного благополучия, развития несовершеннолетних или

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

существования совершеннолетних нетрудоспособных детей, а также нетрудоспособных родителей виновного¹.

Следует согласиться с мнением А.И. Рарога, который считает, что «непосредственным объектом могут быть конкретные общественные отношения, складывающиеся по поводу формирования личности несовершеннолетних либо нормального существования нетрудоспособных родителей или взрослых детей, а также по поводу материального и нематериального благополучия семьи, ее устоев и коренных интересов».

Отсюда следует, что непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, являются общественные отношения, направленные на обеспечение нормальных материальных условий лиц, указанных в ст. 157 УК РФ².

Так как в рамках ст. 157 УК РФ находятся два самостоятельных состава преступления, то по ч. 1 ст. 157 УК РФ объект – это нормальные материальные условия жизненного благополучия, развития несовершеннолетних или существования совершеннолетних, но нетрудоспособных детей, по отношению к которым виновное лицо является родителем, а по ч. 2 ст. 157 УК РФ – нормальные материальные условия жизненного благополучия нетрудоспособных родителей указанного лица. Такой подход сочетает в себе и интересы семьи и материальные интересы, что соответствует структуре рассматриваемой уголовно–правовой нормы.

Так как в данных составах преступлений виновный причиняет вред конкретному человеку (личности), то есть в качестве предмета преступления выступает человек как физическое лицо, то понятие «предмет преступления» следует заменить понятием «потерпевший». Необходимо рассмотреть,

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

кто является потерпевшим в двух самостоятельных составах преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ.

Потерпевшим по ч. 1 ст. 157 УК РФ являются: во-первых, несовершеннолетний, то есть лицо не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), во-вторых, нетрудоспособный совершеннолетний, к ним относятся лица, которые в силу своего физического или психического недуга не могут трудиться и обеспечивать свое существование. Нетрудоспособность должна подтверждаться соответствующими медицинскими документами, выданными на основании заключения медико-социальной экспертизы.

Потерпевшими по ч. 2 ст. 157 УК РФ являются нетрудоспособные родители, к ним в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» относятся женщины по достижении 55 лет, мужчины старше 60 лет, а также лица, признанные (независимо от достижения указанного возраста) в установленном порядке инвалидами 1 или 2 группы.

2.2 Объективная сторона неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей

Объективной стороной преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ является неуплата родителем, или совершеннолетним трудоспособным ребенком без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно. В объективной стороне преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, прослеживается два вида преступных деяний, совершаемых родителями-неплательщиками. Во-первых, это неуплата без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на

содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно. Во-вторых, это неуплата без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно¹.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ, характеризуется неуплатой совершеннолетними трудоспособными детьми без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание нетрудоспособных родителей, если это деяние совершено неоднократно. Ранее редакция статьи предусматривала другую формулировку диспозиции – злостное уклонение. Трудности правоприменительной практики заключались в определении понятия «злостность» по отношению к уклонению от уплаты алиментов. В настоящий период времени данные трудности устранены изменением диспозиции ст. 157 УК РФ².

Объективная сторона преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ, по мнению многих авторов, выражена как в действии, так и бездействии. Действие выражается, например, в том, что виновный часто меняет место жительства, осознавая, что тем самым пытается скрыться от уплаты по решению суда средств, или виновный сообщает судебному приставу заведомо ложные сведения о доходах, о месте работы, осуществляет малозначимые выплаты, несоизмеримые с выплатами, которые должны производиться т.д. Однако существует иное мнение авторов, которые считают, что рассматриваемые преступления могут быть совершены только путем бездействия. Бездействие выражается в

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

пассивном отношении субъекта к возложенным на него законом обязанностям, заключающемся в том, что он не выполняет эти обязанности¹.

Так, в марте 2016 г. в судебном участке Еманжелинского района Челябинской области было рассмотрено дело в отношении Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. С целью уклонения от уплаты средств на содержание своей несовершеннолетней дочери А., зная, что может быть привлечен к уголовной ответственности за неуплату алиментов и не раз предупрежденный об этом судебным приставом–исполнителем, Н. не предпринимал никаких действий к официальному трудоустройству, уклонялся от явки в службу судебных приставов Еманжелинского района, часто менял место жительства, о смене места жительства судебного пристава–исполнителя не уведомлял. Судом Н. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК РФ.

Исходя из данного примера можно сделать вывод, что виновный не только бездействует, не устраиваясь на работу и не выполняя своих обязанностей, но и проявляет активное поведение частой сменой места жительства. Факт несовершения лицом обязательных активных действий составляет юридическую сторону бездействия и характеризует социально–правовую сущность бездействия как общественно опасного и противоправного поведения. Внешнее проявление уголовно–правового бездействия составляет фактическую сторону бездействия – это те действия, которые лицо предпринимает в момент необходимости исполнения возложенной на него обязанности и взамен обязательных действий.

Таким образом, неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей может быть выражена как в прямом отказе лица от исполнения решения суда, так и в фактической их неуплате в связи с

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

изменением места жительства, с сокрытием действительного дохода, с изменением места работы и т.д. То есть поведение виновного выражается не только в бездействии в собственном смысле слова, но и в том, что лицо совершает действия, направленные на достижение какой-нибудь значимой для него цели, однако не соответствующей возложенной на него обязанности¹.

Однако, в соответствии с новой редакцией этого не достаточно для привлечения к уголовной ответственности, так как необходимо установить, что неуплата родителем средств на содержание несовершеннолетних детей либо неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми средств на содержание нетрудоспособных родителей происходит без уважительных причин. Более того, к уголовной ответственности лицо привлекается только в случае совершения им аналогичного деяния неоднократно.

В соответствии с примечанием к ст. 157 УК РФ под неуплатой без уважительных причин понимается неоднократная неуплата алиментов без уважительных причин. Однако в примечании ничего не сказано о том, что понимается под неоднократностью в данном случае. Так же важным признаком объективной стороны является то, что виновный должен быть подвергнут административному наказанию за аналогичное деяние. Для того чтобы понять, в каких случаях возникает административная ответственность за неуплату алиментов необходимо обратиться к Кодексу РФ об административных правонарушениях. В соответствии со ст. 5.35.1 КоАП РФ административная ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей наступает, если алименты не выплачиваются без уважительных причин в течение двух и более месяцев. Если после исполнения административного наказания в течение года лицо обязанное платить алименты вновь не

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

уплачивает их без уважительных причин в течение двух месяцев, в его действиях будет состав уголовного преступления.

Что понимается под невыплатой алиментов без уважительных причин? Факт неоплаты алиментных платежей не является основанием для привлечения к административной ответственности при наличии уважительных причин. В качестве уважительных причин, препятствующих привлечению к административной ответственности, может рассматриваться, например, факт нахождения у должника детей, на которых решением суда взысканы алиментные платежи, на его иждивении.

Также у судов сложилась судебная практика по ст. 5.35.1 КоАП РФ, которая показывает, что суды в качестве уважительных причин неуплаты алиментных платежей не признают следующие обстоятельства: отсутствие официального заработка и отсутствие у должника средств на содержание ребенка, отсутствие у должника сведений о банковском счете взыскателя, на который следует перечислять алиментные платежи, наличие у должника официального места работы, о котором последний не сообщил судебному приставу – исполнителю для обращения взыскания на заработную плату в установленном порядке и т.д.¹

В постановлении мирового судьи судебного участка Еманжелинского района по делу № б/н от мая 2017 г., мировой судья не признал в качестве уважительной причины тот факт, что должник каждый месяц уплачивает алименты, но в меньшей сумме, чем установлено по решению суда. Как указал мировой судья, доказательств, подтверждающих, что должник предпринимал какие-либо попытки к осуществлению самостоятельного поиска работы, а также к регистрации в органах государственной службы занятости населения в целях последующего официального трудоустройства и уплаты алиментов в полном объеме, при рассмотрении

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

дела представлено не было, что свидетельствует об отсутствии уважительности причин неуплаты им алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка более двух месяцев.

Следует отметить, что уважительность причины в каждом конкретном случае решается судом, это оценочное понятие, которое не закреплено на законодательном уровне, однако этот факт создает пробел в применении ст. 157 УК РФ. Возможно, необходимо на законодательном уровне закрепить перечень обстоятельств, которые можно считать уважительными причинами¹.

Новеллой является криминализация неуплаты средств на содержание по нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов. Данный подход законодателя можно признать актуальным, так как согласно подп. 3 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229–ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016): нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов или их нотариально удостоверенные копии являются исполнительными документами, наряду с исполнительными листами и судебными приказами. Что же касается составов преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 157 УК РФ, то по конструкции они являются формальными (считаются оконченными с момента совершения действий или бездействия), то есть обязательным признаком объективной стороны является только общественно опасное деяние, а общественно опасные последствия и причинная связь факультативны и не влияют на квалификацию. Также эти преступления характеризуются как длящиеся, т. е. действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования¹.

Моментом начала следует считать день, когда после внесения последнего платежа лицо по решению суда обязано было осуществить следующий, но этого не сделало (при ситуации, когда лицо изначально платило алименты) либо с момента указанного во вступившем в законную силу решении суда (если после решения суда лицо так и не платило алименты). Временем же окончания является момент возбуждения административного производства.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ: лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, уголовно–правовая охрана семьи как одного из видовых объектов преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ, предполагает защиту объединенных интересов членов семьи, реализуемых ими в рамках семейных отношений, а также установленного законодательством порядка функционирования семьи как социально–юридического института.

2.3 Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ

Как в юридической литературе, так и в судебной практике объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, имеет много сложных и противоречивых аспектов. Однако исследование особенностей субъективной стороны данных преступлений, отражающих специфику

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

личности виновных и их психической сферы, представляет особый теоретический и практический интерес¹.

С субъективной стороны неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей характеризуется прямым умыслом. Виновный осознает, что нарушает правовую обязанность, возложенную на него судебным решением, а также то, что уклонение от этой обязанности вызывает неполучение определенным лицом (ребенком, родителем) необходимых ему материальных средств, и желает уклониться от их уплаты. Из самой диспозиции рассматриваемого состава преступления прослеживается прямой умысел, так как неуплата средств может выражать именно прямой умысел на совершение преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ. Например, свидетельствовать об осознанном совершении действий или бездействия может несообщение места работы, перемена места жительства, изменение фамилии, сокрытие доходов и т.д.

Приведем пример из судебной практики Мирового судебного участка г. Еманжелинска Челябинской области, в котором рассматривалось дело в отношении Д., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. Д., достоверно зная, что в отношении нее имеется вступившее в законную силу решение суда и возбужденное на его основании исполнительное производство, будучи привлеченной к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ за неуплату алиментов, решила не платить алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка. Реализуя свой преступный умысел, направленный на неуплату алиментов, осознавая, что уклоняется от исполнения возложенной на нее судом и законом обязанности содержать несовершеннолетнего ребенка, и желая этого, Д., обязанная выплачивать алименты по решению суда, намеренно официально не трудоустроивалась.

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

Будучи предупрежденной судебным приставом–исполнителем об уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, периодически работая без заключения трудового договора, в указанный период времени умышленно, с целью невыплаты алиментов, доходы от судебного пристава–исполнителя скрывала, о месте работы не сообщала, добровольно алименты от полученных доходов на содержание ребенка не перечисляла, иной материальной помощи не оказывала. Д. мер к погашению образовавшейся задолженности не предпринимала. Д. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ¹.

В данном случае с субъективной стороны действия В. характеризуются виной в форме прямого умысла, так как она знала, что имеется вступивший в силу судебный приказ, обязывающий ее к уплате алиментов, однако не выплачивала алименты на содержание ребенка, и желала далее его не исполнять. Только при наличии умысла лицо может уклоняться от выполнения своих обязанностей по решению суда. Прямой умысел прослеживается в умышленном сокрытии от судебного пристава–исполнителя своих доходов, несообщении о месте работы, в официальном не трудоустройстве.

Мировым судьей судебного участка г. Еманжелинска Челябинской области, было рассмотрено дело в отношении В., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ. В. достоверно зная, что в отношении нее имеется вступившее в законную силу решение суда и возбужденное на его основании исполнительное производство, будучи привлеченной к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ умышленно не платила алименты, продолжительное время нигде не работала, попытки к трудоустройству не принимала, средств на содержание ребенка не выделяла, какой–либо иной помощи по

¹ Уголовное дело № 1-24/2018 по обвинению Древаль Н.Н. по ч.1 ст. 157 УК РФ //Архив судебного участка № 1 г. Еманжелинска Челябинской области за 2017 г.

воспитанию и содержанию не оказывала. В. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ¹.

В отличие от предыдущего примера прямой умысел прослеживается не в умышленном сокрытии от судебного пристава–исполнителя своих доходов, несообщении о месте работы, а в продолжительном не трудоустройстве. То есть, в первом случае должник имел место работы, однако скрывал это от судебного пристава–исполнителя, а в последнем случае, виновное лицо не только не имело места работы, но и не предпринимало никаких мер к трудоустройству.

Рассматривая субъективную сторону преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ, следует рассмотреть мотивы и цели преступления. Мотив неуплаты средств на квалификацию не влияет, но может быть учтен при индивидуализации наказания, например мотив, связанный с мнением виновного, что лицо, которому передаются средства на содержание, расходует их не по назначению.

Мотивы данного состава преступления разнообразны. В большинстве случаев, неуплачивая средства на содержание детей или нетрудоспособных родителей, виновные руководствуются корыстными мотивами, намереваясь таким способ избавиться от материальных затрат.

В большинстве случаев, целью преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ является избежание удержаний по исполнительному документу.

Изучение субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, невозможно без изучения лиц, являющихся субъектами рассматриваемого состава преступления. Субъект преступления представляет собой правовое понятие с определенными уголовным законом признаками, совокупность которых позволяет привлечь лицо к уголовной ответственности, которую оно способно нести в случае совершения им умышленно или неосторожно общественно опасного

¹ Уголовное дело № 1-112/2017 по обвинению Вторушиной О.М. по ч.1 ст.157 УК РФ //Архив судебного участка № 1 г. Еманжелинска Челябинской области за 2017 г.

деяния, предусмотренного уголовным законом. В соответствии со ст. 19 УК РФ «уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом»¹.

Вменяемость в общеупотребительном значении означает способность лица нести ответственность перед законом за свои действия. Это такое состояние психики, при котором человек в момент совершения общественно опасного деяния может осознавать значение своих действий и руководить ими и поэтому способен быть ответственным за свои действия.

Возраст субъекта, подлежащего к уголовной ответственности по ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ, определен в ч. 1 ст. 20 УК РФ. Субъектом преступления по ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности – 16 лет.

Однако ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ помимо общих признаков субъекта предусматривает дополнительные признаки, характеризующие субъекта рассматриваемых нами составов преступлений в рамках ст. 157 УК РФ. В данном случае речь идет о специальном субъекте. Включение в диспозицию нормы признаков специального субъекта ограничивает возможность применения уголовной ответственности по признакам общего субъекта преступления, поскольку уголовная ответственность наступает в том случае, когда субъект обладает специальными свойствами.

Субъектами преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ (за неуплату средств на содержание детей), являются:

Во-первых, родители, то есть лица, записанные отцом или матерью ребенка в книге записей рождения, в том числе и те, отцовство которых установлено в порядке, предусмотренном ст. 49 СК РФ. При этом специалистами уточняется, что таковым признается родитель (отец, мать) или усыновитель несовершеннолетнего или нетрудоспособного

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

лица, в пользу которого решением суда подлежат взысканию средства. Не имеет значения, обладает ли родитель в настоящий момент родительскими правами или лишен их, а также отменено ли усыновление в настоящий момент. Во-вторых, лица, которые в законном порядке усыновили (удочерили) ребенка. В то же время опекуны и попечители не могут являться субъектами данного преступления¹.

В-третьих, родители, лишенные (частично или полностью) родительских прав. Так как в соответствии с п. 2 ст. 71 СК РФ лишение родительских прав не освобождает родителя содержать своего ребенка, следовательно, он подлежит уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ на общих основаниях.

А.И. Рарог в своем определении объединяет все рассмотренные особенности субъекта ч. 1 ст. 157 УК РФ. Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК, является родитель (отец, мать) или усыновитель несовершеннолетнего или нетрудоспособного лица, в пользу которого решением суда подлежат взысканию средства. Не имеет значения, обладает ли родитель в настоящий момент родительскими правами или лишен их, а также отменено ли усыновление в настоящий момент².

Субъектами преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 157 УК РФ, являются трудоспособный сын или дочь, с которого решением суда взысканы денежные средства. Следует отметить, что ч. 2 ст. 157 УК РФ имеет отличительную особенность специального субъекта. В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ возраст субъекта рассматриваемого состава преступления по общему правилу – 16 лет. Однако ч. 2 ст. 157 УК РФ предусматривает повышенный возраст, по достижению которого наступает уголовная ответственность по ч. 2 ст. 157 УК РФ – 18 лет, так как

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

объективная сторона рассматриваемого состава заключается в неуплате средств на содержание нетрудоспособных родителей. Также о повышенном возрасте уголовной ответственности свидетельствует ч. 1 ст. 87 СК РФ, в которой говорится об обязанности совершеннолетнего ребенка содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. Таким образом, виновное лицо по ч. 2 ст. 157 УК РФ должно быть: во–первых, совершеннолетним, во–вторых, трудоспособным, в–третьих, являться ребенком потерпевшего¹.

Важным ограничительным условием в плане применения ч. 2 ст. 157 УК РФ является невозможность привлечь к уголовной ответственности за неуплату средств на содержание нетрудоспособных родителей, если судом будет установлено, что родитель уклонялся от выполнения своих обязанностей родителя или был лишен родительских прав в отношении этого лица (ст. 87 СК РФ).

Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей. Причем в силу ст. 87 СК РФ обязанность содержать трудоспособными детьми своих нетрудоспособных родителей возникает, несмотря на то, что дети не обладают необходимыми для этого средствами. И родители в свою очередь в соответствии со ст. 85 СК РФ обязаны содержать своих несовершеннолетних детей или совершеннолетних нуждающихся в помощи независимо от того, являются ли они трудоспособными и обладают ли необходимыми для этого средствами².

На практике уголовные дела возбужденные по ч. 2 ст. 157 УК РФ встречаются крайне редко. Так в Еманжелинском городском отделе судебных приставов в период с 2011 – 2018 гг., не было возбуждено ни

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

одного уголовного дела по данной квалификации. Это связано с тем, что исполнительные документы о взыскании средств на содержание нетрудоспособных родителей не предъявляются на принудительное исполнение в службу судебных приставов.

В учебной литературе высказано мнение о том, что пасынки (падчерицы) являются субъектами ст. 157 УК РФ. Однако данное мнение является ошибочным, так как в соответствии с ч. 1 ст. 137 СК РФ, они не относятся к лицам, которые бы приравнивались в правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Не подлежат уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ другие члены семьи, которые не исполняют своих обязанностей по выплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, хотя такие обязанности установлены СК РФ. К другим членам семьи в частности относятся: братья, сестры, бабушки, дедушки, внуки, бывшие супруги, воспитанники и как уже было сказано падчерицы и пасынки. В соответствии со ст. 14 СК РФ часть этих лиц относятся к близким родственникам¹.

По мнению А.Н. Рубченко, представленные нормы УК РФ и СК РФ позволяют дифференцировать субъектов ст. 157 УК РФ на две категории. К первой категории относятся дети, родители, супруги, а также бывшие супруги. Ко второй категории относятся «другие члены семьи»: братья и сестры; внуки, дедушки и бабушки; воспитанники и фактические воспитатели; пасынки (падчерицы) и отчим (мачеха). Алиментное обязательство между гражданами второй категории возникает только в том случае, если у них нет возможности получать содержание от членов семьи, входящих в первый круг алиментобязанных лиц².

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

² Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

Субъект в самостоятельных составах в рамках ст. 157 УК РФ – специальный. Ч. 2 ст. 157 УК РФ имеет отличительную особенность специального субъекта. В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ возраст субъекта по ч. 1 ст. 157 УК РФ по общему правилу – 16 лет. Однако ч. 2 ст. 157 УК РФ предусматривает повышенный возраст, по достижению которого наступает уголовная ответственность, – 18 лет, так как объективная сторона рассматриваемого состава заключается в неуплате средств на содержание нетрудоспособных родителей¹.

Субъективная сторона выражается в заранее обдуманном прямом умысле. Цель и мотив для данного преступления не являются необходимыми признаками, но должны учитываться при назначении наказания. Вопрос о наличии или отсутствии умысла на неуплату средств у привлеченного к ответственности лица должен решаться судом в каждом конкретном случае на основании всех имеющихся в деле доказательств, при этом необходимо учитывать обстоятельства, исключаящие вину лица в совершении данного преступления.

¹ Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул. – 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>.

3 ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕУПЛАТУ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ ИЛИ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ РОДИТЕЛЕЙ

Предварительное расследование по ст. 157 УК РФ проводится дознавателями органов Федеральной службы судебных приставов (далее ФССП), в соответствии с ч. 4 п. 3 ст. 151 УПК РФ.

Привлечение лица к уголовной ответственности, в случае уклонения от уплаты алиментов возможно только при условии, что он ранее подвергался административному наказанию за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, постановление суда о назначении наказания по делу об административном правонарушении вступило в законную силу и не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления).

Федеральным законом от 03.07.2016 № 326–ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополнен статьей 5.35.1 «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», в соответствии с которой, к административной ответственности привлекаются родители или трудоспособные дети, являющиеся должниками по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов либо нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов, не уплачивающие без уважительных причин средства на содержание несовершеннолетних детей (нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста) либо нетрудоспособных родителей в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, в случае неуплаты алиментов лицом без уважительных причин в нарушение решения суда и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства либо принятия его на исполнение, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.35.1 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении и соответствующие материалы передаются в суд (не направляются) одновременно с явкой правонарушителя для рассмотрения дела судом. Наказание предусмотренное за данное административное правонарушение – обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов или административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток либо наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы или административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.

Стоит отметить, что большая часть исполнительных документов о взыскании алиментных платежей, поступающая на исполнение в ФССП – это алименты на содержание несовершеннолетних детей, в виде ежемесячных выплат в долях к заработку и (или) иному доходу плательщика. Должники в целях поиска работы, а в некоторых случаях, в целях уклонения от исполнения решения суда о взыскании с них алиментов встают на учет в Центр занятости населения. Согласно постановлению Правительства РФ № 841 от 18.07.1996 «Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» алименты с пособия по безработице удерживаются в обязательном порядке. Так должники могут на законных основаниях состоять на учете в Центре занятости населения в течение года, несовершеннолетнему же в этом случае будут перечисляться минимальные суммы на его содержание, которых недостаточно даже для удовлетворения основных потребностей. Кроме того, многие должники стоят в центре занятости населения и более года, с

небольшими перерывами в несколько месяцев на трудоустройство. Данные обстоятельства нарушают права и законные интересы несовершеннолетних. В подобных случаях привлечь должника к административной ответственности по ч.1 ст. 5.35.1 КоАП РФ не представляется возможным, так как доказать, что должник намеренно длительное время состоит на учете в центре занятости населения, чтобы не исполнять в должной мере решение суда очень сложно.

Также на практике нередко бывают случаи, когда должник после привлечения к административной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей и вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания намеренно скрывается от судебного пристава-исполнителя, сообщает недостоверную информацию о своем месте нахождения. Время розыска должника в таком случае может затянуться на продолжительный период времени, в результате чего истекает срок, когда должник считается подвергнутым административному наказанию. В данном случае даже при установлении местонахождения должника, привлечь к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ не представляется возможным, так как привлечение должника по алиментам к уголовной ответственности возможно только при условии, что он ранее подвергался административной ответственности по статье 5.35.1 КоАП РФ, и не истек срок, когда должник считается подвергнутым административному наказанию.

Решением указанных проблем может стать примечание, к ст. 5.35.1 КоАП РФ которое содержало бы перечень обстоятельств, при наличии которых правомерно применение данной статьи. Для должников, состоящих на учете в центре занятости населения в данном примечании установить временные рамки, при которых нахождение на учете в центре занятости не будет считаться неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, для побуждения должника к более быстрому официальному трудоустройству и предотвращению нарушения прав и законных интересов

получателя алиментных платежей. Кроме того, для данной статьи следовало бы увеличить или приостанавливать срок, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию, в тех случаях, когда оно находится в розыске. Так как факт нахождения должника в розыске препятствует применению к нему мер уголовно–правового воздействия в случаях, когда срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ истекает.

Поскольку в тексте ст. 5.35.1 КоАП РФ не сказано, каким образом должен исчисляться период «в течение двух и более месяцев», подряд или в течение года, получается, что должник может платить алименты через месяц, не опасаясь быть привлеченным к административной или уголовной ответственности. Следует полагать, что должник может быть привлечен к ответственности не только в случае неуплаты алиментов два месяца подряд, но и в случае неуплаты алиментов в разные месяцы в течение года. Отсутствие четко указанного в статье периода является проблемой в области установления ответственности.

В связи с вышеизложенным, в ст. 5.35.1 КоАП РФ необходимо конкретизировать период неуплаты – два месяца подряд, или также в случае неуплаты алиментов в разные месяцы в течение года.

В новой редакции ст. 157 УК РФ остаётся проблемным вопросом: «что следует понимать под неуплатой алиментов без уважительных причин?»

Законодателем данное понятие не определено. Уважительность причины в каждом конкретном случае решается судом, это оценочное понятие, что является значительным пробелом в применении ст. 157 УК РФ.

Кроме того уголовным законом не регламентирован временной период неуплаты алиментов после вступления в законную силу постановления судьи о назначении наказания по ст. 5.35.1 КоАП РФ. Исходя из смысла наступления ответственности за аналогичное деяние, указанный период должен составлять два месяца. Вместе с тем в соответствии со ст. 81 СК РФ алиментные платежи носят ежемесячный характер, в связи с чем, одного

месяца со дня вступления в законную силу постановления судьи для доказывания вины должника в совершении преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ может быть достаточно. Судебно–следственная практика, по данному вопросу, в некоторых регионах страны свидетельствует, что одного месяца достаточно для доказывания вины должника в совершении рассматриваемого преступления.

Для того чтобы на сегодняшний день сложилась единообразная судебная практика, необходимо выработать определенные объективные критерии, на которых будут основываться все суды Российской Федерации. Есть необходимость включить в ст. 157 УК РФ примечание, которое содержало бы перечень обстоятельств, которые можно считать не уважительной причиной неуплаты средств, с указанием временного периода неуплаты алиментов после вступления в законную силу постановления судьи о назначении наказания по ст. 5.35.1 КоАП РФ, либо принять постановление Пленума Верховного Суда РФ и закрепить данные понятия в этом постановлении.

На практике часто встречаются случаи, когда должники, у которых имеется большая сумма задолженности по выплате алиментов, накопившаяся за предыдущие периоды, после вступления в законную силу в отношении них постановления о назначении административного наказания за неуплату алиментных средств, начинают осуществлять уплату в размере, предусмотренном решением суда, без погашения накопившейся задолженности. Привлечение к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ в таком случае невозможно, ввиду отсутствия объективной стороны преступления. В некоторых случаях объективная сторона может выражаться в совершении активных действий (представление ложных сведений должником о своих доходах, имуществе, предоставление недостоверных документов, внесение должником малозначительных выплат, не сопоставимым с размером, установленным решением суда, дарение разовых подарков).

Для таких случаев в примечание к ст. 157 УК РФ в п. 1, 2 следует добавить: «неуплатой родителем без уважительных причин в нарушение решения суда... признается неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, а также неуплата задолженности по таким средствам (о наличии которой родитель извещен)...»

Согласно статье 157 УК РФ не подлежат уголовной ответственности другие члены семьи, которые не исполняют своих обязанностей по выплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, хотя такие обязанности установлены СК РФ (братья, сестры, бабушки, дедушки, внуки, бывшие супруги).

В уголовном законодательстве зарубежных стран применение мер уголовно-правового воздействия на других члены семьи (братья, сестры, бабушки, дедушки, внуки, бывшие супруги) редкостью не является. Так в Республики Казахстан уголовной ответственности подлежат трудоспособные лица, уклоняющиеся более шести месяцев от уплаты по решению суда средств на содержание нетрудоспособного и нуждающегося в материальной помощи супруга (супруги). В уголовный закон РФ также стоило бы добавить подобный состав, так как на принудительное исполнение в органы ФССП, решения суда о взыскании алиментов на содержание супруги поступают довольно часто, но из-за отсутствия таких мер, как административная и уголовная ответственность взыскать положенные по закону алиментополучателю средства не всегда удается.

Кроме того, следует задуматься о том, чтобы установить квалифицированный состав исследуемого преступления. Можно предусмотреть повышенную уголовную ответственность за совершение повторного преступления в виде неуплаты без уважительных причин алиментов при наличии судимости за такое же преступление.

Также, следует дополнить ст. 157 УК РФ таким квалифицированным признаком, как неуплата «в отношении двух и более лиц». Так как не редко бывает, что в отношении лица, которое не производит уплату алиментов, имеется несколько решений суда о взыскании с него алиментных платежей.

Наличие указанных квалифицированных составов в ст. 157 УК РФ будет обладать серьезным общим профилактическим воздействием на потенциальных неплательщиков алиментов.

Некоторые ученые предлагают дополнить рассматриваемую статью таким особо квалифицированным признаком, как «неуплата дополнительных средств на содержание детей при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных СК РФ» (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, а также родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств (ст. 86, 88 СК РФ)).

Ст. 157 УК РФ, предусматривающая ответственность за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, содержит два самостоятельных состава преступления, однако перечень видов и размеров наказаний, предусмотренных в санкциях ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ, одинаковый. Так, в настоящее время в рассматриваемых санкциях закреплено наказание в виде исправительных работ и принудительных работ на срок до одного года, ареста – до трех месяцев, лишения свободы – до одного года. По каждому из видов установлены максимальные размеры наказания, однако минимальные пределы наказания не определены. С момента вступления в силу УК РФ санкции ст. 157 на протяжении длительного времени были иными: за злостное уклонение от уплаты по решению суда средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей виновный мог быть наказан обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок

до трех месяцев. И лишь с принятием Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420–ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» произошли изменения в санкциях ст. 157 УК РФ, которые находят свое отражение в действующей редакции этой статьи.

В настоящее время в санкциях ст. 157 УК РФ, отсутствует такой вид наказания, как обязательные работы, однако появилось два других вида наказания – принудительные работы и лишение свободы. Их максимальный предел составляет один год. Арест, закрепленный ранее в санкциях ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ, не претерпел никак изменений. В целом можно сказать, что меры по ужесточению наказания за рассматриваемое преступление приняты.

Рассмотрим каждый вид наказания в отдельности в плане возможности его применения за преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ. Препятствий для применения к виновным исправительных работ в настоящее время нет: в силу положений ст. 50 УК РФ после изменений, внесенных ФЗ от 7 декабря 2011 г. № 420–ФЗ, исправительные работы назначаются осужденному как имеющему основное место работы, так и не имеющему его (исключением являются случаи, когда преступление совершено лицами, перечисленными в ч. 5 ст. 50 УК РФ; этим категориям лиц исправительные работы вообще не назначаются). До принятия указанного закона определенные трудности в применении исправительных работ существовали, так как согласно прежней редакции ст. 50 УК РФ исправительные работы могли быть назначены только осужденному, не имеющему основного места работы. Лицам, имеющим основное место работы, исправительные работы назначить было нельзя. Однако расширение возможности для применения исправительных работ сопровождалось в 2011 г. исключением из санкций ст. 157 УК РФ наказания в виде обязательных работ.

Такие виды наказания, как принудительные работы и арест до 1 января 2017 г. не применялись. Принудительные работы как вид уголовного наказания были включены в УК РФ в декабре 2011 г. Однако применение этого вида наказания было отсрочено до 1 января 2017 г. На сегодняшний день данный вид наказания применяется. На территории России, в настоящее время, создано четыре исправительных центра (в Ставропольском и Приморском краях, а также в Тамбовской и Тюменской областях) с общим лимитом наполнения – 464 осужденных, а также семь изолированных участков исправительных учреждений, функционирующих как исправительные центры, с общим лимитом наполнения 432 осужденных. Однако, хотелось бы отметить, что согласно сводным статистическим сведениям Судебного департамента при Верховном суде РФ о состоянии судимости в России за первое полугодие 2017 г. данный вид наказания применяется не активно. Так, за первое полугодие 2017 г. в РФ 14 осужденным по ч. 1 ст. 157 УК РФ были назначены принудительные работы.

Наконец, существует проблема применения последнего из перечисленных видов наказаний – лишения свободы на определенный срок. В соответствии с ч. 1 ст. 56 УК РФ данный вид наказания не применяется в отношении лиц совершивших впервые преступления небольшой тяжести, если отсутствуют отягчающие обстоятельства. Преступления, предусмотренные ст. 157 УК РФ, относятся к преступлениям небольшой тяжести, а отягчающие обстоятельства по таким делам присутствуют редко. Таким образом, проанализировав санкции ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ, можно сделать вывод, что, несмотря на разнообразие закрепленных в них мер наказания за рассматриваемые преступления, три из четырех видов наказания практически не применяются.

С учетом этого единственным реальным видом наказания оказываются исправительные работы. Поэтому есть необходимость в совершенствовании санкций ст. 157 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Неуплата алиментов является одной из наиболее актуальных проблем современного общества.

В нашей стране существует много неблагополучных семей, дети которых, как и все другие, имеют право на полноценное содержание со стороны родителей. Также и родители в силу своей невозможности обеспечивать себя имеют право на содержание со стороны детей. Однако вышеуказанные лица игнорируют свои обязанности по уплате средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей. Неисполнение своих закрепленных в законе обязанностей может поставить детей и родителей в неблагоприятные жизненные условия, так как они не способны сами обеспечивать себя, без помощи со стороны своих близких.

Целью исследования было комплексное изучение особенностей уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, определение путей совершенствования уголовного законодательства.

В процессе исследования изучены различные взгляды ученых, их труды, в которых они разъясняют основные положения, касаемо изучаемого вопроса, проанализированы нормативные акты, вносимые в них изменения, просмотрена судебная практика.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. По итогам анализа общих положений об алиментных обязательствах в РФ можно отметить, что в семейном праве Российской Федерации алиментными обязательствами являются имущественные обязательства лиц о предоставлении алиментов, которые возникают в силу существующих между ними брачных или иных семейных отношений. Независимо от того как происходит уплата алиментов по соглашению между сторонами или на основании решения суда, их уплата автоматически прекращается со смертью

получателя или плательщика алиментов. Алименты неразрывно связаны с личностью лица обязанного производить уплату алиментов и с личностью получателя данных средств на содержание, что делает правопреемство в них невозможным.

Принудительным исполнением судебных актов, соглашений об уплате алиментов в РФ занимается Федеральная служба судебных приставов.

При отсутствии у неплательщика места получения дохода, и имущества, на которое можно обратить взыскание, судебным приставом–исполнителем к нему применяются меры, по привлечению к административной ответственности по ч.ч. 1, 2 ст. 5.35.1 КоАП РФ, а также иные меры предусмотренные законодательством, в том числе и привлечение к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ.

2. Исторический анализ Российского уголовного законодательства позволяет говорить о том, что история развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей показывает нам постепенное его развитие. Это позволяет сделать вывод о том, что об уголовной ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей задумывались еще с XV в., но юридически проработать данные положения к тому времени не удавалось.

Данные положения прошли довольно долгий путь развития и законодательного закрепления. Проведенный анализ различных периодов развития уголовного законодательства позволяет сделать вывод о том, что в каждом из них по–разному расставлены приоритеты уголовно–правовой охраны, отражаются особенности законодательной техники, видов и размеров наказания за преступления рассматриваемой категории. Исторический анализ Российского уголовного законодательства позволяет говорить о том, что при совершенствовании уголовно–правовых норм об ответственности за уклонение от уплаты средств на содержание детей

или нетрудоспособных родителей, целесообразно использовать накопленный опыт создания необходимых условий для полной и всесторонней уголовно–правовой защиты семьи от общественно опасных деяний, причиняющих существенный вред ее интересам. Ст. 157 УК РФ, предусмотренная УК РФ в редакции 1996 г. представлялась неудачной в связи с неопределенностью толкования «злостности». В юридической литературе и на практике данное понятие трактовалось по–разному. Вопрос о злостности решался судами в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин неуплаты лицом алиментов. Перечень признаков, при которых уклонение признавалось злостным, не являлся исчерпывающим, в связи с чем, на практике возникали проблемы в применении данной статьи.

Современное законодательство также характеризуется нестабильностью, и множеством проблем, возникающих у правоприменителей при квалификации преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

3. Анализируя нормы уголовного законодательства стран ближнего и дальнего зарубежья в области ответственности за уклонение от уплаты алиментов на содержание детей или нетрудоспособных родителей, можно сделать вывод о том, что в большинстве стран наказание за совершение данной категории преступлений более строгое, чем предусмотрено в УК РФ. Удовлетворение, как духовных, так и материальных потребностей ребенка зависит, как и от благополучной атмосферы в семье, так и от выделения материального содержания несовершеннолетних детей родителями либо иными уполномоченными лицами для полноценного развития и роста ребенка. Данные вопросы являются ключевыми задачами для государства.

В настоящий момент, можно сказать, что институт ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в Российской Федерации не урегулирован должным образом. После введения в 2016 году института административной преюдиции, количество совершаемых преступлений за неуплату средств на содержание детей или

нетрудоспособных родителей не уменьшилось. Административное наказание не оказывает на неплательщиков предполагаемого воздействия, многие после привлечения к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ и привлечения к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ продолжают не исполнять свои обязанности по уплате средств на содержание. Основная проблема заключается в отсутствии реальных мер воздействия на должника.

Для решения острых вопросов в области алиментирования необходимо совершенствование уголовного законодательства.

4. Рассматривая объект, предмет и потерпевшего от преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, можно сделать следующие выводы.

Расположение ст. 157 в разделе VII УК РФ помогает установить родовый объект данного преступления, который является единым для составов, входящих в раздел VII УК РФ.

Видовым объектом рассматриваемого преступления следует считать общественные отношения, обеспечивающие интересы семьи и несовершеннолетних, включающие право несовершеннолетнего на воспитание, заботу и обязательную финансовую поддержку.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ, являются общественные отношения, направленные на обеспечение нормальных материальных условий лиц, указанных в ст. 157 УК РФ.

Так как в данных составах преступлений виновный причиняет вред конкретному человеку (личности), то есть в качестве предмета преступления выступает человек как физическое лицо, то понятие «предмет преступления» следует заменить понятием «потерпевший».

Потерпевшим по ч. 1 ст. 157 УК РФ являются: несовершеннолетний, то есть лицо не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), нетрудоспособный совершеннолетний, к ним относятся лица, которые в силу своего физического или психического недуга не могут трудиться и обеспечивать свое существование.

Потерпевшими по ч. 2 ст. 157 УК РФ являются нетрудоспособные родители.

5. рассматривая объективную сторону неуплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей можно сделать вывод о том, что неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей может быть выражена как в прямом отказе лица от исполнения решения суда, так и в фактической их неуплате в связи с изменением места жительства, с сокрытием действительного дохода, с изменением места работы и т.д. То есть поведение виновного выражается не только в бездействии в собственном смысле слова, но и в том, что лицо совершает действия, направленные на достижение какой-нибудь значимой для него цели, однако не соответствующей возложенной на него обязанности.

Однако, в соответствии с новой редакцией этого не достаточно для привлечения к уголовной ответственности, так как необходимо установить, что неуплата родителем средств на содержание несовершеннолетних детей либо неуплата совершеннолетними трудоспособными детьми средств на содержание нетрудоспособных родителей происходит без уважительных причин. Более того, к уголовной ответственности лицо привлекается только в случае совершения им аналогичного деяния неоднократно.

6. Изучая субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ можно сделать вывод о том, что субъективная сторона выражается в заранее обдуманном прямом умысле. Цель и мотив для данного преступления не являются необходимыми признаками, но должны учитываться при назначении наказания. Вопрос о наличии или отсутствии умысла на неуплату средств у привлеченного к ответственности лица должен решаться судом в каждом конкретном случае на основании всех имеющихся в деле доказательств, при этом необходимо учитывать обстоятельства, исключаящие вину лица в совершении данного преступления. Возраст субъекта, подлежащего к уголовной

ответственности по ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ, определен в ч. 1 ст. 20 УК РФ. Субъектом преступления по ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности – 16 лет.

7. Можно выделить следующие проблемы уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей:

– законодателем не определено, что следует понимать под неуплатой без уважительных причин. Понятие уважительной причины, в каждом конкретном случае решается судом индивидуально, данное понятие является оценочным.

– уголовным законом не регламентирован временной период неуплаты алиментов после вступления в законную силу постановления судьи о назначении наказания по ст. 5.35.1 КоАП РФ. Исходя из смысла наступления ответственности за аналогичное деяние, указанный период должен составлять два месяца.

– согласно статье 157 УК РФ не подлежат уголовной ответственности другие члены семьи, которые не исполняют своих обязанностей по выплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, хотя такие обязанности установлены СК РФ (братья, сестры, бабушки, дедушки, внуки, бывшие супруги). В уголовный закон РФ также стоило бы добавить подобный состав, так как на принудительное исполнение в органы ФССП, решения суда о взыскании алиментов на содержание супруги поступают довольно часто, но из-за отсутствия таких мер, как административная и уголовная ответственность взыскать положенные по закону средства не удается.

– проанализировав санкции ч. 1 и ч. 2 ст. 157 УК РФ, можно сделать вывод, что, несмотря на разнообразие закрепленных в них мер наказания за рассматриваемые преступления, три из четырех видов наказания практически не применяются, с учетом этого единственным реальным видом наказания оказываются исправительные работы. Поэтому есть необходимость в совершенствовании санкций ст. 157 УК РФ.

Решением существующих проблем может стать принятие постановление Пленума Верховного Суда РФ по данной уголовной статье, для закрепления отсутствующих понятий и разъяснений в этом постановлении. Также можно внести к примечаниям к статьям 5.35.1 КоАП РФ и ст. 157 УК РФ подобные разъяснения. Рассмотреть вопрос об ужесточении санкций за рассматриваемые преступления путем установления квалифицированного состава исследуемого преступления, предусмотрев повышенную уголовную ответственность за совершение повторного преступления в виде неуплаты без уважительных причин алиментов при наличии судимости за такое же преступление. Кроме того, можно дополнить ст. 157 УК РФ таким квалифицированным признаком, как неуплата «в отношении двух и более лиц». Так как не редко бывает, что в отношении лица, которое не производит уплату алиментов, имеется несколько решений суда о взыскании с него алиментных платежей.

Наличие указанных квалифицированных составов в ст. 157 УК РФ будет обладать серьезным общим профилактическим воздействием на потенциальных неплательщиков алиментов, что позволит значительно снизить количество данных преступлений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Раздел 1 Нормативные правовые акты и иные официальные акты

1. Конвенция о правах ребенка. Принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20 ноября 1989 года // Доступ в СПС «Консультант плюс».
2. Конституция Российской Федерации. Принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // СЗ РФ. – №31. – 04.08.2014.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ// Доступ в СПС «Консультант плюс».
4. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174–ФЗ// СЗ РФ. – № 52 – 24.12.2001.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 года № 223–ФЗ // Доступ в СПС «Консультант–плюс».
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ // Доступ в СПС «Консультант–плюс».
7. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229–ФЗ // Доступ в СПС «Консультант плюс».
8. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 № 118–ФЗ // Доступ в СПС «Консультант–плюс».
9. Федеральный закон «О трудовых пенсиях» от 17.12.2001 № 173–ФЗ // Доступ в СПС «Консультант–плюс».
10. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г.// Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. (утратил силу).
11. Уголовный кодекс Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. – <http://online.zakon.kz>.
12. Уголовный кодекс Германии. [Электронный ресурс]. – <http://law.edu.ru/norm/norm.asp>.

13. Уголовный кодекс Японии. [Электронный ресурс]. – <http://law.edu.ru/norm/norm.asp>.
14. УК Армении. [Электронный ресурс]. – <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1>.
15. Уголовный кодекс Азербайджана. [Электронный ресурс]. – <http://law.edu.ru/norm/norm>.
16. Уголовный кодекс Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – <http://pravo.kulichki>.

Раздел 2 Литература

17. Антонян, Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. – СПб., 2012. – 11 с.
18. Антонян, Ю. М. КРИМИНОЛОГИЯ: учебник для бакалавров / Ю.М. Антонян.– 2–е изд., пер. и доп.– М.: Юрайт, 2013.– 523 с.
19. Бобраков, И.А. Уголовное право: учебник / И.А. Бобраков. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 736 с.
20. Антюхов, А.В. Новая редакция ст. 157 УК РФ: Частичная декриминализация или изменение тактики борьбы / А.В. Антюхов, С.В. Кара // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – Т. 11. – №. 2. – С. 268–279.
21. Бриллиантов, А.В. Понятие «Злостное уклонение» в уголовном законе / А.В. Бриллиантов // Вестник академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2012. – № 5 (31). – С. 14–19.
22. Городнова, О.Н. Оптимизация уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментной задолженности / О.Н. Городнова // Пробелы в российском законодательстве. – 2011 – № 6. – С. 177–180.
23. Заздравных Т.А. Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: автореф. дис.маг., г. Барнаул 2018. [Электронный ресурс]. – <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/4927>

24. Игнатов, А.Н. Уголовное право России/А.Н Игнатов. – СПб: Питер, 2009. – 612 с.
25. Кудрявцев, В.Н. Курс Российского уголовного права. Общая часть. Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М.: Спарк, 2011. – 456 с.
26. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть/ А.В. Наумов. М.: Проспект, 2011. – 514 с.
27. Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (уголовно–правовые и криминологические аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И.В. Пантюхина. – М., 2003. – 22 с.
28. Парышев, И.А. Правовое регулирование уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей / И.А. Парышев // Российский следователь. – 2004. – № 12. – С. 16–19.
29. Рарога, А.И. Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2011. – 516 с.
30. Сухарев, А. Я. Большой юридический словарь. – М.: Инфра–М. А. Я.Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2013. – 226 с.
31. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантов. – Москва : Проспект, 2017. – 1184 с.
32. Юсупов, Т.И. Социально–правовые особенности объективной стороны состава преступления, заключающегося в злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей / Т.И. Юсупов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 12. – С. 95– 99.
33. Уголовное право. Особенная часть. / Под ред. И.Я.Казаченко, З. А. Незнамова. – М.: 2017. – 614 с.
34. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Н. И. Ветрова, Ю.И.Ляпунова. – М.: 2015. – 522 с.
35. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть / Под ред. И.Д. Козочкина. – М.: 2014. – 622 с.

Раздел 3 Постановления высших судебных инстанций и материалы
судебной практики

36. Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 56 г. Москва «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Доступ в СПС «Консультант плюс».
37. по Уголовное дело № 1–24/2018 по обвинению Древаль Н.Н. по ч.1 ст. 157 УК РФ //Архив судебного участка № 1 г. Еманжелинска Челябинской области за 2017 г.
38. Уголовное дело № 1–112/2017 по обвинению Вторушиной О.М. по ч.1 ст.157 УК РФ //Архив судебного участка № 1 г. Еманжелинска Челябинской области за 2017 г.