

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

ПРОЕКТ ПРОВЕРЕН

Рецензент

Глава Ашинского городского поселения

_____ И.С. Лутков

_____ 2018г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Демин

_____ 2018г.

Анализ эффективности формирования и использования средств бюджета (на
примере Ашинского муниципального района)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ–38.04.04.2018.95540 ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры УиП

_____ А.А. Горшков

_____ 2018 г.

Автор работы

студент группы ДО–381

_____ А.Ю. Ермаков

_____ 2018 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры УиП

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2018 г.

Челябинск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»
Направление 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.А. Демин
_____ 2017г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Ермакова Алексея Юрьевича
Группа ДО–381

1 Тема работы Анализ эффективности формирования и использования средств бюджета (на примере Ашинского муниципального района).

утверждена приказом по университету от _____ 2017г. № ____.

2 Срок сдачи студентом законченной работы 19 января 2018 г.

3 Исходные данные к работе

Фундаментальные концепции и разработки, представленные в научных исследованиях российских ученых по вопросам взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с позиции распределения ресурсов; законодательные и нормативные акты РФ, субъектов РФ, регулирующие вопросы бюджетного кодекса; законодательно-нормативные документы РФ, данные учебной литературы и периодических изданий и других источников.

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке

1 Теоретические и нормативно-правовые основы формирования и исполнения местных бюджетов в РФ.

1.1 Местный бюджет: понятие и функции.

1.2 Особенности бюджетного процесса в муниципальном образовании.

1.3 Характеристика доходов (источников формирования) и расходов (направлений) местных бюджетов.

2 Анализ формирования и исполнения местного бюджета Ашинского муниципального района.

2.1 Характеристика социально-экономического состояния Ашинского муниципального района.

2.2 Анализ доходов и расходов бюджета Ашинского муниципального района.

2.3 Проблемы и недостатки в формировании и исполнении местного бюджета Ашинского муниципального района.

3 Пути совершенствования формирования и исполнения местного бюджета Ашинского муниципального района.

3.1 Предложения по совершенствованию бюджетной политики муниципального образования Ашинского муниципального района.

3.2 Расчет экономического эффекта от реализации предлагаемых мероприятий.

5 Иллюстративный материал

1.Цель, задачи и результаты исследования.

2.Механизм финансового обеспечения органов местного самоуправления.

3.Доходы и расходы местного бюджета.

4.Структура промышленного производства Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг.

5.Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя муниципального района. Динамика количества субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. чел. постоянного населения района.

6. Доходы Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг.

7. Расходы Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг.

8.Распределение дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. Распределение субвенций на реализацию государственных полномочий, переданных муниципальным образованиям Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг.

9.Ключевые проблемы развития Ашинского муниципального района.

10. Механизм сотрудничества Администрации Ашинского муниципального района с предпринимательскими структурами.

11.Расчет эффекта по активизации сотрудничества Администрации Ашинского муниципального района с предпринимательскими структурами.

12. Алгоритм работы финансового управления Администрации Ашинского муниципального района по осуществлению выборочной проверки отчетов по НДФЛ.

13.Прогнозирование поступлений по НДФЛ в бюджет Ашинского муниципального района по ретроспективным данным на основе среднегодового темпа прироста.

14. Прогноз роста ключевых показателей развития Ашинского муниципального района после внедрения предложенных мероприятий.

Общее количество иллюстраций 15.

6 Дата выдачи задания 01 сентября 2017 г.

Руководитель _____ А.А.Горшков

Задание принял к исполнению _____ А.Ю.Ермаков

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выполнения выпускного квалификационного проекта	Срок выполнения этапов проекта	Отметка о выполнении руководителя
Введение	01.09.2017-15.09.2017г.	
Теоретическая часть	16.09.2017-20.10.2017г.	
Практическая часть	20.10.2017-10.11.2017г.	
Расчетная часть	10.11.2017-20.12.2017г.	
Заключение	21.12.2017-08.01.2018г.	
Оформление работы	08.01.2018-14.01.2018г.	
Направление на рецензию	09.01.2018г.	
Защита проекта	25.01.2018г.	

Заведующий кафедрой _____ А.А. Демин

Руководитель работы _____ А.А.Горшков

Студент _____ А.Ю.Ермаков

АННОТАЦИЯ

Ермаков А.Ю. Анализ эффективности формирования и использования средств бюджета (на примере Ашинского муниципального района). – Челябинск: ЮУрГУ, 2018, ДО–381, 81 с., 19 ил., 14 табл., библиогр. список – 56 наим., 2 прил., 15 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы является местный бюджет Ашинского муниципального района.

Предметом выпускной квалификационной работы является процесс формирования и исполнения местного бюджета.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование основ анализа эффективности местного бюджета и разработка направлений совершенствования формирования и использования средств местного бюджета.

В работе рассмотрены теоретические и нормативно-правовые основы формирования местных бюджетов в РФ, в том числе охарактеризованы понятие, функции местного бюджета и подходы, применяемые в бюджетном процессе органами местного самоуправления. Проведен анализ формирования и исполнения бюджета Ашинского муниципального района, выявлены проблемы и недостатки в формировании доходов и исполнении местного бюджета. Разработаны направления совершенствования формирования и исполнения местного бюджета и рассчитана экономическая эффективность предложенных мероприятий по увеличению доходов и оптимизации расходов местного Ашинского муниципального района.

Результаты выпускной квалификационной работы имеют практическую значимость, в частности предлагаемые направления совершенствования бюджетной политики Ашинского муниципального района будут способствовать росту финансовой устойчивости бюджета Ашинского муниципального района и улучшению экономического положения Ашинского муниципального района, которое в настоящее время напрямую зависит от прочной финансовой базы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РФ.....	10
1.1 Местный бюджет: понятие и функции.....	10
1.2 Особенности бюджетного процесса в муниципальном образовании.....	15
1.3 Характеристика доходов (источников формирования) и расходов (направлений) местных бюджетов.....	24
2 АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА АШИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА.....	31
2.1 Характеристика социально-экономического состояния Ашинского муниципального района.....	31
2.2 Анализ доходов и расходов бюджета Ашинского муниципального района.....	42
2.3 Проблемы и недостатки в формировании и исполнении местного бюджета Ашинского муниципального района.....	48
3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА АШИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА.....	54
3.1 Предложения по совершенствованию бюджетной политики муниципального образования Ашинского муниципального района.....	54
3.2 Расчет экономического эффекта от реализации предлагаемых мероприятий.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Экранные формы исходных данных для расчет показателей развития ашинского муниципального района.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Формулы для расчета показателей эффективности инвестиционного проекта	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Вопросы изучения теоретических основ и методических подходов оценки эффективности формирования и использования средств местного бюджета остаются актуальными в силу следующих причин.

Во-первых, последнее десятилетие характеризовалось изменениями достаточно большого спектра вопросов в сфере законодательного регулирования местного самоуправления российских регионов. Тем не менее, на сегодняшний день Россия находится лишь в начале пути реформирования системы местного самоуправления. Такое положение дел обусловлено тем, что система местного самоуправления представляет собой с одной стороны – систему внешних взаимодействий органов государственной власти и органов местного самоуправления, а с другой стороны – внутренних – представительных и исполнительных органов местного самоуправления.

Во-вторых, в результате законодательных новаций кардинально изменилось регулирование компетенции муниципальных образований и происходит некоторое отступление от базовых принципов, положенных в основу реформы разграничения полномочий публичной власти ранее. Как следствие, обострилась проблема ресурсного обеспечения – финансового, имущественного, кадрового и организационного-местного самоуправления.

В-третьих, в настоящее время на фоне экономических трудностей, переживаемых страной, у местной власти отсутствуют четкие ориентиры и неясно определены ресурсные источники для развития региона в будущем. Достаточно часто местные власти используют имеющиеся ограниченные ресурсы нерационально и принимают неэффективные управленческие решения, приносящие лишь сиюминутную выгоду.

В связи с этим, особую актуальность приобретает анализ эффективности местного бюджета и разработка направлений совершенствования формирования и использования средств бюджета.

Объект выпускной квалификационной работы – местный бюджет Ашинского муниципального района.

Предмет работы – процесс формирования и исполнения местного бюджета.

Цель выпускной квалификационной работы – исследование основ анализа эффективности местного бюджета и разработка направлений совершенствования формирования и использования средств местного бюджета.

Задачи работы:

- рассмотреть теоретические и нормативно-правовые основы формирования местных бюджетов в РФ, в том числе: охарактеризовать понятие, функции местного бюджета и подходы, применяемые в бюджетном процессе органами местного самоуправления;
- проанализировать формирование и исполнения бюджета Ашинского муниципального района, выявить проблемы и недостатки в формировании доходов и исполнении местного бюджета;

– разработать направления совершенствования формирования и исполнения местного бюджета, в том числе мероприятия по увеличению доходов и оптимизации расходов и рассчитать экономическую эффективность предложенных мероприятий.

Степень разработанности проблемы. Исследованию сущности местных бюджетов и методологии оценки эффективности местных бюджетов посвящено достаточно большое количество работ зарубежных и отечественных авторов.

Проблемами эффективности посвящены труды ведущих российских ученых: Л.Д. Андросовой, А.М. Бабич, Н.Н. Быковой, И.А. Василенко, Л.А. Дробозиной, Л.П. Окуновой, Л.Н. Павловой, Г.Б. Поляка.

В последние годы проблематика взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с позиции распределения ресурсов стала предметом исследований ученых И.М. Александрова, Л.Ф. Курченко, И.И. Овчинникова, О.Е. Кутафина и В.И. Фадеева. Работы отмеченных авторов раскрывают основные характеристики, особенности и закономерности развития местного самоуправления в Российской Федерации.

Достаточно большое число российских ученых и специалистов направляют свой научный интерес на проблематику повышения собственных доходов местных бюджетов, в частности этим вопросам посвящены публикации Н.В. Васильевой, М.Л. Васюниной, И.В. Лисьих. Направления оптимизации расходов и достижения сбалансированности местных бюджетов исследованы в работах В.В. Левиной, Т.Н. Казанковой, Д.А. Корсунова, М.В. Саблиной.

Однако в исследованиях отечественных ученых до сих пор недостаточно четко раскрываются показатели оценки эффективности местных бюджетов, отсутствует учет специфики субъектов Российской Федерации.

Это стало базисом постановки основных задач и целей исследования, выбора главных направлений научного поиска в нем.

В качестве информационной базы автором были использованы материалы периодической печати, экономическая литература, статистические материалы, новостные порталы, статьи, монографии и др. труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные исследуемой проблематике.

В качестве инструментария исследований применялись общенаучные и специальные методы: сравнительного анализа, группировки данных, системного подхода, расчетно-аналитические методы.

Научная новизна работы. Заключается в выявлении проблем формирования и исполнения местного бюджета, разработке направлений совершенствования бюджетной политики Ашинского муниципального района, способствующих росту финансовой устойчивости бюджета Ашинского муниципального района. Предлагаемые мероприятия будут способствовать улучшению экономического положения Ашинского муниципального района, которое в настоящее время напрямую зависит от прочной финансовой базы.

Результаты научно-исследовательской работы, в частности разработанные рекомендации по повышению финансовой самостоятельности местных бюджетов, могут быть использованы при формировании стратегий социально-экономического развития регионов. Укрепление финансового положения местных бюджетов будет способствовать улучшению жизни населения субъектов Российской Федерации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РФ

1.1 Местный бюджет: понятие, функции

Система местной власти соединяет в себе общественные и государственные начала. Следовательно, залогом успешной организации власти на местах является ее успешное взаимодействие с государственной властью.

На современном этапе развития общества в целях преодоления политической и общественной напряженности, вызванной столкновением интересов центральной власти и власти регионов в области эффективной организации управления, необходимо реформирование системы местного самоуправления. Эффективно действующая система местного самоуправления служит надежной базой для построения стабильного демократического общества.

Россия – демократическое государство с централизованной властью весьма сложной структуры, организация которой требует надежного фундамента в виде территориальных органов власти, близких к населению.

Бюджетная система Российской Федерации основана на Конституции РФ (ст. 71 и ст. 132) и Бюджетным кодексом РФ (ст. 10), где обозначено, что бюджетная система РФ состоит из 3 уровней [1].

На первом уровне находится федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов, включающие фонды денежных средств, образуемых вне федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации и предназначенные для реализации конституционных прав граждан на пенсионное обеспечение, социальное страхование, социальное обеспечение в случае безработицы, охрану здоровья и медицинскую помощь [3].

На втором уровне находятся бюджеты субъектов РФ (региональные бюджеты) и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов. Бюджет субъекта Российской Федерации представляет собой форму образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения субъекта Российской Федерации [3].

На третьем уровне находятся местные бюджеты (бюджеты муниципальных образований), в общем виде представляющие собой формы образования и расходования денежных средств, предназначенных для обеспечения задач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления [3].

В основе функционирования системы местного самоуправления лежит статья 12 Конституции Российской Федерации, согласно которой признается и гарантируется местное самоуправление, и Федеральный Закон № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [6]. На международном уровне единственным правовым актом, регламентирующим деятельность органов местного самоуправления, является Европейская хартия местного самоуправления ETS № 122 [55].

На сегодняшний день основным нормативно-правовым актом, регулирующим экономическую деятельность местного самоуправления, является Федеральный закон № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно ст. 49 этого закона под экономической

основой местного самоуправления подразумевается находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов и имущественные права муниципальных образований [6].

Под экономической основой в данном случае подразумевается вся местная экономика в целом, включая деятельность хозяйствующих субъектов, не являющихся муниципальной собственностью.

Таким образом, экономическая основа местного самоуправления представляет собой совокупность материальных ресурсов, которые требуются для решения задач и осуществления функций местного самоуправления, реализации полномочий в сфере решения вопросов местного значения и выполнение отдельных полномочий, делегированных со стороны государства.

Деятельность муниципальных образований регламентируется гражданским законодательством. Органы местного самоуправления могут осуществлять и приобретать имущественные и личные неимущественные права и обязанности муниципальных образований в рамках своей компетенции и от имени муниципальных образований.

Для выполнения функций, возложенных на территориальные представительные исполнительные органы, они наделяются определенными имущественными и финансово-бюджетными правами. Основополагающее значение для развития муниципальных образований имеет бюджетная компетенция, которая реализуется представительными и исполнительными органами местного самоуправления [21, с. 65].

Рассмотрим ключевые компетенции органов местного самоуправления.

Органы местного самоуправления осуществляют деятельность по управления муниципальной собственностью. Если имущество входит в состав муниципальной собственности, то права собственника в отношении такого имущества осуществляют органы местного самоуправления, причем от имени муниципального образования. А в отдельных, предусмотренных законом случаях, – непосредственно населением муниципального образования [23, с. 98].

Среди полномочий органов местного самоуправления в сфере управления муниципальной собственностью стоит отдельно выделить право передачи ее во временное или постоянное пользование физическим и юридическим лицам, сдачи в аренду, отчуждения в установленном порядке, а также иных сделок, закрепленных законодательно.

В полномочия муниципальных образований также включено право на установление условий использования земель, находящихся в границах муниципальных образований. Вопрос приватизации муниципальной собственности решается либо населением, либо представительным органом, а доходы от приватизации идут полностью в местный бюджет. При этом защита муниципальной собственности осуществляется государством наравне с государственной собственностью. Органы местного самоуправления уполномочены, в рамках закона, создавать предприятия, организации и учреждения, осуществляющие хозяйственную деятельность и решающие вопросы реорганизации и ликвидации [24, с. 2].

Цели, условия деятельности и порядок функционирования организаций, составляющих муниципальную собственность, а также тарифы и цены, уставы, назначение и увольнение руководителей устанавливают органы местного самоуправления. Отношения между органами местного самоуправления и непосредственными руководителями предприятий, организаций и учреждений, входящих в муниципальную собственность, регулируются на основе договора, составленного в рамках гражданского законодательства. По вопросам, не входящим в компетенцию органов местного самоуправления, их отношения с предприятиями, учреждениями и организациями, не входящими в муниципальную собственность, в том числе и с физическими лицами, строятся на основе договора. Органы местного самоуправления в соответствии с законом вправе координировать участие предприятий, организаций и учреждений в комплексном социально-экономическом развитии территории муниципального образования. При этом органам местного самоуправления запрещается устанавливать ограничения их хозяйственной деятельности, за исключением ряда случаев, регламентированных законами, как федеральными, так и субъектов.

В компетенцию органов местного самоуправления входят заказы по благоустройству территорий данного муниципального образования, коммунальное обслуживание жителей, строительство и ремонт социальных объектов, удовлетворение социальных, культурных, бытовых потребностей населения, а также иные работы и услуги за счет собственных средств, финансовых и материальных [16, с. 8].

Непосредственно муниципальными образованиями используется только лишь небольшая часть муниципального имущества, используемая для обеспечения деятельности органов местного самоуправления. Подавляющая доля муниципального имущества передается сторонним лицам на правах хозяйственного ведения, оперативного управления, аренды, залога.

Основой для финансово-экономической самостоятельности местной власти является развитая экономика в обществе. Именно она способствует полноценному осуществлению местного самоуправления. В свою очередь, развитие и укрепление местного самоуправления служит основой и толчком к развитию экономики страны в целом.

Органы местного самоуправления играют важную роль в создании сбалансированного местного бюджета, контролируют соблюдение установленных требований к его регулированию, а также размер дефицита. Кроме того, органы местной власти регулируют бюджетные отношения: состав муниципального долга, исполнение бюджета и долговые обязательства.

В порядке, установленном государством, органы местного самоуправления представляют в органы государственной власти субъектов РФ отчеты об исполнении местных бюджетов. Отдельно выделяются доходы, которые направляются на решение вопросов местного значения непосредственно органами местного самоуправления, субвенции для осуществления отдельных государственных полномочий, а также и расходы, осуществляемые за счет местных доходов, субвенций [20, с. 57].

Очевидно, что муниципальные образования могут владеть и распоряжаться имуществом на праве собственности. Значительную часть экономической основы местного самоуправления составляет муниципальная собственность.

К муниципальной собственности относятся средства местного бюджета, муниципальные внебюджетные фонды, имущество органов местного самоуправления, земли и иные природные ресурсы, находящиеся в собственности, муниципальные предприятия и банки, а также муниципальные жилищные фонды, ФКО, муниципальные учреждения здравоохранения, образования, культуры и спорта, а также иное движимое и недвижимое имущество [7].

Эффективность сформированной на территории муниципального образования экономической системы отражает сбалансированность местного бюджета данного муниципального образования.

Местный бюджет представляет собой централизованный фонд финансовых ресурсов отдельного муниципального образования, формирование, утверждение и исполнение, а также контроль, за исполнением которого осуществляются органом местного самоуправления самостоятельно [17, с. 37].

В качестве составной части сметы местных бюджетов могут быть предусмотрены расходы отдельных населенных пунктов и территорий, не являющихся муниципальными образованиями.

Экономическая сущность местных бюджетов проявляется в их назначении и выполняемых функциях.

Назначение местного бюджета состоит в формировании денежных фондов, являющихся финансовым обеспечением деятельности местных органов власти, распределении и использовании этих фондов между отраслями народного хозяйства, осуществлении контрольных процедур над финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, организаций и учреждений, подведомственных этим органам власти [18, с. 117].

Местные финансы играют важную экономическую, социальную политическую роли и выполняют три основные функции, наглядно представленные на рисунке 1.

Представленные на рисунке 1 функции местных бюджетов соответствуют общепринятым в экономической научной литературе. Так, Тростин А.С. и Кунева И.С. выделяют следующие функции местных бюджетов.

1. Формирование фондов денежных средств, которые являются финансовой базой для обеспечения функционирования органов местной власти.

2. Управление созданными фондами, распределение финансовых ресурсов между отраслями экономики и конкретными получателями.

3. Контрольные действия за исполнением местных бюджетов и деятельностью важных предприятий [48, с. 191].

Как экономическая категория местный бюджет раскрывается через распределительную и контрольную функции [48, с. 192].

– Распределительная функция заключается в том, что благодаря местному бюджету происходит концентрация денежных средств в органах местного

самоуправления и их распределение с целью исполнения социально-экономических потребностей на территории муниципального образования [53, с.79].

С помощью распределительной функции можно определить насколько своевременно и полно денежные ресурсы поступают в размещение органов местного самоуправления и пропорции распределения местного бюджетного фонда в реальном времени.

Содержание функции определяется действиями перераспределения денежных ресурсов меж различными подразделениями публичного производства. Ни одно из остальных звеньев денежной системы не осуществляет такого контраста перераспределения денежных ресурсов (межтерриториальное, многоуровневое перераспределение денежных ресурсов) [32, с. 533].

Качество наполнения распределительной функции определяется тем, что в отношении с местным бюджетом вступают все участники публичного производства, как юридические, так и физические лица (на подведомственной местности) [14, с. 362].

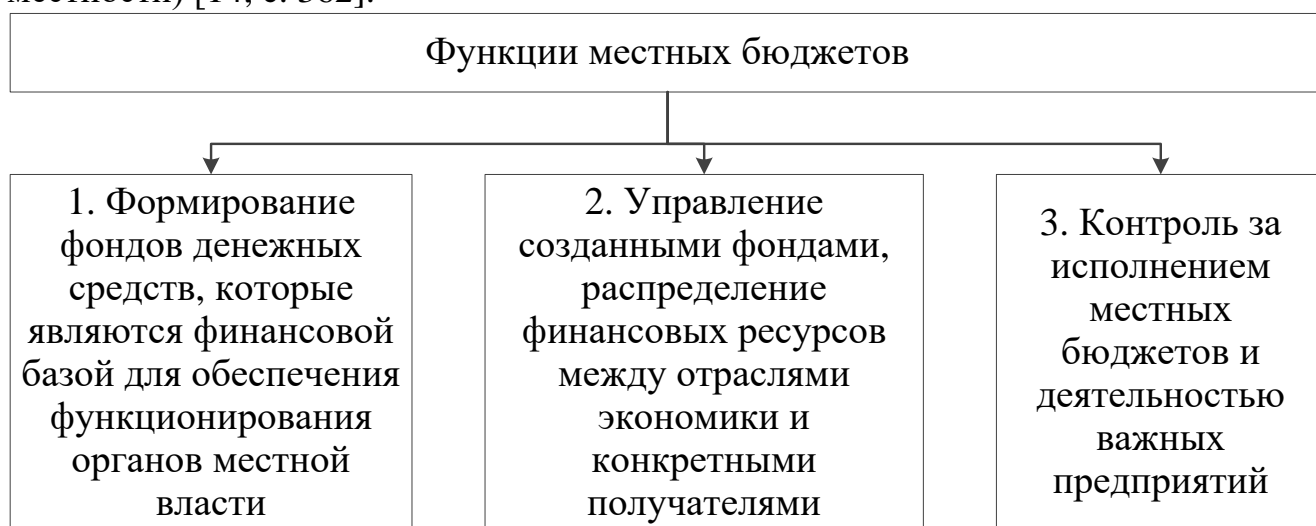


Рисунок 1 – Функции местного бюджета

Контрольная функция заключается в том, что через формирование и внедрение фонда денежных средств органов местного самоуправления показываются процессы, характеризующие экономику муниципального образования [14, с. 363]. Благодаря данной функции можно судить о том, как поступают в распоряжение органов местного самоуправления денежные ресурсы от различных субъектов хозяйствования, а также соответствует ли размер централизуемых ресурсов потребностям городского образования. Базу данной функции составляет движение местных бюджетных ресурсов, которое находит отражение в соответствующих показателях местных бюджетных поступлений и расходных назначений [25, с. 61].

Регулирующая функция местных финансов связана с образованием и использованием бюджетного фонда [28, с. 31]. Бюджетный фонд образуется за счет налогов, займов, доходов муниципальной собственности.

Функции местного бюджета также объективны, как и сама эта категория. Местный бюджет является принципиальным инвентарем действия на развитие

экономики и социальной сферы. С его помощью правительство может изменять структуру публичного производства, влиять на результаты хозяйствования, осуществлять социальные преобразования [33, с. 577].

Подводя итог рассмотрению сущности местных бюджетов в бюджетной системе России с учетом реформирования местного самоуправления, следует отметить, что важнейшим условием, обеспечивающим стабильность, наполняемость местных бюджетов, является не размер бюджетных ассигнований, а то, каким образом определяется их размер, составляется и исполняется бюджет.

В рамках процесса формирования правового государства в России, неизбежным является процесс становления и развития системы местного самоуправления. На сегодняшний день Россия находится лишь на первой ступени долгого пути реформирования системы местного самоуправления. Сложность заключается в том, что система местного самоуправления представляет собой с одной стороны систему внешних взаимодействий органов государственной власти и органов местного самоуправления, а с другой стороны систему внутренних взаимодействий между представительными и исполнительными органами местного самоуправления.

1.2 Особенности бюджетного процесса в муниципальном образовании

Каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет (местный бюджет). Бюджет муниципального района и свод бюджетов поселений, входящих в состав муниципального района, составляют консолидированный бюджет муниципального района. В качестве составной части бюджетов поселений могут быть предусмотрены сметы доходов и расходов отдельных населенных пунктов, не являющихся поселениями.

В местных бюджетах отдельно предусматриваются доходы, направляемые на осуществление полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, и субвенции, предоставленные для обеспечения осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий, переданных им федеральными законами и законами субъектов РФ.

Расходы местных бюджетов осуществляются в формах, предусмотренных Бюджетным Кодексом РФ [3]. Органы местного самоуправления ведут реестры расходных обязательств муниципальных образований в соответствии с требованиями Бюджетным Кодексом РФ и решением представительного органа местного самоуправления.

Органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда депутатов, членов выборных органов местного самоуправления на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений, устанавливают муниципальные минимальные социальные стандарты и другие нормативы расходов местных бюджетов на решение вопросов местного значения.

Все муниципальные образования обладают бюджетными правами, в соответствии с которыми формируется финансовая база для решения задач органами местного самоуправления. Так, Бюджетный кодекс РФ определяет

бюджетные полномочия муниципальных образований, в том числе установление порядка составления и рассмотрения проекта местного бюджета, утверждения, исполнения, контроля и утверждения отчета об исполнении местного бюджета, осуществление муниципальных заимствований, предоставление муниципальных гарантий, предоставление бюджетных кредитов, управление муниципальным долгом и муниципальными активами (ст. 9) [3].

Бюджет муниципального образования (местный бюджет) предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования в связи с осуществлением полномочий по вопросам местного значения и расходных обязательств муниципальных образований, исполняемых за счет субвенций из других бюджетов бюджетной системы РФ для осуществления отдельных государственных полномочий.

Использование органами местного самоуправления иных форм образования и расходования денежных средств для исполнения расходных обязательств муниципальных образований не допускается [3].

Федеральным законом № 131-ФЗ определено, что все полномочия органов местного самоуправления, не отнесенные данным законом к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления. В указанном законе установлено, что финансовое обеспечение передаваемых государственных полномочий осуществляется только за счет субвенций из соответствующих бюджетов [6].

С точки зрения ведения хозяйственной деятельности муниципальное хозяйство в значительной степени носит черты частного хозяйства, так как выступает на рынке как самостоятельный, и, что особенно важно, равноправный субъект хозяйственной деятельности, то есть может самостоятельно распоряжаться принадлежащей ему собственностью, финансовыми ресурсами, землей. Но использовать все эти ресурсы органы местного самоуправления должны для выполнения возложенных на них функций.

Непосредственно механизм финансового обеспечения органов местного самоуправления включает в себя следующие этапы, укрупненно представленные на рисунке 2.

Рассмотрим содержание каждого этапа.

Первый этап. Финансовое управление (структурное подразделение муниципального образования) организует составление и составляет проект бюджета муниципального образования (проект бюджета муниципального образования на один год и среднесрочный финансовый план муниципального образования), представляет его с необходимыми документами и материалами главе администрации муниципального образования для внесения в Совет муниципального образования. Составление проекта местного бюджета основывается на: бюджетном послании Президента Российской Федерации; прогнозе социально-экономического развития муниципального образования; основных направлениях бюджетной и налоговой политики; муниципальных программах.

Второй этап. Бюджет рассматривает и утверждает Совет муниципального образования. Бюджет муниципального образования утверждается в форме решения муниципального совета.

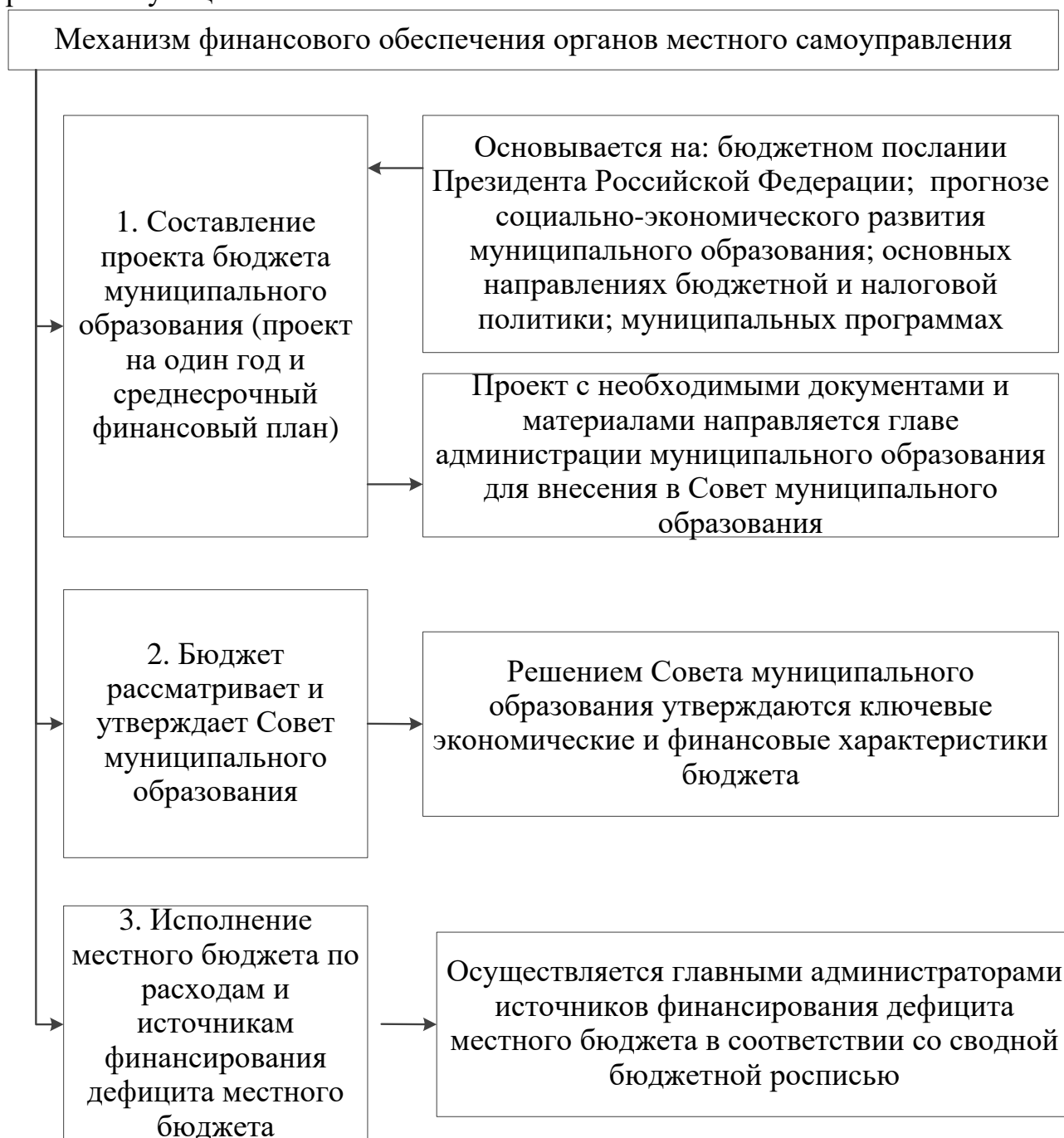


Рисунок 2 – Механизм финансового обеспечения органов местного самоуправления

Проект решения о местном бюджете должен содержать:

- основные характеристики местного бюджета (общий объем доходов бюджета, общий объем расходов бюджета, дефицит (профицит) бюджета);
- перечень главных администраторов доходов местного бюджета;
- перечень главных администраторов источников финансирования дефицита местного бюджета;

- ведомственная структура расходов местного бюджета на очередной финансовый год;
- распределение бюджетных ассигнований по разделам, подразделам, целевым статьям и группам (группам и подгруппам) видам расходов классификации расходов бюджетов на очередной финансовый год, а также по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов в случаях, установленных Бюджетным кодексом, решением муниципального совета;
- общий объем бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств;
- объем межбюджетных трансфертов, получаемых из других бюджетов и (или) предоставляемых другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации в очередном финансовом году;
- источники финансирования дефицита местного бюджета на очередной финансовый год;
- верхний предел муниципального долга по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом, с указанием, в том числе верхнего предела долга по муниципальным гарантиям;
- иные показатели местного бюджета, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации

Третий этап. Исполнение местного бюджета по расходам и источникам финансирования дефицита местного бюджета осуществляется в порядке, установленной местной администрацией, с соблюдением требований Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Исполнение местного бюджета по источникам финансирования дефицита местного бюджета осуществляется главными администраторами источников финансирования дефицита местного бюджета в соответствии со сводной бюджетной росписью. Санкционирование оплаты денежных обязательств, подлежащих исполнению за счет бюджетных ассигнований по источникам финансирования дефицита местного бюджета, осуществляется в порядке, установленной местной администрацией.

В случае и порядке, установленных местной администрацией, при организации исполнения местного бюджета по расходам может предусматриваться утверждение и доведение до главных распорядителей и получателей средств местного бюджета предельного объема оплаты денежных обязательств в соответствующем периоде текущего финансового года (предельные объемы финансирования).

Предельные объемы финансирования устанавливаются в целом в отношении главного распорядителя и получателя средств местного бюджета ежемесячно или поквартально нарастающим итогом с начала текущего финансового года либо на соответствующий квартал на основе заявок на финансирование главных распорядителей и получателей средств местного бюджета.

Доходы, фактически полученные при исполнении местного бюджета сверх утвержденного решением о бюджете общего объема доходов, могут направляться местной администрацией без внесения изменений в решение о местном бюджете

на текущий финансовый год на замещение муниципальных заимствований, погашение муниципального долга, а также на исполнение публичных нормативных обязательств муниципального образования в случае недостаточности предусмотренных на их исполнение бюджетных ассигнований в размере, предусмотренном Бюджетным кодексом Российской Федерации [3].

Остатки средств местного бюджета на начало текущего финансового года в полном объеме могут направляться в текущем финансовом году на покрытие временных кассовых разрывов, кроме остатков средств целевых межбюджетных трансфертов.

Мобилизованные муниципальной финансовой системой ресурсы направляются на осуществление личного и общественного потребления, осуществление которого происходит, в основном, в следующих формах:

- ассигнований на содержание бюджетных учреждений;
- средств на оплату товаров, работ и услуг, выполняемых физическими и юридическими лицами по государственным или муниципальным контрактам;
- трансфертов населению; бюджетных кредитов юридическим лицам (в том числе налоговых кредитов, отсрочек и рассрочек по уплате налогов и платежей и других обязательств);
- субвенций и субсидий физическим и юридическим лицам;
- инвестиций в уставные капиталы действующих или вновь создаваемых юридических лиц;
- бюджетных ссуд, дотаций, субвенций и субсидий бюджетам других уровней бюджетной системы РФ, государственным внебюджетным фондам;
- кредитов иностранным государствам;
- средств на обслуживание и погашение долговых обязательств, в том числе государственных или муниципальных гарантий [21, с. 66].

Вышестоящий бюджет является источником финансовых ресурсов для пополнения бюджета местного самоуправления и финансовых отношений, возникающих по поводу финансирования затрат и расходования средств на выполнение органами власти всех уровней возложенных на них функций.

При этом выделяют три вида муниципальной деятельности: выравнивание доходов граждан посредством социальных выплат, производство и предоставление общественных услуг для текущего потребления, а также государственное инвестирование.

Такое нормативно-правовое закрепление позволяет решить сразу несколько проблем:

- усилить прозрачность муниципального сектора, а также возможность анализа деятельности с точки зрения получения результата;
- реально оценить потребности в общественных услугах и привести их в соответствие с финансовыми возможностями, в данном случае цена общественных услуг в виде уплачиваемых налоговых платежей будет соответствовать потребляемым благам (оплата общественных услуг не осуществляется за счет прошлых или будущих поколений);

- определить приоритетность муниципальных расходов исходя из законодательно утвержденных государственных гарантий;
- сократить влияние «политического фактора» на формирование структуры расходов бюджета за счет установления четких бюджетных процедур и ограничений;
- диверсифицировать с учетом экономической природы общественных благ использование финансовых инструментов при формировании расходов (использование сметного, проектного или нормативного методов планирования, способов производства и предоставления благ и т.д.);
- стерилизовать процесс перераспределения доходов в обществе, не допустив использование для этих целей заемных средств и ранее накопленного национального богатства, что позволит ограничить инфляционные последствия.

Говоря о достаточности финансового обеспечения местного бюджета следует отметить, что не существует универсального оптимального соотношения между размером муниципальных доходов и расходов. Эффективным в этом отношении можно считать муниципальное хозяйство, в котором каждый вид деятельности осуществляется с максимальной отдачей для общества.

С экономической точки зрения муниципальное хозяйство можно считать эффективным, если за счет минимально возможных налоговых изъятий органы власти обеспечивают предоставление необходимых общественных благ.

С социальной точки зрения муниципальное образование считается эффективным, если расходы на предоставление общественных благ (соответственно, и взимаемые налоги) не превышают эффект от получения общественных благ. Но поскольку до сих пор нет надежных способов расчета социального эффекта (особенно во временной перспективе), внимание сосредоточено на экономической эффективности [30, с. 105].

Использование муниципальных финансовых ресурсов, как правило, связано с:

- решением вопросов местного значения, установленных законодательством РФ и законодательством субъекта РФ;
- осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления;
- обслуживанием и погашением долга по муниципальным займам;
- обслуживанием и погашением муниципального долга по ссудам.

Объем закрепленных доходов связан с величиной расходов первоочередного характера (социально-бытовая инфраструктура). В городах – 55-60 % от всех расходов. Увеличение расходов местных бюджетов при недостаточном росте объема закрепленных доходов приводит к росту доли регулирующих источников (в доходах городов – 75 %, в сельских районах – 90 %) [27, с. 88]. Такая жесткая зависимость местных бюджетов от вышестоящих органов подрывает принцип самостоятельности органов местного самоуправления в финансовой сфере.

В бюджетах городов областного подчинения основные расходы приходятся на народное хозяйство (в первую очередь на ЖКХ) и социально-культурные мероприятия (прежде всего на образование и здравоохранение). В районных бюджетах основной статьей расходов являются социально-культурные

мероприятия; доля расходов на народное хозяйство составляет около 25 %, порядка 20 % расходов идет на финансирование внутренних трансфертов (в основном – нижестоящим бюджетам) [27, с. 89].

В бюджетах городов районного подчинения вновь увеличивается доля народнохозяйственных расходов, причем в настоящее время они на 100 % состоят из затрат на ЖКХ. Продолжает возрастать и доля расходов на социально-культурные мероприятия (за счет ассигнований на образование). Практически сведены к нулю и расходы на внутренние трансферты. В поселковых бюджетах две трети бюджетных расходов приходится на социально-культурные мероприятия (половина из них – на образование). Расходы на народное хозяйство представлены ассигнованиями в ЖКХ. Наконец, в сельских бюджетах расходы на социально-культурные нужды составляют три четверти общих расходов (с большим отрывом лидируют расходы на образование, максимальных значений достигает доля расходов в культуру и искусство); доля народнохозяйственных (жилищно-коммунальных) расходов минимальна [27, с. 90].

Такие пропорции являются отражением распределения расходных полномочий между уровнями бюджетной системы. Доля народно-хозяйственных расходов наиболее высока в бюджетах городов областного и районного подчинения (в основном за счет поддержки дотационного ЖКХ). Роль производственных расходов (в промышленность и сельское хозяйство) относительно велика лишь в региональных бюджетах. Социально-культурные расходы (в первую очередь на образование) доминируют в сельских бюджетах. Региональные и районные бюджета выполняют функции «перераспределителей» ресурсов между нижестоящими бюджетами, и потому для них высока доля расходов на внутренние трансферты.

Механизм финансового обеспечения реализации бюджетной расходной политики можно считать эффективным, если он в максимальной степени соответствует следующим принципам:

- адекватность выделяемых средств получаемому результату (означает, во-первых, что при определении метода финансового обеспечения предпочтительным будет тот, который позволит до момента оплаты результата убедиться в его наличии или возможности достижения и соответствующем качестве; во-вторых, при существовании других заинтересованных лиц в получении результата органы власти должны способствовать привлечению их к софинансированию расходов);
- достаточность финансирования (означает, что выделяемые финансовые ресурсы полностью соответствуют суммам, обозначенным в договорах или утвержденным в виде лимитов бюджетных обязательств);
- своевременность и регулярность финансирования (под этим принципом понимается финансирование в соответствии со сроками контракта);
- эффективность финансирования (предполагает выбор такого варианта, который обеспечит наименьшие бюджетные издержки, причем во внимание принимаются не только расходы по данному контракту или программе, но и расходы, которые могут возникнуть в будущих периодах);

– открытость и прозрачность механизма финансирования [51, с. 481].

В таблице 1 представлены методы финансового обеспечения деятельности местных органов власти.

Таблица 1 – Характеристика методов финансового обеспечения

Критерии	Приобретение	Сметное финансирование	Субсидирование
1. С точки зрения результативности.			
1.1. Определенность результата.	Результат финансирования определен, его характеристики четко сформулированы.	Заданы характеристики результата, но цена и объем оплачиваемых услуг заранее неизвестны.	Результат определен качественно и количественно, но цена результата может изменяться.
1.2. Распределение рисков за достижение результата.	При ненадлежащем качестве результата оплата не производится. Риски несет продавец, а не покупатель.	Все риски за неполучение результата или его удорожание несут органы власти.	Субсидиарная ответственность участников программы. Органы власти несут риск только в рамках определенного результата в соответствие с долей финансирования.
1.3. Контроль за получением результата.	Предварительный (контроль до момента выделения средств). Внешний (органы власти контролируют поставщика) контроль.	Последующий, внутренний контроль. Сочетание внутреннего и внешнего контроля.	Предварительный: на стадии выделения финансирования в части. Последующий: на стадии принятия работ.
1.4. Последствия недостижения результата.	Отказ от оплаты сделки. Взыскание убытков за неисполнение контракта.	Плохое качество или отсутствие результата не отражается на финансировании.	Возможно прекращение финансирования на промежуточном этапе.
2. С точки зрения эффективности.			
2.1. Возможность сопоставления цены результата с существующими.	Можно сравнить цену на рынке.	Невозможно сравнить цену, т.к. даже однотипные учреждения предоставляют разное количество услуг или имеют существенные особенности.	Можно сравнить с имеющимися аналогами, но следует учитывать факторы удорожания.

Окончание таблицы 1

2.2. Лицо, заинтересованное в снижении издержек.	Поставщик заинтересован в снижении издержек, поскольку может получить контракт только при возможности предложить минимальную цену.	Отсутствует заинтересованность в снижении издержек.	При долевом субсидировании в снижении издержек заинтересованы органы власти и другие инвесторы, чего нет при полном субсидировании, где высвобождаемые
Критерии	Приобретение	Сметное финансирование	Субсидирование
			средства нельзя направить на другие цели.
2.3. Последствия неэффективности (завышения издержек).	Отказ от сделки, выбор другого поставщика.	Финансирование не зависит от экономической эффективности.	Органы власти при полном субсидировании самостоятельно определяют размер субсидий. При долевом субсидировании органы власти несут солидарные убытки.

Муниципальные финансовые ресурсы образуются из средств, поступающих в муниципальный бюджет и средств, аккумулируемых муниципальными внебюджетными фондами.

Бюджет муниципального образования является основным финансовым инструментом, который используется местными властями для решения возложенных на них задач. Большинство расходов бюджета муниципального образования отличает их социальная направленность. Однако средств для финансирования образования, здравоохранения и других социально значимых статей расходов в большинстве муниципальных образований явно недостаточно. При этом дефицит местного бюджета обусловлен низким уровнем налоговой базы, а также предопределен несовершенством законодательства на федеральном и региональном уровне в рамках регулирования межбюджетных отношений.

Эффективность использования финансовых ресурсов муниципального образования определяется: адекватностью выделяемых средств получаемому результату; достаточностью; своевременностью и регулярностью финансирования; открытостью и прозрачностью механизма финансирования.

Степень эффективности управления муниципальным образованием зависит от степени сбалансированности целей управления, обеспеченности ресурсами и способности применять современные методологии стратегического планирования. На практике муниципального управления понимание местных ресурсов зачастую сводится только к финансам муниципального образования, тогда как экономическую основу деятельности органов местного самоуправления

составляют: имущество, находящееся в муниципальной собственности, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований.

Рационализация и построение бюджетной политики является основой формирования эффективного местного бюджета, которое выражается в рациональности затрат и минимизации нерациональных расходов в целях достижения реальных социальных эффектов.

1.3 Характеристика доходов (источников формирования) и расходов (направлений) местных бюджетов

Для выполнения функций, возложенных на местные (региональные) органы власти, последние наделяются определенными имущественными и финансово-бюджетными правами. Экономически это реализуется через местные (региональные) финансы, которые представляют собой совокупность денежных средств, сформированных и используемых на экономическое и социальное развитие регионов [16, с. 16].

Основной составной частью местных (региональных) финансов являются региональные бюджеты и бюджеты административно-территориальных образований [19, с. 38].

Порядок формирования и расходования бюджетов субъектов федерации и местных бюджетов определяется в соответствии с конституционными нормами государства, бюджетным законодательством РФ, законодательством субъектов РФ, а для органов местного самоуправления – с учетом решений вышестоящих органов самоуправления.

Доходы местных бюджетов – это финансовые ресурсы, которые поступают в распоряжение органов местного самоуправления на безвозмездной и безвозвратной основе в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством Российской Федерации.

Важно отметить, что доходы местных бюджетов делятся на собственные доходы и поступления [3].

Виды доходов местных бюджетов представлены на рисунке 3.

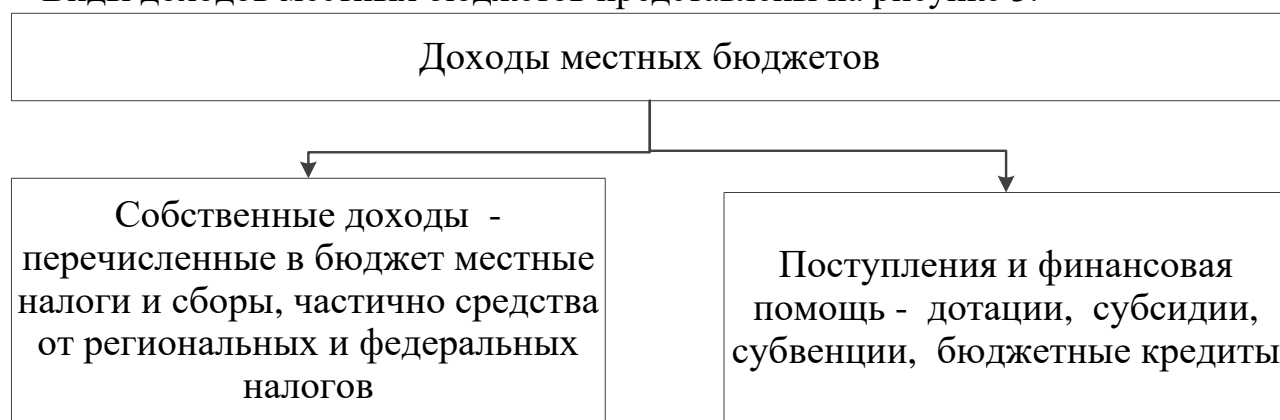


Рисунок 3 – Доходы местных бюджетов

Доходы муниципального бюджета, как и всех других бюджетов, представляют собой экономические отношения, возникающие у муниципального образования с

государством, юридическими и физическими лицами в процессе формирования фондов денежных средств.

Согласно Бюджетному кодексу РФ доходы местного бюджета включают в себя налоговые, неналоговые и безвозмездные поступления [3].

Собственные доходы муниципальных образований представляют собой средства, получаемые в результате принятия самостоятельных решений.

Органы местного самоуправления могут распоряжаться ими по своему усмотрению. Средства, не являющиеся их собственными доходами, муниципальные бюджеты получают по решениям государственных органов, при этом повлиять на такие решения органы местного самоуправления зачастую не могут.

К налоговым доходам Бюджетный кодекс РФ относит поступления от федеральных, региональных и местных налогов, включая пени и штрафы по ним. Большую роль в доходах муниципальных образований играют регулирующие налоги. Они включают в себя федеральные и региональные налоги, по которым ежегодно устанавливаются процентные нормативы отчислений в местные бюджеты [3].

На федеральном уровне утверждаются единые нормативы отчислений по каждому виду регулирующих налогов для всех субъектов РФ.

Для местных бюджетов могут устанавливаться как единые, так и дифференцированные нормативы [3].

Весомую часть доходов муниципальных бюджетов составляют местные налоги и сборы. Налоговый кодекс РФ предусматривает следующие местные налоги: земельный налог; налог на имущество физических лиц [4].

Органы местного самоуправления имеют право устанавливать по ним налоговые ставки, налоговые льготы, а также самостоятельно распоряжаться полученными от этих налогов доходами [4].

Кроме вышеперечисленного, в бюджет муниципального образования поступают неналоговые доходы: от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности; от сдачи имущества в аренду; платных услуг, которые оказывают органы местного самоуправления (например, государственная пошлина).

Определенную часть неналоговых поступлений в местный бюджет составляют штрафы (за загрязнение окружающей среды, нарушение правил торговли и уличного движения и др.).

Большое значение для обеспечения финансовой самостоятельности местного самоуправления имеет признание ст. 8 Конституции РФ муниципальной собственности. В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ органы местного самоуправления самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом в соответствии с законодательством, вправе передавать муниципальное имущество во временное или в постоянное пользование, отчуждать, совершать иные сделки [6].

Это означает, что органы местного самоуправления обладают всеми необходимыми правами для получения доходов от использования муниципальной

собственности. Однако следует отметить, что управление муниципальной собственностью может быть как источником дохода для местного бюджета, так и статьей расхода, принося убытки. Это зависит от эффективности управления муниципальной собственностью органов местного самоуправления, их способностью, избегая излишних расходов, извлекать из нее прибыль. Большую роль при этом играет профессионализм и компетенция муниципальных служащих.

Источником доходов большинства муниципальных бюджетов является финансовая помощь, получаемая муниципалитетами от государственной власти вышестоящего уровня.

Такая финансовая помощь оказывается за счет средств, аккумулированных в специальном фонде поддержки муниципальных образований. Фонд создается посредством накопления отчислений от федеральных налогов и налогов, поступающих в бюджеты субъектов Федерации. Распределение средств фонда осуществляется между муниципальными образованиями с учетом численности их населения, размеров территории, доли в населении детей различного возраста, пенсионеров, уровня жизни людей (дохода на душу населения) и других параметров. Финансовая помощь оказывается в виде дотаций, субвенций и субсидий [6].

Бюджетный кодекс РФ определяет дотации как межбюджетные трансферты, предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования [3]. То есть дотации не имеют целевого назначения и могут расходоваться органами местного самоуправления по их усмотрению.

С дотациями связан такой важный для местного самоуправления институт, как выравнивание бюджетной обеспеченности. Финансовая помощь в виде субсидий имеет целевой характер.

Субсидии предоставляются в виде долевого финансирования мероприятий муниципальных программ, направленных на развитие муниципальных образований. Размер субсидий зависит от качества инвестиционного проекта, представленного на конкурс, от величины показателей социально-экономического развития и пр.

На сегодняшний день можно отметить стабильность в соотношении доходности федерального бюджета, региональных бюджетов и бюджетов муниципальных образований.

Причинами сложившейся тенденции являются изменения бюджетного и налогового законодательства, и как следствие, отсутствие заинтересованности местного самоуправления в развитии экономики территории, а также искусственное недопущение органами местного самоуправления роста собственных доходов местного бюджета в надежде на увеличение финансовой помощи со стороны бюджетов более высокого уровня. Следствием всего вышеперечисленного становится существенная потеря самостоятельности муниципалитетов в решении вопросов, исходя из интересов населения.

Исходя из состава доходной части местного бюджета, целесообразным является стремление местных властей к наращиванию источников, отнесенных к собственным средствам муниципального образования, так как самостоятельность местных бюджетов в значительной степени зависит от наращивания собственного доходного потенциала. Все остальные источники могут быть непостоянными и ненадежными [26, с. 64].

Расходы местных бюджетов – это финансовые средства, которые направляются на финансирование основных функций государственных органов на местном уровне, а также на обеспечение функционирования органов местного самоуправления.

Все расходы на местном уровне можно разделить на три группы, представленные на рисунке 4.

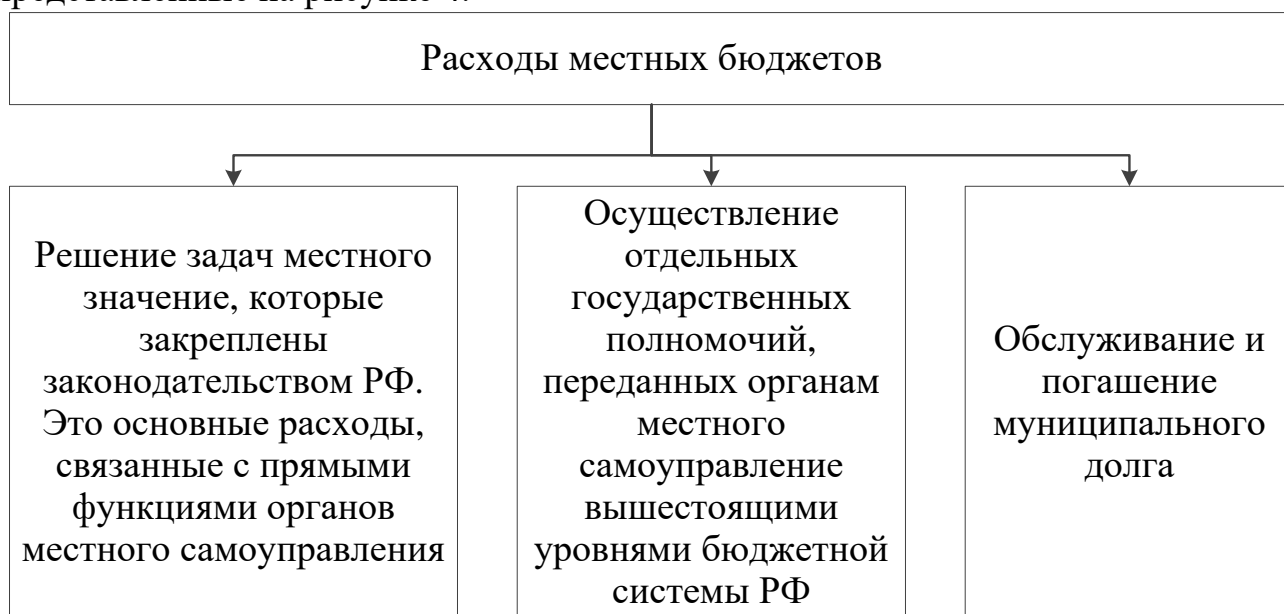


Рисунок 4 – Расходы местных бюджетов

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ исключительно из местных бюджетов финансируются следующие функциональные виды расходов:

- содержание органов местного самоуправления;
- формирование муниципальной собственности и управление ею;
- организация, содержание и развитие учреждений образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, средств массовой информации, других учреждений, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления;
- содержание муниципальных органов охраны общественного порядка;
- организация, содержание и развитие муниципального жилищно-коммунального хозяйства;
- муниципальное дорожное строительство и содержание дорог местного значения;
- благоустройство и озеленение территорий муниципальных образований;
- организация утилизации и переработки бытовых отходов (за исключением радиоактивных);

- содержание мест захоронения, находящихся в ведении муниципальных органов;
- организация транспортного обслуживания населения и учреждений, находящихся в муниципальной собственности или в ведении органов местного самоуправления;
- обеспечение противопожарной безопасности;
- охрана окружающей природной среды на территориях муниципальных образований;
- реализация целевых программ, принимаемых органами местного самоуправления;
- обслуживание и погашение муниципального долга;
- целевое дотирование населения;
- содержание муниципальных архивов;
- проведение муниципальных выборов и местных референдумов [3].

Эффективное исполнение указанных функций зачастую требует кардинальной модернизации инфраструктуры, имеющейся в распоряжении муниципального органа [27, с. 88]. Подобные инфраструктурные проекты муниципальных образований можно разделить на два типа: не окупаемые и частично окупаемые проекты.

К не окупаемым относятся проекты, реализация которых не предполагает получения денежных средств, но возможна экономия бюджетных средств.

К частично окупаемым проектам относятся такие, в результате реализации которых планируется получение денежных средств, но эти средства не покроют всю сумму затрат на строительство и содержание объекта в течение срока его эксплуатации. В последнем случае, с целью наиболее эффективного управления проектом целесообразно передать администрирование частному бизнесу [27, с. 89].

Коммерческими проектами должен заниматься коммерческий сектор. Бюджетные средства должны направляться на реализацию тех инвестиционных проектов, которые улучшают качество жизни населения и качество бизнес среды и не могут быть осуществлены частными структурами или реализованы без софинансирования расходов со стороны органов власти.

Отдельно необходимо отметить источники покрытия дефицита местных бюджетов. Для этих целей используются кредиты коммерческих банков, выпуски муниципальных облигаций, различные варианты продажи активов, находящихся в собственности муниципального образования.

Расходная часть наиболее ярко отражает последствия экономико-социальных процессов в стране [11, с. 146].

Главные стороны деятельности местных органов власти – разработка и осуществление планов экономического и социального развития на подведомственной им территории. Увеличение числа поселений, мероприятия по развитию жилищно-коммунального хозяйства и улучшению благоустройства населенных мест влекут расширение расходов местных бюджетов. Возрастание

расходов связано с новым строительством и повышением затрат на содержание объектов жилищно-коммунального и культурно-бытового назначения.

Структура расходов отдельных видов местных бюджетов не одинакова и зависит от объема хозяйства и подведомственности его территориальным органам различного уровня. Местным органам подведомственна подавляющая часть социально-культурных учреждений, и в первую очередь учреждений народного образования и здравоохранения. Поэтому в расходах местных бюджетов значительно преобладают расходы на социально-культурные мероприятия. Если в городских бюджетах они составляют от 30 до 50 % всех расходов, то в бюджетах районов и поселений – от 60 до 80 % [15, с. 368].

В расходах местных бюджетов на социально-культурные мероприятия наиболее быстрыми темпами растут затраты на здравоохранение, просвещение и науку, что связано с развитием сети медицинских учреждений и расширением научных и проектных работ, финансируемых из этих бюджетов, по проблемам градостроительства, комплексного развития административно-территориальных единиц, автоматизированных систем управления местным хозяйством и т.д.

В настоящее время в Российской Федерации подавляющее большинство представителей местного самоуправления своей главной проблемой называют хроническую нехватку собственных средств для покрытия расходных полномочий органов местного самоуправления. В структуре доходов местных бюджетов важное место продолжает занимать финансовая помощь, которая осуществляется в форме дотаций, субвенций, средств фондов финансовой поддержки [18, с. 119].

О том, что высока зависимость местных бюджетов от финансовой помощи, поступающей из других уровней бюджетов бюджетной системы, неоднократно говорилось в Бюджетных посланиях Президента Российской Федерации Федеральному собранию [7].

Значительная доля финансирования за счет бюджетов вышестоящих уровней в доходы местного бюджета приводит к негативным последствиям, а именно, к снижению ответственности органа местного самоуправления в процессе решения вопросов местного значения, формированию условий для неэффективного использования перераспределяемых межбюджетных трансфертов.

Также это приводит к отсутствию стимулов у местного самоуправления для расширения собственной доходной базы бюджетов, появляется искушение увеличивать объем расходов и дефицит местных бюджетов, что подтверждается не только российской бюджетной практикой, но и опытом других стран. Кроме того, налоговые доходы практически равнозначны межбюджетным трансфертам (по данным Министерства финансов РФ).

В настоящее время из бюджетов муниципалитетов финансируются мероприятия, в которых в первую очередь заинтересованы жители соответствующей территории. В России на местном уровне реализуется 15 % общегосударственных расходов, в том числе 78 % расходов на дошкольное обучение, 54 % расходов на коммунальное хозяйство, 75 % расходов на благоустройство территории.

В доходах бюджетов муниципальных образований 60 % составляют безвозмездные поступления, налоги обеспечивают лишь 30 % доходов, только 6 % из них составляет доля местных налогов.

Очевидно фискальное несоответствие между теми, кто получает выгоду от расходов местных органов власти и теми, кто формирует их доходы. Вследствие переноса акцента при формировании доходов бюджетов муниципалитетов с налоговых поступлений на межбюджетные трансферты образовалась связь между располагаемыми финансовыми ресурсами и экономическим развитием соответствующей территории, улучшением условий проживания для населения.

Вывод по разделу 1

В рамках процесса формирования правового государства в России, неизбежным является процесс становления и развития системы местного самоуправления. На сегодняшний день Россия находится лишь на первой ступени долгого пути реформирования системы местного самоуправления. Сложность заключается в том, что система местного самоуправления представляет собой с одной стороны систему внешних взаимодействий органов государственной власти и органов местного самоуправления, а с другой стороны систему внутренних взаимодействий между представительными и исполнительными органами местного самоуправления.

Рационализация и построение бюджетной политики органа местного самоуправления является основой формирования эффективного местного бюджета, которое выражается в рациональности затрат и минимизации нерациональных расходов в целях достижения реальных социальных эффектов.

Важнейшим условием, обеспечивающим стабильность и наполняемость местных бюджетов, является не размер бюджетных ассигнований, а то, каким образом определяется их размер, составляется и исполняется бюджет.

Эффективность местного бюджета зависит от степени сбалансированности целей управления, обеспеченности ресурсами и способности применять современные методологии стратегического планирования.

2 АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА АШИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

2.1 Характеристика социально-экономического состояния Ашинского муниципального района

Объектом исследования научно-исследовательской работы является местный бюджет Ашинского муниципального района.

Ашинский муниципальный район Челябинской области основан в 1961 году. Расстояние до центра Челябинской области – г. Челябинск – 364 км.

В 2016 году среднегодовая численность постоянного населения Ашинского муниципального района составляла 60,1 тыс. чел., что равно 1,72 % населения Челябинской области. Демографические показатели Ашинского муниципального района представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Демографические показатели Ашинского муниципального района в 2014-2016 гг. [56]

Показатель	Абсолютные показатели			Относительные показатели (темпы прироста), %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	в 2015 г. к 2014 г.	в 2016 г. к 2015 г.
Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	61,5	60,8	60,1	-1,1	-1,2
Коэффициент рождаемости, на 1 000 чел. населения	13,4	12,7	11,7	-5,2	-7,9
Среднегодовая численность экономически активного населения, тыс. чел.	24,2	24,1	24,0	-0,4	-0,4

В состав района входит 25 населенных пунктов, в том числе четыре городских поселения: Ашинское (30,0 тыс. чел.), Симское (13,3 тыс. чел.), Миньярское (9,5 тыс. чел.), Кропачевское (4,6 тыс. чел.) и пять сельских поселений (суммарно численность населения составляет 2,7 тыс. чел.).

Ашинский муниципальный район расположен в Предуралье, на западе Челябинской области, на границе с Республикой Башкортостан и относится к горно-лесной зоне. Площадь, занимаемая Ашинским районом, составляет 2792 кв. км, что равно 3,15 % территории Челябинской области.

На протяжении ряда лет район входит в первую десятку муниципальных образований Челябинской области с наиболее высокими темпами промышленного производства. Объем производства Ашинского муниципального района составляют почти 2 % от внутреннего регионального продукта Челябинской области.

Районным центром Ашинского муниципального района является город Аша. Ведущей отраслью района с давних времен является черная металлургия, а ведущим предприятием данной отрасли и градообразующим предприятием г. Аша – ПАО «Ашинский металлургический завод».

В соответствии с распоряжением правительства Российской Федерации г. Аша отнесен к 1 категории монопрофильных муниципальных образований с наиболее сложным социально-экономическим положением. Экономическое развитие Ашинского муниципального района в значительной степени зависит от деятельности крупнейшего предприятия, работающего на рынке черной металлургии – ПАО «Ашинский металлургический завод». Поэтому общемировые тенденции, воздействующие на рынок черной металлургии, отражаются и на благополучии района.

Несмотря на достаточно сложную экономическую ситуацию в стране в 2016 году предприятиями и организациями Ашинского муниципального района произведено продукции на сумму 22,2 млрд. руб., что на 1,3 млрд. руб. больше, чем в 2015 году и составляет порядка 2 % валового регионального продукта Челябинской области. Основные показатели производства в Ашинском муниципальном районе представлены в таблице 3 и на рисунке 5.

Таблица 3 – Показатели производства Ашинского муниципального района в 2014-2016 гг. [56]

Показатель	Абсолютные показатели			Относительные показатели (темпы прироста), %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	в 2015 г. к 2014 г.	в 2016 г. к 2015 г.
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными, млн. руб.	21 273,8	22 603,2	25 052,4	6,2	10,8
в том числе по основным видам экономической деятельности:					
- обрабатывающие производства, млн. руб.	18 700,8	20 329,4	22 384,8	8,7	10,1
- добыча полезных ископаемых, млн. руб.	857,0	843,2	1 122,0	-1,6	33,1
- производство, распределение эл.энергии, газа и воды, млн. руб.	429,7	362,5	473,6	-15,6	30,6
Индекс промышленного производства, %	107,1	92,2	106,4	-13,9	15,4

В расчете на каждого жителя района произведено продукции на сумму более 400 тыс. руб. В 2016 году годовой индекс промышленного производства составил 106,4 % к уровню 2015 года. Индекс производства по району выше, чем в целом по Челябинской области на 10,1 % (по области ИФО= 96,3 %). В целом в рейтинге социально-экономического развития муниципальных образований Челябинской области, – Ашинский муниципальный район сохраняет за собой достаточно высокое 5 место среди 27 муниципальных районов.

Положительным моментом является тот факт, что за 2016 год промышленным предприятиям района удалось сохранить, но и обеспечить опережающие темпы по

одному из основных производственных показателей – по уровню реализации продукции, который составил 110,9%. Объем отгруженной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий и организаций района в 2016 году по району составил 25 052,4 млн. руб., в том числе по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых в объеме 1 482,6 млн. руб., или 121,0 %; обрабатывающие производства в объеме 22 384,8 млн. руб., или 110,7 %; производство и распределение газа и воды в объеме 473,6 млн. руб., или 100,1 %; прочие отрасли в объеме 711,4 млн. руб. или 109,5 %.

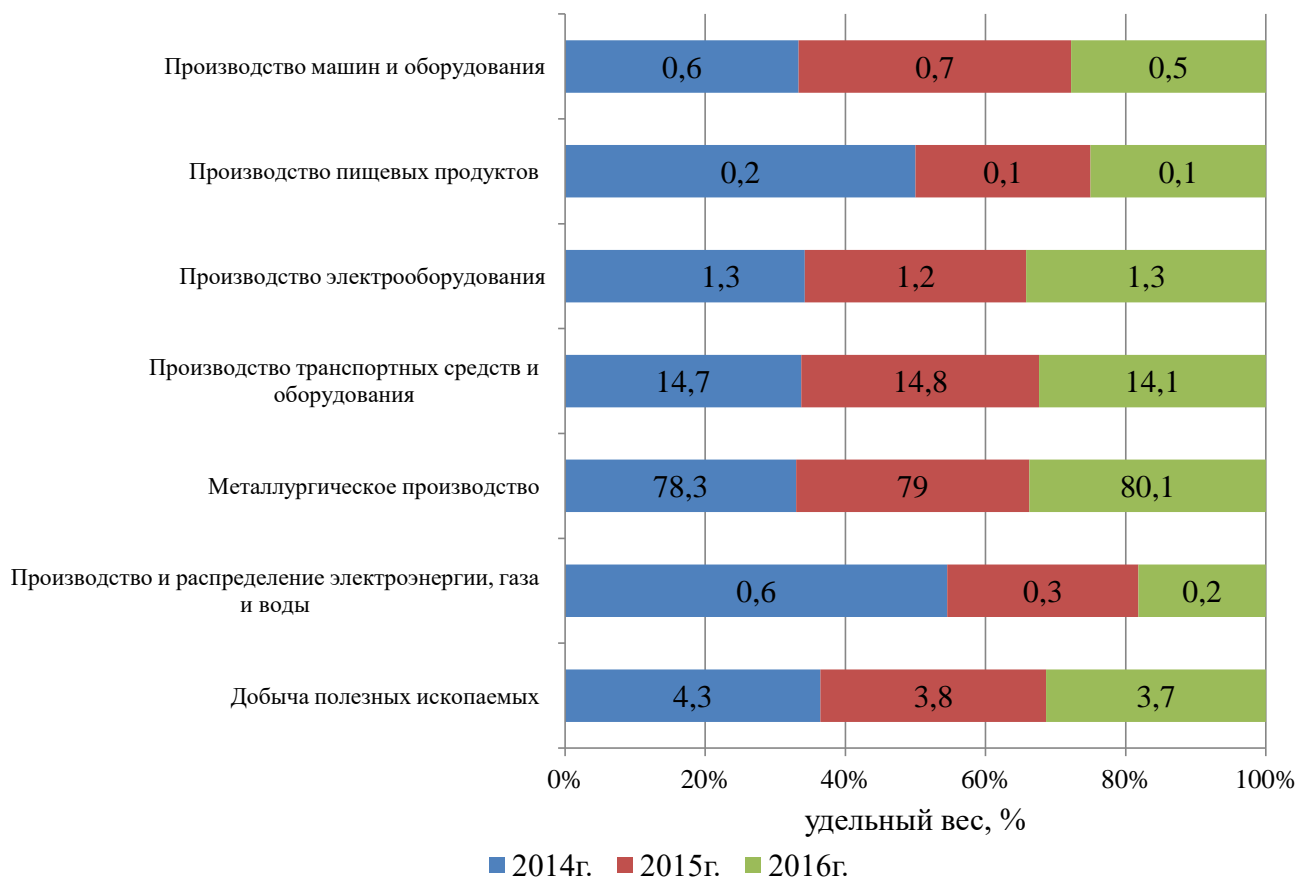


Рисунок 5 – Структура промышленного производства Ашинского муниципального района в 2014-2016 гг. [56]

Из числа крупных и средних предприятий района по итогам 2016 года опережающие темпы производства продукции (индекс физического объема) достигнуты практически на всех предприятиях за исключением ООО «Предприятие «Уралдомнаремонт».

Рост уровня производства в 2016 году по сравнению с 2015 годом достигнут на предприятиях: ПАО «Ашинский металлургический завод» (105,8 %), ПАО «Агрегат» (107,4 %), АО «Ашасветотехника» (116,0 %), ООО «Миньярский карьер» (135,0 %), ООО «Биянковский щебеночный завод» (104,3 %), ООО «Социальный комплекс» (102,7 %).

Первый квартал 2017 года показал сохранение положительной тенденции поступательного развития промышленности Ашинского муниципального района – в январе-марте 2017 года отгружено товаров собственного производства,

выполнено работ (услуг) собственными силами организациями вида экономической деятельности «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» на 41,7 % больше, чем в январе-марте 2016 года, видов экономической деятельности: «Обрабатывающие производства», «Добыча полезных ископаемых» и «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» - на 30,3 %, 14,3 % и 3,0 % соответственно.

Среди обрабатывающих производств наиболее заметное увеличение по сравнению с уровнем января-марта 2016 года наблюдалось в производстве прочей неметаллической минеральной продукции (на 82,8 %), производстве прочих транспортных средств и оборудования (на 60,1 %), производстве электрического оборудования (на 36,8%), производстве металлургическом (на 26,6 %), производстве прочих готовых изделий (на 13,0 %). Снижение отмечено в производстве химических веществ и химических продуктов (на 61,3 %), производстве машин и оборудования, не включенных в другие группировки (на 21,7 %), производстве готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (на 2,9 %). Во многом такое успешное развитие промышленности связано с тем, что в районе создаются условия для активизации инвестиционной деятельности, в том числе для иностранных инвестиций, которые в настоящее время отсутствуют.

Показатели инвестиций и капитального строительства представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Инвестиции и капитальное строительство Ашинского муниципального района в 2014– 2016 гг. [56]

Показатель	Абсолютные показатели			Относительные показатели (темпы прироста), %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	в 2015 г. к 2014 г.	в 2016 г. к 2015 г.
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн. руб.	2 812,7	786,7	803,8	-72,0	2,2
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	58,4	28,7	104,1	-50,9	262,7
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн. руб.	50,1	29,0	42,6	-42,1	46,9
Ввод жилых домов, тыс. кв. м	10,0	9,8	9,3	-2,2	-4,8

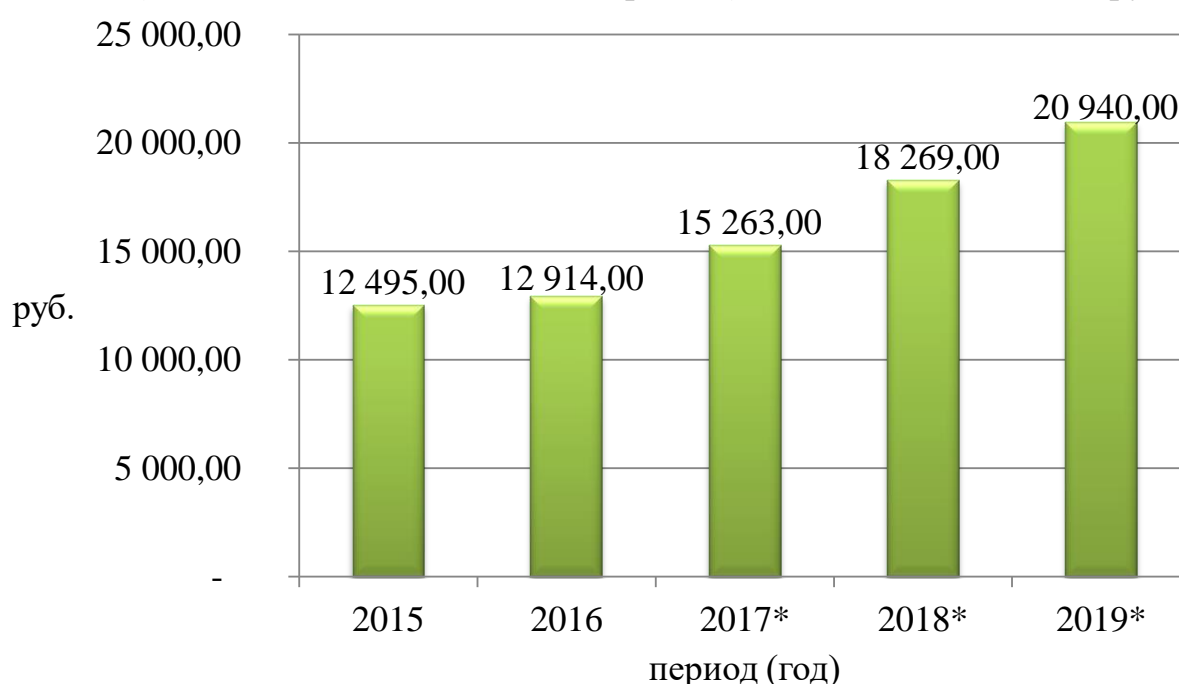
Большая часть инвестиций вкладывается в объекты производственного назначения. Структура инвестиций по направлениям отличается еще большей направленностью в сферу промышленного производства, нежели общая структура экономики района. В структуре инвестиций Ашинского муниципального района

по формам собственности преобладает частная форма собственности, на долю которой приходится ежегодно в среднем около 96,5 % всего объема инвестиций.

В предыдущие периоды удельный вес собственных средств предприятий и организаций составлял 57,2 %, в 2016 г. составил 96,2 %; привлеченные средства составили 3,8 %, из которых практически все представлены кредитами банков.

Структура инвестиций по направлениям отличается еще большей направленностью в сферу промышленного производства, нежели общая структура экономики района. Положительным моментом является увеличение роли банков в формировании источников инвестиций.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя Ашинского муниципального района за 2016 год составил 12 914 руб. или 103,4 % к уровню 2015 года, при этом общий объем инвестиций (за исключением бюджетных средств) составил 803 751 тыс. руб.



* – прогноз

Рисунок 6 – Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя муниципального района [56]

Рост показателя в 2016 году обусловлен ростом объема инвестиций по ПАО «Ашинский металлургический завод», доля которого в общем объеме инвестиций по району составляет более 80 %.

В 2016 году на заводе начата реализация второго этапа крупномасштабного инвестиционного проекта «Реконструкция прокатного производства». Реализация данного инвестиционного проекта осуществляется за счет средств предприятия с привлечением заемных средств.

Дальнейший прогнозируемый рост показателя в 2017-2019 годах обусловлен увеличением объема инвестиций как на ПАО «Ашинский металлургический завод» в рамках инвестиционного проекта по реконструкции прокатного производства, так и увеличением бюджетных инвестиций в рамках дальнейшей модернизации систем образования и здравоохранения.

На 2017 год прогнозируется рост объема инвестиций в основной капитал на 18,2 %, а объем инвестиций (за исключением бюджетных средств) составит 934,8 млн. руб. При этом в расчете на 1 жителя района данный показатель по прогнозу составит 15 263 руб.

С целью улучшения инвестиционной привлекательности Ашинского района и привлечения новых инвесторов, а также улучшения рейтинга национального инвестиционного климата Челябинской области в целом, в районе разрабатываются дорожные карты по достижению показателей целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и улучшения инвестиционной привлекательности, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «Об утверждении целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации», разработан и размещен в открытом доступе инвестиционный паспорт Ашинского района, сформирован каталог инвестиционных площадок, которые могут быть предоставлены для реализации инвестиционных проектов [10].

Сельское хозяйство в районе представлено слабо. Ашинский муниципальный район, как и другие горнозаводские муниципальные образования, не относится к сельскохозяйственной территории. Данные производства продукции в отрасли сельского хозяйства представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сельское хозяйство Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

Показатель	Абсолютные показатели, млн. руб.			Относительные показатели (темпы прироста), %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	в 2015 г. к 2014 г.	в 2016 г. к 2015 г.
Валовая продукция сельского хозяйства	712,0	802,9	760,0	12,8	-5,3
в том числе:					
Растениеводство	411,4	463,9	529,0	12,8	14,0
Животноводство	300,6	339,0	231,0	12,8	-31,9

В 2016 году объем валовой продукции сельского хозяйства составил 760,0 млн. руб. в сопоставимых условиях, что на 5,3 % меньше значения 2015 года. В 2016 году осуществляло деятельность только одно специализированное сельскохозяйственное предприятие – ООО «Новь», а также 11 фермерских хозяйств, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства. Все сельхозпроизводители района относятся к малым формам хозяйствования, поддержка и развитие которых – одно из приоритетных направлений деятельности органов местного самоуправления [56].

С 2011 года в рамках муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Ашинском муниципальном районе» администрацией района оказывается финансовая поддержка фермерским хозяйствам. Кроме того, в районе развиваются и личные подсобные хозяйства.

Таким хозяйствам в области и в районе также оказывается государственная финансовая поддержка для развития сельскохозяйственного производства.

В 2016 году три личных подсобных хозяйства получили льготные кредиты на сумму 245,0 тыс. руб. Сумма полученных субсидий выплаченных этим хозяйствам составила более 44,1 тыс. руб.

С учетом принятых мер по поддержке сельхозтоваропроизводителей района, – ООО «Новь» завершило 2016 год с положительным финансовым результатом (прибыльно) в сумме 481 тыс. руб. Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства на территории районе сдерживается тем фактом, что 90 % территории района покрыто лесами и сельскохозяйственные угодья расположены в основном в лесных массивах.

Развитие сектора малого и среднего предпринимательства в Ашинском муниципальном районе характеризуется положительно. Администрация района содействует развитию этого сектора в силу следующих причин: во-первых, функционирование сектора малого и среднего предпринимательства на территории Ашинского муниципального района призвано нивелировать отрицательное воздействие общемировых тенденций на рынок черной металлургии и способствовать диверсификации экономической деятельности хозяйствующих субъектов Ашинского муниципального района. Во-вторых, предпринимательство является важным фактором, позволяющим, с одной стороны, снизить социальную напряженность и дать возможность определенным слоям населения, попавшим в сложную социально-экономическую ситуацию, найти применение своему физическому и интеллектуальному потенциалу, а с другой стороны, реализовать социально-значимые идеи и проекты. Данные о количестве субъектов малого и среднего предпринимательства представлены в таблице 6.

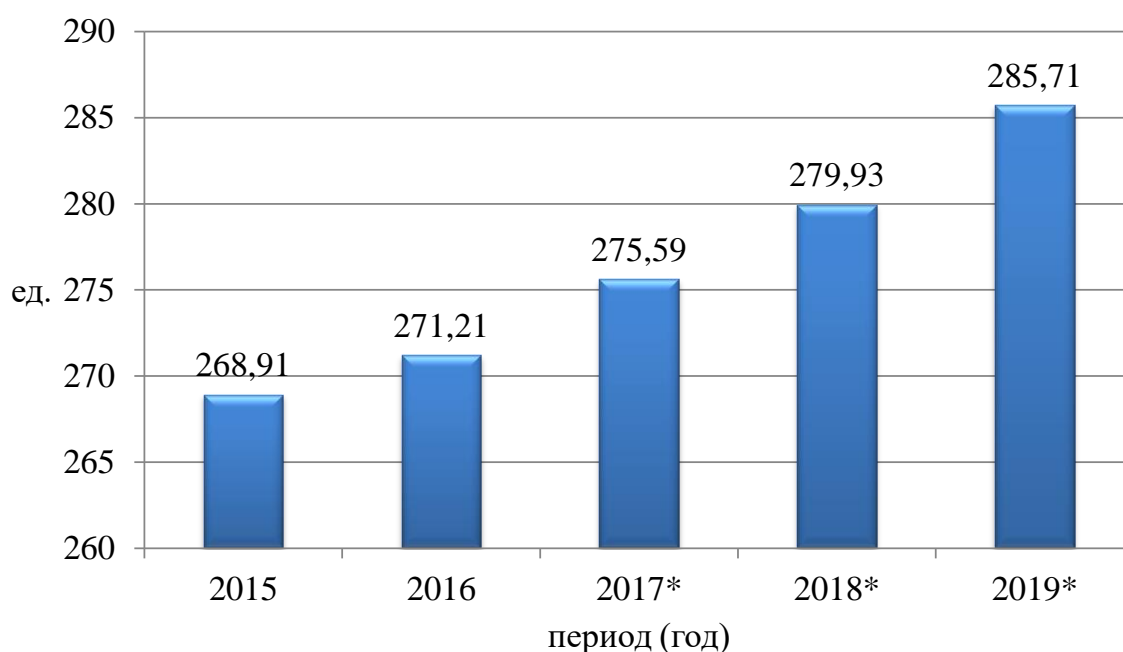
Таблица 6 – Малое и среднее предпринимательство Ашинского муниципального района в 2015– 2016 гг. [56]

Показатель	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.	Абс. изменение
Всего	385	390	5
в том числе:			
сельское хозяйство, лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	11	11	0
обрабатывающие производства	37	39	2
производство и распределение энергии, газа и воды	14	15	1
строительство	37	34	-3
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их техническое обслуживание и ремонт	21	23	2
оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	78	79	1

Окончание таблицы 6

Показатель	01.01.2016 г.	01.01.2017 г.	Абс. изменение
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	60	64	4
гостиницы и рестораны	19	19	0
транспорт и связь	29	28	-1
финансовая деятельность	7	7	0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	41	38	-3
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	1	1	0
образование	3	3	0
здравоохранение и предоставление социальных услуг	12	12	0
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	15	17	2

Деятельность органов местного самоуправления Ашинского муниципального района по развитию малого и среднего предпринимательства осуществляется в рамках Федерального закона от 24.07.2007г. № 209–ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Закона Челябинской области от 27.03.2008 г. № 250-ЗО «О развитии малого и среднего предпринимательства в Челябинской области» [8]. Динамика количества субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. чел. постоянного населения района представлена на рисунке 7.



* – прогноз

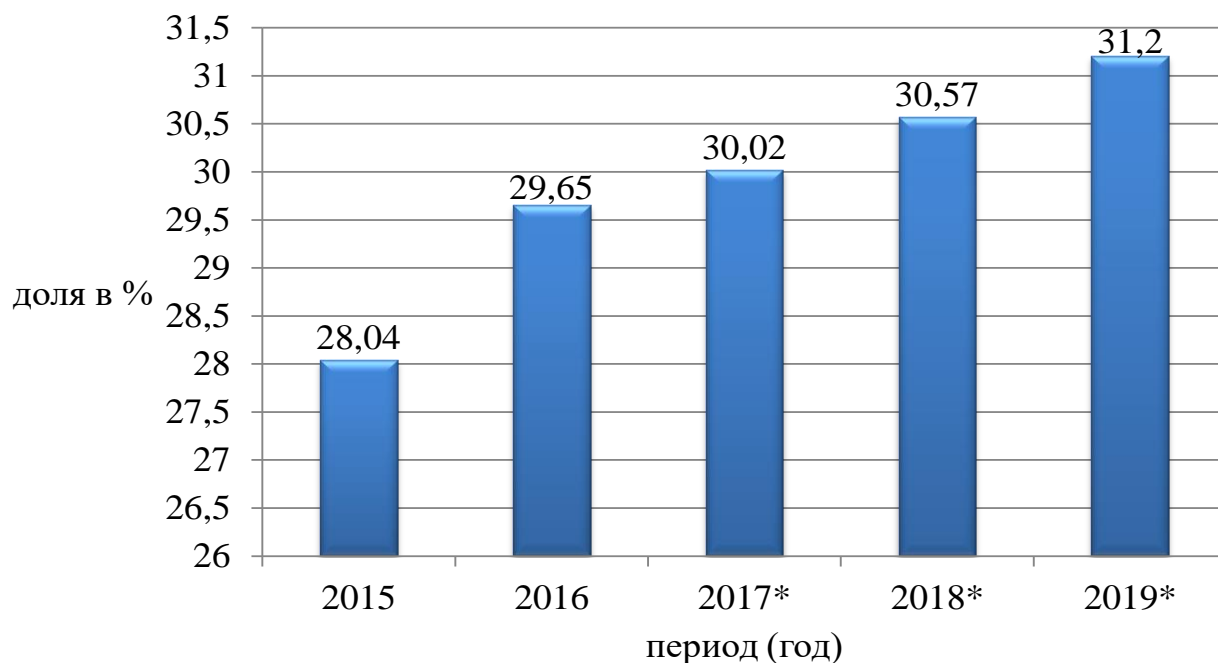
Рисунок 7 – Динамика количества субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. чел. постоянного населения района [56]

По данным рисунка 7 установлено, что количество субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. чел. постоянного населения района в 2016 году составило 271,2 человек.

По состоянию на 1 января 2017 года в Ашинском муниципальном районе осуществляли деятельность 1630 субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе: 392 малых и средних предприятия, 1227 индивидуальных предпринимателей, 11 крестьянско-фермерских хозяйств. Деятельность субъектов малого и среднего бизнеса в основном сосредоточена в сфере торговли – 55,6 % предпринимателей, в промышленности осуществляют деятельность 9,5 % предпринимателей, 8,5 % – в сфере строительства.

Положительная динамика и дальнейший рост данного показателя обусловлен реализацией на территории Ашинского муниципального района мероприятий по финансовой поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках действующей муниципальной программы по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства. На реализацию мероприятий в рамках муниципальной программы «Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Ашинском муниципальном районе на 2014-2016 годы» в 2016 году было выделено 1714,4 тыс. руб., из которых 306,4 тыс. руб. – средства местного бюджета, и 1408,0 тыс. руб. – средства областного бюджета, привлеченные на условиях софинансирования.

В 2016 году в рамках финансовой поддержки 9 субъектов малого предпринимательства получили финансовую поддержку на общую сумму 1643,0 тыс. руб., что способствовало приросту численности субъектов малого и среднего бизнеса (рисунок 8).



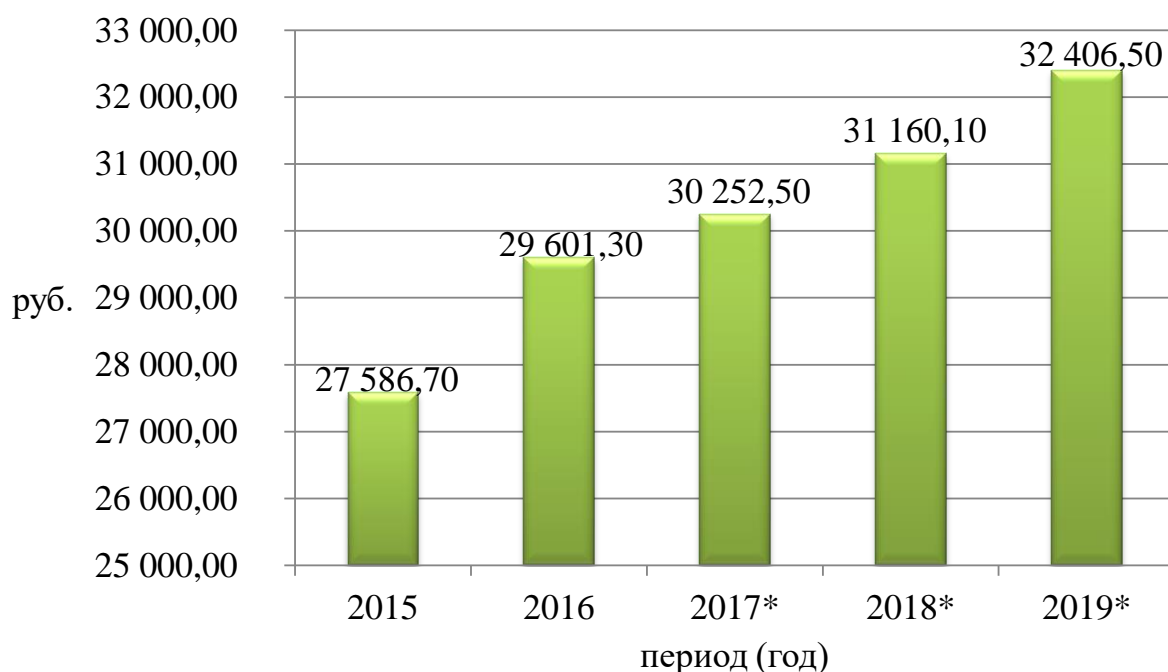
* – прогноз

Рисунок 8 – Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций [56]

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций» Ашинского муниципального района в 2016 году составила 29,65 процентных пункта. По сравнению с 2015 годом наблюдается рост данного показателя на 1,61%. Это обусловлено, прежде всего, увеличением в 2016 году количества вновь зарегистрированных малых предприятий.

За 2016 год в бюджет Ашинского муниципального района от субъектов малого и среднего предпринимательства поступило более 26 млн. руб. (по режимам налогообложения ЕНВД, патентная система, ЕСХН налоги поступают в бюджет муниципального образования). С учетом того факта, что предпринимательство является достаточно мобильной сферой экономики, в 2016 году в малом бизнесе создано 50 новых рабочих мест, что составляет 54 % от общего количества вновь созданных рабочих мест в Ашинском муниципальном районе в целом. На созданные места трудоустроено 65 человек.

Несмотря на негативные кризисные явления, происходящие в экономике в целом и на мировых рынках черных металлов в частности, напрямую влияющие на развитие экономики Ашинского муниципального района, благодаря мерам, принимаемым руководством района и руководителями крупных предприятий и средних предприятий, а также некоммерческих организаций, – в 2016 году рост денежных доходов в расчете на 1 жителя района имеет положительную динамику и составил 100,3 %, а среднемесячная номинальная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций увеличилась на 7,3 % по сравнению с 2015 годом и составила 29 601,3 руб.



* – прогноз

Рисунок 9 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий Ашинского муниципального района [56]

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций за январь-март 2017 года составила 30 940,3 руб., что на 17,8 % больше, чем за январь-март 2016 года. Наиболее высокий уровень заработной платы отмечался в организациях: транспортировки и хранения – 39 696,6 руб., обрабатывающих производств – 35 187,1 руб. Низкий уровень заработной платы наблюдался у работников, занятых деятельностью в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – 15 917,7 руб., деятельностью по операциям с недвижимым имуществом – 16 019,2 руб.

На последующий период 2017-2019 гг. в связи с ухудшением геополитической ситуации на рынке черных металлов (доля фонда заработной платы ПАО «АМЗ» более 35 %) и кризисными явлениями в экономике прогнозируется замедление темпов роста заработной платы на крупных предприятиях района, вызванное снижением заработной платы в металлургической отрасли, которая является определяющей для Ашинского муниципального района. Данное обстоятельство обусловлено кризисными явлениями на мировых рынках металла. В 2016 году положительная динамика роста уровня заработной платы имеет место практически во всех отраслях, включая бюджетную сферу.

Развитие системы дошкольного образования в Ашинском муниципальном районе осуществлялось в рамках реализации муниципальной целевой программы «Развитие дошкольного образования Ашинского муниципального района на 2015–2017 годы»; на реализацию мероприятий программы выделены ассигнования в сумме 112 654,2 тыс. руб. [56].

В 2016 году в Ашинском муниципальном районе функционирует 15 дошкольных образовательных учреждений, в которых воспитывается 3 245 детей дошкольного возраста. Главным показателем, по которому социум оценивает систему дошкольного образования, – доступность системы дошкольного образования. В 2016 году показатель доля детей в возрасте от 1 до 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по содержанию в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет в Ашинском муниципальном районе составил 68,17 %. Средний показатель по Челябинской области составляет 80,2 %.

Таким образом, можно констатировать факт, что деятельность органов местного самоуправления Ашинского муниципального района направлена на: поддержку местных товаропроизводителей; развитие предпринимательства и инвестиционной деятельности; повышение уровня образовательных и медицинских услуг; повышение уровня комфортности и обеспеченности населения объектами инфраструктуры и благоустройства; повышение эффективности муниципального управления Ашинского муниципального района.

2.2 Анализ доходов и расходов бюджета Ашинского муниципального района

Бюджетная политика района в 2014–2016 гг. была направлена на укрепление доходной базы бюджета за счет увеличения налоговых и неналоговых поступлений, за счет привлечения дополнительных межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов. Основная цель такой бюджетной политики состоит в обеспечении стабильного финансирования публичных обязательств, всех расходных обязательств Ашинского муниципального района, бесперебойной работы бюджетной сферы.

Доходы местного бюджета формируются в соответствии с бюджетным и налоговым законодательством РФ. В доходах местного бюджета отдельно учитываются доходы, направляемые на осуществление полномочий по решению вопросов местного значения, и субвенции, предоставленные для обеспечения осуществления органами местного самоуправления отдельных полномочий в установленном порядке.

Доходы бюджета Ашинского муниципального района формируются за счёт налоговых, неналоговых доходов, а также безвозмездных и безвозвратных перечислений. Доходы бюджета Ашинского муниципального района представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Доходы бюджета Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

Показатель	Абсолютные показатели, млн. руб.			Относительные показатели (темпы прироста), %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	в 2015 г. к 2014 г.	в 2016 г. к 2015 г.
Налоговые и неналоговые доходы	587,00	600,70	625,90	2,33	4,20
в том числе					
НДФЛ	407,86	425,24	443,76	4,26	4,36
налоги на имущество	39,12	41,27	42,56	5,50	3,13
доходы от оказания платных услуг	35,09	35,68	38,18	1,68	7,00
доходы от имущества, нах-ся в гос. и мун. собственности	23,02	22,17	24,41	-3,72	10,12
налоги на совокупный доход	26,51	23,61	26,29	-10,95	11,35
акцизы	23,01	22,71	25,04	-1,32	10,26
госпошлина	9,39	6,73	6,88	-28,37	2,33
НДПИ	10,45	9,91	6,88	-5,14	-30,54
доходы от продажи имущества и земли	5,05	3,42	4,38	-32,17	27,96
плата ЭОС	4,03	4,14	4,38	2,93	5,71
прочие доходы	3,46	5,83	3,13	68,24	-46,29
Межбюджетные трансферты	1 114,00	1 038,70	1 314,90	-6,76	26,59

В бюджет Ашинского муниципального района за 2016 год поступило доходов в сумме 1 784,8 млн. руб., что составляет 113,6 % к уровню 2015 года, в том числе: собственных доходов 625,9 млн. руб.; средств, полученных из областного бюджета в виде дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов в сумме 1 314,9 млн. руб.

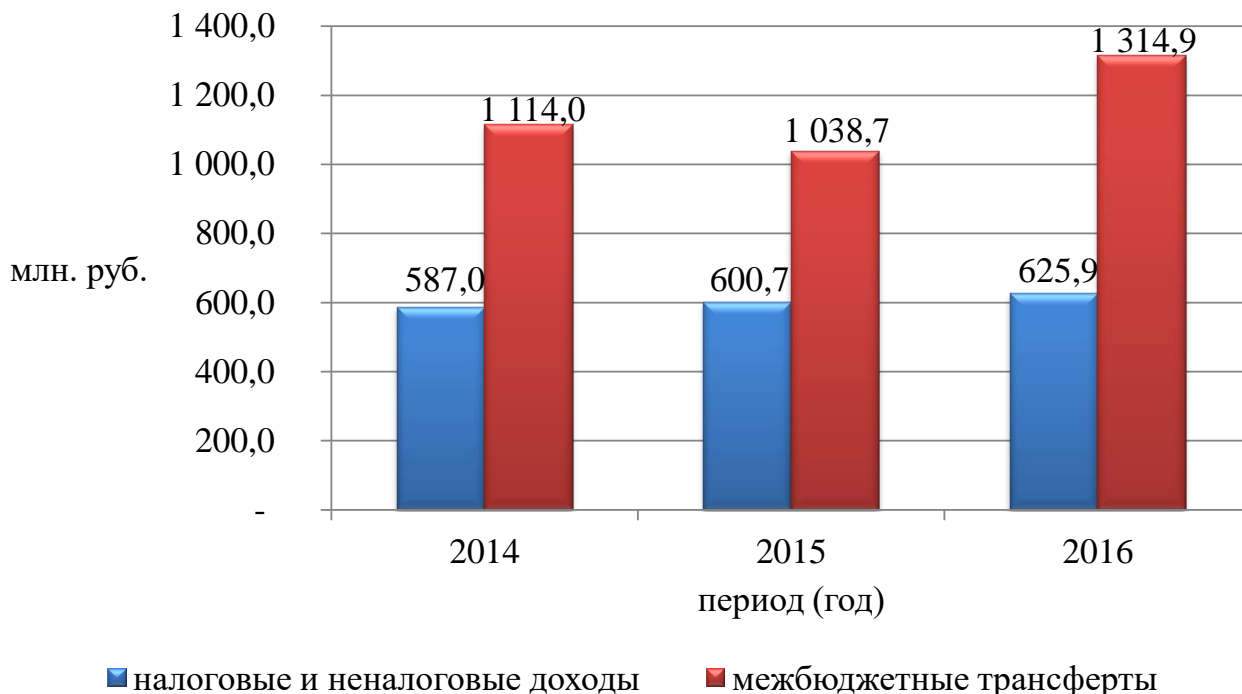


Рисунок 10 – Доходы Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

За счет дополнительно полученной финансовой помощи областного бюджета бюджет Ашинского муниципального района 2016 года увеличен на 347,0 млн. рублей. По рисунку отмечена и положительная тенденция – это прирост собственных доходов Ашинского муниципального района в 2016 году на 39,9 млн. руб. или на 6,63 % по сравнению с 2014 годом.

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) по дополнительным нормативам отчислений в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) в 2016 году составляла 15,20 % против 18,56 % в 2015 году в связи с уменьшением собственных средств за исключением НДФЛ по дополнительным нормативам отчислений и ростом межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

Структура собственных доходов консолидированного Ашинского муниципального района представлена на рисунке 11.

По данным рисунка 11 установлено, что она не претерпела существенных изменений.

Наибольшая часть собственных доходов приходится на поступления от налогообложения доходов физических лиц и имущества, доходов от оказания платных услуг.

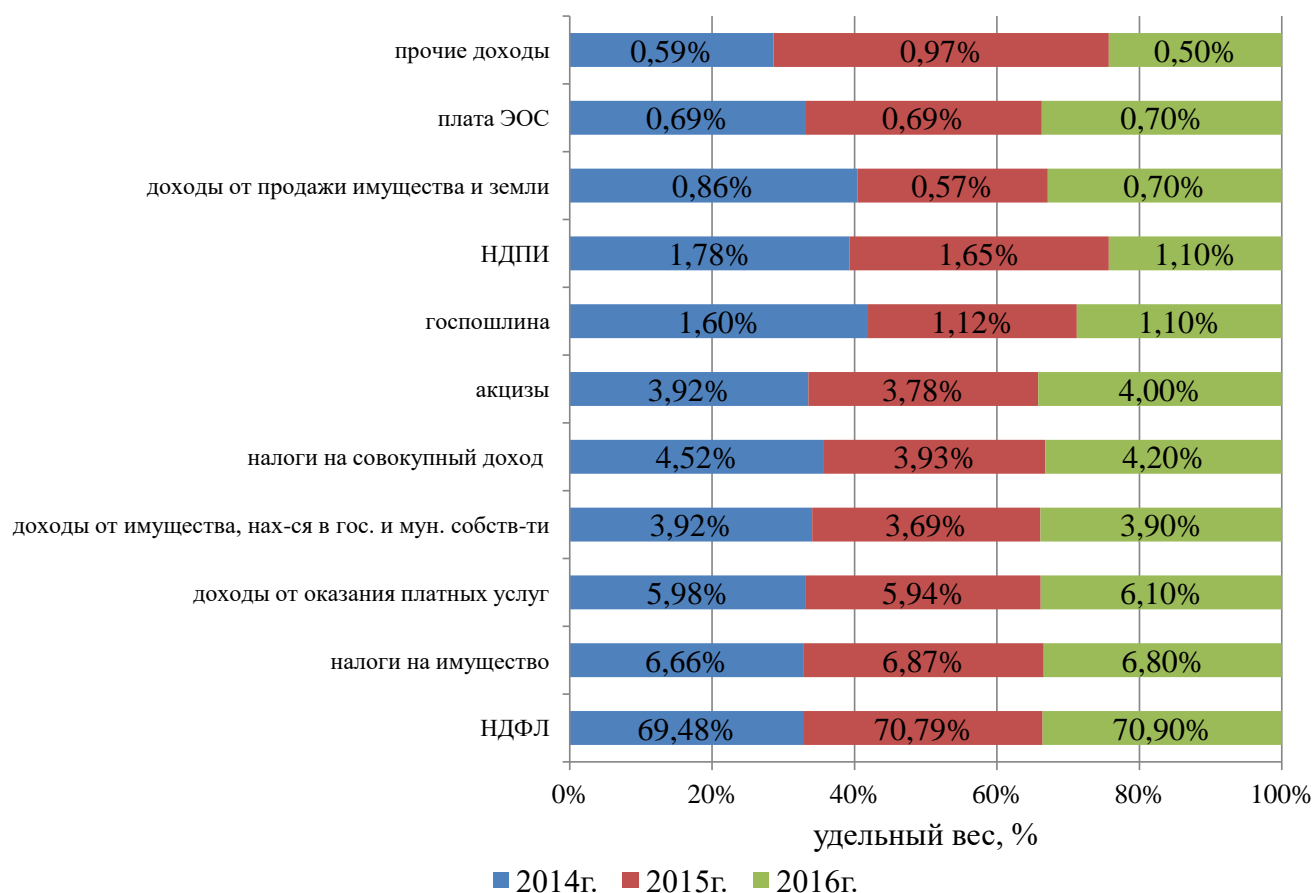


Рисунок 11 – Структура собственных доходов консолидированного бюджета Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

В целях повышения качества управления бюджетным процессом, эффективности и результативности работы участников бюджетного процесса, а также выявления внутренних резервов экономии расходов и увеличения доходов бюджета района принято постановление администрации Ашинского муниципального района № 2131 от 30.12.2016г. «Об утверждении Программы мероприятий, направленных на реализацию в 2017 году мер по социально-экономическому развитию и финансовому оздоровлению Ашинского муниципального района».

Кроме того, на постоянной основе, начиная с 2007 года, проходят заседания Рабочей группы по проблемам полноты и своевременности поступления налогов и сборов в бюджет Ашинского муниципального района и страховых взносов в государственные фонды. Деятельность Рабочей группы следует признать эффективной, поскольку только в 2016 году реализация ее мероприятий позволила дополнительно привлечь в бюджет Ашинского муниципального района 2,2 млн. руб.

Расходы Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. характеризовались более динамичными изменениями по сравнению с доходами. Расходы бюджета Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Расходы бюджета Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

Показатель	Абсолютные показатели, млн. руб.			Относительные показатели (темпы прироста), %	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	в 2015 г. к 2014 г.	в 2016 г. к 2015 г.
Общегосударственные вопросы	64,34	68,88	60,08	7,05	-12,76
Национальная оборона	1,54	1,66	1,68	7,70	1,26
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	4,76	5,43	5,43	13,99	0,00
Национальная экономика	5,13	6,65	4,32	29,66	-34,99
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,01	0,46	0,46	4 450,00	0,00
Охрана окружающей среды	0,76	0,76	0,31	0,00	-58,91
Образование	653,79	678,99	671,58	3,85	-1,09
Культура, кинематография, средства массовой информации	34,08	39,97	38,05	17,28	-4,80
Здравоохранение	15,51	16,03	15,80	3,36	-1,43
Физическая культура и спорт	0,31	0,35	0,03	11,77	-90,91
Социальная политика	407,05	390,80	413,21	-3,99	5,74
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований	49,20	50,78	36,88	3,21	-27,38
Всего расходов	1 236,49	1 260,74	1 247,84	1,96	-1,02

Расходы денежных средств местного бюджета направлены на финансовое обеспечение задач и функций местного самоуправления. Расходная часть местного бюджета включает финансирование расходов, связанных с решением вопросов местного значения, с управлением и развитием экономики и социальной сферы Ашинского муниципального района.

Бюджет Ашинского муниципального района имеет социальную направленность. Доля социально направленных расходов занимает около 75,5 % бюджета Ашинского муниципального района.

Увеличение расходов на социальную сферу связано с увеличением ФОТ работникам бюджетной сферы, увеличением тарифов на коммунальные услуги.

В разрезе направлений расходования средств наибольшую долю занимают расходы на образование. В расходной части местного бюджета в 2016 году произошло существенное сокращение расходов на физическую культуру и спорт

(на 90,91 %), на охрану окружающей среды (на 58,91 %).



Рисунок 12 – Структура расходов консолидированного бюджета Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

В Ашинском муниципальном районе осуществляются практические меры по созданию условий, способствующих реализации и развитию физической культуры и спорта, формированию здорового образа жизни детей, подростков и молодежи, привлечению молодых людей к занятиям массовыми видами спорта, всеми видами организованного досуга. В каждом городском поселении работают учреждения, которые занимаются вопросами развития физической культуры и спорта. В развитии как массового, так и спорта высших достижений для молодежи, ключевое звено принадлежит детско-юношеским спортивным школам. В 2016 году на территории Ашинского муниципального образования осуществляли свою деятельность три Детско-юношеские спортивные школы, в которых воспитываются более 1100 молодых спортсменов.

Зафиксировано также сокращение по социально значимым статьям – расходы на образование сократились на 1,09 %, расходы местного бюджета на здравоохранение сократились на 1,43 %.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.12г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», в соответствии с Распоряжением Правительства Челябинской области от 18.06.2013 г. № 832-рп «О внесении изменений в распоряжение Правительства Челябинской области от 17.12.2014 г. 84-рп», из местного бюджета в 2016 году

были направлены бюджетные ассигнования, предусмотренные для достижения установленного уровня среднемесячной заработной платы работников учреждений культуры, а также были направлены субсидии из областного бюджета на частичное финансирование расходов на выплату заработной платы работникам муниципальных учреждений в размере 4 711 900 руб. По итогам 2016 года среднемесячная заработная плата работников культуры выросла с 17 775,04 руб. до 18 147,47 руб., что составляет 102,1% /по категории основного персонала. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта - 15 392,6 руб. [56].

Снижение расходов на здравоохранение произошло в связи с изменением финансового обеспечения расходов здравоохранения, которые в большей степени осуществляются за счет средств ФОМСа и субвенций из областного бюджета. Кроме того, в районе отмечается и ежегодная убыль населения, которая в среднем за 2014-2016 гг. составила 600-800 чел.

В 2016 году убыль населения Ашинского муниципального района составила 621 человек. Частично вследствие естественной убыли, которая в годовом исчислении составила 313 человек, а также в следствие происходящих миграционных процессов (годовая миграционная убыль – 308 человек), вызванных близостью столицы Республики Башкортостан г.Уфа, куда для продолжения учебы уезжают дети, а затем и семьи.

На уровень миграции населения большое влияние оказывает высокий уровень безработицы и напряженности на рынке труда, что ведет к невозможности получения достойной работы с соответствующим уровнем заработной платы.

Если в улучшении показателей естественной убыли населения имеет место незначительная, но положительная динамика, то отрицательные миграционные показатели обусловлены тем, что экономика района глубоко монопрофильна. Три городских поселения (Ашинское, Миньярское и Симское) в соответствии с распоряжением Правительства РФ отнесены к монопрофильным муниципальным образованиям. С целью улучшения миграционной ситуации в моногородах района Администрацией Ашинского муниципального района разработан Комплексный инвестиционный план, а также Дорожные карты по снижению монозависимости городских территорий от деятельности градообразующих предприятий.

Расходы на жилищно-коммунальное хозяйство в 2015 году значительно увеличились относительно 2014 года, что связано с выделением средств на проведение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда из бюджета Челябинской области и Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Деятельность жилищно-коммунального хозяйства является наиболее значимой как по объему, так и по стоимости оказываемых услуг.

Современная ситуация в ЖКХ в Ашинском муниципальном районе отражает общую ситуацию в России: высокая степень износа основных фондов; сложная финансовая ситуация на многих предприятиях отрасли (прежде всего муниципальных); устаревшие технологии; нехватка квалифицированных кадров; невыполнение обязательств со стороны населения, а также поставщиков услуг.

Сокращение объема межбюджетных трансфертов общего характера бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в 2016 году составило 27,38 %.

По данным анализа расходной части местного бюджета Ашинского муниципального района установлено, что увеличивается собственная доходная составляющая и снижается зависимость местного бюджета от областного бюджета. Собственные доходы, областная помощь и остатки нецелевых средств на счетах местных бюджетов позволили осуществить все запланированные расходы в полном объеме без привлечения бюджетных кредитов.

С целью увеличения собственных доходов бюджета в Ашинском муниципальном районе с 2006 года ведется работа по разработке и корректировке документов территориального планирования. Разработаны и утверждены генеральные планы и правила землепользования и застройки всех городских и сельских поселений района, городов Аша, Сим, пос. Кропачево, пос. Ук, пос. Точильный, с. Биянка.

В целом, по данным анализа доходов и расходов бюджета Ашинского муниципального района установлены недостатки:

- отсутствие полной базы налогоплательщиков, непринятие мер по регистрации гражданами имущества в собственность;
- принятие бюджета на один финансовый год создает проблемы для обеспечения долгосрочной сбалансированности бюджета;
- отсутствие анализа и оптимизации долговой политики, что приводит к дополнительным потерям местного бюджета;
- финансирование в значительном объеме полномочий, не относящихся к полномочиям местного самоуправления;
- отсутствие утвержденных муниципальных правовых актов для планирования бюджетных ассигнований главным распорядителям бюджетных средств путем установления муниципальных заданий на оказание услуг на основе ведомственных программ.

2.3 Проблемы и недостатки в формировании и исполнении местного бюджета Ашинского муниципального района

Проблемы бюджета Ашинского муниципального района во многом схожи с общими проблемами местных финансов в Российской Федерации. В настоящее время полномочия муниципальных органов власти во многом не подкреплены реальными финансовыми ресурсами. Происходит постоянный рост затрат на охрану общественного порядка, затрат на мониторинг и контроль за использованием земель, затрат на социальную поддержку и содействие занятости населения, затрат на природоохранные мероприятия. Остаются достаточно проблематичными финансовые взаимоотношения Администрации Ашинского муниципального района и Администрации Челябинской области, поскольку формирование местного бюджета во многом зависит от политики органов областного управления. Как показал проведенный анализ доходов и расходов бюджета Ашинского муниципального района органы местного самоуправления в

достаточной мере не смогут справиться самостоятельно с проблемой формирования доходов, что подтверждается данными распределения дотаций и субвенций, представленных в таблицах 9 и 10 соответственно.

Таблица 9 – Распределение дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

Наименование сельского / городского поселения	Абсолютные показатели, тыс. руб.			Удельный вес в общей сумме дотаций, %		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Симское городское поселение	5 412,00	1 484,00	1 305,00	27,04	16,52	14,85
Миньярское городское поселение	2 660,00	522,00	487,00	13,29	5,81	5,54
Укское сельское поселение	5 831,00	3 536,00	3 554,00	29,13	39,37	40,45
Еральское сельское поселение	2 728,00	1 681,00	1 692,00	13,63	18,72	19,26
Илекское сельское поселение	1 266,00	683,00	681,00	6,33	7,60	7,75
Биянское сельское поселение	1 273,00	584,00	575,00	6,36	6,50	6,54
Точильнинское сельское поселение	844,00	491,00	493,00	4,22	5,47	5,61
Всего	20 014,00	8 981,00	8 787,00	100,00	100,00	100,00

По данным таблицы 9 установлено, что сельские поселения – Укское, Еральское, Симское городское поселение являются наименее финансово обеспеченными. В Симское городское поселение также передается достаточно средств в виде субвенций.

Таблица 10 – Распределение субвенций на реализацию государственных полномочий, переданных муниципальным образованиям Ашинского муниципального района в 2014–2016 гг. [56]

Наименование сельского/ городского поселения	Сумма субвенций, тыс. руб.		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Симское городское поселение	1 665,00	2 257,40	1 074,00
Миньярское городское поселение	1 605,20	2 138,20	1 074,00
Кропачевское городское поселение	178,60	-	359,40
Укское сельское поселение	89,40	-	179,80
Еральское сельское поселение	89,40	-	179,80
Илекское сельское поселение	35,80	-	72,00
Биянское сельское поселение	35,80	-	72,00
Точильнинское сельское поселение	35,80	-	72,00
Всего	3 735,00	4 395,60	3 083,00

По данным таблиц 9 и 10 установлено, что сохраняется высокая зависимость бюджета Ашинского муниципального района от межбюджетных трансфертов (по результатам анализа динамики доходов межбюджетные трансферты из бюджетов

других уровней в среднем составляют 70 % доходной базы местного бюджета, т.е. больше половины всех доходов).

Процесс развития местных бюджетов также будет постоянно зависеть и от решения проблемы налогообложения на муниципальном уровне. Отсутствие Федерального Закона о местных налогах, продолжающаяся тенденция сосредоточения основной массы налоговых доходов (более 60%) на федеральном уровне, постоянно меняющийся механизм распределения налогов по уровням бюджетной системы, проблемы взаимоотношений региональных и муниципальных законодательных и исполнительных органов власти, требуют реформирования системы бюджетного выравнивания.

Существует проблема, связанная с развитием рыночной инфраструктуры муниципальной собственности – следует увеличивать количество предприятий муниципальной собственности. Ведь в данный момент доходы от организации тех же автостоянок, оптовых рынков получают различные предприниматели, а не муниципальные образования.

Большим минусом является то, что муниципальное образование не является полноправным собственником земель сельских поселений, находящихся на его территории. Для этого необходимо проделать большую работу по разработке местной нормативной базы землепользования.

Финансовая свобода местного самоуправления может обеспечиваться перераспределением доходной части местного бюджета по большей части налоговыми поступлениями. В данном случае может возникнуть опасность нерационального распределения местного бюджета, которую легко решить с помощью надзорных органов с их системой проверок (в частности прокуратура). Также для финансовой свободы можно сократить количество полномочий местного уровня, без сокращения финансирования за счёт нефинансируемых полномочий.

Следует отметить, что в отношении налогообложения на местном уровне муниципальное образование не обладает широкими полномочиями, оно ограничено федеральным законодательством, а именно Налоговым кодексом РФ. Также налоговые льготы на местном уровне вправе устанавливать как и само муниципальное образование, так и федеральное законодательство, что ещё раз свидетельствует о скованности и ограничения самостоятельности местного самоуправления.

В целях увеличения поступлений неналоговых доходов органам местного самоуправления целесообразно составлять реестр муниципального имущества, установить инвентаризационную стоимость имущества, возможности использования имущества с максимальной эффективностью.

Например, ставки арендной платы за использование муниципального имущества могут устанавливаться с учётом места расположения имущества, комфортности, транспортной доступности и других критериев, повышающих привлекательность имущества для эффективного использования. При этом важно, чтобы пользователь муниципального имущества частично или полностью нес бремя по текущему и капитальному содержанию этого имущества.

На рисунке 13 наглядно представлены ключевые проблемы социально-экономического развития Ашинского муниципального района, на решении которых необходимо сконцентрировать усилия в рамках реализации основных направлений деятельности.



Рисунок 13 – Ключевые проблемы развития Ашинского муниципального района

В процессе анализа выявились наиболее значимые проблемы развития Ашинского муниципального района во всех основных сферах жизнедеятельности: экономике, социальной сфере, уровне жизни населения и инфраструктуре.

Наличие целого комплекса проблем не позволяет району ускорить темпы развития, например, низкий уровень заработной платы, недостаточный объем

инвестиций.

Достижение целей устойчивого роста благосостояния и качества жизни граждан, а также создания благоприятных условий хозяйствования зависит от решения следующих основных проблем.

1. Промышленное производство: высокий износ основных фондов; нехватка квалифицированных рабочих кадров.

2. Транспортный комплекс и связь: существенный износ и выбытие основных фондов на транспорте; значительное увеличение тарифов на услуги всех видов транспорта в связи с растущими ценами на энергоносители, что ведет к потере объемов грузо- и пассажироперевозок; неравномерность развития инфраструктуры связи в поселениях района, слабая телефонизация малых сельских населенных пунктов; неполный охват населения района местными телерадиопрограммами.

3. Агропромышленный комплекс: слабо развитая рыночная инфраструктура, в том числе низкая степень развития поддерживающих отраслей; слабая инвестиционная активность, ограниченный доступ к капиталу; низкие темпы технического перевооружения в сельском хозяйстве; низкое качество жизни сельского населения, сложное положение в социально-трудовой сфере, низкая заработная плата; кадровые проблемы.

4. Жилищно-коммунальное хозяйство: высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг, не обеспеченная ростом доходов основной части населения; высокий уровень износа жилищной и коммунальной инфраструктуры; недостаточный объем инвестиций в отрасль; относительно низкое качество жилья, недостаточный уровень благоустроенности жилищного фонда всеми видами благоустройства, неразвитость конкурентной среды в сфере содержания и ремонта жилья;

5. Охрана окружающей среды: отсутствие должного внимания предприятий и населения к состоянию окружающей среды; отсутствие территориальной системы экологического мониторинга; низкий уровень внедрения ресурсосберегающих технологий во всех сферах производства; нехватка питьевой воды в отдельных населенных пунктах.

6. Социальная сфера: активизация процессов увольнения работников, вызванных финансово-экономическим кризисом; снижение заявляемых работодателями вакансий в центр занятости населения; рост численности безработных граждан; структурное несоответствие спроса и предложений рабочей силы, когда значительная доля безработных граждан, состоящих на учете в центре населения, не соответствует требованиям работодателей по профессии, возрасту, уровню образования и квалификации.

Образование: существенные территориальные различия по объему и качеству предоставляемых образовательных услуг, создающие неравные возможности для выпускников школ продолжить дальнейшее обучение; низкая материально-техническая обеспеченность образовательного процесса.

Здравоохранение: сохранение высокого уровня заболеваемости населения, в том числе социально-опасными болезнями; рост числа заболеваний, являющихся

основными причинами смертности населения, в том числе болезни системы кровообращения, травмы и отравления, новообразования; неравномерное распределение ресурсов здравоохранения (по видам медицинской помощи, населенным пунктам); низкое качество предоставляемых медицинских услуг.

Культура: недостаточный уровень финансирования отрасли, не позволяющий повысить оснащенность учреждений культуры необходимым оборудованием, требуется замена библиотечных фондов; высокая степень изношенности материально-технической базы учреждений культуры, неудовлетворительное состояние памятников истории и культуры.

Социальная защита: высокий удельный вес населения, нуждающегося в социальной защите; низкий уровень развития материально-технической базы учреждений социальной защиты, недостаточное обеспечение отрасли объектами социального обслуживания населения.

Физическая культура и спорт: отсутствие устойчивой ориентации населения района на здоровый образ жизни; несоответствие уровня материальной базы и инфраструктуры физической культуры и спорта задачам развития массового спорта в районе; недостаточное финансирование.

Вывод по разделу 2

Приведена организационно-экономическая характеристика объекта исследования – Ашинского муниципального района. Проведенные исследования формирования и использования средств местного бюджета позволили установить, что собственные доходы местного бюджета за 2014–2016 гг. незначительно выросли, снизился объем межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

По данным анализа доходов в общей структуре доходов установлено, что наибольший удельный вес занимают безвозмездные поступления, затем идут налоговые и неналоговые доходы.

Бюджет Ашинского муниципального района имеет социальную направленность. Проведенный анализ расходов показал, что структура расходов местного бюджета на протяжении последних трех лет не одинакова, собственных доходов Ашинского муниципального района не хватает для финансирования социальных расходов, а значит и для надлежащего исполнения социальных функций государственных функций на территории муниципального района.

Доля социально направленных расходов занимает около 75,5 % бюджета Ашинского муниципального района. Увеличение расходов на социальную сферу связано с увеличением ФОТ работникам бюджетной сферы, увеличением тарифов на коммунальные услуги. В разрезе направлений расходования средств наибольшую долю занимают расходы на образование.

В расходной части местного бюджета в 2016 году произошло существенное сокращение расходов на физическую культуру и спорт (на 90,91 %), на охрану окружающей среды (на 58,91 %). Зафиксировано также сокращение по социально значимым статьям – расходы на образование сократились на 1,09 %, расходы местного бюджета на здравоохранение сократились на 1,43 %.

3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА АШИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

3.1 Предложения по совершенствованию бюджетной политики муниципального образования Ашинского муниципального района

Конституция России закрепила организационную обособленность местного самоуправления, однако на практике эффективное управление во всех сферах жизни общества невозможно без достижения устойчивой бюджетной системы, необходимой для их исполнения. При этом проблемы доходной базы муниципалитетов слишком велики и очевидны. Важно создать условия, стимулирующие реализацию требований нового законодательства, обеспечить методологическую и финансовую поддержку системы разграничения полномочий, а также принять меры по осуществлению реформы бюджетной системы не только на федеральном, но и на территориальном уровне [45, с. 79].

Бялкина Т.М. отмечает, что в целях совершенствования правового регулирования компетенции местного самоуправления необходимо обсудить и решить вопросы о том, целесообразно ли закрепление понятия и системы основных функций местного самоуправления в законодательстве или это должно остаться научно-теоретической дефиницией; если да, то в каком именно акте и каким образом это должно быть взаимосвязано с правовым регулированием полномочий органов местного самоуправления [16, с. 8].

Михеева И.В. акцентирует внимание на том, что при определении векторов оптимизации местного самоуправления стоит обратить внимание на природу полномочий, которыми наделяются органы муниципальных образований. Это должны быть только такие права и обязанности, которые связаны с собственными функциями местного самоуправления, с вопросами действительно местного значения. В связи с этим обязательным представляется проведение инвентаризации вопросов местного значения с целью убрать все те, которые не отвечают функциональному назначению местного самоуправления и его органов. За этим должна последовать унификация полномочий органов муниципального самоуправления в соответствии с определенными законодательством вопросами местного значения [36, с. 104].

Этого же мнения придерживаются Казанкова Т.Н. и Саблина М.В., отмечая, что финансовая свобода местного самоуправления может обеспечиваться перераспределением доходной части местного бюджета по большей части налоговыми поступлениями [23, с. 98].

В данном случае может возникнуть опасность нерационального распределения местного бюджета, которую легко решить с помощью надзорных органов с их системой проверок (в частности прокуратура). Также для финансовой свободы можно сократить количество полномочий местного уровня, без сокращения финансирования за счёт нефинансируемых полномочий.

Казанкова Т.Н. и Саблина М.В. резюмируют, что для решения проблем дефицита местного бюджета нужно провести некоторые преобразования в деятельности местного самоуправления, которые не охватывают её фундамента, а, следовательно, не противоречат Конституции РФ и ФЗ «О местном

самоуправлении» [23, с. 99].

Для повышения сбалансированности местного бюджета Ерастова К.О. и Чугунов В.И. предлагают усовершенствовать систему изъятия налогов и установить более жесткий контроль за собираемостью налогов и внедрить методы стимулирования и вознаграждений для «хороших» налогоплательщиков [21, с. 65].

Достаточно интересным является предложение Корсунова Д.А. по усовершенствованию контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В частности, этим автором предлагается осуществить корректировку нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление муниципальных закупок в части оптимизации способов и методов их проведения, в том числе по исключению не используемых; дополнить и применить механизмы общественного контроля, в том числе и с применением методов краудсорсинга, по организации и проведению закупок для муниципальных нужд. В этом случае можно использовать как уже имеющийся опыт общественных организаций и движений, так организовать самостоятельную работу в каждом муниципальном образовании [28, с. 30].

На усилении механизма общественного контроля акцентирует внимание и Шайхутдинов А.Ф., отмечая следующее: отметим, что для эффективного функционирования государство необходимо большее внимание уделять власти на местах. Ведь развитие местного самоуправления зависит прямо от потребностей людей, от их отношений. Поэтому цели, пути и содержание развития местного самоуправления выступают как долгосрочная государственная политика, которая реализуется через систему законов и других нормативных правовых актов, но прежде всего через муниципальное право [51, с. 481].

Интересен и зарубежный опыт в этой научной сфере. Так, Кадочниковым Д.В. установлено, что особенностью китайской бюджетной системы является унаследованное со времен государственной плановой экономики, хотя и в значительной степени реформированное в последние десятилетия, понимание бюджета любого уровня как суммы бюджетов всех государственных органов этого уровня, а также всех учреждений (больниц, школ и т.п.), подчиненных этим органам.

При этом наряду с учреждениями, деятельность которых полностью финансируется из бюджетов вышестоящих органов, существуют учреждения, которые в той или иной мере финансируют свою деятельность за счет оказания платных услуг. Еще одна особенность китайской налогово-бюджетной системы – это отсутствие унифицированного подхода к распределению доходных источников между бюджетами на субпровинциальном уровне. Поскольку проблема взаимоотношений региональных и местных властей в России также довольно остра, возможно, следовало бы шире использовать китайский экспериментальный подход, допуская большую вариативность моделей межбюджетных отношений внутри отдельных регионов [22, с. 482].

Опыт КНР в этой сфере, хотя и негативный, также нельзя игнорировать в российских условиях.

В результате проведенного исследования предложений в области повышения эффективности бюджетной политики и фактических данных по ее реализации в Ашинском муниципальном районе определено, что первоочередной задачей по оптимизации бюджетной политики муниципального образования Ашинского муниципального района является совершенствование законодательной базы, как федерального уровня, так и регионального.

На федеральном уровне основными направлениями для решения проблемы сбалансированности могут стать следующие изменения бюджетного и налогового законодательства РФ.

1. Четкое законодательное закрепление доходных полномочий, достаточных для выполнения расходных обязательств без ежегодной корректировки норм бюджетного законодательства РФ.

В настоящее время Бюджетным кодексом РФ определены доходные полномочия на постоянной основе, однако на региональном и местном уровнях их явно недостаточно для финансирования расходных обязательств.

Полный отказ от практики принятия решений, возлагающих на нижестоящие бюджеты дополнительные расходные обязательства без предоставления обоснования источников их финансирования.

2. Расширение налоговых полномочий государственных органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в рамках единого налогового пространства.

3. Пересмотр расходных обязательств субъектов РФ и муниципальных образований. Важная роль в обеспечении бюджетной устойчивости и перераспределении бюджетных ассигнований по-прежнему отведена усилению мер по оптимизации расходов местного бюджета.

4. Эффективное и целевое использование бюджетных средств не только приостановит фактический рост расходов местного бюджета, но и поспособствует экономическому развитию Ашинского муниципального района.

Согласно реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 г., в соответствии с которым необходимо «обеспечить сокращение в 2015–2017 годах расходов федерального бюджета ежегодно не менее чем на 5 % в реальном выражении за счёт снижения неэффективных затрат», органы местного самоуправления Ашинского муниципального района планомерно проводят мероприятия по нормированию и ограничению аппаратных расходов.

Но главной проблемой является нехватка собственных средств для покрытия расходных полномочий органов местного самоуправления.

В структуре доходов Ашинского муниципального района важное место продолжает занимать финансовая помощь, которая осуществляется в форме дотаций, субвенций, средств фондов финансовой поддержки муниципальных образований, входящих в состав района.

Для объединения усилий нескольких муниципальных образований возможно совместное финансирование основных мероприятий по предоставлению гражданам муниципальных услуг.

Таким образом, необходимо рассмотреть целесообразность содержания муниципальных служащих в поселениях, где доходная часть этих бюджетов малозначимая, а расходная часть бюджета состоит из дотаций.

Уменьшение расходов местного бюджета за счет оптимизации территориальной организации местного самоуправления, организации управленческой структуры, направленной на устранение дублирования реализации полномочий на одной территории, возможно сэкономить около 3 млн рублей в год.

Такой подход позволит соблюсти взаимный интерес муниципальных образований, входящих в состав Ашинского муниципального района, путем максимальной загрузки имеющихся муниципальных учреждений, избегая необходимости расходования бюджетных средств на организацию новых и содержание поселковых муниципальных и бюджетных учреждений.

Основными задачами являются дальнейшее расширение налоговой базы и достижение устойчивой положительной динамики поступления налогов.

Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах предусматривает предоставление освобождений в форме различных льгот и изъятий из объекта налогообложения по региональным и местным налогам. Например, по земельному налогу установлены льготы для более чем 20 категорий юридических и физических лиц и видов земельных участков, а льготы по налогу на имущество физических лиц установлены более чем 10 категориям налогоплательщиков.

Кроме того, не полностью мобилизуются доходы местных бюджетов от земельного налога в связи с изъятиями земельных участков из налогообложения. Это приводит к значительным потерям региональных и местных бюджетов. В такой ситуации наиболее рациональный способ решения проблемы — оптимизация установленного на федеральном уровне перечня льгот и изъятий по региональным и местным налогам.

Такая работа проводилась Администрацией Ашинского муниципального района и в предыдущие годы, отменено значительное количество льгот, но, видимо, этого было недостаточно.

К сожалению, в настоящее время такое повышение поступлений по таким источникам дохода, как налоги на землю и имущество, трудно реализуемо. Нет четкого межевания границ, реальной кадастровой оценки, годами не регистрируются построенные на земельных участках дома, не учитывается использование земель сельскохозяйственного назначения и других, следовательно — не поступают налоги.

Со стороны государства предлагается рассмотреть введение до 2020 года налога на недвижимое имущество физических лиц вместо земельного налога с физических лиц и налога на имущество с физических лиц. Это приведет к увеличению количества объектов налогообложения. Однако сначала необходимо провести полную инвентаризацию неучтенных имущества и земель, и тогда рассматривать вопрос плавного установления налога на недвижимое имущество.

Кроме того, есть смысл вернуться к предложению о возможности пересмотра ставок транспортного налога.

Качественно изменить сегодняшнюю ситуацию позволит корректировка существующей системы межбюджетных отношений федерального центра и регионов. В частности, совершенствования требует порядок выделения субъектам Федерации льготных кредитов из средств российского бюджета, осуществления межбюджетных трансфертов, целесообразно изменение структуры расходных обязательств регионов. Тогда стратегическая задача органов власти регионов будет заключаться в том, чтобы определить условия и стимулы для внутренних инвестиций.

К наиболее действенным формам государственной поддержки инвестиционной деятельности, относится система предоставления субсидированных кредитов. Но более рационально можно рассмотреть использование временно свободных остатков средств федерального бюджета и остатков средств бюджетных и автономных учреждений взамен заимствований в кредитных организациях, а также снижения процентной ставки по привлекаемым кредитам с 10 до 7 % годовых по результатам проведенных торгов на выбор кредитной организации для финансирования дефицита местного бюджета и погашения долговых обязательств.

Повышение доступности «дешевых» бюджетных кредитов представляют выгодную альтернативу дорогостоящим банковским заимствованиям. Наиболее рациональным способом привлечения средств в настоящее время является открытие кредитной линии с правом выбора денежных средств по мере необходимости и возможным досрочным погашением заемных средств. Однако бюджетных средств часто оказывается недостаточно для финансирования жизненно необходимых функций региона. Привлечение заемных средств в значительных объемах представляется целесообразно только на реализацию инвестиционных проектов с высоким уровнем эффективности, окупаемости, а не покрытие текущих расходов местного бюджета.

Что касается муниципальных образований, то финансовая помощь должна им предоставляться преимущественно на выравнивание бюджетной обеспеченности, а не на субсидирование расходных обязательств муниципалитетов, как это делается на данный момент.

В целях совершенствования бюджетной политики Ашинского муниципального района предлагается:

- принимать меры, направленные на увеличение поступлений налоговых и неналоговых доходов в бюджет;
- усилить работу по сбору задолженности по земельному налогу, налогу на имущество физических лиц и арендной плате по предоставленному в пользование государственному и муниципальному имуществу;
- активизировать работу по выявлению земельных участков, не обложенных земельным налогом и арендной платой;
- провести инвентаризацию имущества, находящегося в муниципальной собственности, в целях его более эффективного использования.

В целях совершенствования бюджетной политики Ашинского муниципального района предлагается активизировать работу финансового

управления по контролю налоговых поступлений по НДФЛ.

С 1 января 2016 года установлена обязанность налоговых агентов ежеквартально отчитываться о суммах удержанного НДФЛ по форме 6-НДФЛ. Сроки подачи такой формы – 30 апреля, 30 июля, 30 октября (ежеквартальные отчеты) и 1 апреля года, следующего за отчетным (годовая отчетность).

Предлагается осуществлять выборочную проверку отчетов по НДФЛ по нескольким налоговым агентам – предприятиям Ашинского муниципального района. Алгоритм проведения проверки представлен на рисунке 14.

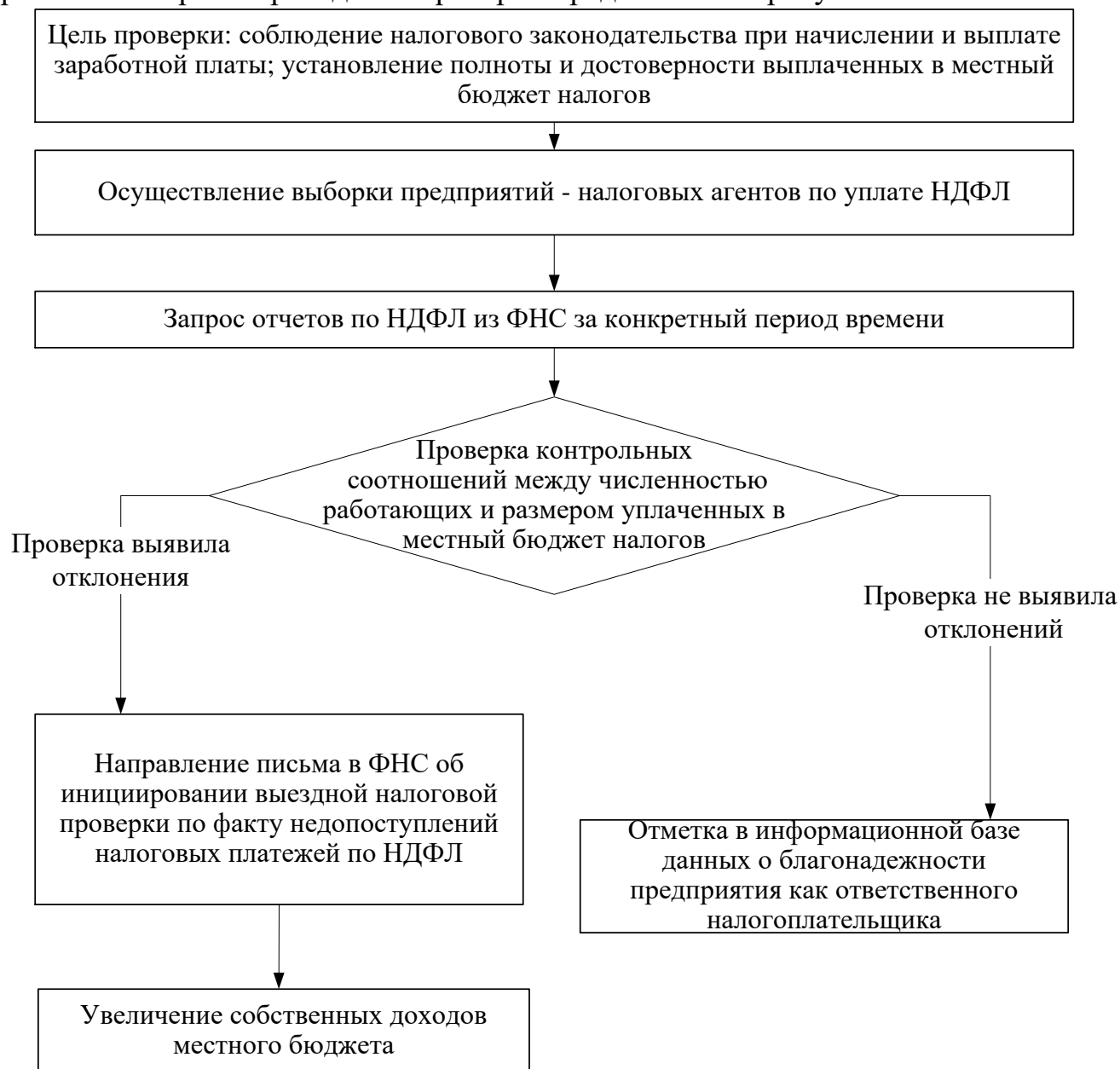


Рисунок 14 – Алгоритм работы финансового управления Администрации Ашинского муниципального района по осуществлению выборочной проверки отчетов по НДФЛ

Предлагаемое мероприятие позволит улучшить контрольную функцию финансового управления Администрации Ашинского муниципального района в части мониторинга налоговых поступлений по НДФЛ – поскольку будет более полной информационная основа для принятия решений, если будет выявлена

«серая» заработная плата.

Второе мероприятие совершенствования бюджетной политики Ашинского муниципального района – предлагается организовать участие Администрации в совместной реализации проектов по займам с предприятиями и предпринимательскими структурами Ашинского муниципального района, активизировав, таким образом, их участие в государственных программах поддержки предпринимателей, сельхозпроизводителей.

Не секрет, что с ухудшением экономической ситуации в стране достаточно сильно выросли процентные ставки по привлечению заемных ресурсов, в том числе и под организацию нового бизнеса.

Предлагаемое мероприятие – в рамках усиления взаимодействия предлагается организовать участие Администрации в создании предприятий и предпринимательских структур в сфере экономически выгодных для развития района (форма государственно-частного партнерства).

Существует достаточно большое количество государственных программ, по которым ряд уполномоченных банков (к таким банкам относятся системообразующие банки – ПАО «Сбербанк России», ПАО «ВТБ24», ПАО «Россельхозбанк») осуществляет льготное кредитование инвестиционных проектов.

Администрация Ашинского муниципального района входит в число учредителей предприятий, создание которых экономически эффективно в настоящее время в муниципальном образовании.

Опишем формы сотрудничества в рамках льготной кредитной поддержки.

Основанием для сотрудничества служит, прежде всего, деятельность предприятия или предпринимательской структуры в одной из приоритетных и социальных значимых для Ашинского муниципального района сфер экономики.

Администрация публично-правовых образований рассматривает создание разработку механизма социально-экономических взаимоотношений между муниципальными образованиями и предприятиями, осуществляющими хозяйственную деятельность в пределах его границ как инструмент реализации стратегической региональной политики, направленной на стимулирование саморазвития муниципальных образований.

Итогом внедрения предложенного механизма станет увеличение доходной базы местного бюджета и развитие значимых отраслей народного хозяйства.

Среди плюсов внедрения механизма необходимо отметить следующие:

- акцент делается на усиление социально-экономического потенциала путем вступления Администрации в предпринимательские отношения. Качественный эффект – смещение доли финансирования в сторону увеличения собственных доходов местного бюджета. Доля доходов от предпринимательской деятельности в общей сумме доходов увеличится;
- по существу механизм в данном случае является инструментом установления стабильных взаимоотношений между органом местной власти и предпринимательской структурой.

Механизм предлагаемого сотрудничества представлен на рисунке 15.



Рисунок 15 – Механизм сотрудничества Администрации Ашинского муниципального района с предпринимательскими структурами

Одними из наиболее эффективных и реальных путей привлечения финансовых средств в экономику являются сдача в субаренду муниципальной собственности и использование механизма выдачи кратковременных ссуд предприятиям, работающим на территории Ашинского муниципального района.

3.2 Расчет экономического эффекта от реализации предлагаемых мероприятий

Для расчета экономического эффекта по активизации работы по сбору НДФЛ построим прогноз исходя из среднего темпа прироста поступлений НДФЛ за прошлые года. Построение такого прогноза необходимо, поскольку по мере накопления информационной базы данных финансовое управление Администрации Ашинского муниципального района не только сможет

спланировать поступления по этому налогу, но и более точно – собственные доходы местного бюджета.

В таблице 11 представлен анализ динамики поступлений по НДФЛ за последние 5 лет.

Таблица 11 – Прогнозирование поступлений по НДФЛ в бюджет Ашинского муниципального района по ретроспективным данным на основе среднегодового темпа прироста

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Прогноз на 2017 г.
НДФЛ, млн. руб.	398,52	402,40	407,86	425,24	443,76	453,64
Темп прироста, %	-	0,97	1,36	4,26	4,36	2,23

Согласно таблице 11 прогнозируемый размер поступлений по НДФЛ составит 453,64 млн. руб., наглядно представлено на рисунке 16.

Данный прирост найден как средняя геометрическая:

$$\bar{x}_{\text{геом}} = \sqrt[4]{0,0097 \times 1,0136 \times 1,0426 \times 1,0436} = 1,0223$$

$$443,76 \cdot 1,0223 = 453,64 \text{ млн. руб. в год.}$$

То есть в случае значительного отклонения от прогнозного значения поступлений по НДФЛ финансовое управление Администрации Ашинского муниципального района должно инициировать собственную проверку и усилить мониторинг за поступлением этого налога.

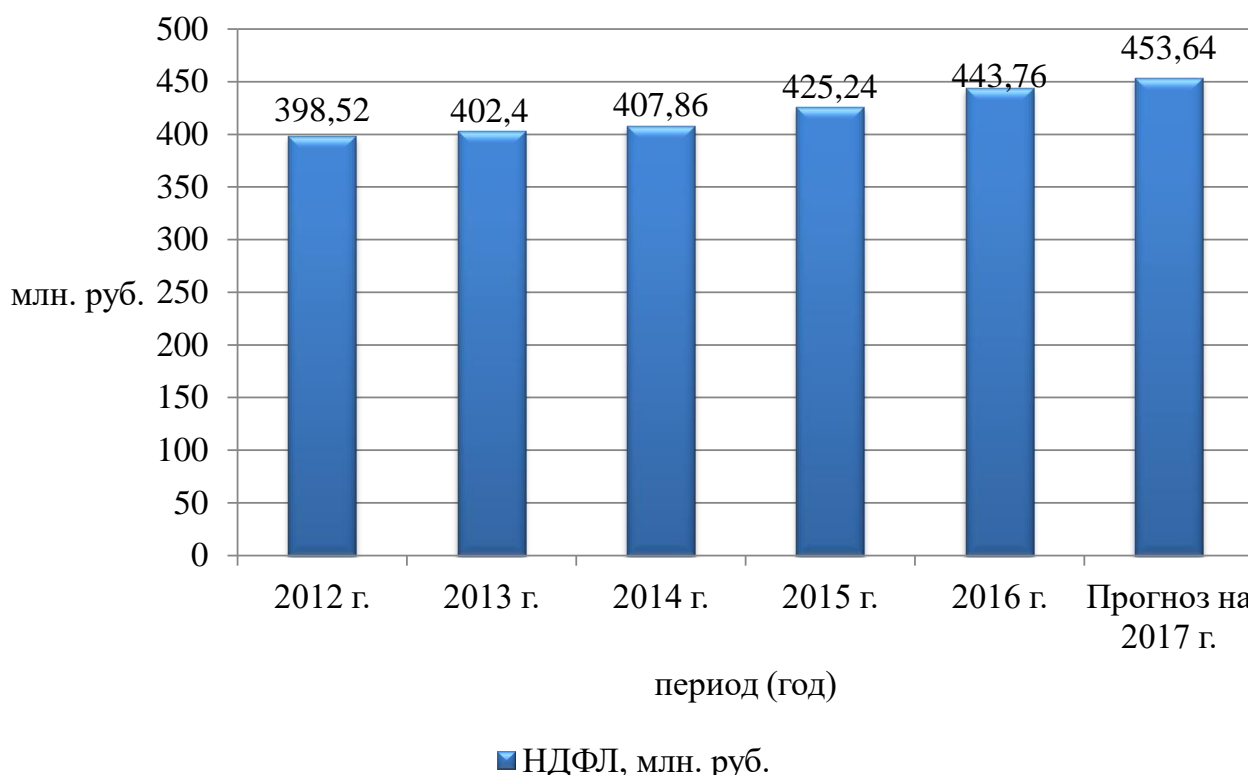


Рисунок 16 – Прогнозирование поступлений по НДФЛ в бюджет Ашинского муниципального района по ретроспективным данным на основе среднегодового темпа прироста

Для того чтобы обеспечить поступления по этому налогу в запланированном размере необходимо контролировать невозможность выплаты зарплаты «в конверте».

Для расчета экономического эффекта от усиления работы Администрации с предприятиями и предпринимательскими структурами по вопросам государственного финансирования воспользуемся экономико-математическими методами, рассчитав величину грант-элемента.

Средний размер выдаваемых кредитов предприятиям и предпринимательским структурам составил 250 тыс. руб.

Так ООО «Новь» получило субсидиарную поддержку в 2016 году в размере 300 тыс. руб.

Допустим, в 2017 году ООО «Новь» будет претендовать на получение льготного финансирования в ПАО «Россельхозбанк».

Льготный займ будет получен на 10 лет под 5% годовых.

Предусматривается погашение долга равными срочными платежами.

Рыночная ставка для такого займа 15%.

Льготный период 3 года. Определим условную сумму выгоды для сельскохозяйственного предприятия – ООО «Новь».

Для расчета относительного грант-элемента находим:

$$a_{7;15} = \frac{1 - 1,15^{-7}}{0,15} = 4,16042$$

$$a_{7;5} = \frac{1 - 1,05^{-7}}{0,05} = 5,786373$$

$$a_{3;15} = \frac{1 - 1,15^{-3}}{0,15} = 2,283225$$

$$v^3 = 1,15^{-3} = 0,657516$$

$$w = 1 - (4,16042/5,786373 \cdot 0,657516 + 0,05 \cdot 2,283225) = 0,4131$$

Допустим, что исходная сумма займа равна 300 тыс. руб. Тогда абсолютный грант-элемент, или условная сумма выгоды для ООО «Новь» составит:

$$W = 300\,000 \cdot 0,4131 = 123\,930 \text{ руб.}$$

Скоординированные решения и практические действия по реализации мероприятий позволят закрепить позитивные изменения в сфере малого и среднего бизнеса Ашинского муниципального района, расширить круг субъектов малого и среднего предпринимательства и лиц, стремящихся заниматься предпринимательской деятельностью, улучшить положение на рынке труда, повысить благосостояние и уровень жизни населения, обеспечить внутренний рынок качественными товарами и услугами, увеличить доходную часть местного бюджета.

Прогноз социально-экономической эффективности выполнен с учетом текущих значений показателей и ретроспективных данных развития Ашинского муниципального района.

За основу взяты социально-экономические показатели доходов и расходов местного бюджета Ашинского муниципального района, представленные во второй главе магистерской работы.

В настоящее время предпринимательскими структурами Ашинского муниципального района подготовлено несколько инвестиционных проектов для участия в государственной Программе стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, разработанной акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП).

Мероприятие по усилению государственного участия в реализации инвестиционных проектов на территории Ашинского муниципального района рассмотрим на примере следующих социально значимым проектов, реализация которых будет способствовать развитию Ашинского муниципального района:

- открытие хлебопекарни в г.Сим Ашинского муниципального района;
- развитие молочного производства в г.Миньяр Ашинского муниципального района;
- строительство овощехранилища в г.Аша Ашинского муниципального района.

Каждый из инвестиционных проектов обладает социальной и экономической значимостью, достаточно сильно разнятся объемы инвестиционных вложений и доходы от реализации проектов, что наглядно представлено на рисунке 17.



Рисунок 17 – Сводные данные по инвестиционным проектам

В таблице 12 представлены сводные данные по инвестиционным проектам:

- объем инвестируемых средств;
- срок реализации проекта;
- суммы планируемых доходов;
- ставка процента – расчетная ставка, принятая инициаторами проекта для оценки инфляции в стране и отражения вероятности снижения денежного потока.

Таблица 12 – Сводные данные по инвестиционным проектам

Показатели	Инвестиционные проекты		
	«Открытие хлебопекарни»	«Развитие молочного производства»	«Строительство овощехранилища»
Объем инвестируемых средств, тыс. руб.	2000	4395	6000
Срок реализации инвестиционного проекта, лет	2	4	2
Сумма чистого денежного потока, тыс. руб.			
1-й год	6000	2000	18 000
2-й год	4000	3000	12 000
3-й год	-	3000	-
4-й год	-	3000	-
Ставка процента, %	10	12	15

По данным таблицы 12 общий размер инвестиций в три проекта составит 12 395 тыс. руб. (в дальнейшем будет отражено по строке «Объем инвестиций на территории района»). По каждому инвестиционному проекту рассчитаны показатели эффективности: чистый дисконтированный доход (ЧДД), индекс доходности (ИД), внутренняя норма доходности (ВНД), период окупаемости (ПО). Формулы для расчета этих показателей приведены в Приложении А.

Результаты расчетов представлены в таблице 13, где проведено ранжирование рассматриваемых проектов.

Таблица 13 – Сравнительная таблица основных показателей эффективности рассматриваемых инвестиционных проектов

Проект	ЧДД		ИД		ВНД		ПО	
	Количественное значение, тыс. руб.	Ранг в системе рассматриваемых проектов	Количественное значение, отн. ед.	Ранг в системе рассматриваемых проектов	Количественное значение, %	Ранг в системе рассматриваемых проектов	Количественное значение, лет и месяцев	Ранг в системе рассматриваемых проектов
«Открытие хлебопекарни»	1 760,33	2	1,25	1	29,754%	2	1 год и 3 месяца	2
«Развитие молочного производства»	1 519,19	3	1,23	3	21,707%	3	2 года и 7 месяцев	3
«Строительство овощехран	4 725,90	1	1,24	2	34,582%	1	1 год и 2 месяца	1

По данным таблицы 13 присвоены ранги эффективности инвестиционных проектов. По большинству показателей лучшим признан проект «Строительство овощехранилища», что наглядно представлено на рисунке 18.

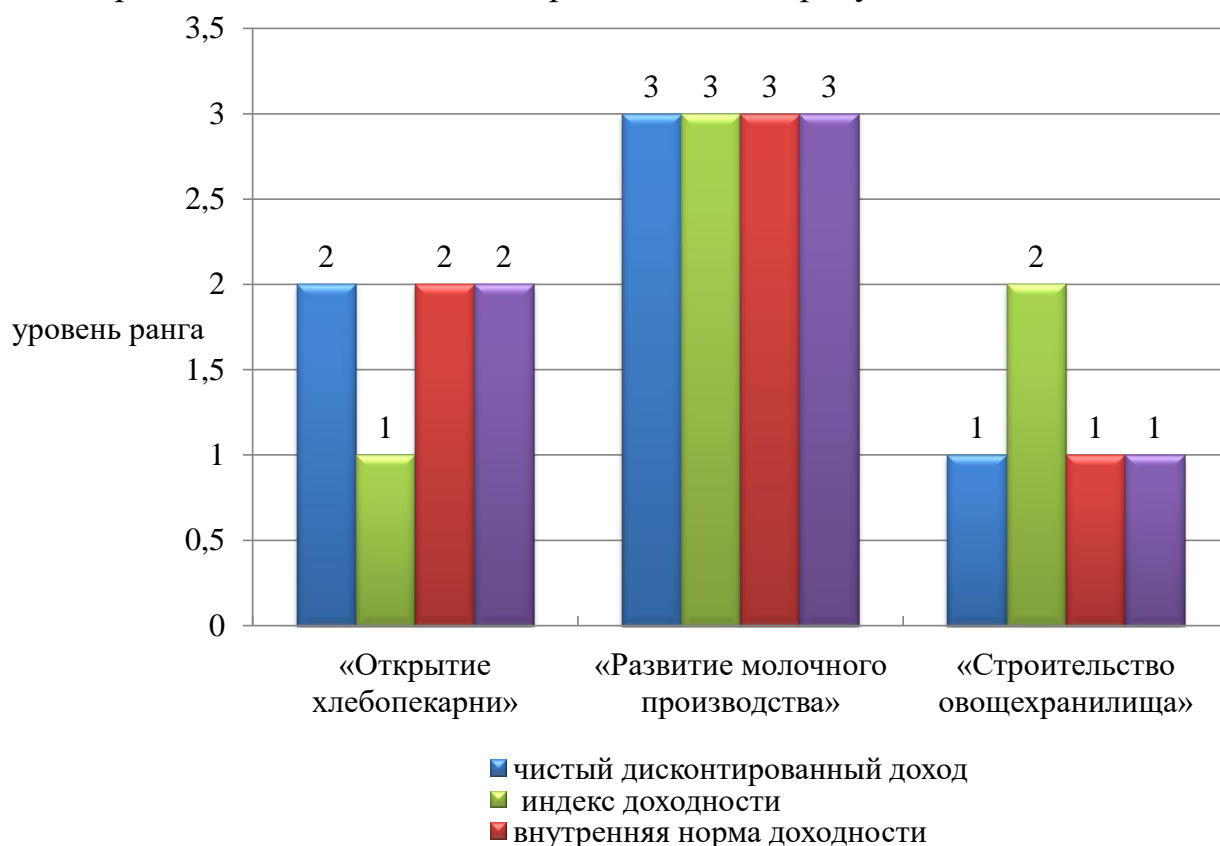


Рисунок 18 – Ранжирование инвестиционных проектов по показателям эффективности

В целом, по данным таблицы 13 чистый дисконтированный доход по всем трем проектам составит 8 005,42 тыс. руб. (в дальнейшем будет отражено по строке «Объем произведенной продукции на территории района»).

Рассчитаем, как отразятся предложенные мероприятия на бюджете Ашинского муниципального района в таблице 14.

Таблица 14 – Прогноз показателей социально-экономического положения Ашинского муниципального района на 2017 год

Показатель	2016 г.	Прогноз на 2017 г.	Абсолютное изменение, млн.руб.	Относительное изменение (темпы прироста), %
Объем произведенной продукции, млн. руб.	25 052,40	25 064,80	12,4	0,05
Объем инвестиций по территории района, млн. руб.	803,8	811,81	8,01	1,00
Собственные доходы бюджета, млн. руб.	625,9	644,43	18,53	2,96

Объем инвестиций увеличится на 1,00 % (или на 8,01 млн. руб. при условии получения государственной поддержки), объем производства товаров и услуг

вырастет на 0,05 % (или на 12,4 млн. руб.- от трех проектов, без учета естественного темпа прироста).

При таком росте собственного производства в муниципальном районе вырастут и налоговые отчисления в бюджет района. Прирост собственных доходов местного бюджета Ашинского муниципального района составит 18,53 млн. руб. или 2,96 %.

Наглядно, темпы прироста ключевых показателей развития Ашинского муниципального района представлены на рисунке 19.



Рисунок 19 – Прогноз роста ключевых показателей развития после внедрения предложенных мероприятий

Следует отметить, что успешность внедрения предложенных мероприятий зависит от экономической ситуации в стране.

Стратегическим элементом станет создание эффективной системы поддержки инвестиционного процесса и инвестопроводящей сети и, как следствие, повышение интереса инвесторов и притока инвестиций, активизация бизнес-структур, поскольку будет создан полный цикл поддержки субъектов МСП от разработки до реализации совместных инвестиционных программ развития муниципального образования.

Вывод по разделу 3

Приведены направления совершенствования бюджетной политики Ашинского муниципального района.

Ранее проведенные исследования формирования и использования средств местного бюджета позволили установить, что собственные доходы местного бюджета за 2014–2016 гг. незначительно выросли, снизился объем межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

Тем не менее Ашинский муниципальный район нуждается в усилении собственной финансовой самостоятельности, поэтому предложено активизировать работу финансового управления Администрации Ашинского муниципального района в части контроля за поступлением налоговых платежей по НДФЛ. Предложен алгоритм действий.

В части усиления собственного производства товаров и услуг на территории Ашинского муниципального района предложен механизм взаимодействия Ашинского муниципального района и предприятий и предпринимательских структур.

Итогом внедрения предложенного механизма станет увеличение доходной базы местного бюджета и развитие значимых отраслей народного хозяйства.

Среди плюсов внедрения механизма необходимо отметить следующие:

- акцент делается на усиление социально-экономического потенциала путем вступления Администрации в предпринимательские отношения. Качественный эффект – смещение доли финансирования в сторону увеличения собственных доходов местного бюджета. Доля доходов от предпринимательской деятельности в общей сумме доходов увеличится;
- по существу механизм в данном случае является инструментом установления стабильных взаимоотношений между органом местной власти и предпринимательской структурой.

По данным прогноза ключевых показателей развития Ашинского муниципального района результатом внедрения предложенных мероприятий станет:

- увеличение объема инвестиций на 1,00 % (или на 8,01 млн. руб. при условии получении государственной поддержки);
- увеличение объем производства товаров и услуг на 0,05 % (или на 12,4 млн. руб.- от трех проектов, без учета естественного темпа прироста);
- прирост собственных доходов местного бюджета Ашинского муниципального района на 18,53 млн. руб. или на 2,96 %.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система местной власти соединяет в себе общественные и государственные начала. Следовательно, залогом успешной организации власти на местах является ее успешное взаимодействие с государственной властью.

На современном этапе развития общества в целях преодоления политической и общественной напряженности, вызванной столкновением интересов центральной власти и власти регионов в области эффективной организации управления, необходимо реформирование системы местного самоуправления. Эффективно действующая система местного самоуправления послужит надежной базой для построения стабильного демократического общества. Необходимо наделить муниципальную власть широким кругом полномочий, поскольку это позволит построить развитую систему органов правоохраны субъектов Российской Федерации. Россия – демократическое государство с централизованной властью весьма сложной структуры, организация которой требует надежного фундамента в виде территориальных органов власти, близких к населению.

В рамках процесса формирования правового государства в России, неизбежным является процесс становления и развития системы местного самоуправления. На сегодняшний день Россия находится лишь на первой ступени долгого пути реформирования системы местного самоуправления. Сложность заключается в том, что система местного самоуправления представляет собой с одной стороны систему внешних взаимодействий органов государственной власти и органов местного самоуправления, а с другой стороны систему внутренних взаимодействий между представительными и исполнительными органами местного самоуправления.

Рационализация и построение бюджетной политики органа местного самоуправления является основой формирования эффективного местного бюджета, которое выражается в рациональности затрат и минимизации нерациональных расходов в целях достижения реальных социальных эффектов.

Важнейшим условием, обеспечивающим стабильность и наполняемость местных бюджетов, является не размер бюджетных ассигнований, а то, каким образом определяется их размер, составляется и исполняется бюджет.

Эффективность местного бюджета зависит от степени сбалансированности целей управления, обеспеченности ресурсами и способности применять современные методологии стратегического планирования.

Во втором разделе исследования приведена организационно-экономическая характеристика объекта исследования – Ашинского муниципального района.

Ашинский муниципальный район Челябинской области основан в 1961 году. Расстояние до центра Челябинской области – г. Челябинск – 364 км.

В состав района входит 25 населенных пунктов, в том числе четыре городских поселения: Ашинское (30,0 тыс. чел.), Симское (13,3 тыс. чел.), Миньярское (9,5 тыс. чел.), Кропачевское (4,6 тыс. чел.) и пять сельских поселений (суммарно численность населения составляет 2,7 тыс. чел.).

На протяжении ряда лет Ашинский муниципальный район входит в первую десятку муниципальных образований Челябинской области с наиболее высокими

темпами промышленного производства. Объем производства Ашинского муниципального района составляют почти 2 % от внутреннего регионального продукта Челябинской области.

Положительным моментом является тот факт, что за 2016 год промышленным предприятиям района удалось сохранить, но и обеспечить опережающие темпы по одному из основных производственных показателей – по уровню реализации продукции, который составил 110,9%.

Объем отгруженной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий и организаций района в 2016 году по району составил 25 052,4 млн. руб., в том числе по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых в объеме 1 482,6 млн. руб., или 121,0 %; обрабатывающие производства в объеме 22 384,8 млн. руб., или 110,7 %; производство и распределение газа и воды в объеме 473,6 млн. руб., или 100,1 %; прочие отрасли в объеме 711,4 млн. руб. или 109,5 %.

Из числа крупных и средних предприятий района по итогам 2016 года опережающие темпы производства продукции (индекс физического объема) достигнуты практически на всех предприятиях за исключением общества с ограниченной ответственностью «Уралдомнаремонт».

Проведенные исследования формирования и использования средств местного бюджета позволили установить, что собственные доходы местного бюджета за 2014–2016 гг. незначительно выросли, снизился объем межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

По данным анализа доходов в общей структуре доходов установлено, что наибольший удельный вес занимают безвозмездные поступления, затем идут налоговые и неналоговые доходы.

В бюджет Ашинского муниципального района за 2016 год поступило доходов в сумме 1 784,8 млн. руб., что составляет 113,6 % к уровню 2015 года, в том числе: собственных доходов 625,9 млн. руб.; средств, полученных из областного бюджета в виде дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов в сумме 1 314,9 млн. руб.

За счет дополнительно полученной финансовой помощи областного бюджета бюджет Ашинского муниципального района 2016 года увеличен на 347,0 млн.рублей. Но по результатам исследований отмечена и положительная тенденция – это прирост собственных доходов Ашинского муниципального района в 2016 году на 39,9 млн. руб. или на 6,63 % по сравнению с 2014 годом. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций)» по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) в 2016 году составляла 15,20 % против 18,56 % в 2015 году в связи с уменьшением собственных средств за исключением НДС по дополнительным

нормативам отчислений и ростом межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

Бюджет Ашинского муниципального района имеет социальную направленность. Проведенный анализ расходов показал, что структура расходов местного бюджета на протяжении последних трех лет не одинакова, собственных доходов Ашинского муниципального района не хватает для финансирования социальных расходов, а значит и для надлежащего исполнения социальных функций государственных функций на территории муниципального района.

Доля социально направленных расходов занимает около 75,5 % бюджета Ашинского муниципального района. Увеличение расходов на социальную сферу связано с увеличением ФОТ работникам бюджетной сферы, увеличением тарифов на коммунальные услуги. В разрезе направлений расходования средств наибольшую долю занимают расходы на образование.

В расходной части местного бюджета в 2016 году произошло существенное сокращение расходов на физическую культуру и спорт (на 90,91 %), на охрану окружающей среды (на 58,91 %). Зафиксировано также сокращение по социально значимым статьям – расходы на образование сократились на 1,09 %, расходы местного бюджета на здравоохранение сократились на 1,43 %.

В процессе анализа выявились наиболее значимые проблемы развития Ашинского муниципального района во всех основных сферах жизнедеятельности: экономике, социальной сфере, уровне жизни населения и инфраструктуре.

Наличие целого комплекса проблем не позволяет району ускорить темпы развития, например, низкий уровень заработной платы, недостаточный объем инвестиций.

Достижение целей устойчивого роста благосостояния и качества жизни граждан, а также создания благоприятных условий хозяйствования зависит от решения следующих основных проблем.

1. Промышленное производство: высокий износ основных фондов; нехватка квалифицированных рабочих кадров.

2. Транспортный комплекс и связь: существенный износ и выбытие основных фондов на транспорте; значительное увеличение тарифов на услуги всех видов транспорта в связи с растущими ценами на энергоносители, что ведет к потере объемов грузо- и пассажироперевозок; неравномерность развития инфраструктуры связи в поселениях района, слабая телефонизация малых сельских населенных пунктов; неполный охват населения района местными телерадиопрограммами.

3. Агропромышленный комплекс: слабо развитая рыночная инфраструктура, в том числе низкая степень развития поддерживающих отраслей; слабая инвестиционная активность, ограниченный доступ к капиталу; низкие темпы технического перевооружения в сельском хозяйстве; низкое качество жизни сельского населения, сложное положение в социально-трудовой сфере, низкая заработная плата; кадровые проблемы.

4. Жилищно-коммунальное хозяйство: высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг, не обеспеченная ростом доходов основной части населения;

высокий уровень износа жилищной и коммунальной инфраструктуры; недостаточный объем инвестиций в отрасль; относительно низкое качество жилья, недостаточный уровень благоустроенности жилищного фонда всеми видами благоустройства, неразвитость конкурентной среды в сфере содержания и ремонта жилья;

5. Охрана окружающей среды: отсутствие должного внимания предприятий и населения к состоянию окружающей среды; отсутствие территориальной системы экологического мониторинга; низкий уровень внедрения ресурсосберегающих технологий во всех сферах производства; нехватка питьевой воды в отдельных населенных пунктах.

6. Социальная сфера: активизация процессов увольнения работников, вызванных финансово-экономическим кризисом; снижение заявляемых работодателями вакансий в центр занятости населения; рост численности безработных граждан; структурное несоответствие спроса и предложений рабочей силы, когда значительная доля безработных граждан, состоящих на учете в центре населения, не соответствует требованиям работодателей по профессии, возрасту, уровню образования и квалификации.

В третьем разделе работы представлены направления совершенствования бюджетной политики Ашинского муниципального района.

Ранее проведенные исследования формирования и использования средств местного бюджета позволили установить, что собственные доходы местного бюджета за 2014–2016 гг. незначительно выросли, снизился объем межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

Тем не менее Ашинский Муниципальный район нуждается в усилении собственной финансовой самостоятельности, поэтому предложено активизировать работу финансового управления Администрации Ашинского муниципального района в части контроля за поступлением налоговых платежей по НДФЛ. Предложен алгоритм действий по такой активизации.

В части увеличения объемов собственного производства товаров и услуг на территории Ашинского муниципального района предложен механизм взаимодействия Ашинского муниципального района и предприятий и предпринимательских структур.

Итогом внедрения предложенного механизма станет увеличение доходной базы местного бюджета и развитие значимых отраслей народного хозяйства.

Среди плюсов внедрения механизма необходимо отметить следующие:

- акцент делается на усиление социально-экономического потенциала путем вступления Администрации в предпринимательские отношения. Качественный эффект – смещение доли финансирования в сторону увеличения собственных доходов местного бюджета. Доля доходов от предпринимательской деятельности в общей сумме доходов увеличится;
- по существу механизм в данном случае является инструментом установления стабильных взаимоотношений между органом местной власти и предпринимательской структурой.

По данным прогноза ключевых показателей развития Ашинского муниципального района результатом внедрения предложенных мероприятий станет:

- увеличение объема инвестиций на 1,00 % (или на 8,01 млн. руб. при условии получении государственной поддержки);
- увеличение объем производства товаров и услуг на 0,05 % (или на 12,4 млн. руб.- от трех проектов, без учета естественного темпа прироста);
- прирост собственных доходов местного бюджета Ашинского муниципального района на 18,53 млн. руб. или на 2,96 %.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Законодательно-нормативные документы

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 7. – Ст. 1031.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 28. – Ст. 4078.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации // Российская газета. – 2017. – 9 января.
5. Земельный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 26. – Ст. 3377.
6. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 24. – Ст. 3476.
7. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 23. – Ст. 3227.
8. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27. – Ст. 4198.
9. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 19. – Ст. 2334.
10. Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2017 № 147-р «Об утверждении целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 7. – Ст. 1098.

2) Учебная литература и периодические издания

11. Алимгулова, Р.А. Финансовая устойчивость бюджетов муниципальных образований / Р.А. Алимгулова, Ю.А. Рахматуллина // Инновационная наука. – 2017. – № 02-1. – С. 146–148.
12. Базарова, В.С. Собственные доходы местных бюджетов как важный элемент самостоятельности местного самоуправления / В.С. Базаров, Б.В. Жамбалов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 2-2. – С. 206–210.
13. Беляева, Ю.Н. О социальных функциях государства / Ю.Н. Беляева // Журнал российского права. – 2016. – № 1. – С. 99–103.
14. Быкова, Н.Н. Основные источники доходов местного бюджета / Н.Н. Быкова // Молодой ученый. – 2016. – № 28. – С. 362–366.
15. Быкова, Н.Н. Особенности планирования и исполнения бюджета муниципального образования / Н.Н. Быкова // Молодой ученый. – 2016. – № 28. – С. 366–368.

16. Бялкина, Т.М. Функционально-целевая характеристика местного самоуправления как основа определения его компетенции / Т.М. Бялкина // Вестник ВГУ. Серия: Право. – 2017. – №1. – С. 8–21.
17. Василенко, И.А. Государственное и муниципальное управление: учебник / И.А. Василенко. – М.: Юрайт, 2015. – 494 с.
18. Васильева, Н.В. Доходы местных бюджетов как залог финансовой самостоятельности местного самоуправления: правовой аспект / Н.В. Васильева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – №1. – С. 117–125.
19. Васюнина, М.Л. Совершенствование управления доходами бюджетов в Российской Федерации / М.Л. Васюнина // Финансы и кредит. – 2015. – № 9. – С. 37–45.
20. Глубокий, М.И. Проблемы формирования муниципальных бюджетов в Российской Федерации / М.И. Глубокий // Экономика, педагогика и право. – 2017. – №1. – С. 57–59.
21. Ерастова, К.О. Проблемы обеспечения сбалансированности местных бюджетов в современных условиях / К.О. Ерастова, В.И. Чугунов // Новая наука: от идеи к результату. – 2016. – № 5-1 (84). – С. 65–69.
22. Кадочников, Д.В. Бюджетная децентрализация и межбюджетные отношения: опыт китайских реформ и его актуальность для России / Д.В. Кадочников // TERRA ECONOMICUS. – 2016. – Том14. – №2. – С. 109–126.
23. Казанкова, Т.Н. Проблема формирования местных бюджетов / Т.Н.Казанкова, М.В. Саблина // «Фундаментальные и прикладные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации». Сборник статей победителей V Международной научно-практической конференции. (г. Пенза, 15 мая 2017 г.). В 4 ч. – 2017. – С. 98–99.
24. Казнова, М.И. Обеспечение прозрачности бюджетов на местном уровне / М.И. Казнова // Таврический научный обозреватель. – 2017. – № 3. – С. 1–4.
25. Кириллова, С.С. Актуальные вопросы достижения финансовой стабильности местных бюджетов / С.С. Кириллова // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. – № 1-5. – С. 61–64.
26. Кириллова, С.С. Возможности укрепления финансовых основ муниципальных образований с градообразующим научно-производственным комплексом / С.С. Кириллова, С.В. Родюков // Финансы и кредит. – 2012. – №16. – С. 63–67.
27. Коровникова, К.А. Направление развития финансирования муниципальных образований / К.А. Коровникова, В.А. Лемаева // Экономические исследования и разработки. – 2017. – №4. – С. 87–93.
28. Корсунов, Д.А. Анализ эффективности осуществления муниципальных закупок органами / Д.А. Корсунов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – № 1. – С. 30–32.
29. Костюков, А.Н. Концепция «единой фабрики» в организации местного самоуправления в России / А.Н. Костюков // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 75–79.

30. Курченко, Л.Ф. Бюджетная система Российской Федерации: субфедеральный и местный уровни: учебное пособие. / Л. Ф. Курченко. – М.: Дашков и К, 2012. – 252 с.
31. Левина, В.В. Межбюджетные трансферты как инструмент регулирования сбалансированности местных бюджетов / В.В. Левина // Финансы и кредит. – 2015. – № 9. – С. 28–36.
32. Лисьих, И.В. Нормативы отчислений налогов в местный бюджет / И.В. Лисьих // Молодой ученый. – 2016. – №20. – С. 533–535.
33. Марченко, С.В. Влияние реформы местного самоуправления на финансовое состояние муниципальных образований / С.В. Марченко // Молодой ученый. – 2014. – №4. – С. 577–579.
34. Марченко, Т.С. Актуальные проблемы формирования доходов местных бюджетов / Т.С. Марченко // Молодой учёный. – 2015. – №1. – С. 741–745.
35. Михайлова, Е. О некоторых проблемах контроля и надзора за органами местного самоуправления / Е. Михайлова // Муниципальная власть. – 2012. – № 4. – С. 20–23.
36. Михеева, И.В. Местное самоуправление на современном этапе: векторы оптимизации / И.В. Михеева // Политико-правовые проблемы взаимодействия муниципальных образований с различными уровнями власти. Материалы VII Международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников, посвященной 150-летию земской реформы. Выпуск 7. Саратов. – 2014. – С. 104–107.
37. Панченко, В.Ю. О критериях доступности и качества публичных услуг / В.Ю. Панченко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. № 1. – С. 23–28.
38. Печенская, М.А. Проблемы совершенствования межбюджетных отношений региона с федеральным центром / М.А. Печенская // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 6. – С. 173–182.
39. Пинская, М.Р. Льготы по налогообложению прибыли, имущества, земли: региональный аспект / М.Р. Пинская // Налоговая политика и практика. – 2012. – № 12. – С. 30–33.
40. Финансы бюджетных организаций: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, специальности «Финансы и кредит» / Поляк, Г.Б., Андросова, Л.Д., Карчевский, В.В., Базилевич, О.И., Ермолаев, В.Н., Ковалев, Ю.С., Калашникова, О.В. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 463 с.
41. Прокопьева, Ю.А. Местный бюджет как фактор успешного выполнения социально-экономической функции местного самоуправления / Ю.А. Прокопьева, С.С. Цукарев // «Современный взгляд на будущее управленческой науки». Сборник трудов II научно-практической конференции студентов и магистрантов факультета государственного и муниципального управления. Новосибирский государственный аграрный университет. – 2017. – С. 89–90.

42. Репникова, В.М. Мировой опыт государственного управления развитием территориальных образований / В.М. Репникова, Л.В. Конакова // Журнал правовых и экономических исследований. – 2012. – № 3. – С. 67–72.
43. Родюков, С.В. Проблемные вопросы формирования финансовой базы муниципальных образований / С.В. Родюков // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 46. – С. 63–66.
44. Ряховская, А.Н. Реализация государственных программ по поддержке моногородов / А.Н. Ряховская, Н.Г. Акулова // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2012. – № 12. – С. 4–10.
45. Сафронова, Е.С. Переход от затратной к результативной модели управления местными бюджетами / Е.С. Сафронова // The genesis of genius. – 2016. – №1. – С. 79–82.
46. Серватинский, В.В. Управление социально-экономическим развитием муниципального образования на основе взаимодействия бизнес-структур и структур гражданского общества / В.В. Серватинский // Экономика и управление. – 2012. – № 11. – С. 104–107.
47. Соловьев, С.Г. Муниципально-властные институты в местном самоуправлении Российской Федерации / С.Г. Соловьев. – М.: Юридический центр, 2017. – 360 с.
48. Тростин, А.С. Формирование и использование средств местными бюджетами в условиях экономической нестабильности / А.С. Тростин, И.С. Кунева // «Инновационные процессы в научной среде». Сборник статей международной научно-практической конференции (г. Пермь, 25 апреля 2017г). В 3 частях. Ч.1. – 2017. – С. 191–194.
49. Тургель, И.Д. Формирование финансовых основ местного самоуправления: итоги и перспективы реформ / И.Д. Тургель // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 2. – С. 18–29.
50. Цалиев, А.М. О расширении роли субъектов Российской Федерации во внутренней государственной политике / А.М. Цалиев // Право и политика. – 2013. – № 1. – С. 6–12.
51. Шайхутдинов, А.Ф. Проблемы финансового обеспечения органов местного самоуправления при реализации отдельных государственных полномочий в России / А.Ф. Шайхутдинов // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 481–483.
52. Щепачёв, В. А. Оптимизация расходов местных бюджетов. Проблемы. Пути решения / В.А. Щепачёв // Местное право. – 2011. – № 5. – С. 9–12.
53. Яговкина, В.А. Признаки открытого бюджета муниципального образования / В.А. Яговкина // Практика муниципального управления. – 2013. – № 1. – С. 31–40.

3) Internet-источники

54. Бабкина, А.Г. Реформа местного самоуправления как регулятор финансового состояния муниципальных образований / А.Г. Бабкина // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – №1 (49). – <http://eee-region.ru/article/4919/>.

55. Европейская хартия местного самоуправления. — <http://www.coe.int/en/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/122>.
56. Официальный сайт Администрации Ашинского муниципального района. — <http://аша-район.рф>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Экранные формы исходных данных для расчет показателей развития ашинского муниципального района

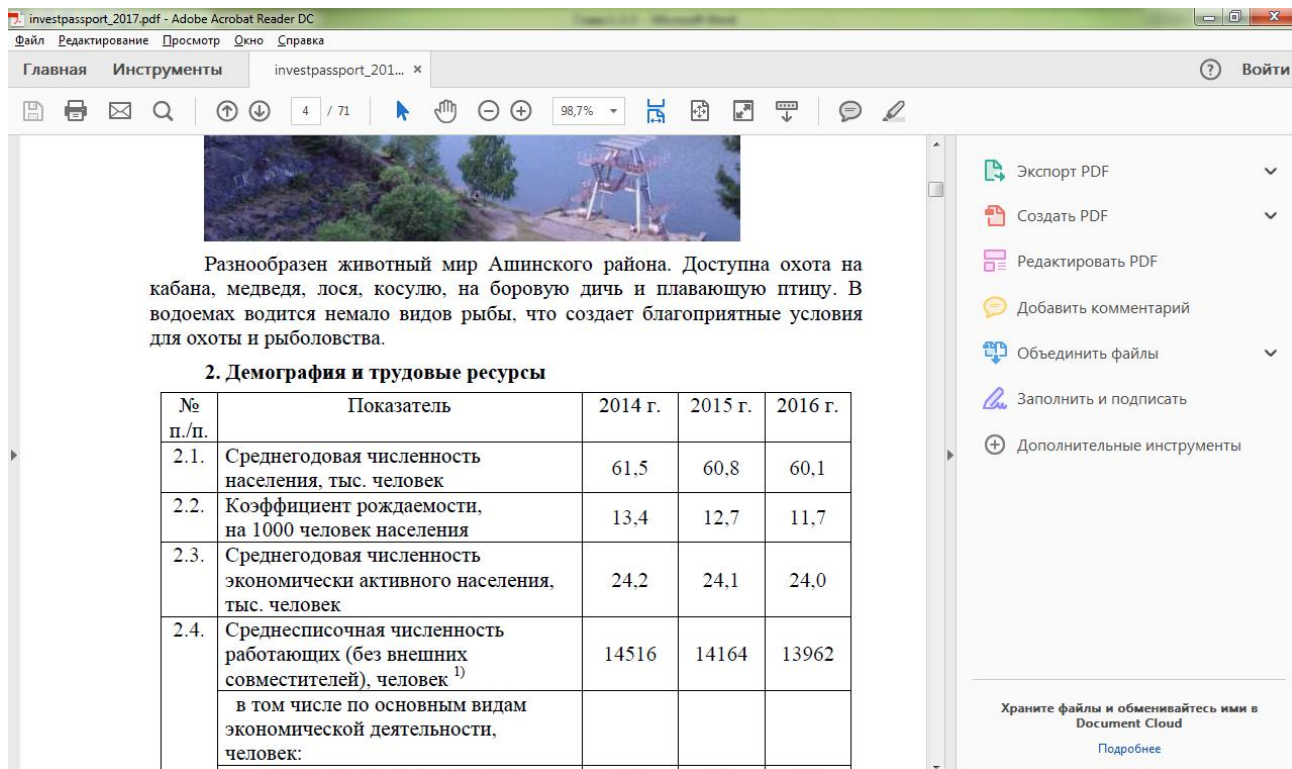


Рисунок А.1 – Экранная форма инвестиционного паспорта по состоянию на начало 2017 г.

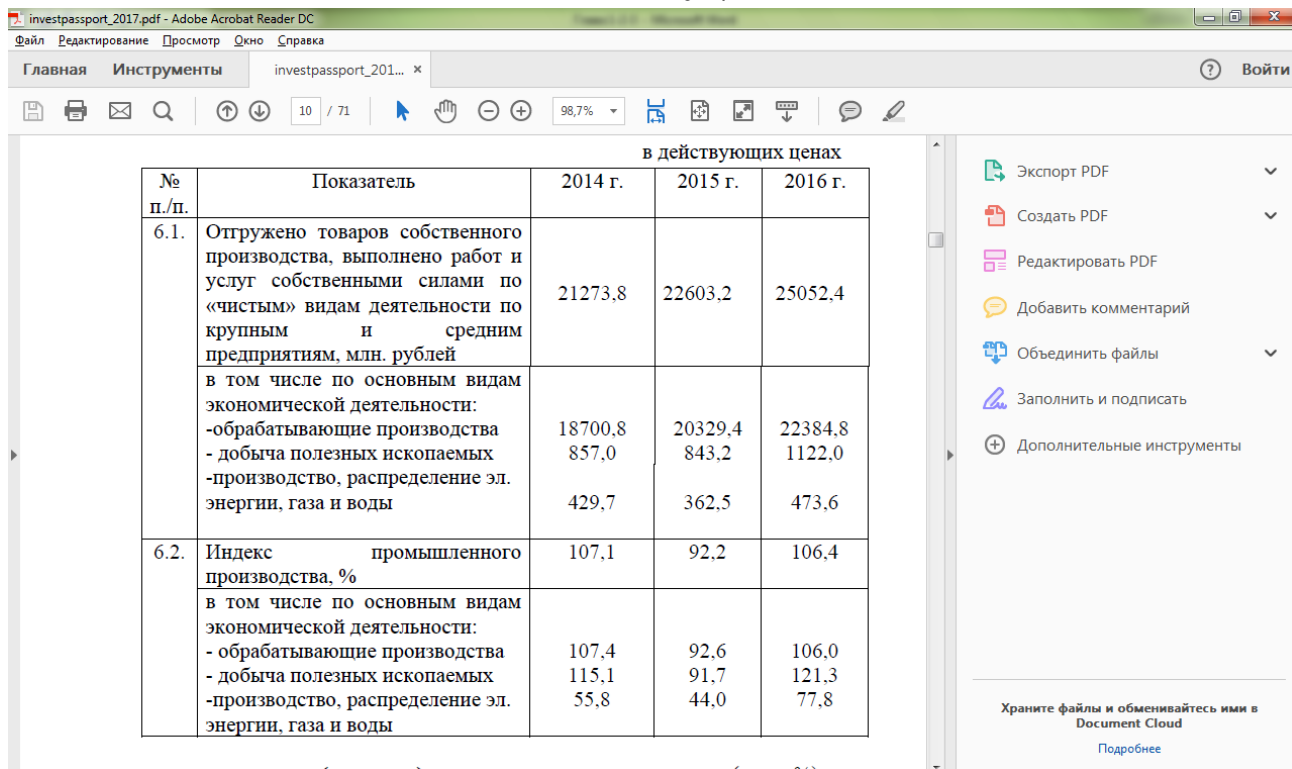


Рисунок А.2 – Экранная форма инвестиционного паспорта по состоянию на начало 2017 г.

Adobe Acrobat Reader DC window showing a PDF document titled "doklad_607_2016.pdf". The document content includes:

граждан из ветхо-аварийного жилищного фонда.

VII. Организация муниципального управления.

Бюджетная политика района в 2016 году была направлена на укрепление доходной базы бюджета за счет увеличения налоговых и неналоговых поступлений, за счет привлечения дополнительных межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов. Основная цель – это обеспечение стабильного финансирования публичных обязательств, всех расходных обязательств Ашинского муниципального района, бесперебойной работы бюджетной сферы.

В бюджет Ашинского муниципального района за 2016 год поступило доходов в сумме 1 784,8 млн. руб., что составляет 113,6% к уровню 2015 года, в том числе:

- собственных доходов 465,1 млн. руб.;
- средств, полученных из областного бюджета в виде дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов в сумме 1 314,1 млн. руб.

Category	Amount (млн.руб)
Собственных доходов	465,1
Средств, полученных из областного бюджета	1 314,1
Итого	1 784,8

Right sidebar contains PDF tools: Экспорт PDF, Создать PDF, Редактировать PDF, Добавить комментарий, Объединить файлы, Заполнить и подписать, and Дополнительные инструменты. A footer note says: "Храните файлы и обменивайтесь ими в Document Cloud Подробнее".

Рисунок А.3 – Экранная форма доклада Главы Ашинского муниципального района для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Ашинского муниципального района за 2016 год

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Формулы для расчета показателей эффективности инвестиционного проекта
Таблица Б.1 – Формулы для расчета показателей эффективности инвестиционного проекта

Наименование показателя	Аналогичные наименования этого же показателя в эконом. литературе	Английский аналог названия	Алгоритм расчета
Чистый дисконтированный доход (ЧДД)	Чистая текущая стоимость (ЧТС); Чистая современная стоимость (ЧСС)	Net Present Value (NPV)	$ЧДД = -K + \sum_{t=1}^{t=T} \frac{R(t) - C(t)}{\prod_{s=1}^{s=t} (1 + E_s)}$ <p>где К – первоначальные инвестиции; R(t) – приток денег в t году; C(t) – отток денег в t году; Т – продолжительность жизненного цикла; E_s – норма дисконта.</p>
Внутренняя норма доходности (ВНД)	Внутренняя норма окупаемости (ВНО); внутренняя норма рентабельности (ВНР)	Internal Rate of Return (IRR)	<p>ВНД – единственный положительный корень уравнения:</p> $-K + \sum_{t=1}^{t=T} \frac{R(t) - C(t)}{\prod_{s=1}^{s=t} (1 + ВНД)} = 0$
Индекс доходности (ИД)	Индекс рентабельности (ИР)	Profitability Index (PI)	$ИК = \frac{\sum_{t=1}^{t=T} \frac{R(t) - C(t)}{\prod_{s=1}^{s=t} (1 + E_s)}}{K}$
Срок окупаемости: а) без учета дисконтирования; б) с учетом дисконтирования	Период окупаемости	Pay-back period (PP)	Срок окупаемости – минимальный отрезок времени, по истечении которого ЧДД становится и остается неотрицательным.