

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Начальник отдела договорной и
претензионно-исковой работы

МКУ «Служба технического контроля»

_____ Ю.В. Тишкин

_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Демин

_____ 20__ г.

Договорный режим имущества супругов

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.90168. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры УиП

_____ С.В. Полякова

_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–411

_____ А.Н. Битюкова

_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры УиП

_____ Е.Н. Бородина

_____ 20__ г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Битюкова А.Н. Договорный режим имущества супругов. – Челябинск: ЮУрГУ, 2018, ДО–411, 67 с., библиогр. список – 52 наим., 8 л. плакатов ф. А4.

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с определением правового положения имущества супругов при наличии договорного режима.

Цель работы – исследование сущности договорного режима имущества супругов, изучение правовых норм, регламентирующих имущественные отношения супругов.

В работе рассмотрена история возникновения и развития договорного режима имущественных отношений между супругами, выявлены его особенности, произведено сравнение брачных договоров России и зарубежных стран. Подробно рассмотрены вопросы касающиеся содержания, предмета, прав и обязанностей сторон в брачном договоре. Выявлены основные проблемы договорных имущественных супружеских отношений и предложены варианты их решения.

В работе находятся выводы, практические рекомендации и предписания согласно совершенствованию норм семейного и гражданско-процессуального права, которые затрагивают договорные супружеские имущественные отношения

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ДОГОВОРНОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	8
1.1 История развития договорного режима имущества супругов.....	8
1.2 Договорной режим имущества супругов в зарубежных странах.....	10
1.3 Особенности договорного режима имущества супругов.....	14
2 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	19
2.1 Содержание брачного договора.....	19
2.2 Предмет брачного договора.....	33
2.3 Субъекты брачного договора.....	41
2.4 Права и обязанности сторон в брачном договоре.....	44
2.5 Основания изменения, расторжения и прекращения брачного договора.....	49
2.6 Основные проблемы и пути решения договорного режима имущества супругов.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы

Перестройка политической и экономической жизни в России привела к изменениям во всех сферах общества. Изменения коснулись и такого юридического понятия как семейные отношения. В 1995 году вступил в силу Семейный кодекс РФ, что привело к серьезным модернизациям в вопросах правового регулирования семейных отношений.

В советское время о брачном договоре можно было говорить как о чем то «иностранном», «зарубежном», при этом, с учетом воспитания и менталитета советского народа, сама идея как минимум чужда воззрениям гражданам нашей страны, а как максимум - порочна в корне (поскольку потомкам пролетариев не о чем особенно договариваться в семье). С появлением капиталистических отношений, а так же в связи с распространением финансового неравенства, постепенно стала нарастать потребность регулирования семейных отношений посредством заключения договоров между супругами. Таким образом, с развитием капитализма считаю вопрос договорного режима имущества супругов актуальным, и важным, с точки зрения возможности законного урегулирования конфликтов между супругами.

Как отмечалось выше, семейное законодательство никак не регулировало данный вид отношений до начала 1995 года, понятия «брачный договор» не существовало, так же не существовали признаки и особенности, не были перечислены элементы, стороны права и обязанности сторон брачного договора и т. д.

Также актуальность темы настоящей работы определяется, теми значительными изменениями, которые произошли в правовом регулировании отношений по поводу принадлежащего супругам имущества. Современный уровень развития российского общества, существование рыночных отношений, интеграция нашей страны в международное сообщество потребовали коренного изменения отечественного законодательства, в том числе брачно-семейного. Это нашло отражение в принятом 8 декабря 1995 года новом Семейном кодексе РФ, положения которого впервые в истории России легально закрепляют понятие режима имущества супругов и, наряду с законным, вводят также договорный режим.

Цель данной дипломной работы – исследование сущности договорного режима имущества супругов, изучение правовых норм, регламентирующих имущественные отношения супругов.

Объект исследования – общественные отношения, связанные с определением правового положения имущества супругов при наличии договорного режима.

Предмет исследования – правовое регулирование в области имущественных отношений между супругами.

В ходе выполнения работы я поставила для себя следующие **задачи**:

- изучение истории развития договорного режима имущественных отношений между супругами;
- сравнить договорные имущественные отношения в России и за рубежом
- Разобраться с содержанием и предметом брачного договора, –рассмотреть права и обязанности сторон брачного договора.
- изучить основания прекращения, изменения, расторжения брачного договора.
- выявление основных проблем и путей решения договорного режима имущества супругов.

В работе находятся выводы, практические рекомендации и предписания согласно совершенствованию норм семейного и гражданско-процессуального права, которые затрагивают договорные супружеские имущественные отношения.

1. ДОГОВОРНОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

1.1. История развития договорного режима имущества супругов

Переход к капиталистическим отношениям исторически связан с появлением в России института брачного договора. После принятия нового Семейного и Гражданского кодексов (далее по тексту – ГК и СК) появилась возможность заключения брачных договоров. В частности в ч.1 ст. 25 в ГК РФ говорится «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества» [1, с. 287].

«Исследование ранее существовавшей законодательной практики позволяет сделать вывод о том, что существование императивного регулирования отношений супругов по поводу имущества было заменено диспозитивным и супруги получили, возможность сами устанавливать правовой режим своего имущества. ГК РФ устанавливает общие положения по поводу совместного имущества супругов, а СК РФ эти вопросы развивает и конкретизирует. Об этом говорит то, что в СК РФ брачному договору посвящена отдельная глава, в которой содержатся нормы позволяющие супругам самостоятельно разработать брачные договоры по их интересам. Брачный договор – это следствие установления договорного режима имущества между супругами.

Понятие, содержание, сущность, условия заключения, изменения и расторжения брачного договора более подробно будут рассмотрены в последующих главах.

По ранее действующему брачно-семейному законодательству имущественные отношения супругов регулировались только законом. Любые соглашения по управлению и распоряжению совместным имуществом противоречили закону и являлись недействительными. Предполагалось, что в советской семье духовное начало преобладает над материальным. Имущество супругов как правило составляли предметы потребления (одежда, мебель и т. п.), поэтому «делить», в основном, было нечего. В силу этого предусмотренный законом режим совместной собственности отвечал интересам многих семей. Потребности в другом порядке урегулирования имущественных отношений не возникало. Однако, с развитием отношений частной собственности ситуация изменилась. Появились семьи, имеющие значительный доход, у которых появилась потребность защитить свое богатство, свой капитал.

Первоначально право супругам устанавливать другой (отличный от законного) режим имущества было закреплено в ГК РФ 1994 г. В статье 256 ГК сказано: «Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества». СК РФ конкретизировал эту норму, предусмотрев возможность заключения брачного договора. В нем впервые появилось понятие «брачного договора». Договорному режиму имущества супругов посвящена глава 8 СК РФ.

Таким образом, законодательство восприняло зарубежные нормы о брачном контракте, предоставив супругам право устанавливать режим супружеского

имущества на свое усмотрение. Нормы, регулирующие имущественные отношения супругов, отныне носят диспозитивный характер. Брачный контракт позволяет сохранить интересы каждого из супругов, избежать споров о разделе имущества в судебном порядке. Поэтому к его заключению могут прибегать не только супруги, имеющие свой бизнес, хотя не стоит отрицать, что одна из главных целей заключения брачного договора, безусловно, является защита капиталов.» [1, с. 287]

Появление брачного договора в законодательстве зарубежных стран было обусловлено характером буржуазного общества, разные слои которого нуждались в различном решении своих имущественных проблем. Во Франции и Англии – странах, где существование брачного договора имеет очень давнюю историю, – его появление было вызвано необходимостью сохранения за женщиной, вступающей в брак, и ее родственниками права управления добрачным имуществом и пользования доходами от этого имущества.

«В Англии до 1882 г. имущество супругов по «общему праву» («common law») считалось принадлежащим мужу. Замужняя женщина была практически лишена имущественной самостоятельности, она не могла иметь собственность и тем более распоряжаться ею по своему усмотрению. Все, чем она владела до брака, переходило в собственность мужа. Супружеского имущества, как такового, не было. Личность жены как бы растворялась в личности мужа, ее имущество – в его имуществе. Уже в XVII веке, с развитием капитализма в Англии, нормы «общего права» пришли в противоречие с интересами имущих классов. Для устойчивости гражданского оборота и охраны, имущественных прав кровных родственников замужней женщины, сохранения фамильного имущества, оказалось необходимым создание института отдельной собственности жены. С этой целью «суды справедливости» («equity») стали признавать действительными брачные контракты, по которым часть имущества жены оставалась вне власти мужа. Все правила, выработанные «судами справедливости», распространялись лишь на собственность, не входящую в обычное имущество семьи, а являющуюся той или иной формой капитала. Поэтому в Англии до конца XIX в. фактически существовало два режима супружеского имущества: «common law» – для большинства населения, и «equity» – для верхушки имущих классов» [2, с. 116].

В 1882 г. парламентом был принят Закон о собственности замужних женщин. В нем предусматривалось, что на будущее время, при вступлении женщины в брак, вся та собственность, которая принадлежит ей к этому моменту, а также та, которую она приобретает впоследствии, будет подчиняться такому режиму, какому подчиняется собственность в случае заключения брачного контракта о раздельности имущества супругов. Иными словами, устанавливался режим раздельной общности. Замужней женщине было предоставлено, право вступать в договоры по поводу этой собственности, право завещать ее. «Форма брака-купли исчезает, но по сути дела такой брак осуществляется во все возрастающих масштабах, так что не только на женщину, но и на мужчину устанавливается цена, причем не по их личным качествам, а по их имуществу» [3, с. 21].

Таким образом, первоначально причиной появления брачных контрактов явилась потребность имущих классов сохранить свой капитал от постороннего вмешательства.

1.2 Договорной режим имущества супругов в зарубежных странах

В зарубежных странах во многих случаях супруги достаточно свободны в выборе того варианта, которому будут придерживаться их имущественные отношения. Они могут вносить любые не противоречащие закону изменения в режим супружеского имущества, существующий в рахных странах. Например, в тех странах, где, так же как и у нас, установлен режим общности супружеского имущества, супруги могут совсем ее исключить, избрав режим раздельности, или установить определенную общность, или каким-либо другим образом считать вместе раздельность и общность на разные виды имущества. «Там, где законным или «легальным» является режим раздельности, супруги не довольные таким состоянием дел, наверняка будут стремиться, наоборот, установить супружескую общность на какие-либо виды имущества или доходы от него» [4, с. 30].

«В Голландии, например, личная собственность обоих супругов, состоящая как из имущества, так и из долгов, подчиняется с момента заключения брака правовому режиму совместной супружеской собственности. Общность является полной: распространяется на все наличные и будущие вещи и долги супругов. Общим, таким образом, являются также все обязательства по погашению всех долгов супругов.

В Германии также действует система общности имуществ, которая в соответствии с Германским гражданским уложением 1886 года может быть изменена супругами, ввиду заключения брачного контракта.

Конституция Италии признает и гарантирует неприкосновенные права человека. Статья 29 Конституции предусматривает права семьи созданной на браке» [2, с. 116]. «Брак основан на нравственном юридическом равенстве стругов, с целью обеспечения единства интересов супругов, семьи. Гражданский кодекс Италии секция 1 ст. 159 предусматривает законный имущественный режим семьи, основанный на общей собственности имущества супругов. ГК Италии так же подразумевает заключение брачных контрактов» [5, с. 465].

В имущественных отношениях России и Франции много общего. Во Франции имущественные отношения супругов, если они не заключили брачный договор, регулируются законным режимом, которым является режим совместной собственности на имущество, нажитое в браке.

В рамках законного режима совместной собственности на имущество, нажитое в браке, включает все имущество, купленное в течение брака на возмездной основе, то есть приобретенное за счет прибыли, заработной платы или иных доходов супругов.

Во Франции достаточно развита презумпция общности имущества супругов и любое нажитое имущество считается общим, если не доказано, что оно находится в личной собственности одного из супругов. Так, например, средства, находящиеся в банке на счете на имя одного супруга, являются общим имуществом.

К имуществу, находящемуся в личной собственности каждого из супругов, относится имущество: принадлежавшее каждому из супругов на момент вступления в брак; которое супруги получают в период брака на безвозмездной основе, то есть в порядке наследования или дарения; купленные на личные средства супруга или на средства, получаемые от продажи или обмена имущества, являющегося личной собственностью. Сюда можно добавить собственность, которая является личной, как, например, одежда или средства, полученные в процессе возмещения ущерба, понесенного супругом.

В отличие от российского законодательства, законодательство развитых стран Запада уже давно признало целесообразным заключение брачного договора. В разных странах этот институт имеет свои особенности, но главная цель брачного договора – расширить возможности супругов для определения в браке своих имущественных интересов. Это дает им возможность отступить от режима имущества, который автоматически начинает действовать с момента вступления в законный брак.

«Брачные контракты чаще всего заключаются в странах Западной Европы, Америке и Канаде. Такой популярностью он обязан крупным феминистическим движениям и борьбе «слабого пола» за свои права, равноправие мужчины и женщины в браке. Чаще всего брачный договор оформляют состоятельные люди – политики, бизнесмены, звезды шоу бизнеса.

Во Франции, Италии, Германии порядок и условия заключения брачного контракта четко урегулированы законодательством, незначительное нарушение данной процедуры и контракт будет признан недействительным. Сам договор составляют опытные юристы, в некоторых странах это входит в компетенцию органов нотариата. Письменная форма является обязательной. Стороны получают у нотариуса удостоверение о заключении брачного договора, которое после предъявляется ими при заключении брака» [5, с. 476].

В Италии контракт должен быть зарегистрирован в местном органе власти, а если договор связан с недвижимым имуществом, то – в органах, регистрирующих сделки с недвижимостью.

В свидетельстве о заключении брака отмечается, был или не был заключен брачный контракт. В случае его заключения, даже если это предшествовало свадьбе, контракт начинает действовать только с момента заключения брака.

В странах англо-саксонского права специальных требований к процедуре заключения брачного контракта нет. «Обязательным является лишь письменная форма и подписание договора в присутствии свидетелей, что соответствует процедуре заключения обычного гражданско-правового договора. При этом одинаково разрешается как заключение «добрачных», так и «послебрачных»

договоров, с одной оговоркой, что действие договора, подписанного заранее начинается с момента заключения брака» [6, с. 432].

Юридическую силу брачному договору в странах англо-саксонского права придает суд. «Однако суд сильно не связан наличием брачного договора и его условиями и вправе полностью или частично его изменить» [4, с. 27]. Поэтому стороны не защищены от того, что если возникнет спор, то или другое положение брачного контракта, может быть лишено юридической силы, либо договор полностью будет объявлен судом недействительным. В качестве общего правила предусмотрено, что брачный контракт должен быть во всех отношениях «разумным» и «справедливым».

В законах европейских государств бываеи указано, что положения брачного договора не должны отменять обязанности взаимной верности, помощи и поддержки, ограничивать их личные права и обязанности по воспитанию и содержанию детей. В американском праве известное развитие получили так называемые «добрачные соглашения». Они предусматривают любые условия будущей совместной жизни супругов. На практике в таких соглашениях часто содержатся условия о воспитании и содержании детей, бывают подробные условия о распределении обязанностей по ведению общего хозяйства. Но в случае возникновения спора они не учитываются судом. Как отмечалось выше, в качестве общего правила предусмотрено, что брачный договор должен быть во всех отношениях разумным и справедливым.

«Понятие брачный договор в США существует достаточно давно и является общепризнанным способом закрепления имущественных прав, свобод и ответственностей за каждым лицом, готовящимся вступить в законный брак, в отличие от Российской практики заключения брачных договоров, которая существует в нашей стране относительно недавно. В США утверждение и вступление в силу брачного договора происходит после вступления граждан в законный брак, а возможность вносить любые изменения либо дополнения допускаются исключительно в судебном порядке. В свою очередь в России изменения и дополнения к брачному договору допускаются по соглашению сторон и нотариальному удостоверению.

Брачный контракт в США заключается и регулирует не только имущественные права и обязательства, но и регламентирует другие правовые отношения. Таким образом он содержит условия, определяющие положения в случае возникновения споров по отношению к детям, алиментам и по иным брачным отношениям между супругами». Также брачный договор в США является соглашением между законными супругами, по которому одна сторона может наложить на себя определенные обязательства по содержанию второй стороны на весь период брачных отношений. В случае расторжения брачных отношений, сторона, которая состояла на определенном содержании, может полностью либо частично потерять и имущественное, и возможное иное право, предусмотренного семейным законодательством.

«Согласно общим положениям брачный договор в США гораздо обширнее регулирует правоотношения между законными супругами не только в рамках

семейного законодательства, но и также иными правовыми нормами, и является одним из обязательных условий, соблюдающихся в случае вступления граждан в законный брак.

Брачный договор в США регулирует значительно больший объем правоотношений, чем аналогичный контракт в России. Брачный договор в Российской Федерации может регулировать только имущественные права и обязанности супругов».

В законодательстве членов СНГ положения и сами нормативные акты, регулирующие супружеские соглашения, весьма схожи друг с другом, однако имеют некоторые особенности. В Украине таким актом является Семейный кодекс. Он предусматривает, что брачный договор в Украине может заключить и несовершеннолетний, имеющий право на вступление в брак, при нотариально заверенном согласии своего законного представителя.

Украинский закон предоставляет большую диспозитивность по поводу времени действия соглашения — срок может оканчиваться указанием на конкретную дату или событие, а не обуславливаться исключительно датой развода.

В договор супруги могут включать практически любые положения, которые касаются имущественных прав, права на содержание, порядка совместного проживания и т. д. При этом не должны нарушаться права детей и нормы морали и нравственности, и супруги не должны быть поставлены в затруднительное материальное положение.

Особенностью брачного договора в Казахстане по сравнению с российским правом является то, что в соглашении можно предусмотреть имущественные права детей. Контракт заключается в письменной форме и должен быть заверен у нотариуса. Кроме того, он может иметь направленность на будущее и касаться вещей, которые еще не приобретены.

В Республике Беларусь брачный контракт получил самое минимальное регулирование среди всех других стран бывшего СНГ. О нем говорится в ст. 13 Кодекса о браке и семье Беларуси. Законодатель в Республике Беларусь ввел данный институт в семейное право, реализуя социальную направленность государства — в целях повышения супружеских сознательности и ответственности. Специально оговорено, что контракт может предусматривать формы и методы воспитания детей. Главное ограничение — соглашение не должно нарушать законных интересов и прав других лиц.

Особенностью брачных договоров в странах с мусульманской правовой системой является то, что это соглашение является обязательной основой брака. Цель договора — не урегулирование имущественных интересов супругов, а заключение супружеского союза для создания семьи и продолжения рода. Такая концепция существует в Сирии, Иордании, Йемене и других арабских государствах.

В Китае договорные имущественные отношения регулируются Законом КНР о браке. «Супруги могут заключить соглашение о том, что имущество, приобретенное в период существования брака, а также имущество, находившееся

в собственности одного из супругов до заключения брака, находится в совместной собственности, раздельной собственности, либо частично совместной, частично раздельной собственности.

Соглашение должно быть заключено в письменном виде. При отсутствии соглашения или неясности его положений применяются положения статей 17, 18 настоящего Закона.

Соглашение супругов об имуществе, приобретенном в период существования брака, а также имуществе, находившемся в собственности одного из супругов до заключения брака, имеет обязательную силу для обоих супругов.

В случае соглашения супругов о раздельной собственности в отношении имущества, приобретенного в период существования брака и выполнения одним из супругов долгового обязательства, долг данного супруга третьей стороне, которой известно о наличии такого соглашения, должен погашаться из имущества соответствующего супруга» [7].

Изучение зарубежного опыта и сравнения его с отечественным, очень важно в этой сфере, равным счетом, как и в других. Во-первых, можно перенять некоторые положительные моменты, регулирующие те или иные ситуации. Во-вторых, можно избежать ошибок, сделанных ранее в истории законодательства других стран. И, в-третьих, с помощью опыта зарубежных стран, можно попытаться закрыть пробелы в собственном законодательстве и также вводить улучшения уже существующих норм, для избежание казусов. Такие способы перенятия и совершенствования норм особенно могут прослеживаться в вопросах с договорным режимом имущества супругов, т. к. для России брачный договор является новеллой, как в других странах это уже на протяжении многих лет действующий режим.

1.3 Особенности договорного режима имущества супругов

«В соответствии со ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения» [8 с. 166]. Как рассматривалось ранее, советское законодательство не предусматривало заключения брачных договоров. Российское (постсоветское) законодательство вплоть до 1 января 1995 г. также не регулировало соответствующие отношения.

Регламентация возможности заключения соглашения между супругами по поводу судьбы имущества, приобретенного во время брака, впервые появилась в части первой ГК РФ. «В частности, в соответствии с п. 1 ст. 256 имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Справедливости ради, следует отметить, что задолго до принятия части первой ГК РФ и тем более СК РФ некое подобие брачного договора уже существовало. Иногда супруги заключали между собой соглашения

называемые «договорами о правовом режиме имущества супругов». Такие договоры удостоверялись нотариально» [8 с. 163].

Однако, из-за того, что отменить или изменить действие императивных норм (ст. 20–29 Кодекса о браке и семье РСФСР), регулировавших имущественные отношения супругов, было невозможно [10, с. 80], по существу содержание «договора о правовом режиме имущества супругов» сводилось к двум вариантам.

По первому варианту выделялось, что до заключения брака определенное имущество принадлежало тому или иному супругу и, поэтому, в общую собственность не входило.

По второму варианту следовало то, что порядок пользования жилым помещением, который предоставлялся по договору найма в домах государственного или общественного жилищного фонда. В соответствии с ч. 2 ст. 54 ЖК РСФСР вновь вселенные в жилое помещение члены семьи нанимателя приобретали равное с ним и с другими членами семьи право пользования жилым помещением, если при вселении не было другого соглашения о порядке пользования этим помещением. Предположим, при вселении нового члена семьи (в том числе супруга) могло быть достигнуто соглашение о том, что вселяющийся член семьи приобретает право пользования не всей квартирой, а лишь ее частью (комнатой). В этом случае «договор о правовом режиме имущества супругов» по своему содержанию выходил за пределы, обозначенные в его наименовании, поскольку введением соответствующих условий в договор определялись права на чужое имущество (государственное или муниципальное жилье, полученное внаем, а не «имущество супругов»). Практическое значение рассматриваемых договоров состояло в том, что при их наличии облегчалось доказывание неравных прав на жилое помещение. При отсутствии такого договора предполагалось равенство прав всех членов семьи нанимателя на жилое помещение и гораздо сложнее было доказать тот факт, что было «соглашение о порядке пользования жилым помещением» (ч. 2 ст. 54 ЖК РСФСР).

Предусмотренная ГК РФ, а затем и СК РФ возможность заключения брачного договора свидетельствует о некотором распространении диспозитивности в семейном законодательстве. Супруги обладают свободой выбора варианта поведения, и имеют возможность осуществлять свою правосубъектность и свои субъективные права на свое усмотрение.

Конечно, супруги могут и не заключать брачный договор, в этом случае все имущественные отношения между ними регулируются императивными (общеобязательными) нормами СК РФ (ст. 33–39, 89–92).

Если все-таки супруги заключили брачный договор, то часть имущественных отношений, складывающихся между ними, регулируется таким договором. Например, при разделе имущества между супругами в судебном порядке суд будет исходить из соответствующих положений договора и правила, предусмотренные ст. 38 и 39 СК РФ, не будут применяться.

Самим фактом включения ст. 40 в СК РФ в очередной раз (вслед за п. 1 ст. 256 ГК РФ и п. 1 ст. 33 СК РФ) провозглашается право супругов заключить брачный контракт. По факту, содержание статьи ведет к определению

брачного договора (дефинитивная норма). При этом в дефиницию включены следующие признаки:

- во-первых, брачный договор – соглашение;
- во-вторых, субъектный состав соглашения – лица, вступающие в брак (предполагающие вступить в брак) или уже вступившие в брак (супруги);
- в-третьих, направленность соглашения – определение имущественных прав и обязанностей супругов.

Анализ норм ГК РФ и СК РФ делает вывод, что брачный договор не является уникальностью. Наоборот, он – один из видов гражданско-правового договора. Обоснованием данного утверждения служит следующее. Сама возможность заключения брачного договора предусматривается в ГК РФ. Изменение и расторжение брачного договора производится по основаниям и в порядке, также установленными нормами ГК РФ для изменения и расторжения договора (п. 2 ст. 43 СК РФ). Подобного указания на заключение брачного договора в СК РФ нет. Это упущение в большой степени нивелируется правилом, содержащимся в ст. 4 СК РФ: к отношениям, регулируемым семейным законодательством, в субсидиарном порядке применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений.

Так как брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора, то регламентация отношений, связанных с брачным договором, может осуществляться исключительно Российской Федерацией (ст. 71 Конституции РФ). Субъекты Российской Федерации вправе принимать акты по семейному законодательству (ст. 72 конституции РФ), однако издание актов, содержащих нормы, касающиеся брачного договора, неправомерно.

Отметим, что в отличие от законодательства некоторых государств, российское законодательство предполагает возможность заключения рассматриваемого соглашения только имущественных прав. Недействительными являются положения брачного контракта, регламентирующие личные отношения супругов.

Брачный договор или контракт в России имеет значительные отличия от своего импортного аналога.

Брачный контракт в России регулирует только имущественные отношения между супругами. Этот договор не может регулировать также вопросы о том, с кем останутся дети в случае развода, и вопросы связанные с выплатой алиментов.

В брачном контракте можно предусмотреть все, что связано с собственностью мужа и жены:

- кому принадлежит квартира, дача, мебель и т. д.;
- как разделить зарплату и как ее потратить;
- кто будет получать проценты по акциям;
- кто ответит по долгам супруга;
- порядок пользования одним супругом имущества другого супруга.

«Семейный кодекс говорит, что имущество, приобретенное супругами до брака, принадлежит только тому супругу, который его приобрел и не является общей собственностью супругов. Подарки, наследство, полученные одним

супругом в браке, тоже принадлежат только ему. Однако брачный контракт может по-другому определить вопрос собственности в отношении данного имущества» [11 с. 58].

Брачный договор не должен ставить одного из супругов в невыгодное для него положение. В противном случае обделенный супруг может обратиться в суд (в течение года с момента заключения договора) и оспорить правомерность данного договора.

С течением времени супруги могут добровольно изменить некоторые (или все) пункты брачного договора.

Брачный контракт должен быть обязательно заверен нотариусом. Все изменения и поправки к нему так же заверяются нотариально.

Заключить брачный договор можно до брака (тогда он начнет действовать с момента регистрации договора в органах ЗАГС), а также в любое время в течение брака вплоть до его расторжения. Также, от исполнения брачного договора нельзя отказаться в одностороннем порядке, и нет дополнительных оснований для его расторжения или признания недействительным.

Из всего вышерассмотренного можно сделать вывод, что институт брачного договора в России не достаточно развит. Причинами служат как моральные принципы людей, вступающих в брак, так и недостаточно разработанная законодательная база.

Выводы по разделу 1

Институт брачного договора – довольно новый институт общественных отношений в нашей стране. Его появление приурочено, я считаю, в первую очередь к появлению частной собственности и неравному распределению финансов среди населения. В советское время понятие брачный договор отсутствовало, регламентация супружеских отношений осуществлялась императивно закрепленным способом регулирования – это общая (совместная) собственность супругов.

С распадом СССР и появлением новых экономических отношений произошли значительные изменения во многих сферах общественной жизни граждан, что привело к принятию новых Гражданского и Семейного кодексов Российской Федерации.

Институт Брачного договора закрепился в Российском праве 1 января 1995 г. Это день вступления в действие первой части Гражданского кодекса РФ. Право супругов устанавливать договорной режим своего имущества закрепила ч. 1 ст. 256 ГК РФ. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223–ФЗ, введен в действие 1 марта 1996 г., конкретизировал эту норму, введя понятие «брачный договор». Заключение брачного договора до принятия Семейного кодекса в России было практически невозможно, так как Гражданский кодекс России не содержал норм, которые бы регулировали содержание такого договора, порядок его заключения и расторжения и другие важные моменты.

Из-за специфики брачного контракта супруги руководствовались исключительно общими нормами гражданского законодательства о таких договорах, что было очень недостаточно. Семейный кодекс РФ посвятил брачному договору отдельную главу, которая содержит в себе нормы, которые позволяют супругам самим, учитывая свои интересы разрабатывать брачный контракт. Поэтому на сегодня, нормы которые регулируют имущественные отношения супругов, носят диспозитивный характер.

В разных странах СНГ и в России институты гражданского и семейного права отличаются. На такое обстоятельство влияет множество факторов: уровень развития законодательной техники, имущественных и семейных отношений, роль традиций, политические особенности и т. д. Кроме того, можно отметить и большое количество общего в определении и характеристике брачного договора в законодательстве стран СНГ.

Иначе обстоят дела в зарубежных странах. Договорные имущественные отношения очень распространены в странах Западной Европы, США и Канады. Кроме того, в США брачным договором могут быть урегулированы не только имущественные, но и прочие межличностные отношения между супругами.

Следовательно, наше законодательство восприняло нормы зарубежного законодательства о брачном договоре, позволив супругам по своему усмотрению устанавливать режим супружеского имущества, реализуя ст. 19 Конституции РФ.

Комплексный характер, субъективный состав, предмет и содержание, а так же время заключения брачного договора являются его особенностью. Комплексный характер брачного контракта можно объяснить тем, что в нем могут содержаться положения, направленные на установление или изменение правового режима имущества супругов, а также условия предоставления супругами средств на содержание друг друга. Брачный договор имеет гражданско-правовые корни, но семейно-правовую принадлежность.

Правовая сторона брачного контракта отражается, в частности, в определении тех возмездных и безвозмездных элементов, которые указываются в его содержании. Значительным отличием брачного договора в таком плане является то, что в рамках одного брачного договора могут одновременно присутствовать как возмездные, так и безвозмездные начала, что вообще недопустимо с формально-догматической точки зрения в других гражданско-правовых соглашениях. К тому же, несмотря на то что предметом брачного договора по законодательству России могут быть только имущественные отношения, особенность таких отношений приводит к выводу, что презумпция возмездности договоров, установленная ст. 423 ГК РФ, к брачным договорам непримлема.

2 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

2.1 Содержание брачного договора

Под содержанием любого договора, в частности брачного, следует понимать систему условий, на которых заключено соответствующее соглашение сторон.

Содержание брачного договора раскрывается в ст. 42 СК РФ: «брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Такое правомочие открывает широкий простор для установления различных режимов собственности и их комбинаций» [8, с. 172]

«Условия брачного договора имеют специфику, несвойственную гражданско-правовым сделкам. Как справедливо отмечает автор публикаций, посвященных брачному договору, Н.Е. Сосипатрова, особенность брачного договора проявляется в предопределенности его содержания» [10, с. 77]. Законодательство в таком случае контролирует содержание договора, не устанавливая существенные условия договора, что может быть в гражданском праве, а определяя общие рамки, в пределах которых стороны правомочны достигать соглашение.

Согласно ч. 1 ст. 42 СК РФ супруги вправе определить в брачном договоре:

- свои права и обязанности по взаимному содержанию;
- способы участия в доходах друг друга;
- порядок несения каждым из них семейных расходов;
- имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака;
- включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Анализируя права, закрепленные в этой статье, которыми наделены стороны брачного контракта, появляется следующий вопрос: какие возможности брачного договора как инструмента правового регулирования отношений в семье?

В первую очередь появляется вывод о том, что супруги вправе установить любой режим и на любое имущество, но это не так. Ссылка на ст. 34 «Совместная собственность супругов» СК РФ опровергает такое предположение и координально ограничивает возможности брачного договора как регулятора супружеских имущественных отношений. К тому же, если рассматривать данную правовую норму в системе норм действующего законодательства России, то в соответствии с положениями п. 2 ст. 256 ГК РФ супруги посредством заключения брачного договора могут изменить правовой режим только в отношении совместной собственности, кроме того, совместная собственность появляется в силу закона и не может быть установлена договором (п. 3 ст. 244 ГК РФ). Исходя из этого супруги не вправе брачным договором установить режим совместной собственности на имущество, приобретенное ими до брака, полученное в порядке

наследования, дарения и по иным безвозмездным сделкам, т. е. на отдельную собственность супругов. Это полностью оправданно с точки зрения права, поскольку имущество было приобретено до вступления в брак, а права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации брака, и (или) получено вне связи с семейными отношениями по безвозмездным сделкам, то действие семейного законодательства не должно распространяться на это имущество. При том, такой подход не отрицает право супругов использовать в отношении своей отдельной собственности такие гражданско-правовые инструменты, как, предположим, договор дарения или договор безвозмездного пользования, мены, купли-продажи и т. д. «Другими словами, если один из супругов хочет подарить, например, свой земельный участок другому супругу, то для этого нужно заключить договор дарения. В силу п. 3 ст. 574 ГК РФ договор дарения земельного участка подлежит государственной регистрации» [8, с. 164].

«В то же время для действия режима совместной собственности не нужно указание на это в брачном договоре, так как этот режим действует автоматически со дня государственной регистрации брака. «Законодатель, указывая в абз. 1 п. 1 ст. 42 СК РФ на возможность установить брачным договором режим совместной собственности, видимо, имеет в виду заключение брачного договора, включающего различные вариации правовых режимов, и делает это для того, чтобы супруги лишней раз подчеркнули нахождение наряду с отдельной и долевой собственностью определенного вида имущества именно в совместной собственности. Например, все доходы от предпринимательской деятельности признаются имуществом того из супругов, который их получил; загородный дом, приобретенный в период брака, остается в совместной собственности, а остальное имущество, которое будет приобретено в дальнейшем, поступит в долевую собственность в соотношении 2/3 – жене, а 1/3 – мужу» [10, с. 76].

«Возможность заключать брачный договор в отношении будущего имущества супругов предусмотрена абз. 2 п. 1 ст. 42 СК РФ и имеет весомое практическое значение. Иначе на имущество, которое приобреталось бы после заключения брака, распространялся законный режим имущества супругов.

Перечень условий брачного договора, приведенный в ч. 1 ст. 42 СК, является открытым, так как закон позволяет включить в договор любые положения, касающиеся имущественных отношений супругов. Таким образом, брачный договор может явиться своеобразным имущественным кодексом конкретной супружеской пары, детально определяющим имущественные аспекты семейной жизни. Чтобы понять важность положений, выделенных законодателем перечислением в ст. 42 СК РФ, рассмотрим каждое из них.

В первую очередь, супруги могут указать своим права и обязанности по взаимному содержанию в брачном договоре, как на время брака, так и на возможный случай его расторжения. Материальная поддержка супругами друг друга является их обязанностью (п. 1 ст. 89 СК РФ). «Брачным договором супруги не вправе ограничить право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания (ч. 3 ст. 42 СК РФ), но могут установить дополнительные основания для возникновения прав и обязанностей по взаимному содержанию

супругов» [8, с. 163]. Однако нормы ч. 3 ст. 42 СК РФ вовсе не означают, что стороны не вправе предусмотреть возможность уменьшения размера содержания в случае недостойного поведения в семье супруга, которому предназначается выплата содержания, или непродолжительности брака либо возможность полного освобождения от уплаты алиментов. Так, брачный договор позволяет установить основания, по которым нуждающийся, но трудоспособный супруг (бывший супруг) имеет право на выплату содержания от другого супруга» [11, с. 58]. К примеру супруги могут указать в договоре, что та сторона, которая оставила свою профессию в интересах семьи, в случае развода будет получать от другой стороны содержание для восстановления своей профессии в течение определенного времени..

В связи с тем что размер, условия и порядок выплаты алиментов могут быть урегулированы как брачным договором, так и соглашением об уплате алиментов (гл. 16 СК РФ), «представляется целесообразным выявить различия между ними:

- 1) по субъектному составу – право на заключение соглашения об уплате алиментов имеют супруги и, в отличие от брачного договора, бывшие супруги или их законные представители, но не имеют лица, вступающие в брак;
- 2) по цели и содержанию – единственной целью алиментного соглашения является материальная поддержка экономически более слабого супруга, цели же условия брачного договора о содержании гораздо шире и могут включать также стимулирование, реабилитацию, компенсацию» [12 с. 8]. Алименты представляют разновидность содержания. «Кроме того, нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (ч. 2 ст. 100 СК РФ), а предусмотренный в брачном договоре размер средств на содержание можно взыскать в судебном порядке» [13 с. 98].

Во-вторых, супруги вправе определить в брачном договоре способы участия в доходах друг друга.

«Устанавливая в брачном договоре способы участия в доходах друг друга, супругам следует учитывать, что понятие «доход» имеет широкое значение и включает: все виды заработной платы и дополнительного вознаграждения в денежной и натуральной форме; денежные средства и материальные средства от занятия предпринимательской деятельностью, от результатов интеллектуальной деятельности; денежные и иные поступления от вещи, обусловленные ее участием в гражданском обороте, например дивиденды от акций, арендная плата, проценты по банковскому вкладу, а также натуральные поступления от вещи, т. е. плоды, например, урожая с дачного участка, приплод домашнего скота и т. п.» [10, с. 76]. «Итак, супруги в брачном договоре вправе, например, установить, что доходы от трудовой деятельности, включая различного рода поощрения за добросовестное выполнение трудовых обязанностей, – это раздельная собственность; дивиденды от акций «долевая собственность» с указанием идеальных долей (1/4, 1/3 и т. д.), а при выборе режима раздельной или долевой собственности на все имущество, приобретенное в браке, супруги могут оставить как все имеющиеся у них доходы, так и лишь определенный вид своих доходов в совместной собственности.

В данном случае подразумевается доход в широком смысле: заработная плата; авторские гонорары; проценты по банковским вкладам, доходы по ценным бумагам, арендная плата и т. д.» [14, с. 105]. «По закону доходы и плоды принадлежат лицу, которому принадлежит вещь, их приносящая (ст. 136 ГК РФ). В брачном договоре можно определить распределение доходов одного из супругов в отношении второго супруга (например, обязанность отдавать определенную часть заработной платы второму супругу для расходования на нужды семьи) либо установить иное распределение доходов от имущества, которое по общему правилу зависит от режима данного имущества (например, установить, что проценты по банковскому вкладу, принадлежащему мужу, являются совместной собственностью супругов)» [14, с.105].

«В-третьих, супруги вправе определить в брачном договоре порядок несения каждым из них семейных расходов. Семейные расходы – понятие широкое и в законе не детализировано. В брачном договоре возможно определение порядка и размера несения каждым из супругов как текущих (оплата питания, жилья, транспортных услуг, коммунальные платежи, расходы на одежду, медикаменты и т. п.), так и целевых семейных расходов (связанных с обучением и содержанием детей, улучшением имущества, на организацию отдыха, содержание автомобиля и т. д.). Если имущество застраховано, то к семейным расходам можно отнести и страховые взносы. Включение в договор этого условия предполагает, что супруги определят, кто из них и в каком объеме – полностью или частично – будет нести бремя семейных расходов (например, один супруг несет 70% всех семейных расходов, второй – 30%), с указанием денежной суммы, которая может быть названа целиком или обозначена по каждой статье расходов в отдельности (например, расходы на содержание дочери несет отец, а на содержание сына – мать). Возможно также предусмотреть в договоре, какие суммы будут расходоваться на личные нужды каждого из супругов по собственному усмотрению (карманные расходы)» [12, с. 18].

Уровень расходов и доходов в разных семьях разнообразен и разнороден и потребность в них зависит не только от уровня материального обеспечения, но и от возникновения разных обстоятельств, которые потребуют материальные затраты. Расходы могут направляться на удовлетворение определенных потребностей как семьи в целом, так и каждого его члена, например расходы на питание, оплату коммунальных услуг, медицинское обслуживание или предположим оплату обучения одного из члена семьи. Поэтому, при определении в брачном контракте порядок несения супругами семейных расходов, независимо от действующего в отношении супружеского имущества правового режима определяются доли, в пределах которых каждый супруг должен будет нести семейные расходы: или расходы в полном объеме возьмет на себя один из супругов, или супруги будут нести семейные расходы сообща, как при действии законного режима имущества супругов.

В юридической литературе прослеживаются различные мнения относительно включения в брачный договор положений, определяющих несение супругами расходов на детей. «Спор вызывает стилистическая конструкция п. 3 ст. 42 СК

РФ, в котором каждая группа однородных отношений, регулирование которых запрещено в брачном договоре, обособлена от другой посредством точки с запятой. А поскольку личные неимущественные отношения между супругами и права и обязанности супругов как раз и объединены в такую группу, то можно предположить, что законодатель имеет в виду права и обязанности супругов в отношении детей личного неимущественного характера. К тому же законом не определено понятие семейных расходов, несение которых супруги вправе урегулировать с помощью брачного договора. В связи с этим некоторые авторы допускают возможность определять в брачном договоре порядок несения супругами расходов на детей» [15, с. 127]. «Действительно, почему бы супругам не распределить брачным договором между собой расходы на детей, ведь такие расходы можно назвать семейными и содержание несовершеннолетних детей – это обязанность родителей в силу п. 1 ст. 80 СК РФ вне зависимости от желания самого ребенка. Противоположная позиция представляется нам более рассудительной» [16, с. 18]. «Тем более что, согласно абз. 2 п. 1 ст. 80 СК РФ, родители для определения порядка и формы предоставления содержания своим несовершеннолетним детям вправе заключить соглашение в соответствии с гл. 16 «Соглашение об уплате алиментов» СК РФ, а не брачный договор. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в силу п. 2 ст. 80 СК РФ в судебном порядке. Если же один из родителей располагает большими возможностями по обеспечению содержания ребенку, он вправе по собственному желанию проявить большее участие в содержании ребенка, а не обязываться к этому брачным договором» [16, с. 18].

В-четвертых, в брачном договоре возможно определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака. Например, в брачном договоре может содержаться вариант раздела дома с указанием, какие помещения переходят в результате раздела к каждому из супругов. Возможен и вариант перехода конкретного неделимого имущества в собственность одного из супругов с получением другим супругом денежной компенсации. Нетрудно представить и брачный договор с условием о том, что при разделе имущества дача, например, переходит в собственность мужа, но за бывшей супругой признается право пользования этой дачей в течение определенного времени или бессрочно.

Однако раздел общего супружеского имущества может быть осуществлен и посредством заключения соответствующего соглашения, упомянутого ч. 2 ст. 38 СК РФ. В связи с этим возникает вопрос о различиях брачного договора и соглашения о разделе общего имущества.

«Во-первых, соглашение могут заключить супруги или бывшие супруги.

Во-вторых, содержание брачного договора гораздо шире, соглашением может быть установлена только раздельная собственность, кроме того, данным соглашением супруги не вправе изменить режим имущества каждого из них.

В-третьих, предметом соглашения может выступать только наличное имущество супругов.

В-четвертых, закон не требует нотариального удостоверения соглашения о разделе имущества.

В-пятых, они являются разнонаправленными: рассматриваемое условие брачного договора является перспективным, в то время как при подписании соглашения о разделе общего имущества супругов бракоразводная ситуация «налицо» [12, с. 18].

На мой взгляд, ст. 43 СК РФ не допускает изменения условий брачного договора путем подписания соглашения о разделе имущества, так как они являются самостоятельными и отличными друг от друга. «Поскольку супруги урегулировали режим своего имущества с помощью брачного договора, нотариально удостоверив свои права и обязанности по поводу этого имущества, постольку любое изменение в этих правах и обязанностях должно также нотариально удостоверяться. В такой ситуации нотариально удостоверенное соглашение о разделе имущества явилось бы, по существу, соглашением об изменении брачного договора» [12, с. 8].

Возможность включать в брачный договор условия, которое определяет имущество, передаваемое супругам при возможном разводе, позволит заранее избежать неприятных ситуаций, предусмотрев какое имущество будет подлежать передаче каждому из супругов в случае развода, сроки и порядок передачи этого имущества, и установить размер денежной компенсации в зависимости от конкретных обстоятельств расторжения брака. Но не стоит путать эти условия брачного договора с соглашением о разделе имущества супругов, так как помимо формального различия между ними (брачный договор подлежит нотариальному удостоверению, а соглашение о разделе имущества может быть заключено в любой форме) отличаются и мотивация и время их заключения. При включении в брачный контракт условий на случай развода, супруги стараются обезопасить себя от расстройств и материальных потерь на случай предполагаемого расторжения брака. На время заключения брачного договора, не известно, случится развод между супругами или нет. Соглашение о разделе имущества может заключаться сторонами во время расторжения брака, а так же значительно реже – без связи с расторжением, как правило, для разрешения уже имеющегося имущественного конфликта. К тому же соглашение о разделе имущества заключается в отношении общего имущества супругов, которое есть в наличии на данный момент, а в брачном договоре супруги вправе указать виды имущества, которые предположительно будут приобретены в будущем. В отличие от брачного договора, который заключается исключительно до расторжения брака или совсем до государственной регистрации брака, соглашение о разделе имущества сторон заключается, когда брак расторгается.

«Согласно ст. 16 СК РФ расторжение является одним из оснований прекращения брака, который прекращается также в случае смерти одного из супругов. В связи с этим возникает вопрос о допустимости включения в брачный договор условий по распоряжению имуществом на случай смерти одного из супругов: может ли завещание стать элементом брачного договора? Поскольку брачным договором определяются имущественные права и обязанности не на все

случаи прекращения брака, а только на случай его расторжения, то ответ на поставленный вопрос отрицательный. Все вопросы, связанные с наследованием, регулируются разд. 5 «Наследственное право» ГК РФ, в соответствии с нормами которого гражданин вправе распорядиться своим имуществом на случай смерти только путем совершения завещания (п. 1 ст. 1118 ГК РФ). При этом законом запрещено совершение завещания двумя лицами (п. 4 ст. 1118 ГК РФ)» [8, с. 63].

Однако следует иметь в виду, что избранный супругами правовой режим принадлежащего им имущества может в дальнейшем оказать влияние на объем наследственной массы, образуемой в случае смерти одного из них. Так, при выборе супругами режима раздельности у овдовевшего супруга отсутствует супружеская доля, поскольку законный режим имущества супругов не действует и совместная собственность не образуется. Это обстоятельство имеет существенное материальное значение, когда один супруг имеет больший доход, чем второй, в то время как принадлежащее пережившему супругу в силу завещания или закона право наследования не умаляет его право на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными ст. 1150 ГК РФ. Иными словами, при действии законного режима овдовевший супруг имеет право собственности на долю в общем супружеском имуществе на основании того, что п. 1 ст. 39 СК РФ устанавливает равенство долей супругов, а в случае отсутствия завещания он наследует в равных долях с другими наследниками первой очереди в соответствии с п. 1 ст. 1142 ГК РФ. В состав первой очереди по закону входят дети, супруг и родители наследодателя; внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

Перечень аспектов имущественных отношений супругов, регулируемых брачным договором, в абз. 3 п. 1 ст. 42 СК РФ не является исчерпывающим. Закон позволяет супругам по своему усмотрению включить в брачный договор любые иные положения. В частности, в брачном договоре может быть предусмотрена возможность отчуждения недвижимого имущества без нотариально удостоверенного на то согласия другого супруга.

«Из рассмотренных положений семейного законодательства РФ следует, что условия брачного договора необязательно должны учитывать интересы каждого из супругов в равной степени, а количество пунктов брачного договора и их содержание (учитывая предусмотренные ограничения) определяются сторонами брачного договора, достаточно произвольно по их усмотрению.

Согласно п. 2 ст. 42 СК РФ супруги вправе ограничивать свои права и обязанности, предусмотренные брачным договором, определенными сроками либо ставить в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий. Такие условия могут носить разнообразный характер (события, действия, состояния), но в любом случае эти условия должны быть законными и осуществимыми. Так, супруги должны указать в брачном договоре, что в течение трех лет со дня рождения ребенка их имущество будет общим, а по истечении

указанного срока – будет принадлежать тому из них, кто его приобрел, заработал и т.д., что может быть востребовано при режиме раздельной собственности для материальной поддержки супруги в период, когда она осуществляла уход за новорожденным ребенком и не могла иметь самостоятельный доход. Наличие условия в брачном договоре можно рассматривать в качестве дополнительной гарантии соблюдения интересов супругов (или одного из них) в различных предполагаемых (прогнозируемых) ими жизненных ситуациях» [17, с. 95].

По истечении указанного в брачном договоре срока права и обязанности супругов будут подчиняться действию законного режима супружеского имущества. Если же брачный договор не содержит указания на какие-либо сроки действия, то по общему правилу, содержащемуся в п. 3 ст. 43 СК РФ, он будет оставаться в силе до прекращения брака (за исключением тех обязательств, которые супруги предусмотрели на период после расторжения брака).

В-пятых, супруги могут включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся их имущественных отношений с установленными законом ограничениями. Как правило, это касается проработки вопросов, имеющих существенное значение для данной семьи. Договор может содержать, например, обязанность супруга к определенному сроку приобрести второму супругу какое-либо имущество.

Особенно актуален вопрос урегулирования в брачном договоре жилищных прав и обязанностей супругов, когда речь идет о проживании супругов в жилом помещении, являющемся по закону личной собственностью одного из супругов. Основанием возникновения права пользования таким жилым помещением у второго супруга является регистрация брака, а основанием прекращения этого права – регистрация расторжения брака. Анализ статей Жилищного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188–ФЗ, содержащих указание на возможность изменения их положений соглашением между супругами, приводит к выводу о том, что супруги вправе изменить брачным договором три группы жилищных вопросов, касающихся рассматриваемой темы. Во-первых, право пользования супруга собственника жилого помещения этим помещением наравне с его собственником (ч. 2 ст. 31 ЖК РФ) – брачным договором стороны могут, например, ограничить это право определенным сроком, поставить его под определенное условие, ограничить право пользования лишь частью помещения; во-вторых, солидарную ответственность супругов по обязательствам, вытекающим из пользования жильем (ч. 3 ст. 31 ЖК РФ), – в брачном договоре можно установить, например, долевую ответственность по такого рода обязательствам; в-третьих, прекращение права пользования жилым помещением при прекращении семейных отношений с собственником этого помещения (ч. 4 ст. 31 ЖК РФ) – например, в брачном договоре может быть установлено, что за бывшим супругом сохраняется право пользования жильем на определенный срок.

«Согласно ч. 4 ст. 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Статья 19 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189–ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» указывает, что действие вышеупомянутой нормы не распространяется на бывших членов семьи собственника приватизированного жилого помещения при условии, что в момент приватизации данного жилого помещения указанные лица имели равные права пользования этим помещением с лицом, его приватизировавшим, если иное не установлено законом или договором» [18, с. 15]. Систематическое толкование данных норм приводит к следующим выводам: в ситуации, когда жилое помещение было приватизировано только одним из супругов, в то время как оба имели на тот момент одинаковые права пользования данным помещением, супруг, не воспользовавшийся своим правом на приватизацию данного жилого помещения, при разводе сохраняет согласно ст. 19 Вводного закона к ЖК РФ право пользования жилым помещением.

«Е.А. Чифранова предусматривает с помощью брачного договора оговорить случаи, когда при разводе с одним из супругов остаются проживать несовершеннолетние дети, и предлагает сохранить у них и у вселяемого супруга право пользования жилым помещением. Освобождение указанного помещения будет происходить в зависимости от предоставления супругом-собственником другому супругу с ребенком благоустроенного жилого помещения взамен занимаемого» [19, с. 154].

Право пользования жилым помещением возникает у членов семьи в основном с момента вселения их собственником на жилую площадь, если иное не было установлено соглашением, заключенным между ними, т. е. брачным договором. Принятие такого договора в данном случае поможет супругам урегулировать имущественные отношения. В нем могут быть оговорены права супругов на жилую площадь друг друга как в период брака, так и после его расторжения. Анализ соответствующих статей ЖК РФ приводит к выводу о том, что супруги вправе урегулировать договорным путем три группы жилищных вопросов.

«Во-первых, стороны брачного договора вправе определить порядок пользования жилым помещением. По соглашению стороны могут ограничить право членам семьи собственника жилого помещения пользоваться жильем наравне с его собственником определенным сроком или поставить подобное право под определенное условие. Законом также не препятствуется ограничить право пользования лишь частью помещения.

Во-вторых, в качестве условий брачного договора вправе выступать положения, касающиеся ответственности по обязательствам, вытекающим из пользования жильем. Поскольку члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную ответственность по подобным обязательствам, то и в брачном договоре возможно установить, например, долевую ответственность по долгам, связанным с использованием жилья.

В-третьих, брачным договором возможно урегулировать, как было упомянуто выше, последствия прекращения семейных отношений между супругами. Стороны могут договорным путем изменить правило, при котором прекращение семейных отношений с собственником помещения влечет для данного лица

прекращение права пользования жилым помещением. Например, установив, что за бывшим членом семьи собственника сохраняется право пользования жильем на определенный срок или до момента приобретения им иного помещения, пригодного для проживания. Подобное договорное условие лишит возможности собственника жилья угрожать выселением его супругу» [12, с. 20].

«Е.А. Чефранова высказала мысль, что условием брачного договора за супругом собственника может быть признано ограниченное вещное право – жилищный узуфрукт, позволяющий владеть жилым помещением и пользоваться им пожизненно для проживания. При этом право бывшего супруга на пользование жилым помещением может ограничиваться, как уже было отмечено ранее, определенным сроком, равным периоду времени, истекшего с момента расторжения брака. Предлагается предусмотреть право пользования жилым помещением за бывшим супругом в течение трех лет со дня расторжения брака или вплоть до достижения общими детьми совершеннолетия. В брачном договоре также можно предусмотреть иной личный сервитут в отношении земельного участка, сооружения или строения, принадлежащего другому супругу» [20, с. 151].

Особого внимания заслуживают отношения между собственником приватизированного жилого помещения и членами его семьи, обладавшими на момент приватизации равными правами пользования данным помещением, но по определенным причинам не воспользовавшимся правом на его приватизацию, поскольку на основании ст. 19 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189–ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ» можно сделать вывод, что данная группа лиц обладает самостоятельным правом пользования жилым помещением. Причем наличие семейных отношений с собственником не имеет значения и право пользования помещением для данных лиц сохраняется в случае расторжения брака. Однако договорное регулирование отношений возможно и в подобном случае, когда собственник жилья, с одной стороны, и лицо, подпадающее под действие ст. 19 упомянутого Закона, с другой стороны, в брачном договоре могут установить, что прекращение семейных отношений влечет прекращение права пользования жилым помещением.

Сложно предусмотреть в брачном договоре все возможные варианты развития событий семейной жизни. «По этому СК РФ в ч. 2 ст. 42 позволяет ограничивать права и обязанности, предусмотренные брачным договором, определенными сроками или поставить их в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий. Требования к условиям предъявляются общие: они должны быть законными и осуществимыми. Более того, закон не называет самих условий, их определение – прерогатива супругов.

Во-первых, применяя по аналогии ст. 157 ГК РФ, брачный договор можно заключить под отлагательным или отменительным условием. Договор считается совершенным под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет. Брачный договор между лицами, вступающими в брак, сам по себе является договором,

совершенным под отлагательным условием» [21, с. 36]. «Договор считается заключенным под отменительным условием, если супруги поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет.

Во-вторых, имеет место мнение, что стороны могут поставить возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей в зависимость от условий, наступление или ненаступление которых зависит от воли сторон» [22, с. 120]. Такие условия могут быть как имущественного, так и неимущественного характера (например, супружеская верность). Действительно, под угрозой, например, неравномерного раздела имущества поведение супруга в браке может существенно измениться. И такое регулирование, заметим, окажется гораздо эффективнее прямых запретов. На мой взгляд, включение такого условия в брачный договор должно быть расценено как попытка урегулировать личные неимущественные отношения супругов, что вступает в противоречие с ч. 3 ст. 42 СК РФ.

«А.В. Мыскин признает возможность установления в брачных договорах условий с нематериальным содержанием, если они являются причиной наступления имущественных последствий (например, если один из супругов в период брака будет злоупотреблять спиртными напитками или наркотическими средствами, то определенное имущество, нажитое супругами в период брака, перейдет в личную собственность добросовестного супруга без какой-либо компенсации недобросовестному супругу)» [23, с. 86]. Если же причиной (условием) будут являться имущественные отношения, а следствием – личные неимущественные, то модель подобного рода не может быть использована в брачном договоре, так как в результате произойдет регулирование личных неимущественных отношений (например, если мужу в период брака по наследству перейдет определенное жилое помещение, жена будет обязана переехать вместе с мужем в это жилое помещение на новое местожительство). Необходимо также учитывать, что условие с нематериальным содержанием не может быть включено в брачный договор в случаях, когда в таком условии содержится не что иное как косвенное регулирование личных неимущественных отношений (например, если один из супругов в период брака заведет домашнее животное, то он будет обязан приобретать и оплачивать другому супругу противоаллергенные лекарства). «А.В. Мыскин также предполагает, что в рамках брачных договоров возможно регулирование лично-имущественных отношений, которые по своему содержанию не являются исключительно имущественными либо личными неимущественными, а стоят как бы между ними (например, один из супругов, обладатель известного псевдонима, предоставляет другому супругу право использовать этот псевдоним в его собственной творческой деятельности, а последний в качестве встречного предоставления передает в совместную собственность определенное имущество, являющееся по закону его личным имуществом)» [23, с. 86].

«Представляется, что А.В. Мыскин прав в своих утверждениях, так как данные правоотношения в силу своего имущественного характера могут быть осуществлены принудительно.

Как правильно определяет Н.П. Василевская, большой практической проблемой брачного договора является прочтение его законного содержания в случае возникновения спора между супругами» [24, с. 40]. Конечно, любой имущественный вопрос супругов можно решить цивилизованным путем, если в брачном договоре предусмотрены сроки и указано, какое именно имущество подлежит передаче в случае расторжения брака, а также условия о неблагоприятных последствиях в случае неисполнения условий брачного договора.

Полной вседозволенности в осуществлении супругами своих имущественных прав не существует и существовать не может, так как она чревата нарушением интересов любого из них, а также членов их семьи.

В целях защиты интересов супругов законодатель включил в СК РФ перечень условий, которые недопустимо включать в содержание брачного договора.

В соответствии с ч. 3 ст. 42 СК РФ брачный договор не может: ограничивать правоспособность или дееспособность супругов; ограничивать право супругов на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства. «Характеризуя правила п. 3 ст. 42 СК РФ, нужно учесть, что в них неисчерпывающим образом перечислены отношения, которые брачный договор не может регулировать. Не могут условия брачного договора регулировать и любые иные отношения, не связанные с имущественными отношениями супругов.

Устанавливая запрет на регулирование в брачном договоре личных неимущественных отношений между супругами (например, право общения с ребенком в случае развода или обязанность супруга при разводе изменить свою фамилию на добрачную), российский законодатель исходил из принципа, что в договор имеет смысл включать лишь те права и обязанности, которые в случае неисполнения удастся осуществить принудительно» [25, с. 16]. Соглашаясь с высказыванием Н.Е. Сосипатровой, можно считать, что такое ограничение представляется оправданным в связи с тем, что в случае спора эти условия договора не учитывались бы судом. Г.Ф. Шершеневич отмечал, что «...не должны устанавливаться законом права на взаимную любовь, уважение, почтение, потому что это мнимые права, лишённые санкции» [26, с. 315]. «Между тем названное ограничение не вытекает из правовой природы брачного договора, так как сама двойственная природа брака как этической и гражданско-правовой категории предопределяет и двойственную природу брачного договора, который помимо имущественных регулирует и морально-нравственные отношения между супругами, и до вступления в силу СК РФ в юридической литературе можно было

встретить суждения о том, что в брачный договор допустимо включать такие положения, как требование не злоупотреблять спиртными напитками, хранить супружескую верность и т. д.» [27, с. 16].

«Супруги не могут включать в брачный договор положения, касающиеся осуществления ими родительских прав и обязанностей. Намного большую свободу брачному договору предоставляет, в частности, американский законодатель. Например, по брачному договору американского певца М. Джексона и его жены Дебби Роуи в случае развода ребенок должен остаться с отцом, а матери будет отказано даже в праве навещать его. Договор также не может заключаться в пользу несовершеннолетних детей. Представляется, что ограничения, установленные законодателем, касаются лишь неимущественных прав и обязанностей супругов в отношении детей. Следовательно, нет препятствий для того, чтобы урегулировать в брачном договоре имущественные права и обязанности супругов, касающиеся детей, но не создающие для них каких-либо прав и обязанностей. Так, в брачном договоре могут быть закреплены обязанности супругов по несению расходов на воспитание и обучение детей.

Для решения вопросов, связанных с содержанием несовершеннолетних детей, родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов (ст. 80 СК РФ), а место жительства детей при раздельном проживании родителей, равно как и порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, может быть определено специальными соглашениями (п. 3 ст. 65 СК РФ, п. 2 ст. 66 СК РФ). Эти соглашения отличаются от брачного договора, во-первых, ситуацией, на которую они рассчитаны (раздельное проживание супругов); во-вторых, формой (закон не требует их нотариального удостоверения); в-третьих, возможностью суда определять содержание такого соглашения при наличии спора между супругами или в случае нарушения договором интересов детей или одного из супругов» [28, с. 45]. Кроме того, такие соглашения могут заключаться и между лицами, никогда не состоявшими в браке, так как родительское правоотношение может возникнуть независимо от брака.

К крайне неблагоприятным условиям относится, например, лишение одного из супругов права на долю в общем имуществе. Однако окончательный вывод о характере таких условий можно сделать только в каждом конкретном случае, принимая во внимание всю совокупность обстоятельств жизни данной супружеской пары.

«Запрет противоречия основным началам семейного законодательства открывает широкий простор для оспаривания брачного договора при нарушении любого из начал, предусмотренных ст. 1 СК РФ, к каковым, в частности, относится равенство прав супругов в семье. Если бы заинтересованное лицо имело право требовать признания ничтожными любых неравных условий брачного договора, это лишило бы брачный договор практического смысла. Поэтому считаю, что в данном случае следует говорить, что брачный договор не может на одного супруга возлагать только обязанности, а другому предоставлять только права» [28, с. 82].

«Также нельзя включать в брачный договор элементы завещания. Это односторонняя сделка личного характера. Однако обязанностью нотариуса является разъяснение того, что изменение правового режима имущества брачным договором может оказать влияние на определение наследственной массы в случае смерти одного из супругов. Например, если супруги установят режим раздельности на имущество, нажитое в браке, то в случае смерти одного из супругов переживший супруг потеряет право на супружескую долю.

Изложенные положения п. 3 ст. 42 СК РФ представляют собой установленные законом ограничения свободы брачного договора. В остальном вопрос содержания брачного договора и его объема решается по усмотрению сторон.» [28, с. 80]

Б.М. Гонгало и П.В. Крашенинников «в качестве курьеза» приводят несколько примеров положений, недопустимых в брачном договоре. Так, авторы вполне обоснованно считают ничтожными положения договоров, устанавливающие, что в период брака «...супруг (супруга) не курит... не злоупотребляет спиртными напитками и, безусловно, подчиняется запрету супруга (супруги) по их употреблению или ограничению... полностью удовлетворяет потребности супруга в сексуальной жизни по общепринятым медицинским нормам... Сохраняет супружескую верность». Однако те же авторы считают, что стороны брачного договора «...могут поставить возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей в зависимость от условий, наступление или ненаступление которых зависит от воли сторон» [29, с. 27]. «Стало быть, допустимо предусмотреть в брачном договоре наступление неблагоприятных последствий при разделе имущества для того же супруга, злоупотребляющего спиртными напитками или нарушающего супружескую верность, и прочее.

Кроме того, не допускаются противоречия брачного договора основным началам семейного законодательства, предусмотренным ст. 1 СК РФ, таким как семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации, которые находятся под защитой государства, определение основных принципов добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи, запрет на ограничение прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности и другое.

Следует отметить, что сегодня остается открытым перечень возможных условий брачного договора. В данной работе мной рассмотрены основные положения, которые закон прямо запрещает включать в условия брачного договора. Важно помнить, что условия брачного договора не должны противоречить принципу построения супружеских отношений на основе взаимной любви и уважения друг к другу.

Таким образом, супруги вправе самостоятельно определить условия, которые они желают включить в брачный договор, соблюдая установленные законом ограничения. Поэтому, на мой взгляд, представляется заслуживающим внимания признание комплексного характера брачного договора» [28, с. 81]

2.2 Предмет брачного договора

Брачный договор выступает регулятором имущественных отношений супругов, поэтому имущество супругов как предмет брачного договора заслуживает отдельного рассмотрения.

Объектом брачного договора могут быть исключительно имущественные отношения супругов. Особенностью предмета брачного договора является то, что он может быть заключен как в отношении имеющегося (нажитого в браке, добрачного имущества каждого из супругов), так и в отношении будущего имущества супругов.

Имущество супругов, согласно законодательству состоит из нажитого ими имущества во время брака, а так же имущества каждого из супругов. Следует разделить законный и договорный режим имущества супругов, в зависимости от того законом или брачным договором установлен порядок владения.

«Из-за отсутствия законодательного закрепления понятия «правовой режим имущества супругов» предлагается следующее определение данного определения: это система юридических правил, регулирующих действия или бездействия супругов по реализации их имущественных прав и обязанностей.

В части 1 ст. 34 СК РФ установлено, что «...имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью». Законный режим имущества супругов, начинает действовать автоматически с момента регистрации брака при отсутствии брачного договора. Законный режим имущества супругов регламентируется ст. ст. 33–39 СК РФ и ст. 256 ГК РФ.» [30, с. 7]

Определение законного режима имущества супругов не совсем корректно, с точки зрения юридической лексики. Получается, что отличный от законного договорный режим является незаконным. Поскольку совместная собственность является собственностью нажитой в браке, правильнее бы звучало, предположим, режим нажитого в браке имущества.

«Согласно ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся: доходы каждого из супругов от трудовой, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности; полученные каждым из супругов пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и др.); приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации; любое другое имущество, не изъятое из гражданского оборота, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Для сравнения: семейное законодательство Германии к общему имуществу супругов относит только прирост имущества

супругов, при этом каждый из супругов сможет распорядиться принадлежащими лично ему предметами домашнего обихода только с согласия другого супруга.» [30, с. 7]

Супруг, который в период брака вел домашнее хозяйство, осуществлял уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода имеет полное право на общее имущество супругов. «Для единообразного применения норм, регулирующих процедуру определения права супруга на долю в общем имуществе супругов, целесообразно, на мой взгляд, обозначить примерный перечень обстоятельств, представляющих собой «другие уважительные причины»: уход за членами семьи, нуждающимися в постороннем уходе; отсутствие возможности получения дохода по состоянию здоровья (за исключением случаев, когда ухудшение состояния здоровья было вызвано злоупотреблением спиртными напитками, наркотическими веществами, связано с совершением супругом умышленного преступления или умышленным причинением вреда самому себе) или по иным не зависящим от супруга обстоятельствам (отсутствие возможности трудоустройства, служба в армии и т. п.)» [30, с. 7].

«Верховный Суд РФ в п. 15 Постановления от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснил судам следующее: не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученные в дар или в порядке наследования. Если в споре о разделе совместной собственности будет доказано, что один из супругов скрыл общее имущество, или произвел его отчуждение, или израсходовал его вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи, суд учитывает это имущество либо его стоимость при разделе (п. 16 Постановления). Например, если в ходе судебного слушания доказано, что муж проиграл в казино 200 тыс. руб., а доли супругов признаны равными, то муж при разделе должен получить имущество, стоимость которого на 100 тыс. руб. меньше, чем причитается его жене» [31, с. 19].

В случае отсутствия брачного договора владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов будут регулироваться правилами ст. 35 СК РФ. Эти правомочия осуществляются по общему согласию супругов. Совершение сделок одним из супругов по распоряжению общим имуществом предполагают согласие другого супруга. В противном случае сделка может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки. При совершении одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения или регистрации в установленном законом порядке, нотариально удостоверенное согласие другого супруга необходимо. Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, в течении года со дня, когда он узнал о совершении этой сделки в праве потребовать признания

сделки недействительной в судебном. К собственности каждого из супругов в соответствии со ст. 36 СК РФ относятся: имущество, которое принадлежало каждому из супругов до вступления в законный брак; имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар (для того чтобы подаренную вещь можно было отнести к собственности одного из супругов, необходимо, чтобы дар был сделан именно в пользу этого супруга, а не в пользу обоих), в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам; вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие (под вещами индивидуального пользования стоит понимать вещи, которые обслуживают потребности только одного из супругов)), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (так как в законодательстве не определены критерии, по которым вещи могут быть отнесены к драгоценностям или предметам роскоши, на практике учитываются их значительная стоимость и то, что эти вещи не относятся к предметам первой необходимости), но и вещи приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался; исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору этого результата. «Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них (ч. 4 ст. 38 СК РФ)» [8, с. 172]

Имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью согласно ст. 37 СК РФ, в случае если будет установлено, что во время брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, гораздо увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т. п.).

По правилам ГК РФ совместно нажитое имущество в браке будет считаться долевым имуществом двух граждан. Для сравнения: Семейный кодекс Украины содержит нормы, распространяющие режим общей совместной собственности на имущество фактических супругов. В это же время Пленум ВС РФ в п. 18 Постановления № 15 указал следующее: на имущество, сообща приобретенное лицами, состоявшими в фактическом браке до 8 июля 1944 г., распространяется режим совместной собственности.

В юридических литературных источниках есть мнение, что предметом брачного договора может быть имущество, находящееся в наличии, так же и будущее имущество, а также имущество каждого из супругов, приобретенное ими до вступления в законный брак. В частности, М.В. Антокольская по этому поводу говорит: «Супруги с помощью брачного договора вправе перераспределить и имущество, принадлежащее каждому из них, в том числе и добрачное. Они могут, например, установить, что все это имущество будет являться их общей собственностью» [16, с. 18].

Семейное право имеет свой предмет и метод правового регулирования, поэтому является самостоятельной собственностью. К семейным отношениям не урегулированным СК РФ подлежат применению нормы гражданского законодательства, если это не противоречит сути семейных отношений.

Статьей 421 ГК РФ установлено, что стороны свободны в заключении договора, как предусмотренного законом или иными правовыми актами, так и не предусмотренного ими. Возможно заключение договора, в котором, содержатся элементы разных договоров, предусмотренных законом или другими правовыми актами, так называемый смешанный договор. «К отношениям сторон по смешанному договору в соответствующих частях применяются правила о договорах, включенных в состав смешанного договора, если иное не следует из такого смешанного договора.

Следовательно, в брачный договор может быть включено условие об определении правового режима имущества супругов, нажитого до брака.

Следует согласиться с мнением А.И. Бычкова, что смешанным такой договор не является, поскольку представляет собой обычный брачный договор без элементов каких-либо иных договоров» [32, с. 87].

В случае, если в договор, в котором в состав распределяемого имущества включаются исключительные права дела будут обстоять иным образом.

Семейный кодекс России включает в состав договорного режима режимы совместной, долевой и раздельной собственности.

Главное отличие режима совместной собственности, определяемого в брачном договоре, от законного режима, состоит в том, что супруги могут установить этот режим и в отношении отдельных видов имущества обоих супругов, и в отношении имущества каждого из супругов. «Согласно ч. 1 ст. 42 СК РФ супруги при жизни могут установить режим совместной собственности на имущество, нажитое до брака, а также имущество, полученное одним из супругов в дар, в порядке наследования или по иному безвозмездному основанию» [33, с. 14].

Содержание режима долевой собственности изложено в ст. 244–252 ГК РФ. Согласно ч. 2 ст. 244 ГК РФ долевой собственностью является такой режим, когда имущество находится в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности. Главным отличием данного режима от режима совместной собственности является возможность изменения соотношения долей супругов в принадлежащем семье имуществе. Данный правовой режим может быть применен и к личному имуществу супругов, а так же к имуществу, которое составляет совместную собственность супругов. При заключении брачного контракта супругам предоставляется возможность выбора одного из вариантов установления долевой собственности на совместно нажитое имущество: приведением конкретного перечня имущества, в отношении которого будет применяться долевой режим, а также определением конкретных долей каждого из супругов в отношении данного имущества либо установлением данного режима на все имущество супругов.

Особенностью режима раздельной собственности является то, что имущество, подчиненное такому режиму, находится в собственности только одного супруга. Режим раздельной собственности может быть применен только к имуществу, которое в соответствии с законным режимом является общим. Этот режим устанавливается в отношении всего имущества супругов или его отдельных

видов. Однако, применение режима раздельности полностью ко всему имуществу супругов оказывается более проблемным на практике из-за трудностей доказывания того, на доходы кого из супругов было приобретено имущество в целях определения собственника имущества. Поэтому наиболее разумным представляется установление режима раздельности исключительно на регистрируемое имущество (в частности, объекты недвижимости, транспортные средства, вклады в кредитных организациях, доли в уставном капитале коммерческих организаций, в том числе акции). Стоит определить в какой мере каждый из супругов будет выделять средства на ведение общего хозяйства и другие общие расходы при режиме раздельности. Такие вложения могут быть как равными, так и пропорциональными доходу каждого из супругов.

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации являются имущественными правами в соответствии со ст. 1226 ГК РФ и составляют разновидность имущества – объекта гражданского оборота в силу ст. 128 ГК РФ.

В связи с этим, исключительные права как вид имущества также могут выступать предметом брачного договора. Так, если одному из супругов принадлежит исключительное право и с другим супругом он достиг договоренности относительно передачи ему такого исключительного права или о принадлежности исключительного права им совместно, изменить правовой режим такого имущества они могут как отдельным соглашением, так и включив это условие в брачный договор.

В таком случае в брачном контракте будут содержаться и элементы договора об отчуждении исключительного права, что говорит о его смешанном характере (п. 3 ст. 421 ГК РФ), это означает необходимость применения соответствующих правил, к нему относящихся.

Вопрос исполнения обязательств по брачному договору заслуживает отдельного внимания.

В качестве обоснования допустимости применения способов обеспечения исполнения по подобному соглашению можно привести следующий исторический пример из обычного права бурят.

«Договор между родителями жениха и невесты, устанавливающий условия брачного союза детей, назывался «худа оролсохо» («сватовство»). Он строго регламентировался особым ритуалом и церемониями, а также правовыми нормами. Сватовство инициировалось, как правило, стороной жениха. Если родители невесты выражали свое принципиальное согласие на брак, тогда стороны обсуждали условия его заключения. Ключевыми условиями являлись размер калыма и порядок его уплаты. Размер был произвольным, зависел от воли сторон, определялся прежде всего материальным положением той и другой стороны, личными отношениями родителей, значимыми качествами невесты и другими факторами. Однако он не мог быть меньше размера андзы – меры обеспечения брачного договора, представлявшей собой штраф за неосновательное нарушение брачного договора. Соглашением глав бурятских родов в середине

XVIII в. древняя андза в 100 голов скота была снижена до 35, а с 1778 г. – до 27 голов: 13 голов крупного рогатого скота и 14 овец и коз» [34, с. 11].

Современным семейным законодательством этот вопрос не разрешен. Исключение составляет случай применения неустойки за нарушение срока уплаты алиментов, установленный ст. 115 СК РФ.

С учетом положений абз. 3 п. 1 ст. 42 СК РФ, устанавливающих, что «супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, ничто не мешает сторонам брачного договора, руководствуясь принципом свободы договора и правилом ст. 4 СК РФ о применении к семейным отношениям, если это не противоречит их существу, гражданского законодательства, обеспечить исполнение своих обязательств по брачному договору конкретными способами, предусмотренными ГК РФ» [8, с. 164]

В частности, в брачном договоре стороны могут предусмотреть, что в случае расторжения их брака либо в период брака конкретное имущество передается в собственность одного из супругов с установлением для этого определенного срока, за нарушение которого подлежит уплате неустойка за каждый календарный день просрочки, если имущество находится у супруга, который обязан его передать.

Неустойкой супруги могут также обеспечить исполнение обязательств по участию в доходах друг друга, когда брачным договором предусмотрено, что один из супругов передает часть из заработанных им средств другому супругу в определенный брачным договором срок.

Так же разными способами супруги могут обеспечить исполнение алиментных обязательств или предусмотреть в брачном договоре наиболее высокий размер процентов за нарушение срока уплаты алиментов в соответствии со ст. 115 СК РФ.

Суды общей юрисдикции, рассматривающие споры о взыскании алиментов, по-разному определяют размер неустойки, подлежащей взысканию.

Так, президиум Челябинского областного суда отмечает, что ответственность должника за несвоевременную уплату алиментов установлена ст. 115 СК РФ, не предусматривающей снижение ее размера (Постановление от 17 февраля 2010 г. по делу № 440г–9/2010).

Совершенно другой позиции придерживается президиум Московского областного суда, который указывает следующее. Возложение законодателем на суды решения вопроса об уменьшении размера неустойки при ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательств вытекает из конституционных прерогатив правосудия, которое по самой своей сути может признаваться таковым при условии, что оно отвечает критерию справедливости (ст. 14 Международного пакта о политических правах).

Статья 333 ГК РФ подлежит применению к алиментным правоотношениям по аналогии исходя из общей правовой природы и единого существа законной

неустойки независимо от того, каким законодательным актом (ГК РФ или СК РФ) она установлена, что не может рассматриваться как снижение степени защиты такого специфического нематериального блага, как право несовершеннолетних детей на получение содержания от родителей, так как неустойка предусматривается законом как способ обеспечения исполнения обязательств и носит компенсационный характер (Постановление от 8 октября 2010 г. По делу № 44Г–167/10).

Позиция Челябинского областного суда представляется более основательной и верной, потому что содержащееся в ст. 4 СК РФ указание на применение к семейным отношениям гражданского законодательства допускается в случаях, если это не противоречит существу семейных отношений и соответствующие отношения не урегулированы нормами семейного права, в связи с чем аналогия гражданского законодательства может иметь место.

«Из этого не следует, что заимствование гражданско-правовых механизмов, в данном случае возможности снижения законной неустойки ввиду ее явного несоответствия последствиям нарушенного обязательства, автоматически применяется везде, где СК РФ содержит аналогичные конструкции, нормы о которых не предусматривают подобного механизма.

В статье 115 СК РФ содержится указание на применение законной неустойки при нарушении срока уплаты алиментов, имеющей определенное сходство с аналогичной конструкцией в ст. 395 ГК РФ, устанавливающей ответственность за неисполнение денежного обязательства.» [8, с. 161]

Сходство двух названных конструкций, наличие регулирующей нормы в части применения первой конструкции и отсутствие подобной нормы для второй конструкции сами по себе не означают автоматического применения первой нормы к правоотношениям, связанным с применением второй конструкции.

«Статья 115 СК РФ не содержит никакого пробела в части возможности снижения законной неустойки, она просто не допускает такой возможности, что в полной мере согласуется с задачами семейного права, отвечает целям защиты прав и охраняемых интересов детей как наиболее слабой и менее защищенной стороны в исследуемом правоотношении, что не может рассматриваться как нарушение разумного баланса интересов всех субъектов данного правоотношения и ухудшение положения должника.

Тем самым, включение в брачный договор способа обеспечения его исполнения в той или иной части говорит о смешанном характере данного брачного договора и о необходимости применения к нему в соответствующих частях правил о входящих в его состав договорах – правил, относящихся к самому брачному договору, а также регулирующих вопросы, связанные с использованием способов обеспечения исполнения обязательств.

Включение в брачный договор элементов договора об отчуждении исключительного права или способа обеспечения исполнения обязательств по нему свидетельствует о его смешанном характере.

С другой стороны, смешанным признается такой договор, который содержит элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными

правовыми актами, причем под такими договорами исходя из предмета правового регулирования гражданского законодательства следует понимать гражданско-правовые договоры.

Вместе с тем само понятие «договор» является родовым и общим и для гражданского, и для семейного права. Семейное законодательство предусматривает специальные правила регулирования соглашений своей отрасли, но в части, не урегулированной и не противоречащей существу семейных отношений, допускает применение гражданского законодательства

Следовательно, включение в один договор элементов гражданско-правового и семейно-правового договора, в частности брачного договора, свидетельствует о смешанной правовой природе такого договора. К такому смешанному договору в соответствующих частях применяются правила о входящих в него договорах с учетом его существа.» [8, с. 162]

«Подтверждение данного вывода можно встретить, в частности, в практике Санкт-Петербургского городского суда, который по одному из рассматриваемых дел указал, что установление в договоре продажи спорной квартиры режима общей долевой собственности основано на действующем законодательстве, а сам договор купли-продажи квартиры с условием об установлении режима общей долевой собственности супругов признан смешанным (Определение от 8 ноября 2010 г. № 33–15102/2010)» [32, с. 82]

«Таким образом, избрание того или иного договорного режима связано с тем, какому законному режиму подчиняется данное имущество. Если брачным договором устанавливается режим имущества, нажитого во время брака, то супруги вправе избрать режим раздельной либо долевой собственности. Если же брачным договором устанавливается режим имущества, принадлежащего по закону каждому из супругов, то супруги вправе избрать режим совместной либо долевой собственности. Однако независимо от того, какой режим имущества будет избран супругами, в отношении совместно нажитого имущества, о котором ничего не сказано в договоре, остается в силе законный режим совместной собственности.

Не часто встречается на практике договорный режим в чистом виде, как правило супруги предпочитают смешанный режим, который считает в себе элементы раздельности, и элементы общности. Например, объекты недвижимости находятся в раздельной собственности супругов, а доходы, приносимые ими, – в общей.» [34, с. 11]

Брачным контрактом можно установить различные режимы для одного и того же имущества, которые будут действовать в период брака и в случае его расторжения

Так как при жизни родителей ребенок не имеет права собственности на их имущество, а родители – на имущество ребенка (п. 4 ст. 60 СК РФ), при составлении брачного договора следует ограничивать супружеское имущество от имущества детей. Так, вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим

детям и, следовательно, не могут быть предметом брачного договора (п. 5 ст. 38 СК РФ).

«Судья Верховного Суда РФ А.И. Зырянов приходит к выводу о том, что благодаря брачному договору супруги могут установить выбранный ими режим имущества и тем самым исключить различные конфликтные ситуации, о чем свидетельствует судебная практика.

А.И. Зырянов целиком и полностью отдает предпочтение договорному режиму имущества супругов, и здесь, я считаю, он абсолютно прав, так как складывающаяся судебная практика по разделу спорного имущества супругов до настоящего времени занимает примерно 90% всех бракоразводных дел, связанных со спорами об имуществе, и лишь в основе 10% дел лежит брачный договор, определяющий режим совместной и (или) долевой собственности» [35, с. 125].

2.3 Субъекты брачного договора

Для брачного договора характерен особый субъектный состав. «Субъектами, заключающими брачный договор, могут быть либо супруги (лица, зарегистрировавшие брак в установленном законом порядке), либо лица, вступающие в брак, а субъектами правоотношений, возникающих на основании брачного договора, могут быть супруги или бывшие супруги» [36, с. 18]. «По мнению Н.Ф. Звенигородской, субъектами брачного договора могут быть только супруги, так как только после регистрации брака возникает правоотношение, основанное на брачном договоре» [37, с. 9]. «Признаки, позволяющие идентифицировать граждан как «лиц, вступающих в брак», не указаны ни в СК РФ, ни в Федеральном законе от 15 ноября 1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния». Л.Б. Максимович, данную терминологию следует признать неудачной, поскольку она делает возможным предположение о том, что стороны должны вступить в брак в ближайшее время после заключения договора. Так как вопрос, имел ли законодатель целью ограничить последующее за брачным договором заключение брака какими-то временными рамками, остается открытым, Е.А. Чефранова предлагает обозначить данную категорию субъектов как лиц, имеющих намерение вступить в брак» [38, с. 53]. «Предложенная формулировка, на мой взгляд, является более точной, так как позволяет избежать возникновения проблемных ситуаций на практике, связанных с обязанностью нотариуса идентифицировать обратившихся к нему по поводу заключения брачного договора лиц как надлежащих субъектов такого договора.

В юридической литературе некоторые авторы напрямую связывают возможность отнесения лиц к категории «лица, вступающие в брак» с фактом подачи заявления о регистрации брака в органы ЗАГС» [10, с. 80]. «Причем некоторые нотариусы при удостоверении брачного договора требуют представления справки органа ЗАГС, получение которой может оказаться весьма проблематичным» [39, с. 267]. «Т.Ю. Селезнева считает, что лица, лишь имеющие намерения вступить в брак, но не подавшие соответствующего заявления

(например, не достигшие 18-летнего возраста), определяются как «желающие вступить в брак. «Возможно, под вступающими в брак лицами законодатель подразумевал именно лиц, подавших заявление в органы ЗАГС, так как данный термин встречается также в Федеральном законе «Об актах гражданского состояния» применительно к лицам, подающим заявление о регистрации брака. Так как Закон не устанавливает срок, в течение которого после заключения брачного договора должен быть зарегистрирован брак, и не содержит требования о том, что до заключения брачного договора необходимо подать заявление о регистрации брака, более обоснованной представляется точка зрения, согласно которой право на заключение брачного договора существует независимо от подачи заявления о заключении брака. Просто такой договор приобретет юридическую силу с момента заключения брака. Следует также отметить, что заключение брачного договора не является дополнительным условием вступления в брак. Если лица так и не вступят в брак, специальной отмены брачного договора, как справедливо отмечено А.Г. Князевым и Ю.И. Николаевым, не требуется. Возможно, что со временем законодатель сочтет нужным закрепить дополнительное условие для лиц, вступающих в брак, а именно факт подачи заявления о регистрации брака в органы ЗАГС. Тогда будет необходимо утвердить специальную форму свидетельства, которая явится подтверждением того, что лица подали заявление о регистрации брака» [40, с. 76]

Способность к заключению брачного договора следует связывать со способностью к вступлению в брак. Следовательно, сторонами брачного договора не могут быть (ст. ст. 13, 14 СК РФ): несовершеннолетние (не считая случаев, предусмотренных законом); лица, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке; близкие родственники; усыновители и усыновленные; лица, признанные судом недееспособными вследствие психического расстройства.

Ученые расходятся во мнении по вопросу о возможности заключения брачного договора несовершеннолетним лицом, в отношении которого вынесено решение о снижении брачного возраста, до государственной регистрации заключения брака. «Так, П.В. Крашенинников считает, что заключение брачного договора до регистрации брака между лицами, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, невозможно» [41, с. 110]. «В р литературных юридических источниках имеется и другая точка зрения. Существует такое мнение, что лицо не достигшее совершеннолетия, может заключить брачный контракт с момента вынесения решения о снижении брачного возраста с письменного согласия законного представителя.

Нет также ответа на вопрос о возможности заключения брачного договора ограниченно дееспособным гражданам достигшем совершеннолетнего возраста. В юридической литературе существует мнение, что заключение брачного договора ограниченно дееспособными лицами не допускается, так как не относится к числу мелких бытовых сделок. Л.М. Пчелинцева говорит о возможности заключения брачного договора такими лицами с согласия попечителей. Так как законодатель установил запрет на заключение брака только

в отношении недееспособных лиц, представляется, что ограниченно дееспособное лицо может заключить брачный договор с согласия попечителя (в соответствии с ч. 1 ст. 30 ГК РФ).

Исходя из вышесказанного предлагается четко обозначить на законодательном уровне право несовершеннолетних (в том числе эмансипированных), в отношении которых вынесено решение о снижении брачного возраста, а также лиц, ограниченных судом в дееспособности, на заключение брачного контракта.

В законе нет прямого указания на то, может ли брачный договор быть подписан представителями сторон на основании доверенности. Решение данного вопроса зависит от возможности отнесения брачного договора к сделкам строго личного характера (п. 4 ст. 182 ГК РФ). В литературе также нет однозначного мнения на этот счет. Одни авторы утверждают, что брачный договор относится к таким сделкам, потому его подписание представителями сторон невозможно» [42, с. 18]. «Другие признают возможным заключение брачного договора через представителя при наличии надлежаще оформленной доверенности, содержащей основные условия брачного контракта, что вытекает из имущественного характера сделки. Анализ статей СК РФ позволяет сделать вывод, что брачный договор следует отнести к сделкам строго личного характера. В отличие от большинства сделок имущественного характера брачный договор неразрывно связан с личностями его участников, поэтому не может быть заключен ни с участием законного представителя, ни по доверенности.

Аналогично, представляется, что субъектами брачного договора могут быть: полностью дееспособные совершеннолетние, а также эмансипированные несовершеннолетние мужчина и женщина (п. 1 ст. 12 СК РФ); после государственной регистрации заключения брака – несовершеннолетние, получившие разрешение со стороны соответствующего государственного органа на вступление в брак; с согласия попечителя – ограниченно дееспособные совершеннолетние мужчина и женщина.

При заключении брачного договора фактическими супругами он вступит в силу только после государственной регистрации брака между ними. А.В. Слепакова в качестве альтернативы брачному договору предлагает фактическим супругам использовать гражданско-правовые соглашения, основанные на положениях ГК РФ об общей долевой собственности. Вместе с тем, как считает М.В. Антокольская, в связи со значительной распространенностью фактических браков целесообразно прямо разрешить таким супругам заключать брачные соглашения, в том числе и с условием распространения на их имущество режима общей совместной собственности» [10, с. 80]. «С одной стороны, это увеличило бы количество заключаемых брачных договоров, с другой – такие лица предпочитают зарегистрированному браку фактические семейные отношения именно потому, что последние не влекут правовых последствий.» [43, с. 15]

«Существенным фактором, определяющим возможность заключения теми или иными лицами брачного договора, будет являться также их гражданство. Кроме

того, при заключении брачного договора важно учитывать местонахождение имущества супругов, так как далеко не всегда в стране, где это имущество находится, будет признан брачный договор, заключенный в РФ. Дело в том, что, во-первых, в некоторых странах прямо запрещается изменение законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора (Аргентина, Боливия, Куба, Румыния и др.), во-вторых, в некоторых странах заключение брачного договора возможно только до регистрации брака (Бразилия, Колумбия, Япония, Португалия, Венесуэла и др.), в-третьих, условия, с которыми в разных странах связывается действительность изменения легального режима в брачном договоре, также различаются: это может быть соблюдение супругами определенных сроков (Франция, Люксембург) или наличие судебного контроля (Франция, Бельгия, Греция, Израиль, Монако, Нидерланды, Турция). Поэтому лица, являющиеся гражданами разных государств, принимая решение о заключении брачного договора, должны учитывать особенности законодательства страны, гражданином которой является супруг (или лицо, намеревающееся им стать), не являющийся гражданином России.» [5, с. 465]

2.4 Права и обязанности сторон в брачном договоре

В предыдущих разделах данной главы был подробно рассмотрен вопрос содержания брачного договора. Как стало известно ранее, брачный контракт – это соглашение, в котором урегулированы имущественные отношения супругов, а содержанием семейных отношений являются права и обязанности супругов. Исходя из этого, опираясь на данные выводы можем положить, что права и обязанности сторон брачного договора и его содержание являются равнозначными понятиями. Содержанием брачного контракта, являются его условия, в которых стороны устанавливают правовой режим супружеского имущества.

В брачном договоре супруги могут определить абсолютно разные аспекты имущественных отношений между собой: свои права и обязанности по взаимному содержанию; способы участия в доходах друг друга; порядок несения каждым из них семейных расходов; имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака. На их усмотрение в брачный контракт могут быть внесены любые другие положения, которые касаются имущественных отношений супругов, не противоречащие закону.

«Определяя в брачном договоре права и обязанности по взаимному содержанию, супруги могут установить брачным договором условия, дополняющие, но не отменяющие основания предоставления материальной помощи супругами (бывшими супругами) друг другу. Так, по брачному договору содержание может предоставляться супругу (бывшему супругу), который по закону права на это не имеет (право на содержание имеет нетрудоспособный нуждающийся супруг). В брачном договоре супруги могут предусмотреть

основания, размер, порядок и сроки предоставления содержания друг- другу как в период брака, так и после его расторжения.

Способы участия супругов в доходах друг друга в соответствии с брачным договором могут быть самыми разнообразными. Под доходами супругов имеются в виду все виды заработной платы и дополнительного вознаграждения супругов в денежной (национальной или иностранной валюте) и натуральной форме. Они включают и доходы от занятий предпринимательской деятельностью, по акциям и от участия в управлении собственностью организаций, граждан. Кроме того, сюда относятся и доходы, полученные в результате использования (например, сдачи в аренду) имущества или земельного участка. Доходы супругов также могут быть получены по любым другим установленным законом основаниям. Супруги вправе избрать любой способ распределения своих доходов, установив, например, что доходы каждого из них – это раздельная собственность или долевая собственность супругов» [17, с. 95].

Брачным договором возможно определить порядок несения каждым из супругов семейных расходов, к которым относятся такие расходы, которые направлены на обеспечение необходимых потребностей как семьи в целом, так и каждого из членов этой семьи в отдельности. В Семейном кодексе России не приведен никакой перечень семейных расходов. На практике необходимыми признаются такие семейные расходы, которые связаны с оплатой разных жилищно-коммунальных услуг, электроэнергии, телефона, приобретением продуктов питания, одежды, медикаментов, лечения, содержания детей в дошкольных детских учреждениях и т. п. В тоже время возможно включение иных затрат в зависимости от уровня благосостояния и уклада жизни семьи, например затраты по содержанию автомобиля, эксплуатации персонального компьютера, платному медицинскому обслуживанию, личному страхованию, оплате туристических поездок и т. д.). Данный вопрос вправе решать только сами супруги, применяя к своим условиям жизни, поэтому здесь не может быть рекомендаций обязательного характера. В брачном договоре устанавливается степень участия каждого из супругов в семейных расходах (в равных долях, во всех расходах или частично – только в тех или иных видах затрат). Вполне произвольно распределяются между супругами расходы по содержанию семьи в целом или по отдельным критериям. Один из супругов может добровольно возложить на себя все семейные расходы.

При помощи брачного контракта супруги могут регулировать отношения по разделу общего имущества при случае развода, установить – какое имущество будет передано каждому из них при расторжении брака (или выплачена денежная компенсация за него), а также порядок и сроки его передачи. В брачном договоре перечисляется предназначенное для передачи каждому из супругов имущество или указана его стоимость.

Брачный контракт определяют имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае расторжения брака, но не при его прекращении в результате смерти одного из супругов. В этом случае действуют специальные нормы гражданского законодательства о наследовании. Иначе возможно

ущемление интересов наследников (по закону или по завещанию). Исходя из этого, имущественные права и обязанности пережившего супруга могут быть предусмотрены брачным договором только в части, не противоречащей нормам гражданского законодательства о порядке и основаниях наследования.

На свое усмотрение супруги могут включить в брачный контракт любые другие положения, которые касаются их имущественных отношений.

В договоре могут быть установлены условия пользования супругом жилым помещением (квартирой, домом), которое принадлежит другому супругу на праве собственности, в период брака и после расторжения брака. В случае развода оговариваются обязанности супруга-несобственника освободить жилое помещение в строго определенный брачным договором срок или обязанность супруга-собственника жилого помещения, виновного в распаде брака, приобрести другое жилье для супруга, его не имеющего, и т. п.

Определенными сроками могут ограничиваться права и обязанности, которые предусмотрены брачным контрактом. Это может быть любая установленная договором календарная дата (число, месяц, год) или период времени (который исчисляется годами, месяцами и т. п.). Также срок может определяться указанием на событие, которое должно наступить (достижение супругами определенного возраста – тридцати лет, пятидесяти лет и т. д.). При наступлении (истечении) определенных сроков согласно брачному договору будут возникать или прекращаться имущественные права и обязанности супругов. Таким образом супруги в брачном контракте могут предусмотреть, что предположим, в течение первых пяти лет со дня государственной регистрации заключения брака приобретаемое ими имущество будет раздельным, а затем, по истечении этого срока, это имущество становится общей совместной собственностью. Возможно установление сроков в таком договоре в связи с важными для супругов жизненными обстоятельствами (выезд за рубеж для работы по контракту, получение высшего образования и т. д.). Например, в договоре может быть указана обязанность несения мужем семейных расходов в полном объеме до завершения обучения жены в высшем учебном заведении (защиты кандидатской диссертации и т. п.), но не позднее той или иной конкретной даты, когда такое обучение должно быть обязательно закончено.

Могут так же определяться права и обязанности супругов, предусмотренные брачным договором, а так же определяться в зависимости от наступления или ненаступления тех или иных условий, т. е. в брачный контракт могут быть включены определенные условия. Условия в брачном договоре – это определенные обстоятельства, наступление которых в будущем не известно. Они могут носить любой характер (события, действия), но в любом случае они должны быть реальными (возможными) фактически и юридически. Дополнительной гарантией соблюдения интересов в разных предполагаемых жизненных ситуациях супругов является наличие условий в брачном договоре. «Брачный договор будет считаться совершенным под отлагательным условием, если супруги поставили возникновение своих конкретных прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно

или не наступит. Например, право одного из супругов на получение какого-либо имущества (драгоценностей, автомашины определенной марки и т. д.) или дополнительного денежного содержания и соответственно обязанность другого супруга по его предоставлению могут возникнуть в специально оговоренных случаях (рождение ребенка, нетрудоспособность супруга, учеба супруга в высшем учебном заведении, утрата содержания из других источников по не зависящим от супруга причинам). Или супруги избирают в качестве договорного режима имущества режим долевой собственности, но указывают в брачном договоре, что в случае рождения ребенка этот режим заменяется режимом совместной собственности супругов. С другой стороны, в договоре можно предусмотреть, например, прекращение обязанности одного из супругов по предоставлению дополнительного содержания другому супругу при возникновении по его вине определенных обстоятельств негативного характера (недостойное поведение в браке, отсутствие самостоятельного дохода из-за нежелания трудиться, пьянство, расходование общего имущества в личных целях и т. п.)» [10, с. 81] «Подобные последствия могут касаться и иных предусмотренных брачным договором прав и обязанностей (прекращение действия режима совместной собственности на недвижимое имущество и ценные бумаги и т. п.). Таким образом, под отменительным условием брачный договор заключается в том случае, если супруги поставили в зависимость от обстоятельств, относительно которых неизвестно, наступят они или не наступят, не возникновение, а прекращение их взаимных имущественных прав и обязанностей» [17, с. 97].

Брачный договор регулирует различные стороны имущественных взаимоотношений супругов, но при соблюдении установленных законом ограничений. Такие ограничения исходят из основных начал (принципов) семейного законодательства и направлены, в первую очередь на защиту прав и законных интересов каждого из супругов, а также их детей. Условия, включение которых в брачный договор невозможно, имеет обязательный характер. Таким образом, брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; а также содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства. Ничтожны такие условия брачного договора, которые нарушают требования Семейного кодекса.

Запрет закона на включение в брачный договор положений, регулирующих личные неимущественные отношения супругов, обусловлен не только сущностными особенностями этих отношений, но и невозможностью в случае необходимости принудительного осуществления (т. е. с помощью судебного решения) обязанностей супругов личного характера. «Брачный договор как соглашение со специальным субъектным составом может определять только имущественные отношения супругов и не должен содержать условий,

касающихся прав и обязанностей третьих лиц (детей, родителей супругов и т. д.)» [17, с. 95]. Дети – это самостоятельные субъекты семейных отношений, поэтому все вопросы, которые касаются их прав, решаются исключительно с учетом их мнений и только в их интересах, которые определяются в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела именно на момент рассмотрения вопроса. Исходя из этого, предположим, нельзя указать в брачном контракте, что в случае расторжения брака супругов несовершеннолетний ребенок будет проживать с матерью (или с отцом). Этот вопрос должен решаться родителями ребенка отдельно, по взаимному согласию (при споре – судом) с учетом ряда обстоятельств, которые выясняются на момент расторжения брака: привязанность ребенка к каждому из родителей; возраст ребенка; нравственные и иные личные качества родителей и т. п.

В брачный договор запрещается включать положения, которые ставят одного из супругов в очень неблагоприятное положение. По иску супруга судом может быть признан недействительным такой договор, права которого нарушены.

Примером брачного договора, ставящего одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, будет договор, по которому супруг – инициатор развода передает свою собственность (квартиру, земельный участок и т.д.) другому супругу в случае расторжения брака.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов. По сути, в Семейном кодексе России воспроизведено положение статьи ГК РФ, не допускающей ограничение граждан в правоспособности и дееспособности иначе как в случаях и в порядке, установленных законом. Полный или частичный отказ гражданина от правоспособности и дееспособности ничтожен. В содержание правоспособности входит право наследовать и завещать имущество, заниматься предпринимательской деятельностью, иметь в собственности имущество, совершать сделки, участвовать в обязательствах и т. д. Поэтому, например, в брачном договоре супруг не вправе принять на себя обязательство не заниматься предпринимательской деятельностью или завещать свое имущество только другому супругу.

«Брачный договор – разновидность двусторонней сделки. Следовательно, он должен подчиняться общим правилам действительности сделки. Заключение брачного договора – это право, а не обязанность граждан. Воля каждого из супругов (будущих супругов) относительно заключения брачного договора и его условий должна формироваться свободно, самостоятельно, без принуждения. В противном случае заключенный под влиянием насилия, угрозы, обмана, стечения тяжелых обстоятельств брачный договор может быть признан судом недействительным по иску потерпевшей стороны» [17, с. 98].

«Помимо этого брачным договором не могут быть урегулированы права и обязанности супругов в отношении детей. По СК РФ для решения вопросов, связанных с содержанием несовершеннолетних детей, родители имеют право заключить алиментное соглашение (ст. ст. 99–105 СК РФ), а место жительства детей при раздельном проживании родителей, равно как и порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, могут быть

определены специальным соглашением родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ, п. 2 ст. 66 СК РФ).» [8, с. 169]

2.5 Основания изменения, расторжения и прекращения брачного договора

Семейный кодекс России, дает супругам существенную самостоятельность в определении содержания брачного договора, посвящает порядку его заключения всего одну статью. Исходя из этого с в теории и практике возникает большое количество вопросов, связанных в первую очередь с его заключением.

В ст. 41 СК РФ содержатся правила заключения брачного договора. В части 1 этой статьи указано, что брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака (в таком случае он вступает в силу со дня такой регистрации), так и в любое время в период брака (в таком случае он считается заключенным с момента его нотариального удостоверения).

«Часть 2 ст. 41 СК РФ устанавливает, что брачный договор должен быть заключен в письменной форме и нотариально удостоверен. Брачный договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. Каждый из молодоженов получает копию, а оригинал остается в делах государственной нотариальной конторы (частного нотариуса). Со временем можно будет изменять и дополнять условия брачного контракта, заверяя новый текст в той же нотариальной конторе. Требования к документам, представляемым для совершения нотариальных действий, содержатся в ст. 45 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее - Основы о нотариате). За удостоверение брачного договора нотариусом ст. 333.24 НК РФ установлена государственная пошлина в размере 500 руб. Несоблюдение нотариальной формы брачного договора влечет его недействительность (ч. 1 ст. 165 ГК РФ). Исключение составляют брачные договоры, заключенные до 1 марта 1996 г., т. е. когда нотариальное заверение не требовалось, но их условия действуют лишь в том случае, если не противоречат положениям СК РФ (п. 5 ст. 169 СК РФ).» [8, с. 173]

«Законодатель не предусматривает регистрацию брачного договора, поэтому, согласно Приказу Минюста России от 25 марта 2003 г. № 70 «Об утверждении Методических рекомендаций о порядке государственной регистрации права общей собственности на недвижимое имущество», в случае раздела общего недвижимого имущества супругов государственной регистрации подлежит только прекращение права общей собственности супругов на недвижимое имущество» [45].

Предметом научной дискуссии также является вопрос действия договора во времени. Ряд авторов считают, что в брачном договоре можно предусмотреть изменение правового режима имущества с обратной силой только с момента заключения брака. По мнению Н.Ф. Звенигородской, распространение действия

брачного договора на имущественные отношения сторон, возникшие до брака, нарушает требования к субъектному составу. В полемику с данными авторами вступает Ю.В. Левин, утверждая, что закон прямо разрешает изменить режим собственности на имущество, которое находилось в собственности каждого из супругов до заключения брака. Представляется, что Ю.В. Левин прав в своих утверждениях, так как п. 1 ст. 42 СК РФ позволяет установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на имущество каждого из супругов, в состав которого входит добрачное имущество.

Если брачный договор заключен без указания срока, он действует до прекращения брака, а если брачный договор заключен на случай расторжения брака, то он действует до полного исполнения сторонами своих обязанностей, предусмотренных договором и вступивших в силу после регистрации расторжения брака.

Учитывая долгосрочный характер брачного договора, законодатель предусмотрел возможность его изменения и расторжения по общим правилам изменения и расторжения гражданской сделки. «Теоретически первоначальный брачный договор – это только «канва» для последующих изменений, дополнений и уточнений, которые должны производиться в течение всей совместной жизни супругов» [29, с. 28].

Порядок изменения и расторжения брачного договора предусмотрен ст. 43 СК РФ. Согласно ч. 1 данной статьи брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в письменной форме и нотариально удостоверяется.

Согласно ч. 2 ст. 43 СК РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут по требованию одного из супругов по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены ГК РФ для изменения и расторжения договора (ч. 2 ст. 450, ст. 451 ГК РФ):

при существенном нарушении договора одной из сторон;
в иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или брачным договором.

По общему правилу существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (например, отчуждение супругом имущества, которое подлежало передаче в общую собственность). Помимо этого, супруги вправе по своему усмотрению определить в договоре, какие именно нарушения договора признаются ими существенными.

Особым основанием изменения и расторжения договора является предусмотренное ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что если бы стороны могли это разумно предвидеть, то договор вообще не был бы ими заключен или был бы

заключен на значительно отличающихся условиях. Так, изменение материального или семейного положения, как правило, свидетельствует о существенном изменении обстоятельств, из которых исходили супруги, заключая брачный договор (например, существенное изменение состояния здоровья одного из супругов, вследствие чего он не может выполнять часть (а иногда и все) принятых на себя обязательств: по содержанию второго супруга, по несению семейных расходов и т. д.). Как и в предыдущем случае, такие изменения хорошо было бы заранее определить в брачном договоре в качестве оснований его изменения и расторжения. Представляется также необходимым дополнить ст. 43 СК РФ правилом, фиксирующим возможность изменения или расторжения брачного договора в судебном порядке при существенном изменении материального или семейного положения сторон.

Представляется, что применение норм ГК РФ об изменении и расторжении договора должно учитывать специфику брачного договора. Условия изменения или расторжения договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами, предусмотренными п. 2 ст. 451 ГК РФ, нельзя непосредственно применять к отношениям супругов, возникающим из брачного договора. Положения ст. 451 ГК РФ, на наш взгляд, в большей степени направлены на урегулирование имущественных отношений в предпринимательской сфере.

Требование об изменении или расторжении брачного договора может быть заявлено супругом в суд только после получения отказа другого супруга на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок (ч. 2 ст. 452 ГК РФ).

При изменении брачного договора права и обязанности супругов продолжают действовать в измененном виде. При расторжении брачного договора действие прав и обязанностей супругов прекращается. Обязательства сторон считаются прекращенными или измененными с момента заключения соглашения об изменении или расторжении брачного договора, если иное не установлено в самом соглашении. Если договор был расторгнут в судебном порядке, он прекращается с момента вступления решения суда в законную силу (через 10 дней со дня его вынесения).

Помимо этого, действие брачного договора автоматически прекращается с момента прекращения брака. Брак, в свою очередь, может быть прекращен по двум основаниям: со смертью одного из супругов и по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. Однако брачным договором могут быть предусмотрены обязательства, которые продолжают действовать и после прекращения брака.

«Серьезная правовая коллизия возникает в случае смерти одного из супругов. А.Н. Гуев считает, что согласно ч. 1 ст. 41 СК РФ брачный договор может быть заключен и незадолго до прекращения брака, например в предвидении смерти одного из супругов во избежание имущественных споров между наследниками» [46, с. 38]. «Вместе с тем предусмотреть в брачном договоре переход права собственности на то или иное имущество с момента прекращения

брака вследствие смерти одного из супругов нельзя, так как с момента смерти брак будет прекращен, а, согласно дефиниции ст. 40 СК РФ, брачным договором можно определить имущественные права и обязанности супругов на случай расторжения брака (на случай развода)» [47, с. 14]. Такие условия будут носить характер завещания. Несколько иная ситуация с предоставлением пережившему супругу тех или иных имущественных прав, в первую очередь – права безвозмездного пользования имуществом (квартирой, например). Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его прекращения, такое право сохранится и в случае смерти ссудодателя (ч. 2 ст. 700 ГК РФ), так как право пользования возникло в период брака, а факт прекращения брака является только обстоятельством, служащим для определения срока пользования имуществом. Если договором предусмотрено право пользования на период брака и в определенное время после его расторжения, то в случае смерти ссудодателя право безвозмездного пользования теряется. Это означает, что при составлении брачных договоров всегда следует указывать в качестве основания для тех или иных изменений не расторжение, а прекращение брака как более объемное понятие.

В соответствии со ст. 46 СК РФ супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Данная норма направлена на охрану имущественных прав и интересов кредитора, которые не должны страдать от заключения, изменения или расторжения брачного договора должником. Впрочем, возможна и другая ситуация, когда один из супругов, которому стали невыгодны условия брачного договора и который почему-либо не хочет обращаться в суд с требованием о его расторжении, вступает в сговор со своим кредитором или с тем, кто возьмет на себя эту роль, не являясь таковым на деле. Думается, что кредитор не должен обладать приоритетным по сравнению со вторым супругом правом на охрану своих имущественных прав. Вероятно, в законе следовало бы в качестве противовеса возможной недобросовестности одного из супругов предусмотреть меры защиты прав и интересов второго супруга.

Брачный договор может быть не только расторгнут, но и признан недействительным как не соответствующий требованиям закона.

Необходимо различать брачные договоры, ничтожные по своей природе, и брачные договоры, недействительность которых надо доказать в судебном порядке. Эта классификация основывается на подразделении недействительных гражданско-правовых сделок на ничтожные и оспоримые: согласно п. 1 ст. 167 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Свобода брачного договора весьма условна, она не безгранична, и законодатель в п. 3 ст. 42 СК РФ четко определяет ее пределы: «...брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав;

регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства» [8, с. 163].

По мнению С.Ю. Чашковой, «...наличие в брачном договоре семейно-правовой сущности подтверждается введением требований о соответствии условий договора основным началам семейного законодательства» [48, с. 19].

Применительно к семейно-правовым отношениям основные начала семейного законодательства (ст. 1 СК РФ) являются определяющими при конструировании личных неимущественных прав супругов, которые также не могут быть предметом договорного регулирования. Положения ст. 1 СК РФ были развиты и конкретизированы в других нормах СК РФ, обязывающих супругов строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей (п. 3 ст. 31 СК РФ). Как видим, эти обязанности скорее можно назвать неким нравственным императивом, нежели правовой нормой, так как, с одной стороны, законодателем предлагается супругам желательная модель построения семейных отношений, а с другой стороны, законодатель не обеспечивает санкцией правило п. 3 ст. 31 СК РФ, отказываясь от принудительного навязывания такой модели. Анализируемая норма, кроме того, содержит немало оценочных понятий, что на практике затрудняет ее применение, поскольку у каждой супружеской пары свои понятия взаимоуважения, взаимопомощи и благосостояния. Пройдет немало времени, прежде чем практика выработает критерии того, что следует понимать под другими условиями, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

«Условия брачного договора, нарушающие требования п. 3 ст. 42 СК РФ, являются ничтожными. Предусмотренные семейным законодательством специальные основания для признания ничтожности брачного договора (ст. ст. 42 и 44 СК РФ) могут служить дополнительной аргументацией вывода о семейно-правовой природе брачного договора.

Эти специальные основания в п. 3 ст. 42 СК РФ Л.Б. Максимович называет запретами на регулирование в брачном договоре тех или иных отношений и подразделяет их на запреты общего и специального характера. К запретам специального характера она относит запрет регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей» [49, с. 67].

Представляется, что и к брачному договору уместным будет применить классификацию недействительных сделок: таковыми считаются сделки с пороком субъектного состава, воли, содержания, формы.

В связи с этим С.Н. Бондов отмечает, что «...из оснований признания брачного договора недействительным наибольшее значение имеют следующие:

– несоблюдение нотариальной формы договора (п. 1 ст. 165 ГК РФ);
– несоответствие брачного договора закону или иным нормативным актам (незаконное содержание договора); совершение договора недееспособным лицом; неспособность понимать значение своих действий при заключении брачного договора;
– заключение брачного договора под влиянием заблуждения или обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой либо стечения тяжелых обстоятельств» [49, с. 67].

В отличие от расторжения договора, представляющего собой досрочное прекращение действия договора на будущее время, последствием признания договора недействительным является то, что он не влечет тех правовых последствий, на которые он был направлен с момента его заключения, за исключением последствий, которые связаны с недействительностью брачного договора. Эти последствия отражены в ГК РФ. Специальные основания признания брачного договора недействительным установлены ст. 44 СК РФ.

«В связи с этим основания для признания брачного договора недействительным можно сгруппировать следующим образом:

1) общие основания недействительности сделок, предусмотренные гражданским законодательством, - могут быть применены к брачному договору по аналогии согласно ч. 1 ст. 44 СК РФ» [14, с. 108].

«В зависимости от правового основания, по которому брачный договор признается недействительным, он может быть ничтожным или оспоримым:

а) ничтожной является сделка, основания недействительности которой установлены законом, независимо от признания ее таковой судом (ст. 166 ГК РФ). Так, ничтожным брачный договор считается, если он: не соответствует требованиям закона или иных правовых актов, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения (ст. 168 ГК РФ); совершен с целью, противной основам правопорядка и нравственности (ст. 169 ГК РФ); заключен с несоблюдением нотариальной формы (ч. 1 ст. 165 ГК РФ), если одна из сторон полностью или частично исполнила брачный договор, не удостоверенный нотариально, а другая уклоняется от такого удостоверения, суд вправе по требованию исполнившего договор супруга признать его действительным. Последующее нотариальное удостоверение такого договора не требуется (ч. 2 ст. 165 ГК РФ); заключен лишь для вида, без намерения создать соответствующие ему правовые последствия – мнимая сделка (ч. 1 ст. 170 ГК РФ); заключен с целью прикрыть другую сделку – притворная сделка (ч. 2 ст. 170 ГК РФ); совершен лицом, признанным недееспособным (ч. 1 ст. 171 ГК РФ), в интересах супруга, признанного недееспособным, заключенный брачный договор может быть признан действительным, если он заключен с выгодой для него, по требованию его опекуна (ч. 2 ст. 171 ГК РФ);

б) оспоримой называется сделка, признанная недействительной судом по основаниям, установленным законом (ч. 1 ст. 166 ГК РФ). Оспоримым брачный договор может быть признан в случаях, если он: заключен лицом, ограниченным в дееспособности, без согласия попечителя (ст. 176 ГК РФ); заключен лицом,

неспособным понимать значения своих действий или руководить ими при заключении договора (ст. 177 ГК РФ); заключен под влиянием заблуждения (ст. 178 ГК РФ); заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств (ст. 179 ГК РФ);» [49. с. 67].

2) специальные основания недействительности брачного договора установлены СК РФ:

«а) включение в брачный договор условий, которые ограничивают правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулируют личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривают положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержат другие условия, которые противоречат основным началам семейного законодательства (ч. 2 ст. 44 СК РФ), – такие условия являются ничтожными;

б) включение в брачный договор условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное для него положение (ч. 2 ст. 44 СК РФ), – суд может признать такой договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов. При этом законодатель само понятие "крайне неблагоприятное положение" не раскрывает, что дает широкий простор для судебного усмотрения. Чаще всего это договоры, в которых для основного имущества семьи выбирается режим раздельной собственности, и это имущество передается в собственность одного из супругов;

в) признание брака недействительным (ч. 2 ст. 30 СК РФ).» [49, с. 67]

«Специальные основания для признания ничтожности брачного договора в ч. 3 ст. 42 СК РФ Л.Б. Максимович называет запретами на регулирование в брачном договоре тех или иных отношений и подразделяет их на запреты общего и специального характера. К запретам специального характера она относит запрет регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей» [15, с. 123].

Недействительность части договора не влечет недействительность прочих его частей, если можно предположить, что договор был бы заключен и без включения в него недействительных условий.

Пленум ВС РФ в п. 11 Постановления № 15 указал, что требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части может быть рассмотрено одновременно с иском о расторжении брака, поскольку такие требования связаны между собой (ст. 151 ГПК РФ). Суд вправе в этом же производстве рассмотреть и встречный иск ответчика о признании брака недействительным (ст. 138 ГПК РФ).

Признание недействительным брачного договора может иметь неблагоприятные последствия для невиновного супруга. В связи с этим в ч. 4 ст. 30 СК РФ установлено, что суд вправе признать за добросовестным супругом право на алименты, применить к имуществу супругов нормы семейного законодательства об общей совместной собственности, признать брачный договор действительным полностью или частично.

«И.В. Жилинкова обоснованно отмечает: если брачный договор признан недействительным в результате виновных действий другого супруга (обман, насилие, угроза и т. п.), негативные последствия признания брачного договора недействительным должны касаться только виновного супруга. Так, с него по решению суда могут быть не сняты обязанности, предусмотренные брачным договором (передать имущество в общую собственность супругов, предоставить содержание другому супругу, приобрести имущество для семьи из собственных средств и т. п.). В то же время обязанности другого супруга в отношении виновного супруга должны быть аннулированы. Имущество, которое уже было передано таким супругом в общую собственность или другому супругу, будет ему возвращено» [50, с. 133].

В последнее время появились случаи заключения фиктивных брачных договоров с целью избежать обращения взыскания на общее имущество. Распространено также заключение притворных брачных договоров, прикрывающих собой, например, договор дарения или купли-продажи, когда содержание брачного договора исчерпывается только обязанностью передать имущество другому супругу.

2.6 Основные проблемы и пути решения договорного режима имущества супругов

Проанализировав довольно большой объем юридической информации о договорных имущественных отношениях я пришла к выводу, что в законодательстве регулирующем данный вопрос имеется ряд несовершенств и неудобств. Отсутствие четкого механизма правового регулирования порождает множество споров между юристами относительно толкования и применения тех или иных положений данной подотрасли права.

Целый ряд споров между юристами возникает в отношении того, кого следует понимать под «лицами вступающими в брак». Так, в соответствии со ст.40, пунктом 1 ст.41 СК РФ: брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов. Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака так и в любое время в период брака.

«Среди юристов получило распространение мнение о том, что под «лицами, вступающими в брак» следует понимать лишь лиц, подавших заявление в органы ЗАГС. Но, как верно отмечает Б.М. Гонгала, данная точка зрения является ошибочной, поскольку СК РФ не содержит требования о том, что до заключения брачного договора надо подавать заявление о регистрации брака. По мнению А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына, В.А. Малышева, в случае если брачный договор заключается до регистрации брака, такой брачный договор является условной сделкой с отлагательным условием, т.е. он вступает в силу только с момента заключения брака. Если брак не будет заключен, отмечает М.Г. Масевич договор аннулируется» [51, с. 39].

«Е.А. Чефранова полагает, что право на заключение брачного договора до брака должно признаваться за лицами, которые подали заявление на государственную регистрацию заключения брака в ЗАГС. Она совершенно справедливо обращает внимание на положения ст. 26 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», в соответствии с которыми, одновременно с подачей совместного заявления о заключении брака необходимо предъявить документ, подтверждающий прекращение предыдущего брака. При подаче заявления граждане подтверждают отсутствие иных обстоятельств, препятствующих заключению брака» [20, с. 155].

Основываясь на мнении Е.А. Чефрановой, полагаю, что для уточнения положений ст.40 СК РФ, считаю, что эту статью следует изложить в следующей редакции: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак и подавших заявление на государственную регистрацию брака в ЗАГС, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения». Думаю, что внесение данных изменений не только устранил неточность в понимании данной нормы права, но и в некоторой степени внесет определенность в отношения субъектов договора, подчеркнув серьезность их намерений.

Недостаточно ясно законодателем сформулированы положения СК РФ относительно последствий прекращения брачного договора. Так, согласно пункта 3 ст.43 действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака по основаниям ст.25 СК РФ т.е со дня вступления решения суда в законную силу –при расторжении брака в суде после 1 мая 1996 г., или со дня государственной регистрации расторжения брака – при расторжении брака в суде до 1 мая 1996 г. или в органах загса, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на случай прекращения брака.

Однако, исходя из положений ст.16 СК РФ прекращение брака происходит также вследствие смерти гражданина или объявления судом одного из супругов умершим. Вместе с тем, не совсем понятно, как состав имущества, указанный в брачном договоре будет переходить по наследству, в случае прекращения брака по данным основаниям. Е.А. Чефранова отмечает: при буквальном толковании нормы пункта 3 ст.43 СК РФ можно заключить, что «брачный договор регулирует имущественные отношения супругов только на период брака и (или) в случае его расторжения и в такой договор не могут быть включены положения об изменении порядка наследования и иные подобные условия на период после прекращения брака смертью одного из супругов, то передачу имущества умершего супруга по наследству можно производить так, как если бы супруги не изменили бы брачным договором законный режим» [20, с. 158]. Подобное толкование противоречит цели и смыслу брачного договора.

Для устранения неточностей в пункте 3 ст.43 СК РФ А.В. Слепакова предлагает свою формулировку положений данного пункта 3 ст.43 СК РФ: «Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (ст.16 настоящего Кодекса), за исключением тех прав и обязанностей, которые предусмотрены брачным договором на случай расторжения брака а также тех

положений брачного договора применение которых к имущественным правам и обязанностям связанным с прекращением брака, разумно вытекает из содержания брачного договора (положений о режиме имущества супругов и других)» [20, с. 156].

В нашей стране регистрация брачного договора не требуется. В соответствии со ст.4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» регистрируются сами права на недвижимое имущество, а не брачные договоры. Хотелось бы обратить внимание на то, что отсутствие государственной регистрации брачного договора, предметом которого является недвижимое имущество противоречит положениям п.1 ст.164 ГК РФ, согласно которым сделки с недвижимым имуществом подлежат государственной регистрации и вызывают неудобства при обращении взыскания на имущество супруга должника.

Брачный договор является сделкой, таким образом, если предметом брачного договора является недвижимое имущество, то целесообразна и регистрация данного договора в органах, осуществляющих регистрацию сделок с недвижимым имуществом. Если же, предметом брачного договора является движимое имущество (денежные вклады, транспортные средства и т. д.), то обращаясь к опыту стран Европы например Италии, возможна регистрация таких договоров в местном государственном органе.

Среди ученых также существует мнение о необходимости расширения брачного договора. Согласно ст.40 СК РФ предметом брачного договора может быть только имущество супругов (как уже имеющееся, так и имущество, которое будет приобретено в будущем) и имущественные права супругов, в частности права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов. К сожалению, в России в брачном договоре нельзя урегулировать личные отношения супругов или каким-либо образом обеспечить интересы детей. Это вызывает разочарование у многих граждан, желающих заключить брачный контракт.

В других странах, содержание брачного договора значительно шире. Им могут регулироваться, в том числе и личные отношения супругов, обеспечиваться интересы детей. Думаю, что такой подход наиболее правильный. Достаточно удобно, когда вместо того, чтобы заключать отдельные соглашения, все права и обязанности, вытекающие из отношений супругов, можно урегулировать в одном документе. Тем самым обеспечивается как экономия времени, так и учитывается больший круг разнообразных интересов субъектов семейных правоотношений.

Например в Белоруссии, помимо имущественных отношений супругов брачным договором могут быть урегулированы: «формы, методы, средства воспитания детей, место проживания детей, размер алиментов на них» (ст.13 Кодекса о браке и семье).

В нашей стране, если супруги желают документально закрепить на бумаге свои права и обязанности по вопросу содержания детей, то они не могут урегулировать отношения по поводу содержания детей в брачном договоре, а должны заключить соглашение об оплате алиментов. Порядок заключения,

исполнения, изменения, расторжения и признания недействительным соглашения об уплате алиментов, способы и порядок уплаты алиментов по соглашению об уплате алиментов подробно регламентирован главой 16 СК РФ. Не предусмотрено законодателем заключение соглашений между совместно проживающими родителями относительно форм, методов, и средств воспитания детей. Согласно ст.66 СК РФ родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, только если один из родителей проживает отдельно от ребенка. Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). Такое соглашение именуется соглашением о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, и заключается между родителями несовершеннолетнего ребенка. Не могут быть предметом брачного договора и личные отношения супругов (п.3 ст.42 СК РФ), но в то же время возникновение, изменение, прекращение прав и обязанностей сторон брачного договора может быть поставлено в зависимость от наступления определенных событий (условий), в том числе неимущественного характера.

В этой связи приведу пример одного из положений брачного договора, предложенного Л.Б. Максимович в качестве примерного образца: «В случае расторжения брака по инициативе гражданина Петрова С.И. либо в результате его недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т. п.) имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, считается с момента расторжения брака общей долевой собственностью супругов. При этом гражданину Петрову С.И. принадлежит одна четвертая доля названного имущества, а гражданке Селезневой В.Н. принадлежит три четвертых доли названного имущества» [52, с. 58].

В приведенном примере, данное условие брачного договора вполне согласуется с требованиями п.2 ст.39 СК РФ, которым суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и(или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Однако внося такие условия в брачный договор, надо быть особенно внимательным. Необходимо помнить, что по требованию одного из супругов, суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично, в виду не соответствия его требованиям ГК, а также если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение, и если брачный договор содержит условия, нарушающие требования пункта 3 ст.42 СК РФ согласно которому условия брачного договора регулирующие личные неимущественные отношения между супругами являются ничтожными.

Представляется также, что большой практической проблемой брачного договора является прочтение его законного содержания в случае возникновения спора между супругами. Слабая практика внедрения брачного договора в

российскую семейную жизнь пока не дает достаточных оснований для многих утверждений, возникающих при обращении к тексту норм СК РФ о брачном договоре. СК РФ, вводя нормы о брачном контракте, имел в виду укрепление брака и семьи, исключение конфликтов и споров по поводу имущества. И тем не менее вполне возможна определенная материальная неравность в положении супругов, которую следует предотвратить. И, хотя условия российской действительности не дают больших надежд на расширение сферы брачного договора, российская наука должна быть готова к решению всех проблем брачного договора.

Выводы по разделу 2

По Семейному кодексу РФ, в брачном договоре супруги определяют свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, перечень имущества, которое перейдет каждому из супругов в случае расторжения брака. Кроме того, можно включать в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Так же вышеуказанным кодексом брачный договор не может: ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, ограничивать право супругов на обращение в суд за защитой своих прав, регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей, предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Предметом брачного договора является имущество супругов.

Особенностью предмета брачного договора является то, что он может быть заключен как в отношении имеющегося – либо нажитого в браке, либо добрачного имущества каждого из супругов, так и в отношении будущего имущества супругов.

На основании вышеизложенного материала можно определить договорный режим имущества супругов как режим совместной, долевой или раздельной собственности, установленный супругами в брачном договоре на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Одна из ключевых проблем заключается в том, что СК не дает ответ на вопрос о том, к какому именно супружескому имуществу может быть применен тот или иной вид договорного режима. Для решения данной проблемы необходимо рассмотреть состав данного режима.

Представляется, что правовая связь между гражданско-правовым и брачным договорами существует, однако она заключается лишь в том, что основные правовые идеи, общие положения гражданского договорного права пронизывают и брачный договор, но в результате этого специфика последнего не утрачивается, что позволяет говорить о его самостоятельности и смешанном комплексном

характере.

Включение в один договор элементов гражданско-правового и семейно-правового договора, в частности брачного договора, свидетельствует о смешанной правовой природе такого договора.

По ряду причин при выборе договорных имущественных отношений может возникнуть некоторые проблемы. Следует признать, что институт брачного договора в нашей стране в силу своей молодости, несовершенной правовой регламентации и скудной судебной практики имеет много спорных моментов. Можно предположить, что с увеличением количества заключаемых брачных договоров будет все чаще возникать необходимость разрешения спорных ситуаций в судебном порядке. Поэтому первоочередной задачей становится разрешение на теоретическом уровне вопросов, связанных с применением брачного договора на практике, с целью совершенствования действующего законодательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения дипломной работы я сделала следующие выводы.

Договорный режим имущества супругов является новеллой в Семейном кодексе Российской Федерации, введенном 01.03.1990г.

Согласно вышеуказанного законодательного акта режим супружеского имущества делится на договорный и законный.

По договорному режиму у супругов существует возможность самостоятельно принимать решение по поводу правовой судьбы принадлежащего им имущества.

Данный режим представляет из себя так называемую «договоренность», которая определяет, кому и в каком объеме перейдет то или иное имущество в случае развода. Осуществляется и юридически оформляется данная договоренность по средством заключения брачного договора.

«Брачный договор – это соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения» [8, с. 165].

В брачном договоре супруги имеют право определять какому виду собственности будет отнесено их имущество. Подразделяют следующие виды собственности: совместная, долевая и раздельная. При этом отнести к указанным видам можно как все принадлежащее супругам имущество, так и его отдельные части (например, автомобили относят к раздельной собственности каждого из супругов, а недвижимость - к совместной собственности). При этом, в брачном договоре предусматривается судьба как имеющихся вещей(ценностей), так и тех, что будут приобретаться в дальнейшем. Это является одной из особенностей брачного договора.

Спецификой брачного контракта – его длящийся характер, при этом законом разрешено менять условия брачного договора на время брака. В противном случае, отсутствовал бы смысл в заключении такого соглашения.

Порядку изменения и расторжения брачного соглашения законодательством уделяется особенное внимание.

Просматриваются попытки создания универсального и простого в пользовании инструмента по регламентации договорных имущественных отношений, хотя, стоит отметить, что на сто процентов таких результатов пока не достигнуто, в связи с постоянно меняющимися финансово-экономическими и социальными условиями в жизни страны. С согласия супругов семейным кодексом предусмотрена возможность изменения и расторжения брачного соглашения в любое время.

Стоит отметить, что заключение брачного контракта – редкий случай в российской юридической практике. К примеру, в западной Европе, брачный договор достаточно широко распространен, особенно среди обеспеченного населения. Одной из причин, по которым брачный договор не нашел большого распространения в России, перешедшая еще с советский времен форма мышления, по которой брачный контракт – это что антинравственное и даже

пошлое. Наши соотечественники отмечают, что заключение такого контракта связано с недоверием супругов.

Таким образом, стоит акцентировать внимание на следующих выводах:

- супруги, посредством заключения брачного договора, могут в любое время выбрать режим собственности: совместной, долевой либо раздельный.
- изменение и расторжение брачного контракта возможны лишь с согласия супругов, либо по решению суда на основании соответствующих законов.
- брачное соглашение можно считать инструментом для предотвращения инцидентов между супругами, возникших на материальной основе.
- граждане нашей страны осведомлены о брачном контракте в недостаточной степени

Основной целью, которую преследуют супруги, при выборе договорных имущественных отношений – это защита от материальных потерь при исходе распада брака. Супругам (будущим супругам) так же не могут быть приятны моменты, связанные с возможным дележом имущества через суд.

Согласно зарубежному опыту супружеских имущественных отношений, в более богатых семьях имущественный раздел представлял большие сложности, бракоразводный процесс занимал длительное время. По этой причине брачный контракт наиболее распространен в материально обеспеченных семьях.

Подводя итог проведенному исследованию, сделан вывод, что брачный контракт дает возможность регулировать имущественные отношения супругов в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ.

По законодательству заключение брачного договора осуществляется на сугубо добровольных началах, то есть супруги, либо будущие супруги сами определяют со своим имущественным статусом, и выбирают либо классический вариант имущественных отношений, либо вариант с заключением брачного договора. Стоит отметить, что возможность заключения брачного договора предусматривалась в целях укрепить семьи, облегчить бракоразводный процесс, сохранить, время и нервы, потраченные во время этого процесса.

Считаю, что то, что брачный контракт не распространен в России и странах СНГ – явление временное. С повышением уровня жизни и правосознания брачный договор будет набирать все большую популярность.

Но стоит отметить, что, все таки для нашей страны, на мой взгляд, основным вариантом будет законный режим имущественных отношений.

Итак, брачный контракт предназначается для укрепления семей, позволяет находить компромиссные варианты в случае развода, интересы супругов учитываются в большей степени. Брачное соглашение введено для брака, а не наоборот.

Рассматривая перспективы брачного контракта в Российской Федерации, к однозначному мнению прийти не просто.

В связи с скептическим отношением россиян к идее договорных семейных отношений, заключение брачных контрактов не нашло широкого применения.

Со временем, на мой взгляд, будет просматриваться тенденция по увеличению числа заключенных брачных договоров. Как отмечалось выше, заключение брачного договора – прерогатива состоятельных слоев населения. То есть, чем обеспеченней и образованней станет народ, тем больше он начнет задумываться о данном вопросе.

Тем не менее, требуется законодательная корректировка и доработка института договорных имущественных отношений.

Смею полагать, что российское общество с каждым годом будет прогрессировать во всех областях, в том числе и законодательной, и вышеизложенные проблемы найдут свое решение благодаря профессионализму, упорному и слаженному труду специалистов юридической сферы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 и 2. Полный сборник кодексов. – М.: Юрист, 2008. – 287 с.
2. Максимович, Л.Б. Новое в российском законодательстве: Брачный договор / Л.Б. Максимович. – М.: Нотариус, 2013. – С. 116
3. Барщевский, М.Ю. Все о браке и разводе / М.Ю. Барщевский. – М.: Аст Москва, 2009. – 10–35 с.
4. Сакович, О.М. Правоотношения супругов по зарубежному законодательству/ О.М. Сакович // Журнал российского права. – 2010. – № 7. – С. 17–45.
5. Гусейнова, А.Д. Международное частное право / А.Д. Гусейнова. – М.: Юрайт, 2011. – С. 465–476.
6. Богуславский, М.М. Международное частное право/ М.М. Богуславский. – М.: Юридическая литература, 2012. – С. 432–433.
7. Закон КНР «О браке» в ред. от 28.04.2008г. – <http://chinalawinfo.ru/all>
8. Семейный кодекс Российской Федерации. Полный сборник кодексов. – М.: Юрист, 2010. – С.163–174
9. Виноградова, Р.И. Образцы нотариальных документов. / Р.И. Виноградова// Юридический вестник. – 2011. – №11 – С. 84–85.
10. Сосипатрова, Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение / Н.Е. Сосипатрова – М.: Государство и право, 2014. – С. 76 – 82
11. Королев, Ю.А. Брачный контракт / Ю.А. Королев. – М.: Закон, 2010. – С. 11–62.
12. Низамиева, О.Н. Брачный договор: актуальные проблемы формирования содержания / О.Н. Низамиева, Р.А. Сакулин. – М.: Юрист, 2006. – С. 4–53.
13. Фуников, А.А. Правовая регламентация отношений супругов и бывших супругов по предоставлению содержания: Дисс. ... канд. юрид. наук / А.А. Фуников. – Саратов, 2009. – 98 с.
14. Грудцына, Л.Ю. Семейное право России: Учеб. пособие / Л.Ю. Грудцына. – М.: Международная академия предпринимательства, 2006. – С. 105–108.
15. Максимович, Л.Б. Брачный договор в российском праве. / Л.Б. Максимович. – М.: 2003. – С. 121–127.
16. Антокольская, М.В. Семейное право: учебник / М.В. Антокольская. – М.: 2008. – 18 с.
17. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России: учебник /Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2008. – С. 95–98.
18. Федеральный закон от 29.12.2008 г. №189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации». – СПС «Гарант».

- 19.Чефранова, Е.А. Охрана права совместной собственности супругов / Е.А. Чефранова // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сб. мат-лов Междунар. научно-практ. конф. – М.: 2006. – С. 154.
- 20.Чефранова, Е.А. Имущественные отношения супругов: Научно-практ. Пособие / Е.А. Чефранова – М.: Эксмо, 2008. – С. 151 – 158.
- 21.Мыскин, А.В. Правовые проблемы заключения брачного договора до государственной регистрации заключения брака / А.В. Мыскин // Семейное и жилищное право. – 2006. – №1. – 36 с.
- 22.Комментарий семейного и гражданского законодательства / под ред. Б.М. Гонгалло, П.В. Крашенинникова. – М.: ИНВЕСТ, 2015. – 120 с.
- 23.Мыскин, А.В. Брачный договор и личные неимущественные отношения: проблемы взаимодействия / А.В. Мыскин // Закон. – 2010. – №1. – 86 с.
- 24.Василевская, Н.П. Актуальные проблемы брачного договора / Н.П. Василевская // Нотариус. – 2007.– №4. – с. 40.
- 25.Рахманова, С.В. Договор – залог любви / С.В. Рахманова // Студенческий меридиан. – 2006. – №7. – 16 с.
- 26.Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: СПАРК, 2008. – 315 с.
- 27.Шабалина, О.В. Ограничение свободы брачного договора / О.В. Шабалина // Нотариус. – 2007. – №3. – 16 с.
- 28.Левушкин, А.Н. Правовое регулирование института брачного договора /А.Н. Левушкин // Российский юридический журнал. – 2008. – С. 21–95.
- 29.Гонгалло, Б.М. Содержание брачного договора / Б.М. Гонгалло, П.В. Крашенинников // Семейное и жилищное право. – 2009. – №4. – С. 26 – 28.
- 30.Краснова, Т.В. Правовой режим имущества супругов в Российской Федерации: Автореферат. дис. ... канд. юрид. наук. /Т.В. Краснова – Тюмень, 2010. – С. 7–8.
- 31.Комментарий к Семейному кодексу РФ / Под ред. А.В. Вишняковой. – М.: Контракт, 2007 – 19 с.
- 32.Бычков, А.И. Смешанный брачный договор /А.И. Бычков // Цивилист. – 2011. – №3. – С. 10–88.
- 33.Залучин, С.В. Правовое регулирование имущественных отношений супругов / С.В. Залучин // Гражданское право. –2007. – №1. – 14 с.
- 34.Тумурова, А.Т. Регулирование брачных отношений в обычном праве бурят / А.Т. Тумурова // Журнал российского права. – 2009. – №7. – 11 с.
- 35.Зырянов, А.И. Брачный договор и общая собственность супругов: проблемы теории и практики множественности лиц в гражданских правоотношениях / А.И. Зырянов // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сб. мат-лов Междунар. научно-практ. конф. – М.: Статут, 2006. – 125 с.
- 36.Багрова, Н.В. Субъекты брачного договора / Н.В. Багрова // Юрист. – 2008. – №2. – 18 с.

37. Звенигородская, Н.Ф. Проблема дееспособности в характеристике субъективного состава брачного договора / Н.Ф. Звенигородская // Бюллетень нотариальной практики. – 2007. – №2. – 9 с.
38. Чефранова, Е.А. Имущественные отношения в российской семье: Практическое пособие. / Е.А. Чефранова. – М.: Юристъ, 2008. – 53 с.
39. Селезнева, Т.Ю. Проблемы правового регулирования договорного режима имущественных отношений супругов / Т.Ю. Селезнева // Проблемы совершенствования правового регулирования имущественных отношений и защиты прав физических и юридических лиц: Мат-лы Междунар. науч. конф. – Гродно: Издательство ГрГУ, – 2012. – 267 с.
40. Князев, А.Г. Развод. Раздел имущества / А.Г. Князев, Ю.Н. Николаев – М.: Эксмо, 2004. – С. 76 – 85.
41. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008. – 110 с.
42. Пчелинцев, Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева – М.: Норма, 2006. – С. 12 – 39.
43. Слепакова, А.В. Правоотношения собственности супругов. / А.В. Слепакова – М.: Статут, 2015.
44. Медведев, И.Г. Роль нотариуса при определении режима имущества супругов в смешанных браках / И.Г. Медведев // Нотариальный вестник. – 2009. – №10. – 26 с.
45. Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. / под ред. Л.Б. Евдокимова – М.: СПАРК, 2010. – 2 с.
46. Постатейный комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. А.Н. Гуева // М.: Интеллект – 38 с.
47. Дворецкий, В.Р. Особенности гражданско-правовой защиты общей собственности в России и за рубежом: брачный договор / В.Р. Дворецкий // Юрист. – 2009. – №4. – 14 с.
48. Чашкова, С.Ю. Система договорных обязательств в российском семейном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / С.Ю. Чашкова – М., 2011. – 19 с.
49. Бондов, С.Н. Брачный договор: Учеб. пособие для вузов / С.Н. Бондов – М.: Юрилическая литература, 2010. – 67 с.
50. Жилинкова, И.В. Брачный контракт. / И.В. Жилинкова – Воронеж: Синяя птица, 2008. – 133 с.
51. Головистикова, А.Н. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына, В.А. Малышев. – М.: Деловой двор, 2008. – 39 с.
52. Максимович, Л.Б. Брачный договор (контракт) / Л.Б. Максимович. – М.: Вектор, 2009. – 58 с.