

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Секретарь судебного заседания

Судебный участок № 4

Тракторозаводского района

Города Челябинска

_____ А.А. Тишкина

_____ 20__ г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Демин

_____ 20__ г.

Алиментные обязательства детей перед родителями

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.90213. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры УиП

_____ С.В. Полякова

_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–411

_____ А.С. Усынина

_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры УиП

_____ Е.Н. Бородина

_____ 20__ г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Усынина А.С. Алиментные обязательства детей перед родителями. – Челябинск: ЮУрГУ, 2018, ДО–411, 55 с., библиогр. список – 58 наим., 01 л. плакатов ф. А4

Объект исследования выпускной квалификационной работы являются правоотношения, складывающиеся в сфере алиментных обязательств детей перед родителями.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании проблем законодательного регулирования алиментных обязательств и отношений в Российской Федерации, определить необходимость и возможности их совершенствования

В работе рассмотрена история формирования алиментных обязательств как институт семейного права, сформулировано понятие и выявлена сущность алиментных обязательств, проанализировано соглашение об уплате алиментов,

Выявлены основания уплаты алиментов на родителей, размер и порядок уплаты алиментов на родителей, найдены основные проблемы взыскания алиментов и предложены пути их разрешения.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм семейного права, касающихся алиментных обязательств детей перед родителями.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ В РОССИИ.....	8
1.1 История формирования алиментных обязательств как институт семейного права.....	15
1.2 Понятие и сущность алиментных обязательств.....	20
1.3 Соглашение об уплате алиментов.....	25
2 АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ В РОССИИ.....	30
2.1 Основания уплаты алиментов на родителей.....	35
2.2 Размер и порядок уплаты алиментов на родителей.....	49
2.3 Основные проблемы взыскания алиментов и пути их разрешения.	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ	
ПРИЛОЖЕНИЕ А Исковое заявление на взыскание алиментов на содержание родителей.....	65
	68

ВВЕДЕНИЕ

Одной из главных общечеловеческих ценностей во все времена была и остается семья. Семья усиленно охраняется законодательством. Будущее граждан как членов общества, зависит от нормализации правовых, экономических и социальных отношений в семье. Важное значение в гарантии осуществления этой задачи отводится институту алиментных обязательств. Эти вопросы нашли позитивное регулирование в Конституции Российской Федерации, Семейном кодексе Российской Федерации и других актах законодательства.

До недавнего времени алиментные правоотношения в России регламентировались только императивными нормами, это не позволяло участникам данных правоотношений находить более приемлемый способ, чтобы исполнить алиментные обязательства. В основу нового СК РФ были положены диспозитивные основы регулирования семейных отношений. Алиментные правоотношения приобрели новое институциональное содержание, что побуждает к их всестороннему исследованию.

Конституция РФ 1993 года провозгласила Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, призванных обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека и гражданина [1, ст. 8]. Она завязала новый политический и экономический строй России. С ее принятием, провозглашением в отечественном законодательстве приоритета норм международного права остро встала необходимость реформирования многих законов, которые действовали ранее на территории РСФСР. Пересоздание коснулось различных отраслей права, в том числе и семейного. К особо существенным изменениям последних лет в семейном законодательстве относятся во многом новые подходы в регулировании алиментных отношений между членами семьи [18, с. 87].

Актуальность данной темы исследования зародивший ориентацию государства на современном этапе на защиту интересов и прав общества. Вопросы, соединенные с предоставлением содержания одними членами семьи другим, являются актуальными для всех правовых систем на всех уровнях развития; зачастую, законодательство о внутрисемейном содержании включено в систему семейного законодательства, и находится в непосредственной зависимости от экономического развития страны и от функций, взятых на себя государством в процессе регулирования семейных отношений [29, с. 45].

Анализируемая тема возникает недостаточно изученной в теории семейного и гражданского права. В российской дореволюционной, а также и в советской, и в современной литературе проблемы, связанные с представлением внутрисемейного содержания изучались и изучаются подробно, многократно они были затронуты научной периодикой, а также комментариями к семейному и гражданскому законодательству, монографиями, диссертационными исследованиями.

Цель и задачи исследования. Настоящая работа – это попытка комплексно исследовать проблемы законодательного регулирования алиментных обязательств

и отношений в Российской Федерации, определить необходимость и возможности их совершенствования.

Это позволило решить ряд исследовательских задач:

- изучить историю формирования алиментных обязательств как института семейного права;
- исследовать размер и порядок уплаты алиментов на родителей
- выявить наиболее острые проблемы, возникающие в этой сфере правоотношений в современных условиях и наметить пути их преодоления;
- обосновать конкретные предложения, направленные на совершенствование семейного законодательства.

Объект исследования выпускной квалификационной являются правоотношения, складывающиеся в сфере алиментные обязательств детей перед родителями.

Предметом исследования являются соответствующие нормы семейного, гражданского, гражданского процессуального, характеризующие исследуемые проблемы.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Теоретико–методологическую основу исследования составляют труды российских ученых, посвященные проблемам семейного права (М.В. Антокольской, Л.М. Пчелинцевой, А.М. Нечаевой, Н.И. Марышевой, М.Г. Масевич, С.А. Муратовой, Ю.А. Королева, И.М. Кузнецовой, О.А. Хазовой и др.).

Важным методом исследования, примененным в работе, возникает исторический метод. Автором не только проведен сравнительный анализ современного и ранее действовавшего законодательства, но и на этой основе выработаны предложения по изменению и дополнению семейного законодательства, регулирующего алиментные обязательства, с целью повышения его эффективности.

Работа состоит из двух глав, введения и заключения. В первой главе рассматриваются общие положения об алиментных обязательствах по российскому законодательству, во второй главе рассматриваются соответственно алиментные обязательства детей и родителей.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ В РОССИИ

1.1 История формирования алиментных обязательств как институт семейного права

На протяжении истории существования феномена «алименты» его природа менялась много раз. Допустим, в двадцатые годы прошлого века бытовало мнение о том, что алименты – это суррогат социального обеспечения. Считалось, что развитие системы социального обеспечения может привести к постепенному отмиранию соответствующих обязательств. Через некоторое время данную теорию отвергли. В то же время связь между алиментными обязательствами, а также уровнем развития системы социального обеспечения существует. Расчет основан на том, что алиментные обязательства преследуют единую цель – предоставить содержание нуждающимся нетрудоспособным лицам. В России круг лиц, который обязан предоставлять содержание, до сих пор возникает более шире, чем в прочих странах. В основном это объясняется тем, что государство не может обеспечить каждого нуждающегося человека требуемыми средствами от системы социального обеспечения. Не редкими являются субъекты алиментных обязательств. Они никогда не составляли семьи в социологическом плане, их не связывают никакие семейные правовые отношения, кроме алиментных отношений. Дело в том, что зависимость лиц, выступающих в качестве субъектов алиментных правоотношений, от уровня социального обеспечения в государстве не приводит к распознаванию алиментных обязательств с мерами социального обеспечения [32, с. 353].

В качестве общего основания для зарождения алиментных правовых отношений выступает наличие между субъектами семейной, родственной связи [29, с. 341].

Суть алиментного обязательства возникает как обязанность плательщика по уплате алиментов, право получателя на получение пособия.

Общие основания по прекращению рассматриваемых обязательств предусматриваются статьей 120 СК РФ. Если обязательство зарождается по соглашению получателя и плательщика алиментов, то оно прекращается с того момента, как истекает срок договора, если наступает смерть одной из сторон, по прочим основаниям, которые предусматриваются соглашением. Стороны тут могут самостоятельно определять в договоре любые основания для прекращения алиментного обязательства. Допустим, можно указать изменение материального положения сторон, указать факт восстановления трудоспособности получателя, о том, что заканчивается обучение и так далее [10, Ст. 120].

Но если выплата алиментов назначается судом, то выплаты тут приостанавливаются после смерти плательщика или получателя алиментов. Тут личный характер алиментов определяет правовое преемство в них как невозможную меру. Что касается получения алиментов несовершеннолетним лицом, то выплаты прекращаются в момент достижения совершеннолетия получателем, при достижении полной дееспособности, при вступлении в брак.

Если говорить об алиментных обязательствах в плане несовершеннолетнего воспитанника, то они прекращаются и при усыновлении. Кроме того, суд может отменить алименты, если лицо в них не нуждается, или же достигло фактической трудоспособности. Также алименты могут перестать взыскиваться, если лицо, которое их платит, существенно понизилось в материальном обеспечении. Что касается алиментных обязательств бывших супругов, то они прекращаются, если супруг, который получает пособие, вступает в новый брак [17, с. 239].

Есть несколько оснований, допустим, смерть плательщика или получателя, вступление получателя в новый брак, достижение ребенком совершеннолетия. Все это является основанием для автоматического прекращения выплат. Считается, что такие же правила действуют и в том случае, если возникают обстоятельства по соглашению сторон. Наличие прочих обстоятельств, которые предугадывают в качестве оснований по прекращению исследуемых обязательств, возникают на базе судебного решения. Это есть самым важным по прекращению потребности получателя пособия, или по факту отсутствия достаточности средств у плательщика [20, с. 43].

В качестве существенной гарантии стабильности алиментных соглашений выступает то, что по СК РФ, при наличии соглашения между сторонами по уплате алиментов удовлетворение иска о взыскании алиментов через суд не представляется возможным. В том случае, если соглашение об алиментах плательщиком не исполняется, то получатель денег вправе обратиться в суд. Там уже будут принудительно исполнять соглашение. Однако, если соглашение нарушает интересы единственной стороны, то можно обращаться в суд, где будет принудительно исполнено или расторгнуто соглашение. Если есть основания по статье 102, то договор могут признать недействительным. Тем не менее, пока соглашение не расторгнуто, или не признано недействительным. А значит, удовлетворение иска о взыскании средств через суд невозможно [10, Ст. 102].

По правовой природе алиментные соглашения, как считает М.В. Антокольская, нужно относить к договорам гражданско-правового характера. Это объясняется тем, что они отвечают всем признакам упомянутого договора [16, с. 94]. То же самое прослеживается в правиле статьи 101 СК РФ. Тут сказано о том, что к исполнению, заключению, признанию и расторжению алиментных соглашений в качестве недействительных прилагаются нормы ГК РФ [11, Ст. 101]. В то же время нам известно о том, что соглашения об уплате алиментов имеют ряд характерных особенностей, получивших отражение в рамках СК РФ, когда используются по отношению к алиментным соглашениям нормы Семейного и Гражданского законодательства, нужно основываться на правила сопоставления специального и общего законодательства. Что касается общего гражданского законодательства, то оно регулирует порядок исполнения, заключения, изменения и признания недействительности соглашений по алиментам. Специальное же право – или семейное законодательство определяет специальные правила, которые вытекают с особого характера исследуемых обязательств.

Кроме того, бывают несогласия по проблеме субъектов алиментных соглашений. По статье 99 СК РФ, соглашения о предоставлении алиментов, могут

закключаться между лицом, которое обязано платить деньги, а также получателем пособия [10, Ст. 99]. Следовательно, можно сказать, что право на заключение договора имеют только те члены семьи, которые вправе получать алименты по нормам СК РФ. Только те лица могут заключать соглашение, которые выступают обязанными по закону. Отсюда имеем вопрос: будет ли в результате соглашение о периодическом/безвозмездном предоставлении средств на удержание с лицом, которое по нормам СК РФ имеет право получать алименты? Также выделим 2 категории лиц. В первую категорию входят члены семьи, которые вправе взыскать алименты только если на то есть характерные обстоятельства. Допустим, супруг вправе через суд взыскать алименты, только если в том есть нужда или он – нетрудоспособный гражданин. Может ли быть тут действительным согласие об уплате алиментов в пользу трудоспособного супруга? Что касается второй категории, то в нее входят лица, которые преимущественно не имеют права получать средства через суд. Это могут быть фактические супруги, попечители, опекуны, лица, которые связаны отчуждившимися степенями родства. Мы считаем, что члены семьи, которые подходят к первой категории, очевидно, вправе решать алиментное соглашение. Объясняется это тем, что условия предоставления пособия по соглашению определяются собственно сторонами. А значит, они имеют право предугадывать право на получение алиментов. В плане второй категории дела обстоят сложнее. Ответ на вопрос тут зависит от того, будет ли признано или не признано семейное право в качестве самостоятельной сферы, будут ли отнесены алиментные соглашения к роду договоров гражданско–правового характера [33, с. 54].

По гражданскому праву можно заключать соглашения, которые хотя по закону и не предусмотрены, но и ему не противоречат. Если семейное право анализируется как часть гражданского права, то и алиментные отношения, указанные в СК РФ, будут считаться как гражданские соглашения.

Договора касательно предоставления содержания, которые заключены между лицами, которые не имеют права в принудительном порядке взыскивать алиментов, будут анализироваться как гражданские соглашения, что не предусмотрены законом. Получается, что данные соглашения не вступают в противоречие с законодательством, и они могут признаваться как действительные. Регулирование тут нужно осуществлять по аналогии гражданского законодательства. В виду того, что законом, который регулирует отношения, имеющие максимальное сходство, выступают нормы об алиментных соглашениях, то они могут применяться на основании аналогии закона. Но и еще – остается открытым вопрос касательно природы обязательств, которые возникают по таким соглашениям. Мы считаем, что их также нужно считать алиментными. В то же время можно относить их к особому виду договорных, безвозмездных обязательств о содержании. Данная классификация имеет лишь теоретическое представление, так как на практике ничего не меняется. Исследуемые обязательства и дальше будут рассматриваться в рамках норм об уплате алиментов по согласованию сторон. Такой подход к обозначенной проблеме считается самым грамотным, обоснованным не только с позиции

теории, но и на практике [30, с. 326].

Но если рассматривать семейное право как самостоятельную сферу, то картина – меняется. В СК РФ, по сравнению с ГК РФ, нет определенных ссылок на возможность существования соглашений, которые законом прямо не предусматриваются. Следовательно, соглашения о содержании, которые заключаются лицами, не перечисленными в качестве субъектов изучаемых отношений, вряд ли будут считаться семейно–правовыми.

В гражданском праве могут быть договоры, которые напрямую не предусмотрены Законом. Они будут регулироваться по аналогии закона. Со всех гражданских договоров тут ближе всего стоит договор дарения. Обещание на совершение дарение в перспективе, по статье 572 ГК РФ, связывает лицо, которое дает такое обещание, если оно сделано в письменной форме, имеет точно выраженное намерение лица. Тут обещание периодически выдавать содержание можно рассматривать как дарение [8, Ст. 572].

Собственно, потребность в существовании соглашений о предоставлении содержания между лицами, которые не перечислены в законе, как мы полагаем, не вызывает никаких сомнений. СК РФ предусматривает право на алименты членов семьи, которые пребывает в некоторой близости друг к другу. Но на самом деле круг лиц может быть уже или шире. Допустим, не полнородные сестры, братья могут никогда друг к другу не обращаться по причине конфликта между родителями. Но, с другой стороны, двоюродные сестры и братья, которые не являются обязанными по алиментам, могут воспитываться в одной семье, быть несколько ближе друг к другу, нежели не полнородные, родные братья и сестры, которые по закону могут получать алименты.

Связи между фактическими супругами, как правило, ничем не отличаются от отношений между лицами, которые пребывают в законном браке. Это еще раз доказывает то, что законом невозможно предусмотреть все многообразие ситуаций, которые возникают на практике. К таким соглашениям о предоставлении содержания неуправомоченным лицам нужно применять, как мы считаем, нормы об алиментных соглашениях. Заключаются соглашения между лицами, которые платят и получают алименты соответственно. Если одно из лиц имеет недееспособность, то от его имени действует представитель. Ограниченно или частично дееспособные лица заключают соглашения с согласия законного своего представителя [20, с. 543].

Содержанием соглашения об алиментах выступает дефиниция размера, порядка, условий алиментов, подлежащих выплате.

«Условия выплаты алиментов, предустановленные соглашением, могут отличаться от установленных законом для алиментных обязательств между теми же субъектами» [32, с. 115]. Допустим, предусмотреть право на содержание трудоспособного лица, которое не является бедствующим. В принципе, стороны являются свободными при установлении условия, в котором возможна выплата им алиментов. Одним лишь ограничением будет выступать запрещение ухудшающее положение недееспособных получателей алиментов в сравнении с случаями, предусмотренными в законе.

«Если такое ухудшение будет произведено, соглашение может быть признано недействительным на основании ст. 102 СК РФ, запрещающей нарушение интересов несовершеннолетних или совершеннолетних недееспособных получателей алиментов» [12, с. 112].

Прекращение или модификация соглашения об алиментах может быть в любое время по договоренности сторон, а также может быть заверено нотариально. Одностороннее изменение и односторонний отказ этих условий не разрешается. Если соглашение не исполняется или исполняется в ненадлежащем виде, то гражданин, в отношении которого произошло нарушение данного соглашения, имеет право для обращения в судебные инстанции с требованиями принудительного исполнения соглашения.

«При всем том специфика алиментных соглашений требует предоставления сторонам возможности при наличии определенных условий расторгнуть или изменить договор в одностороннем порядке» [25, с. 54].

Данные трансформации, конечно, не обязаны быть произведены лишь только по волеизъявлению одного из участников соглашения, но эти изменения могут быть произведены под контролем судебных органов. Стороне, которая требует изменить или прекратить алиментное соглашение, при неполучении согласия другой стороны, предоставлена возможность обращения в судебные инстанции с иском о расторжении или изменении договора. Судебные инстанции могут удовлетворить требование истца, если придет к выводу, что с момента заключения договора произошло значительная трансформация семейного или материального положения у любой из сторон. Под изменением материального положения прежде всего понимается резкое уменьшение или увеличение доходов плательщика или получателя. Допустим, значительное снижение доходов получателя алиментов в связи с выходом его на пенсию.

Основанием для изменения соглашения может послужить и уменьшение доходов плательщика, в результате которого он окажется не в состоянии выплачивать алименты в размере, предусмотренном соглашением. Допустим, по причине потери трудоспособности, безработицы, банкротства и т. д. Необходимость пересмотра соглашения может возникнуть и в результате увеличения доходов сторон. Допустим, ежели что получатель алиментов окажется в результате этого намного более обеспеченным, чем плательщик. Изменение семейного положения сторон тоже может оказать существенное влияние на алиментное соглашение. В частности, вступление плательщика в новый брак и появление детей могут сделать исполнение соглашения крайне для него затруднительным [23, с. 65].

Ежели что сравнить порядок изменения или расторжения в судебном порядке брачного договора и алиментного соглашения, то легко видеть, что в отношении алиментных соглашений предусмотрен значительно более гибкий механизм его изменения. В пункте 4 статьи 101 Семейного кодекса предусматривается специальный порядок изменения соглашения об уплате алиментов, тогда как брачный договор изменяется под контролем суда на основании общих правил, установленных статьей 451 ГК.. Это позволяет

защитить интересы одного из участников алиментного соглашения в случае, когда в результате существенного изменения обстоятельств исполнение соглашения в неизменном виде приведет к нарушению интересов единственной среди сторон [10, Ст. 101].

Помимо изменения и расторжения соглашения при наличии предусмотренных законом обстоятельств возможно признание его недействительным. Общими основаниями признания недействительным алиментного соглашения являются основания, предусмотренные гражданским законодательством для признания недействительными сделок. Так же, как и иные сделки, алиментное соглашение может быть ничтожным или оспоримым. В первом случае оно возникает недействительным с момента его заключения. Ничтожно алиментное соглашение, заключенное с целью, противной основам правопорядка и нравственности. Ничтожно и алиментное соглашение, являющееся мнимой сделкой, то есть совершенное без намерения породить правовые последствия, допустим алиментное соглашение между супругами, заключенное с исключительной целью убедить суд в том, что один из них не имеет достаточных средств на содержание другого лица, имеющего право на получение от него алиментов. Алиментное соглашение, которое представляет собой притворную сделку, также ничтожно. Случаи заключения этих соглашений чрезвычайно редки. Такое положение может возникнуть, ежели что стороны в целях уклонения от уплаты налога заключили соглашение об уплате алиментов путем передачи определенного имущества, в действительности имея в виду куплю–продажу этого имущества. Ничтожными являются алиментные соглашения, заключенные с лицом, признанным недееспособным вследствие психического расстройства, или с несовершеннолетним до 14 лет [35, с. 75].

Оспоримые алиментные соглашения признаются недействительными судом по иску заинтересованного лица. Оспоримым будет алиментное соглашение, заключенное с несовершеннолетним от 14 до 18 лет, или с лицом, чья дееспособность ограничена в судебном порядке, без согласия его законного представителя, а также с лицом, не способным в момент заключения соглашения отдавать отчет в своих действиях или руководить ими. Возможно оспаривание алиментного соглашения, заключенного под влиянием обмана, заблуждения, насилия, угрозы или в результате стечения тяжелых обстоятельств. Насилие или угрозы чаще всего используются для принуждения лица, имеющего право на получение алиментов в судебном порядке, заключить соглашение на условиях, значительно менее выгодных, чем те, на которые он мог бы рассчитывать при взыскании алиментов через суд. Поскольку субъекты алиментных правоотношений нередко являются недееспособными и соглашения от их имени заключаются их законными представителями, возможны случаи злоупотребления представителем своим положением, в том числе и злонамеренное соглашение с плательщиком алиментов, в результате которого соглашение о предоставлении содержания заключается в ущерб для недееспособного. Данное соглашение также возникает оспоримым [32, с. 98]. Специальные случаи признания соглашения об уплате алиментов недействительным предусмотрены статьей 102 СК. Алиментное

соглашение может быть оспорено, ежели что оно существенно нарушает интересы несовершеннолетнего или недееспособного получателя алиментов. Данное основание признания соглашения недействительным введено в целях дополнительной защиты недееспособных. Дееспособные лица сами заключают алиментные соглашения и несут ответственность за их содержание. Поэтому, ежели что соглашение нарушает их интересы, они не вправе требовать признания его недействительным, а могут только предъявить иск о расторжении или изменении соглашения в судебном порядке. Недееспособные получатели алиментов находятся в гораздо более уязвимом положении, поскольку соглашения за них заключаются их законными представителями [10, Ст. 102]. Заключение соглашения через представителя не редкость в гражданском праве, и никакой дополнительной защиты для участников таких соглашений обычно не предусматривается. При всем том алиментные соглашения обладают в этом ряду особенностей. Представителями недееспособных в области семейных отношения чаще всего являются их родители (в отношении несовершеннолетних детей) или другие близкие родственники (в отношении совершеннолетних недееспособных лиц). Они, как правило, состоят в семейной связи не только с представляемым, но и с плательщиком алиментов, между ними часто существуют гораздо более тесные отношения, чем при обычных отношениях представительства. В результате нарушение интересов недееспособного получателя алиментов приобретает значительное распространение. Поэтому они нуждаются в дополнительной защите. Иск о признании такого соглашения недействительным может быть предъявлен в интересах недееспособного его законным представителем, органом опеки и попечительства или прокурором.

1.2 Понятие и сущность алиментных обязательств

Об алиментных обязательствах нам известно еще со времен античности. В Древнем Риме, Греции изначально была только моральная ответственность отца за собственного ребенка. Однако позднее установили и обязанность детей, связанную с потребностью в удержании родителей в старости, или если те заболеют [38, с. 52].

Допустим, в Риме постепенно отмечалась тенденция к снижению неограниченной власти отца над членами семьи. Это привело к тому, что на законодательном уровне закрепилось обязательное содержание одних родственников другими – по законным бракам, кровному родству и по внебрачным детям – мамы и ее родителей. Во всех обществах людям приходится материально помогать другим людям, которые или пока что не могут сами зарабатывать деньги на жизнь, или же не располагают прочими средствами, чтобы обеспечить хотя бы минимальные потребности.

Данная социальная помощь может быть оказана или членами семьи, или государством. Право на получение нужных средств от членов семьи появляется как основа алиментных обязательств. Алиментными обязательствами называются обязательства такого плана, которые появляются на базе императивных норм

семейного права; характеризуются комплексным субъектным составом, компонентом публичности [49, с. 32].

Законодательство предусматривает 2 способа взыскания алиментов: по соглашению сторон – добровольный способ или по решению суда – принудительный метод. Заявление лица, которое обязано выплачивать алименты, о выплате данного пособия, поданное в бухгалтерию на месте работы, исключается со списка законных способов выплаты алиментов. Соглашение, которое при этом подписывается, исключает взыскание алиментов через суд. Алиментным обязательством считается такое правовое отношение, по которому на базе законных юридических фактов судебное решение, приказа или соглашения сторон означают, что один член семьи обязан предоставлять другому члену помощь. Примечательно, что вторая сторона может и сама потребовать помощи. Содержание – это обеспечение кого-либо средствами на существование.

Алименты – это вид и лишь составная часть удержания, которую один член семьи уплачивает в пользу других членов семьи. Если говорить об алиментных обязательствах, то они характеризуются рядом признаков. В частности, можно судить о личном характере пособия, о безвозмездности. Алименты имеют длящийся характер возникновения, что установлено Законом. Алименты – это правовая, семейная обязанность, при неисполнении которой наступает соответствующая ответственность. При злостном уклонении от уплаты алиментов приходится говорить об уголовной ответственности.

Форма алиментных обязательств возникает в одностороннем порядке. Потому управомоченная сторона на их получение не имеет обязанностей, даже не предусматривает встречного представления [38, с. 432].

У стороны, которая платит алименты, имеется 2 обязанности: вовремя уплачивать средства и сообщать о смене места работы, проживания, об изменении заработка. Право на содержание признается как юридически гарантированная возможность по обеспечению жизни за счет прочих лиц. Содержание – это жизнеобеспечение одних лиц, что возникает при законной обязанности на выплаты алиментов, обязанности по возмещению вреда, который предусмотрен после смерти кормильца. Право содержания для нетрудоспособных лиц – это юридическая возможность собственного жизнеобеспечения за счет прочих лиц. Предназначается содержание управомоченному лицу на обеспечение жизнедеятельности. Тут предусмотрена потребность в жизнеобеспечении – расходы на медикаменты, пропитание, прочие потребности социального плана. Кроме того, по закону предусмотрен принцип соразмерности объема выплачиваемых сумм на обеспечение материальных возможностей обязанной стороны.

Алиментные обязательства являются разновидностью семейного правоотношения и характеризуются определенными особенностями.

Исходя из общетеоретических положений, «алименты (от. лат. alimentum – питание, содержание) – это содержание, которое в определенных законом или договором случаях предоставляется одним членом семьи другому, если последний не имеет собственных средств для существования» [27, с. 154].

В юридической литературе отмечается необходимость разграничения таких понятий, как «алименты» и «содержание». Предлагается термин «алименты» употреблять к ситуациям, когда утрачены нормальные семейные отношения, а если обязанное по закону лицо добровольно принимает на себя обязательства, целесообразно употреблять термин «содержание».

Следует согласиться с мнением тех ученых, которые считали, что термин «алименты» должен применяться к случаям, когда речь идет о принудительном исполнении обязанности. Когда обязанность помогать другим членам семьи выполняется добровольно, речь идет именно о содержании.

В Семейном кодексе прописано два способа взыскания алиментов: добровольный (на основании обоюдного, взаимовыгодного соглашения по уплате алиментов) или принудительный (на основании решения суда). Исходя из буквального содержания этих положений, понятие «алименты» применяется исключительно к принудительному способу исполнения обязанности по содержанию. Однако законодатель обходит термин «алименты», заменяя его понятием «содержание», к примеру, в статье 157 Уголовного кодекса РФ 1996 г. говорится о злостном уклонении от уплаты средств на содержание детей или родителей. Семейный кодекс РФ использует оба этих понятия как равнозначные (такой вывод следует из сопоставления п. 4 ст. 30, п. 1 ст. 42, п. п. 2 и 3 ст. 80 и других.). При этом термин «содержание», упоминающийся в законе включает в себя не только алименты, но и иные расходы, например, родитель может по своему желанию покупать ребенку вещи, игрушки и т.д. Поэтому под алиментами на содержание ребенка следует понимать обеспечение в денежной или натуральной формах, которое назначается и взымается по решению суда с одного из родителей в пользу другого родителя на содержание ребенка.

По мнению О.Ю. Тарховой под алиментами необходимо понимать принудительную минимальную денежную выплату, размер которой установлен законом или определен судом. «Содержание (в том числе и алиментное) предусматривает добровольную выплату, размер которой определяется соглашением сторон для обеспечения (или поддержания) определенного уровня жизни получателя такого содержания» [19, с. 73]. Таким образом, критериями для разграничения понятий «алименты» и «содержание» являются наличие или отсутствие добровольного волеизъявления на осуществление выплаты и юридический факт, лежащий в основе правоотношения. Следовательно, понятие «алименты» и «содержание» находятся в отношении подчинения, объем понятия «алименты» входит в объем понятие «содержание», однако не исчерпывает его.

Такое же мнение поддерживает и Е.И. Костюченко, которая отмечает, что «содержание» является более широким понятием, поскольку включает в себя взаимную обязанность обеспечивать членов семьи средствами к существованию, которая выполняется как добровольно, так и принудительно или вынужденно в случае возникновения права на содержание у кого-либо из участников семейных правоотношений, не способного содержать себя самостоятельно. «А «алиментные обязательства» («алименты») соотносятся с понятием «содержание» как часть с целым, поскольку являются составляющей частью содержания, как собственно и

иные виды материальной помощи, необходимой для полноценного и благополучного развития ребенка [33, с. 111].

Проанализировав нормы СК РФ, мы можем прийти к выводу о том, что четкой правовой границы между двумя понятиями, которые применяются в Кодексе – не существует.

В то же время отметим, что оба понятия – не тождественны, на основании чего не исключается предоставление содержания за рамками алиментных обязательств. В качестве предмета исполнения алиментных обязательств выступает передача некоторых сумм, вещей, осуществление действий, которые порождают некоторый полезный эффект, личный уход за инвалидом, больным ребенком, оплата на его отдых, путешествия, экскурсии и так далее. «В процессе алиментирования закон не отходит от принципа соразмерности объема материального обеспечения, потребностей управомоченной стороны, возможностей стороны, которая является обязанной. Содержание выдается ребенку не только на пропитание, но и в целом на его социальные, бытовые потребности» [23, с. 54].

К ряду лиц, которые вправе получать алименты, относятся супруги (статья 89 СК РФ), бывшие супруги (статья 90), добросовестный супруг при признании брака недействительным (пункт 4 статья 30), дети и родители (статья 80,87), усыновители (статья 137), братья и сестры (статья 93) и так далее. Перечисленные лица получают право на алименты или обязуются по алиментированию при наличии обязательств, перечисленных в СК РФ.

Список лиц, которые вправе получать алименты, обязаны их выплачивать – закрытый.

Допустим, не может быть алиментных обязательств у попечителей и опекунов к подопечным, приемных детей к приемным родителям, и напротив. В отечественном семейном праве алименты – это сфера личных обязательств, но и не имущественных обязательств в плане содержания, чего не сказать о европейских нормах, которые регулируют алиментные отношения. Сегодня имеются разные подходы к определению правовой сущности алиментных обязательств.

Во времена СССР считалось, что обязательство по выплате алиментов может иметь место независимо от того, какое содержание: добровольное или принудительное. 1.03.96 года вступил в силу новый СК РФ. Тут появилась прочая позиция, суть которой заключается в том, что алиментное обязательство – это самостоятельное правовое отношение, которое возникает на основе юридических фактов, предусмотренных законом. В силу того., правовые отношения, предусматривают требование одной стороной, а другой – предоставление требуемого содержания [39, с. 54].

Авторитетный специалист в сфере семейного права М.В. Антокольская анализирует алиментные обязательства как вид правовых, гражданских обязательств. В СК РФ применяется оба понятия – алиментные соглашения и алиментные обязательства. Тем не менее, не имеется между ними четкой границы. Что касается субъективного права, то оно по алиментному содержанию

возникает лишь у некоторых лиц, а также при наличии некоторых условий. Обычно это или отсутствие трудоспособности или потребность управомоченного лица на получение содержания. В то же время в законе применяется 2 термина. Очевидно, законодатель предусматривает отсутствие равенства между понятиями [16, с. 329].

Не существует единой позиции касательно правовой позиции и разницы между понятиями «алиментное соглашение» и «алиментное обязательство». Исполнение алиментных обязательств может протекать как при выплате средств, в передаче определенных вещей, так и в форме сочетания двух действий.

Как правило, алименты выплачиваются в финансовой форме. Если алименты взыскиваются принудительно, то они выплачиваются в размере, который определен законом или в суде (при совершеннолетнем получателе). СК РФ позволяет взыскивать алименты в натуральной форме – даже единовременно. Это порождает большие проблемы правового характера. Допустим, порой трудно определить стоимость натурально предоставленных алиментов, в частности, когда до завершения срока выплат остается много лет. Предположим, если натуральная выплата дается ребенку в возрасте 3 лет, то сложно рассчитать будущую доходность, прибыльность предоставленного имущества. Такие сложности усугубляются еще и тем, что при существенном понижении цены такого имущества невозможно обратиться в суд за взысканием алиментов – с того момента, как получается имущество, алиментная обязанность считается выполненной.

И.И. Швецов утверждает, что возможно, нужно применять такой способ администрирования, когда, допустим, обязанное лицо или выезжает со страны, или у него сейчас нет заработка, а недвижимость, имущество, которой может пойти в счет алиментов – имеется. СК РФ предусматривает условия алиментирования, устанавливает круг лиц, которые вправе на алименты [40, с. 532].

К условиям относят нуждаемость, нетрудоспособность. Понятия «трудоспособность» и «нетрудоспособность» применяются в разных сферах права – в гражданском, трудовом, административном, уголовном и так далее.

В юридическом плане нетрудоспособность – не означает того, что лицо не может не работать. Допустим, на основании пенсионного законодательства нетрудоспособными членами семьи усопшего кормильца признаются дети, сестры, братья, внуки, которые учатся по очной форме. Исключение составляет получение образования в дополнительных ВУЗах. Средства выплачиваются до конца обучения, но не больше, чем 23 год. Это и есть лица, которые в полной мере обладают трудоспособностью, если до 18 лет они не стали инвалидами, не получили ограничений в трудовой активности.

Кроме того, сестра, братья, внуки погибшего/умершего кормильца считаются нетрудоспособными при условии, что они не имеют трудоспособных родителей или если есть 1 родитель (бабушка, дедушка, мама или папа), достигшие 18–летнего возраста если они достигли возраста 60 и 55 лет соответственно мужчины и женщины либо являются инвалидами, имеющими ограничение способности к

трудовой деятельности, при отсутствии лиц, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации обязаны их содержать.

Члены семьи умершего кормильца признаются состоявшими на его иждивении, ежели что они находились на его полном содержании или получали от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию [18, с. 47].

Кроме того, в семейном праве нетрудоспособность может наступать и при болезни, инвалидности, при родах или беременности. В качестве средств нетрудоспособности члена семьи возникает право по получению алиментов.

К огромному сожалению, хотя массово и применяется термин трудоспособность, нетрудоспособность, легальное его определение пока что не создано. Факторы определения трудоспособности – состояние здоровья, а также возраст. Допустим, в пункте 1 статьи 3 Закона о занятости говорится о том, что безработные лица могут признаваться трудоспособными гражданами. Получается, что пенсионеры не относятся к категории трудоспособных. Однако до сих пор специалисты не решили вопрос касательно алиментного статуса инвалидов третьей группы, которые по определению – трудоспособные граждане, но в некоторых случаях, когда совершеннолетний инвалид третьей группы работал, получал алименты от отца, не мог по той причине найти работу. В алиментных обязательствах нетрудоспособными членами семьи считаются несовершеннолетние воспитанники, женщины, мужчины, которые достигли пенсионного возраста. Это лица в возрасте 60 и 55 лет соответственно, инвалиды всех групп – вне зависимости от их возраста [20, с. 48].

Юридический факт нетрудоспособности устанавливается соответствующим официальным документом – свидетельством о рождении, справкой об инвалидности.

А.Н. Амелина утверждает, что есть еще одно условие, которое дает основание для получения алиментов. Но тут дело обстоит несколько сложнее, так как данный факт определяется только судом. По теоретическим разработкам, по практике судов потребность – это нуждаемость лица, которое имеет право на алименты, при котором его жизнеобеспечение находится на уровне ниже, чем минимальные потребности человека [34, с. 260]. Учитывая конкретные обстоятельства, суд рассматривает степень жизнеобеспечения лица, которое вправе получать алименты. Также определяются его потребности, материальные возможности для удовлетворения требований. Определяется, есть ли факт нуждаемости. И тут пенсия может быть несущественной, но у лица, которое претендует на алименты, имеется недвижимость, дополнительные доходы. Доказательственными фактами могут служить обусловленность потребностей члена семьи, ранее имевшийся жизненный уровень, объективные обстоятельства, нетрудоспособность лица, а с другой стороны – реальная возможность удовлетворить эти потребности со стороны ответчика. Прекращение алиментных обязательств связано с общегражданскими основаниями прекращения обязательств и специальным основанием, предусмотренным статьей 120 СК РФ, а именно по достижении ребенком совершеннолетия, приобретения полной

дееспособности эмансипация и вступление в брак ранее установленного законом брачного возраста при усыновлении при прекращении нуждаемости, восстановлении трудоспособности эти факты устанавливаются судом при вступлении нетрудоспособного нуждающегося супруга в новый брак. При определении алиментных выплат, по мнению большинства практикующих юристов, возникают следующие сложности – отсутствие у плательщика необходимых средств – определение наличия фактических средств у плательщика алиментов – определение размера предоставляемых алиментов – определение поведения супруга как недостойного в случае ограничения алиментной обязанности [10, Ст. 120].

1.3 Соглашение об уплате алиментов

Как уже отмечалось ранее, единственной среди наиболее существенных новелл Семейного кодекса возникает введение института алиментных соглашений. Соглашения об уплате алиментов в принципе допускались и ранее действовавшим законодательством. При всем том поскольку алиментные отношения регулировались императивными нормами закона, соглашения надо было определять содержание этих отношений вместе с императивными нормами. Такое положение было ненормальным, в связи с тем модель поведения, предписанная императивной нормой, не может быть изменена соглашением сторон. Соглашения, направленные на такое изменение, по общему правилу, признаются недействительными [37, с. 148].

Алиментные соглашения, в исключение из этого правила, считались действительными, но сосуществование императивных норм и соглашений приводило к тому, что соглашения, хотя и признавались действительными, не получали правовой защиты. Общий принцип, запрещающий односторонний отказ от соглашения или одностороннее изменение его условий, на них не распространялся. Они в конечном счете ни к чему не принуждали закончивших их лиц. Посему с этим маловероятно даже можно прозвать их соглашениями в юридическом содержании слова.

Ежели стороны заключали соглашение о выплате алиментов, оно могло исполняться только добровольно. При нарушении соглашения обязанным лицом получатель не мог предъявить иск о принуждении его к исполнению соглашения, он мог только заявить требование о взыскании алиментов совершенно так же, как ежели что бы никакого соглашения между ними не было. Суд, чтущий дело, должен был руководствоваться императивными нормами семейного законодательства, определяющими порядок, способы и правила установления размера алиментов, а не соглашением сторон [34, с. 432].

Плательщик, по закону исполнявший соглашение о выплате денег, но сложилась странная ситуация, несмотря на эту картину, закон обеспечивал получателю основание подать в суд с иском взыскать алименты. Развивалось во всех отношениях нелепое положение: человек, который по закону исполнял свое обязательство пришлось выполнять в судебном порядке. Это могло быть увязано

с тем, что истец боялся остаться без выплат, а соглашение могло быть прекратит исполняться ответчиком.

Предоставленное являлось ответом противоречия, взявшегося из-за взаимодействия соглашений и императивных норм [32, с. 56].

Единственной среди задач реформы семейного законодательства возникает изменение замеченной ситуации. «С заменой императивных норм, регулирующих алиментные отношения, на диспозитивные все встало на свои места. Отношения сейчас налаживаются самими субъектами алиментных отношений посредством соглашений, только и всего в случае отсутствия соглашения, его расторжения или признания недействительным вступают в действие диспозитивные нормы. Соглашения, при таких обстоятельствах, получают надлежащую правовую защиту и могут, в конце всего данного слова». Единственной среди конкретных залогов неизменных алиментных соглашений возникает то, что, по семейному законодательству, имея в распоряжении соглашений о выплате алиментов возмещение иска о взыскании алиментов в судебном порядке на основании судебного приказа нельзя [33, с. 320]. Ежели что соглашение об алиментах не исполняется плательщиком, их получатель вправе обратиться в суд с иском о принудительном исполнении соглашения, ежели что же он обращается в суд с иском о взыскании алиментов в судебном порядке, его иск не подлежит удовлетворению. Ежели что соглашение срывает интересы единственной среди сторон, возможно обращение в суд с иском о его принудительном изменении или расторжении, а при наличии предусмотренных ст. 102 СК оснований – и признании его недействительным [10, Ст. 102]. При всем том до тех пор, в то же время соглашение не было прекращено или признано недействительным, удовлетворение иска о взыскании алиментов в судебном порядке невозможно.

По своей правовой природе алиментные соглашения, по нашему мнению, следует относить к гражданско-правовым договорам, в связи с тем они соответствуют всем признакам гражданского договора. «На это указывает и правило ст. 101 СК РФ, в которой говорится, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительными алиментных соглашений применяются нормы гражданского законодательства» [13, с. 101].

При всем том, разумеется, алиментным соглашениям свойственен порядок характерных особенностей, получивших отображение в нормах семейного права. При применении к соглашениям об уплате алиментов, норм семейного и гражданского законодательства, необходимо руководствоваться правилом о соотношении специального и общего законодательства. Общий порядок исполнения, заключения, признания недействительными и изменения алиментных соглашений регулирует общее гражданское законодательство, а семейное законодательство регулируется специальным, которое определяет особые правила, что вытекают из характерной формы обязательств по уплате алиментов.

Может вызвать определенные разногласия проблема субъектов алиментных соглашений. Согласно ст. 99 СК, соглашения о предоставлении алиментов могут заключаться между лицом, обязанным уплачивать алименты, их

получателем [10, Ст . 99]. На основании этого можно сделать вывод о том, что право на заключение алиментного соглашения имеют только те члены семьи, которые уполномочены на получение алиментов нормами семейного законодательства, и только с лицами, которые являются алиментнообязанными согласно закону.

Возникает вопрос о том, будет ли действительно соглашение о безвозмездном, периодическом предоставлении средств на содержание с лицом, которое, согласно нормам семейного законодательства, не имеет права на получение алиментов?

Вдобавок необходимо выделить две категории лиц. К первой относятся члены семьи, которые имеют право на взыскание алиментов только при наличии определенных обстоятельств. Могут ли они заключить соглашение об уплате алиментов при отсутствии этих обстоятельств? Допустим, супруг имеет право на взыскание алиментов в судебном порядке, только ежели что он нуждается и нетрудоспособен. Будет ли действительным соглашение об уплате алиментов трудоспособному супругу?

Ко второй категории относятся лица, вообще не имеющие права на получение содержания в судебном порядке, допустим фактические супруги, опекуны и попечители, лица, связанные отдаленными степенями родства. , члены семьи, относящиеся к первой категории, безусловно, имеют право на заключение алиментного соглашения, поскольку условия предоставления содержания по соглашению определяются самими договаривающимися лицами и, следовательно, они вправе предусмотреть право на получение алиментов при отсутствии условий, предусмотренных законом (допустим, нуждаемости или нетрудоспособности).

В отношении второй категории лиц дело обстоит несколько сложнее. Ответ на этот вопрос зависит от признания или непризнания семейного права самостоятельной отраслью права и от отнесения алиментных соглашений к разряду гражданско–правовых договоров.

Гражданское право позволяет заключение соглашений, которые, хотя и не предусмотрены законом, но не противоречат ему. Ежели что семейное право рассматривается как часть гражданского права, то и алиментные соглашения, заключенные между лицами, перечисленными в Семейном кодексе, и безвозмездные соглашения о содержании, заключенные между любыми иными лицами, будут считаться гражданскими соглашениями.

Соглашения о предоставлении содержания, заключенные между лицами, не имеющими права на принудительное взыскание алиментов, будут рассматриваться в качестве гражданского соглашения, не предусмотренного законом. В связи с тем такие соглашения не противоречат действующему законодательству, они надо быть признаваться действительными. Их регулирование следует осуществлять на основании аналогии закона [43,с. 465].

«Поскольку законом, регулирующим отношения, обладающие наибольшим сходством, являются нормы об алиментных соглашениях, они и надо быть применяться на основании аналогии закона. Вдобавок остается открытым вопрос

о природе обязательств, возникающих на основании таких соглашений.

На наш взгляд, их следует также считать алиментными. При всем том допустимо и отнесение их к особому виду безвозмездных договорных обязательств о содержании. Такая классификация имеет только теоретическое значение, поскольку практически ничего не меняет: рассматриваемые обязательства и в том и в другом случае будут регулироваться нормами об уплате алиментов по соглашению сторон.

Данный подход к замеченной проблеме представляется наиболее правильным и обоснованным как с теоретической, так и с практической точки зрения. Ежели что считать семейное право самостоятельной отраслью, картина существенно меняется. В семейном праве, в отличие от гражданского, нет никаких указаний на возможность существования соглашений, прямо не предусмотренных законом. Значит, соглашения о содержании, заключенные лицами, не названными в качестве субъектов алиментных обязательств, вряд ли могут рассматриваться как семейно-правовые» [10, с.53].

Сущность отрасли гражданского права предусматривает существование договоров, прямо не предусмотренных в законодательстве, регулируемых по принципу аналогии закона.

Наиболее близким к таким договорам считается договор дарения, в силу регулирующих положений которого лицо, пообещавшее совершить такую сделку в будущем времени (ст. 572 ГК РФ), будет обязано осуществить такую сделку, в случае оформления своего обещания в письменном виде, из которого станет очевидно о вышеупомянутом намерении.

Исходя из подобных положений в схожих обстоятельствах, обещание о предоставлении содержания на будущее может рассматриваться в качестве дарения, будучи четко, определенным образом сформулированным и оформленным письменно.

Необходимость заключения подобных соглашений, не предусмотренных законодательством, представляется бесспорной. Согласно семейному законодательству установлено право на получение алиментов в отношении тех членов семьи, которые между собой являются родственниками конкретного узкого круга, который может оказаться как шире, так и уже предполагаемого.

Так, между неполнородными братьями (сестрами) могло отсутствовать общение из-за ссоры общих для них родителей.

В то же время, бывают ситуации, когда у двоюродных братьев и сестер, не имеющих по отношению друг к другу алиментных обязательств, воспитывающихся вместе в одной семье, складываются более близкие отношения, чем у неполнородных, правомочных получать алименты.

На примере того, что у отношений фактических супругов с незарегистрированным браком законодательством не подчеркивается каких-либо отличий от отношений лиц, которые состоят в зарегистрированном браке, вырисовывается неспособность закона предусмотреть многообразные актуальные ситуации.

Исправить подобную ситуацию способна закрепленная законодательством за

субъектами алиментных обязательств возможность заключить соглашение о предоставлении содержания, в том числе и в интересах неуправомоченных лиц с использованием в порядке аналогии закона норм об алиментных обязательствах.

Подобные соглашения заключаются при участии плательщика и непосредственного получателя алиментов, либо с участием действующих от их имени лиц, действующих на основании доверенности. Последнее особенно актуально применительно к частично и ограниченно дееспособным лицам, которые вправе заключать подобные соглашения с согласия законного представителя.

К основным условиям алиментного соглашения, составляющим его содержание, относятся порядок и размер выплачиваемых алиментов, которые могут отличаться от предусмотренных законодательством для таких же соглашений с участием тех же субъектов. Так, сторонами может быть согласовано предоставление содержания трудоспособному лицу, которого нельзя назвать нуждающимся.

Стороны правомочны определять условия и особенности выплаты алиментов с той оговоркой, что запрещается как-либо ухудшать положение недееспособных получателей алиментов по сравнению с закрепленным в законодательстве под страхом признания сделки недействительной согласно ст. 102 СК РФ, на основании которой и установлен запрет нарушать интересы несовершеннолетних или совершеннолетних, но недееспособных получателей алиментов.

Стороны сами, по своему усмотрению договариваются о способах и порядке уплаты алиментов. Статьей 104 СК РФ предусматривается возможность выплачивать алименты в долях к заработку (доходу) плательщика, либо в единовременной твердой денежной форме или каким-то другим способом, согласованном и предусмотренном в соглашении сторонами. Возможны варианты сочетания одного или нескольких из вышеупомянутых способов. Наиболее типичной представляется ситуация, при которой алименты выплачиваются в долях к заработку (доходу) плательщика или в твердой денежной форме.

Единовременная выплата алиментов может быть целесообразна, когда одна из сторон уезжает в другое государство для постоянного места жительства либо стороны не желают продолжения каких-либо отношений и намерены к мгновенному разрешению всех имущественных проблем.

Имущество в счет выплаты алиментов возможно, если при взаимной договоренности может передаваться большая доля в счет причитающихся алиментов.

Единовременная выплата алиментов в твердой денежной сумме, определенного имущества, не противоречит сути алиментного платежа.

«Алиментные платежи предназначаются для удовлетворения текущих потребностей лиц, и если есть согласие обеих сторон, то данная сделка является законной» [32, с. 42]. Твердые денежные суммы могут быть использованы для получения доходов, за счет которых у получателей алиментов будет возможность содержать самих себя.

Имущество, которое предоставлено в счет получения алиментов, дает

возможность экономии значительных средств, покрывающих текущий расход получателя алиментов, к примеру, полученные алименты в виде части жилых помещений позволяют сократить расходы по найму.

Размеры алиментных обязательств определены соглашением сторон.

При полной дееспособности получателя сторонами может быть установлен любой размер алиментных обязательств.

Если получателем является несовершеннолетний, либо недееспособное лицо, то будут действовать те же ограничения, которые были при условии их предоставления.

По соглашению размер алиментов может существенно превышать сумму, которая предусмотрена по алиментным обязательствам законом.

По соглашениям, которые заключаются родителями на несовершеннолетних детей, есть прямое указание, зафиксированное в п. 2 ст. 103 Семейного Кодекса РФ, которое говорит, что алименты не могут быть меньше того размера, который бы взыскивался в судебном порядке [26, с. 103].

Размер алиментов на иных членов семьи, которые недееспособны, либо являются совершеннолетними, не может быть ниже того размера, который данный член семьи мог бы получить при их принудительном взыскании.

Однако, если размер алиментов будет очень низким, такое соглашение на основании статьи 102 Семейного Кодекса РФ возможно признать недействительным, поскольку оно существенно нарушает интересы несовершеннолетнего или недееспособного лица [12, с. 92].

Если алименты выплачиваются в твердой денежной сумме, то неизбежно встанет вопрос об их индексации, в связи с инфляцией, поэтому стороны могут предусмотреть любые способы их индексации согласно своим пожеланиям.

Нужно иметь ввиду, что если в соглашении об уплате алиментов индексация не предусмотрена, то она производится согласно ст. 117 СК РФ.

Такое соглашение заключается в письменной форме и удостоверяется нотариально, в противном случае оно может быть признано недействительным. Необходимость нотариальной формы заключается в том, что соглашение – длящееся действие, затрагивающее существенный интерес каждой из сторон, поэтому необходима точная форма его заключения, исключающая сомнения договаривающихся сторон.

Если соглашение заключено в нотариальной форме, то это не лишает стороны осуществить по нему принудительное исполнение, поскольку оно имеет силу исполнительного листа и для его взыскания достаточно направить нотариально удостоверенный экземпляр в службу судебных приставов или администрацию предприятия, где работает должник.

Изменить или прекратить алиментные соглашения можно в любой момент по взаимному согласию сторон, что должно иметь нотариальное подтверждение.

Отказ либо изменение условий нотариального соглашения об уплате алиментов в одностороннем порядке невозможно [32, с. 456].

Если соглашение не исполнено, либо исполнено ненадлежащим образом, то лицо, право которого нарушено, имеет право в суд с требованиями о

принудительном исполнении условий данного соглашения.

Особенностью специфики алиментных соглашений является предоставление сторонам возможности при соблюдении определенных условий расторгать или изменять такое соглашение в одностороннем порядке под контролем суда.

Если сторона, требующая изменений или прекращения такого соглашения, не получит согласия второй стороны, она имеет право обратиться в судебные органы с иском о расторжении либо изменении данного соглашения.

Судом могут быть удовлетворены требования истца, если он придет к выводу о существенных изменениях материального или семейного положения сторон, которое на момент заключения соглашения отсутствовало.

Прежде всего под трансформацией материального положения предполагается значительное увеличение или снижение уровня доходов получателя/плательщика. К примеру, в связи с переходом на пенсию, доход получателя алиментов существенно снизился [33, с. 47].

Причиной изменения соглашения может стать и снижение уровня доходов у плательщика, в результате чего он не сумеет выплачивать алименты в размере, который предусмотрен в соглашении. Допустим, этой причиной может стать:

- потеря трудоспособности;
- безработица;
- банкротство и т.д.

В результате увеличения уровня доходов у сторон соглашения также может возникнуть необходимость в его пересмотре. В частности, в результате этого получатель алиментов станет наиболее обеспеченным, чем, скажем, плательщик.

Существенно повлиять на алиментное соглашение может и измененное семейное положение участников соглашения, как-то – рождение ребенка или вступление плательщика в новый брак сможет исполнение соглашения сделать очень затруднительным для него.

«При вынесении решения об изменении или прекращении алиментного соглашения суд вправе принять во внимание любой иной заслуживающий внимания интерес сторон» [27, с.16]. Зачастую немаловажное значение для того, чтобы принять решение выступает ряд обстоятельств, таких как:

- состояние здоровья получателя и плательщика;
- возраст получателя и плательщика;
- степень утраты трудоспособности получателем и плательщиком;
- и прочие факты, что будут судом учтены, как достаточно серьезные.

«При удовлетворении иска суд выносит преобразовательное решение, которое непосредственно изменяет или прекращает соглашение об уплате алиментов в качестве юридического факта, имеющего материально–правовое значение» [38, с. 370]. Суд возможно вынесет решение также о взыскании алиментов и опираясь на диспозитивные нормы семейного законодательства, в том случае, когда соглашение прекращено по его решению.

При сравнении порядка трансформации или порядка расторжения в суде алиментного соглашения и брачного договора, можно отметить, что относительно

алиментных соглашений законом обеспечен существенно эластичный механизм его трансформации. Так, пунктом 4 в статье 101 СК РФ предлагается «специальный порядок изменения соглашения об уплате алиментов», но брачный договор меняется при полном контроле судом на основании общих правил, которые устанавливает статья 451 ГК РФ [10, с. 101]. Таким образом, можно отстоять интересы участника алиментных отношений, потому что к нарушению интересов единственной среди сторон приведет ситуация с исполнением соглашения в неизменном виде после его существенной трансформации. «Помимо изменения и расторжения соглашения при наличии предусмотренных законом обстоятельств возможно признание его недействительным» [25, с. 122].

По общим основаниям признание недействительным алиментное соглашение будут основания, которые установило гражданское законодательство с целью признания сделок недействительными. «Так же, как и иные сделки, алиментное соглашение может быть ничтожным или оспоримым» [22, с. 56]. В этом случае соглашение с момента его заключения является недействительным. Ничтожными признаются следующие алиментные соглашения:

- алиментное соглашение, которое заключили с целью, противной основам нравственности и правопорядка;
- алиментное соглашение, которое является мнимой сделкой, то есть совершается с намерением обойти закон.

Допустим, заключенное между супругами алиментное соглашение, которое имеет исключительную цель убеждение суда в том, что один из супругов не в состоянии содержать другого супруга, что имеет право получать от него алименты. Ничтожными будут и алиментные соглашения, представляющие собой притворную сделку.

«Случаи заключения этих соглашений чрезвычайно редки. Такое положение может возникнуть, если стороны в целях уклонения от уплаты налога заключили соглашение об уплате алиментов путем передачи определенного имущества, в действительности имея в виду куплю–продажу имущества» [30, с. 104].

С несовершеннолетним до четырнадцати лет или гражданином, который признан недееспособным по причине расстройства психики, заключенные алиментные соглашения также признаются ничтожными. Признаются недействительными судом и оспоримые алиментные соглашения, по иску, поданному заинтересованным лицом. «Оспоримым будет алиментное соглашение, заключенное с несовершеннолетним от 14 до 18 лет, или с лицом, чья дееспособность ограничена в судебном порядке, без согласия его законного представителя, а также с лицом, не способным в момент заключения соглашения отдавать отчет в своих действиях или руководить ими» [19, с. 67].

Оспаривание алиментных соглашений, заключенных под влиянием:

- угрозы;
- обмана;
- в результате стечения тяжелых обстоятельств;
- введения в заблуждение;

– насилия над лицом, имеющим право на получение алиментов по суду.

Также оспорить алиментное соглашение возможно и в случаях, когда оно заключено на условиях, существенно менее выгодных, нежели те, на которые лицо могло бы надеяться при взимании алиментов по суду.

«Поскольку субъекты алиментных правоотношений нередко являются недееспособными и соглашения от их имени заключаются их законными представителями, возможны случаи злоупотребления представителем своим положением, в том числе и злонамеренное соглашение с плательщиком алиментов, в результате которого соглашение о предоставлении содержания заключается в ущерб для недееспособного» [40, с. 83]. Такое алиментное соглашение тоже будет оспоримым. Статьей 102 СК РФ предусмотрены специальные случаи, позволяющие признать алиментное соглашение недействительным. Соглашение об уплате алиментов возможно оспорить, когда оно значительно расстраивает интерес недееспособных получателей алиментов. Это основание для признания алиментных соглашений недействительными было введено с целью дополнительного предохранения интересов недееспособного лица. «Дееспособные лица сами заключают алиментные соглашения и несут ответственность за их содержание» [10, с. 102].

В силу всего, сказанного выше о недееспособных гражданах, если алиментные соглашения нарушают их интерес, то эти граждане не могут потребовать признать их недействительными, а могут лишь подать иск об изменении или расторжении соглашения об алиментах в суде. Получатели алиментов с ограниченными умственными способностями и несовершеннолетние граждане, находятся в наименее защищенном положении в силу того, что рассматриваемое соглашение заключается их законным представителем. Не редкость в гражданском праве и заключение соглашения об алиментах через представителя недееспособного лица, для участников этого соглашения никакой дополнительной защиты как правило не предусмотрено.

Выводы по разделу 1

В результате проведенного анализа можно сделать ряд выводов.

1. В семейном праве России обязательствами по уплате алиментов признаются имущественное обязательство граждан по предоставлению алиментов, которые возникают из-за существующих между этими гражданами брачных или прочих семейных отношений в случаях, которые предусмотрены в законе.

Алименты представляют собой материальные средства на содержание, которые обязаны предоставлять по закону одни лица другим в силу существующих между ними брачных и иных семейных отношений (допустим, родители детям, дети родителям, один супруг другому, одни члены семьи другим нуждающимся нетрудоспособным членам семьи).

2. Существует связь между алиментными обязательствами и уровнем развития системы социального обеспечения, поскольку они имеют одну и ту же цель – предоставление содержания нуждающимся нетрудоспособным лицам. В нашей стране круг лиц, обязанных предоставлять содержание, по-прежнему

возникает более широким, чем в подавляющем большинстве других стран. Во многом это связано с тем, что государство не способно обеспечить всех нуждающихся нетрудоспособных лиц необходимыми средствами за счет системы социального обеспечения. Нередко субъекты алиментных обязательств не составляют и никогда не составляли семьи в социологическом смысле и их не связывают никакие иные семейные правоотношения, кроме алиментных. При всем том зависимость круга лиц, являющихся субъектами алиментных правоотношений, от уровня социального обеспечения в стране не приводит к отождествлению алиментных обязательств с мерами социального обеспечения.

2. АЛИМЕНТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ В РОССИИ

2.1 Основания уплаты алиментов на родителей

Термин «алименты» вызывает ассоциации с уплатой денег детям, от отца после того, как был расторгнут родительский брак. Однако с каждым годом все больше, все чаще суд обращает внимание именно на родителей, которые требуют уплачивать алименты детей. Возможно, это связано с ростом правовой грамотности населения [18, с. 34].

Если обратиться к СК РФ, то можно увидеть, что дети, достигшие совершеннолетия, признанные трудоспособными, несут обязанности по материальному содержанию своих родителей, которые в том нуждаются. Стороны вправе заключать соглашение, по которому регламентируется порядок, а также размер выплат. В том случае, если соглашение, дети не желают действовать мирным путем, то алименты взыскиваются через суд [23, с. 65].

Обстоятельства, на основании которых дети обязаны выплачивать алименты родителям. Получается, что выставлять требования по уплате алиментов могут родители:

- Нетрудоспособные, т.е. достигшими возраста выхода на пенсию, либо иметь инвалидность I или II группы;

- Признаны нуждающимися, т.е. их доходы меньше установленного прожиточного минимума, либо у родителей доходы превышают прожиточный минимум, но их все равно недостаточно, поскольку родителям требуется специальный уход, дорогие медикаменты, особая диета [24, с. 69].

Нетрудоспособные – это граждане, потерявшие способность к труду вследствие пенсионного возраста или при наличии инвалидности, которая должна быть подтверждена документально (заключение медико-социальной экспертизы) (Федеральный закон № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 г.) [14, Ст. 32].

Нуждающимися признаются граждане, у которых полностью отсутствуют источники дохода, либо получаемый доход ниже прожиточного минимума.

Чтобы осуществить взыскания, в качестве необходимого фактора выступает соблюдение следующих требований:

- нужно подтвердить родственные связи между истцом, а также ответчиком;
- ребенок, с которого будут взысканы средства, должен быть старше 18 лет, признан как трудоспособное лицо;

- необходимо подтвердить тот факт, что родитель на самом деле нуждается в помощи.

В качестве основания для освобождения от обязанности по уплате алиментов не выступает:

- нерегулярность дохода;
- низкий доход;
- финансовые трудности ответчика [20, с. 45].

В том случае, если дети не будут давать средства на удержание своих родителей, то по статье 87 СК РФ будут взысканы алименты. Если нет заботы со стороны совершеннолетних воспитанников о нетрудоспособных родителях, то дети могут привлекаться к ответственности, а именно – понесут дополнительные расходы по обеспечению ухода за родителями (статья 88 СК РФ) [10, Ст. 87].

По пункту 5 статьи 87 СК РФ, дети могут освобождаться от обязанности, связанной с содержанием родителей. Но тут суд должен постановить, что родителя уклонялись от выполнения обязанностей родителей. По сути пункта 5 статьи 87 СК РФ видим, что освобождение от уплаты алиментов связывают не со злостным уклонением родителей от уплаты алиментов, а просто – по причине уклонения от выполнения родительских обязанностей. В данном случае возникают некоторые несоответствия между статьями 69 и 87 Семейного кодекса. По статье 69 в качестве основания для лишения родительских прав выступает не какое-то, а злостное уклонение от выплат. По статье же 87 СК РФ воспитанники освобождаются от уплаты алиментов даже в том случае, если уклонение родителей от уплаты алиментов не имело злостного характера [10, Ст. 88].

Такое положение – это еще один аргумент в пользу изменения сути статьи 69 СК РФ: в качестве основания для лишения родительских прав должно выступать не злостное уклонение от уплаты алиментов, а просто – уклонение без уважительной причины. И даже если при уклонении от уплаты алиментов родители не лишаются родительских прав по причине определенных обстоятельств, то факт уклонения может приниматься судом – при взыскании алиментов с воспитанников на удержание родителей [10, Ст. 69].

На практике использования пункта 5 статьи 87 СК РФ может возникать вопрос: как поступать с иском о взыскании алиментов с воспитанников в пользу родителей, если они ранее лишались родительских прав, в том числе – по причине злостного уклонения от уплаты алиментов, но в своих правах потом были восстановлены? Нет ли здесь необходимости в применении пункта 5 статьи 87 СК РФ? Мы считаем, что данное решение будет неверным. Если родители восстанавливаются в правах, то все права без исключения должны восстанавливаться в полном объеме – даже право на содержание [10, Ст. 87].

Особое внимание нужно уделить обстоятельству, согласно которому при буквальном рассмотрении статьи 87 СК РФ обязанность по содержанию возлагается только на совершеннолетних воспитанников [10, Ст. 87]. Тут несовершеннолетние дети, даже полностью – дееспособные, при вступлении в брак [8, Ст. 21] или при эмансипации [8, Ст. 27], вовсе не обязаны удерживать своих родителей. Даже если в качестве условия была успешная предпринимательская деятельность несовершеннолетнего лица – алименты не полагаются.

Интересным в данном плане является толкование статьи 88 СК РФ. Выходит, что выражать заботу должны к родителям не только совершеннолетние дети. Если несовершеннолетний ребенок обрел полную дееспособность при эмансипации и при вступлении в брак, то его, как несовершеннолетнего гражданина, нельзя привлекать к участию в несении дополнительных расходов – даже при тяжелой

болезни родителей, при их увечье. Разумеется, тут возобладает стремление – гарантировать интересы несовершеннолетних воспитанников [10, Ст. 88].

Основания для освобождения детей от уплаты алиментов. Ребенок может быть освобожден от уплаты алиментов на содержание родителей в случае, если:

– Родители в прошлом уклонялись от исполнения обязательств в отношении детей – не обеспечивали их финансово, не занимались их воспитанием);

– Истец был лишен родительских прав без их последующего восстановления.

Также выплата алиментов может быть прекращена в случае.

1. Ежели что получатель умер.

2. Ежели что признан факт восстановления трудоспособности получателя.

3. Ежели что признан факт прекращения нуждаемости заявителя [33, с. 60].

Вопрос об алиментах рассматривается исключительно Мировым судьей. Подготовленное исковое заявление может быть подано на усмотрение иста по его месту жительства, либо по адресу проживания ответчика.

Помимо возможности обратиться в ближайший суд, законодатель полностью освобождает иста от госпошлины за данный иск.

Нередко в России пенсионеры продолжают работать. В этом случае требовать от детей деньги на свое содержание не получится. Ни один суд не встанет на сторону пожилого человека. Судебная практика показывает, что не в каждом случае полноценно удовлетворяются иски заявителя. Иногда суд принимает решение, удовлетворения частично.

Допустим, в 2015 году гражданка Талькова К.С. обратилась в мировой суд с иском о взыскании алиментов с сына Талькова М.И. Суд отказал в удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на отсутствие оснований, признать Талькову К.С. нуждающейся в денежной поддержке. Для выявления дохода Тальковой К.С. суд запросил данные о количестве получаемой пенсии. Суд учел у Тальковой К.С. наличие льгот на оплату ЖКХ, а также денежных средств на счете в банке. Определение материального положения Талькова М.И. показало, что его доходом возникает зарплата по месту официальной работы, которая идет на аренду жилья, а так же на исполнение кредитных обязательств [57, с.3].

В 2016 году Пенсионерка, имеющая в собственности двух комнатную квартиру, и пенсия более 13 тыс. рублей в месяц, не сможет взыскать выплаты с сына, проживающего в съемной квартире, с супругой и с сыном на иждивении, с зарплатой 18 тыс. рублей [58, с. 5]

Приведем примеры из судебной практики за 2017 год

Пример 1: Гражданин Борисов А.П. обратился в суд с иском о взыскании алиментов на свое содержание сына, с сына, Борисова С.А. суд отказал исту в удовлетворении исковых требований исковых требований, ссылаясь на отсутствие оснований для признания Борисова А.П. нуждающимся в материальной помощи.

Для определения дохода Борисова А.П. суд затребовал от уполномоченных

органов данные о размере пенсии по старости, ежемесячной денежной выплаты по инвалидности. Суд учел наличие у Борисова А.П. льгот на оплату коммунальных услуг, а также наличие денежных средств на пенсионном банковском счету и сберегательных банковских вкладов.

При определении материального и семейного положения ответчика, Борисова С.А. было выяснено, что его единственным источником дохода возникает заработная плата по месту работы, которая идет на содержание семьи с женой и двумя малолетними детьми, аренду жилья, выполнение кредитных обязательств [50, с. 16].

Пример 2: Гражданка Михайленко А.А. обратилась с иском о взыскании алиментов в размере со своих совершеннолетних детей– сына В.И. и дочери Леготиной А.И. – в размере 4500 рублей с каждого. Суд удовлетворил требования истца частично, ссылаясь на положение статей 87 и 88 СК РФ. Решением суда было взыскано по 2000 рублей ежемесячно с каждого из совершеннолетних детей.

Определяя размер и порядок взыскания алиментов совершеннолетних детей, суд учел материальное положение истца Михайленко И.О. получает пенсию по утрате кормильца, пенсию по инвалидности, а также государственную поддержку в виде ежемесячных выплат для оплаты коммунальных услуг и покупки лекарств. Суд учел потребность истца в регулярном приобретении и приеме дорогостоящих лекарств. Также судом установлено, что у обоих совершеннолетних детей единственным источником дохода возникает заработная плата, вдобавок сын Михайленко В. И. выплачивает алименты на ребенка, а дочь Леготина А.И. – мать–одиночка. Суд учел также и тот факт, что совершеннолетние дети выплачивают алименты отцу, Михайленко И.А. на основании заключенного добровольного соглашения в размере 1500 рублей с каждого [51, с. 9].

Пример 3: Истица обратилась в суд с требованием о взыскании ежемесячного содержания в размере 3 тыс. рублей со своей дочери. В подтверждение были предоставлены пенсионное удостоверение, документ об инвалидности по зрению 1 группы и справка о доходах. Ответчица иск не признала, но указала, что у истицы имеется еще одна дочь. Заявительница по данному поводу пояснила, что другой ребенок помогает ей по хозяйству и материально. Суд удовлетворил заявленное требование и взыскал с ответчицы алименты в размере 3 тыс. рублей [50, с. 54].

Пример 4: Родители обратились в суд с иском к сыну о взыскании алиментных платежей. Суд отказал в заявленных требованиях, в связи с тем было установлено, что ситуация нуждаемости была создана фиктивно. Как выяснилось, у ответчика есть жена и трое детей, на которых он выплачивает алименты. Чтобы уменьшить размер платежей, он обратился к родителям с просьбой о взыскании алиментов с него, чтобы тем самым уменьшить платежи на детей и жену. Родителями были предоставлены справки о размере получаемой пенсии. При всем том жена ответчика смогла добыть информацию о том, что, помимо пенсии, родители получают доход от сдачи в аренду двух квартир. Суд учел

представленные доказательства и отказал в заявленных требованиях [52, с. 5].

Пример 5: Гражданин С. (68 лет, пенсионер) потребовал в судебном порядке взыскать алименты со своей совершеннолетней дочери на свое содержание, ссылаясь в т.ч. на то, что в свое время он платил алименты на нее, когда она была ребенком. Ответчица возражала, заявляя, что истец, кроме выплаты алиментов, не принимал никакого участия в ее жизни (не общался, не воспитывал и т.п.). Мировой судья взыскал алименты в размере 1/4 от прожиточного минимума. В апелляции такое решение было отменено. При рассмотрении жалобы суд указал, что выплата истцом алиментов на несовершеннолетнего ребенка не порождает автоматически встречное обязательство ребенка по содержанию отца. Ответчик представил доказательства того, что отец полностью игнорировал свои обязанности по воспитанию ребенка. Кроме того, истец не доказал, что действительно нуждается в дорогостоящем лечении. В связи с этим в требовании о взыскании алиментов было отказано [53, с. 1].

Пример 6: Гражданка А. (79 лет, пенсионер, инвалидность 3 группы) обратилась в суд с иском о взыскании алиментов на свое содержание с совершеннолетних детей – двух сыновей. Истец предоставила документы, что она получает пенсию в размере 8 932 рубля и нуждается в дорогостоящем лечении и постоянном уходе. Суд взыскал алименты с первого сына в размере 1/8 прожиточного минимума (1237,50 рублей), со второго сына – 1/10 прожиточного минимума (990 рублей) ежемесячно. Вышестоящая инстанция такое решение отменила, отметив, что формальное взыскание алиментов на нуждающихся родителей недопустимо.

Суд должен проводить оценку реальной покупательной способности назначаемых сумм, прежде всего в сравнительной характеристике с величиной прожиточного минимума по соответствующему региону проживания истца. При прожиточном минимуме 9 900 рублей взысканные в пользу истца алименты существенно не улучшат ее материальное положение при документальном подтверждении ежемесячных расходов в 18 тысяч рублей на лечение и уход.

Определяя размер взыскиваемых алиментов, суд принимает во внимание факт надлежащего исполнения истцом родительских обязанностей по воспитанию и содержанию своего ребенка [54, с. 1].

Пример 7: Гражданин П. (65 лет, пенсионер, инвалид группы) требовал в судебном порядке алименты со своего совершеннолетнего сына в сумме 6 000 рублей в месяц. Суд по итогам разбирательства взыскал только 1 000 рублей в месяц, обосновав это тем, что в свое время отец ненадлежащим образом исполнял свои обязанности родителя по отношению к сыну. В частности, с отца взыскивались алименты на содержание несовершеннолетнего сына, помимо выплаты алиментов никакой помощи сыну он не оказывал, не общался с ним и воспитанием не занимался. Совершеннолетний сын помогал своей престарелой матери, заботился о ней, тогда как отцу обеспечивать содержание отказывался. С учетом таких обстоятельств суд пришел к выводу о снижении размера взыскиваемых алиментов [55, с. 2].

Пример 8: Гражданин С. (68 лет, пенсионер) потребовал в судебном порядке взыскать алименты со своей совершеннолетней дочери на свое содержание, ссылаясь в т.ч. на то, что в свое время он платил алименты на нее, когда она была ребенком. Ответчица возражала, заявляя, что истец, кроме выплаты алиментов, не принимал никакого участия в ее жизни (не общался, не воспитывал и т.п.). Мировой судья взыскал алименты в размере 1/4 от прожиточного минимума. В апелляции такое решение было отменено. При рассмотрении жалобы суд указал, что выплата истцом алиментов на несовершеннолетнего ребенка не порождает автоматически встречное обязательство ребенка по содержанию отца. Ответчик представил доказательства того, что отец полностью игнорировал свои обязанности по воспитанию ребенка. Кроме того, истец не доказал, что нуждается в дорогостоящем лечении. В связи с этим в требовании о взыскании алиментов было отказано [56, с. 3].

Немногие полагают, что отсутствие у совершеннолетних детей официального дохода может освободить от ответственности за содержание родителей. Но это не так. Любого трудоспособного человека могут обложить алиментами. Следует обратить внимание на то, что весьма часто материальной поддержкой от детей интересуются ежелиденные родители. Немногие из них появляются на пороге дома ребенка только после пенсионного возраста и заявляют, что выросший потом обязан их содержать. Но это не так. Ежели что родитель уклонялся от выполнения своих обязательств перед несовершеннолетним ребенком (не воспитывал, не обучал, не кормил, не содержал) или злоупотреблял своим положением (бил, издевался, задавливал родительским авторитетом), можно не платить алименты. На финансирование не могут претендовать также родители, которых лишили их законных прав на детей [35, с. 622].

Общие положения из анализа судебной практики.

1. Согласно Постановлению Верховного суда РФ содержание родителей при соблюдении определенных условий возникает обязанностью детей. Материальное положение учитывается по большей части нуждающегося родителя, а не ребенка.
2. Бремя содержания распределяется между всеми трудоспособными совершеннолетними детьми. Ежели что кто-то из них оказывает помощь в добровольном порядке, то данный факт учитывается судом.
3. Необходимо участие нуждающегося родителя в жизни ребенка. Допустим, ежели что отец бросил семью, материально не помогал, с ребенком не общался, то данные обстоятельства однозначно исключают обязанность ребенка по содержанию.

2.2 Размер и порядок уплаты алиментов на родителей.

В 2018 году алиментные обязательства регламентируются статьями 80–120 Семейного кодекса. Он определяет возможность их взыскания в отношении детей, родителей, ежелиденных супругов и других лиц [10, Ст. 80].

В ст. 38 Конституции РФ говорится о необходимости ухода и материальной

помощи детей своим немощным, нуждающимся родителям. Эта тема считается очевидной, но в жизни бывает всякое [1, Ст. 38].

Для содержания нетрудоспособных, вышедших на пенсию или получивших инвалидность родителей, которым не хватает средств к существованию, могут быть назначены алименты. Об их размере дети договариваются с родителями добровольно, либо сумму назначает суд.

Размер алиментов четко оговаривается в документе (соглашении или исполнительном листе), так же как периодичность и форма выплат.

На назначение величины алиментных выплат влияют доходы всех сторон.

Невысокий уровень заработка не освободит детей от материальной поддержки отца с матерью, хотя суд примет это во внимание и может присудить очень малую сумму алиментов.

При назначении размера ежемесячных выплат судьи стараются балансировать между интересами всех участников разбирательства.

По ст. 88 Семейного кодекса РФ, помимо обязательных алиментов и при наличии особых обстоятельств суд может принудить совершеннолетних детей участвовать в несении дополнительных расходов по отношению к родителям [10, Ст. 88].

Размер выплат и способ уплаты

Наилучший способ урегулировать размер материальной поддержки нетрудоспособных родителей детьми – подписать двухстороннее соглашение об алиментах. В противном случае при наличии достаточных оснований сумма ежемесячных выплат устанавливается судом принудительно. Законом не оговорены рамки, в которые должен вписаться размер алиментов на отца или мать, при всем том суммарные отчисления иждивенцам не могут превышать 70% от официальной зарплаты плательщика [10, Ст. 99].

Размер, способ и частота алиментных выплат на родителей по соглашению принимаются такими, которые устраивают обе стороны, с закреплением на бумаге (ст. 103 СК РФ). По форме это может быть процент от дохода плательщика, твердая сумма одноразова или периодически, или другие варианты согласно ст. 104 СК РФ.

Обращением в суд можно добиться установления размера алиментов только в твердом денежном выражении (ст. 87 СК РФ) с выплатой равными частями не реже раза в месяц. Содержание назначается в привязке к ПМ (прожиточному минимуму) в регионе проживания получателя через коэффициент [10, Ст. 87].

Размер алиментов определяется судом с учетом фактического материального и семейного положения нетрудоспособных родителей и всех трудоспособных детей (состояния здоровья и трат на лечение, наличия других иждивенцев, официального дохода) и может быть поделен между детьми.

Изменение размера алиментов

Сумма алиментов может изменяться в результате индексации при росте ПМ, пересмотра соглашения с указанием новой суммы или приказом судебного органа после подачи иска заинтересованной стороной.

Индексация на основании соглашения осуществляется, ежели что она отражена в документе. Иначе можно применить положение ст. 117 СК РФ о перерасчете в привязке к росту прожиточного минимума по региону проживания (для этого придется обращаться в суд). Ежели что алименты изначально назначены судебным органом, пристав–исполнитель производит перерасчет по заявлению [10, Ст. 117].

В случае алиментных выплат по соглашению, изменить сумму можно только по договоренности сторон с подписанием нового документа и заверкой его у нотариуса. При отказе иждивенцев–родителей или плательщиков–детей менять условия сторона, желающая изменений, вправе подать в суд иск с просьбой откорректировать сумму [10, Ст. 101].

Судебный орган может изменить ранее назначенный размер алиментов в сторону уменьшения/увеличения, для этого заинтересованное лицо или его представитель подает иск. Вескими основаниями считаются ухудшение или улучшение материального положения любой стороны, в том числе в случае болезни или инвалидности, восстановлении дееспособности родителя–получателя [10, Ст. 119].

Дополнительные расходы, которые вызваны исключительными обстоятельствами, при отсутствии алиментного соглашения, подлежат возмещению в судебном порядке детьми в отношении родителей. Определить размер средств для оплаты дополнительных расходов родителей необходимо производить в той же последовательности, что и при взимании денежных средств на дополнительные расходы для детей.

«При взыскании с детей средств на оплату дополнительных расходов учет всех совершеннолетних трудоспособных детей данного родителя независимо от того, предъявлен иск ко всем из них или нет, производится судом, как правило, только ежели что этого требует ответчик» [40, с. 217].

Порядок уплаты.

Сегодня трудно предсказать размер алиментов на родителей–пенсионеров. Порядок выделения денег на поддержку пожилых предков может быть тоже разным. Как уже было сказано, можно решить данный вопрос как в судебном порядке, так и мирно. Отсюда следует, что денежные средства на родителей можно выделять: по решению суда; путем заключения соглашения об алиментах у нотариуса; в добровольном порядке по договоренности (устной). Вдобавок следует учесть, что выплаты могут назначаться как в процентном соотношении к зарплате плательщика, так и в твердой денежной сумме. Второй расклад на практике встречается чаще. В первом случае трудно понять, сколько процентов нужно выделять на содержание родителей. Ведь законодательство РФ никак не регулирует данный вопрос.

Какие документы могут пригодиться гражданам при обращении в суд? Чтобы правильно определить размер алиментов на родителей–пенсионеров, придется собрать немало документов.

Среди них чаще всего выделяют: иск с подробным описанием расходов родителей; документы, указывающие на доходы детей и предков; справки об

инвалидности; свидетельства о рождении всех детей; трудовые книжки; пенсионные свидетельства родителей; иные документы, способные доказать нуждаемость родителей; справки, указывающие на неплатежеспособность совершеннолетних детей; документы об усыновлении/удочерении. Главное, обосновать свое решение. Желательно предъявить чеки и квитанции, указывающие на реальные расходы пожилых людей. Тогда суд сможет точно оценить, насколько семья нуждается в дополнительной поддержке.

Дозволенный размер

При уплате алиментов детьми престарелым родителям или иным категориям без принуждения их размер определяется по взаимному согласию и закрепляется договором между сторонами.

Ежели что содержание взыскивается в принудительной форме, то работают определенные правила.

1. Величину выплат устанавливает мировой суд.
2. Сумма алиментов берется в фиксированном выражении.
3. Размер платежей зависит от материального, семейного статуса ответчика и иных обстоятельств.
4. Средства уплачиваются ежемесячно.
5. Величина алиментов зависит от числа детей–плательщиков.
6. Тяжелое материальное состояние отпрысков влияет на размер выплат.
7. Утвержденные суммы подлежат периодической индексации, т. к. рассчитываются относительно величины минимальной зарплаты.

Ежели что пенсия родителя выше прожиточного минимума региона, он не может претендовать на алименты от детей, даже ежели что они достаточно обеспеченные люди. В этом случае основания для назначения содержания по суду отсутствуют.

Случаи освобождения

По закону дети освобождаются от алиментных выплат родителям, лишенным родительских прав либо не выполнявшим своих обязанностей по отношению к несовершеннолетним отпрыскам.

Подтвердить этот факт можно следующими документами.

1. Справкой о долге по алиментам.
2. Исполнительным листом.
3. Постановлением пристава–исполнителя.

Как показывает судебная практика, в делах о назначении алиментов на родителей есть случаи, когда дети старше 18 лет освобождаются от обязанности содержать престарелых предков.

Это распространяется на лишенных родительских прав граждан. Исключением возникает вариант, когда родители сумели восстановиться в правах до достижения детьми совершеннолетия. Соответственно и право на алименты в преклонном возрасте восстанавливается [44, с. 354].

Содержание не полагается одному или обоим родителям, не исполнявшим свой долг по обеспечению ребенка до 18–летия, не уплачивающим алименты, не

защищавшим права и интересы отпрыска.

В подобных разбирательствах есть случаи, когда родитель лишается права на содержание в старости, ежели что ранее не создавал нужных условий для полноценного развития чада, не занимался воспитанием. Доказательством этому могут стать факты, указывающие на длительное проживание ребенка отдельно от родителей и невозможность общаться. Аргументами могут быть и показания свидетелей: родственников, соседей, друзей.

Решающими фактами на судебных процессах, рассматривающих иски родителей на взыскание алиментов с их детей, влияющими на вынесение отрицательного для истца вердикта, возникает представление ребенком справки о долге родителя по алиментам перед еще несовершеннолетним отпрыском, исполнительных и судебных документов.

Размер алиментов на содержание родителей

Размер алиментов на родителей определяются из семейного положения ребенка (наличие нетрудоспособных членов семьи), материального обеспечения сторон, потребностей в расходах.

Сумма алиментов на содержание родителей может быть статичной или же варьируемой.

Способы оплаты алиментов

Существует несколько способов, которыми ребенок может пользоваться при оплате алиментов в пользу родителей. Такими способами являются.

1. Наличные – для фиксации факта передачи денег, необходимо каждый раз писать расписку.
2. Почтовый перевод – вдобавок сохранять квитанции.
3. Банковский перевод – в этом случае доказательствами может являться как квитанция об оплате или же история операций по счету.
4. Удержание из заработной платы [43, с. 87].

2.3 Основные проблемы взыскания алиментов и пути их разрешения

Россия является социальным государством, в котором, как гласит Конституция, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан и т.д. Единственной среди важнейших задач для государства стоит предоставить все условия для комфортной жизни её граждан, в особенности это касается тех, кто не имеет возможности обеспечивать себя сам. В первую очередь таковыми являются дети, родители, супруги (в т.ч. бывшие), братья и сестры, пасынки и падчерицы, усыновители и усыновлённые, согласно Семейному Кодексу Российской Федерации. При всем том на сегодняшний день в России наблюдается ситуация, при которой происходит большое количество разводов супругов и других семейных споров, приводящих к возникновению алиментных обязательств [32, с. 643].

Многие семейные отношения закреплены на законодательном уровне, к их числу относятся и алиментные обязательства членов семьи.

Законодательное содержание алиментных обязательств членов семьи заключается в обязанности отдельных членов семьи при наступлении определенных обстоятельств оказывать материальную поддержку друг другу. Государство решает данную проблему не только за счет общества в целом, но и за счет его отдельных членов, в частности, возложением обязанностей по содержанию на лиц, связанных с нуждающимся семейными отношениями.

Алиментные обязательства членов семьи детально и обширно регулируется законодательством Российской Федерации. Семейный Кодекс Российской Федерации (раздел 5 глава 13) является основным нормативно–правовым актом, осуществляющим регулирование алиментных отношений. В данном кодифицированном акте закреплены основания возникновения алиментных обязательств, а также механизм исполнения обязанностей по содержанию нуждающихся, нетрудоспособных членов семьи.

В СК РФ закреплены нормы, которые регулируют вопросы ответственности за просрочку уплаты алиментов, минимальные размеры выплат по алиментным обязательствам в зависимости от количества детей.

Одним из юридических фактом возникновения алиментных обязательств членов семьи является соглашение, которое подписывает плательщик и получатель средств на содержание и заверяет нотариус во исполнение законных обязательств. В случаях, когда стороны не идут на добровольное соглашение, то алиментные обязательства могут возникнуть на основании законного решения суда. В данном случае суд устанавливает размеры и порядок выплаты алиментов одним членом семьи другому.

При удовлетворении требования об установлении отцовства и взыскании с него алиментов, рассмотренных одновременно, нужно иметь в виду, что решение в части взыскания алиментов в силу абзаца второго ст. 211 Гражданско–процессуального кодекса Российской Федерации подлежит немедленному исполнению.

Обратим внимание проблемы правового регулирования мер ответственности за неисполнение алиментных обязательств.

Автор учебников для студентов по семейному праву Л.М. Пчелинцева считает, что «в юридической литературе под алиментным обязательством понимается правовое отношение, в силу которого одни члены семьи обязаны предоставлять содержание другим ее членам, а последние вправе его требовать». Под алиментами понимаются средства на содержание, предоставляемые человеку [28, с. 75].

Проблемы, связанные с исполнением решений о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, супругов, родителей и других членов семьи, для России не новые, можно сказать, что они перешли к нам «по наследству» с советских времен. В недавнем прошлом, в конце 80–х гг., в СССР судебным исполнителям передавалось примерно 4 млн. исполнительных листов о взыскании алиментов ежегодно, вдобавок росло число родителей, привлеченных к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов, а также число разыскиваемых родителей. Сегодня, как и тридцать пять лет назад, перед

судебными приставами–исполнителями стоит множество проблем, связанных с исполнением решений о взыскании алиментов.

Во–первых, основной причиной возникает отсутствие места работы, вызванное безработицей. Должников по данной категории дел условно следует разделить на две категории: тех, кто действительно не может найти работу, и тех, кто фактически работает, но официально не оформлен. В отношении должников первой категории замечу, что невозможность найти работу зачастую продиктована отсутствием самого желания работать. На сегодняшний день Конституцией РФ в ст. 37 закреплено, что принудительный труд запрещен, поэтому обязать должника устроиться на работу и применить санкции за неисполнение требований судебный пристав–исполнитель не вправе. При всем том часто встречаются случаи, когда лицо фактически работает, но отношения между работником и работодателем трудовым договором не оформлены. При таких обстоятельствах, должник имеет возможность долгое время предъявлять судебному приставу–исполнителю трудовую книжку, где отсутствует запись о месте работы, а выяснить, на какие доходы живет должник, не входит в компетенцию судебного пристава–исполнителя [10, Ст. 37].

На сегодняшний день приходится констатировать, что в некоторых ситуациях быть безработным более выгодно, чем работающим.

Согласно ст. 113 Семейного кодекса Российской Федерации в случаях, ежели что лицо, обязанное уплачивать алименты, в период, когда оно было обязано уплачивать алименты, не работало или ежели что не будут предоставлены документы, подтверждающие его заработок или иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из средней заработной платы в Российской Федерации на момент взыскания задолженности. Следовательно должник, ежели что он не работает или скрывает свое место работы, должен выплачивать алименты исходя из средней заработной платы по Российской Федерации [10, Ст. 113]. Но на сегодняшний день уровень средней заработной платы в различных регионах неодинаков. Следовательно, в тех регионах, где заработная плата значительно превышает заработную плату по Российской Федерации, быть безработным или скрывать реальный доход выгодно. Но что касается регионов, где уровень заработной платы довольно низок, определенная судебным приставом–исполнителем задолженность будет значительно превышать реальные доходы должника. На этом фоне возникает иная, не менее значимая проблема, когда должники имеют очень низкий официальный заработок. На сегодняшний день работодатели идут по пути, когда сотрудники (а это в первую очередь касается частных фирм) оформлены на минимальные оклады от 5965 руб., а фактически получают в десять – двадцать раз больше. При таких обстоятельствах, возникает ситуация, когда место работы должника установлено, исполнительное производство окончено, копия исполнительного документа направлена по месту работы, а через несколько месяцев от взыскателя поступает жалоба, что он получает мизерные алименты, в то время как материальное благосостояние должника постоянно растет и даже иногда оплата за сотовый телефон превышает в 10 раз его официальную заработную плату. При проверке, производимой

судебным приставом–исполнителем, никаких нарушений не вывозникает. Возможно, стоит в данном случае привлечь аудиторов с целью проверки бухгалтерии организации для выявления фактического заработка.

Проблемой при взыскании алиментов возникает и не перечисление алиментов той организацией, в которой работает должник, хотя алименты регулярно удерживаются. Обычно это происходит из–за отсутствия денежных средств на расчетном счете данной организации. В этом случае должником уже возникает не то лицо, которое обязано уплачивать алименты, а та организация, которая их не перечисляет взыскателю. Данная проблема существует в основном, на сельскохозяйственных предприятиях, и многие колхозы и совхозы для ее решения предлагают взыскателю погашение задолженности по алиментам натуральными продуктами [48, с. 46].

В данной ситуации судебными приставами–исполнителями принимаются следующие меры: они направляют представление о возбуждении уголовного дела на руководителей данных предприятий. Хочется отметить, что данная мера почти сразу имеет положительный результат – как только направляется представление прокуратуры о возбуждении уголовного дела на руководителя, сразу денежные средства практически в полном объеме перечисляются взыскателю.

Ежели что по каким–то причинам уголовное дело не возбуждается или прекращается за отсутствием состава преступления, то в этом случае взыскателю следует обращаться в суд для взыскания удержанных, но не перечисленных сумм с самого предприятия, на котором работает должник. Тогда при получении исполнительного листа судебный пристав имеет возможность производить взыскание задолженности с предприятия в принудительном порядке, предусмотренном законом. Открытым остается вопрос, как поступать взыскателю, ежели что заработная плата должнику не только не выплачивается, но и не начисляется, т.е. когда должник на предприятии числится в сотрудниках, допустим, для выработки стажа.

По мнению судебных приставов, законодателю следует установить более строгие меры в отношении руководителей предприятия и бухгалтеров за несвоевременное, неправильное удержание алиментов, а также за утрату исполнительного документа.

Одним из наиболее сложных вопросов исполнительного производства остается вопрос взыскания алиментов с лиц, выехавших на постоянное место жительства за рубеж. Зачастую встречаются ситуации, когда взыскатель узнает, что должник уже находится за границей и никого согласия по поводу уплаты алиментов между ними не достигнуто, более того, должник выбыл за границу, не поставив в известность ни судебного пристава–исполнителя, ни взыскателя. В данном случае вопрос решается в зависимости от того, как далеко за пределы Российской Федерации отбыл должник. Ежели что он находится в странах СНГ, за исключением Туркменистана, который не подписал Соглашения о правовой помощи по гражданским и семейным делам 1994 г., то на этих территориях признаются исполнительные документы и требования судебного пристава–исполнителя. Ежели что должник отбыл в дальнее зарубежье, то возможность

взыскания алиментов зависит от того, имеется у Российской Федерации соглашения о правовой помощи по гражданским и семейным делам с этим государством. Ежели что таковое имеется, то можно действовать через Управление Федеральной Службы судебных приставов РФ и попытаться разыскать должника или его имущество. Но следует отметить, что с США и Израилем у Российской Федерации таких соглашений нет, и получается, что фактически должника «достать» невозможно [41, с. 331].

Вопрос, возникающий при индексации алиментов, установленных пропорционально минимальному размеру оплаты труда – какой МРОТ необходимо применять? Основная проблема, по нашему мнению, как раз находится здесь, а разрешение ее в разнообразной правоприменительной практике законодателю видится по-своему. Проблема эта заключается в следующем вопросе: «К какому размеру МРОТ «привязывать» взимание алиментов в денежной сумме?». Тожественной судебной практики, посвященной этому вопросу в настоящее время нет. Ситуация становится двусмысленной из-за неопределенности в законодательстве дефиниции МРОТ. Так, согласно Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», введенного в действие 01.07.2000 года установлено, что МРОТ используется в исключительных целях для урегулирования оплаты труда и нахождения размера пособия по «больничному» листу. Для других целей применение МРОТ не допускается.

«Этим же законом было установлено, что до внесения изменений в соответствующие федеральные законы, определяющие порядок исчисления налогов, сборов, штрафов и иных платежей, исчисление налогов, сборов, штрафов и иных платежей, осуществляемое в соответствии с законодательством Российской Федерации в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится с 1 июля 2000 года по 31 декабря 2000 года исходя из базовой суммы, равной 83 рублям 49 копейкам, с 1 января 2001 года исходя из базовой суммы, равной 100 рублям» [6].

По гражданско—правовым обязательствам, производится исчисление платежей, которые установлены в зависимости от МРОТ, и их осуществляют с 01.07.2000 г. по 31.12. 2000 г. отталкиваясь от базовой суммы, которая составляет 83 руб. 49 коп., с 01.01.2001г. исходя из суммы, определенной базисов в 100 руб. При таких обстоятельствах, учитывая, что обязательства, возникшие из семейных правоотношений, относятся к категории гражданско—правовых, исчисление алиментов, подлежащих уплате с 01 января 2001 года, и установленных к минимальному размеру оплаты труда, подлежит осуществлять исходя из базовой ставки, равной 100 руб.

«Исчисление же алиментов в твердой денежной сумме исходя из применяемого для регулирования оплаты труда в настоящее время возникает незаконным» [26, с. 234].

Пунктом 1 ст. 81 действующего Семейного кодекса Российской Федерации установлены размеры алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей по решению суда: на одного ребенка – одна четверть, на двух детей – одна треть, на трех и более детей – половина заработка и (или) иного дохода родителей.

Одновременно данными ставками ограничена свобода усмотрения сторон соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетнего ребенка в определении условия о размере выплат, поскольку размер алиментов, выплачиваемых по соглашению, не может быть менее размера алиментов, которые несовершеннолетний получил бы при взыскании алиментов в судебном порядке [49, с. 872]. Последствием несоблюдения данного требования возникает недействительность соглашения. Очевидно, что при установлении таких ограничений законодателем преследуется цель защиты интересов наиболее уязвимого участника семейных отношений – ребенка. Как получатели алиментов дети более беззащитны, чем иные лица, в частности бывшие супруги, родители и т. д., поскольку последние самостоятельно выступают в качестве участников соглашения от своего имени, тогда как несовершеннолетний ребенок вступает во все отношения, в том числе и семейные, через своего законного представителя [10, Ст. 81].

Российский законодатель, устанавливая порядок определения минимального размера алиментов на несовершеннолетних детей, пошел по пути сохранения традиций советского времени – в качестве кратной величины используется доход плательщика алиментов, пороговые значения являются единообразными для всех категорий граждан и не зависят от уровня материальной обеспеченности родителей, возраста ребенка и иных ситуативных факторов.

Попытки реформирования института минимального размера алиментов на содержание несовершеннолетних детей были предприняты в 2010–2012 гг. В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания РФ находится законопроект, предусматривающий, что минимальный размер алиментов, взыскиваемых с родителей в соответствии со ст. 81 СК РФ, на каждого ребенка не может быть ниже 50% величины прожиточного минимума для детей в целом по Российской Федерации на каждого несовершеннолетнего ребенка.

В России неоднократно предпринимались также шаги по созданию алиментных фондов. Целесообразность образования таких учреждений возникает предметом научной дискуссии. Необходимо отметить, что функционирование алиментного фонда экономически возможно только при условии высокой эффективности регрессного взыскания сумм выплаченных фондом алиментов с родителей–должников. Деятельность фонда, в противном случае, может быть слишком затратной для его бюджета. Одновременно, существование фонда теряет смысл при наличии действенных механизмов взыскания платежей, в силу того, что взимание может быть произведено прямо в пользу уполномоченных лиц. Тем более, что «передача решения вопроса о возможности или невозможности взыскания алиментов и, как следствие, необходимости выплаты компенсации из алиментного фонда в ведение судебного пристава–исполнителя может повлечь злоупотребления со стороны плательщиков алиментов» [45, с. 18].

Наиболее успешной находится методика, которая помогала бы назначать государственное пособие для ребенка только в том случае, если решение

судебной инстанции устанавливало размер алиментов в твердых денежных единицах меньше минимального размера, то есть лишь тогда, когда судебный орган произвел оценку всех обстоятельств жизни лица, платящего алименты и пришел к выводу о том, что в полном объеме с него невозможно взыскание минимального размера алиментов. Вдобавок не подлежат обратному взысканию государственные пособия. Как результат начнется адресность и исключительность государственных пособий, вынесут предупреждения злоупотреблениям как плательщикам, так и представителям получателей алиментов, в тоже время произведут обеспечение предоставления помощи любому объективно нуждающемуся лицу.

При таких обстоятельствах, представляется целесообразным реформирование института минимального размера алиментов в следующих направлениях: принятие закона об установлении минимального размера алиментов на несовершеннолетних детей в размере не менее половины прожиточного минимума для детей в целом по РФ на каждого несовершеннолетнего ребенка; отмена норм о взыскании алиментов в долях к заработку или иному доходу плательщика; перенос статуса императивной по отношению к алиментному соглашению нормы с нормы п. 1 ст. 81 Семейного кодекса РФ к норме, устанавливающей минимальный размер алиментов в виде процента от прожиточного минимума; назначение ребенку государственного пособия в случае, ежели что размер алиментов, определенный судом в твердой денежной сумме, меньше половины прожиточного минимума для детей в целом по РФ в размере разницы данных показателей [10, Ст. 81].

Рекомендации по совершенствованию института алиментных обязательств родителей и детей

Необходимо принципиальное изменение подхода государства к проблеме невыплаты алиментов.

1. На период розыска лиц, уклоняющихся от выплаты алиментов на содержание ребенка, государство должно взять эти выплаты на себя и осуществлять их из специального фонда с последующим взысканием с должников всех расходов по содержанию ребенка. Аналогичным образом государство должно действовать и в ситуациях, когда плательщик алиментов в силу объективных причин, допустим, отсутствия адекватных источников дохода, не в состоянии выполнить долговые обязательства перед своим ребенком или родителями. Одновременно необходимо ужесточение уголовной ответственности лиц, уклоняющихся от выплаты алиментов.

2. Надо быть более эффективно задействованы местные органы, которые обязаны по законодательству заниматься с неплательщиками алиментов, ведущими асоциальный образ жизни.

3. Необходимо осуществлять более тесное взаимодействие службы приставов с органами исправления для налаживания реальной координации работы отдельных частей механизма назначения и взыскания алиментов. Вдобавок должна быть создана специализированная структура, которая отвечала бы за конечный результат, – обеспечение ребенка или родителя алиментами.

4. С целью обеспечения единства работы всех заинтересованных органов необходимо создание Государственного алиментного фонда с функцией отслеживания ситуации и координации усилий.

5. Необходимо дальнейшее исследование конкретных недостатков исполнительного производства с целью последующего их устранения.

В то же время необходимо устранять такие имеющиеся недостатки, как дискриминация нотариального соглашения по сравнению с исполнительным листом в исполнительном производстве; недостаточно прописанный механизм обжалования бездействия пристава; отсутствие материальной ответственности судебных исполнителей за вред, причиненный гражданину бездействием; отсутствие специального положения о трудоустройстве уклоняющихся от уплаты алиментов; паспортные проблемы; и низкая оплата работников исполнителей судебных решений.

6. Необходимо решение на высоком уровне вопросов о допустимости исполнения иностранных судебных решений без каких-либо предварительных условий, особенно, ежели что речь идет о защите прав ребенка. Должно быть устранено несовершенство законодательного регулирования алиментных обязательств на международном уровне [42, с. 64].

Подводя итог, следует отметить, что с юридической точки зрения процесс взыскания алиментов урегулирован достаточно полно, при всем том на практике лицу, осуществляющему принудительное взыскание алиментов, – судебному приставу–исполнителю приходится сталкиваться с многочисленными трудностями, вызванными и проблемами, носящими экономический характер, и пробелами в законодательстве, позволяющим должникам ловко уклоняться от выплаты алиментов.

Забота о родителях

В разной степени все совершеннолетние дети проявляют заботу о своих родителях, за редким исключением. По мере возможности мы помогаем ближайшим родственникам деньгами, лекарствами, ухаживаем, стараемся больше проводить время вместе. Вдобавок мы не задумываемся о том, что такая помощь – наша обязанность, о которой прямо указано в основном законе России – Конституции РФ. Более подробно содержание этой обязанности раскрыто в нормах Семейного кодекса РФ, в той же главе, что алиментные выплаты на содержание детей. Так, в семейном праве закреплена обязанность совершеннолетних трудоспособных детей помогать материально своим родителям, которые.

1. Относятся к нетрудоспособной категории граждан.
2. Нуждаются в такой помощи.
3. Не были лишены родительских прав и свои родительские обязанности исполняли надлежащим образом [24, с. 80].

С целью защиты прав алиментополучателей и уменьшения числа должников по исполнительным производствам о взыскании алиментов предлагается увеличение размера неустойки до 1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Кроме того, получатель алиментов вправе

дополнительно взыскать с алиментобязанного лица все причиненные просрочкой исполнения алиментного обязательства убытки в части, не покрытой неустойкой. Неоплаченные должником в добровольном порядке неустойка и убытки взыскиваются исключительно в судебном порядке. На практике очень часто граждане сами вычисляют размер неустойки, не обращаясь в службу судебных приставов, что не запрещено законом, но проблема заключается в том, что делают они это неверно. Не говоря уже о том, что временами и судебные приставы–исполнители ошибаются в исчислениях неустойки. Ввиду необходимо внесение пояснения в статью 115 СК РФ о порядке исчисления неустойки от суммы задолженности. Для облегчения вычисления суммы неустойки можно предложить применять следующую формулу:

$$(A * 0,01) * Д = Н;$$

где:

А – общее количество неуплаченных алиментов;

Д – общее количество дней просрочки выплаты алиментов;

Н – сумма неустойки;

0,01 – 1 процент от суммы неуплаченных алиментов.

Не допускается снижение размера неустойки за несвоевременную уплату алиментов, которые были взысканы судом, на основании ст. 333 ГК РФ. «Неустойка, установленная пунктом 2 статьи 115 СК РФ, является специальной мерой семейно–правовой ответственности, гарантирующей осуществление прав нуждающихся членов семьи на получение содержания, и взыскивается в виде фиксированного размера взимаемых за каждый день просрочки процентов» [18, с. 33].

В связи с этим понижение неустойки не предусматривается положениями статьи 115 СК РФ. Но, несмотря на это еще не все судьи разделяют позицию Верховного суда РФ, в т.ч. и суды среднего звена. Так, Центральный районный суд г. Хабаровска, рассмотрев гражданское дело по иску Слепцовой Е.И. к Слепцову И.В. о взыскании неустойки за несвоевременную выплату алиментов применил ст.333 ГК РФ и решил, что размер взысканной неустойки подлежит уменьшению с 380000 до 200000 рублей в связи с соразмерностью последствиям нарушения обязательства по уплате алиментов.

В таком случае во избежание разночтения и противоречивости судебной практики с целью защиты получателя алиментов предлагается п.2 ст.115 СК РФ дополнить положением, что «уменьшение размера неустойки за несвоевременную уплату лицом алиментов по решению суда, установленного п. 2 ст. 115 СК РФ, не допускается».

В 2016 году в КоАП РФ включена ст. 5.35.1, предусматривающая административную ответственность за неуплату алиментов. Уголовная ответственность (ст. 157) возможна только при выплате алиментов по решению суда (это исключение из общего правила о том, что уклонение от исполнения судебных решений не влечет за собой уголовной ответственности). «Для привлечения к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ необходимо наличие злостности в неисполнении указанной обязанности. Судебно–

следственная практика злостным признает уклонение от уплаты алиментов, если срок их невыплаты в полном объеме составил более четырех месяцев, несмотря на предупреждение органов суда и полиции об уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ» [32, с. 105].

Подводя итог можно отметить, что государство на достаточном уровне регулирует отношения между членами семьи по алиментным обязательствам. Во-первых, такое регулирование связано с устойчивым положением института семьи в гражданском обществе, и, во-вторых, политика государства направлена на обеспечение достойной жизни каждого гражданина страны и в-третьих, государство устанавливает юридическую ответственность за нарушение алиментного обязательства.

Выводы по разделу 2

В результате проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

1. Семейные ценности – это основа здорового общества. Сегодня вопросы о родственной заботе существуют не только на уровне культуры и морали, но и в области права. Данной категории взаимоотношений посвящен Семейный Кодекс, где регулируются все основные права и обязанности родственников. Алименты на содержание родителей – более самостоятельный вид. Он вытекает из моральных побуждений. Сегодня обязанность сына или дочери заботиться о своих родителях признается во всем мире. Вдобавок, такой долг не имеет границ в отношении к государственным системам или религиозным обществам.

2. Родственные отношения между родителями и детьми предопределяют не только обязанность родителей по содержанию детей, но и обязанность детей, достигших возраста совершеннолетия по содержанию родителей.

Согласно п. 1 ст. 87 СК РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При таких обстоятельствах, дети обязаны, во-первых, содержать своих родителей, а во-вторых, заботиться о них.

3. Чтобы требовать уплаты алиментов с ребенка, родитель должен быть нетрудоспособным и нуждающимся в помощи. Основываясь на этом, можно сказать, что не каждый родитель сможет потребовать уплаты алиментов.

4. Финансовая помощь, выражаемая алиментами, распределяется между всеми детьми. Родители в праве отказаться от выплат от конкретного ребенка, но не в ущерб остальным – денежные средства просто будут вычтены из алиментов. Это значит, что судебные органы никогда не переложат бремя ответственности за нетрудоспособных родителей только на одного потомка. Алиментную нагрузку распределяют в равных долях.

5. СК РФ гарантирует престарелым гражданам материальное обеспечение. Алименты в пользу родителей надо быть выплачивать дети в обязательном порядке. Исключение составляют ситуации, когда они по закону или решению суда освобождаются от этой функции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное в настоящей работе исследование проблемы правового регулирования отношений по взысканию и уплате алиментов позволило сформулировать следующие основные выводы.

1) Действующее российское законодательство об алиментах в целом представляет собой достаточно современную систему норм права, состоящую из Семейного кодекса, статей Гражданского и Уголовного кодексов, других нормативно-правовых актов. В России перечень граждан, которые обязаны предоставлять содержание, более широкий, нежели в преобладающем большинстве прочих государств.

2) Учитывая действующее законодательство определено понятие алиментного соглашения как гражданского правоотношения, в силу которого алиментобязанное лицо должно предоставить получателю имущественное содержание согласно условий, которые установлены в семейном законодательстве и по соглашению сторон. Алиментное соглашение наделено рядом характеристик: обладает строго личным характером; является безвозмездным; определяется только целевым назначением; не погашается давностью и не подлежит зачету; причина его возникновения установлена законом.

3) Семейным кодексом РФ предусмотрены основные виды алиментных обязательств, необходимых главным образом для обеспечения предоставления средств к существованию для стороны, претендующей на выплату алиментов.

4) Субъекты алиментного обязательства являются правоспособными. Правоспособность возникает с момента рождения и прекращается со смертью лица или объявления его умершим. Дано определение алиментоспособности как способности предоставлять средства для существования членам семьи, которые в них нуждаются, то есть достаточный уровень материального обеспечения. Нельзя говорить о алиментоспособности относительно алиментной обязанности родителей в отношении детей.

5) Семейный кодекс России предусматривает и подразумевает первоначально добровольную уплату алиментов, и только, в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения алиментнообязанных лиц обязанностей по уплате алиментов применяются механизмы принудительного взыскания алиментов. Основным отличием этих двух режимов уплаты алиментов является то, что в добровольном порядке алименты могут предоставляться в любой форме (в долях к заработку, в твердой денежной сумме, путем предоставления имущества или иных благ и т. д.) с любой периодичностью (ежемесячно, ежеквартально, ежегодно, единовременно), в принудительном же порядке алименты взыскиваются в твердой денежной сумме ежемесячно с двумя исключениями: на несовершеннолетних детей возможно также ежемесячное взыскание алиментов в виде долей к заработку; и с лиц, выезжающих на постоянное место жительства в другое государство, возможно взыскание алиментов в виде твердой денежной суммы, предоставления имущества и т. п. единовременно.

б) Трудовоспособные дети должны содержать своих нуждающихся в помощи и

нетрудоспособных родителей, а также оказывать им заботу. Со взрослых детей алименты могут взыскиваться в судебном порядке, если нет алиментного соглашения. Нет единых стандартов для определения размера алиментов, взыскиваемых с детей на родителей. Они также взыскиваются судом в твердой денежной сумме, уплачиваются ежемесячно. На их размер может влиять материальное положение сторон, их семейное положение, несение ими необходимых расходов, объем необходимых дополнительных средств на содержание родителей. Также закон наделяет суд правом учитывать всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя при определении размера алиментов, т.е. вне зависимости от того, было предъявлено требование к одному из детей, ко всем детям или же к некоторым из детей. Суд в таком случае привлекает всех детей к участию в деле на стороне ответчиков.

8) Алиментное соглашение – это удостоверяемое у нотариуса соглашение, о предоставлении содержания единовременно или периодически в обусловленном размере и натуральной, денежной или и других формах, которое заключается между гражданином, который обязан платить алименты по закону, и получателем алиментов (законным представителем получателя). Семейно–правовое соглашение об уплате алиментов и гражданско–правовой договор о предоставлении содержания – это, с одной стороны, близкие понятия в том смысле, что они являются видами сделок, которые имеют примерно одинаковую цель заключения – предоставление содержания. На них распространяются нормы ГК РФ, которые регулируют исполнение, заключение, признание недействительным и расторжение гражданско–правовых сделок. Но, с другой стороны, юридическая природа, набор субъектов, основания возникновения прав и обязанностей сторон, а также характер правовых последствий различны.

Судебная практика по алиментам родителям от детей свидетельствует о том, что слабое государственное обеспечение, проблемы со здоровьем, высокие тарифы на коммунальное обеспечение вынуждают первых реализовывать свое право на содержание со стороны вторых.

Алименты на родителей – представляют собой алиментное обязательство первой очереди и выражаются в виде финансовой помощи, которая уплачивается в твердой денежной сумме и согласно установленным периодам.

Взыскание алиментов может осуществляться в добровольном или принудительном порядке.

Нетрудоспособным лицам, воспитавших детей, алименты СК обязывает уплачивать их трудоспособных детей, достигших совершеннолетия, как вариант оказания необходимой помощи. Родители, не получая необходимой поддержки на содержание со стороны своих трудоспособных отпрысков, надо быть обращаться в суд для взыскания алиментов при условии наличия нетрудоспособности и положения, требующего обязательной поддержки.

В этом случае требование на уплату алиментов на родителей направляется сразу ко всем детям, даже ежели что в исковом заявлении оно предъявлялось только к одному из детей. Размеры выплат назначаются в соответствии с материальным положением всех детей и материальной ситуации самих

родителей.

Законодатель прописывает два обстоятельства, при которых сын или дочь освобождаются от финансовой ответственности по содержанию своих неработоспособных родителей:

1. Ежели что те лишены в отношении детей прав. При отсутствии родительских прав биологические мать или отец лишены возможности требовать от ребенка исполнения каких-либо обязанностей.

2. Ежели что родители в свое время уклонялись от выполнения непосредственных функций по воспитанию, в том числе материальному обеспечению.

При таких обстоятельствах, к уклонению от исполнения родительских обязанностей относится не только отказ от материального обеспечения детей, но и неучастие в воспитании, получении образования, полная незаинтересованность жизнью ребенка.

На наш взгляд, государство должно быть заинтересованно в прочной, духовно и нравственно здоровой семье. Исходя из этого, мы считаем необходимым проводить линию на укрепление семьи, оказывать ей помощь в выполнении социальных функций, воспитании детей, на улучшение материальных, жилищных и бытовых условий семей. Необходимо углублять взаимодействие семьи, школы, трудового коллектива, повышать ответственность детей за благополучие родителей их обеспеченную и спокойную старость. Возможно, ежели что привести в норму данные задачи и более или менее устранить вышесказанные проблемы всего нашего общества, тогда и меньше будет проблем с такими вопросами, и в дальнейшем вытекающие отсюда «алименты».

Мы считаем, что данный раздел – «Алиментные обязательства детей перед родителями» нуждается в конкретной доработке, ведь время не стоит на месте, и, следовательно, меняется жизнь, меняется общество, стало быть, нужно менять и усовершенствовать законодательную систему.

