

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно – Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Адвокат, адвокатский кабинет, АПЧО

_____ О.Л. Данилюк

_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Демин

_____ 2018 г.

Особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их от
наказания

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.91998. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры УУИПК

_____ М.А. Горбатова

_____ 2018 г.

Автор работы

студент группы ДО–553

_____ И.Р. Азнабаев

_____ 2018 г.

Нормоконтролер

Ст.преподаватель кафедры УиП

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Азнабаев И.Р. Особенности назначения наказания несовершеннолетним и освобождения их от наказания. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО–553, 60с., библиогр. список – 70 наимен. 10 л. плакатов ф. А4

Объектом выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, которые возникают в сфере привлечения несовершеннолетних, совершивших преступление, к уголовной ответственности, назначения им справедливого наказания, эффективной реализации данного наказания и достижением результата – перевоспитания осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Цель работы – цель данной работы состоит в рассмотрении особенностей ответственности и наказания несовершеннолетних в российском уголовном праве.

В работе рассмотрены виды наказаний и освобождения от них, в том числе изучаются проблемы, возникающие при назначении и освобождении от наказания несовершеннолетних.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм уголовного права, касающихся улучшения уголовного законодательства в части уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, что может способствовать активизации деятельности в сфере профилактики подростковой преступности и раскрытия преступлений в среде несовершеннолетних, а так же снижению рецидива преступлений среди несовершеннолетних.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	8
1.1.Понятие несовершеннолетнего и особенности их уголовной ответственности.....	8
1.2.История развития российского уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних.....	16
1.3.Зарубежный опыт регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних.....	21
2. ОСОБЕННОСТИ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	23
2.1.Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.....	23
2.2.Особенности назначения наказания несовершеннолетним.....	30
2.3.Освобождение несовершеннолетних от наказания.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современной России создаются все условия для дальнейшего роста благополучия общества. В эти условия входит установление спокойствия на улицах путем профилактики и борьбы с преступностью. Не секрет, что преступный мир с его «романтикой», относительной свободой действий привлекает молодежь. Именно в детской среде, по мнению автора получает подпитку взрослая преступность. А ведь дети являются нашим будущим, залогом развития и процветания нашей страны. Именно поэтому, мы считаем, что тема исправления малолетних преступников путем назначения наказания и освобождения от наказания является актуальной и требует подробного изучения.

Профилактика преступности несовершеннолетних является важным элементом в борьбе с устранением количества преступлений. Рост преступности несовершеннолетних происходит в условиях социального расслоения общества, снижение уровня жизни большинства населения, обострения социальных конфликтов, роста жестокого обращения с несовершеннолетними. При этом большое значение имеют социальные, экономические, воспитательные меры, так как преступность несовершеннолетних имеет особенности психологического характера. Общественно – опасные деяния совершенные несовершеннолетним могут наложить отпечаток на всю дальнейшую его судьбу. Преступление, которое совершило лицо, не достигшее 18 лет, причиняет вред не только общественным отношениям, но и способствует развитию негативной социальной установки.

Наличие большого числа несовершеннолетних преступников говорит об отклоняющемся развитии подростков, которым через некоторое время суждено стать стержнем нации. Подростку надо утвердиться в жизни, но часто это не может произойти по независящим от него причинам и тогда происходит озлобление на общество, стремление заявить о себе противозаконным путем. В данном процессе ключевая роль отдается государству, которое должно проводить грамотную политику по отношению к несовершеннолетним.

Объект работы – общественные отношения, возникающие в сфере привлечения несовершеннолетних, совершивших преступление, к уголовной ответственности, назначения им справедливого наказания, эффективной реализации данного наказания и достижением результата – перевоспитания осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений..

Предмет работы – правовые нормы института уголовной ответственности несовершеннолетних, входящие в состав отрасли уголовного права РФ.

Цель работы – рассмотрение особенностей ответственности и наказания несовершеннолетних в российском уголовном праве.

Задачи работы:

- 1) исследование особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;
- 2) анализ практики применения уголовного законодательства, устанавливающего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних;

- 3) выявление особенностей освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания;
- 4) разработка предложений по совершенствованию практики применения уголовной ответственности к несовершеннолетним

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. В первой главе «Общая характеристика уголовной ответственности несовершеннолетних», которая состоит из трех параграфов, рассматривающие развитие законодательства в отношении несовершеннолетних, а также особенности привлечения их к уголовной ответственности. Вторая глава «Особенности назначения наказания несовершеннолетних» включает три параграфа, в которых изучаются виды наказаний и освобождения от них, в том числе изучаются проблемы, возникающие при назначении и освобождении от наказания несовершеннолетних.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм уголовного права, касающихся улучшения уголовного законодательства в части уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, что может способствовать активизации деятельности в сфере профилактики подростковой преступности и раскрытию преступлений в среде несовершеннолетних, а так же снижению рецидива преступлений среди несовершеннолетних.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 Понятие несовершеннолетнего и особенности их уголовной ответственности

Как известно из теории права, уголовное право является одной из самых серьезных публичных отраслей, охраняющей важные общественные отношения. Уголовное право призвано защищать личные права и неотъемлемые блага граждан, такие как жизнь, здоровье, половая неприкосновенность, собственность, общественный порядок.

Общественные отношения, регулируемые уголовным правом, настолько значимы, что осознание их важности появляется у людей в достаточно раннем возрасте. Понятие о добре и зле, как правило, прививаются с детского возраста. Однако, в юридической литературе до сих пор спорным и обсуждаемым является вопрос о том, на каком этапе развития личность становится готовой нести уголовную ответственность. При установлении уголовной ответственности решающую роль играют не объективные обстоятельства, а социально – психологические условия формирования личности, оценка ее социально – психологического развития.

Юридическая форма ответственности, и, уголовная в частности, прививается в процессе становления личности. Уголовная ответственность отражает уровень индивидуального сознания, который складывается в процессе формирования личности. Уголовная ответственность отражает социальноправовую оценку обществом определенных ценностей. Так на каком же этапе у человека возникает способность нести уголовную ответственность?

Мы знаем из уголовного права, что субъектом уголовного права является лицо, которое совершило преступление и способно нести за это уголовную ответственность.

Статья 19 Уголовного кодекса РФ гласит: «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом»¹.

Исходя из вышеизложенного, уголовным законом определяются обязательные признаки субъекта уголовно – правовых отношений: физическое лицо, вменяемость, возраст.

В науке уголовного права издавна и по настоящее время учеными юристами ведутся дискуссии по поводу каждого из признаков субъекта уголовного права и уголовной ответственности. Для понимания сущности и характеристики уголовно – правового субъекта важную роль играет уровень развития его сознания и свобода воли. Данные характеристики напрямую отражают признак вменяемости и возраста лица, которое совершило общественно – опасное деяние.

Возрастной период с 14 до 18 лет называется «переходным». Именно в эти

¹ Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ автор Сутягин А.В. – М.: ГроссМедиа : РОСБУХ, 2014. – 55 с.

годы наступает переход от детства к взрослости, физическое и нравственное созревание, приобретает определенная система навыков и знаний, происходит подготовка к жизни в полном объеме в жизнедеятельности социума, к выполнению в нем «взрослых» функций.

В психологической науке имеется несколько этапов по формированию личности. Применительно к возрастной группе 14–17 лет имеется два этапа: старший подростковый возраст – 13–15 лет (иногда этот возраст называют периодом отрочества) и младший юношеский возраст, который начинается около 16 лет и длится до 18 лет¹.

Без анализирования этапа младшего подросткового возраста, анализ этапов формирования несовершеннолетних будет неполным. Данный этап содержит в себе период развития 11–13 лет и у него есть много общего со старшим подростковым возрастом. Так несовершеннолетним на данном этапе присущи такие особенности, такие как отсутствие социального опыта, склонность к подражанию, подверженность чужим взглядам. Однако по сравнению со старшим возрастом у младшего подросткового возраста есть свои отличия. Это отличие в физическом отношении, психологическом и социальном отношении. Именно эти отличия и приводят к мнению о том, что разные возрастные группы следует рассматривать отдельно².

Младший подростковый возраст – этап перехода от детства к отрочеству. Период развития, сопровождающийся дисгармонией во всем организме. Физиологическое развитие на данном этапе оказывает существенное влияние на поведение подростка.

Старший подростковый возраст – сохраняя некоторые общие черты с младшим подростковым возрастом, имеет и свои отличительные черты, что позволяет выделить его в отдельный самостоятельный этап.

Согласно мнениям некоторых исследователей, на данном периоде начинается сглаживание углов, постепенно исчезает непропорциональность и нескладность тела, отмечается усиленный рост мышц, мускулатура подростков (в частности мальчиков) заметно крепнет. В этот период подросток начинает гордиться своей силой, отсюда появляется стремление заниматься спортом. Однако в этот же период продолжает формироваться нервная система. Именно благодаря этому исследователями отмечается их повышенная возбудимость, преобладание эмоций над сознанием, несформированность умения правильно оценивать конкретную жизненную ситуацию. Поступки подростков старшего возраста часто непоследовательны, а понятие ответственности за такие поступки – поверхностное.

Вместе с этим у старших подростков заметно возрастает интерес к общим проблемам жизни, появляется способность к абстрактному мышлению, к оценкам окружающих их лиц и самооценке. Эти оценки еще далеки от объективности.

¹ Мильшина В.Е. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // В сборнике: Актуальные вопросы современных научных исследований Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2017. – С. 421.

² Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по российскому законодательству: ТомГУ., 2013. – 17с.

Характерной особенностью старших подростков является повышенная необходимость в общении. Именно общение, по мнению исследователей, является ведущей деятельностью в подростковом возрасте. Исследователи отмечают: «Общение выделяется в особую самостоятельную деятельность, предметом которой является товарищ – сверстник, а формами – поступки по отношению друг к другу и размышления о поступках и взаимоотношениях».

Говоря о несовершеннолетнем в уголовном праве, необходимо определить, каких лиц можно относить к данной категории. Закон определяет (ч. 1 ст. 87 УК РФ) что несовершеннолетним признается лицо, которому к моменту совершения опасного деяния исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет. Таким образом, возрастные границы определены в самом уголовном законе. Нижняя возрастная граница вытекает из определения ч. 2 ст. 20 УК РФ, в которой указаны составы преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, верхние возрастные рамки определяется общепринятым правовым мнением, из которого следует, что совершеннолетие наступает с 18 лет. Таким образом мы обозначили один из признаков понятия «несовершеннолетний».

Наше исследование не будет полным без определения обязательного признака субъекта уголовно – правовых отношений. Таким признаком является вменяемость.

Вменяемость, как признак субъекта уголовной ответственности, также привлекал внимание многих ученых юристов. Нужно отметить что определение вменяемости отсутствует в уголовном законе, предполагается что вменяемость является антиподом невменяемости, определение которой дано в ст. 21 УК РФ.

«Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики».

По мнению Б.А. Спасенникова это утверждение является ошибочным, утверждая, что вменяемость – это обязательный признак субъекта преступления, а невменяемость свидетельствует об отсутствии этого элемента состава преступления. На его взгляд, З.А. Астемиров справедливо указывает, что вменяемость не следует рассматривать антигипотезой невменяемости¹.

Как считает Л.И. Беляева, «вменяемость представляет собой такое состояние психики человека, которая характеризуется способностью осознавать фактический общественно опасный характер своих действий (бездействий) и руководить ими».

Р.И. Михеев предложил определение вменяемости в следующем варианте – «Это способность человека по своему психическому состоянию осознавать фактический характер и общественную опасность свои действий (бездействий) и руководить ими ко времени совершения преступления».

¹ Спасенников, Б.А. Невменяемость в уголовном праве. / Спасенников С.Б.- М.: «Юрлитинформ», 2013. — 56 с

Осознание социальных ценностей, как правило, происходит в более раннем возрасте, чем осознание ценностей, охраняемых уголовным законом. И вменяемость не возникает у всех людей строго в один установленный срок. Но, невзирая на это, есть типические для всех людей возрастные особенности биологического и социального развития. Для несения уголовной ответственности личность должна достигнуть определенного уровня социально – психологического развития, который дает возможность понимать общественную опасность установленных уголовным законом деяний.

Помимо интеллектуального критерия вменяемости, в науке уголовного права выделяется волевой критерий. Действительно, несовершеннолетний возраст имеет определенные волевые особенности личности. Такие как, импульсивность и даже реактивность психики. Но данные особенности при отсутствии у лица психического заболевания либо расстройства не влияют на способность несовершеннолетнего к волевому контролю своих действий и выбору возможного варианта поведения.

Конечно, современная правоприменительная практика ушла далеко вперед от теории понимания субъекта уголовного права.

Так можно сказать, что несовершеннолетний, обладающий достаточно сформировавшимся уровнем антисоциального сознания и волей для организации преступления, не будет привлечен к уголовной ответственности по причине недостижения возраста привлечения к уголовной ответственности. В то время, как его интеллектуально – волевой уровень существенно опережает уровень его соучастников более старшего возраста.

Особенность уголовно – правового статуса несовершеннолетних связана именно с возрастом лица. Любой возраст человека характеризуется типичным для него осознанным и волевым поведением.

Несовершеннолетний субъект уголовно – правовых отношений, совершивший преступление, обладает особенной психологией несовершеннолетнего преступника

Вопрос определения понятия «несовершеннолетний» в науке уголовного права является также дискуссионным.

В.А. Галкин считает что, «несовершеннолетний – это человек, не достигший определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, то есть способность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности».

Так же он выделил два значения, в которых в науке уголовного права понимается термин несовершеннолетнего.

В первом значении – это уголовная ответственность несовершеннолетнего. Термин обозначает лиц в возрасте от 14 до 18 лет. Как было уже сказано выше в части 1 статьи 87 Уголовного кодекса Российской Федерации дается четкое определение несовершеннолетних¹.

¹ Заидова М.У. К вопросу возраста уголовной ответственности в уголовном законодательстве Российской Федерации // NovaInfo.Ru. 2017. – Т.6. – №58. С. 339.

Статья 20 УК устанавливает минимальные пределы возраста наступления уголовной ответственности. В ч 1 данной статьи говорится, что уголовная ответственность наступает с 16 лет, а в части второй указаны составы преступлений, за совершение которых уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Во втором понимании понятие «несовершеннолетний» применяется, когда речь идет об охране несовершеннолетних от преступных посягательств, этот же термин обозначает всех лиц в возрасте до 18 лет практически от рождения.

В криминологии понятием «несовершеннолетние» охватываются две основные категории – дети и подростки.

Таким образом, возраст – это не только обязательный признак субъекта преступления, но и критерий, определяющий способность лица нести уголовную ответственность в связи с совершенным им преступлением.

Резюмируя изложенное, можно определить, что несовершеннолетний, как указано в статье 87 УК РФ – это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет. При этом необходимо брать в расчет то, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день своего рождения, а по истечении суток, на которые выпадает этот день, т.е. с нуля часов последующих суток.

При установлении возраста подсудимого судебно – медицинской экспертизой днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹).

Возраст несовершеннолетнего всегда должен определяться на момент совершения деяния, независимо от времени наступления его общественно – опасных последствий.

Следует заметить, что данное положение Уголовного кодекса РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 года не в полной мере соответствует международно – правовым документам. Согласно Конвенции о правах ребенка «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18 – летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее». Термины «несовершеннолетний» и «ребенок» в этом документе используются как синонимы. Более того, в российском семейном законодательстве несовершеннолетним признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (статья 54 Семейного кодекса РФ).

¹ Куфаев, В.И. Педагогические меры в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних; М.: Работник просвещения – Москва, 2013. – 18 с.

М.М. Коченов понимал возраст человека как количество прожитого человеком времени. Но основанием уголовной ответственности он считал не сам возраст, а способность человека в момент совершения преступления регулировать свое поведение. Л.В. Боровых также определяла категорию «возраст», как период в развитии любого человека.

Наиболее содержательно формулировал понятие возраста Р.И. Михеев. Который определял возраст, как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле под возрастом он подразумевал календарный период времени прошедший от рождения до какого – либо хронологического момента в жизни человека, а в узком смысле под возрастом Р.И. Михеев понимал период психофизического состояния в жизни того или иного лица, с которым связаны как медико – биологические, социально – психологические, так и правовые изменения.

Таким образом, возраст – это конкретная, относительно ограниченная во времени, ступень психического развития. Она характеризуется совокупностью закономерных физиологических и психических изменений, не связанных с индивидуальными различиями, являющихся общими для всех нормально развивающихся людей. Возрастные психологические особенности обусловлены социальными условиями, в которых развивается человек, наследственностью, характером воспитания, особенностями деятельности и общения индивида, которые оказывают влияние на временные сроки перехода от одного возраста к другому.

Для каждого возраста существует своя специфика социального развития, то есть определенное соотношение условий формирования личности. Взаимодействие внешних и внутренних факторов порождает типичные психологические особенности, общие для людей одного возраста.

З.А. Астемиров предложил следующую классификацию несовершеннолетних и дифференциацию их уголовной ответственности в соответствии с возрастными особенностями развития личности.

Дети до 11–12 лет, не являющиеся уголовно – вменяемыми. Они не несут уголовной ответственности за совершенные преступления, копируют поведение взрослых, имеют обыденные бытовые навыки, не имеют жизненного опыта.

Подростковый возраст от 12 до 16 лет. Обладают «уменьшенной» вменяемостью, переживают скачок в биологическом, психическом и социальном развитии, развивают нравственное самосознание, само утверждают. С 12 до 14 лет они не являются уголовно – вменяемыми, но с 14 до 16 лет способны к усвоению норм, регулирующих ответственность за наиболее опасные преступления. Старший подростковый возраст З.А. Астемиров называет не уменьшенной, а относительной вменяемостью.

Ранний юношеский возраст от 16 до 18 лет характеризуется вменяемостью, но не полной социальной зрелостью, так как в этот момент только происходит профессиональная ориентация.

Подростковый возраст – противоречивый период. С одной стороны, для этого сложного периода свойственны негативные проявления личности,

дисгармоничность, свертывание прежде установившейся системы интересов ребенка, протест по отношению к взрослым¹.

С другой стороны, подростковый возраст характеризуется множеством положительных факторов: возрастает самостоятельность ребенка, более разнообразными и содержательными становятся отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется сфера его деятельности. В данный период ребенок осуществляет самосознание и самооценку.

Наступление физической, психической и социальной зрелости, как правило, не совпадает, и данная диспропорция с преобладанием темпов физического созревания создает дополнительные психологические трудности и во многом определяет особенности психики и поведения несовершеннолетних.

Проявления повышенной эмоциональной возбудимости, неустойчивости поведения и импульсивности присущи большинству несо – совершеннолетних в силу преобладания процессов возбуждения над процессами торможения психики.

Общеизвестно, что несовершеннолетним присущи психологические особенности, свойственные детскому и подростковому возрасту. Такие, как внушаемость, доверчивость, импульсивность, любопытство, растерянность в конфликтных ситуациях. Все указанное делает эту возрастную группу повышено предрасположенной подвергнуться преступному воздействию или влиянию взрослых.

Поведение несовершеннолетних весьма противоречиво. С одной стороны, у них появляется стремление быть такими же как все, а с другой стороны, появляется желание выделиться, отличиться любой ценой. С одной стороны, они стремятся заслужить авторитет своих сверстников, а с другой – они бравируют и выставляют напоказ собственные недостатки. Указанные черты могут расположить подростка стать как жертвой, так и правонарушителем, в том числе и преступником.

В этот критический переходный период подросток претерпевает биологические процессы взросления, нравственного формирования его личности, стремление освободиться от опеки взрослых, осуществляет выбор профессии, адаптируется среди сверстников своего и противоположного пола.

Совершеннолетним становится тот, кто справляется с указанными выше задачами. Легальное и фактическое совершеннолетие зачастую понятия разные, и их несоответствие должно учитываться при решении проблем предупреждения преступности несовершеннолетних.

При определении критерии уголовной ответственности, необходимо учитывать наравне с биологическими и психологическими особенностями несовершеннолетних преступников их интеллектуальный и образовательный уровень на разных этапах развития.

На протяжении длительного времени дискуссия об определении возраста наступления уголовной ответственности за совершение преступления, и для

¹ Астемиров З. А. К вопросу о возрасте уголовной ответственности / Зайнутдин Астемирович Астемиров, Дуря Зиядиновна Зиядова // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2012. – № 5. – С. 68.

юристов, и для законодателей многих стран продолжала оставаться одной из самых сложных. Этот вопрос по – прежнему является дискуссионным. Прежде всего, речь идет об установлении нижних и верхних возрастных границ уголовной ответственности.

Нижние возрастные границы уголовной ответственности в разных странах варьируются от 7 до 16 лет. В большинстве государств уголовный закон закрепляет именно последний предел.

В России нижние возрастные границы не подвергались изменениям с 1958 года, однако, перечень преступлений, за которые наступала ответственность с 14 лет, постоянно расширялся и уточнялся законодателем.

Некоторые авторы считают, что неизменность нижнего возрастного порога свидетельствует о стабильности уголовного законодательства.

В.Г. Павлов же полагает, что законодатель, установив нижний возрастной порог уголовной ответственности на все периоды существования государства, не учел, что именно возраст субъекта уголовной ответственности наиболее динамичен и изменчив в современных условиях борьбы с преступностью.

Большинство ученых юристов и юридических психологов считают, что период 14 лет является определенной физиологической ступенью в созревании любого человека, характеризуемой способностью к умозаключениям и регулированию своего поведения. По мнению данных авторов, 14 – летний возраст уголовной ответственности за умышленные преступления установлен потому, что они являются наиболее общественно опасными и их общественная опасность становится понятной каждому уже в более раннем возрасте.

Оценивая проводимые юристами и психологами исследования возраста уголовной ответственности, О.Д. Ситковская пришла к выводу о том, что период от 11 до 15 лет является переходным от детства к юношеству, и характеризуется достаточно быстрым развитием интеллекта и воли, а также самой личности, позволяющим соотносить свои мотивы с социальными нормами повеления

Существуют также сторонники и снижения возраста уголовной ответственности за отдельные виды квалифицированных убийств до 12–13 летнего возраста. В случае легального закрепления такого возраста уголовной ответственности, это не понималось бы как ужесточение уголовного законодательства или как шаг назад в процессе его гуманизации, так как у несовершеннолетних, совершивших преступление, имеется достаточно законных оснований для освобождения от уголовной ответственности или от наказания.

Имеет место и иная точка зрения на проблему повышения возраста уголовной ответственности. Ее сторонники отстаивают необходимость повышения возраста в уголовном законодательстве абсолютно за все преступления без исключения. При этом они предлагают верхнюю возрастную границу поднять до 20 лет.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно прийти к следующему выводу. Понятие субъекта преступления включает в себя исчерпывающий перечень обязательных признаков, причем такие признаки, как вменяемость и возраст, непосредственным образом влияют на решение вопросов о привлечении лица к уголовной ответственности и его виновности.

Момент наступления юридической зрелости, установленной законом, может не соответствовать личности конкретного человека, отстающего в развитии или его опережающего. Специфика субъекта преступления, совершившего общественно опасное деяние в несовершеннолетнем возрасте, заключается в том, что к физиологическим особенностям подросткового возраста добавляются психологические особенности несовершеннолетнего преступника, что требует еще большего внимания специалистов.

Из анализа теоретических и практических положений данного параграфа, целесообразно сделать вывод о том, что действительно, типичный несовершеннолетний в возрасте 14 лет действительно интеллектуально и с точки зрения формирования воли, готов к приобретению уголовно – правовой правосубъектности. Однако, вопрос о наличии правосубъектности устанавливается индивидуально в каждом конкретном случае рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

1.2 История развития российского уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних

Рассматривая вопрос о назначении наказания несовершеннолетним и освобождении их от наказания, нельзя не обратить внимание на развитие уголовного законодательства с точки зрения истории. В целом, можно сказать, что в каждом этапе своего развития, будь то древнерусское государство, дореволюционная Россия и Советский союз, государство искало пути исправления и возвращения в общество юных правонарушителей. Также на основе изученных документов можно утверждать, что на протяжении всей истории развития права законодатель определял наказание для малолетних преступников мягче, чем наказание для совершеннолетнего лица.

Мы в предыдущем параграфе указали, что несовершеннолетний – это лицо, не достигшее 18 лет. Также мы изучили в каких возрастных границах наступает уголовная ответственность. Это соответственно 14 лет – при определенных преступлениях и с 16 лет.

Государство приняло такие возрастные рамки не сразу. В начале своего становления и развития уголовного права России не были определены возрастные границы юных правонарушителей, при этом действовало церковное правило, которое считало, что до 7 лет ребенок безгрешен. Об этом свидетельствует анализ первых памятников русского права – Русской правде, Судных грамотах Нвгорода и Пскова, Судебнике 1550 года¹.

Первое установление возраста уголовной ответственности произошло только в 17 веке, в 1699 году. В дополнениях к Соборному уложению 1649 года, в которых было сказано – «если отрок семи лет убьет, то он невиновен будет».

¹ Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть 9 – е изд., пер. и доп. Учебное пособие для СПО / В.В. Сверчков. – М.: Юрайт, 2016. – 266 с

Анализ источников эпохи Петра I позволяет предположить, что к понятию «младенец» относили лиц младше 10 лет. Само понятие указано в воинских артикулах Петра Первого в Артикуле 195, в котором говорится – «наказание за воровство умаляется или оставляется ... если вор младенец». При этом понятие «младенец» не раскрывалось.

Указом Сената от 23 августа 1742 года малолетство ограничивалось 17 – летним возрастом, а в указе Екатерины II от 26 июня 1765 года регламентируется понятие вменяемости, которое связывается с достижением возраста 10 лет. Этим же указом установлены правила о наказаниях малолетних. В соответствии с этими правилами всех лиц моложе 17 лет, обвиняемых в совершении преступления, влекущих смертную казнь или кнут, велено было направлять в Сенат, где с ними поступали с учетом их развития и вины. Тем, кто совершил преступления, не предусматривающие смертную казнь, не достигших возраста 17 лет, наказание чинилось на местах: в возрасте от 15 до 17 лет – плетьюми, а от 10 до 15 лет – розгами; не достигшие 10 – летнего возраста, отдавались родителям или помещику, то есть к уголовной ответственности не привлекались¹.

Система уголовной ответственности, установленная в правилах 1765 года, а также дифференцированный подход к несовершеннолетним в зависимости от степени опасности совершенного деяния и их «разумения» практически сохранилась в своде законов Российской империи 1832 года.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года же была установлена многоуровневая система, включавшая как различные возрастные рамки уголовной ответственности несовершеннолетних, так и специальный механизм ее реализации для каждой возрастной группы, которых предусматривалось всего три: 1) от рождения до 7 лет; 2) от 7 до 14 лет; 3) от 14 до 21 года².

Дети до 10 лет не привлекались к уголовной ответственности. Ответственность несовершеннолетних 10–13 лет уже предусматривалась, но с определенными ограничениями. Несовершеннолетние от 14 лет до 21 года имели более серьезную ответственность по сравнению с взрослыми преступниками была неполной. Главное, что отличало анализируемый закон, – четко просматриваемая система смягчения наказания как по виду, так и по размеру, в зависимости от возраста несовершеннолетнего, совершившего общественно опасное деяние..

Существенный рост преступности несовершеннолетних, имевший место во второй половине 19 века, произошедший по ряду причин, среди которых огромное значение имела отмена крепостного права, вызвал учреждение широкой сети государственных исправительных учреждений для несовершеннолетних (приюты, колонии), что способствовало созданию условий для проведения с ними воспитательной работы и тем самым предупреждения рецидива преступлений с их стороны. Принятый с этой целью 2 июня 1897 года Закон о малолетних и

¹ Уголовное право России. Часть Общая: учебник / Р. Р. Галиакбаров и др. – Москва: Проспект, 2013. – 63 с.

² Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник/М.П. Журавлев, под ред. А.И. Рарога. – 8 – е изд., перераб. и доп. – [б. м.] : Проспект, 2016. – 84 с

несовершеннолетних подсудимых предусматривал возможности смягчения меры государственного принуждения при совершении неосторожных преступлений.

В уголовном уложении 1903 года продолжилась детализация понятия «разумение». Уложение действовало вплоть до октябрьской революции 1917 года и по нему несовершеннолетний в возрасте от 10 до 17 лет признавался невменяемым.

После установления советской власти был опубликован декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 9 января 1918 г, в соответствии с которым уголовная ответственность несовершеннолетних была возможна лишь в отношении лиц, достигшие 17 – летнего возраста.. Но уже в 1919 году Руководящими началами по уголовному праву РСФСР были установлены новые возрастные рамки изучаемой категории лиц – 14–18 лет. Минимальный возраст в 14 лет был оставлен и в декрете 1920 года «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях». Нужно отметить, что основной идеологией вышеприведенных документов являлось Положение о главенствующей роли мер воспитательного характера, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям..

В 1922 году уголовным кодексом РСФСР было установлено правило, в котором указывалось, что уголовной ответственности подлежат несовершеннолетние, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 лет, а в некоторых случаях – 14 лет. В 1924 году основными началами уголовного законодательства СССР были введены понятия «малолетний» и «несовершеннолетний» правонарушитель .

Уголовный закон от 1926 года не указывал точного возраста уголовной ответственности. Понятия, указанные выше, отсутствовали, поэтому деление на малолетних и несовершеннолетних определялось теоретически.

Новый этап в уголовном законодательстве о несовершеннолетних начался с принятия в 1935 году постановления ЦИК и СНК СССР «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних». Отличительной чертой данного этапа являлось ужесточение карательной политики в отношении несовершеннолетних.

Прежде всего, был понижен возраст привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних за ряд наиболее распространенных преступлений. С двенадцати лет привлекали к уголовной ответственности лиц, совершивших кражу, насилие, причинивших телесные повреждения разной степени тяжести, увечья, совершивших убийство или покушение на убийство и т. д. Причем к несовершеннолетним применялись все виды наказаний, кроме смертной казни.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1940 года уголовная ответственность с 12 – летнего возраста была установлена также за действия, могущие вызвать крушение поезда. Возраст, с которого наступала уголовная ответственность за все другие преступления несовершеннолетних, был установлен лишь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1942 года и составлял 14 лет. Отметим, что уголовная ответственность несовершеннолетних наступала при совершении ими как умышленных, так и неосторожных преступлений. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1949 года «О переходе на 8 – часовой рабочий день, на 7 – дневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих предприятий и

учреждений» была введена уголовная ответственность за самовольный уход с рабочего места. Минимальный возраст уголовной ответственности за это деяние был определен в 16 лет.

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 декабря 1949 года «Об ответственности учащихся ремесленных, железнодорожных училищ и школ ФЗО за нарушение дисциплины и за самовольный уход из училища (школы)» предусматривалось наказание до одного года лишения свободы.

Представляется, что объективной необходимости в изменении уголовно – правовой политики в отношении несовершеннолетних в рассматриваемый период не было. Реализация такого подхода явилась определенным показателем ужесточения этой политики, повышением ее репрессивности, что во многом было обусловлено характерной для того времени социальной политикой. Усиление уголовных мер без осуществляемого параллельно усиления воспитательной работы с несовершеннолетними не способствовало сокращению преступности несовершеннолетних в стране. Кроме того, существовавшее в те годы правовое регулирование, по сути, игнорировало накопленный ранее положительный опыт в предупреждении преступности несовершеннолетних.

Большие изменения, произошедшие в стране в последующие годы, обусловили необходимость принятия нового уголовного законодательства: Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 года и Уголовного кодекса РСФСР 1960 года. В этих нормативных актах более полно, чем в предшествующих документах, были регламентированы и отношения, связанные с уголовной ответственностью несовершеннолетних.

Прежде всего, был определен общий механизм уголовного правового регулирования, а ряд статей был специально посвящен уголовной ответственности несовершеннолетних. Так, ч. 1 ст. 10 УК РСФСР определяла возраст уголовной ответственности в 16 лет, а часть 2 этой же статьи УК содержала исчерпывающий перечень преступлений, ответственность за совершение которых предусматривалась с 14 – летнего возраста. Статья 63 УК предусматривала возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия. В числе обстоятельств, смягчающих ответственность, было совершение преступления несовершеннолетним (п. 7 ст. 38 УК РСФСР).

Отметим также, что были предусмотрены и специальные нормы, направленные на уголовно – правовую защиту потерпевших от преступлений несовершеннолетнего возраста и малолетних путем признания этих возрастов обстоятельством, отягчающим ответственность (п. 5 ст. 39 УК РСФСР), а также введение специальных норм Особенной части УК, которые предусматривали повышенную ответственность взрослых лиц за посягательства на несовершеннолетних и малолетних. В частности, на это были направлены ст. 125 УК – подмена ребенка, ч. 3, 4 ст. 117 УК – изнасилование несовершеннолетней или

малолетней, ст. 210 УК – вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность и др.¹

В УК РСФСР были предусмотрены и специальные нормы, позволявшие учитывать возрастные особенности несовершеннолетних и на других стадиях реализации уголовной ответственности, например при отбывании наказания. Так, ст. 55 УК РСФСР закрепляла порядок условно – досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким наказанием в отношении лиц, совершивших преступление в возрасте до 18 лет.

Важно подчеркнуть, что, несмотря на установление общего правила о привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних, достигших к моменту совершения преступления возраста 16 лет, лица этого возраста привлекались к уголовной ответственности за сравнительно небольшую часть преступлений, входивших в Уголовный кодекс. Происходило это потому, что несовершеннолетние, как правило, не могли быть должностными лицами, не могли быть призваны на действительную срочную воинскую службу, а следовательно, не могли быть субъектами должностных, воинских и многих других преступлений, предусмотренных в УК РСФСР 1960 года.

Анализируя уголовное законодательство России Советского периода, мы можем сделать следующие выводы:

- наблюдалась нестабильность уголовной политики в отношении несовершеннолетних; была ужесточена уголовная ответственность несовершеннолетних по сравнению с дореволюционным законодательством;
- был выдвинут новый способ защиты прав и интересов несовершеннолетних – создана Комиссия для несовершеннолетних преступников;
- была ликвидирована система судов по делам несовершеннолетних – одно из достижений уголовной политики царской России в отношении несовершеннолетних;
- до принятия УК РСФСР 1960 г. нормы, регулирующие ответственность несовершеннолетних, не были систематизированы в одном законе, а находились в различных законах и подзаконных нормативных актах;
- тенденция ограничения и смягчения ответственности несовершеннолетних полностью восстановилась только с принятием УК РСФСР 1960 г.

Таким образом, можно сказать, что в целом на протяжении всей своей истории государство исповедовало гуманное отношение к малолетним преступникам. Это выражалось в более мягком наказании, в специальных мерах воздействия, которые в свою очередь были направлены на одну цель – исправление несовершеннолетнего преступника.

1.3 Зарубежный опыт регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних

Изучая опыт зарубежных стран в вопросе привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних можно заметить, что для большинства стран

¹Бурлака С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебное пособие. – 2-е изд. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2013. – 43 с.

характерен гуманный подход к решению данного вопроса. Во многих из них развернут целый комплекс мер, направленных на воспитание и исправление. Система таких мер не является уголовным наказанием.

При изучении данного права следует учитывать систему права, которая действует в данной стране.

В государствах – членах ООН минимальным возрастом уголовной ответственности является возраст в семь лет (Австралия, Бангладеш, Иордания, Кипр, Кувейт, Ливан, Пакистан и др.). Возраст восемь лет установлен в Шотландии, Шри – Ланке; девять лет – в Ираке, Филиппинах, Эфиопии; десять лет – в Непале, Новой Зеландии, Соединенном Королевстве и др.; двенадцать лет – в Канаде, Марокко, Уганде, Ямайке; тринадцать лет – в Алжире, Бенине, Гвинее, Польше, Сенегале, Тунисе, Франции; четырнадцать лет – в Болгарии, Венгрии, Вьетнаме, Германии, Италии, Китае, Ливии, России, Румынии, Словении, Сербии, Южной Корее, Японии и др.; пятнадцать лет – в Египте, Исландии, Норвегии, Перу, Швеции и др.; шестнадцать лет – в Азербайджане, Аргентине, Беларуси, Боливии, Испании, Монголии, Украине, Чили и др.; восемнадцать лет – в Бельгии, Колумбии, Мексике, Панаме, Уругвае и др.¹

В некоторых странах минимальный возраст привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности не установлен, что в принципе позволяет привлекать ребенка к уголовной ответственности с любого возраста. Во многих странах возраст уголовной ответственности установлен, однако законодательное закрепление возрастных границ не всегда дает представление о реагировании государства на правонарушения несовершеннолетних. Получить четкие данные о минимальном возрасте, установленном в разных странах, трудно. В частности, за одним таким «возрастом» иногда скрывается другой, иными словами, официальный минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности оказывается выше возраста, по достижении которого малолетний правонарушитель может столкнуться с системой правосудия. Например, во Франции такой минимальный возраст – 13 лет, но дети в возрасте от 10 до 12 лет могут предстать перед ювенальным судьей, хотя он вправе применять лишь меры воспитательного характера или надзора. В Гватемале, где минимальный возраст уголовной ответственности установлен в 18 лет, ребенок младше этого возраста может быть помещен в «общественно – воспитательное» исправительное учреждение на длительный срок².

Развитие ювенальной юстиции в Германии интересно тем, что институциональное оформление (принятие закона о ювенальной юстиции) стало финальной стадией формирования современной модели правосудия для подростков и молодежи, а не стартовой площадкой, как во многих других странах. В 1908 г. в судах крупных городов вводятся специалисты, которые занимаются делами, связанными с несовершеннолетними, совершившими преступления. Только после

¹ Вишнякова, А.В. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права / А.В. Вишнякова. – М.: Юридическая литература, 2015. – 28 с

²Шинкаренко К.И. История государства и права зарубежных стран в схемах: учебное пособие/ К.И. Шинкаренко. – М.: Проспект, 2016. – 34 с.

Первой мировой войны, в период Веймарской республики, возникает идея разработки специального законодательства. В 1922 г. принят Закон о благополучии несовершеннолетних относительно той группы детей, которая не получала заботы и опеки в необходимой мере, а в зарубежные модели ювенальной юстиции отличаются разнообразием и различными подходами к отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних. Объединяет эти модели понимание обществом и государством необходимости осуществлять благополучное развитие ребенка, проводить эффективную профилактику правонарушений несовершеннолетних и обеспечивать общественную безопасность от преступных посягательств подростков. 1923 г. – Закон о ювенальных судах, который не выделил несовершеннолетних преступников в отдельную категорию, наоборот, к ним применялись все те же санкции, что и ко взрослым правонарушителям. Закон оговаривал особенности ювенального судопроизводства: непубличность слушаний, применение подхода, основанного на контексте жизни подростка и т. д. Возраст наступления ответственности за уголовное преступление был повышен с 12 до 14 лет. Были сделаны оговорки и относительно применения образовательной коррекции вместо лишения свободы. Закон 1923 г. так и не определил, что же такое «коррекция» – возможно, из – за отсутствия четких критериев в период власти нацистов слоган «коррекция вместо наказания» был заменен на другой – «коррекция посредством наказания». В 1940 г. Было введено правило обязательного заключения любого несовершеннолетнего правонарушителя хотя бы на четыре недели (шок от заключения считался приемлемой мерой перевоспитания), а в 1943 г. это правило закрепилось и в Законе о ювенальных судах. Вплоть до конца 1960 – х гг. законы, определяющие процедуры и критерии решения в ювенальной юстиции, не менялись. Формирование концепции социального государства содействовало преобразованию дизайна ювенальной юстиции в Германии от государственного патернализма к социальной ответственности. Неким компромиссом между общественными устоями и гуманитарными новшествами стало смешение процедурной модели на стадии принятия решения (более жесткой) и образовательной (более мягкой) на стадии исполнения решения. В Германии существует дифференциация между центрами временной изоляции подростков в конфликте с законом и учреждениями временного проживания для подростков в трудной жизненной ситуации. Помещение в общий центр помощи оказывается более предпочтительной мерой пресечения, чем помещение в центр изоляции до судебного разбирательства. В Германии почти исчезли случаи неадекватного поведения сервисов в отношении помещения подростка до суда в те или иные центры временной изоляции. Проблемой остается обеспечение права оспорить решение суда в случае применения альтернативной меры наказания. Так, подросток не может оспорить решение суда о применении той или иной альтернативной меры пресечения, однако подросток и его представители могут обратиться единственный раз или в районный суд для организации повторных слушаний, или в верховный суд по нарушениям судебной процедуры. Некоторые применяемые нормы также ущемляют права несовершеннолетних, например, период содержания в центрах изоляции не включается в срок лишения свободы, если срок отбывания наказания с вычетом срока пребывания в изоляции до суда

оказывается меньше шести месяцев. В данном случае считается, что шесть месяцев – тот минимум, который необходим для проведения психосоциальной реабилитации. В основном недочеты немецкой системы ювенальной юстиции связаны более с общими проблемами уголовного правосудия, чем с особенностью статуса несовершеннолетнего¹.

Исходя из анализа данного раздела, мы можем сделать следующие выводы.

Во – первых понятие «несовершеннолетний» достаточно конструктивно и для его определения необходимо учитывать обязательные признаки – это возраст и вменяемость. Мы в начале данного исследования достаточно полно раскрыли эти два понятия. Законодатель при принятии того или иного нормативно – правового акта в отношении несовершеннолетних должен руководствоваться возрастными и психологическими особенностями юных правонарушителей.

Во – вторых из истории развития российского уголовного законодательства мы выяснили, что несмотря на ужесточение государственной политики в отношении несовершеннолетних в определенном периоде, все же государство искало пути наиболее мягкого исправления малолетних преступников.

И наконец, в – третьих, изучив источники зарубежного права в области уголовной ответственности несовершеннолетних мы выявили некоторые отличия зарубежного законодательства от российского уголовного законодательства. Это касается создания специальных судов для несовершеннолетних и установление более низкого минимального возраста (в некоторых странах).

¹ Барышникова Л.Н. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие. 4 изд; стереотип., Казань, изд-во Юниверсум, 2014, – 174с.

2 ОСОБЕННОСТИ НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

2.1 Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

Учитывая возрастную специфику и степень социального развития лиц, не достигших 18 – летнего возраста, действующее уголовное законодательство выделило самостоятельный раздел «Уголовная ответственность несовершеннолетних». В данном разделе содержатся нормы, которые регламентируют особые правила применения к лицам, не достигшим 18 – ти летнего возраста мер уголовно – правового воздействия.

Необходимо отметить, что в ч. 1 ст. 87 УК РФ имеется формулировка понятия «несовершеннолетние», согласно которому, к ним относятся лица, которые достигли ко времени совершения общественно – опасного деяния возраста 14 лет, но которые не достигли 18 лет. По достижении 18 – летнего возраста у лица утрачивается правовой статус несовершеннолетнего. Однако следует отметить, что в соответствии со ст. 96 УК РФ в отдельных случаях, учитывая характер совершенного преступления и личности судья может применить положения главы о несовершеннолетних к лицам, которые совершили преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет, кроме помещения их в специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа либо воспитательную колонию. При установлении того или иного вида наказаний для несовершеннолетних, законодатель руководствовался в первую очередь принципами гуманизма и справедливости, учитывал возрастные и социально – психологические особенности физических лиц, не достигших совершеннолетия. Учитывая вышеизложенное, мы можем отметить, что перечень наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним, очень ограничен. Действительно, несовершеннолетние не могут подвергаться следующим наказаниям: лишение права занимать определенные должности; лишение специального воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; ограничение по воинской службе; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

В общей части УК РФ ряд положений либо специально регламентируют уголовную ответственность несовершеннолетних, либо распространяются и на эту возрастную категорию.

Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ устанавливается возраст уголовной ответственности, равный 16 годам, а в ч. 2 этой статьи содержится исчерпывающий перечень преступлений, за совершение которых предусмотрена ответственность по достижении 14 лет¹.

В соответствии с п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений.

¹ Ибрагимова А.М. Освобождение несовершеннолетних от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2005. – № 1. – С. 205.

Несовершеннолетний возраст в соответствии с п. «б» ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание (при наличии прочих равных условий). Наказание является одной из форм реализации уголовной ответственности.

Перечень видов наказаний, которые назначаются несовершеннолетним, содержится в ст. 88 УК РФ и содержит в себе: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Таким образом, законодатель предусмотрел для несовершеннолетних шесть видов наказаний, что значительно меньше, чем для взрослых, – ст. 44 УК РФ предусматривает 14 видов наказаний (один из видов – принудительные работы – начнет применяться с 1 января 2017 года). Так, к несовершеннолетним не применяются: пожизненное лишение свободы, смертная казнь; наказания, предусмотренные для специального субъекта: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, что обусловлено тем, что несовершеннолетние в силу своего возраста практически не могут этого иметь (кроме государственных наград); ограничение по военной службе; содержание в дисциплинарной воинской части – в этих случаях несовершеннолетние не могут являться субъектами воинских преступлений, в связи с чем к ним нельзя применять указанные наказания.

Среди определенных в законе видов наказаний, применяемых не только ко взрослым, но и к несовершеннолетним, совершившим преступления, на первое место поставлен штраф. Тем самым, в отличие от УК РСФСР 1960 года, действующее уголовное законодательство руководствуется принципом построения видов наказаний – от менее строгого к более строгому. При этом важное значение приобретает положение закона, в соответствии с которым более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в том случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания (ч. 1 ст. 60 УК РФ). Кроме того, в этой статье предусмотрено правило, в соответствии с которым наказание может быть назначено в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части с учетом положений Общей части УК РФ. Оба положения представляют собой формы реализации принципа гуманизма, относящегося к конституционным принципам уголовной ответственности.

Наказание в виде штрафа, в соответствии с действующим законодательством РФ, назначается несовершеннолетним, как основное наказание, так и дополнительное.

Штраф представляет собой денежное взыскание, которое назначается в пределах, установленных уголовным кодексом РФ. В соответствии с действующим уголовным законом штраф может быть назначен несовершеннолетнему как при наличии самостоятельного заработка (заработной платы, стипендии, доходов от индивидуальной трудовой, коммерческой или иной деятельности) или имущества, на которое может быть обращено взыскание при исполнении этого наказания (например, имущество, полученное по наследству или договору дарения), так и при отсутствии таковых. Штраф, как правило, назначается несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести. Размер штрафа

определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, с учетом имущественного положения осужденного и его семьи, личности виновного¹.

Суть правовых ограничений, которые заключены в уголовной ответственности, связанной с назначением наказания, имеет свое выражение в лишении несовершеннолетнего таких прав и свобод, которые, по мнению законодателя, несовместимы с назначенным ему видом наказания.

Обязательные работы как вид уголовного наказания в России были введены в действие Федеральным законом РФ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно – исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ» от 28 декабря 2004 г. № 177–ФЗ. В настоящее время положения о наказании в виде обязательных работ в отношении не – совершеннолетних регулируются ст. 49 и ч. 3 ст. 88 УК РФ в редакции Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 27 декабря 2009 г. № 377–ФЗ.

В соответствии со ст. 49 УК РФ обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно – исполнительными инспекциями.

Обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше 4 часов в день.

Если несовершеннолетний злостно уклоняется от обязательных работ, ему назначаются принудительные работы либо лишение свободы. При этом время, в период которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Обязательные работы не назначаются лицам, имеющим инвалидность первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если на момент вынесения судом приговора они не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

В соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ наказание в виде обязательных работ не может быть назначено условно, а в соответствии с ч. 1 ст. 79 УК РФ при отбывании обязательных работ условно – досрочное освобождение невозможно.

Лишение права заниматься определенной деятельностью как вид наказания, предусмотренный в п. «б» ч. 1 ст. 88 УК РФ, к несовершеннолетним практически не применяется. Сущность этого наказания заключается в запрещении лицу, не

¹ Иванов, О.В. Уголовные наказания, применяемые к несовершеннолетним, по уголовному законодательству России и стран ближнего зарубежья / О.В. Иванов // В сборнике: Государственное и муниципальное право: теория и практика Сборник статей Международной научно – практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2015. – С. 43.

достигшему 18 – ти летнего возраста, которое совершило общественно – опасное деяние, заниматься определенной деятельностью (к примеру, лишение права заниматься трудовой деятельностью, предпринимательской деятельностью). Этот вид наказания может применяться в качестве как дополнительного, так и основного наказания.

Закон не включил в п. «б» ч. 1 ст. 88 УК РФ никаких рекомендаций, связанных с особенностями назначения данного вида наказания к несовершеннолетним. Из этого следует, что если буквально толковать положение, сформулированное в действующем уголовном законодательстве России, то срок данного наказания будет таким же, как и для взрослых лиц, т.е. от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания исправительных работ, уголовно – исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания в соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ, которая предусматривает положение, в соответствии с которым суд может заменить не отбытое наказание лишением свободы из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ) – новый вид наказания, ранее не известный в прошлом российскому уголовному закону. Включив данное наказание в перечень видов наказаний, предусмотренных УК РФ 1996 г., законодатель отложил введение данного наказания в действие. В связи с отсутствием необходимых условий для организации исполнения данного наказания его введение в действие вначале Федеральным законом «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» от 13 июля 1996 г. было отсрочено до 2001 г., а затем Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Федеральные законы», «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» и «О введении в действие Уголовно – исполнительного кодекса Российской Федерации» от 13 декабря 2002 г. было установлено, что наказание в виде ограничения свободы должно быть введено не позднее 2005 года¹. Однако, как потом выяснилось, и этот установленный законодателем срок введения в действие данного вида наказания не стал последним.

В соответствии со ст. 53 УК РФ ограничение свободы заключалось в содержании осужденного, достигшего к моменту вынесения приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества, но в условиях осуществления за ним надзора.

В указанном определении наказания в виде ограничения свободы обозначены далеко не все содержательные признаки данного наказания. В них отсутствуют: принудительное привлечение осужденного к труду по месту отбывания данного наказания и связанные с ним ограничения в трудовых правах. Суть этого наказания заключалась не в том, что осужденный к ограничению свободы принудительно

¹Семенюк, Д.А. Особенности системы наказаний несовершеннолетних в России / Д.А. Семенюк // В сборнике: Инновации в современной науке Материалы VIII Международного весеннего симпозиума. Центр научной мысли; научный редактор С. П. Акутина. Москва, 2015. – С. 119

помещался в специальное помещение (исправительный центр), а в том, что он регистрировался по месту исправительного центра, где проживал вместе с другими осужденными без охраны, однако под надзором администрации исправительного центра. Осужденный в обязательном порядке привлекается к труду по направлению администрации исправительного центра, причем необязательно по имеющейся у него специальности или профессии. Выезд осужденного за пределы границ территории исправительного центра может осуществляться только с согласия администрации центра. Ограничение свободы назначается на срок от двух месяцев до четырех лет в качестве основного вида наказания за преступления небольшой тяжести и преступления средней тяжести, а также на срок от шести месяцев до двух лет в качестве дополнительного вида наказания к принудительным работам или лишению свободы в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса (ч. 2 ст. 53 УК РФ).

Указание в УК РФ на то, что ограничение свободы назначается в качестве основного вида наказания за преступления небольшой и средней тяжести, означает, что данное наказание должно быть включено в качестве основного наказания в санкции статей Особенной части УК РФ, но не исключает возможности назначения ограничения свободы и за совершение более тяжких преступлений в соответствии со ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств.

В соответствии с ч. 5 ст. 88 УК РФ ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. Законодатель, определяя сроки назначения данного наказания несовершеннолетним, нижнюю границу оставил в тех же пределах, что и для взрослых преступников, – два месяца, а верхнюю сократил в два раза, определив ее в два года. Применяться данный вид наказания к несовершеннолетним может только в качестве основного наказания. На это обстоятельство обратил внимание и Пленум Верховного Суда Российской Федерации, отметив, что наказание в виде ограничения свободы назначается несовершеннолетним только в качестве основного наказания, срок которого определяется с учетом положений ч. 5 ст. 88 УК РФ.

Считая кару внутренним смыслом уголовного наказания, сущностью наказания в виде ограничения свободы являются предусмотренные законом лишения и (или) ограничения прав и свобод осужденного. Лишение прав и свобод предполагает изъятие конкретных прав и свобод, устранение лица, совершившего преступление, из сферы определенных правоотношений. Оно (лишение) предполагает физическое, материальное или психологическое воздействие на личность. Последнее обуславливает психические переживания лица. Ограничение прав и свобод выражается в уменьшении объема этих прав и свобод личности. От лишения прав и свобод их ограничение отличается количеством изъятия последних.

В связи с тем, что каждый вид наказания обладает своим, только ему присущим набором правовых ограничений, те ограничения, которые входят в содержание уголовной ответственности, всегда обуславливаются конкретным видом назначенного судом наказания. Можно утверждать, что не существует единой по своему содержанию уголовной ответственности, поскольку ее содержание зависит от конкретного вида назначенного судом наказания и от размера такого наказания.

Наказание в виде ограничения свободы как вид наказания, назначаемого несовершеннолетним преступникам, занимает небольшой удельный вес среди всех наказаний, назначаемых несовершеннолетним.

Так, если в 2010 г. удельный вес данного наказания в общем числе всех наказаний, назначенных несовершеннолетним в РФ, составлял 1,1 %, то в 2011 г. – 1,8 %, в 2012 – 3,2 %, в 2013 – 3,3 %, в 2014 г. – 2,7 %.

В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания наказания в виде ограничения свободы, суд по представлению уголовно – исполнительной инспекции может заменить не отбытую часть наказания лишением свободы из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Лишение свободы на неопределенный срок – самый строгий вид наказания, который может назначаться несовершеннолетним. После вступления в силу Уголовного кодекса РФ 1996 года лишение свободы на протяжении семи лет могло применяться (и реально применялось на практике) к несовершеннолетним, совершившим тяжкие, особо тяжкие преступления, а в ряде случаев преступления небольшой и средней тяжести. Действовавшее в те годы законодательство предусматривало наказание в виде лишения свободы для лиц несовершеннолетнего возраста до 10 лет, что было, безусловно, меньше, чем для взрослых лиц, но все равно очень много для несовершеннолетних.

Из двадцати статей Особенной части УК РФ, ответственность в которых была предусмотрена с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ), одиннадцать предусматривали наказание только в виде лишения свободы, три – в виде ареста и лишения свободы. Поскольку наказание в виде ареста не было введено, оставалось только лишение свободы. Санкция одного состава преступления предусматривала наказание в виде исправительных работ, либо ареста, либо лишения свободы. Исправительные работы по действовавшему в то время уголовному законодательству можно было назначать лицам, достигшим возраста 16 лет и имевшим постоянное место работы, арест не был введен, оставалось для 14–15 – летних только лишение свободы. Еще в одной статье предусматривалось наказание в виде обязательных работ, либо исправительных работ, либо лишения свободы. Обязательные работы в тот период не были введены, об исправительных работах мы сказали выше, оставалось опять только лишение свободы. Оставшиеся три статьи предусматривали: ст. 267 УК РФ – штраф, либо исправительные работы, либо арест; ст. 207 УК РФ – штраф, исправительные работы, либо арест, либо лишение свободы; ч. 1 ст. 158 УК РФ – штраф, либо обязательные работы, либо исправительные работы, либо лишение свободы; ч. 2 ст. 158 УК РФ – штраф либо лишение свободы¹.

Нетрудно заметить, что за исключением ст. 214 УК РФ уголовная ответственность за совершение других преступлений несовершеннолетними младшей возрастной группы (14–15 лет) предполагалась исключительно в виде лишения свободы.

¹ Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ автор Сутягин А.В. – М.: ГроссМедиа : РОСБУХ, 2014. – 556 с.

Парадоксальная ситуация сложилась в те годы вокруг уголовной ответственности 14–15 – летних, совершавших деяния, предусмотренные ст. 214 УК РФ. При применении этой статьи на практике возникали ситуации, при которых ни одно из наказаний, предусмотренных в санкции данной статьи, суд не мог назначить, поскольку и штраф, и обязательные работы, и исправительные работы, и арест реально были неприменимы к подросткам младшей возрастной группы.

Таким образом, действовавшее законодательство России в части определения видов наказания несовершеннолетним не учитывало ряда важнейших факторов, лежавших в основе вычленения и обоснования собственно конкретных видов наказания, их необходимости и достаточности в соответствии с задачами, которые ставились перед уголовным законодательством, с одной стороны, и необходимостью эффективного предупреждения преступности несовершеннолетних с другой. На наш взгляд, при определении видов наказания несовершеннолетним не были учтены реальные социально – экономические условия в стране, в которых осуществлялась жизнедеятельность несовершеннолетних; особенности разных возрастных групп несовершеннолетних (иначе, чем объяснить, что к 14–15 – летним можно было применять практически только один вид наказания – лишение свободы, заметим, самый строгий вид из всех предусмотренных законодательством для несовершеннолетних); факторы, относившиеся к правовому регулированию отношений, возникавших у лиц несовершеннолетнего возраста, в других отраслях российского законодательства; криминологические особенности преступности несовершеннолетних (специфические причины этой преступности, основные ее тенденции, особенности ее структуры и распределение лиц разных возрастов в совершении тех или иных преступлений, входящих в структуру, и т. п.).

2.2 Особенности назначения наказания несовершеннолетним

Очевидно, что правовые ограничения, содержащиеся в уголовной ответственности, связанной с назначением несовершеннолетним иных мер уголовно – правового воздействия, существенно отличаются от правовых ограничений, которые характерны для уголовной ответственности, соединенной с назначением наказания. Хотя иные меры уголовно – правового воздействия (условное осуждение, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, освобождение от наказания несовершеннолетнего с помещением его в специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа) сопряжены с назначением осужденным несовершеннолетним конкретного вида уголовного наказания, но это наказание фактически не исполняется, а, следовательно, и правовым ограничениям, предусмотренным конкретным видом наказания, они не подвергаются. Это происходит потому, что ограничения в правах и свободах, существующие в назначенных наказаниях: условное осуждение и отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, – носят условный характер и выступают только в виде возможных правовых ограничений. Однако эти меры содержат в себе и реальные правовые последствия, которые выражаются не в ограничениях тех прав, которые несовместимы с

содержанием конкретного вида наказания, а в определенном ограничении свободы выбора осужденными несовершеннолетними вариантов своего поведения¹.

Ограничения свободы осужденного осуществляются путем обращенной к нему угрозы применения реального назначенного судом наказания, поскольку в судебном акте заключено государственное принуждение несовершеннолетнего осужденного к определенному поведению.

Угроза реального применения назначенного осужденному наказания в отличие от других, имеющих место правовых ограничений, с которыми связано исполнение условных мер уголовно – правового воздействия, по существу имеет карательный характер. Именно последнее обстоятельство обуславливает рассмотрение этих мер в качестве вида уголовной ответственности.

Что же касается назначения несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы и освобождение его от наказания с помещением в специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа, то данный вид ответственности не имеет условного характера. Карательное содержание уголовной ответственности в этом случае состоит в ограничении права, присущего всем свободным гражданам, которые не совершали преступлений, не подвергаться свойственному уголовной ответственности ограничению прав и свобод. Осужденный несовершеннолетний хотя и освобождается от отбывания наказания в виде лишения свободы, но определенным правовым ограничениям все – таки подвергается. Обсуждая вопрос о назначении наказания несовершеннолетнему, суд исходит из того, что такому лицу может быть не только назначено наказание, но к нему могут быть применены и принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

В числе смягчающих обстоятельств (при назначении наказания) прежде всего принимается во внимание тот факт, что преступление совершено несовершеннолетним (п. «б» ст. 61 и ч. 2 ст. 89 УК РФ).

При оценке личности несовершеннолетнего, особенно когда речь идёт о подростке 14–15 лет, должно быть выяснено соответствие степени развития личности виновного в преступлении возрасту, которого он достиг к моменту его совершения. В соответствии с ч. 1 ст. 73 УК РФ «если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным».

Из всех перечисленных выше наказаний, которые может назначить суд, постановляя считать назначенные наказания условными, к лицам несовершеннолетнего возраста относятся только два: исправительные работы и лишение свободы. Следовательно, если, назначив исправительные работы или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности

¹ Таилова, А.Г. Особенности применения наказания в отношении несовершеннолетних / А.Г. Таилова, А.М. Нурбалаева // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 8–6. – С. 125.

исправления несовершеннолетнего осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным.

Условное осуждение по своей правовой природе является освобождением от реального отбывания уголовного наказания (или его отдельных видов). Это обусловлено тем, что суд рассматривает вопрос о возможности применения условного осуждения, уже назначив конкретный вид наказания, что исключает понимание условного осуждения и как наказания, и как освобождения от наказания. При условном осуждении лицо освобождается только от реального отбывания наказания, но не от уголовной ответственности, которая уже начала реализовываться после вынесения обвинительного приговора суда, содержащего отрицательную оценку преступления и лица, его совершившего, от имени государства.

Условное осуждение, являясь одной из форм реализации уголовной ответственности, направлено на решение задач, стоящих перед уголовным законодательством, но не путем достижения целей наказания, закрепленных в действующем законодательстве (ч. 2 ст. 43 УК РФ), а путем достижения только одной цели – исправление осужденного (ч. 1 ст. 73 УК РФ). В соответствии с действующим законодательством при назначении условного осуждения суд устанавливает испытательный срок, в течение которого условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление (ч. 3 ст. 73 УК РФ)¹.

Закон определяет и продолжительность испытательного срока. В частности, при назначении лишения свободы на срок до одного года или более мягкого вида наказания испытательный срок должен быть не менее шести месяцев и не более трех лет, а в случае назначения лишения свободы на срок свыше одного года – не менее шести месяцев и не более пяти лет. Испытательный срок исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора (ч. 3 ст. 73 УК РФ).

Представляется, что назначение испытательного срока менее года недостаточно для проведения с несовершеннолетним комплекса воспитательных и предупредительных мер. В то же время представляется нецелесообразным назначать длительные испытательные сроки (более трех лет), поскольку они формируют у осужденных привыкание к контролю и существенно снижают значимость режима испытания для осужденных.

Действующее законодательство допускает при условном осуждении возможность назначения дополнительных видов наказания (ч. 4 ст. 73 УК РФ). Из чего следует, что несовершеннолетним, осужденным к лишению свободы условно, суд может назначить в качестве дополнительного наказания штраф, об особенностях назначения которого мы говорили выше. Условное осуждение как форма реализации уголовной ответственности занимает большой удельный вес в общей структуре применяемых к несовершеннолетним мер уголовно – правового воздействия.

¹ Волков К. А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. – 2015. – №9. – С. 16.

Так, удельный вес условного осуждения несовершеннолетних к лишению свободы в 2008 г. составлял 51,7 %, в 2009 г. – 51,4 %, в 2010 – 51,2 %, в 2011 – 49,5 %, в 2012 – 42,9 %, в 2013 – 39,3 %, в 2014 г. – 41,1 %.

Условное осуждение несовершеннолетних к иным видам наказаний в 2008 г. составляло 2,3 %, в 2009 г. – 2,1 %, в 2010 – 1,7 %, в 2011 – 1,4 %, в 2012 – 1,9 %, в 2013 – 1,9 %, в 2014 г. – 1,4 %. Говоря об иных видах наказания, применительно к лицам несовершеннолетнего возраста мы имеем в виду наказание в виде исправительных работ. В соответствии со ст. 82 УК РФ осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, суд может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста.

Данная мера не применяется к осужденным к ограничению свободы, к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст.ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Рассматриваемая правовая норма ассоциируется не только с реализацией принципа гуманизма, но и с проявлением государством заботы о женщинах и малолетних детях, об одиноких родителях, с желанием сохранения семьи и обеспечения малолетним родительского ухода и воспитания. Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420–ФЗ установлено новое основание освобождения осужденного от отбывания наказания. Это льготное положение уголовного закона распространяется на осужденных, больных наркоманией¹.

Введение института отсрочки отбывания наказания для больных наркоманией обусловлено, с одной стороны, курсом на гуманизацию отечественной уголовной политики, с другой является результатом реализации позитивного опыта многих зарубежных стран в противодействии наркомании и предупреждении преступлений, совершаемых лицами, страдающими данным заболеванием.

В соответствии с действующим законодательством отсрочка отбывания наказания может быть применена к осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико – социальную реабилитацию (ч. 1 ст. 82.1 УК РФ). Именно к указанной категории лиц применяется данная статья. В соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ несовершеннолетний, осужденный к лишению

¹ Комарницкий А.В. Современное российское законодательство о принудительных мерах воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям // Юридическая мысль. – 2012. – № 2. – С. 81.

свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно – воспитательное учреждение. Помещение в данное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия. Целью применения данной меры является исправление несовершеннолетнего, который нуждается в особых условиях воспитания, обучения и требует специального педагогического подхода.

В случае применения ч. 2 ст. 92 УК РФ уголовная ответственность реализуется в обвинительном приговоре суда, т.е. в отрицательной оценке судом преступления и лица, его совершившего, от имени государства. А несовершеннолетний освобождается от наказания, которое заменяется принудительной мерой воспитательного воздействия.

Анализируемая нами мера применяется только при освобождении от наказания в виде лишения свободы. В то время как иные принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные в действующем законодательстве (ст. 90, 92 УК РФ), могут применяться как при освобождении от уголовной ответственности, так и при освобождении от уголовного наказания. Исходя из вышеизложенного, при назначении наказания суд обязан учитывать как обстоятельства, единые для всех лиц, совершивших преступления, так и обстоятельства, обусловленные несовершеннолетием виновного.

2.3. Освобождение несовершеннолетних от наказания

Несмотря на отсутствие единства исследователей в трактовке понятия «освобождение от уголовной ответственности», большинство указывают на то, что при освобождении от уголовной ответственности отсутствует порицание лица, совершившего преступление, со стороны государства, выраженное в обвинительном приговоре суда .

В этой связи Н.Ф. Кузнецова отмечала, что освобождение от уголовной ответственности – это «освобождение прежде всего от вынесения обвинительного приговора». По мнению А.И. Рарога, «освобождение от уголовной ответственности означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственного принудительного воздействия». Т.Г. Черненко считает, что «освобождение лица, совершившего преступление, от официального осуждения (порицания, отрицательной оценки) в обвинительном приговоре суда, освобождает и от возложения на него обременений, составляющих содержание уголовной ответственности. В теории уголовного права виды освобождения от уголовной ответственности подразделяются на связанные и не связанные с мерами государственного воздействия, условные (иногда они называются временными) и

безусловные (окончательные), обязательные (императивные) и факультативные (дискреционные), субъективные и объективные¹.

При условном виде освобождения от уголовной ответственности уголовное преследование лица, совершившего преступление, может быть возобновлено в случае несоблюдения им требований, возложенных на него при освобождении от уголовной ответственности. В соответствии с ч. 4 ст. 90 УК РФ в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности. Однако необходимо отметить, что не во всех случаях освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия носит условный характер. Так, сделанное судом предупреждение, которое состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступления, никаких обязанностей на несовершеннолетнего не возлагает, вследствие чего невозможно уклонение от исполнения этой меры и возобновление уголовного преследования. Схожая ситуация складывается в результате применения такой воспитательной меры, как передача несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, поскольку обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением возлагаются на родителей, лиц, их заменяющих, или на специализированный государственный орган, но не на несовершеннолетнего. Таким образом, отнести освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности к полностью условному или безусловному виду освобождения от уголовной ответственности невозможно.

К обязательным (императивным) видам освобождения от уголовной ответственности относятся те из них, относительно которых в уголовно – правовой норме предусмотрена обязанность компетентных органов освободить лицо от уголовной ответственности. К факультативным (дискреционным) — относительно которых решение вопроса об освобождении от уголовной ответственности оставлено на усмотрение компетентных органов. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия от – носится к факультативным (дискреционным) основаниям, что обусловлено необходимостью в каждом конкретном случае оценивать возможность исправления несовершеннолетнего путем применения к нему одной или нескольких принудительных мер воспитательного воздействия.

Подразделение видов освобождения от уголовной ответственности на субъективные и объективные построено на разграничении оснований, при которых освобождение от уголовной ответственности ставится в зависимость от позитивного

¹ Сундугов Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие.—М.:Статут,. 2015.—120с.

поведения подлежащего уголовному преследованию субъекта, выраженного в конкретных указанных законодателем действиях, и оснований, при которых освобождение от уголовной ответственности не за – висит от поведения этого субъекта, будучи связанным с наступлением иных юридически значимых объективных обстоятельств. Освобождение лиц, не достигших совершеннолетия от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия трудно отнести к какой – либо одной группе. Категория совершения преступления относиться к объективным обстоятельствам освобождения от уголовной ответственности. Но возможность исправления несовершеннолетнего без привлечения к уголовной ответственности, путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, требует исследования как обстоятельств, связанных с характеристикой личности и поведением несовершеннолетнего до и после совершения преступления, так и обстоятельств его жизни и воспитания. В действующем уголовном законе только в одном случае освобождение от уголовной ответственности связано с применением мер воздействия, каковыми являются принудительные меры воспитательного воздействия.

Исходя из вышеизложенного, с учетом законодательной регламентации освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 90 УК РФ) является общим, но применимым только к несовершеннолетним, факультативным, связанным с мерами воздействия, безусловным или условным (в зависимости от характера принудительной меры воспитательного воздействия), объективно – субъективным видом освобождения от уголовной ответственности.

Несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности как на стадии предварительного расследования, так и при рассмотрении уголовного дела в суде, но принудительные меры воспитательного воздействия могут быть применены только судом (ст. ст. 427, 432 УПК РФ)¹.

Нецелесообразно освобождать несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, действующих до его совершеннолетия, если лицу, совершившему преступление, восемнадцать лет исполняется в ближайшее время.

В соответствии с ч. 4 ст. 90 УК РФ в случае, если имеется систематическое неисполнение несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется а материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Выше уже упоминалось, что систематическое неисполнение такой меры, как предупреждение, невозможно, что исключает возобновление уголовной преследования.

¹ Логинова О.М. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // В книге: Наука и современность Материалы I Всероссийской научно – практической конференции с международным участием. 2017. – С. 185.

Вряд ли можно признать правомерными отмену принудительной меры воспитательного воздействия в виде передачи несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа и возобновление уголовного преследования.

В соответствии с ч. 1 ст. 75 УК РФ лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести впервые, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

В данной норме определены условия, при которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, и установлено, что освобождение от уголовной ответственности по данному основанию является правом, а не обязанностью соответствующих государственных органов.

Прежде всего, таким условием освобождения является факт совершения преступления впервые, которое было подвергнуто анализу в предыдущем параграфе.

Лицо не может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, если оно было ранее осуждено за какое – либо преступление и является судимым. При этом не имеет значения, к какому виду и размеру наказания оно приговаривалось. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно только в случае, если совершенное преступление относится к категории небольшой или средней тяжести.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В отличие от такого вида освобождения, как деятельное раскаяние, где достаточно наличия одного субъекта, в примирении должно быть минимум два. Это лицо, совершившее преступление, и потерпевший, поскольку при отсутствии последнего теряет смысл основание освобождения от уголовной ответственности, предусмотренное ст. 76 УК РФ.

Первый субъект примирения – лицо, совершившее преступление. Это физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, действительно совершившее преступление.

Вторым субъектом примирения является потерпевший.

Если признаки первого субъекта – лица, виновного в совершении преступления, – исходят из норм материального права, то понятие потерпевшего дано в уголовно – процессуальном законе, что не совсем логично. Мы разделяем мнение П.С. Яни, что «понятие потерпевшего является материально – правовым, а не процессуальным. Права потерпевшего в процессуальном смысле производны от его материального права на возмещение ущерба. Поэтому представляется очевидным, что особым процессуальным статусом потерпевшего должны обладать лица, являющиеся потерпевшими в материальном смысле, т.е. те, кому причинен вред преступлением и

которые имеют право на возмещение такого вреда судебным решением. Таким образом процессуальное понятие потерпевшего связано с его материально – правовой сущностью»

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420–ФЗ введен новый вид освобождения от уголовной ответственности, который распространяется только на лиц, совершивших преступление в сфере экономической деятельности.

Отметим, что в законе не предусмотрены какие – либо особенности назначения, применения данного вида освобождения для несовершеннолетних. Более того, несовершеннолетние крайне редко совершают преступления в сфере экономической деятельности, что обусловлено, главным образом, их возрастом и невозможностью выполнять те действия, которые являются уголовно наказуемыми и предусмотрены в гл. 22 УК РФ.

Законодателем установлены условия, при которых освобождение может иметь место.

Первым обязательным условием освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности является то, что преступление совершается впервые. Этот признак был рассмотрен нами применительно к ст. 75 УК РФ.

Далее законодатель несколько дифференцирует условия освобождения в зависимости от вида преступления, совершаемого в сфере экономической деятельности. Так, при совершении преступления, предусмотренного ст.ст. 198 – 199.1 УК РФ, лицо освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме¹.

Исходя из положений ч. 1 ст. 76.1 и примечания 2 к ст. 198 УК, примечания 2 к ст. 199 УК и ч. 2 ст. 28.1 УПК РФ под возмещением ущерба, причиненного бюджетной системе Российской Федерации в результате преступлений, предусмотренных ст.ст. 198 – 199.1 УК РФ, понимается уплата в полном объеме до назначения судом первой инстанции судебного заседания: 1) недоимки в размере, установленном налоговым органом в решении о привлечении к ответственности, вступившем в силу; 2) соответствующих пеней; 3) штрафов в размере, определенном в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Частичное возмещение ущерба, равно как и полное его возмещение, произведенное после назначения судом первой инстанции судебного заседания, может быть учтено в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

Законодатель не связывает правовое последствие в виде освобождения от уголовной ответственности со временем возмещения ущерба. Однако в ст. 28.1 УПК РФ содержится положение, в соответствии с которым суд, а также следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора прекращает уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или

¹ Скворцова, С. А. Уголовное право. Общая часть / С.А. Скворцова. – М.: РИОР, Инфра – М, 2015. – 114 с.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 198–99.1 УК РФ, при наличии оснований, предусмотренных ст.ст. 24 и 27 УПК РФ или ч. 1 ст. 76.1 УК РФ, в случае, если до назначения судебного заседания ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме. Таким образом, ущерб должен быть возмещен в обязательном порядке до назначения судебного заседания. После этого момента возмещение ущерба может рассматриваться только как обстоятельство, смягчающее наказание.

Давность привлечения к уголовной ответственности – это истечение установленных в законе сроков со дня совершения преступления, которые делают нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности.

Материальным основанием освобождения от уголовной ответственности в силу истечения сроков давности, по мнению А.И. Рарога, является значительное уменьшение общественной опасности совершенного преступления по прошествии продолжительного времени. Трудно согласиться с такой позицией. Дело в том, что общественная опасность деяния определяется на момент его совершения, и истечение времени не влияет на характер и степень общественной опасности деяния, которое было совершено при конкретных обстоятельствах, в определенных условиях, обстановке и т.д. Безусловно, что вследствие изменения обстановки может отпасть и общественная опасность деяния, если этого не произошло, только факт истечения длительного времени после совершения общественно опасного деяния не может уменьшить и устранить его общественную опасность. Истечение указанных в законе сроков давности означает, что уголовное правоотношение, возникшее в связи с совершением преступления, прекратилось, а юридические последствия преступления аннулируются.

Продолжительность сроков давности по действующему УК находится в жесткой зависимости от категории совершенного преступления. В соответствии со ст. 78 УК РФ лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности, если со дня его совершения истекли следующие сроки:

- а) два года после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) шесть лет после совершения преступления средней тяжести;
- в) десять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) пятнадцать лет после совершения особо тяжкого преступления.

Действующее уголовное законодательство содержит положение, в соответствии с которым сроки давности, предусмотренные ст.ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину (ст. 94 УК РФ).

Следовательно, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) один год после совершения преступления небольшой тяжести;
- б) три года после совершения преступления средней тяжести;
- в) пять лет после совершения тяжкого преступления;
- г) семь с половиной лет после совершения особо тяжкого преступления.

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации содержит специальные нормы, непосредственно относящиеся к несовершеннолетним. В

частности, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Основанием освобождения от уголовной ответственности в данном случае является несовершеннолетний возраст лица, а условиями – совершение преступления небольшой или средней тяжести и наличие возможности достижения цели исправления путем применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия. Возможность достижения цели исправления законодатель, по нашему мнению, связывает как с наличием определенных личностных качеств самого несовершеннолетнего, которые бы указывали на возможность их использования, опоры на них в процессе применения принудительных мер воспитательного воздействия, так и с наличием такой социальной среды (прежде всего ближайшее окружение несовершеннолетнего), находясь в которой, несовершеннолетний не совершит нового преступления.

Часть 2 ст. 90 УК РФ содержит исчерпывающий перечень принудительных мер воспитательного воздействия:

- предупреждение;
- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- возложение обязанности загладить причиненный вред;
- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего¹.

Предупреждение в соответствии с законом заключается в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного преступлением, и последствий повторного совершения преступления. Основанное на моральном воздействии на несовершеннолетнего предупреждение имеет большое как воспитательное, так и правовое значение. Последнее обусловлено тем, что, во – первых, данная мера является альтернативой уголовной ответственности, от которой несовершеннолетний освобождается; во – вторых, разъяснением несовершеннолетнему последствий не только случаев совершения им нового преступления, но и мер, которые могут быть отменены с наступлением уголовной ответственности и осуждением. Предупреждение является порицанием от имени государства конкретного преступления и лица, его совершившего.

Предупреждение рассчитано на разовое действие и имеет целью оказание помощи несовершеннолетнему, совершившему преступление, в осознании неправильности своего поведения и в дальнейшем добровольном соблюдении установленного в обществе порядка.

Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа в соответствии с действующим

¹ Спасенников, Б. А. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве России: монография / Спасенников, С. Б. — М., 2012. — 12 с.

законом состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением. Смысл данной нормы состоит в том, чтобы установить надзор за несовершеннолетним¹.

Действующее законодательство не требует согласия родителей или лиц, их заменяющих, на применение данной меры, что, на наш взгляд, не совсем правильно. Представляется, что согласие (отказ) родителей или лиц, их заменяющих, – обязательное условие при решении судом данного вопроса. Причем их согласие или несогласие должны быть мотивированными настолько, чтобы суд мог решать вопрос по существу.

Закон не конкретизирует термин «специализированный государственный орган». Анализ норм уголовного закона (ч. 5, ч. 6 ст. 73, ч. 6 ст. 79, ч. 2, ч. 4 ст. 90 и ч. 2, ч. 4 ст. 92 УК РФ) не позволяет дать однозначный ответ на вопрос, в одном или в различных значениях используется термин «специализированный государственный орган». Это позволяет утверждать, что формулировка «специализированный государственный орган» нуждается в конкретизации. В научной литературе высказывается мнение, что таким органом могут быть уголовно – исполнительные инспекции (В. Хижняк), подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (С.Ф. Шумилин). На практике суды нередко возлагают осуществление надзора как на уголовно – исполнительную инспекцию (у которой отсутствует такая функция), так и на подразделения по делам несовершеннолетних ОВД (у которых также нет функции надзора), а нередко и на специализированный государственный орган, конкретное название которого просто отсутствует в судебном решении².

Отметим, что специализированный государственный орган, на который возлагаются функции надзора за несовершеннолетними, освобожденными от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, до сих пор не определен. Вместе с тем Верховный Суд РФ в п. 38 постановления Пленума от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» уточнил, что специализированным государственным органом, которому в соответствии со ст. 90 УК РФ может быть передан под надзор несовершеннолетний, а также органом, который вправе обращаться в суд с представлением об отмене принудительной меры воспитательного воздействия в случаях систематического ее неисполнения несовершеннолетним, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав. Освобождение от наказания имеет общие черты с освобождением от уголовной ответственности. Общее заключается в том, что в обоих случаях лицо,

¹ Фильченко А. П. Принудительные меры воспитательного воздействия – форма реализации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 449.

² Симанович А.А. Основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Уголовно – исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 5. – С. 3.

виновное в совершении преступления, перестает подвергаться мерам государственного принуждения, предусмотренным УК РФ. И уголовная ответственность, и уголовное наказание могут быть применены только к лицу, виновному в совершении преступления. Освобождение от уголовной ответственности, равно как и от наказания, возможно только в отношении виновного и при конкретных условиях, указанных в законе.

Вместе с тем есть и существенные отличия между освобождением от уголовной ответственности и освобождением от уголовного наказания.

Во – первых, освобождение от уголовной ответственности в основном связано с совершением преступлений небольшой и средней тяжести; освобождение от наказания с этим признаком жестко не связано.

Во – вторых, от уголовной ответственности лицо может быть освобождено на любой стадии судопроизводства (обвиняемый, подсудимый, осужденный); от наказания – только лицо, в отношении которого состоялся обвинительный приговор с назначением наказания.

В – третьих, в соответствии с уголовно – процессуальным законодательством от уголовной ответственности может быть освобождено лицо не только судом, но и следователем с согласия руководителя следственного органа, дознавателем с согласия прокурора (ст. 25, 28 УПК РФ); от наказания лицо освобождается только по решению суда.

В – четвертых, при освобождении от уголовной ответственности лицо освобождается от нее в полном объеме. При освобождении от наказания лицо уже в определенной мере понесло уголовную ответственность (уголовная ответственность реализовалась в форме осуждения лица со стороны государства в обвинительном приговоре суда).

Это означает, что лицо, освобожденное от уголовной ответственности, автоматически освобождается и от наказания, поскольку наказание – одна из форм реализации уголовной ответственности. Лицо, освобожденное от наказания, не может рассматриваться как освобожденное от уголовной ответственности.

Освобождение от наказания представляет собой освобождение лица, совершившего преступление и осужденного по приговору суда, от назначения ему наказания или от его отбывания полностью или частично.

Действующее уголовное законодательство предусматривает различные варианты освобождения от наказания, в том числе сопряженные с его смягчением:

- условно – досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ);
- замена не отбытой части лишения свободы более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ);
- отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ);
- отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ);
- освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ);

- освобождение от наказания в связи с Постановлением Государственной думы об объявлении амнистии (ст. 84 УК РФ);
- освобождение от наказания в связи с актом Президента РФ о помиловании (ст. 85 УК РФ);
- освобождение от наказания несовершеннолетних (ст. 92 УК РФ)¹.

Из перечисленных видов освобождения многие являются общими как для взрослых, так и для несовершеннолетних, другие являются формой реализации уголовной ответственности (например, отсрочка отбывания наказания), третьи предусматривают особенности их применения к лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Действующее уголовное законодательство содержит положение, в соответствии с которым лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности, а лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания, либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительного вида наказания актом об амнистии. А с лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость (ч. 2 ст. 84 УК РФ).

Амнистия в переводе с греческого – забвение, прощение. В соответствии с п. «е» ст. 103 Конституции РФ объявление амнистии относится к ведению Государственной думы Федерального Собрания РФ. Это является важным формальным признаком амнистии. А юридическим выражением амнистии является постановление Государственной думы, после принятия которого оно подписывается председателем Государственной думы и в течение трех дней подлежит официальному опубликованию.

Принятый Государственной думой акт амнистии не отменяет и не изменяет уголовный закон, устанавливающий уголовную ответственность за преступления.

Издание актов амнистии является проявлением принципа гуманизма уголовного права. Актами амнистии не ставятся под сомнение справедливость и законность вынесенного судом и вступившего в законную силу приговора. Амнистия является актом проявления милосердия государства по отношению к оступившимся лицам и направлена на облегчение участи этих лиц. При этом, как правило, амнистия распространяется на лиц, не представляющих большой общественной опасности.

Акт амнистии распространяется на индивидуально не определенный круг лиц. В постановлении Государственной думы Российской Федерации об объявлении амнистии содержится перечень признаков, характеризующих преступные деяния и лиц, их совершивших, а также обстоятельства совершения преступления; вид и размер наказания. Лица, подпадающие под эти признаки, подпадают и под

¹ Волков К. А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. – 2015. – №9. – С. 17.

действие акта амнистии.

Порядок применения амнистии определяется в отдельном нормативном правовом акте – постановлении о порядке применения амнистии. В этом постановлении указывается категория лиц, к которым акт амнистии не может быть применен. Как правило, это лица, совершившие преступления, относящиеся к категории особо тяжких и отчасти – тяжких преступлений, злостные нарушители установленного порядка отбывания наказания и другие лица, представляющие повышенную общественную опасность.

Акт амнистии носит императивный характер, что обуславливает его применение к лицам, подпадающим под условия амнистии, независимо от усмотрения правоприменительных органов.

Содержание амнистии сформулировано в ч. 2 ст. 84 УК РФ.

Акт амнистии имеет, как правило, универсальный характер, т.е. он может быть применен как к лицам, находящимся под следствием, так и к осужденным. В первом случае решается вопрос об освобождении от уголовной ответственности, а во втором – об освобождении от наказания, сокращении срока наказания, замене одного вида наказания другим и т.д. В отношении лиц, дела которых находятся в суде, но не начаты рассмотрением, выносится определение (постановление) об их освобождении от уголовной ответственности, а в отношении лиц, дела которых начаты рассмотрением, выносится обвинительный приговор, и осужденный освобождается от наказания.

Акт амнистии является нормативным, поскольку он содержит нормы права, обязательные для исполнения субъектами, указанными в нем. Акт амнистии содержит правила поведения, которые установлены высшими органами государственной власти. О нормативности актов амнистии говорят и такие признаки, как особая процедура их принятия, характерная для принятия законов; акт амнистии рассчитан на неопределенное число случаев применения; амнистия действует в течение определенного времени и применяется ко всем случаям, ею предусмотренным. Юридическим основанием для исполнения акта амнистии в отношении конкретного лица является один из следующих документов: постановление о прекращении уголовного дела, обвинительный приговор с освобождением виновного от наказания, определение суда второй инстанции о прекращении уголовного дела и др.

Прекращение уголовного дела по акту амнистии не допускается в случаях, когда обвиняемый возражает против этого. Если в ходе последующего судебного разбирательства будет установлена виновность такого лица, дело в отношении него прекращается по основаниям, указанным в соответствующем акте амнистии.

Лица, приговоры в отношении которых провозглашены, но еще не вступили в законную силу, подлежат освобождению от наказания. Представляется, что акт об амнистии судом первой инстанции по не вступившему в законную силу приговору не может быть применен, если приговор обжалован.

В то же время акт об амнистии может быть применен по делу, в котором в качестве обвиняемых проходит группа лиц, не обжаловавших приговор и в отношении которых приговор не обжалован иными участниками

судопроизводства, если от этих лиц в суд поступило ходатайство о применении к ним акта об амнистии.

Решение о применении акта об амнистии принимается в отношении каждого лица индивидуально. При отсутствии необходимых сведений об этом лице рассмотрение вопроса о применении акта амнистии откладывается до получения дополнительных документов.

Если приговор обжалован и в кассационном порядке дело рассматривается после вступления в действие акта амнистии, суд второй инстанции оставляет приговор без изменения и освобождает осужденного от наказания (при условии, что приговор не подлежит изменению или отмене по другим основаниям).

Как правило, акт амнистии распространяется на преступления, совершенные до его принятия. Иное специально оговаривается в акте амнистии. В этих случаях он может распространяться на преступления, совершенные в течение определенного времени после принятия акта амнистии.

Амнистия и помилование представляют собой две разновидности полного или частичного аннулирования правовых последствий совершения преступления, осуществляемого в несудебном порядке. Они в различных формах облегчают участь лиц, совершивших преступления, и создают дополнительный стимул для их исправления и эффективного приспособления к обычной жизнедеятельности.

Действующее уголовное законодательство РФ не содержит оп – ределения помилования, однако анализ ст. 85 УК РФ позволяет выделить следующие признаки акта помилования.

Во – первых, это акт, исходящий от главы государства – Президента Российской Федерации.

Во – вторых, это акт, издаваемый в отношении индивидуально определенного лица, осужденного за совершение преступления, а также лиц, отбывших наказание, но имеющих судимость.

В – третьих, это акт, который может иметь форму освобождения от дальнейшего отбывания наказания, сокращения сроков наказания, замены наказания более мягким, снятие судимости.

В – четвертых, помилование применяется только к лицу, осужденному за совершение преступления, на что указано в ч. 3 ст. 50 Конституции РФ, а также в ч. 2 ст. 85 УК РФ. Следовательно, помиловать можно только лицо, в отношении которого обвинительный приговор вступил в законную силу.

Институт помилования стимулирует правомерное поведение осужденных, их добросовестное отношение к основным средствам исправления, осознание своей вины и в целом способствует достижению одной из целей наказания – предупреждению преступлений.

В.Д. Филимонов справедливо отмечает, что уголовное законода – тельство не может не учитывать того, что общественная опасность личности преступника после совершения преступления неизменной, по общему правилу, не остается. «Под влиянием наказания и иных мер уголовно – правового воздействия она должна постепенно утрачиваться ... Это обстоятельство предопределяет закрепление в Уголовном кодексе таких правовых норм, которые

предусматривают правила учета ... при освобождении от ... наказания особенностей личности преступника и связанных с ними обстоятельств совершения преступления»¹. Именно такой является норма уголовного закона, предусматривающая возможность освобождения лица, осужденного за преступление, от дальнейшего отбывания наказания либо его сокращения или замены более мягким видом наказания. Последняя стимулирует правомерное поведение и после освобождения от наказания путем снятия судимости (ст. 85 УК РФ).

Стимулирующая роль помилования заключается в том, что ее применение является чаще всего видом поощрения за действия, одобряемые обществом. Применение наказания за совершенное преступление является реализацией метода принуждения. Применение помилования, наряду с амнистией и другими видами досрочного освобождения от наказания, есть реализация метода поощрения.

Являясь формой реализации метода поощрения, помилование несет значительную предупредительную нагрузку. Закрепление его в Основном законе – Конституции Российской Федерации и развитие в других правовых нормах характеризуют его как одобряемое обществом поведение, указывают на то, что при отбывании наказания нужно делать.

В соответствии с ч. 2 ст. 85 УК РФ и п. 2 Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации помилование применяется к лицу, отбывающему либо уже отбывшему назначенное наказание. Помилование может быть осуществлено в отношении любого осужденного, в том числе и приговоренного к смертной казни. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 59 УК РФ, смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

При этом помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

- совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;
- злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;
- ранее освобождавшихся от отбывания наказания условнодосрочно;
- ранее освобождавшихся от отбывания наказания по амнистии;
- ранее освобождавшихся от отбывания наказания актом помилования;
- которым ранее производилась замена назначенного наказания на более мягкий вид наказания.

На территории субъектов Российской Федерации образованы комиссии по вопросам помилования. Их основными задачами являются:

- предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание на территории субъекта Российской Федерации,

¹Филимонов, В.Д. Охранительная функция уголовного права. Монография. – СПб.: Юридический центр – Пресс, 2003. – 155 с.

осужденных, содержащихся в следственных изоляторах, привлеченных к участию в следственных действиях или в судебном разбирательстве, а также лиц, отбывающих назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость;

- подготовка заключений по материалам о помиловании для дальнейшего представления высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации;
- осуществление общественного контроля за своевременным и правильным исполнением на территории субъекта Российской Федерации указов Президента РФ по вопросам помилования, а также за условиями содержания осужденных;
- подготовка предложений о повышении эффективности деятельности учреждений и органов уголовно – исполнительной системы, иных государственных органов, находящихся на территории субъекта Российской Федерации, по вопросам помилования осужденных, а также социальной адаптации лиц, отбывших наказание.

Помилование осуществляется путем издания указа Президента РФ о помиловании на основании соответствующего ходатайства лица, отбывающего наказание, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

Осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту РФ в письменной форме. При этом в соответствии с Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании предусмотрены меры по обеспечению реализации права осужденного: регистрация ходатайства в специальном журнале; приложение к ходатайству по просьбе осужденного материалов, имеющих существенное значение для решения вопроса о помиловании; уведомление администрацией учреждения осужденного о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган юстиции под расписку на копии соответствующего сопроводительного письма; запрещение отказа в направлении ходатайства о помиловании; опубликование списка лиц, рекомендованных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации к помилованию, в средствах массовой информации в месячный срок со дня принятия такого решения.

Законодатель не определяет период, по истечению которого после отбытия наказания можно сделать обращение с ходатайством о помиловании, исходя из этого осужденный имеет право обратиться в любой момент, даже в первый день отбывания назначенного наказания.

Указ Президента РФ о помиловании в течение двух дней после его издания должен направляться высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации, в Министерство внутренних дел РФ, территориальный орган уголовно – исполнительной системы, администрацию учреждения.

Об отклонении Президентом РФ ходатайства о помиловании осужденный уведомляется письменно высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации либо по его поручению председателем комиссии.

В случае отклонения Президентом РФ ходатайства о помиловании повторное рассмотрение обращения осужденного допускается не ранее чем через год, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих

существенное значение для применения акта помилования.

Порядок рассмотрения ходатайств о помиловании осуществляется на основании Указа Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» и Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации В процессе отбывания назначенного наказания и после его отбытия лицо претерпевает определенные ограничения и возможности реализации некоторых прав, гарантированных любому человеку Конституцией РФ. В свою очередь, анализ уголовно – правовых от – ношений, возникающих в связи с совершением преступления, свидетельствует, что они не прекращаются после отбытия лицом назначенного наказания, а сохраняются в пределах срока судимости. Поэтому судимость является тем правовым основанием, которое позволяет ограничить права лиц, совершивших преступление и отбывающих назначенное судом наказание, и возложить на них дополнительные обязанности.

Судимость представляет особое правовое состояние лица, порожденное фактом его осуждения судом к определенному наказанию за совершенное преступление и выраженное для него в наступлении различных последствий. Назначение института судимости состоит в осуществлении двух функций: уголовно – правовой и криминологической.

По мнению В.Д. Филимонова, уголовно – правовая функция вы – ражается в установлении срока, в течение которого совершенное лицом преступление может служить обстоятельством, влияющим на содержание и размер уголовной ответственности и наказания. Сущность криминологической функции заключается в том, что, предусматривая для судимого лица правоограничения, судимость создает условия для закрепления результатов его исправления, играя тем самым профилактическую роль'.

Рассматривая характер правоограничений для лиц, имеющих судимость, можно говорить о том, что все они (правоограничения) направлены на закрепление целей уголовного наказания. По мнению

В.П. Малкова, во время срока судимости «происходит закрепление целей наказания», а А.Л. Ременсон видел в судимости стадию закрепления результатов исправления .

Судимость рассматривается исследователями как специально предусмотренный законом период времени, в течение которого должна проводиться работа, направленная на выяснение вопроса об эффективности понесенного лицом наказания и закрепление его результатов. На основании этого В.П. Малков рассматривает судимость как «одну из форм контроля в отношении лиц, совершивших преступления и подвергшихся осуждению», а В.Д. Филимонов определяет судимость «в качестве общего правового основания посткриминального контроля» .

Посткриминальный контроль включает в себя наблюдение и надзор за поведением лиц, подвергнутых мерам уголовно – правового воздействия за совершенные преступления, причем эти меры применяются не – независимо от

желания лиц, выступающих их объектами, и в определенной степени ограничивают личную свободу этих лиц.

В этой связи можно говорить о том, что институт судимости позволяет определить не только направления совершенствования правового регулирования содержательной стороны контроля за поведением лиц, освобожденных по отбытии наказания, круг лиц, в отношении которых должен осуществляться посткриминальный контроль, но и продолжительность сроков посткриминального контроля, которые не могут превышать размер сроков, установленных в законе, сроков погашения судимости или срока, прошедшего до досрочного снятия судимости.

Законодатель, определяя уголовно – правовые последствия судимости (непогашенной или неснятой), дифференцирует их в зависимости от того, как судимость отражается на общественной опасности тех или иных категорий преступлений. Само по себе совершение преступления лицом, уже имеющим судимость, повышает его общественную опасность безотносительно к виду преступления, что предусмотрено в УК РФ в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. Поэтому уголовно – правовое значение судимости для осужденного несовершеннолетнего обнаруживает себя лишь при совершении им нового преступления. Оно проявляется в том, что служит препятствием (наряду с повторностью) для освобождения лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ч. 1 ст. 75 УК РФ), в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), с освобождением от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 86 УК РФ лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Несудимым считается лицо, освобожденное от наказания с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ), а также несовершеннолетний, освобожденный от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с помещением в специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа (ч. 1 и 2 ст. 92 УК РФ), осужденный, освобожденный от наказания (в полном объеме) по амнистии (ст. 84 УК РФ).

Не имеют судимости лица, освобожденные от уголовной ответственности, а также лица, судимость которых прекращена (погашена или досрочно снята) в установленном законом порядке (ч. 3 и 5 ст. 86 УК РФ, ч. 2 ст. 84 КУ РФ, ч. 4 ст. 85 УК РФ).

Судимость в иных случаях освобождения от уголовного наказания регламентируется правилами п. «а» ч. 3 и 4 ст. 86 УК РФ.

Действующее уголовное законодательство предусматривает два способа прекращения судимости:

- погашение, предполагающее истечение определенного срока, после которого судимость прекращается автоматически;
- снятие до истечения такого срока судом, актом амнистии или помилования.

Сроки погашения судимости по действующему законодательству зависят, во – первых, от того, является ли наказание условным или реальным, во – вторых,

лишение ли это свободы или более мягкое наказание. Если это лишение свободы, то сроки дифференцируются в зависимости от категории совершенного преступления.

В соответствии с ч. 3 ст. 86 УК РФ судимость погашается: в отношении условно осужденных по истечении испытательного срока; в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказания, чем лишение свободы, по истечении сроков, указанных в законе, продолжительность которых зависит от категории совершенного преступления.

Во всех случаях назначения дополнительного наказания, предусмотренных в ч. 3 ст. 86 УК РФ, сроки следует исчислять с момента отбытия дополнительного наказания. Если лицо было досрочно освобождено от отбывания наказания или не отбытая часть наказания была заменена более мягким видом наказания, срок погашения судимости определяется по общим правилам, но начинается исчисляться с момента освобождения лица от отбывания основного и дополни – тельного видов наказания.

Если осужденный после отбытия наказания вел законопослушный образ жизни, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения (ч. 5 ст. 86 УК РФ). Порядок рассмотрения судом ходатайств о снятии судимости предусмотрен ст. 400 УПК РФ, в ч. 5 которой предусмотрено положение, в соответствии с которым в случае отказа о снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть возбуждено перед судом не ранее, чем по истечении одного года со дня вынесения постановления об отказе.

Закон не делает в данном случае каких – либо исключений для несовершеннолетних. Но учитывая, что контроль за несовершеннолетними осуществляют уголовно – исполнительные инспекции, а подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел осуществляют с этой категорией несовершеннолетних (освобожденных из мест лишения свободы) индивидуально – профилактическую работу, было бы правильно (целесообразно), чтобы эти органы имели право ходатайствовать перед судом о досрочном снятии судимости с несовершеннолетнего.

Досрочное снятие судимости может иметь место также в силу актов амнистии или помилования (ст. 84, 85 УК РФ).

Действующее уголовное законодательство дифференцированно подошло к определению сроков погашения судимости в зависимости от возраста лица, совершившего преступление. Исходя из принципа гуманизма для несовершеннолетних установлены сокращенные по сравнению с взрослыми лицами сроки погашения судимости, но относится это только к случаям совершения преступлений, за совершение которых несовершеннолетние осуждены к наказанию в виде лишения свободы.

При осуждении к более мягким видам наказаний: штрафу, лишению права заниматься определенной деятельностью, обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы – на несовершеннолетних распространяется иное правило – судимость погашается по истечении шести месяцев после отбытия наказания (для взрослых – по истечении одного года).

Уголовное законодательство в значительной мере улучшает положение лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте. Так, в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления небольшой и средней тяжести и осужденных к лишению свободы, судимость погашается по истечении одного года после отбытия наказания (для взрослых лиц – по истечении трех лет после отбытия наказания); а в отношении несовершеннолетних, осужденных за совершение тяжких или особо тяжких преступлений, – по истечении трех лет после отбытия лишения свободы (для взрослых лиц – по истечении восьми и десяти лет после отбытия наказания соответственно).

Отметим, что судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, не учитываются при признании рецидива преступлений (п. «б» ч. 4 ст. 18 УК РФ)¹.

Проанализировав вышесказанное можно сделать следующие выводы по данному разделу.

Законодатель, учитывая возрастную специфику и психофизиологические особенности несовершеннолетних установил для данной категории лиц определенные виды наказаний. Это штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные и исправительные работы, лишение свободы. Из перечисленных видов наказаний самым мягким является штраф, который может назначаться как самостоятельный вид наказания, так и как дополнение к другим видам наказания. Самой строгой мерой является лишение свободы на определенный срок. Назначается в том случае, если другие меры, по мнению суда, не могут дать достаточного эффекта для исправления юного преступника.

В целом при назначении наказания для несовершеннолетнего суд руководствуется нормами действующего уголовного законодательства, постановлениями Пленума Верховного суда, учитывает возрастные особенности лица, которому не исполнилось 18 лет.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних происходит при двух основаниях – общих и специальных.

При общих основаниях, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, с истечением сроков давности. От наказания по условно – досрочному освобождению, заменой неотбытой части наказания более мягким наказанием и т. д.

При специальных основаниях, несовершеннолетний освобождается от ответственности в случае если его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер медицинского характера. От наказания по специальным основаниям осужденный несовершеннолетний за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от

¹ Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по российскому законодательству: ТомГУ, 2013. – 157с.

наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия; несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно – воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав в данном исследовании источники уголовного права в отношении несовершеннолетних мы пришли к следующим выводам.

На протяжении всей истории российского законодательства по отношению к юным правонарушителям, законодатель искал всевозможные пути исправления малолетних преступников. Это выражалось в установлении минимального возраста, в определении вменяемости лица, совершившего преступное деяние. Устанавливались также более мягкие наказания по сравнению с взрослыми.

В современном законодательстве, учитывая психофизиологические, а также возрастные особенности несовершеннолетних уголовный закон определяет наказание мягче, чем за то же деяние получает совершеннолетний.

В генезисе преступности лиц, не достигших совершеннолетия, решающую позицию имеют пробелы в воспитании и влияние окружающей среды. Но, это не исключает правомерности применения к ним уголовной ответственности. Уголовная ответственность имеет место при условии социально – психологических предпосылок. Во – вторых, она сама как социальный и правовой институт призвана выступать в качестве объективного фактора, который борется с преступным проявлением и который способствует воспитанию подрастающего поколения, привитию ему необходимого правосознания. К особенностям уголовной ответственности несовершеннолетних нужно отнести:

- установление возрастного предела в определении уголовной ответственности;
- определение более узких пределов уголовной ответственности;
- ограничения срока наказания в виде лишения свободы независимо от тяжести совершённого преступления;
- установление иных видов уголовного наказания в сопоставлении с ответственностью взрослых правонарушителей;
- определение специфики при исполнении наказания и некоторые другие существенные особенности при судебном рассмотрении уголовных дел несовершеннолетних.

Несовершеннолетние не могут быть привлечены к ответственности за некоторые преступления, субъектом которых может быть только лицо, достигшее 18 – летнего возраста. Необходимо иметь ввиду, что при признании лица особо опасным рецидивистом не учитывается судимость за преступление, совершённое в возрасте до 18 лет.

Специфика уголовной ответственности несовершеннолетних влияет на характер наказания, в частности, в отношении несовершеннолетних запрещено применять: смертную казнь; срок лишения свободы не может превышать 10 лет; нельзя применить лишение свободы в виде заключения в тюрьму.

Система наказаний для несовершеннолетних (от мягких к более строгим) ориентирует суд на необходимость глубоко анализа обстоятельств дела, учитывать личность несовершеннолетнего, выяснение причин совершения им деяния и назначения такого наказания, которое будет достаточно эффективным и для исправления самого преступника, и для цели общей превенции, и для

восстановления социальной справедливости. Лишение свободы применяется при условии, что другие меры по мотивированному мнению суда не смогут достичь вышеуказанных целей наказания.

Освобождение от уголовной ответственности и отбывания наказания – важный материально – правовой институт, оно призвано средствами, исключаящими отбывание наказания (полностью или частично), исправлять или перевоспитывать лиц, совершивших общественно – опасные деяния, предусмотренные УК РФ, способствовать достижению целей наказания и выполнению задач уголовного законодательства о борьбе с преступностью.

Все специальные виды освобождения лиц, не достигших 18 лет, от уголовной ответственности связаны с применением мер воспитательного воздействия, то есть установленных законом мер государственного принуждения к несовершеннолетним с целью их исправления педагогическими средствами без привлечения к уголовной ответственности. Принудительными эти меры являются потому, что они назначаются и приводятся в исполнение независимо от воли несовершеннолетнего или его законного представителя, обязательны как для лиц, совершивших преступления, так и для других лиц. Их реализация обеспечивается силой государственных органов, наделенных специальными полномочиями.

Таким образом, в отношении несовершеннолетних повышается воспитательная роль не только наказания, но и иных мер. Свидетельством чего является введение системы принудительных мер воспитательного характера, которые могут применяться к ним вместо наказания в случаях совершения преступлений, не представляющих большой общественной опасности.

В качестве предложений по совершенствованию уголовного законодательства в сфере уголовной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, необходимо заострить внимание на следующем. На наш взгляд, при установлении круга деяний, за совершение которых ответственность может наступать с минимального возраста, нельзя исключать и степень общественной опасности совершаемых деяний, и при этом таких, осознание тяжести которых в любом подростковом возрасте налицо. По крайней мере, за такие преступления, как убийство, терроризм, бандитизм, разбой, захват заложника и другие преступления, которые связаны с насилием над человеком, вполне возможна ответственность и в более раннем возрасте (например, 13 лет).

Важное значение как при установлении минимального возраста уголовной ответственности, так и при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности подростков имеет глубокая разработка таких проблем, как возрастная вменяемость, эффективность системы воспитательного воздействия, оказываемого на детей, совершивших общественно опасные деяния в малолетнем возрасте, соотношение в аспекте эффективности мер наказания, а также иных мер уголовной ответственности, применяемых к несовершеннолетним, с мерами воспитательного воздействия, применяемыми к малолетним вне рамок уголовной ответственности. Системное исследование названных и целого ряда проблем, связанных с преступностью несовершеннолетних, позволит определить и более четкие критерии для установления возрастных пределов уголовной ответственности,

которые в большей мере соответствовали бы не только международно – правовым стандартам, но и уровню развития детей и общества.

К сожалению, в главе 14 УК РФ не нашлось места таким институтам, как осуждение с отсрочкой исполнения наказания и осуждение с условным неприменением наказания, которые, как это вытекает и из международных актов, должны широко применяться в отношении несовершеннолетних.

Данные меры должны содержать существенные особенности, которые касаются в первую очередь оснований и условий их назначения, круга и характера обязанностей, возлагаемых на несовершеннолетних во время отсрочки исполнения наказания или в период испытательного срока при осуждении с условным лишением свободы, правовых последствий применения указанных мер уголовной ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – №9. – Ст. 851.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 07.12.2011 № 420–ФЗ. – СПС «Консультант плюс».
4. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120–ФЗ. – СПС «Консультант плюс».

Книги, статьи, диссертации

5. Асадов В.В. К вопросу об условном осуждении, применяемом в отношении несовершеннолетних // Закон и право. – 2011. – № 9. – С. 96 – 98.
6. Астемиров З. А. К вопросу о возрасте уголовной ответственности / Зайнутдин Астемирович Астемиров, Дурья Зиядиновна Зиядова // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. – 2012. – № 5. – С. 67 – 69.
7. Барышникова Л.Н. История государства и права зарубежных стран: учебное пособие. 4 изд; стереотип., Казань, изд – во Юниверсум, 2014. – 180с.
8. Бурлака С.А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: учебное пособие. – 2–е изд. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2013. – 83 с.
9. Васильева И.А., Бунина А.Ф. Социально – психологический подход к уголовной ответственности несовершеннолетних // В сборнике: Научные исследования и разработки в эпоху глобализации Сборник статей Международной научно – практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2017. – С. 126 – 131.
10. Вишнякова, А.В. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права / А.В. Вишнякова. – М.: Юридическая литература, 2015. – 288 с.
11. Волков К. А. Специальный вид освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних: вопросы теории и судебной практики // Российский следователь. – 2015. – №9. – С. 15 – 17.
12. Галкин В.А. Вопросы применения освобождения от уголовного наказания несовершеннолетних // Юридические науки. – 2008. – № 3. – С. 84 – 88.
13. Давыденко А.В. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом их возраста // Российская юстиция. – 2010. – № 10. – С. 68 – 71.

14. Давыденко А.В. Принудительные меры воспитательного воздействия в качестве альтернативы уголовному наказанию // Адвокат. – 2010. – № 9. – С. 44 – 49.
15. Жалинский, А.Э. Практикум по уголовному праву / А.Э. Жалинский. – М.: Городец, 2013. – 694 с.
16. Заидова М.У. К вопросу возраста уголовной ответственности в уголовном законодательстве Российской Федерации // NovaInfo.Ru. 2017. – Т.6. – №58. С. 338 – 341.
17. Ибрагимова А.М. Освобождение несовершеннолетних от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2005. – № 1. – С. 205 – 206.
18. Иванов, О.В. Уголовные наказания, применяемые к несовершеннолетним, по уголовному законодательству России и стран ближнего зарубежья / О.В. Иванов // В сборнике: Государственное и муниципальное право: теория и практика Сборник статей Международной научно – практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Уфа, 2015. – С. 42 – 45.
19. Истомин, П.А. Реализация при назначении наказания несовершеннолетним основных целей и принципов уголовного законодательства / П.А. Истомин // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 1 (39). – С. 192 – 196.
20. Камардина, А.А. Особенности применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних обвиняемых / А.А. Камардина // Вестник ОГУ. – 2015. – №3. – С. 99 – 101.
21. Клюканова Т.М. Уголовное право зарубежных стран. СПб., 2015. – С. 20
22. Комарницкий А.В. Некоторые вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних в зарубежном законодательстве // Юридическая мысль. – 2011. – № 4. – С. 88 – 98.
23. Комарницкий А.В. Современное российское законодательство о принудительных мерах воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним правонарушителям // Юридическая мысль. – 2012. – № 2. – С. 79 – 84.
24. Курс уголовного права. Общая часть. В 5 томах. Том 2. Учение о наказании. – М.: Зерцало – М, 2014. – 454 с.
25. Куфаев, В.И. Педагогические меры в борьбе с правонарушениями несовершеннолетних; М.: Работник просвещения – Москва, 2013. – 168 с.
26. Логинова О.М. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // В книге: Наука и современность Материалы I Всероссийской научно – практической конференции с международным участием. 2017. – С. 184 – 189.
27. Любавина, М. А. Субъект преступления : учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт – Петербург: Санкт – Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 60 с.
28. Малиновский, В. В. Организационная деятельность в уголовном праве России (виды и характеристика) / В.В. Малиновский. – М.: Проспект, 2017. – 192 с.

29. Мильшина В.Е. Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // В сборнике: Актуальные вопросы современных научных исследований Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2017. – С. 421 – 425.
30. Наумов, А. В. Российское уголовное право. В 3 томах. Том 2. Особенная часть. Главы 1 – 10 / А.В. Наумов. – М.: Wolters Kluwer, 2016. – 504 с.
31. Наумов, А. В. Российское уголовное право. В 3 томах. Том 3. Особенная часть. Главы XI – XXI / А.В. Наумов. – М.: Wolters Kluwer, 2014. – 656 с.
32. Общество и преступность несовершеннолетних; Нестор – История – Москва, 2014. – 262 с.
33. Павлухин А. Н., Зарипов З. С., Эриашвили Н. Д. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних средствами правового воспитания; Юнити – Дана, Закон и право – Москва, 2013. – 112 с.
34. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ автор Сутягин А.В. – М.: ГроссМедиа : РОСБУХ, 2014. – 608 с.
35. Практикум по уголовному праву и методические рекомендации / В.А. Казакова и др. – М.: Дело, 2016. – 192 с.
36. Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по российскому законодательству: ТомГУ, 2013. – 176с.
37. Редакторы Н. Кузнецова Ф. Кузнецова Взаимодействие международного и сравнительного уголовного права / Редакторы Ф. Кузнецова Н. Кузнецова, В.С. Комиссаров. – Москва: РГГУ, 2017. – 288 с.
38. Розанова Е.С. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних // В сборнике: Новая наука: опыт, традиции, инновации международное научное периодическое издание по итогам Международной научно – практической конференции : в 3 ч.. 2017. – С. 220 – 223.
39. Российское уголовное право. В 2 томах. Том 2. Особенная часть. – М.: Профобразование, 2014. – 880 с.
40. Российское уголовное право. В 2 томах. Том 2. Особенная часть. – М.: ТК Велби, Проспект, 2014. – 672 с.
41. Российское уголовное право. Общая часть / Под редакцией В.С. Комиссарова. – М.: Питер, 2014. – 560 с.
42. Российское уголовное право. Общая часть. Альбом схем. – М.: Щит–М, 2014. – 180 с.
43. Российское уголовное право. Особенная часть / ред. В.С. Комиссаров. – М.: СПб: Питер, 2016. – 720 с.
44. Российское уголовное право. Особенная часть. – М.: Питер, 2016. – 720 с.
45. Российское уголовное право. Особенная часть. Альбом схем. – М.: Щит – М, 2014. – 272 с.
46. Российское уголовное право. Том 1. Общая часть. – М.: Профобразование, 2014. – 600 с.
47. Рубцова, А.С. Актуальные проблемы уголовного права. Особенная часть. Учебное пособие для магистрантов / А.С. Рубцова. – М.: Проспект, 2015. – 192 с.

48. Сверчков В. В. Уголовное право. Общая часть: крат. курс лекций. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 251 с.
49. Сверчков, В. В. Курс уголовного права. Общая часть. Учебник (комплект из 2 книг) / В.В. Сверчков. – М.: Юрайт, 2014. – 854 с.
50. Сверчков, В.В. Курс уголовного права. Общая часть в 2-х книгах. Учебник для бакалавриата и магистратуры (количество томов: 2) / В.В. Сверчков. – М.: Юрайт, 2016. – 246 с.
51. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая часть 9 – е изд., пер. и доп. Учебное пособие для СПО / В.В. Сверчков. – М.: Юрайт, 2016. – 266 с.
52. Семенюк, Д.А. Особенности системы наказаний несовершеннолетних в России / Д.А. Семенюк // В сборнике: Инновации в современной науке Материалы VIII Международного весеннего симпозиума. Центр научной мысли; научный редактор С. П. Акутина. Москва, 2015. – С. 118 – 121.
53. Симанович А.А. Основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Уголовно – исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 5. – С. 2 – 4.
54. Скворцова, С. А. Уголовное право. Общая часть / С.А. Скворцова. – М.: РИОР, Инфра – М, 2015. – 290 с.
55. Спасенников Б.А. Актуальные проблемы уголовного права: учебное пособие. Архангельск: Институт управления, 2013. — 256 с.
56. Спасенников, Б. А. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве России: монография / Спасенников, С. Б. — М., 2012. — 192 с.
57. Спасенников, Б.А. Невменяемость в уголовном праве. / Спасенников С.Б. – М.: «Юрлитинформ», 2013. — 256 с
58. Сундууров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие.– М.:Статут,. 2015.–256с
59. Таганцев, Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. В 2 томах (комплект из 2 книг) / Н.С. Таганцев. – М.: Наука, 2017. – 818 с
60. Таилова, А.Г. Особенности применения наказания в отношении несовершеннолетних / А.Г. Таилова, А.М. Нурбалаева // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 8–6. – С. 124 – 126.
61. Терентьева, В.А. Возрастные особенности личности несовершеннолетних как основание освобождения от уголовного наказания / В.А. Терентьева, И.В. Масалитина // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4–2 (64). – С. 254 – 257.
62. Уголовное право зарубежных стран: общая и особенная части: учебник / Н. А. Голованова и др. – Москва: Юрайт, 2015. – 1034 с.
63. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник/М.П. Журавлев, под ред. А.И. Рарога. – 8 – е изд., перераб. и доп. – [б. м.] : Проспект, 2016. – 784 с.
64. Уголовное право России. Часть Общая: учебник / Р. Р. Галиакбаров и др. – Москва: Проспект, 2013. – 563 с.

65. Уголовное право. Общая часть: учеб. пособие/под общ. ред. В.А.Уткина, А.В.Шеслера. – Томск: Изд – во ТГУ, 2016. – 518 с.
66. Филимонов, В.Д. Охранительная функция уголовного права. Монография. – СПб.: Юридический центр – Пресс, 2003. – 198 с.
67. Фильченко А. П. Принудительные меры воспитательного воздействия – форма реализации уголовной ответственности // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 3. – С. 448–454.
68. Чечель Г.И. Спорные вопросы назначения наказания несовершеннолетним // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 180 – 185.
69. Шинкаренко К.И. История государства и права зарубежных стран в схемах: учебное пособие/ К.И. Шинкаренко. – М.: Проспект, 2016. – 80 с.

Материалы судебной практики

70. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.