

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Старший юрисконсульт направления
правового обеспечения ОМОН
управления ФСВНГ по Челябинской
области (г. Челябинск), майор
полиции

_____ Н.В. Соловьева
_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Демин
_____ 2018 г.

Уголовно-правовая характеристика террористического акта

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018. 10222.ВКР

Руководитель работы

преподаватель кафедры УиП

_____ Л.Н. Ботова
_____ 2018 г.

Автор работы

студент группы ДО–554

_____ А.С. Лавренчук
_____ 2018 г.

Нормоконтролер

Ст. преподаватель кафедры УиП

_____ Е.Н. Бородина
_____ 2018 г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Лавренчук А.С. Уголовно-правовая характеристика террористического акта. – Челябинск: ЮУрГУ, 2018. – ДО-554, 55с., библиогр. список – 56 наим., 16л. плакатов формата А4.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие при совершении террористического акта.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы регулирования рассматриваемых отношений, а также практика их применения.

Целями исследования являются изучение террористического акта как преступления и его место в системе других видов террористической деятельности, а также решение спорных вопросов их квалификации и усовершенствование законодательной системы состава террористического акта.

Вышеназванные цели обусловили постановку последующих задач:

- рассмотреть понятие террористического акта и его виды;
- выявить объективные признаки террористического акта;
- определить субъективные признаки террористического акта;
- изучить квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта;
- отграничить террористический акт от смежных составов.

Работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению выпускных квалификационных работ. Структура и объем выпускной квалификационной работы обусловлены поставленными целями и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

ВВЕДЕНИЕ

Террористический акт на современном этапе является одной из самых значительных угроз национальной безопасности мирового сообщества. Во всех его конфигурациях и проявлениях, сильной жестокости, безжалостности и, прежде всего, огромным диапазоном, в последнее время, преобразовался в одну из самых важных массовых проблем современности. Данные преступления представляют значительную угрозу как интернациональной, так и государственной безопасности.

В интересах эффективного противодействия терроризму немаловажно, чтобы все соответствующие международно-правовые положения отыскивали отображение в нормах национального уголовного законодательства.

Данный факт обусловлен тем, что террористические действия распространены исключительно не только лишь в границах одной страны, а абсолютно во всем мире. Его проявления ведут за собой многочисленные человеческие жертвы, нарушение материальных и духовных ценностей, которые уже невозможно возобновить.

Согласно статистическим данным, представленным Генеральной прокуратурой РФ на официальном портале правовой статистики, в январе-декабре 2017 года зарегистрировано 1871 преступление террористического характера и 1521 преступления экстремистской направленности¹.

По сравнению с январем – декабрем 2016 года данный показатель снизился на 44,8 %, но, несмотря на это, преступления террористической направленности являются опасными для общественного порядка и являются угрозой для общества, что говорит о необходимости постоянной борьбы с такой преступностью и разработке новых действий предотвращающих подобные преступления.

Наравне с увеличением числа террористических актов, безжалостнейшими, стали быть, и методы их совершения. Вызывающие террористические акты в Москве, Волгодонске, Беслане, Дагестане и иных регионах России порождают боязнь, панику среди населения, нарушают общественную безопасность.

Совершенно все без исключения вышеназванные затруднения явились основанием для выбора темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования выступают уголовно-правовые отношения, возникающие при совершении террористического акта.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы регулирования рассматриваемых отношений, а также практика их применения.

Целями исследования являются изучение террористического акта как преступления и его место в системе других видов террористической деятельности, а также решение спорных вопросов их квалификации и

¹ Официальный портал правовой статистика. – http://crimestat.ru/offenses_chart

усовершенствование законодательной системы состава террористического акта.

Вышеназванные цели обусловили постановку последующих задач:

- рассмотреть понятие террористического акта и его виды;
- выявить объективные признаки террористического акта;
- определить субъективные признаки террористического акта;
- изучить квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки террористического акта;
- отграничить террористический акт от смежных составов.

Теоретической основой исследования стали научные труды ученых в области теории права, уголовного права и криминологии, а именно К.В. Жаринова, В.А. Бурковской, В.В. Качалова, а также М.Ф. Мусаеляна и др.

Методологической основой работы является диалектический метод познания социально-правовых явлений, общенаучные методы познания. Применялись положения теории квалификации преступлений, методы эмпирических и сравнительных исследований при обобщении и систематизации судебной практики по делам о терроризме.

Нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция РФ, международные правовые акты, принадлежащие к исследуемым проблемам, дореволюционное и современное законодательство России, ведомственные нормативные акты о противодействии терроризму.

Работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению выпускных квалификационных работ. Структура и объем выпускной квалификационной работы обусловлены поставленными целями и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

1.1 Понятие террористического акта и его виды

В настоящий период в России, подобно, как и во всем мире, наблюдаются потенциальные предпосылки повышения террористической деятельности, а также увеличения количества жертв и размеров материального ущерба.

Увеличивается не только число террористических актов, но и сами акции становятся более безжалостными, так как в последние годы преступники используют изощренные способы, направляют их против мирного населения: это взрывы в публичных местах, поездах, на вокзалах, захват государственных учреждений, самолетов.

Одной из максимально значительных трудностей, имеющих при организации деятельности по раскрытию и расследованию террористических актов, считается недостаток концепции, а кроме того межведомственная раздробленность и недостаточно полное и качественное взаимодействие при обмене информацией.

Современный уровень формирования технических средств дает возможность ввести такие поисковые системы, которые позволили бы реагировать на любые малейшие признаки подготовки к террористическому акту уже на начальной стадии, а не после его совершения, т.е. гарантировать работу в упреждающем режиме¹.

В Российской Федерации правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ (в ред. от 23 ноября 2015 г.) «О противодействии экстремистской деятельности»², Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35–ФЗ «О противодействии терроризму»³ и другие нормативные правовые акты⁴.

Террористический акт, согласно Уголовному кодексу Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 30.03.2016) – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на

¹ Екимцев, С. В. Некоторые проблемы борьбы с терроризмом в современных условиях / С. В. Екимцев // Научная статья. – 2015. –С. 47-49.

² Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (в ред. от 23 ноября 2015 г.) // Российская газета. – 2002. –№ 138-139.

³ Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35–ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 31 декабря 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 11. – Ст. 1146.

принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях¹.

В Федеральном законе от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 11 января 2015 г.) даны понятия террористической деятельности.

Террористическая деятельность – деятельность, включающая в себя:

- а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;
- б) подстрекательство к террористическому акту;
- в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;
- д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
- е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности².

В интересах эффективного противодействия террористических актов важно, чтобы все соответствующие международно-правовые положения нашли отражение в нормах национального уголовного законодательства.

Данный факт обусловлен тем, что террористические действия распространены в границах не только одной страны, а во всем мире. Их проявления ведут за собой многочисленные человеческие жертвы, разрушение материальных и духовных ценностей.

Террористы нуждаются в постоянном пополнении своих рядов. Эффективнее всего они вербуют последователей из социально неадаптированных и люмпенизированных групп с низким уровнем образования и культуры, поэтому благоприятной почвой для террористического акта выступает политическая, экономическая или социальная нестабильность в каком-либо регионе.

Еще одна категория, повышено подверженная негативному воздействию со стороны вербовщиков террористов, – несовершеннолетние. Почти у всех имеются проблемы с самоутверждением, что приводит к повышенной тревожности³.

Отмечается устойчивая взаимосвязь терроризма с торговлей наркотиками, оружием, отмыванием денег, деятельностью незаконных вооруженных

¹ Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63–ФЗ (в ред. от 13.06.2016) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.

² Жилкин, М. Г. Некоторые направления совершенствования правового обеспечения антитеррористической безопасности / М. Г. Жидкин, В.В. Качалов, Е.А. Маслакова // Военно-юридический журнал. – 2015. – № 1. – С. 13-17.

³ Баринов, Д.А. Терроризм и противодействие ему в современном мире: некоторые промежуточные выводы / Д.А. Баринов. – 2015. – С.125-126.

формирований, контрабандой ядерных и иных допустимо смертельных использованных материалов, а кроме того целым рядом других преступлений.

В частности, в качестве условий повышения террористической активности можно назвать высокий уровень экономической преступности, позволяющий осуществлять финансирование террористических актов; коррупцию, которая затрудняет эффективное противодействие терроризму.

Проблема эффективного противодействия террористическим угрозам на международном и национальном уровнях требует разработки четкой дефиниции терроризма. Представляется, что это возможно лишь путем установления его специфических признаков, позволяющих отличать терроризм от смежных общесоциальных и общеуголовных категорий и в первую очередь от понятий «террор» и «террористический акт»¹.

Прежде всего, необходимо разграничить понятия «терроризм» и «террористический акт». Итак, терроризм – сложное общественное явление, а террористический акт – преступное деяние, связанное с этим общественным явлением, вытекающее из него.

Этимологически слово «террор» означает страх, ужас. Интересно отметить, что у большинства западных авторов по рассматриваемой проблеме отмечается стремление как можно полнее учитывать при разработке определения терроризма исходное понятие «террор», как это видно в «Кратком политическом словаре», где террор трактуется не иначе как политика устрашения, насилия и расправы с политическими противниками вплоть до физического уничтожения².

Таким образом, терроризмом не могут расцениваться действия лица, если оно применило насилие из политических мотивов в отношении никак не политических противников (например, простых граждан).

Вместе с тем, анализ ряда работ отечественных авторов по определению понятия терроризма свидетельствует о том, что общим практически для всех исследователей при разработке определения является стремление более четко разграничить понятия «террор», «терроризм», «террористический акт». При этом среди ученых нет единого мнения по вопросу уголовно-правового определения понятия терроризма.

Одни авторы (С.А. Эфирова, А.В. Наумов) полагают, что более плодотворно не искать универсальное определение терроризма, а следует ограничиться лишь некоторыми его признаками. По мнению А.Э. Жалинского, полезно было бы попытаться дать рабочее определение

¹ Мусаелян, М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» / М.Ф. Мусаелян // Журнал российского права. – 2009. – № 1. – С. 62-63.

² Кутепова, М. В. Личность преступника: психологический аспект: Учебное пособие / М.В. Кутепова, Т.В. Мальцева. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России. – 2014. – С. 13.

терроризма на правовом уровне. Сходное с этим мнение высказывают и некоторые зарубежные исследователи (например, А.М. Лизен)¹.

Итак, терроризм – это крайняя форма проявления актов насилия с целью устрашения (зачастую в сфере политических отношений), которая имеет следующие два характерных признака:

1) направленность на устрашение, запугивание. При этом устрашение не самоцель терроризма, а лишь средство принуждения противников для достижения другой конкретной цели (например, изменения политического курса властей, получения материальной выгоды и др.). Способом устрашения может быть не только угроза, но и применение насилия в самых жестоких формах;

2) насилие или угроза его применения, вызывающие страх, ужас, панику. От терроризма необходимо отграничивать понятие «террор», поскольку они при общем лингвистическом происхождении (терроризм – производный термин от слова «террор») имеют различное смысловое и правовое значение².

Так, по мнению К. В. Жаринова, террор – это осуществление репрессий государством в отношении своих граждан и политической оппозиции с целью парализовать волю к сопротивлению и утвердить свое господство, а терроризм – присущая оппозиционным политическим группам деятельность³.

Таким образом, отличительным показателем считается в таком случае то, что они оба базируются на насилии и применяют устрашение ровно как способ достижения своих целей, их смысловое и правовое содержание различаются.

В науке уголовного права нет общепризнанного определения терроризма. Это во многом обусловлено многообразием его проявлений как вида экстремизма, а также тем, что объективно терроризм – сложное, многоаспектное явление, а само понятие «терроризм» состоит из социальной, политической и криминальной составляющих⁴.

Согласно ст. 3 Федерального закона № 35–ФЗ «О противодействии терроризму»⁵ терроризм – это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных

¹ Кутепова, М. В. Личность преступника: психологический аспект: Учебное пособие / М.В. Кутепова, Т.В. Мальцева. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2014. – С. 14.

² Третьяк, М.И. Способы борьбы с терроризмом, связанные с ограничением прав и свобод человека и гражданина / М.И. Третьяк. – 2015. – С. 187-192.

³ Жаринов, К.В. Терроризм и террористы. Справочник / К.В. Жаринов. – М., 1999. – С. 258-269.

⁴ Мусаелян, М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» / М.Ф. Мусаелян // Журнал российского права. – 2009. – № 1. – С. 56-60.

⁵ Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 11.

насильственных действий; террористический акт — это совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Таким образом, в уголовном законодательстве при характеристике терроризма законодатель применил именно вышеуказанный первый подход: в ст. 3 ФЗ № 35–ФЗ дал общее понятие терроризма как социально-политического явления, указав на специфическую отличительную черту терроризма, а в УК РФ назвал конкретные его проявления («террористический акт» и «преступления, содействующие террористической деятельности») в виде деяний, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ¹.

Также в ст. 3 Федерального закона № 35–ФЗ содержит два понятия — «терроризм» и «террористический акт». Законодатель разграничил эти два понятия. По мнению А.И. Моисеенко терроризм — «комплексное, родовое по отношению к целому ряду общепасных однохарактерных деяний» понятие и является предметом не уголовно-правового, а криминологического изучения (криминологическое понятие), а основанием уголовной ответственности выступает конкретный акт человеческого поведения — террористический акт (уголовно-правовое понятие)².

Исходя из этого М.Ф. Мусаелян, считает правильным применение названия «террористический акт» к действиям, предусмотренным в ст. 205 УК РФ (а не «терроризм», как это было ранее). В то же время в примечании к ст. 205 УК РФ дважды употребляется термин «акт терроризма», из чего следует, что УК РФ считает «террористический акт» и «акт терроризма» равнозначными понятиями.

Таким образом, понятие «терроризм» объединяет два самостоятельных понятия — «террористический акт» и «преступления, содействующие террористической деятельности» и не ограничивается лишь составом преступления, предусмотренным ст. 205 УК РФ.

Террористический акт (ст. 205 УК РФ) является лишь одним из возможных проявлений терроризма. Указанное понимание терроризма наиболее соответствует и понятию международного терроризма, под которым, как известно, понимается совокупность конкретных террористических деяний (преступлений), в которых он может проявляться.

Вышеизложенное позволяет сделать выводы о том, что:

1) смысловое и правовое значение (содержание) терминов «террор» и «терроризм» различны;

¹ Артеян, С.А. Терроризм на современном этапе / С.А. Артеян. — 2015. — С. 321-322.

² Мусаелян, М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» / М.Ф. Мусаелян // Журнал российского права. — 2009. — № 1. — С. 67-69.

- 2) существуют как минимум два понятия терроризма: социально-политическое (общеправовое) и криминологическое (как вид преступности), которые все еще нуждаются в дополнительных разработках;
- 3) собирательное понятие «терроризм», включающее в себя совокупность преступлений насильственного характера, объединяет два самостоятельных понятия «террористический акт» и «преступления, содействующие террористической деятельности»;
- 4) террористический акт (ст. 205 УК РФ) — уголовно-правовое понятие и как преступное деяние является лишь одним из возможных проявлений терроризма¹.

Социально-политическое определение терроризма, прежде всего, должно включать в себя его основную сущностную характеристику — устрашение террором, насилием, запугивание политических или иных противников, поддержание состояния постоянного страха. Именно запугивание, деморализация противостоящей стороны является стержневой особенностью терроризма, о чем свидетельствует и этимология этого термина.

Таким образом, несмотря на сложную сущность терроризма, считается возможным и необходимым выработку оптимально четкой и точной его дефиниции на международном и национальном уровнях, что позволит также отграничивать терроризм от смежных понятий «террор» и «террористический акт».

Террористический акт – это акт насилия с использованием шантажа, то есть созданием стороны-заложника. Заложником является всякое заведомо не ответственное в конфликте лицо, угроза безопасности, свободе и законным интересам которого применяется как способ принуждения атакуемой стороны конфликта к исполнению требований нападающего (орудие шантажа), или (более мягкий вариант) безопасностью и законными интересами которого пренебрегают².

Под это определение подпадают, ясно, захваты заложников с выдвижениями каких-то требований к атакуемой стороне; расправы над частными людьми, например, над населением на оккупированных территориях или пассажирами гражданских лайнеров; уничтожение материальных и культурных ценностей как средство шантажа противника; так называемые политические убийства, при которых опасности практически неизбежно подвергаются третьи лица³.

Террористический акт – совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных

¹ Мусаелян, М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» / М.Ф. Мусаелян // Журнал российского права. – 2009. – № 1. – С. 69-70.

² Горбунов, Ю.С. Об определении понятий «террор» и «терроризм» / Ю.С. Горбунов // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – С. 31-36.

³ Качалов, В.В. Терроризм как глобальная проблема современности / В.В. Качалов, М.В. Баранчикова. – М., 2015. – С. 89-91.

тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях¹.

Известным прецедентом является то, что неразделимо террористический акт связан с деятельностью СМИ. Поскольку с помощью СМИ террористы передают свои «послания», и непосредственно через них общественность узнает об актах насилия. Причем известны случаи, когда пресса не просто оповещала общественность о происходящем, но и формулировала определения, подсказывала выводы, и даже задавала рамки интерпретации того или иного события. По этой причине ответственность СМИ в освещении террористических актов, а кроме того проблемы взаимодействия власти и СМИ в противодействии терроризму представляются в особенности важным².

Таким образом, неотъемлемым обстоятельством террористического акта считается резонанс в обществе. Обширное распространение информации, преобразование его в наиболее обсуждаемое происшествие предполагает собой главный компонент. Ведь оставшийся незамеченным или засекреченный теракт, согласно суждению его авторов, теряет всякое значение.

Общественный резонанс на террористический акт нужен террористам с целью перемены общественных настроений. Теракты воздействуют на массовую психологию. Террористические организации показывают свою силу и стремление двигаться вплоть до конца, жертвуя как собственными жизнями, так и невинными. Террористы громогласно утверждают, что в этом обществе, в этом мире есть силы, не принимающие существующий порядок вещей и борющиеся с ним до победы, либо собственного окончания³.

В современных условиях еще более распространяется и возрастает террористическая деятельность экстремистских организаций. Терроризм уже давно присутствует в политической жизни Российского государства: взрывы жилых домов в Москве и других городах, московском метро, угоны самолетов, захват заложников и др.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» под противодействием терроризму следует понимать деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления:

а) по предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма);

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 11.

² Бечелов, З.Ш. О некоторых аспектах противодействия современному терроризму / З.Ш. Бечелов. – 2015. – С. 115-117.

³ Картавый, А.А. Совершенствование уголовного законодательства России о борьбе с терроризмом / А.А. Картавый // Терроризм в России и проблемы системного реагирования. Российская криминологическая ассоциация. – 2010. – С. 132.

- б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта (борьба с терроризмом);
в) по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма¹.

Иными словами, противодействие терроризму – деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, реализующаяся в трех направлениях: предотвращение терроризма, борьба с терроризмом, а также минимизация и (или) устранение результатов проявлений терроризма.

Последнее основное понятие, закрепленное в ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму»², – это контртеррористическая операция, под которой подразумевается совокупность специальных, оперативно-боевых, войсковых и иных мероприятий с применением боевой техники, оружия и специальных средств по пресечению террористического акта, обезвреживанию террористов, обеспечению безопасности физических лиц, организаций и учреждений.

1.2 Объективные признаки террористического акта

В соответствии со ст. 2 УК одной из задач, стоящих перед уголовным законодательством, является охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды и конституционного строя, мира и безопасности человечества. Это указание представляет собой не что иное, как формализованный и обобщенный перечень объектов уголовно-правовой охраны, или объектов преступления. Формализованным он является потому, что даже поверхностный взгляд на содержание Особенной части УК позволяет прийти к мысли, что в ст. 2 УК перечислены далеко не все объекты, охрана которых от общественно опасных посягательств является задачей уголовного права. Так, юридической защитой обеспечены интересы правосудия, отношения в сфере военной службы, нормальная управленческая деятельность в коммерческих и иных непубличных организациях и т.п. Иначе говоря, составить представление о полном перечне объектов преступления можно лишь на основе детального изучения и анализа всей совокупности уголовно-правовых норм.

В русском языке термин «объект» употребляется в нескольких смыслах. Объектом считается:

во-первых, то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания, т.е. внешний мир, окружающая действительность;

во-вторых, явление, на которое направлена какая-либо деятельность;

в-третьих, то, что является местом какой-либо деятельности.

Для понимания объекта преступления представляют интерес первые два значения этого термина.

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 11.

² Там же.

Первое значение показывает, что объект противостоит лицу, совершающему преступление (субъекту), на него, т.е. вовне по отношению к собственной персоне, виновный направляет свои противоправные усилия.

Второе значение позволяет понять, что объект является сферой приложения этих усилий, именно он претерпевает отрицательные изменения (вред) или ставится под непосредственную угрозу причинения вреда.

Поэтому, в самом общем виде, объектом преступления является то, на что направлена преступная деятельность лица, совершающего преступление, и чему объективно причиняется этим преступлением вред либо создается угроза причинения такого вреда.

Объектом преступления является общественная безопасность в широком смысле этого слова. Своим устрашающим воздействием терроризм обращен либо к широкому и, как правило, неопределённому кругу граждан, порой населению целых городов и административных районов, либо к конкретным должностным лицам и органам власти, наделённым правом принимать организационно-управленческие решения.

Дополнительными объектами могут быть собственность, жизнь, здоровье граждан, их имущественные и политические интересы и т.п.

Объективная сторона выражается в двух видах деяний: совершение взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий или угроза совершения таких действий.

Террористический акт выражается, согласно закону, в совершении «взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий» или в угрозе «совершения указанных действий».

Взрыв – это сопровождающееся сильным звуком воспламенение чего-нибудь вследствие мгновенного химического разложения вещества и образования сильно нагретых газов.

Поджог, т.е. намеренное, с преступным умыслом вызывание пожара где-нибудь, имеет в своей первооснове пожар, под которым понимается неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства. Соответственно под «иными действиями» следует понимать совершение общественно опасных поступков, создающих опасность наступления последствий, указанных в законе¹.

Например, устройство обвалов, затоплений, камнепадов; аварий на объектах жизнеобеспечения населения водой, теплом, электроэнергией; блокирование транспортных коммуникаций, устройство аварий и крушений на транспорте; захват и разрушение зданий, вокзалов, портов, культурных или религиозных сооружений; заражение источников воды и продуктов питания, распространение болезнетворных микробов, способных вызвать

¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. А.В. Наумова. – М., Юристь, 2001.

эпидемию или эпизоотию, иное, радиоактивное, химическое, бактериологическое заражение местности. Разумеется, дать исчерпывающий перечень «иных действий, создающих...» невозможно, поскольку людская изобретательность по части злодейства неисчерпаема. Здесь приведены те, которые встречаются чаще других, а также те, которые наиболее вероятны.

Объектом посягательства для террористов является деятельность государственных органов, международных организаций, физических или юридических лиц, на которых они стремятся воздействовать путем устрашения населения вышеуказанными общественно опасными деяниями. Причем эти деяния выступают для террористов не в качестве основных, а в качестве вспомогательных, в качестве способа совершения основного действия в этом сложном преступлении – понуждения к принятию какого-либо решения или отказу от него.

В результате совершения насильственных действий наступают, соответственно, последствия в виде реального причинения вреда жертвам, имущественного ущерба. Но этим последствия насильственных действий, входящих в структуру террористического акта, не исчерпываются, поскольку данные действия совершаются не ради них самих и таят в себе угрозу их повторения, а значит, опасность наступления новых подобных последствий. Последствие здесь имеет как бы две стороны – реальное наступление вреда и реальная опасность наступления такого же вреда в будущем. Именно эта двойственность последствий общественно опасных действий порождает последствие террористического акта – возникновение обстановки страха среди населения или социальных групп.

Иные общественно опасные последствия – это сопоставимые, со значительным имущественным ущербом и гибелью людей последствия (причинение лицу смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью; серьезное нарушение деятельности предприятий, учреждений, органов власти и управления, транспорта; заражение местности, распространение эпидемий и т.д.). Так как при террористическом акте способ совершения преступления носит общественно опасный характер, поэтому реальное причинение легкого вреда здоровью, незначительного имущественного ущерба и иных подобных последствий, не охватываемых понятием «иные общественно опасные последствия», следует рассматривать как элемент создания опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий¹.

Часть 2 ст. 205 предусматривает ответственность за совершение тех же действий при наличии квалифицирующих обстоятельств, которые (по общему правилу) свидетельствуют о большей общественной опасности.

Это следующие обстоятельства:

а) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

¹ Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 5. / Под ред. проф. А.И. Коробеева. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001.

- б) повлекшие по неосторожности смерть человека;
- в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Для определения совершения преступления группой лиц по предварительному сговору нужно учитывать положения ст. 35 УК РФ. Эта статья предусматривает ответственность за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Если террористический акт уже начался, то последующее присоединение соучастников (соисполнителей) не влечет ответственности по п. «а» ч.2 ст.205 УК РФ, если заранее не договаривались о совместном участии в совершении террористического акта, то есть не было предварительного сговора. Но вполне возможно, что такой сговор (уговор) – вступить в действие лишь на определенном этапе – вполне мог состояться ранее, а поэтому говорить о совместном совершении преступления есть все основания.

Под организованной группой понимается два или большее число лиц, предварительно организовавшихся для совершения одного или нескольких преступлений. Этой разновидности соучастия свойственен профессионализм и устойчивость. Чаще совершаются преступления организованной группой в экономической сфере.

Организованная группа характеризуется обязательными признаками, к которым следует отнести предварительный сговор и устойчивость.

Под устойчивостью организованной группы понимается наличие постоянных связей между членами и специфических методов деятельности по подготовке или совершению одного или нескольких преступлений. Устойчивость организованной группы предполагает предварительную договоренность и организованность. Эта разновидность в отличие от соучастия с предварительным сговором группы лиц отличается большей степенью устойчивости, согласованности между участниками. Членами организованной группы могут быть лица, которые участвовали в разработке плана совершения преступления или же лица, которые знали о плане и активно выполняли его. Как правило, тщательная организация таких групп объединяет большое количество людей, работающих в органах государственного управления, руководителей предприятий, работников торговли и т. д. Все это обуславливает устойчивость организованной группы. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №153–ФЗ «О противодействии терроризму».

Под иными тяжкими последствиями понимается причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью двух или более лиц, эпидемии, невозполнимый ущерб природным объектам, гибель памятников истории и культуры, уничтожение важных народнохозяйственных объектов, отразившееся на экономической безопасности и обороноспособности страны, и т.д.

Часть 3 ст. 205 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за деяния, предусмотренные частями первой и второй настоящей статьи, если они:

- сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;
- повлекли умышленное причинение смерти человеку¹.

Примечание к ст. 205 УК предусматривает, что лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта (например, обезвредило взрывное устройство, воздействовало в какой-либо форме на других участников готовящегося террористического акта, или дезинформировало соучастников, благодаря чему террористический акт не был осуществлен, и т.д.) и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Указанное примечание относится к террористическому акту, который подготавливался не одним лицом, а группой лиц (по предварительному сговору или организованной группой). Если же лицо планировало совершение террористического акта не в составе группы, а самостоятельно, затем добровольно и окончательно отказалось от его совершения, то такое лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности в соответствии со ст. 31 УК РФ².

Кроме этого, следует иметь в виду, что если лицо участвовало в подготовке нескольких актов терроризма, то оно освобождается от уголовной ответственности лишь за тех из них, которые были предотвращены по его заявлению. Однако явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, изобличению других соучастников преступления и розыску имущества, добытого в результате преступления, в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК признается обстоятельством, смягчающим наказание, а при отсутствии отягчающих обстоятельств наказание такому лицу должно быть назначено по правилам ст. 62 УК, т.е. не превышать 2/3 максимального срока наиболее строгого вида наказания - лишения свободы, предусмотренного ст. 205 УК³.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 1 октября 2009 года) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 345.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Доступ из Судебный и нормативные акты РФ.

³ Романенко, Н.Г. Постатейный комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации / Под. ред. д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Инфра-М; Контракт, 2006.

1.3 Субъективные признаки террористического акта

Для определения состава преступления, кроме выделения объективных признаков, также необходимо установить и субъективные признаки. К ним относятся субъект и субъективная сторона.

По определению В.Н. Кудрявцева, субъективная сторона преступления представляет собой «своеобразную «модель» объективной стороны преступления в психике субъекта. Она включает интеллектуальное и волевое отношение лица к совершаемому им деянию и его последствиям (вина), цели и мотивы его деятельности, а также эмоциональное состояние, характеризующее его психику в момент совершения преступления»¹.

Содержание субъективной стороны раскрывается через такие элементы, как вина, мотив и цель.

Под виной понимают предусмотренное уголовным законом «психическое отношение лица в форме умысла или неосторожности к совершаемому деянию и его последствиям, выражающее отрицательное отношение к интересам личности и общества»².

Террористический акт характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. В УК РФ закреплено понятие прямого умысла, который заключается в осознании лицом общественной опасности своих действий (бездействий), предвидении возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий и желании их наступления.

Для основного состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК РФ, характерно осознание виновным общественной опасности совершаемых им действий в виде взрыва, поджога, иных действий или угрозы совершения данных действий. Он также осознает, что своими действиями устрашает население и создает опасность гибели людей, причинения значительного ущерба или наступления иных тяжких последствий. Но при этом для уголовно-правовой квалификации неважно желание виновного лица. Это связано с тем, что ч. 1 ст. 205 УК РФ является формальным составом.

Что касается квалифицирующих признаков ст. 205 УК РФ, имеющих материальные составы, то для квалификации необходимо не только осознание виновным общественной опасности своих действий, но также предвидение возможности или неизбежности наступления общественно опасных последствий и желание их наступления.

Также законодатель, кроме прямого умысла, выделил в ч. 2 ст. 205 УК РФ другую форму вины – неосторожность. Таким образом, данное преступление будет совершаться с двойной формой вины: умысел по отношению к действиям и неосторожность по отношению к наступившим последствиям.

¹ Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. – М., 1972. – С.172.

² Батычко, В.Т. Уголовное право. Общая часть / В.Т. Батычко. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2015. – С.50.

«В нормах Особенной части УК РФ, наряду с прямым, косвенным, заранее обдуманым и аффектированным умыслом широко используется конструкция специального умысла, т.е. такого вида умысла, который характеризуется наличием специальной цели, включенной законодателем в состав преступления в качестве конструктивного элемента или квалифицирующего признака»¹. Именно так и сформулирован состав теракта, который конструктивно содержит указание на наличие специальной цели, что, в свою очередь, свидетельствует что это деяние может быть совершено только с прямым умыслом².

Данное заявление о наличие только прямого умысла при совершении террористического акта подтверждается все же в первую очередь иным, а именно тем, что теракт является преступлением с формальным составом. «При совершении преступлений с формальным составом, содержание умысла всегда заключается в создании общественно-опасного характера совершаемого действия и в предвидении наступления данных действий. Такой умысел является прямым и только он присущ умышленным преступлениям, имеющим формальный состав. Такие преступления не могут совершаться с косвенным умыслом, волевое содержание которого в виде сознательного допущения законом связано исключительно с общественно опасными последствиями, входящими в объективную сторону только материальных составов»³.

Как уже выше сказано, для террористического акта характерно наличие обязательного признака – специальной цели. В литературе под целью принято понимать «идеально, деятельностью мышления положенный результат, ради достижения которого предпринимаются те или иные действия»⁴ или «внутренняя модель желаемого результата»⁵. То есть это «результат, которого стремится достичь лицо, совершающее преступление»⁶.

К целям террористического акта относятся: дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений. Данные цели являются обязательным признаком состава преступления, отсутствие которых исключают квалификацию по ст. 205 УК РФ. Данное положение закреплено в Постановлении Пленума Верховного суда от 09.02.2012 г. №1 «О некоторых вопросах судебной

¹ Злобин, Г.А. Умысел и его формы / Г.А. Злобин, Б.С. Никифоров. – М., 1972. – С.71-72.

² Курбанмагомедов, А.А. Терроризм на Северном Кавказе (уголовно-правовой и криминологический анализ): Дисс. канд. юр. наук / А. А. Курбанмагомедов. – Саратов, 2005. – С.78.

³ Уголовное право России: Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. – М.: Эксмо, 2008. – С. 347.

⁴ Буш, В.В. Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии / В.В. Буш. – Ставрополь, 2013. – С.13.

⁵ Капинус, О.С. Убийства: мотивы и цели / О.С. Капинус. – М.: ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004. – С.310.

⁶ Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2013. – С.372.

практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»¹.

В 2014 г. Федеральным законом №130–ФЗ были внесены изменения в УК РФ, а именно уточнены цели террористического акта, что нашло свое отражение в Постановлении Пленума Верховного суда. До изменений цели в УК РФ формулировались «как воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями», а в действующей редакции цель звучит как «дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений». Однако Пленум не разъяснил, что понимать под дестабилизацией деятельности органов власти.

В толковом словаре под дестабилизацией понимают «нарушение и потеря стабильности, провокация»². То есть под дестабилизацией можно понимать совершенные лицом заявления, обращения, требования к органам власти и международным организациям, ставящие под удар и дискредитирующие их в глазах общественности.

Под органами власти следует понимать «специально созданные государством или избранные органы управления, имеющие властные функции и полномочия и осуществляющие государственные функции управления»³. Также согласно ст. 3 ФЗ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 №35–ФЗ терроризм воздействует на принятие решения «органами государственной власти и органами местного самоуправления»⁴. Поэтому под органами власти следует понимать «органы государственной власти и органы местного самоуправления любого уровня»⁵.

Согласно Венской Конвенции 1969 года «международной организацией признается межправительственная организация»⁶, определение которой раскрывается, в свою очередь, в резолюции Экономического и Социального совета ООН 1950 и понимается, как «организация, членами которой являются государства, и которые учреждены на основе соответствующих договоров для выполнения определенных целей»⁷. Так как в законе не поименовано, что

¹ Постановление Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности» (в ред. от 03.11.2016 №41) // Российская газета. – 2012. – №35.

² Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 1998. – С. 87.

³ Конституция РФ с комментариями для изучения и понимания / Л.Ш. Лозовский, Б.А. Райзберг. – М., ИНФРА-М, 2007. – С. 128.

⁴ Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 №35-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – №11. – Ст. 1146.

⁵ Уголовное право: Особенная часть. Том 2. / под. ред. О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2015. – С.504.

⁶ Резолюция Экономического и Социального совета ООН от 27.02.1950. – URL: <http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/213707/E1661RU.pdf?sequence=3&isAllowed=y> (дата обращения: 08.03.2018)

⁷ Венская Конвенция о праве международных договоров 23 мая 1969 // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1986. – №37. – Ст. 772.

следует относить к международным организациям, то некоторые также относят и «дипломатические, консульские, внешнеторговые службы, различные международные общественные организации (благотворительные общества) и представительства, пользующиеся между народной защитой»¹.

Воздействие в литературе рассматривается, как «оказание влияния для того, что добиться необходимого результата»².

Под воздействием на принятие решения как цель террористического акта следует понимать «намерение виновного понудить органы власти или международные организации к совершению незаконных или невыгодных действий либо принять решение, выгодное для террориста. Также данное воздействие может выражаться в побуждении соответствующих субъектов к совершению определенных действий либо к воздержанию от их совершения»³. Террористы обычно создают ситуацию, при которой вынуждают принять органы власти или международные организации незаконное решение или воздержаться от принятия законного решения в пользу, как самих террористов, так и в пользу третьих лиц для обеспечения безопасности общества. «Данное воздействие может выражаться, например, в качестве требования предоставить денежные средства, независимость территории, освободить террористов сообщников или лиц, отбывающих наказание и представляющих интерес для террористов»⁴.

Так, Ш. М. Лабазанов 28.08.2012 совершил террористический акт в домовладении видного религиозного деятеля В. в с. Чиркей Буйнакского района Республики Дагестан путём совершения взрыва самодельного взрывного устройства, закреплённого на теле террориста-смертника с целью принудить органы власти Российской Федерации к принятию решения о предоставлении государственного суверенитета Республике Дагестан с целью создания на её территории самостоятельного исламского государства, функционирующего на принципах шариата⁵.

И последним элементом субъективной стороны является мотив.

¹ Мусаелян, М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект: диссертация...канд. юрид. наук / М.Ф. Мусаелян. – М., 2007. – С. 126.

² Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Мир и образование, 2012. – С. 110.

³ Уголовное право: Особенная часть. Т. 2. / под. ред. О.С. Капинус. – М.: Юрайт, 2015. – С.504.

⁴ Мусаелян, М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект: дисс. канд. юр. наук / М.Ф. Мусаелян. – М., 2007. – С. 203.

⁵ Приговор Верховного суда Республики Дагестан от 21.04.2015 по делу №2-47/2014. URL: http://sudact.ru/regular/doc/G9vvFmgxqgl8/?page=2®ular-doc_type=1008®ular-court=®ulardate_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ulardate_to=®ular-area=®ular-txt=террористический+акт+205&_id=1492367619406®ularjudge=&snippet_pos=844#snippet. (дата обращения: 14.03.2018).

Под мотивом понимают «то, что толкает лицо на совершение преступления, побуждение, которым оно руководствуется»¹.

В отличие от цели, мотив не поименован в диспозиции ст. 205 УК РФ, и не является обязательным признаком, поэтому его наличие или отсутствие на квалификацию не влияет. Однако для раскрытия субъективной стороны выявление мотива террористического акта важно, «так как это позволяет правильно определить причину, форму вины, степень общественной опасности, назначение справедливого наказания»², так как террористический акт, совершенный по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы признается обстоятельством, отягчающим наказание (п. е. ч.1 ст. 63 УК РФ).

Значение субъективной стороны состава террористического акта, как его квалифицирующего признака, трудно переоценить, т. к. «именно ее признаки позволяют в полной мере определить, имеет ли место рассматриваемый состав преступления или нет»³.

В теории уголовного права под субъектом террористического акта признается «лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие, бездействие) и способное нести за него уголовную ответственность»⁴.

Понятие субъекта включает в себя три элемента:

- физическое лицо;
- возраст;
- вменяемость.

Под физическим лицом понимают человека как субъекта права, то есть носителя прав и обязанностей, в отличии от юридических лиц, должностных лиц, публично-правовых образований.

Из текста ст. 19 УК РФ вытекает, что субъектом преступления может быть только физическое лицо, исключая уголовную ответственность юридических лиц.

Возраст определяют как «количество лет, прожитых с рождения человека и до момента совершения уголовно-наказуемого деяния»⁵. Возраст принято делить на общий и специальный.

Общим возрастом, достижение которого влечет уголовную ответственность, является шестнадцать лет. Кроме общего возраста

¹ Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – М.:РИОР: ИНФРА-М, 2013. – 372 с.

² Мусаелян, М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект: дисс. канд. юрид. наук / М.Ф. Мусаелян. – М., 2007. – 226 с.

³ Галкин, А. Ю. Субъективные признаки состава террористического акта / А.Ю. Галкин // Молодой ученый. – 2014. – №12. – С. 207-209.

⁴ Уголовное право: Общая и Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – С.506.

⁵ Мусаелян, М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект: дисс. канд. юрид. наук / М.Ф. Мусаелян. – М., 2007. – С.158.

уголовной ответственности выделяют специальный пониженный возраст, который закреплен в ч. 2 ст. 20 УК РФ и составляет 14 лет. К данной категории относится террористический акт в силу своей повышенной опасности и способности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий. Такая практика берет свое начало еще с советского периода, где уголовная ответственность несовершеннолетних наступала с 12 лет «за совершение краж, причинение насилия, телесных повреждений, увечий, за убийство или за попытку убийства»¹.

Значение установления возраста закреплено в ст. 421 УПК РФ: «При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним устанавливается возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения»². То есть у правоохранительных органов не должно быть сомнений в возрасте лица, совершившего противоправное деяние, так как недостижение установленного законом возраста, с которого наступает уголовная ответственность, исключает квалификацию по определенному составу преступления.

Понятие вменяемости не закреплено в законе, но его можно вывести из определения невменяемости, которое дается в ч. 1 ст. 21 УК РФ и звучит как «состояние, при котором лицо не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики». Значит вменяемостью можно считать «состояние психики, при котором человек обладает свободой действия, то есть может осознавать значение своих действий и руководить ими»³.

Выделяют два критерия вменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический). Для признания человека невменяемым необходимо сочетание обоих критериев.

В теории уголовного права выделяют два вида субъектов: общий и специальный. Под специальным понимают «вид субъекта преступления, который кроме признаков, характеризующих его как физическое, вменяемое и достигшее определенного возраста лицо, обладает еще и дополнительными признаками, предусмотренными нормами Особенной части УК РФ»⁴.

¹ Постановление ЦИК и СНК СССР от 07.04.1935 № 3/598 «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних»

² Уголовно-процессуальный кодекс от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

³ Гаухман, Л.Д. Уголовное право: Общая и Особенная части / Л.Д. Гаухман. – М.: Юриспруденция, 1999. – С. 67.

⁴ Уголовное право: Общая и Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2012. – 728 с.

На основании всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что субъект террористического акта общий, т.е. вменяемое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет.

Понятие субъекта преступления неразрывно связано с личностью преступника. Оно «раскрывает социальную сущность лица, сложный комплекс характеризующих его признаков, свойств, связей, отношений, нравственный и духовный мир, взятые во взаимодействии с индивидуальными особенностями и жизненными фактами, лежащими в основе преступного поведения»¹. «Оценка личности виновного определяет социально- и нравственно-психологическую характеристику лица, и не имеет значения для квалификации преступления, однако учитывается при индивидуализации преступления»².

Л.М. Прокументов отмечает, что «личность можно понять только в связи с социальной структурой общества, поскольку она представляет собой элемент, включенный в общественную систему и выполняющий в ней определенные функции. Изучение процессов взаимодействия личности с социальной микросферой и макросредой имеет огромное значение в познании механизмов преступного поведения, поскольку связи личности с обществом, их характер, длительность, устойчивость и др. могут значительно лучше раскрыть личность и показать механизм конкретного акта преступного поведения»³.

Есть несколько классификаций личности террориста.

В частности, одна из классификаций была составлена психологами, которые предложили выделить три модели личности террориста⁴.

1. Террорист по идеологическим, политическим и религиозным убеждениям. Террорист такого типа искренне считает, что его действия независимо от конкретных результатов полезны для общества и что любые жертвы для достижения «справедливых» целей оправданны. Его сфера сознания сужена идеологическими, религиозными доктринами, им же подчинена его эмоциональная сфера, поэтому он способен совершить, что угодно.

2. Террорист – просто крайне агрессивный человек по своим личностным особенностям, а его участие в террористической деятельности – один из возможных вариантов проявления природной агрессивности.

3. Террорист как психопатологический или социально-патологический тип развития личности ребенка. Жестокое обращение родителей с ребенком, его социальная изоляция, дефицит добрых отношений могут привести к формированию агрессивно-озлобленной личности с антисоциальными

¹ Павлов В.Г. Субъект преступления в уголовном праве / В.Г. Павлов. - СПб., 1999. - С. 25.

² Мусаелян М.Ф. Криминолого - психологическая характеристика личности террориста / М.Ф. Мусаелян. - М.: Новый Индекс. - 2010. - С. 115-119.

³ Прокументов Л.М. Личность преступника: криминологический аспект / Л.М. Прокументов. - Томск, 1995. - С.50.

⁴ Психологи о терроризме: круглый стол // Психологический журнал. - 1995. - Т.16. - №4.

наклонностями. Люди такого психологического склада легко могут стать адептами террористической организации при определенных условиях.

Также в литературе выделяют шесть психологических типов террористов: террористы с неустойчивой психикой – лица, склонные к насилию, террористы-преступники – наемные исполнители, преследующие цели обогащения; террористы – попутчики – лица, избегающие наказания (беглые уголовники, дезертиры, Фаната – роботы – «зомбированные» исполнители, фанаты – боевики – служители «высокой» идеи, террористы идеологи – идейные вдохновители¹.

Террористический акт может совершаться как террористом-одиночкой (индивидуальный), так и группой лиц (групповой). «Субъектом ч. 1 ст. 205 УК РФ может быть, как индивидуально действующее лицо, так и группа лиц, когда все участники совместно выступают соисполнителями»². Нередко за лицами, совершающими террористические акты, стоят не только конкретные лица, но и международные организации, государства. Так, например, запрещенная в РФ террористическая организация ИГИЛ (исламское государство Ирака и Леванта), «Аль-Каида», «Движение Талибан».

Примером группового терроризма можно привести теракт на Дубровке, в народе получивший название «Норд-Ост». «Группа вооруженных боевиков во главе с Мовсаром Бараевым в течении нескольких дней захватила и удерживала заложников из числа зрителей мюзикла «Норд-Ост» в Театральном Центре на Дубровке. Террористы, записав свои условия заранее и показав их на катарском телеканале «Аль-Джазира», требовали вывода российских войск с территории Чечни. В результате операции по освобождению заложников были ликвидированы все террористы и освобождено большинство заложников»³.

В последнее время повысился уровень терактов, совершенных смертниками, так называемый суицидальный терроризм.

Суицидальный терроризм – это «намеренное принесение в жертву чьей-либо жизни с целью совершения террористического акта»⁴.

Исследователи выделяют несколько причин роста данного вида теракта:

1. Преимуществом использования смертников является возможность нанести большой урон в силу того, что исполнитель теракта не рассчитывает остаться живым и не нуждается в путях отхода.
2. Подобные теракты оказывают большее психологическое воздействие на общество. Следовательно, гражданское население и политические

¹ Загладин, Н.В. Международный терроризм: истоки, проблемы, противодействие // Н.В. Загладин, Б.Г. Путилин. – М.: Русское слово, 2006. – С. 152.

² Мусаелян, М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект: дисс. канд. юрид. наук / М.Ф. Мусаелян. – М., 2007. – 226 с.

³ Террористический акт на Дубровке («Норд-Ост») в октябре 2002 года // Риа-Новости. – 23.10.2015. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20151023/1305641188.html> (дата обращения: 08.03.2018)

⁴ Саражакова, А.О. Суицидальный терроризм / А.О. Саражакова. – Томск: Издательский дом Томского государственного университета, 2014. – С. 232-236.

противники убеждаются в том, что число терактов будет расти и единственный выход состоит в том, чтобы пойти на уступки террористам.

3. Суицидальный терроризм опирается на героический образ «мученика», поддерживаемый религиозной или светской идеологией¹.

Так, лицо, являвшееся участником преступного сообщества, двигаясь по ул. С. в сторону перекрестка г. Е. Республики Северная Осетия-Алания, оказавшись напротив входа на рынок, по ул. С., совершая самоподрыв, привел в действие установленное в автомобиле взрывное устройство осколочно-фугасного поражающего воздействия, мощность которого соответствовала не менее чем 65 килограммам в тротиловом эквиваленте. В результате чего наступила смерть 19 граждан, находившихся вблизи эпицентра от места взрыва².

Значительную роль в сфере противодействия терроризму в современных условиях должно играть подробное и систематическое изучение и исследование личности террориста, а также тех факторов (в том числе социально-психологических), которые могут способствовать росту числа террористов. Без анализа личности террориста невозможно выработать эффективные предложения по борьбе с этим опасным и весьма деструктивным явлением современного мира³.

Выводы по разделу 1. В настоящее время Федеральный Закон «О противодействии терроризму» является основополагающим источником национального антитеррористического законодательства и нормативным правовым актом федерального уровня.

Как определяет преамбула Федерального Закона, он устанавливает основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, правовые и организационные основы применения Вооруженных Сил Российской Федерации в борьбе с терроризмом.

Необходимо отметить, что объектом преступления предусмотренного ст. 205 УК РФ (Террористический акт) является общественная безопасность и общественный порядок, как таковые. Объективная сторона, характеризуется действиями, направленными против объекта, либо же угрозой таких действий.

¹ Соснин, В.А. Психология суицидального терроризма: исторические аналогии и геополитические тенденции в XXI веке / В.А. Соснин. – М.: Форум, 2012. – 256 с.

² Приговор Верховного суда Северной Осетии-Алании от 17.05.2012 по делу №2-24/2012. URL:http://sudact.ru/regular/doc/RRevGt0gsim/?page=6®ular-doc_type=1008®ular-court=®ulardate_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=®ulardate_to=®ular-area=®ular-txt=террористический+акт+205&_id=1492397806249®ularjudge=&snippet_pos=342#snippet (дата обращения: 10.03.2018).

³ Бельский, А.И. Криминологическая характеристика личности террориста / А.И. Бельский // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2002. – №1. – С.6.

Следует отметить, что субъектом террористического акта является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет. Субъективной стороной выступает вина в виде прямого умысла.

Целью террористического акта является воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА И ОТГРАНИЧЕНИЕ ЕГО ОТ ИНЫХ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

2.1 Актуальные проблемы правоприменительной практики по делам о террористическом акте

Ведущим значением в правоприменительной практике для квалификации преступлений является правильное определение квалифицирующих признаков преступления.

Единого определения «квалифицирующих признаков» в литературе не дано.

Одни исследователи характеризуют квалифицирующие признаки как «признаки, входящие в совокупность признаков состава преступления и обладающие определенным набором черт, характеризующих их как признаки состава. Благодаря этим чертам они приобретают способность оказывать воздействие на квалификацию содеянного, взывать появление к жизни новой санкции, отражающей специфику диспозиции»¹.

Другие авторы пишут, что квалифицирующие признаки являются «своеобразным признаком к основному составу: они не входят в ту единственную возможную совокупность признаков общественно-опасного деяния, которая определяет его как преступное и уголовно-наказуемое»².

В.В. Ткаченко определяет квалифицирующие признаки как «обстоятельства, существенно повышающие общественную опасность преступлений, прямо предусмотренных статьей Особенной части УК РФ»³.

Но наиболее полное их определение, на наш взгляд, дал В.Н. Савинов: он описал их «как средство дифференциации ответственности, с их помощью корректируется объем ответственности за совершение преступлений. Данные признаки законодатель использует для конструирования более опасной разновидности деяния и соответственно для определения в законе новых пределов наказуемости, усиленной санкции по сравнению с той, которая установлена применительно к основному составу преступления»⁴.

Они отражают степень общественной опасности определенного типа поведения – типовую сущность терроризма, свидетельствуя о существенном

¹ Кригер, Г.А. Квалификация хищений социалистического имущества / Г.А. Кригер. – М., 1974. – 230 с.

² Владимиров, В.А. Квалификация похищений личного имущества / В.А. Владимиров. – М., 1974. – С. 176-182.

³ Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 36 с.

⁴ Савинов, В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений / В.Н. Савинов. – Ярославль.: Ярослав. Ун-т, 1989. – 88 с.

изменении уровня опасности по сравнению с отраженной при помощи признаков основного состава¹.

Часть 2 ст. 205 УК РФ закрепляет квалифицирующие признаки террористического акта. К ним относятся:

- а) совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой
- б) совершение террористического акта, повлекшего по неосторожности смерть человека.
- в) совершение террористического акта, повлекшие причинение значительного имущественного ущерба или наступления иных тяжких последствий.

Первым квалифицирующим признаком является совершение террористического акта группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ).

Группа лиц по предварительному сговору является одной из форм соучастия, закрепленных в ст. 35 УК РФ. Под ним понимают «совершение преступления лицами, заранее договорившимися о совместном совершении преступления».

На основании данного определения можно ввести обязательные условия, характеризующие рассматриваемый признак:

1. Участие двух и более лиц, каждое из которых должно обладать признаками субъекта преступления, то есть оно должно быть вменяемым и достичь возраста уголовной ответственности.
2. Деятельность должна носить совместный характер, то есть «все действия должны быть слаженными и взаимосвязанными, направленными на достижение одной общей цели, а также между действиями субъектов теракта и преступным результатом была установлена причинная связь»². Совместное совершение террористического акта выражается, например, «в планировании и подготовке акции, транспортировке несколькими лицами к месту ее проведения взрывного устройства либо горючих веществ, с последующим приведением их в действие»³.
3. Наличие предварительного сговора между участниками группы, которое должно состояться до начала выполнения объективной стороны. Хотя некоторые авторы против выделения данного условия, аргументируя это тем, что «значение предварительного сговора крайне преувеличено и не будет обоснованно привлекать участников к уголовной ответственности за совершение преступного деяния только по предварительному сговору. Наличие сговора не может быть основанием для уголовного преследования, а

¹ Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – С. 16.

² Ткаченко, В.В. Указ. Соч. – С. 19.

³ Павлик, М.Ю. Террористический акт, захват заложника, бандитизм / М.Ю. Павлик. – М.: Юридический центр-Пресс, 2011. – С. 34.

существование в уголовном законе классификации форм соучастия по степени согласованности нецелесообразно»¹.

Под предварительным сговором понимают «соглашение между будущими соучастниками преступления, достигнутое ими в любое время до совершения деяния о месте, времени и способе совершения преступления»². Сговор может быть выражен в любой форме: письменной, устной, с помощью жестов, мимики.

4. Также следует выделить и тот факт, что при совершении террористического акта в пределах объективной стороны внутри группы по предварительному сговору вполне возможно «техническое распределение ролей, не влияющее на квалификацию содеянного»³. Соисполнительство связано с непосредственным совершением посягательства каждым из соучастников. «В соисполнительстве содеянное в соучастии вменяется всем участникам события в полном объеме, однако личный вклад каждого лица может существенно различаться»⁴.

Данный квалифицирующий признак можно рассмотреть на следующем примере. В конце июня 2011 года Тепишев С.Ш., Саккаев А.Х., Тепишев Ю.А. и Зубаев И.Ш., по предварительному сговору между собой, в доме по месту жительства Саккаева А.Х. незаконно изготовили самодельное взрывное устройство.

Примерно 29 или 30 июня 2011 года, в ночное время, Тепишев С.Ш., Саккаев А.Х. и Хамзаев М.Ж. перевезли на участке автодороги изготовленное ранее Тепишевым С.Ш., Саккаевым А.Х., Тепишевым Ю.А. и Зубаевым И.Ш. самодельное взрывное устройство, которое установили около полотна железнодорожной дороги, после чего в течении нескольких дней ожидали прохождения ж/д состава с нефтью, чтобы взорвать его с целью воспрепятствования их вывоза из Чеченской Республики, т.е. с целью оказания воздействия на органы власти и прекращения вывоза нефти»⁵.

Совершение теракта организованной группой - эта также одна из форм соучастия, которая «несет большую опасность для общества по сравнению с группой лиц по предварительному сговору из-за более высокого уровня совместности действий в совершении преступлений»⁶.

¹ Мондохонов, А.Н. Сговор – не основание уголовной ответственности // Российская юстиция. – 2010. – №12. – С. 3.

² Трубецкий, Н.А. Некоторые вопросы применения уголовного закона, в части квалификации деяний по признаку группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. – URL: <http://www.palatask.ru/article-all/trubetskoj/previous-concert.html> (дата обращения: 06.03.2018).

³ Уголовное право России: Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. – М.: Эксмо, 2009. – С. 216.

⁴ Алехин, В.П. Соучастие в террористической деятельности / В.П. Алехин. – М.: Юрлитинформ, 2009. – С.15.

⁵ Определение Верховного суда по делу №23-012-17 от 12.12.2012. – URL: https://dogovorurist.ru/судебная_практика/дело/23-012-17. (дата обращения: 05.03.2018).

⁶ Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. Комиссарова В.С. – СПб, 2005. – 560 с.

В УК РФ организованная группа характеризуется как «устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений». Также Постановление Пленума Верховного суда от 09.02.2012 г. №1 содержит разъяснение о том, что следует понимать под организованной группой. Под ней понимают «устойчивую группу из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений»¹.

Из определения можно вывести характерные признаки: устойчивость группы; наличие специальной цели объединения; заранее объединение лиц по принципу сговора. Из характера ст. 35 УК РФ можно сделать вывод, что основным критерием отличия организованной группы от группы по предварительному сговору будет являться ее устойчивость. «Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность и распределение ролей между ними, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы). В случае признания террористического акта совершенным организованной группой действия всех ее членов, принимавших участие в подготовке или в совершении этого преступления, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по соответствующей части статьи 205 УК РФ без ссылки на статью 33 УК РФ»².

Рассматривая признак устойчивости более детально, можно выделить следующие характерные черты³:

1. Высокая степень организованности группы. То есть тщательная разработка планов деятельности членов группы, определенная иерархичная структура и жесткая дисциплина с безусловным подчинением лидерам группы.
2. Стабильность состава группы - установление прочных связей между соучастниками, что облегчает взаимоотношения между ними и выполнения поставленных задач.
3. Наличие своеобразных, индивидуальных по характеру форм и методов деятельности: особые способы совершения террористического акта, создания прикрытия, проведения разведки.
4. Длительность существования организованной группы

¹ Постановление Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 №1 (в ред. от 03.11.2016 №41) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности» // Российская газета. – 2012. – №35.

² Постановление Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 №1 (в ред. от 03.11.2016 №41) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности» // Российская газета. – 2012. – №35.

³ Прокументов, Л.М. Организованная группа как форма соучастия в преступлении / Л.М. Прокументов // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – №338. – С. 132-135.

Так, В.С. Комиссаров считает, что «длительность существования и количество эпизодов могут свидетельствовать об устойчивости организованной группы только в совокупности с такими обстоятельствами, как высокая степень организованности, стабильность состава и ее организованной структуры, сплоченность, наличие своеобразных, индивидуальных по характеру форм и методов деятельности»¹.

Так, «в марте 2009 года Асташин создает организованную группу, состоящую из представителей неформальных молодежных движений, с целью совершения террористических актов - взрывов и поджогов, для воздействия на принятие решений органами власти РФ об изменении внутренней национальной политики по ужесточению миграционной политики. Они разработали план своей преступной деятельности, распределили роли и стали приобретать компоненты, необходимые для приготовления смесевых взрывчатых веществ и сборки самодельных взрывчатых и иницирующих устройств, а затем изготовили взрывчатое вещество, с помощью которого были совершены ряд терактов с декабря 2009г. по февраль 2010г. на территории страны»².

Следующим квалифицирующим признаком террористического акта является причинение по неосторожности смерти человеку (п. «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ). Причинение смерти по неосторожности – результат грубой недисциплинированности, неосмотрительности, невнимательности³.

Данный признак означает, что «преступник умышленно относится к совершению самого теракта, но при этом легкомысленно, без достаточных на то оснований рассчитывал, что смерть человека не наступит, либо не предвидел, но по обстоятельствам дела мог и должен был предвидеть, что возможно причинение смерти какому-либо лицу»⁴. То есть данный признак характеризуется двойной формой вины: умысел к совершаемому теракту и неосторожности к последствию, выраженному в смерти человека. Если смерть человеку причинена умышленно, то тогда следует квалифицировать по п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ не требуется. Поэтому согласно Постановлению Пленума Верховного суда от 27.01.1999 г. №1 «При назначении наказания за убийство необходимо учитывать все обстоятельства, при которых оно совершено: вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления, а

¹ Курс уголовного права. Общая часть. Учение о преступлении: В 5 т. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой, Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало, 2002. – 306 с.

² Приговор Верховного суда РФ по делу №237-П12пр. – URL: <http://www.zakonrf.info/suddoc/c55f4a07f77ec3d80dbabadf799096ae>. (дата обращения: 09.03.2018).

³ Моисеенко, А.И. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма: дисс... канд.юрид.наук / А.И. Моисеенко. – Ставрополь, 2006. – 192 с.

⁴ Устинова, Т.Д. Квалификация преступлений против общественной безопасности / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2016. – 107 с.

также личность виновного, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание»¹.

Данный состав является материальным и моментом окончания является наступление смерти человека. При этом необходимо наличие причинной связи между совершенным деянием и смертью потерпевшего.

Например, «террорист, заложивший взрывное устройство в учреждение, рассчитывал, что взрыв произойдет, когда все сотрудники закончат работу, но один из сотрудников остался после окончания рабочего дня, чтобы закончить порученную ему работу. Количество погибших не влияет на квалификацию содеянного, но может быть учтено при назначении наказания»².

Некоторые авторы не согласны с выделением законодателем п «б» ч. 2 ст. 205 УК РФ, обосновывая это тем, что «террористический акт может совершаться только с прямым умыслом, что по логике исключает возможность неосторожного отношения к наступившим от названных исключительно опасных действий последствиям. Таким образом, выделение в качестве квалифицирующего признака причинение смерти по неосторожности не целесообразно и правильнее было бы исключить данный пункт из числа квалифицирующих, а наступление смерти по неосторожности квалифицировать по совокупности ст. 205 с другими статьями УК РФ, например, ст. 109 «причинение смерти по неосторожности»³.

Следующий квалифицирующий признак: причинение значительного ущерба либо наступления иных тяжких последствий.

В таком варианте данный состав является материальным, и моментом окончания преступления будет являться наступление указанных последствий.

В литературе существует большое количество точек зрения на понятие «иных тяжких последствий».

По мнению Г.В. Овчинниковой, «тяжкие последствия должны соответствовать содержанию объекта терроризма (ст. 205), то есть нарушать общественную безопасность.....В примерный перечень таких последствий следует включить тяжкий вред здоровью человека, массовые отравления, заражения (хотя и при средней тяжести или легком вреде здоровью многих людей), вывод из строя систем энерго-, водо-, теплоснабжения или других систем жизнеобеспечения, срыв работы аэропортов, железных дорог, уничтожение памятников истории и культуры и др.»⁴.

¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 №1 (в ред. от 03.03.2015 №5) «О судебной практике по делам о убийстве» // Российская газета. – 1999. – №24.

² Устинова, Т.Д. Квалификация преступлений против общественной безопасности / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2016. – 107 с.

³ Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 36 с.

⁴ Овчинникова, Г.В. Терроризм / Г.В. Овчинникова // Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе. – СПб, 1998. – С. 36.

Ю.М. Антонян допускает «причинение тяжкого вреда здоровью безотносительно к числу пострадавших»¹.

В.С. Комиссаров относит «причинение тяжкого вреда здоровью одному лицу или среднего вреда здоровью двум или более лицам»².

А.И. Коротеев считает, что «иные тяжкие последствия – сопоставимые и равнопорядковые последствия со значительным имущественным ущербом и гибели людей»³.

Г.М. Миньковский под иными тяжкими последствиями понимает «причинение тяжкого вреда здоровью, разрушение памятников истории, культуры или религии, религиозных сооружений, хозяйственных объектов, оставление без жилья значительного количества людей и т.д.»⁴

В.В. Ткаченко считает, что «толковать иные тяжкие последствия необходимо индивидуально, с учетом обстоятельств дела - причинение лицу тяжкого вреда здоровью, длительные остановки транспорта, серьезные нарушения деятельности предприятий и организаций, распространение эпидемий, обострение межнациональных отношений»⁵.

В.К. Дуюнов пишет, что к иным последствиям могут быть отнесены «нарушения нормальной работы предприятий, учреждений, транспорта, органов власти, угроза причинения вреда здоровью значительному количеству людей»⁶.

А.И. Чучаев считает, иные тяжкие последствия - «причинение вреда здоровью человека, затопление больших участков территории, на которых находятся жилые дома, производственные или иные здания и сооружения; авария, катастрофа, химическое или радиоактивное заражение местности»⁷.

Пленум Верховного суда указал в своем постановлении №1 от 09.02.2012 г. «Решая вопрос о том, является ли ущерб значительным (п. "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ), следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или затрат на восстановление поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности или материального положения либо финансово-экономического состояния юридического лица, являвшегося собственником или иным владельцем уничтоженного либо поврежденного имущества.

¹ Антонян, Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование / Ю.М. Антонян. – М., ЩИТ-М, 2001. – 316 с.

² Курс уголовного права. Особенная часть. Т.4 / под ред. В.С. Комиссарова, В.Н. Борзенкова Г.Н. – М. Зеркало-М, 2002. – 672 с.

³ Коротеев, А.И. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. В.С. Комиссарова. – СПб.: Питер, 2008. – С. 360-361.

⁴ Миньковский, Г.М. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним / Г.М. Миньковский. – М., 2007. – С. 73-75.

⁵ Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 36 с.

⁶ Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2013. – 372 с.

⁷ Чучаев, А.И. Преступления против общественной безопасности. Учебно-практическое пособие. / А.И. Чучаев, Ю.В. Грачева, А.А. Задоян. – М.: Проспект, 2010. – 256 с.

Причинение в результате террористического акта значительного имущественного ущерба квалифицируется по п. "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по статье 167 УК РФ не требует.

К иным тяжким последствиям применительно к п. "в" ч. 2 ст. 205 УК РФ могут относиться, в частности, причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одному человеку, средней тяжести вреда здоровью двум и более лицам, дезорганизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления; длительное нарушение работы предприятия (предприятий) и (или) учреждения (учреждений) независимо от их ведомственной принадлежности, формы собственности, организационно-правовой формы; существенное ухудшение экологической обстановки (например, деградация земель, загрязнение поверхностных и внутренних вод, атмосферы, морской среды и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному использованию, устранение последствий которых требует длительного времени и больших материальных затрат).

При решении вопроса о том, явилось ли нарушение работы предприятия или учреждения длительным, судам надлежит исходить из конкретных обстоятельств дела, учитывая при этом специфику их деятельности, общую продолжительность приостановления работы, размер причиненных им убытков и т.д.»¹.

Наличие оценочного понятия «значительного имущественного ущерба» в уголовном законе является «объективной реальностью в силу различных причин, например, нет возможности выражения через определённый денежный эквивалент в силу того, что значительный имущественный ущерб для различных категорий граждан, юридических лиц является неодинаковым, исходя из их имущественного положения, значимости имущества и т.п.»².

Уголовная ответственность наступает по п. «в» ч. 2 ст. 205 УК РФ как за умышленное, так и за неосторожное причинение значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий³.

В ч. 3 ст. 205 выделены особо квалифицирующие признаки теракта. К ним относятся совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 205 УК РФ, которые:

- а) Сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ.
- б) Повлекли умышленное причинение смерти человеку.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 №1 (в ред. от 03.11.2016 №41) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности» // Российская газета. – 2012. – №35.

² Кудрявцев, В.Л. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ «Террористический акт» / В.Л. Кудрявцева // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2013. – №3. – С.94-102.

³ Чучаев, А.И. Преступления против общественной безопасности. Учебно-практическое пособие / А.И. Чучаев, Ю.В. Грачева, А.А. Задоян. – М.: Проспект, 2010. – 256 с.

Под сопряженностью с посягательством понимают совершение взрыва, поджога или иных действий на указанных объектах, так как последствия после совершения теракта на данных объектах принес колоссальный урон, например: радиоактивное заражение больших территорий, систем водоснабжения, жизнеобеспечения.

Использование – фактическое применение данных предметов при совершении теракта, то есть является средством совершения данного деяния.

Понятие объектов использования атомной энергии закреплено в ФЗ «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 г. №170–ФЗ. К ним относятся «ядерные установки – сооружения и комплексы с ядерными реакторами, в том числе атомные станции, суда и другие плавсредства, космические и летательные аппараты, другие транспортные и транспортабельные средства; сооружения и комплексы с промышленными, экспериментальными и исследовательскими ядерными реакторами, критическими и подкритическими ядерными стендами; сооружения, комплексы, полигоны, установки и устройства с ядерными зарядами для использования в мирных целях; другие содержащие ядерные материалы сооружения, комплексы, установки для производства, использования, переработки, транспортирования ядерного топлива и ядерных материалов».

Террористический акт в виде взрыва, поджога и иных действий, посягающих на объекты использования атомной энергии, считается оконченным «независимо от того, были ли они разрушены или полностью уничтожены либо нет»¹.

ФЗ «Об использовании атомной энергии» от 21.11.1995 г. №170–ФЗ закрепляет понятия ядерных материалов, радиоактивных веществ и источников радиоактивного излучения. Под ядерными материалами понимают материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества. Радиоактивные вещества – не относящиеся к ядерным материалам вещества, испускающие ионизирующее излучение и радиационные источники – не относящиеся к ядерным установкам комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Например, «в Измайловском парке г. Москвы был извлечен из земли контейнер с радиоактивным веществом «цезий-137», заложенный чеченскими террористами, после чего Джохар Дудаев высказал угрозу применить радиоактивные вещества, если требования Чечни не будут выполнены»².

Состав преступления, предусмотренный п. «а» ч. 3 ст. 205 УК РФ, является формальным; «преступление считается оконченным в момент

¹ Устинова, Т.Д. Квалификация преступлений против общественной безопасности / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2016. – 107 с.

² Белоус, В. Ядерный терроризм в современном мире / В. Белоуса // Ядерная безопасность, 2000. – № 34/35. – С. 7-18.

посягательства на объекты атомной энергии либо в момент использования ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ»¹.

В п. 10 Постановления Пленума Верховного суда от 09.02.2012 г. №1 сказано, что «если в процессе совершения террористического акта были использованы незаконно приобретенные либо хранящиеся ядерные материалы и радиоактивные вещества, а также незаконно приобретенные, хранящиеся либо изготовленные огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, то действия лица подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 205 УК РФ и соответственно статьей 220, 221, 222, 222.1, 223, 223.1 или 226 УК РФ»²

Использование ядерных материалов, радиоактивных веществ и источников радиоактивного излучения террористами «во-первых, облегчает совершение террористического акта, так как является весомым аргументом, подкрепляющим требования террористов, а во-вторых, причиняет или способно причинить гораздо более существенный вред личности, обществу и государству».

Ядовитыми признаются «вещества, которые оказывают токсичное (отравляющее) воздействие на организм человека, способные вызвать резкое нарушение нормальной его жизнедеятельности - тяжелое отравление или смерть, даже при употреблении малых доз. По происхождению ядовитые вещества подразделяются на растительные, животные, минеральные, продукты химического синтеза (промышленные яды, пестициды)». Перечень ядовитых веществ содержится в Постановлении Правительства от 29.12.2007 г. №964³

Например, в Чечне в результате спецоперации был убит боевик, у которого были обнаружены расфасованные по пакетикам яды (сулема и мышьяк) и инструкции по их применению⁴.

Отравляющие вещества - «токсичные химические соединения, обладающие определенными физико-химическими и токсическими свойствами, которые делают возможным их применение в целях поражения

¹ Кудрявцев, В.Л. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ «Террористический акт» / В.Л. Кудрявцева // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2013. – №3. – С.94-102.

² Постановление Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 №1 (в ред. от 03.11.2016 №41) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности» // Российская газета. – 2012. – №35.

³ Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. № 964 «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2008. – №6.

⁴ Борисов, Т. Хаттаба предали / Т. Борисов // Российская газета. – 2002. – С. 3.

людей, животных, заражение местности и воздуха на длительный период (зарин, зоман и пр.)»¹. Для большего эффекта нередко данные вещества переводят в состояние пара, газа, аэрозолей. «По физиологическому действию на организм различают нервнопаралитические, психохимические, общеядовитые, удушающие, слезоточивые и раздражающие отравляющие вещества, по характеру поражающего действия – смертельные, временно выводящие, раздражающие, по скорости действия – быстродействующие и медленнодействующие»².

Так, на территории Чечни в тайнике был обнаружен заложенный террористом сосуд с цианистым калием и запас отравленной водки, предназначенный для продажи на рынках российским военнослужащим³.

Токсичные вещества - органические и неорганические вещества (их соединения), способные при поглощении или контакте с организмом либо при внесении их в окружающую среду посредством химических или физико-химических процессов причинить вред жизни или здоровью людей (вплоть до их гибели), живым организмам или окружающей среде⁴.

Потенциально опасными химическими и биологическими веществами считают «индивидуальное вещество (соединение) природного или искусственного происхождения, способное в условиях производства, применения, транспортировки, переработки, а также в бытовых условиях оказывать неблагоприятное воздействие на здоровье человека и окружающую природную среду».

Общим признаком использования ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических и биологических веществ при террористическом акте, является их «способность причинить вред жизни и здоровью людей (вплоть до их массовой гибели), другим живым организмам и окружающей среде. Проникая в организм человека через органы дыхания, кожные покровы, желудочно-кишечный тракт, указанные вещества вызывают тяжелые заболевания или смерть»⁵.

Последний особо квалифицирующий признак: совершение террористического акта, повлекшее умышленное причинение смерти человеку.

¹ Сергеев, В.С. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях / В.С. Сергеев. – М., Академический Проспект, 2003. – 432 с.

² Радиоактивная, химическая и биологическая защита. – М.: РИЦ Министерства обороны РФ, 2005. – 448 с.

³ Белоус, В.В. Оценка угрозы применения оружия массового поражения в террористических целях / В.В. Белоус // Разоружение и безопасность 2001-2002. Международная безопасность: новые угрозы нового тысячелетия / Отв. Ред. А.Г. Арбатов. – М. Наука. 2003. – С. 37-57.

⁴ Приложение 1 к ФЗ от 27.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Собрание законодательства РФ. – 1997. – №30. – Ст.3588.

⁵ Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 36 с.

При нем «лицо, совершая террористический акт, предвидело неизбежность или возможность наступления смерти одного человека, так и нескольких потерпевших и при этом желало (прямой умысел) или сознательно допускало либо безразлично относилось к этому (косвенный умысел). Все содеянное независимо от количества погибших, охватывается п. «б» ч.3 ст. 205 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ»¹.

Данный состав является материальным и считается оконченным с момента наступления последствий в виде смерти человека.

В федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» от 21.11.2011 г. №323–ФЗ определен момент смерти человека. «Им является момент смерти мозга или его биологическая смерть (необратимая гибель человека). Смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких. Диагноз смерти мозга устанавливается консилиумом врачей в медицинской организации, в которой находится пациент. В состав консилиума врачей должны быть включены анестезиолог-реаниматолог и невролог, имеющие опыт работы по специальности не менее чем пять лет. В состав консилиума врачей не могут быть включены специалисты, принимающие участие в изъятии и трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей. Биологическая смерть человека устанавливается на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений. Констатация биологической смерти человека осуществляется медицинским работником (врачом или фельдшером)»².

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного суда №1 от 09.02.2012 г., «в случае, если террористический акт повлек умышленное причинение смерти человеку (либо двум и более лицам), содеянное охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ не требует»³.

2.2 Уголовно-правовое значение ст. 205 «Террористический акт» УК РФ

Примечание к ст. 205 УК выступает одним из факторов мотивации прекращения террористического акта лицом, которое участвовало в его подготовке, но своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта. В этом случае оно освобождается от уголовной

¹ Устинова, Т.Д. Квалификация преступлений против общественной безопасности / под ред. А.И. Рарога. – М.: Проспект, 2016. – 107 с.

² Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ (в ред. от 03.04.2017) «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» // Российская газета. – 2011. – №263.

³ Постановление Пленума Верховного Суда от 09.02.2012 №1 (в ред. от 03.11.2016 №41) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам террористической направленности» // Российская газета. – 2012. – №35.

ответственности, если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Согласно примечанию к ст. 205 УК РФ лицо, участвовавшее в подготовке акта терроризма, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом содействовало предотвращению осуществления акта терроризма и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Исходя из текста примечания, освобождение распространяется как на лицо, совершающее террористический акт индивидуально, так и на лицо, состоящее в его группе.

Следует также отметить, что при применении положений примечания к ст. 205 УК РФ имеют принципиальное значение следующие обстоятельства. Так, если лицо участвовало в подготовке или совершении нескольких террористических актов, оно будет освобождено от уголовной ответственности только за те из них, совершение которых оно предотвратило.

Если лицо совершило все необходимые в данной обстановке действия, но по независящим от него причинам (ошибка специалистов, проводящих разминирование, влияние неблагоприятных погодных условий и т.д.), предотвратить террористический акт не удалось, данное лицо должно быть освобождено от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 205 УК РФ. При наличии в действиях лица иного состава преступления (например, хищение боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств) оно привлекается к уголовной ответственности по ст. 226 УК РФ.

Освобождение от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 205 Уголовного Кодекса предполагает, что виновный не несет никакой ответственности, если при этом выполнены два условия.

Первое – добровольность. Добровольность означает, что виновный, ничем не рискуя, мог и дальше продолжать принимать участие в подготовке акта терроризма, однако своевременным предупреждением органов власти или иным способом содействовал предотвращению осуществления акта терроризма. В литературе общепризнано, что для примечания к ст. 205 УК РФ не имеют значения мотивы предупреждения органов власти или иных способов содействия предотвращению осуществления акта терроризма. Они могут быть самыми разными – раскаяние, сострадание, боязнь уголовного наказания и т.д.

Второе условие – в действиях лица не содержится признаков иного состава преступления. Если же в них содержится состав иного преступления (незаконное приобретение оружия для совершения террористического акта), то лицо, их совершившее, несет уголовную ответственность по соответствующим статьям Уголовного Кодекса, несмотря на то, что оно освобождается от ответственности за террористический акт.

То есть, имеются в виду активные позитивные действия человека, который готовил террористический акт или участвовал в его подготовке, но

затем решил не допустить его путем своевременного предупреждения органов власти или иным способом. Такие действия могут быть добровольными даже в том случае, если он действовал в страхе перед разоблачением, в силу религиозных мотивов, указания священника в ходе исповеди и т.д.

Однако существует возможность двусмысленного толкования примечания к ст. 205 Уголовного Кодекса Российской Федерации. Условия добровольного отказа предусмотрены без учета характера соучастия. Законодатель использует обобщенную формулировку, говоря о «лице, принимавшем участие в подготовке акта терроризма». Буквальное толкование данной нормы позволяет сделать вывод о том, что освобождение от ответственности террориста-одиночки невозможно, поскольку в ней презюмируется лишь групповой способ совершения акта терроризма.

Вызывает также сложность уяснение оценочного термина «способствовало» (предотвращению осуществления акта терроризма), ибо, как верно отметил профессор Л.Д. Гаухман: «под ним можно понимать как принятие мер по предотвращению акта терроризма, то есть совершение действий, направленных на такое предотвращение (независимо от того, был совершен в конечном итоге акт терроризма или нет), так и предотвращение его осуществления, то есть совершение действий, приведших к тому, что акта терроризма не последовало».

2.3 Отграничение террористического акта от смежных составов

При квалификации преступления правоприменитель неизбежно сталкивается с необходимостью анализа составов преступлений, схожих с ним по объективным и субъективным признакам, чтобы впоследствии не допустить ошибки в выборе нужной нормы УК РФ¹.

В.Н. Кудрявцев пишет, что «смежные составы преступления отличаются друг от друга по одному признаку, все остальные признаки являются общими»².

А.С. Горелик полагает, что «смежные составы преступлений обладают некоторыми общими признаками, но в одном из этих составов есть признак, отсутствующий в другом, а в другом есть признак, отсутствующий в первом»³.

¹ Сопов, Д.В. Террористический акт и иные преступления террористического характера: проблемы разграничения / Д.В. Сопов // Научный портал МВД России. – 2008. – №2. – С. 58.

² Кудрявцев, В.Н. Общая теория квалификации преступления / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрист, 2001. – С. 127-128.

³ Горелик, А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм: Учебное пособие / А.С. Горелик. – Красноярск: Изд-во Красноярского государственного ун-та, 1998. – С. 8-9.

Но наиболее полное понимание смежных составов дает Т.Г. Черненко, которая утверждает, что «смежные составы преступлений включают в себя несколько общих признаков, но по каким-то признакам отличаются»¹.

Разграничение преступлений от смежных составов проводится по отдельным элементам состава преступления: объекту, объективной стороне, субъекту, субъективной стороне².

Самым распространенным в юридической литературе составом преступления, от которого стоит отграничивать теракт, является диверсия. Согласно УК РФ под диверсией понимают «совершение взрыва, поджога и иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности страны».

По формулировке ст. 281 УК РФ (диверсия) мало чем отличается от террористического акта.

Принято выделять пять основных оснований отграничения составов³:

По объекту. Под основным непосредственным объектом диверсии следует понимать общественные отношения в сфере обеспечения экономической безопасности и обороноспособности РФ, тогда как основным непосредственным объектом теракта понимают общественные отношения, содержание которых составляет общая безопасность.

Также ряд исследователей выделяет в качестве основания для отграничения дополнительный непосредственный объект.

Так, В.Л. Кудрявцев пишет, что «если дополнительными непосредственными объектами по ст. 205 УК РФ являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности жизни и здоровья человека, отношения собственности и отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти, государственных и общественных учреждений, международных организаций, то дополнительные непосредственные объекты по ст. 281 УК РФ - это общественные отношения в сфере обеспечения здоровья и жизни, собственности»⁴.

По предмету посягательства – в ст. 205 УК РФ законодатель четко не определил, что конкретно является предметом посягательства, т.е. им могут выступать любые предметы. В ст. 281 УК РФ – это предприятия, сооружения, объекты транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объекты жизнеобеспечения населения. Перечень предметов, закрепленных в ст. 281 УК РФ, является исчерпывающим.

¹ Черненко, Т.Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики / Т.Г. Черненко. – Кемерово: Кемеровский государственный ун-т, 2012. – С. 176-177.

² Кудрявцев В.Н. Указ. Соч. – С. 15.

³ Кудрявцев, В.Л. Отграничение террористического акта от иных смежных составов преступлений: теоретический анализ / В.Л. Кудрявцев // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2013. – №1. – С. 45-55.

⁴ Кудрявцев, В.Л. Указ. Соч. – С. 50.

По возрасту привлечения к уголовной ответственности – ответственность по ст. 205 УК РФ наступает по достижению лицом четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ), а по ст. 281 УК РФ – по достижению лицом шестнадцатилетнего возраста¹.

Объективная сторона – законодатель устанавливает в ч. 1 ст. 205 УК РФ две альтернативные формы совершения террористического акта: совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, а также угроза совершения указанных действий, а в ч. 1 ст. 281 УК РФ – совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения.

В диспозиции ст. 205 УК РФ предусмотрено не только действие, но и угроза таких действий, тогда как ст. 281 УК РФ предполагает лишь действия.

Специальная цель – ч. 1 ст. 205 УК РФ закрепляет как цель «дестабилизацию деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений», а ч. 1 ст. 281 УК РФ в качестве специальной цели выделяют «подрыв экономической безопасности и обороноспособности РФ». То есть целью диверсии является уничтожение или повреждение материальных объектов, чтобы непосредственно таким образом подорвать мощь государства. Терроризм же преследует цель воздействовать на принятие решения органами власти или международными организациями или дестабилизировать их деятельность.

Также исследователи выделяют и иные основания для отграничения теракта от диверсии.

Так, А.И. Моисеенко выделяет одним из оснований отграничения – момент окончания преступления. «Диверсия считается оконченной в момент причинения самого вреда, главной составляющей которого является материальный ущерб, теракт же окончен в момент создания опасности общественно опасных последствий»².

Также существенным различием между терактом и диверсией будет являться публичность. «Диверсанты действуют тайно и не афишируют свою деятельность, тогда как террористы публично демонстрируют свои действия и требования, привлекая к себе внимание средств массовой информации и населения. Терроризм не бывает анонимным. Без громко заявленной цели террор теряет всяческий смысл. За проведенную диверсию никто и никогда не берет ответственность на себя. Наоборот, непременным условием

¹ Саркисов, В.Г. Уголовно-правовое обеспечение безопасности объектов транспортной инфраструктуры: Дисс... канд.юрид.наук / В.Г. Саркисова. – Ставрополь, 2014. – 192 с.

² Моисеенко, А.И. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма: дисс. канд. юрид. наук / А.И. Моисеенко. – Ставрополь, 2006. – 192 с.

диверсии является скрытность – провести операцию и не оставить следов или направить противника по ложному следу»¹.

В.К. Дуюнов предлагает два основных элемента разграничения диверсии и террористического акта²:

– по объекту: основным непосредственным объектом диверсии является экономическая безопасность и обороноспособность РФ, а основным непосредственным объектом теракта является общая безопасность.

– по субъективной стороне (цели): подрыв экономической безопасности и обороноспособности РФ является специальной целью диверсии, а целью террористического акта является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений.

При разграничении террористического акта и захвата заложников (ст. 206 УК РФ) следует учитывать, что эти преступления имеют один и тот же основной непосредственный объект (общественная безопасность). В то же время они различаются по дополнительному объекту.

Так, «при террористическом акте дополнительным объектом будет являться жизнь и здоровье человека, отношения собственности, отношения, обеспечивающие нормальное функционирование органов власти, государственных и общественных учреждений, международных организаций. При захвате заложников дополнительным непосредственным объектом выступает физическая свобода человека при неквалифицированном составе; жизнь, здоровье – при квалифицированном составе»³.

Также следует отграничивать теракт и захват заложников по объективной стороне. «Террористический акт подразумевает под собой совершение взрыва, поджога или иных подобных действий, а также угроза совершения указанных действий, а для состава захвата заложников характерен захват или удержания лица в качестве заложника»⁴. В уголовно-правовом смысле под захватом заложников следует понимать «незаконное насильственное ограничение свободы передвижения человека, а под удержанием – незаконное насильственное воспрепятствование в оставлении лицом определенного места нахождения»⁵.

¹ Захаров, Г.И. Террор или диверсия / Г.И. Захаров // Стрингер. –17.10.2001. – URL: <http://stringernews.com/Publication.mhtml?PubID=1013&Part=0>. (дата обращения 07.03.2018).

² Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2013. – 372 с.

³ Павлик, М.Ю. Отграничение захвата заложника от смежных с ним составов преступлений по УК РФ / М.Ю. Павлик // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – №1/2006. – С.212 - 216.

⁴ Галкин, А.Ю. Состав террористического акта и преступления террористического характера / А.Ю. Галкин. – Тамбов: Грамота, 2010. – №6. – С.14-17.

⁵ Уголовное право России. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога, 2-е изд. – М.: Эксмо, 2008. – 358 с.

С субъективной стороны оба состава характеризуются прямым умыслом и наличием специальной цели.

Оба эти состава направлены на оказание воздействия на третью сторону, при теракте это органы власти или международные организации, при захвате заложников – государство, организации или гражданин, но данное воздействие оказывается разными способами. «Террористический акт совершается для воздействия на принятие решений органами власти и международными организациями, а также для дестабилизации их деятельности, а захват заложников для понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия».

Состав террористического акта, также следует отличать от состава ст. 211 УК РФ, предусматривающего ответственность за угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, а равно захват такого судна или состава в целях угона.

В отличие от террористического акта, основным непосредственным объектом предусмотренного ст. 211 преступления является «общественные отношения, обеспечивающие основы общественной безопасности на воздушном, водном и железнодорожном транспорте»¹. Предметом данного состава преступления выступают воздушный (гражданский или военный летательный аппарат - самолет, вертолет, планер), водный (баржа, теплоход, буксир) или железнодорожный транспорт (поезд, теплоход, электровоз), тогда как предмет ст. 205 конкретно не определен.

Субъективная сторона рассматриваемых составов характеризуется формой вины в виде прямого умысла.

Объективная сторона состава преступления ст. 211 УК РФ, выражается в угоне судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, а равно в захвате такого судна или состава в целях угона, тогда как объективная сторона теракта выражена в совершении взрыва, поджога или иных подобных действий, а также угроза совершения указанных действий в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений.

Однако, состав ст. 211 УК РФ не содержит указания на специальные цели, присущие составу террористического акта, а именно оказание воздействия на органы власти и международные организации. Из чего следует вывод, что если угон или захват воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава осуществлен в присущих составу террористического акта целях, данное деяние должно квалифицироваться по ст. 205 УК РФ.

¹ Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 36 с.

В литературе исследователи сравнивают хулиганство и террористический акт, выделяя шесть оснований отграничения составов¹:

– по объекту: основным непосредственным объектом теракта является общая безопасность, а в хулиганстве - общественный порядок.

– по форме совершения: теракт обязательно сопряжен со взрывом, поджогом или иными подобными действиями, а равно угрозой совершения таких действий; хулиганством же является грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождаемое применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

– по цели: террористический акт предполагает обязательное наличие специальной цели – дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решений; хулиганство не имеет специальной цели совершения деяния, а осуществляется из хулиганских побуждений. «Хулиганский мотив заключается в стремлении виновного открыто противопоставлять себя, свое поведение общественному порядку, общественным интересам, показать свое пренебрежение к окружающим, проявить цинизм, жестокость, дерзость, учинить буйство и бесчинство, показать грубую силу и продемонстрировать удаль и таким образом поиздеваться над беззащитными, обнаружить свое «превосходство» над другими гражданами»².

– по возрасту: в отличие от хулиганства, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ, уголовной ответственности согласно ст. 205 УК РФ подлежат лица, достигшие к моменту совершения преступления не 16, а 14 лет;

– основания освобождения от уголовной ответственности в ст. 213 УК РФ отсутствуют, в отличие от ст. 205 УК РФ;

– при совершении хулиганства устойчивой группой лиц необходимо учитывать возможность отнесения такой группы к банде или экстремистскому сообществу при наличии в деянии признаков, указанных в ст. 209 или ст. 282.1 УК РФ, тогда как совершение террористического акта организованной группой квалифицируется по п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ.

Отграничение террористического акта от убийства общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ). Под общеопасным способом убийства понимается «совершение умышленного причинения смерти путем взрыва, поджога, затопления, и других действий, которые заведомо для виновного

¹ Борисов, С.В. Квалификация преступлений экстремисткой направленности: Учебное пособие / С.В. Борисов. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 304 с.

² Емельянов, В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования / В.П. Емельянов. – СПб, 2002. – С. 194-196.

представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица, т.е. создает возможность наступления смерти невинных лиц»¹.

По субъективной стороне умысел может быть, как прямым так и косвенным. Это нашло отражение как в ч. 2 ст. 105 УК РФ, так и в п «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ.

При терроризме действия совершаются с целью нарушения общественной безопасности, устрашения населения, оказания воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями, а при убийстве общеопасным способом лишение жизни потерпевшего есть тот основной результат, к которому стремится виновный, избрав такой опасный способ совершения убийства. Данное основание является основным для отграничения данных составов.

Также трудности возникают и при разграничении теракта и бандитизма. Согласно ст. 209 УК РФ под бандитизмом понимают «создание устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, а равно руководство такой группой (бандой)». Согласно Постановлению Пленума Верховного суда №1 от 17.01.1997 г. под бандой следует понимать «организованную устойчивую вооруженную группу из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападений на граждан или организации»².

По объекту ст. 205 и ст. 209 совпадают. Оба состава с субъективной стороны совершаются с прямым умыслом. Основными разграничительными признаками являются специальная цель, возраст и элементы объективной стороны.

Возраст привлечения к уголовной ответственности по ст. 205 УК РФ наступает по достижению лицом четырнадцатилетнего возраста (ч. 2 ст. 20 УК РФ), а по ст. 209 УК РФ – по достижению лицом шестнадцатилетнего возраста.

Ответственность дифференцируется в зависимости от характера выполняемых действий: ч. 1 ст. 209 – к ответственности привлекаются организаторы (создатели и руководители банд), а ч. 2 – участники банды или участники нападения³.

Под объективной стороной бандитизма понимают создание банды, а равно руководство данной группой, а также участие в банде.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда от 17.01.1997 г. №1 под создание банды понимают «совершение любых действий, результатом которых стало образование организованной, устойчивой вооруженной

¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 №1 (в ред. от 03.03.2015 №5) «О судебной практике по делам о убийстве» // Российская газета. – 1999. – №24.

² Постановление Пленума Верховного суда РФ от 17.01.1997 №1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Российская газета. – 1997. – №20.

³ Моисеенко, А.И. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика терроризма: дисс. канд. юрид. наук / А.И. Моисеенко. – Ставрополь, 2006. – С. 100.

группы в целях нападения на граждан либо организации»¹. Создание — это первоначальная стадия организации вооруженной группы, на следующем этапе можно говорить о руководстве группой или участии в ней².

Также в данном постановлении закреплено определение руководства бандой, под которой понимают «принятие решений, связанных как с планированием, материальным обеспечением и организацией преступной деятельности банды, так и с совершением ею конкретных нападений». Т.е. направлять деятельность уже существующей банды. Руководство бандой выражается в определении направления деятельности банды, утверждении общих планов деятельности данной группы, в совершении иных действий, направленных на достижения целей, поставленных таким формированием.

Основной формой бандитизма является участия в банде, т.е. выполнение функций членов банды. «Участие в банде представляет собой не только непосредственное участие в совершаемых ею нападениях, но и выполнение членами банды иных активных действий, направленных на ее финансирование, обеспечение оружием, транспортом, подыскание объектов для нападения и т.п.».

Следует проводить разграничение терроризма и посягательства на жизнь государственного и общественного деятеля.

Видовым объектом ст. 277 УК РФ будут являться «основы конституционного строя и безопасности государства», так как данная статья находится в главе 29 УК РФ, поименованной как «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», в свою очередь видовым объектом ст. 205 УК РФ будет являться общественная безопасность. Соответственно различия будут присутствовать и при сравнении основных непосредственных объектов данных статей.

Обязательным признаком ст. 277 УК РФ является потерпевший - лицо, являющееся государственным или общественным деятелем, тогда как в ст. 205 УК РФ потерпевший не персонифицирован.

Объективная сторона теракта всегда совершается «общеопасным способом и влечет за собой не только невинные жертвы, но и причиняет материальный вред, тогда как посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля осуществляется способом, опасным лишь для конкретного лица (выстрел, отравление)»³.

По мнению Г.В. Овчинниковой, – «целью политического убийства является «селективный террор» – стремление добиться прекращения государственной или общественной деятельности конкретного лица путем его убийства. Если для преступления, предусмотренного ст. 277 УК РФ,

¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ от 17.01.1997 №1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» // Российская газета. – 1997. – №20.

² Островских, Ж.В. Бандитизм: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: Учебное пособие / Ж.В. Островских. – Иркутск. Изд-во: БГУЭП, 2007. – 154 с.

³ Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 36 с.

убийство – это цель преступления, то для терроризма – убийство – средство достижения другой цели».

Также следует отметить, что деяние, предусмотренное ст. 277 УК РФ, всегда проявляется в реально совершаемых насильственных действиях, тогда как при теракте возможна угроза указанных в диспозиции деяний.

Посягательство на жизнь государственного деятеля совершается с умыслом на его убийство, а в террористическом акте отношения к смерти может быть как в форме умысла, так и неосторожности.

Выводы по разделу 2. Следует выделить, что к квалифицирующим признакам относятся условия предусмотренные ч. 2 ст. 205 УК РФ – совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; повлекшее по неосторожности смерть человека; повлекшее причинение значительного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

К особо квалифицирующим признакам относятся условия предусмотренные ч. 3 ст. 205 УК РФ – действия сопряжены с посягательствам на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ либо источников радиоактивного излучения, либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ; повлекли умышленное причинение смерти человеку.

Действиям лица, которое сообщило органам власти о своем (либо в соучастии) акте терроризма, но вследствие медлительности властей или по объективным причинам взрыв все-таки состоялся, попадают под действие примечания к ст. 205 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Разграничение состава террористического акта от смежных преступлений следует осуществлять по следующим признакам:

1. Угрозу совершить террористические действия высказывают сами террористы. Заведомо ложное сообщение об угрозе взрыва, поджога и т.д. исходит от других лиц, информирующих о якобы подготавливаемых кем-то террористических действиях.
2. Мотивы и цели действий, предусмотренных ст. 205 УК РФ, – ущерб общественной безопасности, запугивание населения и др. Преступление, предусмотренное ст. 207 УК РФ, возможно (чаще всего!) и из хулиганских побуждений, и как легкомысленное проявление подросткового озорства (телефонные звонки о заминировании школ, вузов) и т.д.
3. Теракт является преступлением, в котором последствие включено в элементы объективной стороны его состава: в виде опасности, в виде ее реального воплощения и различных последствий; состав преступления заведомо ложного сообщения чисто формальный, ответственность наступает независимо ни от факта наступления последствий, ни от их характера

Санкции за ложное сообщение об акте терроризма свидетельствуют, о сравнительно невысокой степени его общественной опасности, однако широкое распространение в последние годы этих действий вызывает

известную тревогу правоохранительных органов. Представляется необходимым законодателю ужесточить наказание за это преступление, а также вести более действенно через средства массовой информации профилактическую работу в этом направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение необходимо отметить, что для успешной борьбы с террористическими проявлениями необходимо усовершенствование правового регулирования борьбы с терроризмом и взаимодействие всех правоохранительных органов, общественности и СМИ, только так можно успешно преодолеть это зло в современном мире.

В наше время становится ясным, что борьба с терроризмом – задача долговременная и трудная. Решить ее только силовыми методами не удастся, и вряд ли это в ближайшее время станет допустимым, так как терроризм постоянно изменяется и приспосабливается к современным условиям.

Общественная опасность терроризма для национальной безопасности Российского государства представляется в виде постоянно возрастающей угрозы, равно как для конституционного строя, так и для прав граждан.

Представляется возможным и допустимым увеличение общественной основы терроризма посредством вовлечения в террористическую деятельность представителей разных кругов общества, что превращает терроризм в длительный фактор нынешней России. Вполне допустим также и увеличение организованности и управляемости террористических организаций, их смыкание с организованной преступностью.

Увеличение количества террористических актов, а также их тяжести и последствий ставит перед государством вполне реальные задачи по их предотвращению. Здесь нужен комплекс мер, стратегия борьбы, или, другими словами, концепция национальной безопасности России. Она должна, прежде всего, исходить как из внутреннего состояния российского общества и государства, так и из международных реалий. Необходимо признать, что терроризм является фактором всемирной значимости, с которым необходимо расцениваться любому государству в своей внутренней и внешней политике, а кроме того и мировому обществу в целом, в особенности в обстоятельствах возрастающей глобализации.

Политическая стратегия борьбы с терроризмом, прежде всего, должна учитывать несколько криминологических проблем: занятости населения, рынков финансовых спекуляций, снижения суверенитета стран перед транснациональными корпорациями. Правовая стратегия должна формировать механизм противодействия терроризму. Речь может идти о создании судов государственной безопасности, рассматривающих такие дела.

Необходимо более совершенное уголовное законодательство, расширяющее разведывательную и уголовно-розыскную деятельность по всем направлениям, в целях предотвращения террористических актов на основе информации о них. Силовая стратегия борьбы с терроризмом подразумевает усиление государственной безопасности.

В уголовном законодательстве необходимо совершенствование ч. 1 ст. 205 УК:

- дополнить характеристику объективных признаков новым признаком – «стрельбой из огнестрельного оружия»;
- дополнить в ч. 1 статьи характеристику цели террористического акта указанием на то, что решение должно быть выгодным для террористов;
- заменить слово «в целях» на «с целью»;
- расширить круг адресатов воздействия с целью принятия выгодного для террористов решения путем указания на «органы местного самоуправления и иностранные государства»;
- исключить из ч. 1 статьи слова «а также угроза совершения указанных действий в тех же целях».

Также необходимо совершенствование ч. 2 ст. 205 УК:

- дополнить ч. 2 статьи квалифицирующим признаком (п. «б») – «с причинением по неосторожности смерти человеку»;
- в п. «в» ч. 2 статьи вместо «с применением огнестрельного оружия» указать на «с применением взрывных устройств и боеприпасов большой мощности».

Необходимо совершенствование ч. 3 ст. 205 УК:

- структурно построить ч. 3, как ч. 2 статьи, предусмотрев в ней п. «а» («совершены организованной группой»), «б» («причинили тяжкий вред здоровью человека или иные тяжкие последствия») и «в» («сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических, биологических веществ или вредных для здоровья человека иных веществ либо с совершением иных действий, повлекших массовую гибель людей»);
- исключить из ч. 3 статьи слова «либо повлекли по неосторожности смерть человека», а также слова «или» (после слова «химических») и «а равно».

Необходимо совершенствование примечания к ст. 205 УК:

- дополнить признаком «добровольности» в качестве условия освобождения от уголовной ответственности, а после слов «освобождается от уголовной ответственности» указать «за данное преступление»;
- заменить словосочетание «акт терроризма» на «террористический акт»;
- исключить слово «осуществления» и словосочетание «и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления».

Требуется материально и технически укреплять антитеррористические структуры, в том числе и правоохранительные. Важно не только предотвращать, но и контролировать террористическую деятельность. С этой целью, возможно, создать некие аналитические структуры (органы), которые будут разрабатывать контртеррористические технологии, приборы и системы по обнаружению химических, биологических, радиологических и ядерных вооружений на границе, в портах и аэропортах.

В борьбе с терроризмом оправдывают себя широкомасштабные своевременные и следственные события с одновременным участием спецслужб многих стран. Тотальный подход в борьбе с терроризмом обязан

создавать у преступного элемента восприятие равного риска при совершении преступления, вне зависимости от того, в каком государстве он пребывает. В связи с этим схожесть правовых систем, то есть стандартизованность законодательства, обладает немаловажным значением.

Проблемы борьбы с терроризмом требуют межсистемного анализа этого явления, в том числе и с точки зрения историко-правового исследования и обобщения. Несомненно, что мировое сообщество должно направить свои усилия на поиск наиболее эффективных средств борьбы с этим опасным феноменом, способным парализовать жизнедеятельность любого государства. В этом смысле анализ опыта противодействия политическому терроризму в различных странах, в том числе и России, представляет как теоретический, так и практический интерес.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации принятая на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63 – ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Международная конвенция о борьбе с финансовым терроризмом. Ратифицирована Федеральным законом от 10 июля 2002 года № 88 – ФЗ. // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 5.
4. Федеральный закон от 27 декабря 1991 года «О средствах массовых информации» // Российская газета. – 1992. – № 32; 2015. – № 52.
5. Федеральный закон от 27 июля 2006 года (в редакции от 31 декабря 2014 года) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2006.– № 31 (ч. 1). – Ст. 3448; 2014. – № 19. – Ст. 2302.
6. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114 – ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.
7. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006 года – № 11. – Ст. 1146.
8. Указ Президента РФ от 13.09.2004 № 1167 «О неотложных мерах по повышению эффективности борьбы с терроризмом». // – СПС «КонсультантПлюс».
9. Антонян, Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование / Ю.М. Антонян. – М., ЩИТ–М, 2001. – 316 с.
10. Акулова, В.В. Теоретический аспект противодействия терроризму / В.В.Акулова, Д.В. Долгова, Ю.А. Каракулова. – М., 2014. – 355 с.
11. Артеян, С.А. Терроризм на современном этапе / С.А. Артеян. – М., 2015. – 85 с.
12. Баринов, Д.А. Терроризм и противодействие ему в современном мире: некоторые промежуточные выводы / Д.А. Баринов. – М., 2015. – 327 с.
13. Бечелов, З.Ш. О некоторых аспектах противодействия современному терроризму / З.Ш. Бечелов. – М., 2015. – 233 с.
14. Бурковская, В.А. Уголовное преследование терроризма / В.А. Бурковская, Е.А. Маркина, В.В. Мельник, Н.Ю. Решетов. – М., 2008. – 160 с.
15. Буш, В.В. Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии / В.В. Буш. – Ставрополь, 2013. – 13 с
16. Галкин, А.Ю. Объект состава террористического акта: вопросы квалификации / А.Ю. Галкин // Молодой ученый. – 2009. – №4. – С. 161-164.

17. Горбунов, Ю.С. Об определении понятий «террор» и «терроризм» / Ю.С. Горбунов // Журнал российского права. – 2010. – № 2. – с. 31-40.
18. Екимцев, С.В. Некоторые проблемы борьбы с терроризмом в современных условиях / С.В. Екимцев // Научная статья. – 2015. – С. 47-49.
19. Жаринов, К.В. Терроризм и террористы. Справочник / К.В. Жаринов. – 1999. – 301 с.
20. Жилкин, М.Г. Некоторые направления совершенствования правового обеспечения антитеррористической безопасности / М.Г. Жилкин, В.В. Качалов, Е.А. Маслакова // Военно-юридический журнал. – 2015. № 1 – С. 13-17.
21. Дуюнов, В.К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. – М.: РИОР: ИНФРА–М, 2013. – 372 с.
22. Картавый, А.А. Совершенствование уголовного законодательства России о борьбе с терроризмом / А.А. Картавый // Терроризм в России и проблемы системного реагирования. Российская криминологическая ассоциация. – 2010. – 132 с.
23. Капинус, О.С. Убийства: мотивы и цели / О.С. Капинус. – М.: ИМПЭ–ПАБЛИШ, 2004. – 310 с.
24. Качалов, В.В. Терроризм как глобальная проблема современности / В.В. Качалов, М.В. Баранчикова. – М., 2015. – с. 89-91.
25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Томина В.Т., Сверчкова В.В., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2010. – 566 с.
26. Кудрявцев, В.Л. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт»: некоторые вопросы теории и практики / В.Л. Кудрявцева. – 2013. – № 1-2 (29-30). – С. 193-199.
27. Кудрявцев, В.Л. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ «Террористический акт» / В.Л. Кудрявцева // Вестник Южно-Уральского профессионального института. – 2013. – № 3 (12). – С. 95-99.
28. Кутепова, М.В. Личность преступника: психологический аспект: Учебное пособие / М.В. Кутепова, Т.В. Мальцевка. – Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России. – 2014. – 214 с.
29. Курс уголовного права. Особенная часть. Т.4 / под ред. В.С. Комиссарова, В.Н. Борзенкова Г.Н. – М. Зеркало – М, 2002. – 672 с.
30. Коротеев А.И. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. В.С. Комиссарова. – СПб.: Питер, 2008. – С. 360–361.
31. Миньковский, Г. Характеристика терроризма и некоторые направления повышения эффективности борьбы с ним / Г. Миньковский, В. Ревин. – М., 2007. – 111 с.

32. Мусаелян, М.Ф. Понятие «терроризм» и его соотношение с понятиями «террор» и «террористический акт» / М.Ф. Мусаелян // Журнал российского права. – 2009. – № 1. – С. 56-71.
33. Розанов, В.В. О психологии терроризма / В.В. Розанов. – М., 2013. – 3 с.
34. Павлик, М.Ю. Террористический акт, захват заложника, бандитизм / М.Ю. Павлик. – М.: Юридический центр-Пресс, 2011. – 34 с.
35. Сацута, А.И. Терроризм как социально-политическое явление. Противодействие в современных условиях / А.И. Сацута, В.Ю. Бельский 2015. – 3 с.
36. Савинов, В.Н. Квалифицирующие обстоятельства: понятие, виды, влияние на квалификацию преступлений / В.Н. Савинов. – Ярославль.: Яросл. Ун-т, 1989. – 88 с.
37. Соснин, В.А. Психология суицидального терроризма: исторические аналогии и геополитические тенденции в XXI веке / В.А. Соснин. – М.: Форум, 2012. – 256 с.
38. Третьяк, М.И. Способы борьбы с терроризмом, связанные с ограничением прав и свобод человека и гражданина / М.И. Третьяк. – М., 2015. – 350 с.
39. Ткаченко, В.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности / В.В. Ткаченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 16 с.
40. Трубецкий, Н.А. Некоторые вопросы применения уголовного закона, в части квалификации деяний по признаку группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. – URL: <http://www.palatask.ru/article-all/trubetskoj/previous-concert.html> (дата обращения: 06.03.2018).
41. Уголовное право России: Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. – М.: Эксмо, 2008. – 520 с.
42. Щербаков, А.Ю. Терроризм. Война без правил / А.Ю. Щербаков. – М., 2013. – 27 с.
43. Чучаев, А.И. Преступления против общественной безопасности. Учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2010. – 159 с.
44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» от 9 февраля 2012 г. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2012. – № 4.
45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28 июня 2011 г. № 11. – СПС «КонсультантПлюс».
46. Решение Черногорского городского суда от 14 мая 2014 года по делу 1-248/2014. – <https://rospravosudie.com/court-chernogorskij-gorodskoj-sud-respublika-hakasiya-s/act-466040793/>.

47. Решение Хабаровского краевого суда от 05 сентября 2014 года по делу 2-85/2014. – <https://rospravosudie.com/court-xabarovskij-kraevoj-sud-xabarovskij-kraj-s/act-506089433/>.

48. Решение Верховного Суда Республики Дагестан от 25 февраля 2011 года по делу № 2-12/11. – <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-respubliki-dagestan-respublika-dagestan-s/act-430066382/>.

49. Приговор Первомайского районного суда от 24.11.2011г. по делу №1-425/2011. – <https://rospravosudie.com/court-pervomajskij-rajonnyj-sud-g-omska-omska-obl-s/act-100471190/>.

50. Приговор Ленинского районного суда Чеченской Республики от 29.06. 2011 г. по делу Айдамирова В.А. – <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-groznogo-chechenskaja-respublika-s/act-101133409/>.

51. Приговор Ленинского районного суда Кировской области от 02.12.2010 г. по делу № 1-586/2010. – <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-kirova-kirovskaja-obl-s/act-100770808/>.

52. Приговор Ивановского районного суда Ивановской области от 11.02.2011 г. по делу № 1 – 207/2010. – <https://rospravosudie.com/court-ivanovskij-rajonnyj-sud-ivanovskaja-obl-s/act-102050023/>.

53. Приговор Верховного суда Северной Осетии – Алании от 17.05.2012 по делу №2–24/2012. – URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 10.03.2018).

54. Решение Верховного Суда Республики Дагестан от 14.12.2012 г. по делу № 2-75\12. – <https://rospravosudie.com/court-verhovnyj-sud-respubliki-dagestan-respublika-dagestan-s/act-430049748/>.

55. Решение Кировского областного суда Кировской области от 22.09.2014 г. по делу № 2-18/14. – <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-obl-sud-kirovskaja-obl-s/act-470609464/>.

56. Решение Кировского районного суда Красноярского края от 31.10.2012 г. по делу № 1-570/2012. – <https://rospravosudie.com/court-kirovskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-451684344/>.