

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

юрист ООО Сысертский
хлебокомбинат

_____ В.В. Мурашкин
_____ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.А. Демин
_____ 20__ г.

Алиментные обязательства детей перед родителями

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.78894. ВКР

Руководитель работы

ст. преподаватель кафедры УиП

_____ С.В. Полякова
_____ 20__ г.

Автор работы

студент группы ДО–547

_____ И.Р. Нигматуллина
_____ 20__ г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры УиП

_____ Е.Н. Бородина
_____ 20__ г.

Челябинск 2018

АННОТАЦИЯ

Нигматуллина И.Р. Алиментные обязательства детей перед родителями. – Челябинск: ЮУрГУ, 2018, ДО–547, 61 с., 2 табл., библиогр. список – 50 наим., 3 прил., 8 л. плакатов А4.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие по поводу алиментных обязательств совершеннолетних детей в отношении своих нетрудоспособных родителей.

Предметом выпускной квалификационной работы являются теоретические положения и нормы с семейного права, регламентирующие алиментные обязательства детей перед родителями, неисполнение или ненадлежащее исполнение данного вида алиментных обязательств, правоприменительная практика.

Целью настоящей работы является исследование и анализ законодательства, в части регулирования алиментных обязательств совершеннолетних детей в отношении своих нетрудоспособных родителей в Российской Федерации.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданско-процессуального права, возникающих в процессе алиментных обязательств.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ	9
1.1 Развитие института алиментных обязательств детей перед родителями	9
1.2 Понятие, признаки алиментных обязательств детей перед родителями	12
1.3 Структура и виды алиментных обязательств детей перед родителями.....	24
2 ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ	31
2.1 Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей по законодательству РФ.....	31
2.2 Порядок уплаты и взыскания алиментов по законодательству РФ	34
2.3 Проблемы и пути решения алиментных обязательств детей перед родителями.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	55
ПРИЛОЖЕНИЯ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ А Плательщики и получатели алиментов	58
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Соглашение об уплате алиментов	59
ПРИЛОЖЕНИЕ В Алиментные обязательства членов семьи.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В нашей стране осуществляется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. В законодательстве Российской Федерации одной из главных задач нашей страны является предоставление всех условий для оптимального существования всех граждан, а тем более тех людей, которые не в полной мере могут либо не имеют возможности обеспечить на сегодняшний день себя самостоятельно. В первую очередь, это дети, родители, супруги, бывшие супруги и другие члены семей.

Наше государство занимает одно из первых мест по семейным, бракоразводным делам и спорам, что все это приводит к алиментным обязательствам.

На сегодняшний день алиментные обязательства регламентируются Семейным Кодексом (СК РФ) Раздел V. Алиментные обязательства членов семьи, статьями 80-120. Он определяет возможность их взыскания в отношении детей, родителей, разведенных супругов и других лиц в установленных законом случаях.

В ст. 38 Конституции РФ говорится о необходимости ухода и материальной помощи детей своим немощным, нуждающимся родителям. Эта тема считается очевидной, но в жизни бывает всякое.

Статья 87 Семейного кодекса гласит: «Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них».

Согласно Российскому законодательству алиментные обязательства могут возникать не только между бывшими супругами по содержанию совместных детей, но и совершеннолетние дети будут обязаны помогать старшим родственникам, если последние утратили трудоспособность на какой-то период или признаны недееспособными пожизненно. Регулирует данные правоотношения статья 87 СК РФ, в которой сообщаются основания возникновения алиментных обязательств детей по отношению к родителям.

В работе рассмотрены эти основания подробно, а также размер алиментов родителям пенсионерам, формы уплаты и исключения, при которых обязанность детей содержать родителей аннулируется.

В настоящее время, по утверждению многих ученых-правоведов, в российском законодательстве в области алиментных обязательств имеется один большой пробел – отсутствует реальный правовой механизм, чтобы выявить фактический доход каждого члена семьи, который выплачивает алименты.

Судебное разбирательства по алиментным обязательствам проходит в установленном законом порядке, иски в большинстве удовлетворяют, если есть на то законные основания, но другая сторона, которая должна уплачивать алименты, скрывает свои действительные, настоящие доходы. Все это остается безнаказанным, что приводит к нарушению законодательства, так и к нарушению прав и интересов членов семьи, имеющих право на алименты. На мой взгляд, это

большая проблема на сегодняшний день в нашей стране, с ней надо бороться, искать выходы, принимая новые нормы, восполняя пробелы. Одним из решений из данной непростой ситуации, возможно, является введение нематериальных запретов, которые связаны с проведением своего досуга должником либо установление материальных запретов, связанных с запретом использования и распоряжения личных денежных средств до принятия соответствующего акта судом.

Многие российские юристы-правоведы изучают данные аспекты.

Таким образом, государство на достаточном уровне регулирует отношения между членами семьи по алиментным обязательствам. Во-первых, такое регулирование связано с устойчивым положением института семьи в гражданском обществе, и, во-вторых, политика государства направлена на обеспечение достойной жизни каждого гражданина страны.

Актуальность исследования определяется необходимостью проведения глубокого анализа теории алиментного правоотношения, современного алиментного законодательства и правоприменительной практики в этой сфере.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие по поводу алиментных обязательств совершеннолетних детей в отношении своих нетрудоспособных родителей.

Предметом выпускной квалификационной работы являются теоретические положения и нормы с семейного права, регламентирующие алиментные обязательства детей перед родителями, неисполнение или ненадлежащее исполнение данного вида алиментных обязательств, правоприменительная практика.

Целью настоящей работы является исследование и анализ законодательства, в части регулирования алиментных обязательств совершеннолетних детей в отношении своих нетрудоспособных родителей в Российской Федерации.

Задачи, вытекающие из поставленной цели:

1. Рассмотреть развитие института алиментных обязательств детей перед родителями;
2. Изучить понятие, признаки алиментных обязательств детей перед родителями;
3. Рассмотреть структуру и виды алиментных обязательств детей перед родителями;
4. Изучить обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей по законодательству России;
5. Рассмотреть порядок уплаты и взыскания алиментов по законодательству России;
6. Выявить проблемы и пути решения алиментных обязательств детей перед родителями.

В работе использованы научные труды таких авторов как: М. В. Антокольская, Нечаева А. М., О. А. Давыдова, О. Ю. Ильина, О. Ю. Косова, П. В. Крашенинников, Л. Ю. Михеева, Л. М. Пчелинцева, М. Ю. Тихомиров, и другие.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды российских ученых, посвященные проблемам семейного права (М. В. Антокольской, Е. В. Лазараева, Л. М. Пчелинцевой, А. М. Нечаевой, Н. И. Марышевой, М. Г. Масевич, С. А. Муратовой, Ю. А. Королева, И. М. Кузнецовой, С. К. Пименова, О. А. Хазовой и др.).

Эмпирическую базу исследования составляют Постановления Пленумов и Президиумов Верховного Суда Российской Федерации и Арбитражного Суда Российской Федерации, Информационные письма по вопросам, относящимся к институту алиментных обязательств детей перед родителями, материалами судебной практики, в том числе судов высших инстанций, а также практическими документами, предусматривающими охрану прав получателей алиментов.

Методы исследования. Для реализации поставленной цели и решения указанных задач методологической основой данного исследования является общенаучный диалектический метод познания. Также использовались общие методы, такие как логический, исторический, системный, сравнительный, а также частные методы познания: сравнительно-правовой, технико-юридический, нормативный, коллизионный. Комплексный характер работы обусловил сочетание этих методов.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ

1.1 Развитие института алиментных обязательств детей перед родителями

Природа алиментных обязательств неоднократно изменялась. В начале XX века именно супруга имела право на содержание за счет средств супруга, который тем обязан был содержать ее всеми силами своих возможностей и состоянием.

Однако, обязанности мужа прекращались в случае, если жена не исполняла свои супружеские обязанности, в том числе, если не следовала за ним. В дореволюционный период закон был дополнен нормой, в соответствии с которой супруга имела возможность сохранить право на алименты, если она сама же уклонялась от совместной супружеской жизни.

В начале XX века Свод был дополнен ст.106, в соответствии с которой жена сохраняла право на содержание, если она уклонялась от совместной жизни с мужем, по вине которого совместная жизнь супругов была признана невыносимой. (Свод законов Российской империи. Спб.,1916.Т.10.Ч.1).

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства» отменил ранее существовавшее право одинокой матери на обращение в суд с иском об установлении отцовства и о взыскании алиментов на содержание внебрачного ребенка.

Отец, не состоявший в зарегистрированном браке с матерью ребенка, не пользуется родительскими правами в отношении этого ребенка, что не может освободить его от дальнейшего выполнения добровольно принятых в качестве фактического воспитателя обязанностей перед ребенком. Принятие ребенка на свое воспитание с иждивением для фактического отца ребенка влекло за собой те же правовые последствия, которые предусмотрены законом для фактического воспитателя.

Статьей 89 КоБС РСФСР допускался добровольный порядок уплаты алиментов на основе заявления, т.е. одностороннего волеизъявления плательщика, наличие которого не исключало права взыскателя в любое время обратиться с требованием о взыскании алиментов в суд. В новом Семейном кодексе институт алиментных обязательств претерпел значительные изменения и дополнения в подходе как к определению порядка взыскания алиментов, так и их размера. Лицо, обязанное уплачивать алименты, теперь вправе заключить соглашение об уплате алиментов с их получателем, а нормы закона применяются при отсутствии соглашения между сторонами. Содержание соглашения строго не регламентировано.

Размер, способы и порядок уплаты алиментов, уплачиваемых по соглашению, определяются сторонами. Алименты могут уплачиваться в долях к заработку и

(или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты; в твердой денежной сумме, уплачиваемой одновременно; путем предоставления имущества, а также иными способами, относительно которых достигнуто соглашение. В нем может быть предусмотрено сочетание различных способов уплаты алиментов.

Размер алиментов, устанавливаемых по соглашению об их уплате на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые выплачивались бы по решению суда. 18 ноября 1994 года был принят Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в КоБС РСФСР». Суды могли уменьшить или увеличить размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, с учетом материального или семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Впервые при неуплате алиментов предусмотрена возможность обратиться взыскание на имущество плательщика.

Алименты в твердой денежной сумме могут быть взысканы как по требованию взыскателя, так и по инициативе получателя. Размер твердой денежной суммы определяется исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств (п.2 ст.83 Семейного кодекса РФ).

В случаях, когда лицо, обязанное выплачивать алименты выезжает на постоянное место жительства в иностранное государство и при не достижении соглашения о уплате алиментов, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с требованием об определении размера алиментов в твердой денежной сумме и о единовременной выплате алиментов, или о предоставлении определенного имущества в счет алиментов, или о уплате алиментов иным способом.

В отличии от ч. 3 ст. 68 КоБС Семейный кодекс не допускает полного освобождения от уплаты алиментов на несовершеннолетних детей, если дети находятся на обеспечении государства или общественной организации. Алименты, взыскиваемые с родителей на детей находящихся в воспитательных, других учреждениях и оставшихся без попечения родителей зачисляются на счета этих учреждений.

При оставлении ребенком учреждения сумма полученных на него алиментов и 50% от их обращения зачисляются на личный счет ребенка в банке.

Новый Семейный кодекс не предусматривает обязанность фактических воспитателей, мачех и отчимов, осуществляющих воспитание и содержание несовершеннолетних фактических воспитанников, пасынков и падчериц, выплачивать им алименты в принудительном порядке.

Однако это обстоятельство не влечет прекращение выплаты алиментов, взыскиваемых по решению суда, вынесенным по таким делам до 1 марта 1996 года, поскольку п. 2 ст. 120 СК РФ не установлено такого основания к прекращению алиментных обязательств. Постановление Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов», Российская газета от 05.11.1996 г. Алиментные обязательства являются институтом только семейного

права. Содержанием этих обязательств является периодическая выплата одним лицом определенных сумм другому лицу, причем в ряде случаев эти выплаты могут являться единственным источником существования получающего их лица.

В Конституции РФ от 12 декабря 1993 года указано, что в РФ обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пособия и иные гарантии социальной защиты (ст.7 Конституции РФ).

В ст. 39 Конституции РФ провозглашено: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту..., государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом». Государство участвует в содержании несовершеннолетних детей выплатами: социальной пенсии детям инвалидам, пенсии по случаю потери кормильца, государственных пособий и других пособий, предусмотренными нормативно-правовыми актами субъектов Федерации.

20-е годы существовало мнение, что алименты являются «суррогатом В социального обеспечения» и что развитие системы социального обеспечения приведет к последнему отмиранию алиментных обязательств. (Гойхбарг А.Г. Брачное, семейное, опекуновское право советских республик. М., 1920. С. 62) Такой же позиции придерживались авторы коллективной монографии «Право и защита семьи государством».

В частности, они указывали, что по мере того, как общество и государство будут в состоянии полностью взять на себе обязанность по содержанию несовершеннолетних и нетрудоспособных лиц, алиментные связи между членами семьи постепенно ослабнут. (Право и защита семьи государством. ИГПАН СССР. М.,1988. С.44).

На сегодня наше государство, к сожалению, не способно обеспечить всех нуждающихся и нетрудоспособных лиц за счет системы социального обеспечения и материальная поддержка семьи со стороны государства не признана полностью заменить внутрисемейную материальную поддержку. В любом государстве экономика семьи основана на самообеспечении, куда и входят отношения по взаимному материальному содержанию членов семьи.

1.2 Понятие, признаки алиментных обязательств детей перед родителями

Термин «алименты» от латинского *alimentum* обозначает «пища, питание».

Рассмотрим разграничение понятий «алименты» и «содержание». В зарубежном законодательстве данные дефиниции нередко отождествляются. В Семейном Кодексе РФ используются оба понятия и не имеют критериев разграничения, то есть употребляются как равнозначные. Это следует, например, из сопоставления норм статей 80 и 89 СК РФ.

Но в юридической литературе единства мнений по этому вопросу нет. По мнению М. А. Данильяна [21, с. 32], необходимо учитывать, что понятие «содержание» шире по объему понятия «алименты», и следует придерживаться термина «алименты» при изучении института алиментных обязательств.

В свою очередь А. М. Рабец [39, с. 71] полагает, что «если понятие «алименты» сужать до рамок их принудительного взыскания, то алименты будут выглядеть как санкция за неисполнение или ненадлежащее исполнение одними членами семьи обязанности по содержанию других ее членов». О. А. Сычева делает вывод, что термин алименты как разновидность содержания, лучше употреблять в контексте фиксации точного размера и способа содержания, а в обычном правовом контексте употреблять понятие «содержание» [42, с. 67].

В данной работе будет употребляться понятие «алименты» как более устоявшаяся правовая дефиниция.

Далее необходимо дать понятие «алиментное обязательство». Как и в случае с понятием «алименты» данная правовая категория не закреплена ни в СК РФ, ни в других законодательных актах. Еще в советское время исследователи предлагали различные формулировки термина «алиментное обязательство», трактуя его с позиции обязанности. А. И. Пергамент определяла алиментное обязательство как «установленную законом обязанность одних членов семьи содержать других нуждающихся в этом членов семьи» [37, с.117].

Современные ученые отходят от понятия обязанности и акцентируют внимание именно на обязательстве, так как «понятие «обязательство» позволяет раскрыть соответствие субъективной обязанности одного лица субъективному праву другого – праву требовать от обязанного лица предоставления средств на содержание». Предлагаются и другие определения. Так С. П. Гришаев полагает, что алиментные обязательства – это «обязательства особого рода, возникающие на основе императивных норм семейного права и характеризующиеся сложным субъектным составом и элементом публичности» [20, с. 33].

Кроме того, возникает вопрос – как соотносятся между собой категории алиментное обязательство и алиментное правоотношение. Здесь также у исследователей нет единого подхода. Е. Ю. Костюченко полагает, что необходимо говорить о двух самостоятельных категориях «алиментное правоотношение» и «алиментное обязательство» [27, с. 67]. Они употребляются в зависимости от порядка выплаты алиментов: добровольный порядок характерен для алиментных правоотношений, а принудительный для алиментных обязательств. Но данный подход критикуется А. Н. Левушкиным, который

считает, что алиментное обязательство входит в структуру содержательной части алиментных обязательственных правоотношений, и представляет собой:

- юридическую обязанность субъекта правоотношения;
- императивную норму права, как предпосылку возникновения правоотношения [31, с. 89].

Таким образом, можно сформулировать сразу два понятия. Алиментное обязательство – юридическая обязанность в алиментных правоотношениях, которая предоставляет право управомоченному лицу требовать от обязанного лица алименты при наличии определенных на то оснований. Алиментное правоотношение – правовые отношения между членами семьи по поводу реализации алиментного обязательства. В данной работе под алиментным обязательством будет пониматься алиментное правоотношение.

Рассмотрим основные характеристики алиментного правоотношения. По правой природе алиментное обязательство является односторонне-обязывающим, а также имеет строго личный характер. Соответственно алиментные права и обязанности не переходят в порядке правопреемства. В силу личного характера право на получение алиментов не может быть предметом залога.

Структура алиментного правоотношения, как и любого другого включает в себя следующие элементы – объект, субъект и содержание.

Содержание алиментного обязательства – право получателя алиментов требовать их уплаты от плательщика и соответствующая юридическая обязанность другой стороны – предоставлять алименты получателю.

Субъекты алиментных правоотношений лица, имеющие субъективное право на получение алиментов при наличии законных оснований и обладающие правомочием требовать предоставления алиментов от лиц, которые несут соответствующую правовую обязанность.

В зависимости от субъектов алиментных правоотношений различают 3 вида алиментных обязательств:

- между родителями и детьми;
- между супругами и бывшими супругами;
- алиментные обязательства других членов семьи.

Субъект алиментного обязательства должен обладать определенными характеристиками, чтобы иметь право на получение алиментов.

Рассмотрим, например, первую группу субъектов алиментных правоотношений – родители и дети. В данном случае можно выделить сразу три вида алиментных обязательств. Во-первых, в качестве должника выступает родитель, а в качестве кредитора – несовершеннолетний ребенок. Во-вторых, в качестве должников выступают родители, а в качестве кредиторов – нетрудоспособные совершеннолетние дети, нуждающиеся в помощи. В-третьих, в качестве должников выступают совершеннолетние трудоспособные дети, а в качестве кредиторов – нетрудоспособные нуждающиеся родители.

Кроме того, само право требования управомоченного лица в алиментном обязательстве имеет определенный объем, закрепленный в договоре или решении суда. Причем объем может быть изменен как вследствие субъективных факторов

(например, ухудшение материального обязательства какой-либо стороны обязательства), так и объективных факторов (инфляционные издержки).

Объект алиментного правоотношения – сами действия управомоченного лица с целью получения алиментов, а обязанного лица по их предоставлению. Например, в законодательстве Германии объектом являются «действия обязанного лица по удовлетворению всей совокупности жизненных потребностей управомоченного лица».

Кроме того, необходимо выделить несколько отличий алиментных правоотношений между родителями и детьми от других видов алиментных правоотношений:

– субъектный состав закрытый – несовершеннолетние дети, нетрудоспособные нуждающиеся в помощи родители, нетрудоспособные совершеннолетние дети, нуждающиеся в помощи;

– невозможно одновременное взыскание алиментов как с родителей, так и с других членов семьи. То есть, родители – обязанные субъекты «первой очереди».

Важным является тот факт, что алиментное обязательство не возникает само по себе. «Его появление возможно лишь постольку, поскольку существует обязанность предоставлять содержание, и эта обязанность либо не исполняется, либо исполняется ненадлежащим образом, либо все или кто-то из участников соответствующего отношения пожелали возникновения алиментного обязательства». Таким образом, основаниями для возникновения алиментных обязательств являются юридические составы, которые имеют разный набор юридических фактов в зависимости от вида обязательства. Исключением можно назвать обязательства родителей по алиментированию несовершеннолетних детей, так как данные обязательства порождаются одним юридическим фактом – происхождением ребенка. Но даже в этом случае возможно наступление дополнительного юридического факта – решение суда – если плательщик отказывается добровольно платить алименты.

В общем виде, основаниями для возникновения алиментных обязательств являются:

– семейная связь;

– обстоятельства, которые закреплены в законе или фигурируют в соглашении сторон.

Под такими обстоятельствами понимают нуждаемость получателя, нетрудоспособность получателя, наличие у плательщика необходимых средств для выплаты алиментов, решение суда о взыскании алиментов, соглашение сторон об их уплате.

Характерной особенностью для российского права является тот факт, что одним из оснований для претензий на выплату алиментов является нетрудоспособность управомоченного лица. А в западных странах рассматривается такой вариант, при котором алименты выплачиваются супругу, невиновному в разводе, и который может впасть в нужду в результате расторжения брака. Таким образом, не только правовая, но и моральная сторона дела становится важной в решении вопроса об алиментировании.

В научной и юридической литературе имеется множество определений понятия алиментные обязательства. Например, Антокольская М. В. утверждает, что алиментные обязательства – это не что иное, как правовые отношения между членами семьи, в которых одна сторона обязана предоставить содержание другой стороне, следовательно, другая сторона имеет право требовать [9, с. 67].

Лазарев В. Е., пишет, что алименты – это средство на содержание, которое предоставляется другому члену семьи [22 с. 51].

Под алиментами понимаются денежные средства, которые предоставляются членом семьи на содержание другого или других ее членов на основании семейного законодательства, и имеют целью удовлетворение основных ежедневных потребностей в питании, одежде, жилище и социальных аспектов жизни.

Стоит отметить, что в Семейном кодексе РФ от 29.12.1995 № 223–ФЗ определяется, что содержание может быть выражено и в натуральной форме, например, в виде предоставления имущества. Также в СК РФ закреплена группа лиц, которые имеют право на алименты, лиц, обязанных их уплачивать, размер и сроки выплаты алиментов, порядок их индексации и другие отношения, связанные с установлением и исполнением алиментных обязательств.

Алиментное обязательство – это отношение, возникающее между членами семьи по поводу предоставления материального содержания в форме алиментных платежей.

По своей правовой природе алиментные соглашения, на взгляд Антокольской М.В., следует относить к гражданско-правовым договорам, так как они соответствуют всем признакам гражданского договора [11, с. 73].

Субъектами алиментного обязательства (физические лица – носители прав и обязанностей) могут быть только лица, указанные в семейном законодательстве. А именно: родители, совершеннолетние и несовершеннолетние дети, усыновители и усыновленные, супруги и бывшие супруги, родные братья и сестры, бабушки, дедушки и их внуки, фактические воспитатели и их бывшие воспитанники, отчиму, мачехи и пасынки, падчерицы. При этом указанные лица принято разделять на две очереди алиментобязанных в зависимости от степени родства:

– в первую очередь входят самые близкие родственники, а именно родители и дети, а также супруги и бывшие супруги;

– во вторую очередь входят остальные родственники из списка субъектов алиментных обязательств, а также лица, которые фактически родственниками не являются (воспитатель и воспитанник, отчим, мачеха и пасынок, падчерица).

Характерной чертой алиментных обязательств является их добровольность. Однако, это не означает, что так происходит всегда.

Видом алиментных обязательств являются обязательства совершеннолетних детей в отношении своих нетрудоспособных родителей, которые регулируются ст. 87 и 88 СК РФ.

Краткое содержание некоторых статей СК РФ, касающихся алиментов на родителей, приведено в таблице 1.

Таблица 1 – Статьи СК РФ, касающиеся алиментов на родителей

№ статьи СК РФ	Разъяснение
<p>Статья 87. Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Дети старше 18 лет должны помогать нетрудоспособным и нуждающимся родителям. Алименты уплачиваются добровольно или по решению суда. – Их размер суд определяет индивидуально в твердой сумме. Она зависит от материального благополучия, семейного положения родителей и детей, иных факторов. – При назначении содержания судья учитывает всех отпрысков данного родителя. – Дети освобождаются от обязанности содержать мать или отца, которые не выполняли своих функций по обеспечению достойной жизни несовершеннолетнему ребенку, а также лишенных родительских прав.
<p>Статья 88. Участие совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Суд привлекает совершеннолетних к дополнительным расходам, связанным с особыми обстоятельствами: болезнью, увечьем родителя, его недееспособностью и т. д. – Порядок расходов и их размер суд устанавливает в зависимости от финансового и семейного положения совершеннолетних детей и их родителей.

Окончание таблицы 1

№ статьи СК РФ	Разъяснение
<p>Статья 99. Заключение соглашения об уплате алиментов</p> <p>Статья 100. Форма соглашения об уплате алиментов</p> <p>Статья 101. Порядок заключения, исполнения, изменения, расторжения и признания недействительным соглашения об уплате алиментов</p> <p>Статья 103. Размер алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов</p> <p>Статья 104. Способы и порядок уплаты алиментов по соглашению об уплате алиментов</p> <p>Статья 105. Индексация размера алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов</p>	<p>– Условия уплаты и размер алиментов могут устанавливаться по договору между сторонами. Он заключается в письменном виде и заверяется нотариально.</p> <p>– Соглашение может изменяться или аннулироваться по взаимному согласию или через суд.</p> <p>– Суммы содержания, указанные в документе должны индексироваться.</p>
<p>106-108</p> <p>Статья 106. Взыскание алиментов по решению суда</p> <p>Статья 107. Сроки обращения за алиментами</p> <p>Статья 108. Взыскание алиментов до разрешения спора судом</p>	<p>– Если родители и дети не достигли консенсуса, алиментные обязательства устанавливает суд. Он определяет размер содержания исходя из семейных, материальных и иных обстоятельств.</p> <p>– Алименты начисляются со дня фиксации заявления в канцелярии судебного участка</p>
<p>Статья 109. Обязанность администрации организации удерживать алименты</p> <p>Статья 110. Удержание алиментов на основании соглашения об уплате алиментов</p> <p>Статья 111. Обязанность сообщать о перемене места работы лица, обязанного уплачивать алименты</p>	<p>– Организация-работодатель должна производить удержания по исполнительному документу. При переводе плательщика на другую работу или увольнении прежнее руководство обязано уведомить об этом судебного исполнителя в течение трех дней.</p>
<p>Статья 115. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов</p>	<p>– При несвоевременной выплате содержания, назначенного судом, плательщик обязан покрыть неустойку. Она составляет 0,55 от просроченной суммы.</p>
<p>Статья 120. Прекращение алиментных обязательств</p>	<p>– Выплаты на содержание прекращаются в случае смерти одной из сторон, истечении срока действия соглашения, прекращении нуждаемости или восстановлении трудоспособности получателя.</p>

Статья 87 Семейного кодекса устанавливает, что трудоспособные совершеннолетние дети несут обязанность по содержанию своих нетрудоспособных родителей, нуждающихся в помощи, и оказанию им заботы. Лучше всего, если это будет сделано добровольно через подписание у нотариуса

соглашения об уплате алиментов. В противном случае родитель имеет полное право взыскать алименты с детей через суд.

Крупные денежные суммы, необходимые для уплаты единовременно при возникновении исключительных обстоятельств (например, для оплаты дорогостоящего лечения), можно взыскать с ребенка в форме участия в дополнительных расходах на содержание родителя.

Нетрудоспособными считаются люди, утратившие свою работу из-за травмы или болезни или пенсионного возраста (при этом отсутствует господдержка), осуществляющие уход за другим искалеченным членом семьи, или посещают лечение и не имеют возможности к самостоятельному заработку. Обязательным условием начала алиментных обязательств детей и родителей является достижение совершеннолетия детьми. Только в таком случае допускается заключение соглашения и взыскание в судебном порядке денежных средств.

Несовершеннолетние дети, достигшие полной дееспособности в ситуации эмансипации, не освобождаются от содержания своих родителей.

Не является основанием для уклонения от алиментных обязательств нетрудоспособность ребенка частичная или полная. В таком случае взыскание производится в твердой денежной сумме с установленной льготы по инвалидности. Также, не имеет значения уровень заработка совершеннолетнего плательщика. Даже в том случае, когда плательщик находится в нужде, его обяжут формально заботиться о своих родителях в процентном соотношении к доходу. Это достаточно справедливо по отношению к тяжело нуждающимся пенсионерам.

Рассмотрим в каком случае родители могут подать на алименты на детей.

Статьей 87 Семейного кодекса (СК) РФ предусмотрено право родителей по мере необходимости взыскивать алименты со своих совершеннолетних детей при соблюдении следующих условий:

- родители (один из них) являются нетрудоспособными нуждающимися лицами (пенсионеры, инвалиды 1 и 2 групп, возникновение необходимости в дорогостоящем лечении или прохождении реабилитации и т.д.);
- родители в течение несовершеннолетия ребенка ответственно относились к его воспитанию и содержанию, в т.ч. выплачивали алименты без образования задолженностей по выплатам.

Чтобы избежать необходимости подавать в суд на алименты и по возможности сохранить дружественные семейные отношения между родителем и ребенком, стороны могут заключить нотариальное соглашение о добровольной уплате алиментов в пользу нуждающихся матери или отца (ст. 99 СК РФ).

Право родителей на взыскание алиментов от детей закреплено в статье 87 СК РФ. Его реализация возможна при соблюдении следующих условий:

- родители нетрудоспособны – достигли пенсионного возраста или получили инвалидность;
- доходов родителей недостаточно для обеспечения потребностей;
- дети трудоспособны – достигли совершеннолетия, но не достигли пенсионного возраста (возраст 18-55 – у женщин, 18-60 – у мужчин);

– доходов детей достаточно для оказания помощи родителям.

Например, неработающий мужчина средних лет, попавший в затруднительное материальное положение из-за злоупотребления спиртными напитками, вряд ли может рассчитывать на помощь от детей. Пенсионерка, получающая пенсию выше прожиточного минимума, тоже (если, конечно, не докажет, что пенсии недостаточно для оплаты дорогостоящих лекарств). Но даже если старые родители получают пенсию меньше прожиточного минимума, а их единственный сын имеет неплохой доход, считается, что его дохода недостаточно для выплаты алиментов, если он должен содержать собственную неработающую жену и детей. Ничего не получит и 80-летний старичок с 56-летней дочери.

Одним из первых признаки алиментного обязательства сформулировала А.И. Пергамент, но с течением времени некоторые формулировки изменялись, появились новые.

Алиментные обязательства имеют следующие специфические признаки:

1. Алиментное обязательство, как и все обязательства, возникают на основе юридических фактов: брак, родство, фактическое воспитание. В правовой литературе существует концепция, что некоторые правоотношения возникают непосредственно из закона.

2. Алиментные обязательства носят строго персональный характер: они не отчуждаемы от личности управомоченного и обязанного лица, прекращаются со смертью управомоченного и обязанного лица, не передаются по наследству, на них не распространяются правила об уступке требований и переводе долга.

3. Алиментные обязательства являются безвозмездными. Они не могут быть истребованы обратно, даже если взысканы ошибочно, за исключением случаев, когда их взыскание базировалось на ложных сведениях. Взаимный характер алиментных обязательств, когда совершеннолетние и трудоспособные дети содержат своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей, не делает их возмездными.

4. Диспозитивное регулирование алиментных отношений. Лицо, обязанное уплачивать алименты вправе заключить соглашение об уплате алиментов с их получателем, а нормы закона применяются при отсутствии соглашения между сторонами.

5. Алиментные обязательства не является санкцией и тем более мерой ответственности, так как не связана для обязательного лица ни с какими дополнительными лишениями. Оно возникает независимо от вины обязательного лица.

6. Алиментные обязательства никогда не являются возмещением убытка, Управомоченный на получение алиментов никакого убытка не несет. В алиментных обязательствах размер их не связан с прежним (или возможным) заработком алиментируемого. Размер алиментного платежа определяется законом, исходя из интересов воспитания детей и укрепления семьи, и ни в какой мере не связан с понятием убытков.

7. Алиментные отношения являются длящимися. Лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании

алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты. Алименты присуждаются с момента обращения в суд. Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд.

8. Нормы об алиментных обязательствах защищены особыми средствами:

- а) управомоченное лицо вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты (ч.1 ст.107 СК РФ);
- б) иск может предъявляться в суд по месту жительства истца (управомоченного) или ответчика (обязанного) (ст.ст.117,118 ГПК РСФСР);
- с) истец освобожден от уплаты судебных расходов (п.3 ст.80 ГПК РФ); г) по делу о взыскании алиментов суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда о взыскании алиментов в законную силу, а при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей – до вынесения судом решения о взыскании алиментов (п.1 ст.108 СК РФ).

Пример судебная практика: гражданин Сохновский О.П. обратился в суд с иском о взыскании алиментов на свое содержание с сына, Сохновского С.О. Суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований, ссылаясь на отсутствие оснований для признания Сохновского О.П. нуждающимся в материальной помощи.

Для определения дохода Сохновского О.П. суд затребовал от уполномоченных органов данные о размере пенсии по старости, ежемесячной денежной выплаты по инвалидности. Суд учел наличие у Сохновского О.П. льгот на оплату коммунальных услуг, а также наличие денежных средств на пенсионном банковском счету и сберегательных банковских вкладов.

При определении материального и семейного положения ответчика, Сохновского С.О. было выяснено, что его единственным источником дохода является заработная плата по месту работы, которая идет на содержание семьи с женой и двумя малолетними детьми, аренду жилья, выполнение кредитных обязательств.

Основания возникновения и прекращения алиментного обязательства. При исследовании любого правоотношения представляется важным выделение определяющего юридического факта как его основы. Выделив такой юридический факт, суд при рассмотрении дела выстраивает в логический ряд обстоятельства, подлежащие установлению. Если конститутивный юридический факт отсутствует, нет надобности устанавливать наличие остальных элементов фактического состава.

Так условиями, при которых право на алименты реализуется являются:

- 1) нетрудоспособность управомоченного лица,
- 2) наличие достаточных средств у обязанного лица,
- 3) нуждаемость управомоченного лица.

Алиментные обязательства родителей и детей относятся к разряду алиментных, обязательств первой очереди. Родители обязаны предоставлять содержание своим детям независимо от наличия других родственников.

Основаниями алиментной обязанности родителей в отношении несовершеннолетних детей является наличие:

- родственной связи родителей и детей,
- несовершеннолетие ребенка.

Ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей. Данная норма базируется на ст. 31 Конституции РФ, в которой указывается, что «забота о детях, их воспитание равное право и обязанность родителей». Закон не связывает обязанность родителей и по содержанию своих несовершеннолетних детей нуждаемостью последних в этом.

Субъектом права на получение алиментов всегда является несовершеннолетний ребенок – управомоченное лицо. Обязанным лицом является его родители – как совершеннолетние, так и несовершеннолетние родители. Несовершеннолетние родители как состоящие в браке так и не состоящие обязаны алиментировать своих детей. Не имеет значения также, являются ли они трудоспособными и обладают ли гражданской дееспособностью. Алименты на детей, находящихся под опекой или в приемной семье, выплачиваются их опекуну, попечителю или приемным родителям. Если же дети помещены в воспитательные, лечебные или другие подобные учреждения, они находятся там на полном государственном обеспечении.

Обязанность родителей содержать своих совершеннолетних нетрудоспособных детей является алиментной обязанностью первой очереди. Наличие у получателя алиментов супруга или совершеннолетних детей, также являющихся в отношении него алиментно-обязанными лицами первой очереди, учитывается при определении размера алиментов.

Совершеннолетние нетрудоспособные дети, а если они недееспособны, – их опекуны, вправе заключить с родителем, обязанным уплачивать алименты, соглашение о предоставлении содержания. При отсутствии такого соглашения алименты взыскиваются в судебном порядке. Основанием возникновения алиментной обязанности родителей в отношении совершеннолетних нетрудоспособных детей является родственная связь родителей и детей и наличие условий: алиментный уплата семья.

– нетрудоспособность детей

– нуждаемость детей в помощи. В статье 87 СК указано, что совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся родителей. Основанием для возникновения этого алиментного обязательства является родственная связь между родителями и детьми и наличие условий; нетрудоспособность и нуждаемость родителей. Обязанность детей содержать своих родителей является алиментной обязанностью первой очереди. Наличие других лиц, обязанных содержать нетрудоспособных родителей, оказывает влияние на размер алиментов.

Родители могут также обратиться за алиментами к своим супругам и бывшим супругам или к своим родителям, которые также являются по отношению к ним алиментно-обязанными лицами первой очереди.

Наличие указанных лиц характеризует семейное положение родителей и может повлиять на размер присужденных алиментов. Несовершеннолетние дети, даже приобретшие полную гражданскую дееспособность в результате эмансипации или вступления в брак, не обязаны предоставлять родителям содержание. Совершеннолетние дети обязаны содержать родителей независимо от того, являются они сами трудоспособными и дееспособными или нет. Если они нетрудоспособны, алименты взыскиваются из их пенсии или иного дохода, а если они недееспособны, их интересы в процессе защищаются опекуном. Если судом будет установлено, что родители, требующие от детей алименты, в прошлом уклонялись от их содержания, дети освобождаются от обязанности по содержанию родителей.

Дети также освобождаются от обязанностей по содержанию своих родителей, лишенных родительских прав (ч.5ст.87 СК РФ). Статья 89 СК РФ предусматривает обязанности супругов материально поддерживать друг друга и содержать:

1. Супруга, осуществляющего уход за общим ребенком – инвалидом до достижения ребенком 18 лет или за общим ребенком – инвалидом детства 1 группы. Основанием возникновения данного вида алиментного обязательства являются состояние супругов в браке; а условиями являются:

- а) нуждаемость и осуществление супругом-получателем ухода за ребенком-инвалидом;
- б) наличие у супруга-плательщика необходимых средств для выплаты алиментов.

2. Нетрудоспособного и нуждающегося в материальной помощи супруга. Основанием возникновения данного вида алиментного обязательства является состояние в браке; а условиями:

- а) нетрудоспособность и нуждаемость в материальной помощи; супруга требующего алименты;
- б) супруг, уплачивающий алименты, должен обладать необходимыми средствами для их предоставления.

3. Жену в период беременности и в течение трех лет с момента рождения общего ребенка. Основанием является наличие между супругами зарегистрированного брака, а условиями:

- а) беременность жены и воспитание ею общего ребенка, не достигшего трех лет;
- б) супруг, уплачивающий алименты, должен обладать необходимыми средствами.

Алиментные обязательства, установленные соглашением о плате алиментов, прекращается смертью одной из сторон, истечением срока действия этого соглашения или по основаниям, предусмотренным соглашением. Алиментные обязательства, в судебном порядке прекращаются по основаниям, предусмотренным ч.2 ст. 120 СК. Правопрекращающими фактами являются:

1. Достижение ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия. В судебных решениях, как правило, указывается, что

взыскание алиментов на несовершеннолетних детей производить по день совершеннолетия.

2. Усыновление (удочерение) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты. Усыновленные дети по отношению к усыновителям приравниваются к родственникам по происхождению. Поэтому усыновители обязаны алиментировать усыновленного в том же размере, и в том же порядке как родные родители ребенка.

3. Признание судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов. О восстановлении трудоспособности как основании утраты права на получение алиментов можно сделать вывод лишь в случаях, когда лицо ранее было признано инвалидом, а затем инвалидность была снята.

4. Вступление нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга получателя алиментов в новый брак. Вступление разведенного супруга в новый брак прекращает алиментное обязательство, так как возникает новое правоотношение. Расторжение нового брака не возобновляет прежнего обязательства.

Таким образом, алиментное обязательство представляет собой правоотношение, в силу которого один член семьи (должник – плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора – получателя алиментов) определенные действия по алиментированию в установленном законом или соглашением сторон размере, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В структуру алиментного правоотношения входят объект, субъект и содержание. Субъект алиментных правоотношений должен иметь определенные характеристики по закону или соглашению для требования получать алиментирования от обязанной стороны. СК РФ выделяет 3 вида алиментных обязательств, которые различаются субъектным составом.

1.3 Структура и виды алиментных обязательств детей перед родителями

Забота трудоспособных детей, достигших 18 лет, о своих нетрудоспособных родителях – конституционная обязанность детей. В соответствии с ч. 3 ст. 38 Конституции РФ трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях. С этим положением Конституции корреспондируют соответствующие нормы семейного законодательства.

Так, согласно п. 1 ст. 87 СК трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них. При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Таким образом, основанием для возникновения алиментной обязанности в данном случае является наличие следующих юридических фактов: надлежащим образом установленная родственная связь родителей и детей (при необходимости отцовство может быть установлено в судебном порядке), нетрудоспособность и нуждаемость.

Представляется, что нуждаемость и нетрудоспособность родителей должны определяться в судебном порядке, если их совершеннолетние дети не исполняют указанную обязанность добровольно.

Совершеннолетними являются дети, достигшие 18-летнего возраста. Таким образом, СК РФ не возлагает обязанность по содержанию своих родителей на детей, приобретших полную гражданскую дееспособность до достижения совершеннолетия (например, в результате вступления в брак, эмансипации).

При установлении отцовства в порядке, предусмотренном СК РФ, дети имеют такие же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, какие имеют дети, родившиеся от лиц, состоящих в браке между собой (см. ст. 53 СК РФ).

Таким образом, нетрудоспособный нуждающийся в помощи отец, отцовство которого установлено в судебном порядке, имеет право на получение содержания от своего совершеннолетнего трудоспособного ребенка.

Дети и их родители могут заключить соглашение об уплате алиментов. Следует согласиться с мнением, что заключить соглашение о содержании родителей вправе и нетрудоспособные совершеннолетние дети, а также несовершеннолетние дети, приобретшие полную гражданскую дееспособность до достижения совершеннолетия, поскольку в данном случае речь идет не о взыскании алиментов в судебном порядке, а о добровольном принятии на себя обязанности по содержанию родителей. Соглашение о выплате родителям алиментов может быть заключено независимо от того, являются родители нетрудоспособными или нуждающимися, или нет.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом,

исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон, в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом, исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон, в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

При определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Обычно требование об учете осуществляется по инициативе ответчика. Учет таких детей является правом, а не обязанностью суда. Суд может по собственной инициативе осуществить его лишь при наличии исключительных обстоятельств (например, при недееспособности ответчика).

Упомянутая в ст. 87 СК обязанность не только содержать родителей, но и заботиться о них является по существу декларативной. Нигде в законодательстве само понятие заботы не расшифровывается, и в данном случае речь идет скорее о нравственной, а не правовой категории. Вместе с тем суд может учесть степень заботливости детей при определении размера алиментов, подлежащих взысканию с каждого из совершеннолетних детей.

Как было отмечено в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2016 г. № 187.02, обязанность совершеннолетних детей по содержанию нетрудоспособных родителей не может связываться с наличием либо отсутствием у детей постоянного и достаточного дохода. Эта обязанность (в отличие, к примеру, от обязательств супругов друг перед другом) носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. То есть вне зависимости от материального и семейного положения взрослых трудоспособных детей родители вправе получить от них необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание.

Указанные обстоятельства суд учитывает при определении размера алиментов, но право родителей в данном случае должно носить приоритетный характер по отношению к праву детей, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица в состоянии заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые – нет. Нетрудоспособные нуждающиеся родители имеют право на получение не только алиментов, но и дополнительных средств в случае болезни, увечья, немощности родителей.

Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей может выражаться в отсутствии заботы о благосостоянии и развитии детей, отказе в предоставлении им содержания, в устранении от воспитания и в других действиях.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав. На основании п. 1 ст. 71 СК РФ родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав, в том числе и право на получение от него содержания.

Освобождение от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей можно рассматривать в качестве особой меры ответственности (санкции), которая применяется при наличии вины родителей. Об этом, в частности, свидетельствует сам термин «уклонение», который предполагает совершение определенных умышленных действий.

Совершеннолетние дети при определенных условиях обязаны участвовать в дополнительных расходах на родителей (ст. 88 СК РФ). Порядок несения этих расходов и их размер могут быть определены соглашением сторон.

Привлечение совершеннолетних детей к участию в несении дополнительных расходов на родителей в судебном порядке возможно при наличии следующих условий:

- а) при отсутствии заботы совершеннолетних детей о нетрудоспособных родителях;
- б) при наличии исключительных обстоятельств, которые повлекли за собой необходимость в дополнительных расходах. К исключительным обстоятельствам закон относит: тяжелую болезнь, увечье родителя, необходимость оплаты постороннего ухода за ним и другие.

Порядок несения дополнительных расходов каждым из совершеннолетних детей и размер этих расходов определяются судом с учетом материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон. В частности, учитываются все трудоспособные совершеннолетние дети родителя (к участию в дополнительных расходах на которого привлекаются дети) независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них. Если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей, то суд может освободить детей от обязанности по несению дополнительных расходов на этих родителей. Такие же последствия наступают в отношении родителей, лишенных родительских прав.

Таким образом, сущность алиментных обязательств детей по отношению к своим родителям заключается в том, что законом возложена обязанность содержать не просто нетрудоспособных, а нуждающихся в помощи, в том числе материальной, родителей. Этот фактор учитывается при принятии судом решения о взыскании алиментов. Во-вторых, дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию родителей (нетрудоспособных и нуждающихся в помощи), если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения своих обязанностей. В-третьих, дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав.

Обязанность детей заботиться о своих престарелых родителях и поддерживать родителей-инвалидов установлена ст. 87 СК РФ. Эта обязанность может быть

реализована двумя способами:

- добровольно – алименты на старых родителей или родителей-инвалидов выплачиваются на основе письменного соглашения;
- принудительно – взыскание с детей алиментов на родителей осуществляется через суд.

Соглашение об оплате алиментов, заключенное между детьми и родителями добровольно, имеет многочисленные преимущества:

- позволяет избежать длительной и малоприятной судебной тяжбы;
- предоставляет возможность самостоятельно установить размер алиментов родителям от детей;
- не требует значительных расходов на составление и нотариальное заверение документа;
- имеет юридическую силу исполнительного листа и позволяет обратиться за принудительным взысканием при невыполнении условий соглашения.

Размер алиментов на родителей пенсионеров или инвалидов.

Порядок выплаты алиментов на нетрудоспособных родителей и родителей-пенсионеров несколько отличается от порядка начисления алиментов на несовершеннолетних детей. Как правило, назначается не доля от дохода, а фиксированная денежная сумма.

Размер суммы алиментов кратен прожиточному минимуму – он может составлять как 0,1, так и 2 или больше прожиточных минимума, в зависимости от обстоятельств:

- потребностей родителей (обеспечение прожиточного минимума и покрытие дополнительных расходов на лекарства, лечение, питание, медицинское обслуживание и т.д.);
- возможностей детей (с учетом семейного и материального положения);
- допустимости других проявлений заботы о родителях, кроме оказания финансовой помощи.

Например, пенсии пожилой мамы не достаточно для оплаты труда сиделки. А потребность в постоянном постороннем уходе подтверждается врачебным назначением. Стоимость услуг сиделки определяется договором, заключенным с агентством по подбору домашнего персонала. Для покрытия этих расходов суд может взыскать недостающую сумму с сына и дочери пенсионерки. Но если дети пожилой женщины договорятся сами оказывать необходимую заботу и по очереди ухаживать за матерью, суд не станет взыскивать денежные суммы.

Кстати, если детей несколько (двое и больше), и все они могут содержать своих нетрудоспособных родителей, алименты между ними будут разделены, даже если сами родители не указали в исковом заявлении остальных детей.

Фиксированная сумма алиментов на родителей-пенсионеров или инвалидов подлежит индексации, если размер прожиточного минимума изменился. Это делает бухгалтерия работодателя или судебный пристав. Пересчет суммы алиментов возможен при изменениях в материальном или семейном положении родителей и детей – для этого необходимо обратиться в суд.

Размер алиментов на родителя от детей.

Алименты с детей в пользу родителей могут быть назначены только в твердой денежной сумме, размер которой будет зависеть от нескольких факторов.

1. Степень нуждаемости родителя. Если устанавливаются алименты на родителей пенсионеров (в том числе и пожилых), то прежде всего во внимание принимается:

- размер получаемой ими пенсии;
- величина прожиточного минимума на пенсионера в регионе его проживания;
- учитывается наличие или отсутствие иных доходов;
- принимается во внимание состояние здоровья;
- наличие или отсутствие инвалидности;
- наличие сопутствующих заболеваний без присвоения группы инвалидности, требующие значительных материальных затрат.
- ежемесячные суммы в квитанциях об оплате коммунальных услуг.

2. Материальное и социальное положение будущего плательщика:

- работающий или неработающий трудоспособный гражданин;
- учитывается возраст будущего плательщика, стаж и опыт его работы;
- размер заработной платы по месту работы.

3. Наличие на содержании плательщика иных иждивенцев:

- количество несовершеннолетних детей;
- наличие беременной супруги и т.д.

Добровольное соглашение об уплате алиментов на родителей.

Можно самостоятельно обратиться к нотариусу и заключить алиментное добровольное соглашение о назначении алиментов, если родитель и ребенок смогли достичь обоюдного согласия касательно:

- суммы выплат;
- периодичности их уплаты;
- сроках перечисления средств на содержание родителя.

Неоспоримыми плюсами подписания добровольного соглашения являются:

- отсутствие конфликта между сторонами;
- высокая скорость решения проблемы в виду отсутствия необходимости затяжного судебного разбирательства и вмешательства третьих лиц в решение этого вопроса;
- взаимная договоренность о размере уплачиваемой суммы;
- в отличие от взыскания алиментов через суд, по добровольному соглашению периодичность уплаты может не быть ежемесячной (а варьироваться, скажем, от ежеквартальной до полугодовой и т.д.);

Кроме того, немаловажную роль для родителя играет юридическая значимость такого документа – наделение его юридической силой исполнительного листа согласно п. 2 ст. 100 Семейного кодекса РФ.

Благодаря этому в случае неисполнения условия соглашения истец имеет право, минуя судебную инстанцию, напрямую передать оригинал подписанного у нотариуса соглашения непосредственно по месту работы ответчика или в службу

судебных приставов (ФССП) для последующего принудительного исполнения.

Какие нужны документы при посещении нотариуса для составления соглашения?

В день заключения нотариального соглашения на прием к нотариусу должны явиться обе стороны – будущие плательщик (ребенок) и получатель (родитель) со следующими документами:

- паспорта сторон, подписывающих соглашение;
- свидетельство о рождении ребенка (желательно для подтверждения факта родства);
- справка с места работы алиментоплательщика.

Выводы по разделу 1

В целом, можно отметить, что российский опыт алиментирования пережил разные времена. Изначально вопросы содержания родителей и детей регулировались не только светскими, но и церковными установками. Существенные изменения начали происходить с 18 века, когда вопрос алиментирования получил свое воплощение в законодательных актах. В 19 веке основные положения о содержании родителей и детей были закреплены в Своде Законов Российской Империи 1832 года.

После установления советской власти в ряде Кодексов, посвященных семейным отношениям, были выработаны основные направления алиментирования, которые используются и в современном российском законодательстве. Тем не менее, исследователи полагают, что советские нормы о содержании родителей и детей были более прогрессивными и социально-ориентированными, чем правовые нормы в СК РФ.

В Российской Федерации особое значение придается развитию социальной сферы жизни общества, которая, несомненно, включает в себя обеспечение достойного уровня жизни каждого гражданина. Так, в статье 7 Конституции Российской Федерации говорится о том, что политика нашего социального государства направлена на создание таких условий, которые бы обеспечивали достойную жизнь и свободное развитие человека. Это проявляется, в том числе, и в защите семьи: в поддержке семьи, материнства, отцовства и детства, в защите и регулировании прав и отношений между всеми членами семьи.

По Конституции России предусматривается обязанность детей, достигших совершеннолетия содержать, нуждающихся в материальной помощи, родителей. Данная обязанность в семейном законодательстве сформулирована как алиментные обязательства детей.

Структура алиментного правоотношения, как и любого другого включает в себя следующие элементы – объект, субъект и содержание.

Содержание алиментного обязательства – право получателя алиментов требовать их уплаты от плательщика и соответствующая юридическая обязанность другой стороны – предоставлять алименты получателю.

Субъекты алиментных правоотношений лица, имеющие субъективное право

на получение алиментов при наличии законных оснований и обладающие правомочием требовать предоставления алиментов от лиц, которые несут соответствующую правовую обязанность.

В зависимости от субъектов алиментных правоотношений различают три вида алиментных обязательств:

- между родителями и детьми;
- между супругами и бывшими супругами;
- алиментные обязательства других членов семьи.

Алиментные обязательства родителей и детей относятся к разряду алиментных обязательств первой очереди.

Согласно алиментным обязательствам детей нетрудоспособные родители, нуждающиеся в заботе и поддержке, имеют право требовать от своих детей данной помощи.

Алиментные обязательства детей по содержанию родителей, возникают только для детей, достигших 18 лет и являющихся трудоспособными и не находящимися в трудном материальном положении.

Алиментные обязательства имеют специфические признаки.

Алиментное обязательство представляет собой правоотношение, в силу которого один член семьи (должник – плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора – получателя алиментов) определенные действия по алиментированию в установленном законом или соглашением сторон размере, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В структуру алиментного правоотношения входят объект, субъект и содержание. Субъект алиментных правоотношений должен иметь определенные характеристики по закону или соглашению для требования получать алиментирования от обязанной стороны. СК РФ выделяет 3 вида алиментных обязательств, которые различаются субъектным составом.

Алиментные обязательства по содержанию детей и родителей, будучи институтом семейного права, обладают специфическими особенностями, отличающими их как от гражданских обязательств, так и от других семейно-правовых отношений: во-первых, двойственной правовой природой, поскольку они, с одной стороны, являются личными правоотношениями, так как неразрывно связаны с личностью плательщика и получателя алиментов, а с другой – имущественными, так как возникают по поводу предоставления содержания.

2. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ДЕТЕЙ ПЕРЕД РОДИТЕЛЯМИ

2.1 Обязанности совершеннолетних детей по содержанию своих родителей по законодательству РФ

Если обязанность родителей обеспечивать своих несовершеннолетних детей возникает независимо от нуждаемости детей в алиментировании, а только на основании родственной связи, то для возникновения обязанности совершеннолетних детей содержать своих родителей необходим ряд оснований.

Такая обязанность закреплена в ч. 3 ст. 38 Конституции РФ, где указывается на обязанность трудоспособных детей, достигших 18 лет заботиться о нетрудоспособных родителях. В СК РФ слово «забота» конкретизируется в понятие «содержать». Не трудно заметить, что в Конституции РФ употреблено выражение «нетрудоспособные родители», тогда как в СК РФ дополнительным критерием является нуждаемость родителей в алиментировании.

Следовательно, для возникновения алиментных обязательств между детьми и нетрудоспособными родителями нужно учитывать ряд оснований:

- достижение детьми 18 лет;
- трудоспособность детей;
- нетрудоспособность родителей;
- нуждаемость родителей (п. 1 ст. 87 СК РФ).

Как и в случае с обязанностью родителей предоставлять алименты своим детям механизм выплаты основывается либо на добровольной основе, то есть путем заключения соглашения, либо в судебном порядке. По общему правилу, алиментные обязательства детей в отношении родителей становятся пожизненными, но могут быть прекращены, если отпадают основания такого алиментирования, например, прекращается нуждаемость родителей.

Также, в ст. 87 СК РФ упоминается обязанность заботиться о родителях, но, в целом, данная формулировка носит декларативный характер. Тем более, что в законодательстве нет расшифровки данного понятия, и речь ведется скорее о нравственной, а не правовой категории.

Тем не менее, как отмечает С.П. Гришаев, «суд может учесть степень заботливости детей при определении размера алиментов, подлежащих взысканию с каждого из совершеннолетних детей» [19, с. 67] .

Проблемной зоной, по мнению исследователей, является невозможность требовать алименты по ст. 87 СК РФ от детей, которые не достигли 18 лет, но признаны полностью дееспособными по ГК РФ, то есть эмансипированы или вступили в брак (п. 2 ст. 21, ст. 27 ГК РФ). По семейному законодательству несовершеннолетний не может быть плательщиком алиментов, и по мнению ряда ученых данная позиция законодателя критикуется. В частности, О. В. Капитова полагает, что если несовершеннолетний работает по трудовому договору, то «он обладает определенным доходом, и нет оснований освободить его от обязанности по содержанию родителей» [22, с. 96] . Следовательно, можно

согласиться с мнением Н. Ш. Ибрагимовой, если лицо признано полностью дееспособным по гражданскому законодательству, то его можно признать таковым и в семейных правоотношениях, а значит «на него вполне может быть возложена обязанность оказывать материальную помощь своим нетрудоспособным нуждающимся родителям» [21, с. 67] .

В отличии от алиментов на несовершеннолетних детей, алименты на родителей взыскиваются судом в твердой денежной сумме, а при «определении размера алиментов учитывается материальное и семейное положение родителей и детей и другие заслуживающие внимание интересы сторон» (п. 3 ст. 87 СК РФ). Следовательно, суд должен учесть ряд обстоятельств, в том числе, источник дохода родителей и детей, наличие иждивенцев.

Тем не менее, если у совершеннолетнего ребенка нет постоянного и достаточного дохода, то это не может служить основанием для отмены его обязанности по содержанию своих нетрудоспособных родителей, что указано в Постановлении Президиума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2002 года [47].

Следовательно, данная обязанность носит безусловный характер, что связано с приоритетностью прав родителей на алиментирование по отношению к праву детей, так как по общему правилу, взрослые и трудоспособные лица могут заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые такой возможностью не обладают. Таким образом, взрослые дети обязаны предоставить своим нетрудоспособным нуждающимся родителям хотя бы минимум материальных благ. Также п. 4 ст. 87 СК РФ предоставляет суду право «учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них» (п. 4 ст. 87 СК РФ).

Необходимо отметить, подчеркивает С. П. Гришаев, что это «право, но не обязанность суда, которым он может распорядиться в случае исключительных обстоятельств, например, при недееспособности ответчика» [19, с. 70] .

Кроме того, необходимо отметить, что в п. 5 ст. 87 СК РФ сформулировано два обстоятельства, на основании которых дети освобождаются от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся родителей.

Во-первых, если родители уклонялись от выполнения ими родительских обязанностей и данное обстоятельство установлено в судебном порядке, например, родитель не заботился о здоровье, нравственном и физическом развитии ребенка, уклонялся от уплаты алиментов. Во-вторых, при лишении родительских прав, так как это вытекает из разъяснения п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», где подчеркивается, что «решение о лишении родительских прав влечет за собой утрату родителями (одним из них) не только тех прав, которые они имели до достижения детьми совершеннолетия, но и других, основанных на факте родства с ребенком» [47].

Таким образом, освобождение от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей можно оценивать, как

санкцию за виновное поведение родителей в отношении своих детей.

Теперь необходимо отметить, что нужно доказывать в суде родителям при обращении с иском о взыскании алиментов с детей на свое содержание. Что касается нетрудоспособности, то в данном случае необходимо достижение пенсионного возраста – 60 лет для мужчин и 55 для женщин. Также к нетрудоспособным относятся инвалиды любой группы, что зафиксировано в пп. 3 п. 2 ст. 9 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Основание нуждаемости определяется судом в каждом случае индивидуально, в частности, сопоставляются расходы и потребности родителя.

В частности, для подтверждения нуждаемости родитель должен предоставить один из следующих письменных доказательств:

- справка из Пенсионного фонда РФ о размере пенсии;
- медицинские документы, подтверждающие наличие того или иного заболевания;
- рекомендации врача о необходимости прохождения курса лечения;
- документы, подтверждающие необходимость дорогостоящего медицинского обслуживания;
- чеки на приобретение лекарственных средств, чеки на лечение.

Дети, в свою очередь, должны доказать, что они сами находятся в тяжелом материальном положении, а также, что есть более обеспеченные дети, к которым родитель не предъявлял иска. Также, например, кроме невысокого дохода у ответчика могут быть один или несколько детей. В этом случае конкурируют две нормы СК РФ: ст. 87, где устанавливается обязанность детей содержать родителей, и ст. 80 СК РФ, которая предусматривает обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей.

По мнению В.Е. Лазарева, «обязанность по содержанию несовершеннолетних детей превалирует над обязанностью по содержанию родителей, а значит удовлетворение иска в полном объеме может повлечь нанесение ущерба интересам несовершеннолетнего ребенка» [29, с. 67].

В частности, тяжелое материальное положение лица, к которому родитель предъявляет иск о взыскании алиментов также является предметом доказывания. В данном случае, необходимо предъявить следующие документы:

- при невысокой зарплате – справку с работы по форме 2-НДФЛ;
- при наличии несовершеннолетних детей – свидетельства о рождении;
- если совокупный доход супругов ниже величины прожиточного минимума на каждого члена семьи – справку о доходах (2-НДФЛ) с работы супруга;
- при наличии заболевания у несовершеннолетних детей – справку от врача.

В судебных решениях зачастую игнорируется требование о доказывании нуждаемости родителя, и приоритет отдается требованию обязательного алиментирования родителей [51].

Но есть и иные решения судов. В частности, в одном из судебных постановлений указано, что «в подтверждении исковых требований истец представил только ксерокопии двух рецептов и чека о приобретении

лекарственных средств на сумму около 753 рублей», значит, невозможно сопоставить «доходы истца и его необходимые потребности для определения нуждаемости истца в материальной помощи» [52].

Таким образом, главное отличие обязанности родителей обеспечивать своих несовершеннолетних детей от алиментной обязанности совершеннолетних детей содержать своих родителей в том, в первом случае никаких оснований для этого не надо, кроме родственной связи, а для возникновения обязанности совершеннолетних детей содержать своих родителей необходим ряд оснований.

Проблемной зоной, по мнению исследователей, является невозможность требовать алименты от детей, которые не достигли 18 лет, но признаны полностью дееспособными по ГК РФ.

2.2 Порядок уплаты и взыскания алиментов по законодательству РФ

Регулирование порядка взыскания и уплаты алиментов в РФ относится к категории наиболее важных вопросов, которые требуют решения на государственном уровне. По мнению О. В. Убалехт, «его значимость бесспорна и определяется необходимостью удовлетворения жизненно важных потребностей граждан» [54].

По общему правилу, взыскание алиментов производится из доходов лица, которое обязано уплачивать алименты, а процедура взыскания алиментов заключается в том, что судебный исполнитель направляет исполнительный лист администрации организации, где работает плательщик. Также необходимо помнить, что и соглашение об уплате алиментов также имеет силу исполнительного листа. Ключевым условием для обращения в суд с требованием о взыскании алиментов является отсутствие нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов.

Стоит отметить, что в современном законодательстве РФ нет согласованности в нормативном регулировании порядка уплаты и взыскания алиментов, а также отсутствует единый механизм, который должен обеспечивать действие данных норм на практике.

Например, п. 2 ст. 24 СК РФ обязывает суды при вынесении решения о расторжении брака, в том числе, решать вопрос при отсутствии соглашения об уплате алиментов, с кого из родителей и в каких размерах будут взысканы алименты на их детей. Но, в итоге, суды предпочитают ссылаться на п. 3 ст. 196 ГПК РФ, где отмечено, что «суд принимает решение только по заявленным истцом требованиям», хотя далее в этом же пункте говорится, что «суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом». Таким образом, суды расценивают отсутствие требования о взыскании алиментов о разводящихся супругов в качестве наличия между ними соглашения, что является неправомерным. В европейских странах, в свою очередь, наличие соглашения о содержании детей является необходимым условием развода супругов [53].

Что касается сроков обращения за алиментами, то на основании п. 1 ст. 107

СК РФ «лицо, имеющее право на получение алиментов, вправе обратиться в суд с заявлением о взыскании алиментов независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов». Следовательно, исковая давность на такие требования не распространяется.

Кроме того, по общему правилу, алименты присуждаются с момента обращения истца в суд. Но есть исключение, по которому алименты взыскиваются за время, которое предшествует предъявлению иска, в пределах трехлетнего срока. Данный вариант возможен при наличии двух условий:

- алименты не выплачивались до момента обращения в суд алименты;
- лицо, которое требует алименты, принимало меры к их получению, но не достигло этой цели, так как обязанное лицо уклонялось от их уплаты (п. 2 ст. 107 СК РФ).

Зачастую, суды отказывают во взыскании алиментов по п.2 ст. 107 СК РФ, так как истец не предоставляет доказательств, которые были подтвердили наличие второго условия для получения алиментов за 3-летний период. Таким подтверждением может служить направление истцом ответчику заказных писем с уведомлением, содержащих требование о выплате алиментов, обращение в правоохранительные органы с заявлением о розыске ответчика (раздел 6 Обзора судебной практики).

Также интересным представляется тот факт, что если требование о взыскании алиментов заявлено одновременно с требованием об установлении отцовства, то суды взыскивают алименты только с момента обращения с таким иском в суд, так как в п. 8 Постановления Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 года установлено, что «возможность взыскания средств на содержание ребенка за прошлое время в случае удовлетворения иска об установлении отцовства исключается, поскольку до удовлетворения иска об установлении отцовства ответчик в установленном порядке не был признан отцом ребенка».

Стоит отметить и норму п. 1 ст. 108 СК РФ, где отмечено, что суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей до вынесения судом решения о взыскании алиментов. В данном случае законодатель исходил из необходимости предоставить особую гарантию обеспечения несовершеннолетних детей на период рассмотрения судебного спора.

В целом, суды принимают такое решение, например, в случаях розыска ответчика, в связи с неоднократным отложением судебного разбирательства ввиду неявки ответчика. Но бывают и необоснованные решения об удовлетворении ходатайства о взыскании алиментов на ребенка до вынесения судом решения по иску. Например, в апелляционном определении судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда было отменено определение городского суда о временном взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка до окончательного рассмотрения дела по иску об установлении отцовства и взыскании алиментов. Судебная коллегия указала, что стороны в браке не состоят, а ответчик отцом ребенка в свидетельстве о его рождении не указан (раздел 7 Обзора судебной практики).

Также стоит отметить, что в ст. 211 ГПК РФ указывается на немедленное исполнение решение суда, в том числе, о взыскании алиментов. В данном решении устанавливается срок для добровольного исполнения требований, который не может превышать 5 дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства (п. 12 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Кроме того, особенностью алиментных обязательств является привлечение к выполнению определенных обязательств третьих лиц. На основании ст. 109 СК РФ «администрация организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или на основании исполнительного листа, обязана ежемесячно удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты». Также в обязанность администрации организации должника, в которой работает лицо, уплачивающее алименты, входит необходимость «в трехдневный срок сообщить судебному исполнителю по месту исполнения решения о взыскании алиментов и лицу, получающему алименты, об увольнении лица, обязанного уплачивать алименты, а также о новом месте его работы или жительства, если оно ей известно» (п. 1 ст. 111 СК РФ).

Особо следует отметить вопрос ответственности за невыполнение обязанности по уплате алиментов. В законодательстве РФ сегодня предусматриваются несколько видов ответственности. В частности, ст. 115 СК РФ устанавливает гражданско-правовые меры ответственности. В ст. 69 СК РФ злостное уклонение от уплаты алиментов является основанием для лишения родительских прав, как крайней мере семейно-правовой ответственности. Уголовная ответственность предусмотрена ст. 157 УК РФ.

Много вопросов возникает по вопросам возникновения задолженности по алиментным обязательствам. Если между сторонами было заключено соглашение, то «при образовании задолженности по вине алиментобязанного лица ответственность наступает в порядке, предусмотренном этим соглашением» (п. 1 ст. 115 СК РФ). В этом случае обязанное лицо уплачивает неустойку в зависимости от суммы задолженности. Также возможно возмещение убытков в части, не покрытой неустойкой, если своим правом воспользуется получатель алиментов (п. 2 ст. 115 СК РФ).

В соглашении не обязательно прописывать вопрос об определении задолженности, таким образом, размер задолженности на основании п. 3 ст. 113 СК РФ «определяется судебным исполнителем исходя из размера алиментов, определенного в соглашении об уплате алиментов», но в п. 4 ст. 113 представлен расчет задолженности по алиментам на основании судебного решения, следовательно, в СК РФ не урегулирован вопрос о том, как рассчитывать размер задолженности при наличии соглашения.

Например, если в соглашении установлен размер алиментов в твердой денежной сумме, то при расчет задолженности необходимо учитывать длящийся характер алиментных отношений. По мнению О. Ю. Ситковой, «в этом случае

судебный исполнитель должен определять задолженность исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности».

Также субъекты алиментного соглашения могут установить и более высокий размер неустойки, чем в законе, а также предусмотреть иные виды неустойки. Кроме того, исследователи указывают на то, возможно взыскание и морального вреда, а также упущенной выгоды. Но однозначно позиции по этому вопросу не сложились.

Например, Е. В. Каймакова полагает, что убытки в семейном праве не могут подразделяться на реальный ущерб и упущенную выгоду, а «понятие «упущенная выгода» не может использоваться в семейном праве в связи с личным, доверительным характером отношений, который не предполагает возможности использования полученных средств дохода».

В свою очередь Н. Ф. Звенигородская, указывает, что взыскание убытков в данном случае возможно в полном объеме, а под упущенной выгодой следует понимать «сумму, на которую изменилась стоимость имущества, необходимого для обеспечения алиментоплательщика и которое должно было быть приобретено при условии уплаты алиментов в срок».

Согласимся с позицией О. Ю. Ситковой, которая предлагает рассматривать возможность взыскания упущенной выгоды «в случаях, когда вред причинен отношениям, которые не связаны и не имеют целью извлечение прибыли».

Кроме того, необходимо учитывать, что ответственность лица по п. 2 ст. 115 СК РФ наступает «в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов. Такая ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц» (п. 25 Постановления Пленума ВС РФ от 25 октября 1996 года). Соответственно при отсутствии вины плательщика алиментов суд должен отказать в удовлетворении иска о взыскании неустойки.

Например, мировой судья Камчатского края отказал в иске о взыскании неустойки, так как алименты не были выплачены вследствие утраты исполнительного листа работодателем плательщика алиментов. Кроме того, суд отказал и в удовлетворении требования истца к Министерству обороны РФ о взыскании неустойки, на том основании, что неустойка, предусмотренная п. 2 ст. 115 СК РФ «является специальной мерой семейно-правовой ответственности и может быть взыскана лишь с лица, обязанного уплачивать алименты» (раздел 10 Обзора судебной практики).

Иногда должники ссылаются на отбывания наказания в местах лишения свободы в качестве причины образования задержки в уплате алиментов, тем самым полагая себя невиновными в создавшейся ситуации. Суд должен в этом случае проверить возможность у осужденного трудиться в указанный период.

Например, мировой судья Калининградской области взыскал с ответчика неустойку за несвоевременную уплату алиментов на несовершеннолетнего сына. Суд выяснил, что ответчик в период отбывания наказания привлекался к оплачиваемому труду, однако без уважительных причин от работы отказался. Следовательно, можно говорить о виновном неисполнении ответчиком

обязанностей по уплате алиментов (раздел 10 Обзора судебной практики).

Также ответчики пытались уменьшить размер неустойки на том основании, что она является явно несоразмерной последствиям нарушения обязательств по своевременной уплате алиментов, с применением ст. 333 ГК РФ. Но суды справедливо отказывают, так как особенности алиментных обязательств исключают возможность применения ст. 333 ГК РФ к возникающей в соответствии с п. 2 ст. 115 СК РФ ответственности должника за их ненадлежащее исполнение, а, следовательно, и уменьшение неустойки по правилам ст. 333 ГК РФ не допускается.

Кроме того, суды периодически не верно исчисляют размер неустойки. Например, судами Пензенской области «исчисление неустойки нередко производится путем умножения общей суммы алиментной задолженности на одну вторую процента и на общее количество дней просрочки». Но такое исчисление является не верным, так как «неустойку за неуплату алиментов необходимо определять по каждому просроченному месячному платежу, исходя из суммы этого платежа и количества дней его просрочки, определяемого на день вынесения решения суда о взыскании неустойки» (раздел 10 Обзора судебной практики).

Также не допускается требование о компенсации морального вреда в случае алиментной задолженности, так как такой вид ответственности не предусмотрен в СК РФ.

Что касается возможность уменьшить или полностью освободить обязанное лицо от задолженности по алиментам, то в п. 2 ст. 114 СК РФ указано, что суд вправе принять такое решение, если «установит, что неуплата алиментов имела место в связи с болезнью этого лица или по другим уважительным причинам и его материальное и семейное положение не дает возможности погасить образовавшуюся задолженность по алиментам».

Обычно суды отказывают в таком требовании истца, так как не доказаны обстоятельства для удовлетворения их требований. К уважительным причинам обычно относят:

- прохождение срочной военной службы;
- нетрудоспособность плательщика алиментов.

Но при этом необходимо наличие тяжелого материального и семейного положения, которые создают препятствие для алиментной задолженности.

Например, мировой судья Каларского района Забайкальского края частично освободил истца от уплаты задолженности по алиментам на несовершеннолетнюю дочь, учитывая, что истец получил тяжелую травму, и находился в состоянии длительной нетрудоспособности, в связи с чем не имел возможности выплачивать алименты.

Но есть примеры, когда суды необоснованно освобождали должников от уплаты задолженности по алиментам, признавая в качестве уважительной причины неуплаты алиментов отбывание наказания должниками в местах лишения свободы, без исследования значимых для разрешения данного вопроса обстоятельств. Следовательно, при принятии решения, суд должен изучить все

обстоятельства, в том числе привлечение плательщика алиментов в период отбытия наказания к оплачиваемому труду (раздел 9 Обзора судебной практики).

Также в отдельных случаях, истец ссылается на то, что задолженность по алиментам фактически не имеется, так как в этот период ребенок проживал с ним, и он нес расходы на него, а, значит, не обязан уплачивать и алименты за этот период. В данной ситуации суды должны проверять период задолженности и проживания ребенка с родителем, а также обстоятельства проживания.

Например, мировой судья г. Муравленко Ямало-Ненецкого автономного округа обоснованно освободил отца от задолженности по алиментам, так как ребенок проживал с истцом и находился на полном его обеспечении. Но есть и не верные решения судов, когда нахождение ребенка на время летних каникул оценивается судом как основание для освобождения плательщика алиментов от уплаты задолженности по алиментам (раздел 9 Обзора судебной практики).

Также интересным представляется вопрос решения об освобождении от уплаты задолженности по алиментам, когда из актовой записи о рождении ребенка исключались сведения об отце ребенка, уплачивающем алименты на этого ребенка.

В одном случае суды удовлетворяли иски должников только на основании одного факта, что истец не является отцом ребенка, в других случаях суды учитывали конкретные обстоятельства дела. Например, суд освободил истца от уплаты задолженности по алиментам, учитывая, что в период образования задолженности он тяжело болел, впоследствии ему была установлена инвалидность.

В Обзоре судебной практики данная ситуация разрешается следующим образом: на основании ст. 13 ГПК РФ, где закреплено правило об обязательности судебных постановлений, в том числе и «постановление о взыскании алиментов должно исполняться лицом, обязанным уплачивать алименты, надлежащим образом до вступления в силу решения суда об исключении его отцовства в отношении ребенка». Но, тем не менее, необходимо учитывать и другие обстоятельства, которые могут повлиять на решение суда об освобождении должника от уплаты задолженности по алиментам.

Таким образом, регулирование порядка взыскания и уплаты алиментов относится к категории наиболее важных вопросов в институте алиментных обязательств, имеет большую правоприменительную базу и вызывает много дискуссий в научной литературе.

Тем не менее, в законодательстве РФ отсутствует единый механизм, который должен обеспечивать действие данных норм на практике.

Особо следует отметить вопрос ответственности за невыполнение обязанности по уплате алиментов. В законодательстве РФ сегодня предусматриваются несколько видов ответственности. В частности, ст. 115 СК РФ устанавливает гражданско-правовые меры ответственности.

Виды ответственности за уклонение от уплаты алиментов.

Российским законодательством предусмотрены три вида ответственности, которые наступают при неисполнении плательщиком своих обязанностей по

выплате алиментов.

1. Гражданско-правовая.
2. Административная.
3. Уголовная.

Эти виды ответственности действуют по нарастающей: от обязанности выплатить сверх долга по алиментам еще и пени за просрочку платежей до реального лишения свободы и родительских прав и показаны в таблице 2. Но ни одна из этих ответственностей, сколь бы серьезным ни было наказание, не освобождает плательщика от уплаты всей суммы долга по алиментам, даже если он потерял родительские права в отношении своих детей.

Таблица 2 – Ответственность и основные меры наказания за неуплату алиментов

Виды ответственности	Санкции
Гражданско-правовая	размер пени в 0,5% от суммы образовавшейся задолженности за каждый день просрочки
Административная	размер пени в 0,5% от суммы образовавшейся задолженности за каждый день просрочки, штраф 1000-2500 рублей
Уголовная	исправительные работы на любой срок не более одного года, принудительные работы на любой срок не более одного года, арест сроком не более чем три месяца, лишение свободы сроком не более одного года.

Основным условием наступления любой из этих ответственностей является наличие решения судебного органа по взысканию алиментов (исполнительный документ или судебный приказ). Также любой из этих видов ответственности в случае невыплаты алиментов можно предусмотреть в добровольном алиментном соглашении, но они не должны идти вразрез с административным или уголовным законодательством. В основном в соглашениях указываются гражданско-правовые меры воздействия, то есть взыскание пени за просрочку алиментного платежа. Её размер сможет быть установлен по согласованию сторон.

2.3 Проблемы и пути решения алиментных обязательств детей перед родителями

Обязанность по содержанию родителей носит безусловный характер и не связана с наличием либо отсутствием постоянного и достаточного дохода.

В Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2002 г. № 187пв02пр содержатся следующие разъяснения:

Само название ст. 87 СК РФ – «Обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей» – предполагает законодательно установленную обязанность взрослых детей предоставить своим нетрудоспособным нуждающимся родителям хотя бы минимум материальных благ, способных обеспечить их существование.

Эта обязанность (в отличие, к примеру, от обязательств супругов друг перед другом) носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. То есть вне зависимости от материального и семейного положения взрослых трудоспособных детей родители вправе получить от них необходимое для поддержания жизнедеятельности содержание.

Указанные обстоятельства суд учитывает при определении размера алиментов, но право родителей в данном случае должно носить приоритетный характер по отношению к праву детей, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица в состоянии заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые – нет.

Суд же в нарушение требований п. 3 ст. 1 СК РФ отдал предпочтение интересам совершеннолетних малоимущих детей, фактически проигнорировав безусловное право их матери на получение материальной помощи; сумма назначенных судом алиментов, взысканная в общей сложности с двух ответчиков, не в состоянии как-либо повлиять на материальное положение П., тем более что согласно данным управления по труду и социальным вопросам администрации Тверской области только прожиточный минимум в регионе по состоянию на 2000 год составил 904 руб.

В главе 13 Семейного кодекса Российской Федерации («Алиментные обязательства родителей и детей») не предусмотрен минимальный размер взыскиваемой в таких случаях суммы. Указано лишь, что размер алиментов определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. Вместе с тем формальный подход к этому, что имело место в данном случае, недопустим.

Кассационное определение Московского городского суда от 08.11.2013 № 4Г/2-10738/13.

Рассматривая данное дело, суд, на основании оценки собранных по делу доказательств в их совокупности, пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных С.П. исковых требований; при этом, суд исходил из того, что в соответствии с положениями ст. 87 Семейного кодекса РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных

нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них; при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке; обратившись в суд с настоящим иском, С.П. просил взыскать с С.В. расходы по содержанию матери С.М. именно в свою пользу.

Но, в соответствии с действующим законодательством требования о взыскании алиментов и иных расходов могут предъявляться лишь только самим родителем, нуждающимся в получении алиментов со стороны своих детей, либо полномочным на то органом или лицом, представляющими в установленном законом порядке интересы нетрудоспособных родителей; кроме того, С.П. назначен опекуном матери С.М. лишь только 04 февраля 2013 года, а расходы на ее содержание просил взыскать с 05 сентября 2011 года по 04 января 2013 года, т.е. в период времени, когда он опекуном еще не являлся; каких-либо объективных доказательств, могущих с достоверностью свидетельствовать о том, что С.М. в установленном законом порядке полномочными органами либо лицами предписан постоянный посторонний уход сиделкой и услуги по указанному уходу по объективным причинам не могли быть предоставлены полномочными на то учреждениями, равно как и оригиналов платежных документов, подтверждающих оплату услуг сиделки, суду не представлено; тем самым, каких-либо правовых оснований для удовлетворения заявленных С.П. исковых требований не имеется.

С этими выводами суда по существу согласилась судебная коллегия, которая по мотивам, изложенным в апелляционном определении, оставила решение суда без изменения, дополнительно указав на то, что доводы С.П. о том, что нуждаемость С.М. в постоянном уходе и надзоре установлена решением Бабушкинского районного суда города Москвы от 10 октября 2012 года и актом освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, основанием для отмены постановленного судом первой инстанции решения не являются, так как требования о взыскании с С.В. денежных средств, основанные на алиментных обязательствах детей перед родителями, не могут быть удовлетворены в пользу другого сына, обратившегося в суд в своих интересах, а не в интересах недееспособной С.М.

Доводы кассационной жалобы С.П. о несогласии с решением суда и апелляционным определением судебной коллегии не могут быть приняты во внимание, поскольку семейным законодательством РФ (ст. 87, 88 Семейного кодекса РФ) не предусмотрена именно солидарная обязанность совершеннолетних детей по несению расходов на содержание нетрудоспособного родителя, так как согласно п. 2 ст. 88 Семейного кодекса РФ порядок несения дополнительных расходов каждым из совершеннолетних детей и размер этих расходов определяются судом с учетом материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон (тем самым, названная обязанность носит строго индивидуальный характер и возлагается на совершеннолетних детей перед родителем, а не перед друг

другом); тем самым, согласно закону алименты и дополнительные расходы могут быть присуждены только в пользу родителя, а не кого-либо из совершеннолетних детей.

Определение Московского городского суда от 30.10.2012; № 4Г/9-9438/2012.

М.Н.К. и М.Г.В. обратились к мировому судье судебного участка № 152 района «Щукино» г. Москвы с иском к М.Н.Г. о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособных нуждающихся родителей, указав, что М.Н.Г. является их дочерью и обладает достаточными материальными средствами для предоставления им содержания, однако добровольно выполнять эту обязанность не желает, а истцы являются нетрудоспособными и малообеспеченными гражданами, пенсионерами, инвалидами второй группы. Истцы просят взыскать с ответчика в их пользу алименты на их содержание по п руб. каждому ежемесячно, начиная с момента подачи искового заявления.

Решением мирового судьи судебного участка № 152 района «Щукино» г. Москвы от 25 января 2012 года исковые требования М.Н.К. и М.Г.В. удовлетворены частично, постановлено:

Взыскивать с М.Н.Г., уроженки г. Москвы в пользу М.Н.К. алименты в твердой денежной сумме на ее содержание в размере кратном 1/2 величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленной в г. Москве (из расчета п руб.), что на день вынесения решения составляет п руб. ежемесячно, начиная с 04 августа 2011 года и до изменения материального положения сторон. Размер взыскиваемых алиментов подлежит индексации пропорционально увеличению установленной законом величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленной в г. Москве. В остальной части исковых требований отказать.

Взыскивать с М.Н.Г., уроженки г. Москвы в пользу М.Г.В. алименты в твердой денежной сумме на его содержание в размере кратном 1/2 величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленной в г. Москве (из расчета п руб.), что на день вынесения решения составляет п руб. ежемесячно, начиная с 04 августа 2011 года и до изменения материального положения сторон. Размер взыскиваемых алиментов подлежит индексации пропорционально увеличению установленной законом величины прожиточного минимума для пенсионеров, установленной в г. Москве. В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать в М.Н.Г., уроженки г. Москвы госпошлины в доход государства в сумме п рублей.

Апелляционным решением Хорошевского районного суда г. Москвы от 03 июля 2012 года решение мирового судьи судебного участка № 152 района «Щукино» г. Москвы от 25 января 2012 года отменено, постановлено новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований М.Н.К. и М.Г.В.

Отменяя решение суда первой инстанции и отказывая в удовлетворении исковых требований М.Г.В. и М.Н.К., Хорошевский районный суд г. Москвы правомерно руководствовался ст. ст. 328, 330 ГПК РФ, ст. 87 СК РФ и обоснованно исходил из того, что пенсия истцов, которая у М.Н.К. с учетом

компенсационных доплат составляет п руб., а у М.Г.В. с компенсационными выплатами составляет п руб., превышает величину прожиточного минимума, установленную Постановлением Правительства Москвы от 05 июня 2012 года № 258–ПП на 1 квартал 2012 года для пенсионеров – п руб., Постановлением Правительства Москвы от 20 марта 2012 года № 94–ПП на 4 квартал 2012 года для пенсионеров – п руб., Постановлением Правительства Москвы от 06 декабря 2011 года № 573–ПП на 3 квартал 2011 года для пенсионеров – п руб.

Истцами не представлено доказательств постоянного медикаментозного вмешательства, необходимости оперативного вмешательства в дальнейшем.

Кроме того, истцы отказались от получения бесплатных лекарств, в связи с чем получают денежную компенсацию.

Определение Московского городского суда от 05.09.2011 по делу № 4Г/2–7311/11

Р. обратился в суд с иском к Е., М. о взыскании средств на содержание нетрудоспособного родителя, ссылаясь на нарушение своих прав по вине ответчиков.

Решением и.о. мирового судьи судебного участка № 17 района «Северное Бутово» города Москвы – мировым судьей судебного участка судебного участка № 16 района «Северное Бутово» города Москвы от 12 января 2011 года в удовлетворении заявленных Р. исковых требований отказано.

Рассматривая данное дело, мировой судья пришел к выводу об отказе в удовлетворении заявленных Р. исковых требований; при этом суд исходил из того, что Р. не имеет права на получение содержания от своих совершеннолетних детей, поскольку хотя и является нетрудоспособным в связи с достижением пенсионного возраста – 60 лет, однако не является нуждающимся в помощи, поскольку получает пенсию по старости и негосударственную пенсию, общий размер которых составляет 14 662 рубля ежемесячно.

С данными выводами мирового судьи не согласился суд апелляционной инстанции, который отменил решение мирового судьи и постановил новое решение о взыскании с Е., М. алиментов на содержание Р. в сумме 1000 рублей ежемесячно с каждой; при этом, суд апелляционной инстанции исходил из того, что в силу ст. 38 Конституции РФ трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях; в соответствии со ст. 87 Семейного кодекса РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них; размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно; Е. и М. являются совершеннолетними/

Р. является отцом М. и Е. и достиг 60-летнего возраста; никаких объективных доказательств, могущих с достоверностью свидетельствовать о том, что Р. уклонялся от выполнения обязанностей родителя по отношению к Е. и М., суду не представлено; обязанность совершеннолетних детей по содержанию

нетрудоспособных родителей является конституционной и носит безусловный характер, в связи с чем нетрудоспособность родителя сама по себе является необходимым и достаточным основанием для назначения алиментов, а степень нуждаемости нетрудоспособного родителя имеет правовое значение при оценке материального положения сторон и назначения суммы алиментов, подлежащих уплате в пользу нетрудоспособного родителя; таким образом, Р. согласно закону имеет право на получение содержания от своих совершеннолетних детей; учитывая, что М. и Е. в добровольном порядке содержание их отцу Р. не предоставляют, то с каждой из них с учетом фактических обстоятельств настоящего гражданского дела в пользу Р. подлежат взысканию алименты в сумме 1000 рублей ежемесячно начиная с 28 октября 2010 года и до изменения материального положения сторон.

Постановление президиума Московского областного суда от 23.03.2011 № 112 по делу № 44г-33/11.

Б.А.В. обратился в суд с указанным иском, ссылаясь на то, что является инвалидом первой группы, нуждается в дополнительной материальной помощи, получаемая пенсия не обеспечивает минимальные потребности. Просил взыскать с Б.А.А., являющейся его дочерью, алименты на свое содержание в размере 2000 рублей ежемесячно.

Решением мирового судьи 4 судебного участка Балашихинского судебного района Московской области от 11 мая 2010 года иск удовлетворен частично. С Б.А.А. в пользу Б.А.В. взысканы алименты в размере 1/8 размера прожиточного минимума для пенсионеров по Московской области, что на момент принятия решения суда составляет 532 руб., начиная с 01 марта 2010 года и до изменения материального либо семейного положения сторон.

При установлении алиментной обязанности ответчика суд не учел, что в силу указанной нормы материального права, помимо родственной связи сторон по делу, нетрудоспособности истца, необходимо наличие и такого основания как нуждаемость истца в материальной помощи.

Как усматривается из материалов дела, Б.А.А. получает пенсию в размере <...> и ежемесячную доплату ЕДВ к пенсии в сумме <...> в связи с отказом от оказания социальных услуг. То есть месячный доход истца составляет <...>.

Ответчица Б.А.А. не работает в связи с нахождением в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет. Является матерью-одиночкой, и ее единственным источником дохода является ежемесячное пособие на ребенка в размере <...> рублей. До рождения ребенка ответчица, будучи несовершеннолетней, не работала, обучалась в медицинском училище, собственного дохода не имела.

Из материалов дела следует, что в подтверждение исковых требований истец представил только ксерокопии двух рецептов от 31 июля и 16 сентября 2009 года и чека о приобретении лекарственных средств на сумму 753 руб. 68 коп. /л.д. 47 т. 1/. Других доказательств о необходимых расходах истца в материалах дела не имеется.

Таким образом, суд, разрешая данный спор, не сопоставил доходы истца и его необходимые потребности и не определил нуждаемость Б.А.В. в материальной помощи.

Заслуживают внимания и доводы надзорной жалобы о не согласии с определением судом алиментов с учетом размера прожиточного минимума для пенсионеров по Московской области.

Согласно п. 3 ст. 87 Семейного кодекса РФ размер алиментов определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, соответствующей определенному числу минимальных размеров оплаты труда /ст. 117 СК РФ/, подлежащей уплате ежемесячно.

Алименты на содержание матери подлежали взысканию несмотря на материальное положение совершеннолетнего сына

Отказывая истцу в удовлетворении искового требования, суд посчитал установленным, что Б.А. не нуждается в материальной помощи, а ответчик не имеет возможности оказывать ее.

Данный вывод суда не основан на законе.

При определении нуждаемости не учтены положения п. 3 ст. 38 Конституции РФ, п. 1 ст. 87 СК РФ, закрепляющие обязанность совершеннолетних трудоспособных детей содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них, которые носят безусловный и приоритетный характер вне зависимости от материального и семейного положения взрослых трудоспособных детей.

Кроме того, в нарушение требований п. 2 ст. 56 ГПК РФ судом не поставлен на обсуждение сторон вопрос о соотношении доходов матери и необходимых потребностей – в питании, постороннем уходе, лечении, покупке одежды и прочее.

То обстоятельство, что Б.А. получает пенсию вследствие инвалидности и эпизодически получает материальную поддержку от государства, в рамках социальной помощи для инвалидов, не является основанием для отказа ей в материальной помощи со стороны совершеннолетнего сына.

Материальное положение ответчика не является юридически значимым обстоятельством по делу, поскольку обязанность совершеннолетнего трудоспособного гражданина по материальному обеспечению нетрудоспособного родителя является его конституционной обязанностью.

Указанные обстоятельства судом оставлены без надлежащей оценки несмотря на то, что они имели существенное значение для правильного разрешения гражданского дела (Постановление Президиума Московского городского суда от 21 мая 2010 г. по делу № 44г–71/10) [53].

Взыскав алименты с совершеннолетнего сына, суд ущемил его права, а также права его несовершеннолетнего ребенка, т.к. после взыскания алиментов доход истца будет больше дохода его сына.

В соответствии со ст. 87 СК РФ, трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке.

Размер алиментов, взыскиваемых с каждого из детей, определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

Судом установлено, что З.С. является нетрудоспособным по возрасту, получает пенсию в размере 7842 руб. является нуждающимся в материальной помощи. При определении нуждаемости суд учел, что истец страдает рядом хронических заболеваний и вынужден тратить на лекарства денежные средства в среднем 13 374 руб. в месяц.

Удовлетворяя исковые требования о взыскании алиментов в размере 10 000 руб., суд исходил из того, что доход ответчика в месяц составляет 32 190 руб., у него на иждивении находится несовершеннолетняя дочь, и он в состоянии оказывать материальную помощь отцу в указанной сумме.

При рассмотрении дела судом допущено существенное нарушение норм материального и процессуального права.

При определении размера алиментов в сумме 10 000 руб., суд ущемил права ответчика и его несовершеннолетнего ребенка, т.к. после взыскания алиментов в указанной сумме доход ответчика будет составлять 22190 руб., т.е. по 11 095 руб. $(32\ 190 - 10\ 000) : 2$ на ответчика и его дочь, в то время как доход истца будет составлять 17842 руб., что значительно больше.

В надзорной жалобе З.Д. ссылается на то, что установленный правительством Санкт-Петербурга от 28.01.2008 года прожиточный минимум для пенсионеров составляет 3 262 руб.

При определении нуждаемости истца в материальной поддержке, суд не учел, что пенсия истца 7 842 руб. в два раза превышает прожиточный минимум, суд также не учел, что истец имеет дорогостоящее имущество: автомобиль «АУДИ б», моторную лодку, банковский счет на сумму 87 000 руб., что свидетельствует о стабильном материальном положении истца (Постановление Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 24 декабря 2008 г. № 44г–333).

Алиментные обязанности совершеннолетних детей по содержанию родителей, обзор судебной практики.

В Справке Пермского краевого суда от 10 марта 2017 года «По вопросам применения законодательства об алиментных обязательствах» содержатся следующие разъяснения с примерами из практики рассмотрения дел:

«Обязанность совершеннолетних детей по содержанию родителей в соответствии со ст. 87 СК РФ предполагает обязанность трудоспособных совершеннолетних детей предоставить своим нетрудоспособным нуждающимся в

помощи родителям хотя бы минимум материальных благ, способных обеспечить их существование.

Эта обязанность (в отличие, к примеру, от обязательств супругов друг перед другом) носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. Между тем, размер алиментов определяется с учетом материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон, в частности, уровень обеспеченности родителя, претендующего на получение алиментов, и его детей; наличие у родителей или детей имущества, приносящего постоянный доход; наличие у сторон других лиц, которым по закону они обязаны предоставить содержание (в том числе находящиеся на их иждивении, осуществление обязательных выплат по исполнительным документам, нетрудоспособность ребенка, обязанного уплачивать алименты (по состоянию здоровья или в силу возраста).

Указанные обстоятельства суд учитывает при определении размера алиментов, но право родителей в данном случае должно носить приоритетный характер по отношению к праву детей, поскольку предполагается, что взрослые трудоспособные лица в состоянии заработать средства к существованию, а нетрудоспособные и престарелые – нет.»

Кроме того, судам необходимо иметь в виду, что возложение на детей обязанности по содержанию нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей возможно лишь при условии, если сами дети являются трудоспособными.

Следует отметить, что нетрудоспособность родителей, равно как и любых других членов семьи, означает достижение ими пенсионного возраста либо наличие у них инвалидности.

Мировым судьей судебного участка № 26 Мотовилихинского района г. Перми рассмотрено исковое заявление Д. о взыскании алиментов со своего совершеннолетнего сына в размере 3000 рублей, истец обосновывал свои требования тем, что он в течение 11 лет уплачивал алименты на содержание ответчика, в настоящее время размер получаемой им пенсии является незначительным (2470 рублей), он болен туберкулезом. Удовлетворяя иски требования частично и определяя ко взысканию с ответчика алименты на содержание нетрудоспособного родителя ежемесячно в размере 400 рублей, что соответствует 1/2 МРОТ, мировым судьей правильно принято во внимание материальное и семейное положение сторон, учтено то обстоятельство, что ответчик добровольно ежемесячно оказывает материальное содержание своей матери, что подтверждено свидетельскими показаниями, истец кроме выплаты алиментов никакой материальной помощи на содержание несовершеннолетнего сына не оказывал, суд правильно исследовал период выплаты алиментов, который оказался значительно короче (вместо 11 лет, указанных истцом, 6 лет), принял во внимание размер прожиточного минимума для пенсионеров, определенного распоряжением губернатора края (пенсия истца превышает размер прожиточного минимума), и определил ко взысканию сумму алиментов в 400

рублей, определив ее соответствие МРОТ с последующей индексацией пропорционально увеличению установленного законом МРОТ.

Существенной особенностью рассмотрения дел по иску родителей к своим совершеннолетним детям является положение п. 4 ст. 87 СК РФ, согласно которому при определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Таким образом, поскольку решением суда будут затрагиваться их интересы, они могут быть привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных исковых требований.

Предъявление иска об уплате алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей возможно как к одному, нескольким, так и ко всем трудоспособным совершеннолетним детям.

Так, решением мирового судьи судебного участка № 66 г. Кунгура Пермской области от 23.11.2015 с Т. в пользу Н. взысканы средства на ее содержание в размере пяти минимальных размеров оплаты труда, т.е. 500 рублей ежемесячно, начиная с 22.04.2015 до изменения материального, семейного положения сторон или наступления нетрудоспособности Т.

В апелляционном порядке решение не обжаловалось.

В надзорной жалобе Т. ставила вопрос об отмене решения суда в связи с необоснованным возложением на нее обязанности по выплате средств на содержание матери. Приводила доводы, что она является опекуном недееспособного брата С. – сына истицы – и поэтому не работает; семейный доход истца превышает минимальный уровень жизни и ее материальное положение, также в деле отсутствуют доказательства, подтверждающие нуждаемость истицы в дополнительном лечении, питании.

Мировой судья, удовлетворяя исковые требования Н., исходил из того, что истица находится в престарелом возрасте, нетрудоспособна, нуждается в материальной помощи, и пришел к выводу, что оснований для освобождения ответчицы от обязанности по содержанию матери не имеется.

Между тем мировой судья не проверил, имеются ли у Н. другие трудоспособные совершеннолетние дети, не решил вопрос о привлечении этих лиц к рассмотрению дела в качестве третьих лиц; при определении размера алиментов суд не выяснил степень нуждаемости Н. в помощи, в дополнительном питании, лечении, отсутствуют в деле сведения о размере пенсии истицы на момент вынесения решения; не сопоставил материальное положение обеих сторон, не выяснил мнение ответчицы по поводу алиментных обязательств других членов семьи, к которым требование о взыскании алиментов не предъявлено.

В связи с этим президиум Пермского краевого суда решение мирового судьи отменил, направил дело на новое рассмотрение (постановление президиума Пермского краевого суда № 44–г–2911/91–2017).

В соответствии с п. 5 ст. 87 СК РФ дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, если судом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения обязанностей родителей.

Добрянским районным судом было отменено решение мирового судьи о взыскании алиментов с совершеннолетнего ребенка на содержание нетрудоспособного отца. Судом апелляционной инстанции правильно указано на то, что факт уплаты алиментов по судебному решению на содержание ответчицы в период ее несовершеннолетия сам по себе не является безусловным основанием для взыскания алиментов. Судом было установлено, что истец воспитанием ребенка не занимался, не заботился о ней, доводы истца о нуждаемости в приобретении дорогостоящих лекарств не подтверждены доказательствами.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав».

Анализ судебной практики показывает, что суд подходит к решению спора всесторонне и тщательно исследует доказательственную базу. Именно поэтому нередки случаи отказа в удовлетворении требований или их частичном удовлетворении.

Выводы по разделу 2

Обязанность по содержанию родителей носит безусловный характер и не связана с наличием либо отсутствием постоянного и достаточного дохода.

Для возникновения алиментных обязательств между детьми и нетрудоспособными родителями нужно учитывать ряд оснований:

- достижение детьми 18 лет;
- трудоспособность детей;
- нетрудоспособность родителей;
- нуждаемость родителей (п. 1 ст. 87 СК РФ).

Для подтверждения нуждаемости родитель должен предоставить один из следующих письменных доказательств:

- справка из Пенсионного фонда РФ о размере пенсии;
- медицинские документы, подтверждающие наличие того или иного заболевания;
- рекомендации врача о необходимости прохождения курса лечения;
- документы, подтверждающие необходимость дорогостоящего медицинского обслуживания;
- чеки на приобретение лекарственных средств, чеки на лечение.

Алименты на родителей взыскиваются судом в твердой денежной сумме, а при «определении размера алиментов учитывается материальное и семейное положение родителей и детей и другие заслуживающие внимание интересы сторон» (п. 3 ст. 87 СК РФ).

Следовательно, суд должен учесть ряд обстоятельств, в том числе, источник

дохода родителей и детей, наличие иждивенцев.

Существенной особенностью рассмотрения дел по иску родителей к своим совершеннолетним детям является положение п. 4 ст. 87 СК РФ, согласно которому при определении размера алиментов суд вправе учесть всех трудоспособных совершеннолетних детей данного родителя независимо от того, предъявлено требование ко всем детям, к одному из них или к нескольким из них.

Таким образом, поскольку решением суда будут затрагиваться их интересы, они могут быть привлечены к участию в деле в качестве третьих лиц без самостоятельных исковых требований.

Предъявление иска об уплате алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей возможно как к одному, нескольким, так и ко всем трудоспособным совершеннолетним детям.

Регулирование порядка взыскания и уплаты алиментов относится к категории наиболее важных вопросов в институте алиментных обязательств, имеет большую правоприменительную базу и вызывает много дискуссий в научной литературе.

Тем не менее, в законодательстве РФ отсутствует единый механизм, который должен обеспечивать действие данных норм на практике.

Особо следует отметить вопрос ответственности за невыполнение обязанности по уплате алиментов. В законодательстве РФ сегодня предусматриваются три вида ответственности. В частности, ст. 115 СК РФ устанавливает гражданско-правовые меры ответственности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассмотрены проблем и различных аспектов нормативно-правового регулирования алиментных отношения между членами семьи, основания возникновения данных обязательств, порядок уплаты алиментов, основания прекращения алиментных обязательств. Проанализировано законодательство для дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования алиментных обязательств.

Правовое регулирование алиментных обязательств осуществляется в российском законодательстве комплексно, главным образом, посредством норм семейного и гражданского процессуального законодательства. Раздел V Семейного кодекса РФ 2 закрепляет основания возникновения и прекращения алиментных обязательств, определяет исчерпывающий перечень лиц, между которыми при наличии определенных в законе условий может возникнуть алиментное обязательство, устанавливает общие правила присуждения и взыскания алиментов, которые детализируются в положениях Гражданского процессуального кодекса РФ 3 и Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Институт алиментных обязательств – сложный социально-правовой механизм, в состав которого входят и алиментные обязательства родителей и детей.

Термин алименты как разновидность содержания, лучше употреблять в контексте фиксации точного размера и способа содержания. Тем не менее, в современном законодательстве они синонимичны.

Понятие «алиментное обязательство» не закреплено ни в СК РФ, ни в других законодательных актах. Можно сделать вывод, что алиментное обязательство по семейному законодательству представляет собой юридическую обязанность в алиментных правоотношениях, которая предоставляет право управомоченному лицу требовать от обязанного лица алименты при наличии определенных на то оснований.

Структура алиментного правоотношения, как и любого другого включает в себя объект, субъект и содержание. В зависимости от субъектов алиментных правоотношений различают 3 вида алиментных обязательств, в том числе между родителями и детьми;

Основаниями для возникновения алиментных обязательств являются юридические составы, которые имеют разный набор юридических фактов в зависимости от вида обязательства. Существуют ряд отличий гражданско-правовых обязательств от алиментных обязательств, что свидетельствуют об особом правовом характере такого обязательства.

В России алиментирование только с 18 века получает свое воплощение в законодательных актах. В 19 веке основные положения о содержании родителей и детей были закреплены в Своде Законов Российской Империи 1832 года. После установления советской власти в ряде Кодексов, посвященных семейным отношениям, были выработаны основные направления алиментирования, которые используются и в современном российском законодательстве.

Алиментные отношения детей и родителей в современном российском праве регламентируются комплексно – нормами СК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, УК РФ, исполнительного законодательства и т. д.

Алиментное обязательство родителей в отношении несовершеннолетних детей в семейном законодательстве закрепляет как добровольное его выполнение, так и принудительное исполнение, причем два этих варианта являются альтернативными друг другу.

В научной литературе дискуссионным является вопрос о правовой природе соглашения об уплате алиментов. Можно сделать вывод, что данное соглашение необходимо рассматривать в рамках семейно-правовой отрасли. Ключевой характеристикой соглашения является придание ему статуса исполнительного документа, что, в том числе, свидетельствует о его отличии от гражданско-правовых договоров.

Негативным моментом при заключении соглашения об уплате алиментов является основание для отказа в принятии искового заявления о взыскании алиментов в судебном порядке.

Что касается судебной практики, то при удовлетворении исковых заявлений с требованиями об изменении или о расторжении соглашения, суды обычно основывались на изменении материального положения плательщика алиментов в лучшую сторону, а также на недостаточности установленной соглашением суммы алиментов.

Размер алиментов, которые взыскиваются в судебном порядке определяются в долях к доходу обязанного лица. А главным критерием при установлении размера алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и твердой денежной сумме является максимально возможное сохранение ребенку прежнего уровня его обеспечения.

Главное отличие обязанности родителей обеспечивать своих несовершеннолетних детей от алиментной обязанности совершеннолетних детей содержать своих родителей в том, в первом случае никаких оснований для этого не надо, кроме родственной связи, а для возникновения обязанности совершеннолетних детей содержать своих родителей необходим ряд оснований.

Проблемной зоной, по мнению исследователей, является невозможность требовать алименты от детей, которые не достигли 18 лет, но признаны полностью дееспособными по ГК РФ.

Кроме того, в судебных решениях зачастую игнорируется требование о доказывании нуждаемости родителя, и приоритет отдается требованию обязательного алиментирования родителей.

Что касается, регулирования порядка взыскания и уплаты алиментов, то данный вопрос относится к категории наиболее важных вопросов в институте алиментных обязательств.

По общему правилу, взыскание алиментов производится из доходов лица, которое обязано уплачивать алименты. К сожалению, в законодательстве РФ отсутствует единый механизм, который должен обеспечивать действие данных норм на практике.

Особо следует отметить вопрос ответственности за невыполнение обязанности по уплате алиментов. В законодательстве РФ сегодня предусматриваются несколько видов ответственности. В частности, ст. 115 СК РФ устанавливает гражданско-правовые меры ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – Выпуск XLVI. – 1993.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2015 № 6–ФКЗ, от 30.12.2015 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. -04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 19.02.2018)
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвёртая. – Москва: Проспект, КноРус, 2014. – 608 с.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223–ФЗ (ред. от 29.12.2017)
6. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства РФ. – 01.09.2014. – № 35. – Ст. 4811.
7. О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке: постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 г. – СПС «КонсультантПлюс».
8. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве: принят ВЦИК 16 сентября 1918 г. – СПС «КонсультантПлюс».
9. Миронова, А.С., Алиментные обязательства и проблемы, связанные с их исполнением // сост. А.С. Миронова, К.Ю. Чугунова, // под ред. к.ю.н., доцент И.И. Черных – М., 2014.
10. Антокольская, М.В. Лекции по семейному праву. М.В. Антокольская. – 4 изд.- М., Юристь, 2015.
11. Антонян, Ю.М., Насилие в семье. // Ю.М. Антонян, И.В. Горшков, Р.М. Зулкарнеев, А.Г. Сапрунов – М., Юристь. 2015.
12. Брагинский, М.И. Договорное право. Общие положения/ М. И. Брагинский. – М.: Статут, 2014.
13. Братусь, С. Н. Юридическая ответственность и законность./ С. Н. Братусь, М., 1976. С. 88.
14. Валиев, А. Р. Проблема усыновления детей, оставшихся без попечения. Москва: Научный юрист/ А. Р. Валиев. – № 12, 2015. С. 45.
15. Ветров, Н. И. Охрана интересов семьи уголовно-правовыми средствами/ Н. И. Ветров. – М., 2016.
16. Власова, М.В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации/ М.В. Власова. – М.: ГроссМедиа, 2015.
17. Гражданское право. Т. 1/ под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М.: Проспект, 2014. С. 531.

18. Гражданское право: в 4 т. Т. 3: Обязательственное право / Витрянский В. В. и др.; отв. ред. Е. А. Суханов. – М.: Изд-во МГУ, 2015. С. 547.
19. Гришаев, С. П. Алиментные обязательства. – СПС «КонсультантПлюс».
20. Данилян, М. А. Понятие, структура и содержание алиментного обязательства. Семейно-правовая ответственность за неисполнение алиментных обязательств родителей в отношении своих несовершеннолетних детей (по законодательству России и некоторых зарубежных стран) // Практика исполнительного производства. 2016, № 4-5. – СПС «КонсультантПлюс».
21. Ибрагимова, Н. Ш. Особенности правового регулирования института алиментных обязательств в семейном праве Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2016, № 2. – СПС «КонсультантПлюс».
22. Капитова, О. В. Правовая природа механизма алиментирования в семейном праве РФ/ О. В. Капитова. – Монография. М.: Юриспруденция, 2016. – 136 с.
23. Кожевников, С. И. Учебное пособие по семейному праву/ С. И. Кожевников. – М.: Тезарус, 2015. С. 56.
24. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2016. – 560 с.
25. Косова, О.Ю. Семейное и наследственное право России/ О. Ю. Косова, – учеб. пособие. – М.: Статут, 2016. – 311 с.
26. Костюченко Е. Ю. Алиментные обязательства родителей и детей по законодательству России и Германии: сравнительно-правовой анализ/ Е. Ю. Костюченко. – Смоленск, 2016. – С. 7.
27. Красикова, А. В. Правовое регулирование алиментных обязательств родителей в отношении своих детей // Молодой ученый/ А. В. Красикова, А. В. Тимофеева. – 2017. – №30. – С. 59-62.
28. Крылов, К. Б. Пробелы в семейном праве. / К. Б. Крылов. – М: Юрист М, 2016. С. 131.
29. Лазарев, В. Е. Алиментные обязательства: теория и практика. В. Е. Лазарев. – М.: Юрист М, 2017. С. 89.
30. Левушкин, А.Н. К вопросу об алиментах и последствиях невыполнения алиментных обязательств // Исполнительное право. 2016, № 2. – СПС «КонсультантПлюс».
31. Лейст, О. Э. Санкции и ответственность по советскому праву/ О. Э. Лейст. – М.: Изд-во МГУ, 2017. С. 116.
32. Макеева, О.А. Ответственность в алиментных обязательствах – основные особенности и порядок реализации // Семейное и жилищное право/ О. А. Макеева. – 2016, № 1. – СПС «КонсультантПлюс».
33. Насер, Б. Ш. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств // Новый юридический вестник. Б. Ш. Насер. – 2017. – №2. – С. 28-31.
34. Низамиева, О. Н. Семейное право: электронный конспект лекций/ О. Н. Низамиева. – Казань: 2014. – 194 с.
35. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних

- детей, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 13 мая 2015 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 7.
- 36.Пергамент, А.И. Алиментные обязательства по советскому праву/ А. И. Пергамент. – М.: Госюриздат, 1951. – С. 6.
- 37.Попова, А. Н. Споры по алиментам. Москва: Международная панорама/ А. Н. Попова. – № 189, 2015. С. 18.
- 38.Рабец, А. М. Юридическая обязанность супругов по предоставлению содержания / А. М. Рабец, Б. Д. Хаскельберг – Томск.: Изд-во Томского ун-та. – 2016. – С. 18
- 39.Рустамова, Ю.А. Правовое регулирование алиментных отношений в РФ и проблемы их совершенствования / Дисс. ... канд. юрид. наук. М. 2016. С. 45.
- 40.Сычева О.А. Регламентация и реализация права несовершеннолетних детей на получение содержания от родителей в России и за рубежом (опыт и проблемы) // Пробелы в российском законодательстве. 2016, № 5. – СПС «КонсультантПлюс».
- 41.Тагаева, С. Н. Иные неблагоприятные последствия как форма семейно-правовой ответственности // Вестник университета. Душанбе: РТСУ/ С. Н. Тагаева. – 2016. № 1 (40). С. 25.
- 42.Убалехт, О.В. Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в России и странах континентальной семьи права // Вестник Челябинского государственного университета, 2015, № 19. – СПС «КонсультантПлюс».
- 43.Хуснетдинова, Л. М. Право на алименты совершеннолетних трудоспособных детей, обучающихся в вузе // Законность/ Л. М. Хуснетдинова. – 2015. – № 3. – С. 53-54.
- 44.Эльназаров, Д. Х. Курс лекций по дисциплине «Проблемы теории государства и права». Душанбе: РТСУ/ Д. Х. Эльназаров. – 2014. С. 245.
- 45.Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 18 декабря 2002 г. № 187пв02пр. – СПС «КонсультантПлюс».
- 46.О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.2015 № 9 (ред. от 06.02.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. – 2016.
- 47.О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2015 № 10 (ред. от 06.02.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ – № 7. – 2016.
- 48.О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.2015 № 15 (ред. от 06.02.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ.– №1.- 2016.
- 49.Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2016 года // Бюллетень Верховного Суда РФ.– № 1. – 2017.
- 50.Определение Московского городского суда от 30 октября 2014 г. № 4Г/9-9438/2014. – СПС «КонсультантПлюс».

ПРИЛОЖЕНИЕ А
Плательщики и получатели алиментов

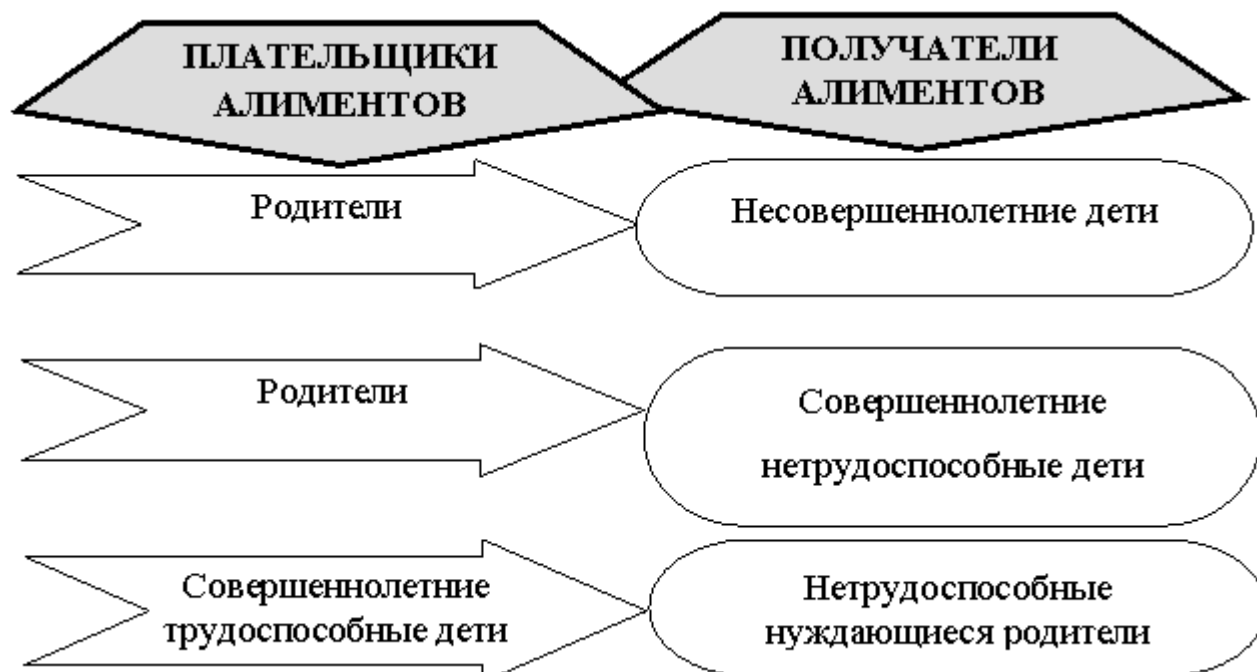


Рисунок А.1 – Плательщики и получатели алиментов

ПРИЛОЖЕНИЕ Б
Соглашение об уплате алиментов

СОГЛАШЕНИЕ

об уплате алиментов между совершеннолетними трудоспособными детьми и
нетрудоспособными родителями

г. _____ «__» _____ г.
Гр. Российской Федерации _____, паспорт серии ___ N ___ выдан
«__» _____ года _____, проживающий по адресу:
_____, именуемый в дальнейшем «Плательщик алиментов»,
и гр. Российской Федерации _____, паспорт серии ___ N ___ выдан
«__» _____ года _____, проживающий по адресу:
_____, именуемый в дальнейшем «Получатель алиментов»,
заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ СОГЛАШЕНИЯ

1.1. В соответствии со статьей 87 Семейного кодекса Российской Федерации, устанавливающей обязанность трудоспособных совершеннолетних детей по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей, а также статьями 99 – 105 Семейного кодекса Российской Федерации, определяющими условия и порядок заключения соглашения об уплате алиментов, Плательщик алиментов предоставляют Получателю алиментов содержание (алименты) в сроки, в размере, форме и порядке, определяемые настоящим соглашением.

3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

3.1. Плательщик алиментов обязуется выплатить алименты их Получателю своевременно и в предусмотренном настоящим соглашением размере.

3.2. Плательщик алиментов обязуется своевременно извещать Получателя алиментов об изменении места своего жительства.

3.3. Получатель алиментов обязуется принять их и выдать соответствующую расписку в случае, если выплата алиментов будет производиться путем вручения наличных денег.

3.4. Получатель алиментов обязуется своевременно сообщать Плательщику алиментов об изменениях места своего жительства, изменениях реквизитов банковского счета и любых других обстоятельствах, имеющих существенное значение для своевременного выполнения Плательщиком своих обязательств по уплате алиментов.

3.5. В случае невыполнения или просрочки выполнения Плательщиком алиментов обязанности по их перечислению он уплачивает Получателю алиментов пени за каждый день просрочки в размере _____ (_____) процентов от невыплаченной суммы.

3.6. В случае если Плательщику алиментов не будет известно о новом месте жительства (новом банковском счете) Получателя алиментов в течение _____ (_____) года, Плательщик алиментов будет вправе прекратить перечисление

алиментов до получения информации от Получателя алиментов о (его) ее новом месте жительства (новых реквизитах банковского счета).

3.7. В случае если выплаты алиментов не осуществлялись по причинам, указанным в п. 3.6 Соглашения, Получатель алиментов будет вправе после устранения указанных обстоятельств получить алименты не более чем за _____ месяцев, предшествующих дате, когда отпали причины, по которым алименты не выплачивались.

4. СРОК ДЕЙСТВИЯ СОГЛАШЕНИЯ. ИНЫЕ УСЛОВИЯ

4.1. Настоящее соглашение считается заключенным с момента придания ему нотариальной формы.

4.2. Размер выплачиваемых по настоящему соглашению алиментов не может быть уменьшен сторонами по настоящему соглашению.

4.3. Стороны вправе по взаимному согласию в любое время изменить настоящее соглашение или прекратить его действие в установленной законом форме <5>.

4.4. Односторонний отказ от исполнения настоящего соглашения не допускается.

4.5. Все спорные вопросы по настоящему соглашению, которые могут возникнуть в ходе его исполнения, будут разрешаться сторонами по настоящему соглашению путем переговоров. В случае недостижения согласия каждая сторона по настоящему соглашению вправе обратиться в суд.

4.6. Расходы на нотариальное удостоверение настоящего соглашения несет _____.

4.7. Настоящее соглашение составлено в трех подлинных экземплярах, подписанных сторонами и имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой стороны, а третий будет храниться в делах нотариуса _____.

5. ПОДПИСИ СТОРОН

Плательщик алиментов:

Получатель алиментов:

« ___ » _____ г. настоящее соглашение удостоверено мной, _____, нотариусом

_____.

(наименование нотариальной конторы, N, дата выдачи лицензии)

Соглашение подписано

гр. _____

и гр. _____

в моем присутствии. Личности установлены, дееспособность проверена.

Текст соглашения прочитан нотариусом вслух.

Зарегистрировано в реестре за N _____

Взыскано по тарифу: _____ руб.

Нотариус: _____

(подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Алиментные обязательства членов семьи



Рисунок А.2 – Алиментные обязательства членов семьи