

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(Национальный исследовательский университет)»  
Институт открытого и дистанционного образования  
Кафедра «Управление и право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

Юрисконсульт ООО «Денталика-М»

\_\_\_\_\_ А.И. Марин

\_\_\_\_\_ 2018 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.А. Демин

\_\_\_\_\_ 2018г.

Договор поручения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ – 40.03.01.2018.81666. ВКР

Руководитель работы

преподаватель кафедры УиП

\_\_\_\_\_ С.П. Салькова

\_\_\_\_\_ 2018 г.

Автор работы

студент группы ДО–529

\_\_\_\_\_ И.В. Смоленцева

\_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры УиП

\_\_\_\_\_ Е.Н. Бородина

\_\_\_\_\_ 2018 г.

Челябинск 2018

## АННОТАЦИЯ

Смоленцева И.В. Договор поручения. – Челябинск: ЮУрГУ, 2018, ДО–529, 51 с., библиогр. список – 31 наим., 5 прил., 13 л. плакатов ф. А4.

**Объектом** исследования явились отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением договора поручения.

**Цель** работы – изучить правовое учреждение договора поручения и его применение в гражданском обороте. В работе были рассмотрены: общие положения договора поручения в соответствии с действующим гражданским законодательством Российской Федерации; понятие договора поручения и его основных условий; стороны договора поручения; права и обязанности сторон; условия и последствия расторжения договора; условия и последствия передоверия поручения; судебная практика в связи с заключением, изменением и исполнением договора поручения.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, практические рекомендации и предложения автора по совершенствованию норм гражданского права.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ.....	9
1.1 Понятие договора поручения и его характеристика.....	9
1.2 Стороны, предмет договора поручения и его форма.....	10
1.3 Срок и цена договора, договор коммерческого представительства.....	15
2 СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ.....	19
2.1 Права и обязанности поверенного.....	19
2.2 Права и обязанности доверителя. Передоверие.....	23
2.3 Прекращение договора поручения.....	26
3 ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ О ДОГОВОРЕ ПОРУЧЕНИЯ (АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СВЯЗИ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, ИЗМЕНЕНИЕМ И ИСПОЛНЕНИЕМ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ).....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	44
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Договор поручения.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Платежное поручение.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Договор.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Заявление.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ Д. Образец платежного поручения .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Со времени появления общества человеку требуется представительство, будь то представительство в торговых отношениях, внутри страны или в судебном порядке.

Сфера охвата договора поручения различна. Договор поручения применяется, когда по той или иной причине существует потребность в посреднике, представляющем одного из участников гражданского оборота. Эта область расширяется благодаря развитию рыночных отношений и коммерческой деятельности с использованием коммерческого представительства.

**Актуальность** исследования договора поручения подтверждается следующими обстоятельствами.

Для осуществления гражданских прав и обязанностей граждане и юридические лица часто вынуждены прибегать к услугам лиц, которые выполняют для них различные действия, которые приводят к возникновению, изменению или прекращению гражданских отношений. Подобные отношения обычно называют представительством. Отношения представительства могут возникать из-за различных оснований, включая договор. Наиболее распространенным договором, который создает отношения представительства, является договор поручения. Получать заработную плату, заключать сделки, получать и передавать имущество и в других ситуациях, в которых субъект гражданского оборота не может, по различным обстоятельствам, напрямую участвовать, заключен договор поручения. В настоящее время масштабы договора поручения все более расширяются из-за появления компаний, предоставляющих услуги в области закупок, поиска партнеров, маркетинга, юридических услуг и т. д. Это особенно заметно в отношениях с хозяйственными обществами: представительство акционера на собрание акционерного общества, операции с ценными бумагами и т. д. Договор поручения является классической формой представительства, поскольку действия адвоката приводят к появлению прав и обязанностей не для него, а непосредственно у доверителя. Это объясняется тем, что представитель (поверенный) не действует от своего имени и от имени представляемого (доверителя). Функция договора поручения заключается в том, что он предназначен для регулирования отношений между представителем и представляемым, как бы внутреннюю сторону отношений представительства. Внешняя сторона отношений представительства отражается в полномочиях представителя, закрепленных в доверенности.

Особенность договора поручения также заключается в том, что наряду с отношениями представительства он также может генерировать связывающие отношения: обязательство предоставлять посреднические услуги. Мы должны различать возмездный договор поручения, который порождает отношения представительства и его приверженность посредничеству, а также безвозмездный договор поручения, который порождает исключительно отношение представительства. Безвозмездные отношения для предоставления услуг не могут принимать форму обязательственных отношений.

Договор поручения является одним из ранее известных договоров. Его правила были отражены в ГК 1964 г. Однако, новый Гражданский кодекс, этот институт дополнительно разработал и дополнил рядом новых правил. Например, новый Гражданский кодекс представил коммерческое представительство, что потребовало установления правил, связанных с этим представительством. Договор поручения является одним из немногих вопросов права, которые регулируются законодательством достаточно полно и четко.

Договор поручения был известен римскому праву, однако современный договор поручения отличается от договорных форм, известных советскому или дореволюционному закону. Так или иначе, договор поручения приобрел свою современную форму в результате длительного развития. На мой взгляд, представляется целесообразным изучить такое развитие и взгляды на договор поручения в гражданском обороте.

Актуальным, на мой взгляд, является дифференциация договора поручения от договоров возмездного оказания услуг при совершении фактических действий, а также других договоров по предоставлению юридических действий.

Интерес представляет анализ судебной практики по рассматриваемому вопросу, систематизация проблем и поиск решений.

Таким образом, **цель** работы – изучить правовое учреждение договора поручения и его применение в гражданском обороте. Во исполнение этой цели я ставлю перед собой следующие **задачи**.

1. Рассмотреть общие положения договора поручения в соответствии с действующим гражданским законодательством Российской Федерации.

2. Дать понятие договора поручения и его основных условий.

3. Проанализировать стороны договора поручения.

4. Рассмотреть права и обязанности сторон.

5. Проанализировать условия и последствия расторжения договора.

6. Изучить условия и последствия передоверия поручения.

7. Проанализировать судебную практику в связи с заключением, изменением и исполнением договора поручения.

**Объектом** исследования явились отношения, возникающие в связи с заключением, исполнением и прекращением договора поручения.

**Предметом** исследования являются нормы гражданского права, устанавливающие правовую основу договора поручения.

Юридическая наука традиционно уделяет значительное внимание вопросам правового регулирования, связанным с договором поручения. Так, значительной разработке подвергалась проблема действия в чужом интересе без поручения (Д.О. Алексеенко, Д.А. Балыкин, Е.Н. Егорова, Е.О. Харитонов и др.). Юридическая категория «представительство» анализировалась практически на всех этапах развития российской цивилистики (В.К. Андреев, Е.Л. Невзгодина, Ю.Б. Носкова, Н.А. Субботин и др.), а также в науке гражданского процессуального права (В.Н. Ивакин, Е.Г. Лисицына, С.А. Халатов и др.). Ряд современных работ посвящен научным характеристикам коммерческого представительства (А.В. Гришин, М.В. Карпычев, С.А. Кузнецов, С.В. Мельник).

В то же время работа А.В. Гришина проводилась в межотраслевом аспекте – гражданском и уголовном праве, что подтверждает научную осуществимость решения таких аспектов представительства, а также поручения в будущем. Для изучения договора поручения все эти работы по смежным правовым вопросам ценны тем, что они анализируют отдельные аспекты договорных отношений.

На сегодняшний день, несмотря на существенное распространение на практике договорных отношений по поручению, есть только некоторые работы, посвященные некоторым конкретным вопросам договора поручения (например, Э.Г. Гайдук, С. Крылов, Л.В. Санникова, М.Н. Сафонов и другие).

По окончании работы подведем итоги исследования.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

# 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ

## 1.1 Понятие договора поручения и его характеристика

Отношения представительства могут возникать из-за различных оснований, включая договор. Наиболее распространенным договором, который создает отношения представительства, является договор поручения. Получать заработную плату, заключать сделки, получать и передавать имущество и в других жизненных ситуациях, в которых субъект гражданского оборота не может, по различным обстоятельствам, напрямую участвовать, заключается договор поручения.

В настоящее время сфера применения договора поручения все более расширяется из-за появления компаний, предоставляющих услуги по снабжению, поиску партнеров, маркетингу, юридическим услугам и т. д. Это особенно заметно в отношениях с участием хозяйственных обществ: представительство акционера на собрании АО, сделок с ценными бумагами и т. д.

По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершать определенные юридические действия от имени и за счет другой стороны (доверителя) (пункт 1 статьи 971 гражданского кодекса). Определение договора мало изменилось со времен римского права [9, с.201].

Договор поручения представляет собой классическую форму представительства, поскольку действия поверенного приводят к появлению прав и обязанностей не для него, а непосредственно у доверителя. Это объясняется тем, что поверенный не действует от своего имени, а от имени доверителя. В дополнение к обязательствам по оказанию юридических услуг, им также могут быть оформлены обязательства, возникающие из договоров комиссии, агентирования, доверительного управления имуществом и коммерческой концессии. Функция договора поручения заключается в том, что он предназначен для регулирования отношений между представителем и представляемым, как бы внутренней стороны отношений представительства. Внешняя сторона таких отношений отражается в доверенности представителя.

Особенность договора поручения также заключается в том, что наряду с отношениями представительства он также может генерировать связывающие отношения: обязательство предоставлять посреднические услуги. Необходимо провести различие между возмездным договором поручения, который генерирует как отношения представительства, так и обязательство предоставлять посреднические услуги (так называемое коммерческое представительство) и безвозмездный договор поручения, который генерирует исключительно отношения представительства. Безвозмездные отношения для предоставления услуг не могут принимать форму обязательных отношений.

Договор поручения является консенсуальным, в основном безвозмездным, взаимным, поскольку вознаграждение выплачивается только в том случае, если оно предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения.

Отсутствие условия вознаграждения в договоре не делает его безвозмездным, если закон или иной правовой акт предусматривает возможность выплаты

вознаграждения поверенному. Вознаграждением является оплата деятельности поверенного, его услуг, поэтому не является вознаграждением возмещение необходимых затрат, понесенных в интересах доверителя, поскольку, поверенный действует за счет доверителя. Возмещение необходимых расходов поверенного обязательно и в возмездном, и безвозмездном договоре [6, с.103].

О.С. Иоффе: «Знак безвозмездности является для договора поручения (*mandatum* – лат.) существенным. Это условие сохранилось со времен римского права. В одной из защитительных речей Цицерон сказал, что для того, чтобы довести доверителя к предъявлению иска из поручения и получить его по такой претензии, не менее постыдно, чем быть осужденным за кражу. Однако было бы неточно утверждать, что поверенный в делах ни при каких обстоятельствах ничего не получил от мандата за исполнение его поручения. *Merces*, плата в смысле эквивалента оказанной услуги, действительно не свойственна этому договору, но когда мандатарий получает за оказанную услугу какой-то подарок, это признавалось допустимым, не принижающим мандатария и социального значения отношения. В отличие от *merces* такого рода «благодарность» получила наименование *honor*, откуда в свое время образовался термин «гонорар» лиц, так называемых либеральных, или свободных профессий» [16, с.57].

Д.И. Мейер: «В дополнение к функции представительства, договор поручения позволяет использовать дополнительные профессиональные знания представителя, которыми не обладает представляемый. Например, получив заключение договора лицу, обладающему юридическими знаниями, можно быть уверенным, что никаких инцидентов не произойдет, как и при поручении, специалисту – инженеру принять законченное строительством инженерное сооружение или судно» [21, с.203].

## **1.2 Стороны, предмет договора поручения и его форма**

Правовая концепция договора поручения дается законодателем в пункте 1 статьи 971 Гражданского кодекса Российской Федерации: По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя (статья 971 ГК РФ).

Из правового определения договора поручения, можно выделить следующие функции.

Во-первых, договором поручения опосредствуется предоставление услуг по совершению юридических действий. Важно отметить, что понятие правовых действий шире понятия сделок, поскольку оно также охватывает, например, действия судебного представителя по гражданским и уголовным делам, действия патентного поверенного и аналогичные действия, которые не ограничиваясь транзакциями.

Фактические действия не называются предметом договора, однако это не означает, что такое действие не может иметь место при выполнении договоров. В

этом случае они не являются предметом договора поручения, а только играют вспомогательную роль.

Во-вторых, на основании таких юридических действий у доверителя есть права и обязанности по сделке, совершенной поверенным. Таким образом, договор поручения является договором о представительстве одного лица от имени другого. Современный договор поручения, как справедливо отмечается в современной юридической литературе, – «классическая форма представительства». Поэтому правила, содержащиеся в главе 49, применяются в сочетании с правилами главы 10 гражданского кодекса. Как справедливо замечает В.В. Витрянский: «Это позволяет сделать вывод о том, что носитель соответствующих прав и обязательств по сделке, заключенной от имени доверителя, поверенный не становится и в этом смысле ему нечего переуступить доверителю. То есть речь идет о прямом представительстве» [8, с.141].

В-третьих, само название сторон, доверитель и поверенный, содержание обязательства, говорят, что договор поручения относится к фидуциарным договорам, то есть к договорам, основанным на лично-доверительном характере взаимоотношений сторон. В советском гражданском праве ключом к определению договора поручения был знак «строго личного характера договора поручения» [24, с.61]. В современной юридической литературе высказывается точка зрения о том, что нет оснований признавать договор поручения как фидуциар в целом, договор поручения может приобретать характер личного доверия, как правило, только с участием граждан. По нашему мнению, знак лично-доверительного характера договора назначения характеризует все правоотношения заказа, независимо от его состава. В подтверждение вышеизложенного также разработаны положения закона: в силу характера личного доверия договор поручения, в отличие от других договоров, может быть расторгнут в одностороннем порядке (пункт 2 статьи 977 гражданского кодекса). В силу личного характера договора он также прекращается смертью доверителя или поверенного, объявлением любого из них как пропавших без вести и утрата и т. д. В личном характере договора поручения также подразумевается общее правило о персональной работе назначенных действий.

В-четвертых, как следует из определения договора поручения, поверенный обязуется совершать юридические действия за счет доверителя. Это означает, что доверитель обязан возместить поверенному за произведенные расходы и предоставить доверителю средства, необходимые для исполнения заказа.

Договор поручения – двусторонне обязывающий. С момента подписания договора, доверитель предполагает в соответствующей части риск, связанный с исполнением поручения, данного им. Следует также подчеркнуть, что основанием прав и обязанностей доверителя в отношении третьей стороны является не договор поручения как таковой, а сделка, заключаемая поверенным от имени доверителя. В частности, следует отметить, что неблагоприятные последствия фактических действий поверенного, в том числе связанные с травмой третьей стороны (в виде принятого на себя обязательства доверителя), если иное не указано в договоре, лежат на поверенном.

В-пятых, в договоре поручения необходимо различать внутреннюю сторону отношений, где сторонами выступают доверитель и поверенный, а внешняя сторона, в которой поверенный контактирует с третьим лицом. Впервые такое различие было предложено А. Гордоном, автор считал, «что договор поручения обеспечивает внутренние отношения, а доверенность – внешние». Можно сделать вывод, что в качестве общего правила договор поручения сам по себе не может иметь никакой ценности для отношений, которые развиваются между доверителем и третьим лицом. Регулятором таких отношений являются полномочия, сформулированные в доверенности (реже – в договоре поручения). Доверенность с точки зрения внешней стороны представительства служит источником правдивой информации о полномочии. В то же время в случае расхождения (конкуренции) положений договора поручения и доверенности безусловный приоритет должен быть уделен договору в качестве основы возникающих правовых отношений.

Договор поручения в соответствии со статьей 971 Гражданского кодекса относится к консенсуальному – права и обязанности сторон договора возникают с момента достижения соглашения между ними на всех существенных условиях договора.

Мы согласны с исследователями в том, что договор поручения обычно предоставляется безвозмездно. Между тем, необходимо учитывать ситуацию, когда справедливая презумпция действительна и договор поручения обычно считается возмездным – в случаях, когда договор связан с осуществлением обеих сторон или одной из них предпринимательской деятельности. Такой договор, напротив, должен быть возмездным а доверитель обязан выплатить вознаграждение поверенному, за исключением случаев, когда сам договор предусматривает иное (пункт 2 п. 1 статьи 972 гражданского кодекса).

Таким образом, необходимо провести различие между возмездным договором поручения и договором безвозмездного поручения. В первом из них возникает взаимосвязь между представительством и обязательством посредничества. Безвозмездный же договор – исключительно отношения представительства.

Существенным условием договора является содержание поручения доверителя поверенному, т.е. подробный исчерпывающий список тех юридических действий, которые поверенный должен выполнять от имени доверителя. Указания доверителя должны соответствовать требованиям ст. 973 гражданского кодекса, то есть быть законными, выполнимыми и конкретными. В противном случае договор не может считаться заключенным или должен быть признан недействительным [11, с.75].

Не является существенным условием договора поручения указание на срок его действия. В соответствии с пунктом 2 статьи 971 Гражданского кодекса Российской Федерации договор поручения может быть заключен с указанием периода, в течение которого поверенный может действовать от имени доверителя или без такового указания. В то же время следует учитывать, что поверенный может действовать от имени доверителя только при наличии доверенности, срок действия которой в соответствии со статьей 186 Гражданского кодекса не может

превышать трех лет. Поэтому, если договор поручения превышает этот период, требуется новая доверенность.

Условие размера вознаграждения или порядка его выплаты, даже если это возмездный договор поручения, не является существенным условием. При отсутствии таких условий договора поручения вознаграждения производится в соответствии с положениями пункта 3 статьи 424 Гражданского кодекса. Это означает, что оплата основана на размере вознаграждения, обычно выплачиваемого за аналогичные юридические услуги. В то же время в соответствии с пунктом 2 статьи 972 гражданского кодекса вознаграждение выплачивается после исполнения поручения, если иное не предусмотрено договором [11, с.89].

Глава 49 Гражданского кодекса не содержит специальных правил, предусматривающих форму договора поручения. Таким образом, форма договора поручения определяется общими правилами, установленными гражданским кодексом для сделок. Договор поручения заключается в письменной форме, если сторона (стороны) в договоре являются юридическими лицами или если стороны договора являются гражданами, а сумма договора превышает не менее чем в 10 раз минимальную заработную плату, установленную законом, а также в случаях, предусмотренных законом – независимо от суммы сделки (ст. ст.161, 163 ГК РФ). В то же время мы подчеркиваем, что форма договора поручения для коммерческого представительства представляет собой письменное соглашение, содержащее инструкции о полномочиях представителя, и при отсутствии таких указаний – также доверенность (пункт 3 статьи 184 Гражданского кодекса).

Необходимо различать случаи, когда ссылки на договор поручения достаточно для выполнения действий от имени доверителя и когда требуется доверенность. Доверенность обычно необходима для заключения договоров и действий с товарными ценностями, деньгами доверителя, регистрации ценных бумаг. В доверенности указывается и определяется объем полномочий поверенного, его права и обязанности.

Договор поручения формализует один из основных видов обязательств по предоставлению юридических услуг. Эта группа включает обязательства, возникающие в связи с договорами комиссии, агентской службой, доверительным управлением имуществом, коммерческой концессией (франчайзинг). К ним также присоединяется ряд обязательств, вытекающих из договоров транспортной экспедиции и действий в интересах других без поручения. Особенностью всех этих отношений является выполнение в них посредника – представителя, агента, комиссионера, доверительного управляющего и т. д., действующего либо от кого-то другого, либо даже от своего имени, но в чужих интересах, то есть непосредственно или, в конечном счете, создание, изменение или прекращение определенных прав или обязательств для его принципала (представленного, комитента, учредителя и т. д.). В этом суть юридических услуг, позволяющих уполномоченным или обязанным лицам добиваться известного юридического результата с помощью других лиц [19, с.17].

Специфика посреднических услуг наиболее четко видна в отношениях

поручения. Предметом договора поручения является исполнение одним лицом от имени другого только определенных юридических действий – сделок, в которых сторона становится представляемым, а не представителем, поскольку последняя совершает эти операции от имени представляемых, а не от своего, заранее информируя об этом контрагентов (третьих лиц). Таким образом, смысл этой юридической услуги заключается в получении участником имущественного оборота возможность выступать в качестве стороны сделки через специально уполномоченное (по настоящему договору) лицо. Вот почему договор поручения называется договором представительства, а правила договора поручения тесно связаны с правилами представительства и доверенности (глава 10 Гражданского кодекса).

Представительство возможно не только в предпринимательских, но и в большинстве других гражданских отношений (с исключениями, предусмотренными в пункте 4 статьи 182 Кодекса). Таким образом, любые уполномоченные граждане и юридические лица, а также государственные юридические лица могут быть сторонами договора поручения. Только для коммерческих представителей существуют ограничения – в их роли могут действовать только коммерческие организации или индивидуальные предприниматели.

Предмет договора поручения может быть определен указаниями доверителя, касающимися, например, методов или порядка проведения соответствующих юридических действий, определения круга возможных контрагентов для сделок, заключенных поверенными т.д. Закон требует, чтобы такие указания были «законными, выполнимыми и конкретными» (пункт 1 статьи 973 гражданского кодекса), в противном случае они не будут поверенного. Таким образом, можно наложить на поверенного обязательство приобретать имущество доверителя на любую вещь по цене, не превышающей известную сумму, однако от него нельзя потребовать приобретения такой вещи даром или у лица, неправомерно завладевшего ею (и потому иногда готового продать ее за символическую цену) [10, с.65].

Как правило, договор поручения, как и прежде, не предполагается возмездным. Уплата вознаграждения поверенному за соответствующие действия в интересах доверителя предусмотрена законом, иными правовыми актами или договором. Если, однако, этот договор связан с реализацией хотя бы одного из его участников предпринимательской деятельности (например, является коммерческой организацией для достижения целей своей деятельности), упомянутая презумпция изменена (пункт 1 статьи 972), здесь доверитель обязан выплатить поверенному вознаграждение, если только безвозмездный характер их отношений прямо не установлен договором поручения. Не имеет значения даже отсутствие точных указаний относительно размера вознаграждения или порядка его выплаты – в силу правила пункта 3 статьи 424 Кодекса оно должно быть уплачено в сумме, которая при сопоставимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги. Другими словами, в возмездном договоре поручения сумма вознаграждения перестает быть существенным условием (см. пункт

2 статьи 1 статьи 432). Такой подход реализуется новым Кодексом в отношении многих возмездных договорах и является отражением требований развитого оборота имущества.

Личный и конфиденциальный характер отношений между сторонами этого договора исключает возможность правопреемства по их обязательствам, даже если наследник или опекун (попечитель) гражданина, являющегося стороной договора или правопреемника юридического лица контрагента выражает желание продолжить отношения поручения. В этом случае необходимо будет заключить новый договор между сторонами. Наследники гражданина-поверенного или ликвидатора юридического лица, бывшего поверенным, должны уведомить о смерти гражданина или ликвидации юридического лица и передать доверителю его имущество, которое было у поверенного (статья 979 ГК РФ).

Договор поручения представляет собой классическую форму представительства, поскольку действия поверенного приводят к возникновению прав и обязанностей не у него, прямо у доверителя. Это объясняется тем, что поверенный не действует от своего имени, а от имени доверителя.

А.П. Сергеев: «Кроме обязательств по оказанию юридических услуг, им также могут быть оформлены обязательства, возникающие из договоров комиссии, агентирования, доверительного управления имуществом и коммерческой концессии. Функция договора поручения заключается в том, что он призван урегулировать отношения между представителем и представляемым, как бы внутреннюю сторону отношений представительства. Внешняя сторона таких отношений отражается в полномочиях представителя, зафиксированных в доверенности» [12, с.125]

Договор поручения является консенсуальным, взаимным преимущественно безвозмездным, так как вознаграждение выплачивается только если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения (п.1 ст.972 ГК).

### **1.3 Срок и цена договора, договор коммерческого представительства**

Договор поручения может быть заключен с указанием или без указания периода, в течение которого поверенный может действовать от имени доверителя.

Срок действия договора поручения связан со сроком действия доверенности, выданной уполномоченному лицу. Срок действия договора не может быть меньше срока действия доверенности, т.е. он должен либо совпадать со сроком действия доверенности, либо превышать его. В последнем случае, если срок действия договора составляет более трех лет, доверителю придется выдать новую доверенность после истечения первой доверенности.

Договор поручения, заключенный без указания срока его действия, прекращается по истечении срока действия доверенности или по соглашению сторон.

Заключение бессрочного договора означает, что стороны не определили срок

его действия в договоре, но выданная доверенность в любом случае должна содержать указание на срок ее выпуска. Таким образом, бессрочный договор останется в силе только в том случае, если подтверждены полномочия поверенного доверенностью. По истечении срока действия доверенности договор прекращается, если новая доверенность не выдается. В некоторых случаях закон допускает выдачу доверенности без указания срока, например, нотариальной доверенности на осуществление деятельности за рубежом. При наличии такой доверенности договор поручения будет действовать на неопределенный срок, если сами стороны не прекратят его [7, с.157].

Договор поручения должен быть безвозмездным. Возмездный характер договора может быть предусмотрен законом, другими правовыми актами, договором. Однако, когда предприниматель выступает в качестве одной из сторон договора поручения, такой договор считается возмездным, если иное не предусмотрено им.

Цена имеет место в возмездных договорах поручения в виде вознаграждения поверенного. Она определяется по соглашению сторон, и при отсутствии такого соглашения вознаграждение в соответствии с правилом пункта 3 статьи 424 Гражданского кодекса должно выплачиваться в размере, который при сопоставимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги. Существование сопоставимых обстоятельств, которые четко определяют, какая цена должна соблюдаться, должна быть доказана соответствующей стороной. Если есть несогласие с ценовым состоянием, и стороны не могут достичь соответствующего соглашения, договор считается не заключенным.

Конкретным типом договора поручения является договор коммерческого представительства. Коммерческий представитель – лицо, постоянно и независимо представляющее от имени предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательской деятельности.

В отличие от преимущественно безвозмездного договора поручения, договор коммерческого представительства считается возмездным, если иное не предусмотрено договором (пункт 1 статьи 972 Гражданского кодекса).

Коммерческое представительство осуществляется на основании договора, заключенного в письменной форме, и содержит инструкции о полномочиях представителя. При отсутствии таких указаний также требуется доверенность.

Интересы коммерческого представителя, в отличие от обычного поверенного, имеют большую степень защиты. Таким образом, коммерческому представителю предоставляется право удерживать вещи, причитающиеся доверителю, для обеспечения их требований по контракту (пункт 3 статьи 972 гражданского кодекса).

Коммерческому представителю может быть предоставлено право отказаться от указаний доверителя в соответствии с его интересами, не запрашивая предварительного согласия доверителя (пункт 3 статьи 973 гражданского кодекса).

Одностороннее расторжение договора коммерческого представительства возможно только по предварительному уведомлению другой стороны не позднее

30 дней, если договор не устанавливает более длительный период. И как доверитель, так и поверенный имеют право требовать возмещения ущерба, вызванного односторонним отказом от договора [11, с.167].

Таким образом, все эти особенности указывают на относительную независимость договора коммерческого представительства. В настоящее время существует недостаток стандартов, регулирующих отношения коммерческого представительства в литературе.

## **Выводы по разделу 1**

Договор поручения – это соглашение между сторонами, в соответствии с которым одна сторона (поверенный) обязуется совершать определенные юридические действия от имени и за счет другой стороны (доверителя). Права и обязанности по договору, совершаемой поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

Договор поручения является консенсуальным, двусторонним обязательным и безвозмездным.

Предметом договора поручения являются юридические действия, которые должны быть определены в договоре поручения. Договор поручения служит основанием для полномочий поверенного, в силу которого в результате судебных действий поверенного возникают соответствующие права и обязанности, изменяются или прекращаются непосредственно у доверителя.

Стороны договора поручения – доверитель и поверенный. В качестве доверителя и поверенного могут выступать как физические, так и юридические лица.

Договор поручения может быть заключен с указанием или без указания периода, в течение которого поверенный может действовать от имени доверителя.

Договор поручения, по общему правилу, является безвозмездным. Возмездность договора должна быть прямо установлена в законе или договоре. Если договор поручения связан с осуществлением его сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, то такой договор поручения должен быть возмездным, но размер вознаграждения не является одним из существенных условий договора. В случае возмездности договора доверитель обязан выплачивать вознаграждение поверенному, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения. В тех случаях, когда договор поручения связан с осуществлением обеими сторонами или одной из них предпринимательской деятельности, доверитель обязан выплачивать вознаграждение поверенному, если в договоре не предусмотрено иное.

Условия действительности указаний доверителя – их законность, выполнимость и конкретность. Указания доверителя, которые не соответствующие этим критериям, не влекут за собой юридических последствий.

Отклонение от указаний доверителя без его согласия может быть связано только с интересами поверенного. Обязанность уведомлять доверителя о любых отступлениях является обязательной для поверенного. Для поверенного,

выступающего в качестве коммерческого представителя, он устанавливается диспозитивным и может быть ликвидирован по контракту.

Соглашение, направленное на ограничение прав доверителя или поверенного на отмену распоряжения или отказ от поручения, соответственно, является недействительной сделкой.

Доверитель имеет право отменить поручение, а поверенный отказывается от него в любое время. Соглашение об отмене от этого права недействительно. Сторона, которая отказывается от договора поручения, предусматривающего действия поверенного в качестве коммерческого представителя, уведомляет другую сторону о расторжении договора не позднее тридцати дней, если договор не предусматривает более длительный период. В случае реорганизации юридического лица, являющегося коммерческим представителем, доверитель имеет право отменить поручение без такого предварительного уведомления.

## 2 СОДЕРЖАНИЕ ДОГОВОРА ПОУРУЧЕНИЯ

### 2.1 Права и обязанности поверенного

Бесспорно, наиболее полное представление о договоре поручения можно сформулировать при рассмотрении также прав и обязанностей сторон, т. е. при исследовании содержания договора как правоотношения – совокупности взаимных прав и обязанностей.

К обязанности поверенного по договору поручения главным образом относится исполнение данного ему поручения, т.е. юридических действий, которые в свою очередь в соответствии со п.1 ст.973 ГК РФ, должны быть.

1. Осуществимыми (указания можно исполнить, исходя из обычно предъявляемых к поверенным требованиям).

2. Конкретными (указания должны иметь очерченные доверителем границы (пределы) исполнения).

3. Правомерными (указания не должны нарушать действующее законодательство и обычаи делового оборота).

В противном случае, поверенный имеет право не исполнять данные ему поручения, несмотря на то, что они прописаны в договоре.

А.П. Сергеев: «Кроме того, в отношении поверенного действует принцип личного исполнения (ст.974 ГК РФ), что подчёркивает фидуциарный характер договора поручения, отступление от которого возможно в случае передоверия поручения заместителю поверенного по правилам статьи 976 ГК РФ. Это возможно при закреплении полномочия по передоверию в доверенности, либо при наличии обстоятельств, вынуждающих прибегнуть к передоверию в интересах доверителя. Следует заметить, что обязанность личного исполнения поручения распространяется только на юридические действия. В случае включения в предмет договора обязанности выполнения, в том числе и фактических действий, поверенный для их исполнения может привлечь третье лицо, если иное не предусмотрено самим договором. Ответственность за его действия будет нести поверенный по общим правилам ответственности должника за действия третьего лица (ст.403 ГК РФ)» [9, с.266].

Установлен особый порядок на случай, если поверенный всё же отступает от указаний доверителя. В таком случае первому необходимо уведомить о предстоящем отступлении доверителя. В случае отсутствия такой возможности отклонение от поручения возможно при наличии следующих обстоятельств: реальная необходимость такого отступления в интересах доверителя, а также невозможность получения предварительного согласия последнего, либо отсутствие этого согласия в течение «разумного срока». В этом случае на поверенном лежит обязанность последующего информирования об уже состоявшемся отступлении.

Учитывая особенности договора поручения, носящего предпринимательский характер, может быть предусмотрена возможность отступления от указаний доверителя без получения предварительного согласия от него. По такому

договору коммерческий представитель обязан впоследствии уведомить об этом доверителя, если в договоре не предусмотрено иное.

Во-первых, при рассмотрении арбитражными судами исков к представляемому (в частности, об исполнении обязательства, о применении ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства), основанных на сделке, заключенной неуполномоченным лицом, следует принимать во внимание, что установление в судебном заседании факта заключения упомянутой сделки представителем без полномочий или с превышением таковых служит основанием для отказа в иске к представляемому, если только не будет доказано, что последний одобрил данную сделку (п. 2 ст. 183 ГК РФ).

Во-вторых, п.1 ст.183 ГК РФ применяется независимо от того, знала ли другая сторона о том, что представитель действует с превышением полномочий при отсутствии таковых.

В-третьих, при разрешении споров, связанных с применением пункта 2 статьи 183 ГК РФ, судам следует принимать во внимание, что под прямым последующим одобрением сделки представляемым, в частности, могут пониматься письменное или устное одобрение, независимо от того, адресовано ли оно непосредственно контрагенту по сделке; признание представляемым претензии контрагента; конкретные действия представляемого, если они свидетельствуют об одобрении сделки (например, полная или частичная оплата товаров, работ, услуг, их приемка для использования, полная или частичная уплата процентов по основному долгу, равно как и уплата неустойки и других сумм в связи с нарушением обязательства; реализация других прав и обязанностей по сделке); заключение другой сделки, которая обеспечивает первую или заключена во исполнение либо во изменение первой; просьба об отсрочке или рассрочке исполнения; акцепт инкассового поручения [9, с.651].

В-четвертых, при рассмотрении дел следует иметь в виду, что суд не может на основании п.1 ст.183 ГК РФ признать представителя стороной по соглашению, заключенному во изменение или дополнение основного договора. Такое соглашение признается ничтожным (ст. 168 ГК РФ), поскольку по своей природе является неотъемлемой частью упомянутого договора и не может существовать и исполняться отдельно от него.

Данные выводы применимы и к договору поручения и как следствие должны учитываться на практике. Сделка, совершенная неуполномоченным лицом, может быть одобрена доверителем. В таком случае права и обязанности по сделке возникают, изменяются и прекращаются у доверителя, а не у поверенного. Следует обратить внимание, в том числе и на то, что в таком случае сделка считается заключенной доверителем с момента ее совершения, а не с момента ее одобрения.

В соответствии со ст.974 ГК РФ, поверенный обязан передавать доверителю без промедления все полученное по сделкам, совершенным во исполнение поручения, вне зависимости от наличия прямого указания на имущество в договоре. Однако следует заметить, что при неисполнении данной обязанности

поверенным, доверитель вправе предъявить иск об осязании передачи ему полученное во исполнение поручения. Такой иск не является виндикационным, а вытекает из обязательственных отношений доверителя и поверенного. Этот вывод обосновывается судебной практикой тем, что «надлежащая правовая квалификация отношений сторон и возникшего между ними спора является важным условием для правильного его разрешения, поскольку при обязательственных отношениях истец вправе требовать не только передачи ему акций, но может ставить вопрос и о применении к ответчику последствий, связанных с ненадлежащим исполнением обязательств по договору».

Д.И. Мейер: «По договору поручения поверенный так же несёт информационные обязанности трех разновидностей. Во-первых, информационные обязанности, связанные с выполнением поручений, составляющих предмет договора. Поверенный в соответствии со ст.974 ГК РФ обязан сообщать доверителю по его требованию все сведения о ходе исполнения поручения. Во-вторых, информационные обязанности, связанные с правом поверенного отступить от указаний доверителя, о которых упоминалось выше. Наконец, информационные обязанности поверенного, обусловленные прекращением договора поручения или исполнением поручения. Согласно ст.974 ГК РФ поверенный обязан представить доверителю отчёт с приложением оправдательных документов, если это требуется по условиям договора или характеру поручения» [21, с.115].

Ещё одной обязанностью поверенного в соответствии со ст.974 ГК РФ является необходимость без промедления при исполнении или прекращении договора поручения возвратить доверителю доверенность, срок действия которой не истёк, таким образом прекратить полномочия поверенного.

В договоре-правоотношении, каким является договор поручения, действует такой принцип известный в правовой доктрине, как принцип корреспондирования субъективных прав одной стороны обязанностям другой и наоборот. Таким образом, по договору поручения, у доверителя есть субъективное право требования исполнения обязанностей контрагента.

Обязанностями доверителя по ст.975 ГК РФ являются, во-первых, обязанность по выдаче поверенному доверенности на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения, за исключением случаев, когда представительство поверенного обусловлено обстановкой, в которой он действует (абз. 2 п.1 ст.182 ГК РФ). Логично заметить, что данная обязанность не возникнет, если доверенность является частью договора поручения. Во-вторых, доверитель обязан возместить поверенному понесенные им издержки в ходе выполнения обязанностей по договору поручения, а так же обеспечить поверенного средствами, необходимыми для исполнения поручения. Однако договором могут исключаться обе эти обязанности, либо одна из них. Кроме того, может быть закреплен максимальный размер издержек поверенного, возмещаемый доверителем, а так же объём средств, необходимых для исполнения поручения.

В-третьих, доверитель несёт обязанность принять от поверенного всё исполненное им в соответствии с договором поручения без промедления. В

договоре может предусматриваться специальный срок для принятия доверителем исполнения от поверенного поручения, а так же сама процедура принятия.

Наконец, доверитель несёт обязанность по уплате поверенному вознаграждения в соответствии со ст.972 и п.4 ст.975 ГК РФ, если договор поручения носит возмездный характер. Данная обязанность может быть предусмотрена как в самом договоре, так и предписываться нормативными правовыми актами. В предпринимательском же договоре поручения, где хотя бы одна их сторон осуществляет коммерческую деятельность, для возникновения этой обязанности у доверителя достаточно отсутствия иного положения в договоре поручения.

Брагинский М.И.: «Предлагается дифференцировать ответственность поверенного согласно характеру выполняемого им договора поручения. Полагается, что ответственность при безвозмездном договоре будет значительно ниже ответственности по возмездному договору поручения» [7, с.221].

Обязанность об уплате вознаграждения должна быть исполнена в размере, способом и в сроки, которые устанавливаются договором. В случае отсутствия в возмездном договоре положений о размере и порядке, обязанность по уплате вознаграждения поверенному исполняется по цене, которая взимается при сравнимых обстоятельствах за аналогичные услуги (п.3 ст.424 ГК РФ). Кроме того, если поручение состоит в представлении интересов доверителя, то вознаграждение выплачивается за совершение поверенным определенных действий или деятельности, а не за результат этих действий.

Исполнение рассматриваемой обязанности может обеспечиваться различными способами обеспечения исполнения обязательств. Например, может быть предусмотрена неустойка, которую доверитель обязан будет выплатить поверенному в случае просрочки уплаты вознаграждения. П.3 ст.972 ГК РФ в сочетании со ст.359 ГК РФ прямо предусматривают право поверенного, являющегося коммерческим представителем, в обеспечение своих требований по договору поручения удерживать находящееся у него имущество, которое по договору поручения ему необходимо передать доверителю. В то же время, у коммерческого представителя, существует дополнительная обязанность по сохранению тайны о торговых сделках, обеспечивающая гарантию интересам доверителя. Данная обязанность в соответствии с п.3 ст.184, в отличие от остальных, продолжает действовать, в том числе и после прекращения договора поручения.

Исследуемая обязанность по уплате вознаграждения остаётся даже при нарушении поверенным договора поручения. В судебной практике в области биржевого оборота действует следующее правило: в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения биржевой сделки, заключенной брокерской фирмой в соответствии с условиями договора поручения, клиент не вправе требовать возврата, уплаченного ей вознаграждения.

## 2.2 Права и обязанности доверителя. Передоверие

Доверитель в праве требовать от поверенного предоставления информации о ходе исполнения поручения, а также предоставления отчета о результатах в соответствии с заключенным договором поручения. Кроме того, он может вносить поправки и конкретизировать требования к конечному результату поручения в срок, оговоренный договором поручения, до начала исполнения поручения. Доверитель в праве отвести заместителя, избранного поверенным (п.2 ст.976 ГК) [3].

Законом не предусмотрена такая обязанность доверителя, как дача указаний поверенному, поскольку без них договор поручения вообще не может считаться заключенным. Однако для исполнения данных им указаний доверитель обязан наделить поверенного соответствующими полномочиями, т. е. выдать доверенность (п. 1 ст. 975 ГК). По исполнении поручения доверитель обязан без промедления принять от поверенного все исполненное им в соответствии с договором (п. 3 ст. 975) [3].

Доверитель обязан обеспечить поверенного необходимыми средствами для исполнения поручения, а также возмещать поверенному понесенные им издержки (п. 2 ст. 975 ГК). Законом не предусматривается обязанность поверенного исполнять поручение за свой счет с последующей компенсацией понесенных расходов, однако поверенный в интересах доверителя может использовать и собственные средства для исполнения поручения. В этом случае поверенный вправе не только потребовать возмещения издержек, но и выплаты доверителем процентов за пользование чужими средствами (ст. 395 ГК). Издержки поверенного складываются из произведенных им необходимых затрат на поездки, проживание, питание и т.п., при этом нет никакой зависимости между расходами поверенного и нормами, установленными Правительством РФ для компенсаций командировочных расходов. Если стороны согласовали максимальный предел расходов поверенного в договоре поручения, это не препятствует поверенному потребовать оплаты дополнительно понесенных им издержек, если по обстоятельствам ведения дел они были необходимы.

Доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если договор поручения является возмездным (ст. 972 ГК) [3]. Возмездный характер договор поручения приобретает лишь в случаях, когда законом или иными правовыми актами, а также собственно договором поручения предусмотрена обязанность доверителя уплатить доверенному вознаграждение. В частности, закон предусматривает возмездность договора поручения, если договор связан с осуществлением одной из сторон предпринимательской деятельности (п. 1 ст. 972 ГК) [3].

Приведем пример из судебной практики.

«Иск доверителя об обязанности поверенного передать ему акции, приобретенные для доверителя в соответствии с договором поручения, не является виндикационным, а вытекает из обязательственных отношений.

Отделение негосударственного пенсионного фонда (юридическое лицо) обратилось в арбитражный суд с иском к инвестиционному институту об обязанности последнего передать акции пяти акционерных обществ, приобретенные для истца, а также о возмещении убытков и взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Решением суда исковые требования были удовлетворены в полном объеме. Апелляционная инстанция решение отменила и производство по делу прекратила, ошибочно посчитав, что истец не является юридическим лицом. Суд кассационной инстанции отметил ошибочность этого вывода, но постановление апелляционной инстанции оставил без изменения.

При проверке указанных судебных актов в порядке надзора был выявлен ряд неправильных положений, содержащихся в них. Необоснованным является вывод суда кассационной инстанции о характере заявленного истцом требования, признавшего его виндикационным: об истребовании имущества (акций) из чужого незаконного владения. Между тем в данном случае отношения сторон носили обязательственный характер, а требования истца вытекали из ненадлежащего выполнения ответчиком обязательств по договору поручения – уклонения поверенного от передачи доверителю полученного по сделке, заключенной во исполнение этого договора. Надлежащая правовая квалификация отношений сторон и возникшего между ними спора является важным условием для правильного разрешения, поскольку при обязательственных отношениях истец вправе требовать не только передачи ему акций, но может ставить вопрос и о применении к ответчику последствий, связанных с ненадлежащим исполнением обязательств по договору» [14, с.105].

Право на передоверие исполнения поручения другому лицу (заместителю) возникает у поверенного лишь в случаях и на условиях, предусмотренных в доверенности. Поверенный может передоверить их совершение другому лицу, если уполномочен на это доверенностью либо вынужден к этому силою обстоятельств для охраны интересов выдавшего доверенность (п.1 ст.187 ГК РФ).

Поверенным должен быть соблюден следующий порядок передоверия.

Во-первых, передавший полномочия другому лицу должен известить об этом выдавшего доверенность и сообщить ему необходимые сведения о лице, которому переданы полномочия. При этом неисполнение этой обязанности возлагает на передавшего полномочия ответственность за действия лица, которому он передал полномочия, как за свои собственные (п.2 ст.187 ГК РФ).

Во-вторых, доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена (п.3 ст.187 ГК РФ). При этом срок действия доверенности, выданной в порядке передоверия, не может превышать срока действия доверенности, на основании которой она выдана, в противном случае.

О.Н. Садилов: «Закон предоставляет доверителю безусловное право отвести заместителя, избранного поверенным. Такое право не ограничено, в том числе, и сроком на отвод. Отвод заместителя может быть произведен доверителем, если последний сочтет, что выбранное в качестве заместителя поверенного лицо не

может по деловым или иным качествам исполнить договор поручения» [17, с.521].

ГК РФ не закрепляет порядок уведомления сторонами друг друга о порядке согласования кандидатуры заместителя, ее отвода, поэтому, представляется, что согласование должно происходить путем уведомления в письменном виде, в противном случае, могут возникнуть проблемы подтверждения данных обстоятельств.

Перейдем к определению границ ответственности поверенного за выбор заместителя. Согласно п.2 ст.976 ГК РФ если право поверенного передать исполнение поручения другому лицу в договоре не предусмотрено либо предусмотрено, но заместитель в нем не поименован, поверенный отвечает за выбор заместителя. Если потенциальный заместитель (перечень заместителей) поверенного поименован в договоре поручения, поверенный не отвечает ни за его выбор, ни за ведение им дел.

В юридической литературе высказано две точки зрения о границах ответственности поверенного за выбор заместителя.

Первая точка зрения – «За действия своего заместителя, как за свои собственные, поверенный несет ответственность лишь в случае, если он не выполнил обязанность известить доверителя о передаче своих полномочий заместителю и не сообщил ему необходимые сведения о лице, которому переданы полномочия (п.2 ст.187 ГК РФ). Таким образом, правомерная замена поверенного своим заместителем в соответствии с п.1 ст.976 ГК РФ освобождает поверенного от ответственности за убытки, которые могут возникнуть в результате неправильных действий заместителя».

Вторая точка зрения – «Если заместитель поверенного поименован в договоре поручения, то ответственность в связи с ненадлежащим исполнением им поручения лежит на доверителе. Если же заместитель поверенного в договоре поручения не указан, то ответственность за его действия лежит на поверенном. В случае с договором поручения не имеет значения, исполнил ли поверенный свои обязанности, установленные статьей 187 Гражданского кодекса, о необходимости сообщить доверителю сведения о своем заместителе или нет. Этот вывод следует из п.3 ст.976 ГК РФ, который следует рассматривать как специальную норму по отношению к общим нормам, определенным статьей 187. Это же правило распространяется на случай, когда договор поручения вовсе не содержит условий о передоверии, при наличии разрешения передоверия в доверенности».

Согласимся, что в случае если личность заместителя определяется волей поверенного, то он отвечает за выбор заместителя и его действия. Однако, на наш взгляд, поверенный не отвечает за ведение дел заместителем, если не допустил ошибки в его выборе, то есть осуществил правомерную замену. Соответственно поверенный отвечает и за ведение дел заместителем, если осуществил передоверие с нарушением правил пп.1 и 2 ст.187 ГК РФ. Таким образом, правильной является первая точка зрения.

На наш взгляд, во избежание ошибок и споров на практике, вопросы о границах ответственности и порядке утверждения заместителя должны дополнительно разрешаться в рамках договора поручения.

Обратимся к следующему вопросу связанному с передоверием. Дискуссионным является вопрос о право на «пере-передоверие»: может ли заместитель передоверить исполнение поручения и сколько раз поверенный может передоверить исполнение поручения?

В.А. Дозорцев: «Нормы главы 49 не содержат ответа на данный вопрос, поэтому обратимся к мнению ученых-юристов. Большинство исследователей сходятся во мнении о том, что выполнение поручения может быть передоверено не более одного раза. Как мы уже подчеркивали, передача полномочий первому заместителю уже является исключением из общего правила, возможным в силу прямого указания. Исключений же, связанных с дальнейшим передоверием, закон не устанавливает, из чего, по нашему мнению, следует вывод о невозможности второго и дальнейших передоверий. Сказанное подтверждает и природа договора поручения, напомним, что один из признаков договора – доверительный характер взаимоотношений между доверителем и поверенным» [13, с.131].

В тоже время ГК РФ и не запрещает сторонам предусмотреть порядок дальнейшего передоверия в рамках договора, в связи с чем, возможно возникновение и правоотношений пере-передоверия и более «глубоких» передоверий. Однако учитывая особенность данных правоотношений, в интересах сторон детальнейшим образом урегулировать порядок такого передоверия. Не лишним, на наш взгляд, будет получение заместителем доверенности и от доверителя, что, по сути, будет означать появление третьей стороны в рассматриваемых правоотношениях. Данные положения являются дискуссионными, поэтому на практике должны применяться с особой осторожностью.

### **2.3 Прекращение договора поручения**

Договоры должны четко исполняться. Это одно из важнейших правил любой деятельности, особенно предпринимательской, ориентированной на получение не эпизодической, а планомерно возрастающей прибыли. Однако изменения экономической обстановки, другие причины, имеющие значение для сторон договора, нередко могут повлечь необходимость его изменения или расторжения. Как правило, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, кроме случаев, прямо предусмотренных законодательством или оговоренных в договоре.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут на основании решения суда только.

1. При существенном нарушении условий договора другой стороной.
2. В иных случаях, предусмотренных ГК РФ, другими законами или договором. Существенным считается такое нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой (или других) стороны такой ущерб, что потерпевший

участник в значительной степени лишается того, на что он вправе был рассчитывать при заключении договора.

Например, нарушение подрядчиком сроков окончания строительных работ и превышение сметной стоимости строительства может служить основанием для расторжения договора. Приведем пример. В арбитражный суд обратился жилищно-строительный кооператив с иском к акционерному обществу о расторжении договора подряда на строительство жилого дома вследствие существенного нарушения ответчиком его условий, выразившегося в превышении сметной стоимости жилого дома и несоблюдении срока исполнения обязательств. Ответчик возразил против удовлетворения исковых требований, мотивируя свои доводы возникшими у него трудностями с поставкой строительных материалов и удорожанием строительства вследствие инфляции [14, с.233].

Согласно п.1 ст.743 ГК РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии со сметой, определяющей цену работы. Если по независящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее чем на 10 %, то подрядчик вправе требовать ее пересмотра (п.3 ст.744 ГК РФ). Что касается сроков продления строительных работ, то они могут быть изменены только по соглашению сторон. Между тем подрядчик в установленном порядке условия о повышении стоимости строительных работ и продлении срока их завершения с заказчиком не согласовал.

При таких обстоятельствах арбитражный суд обоснованно признал допущенные подрядчиком нарушения существенными и, руководствуясь ст.450 ГК РФ, принял решение о расторжении договора.

Однако судебная практика исходит из того, что само по себе существенное нарушение договора не обязательно влечет его расторжение по решению суда.

На рассмотрение арбитражного суда было передано заявление с просьбой о расторжении договора в связи с существенными нарушениями договора – систематическими неплатежами арендной платы, невыполнением обязательств по ремонту арендованного помещения, заключением договоров субаренды без разрешения арендодателя. В ходе разбирательства дела в заседании суда ответчик представил доказательства об устранении перечисленных нарушений. Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал, исходя из того, что как следует из ст.619 ГК РФ, перечисленные нарушения могут служить основанием для постановки вопроса о расторжении договора в судебном порядке только после направления арендатору письменного предупреждения о необходимости исполнения им обязательств в разумный срок. Учитывая, что допущенные арендатором нарушения условий договора, явившиеся причиной для обращения в арбитражный суд, в необходимый для этого срок устранены, у арендодателя не было оснований для предъявления такого иска.

В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным (ст.450 ГК РФ).

Правила изменения и расторжения договора в связи с существенным изменением обстоятельств установлены в ст.451 ГК РФ. По общему правилу,

существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения. Исключения из этого правила могут быть установлены договором или вытекать из его существа. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

О.С. Иоффе: «Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, то договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным п.4 ст.451 ГК РФ (в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях), изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий» [16, с.98].

1. В момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет.

2. Изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота.

3. Исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

4. Из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона.

Д.И. Мейер: «При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Гражданское законодательство определяет общие требования к порядку изменения и расторжения договора. Соглашение об изменении или расторжении договора должно быть совершено в той же форме, что и сам договор, если из законодательства, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Совершение конклюдентных действий может рассматриваться при определенных условиях как согласие на внесение изменений в договор, заключенный в письменной форме» [21, с.321].

А.Н. Долженко: «Приведем пример. В арбитражный суд обратилось акционерное общество (арендодатель) с иском к товариществу с ограниченной ответственностью (арендатор) о внесении изменений в договор аренды нежилого

помещения, поскольку товарищество письменного согласия на изменение условий договора не давало, хотя вносило арендную плату по новым ставкам, предложенным истцом.

Арбитражный суд искивые требования акционерного общества удовлетворил. При этом он исходил из того, что действия арендатора по внесению арендной платы не могут рассматриваться как его согласие на внесение изменений в договор аренды, так как в соответствии со ст.452 ГК РФ соглашение об изменении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Поскольку договор аренды между юридическими лицами заключается в письменной форме (ст.609 ГК РФ), то соглашение о внесении изменений в договор также должно быть письменным.

Кассационная инстанция решение суда первой инстанции отменила, сославшись на п.3 ст.434 ГК РФ, которым установлено, что письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п.3 ст.438 ГК РФ. Как следует из названного пункта ст.438, совершение лицом, получившим оферту, действий по выполнению указанных в ней условий (уплата соответствующей суммы) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Так как иных оснований для непризнания действий арендатора акцептом не было, возражений по условиям арендной платы, предложенной арендодателем, не заявлено, действия товарищества должны расцениваться как его согласие на внесение изменений в договор аренды.

Требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом или договором, а при его отсутствии – в 30-дневный срок» [14, с.563].

И, наконец, нужно четко представлять себе юридические последствия расторжения и изменения договора. Согласно ст.453 ГК РФ, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются, а при его изменении – продолжают действовать, но уже в измененном виде.

В случае расторжения или изменения договора обязательства считаются прекращенными или измененными с момента достижения соглашения сторон об изменении или расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения сторон или характера изменения договора. Моментом достижения такого соглашения можно считать дату его подписания всеми участниками договора, а если договор не был оформлен в виде единого документа – дату согласия стороны (сторон), получившей (получивших) предложение о расторжении или изменении договора.

Когда договор расторгается или изменяется в судебном порядке, обязательства его участников прекращаются или изменяются с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

А.П. Сергеев: «Если основанием для расторжения или изменения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона имеет право требовать возмещения убытков, причиненных расторжением или изменением договора. Данное правило применяется независимо от того, было ли оно зафиксировано в договоре.

Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только.

1. При существенном нарушении договора другой стороной.

2. В иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором» [10, с.196].

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут, а по основаниям, предусмотренным пунктом 4 ст.451 ГК РФ, изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно следующих условий.

1. В момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет.

2. Изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, какая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота.

3. Исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

4. Из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона [9, с.367].

При расторжении договора вследствие существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию любой из сторон определяет последствия расторжения договора, исходя из необходимости справедливого распределения между сторонами расходов, понесенных ими в связи с исполнением этого договора.

Изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.

При изменении договора обязательства сторон сохраняются в измененном виде.

При расторжении договора обязательства сторон прекращаются.

О.С. Иоффе: «В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке – с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора» [16, с. 335].

Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Договор поручения прекращается надлежащим исполнением поверенным обязанностей по реализации полномочий, а также по другим основаниям прекращения обязательств.

Лично-доверительный характер отношений сторон договора поручения особенно ясно проявляется в возможности одностороннего отказа любой из сторон от его исполнения во всякое время без уведомления о причинах отказа (п.1 ст.977 ГК). При этом отказ от договора поручения является правомерным действием и не рассматривается как нарушение обязательств. Более того, законом

предусмотрена ничтожность соглашения об отказе от права одностороннего отказа от договора поручения (п.2 ст.977 ГК). Представляется, однако, что в основе указанного правила лежит не столько доверительный характер отношений, сколько экономические особенности нематериальной услуги как предмета договора поручения. Не существует правовых способов воздействия на должника со стороны доверителя, которые принудили бы поверенного исполнить данное ему поручение, если он не желает его исполнять. Со стороны же доверителя действительно необходимо полностью доверять поверенному, поскольку поверенный своими действиями обязывает доверителя. Нельзя воспользоваться и правилом ст.397 ГК о возложении исполнения обязательства на третье лицо за счет должника, поскольку в силу природы отношений представительства и требований закона поверенный обязан исполнить поручение лично. Таким образом, в случае отмены поручения доверителем, отказа поверенного, а также смерти доверителя или поверенного, признание кого-либо из них недееспособным, ограниченно дееспособным или безвестно отсутствующим договор поручения прекращается (п.1 ст.977 ГК) [3].

Сторона, отказывающаяся от договора поручения, предусматривающего действия в качестве коммерческого представителя, должна уведомить другую сторону о прекращении договора не позднее, чем за тридцать дней. В договоре поручения сторонами может быть установлен более длительный срок. При реорганизации юридического лица, являющегося коммерческим представителем, доверитель вправе отменить поручение без такого предварительного уведомления.

М.И. Брагинский: «По общему правилу, в случае отказа одной из сторон от договора, другая не вправе требовать возмещения убытков. Исключая случай, когда поверенный отказался от исполнения поручения в условиях, при которых доверитель лишен возможности иначе обеспечить свои интересы (п.3 ст.978 ГК). Отказ поверенного при подобных обстоятельствах дает доверителю право на возмещение убытков, вызванных прекращением договора. Например, поверенный отказывается от исполнения договора поручения в тот момент, когда доверитель находится в длительной заграничной командировке и не имеет возможности оперативно согласовать замену или подобрать другого представителя. В результате отказа поверенного доверитель несет убытки, вызванные несвоевременной передачей имущества, задержкой с оплатой необходимых расходов по содержанию имущества и т. п. Поскольку положение доверителя не позволяло ему в этот момент иным образом защитить свои интересы, поверенный обязан будет возместить доверителю убытки» [7, с.209].

Если договор поручения прекращен в одностороннем порядке до того, как поручение исполнено поверенным полностью, то независимо от того, по чьей инициативе произошло прекращение договора, стороны должны выполнить определенные обязанности. Поверенный обязан передать все причитающееся, а также возратить доверенность, а доверитель обязан возместить поверенному все издержки, понесенные им до прекращения договора. Кроме того, в возмездном договоре доверитель обязан также выплатить поверенному вознаграждение

соразмерно выполненной части поручения (п.1 ст.978 ГК). Если же поверенный продолжит исполнение поручения после его отмены, то с того момента, когда он узнал или должен был узнать об отмене поручения, поверенный утрачивает право на компенсацию издержек и получение вознаграждения за выполнение поручения после его отмены (п.1 ст.978 ГК).

В случае смерти поверенного его наследники обязаны известить доверителя о прекращении договора поручения и принять меры необходимые для охраны имущества доверителя, в частности сохранить его вещи и документы, и затем передать это имущество доверителю (ст.979 ГК). Такая же обязанность лежит на ликвидаторе юридического лица, являющегося поверенным.

Последствия одностороннего отказа также могут быть конкретизированы в договоре поручения.

## **Выводы по разделу 2**

Обязанность поверенного заключается в том, чтобы исполнить поручение доверителя в строгом соответствии с его инструкциями (пункт 1 статьи 973 Гражданского кодекса). Любые действия, совершенные поверенным при исполнении поручения, будут считаться обязательными для доверителя только в том случае, если действия поверенного полностью соответствуют поручениям доверителя.

В качестве общего правила поверенный обязан лично выполнить поручение (статья 974 Гражданского кодекса) в силу характера нематериальной посреднической услуги, для которой необходимо знать личность исполнителя.

Передоверие является особым случаем смены лица в обязательстве, поскольку оно разрешено только в том случае, если поверенный имеет прямое разрешение на замену доверенности или вынужден сделать это в силу обстоятельств для защиты интересов доверенного. Как и при передаче долга, для передоверия необходимо согласие кредитора-доверителя, поэтому доверитель имеет право отозвать заместителя, избранного поверенным (пункт 2 статьи 976 Гражданского кодекса).

Поверенный обязан немедленно передать доверителю все полученное по сделкам, совершенным при исполнении поручения (статья 974 Гражданского кодекса).

Закон не предусматривает такую обязанность доверителя, как предоставление указаний поверенному, поскольку без них договор поручения не может считаться заключенным вообще. Тем не менее, для данных указаний доверитель должен предоставить поверенному полномочия, то есть предоставить доверенность (пункт 1 статьи 975 Гражданского кодекса). При исполнении поручения доверитель незамедлительно принимает от поверенного все, что он совершил в соответствии с договором (п. 3 ст. 975).

Доверитель обязан выплатить поверенному вознаграждение, если договор поручения является возмездным (статья 972 Гражданского кодекса). Как уже отмечалось, по обязательствам по предоставлению нематериальных услуг

возмездность является конститутивным элементом, но законодатель расширяет сферу действия договора поручения не только по обязательствам, но также рассматривает договор поручения в качестве основы для появления добровольного представительства, а в качестве такового может быть безвозмездный договор поручения.

Доверитель имеет право отменить поручение, а поверенный отказаться от него в любое время (пункт 2 статьи 977 Гражданского кодекса). Таким образом, договор поручения может быть расторгнут в одностороннем порядке в любое время по усмотрению каждой из сторон.

### 3 ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ О ДОГОВОРЕ ПОРУЧЕНИЯ (АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СВЯЗИ С ЗАКЛЮЧЕНИЕМ, ИЗМЕНЕНИЕМ И ИСПОЛНЕНИЕМ ДОГОВОРА ПОРУЧЕНИЯ)

По договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия (п.1 ст.971 ГК РФ).

Юридические действия в договоре поручения должны удовлетворять одновременно трем требованиям.

1. Осуществляться в интересах доверителя (права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя).

2. Осуществляться от имени доверителя (именно он является стороной, субъектом тех отношений, которые поверенный лишь представляет).

3. Эти действия совершаются за счет доверителя (т. е. расходы, необходимые для совершения названных действий, несет доверитель).

Таким образом, договор поручения является консенсуальным, двусторонним обязывающим, может быть возмездным и безвозмездным.

п.1 ст.975 ГК РФ: «По договору поручения доверитель обязан.

1. Выдать поверенному доверенность на совершение юридических действий, предусмотренных договором (кроме случаев, когда полномочия поверенного очевидны из обстановки, в которой он действует).

2. Давать указания, которые должны быть конкретными, правомерными и осуществимыми.

3. Возместить понесенные поверенным издержки.

4. Принять все исполненное от поверенного.

5. Уплатить вознаграждение (в случае если договор поручения является возмездным)».

Личное исполнение поручения (это не относится к случаям передоверия по ст.187 ГК РФ и ст.976 ГК РФ) является обязанностью поверенного. Кроме того, поверенный обязан.

1. Сообщить доверителю по его требованию все сведения о ходе исполнения поручения.

2. Выполнить поручение в соответствии с указаниями доверителя, если они являются правомерными и осуществимыми. Отступления от задания допускаются, лишь если это необходимо в интересах доверителя и с его согласия. Коммерческому представителю (п.1 ст.184 ГК РФ, п.3 ст.973 ГК РФ) может быть предоставлено доверителем право отступать в интересах доверителя от его указаний без предварительного запроса с последующим уведомлением доверителя о допущенных отступлениях в разумный срок.

3. Передать доверителю все полученное по сделкам, совершенным по договору.

4. Представить отчет о выполнении поручения.

5. Возвратить доверенность.

Доверитель вправе отменить поручение, а поверенный отказаться от него в любое время. Соглашение об отказе от этого права ничтожно (п.2 ст.977 ГК РФ).

Условие о юридических действиях, которые должен совершить поверенный, должно быть определено достаточно конкретно. В противном случае договор может быть признан незаключенным. Необходимо отметить, что в п.11 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» указано, что заявление стороны договора о необходимости согласования какого-либо условия означает, что такое условие является существенным для данного договора. Кроме того, договор не может быть признан недействительным на том основании, что не согласованы его существенные условия, поскольку такой договор является незаключенным (п.1 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными»).

Ниже приводится обзор выводов судов, изложенных в решениях конкретных дел, по спорным вопросам при заключении, исполнении и расторжении договоров поручения.

Признание договора незаключенным/недействительным.

А.Н. Долженко: « Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.08.2014 по делу № А79-4735/2013

Исковые требования:

Закрытое акционерное общество «Мир Камня» обратилось в суд с иском к муниципальному унитарному предприятию «Городское управление капитального строительства» о взыскании суммы затрат на формирование исходно-разрешительной документации на основании договора поручения по формированию пакета исходно-разрешительной документации для организации и проведения аукциона на право заключения договора о развитии застроенной территории под проектирование и строительство многоэтажных жилых домов.

Решение суда:

Суд исковые требования удовлетворил частично, в удовлетворении остальной части исковых требований отказал.

Позиция суда:

Суды сделали правильный вывод о том, что обществом надлежащим образом исполнены обязательства по договору поручения, его затраты в подтверждены документально; на основании сформированной истцом исходно-разрешительной документации комитетом проведен аукцион, по результатам которого с победителем заключен договор о развитии застроенной территории. Размер затрат в указанной части ответчиком документально не опровергнут.

Ссылка предприятия на то, что договор поручения является незаключенным, поскольку сторонами не согласованы существенные условия договора, несостоятельна, так как из содержания п.1 ст.971 ГК РФ следует, что к числу существенных условий договора относится предмет договора – определенные

юридические действия, которые обязан совершить поверенный, которые согласованы сторонами в п.2.1 спорного договора.

С учетом изложенного у судов отсутствовали основания для отказа в удовлетворении требований истца в оспариваемой части».

Определение Санкт-Петербургского городского суда от 16.07.2016г. № 33-9332/2013

Исковые требования:

С.Н. обратилась в суд с иском к Обществу о признании договора поручения и дополнительного соглашения недействительными по основанию, предусмотренному ст.179 ГК РФ, в связи с совершением сделки под влиянием обмана, а также просила в порядке применения последствий недействительности сделки возвратить ей уплаченные по договору денежные средства, являющиеся неосновательным обогащением, взыскать проценты за незаконное удержание денежных средств, компенсацию морального вреда, причиненного в результате действий ответчика, повлекших физические и нравственные страдания истца, являющейся инвалидом.

Решение суда:

Суд отказал в удовлетворении исковых требований.

Позиция суда:

Суд первой инстанции, исследовав и оценив все представленные в материалы дела доказательства, пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении иска о признании недействительными договора поручения и дополнительного соглашения к нему по основаниям, предусмотренным ст.179 ГК РФ, на которые ссылалась истец в обоснование заявленных требований, поскольку С.Н. не доказана вся совокупность обстоятельств, при наличии которых оспариваемый договор мог быть квалифицирован как договор, совершенный под влиянием обмана, то есть умышленного введения стороны в заблуждение относительно обстоятельств, имеющих значение для заключения сделки, с целью склонить другую сторону к ее совершению.

Определение Московского городского суда от 23.05.2016 № 4г/4-5241

Исковые требования:

Истец К.Д. обратился в суд с иском к ответчику А. о взыскании с А. вознаграждения по договору поручения, а также договорной неустойки за просрочку исполнения обязательства по выплате вознаграждения, возмещении расходов по оплате государственной пошлины.

Решение суда:

Решением суд отказал в удовлетворении искового заявления К.Д. к А. о взыскании задолженности по договору поручения, неустойки и расходов по оплате государственной госпошлины.

Встречное исковое заявление о признании недействительным договора поручения, заключенного между А. к К.Д., удовлетворил.

Позиция суда:

Отказывая в удовлетворении исковых требований К.Д., суд исходил из того, что заключенным договором поручения не определено, какие именно фактические действия должен был осуществить истец.

Как установлено судом, доверенности ответчиком истцу на исполнение поручения, предусмотренного договором, не выдавались. Кроме того, как установлено судом, договор купли-продажи акций заключен лично А. и ЗАО «Гринтон». В тексте договора купли-продажи ценных бумаг отсутствуют какие-либо указания о заключении договора во исполнение договора поручения. Указанный договор заключен на иных существенных условиях, нежели в уведомлении ЗАО «Гринтон», отчете поверенного об исполнении договора поручения. При таких обстоятельствах вывод суда о том, что правовых оснований для удовлетворения указанных требований не имеется, является обоснованным.

Разрешая спор, суд пришел к выводу о том, что встречные иски подлежат удовлетворению. Признавая недействительным договор поручения, заключенный между истцом и ответчиком, суд исходил из того, что деятельность по совершению гражданско-правовых сделок с ценными бумагами по поручению клиента от имени и за счет клиента или от своего имени и за счет клиента на основании возмездных договоров с клиентом признается брокерской деятельностью, а в силу требований действующего законодательства, указанная деятельность может осуществляться исключительно юридическими лицами - профессиональными участниками рынка ценных бумаг на основании лицензии. Поскольку истец юридическим лицом не является и лицензии на указанную деятельность не имеет, суд пришел к обоснованному выводу о том, что имеются основания для признания недействительным договора поручения, заключенного между А. и К.Д. в связи с чем, удовлетворил указанные требования. При этом суд руководствовался ст.9 ФЗ «О рынке ценных бумаг», п.1 ст.39 ФЗ № 185-ФЗ, а также ст.51.6 ФЗ № 185-ФЗ, согласно которым, профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг, осуществляемая без лицензии, является незаконной.

В договоре поручения юридические действия направлены на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей доверителя.

Между доверителем и поверенным (аудиторской фирмой) был заключен договор на совершение юридических действий по снижению налоговых платежей, штрафов и пеней в бюджеты и внебюджетные фонды. Данный комплекс действий включал анализ бухгалтерской и налоговой отчетности, бухгалтерских регистров и первичных документов; взаимодействие с налоговыми органами относительно сумм переплат; защиту интересов доверителя в административном и судебном порядке. Размер вознаграждения поверенного составлял процент от всех сумм переплат, выявленных им в результате проведенной работы.

В связи с тем, что денежные средства поверенному перечислены не были, он обратился в суд.

По мнению судебных органов, сторонами был заключен не договор поручения, как на том настаивал поверенный, а договор возмездного оказания аудиторских и юридических услуг. Перечисленные в договоре юридические действия не были направлены на возникновение, изменение и прекращение прав и

обязанностей доверителя по какой-либо сделке, что является квалифицирующим признаком договора поручения. При расчете размера вознаграждения по договору возмездного оказания услуг следует исходить из того, что размер оплаты услуг не может зависеть от решения суда или государственного органа, которое будет принято в будущем.

Таким образом, условие о вознаграждении недействительно, оснований для удовлетворения требований истца у суда нет.

Уплата штрафа за налогоплательщика третьим лицом на основании договора поручения не предусмотрена налоговым законодательством

Согласно пункту 1 статьи 45 НК РФ налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

На основании договора поручения организация уплатила налоговую санкцию за общество. Налоговая инспекция посчитала, что обязанность по уплате штрафа надлежащим образом обществом не исполнена, и обратилась в суд с требованием о взыскании штрафа.

Суды первой и апелляционной инстанций не поддержали позицию налогового органа, в связи с чем последним заявлена кассационная жалоба.

В ходе рассмотрения дела федеральный арбитражный суд указал на то, что согласно определению Конституционного Суда РФ от 22.01.2014 г. № 41-О по смыслу п.1 ст.45 НК РФ платежные документы на уплату налога должны исходить от налогоплательщика и быть подписаны им самим, а уплата соответствующих сумм должна производиться за счет собственных средств налогоплательщика.

Однако в данном случае в платежных поручениях в качестве плательщика штрафа указана иная организация, а не само общество.

В то же время возможность уплаты санкции третьим лицом за налогоплательщика не предусмотрена НК РФ, положения которого в рассматриваемой ситуации подлежат приоритетному применению.

Таким образом, требования налоговой инспекции о взыскании с общества санкции являются обоснованными.

На основании изложенного федеральный арбитражный суд отменил принятые по делу судебные акты (решение, постановление апелляционной инстанции) и взыскал с общества штраф.

Цена не является существенным условием договора поручения.

Разъясняется, что отсутствие в договоре поручения условия о размере вознаграждения не свидетельствует о недействительности договора. В соответствии с п. 2 ст. 972 ГК РФ в этом случае вознаграждение поверенному уплачивается после исполнения поручения. Его размер определяется исходя из цены, которая обычно уплачивается за аналогичные услуги.

В договоре поручения должны быть перечислены определенные юридические действия.

По условиям заключенного договора поручения поверенный должен был провести подготовительную работу по жилым домам: подбор вариантов квартир для граждан, подлежащих выселению, составление предварительных договоров о приобретении квартир, оформление права собственности на квартиры для граждан, подлежащих выселению за счет заказчика; определение предварительных затрат на техническую документацию и государственную регистрацию.

Суд первой инстанции, признавая договор поручения незаключенным, установил, что предмет договора не содержит однозначной формулировки о юридических и фактических действиях агентства, подлежащих совершению при его исполнении. В то же время нормы ст. 971 ГК РФ связаны с выполнением поверенным обязательств по совершению определенных юридических действий.

Суд не принял во внимание, что при совершении действий по исполнению договора у сторон отсутствовали разногласия по его предмету. Ссылка на то, что воля и цели сторон направлены на расселение граждан, судом также не была принята, поскольку предмет договора поручения, исходя из требований гл. 49 ГК РФ, связан не только с достижением определенной цели, но и юридическими действиями, полномочия по совершению которых оговариваются в доверенности.

Поручение должно быть определенным.

Удовлетворяя требования доверителя о признании договора поручения незаключенным, суд руководствовался ст.ст. 971, 973 ГК РФ, из содержания которых следует, что существенным условием для сторон такого договора является согласование конкретных юридических действий, которые поручается совершить поверенному. Поручение должно быть определенным.

По мнению суда, указанное в договоре понятие «организовать поставку» – является неконкретным и не свидетельствует о наличии у поверенного обязанности по заключению от имени доверителя определенного договора. Даже если предположить, что поверенный принял на себя обязательства заключить договор поставки от имени доверителя, то договор поручения должен был содержать информацию об имуществе, подлежащем поставке. В силу ст. 455 ГК РФ наименование и количество товара относится к существенным условиям договора поставки. Такой информации договор поручения не содержал.

### **Выводы по разделу 3**

Анализ судебной и арбитражной практики, связанный с заключением, исполнением и прекращением договора поручения, обращает внимание на следующие вопросы.

Во-первых, поверенный не может совершать сделки от имени доверителя по отношению к себе. Он также не может совершать такие операции в отношении другого лица, представителем которого он является в то же время, за исключением случаев коммерческого представительства (пункт 3 статьи 182 Гражданского кодекса).

Во-вторых, сосредоточимся на вопросе совершения (злоупотребления полномочиями) лицом, полномочия которого не сертифицированы надлежащим образом.

Статья 183 Гражданского кодекса гласит, что при отсутствии полномочий действовать от имени другого лица или в случае превышения таких полномочий сделка считается заключенной от имени и в интересах лица, совершившего ее, если иное лицо (представленное) впоследствии напрямую одобряет сделку.

Поверенный может быть признан действующим без полномочий в двух случаях: когда он вообще не был ими обеспечен (например, при заключении договора поручения доверенность не была составлена или сделана, но с нарушениями правил ее регистрации или удостоверения, в случае второго и более передоверия и т. д.); когда полномочия были прекращены на момент совершения сделки (например, срок действия доверенности истек или был отменен).

Злоупотребление властью происходит, когда в результате сделки нарушаются ограничения, установленные доверенностью.

Сделка, совершенная неуполномоченным лицом, может быть одобрена доверителем. В этом случае права и обязательства по сделке возникают, изменяются и прекращаются с доверителем, а не с поверенным. Следует отметить, что в этом случае сделка считается заключаемой доверителем с момента ее исполнения, а не с момента ее утверждения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт представительства играет значительную роль в гражданском обороте, о чем свидетельствует законодательное регулирование и традиционность. Поручение позволяет одному человеку передать свои полномочия для совершения каких-либо действий другому лицу. Эта процедура особенно распространена в современный век экономического подъема и расширения гражданского оборота. Другими словами, это коммерческое представление. Кроме того, поручение имеет возможность быть выполненным в случае не достижения совершеннолетия или плохого состояния здоровья. Поручение может быть также осуществлено при представлении интересов в суде. Этот тип поручения имеет особое значение, поскольку право на судебную защиту закреплено в Конституции Российской Федерации. Представительство интересов в суде может осуществляться как в судах общей юрисдикции, мировых судах так и в арбитражных судах, а также в других административных органах.

Следует отметить, что исполнение коммерческого поручения должно быть в договорной форме, а именно заключение договора поручений. Договор поручения – это соглашение, в результате которого поверенный обязуется выполнять определенные юридические действия от имени и за счет средств доверителя. По своему характеру договор поручения имеет такие правовые характеристики: договор поручения является консенсуальным, возмездным или безвозмездным, двусторонним, договору поручения присущ личный характер.

Доверитель и поверенный являются сторонами этого договора. Договор поручения может применяться в сфере применения материального и процессуального права.

Договор поручения заключается в простой письменной форме, нотариальная сертификация не требуется (если иное не предусмотрено соглашением сторон). Особенность договора поручения отражается в выдаче доверенности. Полномочия представителя могут основываться на доверенности или законе. Законное представительство имеет место, например, в случае права родителей (законных опекунов) действовать в гражданском обороте от имени несовершеннолетних. Представительство может также осуществляться на основании административного акта. Особое место занимает договор поручения, заключенный именно в сфере оказания правовой помощи. Поскольку в заключении этого договора есть ряд особенностей, например, особая ответственность поверенного перед доверителем.

Предметом договора поручения являются только законные правовые действия. Запрещается выполнять такие действия через представителя, которые по своей природе могут выполняться непосредственно индивидуально (например, оформление завещания). Срок полномочий поверенного устанавливается сроком действия доверенности, выданной доверителем. Стороны договора поручения самостоятельно определяют цену договора поручения, в некоторых случаях установленных законом предусматривается безвозмездность договора поручения.

Права и обязанности сторон договора уступки регулируются гражданским правом, равно как и прекращение договорных отношений.

По-нашему мнению, институт представительства необходимый, важный элемент гражданского оборота. А соответственно такая же правовая важность отводится для договора поручения.

Однако необходимо совершенствовать правовое регулирование отношений по поручению путем внесения следующих изменений в ГК РФ.

1. Установить в ГК РФ срок в течение которого должна быть выдана доверенность, для этих целей изложить ч. 1 ст. 975 ГК РФ в следующей редакции: «Доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 182 настоящего Кодекса, в срок не позднее 10 рабочих дней с момента заключения договора поручения и (или) истечения срока действия предыдущей доверенности, если законом или договором не предусмотрено иное».

2. Предусмотреть в ч. 1 ст. 977 ГК РФ в качестве основания прекращения договора поручения – невыдачу доверителем поверенному доверенности по истечении установленного для этого срока. Более того, концепция договора поручения должна учитывать взаимосвязи данного правового явления с иными правовыми отраслями такими как налоговое и таможенное право.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–сфере ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) – СПС «КонсультантПлюс».
2. Гражданский Кодекс РФ часть первая от 30 ноября 1994 года № 51–ФЗ (в ред. от 29.12.2017 № 459–ФЗ) – СПС «КонсультантПлюс».
3. Гражданский Кодекс РФ часть вторая от 26 января 1996 года № 14–ФЗ (в ред. от 18.04.2018 № 67–ФЗ) – СПС «КонсультантПлюс».
4. Гражданский Кодекс РФ часть третья от 26 ноября 2001 года № 146–ФЗ (в ред. от 28.03.2017 № 39–ФЗ) – СПС «КонсультантПлюс».
5. Гражданский Кодекс РФ часть четвертая от 18 декабря 2006 года № 230–ФЗ (в ред. от 14.11.2017 № 319–ФЗ) – СПС «КонсультантПлюс».
6. Андреев, С.Е. Сборник образцов гражданско-правовых документов. Комментарий: Учебно-практическое пособие / С.Е. Андреев. – М.: "ПРОСПЕКТ", 2017. – 652с.
7. Брагинский, М.И., Витрянский, В.В. Договорное право. Книга третья / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2017. – 654с.
8. Брагинский, М.И., Витрянский, В.В. Гражданское право / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Проспект, 2017. – 741с.
9. Гражданское право: Учебник. Ч.2 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2015. – 1201с.
10. Гражданское право: Учебник. Ч.2 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: Проспект, 2013. – 365с.
11. Гражданское право России. Обязательственное право: Курс лекций (отв. ред. О.Н. Садилов). – М.: Юристъ, 2017. – 841с.
12. Гражданское право: Учебник / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект Ч.1 и Ч.2. – М.: Проспект, 2017. – 521с.
13. Дозорцев, В.А. Доверительное управление имуществом (гл. 43). Гражданский кодекс России. Часть вторая. Договоры и другие обязательства / В.А. Дозорцев. – М., 2015. – 431с.
14. Долженко, А.Н., Резников, В.Б., Хохолова, Н.Н. Судебная практика по гражданским делам / А.Н. Долженко, В.Б. Резников, Н.Н. Хохолова. – М., 2016. – 1001с.
15. Ефимова, Л.Г. Банковские сделки: право и практика / Л.Г. Ефимова. – М., 2016. – 140с.
16. Иоффе, О.С. Гражданское право. Избранные труды / О.С. Иоффе. – М.: Статут, 2015. – 657с.
17. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части первой (постатейный) / под ред. О.Н. Садилова. – М. Норма, 2017. – с.1654
18. Комментарий к Гражданскому Кодексу РФ ч.2 / под ред. О.Н. Садилова. – М. Норма, 2015. – 699с.

19. Крылов, С.С. Соотношение договора поручения и доверенности / С.С. Крылов// Российская юстиция. – 2009. – №9. – С.17 – 23.
20. Ласк, Г. Гражданское право США (право торгового оборота) / Г. Ласк. – М., 2001. – 501с.
21. Мейер, Д.И. Русское гражданское право: Учебник / Д.И. Мейер. – М., Статут, 2016. – с.526.
22. Постатейный научно-практический комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / под общей редакцией А.М. Эрделевского. – М.: Агентство (ЗАО)"Библиотечка РГ", 2017. – с.1002.
23. Римское частное право: Учебник / под ред.И.Б. Новицкого. – М: Новый Юрист, 2017. – 569с.
24. Советское гражданское право. Т. I / под ред. В.Ф. Маслова и А.А Пушкина. – М., 2005. – 361с.
25. Хадыева, О.В. Посреднические операции / О.В. Хадыева. – М.: Бератор-Пресс, 2015. – 524с.
26. Хейфец, Ф.С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву / Ф.С. Хейцев. – М. НОРМА, 2014. – 201с.
27. Чаусская, О.А. Гражданское право: Учебник/ О.А. Чаусская. –М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2010.– 480с.
28. Шершеневич, Г.Ф. Курс торгового права. Т. II. Товар. Торговые сделки / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2013. – 301с.
29. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Статут, 2005. – 423с.
30. Юридическая энциклопедия. Юринформцентр. – М., 2016. – 853с.
31. Эрделевский, А.М. Постатейный научно-практический комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации / А.М. Эрделевский. – М.: Статут, 2011. – 692с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А Договор поручения

ДОГОВОР ПОРУЧЕНИЯ N  
" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_,  
именуемое в дальнейшем Клиент, в лице

\_\_\_\_\_,  
действующего на основании

\_\_\_\_\_,  
с одной стороны и

\_\_\_\_\_,  
именуемое в дальнейшем Брокер, в лице

\_\_\_\_\_,  
действующего на основании

\_\_\_\_\_, с другой  
стороны заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. В соответствии с договором N \_\_\_\_ от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. на оказание брокерских услуг Клиент поручает, а Брокер обязуется заключить от имени Клиента сделку

\_\_\_\_\_ следующего товара:

(по купле и/или продаже)

1.1 Наименование с указанием изготовителя)

\_\_\_\_\_

1.2 Единица измерения

\_\_\_\_\_

1.3 Количество

\_\_\_\_\_

1.4 Качество (новый, б/у, дата изготовления, гарантийный срок, стандарт и т.д.)

\_\_\_\_\_

1.5 Упаковка (описание или ссылка на стандарт, ТУ) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

1.6. Местонахождение товара

\_\_\_\_\_

(город/область)

\_\_\_\_\_

1.7 Срок поставки

\_\_\_\_\_

1.8 Порядок и форма оплаты

\_\_\_\_\_

1.9 Базис поставки

\_\_\_\_\_

2. Вид поручения N \_\_\_\_, его текстовая формулировка (по п.2.4 договора на оказание брокерских услуг с указанием в необходимом случае цены)

\_\_\_\_\_ )

\_\_\_\_\_

3. Гарантии исполнения обязательства (по п.3 договора на оказание брокерских услуг):

а) \_\_\_\_\_

б) \_\_\_\_\_

в) неустойка за просрочку поставки или недопоставку товара в размере \_\_\_\_\_% стоимости товара. Неустойка взыскивается помимо убытков, причиненных покупателю указанными нарушениями.

4. Цена товара определяется Брокером на основании биржевых торгов, после чего исчисляются сумма сделки, суммы брокерского вознаграждения и оплаты услуг биржи.

Налог с продаж включается в стоимость товара и указывается отдельной строкой в расчетных документах.

5. По заключенной Брокером на основании настоящего договора сделке приобретает права и несет обязательства Клиент.

6. Размер основного вознаграждения Брокеру (согласно договору на оказание брокерских услуг, п.4.2)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. Срок действия договора: до \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_

Реквизиты и подписи сторон.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Платежное поручение

	(62)	(71)		(2)	
	Поступ. в банк плат.	Списано со сч. плат.		0401060	
(1) ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ N(3)	(4)	(5)		(101)	
	Дата	Вид платежа			
Сумма прописью	(6)				
ИНН (60)	КПП (102)	Сумма	(7)		
(8) Плательщик		Сч. N	(9)		
		БИК	(11)		
(10) Банк плательщика		Сч. N	(12)		
		БИК	(14)		
(13) Банк получателя		Сч. N	(15)		
		ИНН (61)	КПП (103)	Сч. N	(17)
(16) Получатель		Вид оп.	(18)	Срок плат.	(19)
		Наз. пл.	(20)	Очер. плат.	(21)
		Код	(22)	Рез. поле	(23)
		(104)	(105) (106)	(107)	(108)
(24)					
Назначение платежа					
Подписи			Отметки банка		
	(44)		(45)		
И. П.	_____				
(43)	_____				

# ПРИЛОЖЕНИЕ В

## Договор

Москва

Договор №

« »

200 г.

### I. Предмет договора

ЗАКАЗЧИК поручает, а ПОДРЯДЧИК принимает на себя обязательства по разработке следующих работ

1. « \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_»

### II. Права и Обязанности Сторон

- 2.1. ПОДРЯДЧИК обязуется выполнить указанные работы в срок до \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_200 г.
- 2.2. ЗАКАЗЧИК обязуется оплатить ПОДРЯДЧИКУ проделанную работу.

### III. Порядок взаиморасчетов

- 3.1. Оплата по Договору составляет \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ )рублей.
- 3.2. Оплата по Договору производится ЗАКАЗЧИКОМ ПОДРЯДЧИКУ с момента подписания акта о сдаче-приемке работ.

### IV. Условия действия Договора

- 4.1. Договор действует с момента подписания.
- 4.2. Срок действия Договора заканчивается при одном из условий:  
а) подписании акта о приеме работы при выполнении ПОДРЯДЧИКОМ работ в полном объеме;  
б) расторжении договора по инициативе одной из сторон.
- 4.3. При выполнении настоящего Договора стороны руководствуются нормами Гражданского законодательства Российской Федерации.
- Договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному каждой стороне.

### V. Реквизиты сторон

ЗАКАЗЧИК

ПОДРЯДЧИК

Ф.И.О. Дерюгин Виктор Юрьевич

Паспорт \_\_\_\_\_

Выдан: \_\_\_\_\_

Дата выдачи: \_\_\_\_\_

Адрес прописки: Москва, ул. Юных Ленинцев, 47  
кор.4 \_\_\_\_\_

Адрес регистрации:

Тел: (495)172-87-05

# ПРИЛОЖЕНИЕ Г

## Заявление

Страхователю/территориальному органу страховщика  
(ненужное зачеркнуть)  
назначающему и выплачивающему пособие,  
**Общество с ограниченной ответственностью «Эзрет»**  
(полное наименование организации (обособленного подразделения),  
Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, физического лица либо  
наименование территориального органа страховщика)  
от застрахованного лица  
**Томилина Павла Викторовича**  
(фамилия, имя, отчество полностью)  
Паспортные данные:  
серия 4518 номер 158369 кем и когда выдан  
**ОВД по району Ивановское г. Москвы, 28.12.1999**  
Дата рождения 14.05.1950  
Страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС)  
035-028-952-88  
Адрес места жительства:  
**118555, г. Москва, ул. Михухо-Маклая, д. 18, кв. 586**  
Контактный телефон: (495) 952-85-63

### Заявление \*

застрахованного лица о направлении запроса в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации о представлении сведений о заработной плате, иных выплатах и вознаграждениях

Поскольку я не имею возможности получить справку о сумме заработной платы, иных выплат и вознаграждений от страхователя **Общество с ограниченной ответственностью «Паттерн»**

(полное наименование организации (обособленного подразделения),  
Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, физического лица)

за период работы (службы, иной деятельности) у этого страхователя, в течение которой я подлежал(а) обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством с 1 января 2009 г. по 1 апреля 2010 г., в связи с прекращением деятельности страхователем/ по иным причинам  
(ненужное зачеркнуть, указать иные причины)

для исчисления и выплаты мне

**пособия по временной нетрудоспособности**

(по временной нетрудоспособности, беременности и родам  
ежемесячного пособия по уходу за ребенком – указать нужное)

прошу в соответствии с частью 7.2 статьи 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» направить запрос в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации о представлении сведений о заработной плате, иных выплатах и вознаграждениях, из которых должно быть исчислено указанное пособие.

Подтверждаю свое согласие на обработку и использование территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации моих персональных данных о заработной плате, иных выплатах и вознаграждениях для подготовки им сведений о заработной плате, иных выплатах и вознаграждениях и представления их страхователю/территориальному органу страховщика, назначающему и выплачивающему пособие,

**Общество с ограниченной ответственностью «Эзрет»**  
(полное наименование организации (обособленного подразделения), Ф.И.О. индивидуального предпринимателя, физического лица  
либо наименование территориального органа страховщика)

Дата 18.05.2011

Томили  
(подпись застрахованного лица)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

### Образец платежного поручения №75

ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ № 75

01.01.2012

Дата

Вид платежа

06

Сумма | Сто двадцать пять тысяч сто одиннадцать рублей 22 копейки  
 Прописью

ИНН 1111111111	КПП 222222222	Сумма	5111 22		
ОАО «Пример»		Сч. №	33333333333333333333		
Плательщик г. Пермь ЗАО «Банк плательщика»		БИК	333333333		
Банк плательщика г. Пермь ОПЕРУ-1 Банка России, г. Москва, 701		Сч. №	33333333333333333333		
Банк получателя		БИК	044501002		
ИНН 7730176610		Сч. №	40101810800000002901		
КПП 773001001		Вид оп.	01	Очер.Плат.	4
Межрегиональное операционное УФК (ФТС России)		Наз. пл.		Рез. Поле	
Получатель		Код			
15311009000010000180	45268595000	0	10411000	0	0 0 0

Назначение платежа : Авансовые платежи для Пермской таможни ; другие текстовые пояснения.

Назначение платежа