

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент
_____ Н.Г.Деменкова
« ____ » _____ 2018 г.

Проблемы правового регулирования бракоразводного процесса

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01. 2018. 577. ВКР

Руководитель,
к.и.н., доцент
_____ А.Б.Левакин
« ____ » _____ 2018 г.

Автор работы
студент группы ДО-421
_____ Я.В. Лысак
« ____ » _____ 2018 г.

Нормоконтролер
д.ю.н., доцент
_____ Д.Б. Абушенко
« ____ » _____ 2018 г.

Челябинск 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Управление и право»
Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой,
к.ю.н., доцент
_____ Н.Г.Деменкова
«___»_____ 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Лысак Яны Витальевны
группа ДО-421

1. Тема работы: «Проблемы правового регулирования бракоразводного процесса», утверждена приказом по университету от «__»_____2018 г. № _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы «30» мая 2018 г.

3. Исходные данные к работе: научная, учебная и методическая литература по гражданскому праву, материалы правоприменительной практики, гражданское законодательство Российской Федерации.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке:

- 1) изучить историю становления и развития института бракоразводных;
- 2) рассмотреть порядок осуществления бракоразводного процесса;
- 3) рассмотреть проблемы, возникающие при разделе общего имущества;
- 4) выявить особенности регулирования алиментных обязательств

5. Дата выдачи задания «26» октября 2017 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование разделов (глав, параграфов) выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка руководителя о выполнении (дата, подпись)
<p>ГЛАВА 1</p> <p>СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ БРАКОРАЗВОДНОГО ПРОЦЕССА</p> <p>§ 1.1 Эволюция бракоразводного процесса</p> <p>§ 1.2 Понятие и содержание процесса расторжения брака</p> <p>§ 1.3 Порядок осуществления бракоразводного процесса</p>	<p>28.02.2018</p> <p>15.03.2018</p> <p>26.03.2018</p>	<p>28.02.2018</p> <p>15.03.2018</p> <p>26.03.2018</p>
<p>ГЛАВА 2</p> <p>ПРОБЛЕМЫ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВО ВРЕМЯ БРАКОРАЗВОДНОГО ПРОЦЕССА</p> <p>§ 2.1 Проблемы раздела общего имущества</p> <p>§ 2.2 Решение споров о детях</p> <p>§ 2.3 Правовое регулирование алиментных обязательств</p>	<p>18.04.2018</p> <p>29.04.2018</p> <p>12.05.2018</p>	<p>18.04.2018</p> <p>29.04.2018</p> <p>12.05.2018</p>
<p>Введение. Заключение</p>	<p>20.05.2018</p>	<p>20.05.2018</p>

Руководитель работы _____ / А.Б.Левакин /

Студент _____ / Я.В.Лысак /

АННОТАЦИЯ

Лысак Я.В. Проблемы правового регулирования бракоразводного процесса. – Челябинск: ЮУрГУ, ДО-421, 2018. – 76 с., библиогр. Список – 81 наим.

Выпускная квалификационная работа содержит исследование теоретических и практических вопросов, связанных с порядком осуществления бракоразводного процесса, субъектами, затрагивает алиментные обязательства и проблемы при разделе общего имущества и долгов. В представленной работе исследованы: понятие и содержание бракоразводного процесса; понятие алиментных обязательств; проблемы регулирования раздела общего имущества и долгов; решения споров, связанных с детьми.

Значительный интерес к регулированию бракоразводного процесса, заключается в углублении его содержания, а также совершенствовании его организационно-правовых форм. В последние годы в нашей стране растет число разводов при одновременном сокращении заключаемых браков. Целью работы является раскрытие проблем, которые возникают при бракоразводном процессе.

Основные задачи:

1. Дать общее представление о бракоразводном процессе как отрасли семейного права.
2. Раскрыть сущность понятия бракоразводного процесса, понятие алиментных обязательств;
3. Рассмотреть историю возникновения бракоразводного процесса;
4. Раскрыть проблемы возникающие при разделе имущества и долгов.
5. Рассмотреть споры, связанные с детьми и алиментными обязательствами.

В первой главе выпускной квалификационной работы дается общее представление о бракоразводном процессе, история его возникновения и развития, основные понятия и элементы.

Во второй главе подробно раскрываются проблемы раздела имущества и долгов, решение споров о детях и проблемы, связанные с алиментными обязательствами, способы разрешения этих споров и проблем путем предложений усовершенствования действующего законодательства.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ БРАКОРАЗВОДНОГО ПРОЦЕССА	
§ 1.1. Эволюция бракоразводного процесса.....	11
§ 1.2. Понятие и содержание процесса расторжения брака.....	17
§ 1.3. Порядок осуществления бракоразводного процесса.....	25
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВО ВРЕМЯ БРАКОРАЗВОДНОГО ПРОЦЕССА	
§ 2.1. Проблемы раздела общего имущества.....	33
§ 2.2. Решение споров о детях.....	44
§ 2.3. Правовое регулирование алиментных обязательств.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69

ВВЕДЕНИЕ

Процесс расторжения брака всегда считался сложной психологической темой. Расторжение брака тесно связано с существенными переменами, сложившихся в семье правоотношений. Развод влечет не только лишь перемену правового статуса собственности, но и оказывает влияние на последующую судьбу детей. Потому расторжение брака и цепочка индивидуальных и имущественных результатов данного шага подробно регулируется законом.

Проблема развода находится в тесной связи с изменением типа отношений в современной семье: новые модели семьи порождают собственные формы разрыва этих отношений. Если в традиционном браке под разводом понимают разрыв отношений в юридическом, экономическом, психологическом плане, что влечет за собой реорганизацию жизни обоих супругов, то современные формы семейных отношений предполагают, что и после их прекращения психологические аспекты последствий расставания не только сохраняются, но и выходят на первый план.

В это же время присутствует огромное количество противоречивых вопросов, связанных с бракоразводным процессом. Так, к примеру, в быту существует убеждение, что если один из супругов не дает свое согласие на расторжение брака, то это будет считаться непреодолимым препятствием при разводе. На самом же деле ни один суд не в праве заставить человека состоять в браке с человеком против его воли.

Но все обстоит далеко не так просто. За прошедшие сто лет Российское семейное законодательство, а в след за ним и моральные устои о расторжении брака сильно поменялись несколько раз. В начале 20 века развод считался только крайней мерой. Фактически развод не допускался до прихода к власти Советов. После же развод стал "всеобщим правом". Но с середины 40 -х годов 20 века процесс развода сильно усложнился. Только в современном законодательстве развод становится снова упрощенным.

При рассмотрении вопроса о разводе нужно учитывать: гарантии прав обоих супругов, после расторжения брака, моральный аспект и этический аспект. В семейном законе Российской Федерации закреплено: "Расторжение брака производится, если меры по примирению супругов оказались безрезультатными и супруги (один из них) настаивает на расторжении брака». Но как показывает исследование судебной практики на деле суд очень часто пренебрегает данным правилом из-за чего в практике появился термин "фиктивное расторжение брака", не носящий пока законодательного определения. Чего только стоит моральный аспект бракоразводного процесса.

Как отмечается в статистике за последние годы число разводов приближается к равному числу при заключениях брака. И, как акцентируется в Постановлении Пленума Верховного Суда, в этих условиях возрастает роль судов в решении задач дальнейшего укрепления семейных отношений, воспитания у граждан, чувства ответственности перед семьей и обществом.

Сохранение брака имеет смысл только тогда, когда у супругов была крепкая, основанная на уважении, доверии и любви семья, способная пройти через любые трудности и невзгоды. Случается, что семья перестает оказывать благотворное влияние на некоторых членов и даже вызывает негативную реакцию. Именно для таких случаев действующим законодательством предусмотрена возможность расторжения брака. Но как показывает история, расторжение брака не всегда было возможным.

Во времена патриархальной России, развод считался как тягчайший грех и разрешался только в исключительных случаях.

Именно из-за этого разводы были большой редкостью вплоть до 1914 года.

В настоящее время Семейный кодекс Российской Федерации¹ (далее, как СК РФ) закрепляет статьи 16-25 о порядке прекращения брака. Так же порядок расторжения брака закрепляют иные законодательные и подзаконные нормативные акты, международно-правовые соглашения.

Эту иерархию, по юридической силе, можно представить так:

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года // Российская газета. 1996. № 17

1. Межправительственные акты и законодательные акты;
2. Подзаконные нормативные акты (акты президента РФ и правительства РФ);
3. Ведомственные нормативные акты.

Наряду с вышеназванными законами и подзаконными актами, в качестве источников правового регулирования необходимо выделить и материалы судебной практики в Российской Федерации. Важно обозначить обзоры судебной практики по делам, связанным с прекращением брака.

Так же в работе присутствуют высказывания ученых-теоретиков, таких как М.Г. Масевич, Л.М. Пчелинцева и М.В. Антокольская, их мнения на проблемы возникающие при бракоразводном процессе, с которыми на мой взгляд тяжело не согласится, к примеру: «в совместную собственность супругов закон включает только имущественные права, но не обязательства (долги)». Данное высказывание указывает на существующую проблему в действующем законодательстве, которая требует особого внимания.

Можно сделать вывод, что тема браков и разводов актуальна сегодня с точки зрения Российского законодательства и международного частного права.

Объектом исследования являются - общественные отношения, возникающие в сфере семейных отношений.

Соответственно **предмет исследования** - нормы, регулирующие отношения, связанные с бракоразводным процессом, что и определяет цель работы.

Цель работы - комплексное исследование проблем и обобщение нормативной базы современного законодательства, регулирующего порядок бракоразводного процесса.

Исходя из поставленной цели, в работе будут решаться следующие **задачи**:

1. Рассмотрение истории расторжения брака;
2. Изучение содержания понятия бракоразводного процесса;

3. Проведение анализа существующих проблем в практике расторжения брака;

4. Разработка предложений возможных путей их решения.

При написании работы были использованы следующие **методы**: историко-правовой, формально-логический, формально-юридический, социологический, аналитический.

Практическая значимость заключается в том, что проблемы исследуемые в работе можно использовать в качестве усовершенствования действующего законодательства.

§1.1. Эволюция бракоразводного процесса.

На протяжении XIX в. общая секуляризация правового регулирования брачно-семейных взаимоотношений (начавшаяся с эрой Просвещения и крушения «старенького режима») в конечном итоге привела практически к повсеместному утверждению гражданского брака – в том числе и в тех случаях, где было иное вероисповедание и имело официальное значение. Внедрение института гражданского брака часто было реализацией ранее провозглашенных конституционных основ (Германия, 1874 г.). Гражданский брак был действительным при невозможности церковного бракосочетания.

Утверждение гражданского брака повлекло за собой проблему способности расторжения брака. Но свобода бракоразводного процесса, для обоих супругов, принесла признание в праве с огромным трудом, в том числе если законодательство признавало расторгимость брака.

В Великобритании, Германии легитимным был лишь бракоразводный процесс через трибунал (суд), который расценивал уважительность обстоятельств, которые привели к бракоразводному процессу и их взаимосвязь с «непозволительным поведением» кого-то из супругов. Довольно часто в конце XIX – начале XX в. бракоразводный процесс существовал только в Америке (однако, в годы войны заключение брака носило необычный характер и могло происходить через представителя военнослужащих – по письменному соглашению).²

Спустя годы законодательство увеличило перечень допустимых оснований для получения развода, даже в большинстве случаев такие причины

² Антокольская М.В. Семейное право: учебник. 3-е издание. М., 2013. – С. 30-31

носили абстрактный характер. К примеру, закон о браке 1919 г. Чехословацкой республики (первый в истории акт кодификации брачно-семейного права) разрешил для не католиков бракоразводный процесс по причине прелюбодеяния, не допустимого в отношении другого супруга, сознательное оставление в тяжелой болезни, а также при взаимном отвращении. Причем права на развод у супругов были равными. В 1923 году возникло равноправие на подачу исков о брачном расторжении из-за измены и в Англии. Специальным парламентским законом о расторжении брака в Великобритании был увеличен перечень оснований для развода (из-за измены, разлуки более трех лет, психологическая неуравновешенность, грубое обращение). При этом до 1969 года допустимость развода была обусловлена признанием виновным одного из супругов в фактическом распаде брака.

В последние года XX века в большинстве стран было принято новое законодательство о бракоразводном процессе, упорядочившее старые правила и упростившие процедуру развода: ФРГ (1970), Италия (1970), Швеция (1973), Норвегия (1969), Австрия (1975), Америка (1970). Во многих право на развод было утверждено впервые. Но до сих пор возможность бракоразводного процесса была связана с признанием вины одного из супругов в распаде брака. Первым в западном праве допустил возможность свободы бракоразводного процесса французский закон 1975 года: за место развода по причине вины вводится вновь развод по взаимному согласию. Фактически свобода развода, при соблюдении всех интересов несовершеннолетних детей, закреплялась брачно-семейным законодательством социалистических стран и стран народной демократии, начиная с 1960-х гг.³

Иногда в западных странах проблема бракоразводного процесса и его регулирование становилась политической: к примеру, в Италии в связи с оппозицией католической церкви закон 1970 г. даже выносился на национальный референдум.

³ Буганов, В.И История России, конец XVII – XIX век. М.: Просвещение, 2010. С.36.

Общественная либерализация права, а почти во всем и направленная социальная борьба, даже заметное в почти всех западных странах с конца XIX в. женское движение за равенство, привели брачно-семейные законы в целом к признанию равноправия супругов и их равной правоспособности. Раньше иных на путь признания законного роста дееспособности замужних дам стало английское право (1870 – 1893 гг.). Во Франции, начиная с 1881 г. закон дал женщине возможность лично распоряжаться собственными сбережениями делать взносы в банки и сберегательные кассы. Законом 1907 г. женщине была предоставлена возможность самой распоряжения собственным трудовым заработком, право самой выступать в суде; позже (1917) – право быть опекуном, право получать и отчуждать имущество (1923).

Французское право было более ограниченным в отношении равенства дам, так же, как и другие католические державы. Уже в феврале 1938 г. было упразднено более чем столетние законы ФРГ о неравноправии супругов. Но только в 1970 году закон отменил институт главы семьи (в Италии - 1975 г.), а вместе с ним преимущество мужа на выбор место жительства, общей фамилии и тому подобное. В других странах тоже были введены новые специальные законы, регулирующие равноправие супругов.⁴

Перемена полномочий в семье в сторону жены заново поставило вопрос о имущественных отношениях в браке. Под воздействием англосаксонского права большую популярность приобрел институт супружеского контракта, в котором супруги определяют принадлежность имущества, доходов, выплаты за развод (особенно если один из супругов виноват в распаде брака). Если нет брачного договора, то ряд законов в конце XX в. признавал имущество общим.

По закону Великобритании 1882 г. имущественные отношения супругов выходят из принципов раздельности имуществ. Несмотря на это для того, чтобы огородить интересы женщин в англосаксонских странах были приняты законы о правах женщин при бракоразводном процессе подать иск о распределении имущества. Так же в скандинавских странах был принят режим

⁴ Антокольская М.В. Семейное право: учебник. 3-е издание. М., 2013. – С.43-44

отложенной общности (когда имущество принадлежало определенным законом принципам раздела только при бракоразводном процессе). Защита прав женщин была гарантирована, например, при признании за ними исключительного права на дом или участок.

На Руси и в ранней Российской империи расторжение брака было довольно нетрудно получить. Доктор исторических наук Б. Н. Миронов отмечает, что до 1730 года (а в некоторых местах и позднее) в России было достаточно сделать заявление приходскому священнику и получить от него «разводное письмо». В некоторых случаях для разводного письма не требовался священник.⁵

Далее в Российской империи любой развод был возможен только в церквях; для православных требовалось одобрение Святейшего Синода. По законодательству того времени для расторжения брака в православной семье требовалась одна из следующих причин: доказанная измена, двоеженство (двоемужество), наличие добрачной болезни, препятствующей супружеским отношениям, длительное безвестное отсутствие супруга (более 5 лет), осуждение за тяжкое преступление, включающее ссылку или лишение прав состояния, монашество (только при отсутствии малолетних детей).

Так же, после развода виновная сторона чаще всего не имела права вступать в новый брак. Согласно переписи населения 1897 года, на 1000 мужчин приходился 1 разведённый, на 1000 женщин – 2 разведённые. До 1917 года ситуация существенно не менялась.

Духовенство всячески препятствовало расторжению брака, что было неоднократно отображено в литературе (классические примеры – «Анна Каренина» и «Живой труп» Л. Н. Толстого), но при помощи содействия, адвокатов и коррупции развод был более доступен.⁶

Дело о разводе в дореволюционной России рассматривала в первой инстанции духовная консистория по месту жительства истца, апелляционной

⁵ Миронов Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну. СПб., 2015. С.35

⁶ Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. М.: Юрист, 2000. С.12–14

инстанцией был Синод. Жалоба на отказ в расторжении брака могла быть подана туда бессрочно непосредственно, либо через консисторию. Обжаловать решение консистории о разводе было гораздо труднее. В этом случае срок подачи жалобы был определён в 2 месяца, и сама жалоба подавалась в Синод только через консисторию. Очень сложной была процедура доказательства супружеской измены. Для этого требовались показания не менее двух очевидцев.

В начале XX века отношение Церкви к разводам стало постепенно изменяться. В 1913 году Синод немного увеличил перечень причин к бракоразводному процессу, добавив «уклонение» из православия, грубое обращение и принуждение одного супруга к совершению действий преступного характера другим. Но были и исключения, к примеру, если в случае «обоюдного прелюбодеяния» брак остается в силе.

Падение монархии усилило требования общественности облегчить процедуру развода. Тем не менее при Временном правительстве было введено лишь незначительное послабление. 29 апреля – 1 мая 1917 года Синодом добавлено ещё одно основание для развода: когда обе стороны признаны виновными в нарушении святости брака.

Позднее издали Декрет о расторжении брака, в котором говорится – «брак расторгается местным судом вследствие просьбы обоих супругов или, хотя бы, одного из них, вне зависимости от причин, при этом участие мужа в предоставлении бывшей жене пропитания и содержания, при неимении или недостатке у нее собственных средств и при неспособности ее к труду, а также вопросы о том, у кого должны оставаться дети, решаются общеисковым порядком в местном суде».

Позже, во время правления И. В. Сталина бракоразводный процесс стал вновь резко ограничен. Развестись можно было только через суд, при этом не все суды имели на это право, к примеру, районные, тем кто собирался подать на развод официально нужно было давать объявление в газету. А уже при Н. С. Хрущёве процедура развода была упрощена.

Согласно данным Росстата, в 2008 году на 1 миллион 178 тысяч браков приходилось 703 тысяч разводов (около 60 %). Для сравнения: в 2003 году на 1 091 800 браков приходилось 798 800 разводов (73 %), в 2010 году – на 1 215 100 браков – 639 300 разводов (53 %).⁷

К концу XX в. серьезно взялись за урегулирование сексуальных насилий в семье. Законодательство стран признавало невозможным сексуальное принуждение в отношении супруга и квалифицировало его как изнасилование (в Англии – с XVIII в., в США – с 1857 г., Франция – с 1932 г.).⁸

Так же судебная практика становилась на другой путь. Есть примеры того, как на мужа возлагали ответственность за "супружеское насилие". После введения законодательной защиты интимной неприкосновенности супругов почти отменило традиционное определение семьи и обязанности супругов для угождения общегражданской «свободы личности». Похожим по социальному смыслу стало движение за защиту однополых браков и признание их корректными, в том числе с правами на усыновление и воспитание детей. И уже в 1990 году такие браки были разрешены законом в Голландии и Дании.

Наиболее болезненным развод является не для взрослых, а для детей, для которых развод является трагичным происшествием, сродни утрате близкого человека.

Узаконение внебрачных детей последующим браком стало более легким, что до этого считалось абсолютно не допустимым. Отказ от института главы семьи установил равные права при воспитании как за матерью, так и за отцом, не исключая вопросы по выбору места жительства, обучению, содержанию. Сильно изменился порог возраста, при достижении которого дети могли приобрести право самим решать вопросы, связанные с их жизнью в том числе и вопрос заключения брака. Брачному законодательству социалистических стран в принципе была неизвестна частичная дееспособность детей после наступления их гражданского совершеннолетия.

⁷ См.: Васильев А.П. Развитие брака в современном обществе. СПб., 2010. С. 65-66. URL: www.gks.ru (дата обращения: 04.02.2018).

⁸ Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. М.: Юрист, 2000. С.18

§1.2 Понятие и содержание процесса расторжения брака

Под прекращением брака, в теории семейного права, понимается «обусловленное наступлением определенных юридических фактов прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака». Согласно ст. 16 Семейного Кодекса Российской Федерации⁹ к юридическим фактам, прекращающим брак, относятся следующие обстоятельства:

- а) Развод или расторжение брака;
- б) Смерть одного из супругов;
- в) Объявление судом одного из супругов умершим или безвестно пропавшим.

Приведенный выше перечень является основанием для бракоразводного процесса.

Если вдруг супруг умирает или суд объявляет одного из супругов умершим, то для развода не требуется какого-то специального оформления. При возникновении такого случая брак считается расторгнутым с момента смерти одного из супругов или с момента вступления в силу решения суда. После выдается документ-свидетельство о смерти, подтверждающий смерть супруга.

Такой документ можно получить в органах ЗАГСа (ст.68 Закон об актах гражданского состояния).¹⁰

Гражданский кодекс перечень условий для объявления гражданина умершим: ст.45 Гражданского Кодекса Российской Федерации¹¹ (далее – ГКРФ) гражданин объявляется судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о его месте пребывания в течении 5 лет либо если он пропал без вести

⁹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ // Российская газета. 1996. № 17.

¹⁰ Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15 ноября 1997 года № 113-ФЗ // Российская газета. 1998. № 13.

¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 // Российская газета. 1995. № 23.

при случаях, когда что-либо угрожает его жизни или дающих основание полагать что он мертв от определенного несчастного случая в течении полу года. Гражданин, пропавший без вести в местах военных действий, может быть объявлен судом умершим не раньше, чем через 2 года после окончания военных действий. Днем смерти, объявленного судом умершим, является день вступления в силу решения суда. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели, который и указывается в решении суда. Признание судом одного из супругов умершим так же приводит к правовым последствиям, как и физическая смерть супруга. Брак считается прекращенным. Регистрация смерти одного из супругов происходит в органах ЗАГСа на основании решения суда.

Важно то что брак может быть расторгнут если он был зарегистрирован в установленном законом порядке.

Понятия «развод» и «расторжение брака» в теории семейного права рассматриваются как синонимы и применяются в правоприменительной практике органов загса и судов. Эти понятия употребляются как синонимы и в законе (ст. 24 СК).

В дореволюционном семейном праве давалось определение развода как «прекращение законно существовавшего брака по указанным в законе причинам». В наше время научная литература под бракоразводным процессом или разводом понимает прекращение брака при жизни супругов или юридический акт, прекращающий правовые отношения между супругами на будущее время (за некоторыми изъятиями, предусмотренными в законе).¹²

Нужно отметить то, что в последние года XX в. в России был зафиксирован рост прекращения браков. Государственного комитета РФ привел данные по статистике, которые указывают что, общий коэффициент разводов (на 1000 человек населения) в период с 1975 по 1995 г. возрос в 1,5

¹² Поленина С.В. Презумпция в семейном праве: тенденция развития. М.: Юридическая техника. 2010. С.23

раза (с 3,0 до 4,5). К 2002 г. коэффициент разводимости еще более возрос (до 6,0), а общее количество разводов в начале нынешнего столетия продолжает увеличиваться. Так, в 2002 г. на 1019,2 тыс. фактов государственной регистрации заключения брака пришлось 835,5 тыс. разводов, что на 11,8 % больше, чем в 2001 г. - 763,5 тыс. В 2016 году распалось 61,7% браков. В 2017 году заключено всего 985 тыс. браков, при этом было зарегистрировано 608 тыс. разводов. В 2014–2015 годах в процентном соотношении распалось чуть меньше браков (в 2014 году — 57,7%, в 2015 году — 52,67%). Например, в 2015 году было создано 1,16 млн семей, в 2014 году — 1,2 млн. При этом в 2015 году было зарегистрировано 611 тыс. разводов, в 2014-м — 693 тыс.¹³

Согласно п. 2 ст. 16 СК брак может быть расторгнут путем написания заявления одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным.

Право на развод, согласно СК, имеют оба супруга, но бывают исключения, когда, к примеру, статья 17 СК содержит норму о недопустимости предъявления мужем требования о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности и в течение года после рождения ребенка. Данное ограничение действует как при подаче мужем искового заявления о расторжении брака в суд, так и при его обращении для расторжения брака в органы загса. Оно направлено на ограждение женщины в период беременности и в течение года после рождения ребенка от ненужных волнений и переживаний, связанных с разводом, а значит, и на охрану здоровья матери и ребенка.¹⁴

Отказ от признания брака в качестве юридически значимого факта ввиду несоблюдения условий его заключения либо заключения его при наличии препятствий к этому, а также в иных случаях, установленных действующим законодательством осуществляемый в судебном порядке, называется недействительностью брака.

¹³ См.: Васильев А.П. Развитие брака в современном обществе. СПб., 2010. С. 83–85. URL: www.gks.ru (дата обращения: 12.02.2018).

¹⁴ Поленина С.В. Презумпция в семейном праве: тенденция развития. М.: Юридическая техника. 2010. С.28

Бывают случаи, когда заключение брака произошло с нарушением установленных в законе требований, а именно, признание брака недействительным является негативным последствием нарушения нормативных предписаний действиями (бездействием) лица или обоих лиц, вступающих в брак тогда брак, признается недействительным

В Российской Федерации действует презумпция действительности брака.

Первыми, кто сформулировал определение презумпции действительности брака было римское частное право – *semper praesumitur pro matrimonio* (всегда существует презумпция в пользу законности брака).¹⁵

Появление и осуществление презумпции действительности брака, объясняется тем, что законодатель хотел придать известную устойчивость возникшей в результате заключения брака семье, дать возможность воплощения в жизнь предоставляемых законом прав и обязанностей. Но при всем, как и любая презумпция, презумпция действительности брака может быть опровержимой.

Если позаимствовать гражданско-правовую терминологию провести аналогию между недействительной сделкой и недействительным браком, то можно прийти к выводу, что недействительность брака существует в оспоримой форме, но не ничтожной. Этот вывод был сделан из-за того, что, сами нарушения требований закона не лишают заключенный брак юридической силы, и лишь судебное решение делает его таковым. Так же, основания, повлекшие за собой недействительность брака, прямо установлены законом, а круг лиц, который имеет право обратиться в суд с иском о признании брака недействительным, установлен действующим законодательством применительно к виду нарушений, влекущих недействительность брака (ст. 28 СК РФ). Исходя из этого, если суд по иску уполномоченных лиц не признает брак недействительным, то он сохранит свою силу как действительный юридический факт.

¹⁵ Маркин А.В. Презумпции в праве: анализ исследований. М., 2011. С.59

В соответствии со ст. 29 СК РФ¹⁶ основаниями признания брака недействительными являются следующие:

а) заключение брака лицами, из которых хотя бы одно состоит в другом зарегистрированном браке (ст. 14 СК РФ);

б) заключение брака при отсутствии взаимного добровольного согласия лиц, вступающих в брак (ст. 12 СК РФ);

в) заключение брака с лицом, не достигшим брачного возраста, без разрешения соответствующего компетентного органа (ст. 13 СК РФ);

г) сокрытие одним из лиц, вступающих в брак, от другого наличия у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции (ст. 15 СК РФ).

д) заключение брака между близкими родственниками при запрещенной степени родства (ст. 14 СК РФ);

е) заключение брака без цели создания семьи, т.е. заключение фиктивного брака;

ж) заключение брака между усыновителем и усыновленным (ст. 14 СК РФ);

з) заключение брака лицами, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным (ст. 14 СК РФ);

Приведенный выше перечень, включающий восемь оснований недействительности брака, является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. В него входят еще два основания, установленные СК РФ — это фиктивный брак и сокрытие одним из лиц, вступающих в брак, наличия у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

Главной правовой целью заключения брака является создание семьи. Лица, вступающие в брак для достижения иных целей, нарушают требования закона и должны учитывать негативные последствия, и впоследствии подрывают правовую основу приобретенных прав (статуса супруга), с целью получения которых и заключался брак. Такой брак называется фиктивным.

¹⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года // Российская газета. 1996. № 17

Фиктивным признается брак, при заключении которого правовая цель заключения брака – создание семьи – не преследуется как обоими лицами, вступающими в брак, так и только одним из них.¹⁷

Доказать фиктивность брака очень тяжело так как лицо, собирающееся вступить в брак не для цели создания семьи, старается любым образом показать для всех окружающих и для другого супруга фикцию наличия взаимных отношений до тех пор, пока не добьется желаемого результата. Данные браки могут длиться очень долго, в них рождаются дети, однако эти обстоятельства сами по себе не устраняют недействительность брака.¹⁸

Для признания брака фиктивным необходимо доказать, в чем заключалась действительная цель лица, преследуемое им при заключении брака, другими словами, доказать его настоящую волю, но сделать это возможно лишь при предъявлении доказательств, в которых заключается истинная воля, соответствующая волеизъявлению. Именно поэтому данные разбирательства являются на столько сложными. Поскольку добросовестность участников семейных правоотношений предполагается, то данную презумпцию нужно опровергать железными фактами, которые зачастую не существуют. Зачастую, можно обнаружить только лишь косвенные доказательства. В результате добросовестная сторона из-за невозможности доказать в судебном порядке недействительность брака зачастую лишается данного способа защиты своих нарушенных прав.

Еще одной проблемой при вступлении в брак является сокрытие наличия опасных для жизни болезней.

Если один из супругов, до вступления в брак, скрыл наличие у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции то это является основанием для признания брака недействительным. Но нужно понимать, что сам факт наличия у одного из лиц, указанных заболеваний, влекущих угрозу причинения тяжелого вреда жизни и здоровью будущего супруга, не является нарушением

¹⁷ Тригубович Н.В., Чашкова С.М., Семейное право 5-е изд. М.: Юрайт. 2018. С.47

¹⁸ Муратова М. С. Семейное право: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С. 322.

порядка заключения брака, а факт умышленного сокрытия от будущего супруга данных заболеваний, уже будет являться нарушением порядка заключения брака. Для признания брака недействительным по данному основанию необходимо установить, что лицо, вступающее в брак, знало о наличии у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции, но намеренно сокрыло данное обстоятельство от своего будущего супруга.

Данное обстоятельство направленно прежде всего на защиту прав обманутого супруга, чье здоровье уже подорвано либо находится под угрозой причинения тяжелого вреда. Именно поэтому супруг вправе при обнаружении факта сокрытия недобросовестным супругом при вступлении в брак названных заболеваний не только расторгнуть брак, но и признать его недействительным. Право выбора принадлежит исключительно добросовестному супругу.

Если обманутый супруг узнал или должен был узнать о факте сокрытия от него наличия у другого супруга венерического заболевания или ВИЧ-инфекции он может изъять требование по данному основанию о признании брака недействительным в течение одного года с момента обнаружения обмана. Данный случай является одним из тех, когда к требованиям, предусмотренных СК РФ, вытекающим из семейных отношений, применяются сроки исковой давности.¹⁹

В соответствии со ст. 23 ГПК РФ²⁰ споры о признании брака недействительным подлежат рассмотрению федеральным судам.

Право на обращение в суд с иском о признании брака недействительным имеет строго установленный законом круг лиц (ст. 28 СК РФ).²¹

При этом законодатель дифференцировал данных субъектов на группы в зависимости от оснований, по которым брак признается недействительным. К такому кругу лиц относятся несовершеннолетние супруги с отсутствием разрешения уполномоченного органа на заключение брака, если брак заключен

¹⁹ Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н., Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). М., 2010. С.27 URL: <https://labor.protection.academic.ru> (дата обращения: 10.03.2018).

²⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 // Российская газета. 1995. № 23.

²¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года // Российская газета. 1996. № 17

при отсутствии добровольного согласия, самый широкий круг субъектов, имеющих право на обращение в суд с иском о признании брака недействительным, предусмотрен для случаев заключения брака при наличии препятствий к его заключению. Признать недействительным фиктивный брак может только супруг, не знавший о фиктивности брака, а также прокурор. Но самый узкий круг лиц, имеющих право признать брак недействительным, установлен для случаев сокрытия лицом, вступающим в брак, наличия у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции. Право на обращение с иском в этом случае принадлежит только супругу, права которого нарушены.

Делая вывод можно сказать, что главной правовой целью заключения брака является создание семьи. Но в наше время эта цель становится не главной поскольку все чаще в жизни мы сталкиваемся с таким понятием как фиктивный брак, цель которого вовсе не создание семьи, а иные умыслы. Доказать фиктивность брака очень тяжело так как лицо, собирающееся вступить в брак не для цели создания семьи, старается любым образом показать для всех окружающих и для другого супруга фикцию наличия взаимных отношений до тех пор, пока не добьется желаемого результата.

§1.3. Порядок осуществления бракоразводного процесса

Расторжение брака (развод) производится как в органах ЗАГСа по заявлению обоих супругов, так и в судебном порядке.

Расторжение брака в органах ЗАГСа (ст. 19 Семейного кодекса РФ)²² производится при наличии двух оснований:

- а) стороны выразили свое обоюдное согласие на прекращение брака
- б) супруги не имеют общих несовершеннолетних детей

²² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года // Российская газета. 1996. № 17

Обоюдное решение супругов на прекращение брака выражается в их совместном письменном заявлении, если же один из супругов не имеет возможности явиться в суд по уважительным причинам, то желание супругов к расторжению брака может оформляться и отдельными заявлениями.

Необходимо учитывать не только взаимное желание супругов на развод, но и наличие общих несовершеннолетних детей. Если у одного из супругов есть ребенок от предыдущего брака, родителем которого не является другой супруг, то препятствий для развода в органах ЗАГСа не имеется.

Исключением является так же оформление развода в ЗАГСе по заявлению одного из супругов, независимо от наличия у них общих несовершеннолетних детей при наличии, а именно:

- а) осуждение другого супруга за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.
- б) признания другого супруга судом безвестно отсутствующим;
- в) признания другого супруга недееспособным;

Государственная регистрация развода (расторжения брака) производится по месту жительства супругов (одного из них) или по месту государственной регистрации брака.²³

К компетенции органов ЗАГСа не относится разрешение споров, возникших между супругами в связи с разводом. Поэтому споры, возникающие при бракоразводном процессе: о разделе имущества, о взыскании алиментов, о детях - решаются только в судебном порядке.

При разводе через органы ЗАГС достаточно подать заявление лично (в ЗАГС или в МФЦ) либо через Портал государственных услуг, оплатить пошлину и уже через месяц можно будет получить свидетельство о расторжении брака.

В тех случаях, когда у пары есть общие дети, не достигшие 18-ти лет, или один из супругов не согласен на расторжение брака — бракоразводный процесс

²³ Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15 ноября 1997 №143-ФЗ // Российская газета. 1996. № 21

осуществляется через суд. Также почти всегда судебными заседаниями кончаются и имущественные споры супругов, особенно, как показывает адвокатская практика, если дело касается недвижимости.

Бракоразводный процесс в судебном порядке производится:

- а) при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей;
- б) при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака;
- в) если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органах ЗАГС.

Расторжение брака в суде происходит в ряде случаев, которые строго оговорены в семейном законодательстве. Расторгнуть брачный союз таким образом придется, если есть общие несовершеннолетние дети; кто-то из супругов не хочет разводиться; если не подается заявление в ЗАГС обеими сторонами для аннулирования брака.²⁴

Чтобы развестись через суд, сначала нужно подать правильно оформленное заявление. После подачи судья его рассматривает и назначает дату заседания для рассмотрения заявления гражданина или гражданки. Об этом сообщается каждому супругу с помощью повестки. Обычно судебное заседание назначается через 30 дней после подачи иска на развод.

Человек, подающий в суд заявление о разводе, должен заплатить госпошлину, размер которой можно узнать в суде у секретаря. В том случае, если у супругов нет общих детей, имущественных споров и они согласны развестись, то они делят эту сумму напополам.

Суд может идти по трем сценариям:

В том случае, если оба супруга не приходят в назначенный срок, заседание закрывается с формулировкой, что оба супруга передумали разводиться.

Если на заседание по бракоразводному процессу пришел только один супруг, то судья выясняет причины, по которым он или его юрист по разводу не пришли. В этом случае рассмотрение заявления будет отложено до выяснения

²⁴ Баженова О. И. Действительность брака в Российской Федерации. М.: Центр ЮрИнфор, 2006. С. 15. URL: <http://www.hist.msu.ru> (дата обращения: 22.03. 2018).

причин неявки второй стороны. Срок, на который откладывается дело, устанавливает судья. Если причина неявки в суд объективная, то она будет учтена при назначении нового срока судебного разбирательства. Если причиной неявки одной из сторон является нежелание разводиться, то судья дает срок на примирение сторон. Обычно это занимает от одного до трех месяцев. При отсутствии объяснения неявки судья имеет право вынести свое решение о разводе без второй стороны.

В том случае, когда приходят вовремя оба супруга и у них нет имущественных споров и споров о том, с кем будут жить дети, то расторгнуть брак можно на первом заседании суда. При наличии разногласий между двумя сторонами может быть вынесено судебное решение о примирении. Срок примирения составляет три месяца.²⁵

Если за это время не удалось добиться согласия по спорным вопросам, то судья берет на себя решение по: 1) проживанию детей с одним из супругов; 2) установлению алиментов для несовершеннолетних детей; 3) разделу имущества.

После решения этих пунктов в судебном порядке объявляется о расторжении брака. Решение после этого передается в ЗАГС, где оформляются новые документы в течение десяти дней. Оба гражданина получают свидетельство о том, что они не состоят больше в браке. Такой документ оформляется в двух экземплярах.²⁶

Заявление на развод должно подаваться по месту официальной регистрации ответчика, по месту регистрации истца, если место проживания ответчика неизвестно. Также можно подать заявление по местонахождению недвижимого имущества ответчика, по последнему месту его прописки. Кроме заявления в суд, придется представить еще некоторые документы.

Согласно действующему семейному законодательству РФ подать заявление на развод могут и муж, и жена. Если один из них является недееспособным, и у него есть опекун, не являющийся его супругом, он может

²⁵ Баженова О. И. Действительность брака в Российской Федерации. М.: Центр ЮрИнфор, 2006. С. 48. URL: <http://www.hist.msu.ru> (дата обращения: 22.03. 2018).

²⁶ Ворожейкин Е.М. Правовые основы брака и семьи. Юридическая литература. М., 1999. С.36

подать за него исковое заявление на расторжение брака. Также иск о разводе может подать представитель прокуратуры в интересах недееспособного супруга или при бесследном исчезновении мужа или жены. В данном случае закон предоставляет прокурору право представлять интересы людей в суде.

Сегодня в России работают мировые и федеральные суды. Каждый из них имеет полномочия вести бракоразводный процесс при определенных условиях. Большими компетенциями обладает федеральный судья.

Если у супругов нет разногласий ни по каким вопросам, то они могут развестись в мировом суде. При наличии непреодолимых разногласий следует подавать иск федеральному судье. Споры о детях и имуществе между супругами рассматриваются только в федеральных судах.

Нельзя подавать иск о разводе мужу, если его жена беременна или только что родила ребенка. Это распространяется и на случай рождения мертвого младенца. Подать на развод муж может только через год после родов его жены.²⁷

При отсутствии точно сформулированных причин развода суд может на время отложить рассмотрение дела, дав сторонам время на примирение. Суд не будет выяснять причины развода только в том случае, если оба супруга согласны развестись. Это оговорено в 23 статье Семейного кодекса РФ.

При отсутствии объяснения истцом причин развода дело откладывается на 3 месяца согласно статье 22 СК РФ. В этом случае суд не отказывает истцу в рассмотрении дела, а только его откладывает. При примирении сторон судебное производство прекращается.

Истец может в качестве причины расторжения брака выставить насилие, оскорбление и жестокое обращение, которые ответчик применяет по отношению его. Для этого требуется представлять свидетелей и письменные доказательства, которые будут приобщены судом к делу.

Истец должен просить суд вызвать свидетелей, запросить необходимые документы в государственных архивах и государственных органах. При

²⁷ Брак. Развод: Условия, порядок оформления. М.: Олимп; ООО Фирма. Издательство АСТ., 2009. С.15

наличии в качестве причин развода жестокого обращения суд обычно расторгает брак, но не сразу, а после проведения разбирательства.

Такой процесс может проходить как в рамках судебного разбирательства по бракоразводному процессу, так и отдельно от него. Обратится к суду о проведении раздела имущества и детей может как одна, так обе стороны. Также допускается мировое соглашение по этим вопросам, которое может быть заключено еще до судебного разбирательства.²⁸

Как показывает практика, самым распространенным основанием для проведения бракоразводного процесса в судебном порядке является наличие у супругов несовершеннолетних детей. Рассмотрение дел о расторжении брака (развод) осуществляется судом в порядке искового производства (ст. 113 ГПК).

В исковом заявлении о расторжении брака обязательно указывается: где и когда был зарегистрирован брак, имеют ли супруги несовершеннолетних детей от данного брака, возраст детей, имеется ли соглашение об их содержании и воспитании, мотивы развода, а также другие требования (взыскание алиментов, раздел общего имущества), которые могут быть рассмотрены одновременно с иском о разводе.

Документы, необходимые для обращения в суд с иском о расторжении брака, разводе – это обязательно оригинал свидетельства о браке, выписка из домовой книги, свидетельства о рождении несовершеннолетних детей, квитанция об уплате госпошлины, а также другие необходимые документы. По желанию Доверителя возможно представительство интересов в суде без его личного участия, особенно это актуально в случае отсутствия желания супругов общаться и видеть друг друга.

Сторона, которая является ответчиком, имеет право просить суд отложить рассмотрение дела о бракоразводном процессе. Суд удовлетворяет такое прошение, исходя из того, что люди могут передумать разводиться за время отсрочки разбирательства. Обычно разбирательство бракоразводного процесса откладывается на три месяца.

²⁸ Нечаева А. М. Семейное право. М.: Юрист, 2000. С. 254

Истец может отказаться от своего заявления только до того момента, пока суд не ушел на совещание. В этом случае можно закончить все мировым соглашением и не расторгать брак. Отказ от искового заявления не лишает истца возможности подать его еще раз, если в ходе последующего совместного проживания станет понятно одной из сторон, что жить вместе они больше не могут.²⁹

Также прекращается дело о разводе, которое рассматривается в суде, если истец не приходит на судебное совещание после истечения срока, выделенного на примирение.

Обычно для рассмотрения таких дел требуется нужно посетить несколько заседаний, если ответчик отказывается разводиться. Если обе стороны согласны и не имеют друг к другу претензий, то развод осуществляется за одно судебное заседание.

Для аннулирования брака документально нужно будет подождать один месяц и 11 дней. Этот срок закреплен гражданско-процессуальными нормативами, оформляющими официально гражданское состояние. В среднем при обоюдном согласии супругов на развод уходит от полутора до трех месяцев. В том случае, если ответчик не согласен с решением суда, процедура развода затягивается еще больше.

При оформлении развода судья учитывает действующие законы семейного права, согласно которым брак может быть расторгнут не ранее чем через месяц после подачи заявления. Также следует помнить о том, что существует возможность обжалования судебного решения в вышестоящих инстанциях. Влияют на скорость также большая загруженность судей и жалобы на их действия, которые требуют рассмотрения контрольными органами. Необходимо считать и возможность исправления ошибок в документах, что также затян timer оформление бракоразводных документов.³⁰

²⁹ Брак. Развод: Условия, порядок оформления. М.: Олимп; ООО Фирма. Издательство АСТ., 2009. С.19

³⁰ Брак. Развод: Условия, порядок оформления. М.: Олимп; ООО Фирма. Издательство АСТ., 2009. С.23

Среди самых разнообразных ситуаций расторжения семейных союзов существует такое понятие, как фиктивный развод супругов. Это не массово встречающееся явление. Поэтому этот вид развода имеет много особенностей и требует более тщательного рассмотрения.

В Семейном кодексе этого понятия не существует.

Развод фиктивно является часто встречающимся при распределении жилой площади. С таким понятием сталкиваются работники, занимающиеся этим вопросом. Особенно это актуально при распределении жилья по причине переселения из старых ветхих домов, а не при продаже жилой площади. Малоимущие люди при расселении устраивают фиктивное расторжение брака, чтобы получить две квартиры. После этого они снова сходятся и живут вместе.

Когда люди имеют высокодоходный бизнес и связаны любым образом с криминальными структурами, всегда есть угроза лишиться всего материального. Также существует угроза для семьи. Поэтому, когда дело принимает серьезный оборот, люди разводятся. Они живут отдельно, при этом детям и второму супругу не угрожает опасность. При обстоятельствах, когда дело заканчивается смертью одного из партнеров, второй получает денежное содержание и на его долю имущества не накладываются взыскания.³¹

Стремясь к своей цели путем фиктивного развода, многие супруги забывают о большой опасности, которая им грозит при этом. Это может быть: реальный развод; криминальная ответственность за мошенничество; или лишение сумм незаконного обогащения. Дела о фиктивных разводах считаются одними из сложнейших. Они редко являются выигрышными для пострадавшей стороны. Позиционировать его как мнимую или притворную сделку не всегда можно, ведь речь идет о семейных, не гражданско-правовых отношениях.³²

Делая вывод по данному параграфу можно сказать, что, в современной жизни развод в семье является частым явлением. Он всегда отражается на моральном состоянии обоих супругов и их детей. Также процесс расторжения

³¹ Ворожейкин Е.М. Правовые основы брака и семьи. Юридическая литература. СПб.: Право, 1999. – С. 32.

³² Иванов М.А. Брак, семья, дети: Беседы о семейном законодательстве. М.: Педагогика, 1998. С.54

брака требует предоставления разного количества документов как обязательных, так и дополнительных. Хотя и порядок процедуры расторжения брака, и перечень предоставляемых документов определен в Семейном кодексе РФ, все зависит от каждой конкретной ситуации. В одних случаях разводы проходят легко и быстро, в других затягиваются по времени, осложняются разными обстоятельствами и совершенно выматывают обе стороны.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВО ВРЕМЯ БРАКОРАЗВОДНОГО ПРОЦЕССА

§ 2.1. Проблемы раздела общего имущества

Одни из наиболее актуальных и сложных как в теории права, так и в правоприменительной практике, в настоящее время, вопросы раздела имущества, нажитого супругами в браке. Они представляют собой достаточно частое явление, для юристов. В данной области встречаются спорные моменты и пробелы, требующие правильного разрешения и при этом в недостаточной мере урегулированные действующим законодательством.

Кроме раздела имущества (активов), супруги и бывшие супруги нередко обращаются в суд за разделом их общих долгов (пассивов). Данный вопрос приобретает особую актуальность из-за того, что в современном обществе ипотека и потребительский кредит имеет огромное распространение, по которым супруги приобретают не только вещи, но и долговые обязательства.³³

Одним из более важных является вопрос об определении места долгов в составе общего имущества супругов. В ст. 34 СК РФ содержится примерный перечень имущества, который признается общим для супругов, но при этом в статье отсутствует какое-либо упоминание о долгах. П. 2 ст. 34 СК РФ указывает, что общим имуществом супругов является в том числе любое имущество, нажитое супругами в браке. Из-за этой причины некоторые авторы утверждают, что долги не входят в состав совместно нажитого имущества и прибегают к буквальному толкованию данной нормы закона. Сторонником такой точки зрения является М.Г. Масевич, который утверждает: «в совместную собственность супругов закон включает только имущественные

³³ Куксин И.Н. Функции семейного права как отражение его сущности и социальной направленности. М.: Экономика, педагогика и право, 2013. С.33.

права, но не обязательства (долги)», автор указывает, что законодателем неспроста было использовано именно слово «нажитое».³⁴

Другие правоведы прибегают к расширительному толкованию и говорят, что имущество, в широком смысле этого слова, включает в себя не только права, но и обязанности (долги). Так, по мнению Л.М. Пчелинцевой и М.В. Антокольской, имущество, принадлежащее супругам во время брака, включает не только вещи и имущественные права, но и требования по обязательствам, где супруги являются должниками.³⁵ Более того, авторы убеждены, что общие долги супругов входят в состав общего имущества и могут являться самостоятельным объектом раздела. Данная точка зрения подтверждается судебными актами высших судов. Так, Верховный Суд РФ указал: «положения п. 3 ст. 39 СК РФ не препятствуют разделу между супругами общих долговых обязательств вне зависимости от наличия между ними спора о разделе совместно нажитого имущества, регулируя только порядок раздела общих долгов при наличии такого спора».³⁶

На основании изложенного можно сделать вывод, что долг может являться единственным объектом раздела и, в таком случае, он может быть признан самостоятельным объектом гражданских прав, который, в соответствии со ст. 128 ГК РФ, относится к категории «иное имущество».

Дележа занятых сумм волнует многих потому, что трудно сейчас найти семью, в которой нет хотя бы одного кредита. Бывает так что некоторые браки живут меньше, чем выплачиваются долги по кредитам. Из-за этого возникает спорная ситуация- как поделить долги?

Рассмотрим пример решения данной проблемы из судебной практики. Гражданин Н. обратился в Волгоградский суд с иском к своей уже бывшей

³⁴ В основном тексте: М.Г. Масевич утверждает: «в совместную собственность супругов закон включает только имущественные права, но не обязательства (долги)», автор указывает, что законодателем неспроста было использовано именно слово «нажитое».

³⁵ Л.М. Пчелинцева и М.В. Антокольская Семейное право: учебник. 3-е издание, перераб. и доп. М.: Норма; Инфра-М, 2013. С.46.

³⁶ Определение ВС РФ от 24 сентября 2013 г. №69-КГ13-3// Российская газета. 2014. №34

жене А. Гражданин Н. попросил разделить совместно нажитое имущество, включая долги по кредитам.

Брак между ними просуществовал 13 лет. Кредитов было два: один взят в 2014 году, второй - через год. Гражданин Н. просил разделить все пополам: и нажитое добро, и долги по кредитам.

Гражданка А. ответила встречным иском, где написала о том, что часть имущества, включая автомобиль, бывший супруг Н. скрыл, а делить нужно все, что есть.

Но главное то, что гражданка А. была против деления двух кредитов, утверждая это тем, что она в период брака о них ничего не знала и не давала согласия на заключение этих кредитных договоров. Районный суд первый кредит признал общим. Областной суд не согласился и признал общими оба кредита. Гражданка А. обратилась в Верховный суд, не соглашаясь с таким разделом незнакомых ей кредитов.

Выяснилось следующее: кредит 2014 года был получен на неотложные нужды, и поручителем там выступил некий мужчина М. Он же и еще один гражданин В. стали поручителями и по кредиту, взятому уже в следующем году. Отношения у супругов не заладились, и они решили развестись в 2015 году. Официальный развод - весна 2016 года.

Районный суд, рассматривая это дело, сказал, что по Семейному и Гражданскому процессуальному кодексам бывший муж не смог доказать, что деньги от одного из кредитов были использованы на нужды семьи. Апелляция, руководствуясь теми же статьями, объявила, что "возникновение денежных обязательств в период брака в интересах семьи" должна доказывать жена. А она это сделать не смогла. Значит, долг - общее обязательство супругов.

Верховный суд в своем заключении подчеркнул: общие долги супругов при разделе общего имущества распределяются между ними пропорционально присужденным им долям.

А кроме этого, Семейным и Гражданским кодексами (статьи 35 и 253) установлена презумпция согласия супруга на действия другого по

распоряжению общим имуществом. Но положение о том, что такое согласие предполагается и в том случае, если у одного из супругов появились долговые обязательства перед третьими лицами, наше действующее законодательство не содержит. Так же, в Семейном кодексе есть статья 45, которая прямо предусматривает, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть только на имущество этого супруга. То есть брать долги мужа можно только из имущества, принадлежавшего именно ему. По нашему законодательству в браке допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств. Так, согласно 308-й статье Гражданского кодекса обязательство не создает обязанностей для "иных лиц", то есть для людей, не участвующих в деле в качестве сторон.

Верховный суд делает вывод что, в случае заключения одним из супругов кредитного договора или какой-либо другой сделки, связанной с появлением долга, такой долг можно признать общим при некоторых условиях. Условия, точнее, обстоятельства, указаны в статье 45 Семейного кодекса. Делая вывод по этой статье, следует что, бремя доказывания, того, что деньги ушли исключительно на нужды семьи, лежит на стороне, которая претендует на распределение долга.

Согласно статье 39 Семейного кодекса обязательство мужа и жены будет общим, если возникло по инициативе обоих супругов или действительно было обязательством одного из них, но все полученное было потрачено на нужды семьи.

Верховный суд указал, что юридически значимым в этом деле является выяснение вопроса, были ли потрачены полученные мужем деньги на нужды семьи. Но в данном случае апелляционная инстанция решила не рассматривать данный вопрос. Учитывая, что бывший муж является заемщиком, - сказала Судебная коллегия по гражданским делам ВС, именно он должен доказывать, что все полученные им деньги ушли на нужды семьи. А заявление апелляции, что это должна доказывать жена, сказал Верховный суд, противоречит требованиям нашего законодательства. В итоге Верховный суд отменил и

решение второй инстанции в полном объеме, и решение районного суда, который присудил выплачивать жене половину долгов бывшего только по первому кредиту. Из этого следует что кредиты, взятые еще законным мужем, останутся его проблемой, если он не докажет, что деньги ушли на семью.³⁷

Данный вид разбирательств очень часто встречается в судебной практике. Решение не всегда выносится справедливо. Из-за этого одному из супругов приходится доказывать свою непричастность к долгам бывшего супруга, чтобы восстановить справедливость.

Спорный момент связан с презумпцией общности имущества, нажитого супругами в браке, которая закреплена в ст. 34 СК РФ. Возникает вопрос: распространяется ли данная презумпция на долги супругов?

Одни правоведы считают, что на законодательном уровне следует «установить презумпцию общности долгов супругов и солидарную ответственность по ним в интересах гражданского оборота и третьих лиц». Предполагается, что такое нововведение позволит упростить процесс исполнения судебных актов о взыскании долгов с одного из супругов.³⁸

Другие ученые-юристы убеждены, что презумпция общности на долги супругов не распространяется. Действительно, ни гражданское, ни семейное законодательство такой нормы не содержит, в связи с чем данная точка зрения кажется наиболее обоснованной. Существенным аргументом в данном случае служит мнение О.Н. Низамиевой: «у супруга-должника и второго супруга разные возможности по доказыванию того, на какие цели были израсходованы деньги: должник принимает участие в использовании денежных средств и имеет возможность обеспечить получение доказательств их расходования на семейные нужды; другой же супруг ограничен в сборе доказательств относительно расходования средств на личные нужды должника».³⁹

³⁷ Постановление президиума Волгоградского областного суда от 21 сентября 2016 года №44г-125/16. Дело разделе совместно нажитого имущества. СПС КонсультантПлюс.

³⁸ Велиев Э.И. Нормы об общих долгах супругов с позиций судебного пристава-исполнителя. М.: Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. С. 7-11.

³⁹ Низамиева О.Н. Актуальные проблемы применения норм об ответственности супругов по обязательствам. М.: научн.-практ. конф. г. Пермь. 2010. С. 176-179.

Определившись с составом спорного имущества, супруги (бывшие супруги) сталкиваются с необходимостью подать в суд исковое заявление в надлежащий срок. В соответствии с п. 1 ст. 9 СК РФ, сроки исковой давности не распространяются на требования, вытекающие из семейных отношений, за исключением случаев, прямо предусмотренных Семейным кодексом РФ. К таким случаям, на основании п. 7 ст. 38 СК РФ, относятся в том числе требования супругов о разделе совместно нажитого имущества.

Общий срок исковой давности составляет три года со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску. Данное положение конкретизируется п. 19 Постановления Пленума ВС РФ № 15: «течение срока исковой давности следует исчислять не с момента прекращения брака, а с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права». Верховный Суд РФ в Обзоре законодательства и судебной практики за 1 квартал 2006 г. также указал: «течение срока исковой давности для требований о разделе имущества супругов, брак который расторгнут, исчисляется со дня, когда бывший супруг, обращающийся за судебной защитой, узнал или должен был узнать о том, что другим супругом совершено действие, препятствующее осуществлению им своих прав в отношении этого имущества».⁴⁰ Так, если после расторжения брака супруги совместно пользуются имуществом, срок исковой давности начнет течь только когда один из супругов совершит действие, вследствие которого у второго супруга появятся препятствия для осуществления своих прав.

Однако, несмотря на данные разъяснения, суды не всегда правильно исчисляют момент истечения срока исковой давности.

Так, Лысьвенский городской суд Пермского края отказал К. в удовлетворении исковых требований о взыскании с Л. компенсации в размере половины части денежных средств, уплаченных в счет исполнения общих

⁴⁰ Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2006 г. (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7, 14 июня 2006). // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 9. 2006.

обязательств. Суд первой инстанции исходил из пропуска срока исковой давности, который был исчислен судом с момента прекращения брачных отношений. Определением судебной коллегии по гражданским делам Пермского краевого суда (определение от 27.04.2016) решение суда первой инстанции отменено с вынесением нового. Краевой суд указал, что срок исковой давности надлежит исчислять с момента, когда истец узнал о нарушении своего права, а не с момента расторжения брака. Исходя из материалов дела, в январе К. был заключен договор приобретения жилья путем пая накопления с ЖСК. Кооператив принял на себя обязательства по строительству жилья за счет средств паевых взносов члена кооператива. В июне брак между К. и Л. был расторгнут, в июле К. была произведена оплата по договору, а в декабре К. и ЖСК заключили соглашение о расторжении договора, и ЖСК вернул К. общую сумму внесенных паевых взносов. О нарушении права Л. не мог узнать до заключения К. соглашения с ЖСК, а значит срок исковой давности необходимо исчислять с декабря. Л. не пропустил срок подачи заявления в суд.⁴¹

В судебной практике слишком часто встречаются дела по разделу имущества между бывшими супругами, и сложного здесь ничего нет. Но ситуация становится серьезной, когда супруги делят между собой жилое помещение, при этом желая отойти от принятых правил раздела имущества, чтобы пересмотреть размер долей, которые им причитаются.

Если договор не заключался, то оба супруга имеют право на равные доли. С точки зрения граждан все кажется очень просто. Если имущество приобретено в период брака, то оно должно быть поделено поровну. В зависимости от технического состояния недвижимости может осуществляться выдел доли, а может, и нет. Но ведь бывают ситуации, когда имущество принадлежало одному из супругов еще до заключения брака или же было получено уже в браке, но в дар, по безвозмездной сделке или в порядке

⁴¹ Постановление президиума Лысьвенского городского суд Пермского края от 10 февраля 2016 № 2-6062011. Дело о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами и по встречному иску. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 05. 04. 2018).

наследования. Также проблемы возникают, если недвижимость была приобретена в браке, но на средства одного из супругов, которые были накоплены еще до вступления в брак.

Возможны ситуации, когда один из супругов до брака проживал в муниципальной или государственной неприватизированной квартире. Уже в браке он приватизировал жилье и продал для приобретения квартиры для общего проживания с супругом. В данном случае все равно средства на покупку совместной недвижимости будут считаться одного из супругов, этот факт учитывается при долевом разделе имущества. В данном случае приобретение «предшествующего жилья» является прямым доказательством использования личных средств одного из супругов для покупки совместной квартиры.

Анализируя судебную практику можно сделать вывод, что источников личных средств, которые бы дали право претендовать на большую долю квартиры, очень много. В некоторых случаях проводится оценка комнаты, квартиры, дома или другой недвижимости, и если окажется, что сумма личных средств равна стоимости квартиры, то супругу отдается в собственность вся недвижимость. Подтверждением приобретения квартиры за личные средства можно считать кредитный договор, оформленный на одного из супругов.

Например, истица подала иск в суд с просьбой разделить квартиру, которая является совместным имуществом. Она просила закрепить за ней право собственности на изолированную комнату, общей площадью 13,2 квадратных метра – это 405/1000 долей от всей квартиры. Своему бывшему супругу она просила оставить комнату площадью 19,4 квадратных метра – это 595/1000 долей от всей квартиры. Суд просьбу истицы удовлетворил, но апелляционный суд решение отменил. Между истицей и ответчиком квартира была разделена поровну.

Удовлетворяя иск, суд установил, что спорная квартира была приобретена за 5 750 000 рублей, которые являлись личными средствами ответчика, так как он их получил от продажи собственной недвижимости, а также брал кредит, в

выплате которого истица участие не принимала. Суд решил, что не имеет никакого значение признание какой-либо части имущества совместно нажитым. Поэтому судебная инстанция произвела фактический раздел недвижимости. Апелляционный суд разделил спорную квартиру поровну, так как не было приведено правовых оснований, согласно которым доли истицы и ответчика необходимо индивидуализировать в натуре. Также не было указано, возможно ли это технически.

Рассматривая иски, суд установил, что для приобретения спорной квартиры ответчик продал долю квартиры, которую согласно договору социального найма, он занимал с родителями. Также для этой цели он взял кредит, который выплачивал самостоятельно. 1 750 000 рублей являлись совместно нажитым имуществом, поэтому суд решил, что все имущество подлежит разделу, так как нажито совместно.

В этом случае были проигнорированы нормы материального права. Апелляционный суд всего лишь дал правовую оценку, при этом, не исследовав обстоятельства. Он констатировал тот факт, что квартира была приобретена в браке. В апелляционном решении нет доводов, которые бы полностью опровергали решение судьи первой инстанции о том, что средства на приобретение спорной квартиры принадлежат ответчику.⁴²

Подобное дело, затрагивающее нарушение норм материального права было рассмотрено в Люблинском районном суде г. Москвы.

Мужчина обратился в суд с иском к бывшей жене о разделе совместно нажитого имущества. Он указал, что в период брака приобрел вместе с супругой квартиру, и просил признать за ним право собственности на 1/2 доли этой недвижимости. Однако его бывшая жена настаивала, что он может рассчитывать только на 1/15 доли, поскольку большую часть стоимости квартиры - 1,75 млн руб. - оплачивала она.

⁴² Апелляционное определение Московского городского суда от 04 июля 2014 №33-27090. Иск по делу о разделе совместно нажитого имущества. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 05. 04. 2018).

Суд установил, что стороны в период брака купили квартиру и зарегистрировали ее как совместную собственность. Цена покупки составила 1,99 млн руб. При этом часть денег в размере 1,75 млн руб., потраченных на приобретение недвижимости, супруга (ответчик) получила от матери по договору дарения. Удовлетворяя иски о разделе спорной квартиры между супругами в равных долях, суд первой инстанции руководствовался тем, что полученные в дар деньги женщина по своему усмотрению потратила на общие с супругом нужды – покупку недвижимости. Поэтому на это имущество распространяется режим совместной собственности супругов. Апелляция в дальнейшем согласилась с такими выводами.

Однако коллегия по гражданским делам Верховного Суда усмотрела в них нарушение норм материального права.

В соответствии со ст. 34 Семейного кодекса, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов движимые и недвижимые вещи, независимо от того, на имя кого из них они приобретались либо кем из супругов вносились деньги. При этом, согласно п. 1 ст. 36 СК, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, является его собственностью.⁴³

Согласно разъяснениям из постановления Пленума ВС от 5 ноября 1998 года № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"⁴⁴, не является общим имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также

⁴³ Решение Люблинского городского суда от 02 декабря 2015 № 4г-12531/2015. Дело по иску о разделе совместно нажитого имущества. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 16. 04. 2018).

⁴⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 1999. № 27.

вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши.

Из этого следует, что юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Таким образом, доли сторон в праве собственности на квартиру подлежали определению пропорционально вложенным личным средствам ответчика и совместным средствам сторон, указал ВС. Судебные инстанции это не учли, что повлекло за собой вынесение незаконных постановлений.

Эти примеры из судебной практики подтверждают тот факт, что если один из супругов берет денежные средства в кредит, а затем самостоятельно погашает займ, или большую его часть, то суд должен это учитывать при разделе имущества. Подтверждением личных средств является кредитный договор, оформленный на одного человека, без солидарного участия другого супруга. Фальсификацию кредитного договора доказать практически невозможно хоть он и заключается в простой письменной форме. Дело в том, что банки регистрируют договора, поэтому составление документа задним числом невозможно. Квитанции или выписки по банковскому счету будут подтверждением возврата денежных средств по кредитному договору.

Еще одним источником личных средств одного из супругов, которые ушли на покупку совместного жилья, может являться дарение денег, процессуально это может быть оформлено в форме расписки и договора в получении денежных средств. Такой договор может быть оформлен в обычной письменной форме. Но все же для большей убедительности и официальности документ правильнее заверить у нотариуса. Как показывает судебная практика, договор дарения денежных средств, заключенный в нотариальной форме более

убедительный и достоверный. К тому же его суд принимает, как существенное доказательство наличия личных денежных средств, не принадлежащих другому супругу.⁴⁵

Делая вывод по данному параграфу мы можем выделить ряд проблем, возникающих при разделе имущества супругов. Во-первых, не решен вопрос о месте долгов супругов в составе совместно нажитого имущества. В целях устранения пробела предлагается указать в ст. 34 СК РФ, что общие долги супругов входят в состав общего имущества и могут быть самостоятельным предметом раздела. Во-вторых, отсутствует единое мнение о том, распространяется ли презумпция общности на долги супругов, возникшие в период брака. Подход, отрицающий распространение презумпции на долги, видится наиболее обоснованным, в связи с чем предлагается прямо закрепить данное положение в ст. 34 СК РФ. В-третьих, несмотря на положения закона и разъяснения Верховного Суда РФ, суды по-прежнему допускают ошибки при исчислении срока исковой давности в делах о разделе общего имущества супругов.

§ 2.2. Решение споров о детях

Родители (лица, их заменяющие) обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Лица, осуществляющие мероприятия по образованию, воспитанию, развитию, охране здоровья, социальной защите и социальному обслуживанию детей, содействию их социальной адаптации, социальной реабилитации и подобные мероприятия с участием детей (далее - лица, осуществляющие мероприятия с участием детей), в пределах их полномочий способствуют физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей.⁴⁶

⁴⁵ Муратова С. Семейное право: Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. С.116

⁴⁶ Маркин А.В. Презумпции в праве: анализ исследований. М.: Вектор науки ТГУ, 2011. С.56.

Начиная с 10 лет, ребенок сам может в суде сказать с кем из родителей он хочет проживать в дальнейшем. Однако данная мера применяется судами крайне редко. Это связано с тем, что суд лишний раз не хочет причинять психологическую травму ребенку.

Споры о воспитании детей могут возникать между родителями, как состоящими, так и не состоящими в браке.

Однако в большинстве случаев до суда доводятся споры о воспитании детей именно на фоне развода родителей.

Родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.⁴⁷

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются родители — это нежелание одного из родителей дать согласие на выезд ребенка за границу. Хотелось бы напомнить, что согласно действующему законодательству выезд ребенка за пределы России в настоящее время не возможен без согласия на это второго родителя.

К сожалению, многие родители злоупотребляют своим правом и всячески препятствуют выезду ребенка за границу на отдых и в других случаях со вторым супругом, бабушкой или дедушкой ребенка.

При невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.⁴⁸

Но что это за меры, которые применяются к виновному родителю?

⁴⁷ Гришин И.П. Право на алименты. М.: Юридическая литература, 2008. С.14

⁴⁸ Матвеева М.В. К вопросу об алиментах на несовершеннолетних детей. М.: Вестник, 2012. С.34

Согласно ст.5.35 КоАП РФ⁴⁹ нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов, — влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Но что делать родителю, которому не дают видиться с ребенком? Ему необходимо подать исковое заявление в районный суд: «Об устранении препятствий к общению с ребенком».

П. А., П.В., П.Н. и П..Б. обратились в Головинский районный суд г.Москвы с иском к Т. В. об устранении препятствий в общении с ребенком и определении порядка общения с ребенком, указывая, что 23.01.2014 года П.А. вступил в брак с ответчицей, 18.06.2017 года данный брак был расторгнут, от совместного проживания у них 30.03.2017 года родился сын Владимир, который проживает с матерью Т.В. После расторжения брака между П. А. и Т. В. сложились неприязненные отношения, Т. В. препятствует истцам в общении с ребенком. Просят обязать ответчицу не чинить им препятствий в общении с сыном, внуком и племянником Владимиром и определить следующий порядок общения с ребенком: обязать ответчицу предоставить возможность отцу

⁴⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Российская газета. 2002. №12.

ребенка П. А. общаться с сыном Владимиром еженедельно по 2 часа каждые вторник и четверг и по 2 часа каждую субботу и воскресенье. Дедушке П. В. и бабушке П.Н., а также дяде П.Б. общаться с ребенком также 4 дня в неделю по 2 часа в день. А также по достижении ребенком полутора лет предоставлять отцу П.А. возможность забирать его в выходные дни с 10:00 до 18:00. Кроме того, обязать ответчицу предоставлять возможность П. А. по его просьбе проводить отпуск вместе с ребенком, для чего оформлять все необходимые документы. Обязать ответчицу решать вопросы, касающиеся воспитания сына Владимира, и иные аналогичные вопросы совместно с отцом ребенка П. А. Обязать ответчицу называть ребенка именем, которое указано в свидетельстве о его рождении и не ограничивать права ребёнка.⁵⁰

Рассмотрим еще одно дело, но уже в Кизильском районном суде Челябинской области.

ФИО6 обратился в суд с иском к ФИО2 об устранении препятствий общения с ребенком и определении порядка общения с ребенком, ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

В обоснование своих требований указывает, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ФИО2 был зарегистрирован брак. От брака у них родился ребенок, ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. ДД.ММ.ГГГГ брак между ним и ФИО2 расторгнут. Ребенок остался проживать с ФИО2 Ответчица с июля 2010 года и по настоящее время препятствует его встречам с сыном и участию в его воспитании. Попытки прийти к согласию по вопросам его участия в воспитании ребенка результата не принесли. Домой к ребенку ответчица его не пускала, в детском саду устраивала скандалы и запретила воспитателям разрешать ему забирать ребенка из детского сада. Он трудоустроен, имеется постоянная регистрация по месту жительства, постоянный доход, жилье, не судим, положительно характеризуется. Обстоятельства, которые препятствовали бы его общению с ребенком, отсутствуют. Местом для постоянного общения с

⁵⁰ Постановление президиума Головинского суда г. Москвы от 15 июля 2017 № 5362-217 Дело по иску об устранении препятствий общения с ребенком. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 14. 04. 2018).

ребенком, которое он просит определить, является благоустроенное жилье, в котором он имеет временную регистрацию и которое принадлежит его родственникам: бабушке - ФИО4 и дедушке - ФИО5, у которых имеется значительный опыт в воспитании детей и которые будут оказывать ему содействие в этом.

В судебном заседании ответчик ФИО2 и ее представитель ФИО10 исковые требования не признали, пояснив, что ФИО16 не препятствует общению ФИО6 с ребенком. ФИО16 пояснила, что действительно она запретила воспитателям детского сада разрешать ФИО16 забирать ребенка из детского сада, она против того, чтобы ФИО16 общался с ребенком в ее отсутствие, так как это вредно сказывается на ребенке, который после общения с отцом устраивает «истерики». Считает, что причина конфликта ревность, так как конфликт начался после того, как она стала жить с другим мужчиной, а сын стал называть его папой.

Суд, заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению частично.

Определить порядок общения ФИО6 с ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.

Предупредить стороны, что, в соответствии с ч. 3 ст. 66 Семейного кодекса Российской Федерации, при невыполнении решения суда к виновному родителю применяются меры, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством. При злостном невыполнении решения суда суд по требованию родителя, проживающего отдельно от ребенка, может вынести решение о передаче ему ребенка исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.⁵¹

⁵¹ Решение Кизильского районного суда Челябинской области от 20 марта 2013 № М-96/2013 2-105/2013 2-105/2013~М-96/2013 Дело по иску об устранении препятствий общения с ребенком. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 16. 04. 2018).

Как показывает судебная практика, судьями в основном правильно разрешается вопрос о возможности принятия искового заявления к своему производству по делам по спорам, связанным с воспитанием детей.

Но что делать если родитель и после судебного решения уклоняется от обязанностей в предоставлении возможности видеться с ребенком? Если супруг исправно выплачивает алименты и не нарушает условия договора, то, как ему бороться с бывшем супругом, который в свою очередь грубо нарушает условия договора или вовсе не подчиняется закону, и каким образом можно восстановить справедливость?

Возможно освобождение от уплаты алиментов восстановит справедливость.

Согласно ст.120 СК РФ⁵² Алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются смертью одной из сторон, истечением срока действия этого соглашения или по основаниям, предусмотренным этим соглашением.

Выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается:

1. по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;
2. при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;
3. при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;
4. при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;
5. смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Следовательно, законом не предусмотрено освобождение от алиментных обязательств лиц, чьи права нарушает алиментополучатель.

⁵² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года // Российская газета. 1996. № 17

Исходя из этого предлагаю ввести поправку в перечень причин для отмены алиментов, восстанавливающий справедливость в отношении алиментоплательщика, а именно если алиментополучатель злостным образом отказывается от обязанности в предоставлении возможности алиментоплательщику видиться с ребенком, то алиментоплательщик на свое усмотрение имеет право на освобождение от уплаты алиментов.

В обоснование выше сказанного хочу обратить внимание что нынешняя система наказания, в виде штрафа, не актуальна в данной ситуации, поскольку алиментополучателю будет выгоднее заплатить штраф и ограничить ребенка от встреч с бывшим супругом на свое усмотрение, а не по решению суда, тем самым поставив бывшего супруга в безвыходную ситуацию.

§ 2.3. Правовое регулирование алиментных обязательств

В семейном праве под алиментным обязательством принято понимать такое гражданское правоотношение, в силу которого алиментно обязанное лицо (плательщик) обязуется предоставлять другому лицу (получателю алиментов) имущественное содержание на условиях, установленных семейным законодательством и соглашением сторон.

Семейный кодекс РФ (2 часть статьи 60) устанавливает, что денежные суммы, которые принадлежат ребенку, в том числе, алименты, поступают в распоряжение родителей (или опекунов) и расходуются на потребности ребенка — содержание, воспитание и образование.

Это значит, что, если от отца ежемесячно поступают алиментные платежи, мать несет ответственность за распоряжение этими средствами на потребности ребенка.

Однако никакого контроля за процессом использования денежных сумм, принадлежащих ребенку, закон не предусматривает. Не предусматривает закон и ответственности за нецелевое использование алиментов.

Если алименты выплачиваются на основании судебного акта контролировать расходы достаточно тяжело. Дело в том, что судьи не прописывают в решении возможность осуществления контроля за расходованием алиментов. Следовательно, плательщик квитанций и чеков от получателя потребовать не может. Чтобы получить такое право, нужно подавать заявление в суд, доказывать, что алименты тратятся не на ребенка.

Но доказать это, не имея на руках документов, свидетельствующих о том, как осуществлялось использование алиментов на несовершеннолетнего, невозможно.⁵³

Что может сделать плательщик алиментов, который считает, что деньги используются не по назначению или превышают потребности ребенка? Он может обратиться в суд с требованием о перечислении части алиментов (до 50%) не получателю, а на специально созданный банковский счет ребенка.

Рассмотрим дело Ленинского районного суда г.Ульяновска. С иском в суд обратился Уфимцев Д.С. с заявлением которое мотивировано тем, что решением мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района от 22.11.2013г. с него в пользу Уфимцевой О.Н. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере 1\4 части всех видов заработка ежемесячно до его совершеннолетия, полагал возможным изменить способ и порядок исполнения судебного решения путем перечисления 50% от перечисляемой суммы алиментов на открытый в Ульяновской отделении СБ России вклад на имя несовершеннолетнего на основании ст. 60 СК РФ.

Изучив материалы дела, суд полагает, что оспариваемое определение суда является законным и оснований для его отмены не имеется.

Судом первой инстанции не были применены положения абзаца второго пункта 2 статьи 60 СК РФ о праве суда по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты, принять решение о перечислении не более пятидесяти

⁵³ Имансу А. С. Особенности исполнительного производства по алиментным обязательствам. М.: Нотариус. 2015. № 6. С. 14-16

процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

Так, согласно судебному приказу мирового судьи от 24.09.2013 г. с Уфимцева Д.С. в пользу Уфимцевой О.Н. взысканы алименты на содержание сына в размере $\frac{1}{4}$ всех видов заработка, начиная с 19.09.2013 г. по день совершеннолетия ребенка.

Должник, ссылаясь на то, что размер его заработной платы значительный и соответственно размер алиментов составляет в среднем 60 000 руб., заявил ходатайство о перечислении 50% сумм алиментов на личный счет ребенка, открытый в отделении Сберегательного банка Российской Федерации. Мировым судом в удовлетворении ходатайства было отказано.

Согласно правовой позиции Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2013 года (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июня 2013

г.) принятие судом решения о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках, возможно, в частности, в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и т.д.). Данная правовая позиция мировым судьей была учтена.

При этом следует учитывать позицию Верховного суда РФ, изложенную в Обзоре судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей от 13.05.2015 г. о том, что получение лицом, обязанным уплачивать алименты, высокого заработка не может служить безусловным основанием для

удовлетворения его требования о перечислении 50% сумм алиментов на счет, открытый на имя ребенка в банке.⁵⁴

При таких обстоятельствах, оснований для отмены определения мирового судьи и удовлетворения частной жалобы не имеется.

Но в судебной практике Верховного Суда Российской Федерации имеется случай вынесения другого решения.

К. обратился в суд с заявлением об изменении порядка исполнения указанного решения суда, указав, что размер взысканных судом алиментов значительно превосходит сумму, необходимую для содержания несовершеннолетнего ребенка.

Определением районного суда в удовлетворении заявленных требований отказано.

Определением суда кассационной инстанции данное определение отменено. По делу постановлено новое определение, которым изменен способ исполнения решения районного суда, на К. возложена обязанность перечислять 25% сумм алиментов, подлежащих выплате на содержание несовершеннолетнего сына Н., на открытый на имя сына счет в банке. При этом суд кассационной инстанции исходил из того, что средний ежемесячный размер выплачиваемых заявителем алиментов значительно превышает величину прожиточного минимума на детей в субъекте Российской Федерации и минимальный размер оплаты труда. Доказательств необходимости расходования на ребенка ежемесячно такой суммы не было представлено, а перечисление части причитающихся ему денежных средств в виде алиментов на открытый на имя ребенка счет и их аккумулирование для использования в будущем отвечает интересам ребенка.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по надзорной жалобе М. отменила кассационное определение,

⁵⁴ Решение Ленинского районного суда г. Ульяновск от 26 марта 2014 года № 2-82/2014. Дело по иску о взыскании алиментов. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 22. 04. 2018).

оставив в силе определение суда первой инстанции, по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 60 СК РФ ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V Кодекса.

Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка (п. 2 ст. 60 СК РФ).

Целью взыскиваемых на содержание детей алиментов является обеспечение защиты имущественных интересов ребенка после распада семьи, в частности обеспечение максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения и минимизации неблагоприятных последствий прекращения семейных отношений между его родителями. Взыскиваемые алименты должны быть достаточными для удовлетворения привычных потребностей ребенка.⁵⁵

При этом за ребенком, которому причитаются выплаты сумм в качестве алиментов, пенсий, пособий, признается право собственности на эти суммы, а родители либо лица, их заменяющие, являются распорядителями таких денежных средств, расходование которых определено законом исключительно на содержание, воспитание и образование ребенка.⁵⁶

Пунктом 2 ст. 60 СК РФ предусмотрено, что суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при

⁵⁵ Громоздина М.В. Правовые аспекты раздельного проживания родителей. М.: Стандарт, 2009. С.146.

⁵⁶ Матвеева С.В. Патриотическое воспитание как фактор формирования ценностных установок в высшей школе. М.: Юрист, 2016. С.21.

рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов", в соответствии с п. 2 ст. 60 СК РФ суд вправе, исходя из интересов детей, по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вынести решение о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках.

Между тем судом не было установлено, что М. злоупотребляет своими правами и обязанностями по распоряжению, выплачиваемыми К. суммами в виде алиментов на содержание несовершеннолетнего Н. и расходованию их только на вышеперечисленные цели.

Судом также установлено, что размер ежемесячного дохода К., из которого взыскиваются алименты, не является постоянным.⁵⁷

Действующее семейное законодательство Российской Федерации не ставит принятие предусмотренного п. 2 ст. 60 СК РФ решения в зависимость от таких обстоятельств, как величина прожиточного минимума в каком-либо субъекте Российской Федерации, минимального размера оплаты труда, среднемесячного заработка и отсутствие необходимости расходования на содержание ребенка денежных сумм в виде алиментов в полном размере, определенном судом.

В связи с этим в данном случае отсутствовали предусмотренные законом основания для принятия решения о перечислении не более 50% сумм алиментов, выплачиваемых К. на содержание несовершеннолетнего Н., на счет, открытый на имя сына в банке.

Таким образом, законом предусмотрены определенные меры по соблюдению интересов детей, в частности имущественных прав ребенка. Принятие судом решения о перечислении не более 50% сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних в банках, возможно, в частности, в случае ненадлежащего исполнения родителем,

⁵⁷ Определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 07 сентября 2009 года №4579348/2009 Дело об изменении порядка выплаты алиментов. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 23. 04. 2018).

получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребенка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребенка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и т.д.).

Поэтому обязать родителя отчитываться за полученные и потраченные денежные средства будет сложно. Заявляя подобные требования в суде, плательщик алиментов должен доказать факт нецелевого использования алиментов – в этом-то и заключается основная сложность.

Так же в законодательстве имеется спорный вопрос, возникающий при потере алиментобязанного супруга.

Согласно ч. 2 статьи 120 Семейного кодекса РФ, выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты. Так же согласно ст. 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.⁵⁸ Следовательно, если должник умирает, наследники приобретают, в числе прочего, долг по алиментам. Судебная практика показывает, что дела, связанные со взысканием алиментной задолженности после смерти должника — сложны, противоречивы и часто вызывают обжалование судебных решений. Проблема в том, что судьи зачастую не принимают во внимание что алиментополучатели и есть наследники умершего алиментобязанного гражданина. Возникает вопрос как после смерти алиментобязанного гражданина получать алименты?

Рассмотрим примеры разрешения этого вопроса на примере судебной практики:

Удовлетворяя иск о взыскании задолженности по выплате алиментов с наследников лица, мировой судья не учел, что получатели алиментов также являются наследниками умершего и от наследства не отказались.

⁵⁸ Ершова Н.М. Алиментные обязанности членов семьи. М.: Знание, 2016. С.26.

А. обратилась в суд с иском к наследникам умершего Ч. о взыскании долга по алиментам, указав, что состояла с Ч. в браке. От брака имеет двоих несовершеннолетних детей, на которых Ч. выплачивал алименты в размере 1/3 части всех видов заработка. 29.08.2014 Ч. умер, его задолженность по алиментам на момент смерти составила 12561 рубль 93 копейки.

Решением мирового судьи судебного участка №2 Режевского района от 06.08.2014 иск удовлетворен. С В., М., П. в пользу А. взыскано солидарно 12561 рубль 93 копейки.

Апелляционным решением Режевского городского суда Свердловской области от 17.09.2014 решение мирового судьи отменено и вынесено новое решение, которым в иске отказано.

Президиум Свердловского областного суда отменил апелляционное решение суда, указав следующее.

Отменяя решение мирового судьи и принимая новое решение об отказе в удовлетворении иска, суд апелляционной инстанции указал, что обязанность по уплате алиментов носит личный характер и в соответствии со ст. 120 Семейного кодекса Российской Федерации прекращается в связи со смертью лица, обязанного уплачивать алименты.

Между тем суд не принял во внимание то обстоятельство, что истцом предъявлены требования к наследникам Ч. не о взыскании алиментов на детей, а о взыскании задолженности по алиментам, образовавшейся при жизни наследодателя, то есть о взыскании его долга перед несовершеннолетними детьми.

Согласно ст. 1175 ГК Российской Федерации наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Рассматривая дело, мировой судья правильно установил, что образовавшаяся у наследодателя задолженность по алиментам на несовершеннолетних детей в размере 12561 рубль 93 копейки является его

долгом, по которому наследники, принявшие наследство, должны отвечать солидарно.

Вместе с тем, возлагая ответственность по долгам Ч. на его наследников, его родителей В., М. и законного представителя его несовершеннолетней дочери П., мировой судья не учел, что дети истца также являются наследниками умершего Ч. и от наследства не отказались.

Президиум Свердловского областного суда отменил апелляционное решение суда, дело направил на новое рассмотрение в Режевской городской суд в качестве суда первой инстанции.⁵⁹

Таким образом, в пределах стоимости наследственного имущества по долгам наследодателя - плательщика алиментов будут отвечать его наследники.

В других ситуациях судья может решить, что долг по алиментам не относится к личным, а потому должен полностью или частично быть списан с наследников.

В судебной практике так же имеются случаи передачи обязанности уплаты алиментов на родственников, вступивших в наследство.

И. обратилась в суд с иском к Ш. о взыскании суммы. В обоснование иска указала, что после смерти О. открылось наследство, состоящее из жилого дома. Дочери наследодателя — А., Н. и Ш. — приобрели право собственности на наследственное имущество по 1/3 доли каждая. В соответствии с решением суда на О. была возложена обязанность выплачивать алименты в размере 1/3 части всех видов заработка на содержание детей А., Н. в пользу взыскателя И. В силу постановления о расчете задолженности по алиментам, выданного отделом судебных приставов, у наследодателя на день смерти остался непоплаченный долг перед бывшей супругой И. Поскольку ответчик как наследник, принявший наследство, несет ответственность по долгам наследодателя в пределах своей доли, а доля Ш. в наследственном имуществе

⁵⁹ Постановление Мирового суда судебного участка №1 судебного района Режевского городского суда, Свердловской области от 21 августа 2013 года №464-4/75/2013. Дело о взыскании алиментов. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 25. 04. 2018).

составляет 1/3 часть, истец просила взыскать с нее 1/3 часть задолженности по алиментам. Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционным определением, в иске отказано. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации по кассационной жалобе И. отменила состоявшиеся по делу судебные постановления с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции по следующим основаниям.

Разрешая дело и отказывая в иске, суд указал, что задолженность по алиментам, образовавшаяся при жизни наследодателя О., относится к обязательствам, неразрывно связанным с личностью наследодателя, которые не могут переходить по наследству.⁶⁰

Судебное постановление, предусматривающее взыскание алиментов с обязанного лица, возлагает на него обязанность ежемесячно выплачивать определенную денежную сумму, неуплата которой влечет за собой возникновение денежной задолженности (денежного обязательства).

Такое денежное обязательство является долгом, не связанным с личностью, а потому обязанность по его уплате переходит к наследнику должника, которую последний, при условии принятия им наследства, обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.⁶¹

Это судами обеих инстанций учтено не было, что повлекло за собой вынесение незаконных судебных постановлений.

По итогу, когда алиментоплательщик умирает, то его обязательства по выплате алиментного пособия не просто прекращаются, но и не могут быть переложены на иного человека. Алиментные платежи могут взыскивать только с родителя несовершеннолетнего или его законного усыновителя, но они не могут взыскиваться с иных родственников умершего. Начисление алиментных

⁶⁰ Определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 13 сентября 2009 года №1526. Дело о разделе наследуемого имущества. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 25. 04. 2018).

⁶¹ Косова О.Ю. Алиментные обязательства. Учебное пособие. М. 2006. С.23

платежей прекращается в день смерти алиментщика. А вот долги, в отличие от алиментов, переходят по наследству.⁶²

Исходя из выше сказанного можно сделать несколько выводов: во-первых суд не всегда выносит законные постановления, поскольку возникают ситуации связанные с неправильной трактовкой положения о том, что алиментные обязательства тесно связаны с личностями субъектов правоотношений, во-вторых, никакого контроля за процессом использования денежных сумм, принадлежащих ребенку, закон не предусматривает, не предусматривает закон и ответственности за нецелевое использование алиментов, в-третьих алиментополучатели, оставшиеся без алиментоплательщика должны быть предельно внимательны, поскольку с переходящим по наследству имуществом им могут перейти и долги умершего, но при этом алиментные обязательства не передаются другому человеку.

Из этого следует, что законодательство так же требует доработки в вопросах, связанных с алиментными обязательствами. А именно предлагается ввести в законодательство следующие нововведения:

1. Обязать алиментополучателя предоставлять алиментоплательщику ежемесячный отчет о том на какие нужды были потрачены алименты. По возможности прикреплять этот отчет чеками. Данный отчет поможет отслеживать то, на что тратятся алименты и законно ли они используются.

2. Обеспечить государственную поддержку алиментополучателю потерявшему алиментоплательщика. Данное введение поможет алиментополучателям не ухудшить свое финансовое положение.

⁶² Ершова Н.М. Алиментные обязанности членов семьи. М.: Знание. 2016. С.12

Заключение

Подводя итог дипломной работы, хотелось бы обобщить данную тему, и высказать ряд предложений, которые возможно и не совершенны, но отличаются новизной и актуальностью в наше время.

В работе был затронут ряд проблем, связанный с разделом имущества и общих долгов, нарушение норм материального обязательства при разделе имущества и проблемы, связанные с алиментным обязательством. Но первое, что бросилось нам в глаза, это то, что наше государство совершенно недостаточно уделяет внимания этим самым проблемам, касающимся каждого из нас.

В первом разделе работы содержатся общие понятия в отношении бракоразводного процесса: понятие расторжения брака, его элементы и содержание, эволюция и порядок осуществления, что и делает работу доступной пониманию.

Далее мы рассмотрели проблемы и правовые последствия во время бракоразводного процесса.

Главной и актуальной проблемой при разводе по-прежнему остается проблема раздела общего имущества. Поскольку не решен вопрос о месте долгов супругов в составе совместно нажитого имущества, а также отсутствует единое мнение о том, распространяется ли презумпция общности на долги супругов, возникшие в период брака.

Немаловажным является вопрос алиментных обязательств. Это обязательства родителей по отношению к своим детям, обязательства совершеннолетних детей содержать своих родителей, обязательства супругов и бывших супругов, а также обязательства других членов семьи. Выплата алиментов может быть как на основании соглашения, путем взаимного согласия обеих сторон, так и в судебном порядке. Но зачастую этот порядок нарушается и возникают проблемы при разрешении конфликта между

алиментополучателем и алиментобязанным родителем. Примеры таких конфликтов содержатся во втором и третьем пункте второй главы.

Подводя итог можно сказать, что Семейный Кодекс Российской Федерации, а именно пункты, связанные с алиментными обязательствами и с разделом долгов супругов, нуждаются в конкретной доработке, ведь время не стоит на месте, и, следовательно, меняется жизнь, меняется общество, поэтому, нужно менять и усовершенствовать законодательную систему Российской Федерации.

1. Предложение о внесении дополнения в статью 34 СК РФ

Законодательно установлено

В ст. 34 СК РФ содержит примерный перечень имущества: имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Недостатки

П. 2 ст. 34 СК РФ указывает, что общим имуществом супругов является в том числе любое имущество, нажитое супругами в браке при этом в статье отсутствует какое-либо упоминание о долгах. Из-за этой причины некоторые правоведы утверждают, что долги не входят в состав совместно нажитого имущества и прибегают к буквальному толкованию данной нормы закона.

Предложение

В целях устранения пробела предлагается указать в ст. 34 СК РФ, что долг взятый одним из супругов во время брака является его личным долгом. Но если супруг хочет разделить долг, то он должен доказать, что средства были потрачены на благо семьи.

Обоснование

Супруг, берущий в долг, должен осознавать, что этот долг будет являться личным. Обязанность доказывания того, что долг взят на нужды семьи будет его прерогативой. Потому, что должник может потратить средства на себя лично, а не на семью.

2. Предложение составления договора о виде имущества перед покупкой собственности

Законодательно установлено

В соответствии со ст. 34 Семейного кодекса, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также купленные за счет общих доходов движимые и недвижимые вещи, независимо от того, на имя кого из них они приобретались либо кем из супругов вносились деньги. При этом, согласно п. 1 ст. 36 СК, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, является его собственностью.

Недостатки

Зачастую суды выносят решения, в которых говорят о том, что, приобретаемое одним из супругов имущество в браке на собственные средства становится совместно нажитым имуществом, так как средства потрачены на общие с супругом нужды и делятся при разводе поровну, при этом они нарушают нормы материального права.

Предложение

Обязать супругов перед покупкой собственности составлять договор, в котором будет описано каким имуществом является собственность общей или делимой.

Если имущество является общим, то во время развода это имущество делиться поровну. Если имущество является делимым, то указывать в договоре какую часть средств каждый из супругов вкладывает в данное имущество, чтобы при разводе имущество было поделено пропорционально вложенным средствам в это имущество.

Обоснование

Таким образом будет учитываться размер вложенных средств каждым из супругов. В судах упростится процесс раздела общего имущества, поскольку оно будет уже поделено.

3. Предложение о внесении поправки в перечень причин для отмены алиментов

Законодательно установлено

Согласно ст.5.35 КоАП РФ нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и

образование детей и на защиту их прав и интересов, — влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Согласно ст. 120 СК РФ выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается:

1. по достижении ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия;
2. при усыновлении (удочерении) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;
3. при признании судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;
4. при вступлении нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга - получателя алиментов в новый брак;
5. смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Недостатки

Законом не предусмотрено освобождение от алиментных обязательств лиц, чьи права нарушает алиментополучатель.

Предложение

Предлагается ввести поправку в перечень причин для отмены алиментов, восстанавливающий справедливость в отношении алиментоплательщика, а именно если алиментополучатель злостным образом отказывается от обязанности в предоставлении возможности алиментоплательщику видиться с ребенком, то алиментоплательщик на свое усмотрение имеет право на освобождение от уплаты алиментов.

Обоснование

Нынешняя система наказания, в виде штрафа, не актуальна в данной ситуации, поскольку алиментополучателю будет выгоднее заплатить штраф и ограничить ребенка от встреч с бывшим супругом на свое усмотрение, а не по решению суда, тем самым поставив бывшего супруга в безвыходную ситуацию.

4. Предложение о предоставлении ежемесячного отчета для алиментоплательщика

Законодательно установлено

Согласно ст. 101 п. 4 СК РФ в случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при недостижении соглашения об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении этого соглашения. При решении вопроса об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

Ст. 60 СК РФ, все денежные средства, принадлежащие несовершеннолетним детям, поступают в адрес их законных представителей.

Недостатки

Никакого контроля за процессом использования денежных сумм, принадлежащих ребенку, закон не предусматривает, не предусматривает закон и ответственности за нецелевое использование алиментов.

Предложение

Обязать алиментополучателя предоставлять алиментоплательщику ежемесячный отчет о том на какие нужды были потрачены алименты. По возможности прикреплять этот отчет чеками.

Обоснование

Данный отчет поможет отслеживать то, на что тратятся алименты и законно ли они используются. Если алименты используются не по назначению, то снять с алиментоплательщика обязанность уплачивать алименты, либо назначить штраф алиментополучателю за каждый раз как алименты используются не по назначению.

3. Предложение о государственной поддержке для алиментополучателя

Законодательно установлено

Согласно ч. 2 статьи 120 Семейного кодекса РФ, выплата алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, прекращается: смертью лица, получающего алименты, или лица, обязанного уплачивать алименты.

Недостатки

Когда алиментоплательщик умирает, то его обязательства по выплате алиментного пособия не просто прекращаются, но и не могут быть переложены на иного человека. А вот долги, в отличие от алиментов, переходят по наследству.

Предложение

Обеспечить государственную поддержку алиментополучателю потерявшему алиментоплательщика. Назначить ежемесячные выплаты в размере одного МРОТ.

Обоснование

Данное введение поможет алиментополучателям не ухудшить свое финансовое положение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Законы и нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 23.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года // Российская газета, – 1996. – № 17. – Ст. 96.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 456.
4. Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15 ноября 1997 №143-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета, – 1998. – №43.– Ст. 875.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (часть 1). – Ст. 15.
6. Федеральный закон от 15.11.1997 года № 143-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета, – 1997. – № 224. – Ст.84.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2015) // Собрание законодательства РФ, – 1996, – № 5. – Ст. 4362.
8. Указ Президента РФ от 14 мая 1996 года № 712 «Об Основных направлениях государственной семейной политики» // Российская газета, – 1996.– № 94. – Ст. 456.
9. Указ Президента РФ от 01 июня 2012 года № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ, –2012. – № 23. – Ст. 453.

10. Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ, –1998. –№54. – Ст.84.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, –1998. – №7. – Ст. 99.

12. Определение Верховного Суда РФ от 02 июля 2002 года № 46-В01-17 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, –2003. – №23. – Ст. 49.

13. Определение Верховного Суда РФ от 10 января 2003 года № 5-В02-406 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, –2004. – №13. – Ст.23.

Судебная практика

14. Постановление президиума Волгоградского областного суда от 21 сентября 2016 года №44Г-125/16. Дело разделе совместно нажитого имущества. СПС КонсультантПлюс. – URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com). (дата обращения 11.03.2018).

15. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2006 г. (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 7, 14 июня 2006). // Бюллетень Верховного Суда РФ, – № 9. – URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com) (дата обращения: 09. 04. 2018).

16. Постановление президиума Лысьвенского городского суда Пермского края от 10 февраля 2016 № 2-6062011. Дело о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами и по встречному иску.– URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com) (дата обращения: 05. 04. 2018).

17. Апелляционное определение Московского городского суда от 04 июля 2014 №33-27090. Иск по делу о разделе совместно нажитого имущества. – URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com) (дата обращения: 05. 04. 2018).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (с изменениями и дополнениями) // Российская газета. 1999. № 27.

19. Решение Люблянского городского суда от 02 декабря 2015 № 4Г-12531/2015. Дело по иску о разделе совместно нажитого имущества. – URL: [https:// rospravosudie.com](https://rospravosudie.com) (дата обращения: 16. 04. 2018).

20. Постановление президиума Головинского суда г. Москвы от 15 июля 2017 № 5362-217 Дело по иску об устранении препятствий общения с ребенком.– URL: <https:// rospravosudie.com> (дата обращения 14. 04. 2018).

21. Решение Кизильского районного суда Челябинской области от 20 марта 2013 № М-96/2013 2-105/2013 2-105/2013~М-96/2013 Дело по иску об устранении препятствий общения с ребенком. – URL: <https:// rospravosudie.com> (дата обращения 16. 04. 2018).

22. Решение Ленинского районного суда г. Ульяновск от 26 марта 2014 года № 2-82/2014. Дело по иску о взыскании алиментов. – URL: <https:// rospravosudie.com> (дата обращения 22. 04. 2018).

23. Определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 13 сентября 2009 года №1526. Дело о разделе наследуемого имущества. – URL: <https:// rospravosudie.com> (дата обращения 25. 04. 2018).

24. Постановление Мирowego суда судебного участка №1 судебного района Режевского городского суда, Свердловской области от 21 августа 2013 года №464-4/75/2013. Дело о взыскании алиментов. – URL: <https:// rospravosudie.com> (дата обращения 25. 04. 2018).

Учебники и учебные пособия

25. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. 3-е издание, перераб. и доп. / М.В. Антокольская. – М.: Норма; Инфра, 2013. – 56 с.

26. Нечаева А.М. Семейное право / А.М. Нечаева. – М.: Юрист, 2000. – 103 с.

27. Поленина С.В. Презумпция в семейном праве: тенденция развития / С.В. Поленина. – М.: Юридическая техника. 2010. №4. – 87 с.
28. Маркин А.В. Презумпции в праве: анализ исследований / А.В. Маркин. – М.: Вектор науки ТГУ. 2011. – 116 с.
29. Ворожейкин Е.М. Правовые основы брака и семьи. Юридическая литература / Е.М. Ворожейкин, А.Д. Голубев. – СПб.: Право. 1999. – 45 с.
30. Брак. Развод: Условия, порядок оформления. / А.П. Краснов. – М.: "Олимп"; ООО "Фирма. Издательство АСТ", 2009. – 98 с.
31. Иванов М.А. Брак, семья, дети: Беседы о семейном законодательстве. 3 – е изд., доп. / М.А. Иванов, Л.Г. Дормак. – М.: Педагогика, 1998. – 67 с.
32. Муратова М. С. Семейное право: Учебник для студентов вузов / М.С. Муратова – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 322 с.
33. Гришин И.П. Право на алименты / И.П. Гришин. – М.: Юридическая литература, 2008. – 55 с.
34. Косова О.Ю. Алиментные обязательства. Учебное пособие / О. Ю. Косова. – М.: Иркутск, 2006. – 339 с.
35. Ершова Н.М. Алиментные обязанности членов семьи /Н.М. Ерова, А.П. Жёлудь, Г.П. Афонин. – М.: Знание, 2016. – 126 с.
36. Миронов Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну /Б.Н. Миронов. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2015, – 986 с.
37. Матвеев П.А. Метод правового регулирования семейных отношений / П.А. Матвеев. – М.: Юридический вестник Кубанского государственного университета, 2013.– 86 с. – URL: <https://search.rsl.ru> (дата обращения: 11.05. 2018).
38. Матвеева С.В. Патриотическое воспитание как фактор формирования ценностных установок в высшей школе / С.В. Матвеева, Н.В. Филинова, П.А. Матвеев. – М.: Юрист, 2016. – 211 с.

39. Матвеев П.А. Понятие семьи в российском праве / П.А. Матвеев. – М.: Юридический вестник, 2011.– 198 с. – URL: <https://search.rsl.ru> (дата обращения: 11. 04. 2018).
40. Матвеева М.В. К вопросу об алиментах на несовершеннолетних детей / М.В. Матвеева. – М.: Вестник, 2012. –177 с.
41. Макеева О.А. Регулирование семейных отношений в России: исторические уроки и современные проблемы / М.В. Макеева. – М.: История государства и права, 2012. – 64 с.
42. Куксин И.Н. Функции семейного права как отражение его сущности и социальной направленности / И.Н. Куксин, П.А. Матвеев. – М.: Экономика, педагогика и право, 2013. – 43 с.
43. Куксин И.Н. Семейно-правовые принципы как основные положения, выражающие сущность семейного права / И.Н. Куксин, П.А. Матвеев. – М.: Юридическая наука, 2014. – 123 с. URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 05.03. 2018).
44. Кощеев А.В. Правовые проблемы процедуры расторжения брака на рубеже XX - XXI / А.В. Кощеев. – М.: Юрист, 2011. – 56 с.
45. Буганов, В.И История России, конец XVII – XIX век. – М.: Просвещение, 2010. – 372 с.
46. Корнеев С.М. Избранное / С.М. Корнеев, П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2012. – 76 с.
47. Карпухин Д.М. Проблемы раздела жилого помещения между бывшими супругами / Д.М. Карпухин. – М.: Жилищное право, 2012. – 177 с.
48. Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях / М.В. Карпов. – М.: Семейное и жилищное право, 2013. – 432 с.
49. Итяшева И.А. Правовые проблемы реализации конституционной обязанности родителей по воспитанию детей в случае расторжения брака / Ю.Н. Стражевич, Т.Е. Слепко. – М.: Юстиция, 2012. – 138 с. URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 14.03.2018).

50. Демкина А.В. Споры о детях: место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав / А.В. Демкина. – М.: Юрист, 2012. – 87 с. URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 10.03.2018).
51. Амрахов Н.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина: пробелы понятийного аппарата и законодательного регулирования / Н.И. Амрахов. – М.: Юрист, 2011. – 231 с.
52. Матвеев П.А. Особенности классификации функций семейного права / П.А. Матвеев. – СПб.: Общественные науки, 2012. – 134 с. URL: <https://www.twirpx.com> (дата обращения: 23.04.2018).
53. Итяшева И.А. Правовые проблемы реализации конституционной обязанности родителей по воспитанию детей в случае расторжения брака / Ю.Н. Стражевич, Т.Е. Слепко. – М.: Стрелец, 2012. – 96 с.
54. Исаев И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. – М.: Юристъ, 1996. – 356 с. URL: <https://www.twirpx.com> (дата обращения: 13.04.2018).
55. Баженова О. И. Действительность брака в Российской Федерации / Л. Ю. Исмаилова. М.: Центр ЮрИнфор, 2006. – 35 с.
56. Низамиева О.Н. Актуальные проблемы применения норм об ответственности супругов по обязательствам / Г. Голубцов; О. А. Кузнецова. – СПб.: – 262 с.
57. Велиев Э.И. Нормы об общих долгах супругов с позиций судебного пристава-исполнителя / Э.И. Велиев. – М.: ЮрИнфор, 2012. – 39 с.
58. Имансу, А. С. Особенности исполнительного производства по алиментным обязательствам / А.С. Имнсу. – М.: Нотариус, 2015. – 34 с.
59. Васильев А.П. Развитие брака в современном обществе / Васильев А.П. – СПб.: Право, 2010. – 436 с. URL: www.gks.ru (дата обращения 11.03.2018).
60. Гув, А.Н. Комментарий к постановлениям Пленумов Верховного Суда РФ по гражданским делам / А.Н. Гусев. – М.: Экзамен, 2014. – 287 с.

61. Черняк Е. М. Социология семьи / Е.М. Черняк. – М.: Дашков и К., — 2003. – 436 с.
62. Нечаева А.М. Семья как самостоятельный объект правовой охраны / А.М. Нечаева. – 1996. – 99 с.
63. Нерсисянц В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц. – М.: Норма, – 2005. – 3256 с.
64. Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций / А.М. Нечаева. – М.: Юрист, –1998. – 103 с.
65. Нечаева А.М. Судебная защита прав ребенка / А.М. Нечаева, С.Р. Ванов. – М., –2003. –37 с.
66. Пелевин С.М. Эффективность права и дальнейшее совершенствование законодательства о разводах / С.А. Киряев. – Л.: Ленингр. ун-та, –1971. – № 3. – 436 с.
67. Черняк Е. М. Социология права / Е.М. Черняк – М.: Дашков и К., – 2012. – 242 с.
68. Шершень Т.В. О значении решений Конституционного Суда Российской Федерации в защите семейных прав и правовом регулировании семейных отношений / Т.В. Шершень – СПб.: Право, – 2009. – № 2. –345 с.
69. Итяшева И.А. Правовые проблемы реализации конституционной обязанности родителей по воспитанию детей в случае расторжения брака /Ю.Н. Стражевич, Т.Е. Слепко. – М.: Юстиция, 2012. – 138 с. URL: <http://law.edu.ru> (дата обращения: 14.03.2018).
70. Макеева О.А. Регулирование семейных отношений в России: исторические уроки и современные проблемы / М.В. Макеева. – М.: История государства и права, 2012. – 64 с.
71. Ярков В.В. Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: Учебно-практическое пособие / В.В. Ярков. – М., –2001. – 342 с.
72. Шарон А.А. Проблемы определения понятия «доход» при решении вопроса об уплате алиментов / А.П. Гилев. – М.: Практика, – 2009. – № 3.

73. Фетисова О.В. Государственная регистрация актов гражданского состояния в Российской Федерации / А.Г. Ильмина. – СПб.: Гражданин, – 2008.– №9.
74. Нечаева А.М. Семья как самостоятельный объект правовой охраны/ А.М. Нечаева. – 1996. – 99 с.
75. Ершова Н.М. Алиментные обязанности членов семьи /Н.М. Ерова, А.П. Жёлудь, Г.П. Афонин. – М.: Знание, 2016. – 126 с.
76. Семейное право Российской Федерации и иностранных государств. Основные институты / В.В. Залесского. – М., – 2005. – 345 с.
77. Институт расторжения брака по законодательству Российской Федерации и стран континентальной правовой семьи (сравнительно-правовое исследование) / О.Г. Уенкова. – М., – 2010. – 29 с. – URL: <https://search.rsl.ru> (дата обращения: 21.04. 2018).
78. Громоздина М.В. Правовые аспекты раздельного проживания родителей / П.Р. Жарков. – М.: Стандарт, –2009. – № 11. – 346 с.
79. Ворожейкин Е.М. Правовые основы брака и семьи. Юридическая литература / Е.М. Ворожейкин, А.Д. Голубев. – СПб.: Право. 1999. – 45 с.
80. Ворожейкин Е.М. Обеспечение защиты прав и интересов несовершеннолетних субъектов семейных правоотношений / П.А. Орлов. – М.: Советская юстиция, – 1972. – № 16. – 164 с.
81. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к судебной практике по семейным делам / А.Н. Саламатина. – М.: Юрист, – 2005. – 456 с.